

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΕΡΓΟΥ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ)

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

- **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ – ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

- **Διάκριση**

- Η σύμβαση εξαρτημένης εργασίας (άρθρο 648 επ. Α.Κ.) διακρίνεται από τη σύμβαση μίσθωσης έργου (άρθρο 681 επ. Α.Κ.), κατά το ότι στην πρώτη από αυτές ο εργαζόμενος σε Ο.Τ.Α. α΄βαθμού υποβάλλεται σε νομική εξάρτηση από αυτόν, η οποία εκδηλώνεται με το δικαίωμα του τελευταίου να ασκεί εποπτεία, να ελέγχει την εργασία που παρέχει και να του δίνει δεσμευτικές οδηγίες ως προς το χρόνο, τον τόπο και τον τρόπο της παρεχόμενης εργασίας (διευθυντικό δικαίωμα) ενώ στη σύμβαση μίσθωσης έργου οι συμβαλλόμενοι αποβλέπουν στην επίτευξη του συμφωνηθέντος τελικού αποτελέσματος, το φυσικό πρόσωπο (εργολάβος) ενεργεί με δική του πρωτοβουλία και η λήξη της σχετικής σύμβασης επέρχεται αυτομάτως με την εκτέλεση του έργου. Επομένως, για τον χαρακτηρισμό μιας σχέσης ως σύμβασης εξαρτημένης εργασίας πρέπει να ερευνώνται οι όροι και οι πραγματικές συνθήκες παροχής της εργασίας και δεν έχει σημασία ο χαρακτηρισμός που προσδίδουν οι συμβαλλόμενοι στη μεταξύ τους σχέση (Βλ. 219/2002, 1472, 672/2000, 977/1999, 1337/1977, 691/1969 αποφάσεις Αρείου Πάγου, Γεωργιάδης, Σταθόπουλου Ερμηνεία Αστικού Κώδικα, τόμος ΙΙΙ, Ειδικό Ενοχικό, σελ. 409 επ. 583 επ.).

Πράξ. Ι Τμήματος 62/2006 .

Σχετ. Πράξ. Ι Τμήματος 94/2006 .

- Δεν αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για τον χαρακτηρισμό συναφθείσας μεταξύ φυσικού προσώπου και Ο.Τ.Α. α΄βαθμού σύμβασης ως σύμβασης μίσθωσης έργου ή εξαρτημένης εργασίας 1) η ασφάλιση του αναδόχου φυσικού προσώπου στο Ι.Κ.Α. από τον αντισυμβαλλόμενο του Ο.Τ.Α. α΄βαθμού, αφού από τις ισχύουσες διατάξεις

του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, σε αντίθεση με τις προϋσχύουσες του άρθρου 15 του ν. 1735/1987 (ΦΕΚ Α'195) δεν απαγορεύεται η ασφάλιση του αναδόχου σε φορέα κύριας επικουρικής ασφάλισης και, περαιτέρω, η δυνατότητα ασφάλιστώς τους στο Ι.Κ.Α. προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 του α.ν. 1846/1951 «Περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (ΦΕΚ Α'179), όπως προστέθηκε με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου τέταρτου του ν. 1305/1982 (ΦΕΚ Α'146) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 1759/1988 (ΦΕΚ 50 Α') και 2) η είσπραξη από τον ανάδοχο της αμοιβής του χωρίς την προσκόμιση του προβλεπόμενου από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ Α'84) φορολογικού στοιχείου, εφόσον οι ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, σε αντίθεση με τις προϋσχύουσες διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 1735/1987 δεν θεσπίζουν σχετική υποχρέωση του αναδόχου, είναι, δε άλλο το ζήτημα ότι τυχόν υφίσταται σχετική υποχρέωση των συγκεκριμένων αναδόχων επιβαλλόμενη από τον φορολογικό νόμο, η οποία, όμως, δεν επηρεάζει την κατά τα ανωτέρω συναπτόμενη σύμβαση μίσθωσης έργου.

Πράξη Ι Τμήματος 62/2006 .

- **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΓΕΝΙΚΑ**

- **Προϋποθέσεις**

- ο **Έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.**

- ***Αναδρομική ισχύς.***

- Η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 Κοινή Υπουργική απόφαση ως κανονιστική διοικητική πράξη δε μπορεί να αναπτύξει αναδρομική ισχύ και τα αποτελέσματά της επέρχονται από το χρόνο έκδοσής της, εφόσον, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι διοικητικές πράξεις, ατομικού ή κανονιστικού περιεχομένου, παράγουν τα έννομα αποτελέσματά τους από το χρόνο της έκδοσής τους και δεν έχουν αναδρομική ισχύ. Κατ'εξαιρεση, επιτρέπεται η αναδρομική ισχύς αυτών: α) εάν τούτο προβλέπεται ρητά από τις σχετικές με την έκδοσή τους νομοθετικές διατάξεις ή σαφώς προκύπτει από αυτές, β) εάν εκδίδονται προς συμμόρφωση σε ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας γ) εάν ανακαλούν προγενέστερες παράνομες διοικητικές πράξεις και τέλος δ) αν από τη φύση του αντικειμένου που ρυθμίζουν, λαμβανομένων υπόψη και

των αρχών της χρηστής και εύρυθμης διοίκησης επιβάλλεται η αναδρομική ισχύς τους για εύλογο χρονικό διάστημα, γεγονός, που κρίνεται κατά περίπτωση (βλ. Πρακτικά Ολ. Ελ. Συν. 24^{ης} συν. της 30-5-1983, Ι Τμ. 168/1997, 15/2003).

Πράξη Ι Τμήματος 39/2006 .

- **Ασφάλιση συμβασιούχων**

- Όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α'206), του άρθρου 15 του ν. 1735/1987 «Προσλήψεις στο δημόσιο τομέα, κοινωνικός έλεγχος στη δημόσια διοίκηση, πολιτικά δικαιώματα και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'195), του άρθρου 2 του ν. 6364/1934 «Περί ιδρύσεως του Ταμείου Ασφαλίσεως Επαγγελματιών και Βιοτεχνών της Ελλάδος», του ν. 2676/1999 «Οργανωτική και λειτουργική αναδιάρθρωση των φορέων κοινωνικής ασφάλισης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'1), του άρθρου 2 του α.ν. 1846/1951 «Περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων»(ΦΕΚ Α'179), το προσωπικό που προσλαμβάνεται στο Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με σύμβαση μίσθωσης έργου προκειμένου να παρέχει συγκεκριμένο έργο εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος ασκεί ελεύθερο επάγγελμα και δε θεμελιώνεται υποχρέωση του εργοδότη τους για ασφάλιση αυτών σε φορέα κύριας ή επικουρικής ασφάλισης, αλλά υποχρεούνται οι ίδιοι να ασφαλιστούν με ίδιες δαπάνες σε φορέα κύριας ασφάλισης, εφόσον δεν πρόκειται για ελεύθερους επαγγελματίες ασφαλίζονται στο Ταμείο Ασφαλίσεως Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Ελλάδος και ήδη Οργανισμός Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.). Υπάρχει δε υποχρέωση του εργοδότη να ασφαλίσει προσωπικό που έχει προσλάβει με σύμβαση μίσθωσης έργου στο Ι.Κ.Α. μόνο όταν η παρεχόμενη εργασία υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία, αλλά στην περίπτωση όμως αυτή τότε δεν πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου και αυτή είναι αυτοδικαίως άκυρη ως σύμβαση έργου καθώς επίσης αν είναι πρόσωπα που απασχολούνται και παρέχουν υπηρεσία με αμοιβή στο Δημόσιο ή σε Ν.Π.Δ.Δ. με οποιαδήποτε άλλη σχέση εφόσον για την απασχόληση ή υπηρεσία τους δεν υπάγονται από ρητή διάταξη νόμου στην ασφάλιση άλλου Ταμείου κύριας ασφάλισης.

Πράξη Ι Τμήματος 117/2006.

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 127/2006 .

- Μη νόμιμη η καταβολή ασφαλιστικής εισφοράς ΙΚΑ από Βρεφονηπιακό Σταθμό Δήμου (Κύριος του έργου) , για προσωπικό (ιδιώτες) που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου κατ'εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997.

Πράξη Ι Τμήματος 117/2006 .

- Μη νόμιμη η καταβολή ασφαλιστικής εισφοράς ΙΚΑ από Δημοτικό Παιδικό Σταθμό Δήμου (Κύριος του έργου) για προσωπικό (ιδιώτες) που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου κατ'εφαρμογή του αρ. 6 του ν. 2527/1997.

Πράξη Ι Τμήματος 127/2006 .

- **Έκδοση δελτίου παροχής υπηρεσιών**

- Η είσπραξη από τον ανάδοχο (ιδιώτη με σύμβαση έργου) της αμοιβής του χωρίς την προσκόμιση του προβλεπόμενου από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ Α'84) φορολογικού στοιχείου, δεν επηρεάζει τη νομιμότητα της σύμβασης εφόσον οι ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, σε αντίθεση με τις προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 1735/1987 δεν θεσπίζουν σχετική υποχρέωση του αναδόχου, είναι δε άλλο το ζήτημα ότι τυχόν υφίσταται σχετική υποχρέωση των συγκεκριμένων αναδόχων επιβαλλόμενη από τον φορολογικό νόμο.

Πράξη Ι Τμήματος 62/06 .

- Η έκδοση του δελτίου παροχής υπηρεσιών που συνάδει με την υποχρέωση των αναδόχων ως ελεύθερων επαγγελματιών για την τήρηση βιβλίων του Κώδικα βιβλίων και στοιχείων, αποτελεί φορολογική παράβαση που δεν επηρεάζει τη νομιμότητα της σύμβασης μίσθωσης έργου (βλ. την 62/2006 Πράξη Ι Τμήματος).

Πράξη Ι Τμήματος 94/2006 .

- **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ Ο.Τ.Α.**

- **Συμβάσεις μίσθωσης έργου άρθρου 6 ν. 2527/1997**

- ο **Προϋποθέσεις**

- Βεβαίωση του γνησίου της σύμβασης έργου

- Πριν την έκδοση της αιτολογημένης απόφασης του Γ. Γ. Περιφέρειας απαιτείται βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας του οικείου Ο.Τ.Α. ότι πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου που δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία. Συνεπώς, για την νομιμότητα της οικείας σύμβασης πρέπει το έργο που αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης αυτής, να μην παρέχεται υπό συνθήκες εξαρτημένης εργασίας, γεγονός που προκύπτει από το περιεχόμενο της σχετικής σύμβασης. Εξάλλου, σύμβαση μίσθωσης έργου που συνάπτεται με σκοπό την κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του οικείου φορέα είναι αυτοδικαίως και καθ'ολοκληρία άκυρη και δεν παράγει για το λόγο αυτό έννομες συνέπειες (βλ. σχετ. Πράξ. Ι Τμήμ. Ελ. Συν. 93/1999, 12/2003).

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006

Σχετ. πράξεις Ι Τμήματος 32,33,74,83, 94, 95, 118, 128, 145/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου από Δήμο με φυσικά πρόσωπα (άρθρ. 6 ν. 2527/1997), γιατί η γνωμοδότηση δικηγόρου εκτός του ότι δεν είναι προγενέστερη της απόφασης του Γενικού Γραμματέα, όπως απαιτούν οι κείμενες διατάξεις, δεν αποτελεί και βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου, εφόσον δεν προκύπτει η σχέση του δικηγόρου με τον Δήμο.

Πράξη Ι Τμήματος 10/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 177/2006.

- Νόμιμη η γνωμοδότηση δικηγόρου για τη γνησιότητα της σύμβασης μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτη καθόσον όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ο Δήμος δε διαθέτει δική του νομική υπηρεσία ούτε προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής υπηρεσίας αυτού θέση νομικού συμβούλου. (Πράξη Ι Τμήμ. 140/2004).

Πράξη Ι Τμήματος 98/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου από Δήμο με φυσικό πρόσωπο (άρθρ. 6 ν. 2527/1997), γιατί η γνωμοδότηση του δικηγόρου, πέραν των άλλων, δεν αποτελεί βεβαίωση για την γνησιότητα της σύμβασης έργου αφού ουσιαστικά δεν το βεβαιώνει αλλά αναφέρει ότι υπό την αίρεση ότι θα συντρέξουν ορισμένες

προϋποθέσεις (τήρηση νόμων και εγκυκλίων διατάξεων από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου), τότε η σύμβαση έργου δεν θα υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία (βλ. πράξη Ι Τμ. 8/2004).

Πράξη Ι Τμήματος 177/2006.

- Αιτιολογημένη απόφαση του Γ.Γ. της οικείας περιφέρειας

- Από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 206 Α΄) προκύπτει, μεταξύ άλλων, ότι επιτρέπεται η απασχόληση ιδιωτών με σύμβαση μίσθωσης έργου στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μετά την έκδοση απόφασης του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, η οποία πρέπει να έχει το περιεχόμενο που ορίζουν οι διατάξεις αυτές και συγκεκριμένα, εκτός των άλλων, να αναφέρεται σ'αυτή ότι το ανατιθέμενο σε ιδιώτες έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και να περιλαμβάνει αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεσθεί από υπαλλήλους του. Η αιτιολογία αυτή, επιβαλλόμενη από το νόμο και όχι από τη φύση της πράξης, πρέπει να υπάρχει έστω και συνοπτικά στο σώμα της ανωτέρω απόφασης, δυνάμενη μόνο να συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου και όχι να αναπληρώνεται από αυτά. Παράλειψη αναφοράς της ανωτέρω αιτιολογίας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και καθιστά την απόφαση νομικώς πλημμελή (βλ. σχετ. Πράξ. Ι Τμ. Ελ. Συν. 263/1998, 24/2003, 8/2004).

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 6,10, 26, 32,51,52,58,74,83, 88, 118, 128/2006 .

- Με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄206), καθορίζονται, οι όροι και προϋποθέσεις υπό τη συνδρομή των οποίων επιτρέπεται, μεταξύ άλλων και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στα οποία περιλαμβάνονται και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), να συνάπτουν συμβάσεις μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα καθώς και η διαδικασία σύναψης των συμβάσεων αυτών. Σκοπός της ανωτέρω ρύθμισης είναι, ενόψει και της διάταξης του άρθρου 103 του Συντάγματος που καθιερώνει το συνταγματικό κανόνα της στελέχωσης των υπηρεσιών του Δημοσίου και των ν.π.δ.δ. με μόνιμους υπαλλήλους, ν'αποτρέψει την καταστρατήγηση και ανατροπή του συνταγματικού κανόνα και του,

σε συμφωνία μ'αυτόν, θεσπισθέντος συστήματος πρόσληψης υπαλλήλων, με τη μέθοδο της σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου που, στην πραγματικότητα, υποκρύπτουν πρόσληψη προσωπικού και όχι γνήσια ανάθεση έργου (πρβλ. Εισηγητική έκθεση ν. 2527/1997). Απαραίτητη όμως προϋπόθεση για την νόμιμη σύναψη σύμβασης έργου από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) είναι η έκδοση της προβλεπόμενης από τις άνω διατάξεις απόφασης του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, η οποία πρέπει να έχει το περιεχόμενο που ορίζουν οι ανωτέρω διατάξεις και συγκεκριμένα πρέπει να αναφέρει το είδος της παρεχόμενης εργασίας, τη διάρκεια αυτής, τον τόπο εκτέλεσης του έργου, την αμοιβή του αναδόχου όπως επίσης θα πρέπει να αναφέρεται ότι το ανατιθέμενο σε ιδιώτες έργο δεν ανάγεται στον κύκλο εργασιών των υπαλλήλων του οικείου φορέα και να περιλαμβάνει αιτιολογία για τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί το έργο αυτό να εκτελεσθεί από τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους του. Η αιτιολογία της απόφασης αυτής του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, επιβαλλόμενη από το νόμο και όχι από τη φύση της πράξης, πρέπει να υπάρχει έστω και συνοπτικά στο σώμα της ανωτέρω απόφασης, δυνάμενη μόνο να συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου και όχι να αναπληρώνεται από αυτά. Παράλειψη αναφοράς της ανωτέρω αιτιολογίας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και καθιστά την απόφαση νομικώς πλημμελή (Πράξεις Ι Τμημ. 42/2005, 8/2004, 24/2003, 263/1998).

Πράξη Ι Τμήματος 19/2006

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 33, 48, 99/2006.

- Για την νόμιμη σύναψη σύμβασης έργου από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) απαιτείται η έκδοση σχετικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, με την οποία πρέπει να καθορίζεται ο αριθμός των προσώπων που θα απασχοληθούν, το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελέσουν, το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, το συνολικό ποσό της αμοιβής του αναδόχου, ο τόπος εκτέλεσης του έργου καθώς και το ότι το ανατιθέμενο σε ιδιώτες έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και να περιλαμβάνεται αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεσθεί από τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους. Η μη αναγραφή στην άνω απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας όλων των απαιτούμενων ως άνω στοιχείων συνιστά παράβαση κατ'ουσίαν διάταξης νόμου και καθιστά αυτή μη νόμιμη.

Πράξη Ι Τμήματος 45/2006 η οποία κρίθηκε μη ανακλητέα με την 169/2006
Πράξη Ι Τμήματος.

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου από Δήμο με ιδιώτη καθόσον η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, βάσει της οποίας έγινε η πρόσληψη δεν έχει το περιεχόμενο που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αφού: α) η περιγραφή του υπό εκτέλεση έργου στο σώμα της πιο πάνω απόφασης («αυτά που αφορούν στην απρόσκοπτη και ομαλή λειτουργία του Δήμου») είναι τόσο γενική και αόριστη, ώστε κατ'ουσίαν δεν προσδιορίζεται το έργο, που πρόκειται να εκτελεστεί, β) το συνολικό ποσό αμοιβής του αναδόχου δεν καθορίζεται με την πιο πάνω απόφαση αλλά, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, ανατίθεται στα συμβαλλόμενα μέρη, ενώ γ) στην πιο πάνω αναφερόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας δεν καθορίζεται η ολική ή τμηματική παράδοση του έργου. Η έλλειψη των πιο πάνω, απαιτούμενων κατά νόμο, στοιχείων δεν μπορεί εξάλλου να συμπληρωθεί ούτε από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στην οποία άλλωστε δε γίνεται παραπομπή, αφού ούτε αυτή περιέχει τα πιο πάνω ελλείποντα στοιχεία αλλά και ούτε από άλλο στοιχείο του φακέλου της υπόθεσης. Πράξη Ι Τμήματος 58/2006.

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 52, 74, 83, 85, 170/2006.

- Η απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας που εκδόθηκε παρά την αρνητική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου για την γνησιότητα των συμβάσεων έργου του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 είναι άκυρη λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσής της. Κατά συνέπεια είναι άκυρες και οι συμβάσεις που συνάφθηκαν σε εκτέλεσή της.

Πράξη Ι Τμήματος 118/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 145/2006.

- Η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για την μίσθωση έργου από το ΚΕΠ με ιδιώτη δεν έχει το αναγκαίο ελάχιστο περιεχόμενο που απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 αφού δεν προκύπτει από το σώμα αυτής, έστω και συνοπτικά, το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελέσει ο ανάδοχος, το ποσό της αμοιβής του καθώς και το ότι το ανωτέρω έργο δεν ανάγεται στο κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου και αιτιολογία σχετικά με τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί να εκτελεστεί από τους υπαλλήλους του, δοθέντος ότι, ως εκ της φύσεώς του (παροχή ανεξαρτήτων υπηρεσιών στα πλαίσια της υποστήριξης της παραγωγικής λειτουργίας του Κ.Ε.Π. του Δήμου) , δεν απαιτεί

ειδικές ικανότητες γνώσεις και εξειδικευμένη εμπειρία. Τα αναγκαία αυτά στοιχεία για το χαρακτηρισμό της έννομης αυτής σχέσης δεν μπορούν να συμπληρωθούν, ούτε από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, αφού ούτε μ' αυτήν, ούτε άλλωστε και με την εισήγηση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου προσδιορίζονται οι εξειδικευμένες εκείνες ανάγκες – είτε ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες, είτε προερχόμενες από έκτακτα γεγονότα, που δικαιολογούν την κατ'εξαίρεση πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου. Κατόπιν αυτών, ελέγχεται ως μη νόμιμη η εν λόγω σύμβαση μίσθωσης έργου.

Πράξη Ι Τμήματος 15/2006.

- Κάλυψη αναγκών πρόσκαιρου χαρακτήρα

- Η σύμβαση έργου δεν πρέπει να καλύπτει ανάγκες που δεν έχουν πρόσκαιρο χαρακτήρα αλλά είναι μόνιμες ή ανακύπτουν επανειλημμένα, αλλά ανάγκες που α) είτε προέρχονται από έκτακτα γεγονότα και εκφεύγουν της συνήθους λειτουργικής δραστηριότητας της υπηρεσίας β) είτε ανακύπτουν περιοδικά και έχουν περιορισμένη χρονική διάρκεια, η οποία δεν δικαιολογεί την απασχόληση μόνιμου προσωπικού γ) είτε τέλος, ανάγκες που ανακύπτουν λόγω επέκτασης της αρμοδιότητας, τοπικής ή λειτουργικής ή δραστηριότητας της υπηρεσίας ή ανάγκες που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις που δεν κατέχουν οι υπηρετούντες υπάλληλοι και επιβάλλεται να καλυφθούν πρόσκαιρα με την σύναψη σύμβασης έργου, μέχρι να καταστεί δυνατή η πρόσληψη τακτικού προσωπικού από τον φορέα που λόγω αντικειμενικού – νομικού κωλύματος, αδυνατεί να προβεί στην άμεση πρόσληψή του (βλ. σχετ. Πραξ. Ι Τμήμ. Ελ. Συν. 153/2003),

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 6,32, 33, 42, 83, 162/2006 .

- Με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'206), καθορίζονται οι προϋποθέσεις, υπό τη συνδρομή των οποίων επιτρέπεται, μεταξύ άλλων, και στα νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα, στα οποία περιλαμβάνονται και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), να συνάπτουν συμβάσεις μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα, καθώς και η διαδικασία σύναψης των συμβάσεων αυτών. Σκοπός της ανωτέρω ρύθμισης είναι, ενόψει και των διατάξεων του άρθρου 103 του Συνταγματος, που καθιερώνουν τον κανόνα της στελέχωσης

των υπηρεσιών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των ν.π.δ.δ. με μονίμους υπαλλήλους, να αποτρέψει την καταστρατήγηση και ανατροπή του συνταγματικού αυτού κανόνα και του, σε συμφωνία μ' αυτόν, θεσπισθέντος συστήματος πρόσληψης υπαλλήλων, με τη μέθοδο της σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου, που, στην πραγματικότητα, υποκρύπτουν πρόσληψη προσωπικού και όχι γνήσια ανάθεση έργου (πρβλ. εισηγητική έκθεση ν. 2527/997). Για τη διασφάλιση του σκοπού τούτου, μεταξύ των τιθέμενων με τις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεων είναι και η απαγόρευση κάλυψης με σύμβαση μίσθωσης έργου πάγιων και διαρκών υπηρεσιακών αναγκών.

Πράξη Ι Τμήματος 26/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 6,10, 99/2006 .

- Μη κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών

- Πάγιες και διαρκείς θεωρούνται οι ανάγκες εκείνες που δεν είναι ποσοτικά προσδιορισμένες και δεν έχουν πρόσκαιρο χαρακτήρα, αλλά είναι μόνιμες ή ανακύπτουν επανειλημμένα (Πρ. Ι Τμ. Ε.Σ. 70/2004). Με βάση την ανωτέρω παραδοχή, πάγιες και διαρκείς είναι κατά κύριο λόγο οι ανάγκες που καλύπτονται από τις οργανικές θέσεις του οικείου φορέα και για την εξυπηρέτηση των οποίων άλλωστε οι εν λόγω οργανικές θέσεις νομοθετήθηκαν. Ενόψει αυτών δεν είναι επιτρεπτή η σύναψη συμβάσεων έργου που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών οι οποίες είναι ταυτόσημες με τα καθήκοντα των τακτικών υπαλλήλων του εν λόγω φορέα, όπως αυτά περιγράφονται από τον οικείο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, όταν ταυτόχρονα οι αντίστοιχες οργανικές θέσεις παραμένουν κενές. Σε τέτοια περίπτωση οι συμβάσεις έργου που συνάπτονται αποσκοπούν στην κάλυψη κενών οργανικών θέσεων και ως εκ τούτου εξυπηρετούν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και είναι κατά ρητή επιταγή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'206) αυτοδικαίως άκυρες.

Πράξη Ι Τμήματος 67/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 88, 94, 95, 98, 99, 118, 128, 145/2006 .

- Δεν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες συμβάσεις έργου με τις οποίες καλύπτονται εντελώς προσωρινά και μέσα σε αυστηρά καθορισμένα χρονικά πλαίσια ανάγκες που προκύπτουν από κενές οργανικές θέσεις, όταν για την οριστική και μόνιμη κάλυψη των θέσεων αυτών έχει διενεργηθεί ήδη διαγωνισμός, ο οποίος

εξακολουθεί να είναι σε εξέλιξη και λόγω έκτακτων περιστατικών δεν μπόρεσε να ολοκληρωθεί μέσα στον αρχικά προβλεπόμενο χρόνο.

Πράξη Ι Τμήματος 34/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 145/2006.

- Δεν επιτρέπεται η κάλυψη με μίσθωση έργου (άρθρ. 6 ν. 2527/1997) πάγιων και διαρκών αναγκών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δηλαδή αναγκών που ικανοποιούνται από διαρκώς παρεχόμενη από τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους υπηρεσία, καθόσον, η κάλυψή της επιτρέπεται μόνο με πρόσληψη μόνιμων υπαλλήλων. Επομένως, υπηρεσιακή ανάγκη μπορεί να καλυφθεί με την εκτέλεση του ανατιθέμενου έργου κατόπιν σύναψης σχετικής σύμβασης μίσθωσης έργου μόνο στην περίπτωση που η εξυπηρετούμενη ανάγκη είναι ποσοτικά περιορισμένη και παροδική, μετά, δε την επίτευξη του συμφωνηθέντος συγκεκριμένου αποτελέσματος εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος – ολοκλήρωση του ανατεθέντος έργου - παύει να υφίσταται.

Πράξη Ι Τμήματος 163/2006.

ο Γνήσιες συμβάσεις έργου

- Νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιωτών για το έργο της τεχνικής υποστήριξης των πληροφοριακών δικτύων του Δήμου και ειδικότερα για την έρευνα και εφαρμογή νέων συστημάτων πληροφορικής που θα ανταποκρίνονται στις διαρκώς αυξανόμενες ανάγκες του Δήμου και για το έργο της συγκέντρωσης της επεξεργασίας προηγούμενων κυκλοφοριακών μελετών που αφορά τους χώρους στάθμευσης του Δήμου, της διατύπωσης συμπερασμάτων για την υφιστάμενη κατάσταση και της υποβολής προτάσεων για την ορθολογική εκμετάλλευση των θέσεων στάθμευσης καθόσον οι ανάγκες των έργων αυτών, που εκφεύγουν της συνήθους λειτουργικής δραστηριότητας του Δήμου, θα καλυφθούν πρόσκαιρα και παροδικά, ενώ έχουν ως εκ της φύσεώς τους επείγοντα χαρακτήρα και πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας για την πλήρωση των θέσεων του μόνιμου προσωπικού.

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 6/2006 .

- Νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιωτών αφού το ανατεθέν έργο, του οποίου η εκτέλεση απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις, τις οποίες δεν κατέχει το υπηρετούν στο Δήμο προσωπικό, δεν ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου, η δε υπηρεσιακή ανάγκη η οποία θεραπεύεται με τις επίμαχες συμβάσεις έργου είναι ποσοτικά περιορισμένη και παροδική, αποβλέπouσα σε συγκεκριμένο αποτέλεσμα, το οποίο προσδιορίζεται με σαφήνεια στην σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και συνίσταται στη μηχανοργάνωση και ηλεκτρονική ταξινόμηση των τηρούμενων στις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου αρχείων.

Πράξη Ι Τμήματος 6/2006 .

- Νόμιμη η πρόσληψη ενός ατόμου με σύμβαση μίσθωσης έργου, διάρκειας ενός έτους από Δήμο για την τακτοποίηση του Τέλους Ακίνητης Περιουσίας μέσω του ειδικού προγράμματος διαχείρισης, με την καταχώρηση όλων των οφειλετών με πλήρη καταγραφή των στοιχείων τους, καθώς και έλεγχο της ορθότητας αυτών, προκειμένου το τακτικό προσωπικό, όταν το έργο ολοκληρωθεί να συνεχίσει την ενημέρωσή του , δεδομένου ότι με την παραπάνω σύμβαση μίσθωσης έργου δεν καλύπτονται πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού αυτή έχει όλως εξειδικευμένο αντικείμενο και αυστηρά περιορισμένη χρονική διάρκεια, που δικαιολογούν στη συγκεκριμένη περίπτωση τη σύναψή της, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/1997.

Πράξη Ι Τμήματος 42/2006 .

- Οι συμβάσεις έργου Δήμου με εργάτες καθαριότητας και πρασίνου καθώς και διοικητικούς και τεχνικούς δεν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, διότι παρά το γεγονός ότι τόσο οι ανάγκες παροχής διοικητικών υπηρεσιών όσο και αυτές καθαριότητας και συντήρησης του πρασίνου είναι μόνιμες και ανακύπτουν επανειλημμένα, στην προκειμένη περίπτωση, ο Δήμος προέβη στη σύναψη των ετήσιων αυτών συμβάσεων προκειμένου να καλυφθούν για το συγκεκριμένο αυτό χρονικό διάστημα οι ανάγκες που προέκυψαν από το πλήθος των κενών οργανικών θέσεων υπαλλήλων που υφίστανται στο Δήμο και για την κάλυψη των οποίων βρίσκεται σε εξέλιξη είκοσι δύο (22) περίπου μήνες διαγωνισμός που διενεργείται από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π). Η μη έγκαιρη κάλυψη

των κενών θέσεων του Δήμου με την πρόσληψη μονίμων υπαλλήλων, λαμβανομένης υπόψη και της ιδιαίτερα μακράς, ορισμένες φορές, χρονικής διάρκειας της σχετικής διαδικασίας, δεν αναιρεί αφ'εαυτής την ύπαρξη της έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση κυρίως του ζητήματος της καθαριότητας και συνεπώς οι συμβάσεις αυτές μέχρι την ολοκλήρωση του υπό εξέλιξη διαγωνισμού δεν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Πράξη Ι Τμήματος 118/2006 .

ο Μη γνήσιες συμβάσεις έργου

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιωτών γιατί δεν βρίσκουν έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αφού το έργο που τους ανατέθηκε α) της υποστήριξης των δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα σε διάφορα ακίνητα ιδιοκτησίας του Δήμου και β) της επεξεργασίας αιτήσεων οικοδομικών αδειών και αιτήσεων ελέγχου αυθαιρέτων κτισμάτων , όπως αυτό αναλυτικά περιγράφεται στις οικείες συμβάσεις τους, δεν καλύπτει μια ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία θα πάψει να υπάρχει μετά την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου έργου που αυτοί ανέλαβαν, εντός του προβλεπόμενου απ'αυτές χρονικού διαστήματος, τουναντίον, οι συμβάσεις αυτές καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού ανάγονται στο κύκλο των συνήθων καθηκόντων του υπηρετούντος (έστω μη επαρκούντος) προσωπικού του κλάδου ΔΕ 1 Διοικητικού καθώς και του προσωπικού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου, στο οποίο υπάγεται το Τμήμα έκδοσης Οικοδομικών Αδειών και το Τμήμα Αυθαιρέτων και Επικινδύνων Κατασκευών.

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου του Δήμου με α) ιδιώτη (ψυχολόγο) για να προσφέρει υπηρεσίες στο Δήμο σχετικά με την ψυχολογική και συμβουλευτική υποστήριξη των ατόμων με ειδικές ανάγκες, στο πλαίσιο του προγράμματος του Πρότυπου Κέντρου Μουσικοκινητικής Αγωγής του Δήμου και β) ιδιώτη (καθηγήτρια μουσικής με εξειδίκευση στα άτομα με ειδικές ανάγκες) για να προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης των ατόμων αυτών στα πλαίσια του προγράμματος του ανωτέρω Κέντρου, χρησιμοποιώντας παιχνίδια γνωριμίας, κίνηση, χορό, φωνή, λόγο, τραγούδι και μουσικά όργανα.

Πράξη Ι Τμήματος 32/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιώτη (δημοσιογράφου) διότι το συγκεκριμένο έργο, το οποίο αφορά την οργάνωση συνεντεύξεων τύπου του Δημάρχου, προβολής του έργου του Δήμου, σύνταξη των Δελτίων τύπου και κάθε άλλης συναφούς δραστηριότητας, αφορά ανάγκες του Δήμου που δεν έχουν πρόσκαιρο χαρακτήρα οι οποίες προέκυψαν συνεπεία έκτακτων γεγονότων κατά την άσκηση της δραστηριότητας του Δήμου , οι οποίες μάλιστα θα πάψουν να υπάρχουν μετά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου που ανέλαβε ο ανάδοχος εντός του προβλεπόμενου απ'αυτή χρονικού διαστήματος, αλλά είναι μόνιμες και ανακύπτουν επανειλημμένα, η κάλυψη των οποίων επιτρέπεται μόνο με πρόσληψη τακτικού προσωπικού.

Πράξη Ι Τμήματος 17/2006 .

- Οι συμβάσεις μίσθωσης έργου, που συνήφθησαν μεταξύ ιδιωτών και Δήμου καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνεπώς έχουν συναφθεί κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, εφόσον το έργο που τους έχει ανατεθεί , χειρισμός ηλεκτρονικού υπολογιστή για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, που αφορούν τις διοικητικές του υπηρεσίες και τον έλεγχο των τετραγωνικών μέτρων των ακινήτων του Δήμου, ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του, οι ανωτέρω δε ανάγκες δεν προέρχονται από έκτακτα γεγονότα, ούτε αποτελούν ανάγκες ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες.

Πράξη Ι Τμήματος 10/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου του Δήμου με ιδιώτη καθόσον καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνεπώς έχει συναφθεί κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, εφόσον το έργο που του ανατέθηκε, ως χειριστή μηχανήματος «Γκρέϊντερ» για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, αφορά σε έργα οδοποιίας και λοιπά έργα υποδομής και υπάγεται σύμφωνα με τον οικείο οργανισμό του Δήμου, στο Τμήμα τεχνικών υπηρεσιών και περιβάλλοντος, για το οποίο (τμήμα) και προβλέπονται δύο (2) θέσεις χειριστών μηχανημάτων έργων. Οι ανωτέρω δε ανάγκες δεν προέρχονται από έκτακτα γεγονότα, ούτε αποτελούν ανάγκες ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες.

Πράξη Ι Τμήματος 51/2006.

- Κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ – Α, 206) σύμβαση έργου που συνάπτεται με σκοπό την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών είναι αυτοδικαίως άκυρη και δεν παράγει έννομες συνέπειες. Πάγιες και διαρκείς θεωρούνται οι ανάγκες εκείνες που δεν είναι ποσοτικά προσδιορισμένες και δεν έχουν πρόσκαιρο χαρακτήρα, αλλά είναι μόνιμες ή ανακύπτουν επανειλημμένα (Πρ. Ι Τμ. ΕΣ 1407/2005, 70/2004). Με βάση την ανωτέρω παραδοχή, πάγιες και διαρκείς είναι κατά κύριο λόγο οι ανάγκες που καλύπτονται από τις οργανικές θέσεις του οικείου φορέα και για την εξυπηρέτηση των οποίων άλλωστε οι εν λόγω οργανικές θέσεις νομοθετήθηκαν. Κατά συνέπεια συμβάσεις έργου που συνάπτονται για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων, εξυπηρετούν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και είναι κατά ρητή επιταγή του νόμου αυτοδικαίως άκυρες.

Πράξη Ι Τμήματος 22/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 34, 145/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις έργου μεταξύ Δήμου και α) οδηγού αυτοκινήτου καθαριότητας και β) Γεωπόνου γιατί καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, καθόσον τόσο οι ανάγκες καθαριότητας όσο και αυτές της συντήρησης του πρασίνου ούτε ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες είναι αλλά ούτε και πρόσκαιρο χαρακτήρα έχουν, αφού είναι μόνιμες και ανακύπτουν επανειλημμένα. Άλλωστε ο Δήμος δεν επικαλέστηκε κάποιο εξαιρετικό γεγονός που να δικαιολογεί πρόσκαιρη αύξηση των εν λόγω συνήθων αναγκών του ώστε να αιτιολογείται η πρόσληψη επιπλέον έκτακτου προσωπικού. Αντίθετα, στις σχετικές αποφάσεις πρόσληψης αναφέρεται ρητά ότι αυτοί προσελήφθησαν για την κάλυψη συγκεκριμένων οργανικών θέσεων, που ήταν κενές. Αποδεινύεται δηλαδή ότι προσελήφθησαν για να καλύψουν τις πάγιες ανάγκες του Δήμου το εύρος των οποίων προσδιορίζεται από τις νομοθετημένες θέσεις προσωπικού που διαθέτει.

Πράξη Ι Τμήματος 22/2006 η οποία κρίθηκε μη ανακλητέα με την 141/2006 Πράξη Ι Τμήματος.

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και λογοθεραπευτή για την αντιμετώπιση συχνών περιστατικών ηλικιωμένων με εγκεφαλικό, παιδιών με δυσλεξία και άλλων παρόμοιων προβλημάτων που χρήζουν την βοήθεια λογοθεραπευτή αρμοδιότητας του Τμήματος Κοινωνικής Πρόνοιας του Δήμου καθόσον αυτή καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού το έργο που

ανατέθηκε στον λογοθεραπευτή αυτόν βάσει της εν λόγω σύμβασης, δεν καλύπτει ανάγκες ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες που προέρχονται από έκτακτα γεγονότα αλλά ανάγκες προκαλούμενες από αναπόφευκτα περιστατικά της καθημερινής ζωής, τα οποία εμφανίζονται σε διαρκή και μόνιμη βάση και η αντιμετώπιση των οποίων δεν εκφεύγει της συνήθους λειτουργικής δραστηριότητας της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου αυτού, δηλαδή του τμήματος Κοινωνικής Πρόνοιας αυτού, ούτε πρόκειται για την ανάπτυξη μιας νέας αρμοδιότητας που εφαρμόζεται πιλοτικά, όπως όλως αόριστα αναφέρεται σε σχετικό έγγραφο του Δήμου, με το οποίο περαιτέρω αλυσιτελώς προβάλλεται ότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία ότι δεν προβλέπεται οργανική θέση λογοθεραπευτή και ότι το παραγόμενο έργο είναι ποσοτικά περιορισμένο.

Πράξη Ι Τμήματος 60/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις έργου μεταξύ Δήμου και α) μηχανολόγου – μηχανικού για την «συντήρηση και επισκευή των μηχανολογικών εγκαταστάσεων και την επίβλεψη και παρακολούθηση των εκτελούμενων με αυτεπιστασία έργων του Δήμου», β) ειδικού μηχανογραφημένου λογιστηρίου για «τακτοποίηση των εκκρεμοτήτων του λογιστηρίου, την κίνηση της διαδικασίας αναγκαστικής είσπραξης για την τακτοποίηση του αρχείου της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου» καθόσον, το έργο, η εκτέλεση του οποίου ανατέθηκε στους προαναφερόμενους αναδόχους δεν αποτελεί ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία προέκυψε κατά την άσκηση της δραστηριότητας του Δήμου και παύει να υπάρχει μετά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου που ανέλαβαν οι ανάδοχοι με τις ελεγχόμενες συμβάσεις, εντός του προβλεπόμενου απ'αυτές χρονικού διαστήματος. Και τούτο διότι το συγκεκριμένο έργο, υπάγεται, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου στην αρμοδιότητα του Δήμου και, συγκεκριμένα, το μεν πρώτο στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικού Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, το δε δεύτερο στο Τμήμα Ταμειακής Υπηρεσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπηρετούντων στις, προβλεπόμενες στον ίδιο Οργανισμό, οικείες οργανικές θέσεις υπαλλήλων. Επομένως, το ανατεθέν έργο αποτελεί μία διαρκώς παρεχόμενη, από το Δήμο κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων που του έχουν ανατεθεί, υπηρεσία, η ανάγκη παροχής της οποίας εξακολουθεί να υφίσταται και μετά την εκτέλεση του έργου που ανατέθηκε με τις επίμαχες συμβάσεις, γεγονός που αποδεικνύεται και από τη σύναψη διαδοχικών συμβάσεων μίσθωσης έργου για την κάλυψή της.

Πράξη Ι Τμήματος 59/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και δύο χειριστών μηχανημάτων για τη συντήρηση του αρδευτικού δικτύου, την εκτέλεση εργασιών αντιπλημμυρικής προστασίας και την επισκευή του οδικού δικτύου του Δήμου για τη διαμόρφωση των αγροτικών δρόμων αυτού καθόσον συνάφθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αφού καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και το ανατεθέν έργο ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του.

Πράξη Ι Τμήματος 62/2006 .

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις έργου μεταξύ Δήμου και ιδιωτών γιατί καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, καθόσον τόσο οι εργασίες οι σχετικές με την προετοιμασία των συνεδριάσεων των αιρετών οργάνων του Δήμου και την κοινοποίηση των αποφάσεών τους, όσο και αυτές που αφορούν στην τήρηση του Δημοτολογίου ούτε ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες είναι αλλά ούτε και πρόσκαιρο χαρακτήρα έχουν, εφού είναι μόνιμες και ανακύπτουν επανειλημμένα. Οι εν λόγω εργασίες αποτελούν άλλωστε αντικείμενο των καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων του Δήμου, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Εξάλλου ο Δήμος δεν επικαλέστηκε κάποιο εξαιρετικό γεγονός που να δικαιολογεί πρόσκαιρη αύξηση των εν λόγω συνήθων αναγκών του ώστε να αιτιολογείται η ανάθεση ειδικών διοικητικών καθηκόντων με σύμβαση έργου. Αντίθετα, αναφέρεται ότι οι οργανικές θέσεις των αντίστοιχων ειδικοτήτων δεν έχουν πληρωθεί στο σύνολό τους. Αποδεικνύεται δηλαδή ότι οι ιδιώτες προσελήφθησαν για να καλύψουν τις πάγιες ανάγκες του Δήμου το εύρος των οποίων προσδιορίζεται από τις νομοθετημένες θέσεις προσωπικού που διαθέτει.

Πράξη Ι Τμήματος 67/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου από Δήμο 121 ατόμων κατηγορίας ΥΕ 16 γενικών καθηκόντων και ειδικότερα για τον καθαρισμό οδών και κοινοχρήστων χώρων και τη συντήρηση πρασίνου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2527/97, καθόσον η επίμαχη σύμβαση έργου καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, καθώς τόσο οι ανάγκες καθαριότητας όσο και αυτές συντήρησης του πρασίνου ούτε ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες είναι αλλά ούτε και πρόσκαιρο χαρακτήρα

έχουν , αφού είναι μόνιμες και ανακλύπτουν επανειλημμένα. Εξάλλου, ο Δήμος δεν επικαλέστηκε κάποιο εξαιρετικό γεγονός που να δικαιολογεί πρόσκαιρη αύξηση των συνήθων αναγκών του ώστε να αιτιολογείται η πρόσληψη επιπλέον έκτακτου προσωπικού.

Πράξη Ι Τμήματος 88/2006 .

- Η σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτη είναι μη νόμιμη, αφού το ανατιθέμενο μ' αυτήν έργο, της οργάνωσης και συστηματοποίησης των επιστημονικών δεδομένων και στοιχείων που απαιτούνται για την δημιουργία Βυζαντινού και Λαογραφικού Μουσείου του Δήμου, ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα του τακτικού – έστω μη επαρκούντος- προσωπικού κλάδου ΔΕ Διοικητικού και δεν απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις για την εκτέλεσή του. Επίσης δεν αποδείχθηκε ότι με το έργο καλύπτεται μία ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία θα υφίσταται μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ως άνω Μουσείου του Δήμου και θα πάψει να υπάρχει μετά την εκτέλεση του ως άνω έργου, αφού δεν προέκυψε συγκεκριμένη ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 98/2006 .

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτες για την παροχή του έργου της υποστήριξης των πάσης φύσεως εκδηλώσεων και δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στα διάφορα ακίνητα ιδιοκτησίας του Δήμου, καθώς και του έργου της φύλαξης των χώρων αυτών, καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες αυτών που ανακλύπτουν καθημερινά, δεν απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις για την εκτέλεσή τους και μπορούν να ανταποκριθούν σ' αυτά οι ήδη υπηρετούντες μόνιμοι υπάλληλοι της αυτής κατηγορίας, καθώς και όσοι προσληφθούν σε θέσεις μόνιμου προσωπικού. Σε κάθε περίπτωση όμως, δεν αποδείχθηκε, για ποιο λόγο οι υπηρεσίες που προσφέρουν οι προαναφερόμενοι δεν μπορούν να εκτελεστούν από τους τακτικούς, υπαλλήλους του Δήμου, αφού δεν αποδείχθηκαν τα επιπλέον ειδικά προσόντα των φερόμενων ως δικαιούχων , οι δε διάφορες εκδηλώσεις και δραστηριότητες στα ως άνω ακίνητα του Δήμου που εξυπηρετούν σκοπούς πολιτιστικής ανάπτυξης καλύπτουν ανάγκες που ανακλύπτουν επανειλημμένα (μαθήματα ζωγραφικής, αγγειοπλαστικής, παραδοσιακών χορών και διάφορες πολιτιστικές εκδηλώσεις) και δεν αποτελούν συγκεκριμένες , κάθε φορά, επιλογές της Δημοτικής Αρχής.

Πράξη Ι Τμήματος 98/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και α) τοπογράφου μηχανικού, β) πολιτικού μηχανικού, οι οποίοι προσλήφθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου, κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 για το έργο της σύνταξης και υποβολής μελετών αποκατάστασης κτιρίων, κατεδαφίσεων, υποστηλώσεων, επισκευών σχολικών κτιρίων κ.λ.π. του Δήμου διότι το συγκεκριμένο έργο, υπάγεται σύμφωνα με τον οικείο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων – Τμήμα Κατασκευής και Επίβλεψης Έργων-Τμήμα Συντήρησης αυτού και για το λόγο αυτό, προβλέπονται 12 θέσεις πολιτικών μηχανικών και 8 θέσεις Τοπογράφων Μηχανικών, οι οποίες είναι όλες καλυμμένες από μόνιμο προσωπικό. Επομένως το ανατεθέν με τις επίμαχες συμβάσεις έργο αποτελεί μία διαρκώς παρεχόμενη από το Δήμο κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, υπηρεσία και συνεπώς καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες, οι οποίες θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και μετά την εκτέλεση του έργου αυτού, ανεξαρτήτως του ότι ανάγεται και στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του, όπως αυτά προσδιορίζονται στον ανωτέρω οργανισμό.

Πράξη Ι Τμήματος 128/2006 .

Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιώτη (Βιβλιοθηκονόμου) για την ταξινόμηση καταλογογράφηση και μηχανοργάνωση του υλικού της βιβλιοθήκης του Πνευματικού – Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου καθόσον καταρτίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 αφού προεχόντως καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες και ως εκ τούτου είναι αυτοδικαίως και καθ'ολοκληρίαν άκυρη. Άλλωστε το ανατιθέμενο έργο ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του τομέα Βιβλιοθήκης του άνω νομικού προσώπου.

Πράξη Ι Τμήματος 99/2006 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με ιατρό μικροβιολόγο κατ'εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 καθόσον το ανατιθέμενο σ'αυτόν έργο της παροχής δηλαδή μικροβιολογικών εξετάσεων και αναλύσεων στους κατοίκους του Δήμου αποτελεί μια διαρκώς παρεχόμενη από τον Δήμο, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, υπηρεσία και ως εκ τούτου καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες

του Δήμου, οι οποίες θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και μετά την εκτέλεση του έργου αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 98/2006 .

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτες καθόσον δεν ευρίσκουν έρισμα στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αφού το έργο της οργάνωσης και υποστήριξης των δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στο Δήμο σε διάφορα ακίνητα ιδιοκτησίας του , καθώς και της οργάνωσης και καλύτερης αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού το οποίο δραστηριοποιείται στις ως άνω εκδηλώσεις, και αφετέρου της συγκέντρωσης στοιχείων και δεδομένων και του προγραμματισμού των απαραίτητων ενεργειών για τη δημιουργία Βυζαντινού και Λαογραφικού Μουσείου, ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα του τακτικού προσωπικού του. Περαιτέρω, δεν αποδείχθηκε ότι απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις για την εκτέλεση των ως άνω εργασιών τις οποίες στερούνται οι υπηρετούντες ήδη υπάλληλοι και δεν μπορούν να τις εκτελέσουν, ούτε ότι οι ανάδοχοι των έργων καλύπτουν μία ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία θα πάψει να υπάρχει μετά την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου έργου που αυτοί ανέλαβαν, αφού ο χαρακτήρας των πολιτιστικών εκδηλώσεων που λαμβάνουν χώρα σε ακίνητα ιδιοκτησίας του Δήμου μπορεί να χαρακτηρίζεται ως περιστασιακός, πλην όμως, πρόκειται για δραστηριότητες που ανακύπτουν επανειλημμένα και δεν αποτελούν συγκεκριμένες κάθε φορά επιλογές της Δημοτικής Αρχής. Επίσης δεν προέκυψε ότι για τη δημιουργία του Βυζαντινού και Λαογραφικού Μουσείου υπάρχει συγκεκριμένη ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του προκειμένου να θεωρηθεί ότι η εκτέλεση του ως άνω έργου έχει πρόσκαιρο χαρακτήρα και περιορισμένη διάρκεια.

Πράξη Ι Τμήματος 122/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 162/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτες (άρθρ. 6 ν. 2527/1997) καθόσον τα έργα που αφορούν στην ολοκλήρωση της μηχανοργάνωσης των υπηρεσιών του δήμου και στην συντήρηση του δικτύου ηλεκτροφωτισμού και του αποχευτευτικού δικτύου του Δήμου η εκτέλεση των οποίων ανατέθηκε σε αναδόχους (ιδιώτες), ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

Πράξη Ι Τμήματος 94/06 .

- Μη νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου (άρθρ. 6 ν. 2527/1997) Δήμου με ιδιώτη (γενικών καθηκόντων), αφού το έργο της καθαριότητας και συντήρησης του πρασίνου του Δήμου που του ανατέθηκε, καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και δεν είναι ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένο, αλλά ούτε και πρόσκαιρο χαρακτήρα έχει, αφού είναι μόνιμες οι ανάγκες που ανακύπτουν επανειλημμένα και επομένως η εν λόγω υπηρεσία θα έπρεπε να καλυφθεί με τακτικούς υπαλλήλους, και όχι με συμβάσεις μίσθωσης έργου.

Πράξη Ι Τμήματος 163/2006.

- Μη νόμιμες οι συμβάσεις μίσθωσης έργου μεταξύ Δήμου και ιδιωτών διότι το συγκεκριμένο έργο, το οποίο αφορά στη σύνταξη και υποβολή μελετών αποκατάστασης κτιρίων, κατεδαφίσεων, υποστυλώσεων, μέτρων ασφαλείας κτιρίων, επισκευές σχολικών κτιρίων κ.λ.π., υπάγεται σύμφωνα με τον οικείο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων – Τμήμα Κατασκευής και Επίβλεψης Έργων – Τμήμα Συντήρησης Έργων και για το λόγο αυτό, προβλέπονται 8 θέσεις Τοπογράφων Μηχανικών, 12 θέσεις Πολιτικών Μηχανικών και 10 θέσεις Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, οι οποίες είναι όλες καλυμμένες από μόνιμο προσωπικό. Επομένως, το ανατεθέν στους αναδόχους έργο αποτελεί μια διαρκώς παρεχόμενη από το Δήμο κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του υπηρεσία και συνεπώς καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες, οι οποίες θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και μετά την εκτέλεση του έργου αυτού, ανεξαρτήτως του ότι ανάγεται και στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του, όπως αυτά προσδιορίζονται στην Οργανισμό.

Πράξη Ι Τμήματος 177/2006.

- **Συμβάσεις μίσθωσης έργου των ΚΕΠ**

- ο **Νομικό πλαίσιο**

- Την απασχόληση συμβασιούχων έργου που θα καλύψουν τις ανάγκες λειτουργίας των Κ.Ε.Π., μέχρι να διαγνωστούν οι πραγματικές ανάγκες αυτών και να ξεκινήσει η διαδικασία της συστάσεως και πληρώσεως των μόνιμων θέσεων, προέβλεπαν το πρώτον οι ειδικές διατάξεις της απόφασης ένταξης της πράξης «Αριάδνη: Σύστημα Παροχής Υπηρεσιών και Διοικητικών Πληροφοριών» στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας», ενώ με τη διάταξη του

άρθρου 15 παρ. 1 του ν. 3260/2004, με την οποία συμπληρώθηκε και μάλιστα αναδρομικά η παράγρ. 11 του άρθρου 31 του ν. 3013/2002, προβλέπεται ρητώς πλέον, χωρίς την τήρηση των προϋποθέσεων της ΠΥΣ/1998, η απασχόληση φυσικών προσώπων με συμβάσεις μίσθωσης έργου. Αυτό έχει την αναγκαία συνέπεια ότι για όλες τις συμβάσεις μίσθωσης έργου που θα συναφθούν θα εφαρμοστεί η διαδικασία που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, ως εκ τούτου, όλα τα πραγματικά στοιχεία τα οποία αναφέρονται στο αντικείμενο του έργου θα πρέπει να υπακούουν πλήρως στις απαιτήσεις των προαναφερομένων διατάξεων. (Βλ. Πράξεις Ι Τμήμ. 26/2003, 30/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 15/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 132/2006 , Πρακτ.Ι Τμήματος Συν. 14^η/16-5-2006, θέμα Γ'.

- Η απασχόληση φυσικών προσώπων με συμβάσεις μίσθωσης έργου στα ΚΕΠ θα πρέπει να συναφθούν , σύμφωνα με τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας και συνεπώς όλα τα πραγματικά στοιχεία τα οποία αναφέρονται στο αντικείμενο του έργου θα πρέπει να υπακούουν πλήρως στις απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997.

Πράξη Ι Τμήματος 132/2006 .

ο Προσόντα προσωπικού με το οποίο συνάπτονται συμβάσεις μίσθωσης έργου για τις ανάγκες λειτουργίας των ΚΕΠ.

- Όσον αφορά τα προσόντα του προσωπικού με το οποίο συνάπτονται οι συμβάσεις έργου, για την λειτουργία των ΚΕΠ επειδή οι διατάξεις του ν. 2527/1997 είναι κυρίως διαδικαστικού χαρακτήρα και δεν αναφέρονται σ'αυτές τα προσόντα γενικά του προσωπικού που προσλαμβάνεται, κατ'εφαρμογή των διατάξεων αυτών σε υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, πρέπει να γίνει δεκτό ότι τα προσόντα αυτά πρέπει να τελούν σε συνάρτηση με το εκάστοτε έργο για την εκτέλεση του οποίου προσλαμβάνεται το προσωπικό και να προσδιορίζονται στην ανακοίνωση (διακήρυξη) της οικείας υπηρεσίας προς τους ενδιαφερόμενους να συμμετάσχουν στη διαδικασία επιλογής του προσωπικού αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 132/2006 .

- Η τήρηση των όρων των προκηρύξεων των διαγωνισμών , επιβάλλεται άλλως προσβάλλεται η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη των ιδιωτών στις διαδικασίες αυτές, που διενεργούνται από δημόσιες αρχές. Μη νόμιμα ανατέθηκε το προκηρυχθέν, με την σχετική ανακοίνωση, έργο σε αναδόχους , γιατί δεν απέδειξαν ότι γνωρίζουν άριστα χειρισμό Ηλεκτρονικού Υπολογιστή, καθόσον, για απόδειξη του ως άνω απαραίτητου τυπικού προσόντος για την ανάθεση του συγκεκριμένου έργου, δεν προσκόμισαν πτυχίο ECDL ή άλλο πιστοποιητικό γνώσης χειρισμού Ηλεκτρονικού Υπολογιστή, από αρμόδιο φορέα, όπως ρητώς και αποκλειστικώς προβλέπεται από την ανακοίνωση, αλλά μη προσήκουσα, (καθόσον δεν προβλεπόταν ως δικαιολογητικό απόδειξης του παραπάνω προσόντος), υπεύθυνη δήλωση.

Πράξη Ι Τμήματος 132/2006 .

- Η δυνατότητα διαπίστωσης της γνώσης χειρισμού Ηλεκτρονικού Υπολογιστή με προσκόμιση τίτλου σπουδών πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, από την αναλυτική βαθμολογία του οποίου προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει παρακολουθήσει τέσσερα τουλάχιστον μαθήματα χειρισμού Ηλεκτρονικού Υπολογιστή, αφορά στην πρόσληψη , σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 50/2001, τακτικού προσωπικού (βλ. π.δ/γμα 50/2001, ΦΕΚ 39 Α΄, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το π.δ/γμα 44/2005, ΦΕΚ 63 Α΄) κι όχι, στη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου με προσωπικό, το οποίο δεν υπάγεται στο ανωτέρω π.δ/γμα.

Πράξη Ι Τμήματος 132/2006.

- Από τις διατάξεις του άρθρου 6 ν. 2527/97 δεν προβλέπονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την επιλογή των συμβασιούχων έργου που θα καλύψουν τις ανάγκες των ΚΕΠ κατά τη μεταβατική περίοδο της πιλοτικής τους λειτουργίας, ενώ περαιτέρω ούτε οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3200/2003 παρέχουν ερμηνευτικό επιχείρημα για τα προσόντα διορισμού των ως άνω συμβασιούχων έργου, αφού αυτές αναφέρονται στην επιλογή του μόνιμου προσωπικού που θα καταλάβει τις οργανικές θέσεις κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, για τις ανάγκες λειτουργίας των Κ.Ε.Π., μετά τη λήξη του πιλοτικού σταδίου λειτουργίας αυτών. Όμως, σύμφωνα με ρητή πρόβλεψη του Τεχνικού Δελτίου Υποέργου – Υποδομών, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης ένταξης της πράξης ΑΡΙΑΔΝΗ, το απασχολούμενο στα ΚΕΠ κατά τη διάρκεια του πιλοτικού προγράμματος προσωπικό με σύμβαση έργου, θα πρέπει να είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΤΕΕ, ΙΕΚ πληροφορικής

με άριστη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών. Απ' αυτό όμως δεν συνάγεται ότι οι υποψήφιοι επιλέγονται υποχρεωτικά με την σειρά της αναγραφής τους στο τεχνικό δελτίο, πολύ περισσότερο δε, δεν προκύπτει ότι τα πτυχία ΑΕΙ και ΤΕΙ που συνοδεύονται από άριστη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών δίνουν στους υποψήφιους που τα κατέχουν απόλυτη προτεραιότητα έναντι των συνυποψηφίων τους (αποφοίτων ΤΕΕ ή ΙΕΚ πληροφορικής). Τουναντίον, στοιχειοθετείται, εν προκειμένω, η διακριτική ευχέρεια του φορέα να καθορίσει ανάλογα με τις ανάγκες του, το μεν, την αξιολογική βαρύτητα των προβλεπομένων στο ως άνω Τεχνικό Δελτίο τυπικών προσόντων των υποψηφίων, το δε να θέσει με αντικειμενικό τρόπο, ενδεχομένως, επιπλέον κριτήρια με τα οποία θα αναδειχθούν οι ουσιαστικά καταλληλότεροι για το έργο της λειτουργίας των ΚΕΠ, κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα. Ο καθορισμός των ως άνω προσόντων και κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων γίνεται με τη διακήρυξη (ανακοίνωση) του φορέα. Αυτή, πρέπει να ορίζει με σαφήνεια τα νόμιμα προσόντα επιλογής των υποψηφίων και δεσμεύει τόσο το φορέα που διενεργεί την διαδικασία αυτή, όσο και τους υποψήφιους συμβασιούχους έργου.

Πρακτικά Ι Τμήματος Συν. 14^η/16-5-2006 , θέμα Γ'

- Μη νόμιμη η πρόσληψη 2 υπαλλήλων (ΔΕ κατηγορίας) που πραγματοποιήθηκε για την κάλυψη των δύο (2) θέσεων συμβασιούχων έργου, κατά τη διάρκεια της πιλοτικής λειτουργίας του ΚΕΠ Δήμου διότι στη διαδικασία της επιλογής που προηγήθηκε της πρόσληψής τους ο Δήμος δεν έθεσε σε ισότιμη βάση κρίσης τους πτυχιούχους ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΤΕΕ, ΙΕΚ και ΔΕ, αφού η οικεία προκήρυξή του, την οποία αυτός συνέταξε, προέβλεπε ρητά ότι πρέπει να προηγούνται οι πτυχιούχοι των ΑΕΙ και ΤΕΙ και μόνο, εφόσον αυτοί δεν εκδηλώσουν ενδιαφέρον , το αρμόδιο για την πρόσληψη όργανο να μπορεί να προβεί στην αξιολόγηση και στην επικουρική ανάθεση του έργου στους κατόχους τίτλων σπουδών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Ειδικότερα, οι υπό κρίση προσλήψεις συμβασιούχων έργου, το μεν δεν ευρίσκουν έρεισμα στην ίδια την προκήρυξη του Δήμου, το δε ερείδονται σε συγκεκριμένα κριτήρια (προϋπηρεσία, ανεργία, εντοπιότητα, μέλος πολύτεκνης οικογένειας), τα οποία ανεξαρτήτως του ότι δεν προβλέπονται ρητά από την προκήρυξη, θα μπορούσαν όμως να συνεκτιμηθούν συμπληρωματικά, μόνο, για την προτίμηση υποψηφίων που ανήκουν στην αυτή κατηγορία. Στην προκειμένη όμως περίπτωση που συντρέχουν υποψήφιοι διαφορετικών κατηγοριών η χρησιμοποίηση των κριτηρίων αυτών για την πρόταξη κατόχων τίτλου σπουδών ΔΕ, συνιστά στην ουσία

καταστρατήγηση του σχετικού όρου της προκήρυξης, που είναι ενδεικτικός της βούλησης του φορέα (Δήμου) για την κατάδηλη υπεροχή των υποψηφίων αποφοίτων ΑΕΙ ή ΤΕΙ έναντι των λοιπών συνυποψηφίων τους.

Πρακτικά Ι Τμήματος Συν. 14^η/16-5-2005, θέμα Γ΄.

ο **Αξιολόγηση προσόντων και κριτηρίων επιλογής**

- Για την αξιολόγηση και στάθμιση των προσόντων και κριτηρίων επιλογής των συμβασιούχων έργου, όπως αυτά έχουν καθοριστεί κατ'αντικειμενικό τρόπο με τη διακήρυξη, θα πρέπει να παρατίθεται στην σχετική απόφαση του αρμοδίου οργάνου πλήρης αιτιολογία, υπό την έννοια της εκθέσεως των πραγματικών δεδομένων και στοιχείων που αφορούν τον κάθε υποψήφιο και τα οποία ενόψει των ως άνω προσόντων και κριτηρίων και της κατά συνεκτίμηση σπουδαιότητάς τους οδήγησαν το εν λόγω όργανο στην κρίση του για την επιλογή των καταλληλότερων, ώστε να καθίσταται εφικτός ο δικαστικός έλεγχος της ασκήσεως της διακριτικής εξουσίας απ'αυτό. (βλ. ΣτΕ 296/1993, 1697/1987, 813/1983, 3141/1980, 1200/1978 κ.ά).

Πρακτικά Ι Τμήματος Συν. 14/ 16-5-2006 , θέμα Γ΄

• **Συμβάσεις μίσθωσης έργου ν. 1418/84 και π.δ.171/87.**

- Σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με φυσικό πρόσωπο (Λογιστή).

Σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με φυσικό πρόσωπο (Λογιστή), το αντικείμενο της οποίας συνίσταται στην διεκπεραίωση λογιστικών εργασιών του Δήμου για την ανάθεση του οποίου τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 15 του εκδοθέντος κατ'εξουσιοδότηση των διατάξεων του ν. 1418/1984 (περί δημοσίων έργων) π.δ. 171/1987, που αφορά στην εκτέλεση από τους Ο.Τ.Α. μικρών έργων και εργασιών συντήρησης, δεν είναι νόμιμη, καθόσον για τη σύναψή της δεν τηρήθηκε η αποκλειστική διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αλλά εκείνη του άρθρου 15 του π.δ. 171/1987, το οποίο, όμως δεν τυγχάνει εφαρμογής στις περιπτώσεις σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα, όπως εν προκειμένω, εφόσον ρυθμίζει διαφορετικό ζήτημα.

Πράξη Ι Τμήματος 26/2006 .

- Σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτη (Αρχιτέκτονα – Μηχανικό) για την επί τόπου επιστασία έργου.

Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 8 του π.δ. 171/1987 η πρόσληψη ιδιώτη για την επί τόπου επιστασία ενός δημοτικού έργου, η οποία αποτελεί εξαιρετική διαδικασία αναθέσεως μιας ειδικότερης μορφής επίβλεψης και συνιστά παρέκκλιση από τη βούληση του νομοθέτη η εν γένει επίβλεψη των έργων να ανατίθεται σε υπαλλήλους των τεχνικών υπηρεσιών και όχι σε ιδιώτες, πρέπει να εφαρμόζεται μόνο όταν είναι απολύτως απαραίτητη, δηλαδή μόνο όταν α) παρίσταται ειδική ανάγκη που εμποδίζει την πραγματοποίηση της επιστασίας από τον επιβλέποντα το έργο υπάλληλο και β) υπάρχει αδυναμία να ανατεθεί αυτή σε άλλο τεχνικό υπάλληλο οιασδήποτε κατηγορίας και βαθμού της επιβλέπουσας υπηρεσίας. Και τούτο διότι η πρόσληψη ιδιώτη για την επί τόπου επιστασία παρά τη δυνατότητα ανάθεσης αυτής σε τεχνικό υπάλληλο της επιβλέπουσας υπηρεσίας, θα είχε ως αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση του Δημοσίου με τη διενέργεια πρόσθετων δαπανών για την αμοιβή του ιδιώτη, δεδομένου ότι σ' αυτόν καταβάλλεται ημερομίσθιο σε βάρος της πίστωσης του έργου, για όσο χρόνο απασχολείται σε αυτό. Η απόφαση της δημάρχου, με την οποία προσλαμβάνεται ο ιδιώτης με την προρρηθείσα εξαιρετική διαδικασία καθώς και η πρόταση του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με βάση την οποία εκδίδεται η άνω απόφαση, πρέπει, ως εκ της φύσεώς τους, να είναι ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένες ώστε να καθίσταται εφικτός από το Ελεγκτικό Συνέδριο ο έλεγχος νομιμότητάς τους.

Πράξη Ι Τμήματος 103/2006, η οποία κρίθηκε μη ανακλητέα με την 161/2006 Πράξη Ι Τμήματος.

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 73/2006, η οποία κρίθηκε μη ανακλητέα με την 156/2006 Πράξη Ι Τμήματος.

- **Συμβάσεις μίσθωσης έργου άρθρ. 267 π.δ. 410/1995.**

- ο **Προϋποθέσεις**

- ο *Υπαρξη σοβαρών ή ειδικής φύσεως υποθέσεων .*

- Ανάθεση, έναντι αμοιβής, σε τρίτο ιδιώτη ή νομικό πρόσωπο, είναι επιτρεπτή μόνο όταν αφορά ιδιαίτερα σοβαρές ή ειδικής φύσεως υποθέσεις, που το συμφέρον του νομικού προσώπου επιβάλλει να ανατεθούν σε τρίτους με ειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία, προσόντα τα οποία, αποδεδειγμένα, δεν διαθέτει, σε κάθε

συγκεκριμένη περίπτωση το προσωπικό που ήδη υπηρετεί (βλ. πράξεις IV Τμήματος Ελ. Συν. 94/2003 και 70/2002).

Πράξη I Τμήματος 35/2006.

- Μη υπαγωγή των εργασιών στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων.

- Από το συνδυασμό των διατάξεων (άρθρ. 267 του π.δ/τος 410/1995 και 17 ν. 2539/1997) συνάγεται μεταξύ άλλων, ότι οι Δήμοι μπορούν να αναθέτουν έναντι αμοιβής σε τρίτους, ιδιώτες ή νομικά πρόσωπα (εταιρείες κ.λ.π.) , την εκτέλεση εργασιών υπό την προϋπόθεση όμως, ότι οι εργασίες αυτές δεν εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος σ'αυτούς (Δήμους) προσωπικού και απαιτούν για τη διεκπεραίωσή τους εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία.

Πράξη I Τμήματος 35/2006.

ο Εργασίες που ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

- Όταν πρόκειται για δαπάνες που συντελούν στην εκπλήρωση του σκοπού των υπηρεσιών του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. και εξυπηρετούν τις λειτουργικές τους ανάγκες, πλην όμως αφορούν εργασίες που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα του, κατά κλάδο, αρμόδιου προσωπικού, όπως αυτά περιγράφονται στις οικείες οργανικές διατάξεις , δεν επιτρέπεται οι εργασίες αυτές να ανατίθενται, σε τρίτους , με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση της ενδιαφερόμενης υπηρεσίας. Τούτο δε, ενόψει της αρχής της οικονομικότητας, ως μερικότερης εκδήλωσης της υγιούς διαχείρισης του δημοσίου χρήματος, που πρέπει να διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και επιβάλλει την εκπλήρωση των σκοπών τους με την κατά το δυνατόν ελάχιστη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους (βλ. πράξεις I Τμήματος Ελ. Συν. 56/1995, 206/1999 και IV Τμήματος 86, 94, 92/2003 και 59/2005).

Πράξη I Τμήματος 35/2006 .

- Μη νόμιμη η ανάθεση σε τρίτους έναντι αμοιβής των εργασιών 1) συντάξεως του ισολογισμού και λοιπών οικονομικών καταστάσεων χρήσεως του έτους , 2) συντάξεως απογραφής , 3) ελέγχου και επαληθεύσεως των περιουσιακών

στοιχείων του Δήμου και 4) συντάξεως του μητρώου παγίων, συμφώνως προς τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Υπ. ΕΣ.Δ.Δ.Α), καθόσον αυτές εμπίπτουν (ανάγονται), όπως προκύπτει από τις οργανικές διατάξεις του Δήμου, στα καθήκοντα των υπαλλήλων των διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών αυτού (και συγκεκριμένα των υπαλλήλων των Τμημάτων Μηχανοργάνωσης και Λογιστηρίου του).

Πράξη Ι Τμήματος 35/2006 .

- Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση σε τρίτους των εργασιών αναθεώρησης των εκλογικών καταλόγων του Δήμου για το έτος 2006 καθόσον οι εργασίες αυτές ανάγονται στα προβλεπόμενα από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου υποχρεωτικά καθήκοντα των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου και δεν προσδιορίζονται ούτε αιτιολογούνται οι έκτακτες και επείγουσες περιπτώσεις που να δικαιολογούν την απευθείας αυτή ανάθεση εκτέλεσης εργασίας.

Πράξη Ι Τμήματος 165/2006.

- Η ανάθεση της εκπόνησης της τροποποίησης του οργανισμού Δήμου όχι στους αρμόδιους υπαλλήλους του Δήμου αλλά σε τρίτο και μάλιστα κατά το τελευταίο έτος της δημοτικής περιόδου, κατά το οποίο δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 4 του ν. 1188/1981, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 παρ. 5 του ν. 2307/1995, η τροποποίηση αυτού, ενώ, σε περίπτωση αλλαγής των δημοτικών αρχόντων ενδέχεται ουδέποτε να υιοθετηθεί, δεν εξυπηρετεί άμεσα τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και συνεπώς η σχετική αμοιβή του αναδόχου δεν εμπίπτει στην έννοια των λειτουργικών δαπανών και η καταβολή της δεν είναι νόμιμη.

Πράξη Ι Τμήματος 140/2006.

- **Συμβάσεις μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτη, που συντελούν στην εκπλήρωση των σκοπών του.**

- Σύμφωνα με τη γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου, που απορρέει από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση των διοικητικών οργάνων, αλλά και που συνάγεται τόσο από τις προϊσχύουσες διατάξεις του εν λόγω δικαίου (άρθρα 27 και 38 ν. ΣΙΒ/1952, 1, 26 και 28 παρ. 3 του ν.δ.

321/1969), όσο και από αυτές που τώρα ισχύουν (άρθρα 218 επ. του π.δ. 410/1995, 13, 21 του β.δ. της 17.5/15-6-1959, 3, 13, 40 του ν.δ. 496/1974, 1 παρ. 2^α π.δ. 465/1975 και 1 παρ. 1 ν.δ. 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 968/1979, 20, 22, 26, 28 και 79 του ν. 2362/1995), για τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των ο.τ.α. , εκτός από την ύπαρξη πίστωσης στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της υπηρεσίας, απαιτείται επιπλέον να προβλέπεται η δαπάνη αυτή από ρητή διάταξη νόμου ή, όταν δεν προβλέπεται από τέτοια διάταξη, να προκύπτει από τα δικαιολογητικά της υπό κρίση δαπάνης ότι αυτή ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα της υπηρεσίας ή ότι συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών που επιδιώκει το Δημόσιο ή το ν.π.δ.δ. Νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με ιδιώτη (ειδικό καλλιτεχνικό συνεργάτη) για την εργασία εξεύρεσης χορηγών για την κάλυψη των δαπανών οργάνωσης και εκτέλεσης πολιτιστικών εκδηλώσεων του Δήμου καθόσον δεν προβλέπονται μεν από ρητή διάταξη νόμου, ωστόσο συμβάλλουν στην εκπλήρωση της λειτουργικής δραστηριότητας του Δήμου και συντελούν στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί συνάγονται από το άρθρο 24 του π.δ. 410/1995, καθόσον προάγονται τα πολιτιστικά και πνευματικά ενδιαφέροντα των κατοίκων του Δήμου Παπάγου από την εκτέλεση των πολιτιστικών εκδηλώσεων του Δήμου αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 43/2006 .

- Νόμιμη η σύμβαση μίσθωσης έργου Δήμου με ιατρό μικροβιολόγο κατ'εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 γιατί δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου πλην όμως η παρεχόμενη από αυτόν υπηρεσία παροχής μικροβιολογικών εξετάσεων και αναλύσεων είναι λειτουργική δηλαδή συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών του άνω Δήμου, όπως αυτοί προσδιορίζονται τόσο στις διατάξεις των άρθρων 24 και 106 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ/γμα 410/1995) όσο και στις ειδικότερες διατάξεις που αφορούν το συγκεκριμένο Δήμο με τις οποίες επιδιώκεται η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και η καλύτερη ανταπόκριση της διοικητικής μονάδας στις τοπικές μονάδες.

Πράξη Ι Τμήματος 98/2006.

- **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΝΤΑΙ Η ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ Ε.Ε.**

- **Ασφάλιση συμβασιούχων έργων**

- Με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 3050/2002 (ΦΕΚ 214 Α΄) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρ. 17 παρ. 1 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ 111 Α΄) ορίζεται ότι, οι απασχολούμενοι με σύμβαση έργου σε φορείς του δημόσιου τομέα του άρθρου 51 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α΄) , όπως ισχύει, σε επιχειρήσεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), καθώς και σε ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς του ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13 Α΄), όπως ισχύει , για δράσεις που χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς , δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς, υπάγονται υποχρεωτικά στην ασφάλιση του Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.Τ.Ε.Β.Ε.) και όχι στο Ι.Κ.Α.

Πράξ. Ι Τμήματος 39/2006 .

- **Μη υποχρέωση έκδοσης απόδειξης παροχής υπηρεσιών.**

- Από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 του π.δ.186/ 1992 (ΦΕΚ 84 Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί με την παράγραφο 1 του άρθρου 21 του ν. 2166/1993 και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 2 του π.δ. 134/1996 και του άρθρου 13 παράγρ. 1 του αυτού ως άνω π.δ. , του άρθρου 3 παράγρ. 1 του ν. 1642/1986 (ΦΕΚ 125 Α΄), (άρθρο 3 παράγραφος 1 του Κώδικα Φ.Π.Α. , ν.2859/2000 (ΦΕΚ 248 Α΄), και του άρθρου 48 του ν. 1731/1987, προκύπτει μεταξύ άλλων ότι οι απασχολούμενοι σε φορείς του Δημόσιου Τομέα του άρθρου 51 του ν. 1892/1990, στους οποίους υπάγονται και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, για δράσεις που χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση δεν θεωρείται ότι ασκούν δραστηριότητα, υπαγόμενη στο Φόρο Προστιθέμενης Αξίας και κατά συνέπεια απαλλάσσονται από την τήρηση βιβλίων του και την έκδοση στοιχείων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (απόδειξης Παροχής Υπηρεσιών), εφόσον συνδέονται με τον εργοδότη τους (νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου) με σύμβαση μίσθωσης έργου, η οποία αν δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά σχέση εξαρτημένης εργασίας, μη επιτρεπόμενη από τις διατάξεις του νόμου 2527/1997, ωστόσο δημιουργεί ορισμένους δεσμούς εξάρτησης μεταξύ του αναδόχου και του εργοδότη του, κυρίως όσον αφορά τους όρους εργασίας ή την αμοιβή καθώς και την ευθύνη του εργοδότη.

Πράξη Ι Τμήματος 39/2006 .

- **ΔΙΑΔΟΧΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΟΥ (Π.Δ. 164/2004)**

- **Έννοια**

- Από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1 , 3 , 5 παρ. 1,2,3, 7 παρ. 1,3, 12 του π.δ. 164/2004 (Φ.134/19-7-2004) , σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 5 του ν. 1338/1983, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 1440/1984, προκύπτει μεταξύ άλλων , ότι απαγορεύονται οι διαδοχικές συμβάσεις έργου του προσωπικού που προσλαμβάνεται σε φορείς του δημοσίου τομέα, όπως αυτός έχει οριοθετηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 51 παραγρ. 1 του ν. 1892/1990, στον οποίο υπάγονται και οι Δήμοι. Ως διαδοχική σύμβαση νοείται εκείνη που συνάπτεται χωρίς μεταξύ αυτής και της προηγούμενης να μεσολαβεί διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών. Σε περίπτωση σύναψης διαδοχικής σύμβασης έργου προβλέπεται η αυτοδίκαιη ακυρότητα της δεύτερης σύμβασης και ποινικές και πειθαρχικές κυρώσεις των υπευθύνων οργάνων.

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 32, 168/2006 .

- **Προϋποθέσεις σύναψης**

- Από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1 , 3 , 5 παρ. 1,2,3, 7 παρ. 1, 3, 12 του π.δ. 164/2004 (Φ.134/19-7-2004) , σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 5 του ν. 1338/1983, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 1440/1984, επιτρέπεται η σύναψη διαδοχικών συμβάσεων και αν ακόμη δεν μεσολαβεί το ελάχιστο χρονικό διάστημα των τριών (3) μηνών, μόνο εφόσον η ανανέωση αυτή δικαιολογείται από αντικειμενικό λόγο που συνίσταται στο σκοπό της εξυπηρέτησης ειδικών ομοειδών αναγκών που σχετίζονται ευθέως και αμέσως με τη μορφή ή το είδος ή τη δραστηριότητα της επιχείρησης του φορέα. Το βάρος της απόδειξης της συνδρομής των προϋποθέσεων αυτών φέρει σε κάθε περίπτωση η Αναθέτουσα το έργο Αρχή, η δε χρονική διάρκεια των συμβάσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο έτη ή τις τρεις σε αριθμό συμβάσεις (βλ. πράξεις Ι Τμήματος 156, 159/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 168/2006.

- **Αρχική σύμβαση έργου**

- Από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1 , 3 , 5 παρ. 1,2,3, 7 παρ. 1, 3, 12 του π.δ. 164/2004 (Φ.134/19-7-2004) , σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 5 του ν. 1338/1983, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 1440/1984, προκύπτει ότι η ισχύς του π.δ/τος 164/2004 αρχίζει, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 12 αυτού, από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (19-7-2004) και δεν υφίσταται πρόβλεψη ως προς το θέμα της διαδοχικής σύμβασης, στο ως άνω π.δ. με τη μορφή μεταβατικής ρύθμισης, για τις συμβάσεις, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη της ισχύος του. Ως αρχική σύμβαση θεωρείται η σύμβαση που θα συναφθεί μετά την έναρξη ισχύος του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος, μετά τη λήξη της οποίας, η συναφθείσα, χωρίς τη μεσολάβηση χρονικού διαστήματος τουλάχιστον τριών μηνών, σύμβαση λαμβάνεται υπόψη ως διαδοχική και είναι αυτοδικαίως άκυρη, εφόσον δεν υπάγεται στις οριζόμενες στο άρθρο 5 αυτού εξαιρέσεις.

Πράξη Ι Τμήματος 3/2006 .

- **ΔΙΑΔΟΧΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (Π.Δ. 164/2004)**

- **Κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών**

- Οι υπάλληλοι που απασχολούνταν στην Σχολή Επιμόρφωσης Υπαλλήλων Υπουργείου Οικονομικών (Σ.Ε.Υ.Υ.Ο.) με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου και απασχολούνταν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) «ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 3 του ν. 2190/1994 κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες αυτής, αφού η οργάνωση και υλοποίηση προγραμμάτων κατάρτισης, εκπαίδευσης και επιμόρφωσης , συγχρηματοδοτούμενων ή μη από την Ευρωπαϊκή Ένωση, συνιστά βασική αποστολή της Σ.Ε.Υ.Υ.Ο., όπως τούτο προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2343/1995.

Πράξ. Ι Τμήματος 24/2006 .

- **ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (άρθρο 11 π.δ. 164/2004)**

- **Αρμόδια όργανα**

- Μετά την ισχύ των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 θεσπίζεται πλέον ειδική διοικητική διαδικασία κρίσης των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου με την υποβολή των σχετικών αιτήσεων μόνο στο οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή στο όργανο που εξομοιώνεται μ' αυτό και αν δεν υπάρχει, στο Διοικητικό Συμβούλιο ή στο διοικούν όργανο του εναγόμενου νομικού προσώπου, με την τελική διοικητική κρίση να εναπόκειται στο ΑΣΕΠ, στο οποίο και μόνο, κατά ρητή, άλλωστε συνταγματική επιταγή (άρθρο 103 παρ. 7 Συντάγματος) αναγνωρίζεται πλέον η αρμοδιότητα να κρίνει ποιες συμβάσεις ορισμένου χρόνου θα μετατραπούν σε αορίστου.

Πρακτ. Ι Τμήματος Συν. 8^{ης}/ 14-3-2006 , θέμα Α'.

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 178/2006.

- **Αναρμοδιότητα πολιτικών Δικαστηρίων**

Τα πολιτικά Δικαστήρια, στερούνται της αρμοδιότητας όχι μόνο να κρίνουν αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του π.δ. 164/2004 και να επιλύσουν την τυχόν ανακύψασα αμφισβήτηση σχετικά με το αν κάτω από τις διαδοχικά ανανεούμενες συμβάσεις ορισμένου χρόνου του εν λόγω προσωπικού υποκρύπτεται σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, αλλά και να ελέγξουν τις πράξεις που εκδίδονται κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, οι οποίες έχουν το χαρακτήρα εκτελεστών διοικητικών πράξεων και οι διαφορές που γεννώνται από την αμφισβήτηση του κύρους και της νομιμότητας αυτών είναι διοικητικές διαφορές υπαγόμενες στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων. Ως εκ τούτου, είναι ανίσχυρες οι σχετικές αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου αφού αυτό στερείται της αρμοδιότητας να κρίνει επί των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου και των ανανεώσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 και συνεπώς δεν παράγουν καμία έννομη συνέπεια, είτε ενδοδιαδικαστικά, είτε στο χώρο του ουσιαστικού δικαίου και επομένως ούτε δεδουλευμένο. Κατά συνέπεια, εφόσον με τις αποφάσεις αυτές δεν δημιουργήθηκε με δύναμη δεδουλευμένου τεκμήριο για την ορθότητα της διαγνωσθείσης και κριθείσης έννομης σχέσεως, διότι το Πολιτικό Δικαστήριο υπερέβη τη δικαιοδοσία του, το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν δεσμεύεται από την τελεσιδικία των αποφάσεων αυτών.

Πρακτικά Ι Τμήματος Συν. 8^{ης}/14-3-2006, Θέμα Α'.

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 178/2006.

- Από την ισχύ του π.δ. 164/2004, οι διαδοχικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου δεν μετατρέπονται αυτοδικαίως σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 αυτού, ώστε η μετατροπή τους αυτή να είναι δεκτική αναγνώρισης από τα Πολιτικά Δικαστήρια, στα πλαίσια της παροχής έννομης προστασίας των εναγομένων με βάση τις διατάξεις των άρθρων 70 και 663 επ. του Κ.Πολ.Δ., ούτε πλέον η κρίση για το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της μετατροπής εναπόκειται σε πρώτο στάδιο στα δικαστήρια, αφού αρμόδιο όργανο της σχετικής διοικητικής διαδικασίας για να το κρίνει αυτό είναι η ανεξάρτητη αρχή που προβλέπεται στο άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος, δηλαδή το Α.Σ.Ε.Π., το οποίο παρέχει τα εχέγγυα ώστε οι προσλήψεις στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα να γίνονται με κριτήρια ισονομίας και αξιοκρατικά και μετά το πέρας της διαδικασίας αυτής ενώπιον του ΑΣΕΠ ανακύπτει η αρμοδιότητα του οικείου (αρμοδίου) Δικαστηρίου.

Πρακτικά Ι Τμ. Συν. 8/14-3-2006, θέμα Α', τα οποία κρίθηκαν μη ανακλητέα με τα Πρακτ. Ι Τμήματος Συν. 18/20-6-2006, θέμα Α'.

- **Αρμοδιότητα Ελεγκτικού Συνεδρίου**

- Στο άρθρο 17 παρ. 1 περίπτ. β' και παρ. 3 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980) ορίζεται ότι «1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο α) ... β) Ασκεί τον κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών του Κράτους ως και των δίδεικων νόμων εις τον έλεγχο αυτού υπαγομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου επί τω τέλει της βεβαιώσεως ότι υπάρχει δια ταύτα νομίμως κεχορηγημένη πίστωση και ότι κατά την πραγματοποίησή τούτων ετηρήθησαν οι διατάξεις του Κώδικος «περί Δημοσίου Λογιστικού» και παντός άλλου νόμου ή διατάγματος ή κανονιστικής αποφάσεως.2..... 3. Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενον έλεγχο επιτρέπεται η εξέτασις και των παρεμπιπτόντως αναφουομένων ζητημάτων, επιφυλασσομένων των περί δεδρασμένου διατάξεων». Εξάλλου κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ. Δικονομίας με τίτλο «Ανυπόστατο και αυτοδίκαιη ακυρότητα της απόφασης» το οποίο εφαρμόζεται αναλογικά (άρθρο 123 π.δ. 1225/1981) ορίζεται ότι: 1. Μπορεί να επιδιωχθεί με αγωγή ή ένσταση η αναγνώριση της ανυπαρξίας μιας δικαστικής απόφασης μόνο στις ακόλουθες: α) αν την εξέδωσαν πρόσωπα που δεν είχαν δικαστική ιδιότητα, β) αν το πολιτικό δικαστήριο αποφάσισε για αντικείμενο που δεν υπάγεται στην δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων, γ) αν δεν δημοσιεύθηκε, δ) αν εκδόθηκε σε δίκη που είχε διεξαχθεί κατά ανύπαρκτου φυσικού ή νομικού προσώπου, ε) αν

εκδόθηκε κατά προσώπου που έχει το προνόμιο της ετεροδικίας...». Από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: Ο Κ. Πολ. Δ. ορίζει περιοριστικά τις περιπτώσεις των ανύπαρκτων δικαστικών αποφάσεων που δεν παράγουν έννομες συνέπειες. Ως ανύπαρκτες δε χαρακτηρίζονται δύο κατηγορίες αποφάσεων και δη αφ'ενός μεν, οι ανυπόστατες (άρθρο 313 παρ. 1 εδάφ. α και γ), ήτοι εκείνες, οι οποίες, στερούμενες ουσιώδους στοιχείου του πραγματικού τους, δεν πληρούν την έννοια της δικαστικής απόφασης, αφ'ετέρου δε οι ανίσχυρες, (άρθρο 313 παρ. 1 εδάφ. β' δ' και ε) ήτοι εκείνες οι οποίες καίτοι έχουν τη μορφή δικαστικής απόφασης, λόγω εμφιλοχωρόντος δικονομικού ελαττώματος, δεν έχουν ισχύ, δηλαδή δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα. Ανίσχυρη απόφαση είναι, εκτός των άλλων περιπτώσεων και εκείνη που υπερβαίνει τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων (άρθρο 313 παρ. 1 εδάφ. β') και ειδικότερα αυτή που εκδόθηκε για έννομη σχέση που υπάγεται αποκλειστικά στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων. Τέτοια απόφαση, συνεπεία του εμφιλοχωρόντος σοβαρού δικονομικού ελαττώματός της, δεν παράγει καμία έννομη συνέπεια, είτε ενδοδιαδικαστικά, είτε στο χώρο του ουσιαστικού δικαίου και επομένως δεν παράγει ούτε δεδικασμένο, κατά τα άρθρα 321 επομ. Κ.Πολ.Δ., αφού το δεδικασμένο, το οποίο αποτελεί συνέπεια της απόφασης, απορρέει από υποστατή μόνον απόφαση.

Πρακτικά Ι Τμ. Συν. 8/14-3-2006 , θέμα Α' , τα οποία κρίθηκαν μη ανακλητέα με τα Πρακτ. Ι Τμήματος Συν. 18/20-6-2006, θέμα Α'.

- Ο κατ'άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ/τος 774/1980, παρεμπόπτων έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί ζητημάτων που αναφέρονται στο πλαίσιο της ελεγκτικής διαδικασίας των δημοσίων δαπανών εκτείνεται, κατά λογική ακολουθία και νομική αναγκαιότητα και στον έλεγχο του υποστατού του δικαστικού τίτλου, όταν κατ'επίκλησή του και βάσει αυτού εντέλλεται η οικεία δαπάνη. Ο παρεμπόπτων αυτός έλεγχος ως προς το υποστατό της δικαστικής απόφασης εξαντλείται αποκλειστικά στο αν υπάρχει ελάττωμα από τα, περιοριστικώς αναφερόμενα, στο άρθρο 313 Κ. Πολ. Δ. και μάλιστα αν ο δικαστής που την εξέδωσε είχε προς τούτο δικαιοδοσία, δοθέντος ότι επί υπερβάσεως της ανήκουσας στο δικαστήριο εξουσίας αυτή είναι ανίσχυρη και δεν αναδίδει καμία έννομη συνέπεια.

Πρακτικά Ι Τμ. Συν. 8/14-3-2006 , θέμα Α' τα οποία κρίθηκαν μη ανακλητέα με τα Πρακτ. Ι Τμήματος Συν. 18/20-6-2006, θέμα Α'.

- Στο άρθρο 98 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό (...) 2. Οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου ρυθμίζονται και σκούνται, όπως νόμος ορίζει». Περαιτέρω, ο Οργανισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980), ορίζει, στο άρθρο 17, τα εξής: «1. Το Ελεγκτικόν Συνέδριον. Α) (...) β) Ασκή τον κατά το άρθρον 98 του Συντάγματος έλεγχον των δαπανών του Κράτους, ως και των δι'ειδικών νόμων εις τον έλεγχο αυτού υπαγομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως ή άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου επί τω τέλει της βεβαιώσεως ότι υπάρχει δια ταύτας νομίμως κεχορηγημένη πίστωση και ότι κατά την πραγματοποιήσιν τούτων ετηρήθησαν οι διατάξεις του κώδικος «περί δημοσίου λογιστικού» και παντός άλλου νόμου ή διατάγματος ή κανονιστικής αποφάσεως (...). 3. Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενον έλεγχο επιτρέπεται η εξέταση και των περιμπεπτόντως αναφουομένων ζητημάτων, επιφυλασσομένων των περί δεδικασμένου διατάξεων (...)». Από τις ανωτέρω διατάξεις, που οριοθετούν το συνταγματικό και νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τον ασκούμενο από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικό έλεγχο των δαπανών του Κράτους και των εχόντων υπαχθεί, στον ίδιο έλεγχο, δαπανών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, συνάγεται ότι η κατ'έπιταγή του Συντάγματος ως άνω αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των εντελλόμενων δαπανών. Ειδικότερα, κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου, ο αρμόδιος Επίτροπος και, σε περίπτωση άρσης σχετικής διαφωνίας, το Τμήμα, οφείλουν να εξετάζουν εάν η πραγματοποίηση της εντελλόμενης δαπάνης προβλέπεται από διάταξη νόμου, υπάρχει σχετική πίστωση εγγεγραμμένη στον προϋπολογισμό, έχει νόμιμα αναληφθεί η συγκεκριμένη δαπάνη και δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή. Επίσης, εξετάζεται παρεμπίπτόντως και η νομιμότητα των δημιουργικών της εντελλόμενης δαπάνης πράξεων, οι οποίες ασκούν ουσιώδη επιρροή στη νομιμότητα αυτής, εφόσον τα σχετικά ζητήματα δεν έχουν κριθεί τελεσίδικα με απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου (βλ. Πρακτικά Ι Τμ. 6^{ης} Συν/8-3-2005). Τέτοιο δε ζήτημα, που μπορεί να εξετασθεί παρεμπίπτόντως, αποτελεί και η νομιμότητα της πράξης πρόσληψης δεδομένου ότι το ισχύον επί των ατομικών διοικητικών πράξεων τεκμήριο νομιμότητας, σύμφωνα με το οποίο αυτές, έως την ανάκληση ή ακύρωσή τους, παράγουν όλα τα έννομα αποτελέσματά τους, έστω και αν πάσχουν από νομική πλημμέλεια, δεν εμποδίζει τον επιβαλλόμενο από υπέρτερο κανόνα δικαίου, το Σύνταγμα, έλεγχο της νομιμότητας των δημοσίων δαπανών και των προς αυτήν

παρεμπιπτόντως αναφευομένων ζητημάτων, από το Ελεγκτικό Συνέδριο.(βλ. Πράξη Ι Τμ. 127/1997).

Πράξη Ι Τμήματος 53/2006.

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 37/2006.

- **Προσωπικό που απασχολείται για την κάλυψη αναγκών συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) προγραμμάτων ή έργων.**

- Το προσωπικό που απασχολείται για την κάλυψη αναγκών συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγραμμάτων ή έργων δεν εμπίπτει σε καμία από τις ρητά αναφερόμενες στο άρθρο 2 του π.δ. 164/2004 εξαιρέσεις, περαιτέρω δε είναι δυνατή η μετατροπή των ορισμένου χρόνου συμβάσεων τους σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, και μάλιστα ανεξαρτήτως της σχετικής απαγόρευσης που τίθεται από τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 3 του ν. 2190/1994, αφού η εν λόγω μετατροπή επιτάσσεται, εφόσον συντρέχουν οι οικείες προϋποθέσεις, από τις διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ. 164/2004, το οποίο εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς τις υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις της Οδηγίας 1999/70/Ε.Κ.

Πράξη Ι Τμήματος 24/2006.

- **ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (άρθρ. 11 π.δ. 164/2004).**

- **Προϋποθέσεις**

- ο **Ύπαρξη κενών οργανικών θέσεων**

- Μη νόμιμη η μετατροπή συμβάσεων μίσθωσης έργου ελεγκτών – φαρμακοποιών με βάση διαδοχικές συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, συναφθείσες κατέφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 6 του ν. 2527/1997 και 17 του ν. 2747/1999 σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου τετράωρης απασχόλησης κατέπικληση των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, γιατί δεν πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 του ν. 3320/2005, αφού δεν έχει εκδοθεί η κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και του οικείου κατά περίπτωση Υπουργού, με την οποία συνιστώνται οι θέσεις αυτές, για το σκοπό κατάληψής τους από το προσωπικό αυτό για το οποίο κρίθηκε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του

άρθρου 11 του π.δ. 164/2004. Εξάλλου, δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι οι συμβάσεις του προσωπικού αυτού έχουν ήδη μετατραπεί σε αορίστου χρόνου από την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 (19-7-2004) ή έστω από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του Α.Σ.Ε.Π. (24-11-2004), διότι τούτο προσκρούει στη θεσπιζόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος απαγόρευση, σύμφωνα με την οποία «κανένας δεν μπορεί να διοριστεί υπάλληλος σε οργανική θέση που δεν είναι νομοθετημένη».

Πράξη Ι Τμήματος 25/2006 .

ο Απασχόληση του εργαζομένου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών υπηρεσιακών αναγκών.

- Με τις μεταβατικές ρυθμίσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 προβλέπεται, για αντιμετώπιση της κατάστασης που δημιουργήθηκε από το γεγονός ότι η προσαρμογή της Ελληνικής έννομης τάξης προς την Οδηγία 1999/70/ΕΚ συντελέσθηκε μετά τη λήξη του προβλεπόμενου χρόνου προσαρμογής, η μετατροπή για το μέλλον των διαδοχικών συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του προσωπικού του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ. και του ευρύτερου δημόσιου τομέα σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, αν, μετά την τήρηση της διαγραφόμενης στο άρθρο 11 διαδικασίας και υπό τον τελικό έλεγχο του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), διαπιστωθεί ότι συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού, μεταξύ των οποίων και η απασχόληση του εργαζομένου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών υπηρεσιακών αναγκών. Ειδικότερα, το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποφαινεται αιτιολογημένα εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των ανωτέρω διατάξεων και ειδικότερα αν στην περίπτωση προσωπικού που απασχολείται με σύμβαση μίσθωσης έργου υποκρύπτεται σχέση εξαρτημένης εργασίας. Ακολούθως, το προσωπικό αυτό, για το οποίο κρίθηκε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, κατατάσσεται σε υφιστάμενες στον οικείο φορέα οργανικές θέσεις με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ειδικότητας αντίστοιχης ή παρεμφερούς προς εκείνη της σύμβασής του.

Πράξη Ι Τμήματος 159/2006.

- Νόμιμη η μετατροπή της σύμβασης έργου υπαλλήλου του Δήμου, σε σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου αφού τηρήθηκε η νόμιμη

διαδικασία και συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζουν οι διατάξεις του π.δ. 164/2004, ενώ το πρακτικό του Υπηρεσιακού Συμβουλίου των Ο.Τ.Α., το οποίο περιείχε αρνητική κρίση ως προς το ζήτημα αν η σύμβαση έργου υπέκρυπτε εξαρτημένη εργασία, με την αιτιολογία ότι αποτελεί σύμβαση έργου του ν. 2527/1997 και για τη σύναψή της απαιτείται, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, να υπάρχει βεβαίωση της οικείας νομικής υπηρεσίας ότι δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία, πρέπει να θεωρηθεί ότι ανακλήθηκε σιωπηρά με επόμενο όμοιο πρακτικό αντιθέτου περιεχομένου.

Πράξη Ι Τμήματος 159/2006.

- **Χρόνος έναρξης ισχύος της μετατρεπόμενης σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου.**

- Σε περίπτωση θετικής κρίσεως του ΑΣΕΠ οι ενεργείς διαδοχικές συμβάσεις «συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου» και όχι αναδρομικά από την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος, καθόσον αυτό θα προσέκρουσε στη θεσπιζόμενη από το άρθρο 103 παρ. 2 του Συντάγματος απαγόρευση, σε περίπτωση που κατά το χρόνο αυτό δεν είχαν συσταθεί ακόμη οργανικές θέσεις.

Πρακτικά Ι Τμήματος Συν. 8^{ης}/14-3-2006, Θέμα Α΄.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ**ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ****ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΙΔ. ΔΙΚΑΙΟΥ**

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔ. ΔΙΚΑΙΟΥ 2 ΜΗΝΩΝ ΚΑΙ 8 ΜΗΝΩΝ Ν. 2190/94**
- Προϋποθέσεις
 - ο Αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή παροδικής φύσεως εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών.

- Η παρεχόμενη με τις διατάξεις των άρθρων 14 παρ. 2 περίπτωση κ' και 21 του ν. 2190/1994(η περίπτ. κ' προστέθηκε με το άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 2738/1999) δυνατότητα στους φορείς του δημόσιου τομέα, μεταξύ αυτών δε και στα ν.π.δ.δ., να απασχολούν προσωπικό με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας μέχρι δύο (2) ή οκτώ (8) μηνών, αντίστοιχα, τελεί εκτός των άλλων, σε συνάρτηση με την προϋπόθεση ότι το προσωπικό αυτό προσλαμβάνεται αποκλειστικά και μόνο για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή παροδικής φύσεως εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών. Εάν δεν συντρέχει η προϋπόθεση αυτή, αλλά πρόκειται για προσωπικό το οποίο προσλαμβάνεται, βάσει των προαναφερομένων διατάξεων, για την αντιμετώπιση πάγιων και διαρκών αναγκών, λόγω της έλλειψης υπηρετούντος προσωπικού, τότε η πρόσληψη και η απασχόληση τέτοιου προσωπικού δεν είναι νόμιμη. Περαιτέρω, η φύση των αναγκών ως «κατεπειγουσών» ή «εποχιακών» ή «Περιοδικών» ή «πρόσκαιρων» πρέπει να εξειδικεύεται ή να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής της τιθέμενης από τις ανωτέρω διατάξεις προϋπόθεσης και όχι να μνημονεύεται αορίστως στις οικείες διοικητικές πράξεις, επαναλαμβάνοντας την ορολογία του νόμου (βλ. Πράξεις Ι Τμ. Ε.Σ. 26/2004, 70, 135 και 149/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 44/2006 .

Σχετ. Πράξη Ι Τμήματος 153/2006.

- Με τις διατάξεις του άρθρου 14 και 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 6 παρ. 5 του ν. 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α') παρέχεται η δυνατότητα μεταξύ άλλων και στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης να

προσλαμβάνουν και να απασχολούν προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, συνάπτοντας σχετικές συμβάσεις διάρκειας μέχρι οκτώ μηνών, για την αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών που ανακύπτουν στις υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα του Δήμου (καθαριότητας), χωρίς να απαιτείται έγκριση της Π.Υ.Σ., εφόσον το τακτικό προσωπικό που υπηρετεί σ'αυτούς και καλύπτει τις πάγιες και διαρκείς υπηρεσιακές τους ανάγκες, δεν επαρκεί, εργαζόμενο και πέρα από το κανονικό του ωράριο, για να καλύψει τις εξαιρετικού χαρακτήρα, εποχιακές ή περιοδικές ή πρόσκαιρες ανάγκες τους. Σε περίπτωση όμως που προσλαμβάνεται και απασχολείται κατ'εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων προσωπικό, το οποίο δεν καλύπτει πρόσκαιρες, περιοδικές ή εποχιακές ανάγκες, αλλά εξυπηρετεί πάγιες και διαρκείς ανάγκες των άνω υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα λόγω έλλειψης του υπηρετούντος τακτικού προσωπικού, δεν είναι νόμιμη η πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Η φύση, δε, των αναγκών ως «εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων» πρέπει να εξειδικεύεται ή να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής της τιθέμενης από τις ανωτέρω διατάξεις προϋπόθεσης και όχι να μνημονεύεται αορίστως στις οικείες διοικητικές αποφάσεις, επαναλαμβάνοντας την ορολογία του νόμου. Συνεπώς, η επίκληση αποκλειστικά και μόνο της συνδρομής αυξημένων αναγκών κατά την πρόσληψη προσωπικού με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις, χωρίς περαιτέρω, εξειδίκευση αυτών, καθιστά μη νόμιμη την πρόσληψη του οικείου προσωπικού.(Πράξ. Ι Τμημ. 70/2005, 26/2004, 139/2002).

Πράξη Ι Τμήματος 80/2006 .

- Η πρόσληψη οδηγών ως εποχιακού προσωπικού για την κάλυψη αυξημένων αναγκών των υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα του Δήμου (καθαριότητας), έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 και δεν είναι νόμιμη καθόσον δεν πληρούνται οι τιθέμενες από τις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις και συγκεκριμένα στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες «εποχιακές, περιοδικές ή πρόσκαιρες ανάγκες», οι οποίες δικαιολογούν την πρόσληψή τους ως εποχιακού προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα. Αντίθετα δε όπως προκύπτει από τα υποβαλλόμενα στοιχεία οι ως άνω προσλήφθηκαν για να καλύψουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες των υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα (υπηρεσίες καθαριότητας) του Δήμου αφού προβλέπονται

αντίστοιχες θέσεις στον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας αυτού και επιπλέον οι ίδιοι είχαν και στο παρελθόν προσληφθεί ως εποχιακό προσωπικό με τις ίδιες ειδικότητες.

Πράξη Ι Τμήματος 80/2006 .

- Μη νόμιμη η πρόσληψη ως εποχιακού υπαλλήλου στην θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικού – Γραμματέων Λιμενικού Ταμείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (έως οκτώ μήνες), δεδομένου ότι δεν πληρούνται οι τιθέμενες από την διάταξη του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 προϋποθέσεις αφού σε όλες τις διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν για την πρόσληψη αυτού δεν προσδιορίζονται επακριβώς οι συγκεκριμένες εποχιακές ή άλλες περιοδικές ή πρόσκαιρες ανάγκες, που επέβαλαν την πρόσληψή του αλλά γενικά και αόριστα αναφέρεται ότι προσλαμβάνεται για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών. Άλλωστε από τα έγγραφα του Προέδρου της Λιμενικής Επιτροπής του Λιμενικού Ταμείου τα οποία απευθύνονται τόσο προς το Α.Σ.Ε.Π. όσο και προς το Υπουργείο Εμπορικού Ναυτικού (Υ.Ε.Ν.), προκύπτει ότι η πρόσληψη του υπαλλήλου έγινε για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών του Λιμενικού Ταμείου λόγω κένωσης οργανικής θέσης μετά την παραίτηση μόνιμης υπαλλήλου. Ως εκ τούτου, η επίμαχη πρόσληψη δεν προκύπτει ότι έγινε για την κάλυψη εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών του Λιμενικού Ταμείου αλλά αντιθέτως προκύπτει ότι έγινε για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 153/2006.

- **Πρόσληψη προσωπικού ιδ. δικαίου (άρθρ. 21 ν. 2190/94)σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής.**

- Σε περίπτωση που προσληφθεί ιδιώτης σε ΟΤΑ α΄ βαθμού ή σε νομικό πρόσωπο αυτού, κατ'εφαρμογή του άρθρου 21 του ν. 2190/94, εκτός των οργανικών θέσεων και αποχωρήσει από την υπηρεσία μετά τη λήξη της υποχρεωτικά εκ του νόμου οκτάμηνης διάρκειας σύμβασης και στη συνέχεια, σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής του άρθρου 691 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δ., επανέλθει στην υπηρεσία και εξακολουθήσει να απασχολείται, ο ανωτέρω δεν εργάζεται νόμιμα, το δε ζήτημα αυτό ελέγχεται παρεμπιπτόντως από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση προληπτικού ελέγχου των δαπανών του οργανισμού ή του νομικού προσώπου, λόγω έλλειψης δεδικασμένου της ανωτέρω προσωρινής διαταγής, αφού α) παράταση, ανανέωση ή μετατροπή της σύμβασής του αυτής σε αορίστου χρόνου

είναι άκυρη και β) η εκδοθείσα προσωρινή διαταγή , ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ. 2 περ. ζ΄ του Κ.Πολ.Δ. δεν θεωρείται δικαστική απόφαση και δεν εκτελείται και επομένως δεν υφίσταται νόμιμη υποχρέωση του εν λόγω οργανισμού ή νομικού αυτού προσώπου, να αποδέχεται τις υπηρεσίες αυτού. (Πράξεις Ι Τμήματος 51/2005 και 141/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 131/2006 .

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔ. ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ άρθρ. 22 παρ. 4 του Ν. 3274/2004.**

- **Προϋποθέσεις**

- Επιτρέπεται στους πρωτοβάθμιους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης να προσλαμβάνουν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 3274/2004, όταν συντρέχουν έκτακτες ανάγκες έργων που μπορούν να εκτελεστούν με αυτεπιστασία από τους άνω φορείς, χωρίς την τήρηση της διαδικασίας έγκρισης της κατ'εξάιρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών πρόσληψης από την Επιτροπή του άρθρου 2 της 55/1998 Π.Υ.Σ. (άρθρ. 6 παρ. 5 του ν. 3146/2003). Στις περιπτώσεις αυτές απαιτείται, είτε σχετική μελέτη, είτε εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, με τις οποίες θα προσδιορίζονται με σαφήνεια ο χαρακτήρας των αναγκών του έργου, ως εκτάκτων, καθώς και η εξυπηρέτηση αυτών από το προσλαμβανόμενο προσωπικό, λόγω μη επάρκειας του προσωπικού που διαθέτει ο φορέας.

Πράξη Ι Τμήματος 167/2006.

- **Αρμόδιο για την πρόσληψη όργανο**

- Για τους πρωτοβάθμιους Ο.Τ.Α., η ανάθεση εκτέλεσης των έργων με αυτεπιστασία γίνεται από το Δήμαρχο, μετά από σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που λαμβάνεται ύστερα από σύμφωνη εισήγηση του Δημάρχου. Ο τελευταίος, σ'εκτέλεση της αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου προσλαμβάνει το απαιτούμενο προσωπικό, η δε σχετική διαδικασία πρόσληψης υπόκειται στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 20 του ν. 2190/1994.

Πράξη Ι Τμήματος 167/2006.

- Έννοια των έργων για την εκτέλεση των οποίων επιτρέπεται η πρόσληψη

- Στην έννοια των έργων για την εκτέλεση των οποίων προσλαμβάνεται το προσωπικό του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 3274/2004 νοούνται τα δημόσια έργα του ν. 1418/1984. Τούτο προκύπτει από την παραπομπή των ανωτέρω διατάξεων του ν. 3274/2004 στις διατάξεις του άρθρου 58 παραγρ. 1 του π.δ. 609/1985, όσον αφορά τα ρυθμιζόμενα με τις διατάξεις αυτές ζητήματα, οι οποίες επίσης παραπέμπουν στις διατάξεις του ν. 1418/1984. Περαιτέρω η έννοια του «δημόσιου έργου» που ορίζεται στις τελευταίες αυτές διατάξεις είναι έννοια ειδικότερη, σε σχέση προς αυτή της εργασίας. Ως δημόσιο έργο νοείται κάθε νέα κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, ή ερευνητική εργασία που απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση και συνδέεται άμεσα με το έδαφος ή το υπέδαφος κατά τρόπο διαρκή και σταθερό, ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί συστατικό του κατά την έννοια του άρθρου 953 Α.Κ. και να μη μπορεί να αποχωριστεί από αυτό χωρίς βλάβη ή αλλοίωση της ουσίας ή του προορισμού της. Αντίθετα πρόκειται για εκτέλεση εργασιών και όχι για δημόσιο τεχνικό έργο, όταν δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων, καθώς και η χρησιμοποίηση εξειδικευμένου επιστημονικού ή τεχνικού προσωπικού και ανάλογων τεχνικών μέσων και εγκαταστάσεων. (βλ. πράξεις Ι Τμ. 257/1983, 157/2005 και ΙV Τμημ. 59, 88/1997 και 33/1999).

Πράξη Ι Τμήματος 167/2006.

- Η πρόσληψη εργατών από Δήμο δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004, αφού οι εργασίες καθαρισμού της πόλης και των τουριστικών περιοχών του Δήμου που τους ανατέθηκαν δεν μπορούν να ενταχθούν σε κάποιο δημόσιο τεχνικό έργο που μπορεί να εκτελεστεί ή εκτελείται ήδη με αυτεπιστασία από το Δήμο, εφόσον για την εκτέλεση αυτών δεν απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις ή μέθοδοι και ανάλογα τεχνικά μέσα ή εγκαταστάσεις. Ούτε περαιτέρω από την υπάρχουσα σχετική μελέτη της υπηρεσίας καθαριότητας αποδεικνύεται ο έκτακτος χαρακτήρας αυτών, αντίθετα προκύπτει ότι, πρόκειται για συνήθεις εργασίες καθημερινού καθαρισμού για τις οποίες δεν απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό.

Πράξη Ι Τμήματος 167/2006.

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ν. 3250/04**

- **Προϋποθέσεις**

- ο **Πρόσληψη μόνο προσωπικού που ανήκει στις έξι (6) κοινωνικές ομάδες του άρθρ. 4 του ν. 3250/04.**

- Με τις διατάξεις των άρθρων 1,2,3 και 4 του ν. 3250/2004 «Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου» (ΦΕΚ Α΄124) ρυθμίζεται το νομοθετικό πλαίσιο πρόσληψης στο Δημόσιο, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, του προσωπικού μερικής απασχόλησης, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα προς τους πολίτες. Το προσωπικό αυτό προσλαμβάνεται αποκλειστικά από έξι κοινωνικές ομάδες, που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 4 του ανωτέρω νόμου 3250/2004, ενώ ορίζονται και κριτήρια προτεραιότητας μεταξύ των ατόμων που ανήκουν στις ομάδες αυτές και χρήζουν μεγαλύτερης προστασίας, λόγω αυξημένων οικογενειακών και προσωπικών αναγκών. Συνεπώς ο νομοθέτης προβαίνοντας στη ρύθμιση των προϋποθέσεων πρόσληψης του ανωτέρω προσωπικού μερικής απασχόλησης στους ανωτέρω φορείς δεν αποσκοπούσε μόνο στην κάλυψη ορισμένων κοινωνικών αναγκών των πολιτών, τις οποίες θα εξυπηρετήσει το ως άνω προσωπικό, αλλά στόχευε παράλληλα και στην αντιμετώπιση του προβλήματος της μακροχρόνιας , κυρίως, ανεργίας, που μαστίζει ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, όπως τούτο αναφέρεται ρητά στην εισηγητική έκθεση του νόμου 3250/2004. Ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται, για την κάλυψη των ανωτέρω αναγκών, να προσλαμβάνονται άτομα που δεν ανήκουν στις προαναφερθείσες έξι κοινωνικές ομάδες, όχι μόνο στην περίπτωση που δεν συμπληρώνεται από τους υποψήφιους ορισμένης ομάδας το ποσοστό, που σπό το νόμο έχει ορισθεί για τη συμμετοχή της στο συνολικό αριθμό προσλήψεων, οπότε προσαυξάνεται το ποσοστό της επόμενης ομάδας, αλλά ακόμη και στην περίπτωση που, μετά σπό σχετική ανακοίνωση εκ μέρους των ανωτέρω φορέων, για την πρόσληψη του ως άνω προσωπικού, δεν προσέρχονται άτομα που ανήκουν στις ομάδες αυτές, οπότε πρέπει να κινείται εκ νέου η διαδικασία πρόσληψης, με την έκδοση νέας ανακοίνωσης, προκειμένου να επιτευχθεί η δυνατότητα κάλυψης των αναγκών από άτομα που ανήκουν στις ανωτέρω ομάδες.

Πράξη Ι Τμήματος 63/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 150, 179/2006

- **Διαδικασία πρόσληψης**

- Από το σύνολο των διατάξεων των άρθρων 1,2,3,4,5 και 6 του ν. 3250/2004 «Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου» (ΦΕΚ Β΄124) και της κατ'έξουσιοδότηση του άρθρου 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσης οικ. 52769/18-10-2004 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Καθορισμός τρόπου και διαδικασίας πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης» (ΦΕΚ Α΄1557) προκύπτουν μεταξύ άλλων, τα εξής: α) Για την πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, οι φορείς της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3250/2004, ήτοι το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), καταρτίζουν κατ' έτος αντίστοιχο επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο υποβάλλεται στην προβλεπόμενη από το άρθρο 5 του ν. 3250/2004 τριμελή εξ υφυπουργών επιτροπή, που είναι αρμόδια, χωρίς τη σύμπραξη άλλου οργάνου, για την έγκρισή του ή μη. Στα επιχειρησιακά σχέδια που υποβάλλονται από τους ανωτέρω φορείς πρέπει να αναφέρονται, εκτός των άλλων, οι ειδικές ανάγκες που δικαιολογούν την παροχή υπηρεσιών με μερική απασχόληση καθώς και ο αριθμός αυτών που θα προσληφθούν, κατά τομείς υπηρεσιών, κοινωνικού, κυρίως χαρακτήρα. β) Το προσωπικό που επιλέγεται για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών πρέπει να προέρχεται αποκλειστικά από τις αναφερόμενες στο άρθρο 4 παρ. 1 του ίδιου νόμου κοινωνικές ομάδες και για την ένταξη σε καθεμία από τις ομάδες αυτές απαιτούνται κάποιες προϋποθέσεις και ιδιότητες, τις οποίες οι υποψήφιοι πρέπει να αποδείξουν ότι πληρούν με την υποβολή των προβλεπόμενων στην οικ. 52769/18-10-2004 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης δικαιολογητικών. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αρχικά έντυπη αίτηση-δήλωση με συγκεκριμένο περιεχόμενο, στην οποία σημειώνουν την κοινωνική ομάδα που ανήκουν και ποιες προϋποθέσεις και ιδιότητες της ομάδας έχουν. Βάσει των εν λόγω αιτήσεων – δηλώσεων γίνεται από τριμελή επιτροπή υπαλλήλων του φορέα η κατάταξή τους σε ξεχωριστούς, ανά κοινωνική ομάδα, πίνακες και στη συνέχεια καλούνται να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα στην ως άνω υπουργική απόφαση δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων και ιδιοτήτων που δήλωσαν στην αίτησή τους, μόνο οι υποψήφιοι που έχουν συμπεριληφθεί στους οικείους πίνακες έως τον αριθμό των προς κάλυψη θέσεων. Αν οι υποψήφιοι δεν προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας από το φορέα προθεσμίας ή αυτά που τυχόν προσκόμισαν δεν αποδεικνύουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων και ιδιοτήτων που απαιτούνται, διαγράφονται από τους οικείους

πίνακες κατάταξης και καλούνται να υποβάλλουν τα ίδια δικαιολογητικά οι αμέσως επόμενοι στη σειρά κατάταξης κάθε ομάδας. Εξάλλου, ρητά ορίζεται στην ως άνω υπουργική απόφαση ότι, μετά το πέρας της ανωτέρω προθεσμίας, κανένα δικαιολογητικό καθώς και συμπληρωματικό ή διευκρινιστικό στοιχείο αυτών δεν γίνεται αποδεκτό, ανεξαρτήτως του λόγου της μη εμπρόθεσμης υποβολής του γ) Η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών είναι τυπική και διενεργείται με απαρέγκλιτη τήρηση των οριζομένων στο ν. 3250/2004 και την οικ. 52769/18-10-2004 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκεντρωσης.

Πράξη Ι Τμήματος 50/2006

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 40, 53, 135, 150, 179/2006 .

- **Δικαιολογητικά πρόσληψης**

- ο **Κοινά δικαιολογητικά**

- Σύμφωνα, με όσα ορίζονται στις οικείες διατάξεις, όλοι οι υποψήφιοι, ανεξαρτήτως κοινωνικής ομάδας, οφείλουν να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα στην οικ. 52769/18-10-2004 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκεντρωσης (ΦΕΚ Β'1557) απόφαση κοινά δικαιολογητικά, ήτοι ποινικό μητρώο, τίτλο σπουδών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ανακοίνωση πρόσληψης), υπεύθυνη δήλωση περί εκπλήρωσης των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων (ή βεβαίωση απαλλαγής από αυτές ή λήψης νόμιμης αναβολής).

Πράξη Ι Τμήματος 179/2006.

- ο **Ειδικά ανά κοινωνική ομάδα δικαιολογητικά**

- Σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 1,2,3,4,5 και 6 του ν. 3250/2004 «Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου» (ΦΕΚ Α'124) και της κατ'έξουσιοδότηση του άρθρ. 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσης οικ. 52769/18-10-2004 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκεντρωσης «Καθορισμός τρόπου και διαδικασίας πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης» (ΦΕΚ Β'1557), οι υποψήφιοι κάθε κοινωνικής ομάδας οφείλουν να προσκομίσουν, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι δικαιολογητικά:

1. Πρώτη (Α΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της πρώτης (Α΄) κοινωνικής ομάδας (άνεργοι, άνω των τριάντα ετών, που έχουν εξαντλήσει το χρόνο της τακτικής επιδότησης ανεργίας και παραμένουν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του Ο.Α.Ε.Δ. τουλάχιστον έξι μήνες μετά τη λήξη αυτής) βεβαίωση από το τοπικό κατάστημα του Ο.Α.Ε.Δ. από την οποία να προκύπτει ότι έχουν εξαντλήσει το χρόνο τακτικής επιδότησης ανεργίας (το χρονικό διάστημα της τακτικής επιδότησης πρέπει να αναγράφεται στην βεβαίωση), καθώς και βεβαίωση από το Κ.Π.Α. (Κέντρο Προώθησης Απασχόλησης) του Ο.Α.Ε.Δ. ότι παραμένουν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του Οργανισμού για έξι (6) τουλάχιστον μήνες μετά τη λήξη της επιδότησης ανεργίας.

2. Δεύτερη (Β΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της δεύτερης (Β΄) κοινωνικής ομάδας (άνεργοι, εγγεγραμμένοι στον Ο.Α.Ε.Δ., που βρίσκονται στην τελευταία πενταετία πριν από τη συνταξιοδότησή τους) βεβαίωση από το Κ.Π.Α. του Ο.Α.Ε.Δ. ότι παραμένουν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του Οργανισμού καθώς και το χρονικό διάστημα παραμονής, αντίγραφο του ασφαλιστικού τους βιβλιαρίου, καθώς και βεβαίωση από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα από την οποία να προκύπτει ο υπολειπόμενος χρόνος για τη συνταξιοδότησή τους, ενώ, σε περίπτωση που ο αρμόδιος ασφαλιστικός φορέας αδυνατεί να βεβαιώσει τον υπολειπόμενο μέχρι τη συνταξιοδότηση χρόνο, υποχρεούνται να υποβάλλουν οι ίδιοι σχετική υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, η οποία (δήλωση) πρέπει να υποβληθεί από τον φορέα πρόσληψης στον οικείο ασφαλιστικό φορέα για να ελέγξει την αλήθεια αυτής και να βεβαιώσει σχετικά στον φορέα πρόσληψης.

3. Τρίτη (Γ΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της τρίτης (Γ΄) κοινωνικής ομάδας (άνεργοι μέχρι τριάντα ετών, εγγεγραμμένοι στον Ο.Α.Ε.Δ. για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δεκαοκτώ μηνών) βεβαίωση από το Κ.Π.Α. του Ο.Α.Ε.Δ. ότι παραμένουν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του Οργανισμού κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, καθώς και το συνεχόμενο χρονικό διάστημα που είναι εγγεγραμμένοι ως άνεργοι (το χρονικό αυτό διάστημα πρέπει να είναι τουλάχιστον δέκα οκτώ (18) μήνες).

4. Τέταρτη (Δ΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της τέταρτης (Δ΄) κοινωνικής ομάδας (μητέρες ανηλίκων) πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, το οποίο να έχει εκδοθεί εντός του έτους της προκήρυξης, από το οποίο να προκύπτει ο αριθμός των ανηλίκων τέκνων.

5. Πέμπτη (Ε΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της πέμπτης (Ε) κοινωνικής ομάδας (άτομα με ποσοστό αναπηρίας πενήντα τοις εκατό και άνω) απόφαση της Υγειονομικής Επιτροπής Αναπηρίας του Ι.Κ.Α., στην οποία να προσδιορίζεται η αναπηρία τους καθώς και το ποσοστό αναπηρίας, που πρέπει να είναι τουλάχιστον πενήντα τοις εκατό (50%).

6. Έκτη (ΣΤ΄) Κοινωνική Ομάδα

Οι υποψήφιοι της έκτης (ΣΤ΄) κοινωνικής ομάδας (πολύτεκνοι και τέκνα πολυτέκνων) βεβαίωση από τους κατά τόπους συλλόγους της Ανωτάτης Συνομοσπονδίας Πολυτέκνων Ελλάδος, όπου ο έχων την πολυτεχνική ιδιότητα είναι εγγεγραμμένος σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 1910/1944 (Βλ. Πράξη Ι Τμ. Ελ. Συν. 180/2005). Πράξη 40/2006 Ι Τμήματος.

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 50, 53, 135, 150, 179/2006 .

- Μη νόμιμη η πρόσληψη υπαλλήλων Δήμου στην Ομάδα Α΄ του άρθρ. 4 του ν. 3250/2004, καθόσον από τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν δεν αποδείχθηκε σωρευτικά ότι έχουν εξαντλήσει το χρόνο τακτικής επιδότησης ανεργίας με αναγραφή του συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος στη βεβαίωση του ΟΑΕΔ και ότι παραμένουν εγγεγραμμένοι στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού για έξι (6) τουλάχιστον μήνες, μετά τη λήξη της επιδότησης ανεργίας.

Πράξη Ι Τμήματος 150/2006.

- Μη νόμιμη η πρόσληψη υπαλλήλου Δήμου στην Ομάδα Γ΄ του άρθρου 4 του ν. 3250/2004 καθόσον δεν προκύπτει από την βεβαίωση του ΟΑΕΔ ότι έχει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης συνεχόμενο χρόνο εγγραφής στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μήνες.

Πράξη Ι Τμήματος 150/2006.

• Κριτήρια προτεραιότητας υποψηφίων της ίδιας κοινωνικής ομάδας

- Η προτεραιότητα των υποψηφίων της ίδιας κοινωνικής ομάδας καθορίζεται με βάση τα ακόλουθα κριτήρια: 1) για την πρώτη και την τρίτη κοινωνική ομάδα, προτιμώνται οι εγγεγραμμένοι ως άνεργοι με τη μεγαλύτερη συνεχόμενη

χρονική διάρκεια, ii) για τη δεύτερη κοινωνική ομάδα, εκείνοι οι υποψήφιοι με το λιγότερο υπολειπόμενο χρόνο έως τη συνταξιοδότησή τους , iii) για την τέταρτη κοινωνική ομάδα, προτιμώνται οι μητέρες με τα περισσότερα τέκνα, iv) για την πέμπτη κοινωνική ομάδα, οι υποψήφιοι με το μεγαλύτερο ποσοστό αναπηρίας, το οποίο τους επιτρέπει πάντως να ασκούν τα καθήκοντα, για τα οποία προσλαμβάνονται και, τέλος v) για την έκτη κοινωνική ομάδα, προτιμώνται οι υποψήφιοι με τα περισσότερα τέκνα, πάνω από το όριο της ιδιότητας του πολυτέκνου.

Πράξη Ι Τμήματος 179/2006.

- **Κατάρτιση σύμβασης**

Η σχετική σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (διάρκειας έως 18 μήνες) μερικής (έως είκοσι ώρες εβδομαδιαίως) απασχόλησης των επιλεγέντων υποψηφίων γίνεται μετά την προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών και την ολοκλήρωση του ελέγχου αυτών από την αρμόδια τριμελή επιτροπή υπαλλήλων.

Πράξη Ι Τμήματος 179/2006.

- **Επιτροπή επιλογής προσωπικού**

- Η Επιτροπή επιλογής συγκροτείται με απόφαση του αρμοδίου για το διορισμό οργάνου είναι τριμελής και αποτελείται από υπαλλήλους του οικείου φορέα, κατά προτίμηση ΠΕ. Στη περίπτωση δε κατά την οποία ο αριθμός των υπηρετούντων υπαλλήλων στο φορέα πρόσληψης δεν επαρκεί μπορεί να ορίζονται μέλη της επιτροπής επιλογής αιρετά όργανα ή μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του φορέα. Νόμιμα συγκροτήθηκε η Επιτροπή επιλογής προσωπικού Δήμου αποκλειστικά από αιρετά όργανα (μέλη του δημοτικού συμβουλίου) αφού αυτή η κατ'εξάιρεση συγκρότηση προβλέπεται από τις εφαρμοστέες διατάξεις στις περιπτώσεις εκείνες που οι υπάλληλοι των δήμων δεν επαρκούν για την άσκηση του πρόσθετου έργου που τους ανατέθηκε στα πλαίσια των καθηκόντων τους και ζητούν την απαλλαγή τους απ' αυτό, λόγω φόρτου εργασίας.

Πράξη Ι Τμήματος 150/2006.

- **ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ Α.Ε.Ι.**

- **Προσόντα διορισμού**

- Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου εκλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιο και το Πολυτεχνείο Κρήτης» (ΦΕΚ 112 Α΄) – το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 1674/1986, εφαρμόζεται κατ'αναλογία σε όλα τα Α.Ε.Ι. της Χώρας για τη διεξαγωγή διδακτικού, ερευνητικού, επιστημονικού και οργανωτικού έργου σε οποιοδήποτε γνωστικό αντικείμενο και επιστημονικό πεδίο τεχνικής θετικής ή θεωρητικής κατεύθυνσης δύνανται να προσλαμβάνονται με πράξη του οικείου Πρυτάνεως, ή του αντίστοιχου οργάνου διοίκησης, με πλήρη ή μερική απασχόληση, είτε κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, είτε επιστήμονες αναγνωρισμένου επιστημονικού κύρους που δεν είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος αλλά διαθέτουν το ουσιαστικό προσόν της εξαιρετικής τεχνικής εμπειρίας, δηλαδή αναγνωρισμένο επαγγελματικό έργο σε σχετικό επιστημονικό πεδίο, ερευνητική και επιστημονική δραστηριότητα και εμπειρία στην εφαρμογή τεχνικών ή θεωρητικών επιστημονικών γνώσεων και μεθόδων, βάσει της οποίας κρίνονται ικανοί για αυτοδύναμη διδασκαλία στο γνωστικό αυτό αντικείμενο (βλ. Πράξεις Ι Τμ. Ελ. Συν. 122/2001, 131/2002, 15/2003).

Πράξη Ι Τμήματος 114/2006 .

- **Διάρκεια σύμβασης**

- Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου εκλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιο και το Πολυτεχνείο Κρήτης» (ΦΕΚ 112 Α΄) – το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 1674/1986, εφαρμόζεται κατ'αναλογία σε όλα τα Α.Ε.Ι. της Χώρας η πρόσληψη κατόχων διδακτορικού διπλώματος ή επιστημόνων αναγνωρισμένου επιστημονικού κύρους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η ανανέωση ή παράταση αυτής δεν είναι νόμιμη, όταν ο συνολικός χρόνος πρόσληψης των ανωτέρω, λαμβανομένης υπόψη και της κατά το παρελθόν απασχόλησής τους με όμοια σύμβαση, υπερβαίνει το ανώτατο επιτρεπτό διάστημα των τριών (3) ακαδημαϊκών ετών, έστω και αν η (νέα) σύμβαση, η παράταση ή η ανανέωση αυτής ορίζει χρονική διάρκεια ισχύος της μικρότερης του ενός (1) ακαδημαϊκού έτους.

Πράξη Ι Τμήματος 114/06 .

- **ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ Τ.Ε.Ι.**

- **Προσόντα διορισμού**

- Από τις διατάξεις των άρθρων 15 και 19 του ν. 1404/1983 « Δομή και λειτουργία των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (ΦΕΚ Α΄73) όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 2 και 4 παρ. γ΄ ν. 2916/2001 «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα αυτής» (ΦΕΚ 114 Α΄) αντίστοιχα και αρθρ. 1 του π.δ. 163/2002 «Προϋποθέσεις πρόσληψης ειδικών συνεργατών στα ΤΕΙ» (Α΄149), συνάγονται τα ακόλουθα: Τα Τ.Ε.Ι. μπορούν να προσλαμβάνουν εκπαιδευτικό προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη διδακτικών, ερευνητικών ή άλλων επιστημονικών αναγκών τους. Το ως άνω προσωπικό προσλαμβάνεται για πλήρη ή μερική απασχόληση σε θέσεις Επιστημονικού ή Εργαστηριακού Συνεργάτη ή Εκπαιδευτικού Ειδικών Μαθημάτων (Ε.Ε.Μ.). Για την πρόσληψη στις θέσεις αυτές απαιτούνται ως ελάχιστα προσόντα αυτά που προβλέπονται για τις βαθμίδες Επίκουρου Καθηγητή, Καθηγητή Εφαρμογών και μέλους Ε.Δι.Π., αντίστοιχα. Σε περίπτωση που υπάρχει αδυναμία ευρέσεως προσωπικού με τα προαναφερθέντα πλήρη προσόντα, μπορεί να ανατίθεται σε υποψηφίους με μειωμένα προσόντα (σε θέματα επαγγελματικής δραστηριότητας, εμπειρίας ή δημοσιεύσεων) διδακτικό έργο με ωριαία αντιμισθία, με την προϋπόθεση όμως ότι οι υποψήφιοι αυτοί, κατέχουν, τουλάχιστον, τον αντίστοιχο βασικό τίτλο σπουδών, προκειμένου περί Εργαστηριακών Συνεργατών και διδακτορικό δίπλωμα, προκειμένου περί Επιστημονικών Συνεργατών. Από την αδιάσπικτη δε διατύπωση των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι τα αρμόδια όργανα του ΤΕΙ δεν έχουν την διακριτική ευχέρεια να προσλάβουν Εργαστηριακούς Συνεργάτες, οι οποίοι δεν κατέχουν, τουλάχιστον τον αντίστοιχο με το γνωστικό αντικείμενο της διδασκαλίας τους, τίτλο, όπως ο τίτλος αυτός ορίζεται για κάθε μάθημα στην οικεία προκήρυξη για την πρόσληψή τους (βλ. Πράξεις Ι Τμημ. 153/2004 και 80/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 36/2006 .

Σχετ. Πράξεις Ι Τμήματος 55, 106/2006 .

- **Προκήρυξη**

- Η προκήρυξη για την πρόσληψη επιστημονικών συνεργατών, εργαστηριακών συνεργατών, εκπαιδευτικών ξένων γλωσσών, με ωριαία αντιμισθία, για την κάλυψη εκτάκτων εκπαιδευτικών αναγκών των Ανωτέρων Σχολών

Τουριστικής Εκπαίδευσης (ΑΣΤΕ) του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΟΤΕΚ), έχει κανονιστικό, και ως εκ τούτου, δεσμευτικό χαρακτήρα.

Μη νόμιμη η προσμέτρηση επιπλέον 8 μορίων για την κατάταξη προσωπικού παρά τους οικείους όρους της διακήρυξης, αφού αυτή δεν έχει περατώσει τις μεταπτυχιακές της σπουδές και δεν κατέχει τον αντίστοιχο μεταπτυχιακό τίτλο.

Πράξη Ι Τμήματος 100/2006 .

- **Συνάφεια σπουδών διδακτορικού διπλώματος και γνωστικού αντικειμένου μαθήματος - αρμόδιο όργανο**

- Από τις διατάξεις των άρθρων 15 και 19 του ν. 1404/1983 «Δομή και λειτουργία των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (ΦΕΚ Α΄73) όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 2 και 4 παρ. γ΄ ν. 2916/2001 «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα αυτής» (ΦΕΚ 114 Α΄) αντίστοιχα και αρθρ. 1 του π.δ. 163/2002 «Προϋποθέσεις πρόσληψης ειδικών συνεργατών στα ΤΕΙ» (Α΄149) , συνάγονται μεταξύ άλλων ότι για την ύπαρξη της συνάφειας των σπουδών διδακτορικού διπλώματος και γνωστικού αντικειμένου μαθήματος γνωμοδοτεί η τριμελής εισηγητική επιτροπή. Η γνωμοδότηση δε αυτής αξιολογείται από το Συμβούλιο του Τμήματος, το οποίο αποφασίζει τελικώς, αιτιολογώντας σε κάθε περίπτωση την κρίση του αυτή, η δε πρόσληψη του (ωρομίσθιου έκτακτου εκπαιδευτικού) προσωπικού επαφίεται στην κρίση του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι., το οποίο λαμβάνει υποχρεωτικά υπόψη τον πίνακα κατάταξης των υποψηφίων, κατά την αξιολογική σειρά της τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, ενώ σε περίπτωση διαφωνίας αναπέμπει την υπόθεση στο Συμβούλιο του Τμήματος αιτιολογώντας τη διαφωνία του. Την ειδική αυτή διοικητική διαδικασία για την πρόσληψη των υποψηφίων και την ένταξη αυτών σε βαθμίδες δεν δύναται να υποκαταστήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του παρεμπόπτοντος ελέγχου. Εξάλλου ο έλεγχος που αυτό ασκεί, στην προκειμένη περίπτωση, είναι έλεγχος αιτιολογίας όλων των πράξεων εκείνων (προπαρασκευαστικών και τελικών) που αποτελούν την ως άνω σύνθετη διοικητική διαδικασία.

Πράξη Ι Τμήματος 55/2006 .

- Μη νόμιμη η ανάθεση διδασκαλίας του μαθήματος «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Η/Υ» σε πτυχιούχο Φυσικής που κατέχει διδακτορικό δίπλωμα στη Χημεία, καθόσον ο διδακτορικός αυτός τίτλος δεν έχει συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο της διδασκαλίας του μαθήματος αφού το μάθημα «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ

ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ» αποσκοπεί στο να εισάγει τον σπουδαστή «στις βασικές έννοιες των λειτουργικών συστημάτων και στις βασικές αρχές του σχεδιασμού τους» (βλ. Οδηγό σπουδών του οικείου Τ.Ε.Ι.). Αντίθετο συμπέρασμα δεν μπορεί να συναχθεί απ'όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση της τριμελούς επιτροπής ότι «το διδακτορικό του έχει ως αντικείμενο την υπολογιστική Φυσικοχημεία, η οποία κατατάσσεται παγκοσμίως ως ένα από τα αντικείμενα με την πιο βαριά χρήση σε Η/Υ», δοθέντος ότι η χρήση Η/Υ για την εκπόνηση της διδακτορικής διατριβής αποδεικνύει την εμπειρία διαχείρισης αυτών των λειτουργικών συστημάτων, όχι όμως και την απαιτούμενη συνάφεια μεταξύ του ως άνω διδακτορικού διπλώματος και του γνωστικού αντικειμένου του μαθήματος αυτού.

Πράξη Ι Τμήματος 55/2006 .

- Μη νόμιμη η ανάθεση διδασκαλίας του μαθήματος «ΦΥΣΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ» σε πτυχιούχο Φυσικομαθηματικής Σχολής που κατέχει διδακτορικό δίπλωμα από την Ιατρική Σχολή καθόσον ο διδακτορικός αυτός τίτλος δεν έχει συνάφεια με το αντικείμενο της διδασκαλίας του, αφού το μάθημα της Φυσικής Ηλεκτρονικής «αποσκοπεί στο να εισάγει τον σπουδαστή στις βασικές έννοιες και τις αρχές λειτουργίας των αναλογικών ηλεκτρονικών και αφετέρου στο να τον βοηθήσει στην κατανόηση των βασικών αρχών της θεωρίας των ηλεκτρονικών κυκλωμάτων» (βλ. Οδηγό Σπουδών του οικείου Τ.Ε.Ι.). Όσα δε αναφέρει η τριμελής επιτροπή αξιολόγησης ότι ο ανωτέρω έχει μελετήσει στα πλαίσια της διδακτορικής του διατριβής τεχνικές μέτρησης και επεξεργασίας σήματος με την βοήθεια Η/Υ για την παρακολούθηση ασθενειών του θυρεοειδούς» δεν συνιστούν επαρκή αιτιολογία, αφού ενδεχομένως στοιχειοθετούν την εξειδικευμένη εμπειρία του όχι όμως και τη συνάφεια του διδακτορικού του διπλώματος με το γνωστικό πεδίο της «Φυσικής Ηλεκτρονικής».

Πράξη Ι Τμήματος 55/2006 .

- Μη νόμιμη η πρόσληψη ωρομισθίου καθηγητή για τη διδασκαλία των μαθημάτων «Τεχνητή Νοημοσύνη», «Ευφυή Συστήματα Λογισμικού» και «Βάσεις Δεδομένων», αφού αυτός δεν διέθετε τον απαιτούμενο από τη διακήρυξη αντίστοιχο με το γνωστικό αντικείμενο της διδασκαλίας που του ανατέθηκε, βασικό τίτλο σπουδών (πτυχίο μηχανικού Η/Υ και πτυχίο πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας

με εξειδίκευση στην Τεχνητή Νοημοσύνη) αλλά άλλο βασικό τίτλο σπουδών, συναφούς ειδικότητας θετικών επιστημών (πτυχίο του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περιβαλλοντικής Ανάπτυξης), διότι τα αρμόδια όργανα του ΤΕΙ δεν έχουν την διακριτική ευχέρεια να προσλάβουν Εργαστηριακούς Συνεργάτες με ελλιπή προσόντα που αντί να κατέχουν βασικό τίτλο σπουδών αντίστοιχο με το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος που πρόκειται να διδάξουν, κατέχουν άλλο τίτλο σπουδών, ο οποίος απλώς παρουσιάζει συνάφεια (πτυχίο θετικών επιστημών) με το αντίστοιχο απαιτούμενο, εν προκειμένω, τίτλο. Σε κάθε περίπτωση, η συνάφεια, στις περιπτώσεις αυτές, που δεν υπάρχουν υποψήφιοι εργαστηριακοί συνεργάτες με πλήρη προσόντα, αφορά μόνο τον μεταπτυχιακό τους τίτλο και εκτιμάται προκειμένου να τους καταβληθεί, εφόσον αυτή συντρέχει, μεγαλύτερη ωριαία αποζημίωση έναντι αυτών που κατέχουν μόνο τον αντίστοιχο τίτλο σπουδών. (βλ. την 2/54807/0022/22-10-2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ΦΕΚ Β'1393).

Πράξη Ι Τμήματος 36/2006.

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ**

- **Έγκριση της απόφασης πρόσληψης του Διοικητή Νοσοκομείου από τον Γ.Γ. Περιφέρειας.**

- Από τις διατάξεις των ν.2190/94 άρθρο 21 παρ. 1,2 (Α'28), ν. 2527/1997 άρθρο 5 παρ. 1 (Α'206), ν. 2738/99 άρθρο 20 παρ. 1,2 (Α'180), ν. 2889/01 άρθρο 1 παρ. 1,2,4,7 (Α'37), ν. 3329/05 άρθρο 42 παρ. 1 (Α'81), ν. 3204/03 άρθρο 2 παρ. 14 (Α'296), ν. 39/75, άρθρο 9 παρ. 1 (Α'83), π.δ. 701/79 άρθρο 2 (Α'209), β.δ. 197/72 άρθρο 1 κεφ. ΙΙ Γ', παρ. 1 (Α'41), ν. 2240/94 άρθρο 4 παρ. 2,6 (Α'153), ν. 2307/95 άρθρο 12 παρ. 2 (Α'113), ν. 2399/96 άρθρο 14 παρ. 1,2,3 (Α'90), ν. 2503/97 άρθρο 1 παρ. 2 (Α'107), προκύπτει ότι στα νοσοκομεία και τα Κέντρα Υγείας που ανήκουν στο Ε.Σ.Υ., παρέχεται η δυνατότητα να προσλαμβάνουν και να απασχολούν προσωπικό με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, διάρκειας μέχρι τεσσάρων μηνών για αντιμετώπιση κατεπειγουσών αναγκών λόγω απουσίας προσωπικού ή κένωσης θέσεων και μέχρι οκτώ μηνών για την αντιμετώπιση αποχιακών ή άλλων περιοδικών αναγκών. Η επιλογή του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του άρθρου 21 του ν. 2190/94 γίνεται με τη διαδικασία που καθορίζεται αναλυτικά στις παρ. 7 έως 21 του άρθρου αυτού, όπως αυτές ισχύουν. Οι πράξεις πρόσληψης νοσηλευτικού ή παραϊατρικού προσωπικού από τα νοσοκομεία, που ανήκουν στη χωρική αρμοδιότητα του Πε.Σ.Υ., εκδίδονται από τους

Διοικητές των νοσοκομείων και υπόκεινται στην έγκριση των περιφερειακών οργάνων της κρατικής διοίκησης και συγκεκριμένα μετά την κατάργηση των Νομαρχών και των Περιφερειακών Διευθυντών , στην έγκριση του Γενικού Γραμματέα της οικείας περιφέρειας. Και τούτο διότι και στην περίπτωση αυτή της μεταβίβασης της εν λόγω αρμοδιότητας (κατά την άνω παρ. 15 του άρθρου 2 ν. 3204/2003), από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Πε.Σ.Υ. στους Διοικητές των νοσοκομείων (που μετά την έναρξη ισχύος του ν. 2889/2001, δεν είναι όργανα νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αλλά όργανα αποκεντρωμένης υπηρεσίας νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου – Πε.Σ.Υ.) ή τον ευθέως από το νόμο (βλ. το άρθρο 14 παρ. 2 του ν. 3204/2003) ορισμό των Διοικητών των νοσοκομείων ως αρμοδίων για την πρόσληψη νοσηλευτικού ή παραϊατρικού προσωπικού από τα νοσοκομεία, δεν αλλοιώνεται η φύση των εκδιδόμενων από τα όργανα αυτά πράξεων αλλά εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι και οι προϋποθέσεις που διέπουν τη διαδικασία έκδοσής τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η έγκρισή τους από τον οικείο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας (βλ. σχετικές 72/2005, 85/2004 και 1/2003 Πράξεις Ι Τμ. Ελ. Συν).

Πράξη Ι Τμήματος 92/2006.

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ**

- **Διοικητής Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας (παρ. 2 αρθρ. 15 ν. 3329/2005)**

- Από τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 3329/2005 «Εθνικό Σύστημα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 81) προκύπτει μεταξύ άλλων ότι απαραίτητα προσόντα για το διορισμό σε θέση Διοικητή μιας εκ των αναφερομένων στην παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3329/2005 Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας στις οποίες περιλαμβάνεται και το Κέντρο Περίθαλψης Παιδιών (ΚΕ.ΠΕ.Π), είναι η κατοχή πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στους τομείς των κοινωνικών ή ανθρωπιστικών επιστημών ή διοίκησης και οικονομίας , καθώς και το να διαθέτει ο επιλεγείς εμπειρία στην άσκηση επιτελικών καθηκόντων σε φορείς του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα καθώς και ικανότητες στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδιασμού. Τα ανωτέρω προσόντα πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, υπό την έννοια ότι σε περίπτωση έλλειψης ενός από αυτά ο διορισμός σε θέση διοικητή δεν είναι νόμιμος, ακόμη και αν ο διοριζόμενος κατέχει τα λοιπά προσόντα.

Πράξη Ι Τμήματος 5/2006 .

- **Μετακλητού ιδιαίτερου Γραμματέα Δημάρχου**

- ο **Προσόντα διορισμού**

- Από τις διατάξεις του άρθρου 242 του Κώδικα «περί καταστάσεως προσωπικού οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως» (ΦΕΚ 204 Α΄) , που κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του ν. 1188/81 όπως η παράγραφος 1 αντικαταστάθηκε ως άνω με την παράγρ. 4 του άρθρου 26 του ν. 2130/1993, ΦΕΚ 62 Α΄και άρθρου 249 του ανωτέρω Κώδικα σε συνδυασμό με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου και το π.δ. 50/2001 «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα (ΦΕΚ 39 Α), π.δ. 47/2003 (ΦΕΚ 315 Α΄), π.δ. 44/2005 (ΦΕΚ 63 Α΄), και άρθρο 28 του ν. 3320/2005 «Θέματα προσωπικού Δημόσιου Τομέα...» (ΦΕΚ 48 Α΄), προκύπτει μεταξύ άλλων ότι στους δήμους που είναι πρωτεύουσες νομών ή έχουν πληθυσμό πάνω από είκοσι χιλιάδες κατοίκους μπορεί με τον Οργανισμό της Εσωτερικής Υπηρεσίας τους να συνίσταται σε κάθε δήμο θέση ιδιαίτερου μετακλητού γραμματέα του Δημάρχου, ο οποίος έχει τις αρμοδιότητες που ορίζονται στις προαναφερθείσες διατάξεις. Ο ιδιαίτερος μετακλητός γραμματέας διορίζεται και απολύεται με απόφαση του Δημάρχου και απολύεται αυτοδίκαια από την υπηρεσία όταν ο Δήμαρχος, που τον είχε προσλάβει, αποβάλλει την ιδιότητά του για οποιοδήποτε λόγο. Συνεπώς, πρόκειται για ιδιαίτερη κατηγορία υπαλλήλου, που συνδέεται με τον προϊστάμενό του με υπηρεσιακή σχέση, στην οποία υπερισχύει το στοιχείο της εμπιστοσύνης. Η επιλογή του προσωπικού αυτού γίνεται από τον εκάστοτε Δήμαρχο, με κριτήρια που ανταποκρίνονται στην ανωτέρω σχέση εμπιστοσύνης και ο καθορισμός των προσόντων του μπορεί να γίνει από τον ίδιο, εφόσον στον προαναφερθέντα Κώδικα κατάστασης υπαλλήλων Ο.Τ.Α. δεν αναφέρονται τα προσόντα που πρέπει να διαθέτει ο ανωτέρω υπάλληλος για το διορισμό του στην ως άνω θέση, αλλά μόνο τα κωλύματα διορισμού του σ΄αυτήν. Εξάλλου, η κατηγορία αυτή των υπαλλήλων δεν μπορεί να υπαχθεί στο π.δ. 50/2001, που καθορίζει τα προσόντα διορισμού στο δημόσιο τομέα και κατά συνέπεια και στο άρθρο 28 του ν. 3320/2005, εφόσον με τις διατάξεις του π.δ. αυτού καθορίζονται τα προσόντα διορισμού του μονίμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού, μεταξύ άλλων και των Ο.Τ.Α., κατηγορίες στις οποίες δεν μπορεί να υπαχθεί ο ιδιαίτερος μετακλητός γραμματέας, δεδομένου ότι δεν υπάγεται, βεβαίως στο μόνιμο προσωπικό των ανωτέρω Οργανισμών αλλά ούτε στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την έννοια που

λαμβάνεται υπόψη στο ανωτέρω π.δ., εφόσον αποχωρεί αυτοδίκαια από την υπηρεσία με την αποχώρηση, με οποιοδήποτε τρόπο του Δημάρχου, ο οποίος εκλέγεται από τους δημότες για ορισμένο χρονικό διάστημα.

Πράξη Ι Τμήματος 64/2006 .

Σχετ. Ι Τμήματος Πράξη 120/2006 .

- Νόμιμος ο διορισμός ιδιαίτερας γραμματέα του Δημάρχου εφόσον διέθετε τα προσόντα που ο Δήμαρχος έθεσε, με την ανακοίνωσή του, ως προϋποθέσεις διορισμού στην θέση αυτή, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι δεν ήταν κάτοχος τίτλου σπουδών ισότιμου με απολυτήριου ενιαίου Λυκείου , που αποτελεί, προσόν διορισμού στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, σύμφωνα με το άρθρο 18 του π.δ. 50/2001 ή ότι οι γνώσεις της στο χειρισμό ηλεκτρονικού υπολογιστή δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Ο.Ε.Ε.Κ., δεδομένου ότι πρόκειται για ειδική κατηγορία υπαλλήλου, στην οποία δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του ανωτέρω π.δ.

Πράξη Ι Τμήματος 64/2006 .

- **Κωλύματα διορισμού**

- ο **Κώλυμα συγγενείας**

- Για τον διορισμό στην θέση ιδιαίτερου μετακλητού γραμματέα του Δημάρχου, δεν υφίσταται κώλυμα συγγενείας με το Δήμαρχο, εφόσον τέτοιο κώλυμα δεν προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 242 και 249 του Κώδικα «περί καταστάσεως προσωπικού οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 204 Α΄) που διέπουν την υπηρεσιακή κατάσταση των ιδιαίτερων γραμματέων των Δημάρχων αλλά προβλέπονται μόνο τα κωλύματα του άρθρου 16 του ανωτέρω Κώδικα, ενώ το κώλυμα συγγενείας που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 308 αφορά μόνο το προσωπικό που προσλαμβάνεται για την κάλυψη εποχιακών, περιοδικών και προσωρινών αναγκών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, και όχι τους ιδιαίτερους γραμματείς των δημάρχων. Εξάλλου, οι ιδιαίτεροι γραμματείς των Δημάρχων δεν υπάγονται στο π.δ/γμα 410/1988, με το άρθρο μόνο του οποίου, κατ'εξουσιοδότηση των διατάξεων της παραγράφου 11 του άρθρου 23 του ν. 1735/1987, κωδικοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο οι ισχύουσες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Συνεπώς ιδιαίτεροι γραμματείς, δεν υπάγονται στο

άρθρο 87 του προαναφερθέντος Κώδικα, το οποίο θέσπισε κώλυμα συγγενείας μεταξύ άλλων και με το Δήμαρχο, για όλο το προσωπικό που υπάγεται στον Κώδικα αυτόν. Άλλωστε, εφόσον στην θέση του ιδιαίτερου γραμματέα διορίζονται άτομα που επιλέγονται από τον ίδιο το Δήμαρχο, συνδέονται με αυτόν με υπηρεσιακή σχέση, στην οποία υπερισχύει το στοιχείο της εμπιστοσύνης και αποχωρούν από την υπηρεσία αυτοδικαίως όταν ο Δήμαρχος που τα διόρισε αποβάλλει την ιδιότητά του με οποιοδήποτε τρόπο, είναι λογικό ότι δεν θεσπίστηκε τέτοιο κώλυμα από το νόμο, ώστε να επιλέγονται ελεύθερα από το Δήμαρχο εκείνα τα άτομα που πληρούν τις προϋποθέσεις της ανωτέρω σχέσης εμπιστοσύνης, όπως τα συγγενικά του πρόσωπα.

Πράξη Ι Τμήματος 120/2006 .

- Νόμιμος ο διορισμός της κόρης Δημάρχου στη θέση της ιδιαίτερας γραμματέας του, εφόσον από τις διατάξεις των άρθρων 242 και 249 του Κώδικα «Περί καταστάσεως προσωπικού Ο.Τ.Α.», που διέπουν την υπηρεσιακή της κατάσταση δεν προβλέπεται κώλυμα διορισμού της στη θέση αυτή λόγω της συγγενείας της με τον Δήμαρχο.

Πράξη Ι Τμήματος 120/2006 .

- **ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ**

- **Προσωπικό του Πανελληνίου Ιερού Ιδρύματος Ευαγγελίστριας Τήνου**

- Από τις διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 590/1977 «Καταστατικός Χάρτης της Εκκλησίας της Ελλάδος»(ΦΕΚ 146 Α΄), του άρθρου 1 του κατ'εξουσιοδότηση του ως άνω νόμου εκδοθέντος Κανονισμού 5/1978 της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος «Περί Κώδικος Εκκλησιαστικών Υπαλλήλων» (ΦΕΚ 126 Α΄), των άρθρων 1 και 7 του ν. 349/1976 «Περί διοικήσεως του Πανελληνίου Ιερού Ιδρύματος Ευαγγελίστριας Τήνου» (ΦΕΚ 149 Α΄), του Κανονισμού 8/1970 της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος, ο οποίος εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση των άρθρων 1 παραγρ. 4, 42 παρ. 7 και 51 παρ. 1 του προγενέστερου 126/1969 Καταστατικού Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδος και δεν καταργήθηκε με ρητή μεταγενέστερη διάταξη, αλλά αντίθετα διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 7 του ανωτέρω νόμου 349/1976, του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (ΦΕΚ 28 Α΄), του άρθρου 25 του π.δ. 50/2001 «Καθορισμός προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του

Δημοσίου Τομέα» (ΦΕΚ 39 Α΄), προκύπτει ότι οι υπάλληλοι του Ιερού Ιδρύματος Ευαγγελιστρίας Τήνου, το οποίο είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, έχουν εξαιρεθεί και δεν υπάγονται ευθέως στις διατάξεις του Υ.Κ. ή και άλλων νόμων που ρυθμίζουν τη διαδικασία επιλογής προσωπικού νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αλλά διέπονται κατά νομοθετική πρόβλεψη από τις ειδικές γι'αυτούς διατάξεις, που έχουν θεσπισθεί με αποφάσεις της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου και συγκεκριμένα του Κώδικα Εκκλησιαστικών Υπαλλήλων και του ανωτέρω κανονισμού 8/1970 και επομένως υπάγονται, κατ'αρχήν, σε εκείνες μόνο τις διατάξεις του Υ.Κ. στις οποίες παραπέμπουν οι διατάξεις που τους διέπουν. (βλ. σχετ. Ι Τμήμ. Ελ. Συν. Πρακτικά Συν. 2^{ης}/18-1-2005, Διοικ. Εφετ. Αθην. 716, 1587/2004). Κατά συνέπεια, όσον αφορά το διορισμό των υπαλλήλων αυτών σε μόνιμες θέσεις του ως άνω Ιδρύματος θα εφαρμοσθούν οι ανωτέρω διατάξεις, οι οποίες ορίζουν ως αρμόδιο όργανο για τον διορισμό τους τη Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος καθώς και ειδική διαδικασία επιλογής. Όμως, στις διατάξεις αυτές δεν προβλέπονται συγκεκριμένα προσόντα για το διαρροσμό σε θέση κλάδου ΥΕ, εκτός του βασικού προσόντος που προβλέπουν οι γενικές διατάξεις του π.δ. 50/2001, για το διορισμό σε θέση κλάδου υποχρεωτικής εκπαίδευσης των φορέων του δημοσίου τομέα, δηλαδή του αντίστοιχου απολυτηρίου τίτλου, αλλά μόνο ότι η Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος με απόφασή της εκλέγει τους αρίστους. Κατά συνέπεια, πρέπει να γίνει δεκτό ότι δεν απαιτείται να τεθούν στην απόφαση, με την οποία προκηρύσσεται η πλήρωση θέσης προσωπικού του ανωτέρω κλάδου, ειδικότερα κριτήρια κατάταξης των υποψηφίων για το διορισμό στην ανωτέρω θέση, εφόσον από τις προαναφερθείσες διατάξεις παρέχεται, κατ'ουσία, στη Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος η αρμοδιότητα να θέσει η ίδια τα κριτήρια που απαιτούνται, προκειμένου να καταλήξει στην επιλογή του πλέον κατάλληλου, για το διορισμό στη συγκεκριμένη θέση, υπαλλήλου.

Πράξη Ι Τμήματος 37/2006 .

- **Εκκλησιαστικό Ίδρυμα ΤΠΟΕΚΕ**
 - ο **Διορισμός νεωκόρων των Ιερών Παρεκκλησίων που ανήκουν στο Ταμείο Προνοίας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (ΤΠΟΕΚΕ).**

Κατά την έννοια των διατάξεων του π.δ. 25-5/2-9-1932 « περί κωδικοποίησης των περί ενοριακών ναών και εφημερίων και του ΤΑΚΕ ισχυουσών διατάξεων», του ν.590/1977 «περί του Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος» (Α΄146), της απόφασης του Υπουργού Παιδείας της 8/24-8-1931 ΦΕΚ Β΄101, του ν. 2084/1992 (Α΄165), του Κανονισμού 69/1994 της διαρκούς Ιεράς

Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος «Οργανισμός διοικήσεως και λειτουργίας του Ταμείου Προνοίας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου της Ελλάδος (ΤΠΟΕΚΕ), οι νευκόροι των Ιερών Παρεκκλησίων που ανήκουν, κατά κυριότητα ή διοίκηση και διαχείριση στο ΤΠΟΕΚΕ, διορίζονται, παύονται ή αποσπώνται σ' αυτό με απόφαση του εκάστοτε Αρχιεπισκόπου Αθηνών. Συνδέονται δε, με το νομικό πρόσωπο του ως άνω Ταμείου στο οποίο ανήκουν με υπηρεσιακή σχέση δημοσίου δικαίου, η οποία έχει συναφθεί προαιρετικά συνεπάγεται δε ιεραρχική εξάρτηση και πειθαρχική ευθύνη, αφού υφίσταται δυνατότητα επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων καθώς και παύσεως αυτών από τα καθήκοντά τους με απόφαση του ως άνω διοικητικού οργάνου της Εκκλησίας της Ελλάδας. (πρβλ. Απόφ. Ολομ. Ελ. Συν. 388/1994, πράξεις Ι Τμ. 287/94, 62/2002 καθώς αποφάσεις ΣτΕ 1832/1952, 1851/1959, 841/1971, 3551/1997 και αποφ. Δ.Ε.Α. 716,1587/2004). Για το λόγο αυτό, κάθε πράξη που αφορά την υπηρεσιακή τους κατάσταση, που διέπεται από τις ειδικές γ' αυτούς διατάξεις, (αποφάσεις της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου) καθώς και από εκείνες του Υπαλληλικού Κώδικα στις οποίες όμως γίνεται ειδική παραπομπή (βλ. Διοικητικό Εφετείο Αθηνών απόφ. 3223/2002, 1587/2004), προσβάλλεται με το ένδικο μέσο της αιτήσεως ακυρώσεως και αρμόδιο Δικαστήριο σε πρώτο βαθμό είναι το Διοικητικό Εφετείο (άρθρο 1, παρ. 1 περίπτ. γ' του ν. 702/1977), δοθέντος ότι οι ανωτέρω χαρακτηρίζονται ως κατώτερος κλήρος (πρβλ. αποφάσεις ΣτΕ 3551/1997, Δ.Ε.Α. 716/2004).

Περαιτέρω η σχέση αυτή, αφού οι ανωτέρω αποτελούν όπως προεκτέθηκε, τον κατώτερο κλήρο της Εκκλησίας, διακρίνεται για τον πνευματικό της χαρακτήρα, δοθέντος ότι οι παρεχόμενες απ' αυτούς υπηρεσίες συνιστούν αναπόσπαστο τμήμα της ασκήσεως της Θρησκευτικής λατρείας, συνδέονται άρρηκτα με τον τόπο ασκήσεως αυτής (ναοί και ιερά παρεκκλήσια) και είναι στην ουσία ξένες προς την άσκηση διοικήσεως και διοικητικών έργων. Όμως με τη διάταξη του άρθρου 12 παρ. 9 του Κανονισμού 69/1994 της Δ.Ι.Σ. της Εκκλησίας προβλέφθηκε το πρώτον (βλ. προηγούμενες διατάξεις άρθρων 64 α.ν. 2200/1940 και 53 του 2/1969 Κανονισμού Δ.Ι.Σ. της Εκκλησίας) η πρόσκαιρη, υπό μορφή αποσπάσεως, στην κεντρική διοίκηση του ΤΠΟΕΚΕ, άσκηση διοικητικού έργου, με απόφαση του εκάστοτε Αρχιεπισκόπου Αθηνών για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών του ως άνω ασφαλιστικού οργανισμού, που συνίσταται στην μεταφορά και καταμέτρηση των εισπράξεων των Ιερών Παρεκκλησίων και Εξωκκλησίων που υπάγονται σ' αυτό.

Πράξη Ι Τμήματος 56/2006 .