

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
10^η ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ

ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ
ΕΤΟΥΣ 2009

ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

Έτος 2009

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΕΣ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Α´

Σελ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΕ ΣΥΝΤΑΞΗ

I. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Πολιτικών Υπαλλήλων Γενικά 1 - 2

Οικογενειών 2 - 4

II. ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ 5 - 5

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Β´

ΣΥΝΤΑΞΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ

I. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Βασικός μισθός 6 - 9

Επίδομα γάμου – τέκνων 9 - 13

II. ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ 13 - 14

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Γ´

ΣΥΝΤΑΞΙΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

I. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Υπηρεσίες οι οποίες λογίζονται συντάξιμες 14 - 16

Υπηρεσίες οι οποίες δεν λογίζονται συντάξιμες 16 - 20

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Δ´

ΠΟΣΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

I. ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ 20 - 21

II. ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ 21 - 22

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Ε´

ΘΕΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΦΥΣΕΩΣ

Συρροή μισθού και συντάξεως 22 - 22

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Σ Τ '**ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ****I. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**

Πολιτικών υπαλλήλων γενικά 23 - 28

Δικαστικών λειτουργιών 28 - 29

II. ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ 29 - 34**III. ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ** 35 - 36**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ****ΑΓΩΝΙΣΤΕΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ****ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΕ ΣΥΝΤΑΞΗ****I. ΠΑΘΟΝΤΩΝ**

Αγωνιστών (ν.1543/1985) 36 - 37

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ – ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ**

Γενικά 37 - 50

Αίτηση αναιρέσεως 50 - 51

Αίτηση διορθώσεως 52 - 52

Αίτηση επανεξετάσεως 52 - 55

Αναστολή εκτελέσεως 55 - 56

Αρμοδιότητα 56 - 60

Δεδικασμένο 61 - 62

Διακοπή-κατάργηση-συνέχιση δίκης 62 - 66

Εκκρεμοδικία 66 - 67

Ένσταση 67 - 67

Διαδικασία ψηφίσεως συνταξιοδοτικού νόμου 68 - 69

Επιδόσεις 69 - 75

Έφεση 75 - 78

Πληρεξουσιότητα 79 - 83

Συνταγματικότητα διατάξεων 83 - 88

ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

Έτους 2009

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΕΣ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΕ ΣΥΝΤΑΞΗ

Ι. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Πολιτικών Υπαλλήλων Γενικά

Παρέκκλιση από τη βασική αρχή του συνταξιοδοτικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, η ημεροχρονολογία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης της πράξης απόλυσης του υπαλλήλου αποτελεί και το χρονικό σημείο της οριστικής εξόδου αυτού από την υπηρεσία και κατά συνέπεια, συνιστά και τον κρίσιμο χρόνο για την κρίση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος τούτου

Το συνταξιοδοτικό δικαίωμα υπαλλήλου κρίνεται με βάση τις (συνταξιοδοτικές) διατάξεις, οι οποίες ισχύουν κατά το χρόνο της οριστικής εξόδου του από την υπηρεσία, ο οποίος, κατ'αρχήν, συμπίπτει με την ημεροχρονολογία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης της πράξης απόλυσης αυτού. Σε περίπτωση, κατά την οποία, η Διοίκηση αδικαιολόγητα και για μεγάλο χρονικό διάστημα δεν προβαίνει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας απόλυσης του υπαλλήλου και μέχρις ότου συμβεί τούτο έχουν επέλθει δυσμενέστερες προϋποθέσεις για τη θεμελίωση του συνταξιοδοτικού

δικαιώματος αυτού, κρίσιμος χρόνος για την κρίση τούτου (του συνταξιοδοτικού δικαιώματος) είναι αυτός της «εν τοις πράγμασι» λύσης της υπαλληλικής σχέσης και επομένως του τερματισμού της πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας του υπαλλήλου και όχι αυτός της δημοσίευσης της πράξης απόλυσής του στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν.3715/2009 πρβλ.ΣΤΕ 180/2004

Νομοθετήματα: άρθρο 14 παρ.1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Οικογενειών

Συνταξιοδοτικό δικαίωμα μελών της πατρικής οικογένειας πολιτικού υπαλλήλου, που πέθανε στην υπηρεσία. Προϋποθέσεις. Πότε δεν απαιτείται για τη θεμελίωσή του η συνδρομή όλων των προϋποθέσεων. Το δικαίωμα του πατρός αποκλείει τη θεμελίωση δικαιώματος της μητρός και των αγάμων αδελφών (θήλεων) αυτού

Τα πρόσωπα της πατρικής οικογένειας πολιτικού υπαλλήλου, που απεβίωσε στην υπηρεσία, θεμελιώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα α) «κατά συμμετοχή» σε περίπτωση, κατά την οποία καταλείπονται σύζυγος και τέκνα ή καταλείπεται μόνο σύζυγος και β) «αυτοτελώς» σε περίπτωση, κατά την οποία δεν καταλείπεται σύζυγος αλλά δεν καταλείπονται ούτε τέκνα. Σε αμφότερες τις περιπτώσεις απαιτείται (προς θεμελίωση του ως άνω δικαιώματος), επιπροσθέτως, τα ανωτέρω πρόσωπα α) να είναι άπορα και β) να συντηρούντο κυρίως από τον θανόντα υπάλληλο. Κατ' εξαίρεση, δεν απαιτείται η συνδρομή των προϋποθέσεων τούτων όταν ο υπάλληλος δεν καταλείπει ούτε σύζυγο ούτε τέκνα και έχει αποβιώσει (σκοτωθεί) σε

υπηρεσία, η οποία συνεπαγόταν αυξημένο κίνδυνο ή συνεπεία απροόπτου συμβάντος. Η μητέρα και οι άγαμες αδελφές του θανόντος υπαλλήλου θεμελιώνουν το ως άνω δικαίωμα, σε περίπτωση θανάτου ή μη ύπαρξης πατρός.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν.18/2009 Σχετ. αποφ. Ολομ. Ελ. Συν.572, 1952, 3691/2009

Νομοθετήματα: π.δ.166/2000 άρθρα 5 παρ. 2, 6 παρ. 1 και 2

Προϋποθέσεις για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος από διαζευγμένη θυγατέρα πολιτικού συνταξιούχου. Η διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 περ. γ' στοιχ. δδ' του π.δ.169/2007 δεν αντίκειται στο άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος και στο άρθρο 1 του πρώτου πρόσθετου πρωτόκολλου της Α.Σ.Δ.Ε.

Για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος από διαζευγμένη θυγατέρα πολιτικού συνταξιούχου απαιτείται, μεταξύ άλλων, να έχει συμπληρώσει αυτή, την 31.12.1986, το τεσσαρακοστό έτος της ηλικίας της σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 περ. γ' στοιχ. δδ' του π.δ.169/2007 (άρθρο 1 ν.δ.666/1970, όπως αντικ. με την παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 1654/1986). Η ρύθμιση αυτή, με την οποία επήλθε ο αποκλεισμός της διαζευγμένης θυγατέρας, λόγω μη συμπλήρωσης, κατά την ανωτέρω ημεροχρονολογία, του τεσσαρακοστού έτους της ηλικίας της από τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος, αν και πληροί τις λοιπές, προς τούτο, νόμιμες (άρθρ. 5 παρ. 1 περ. γ' στοιχ. αα'-γγ' π.δ.167/2009) προϋποθέσεις, δεν αντίκειται στο άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος ούτε στο άρθρο 1 του πρώτου πρόσθετου πρωτόκολλου της Α.Σ.Δ.Ε.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν.3170/2009 Σχετ. απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν.3473/2009
Νομοθετήματα: Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων,
άρθρο 5 παρ. 1 περίπτ. γ'
ν.1654/1986 άρθρ. 9 παρ.1

**Προϋποθέσεις συνταξιοδότησης μελών πατρικής οικογένειας
πολιτικού υπαλλήλου θανόντος στην υπηρεσία. Έννοια απορίας και
κύριας συντήρησης**

Για να θεμελιώσουν δικαίωμα συνταξιοδότησης τα μέλη της πατρικής οικογένειας πολιτικού υπαλλήλου θανόντος στην υπηρεσία (και θεμελιώσαντος δικαίωμα σύνταξης) απαιτείται να συντρέχουν στα πρόσωπά τους (κατά το χρόνο θανάτου αυτού) αθροιστικά δύο προϋποθέσεις, ήτοι α) η απορία και β) η κύρια συντήρησή τους από τον θανόντα. Απορία υπάρχει σε κάθε περίπτωση, που τα μέλη της πατρικής οικογένειας δεν έχουν επαρκείς πόρους για να αντιμετωπίσουν τις βιοτικές τους ανάγκες, όπως αυτές διαμορφώνονται κάθε φορά από τις συγκεκριμένες συνθήκες, όπως από τα μέσα διαβίωσης (προσόδους και εισοδήματα από κάθε πηγή), που διαθέτουν, την ηλικία, την κοινωνική θέση, τον τόπο διαμονής και την κατάσταση της υγείας τους. Κύρια, δε, συντήρηση υπάρχει όταν ο αποβιώσας συμβάλλει, χωρίς τη συμμετοχή άλλων προσώπων, στην κάλυψη των βιοτικών αναγκών των μελών της πατρικής οικογένειας, σε βαθμό που, αν παύσει να πράττει τούτο, να μην υπάρχει εξασφάλιση ενός ελάχιστου ορίου αξιοπρεπούς διαβίωσής τους και όχι όταν απλώς και μόνο συμβάλλει στην φυσική συντήρησή τους.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν.3691/2009
Νομοθετήματα: Συνταξιοδοτικός Κώδικας άρθρ. 5 παρ.2, 6 παρ.1 και 2

II. ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Θεμελίωση δικαιώματος σύνταξης κοινοτικού υπαλλήλου, προσληφθέντος μέχρι την 31.12.1992, συνεπεία απόλυσής του

Κοινοτικός υπάλληλος, ο οποίος έχει προσληφθεί μέχρι την 31.12.1992 και απολύθηκε λόγω αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντά του, δεν θεμελιώνει δικαίωμα σύνταξης με τη συμπλήρωση δεκαπενταετούς πλήρους πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας, σύμφωνα με την εξαιρετική (κατά παρέκκλιση των διατάξεων των άρθρων 1 και 26 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων) ρύθμιση της διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 19 του ν. 2084/1992 αλλά μόνο με τη συμπλήρωση εικοσαετούς, τουλάχιστον, πλήρους πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας, κατ' εφαρμογή της γενικής διάταξης του άρθρου 1 του ν. 1974/1952.

Απόφ. II Τμ.Ελ.Συν.17/2009

Νομοθετήματα: ν. 2084/1992 άρθρο 17 παρ. 1

ν. 1974/1952 άρθρο 1

ν.δ. 3896/1958 άρθρο 1 παρ. 1

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄
ΣΥΝΤΑΞΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ
Ι. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
Βασικός Μισθός

Η καθοριζόμενη από το ν. 2521/1997 «πάγια αποζημίωση» περιλαμβάνεται στο συντάξιμο μισθό των δικαστικών λειτουργών και των μελών του κύριου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Η «πάγια αποζημίωση» που χορηγείται, κατ' άρθρο 2 παρ. 6 του ν.2521/1997 σε όλους τους δικαστικούς λειτουργούς και κατ' άρθρο 10 παρ. 6 του ίδιου νόμου στα μέλη του κύριου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, χωρίς ειδικότερες για τον καθένα προϋποθέσεις, αλλά λόγω των ειδικών συνθηκών προσφοράς των υπηρεσιών τους (πολύωρη παραμονή στην έδρα, απασχόληση χωρίς ωράριο εργασίας, προσφορά υπηρεσιών σε παραμεθόριες και προβληματικές περιοχές), ανεξάρτητα από την ονομασία τους, αποτελεί μέρος των τακτικών τους αποδοχών, που μαζί με το βασικό μηνιαίο μισθό τους και το επίδομα χρόνου υπηρεσίας συγκροτούν τις βασικές τακτικές μηνιαίες αποδοχές τους, που συναρτώνται αποκλειστικά και μόνο με την άσκηση του λειτουργήματός τους και είναι, ως εκ τούτου, υπολογιστέα για τον κανονισμό ή την αναπροσαρμογή της σύνταξής τους.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.2445/2009

Νομοθετήματα: Άρθρα 26, 87 παρ.1, 88 παρ. 2, 100^Α

του Συντάγματος

ν.2521/1997 άρθρ. 2 παρ. 6 και 10 παρ. 6

Συνταξιοδοτικός Κώδικας άρθρ. 9
ν. 3075/2002 άρθρ. 7 και 10 παρ. 1

Αντισυνταγματική η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 6 του ν. 2521/1997 κατά το μέρος που χαρακτηρίζει ως «παγία αποζημίωση» σημαντικό τμήμα των βασικών αποδοχών ενεργείας των δικαστικών λειτουργών

Αντισυνταγματική ως αντίθετη στις διατάξεις των άρθρων 26, 87 παρ.1 και 88 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος, η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 2 του ν.2521/1997 κατά το μέρος που χαρακτηρίζει ως «παγία αποζημίωση» σημαντικό τμήμα των βασικών τακτικών αποδοχών ενεργείας των δικαστικών λειτουργών, με σκοπό τον μη συνυπολογισμό αυτών στις συντάξιμες αποδοχές τους.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.3178/2009

Άρθρα 26, 87 παρ.1 και 88 παρ. 2 του Συντάγματος

Νομοθετήματα: Συνταξιοδοτικός Κώδικας άρθρ.9 παρ.1 εδ.α΄, 2 εδ..α΄, 4, 5

ν.2521/1997 άρθρ. 2 παρ. 6

Το ποσό της πάγιας αποζημίωσης των δικαστικών λειτουργών (άρθρο 2 παρ. 6 ν. 2521/1997) συνυπολογίζεται στο ποσό, το οποίο πρέπει να καταβληθεί σ' αυτούς αναδρομικά και για το χρονικό διάστημα προ της 1.1.2003, λόγω αναπροσαρμογής της σύνταξή τους. Αντισυνταγματική η διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 10 του ν.3075/2002 και αντίθετη προς τη διάταξη του άρθρου 1 του πρώτου πρόσθετου πρωτόκολλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Η διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 10 του ν.3075/2002, με την οποία ορίζεται ότι το ποσό της πάγιας αποζημίωσης των δικαστικών λειτουργών της προβλεπόμενης από το άρθρο 2 παρ.6 του ν.2521/1997, δεν λαμβάνεται υπόψη για τον καθορισμό των ποσών, τα οποία πρέπει να καταβληθούν σ'αυτούς αναδρομικά και για το προ της 1.1.2003 χρονικό διάστημα, λόγω αναπροσαρμογής της σύνταξή τους, επειδή τούτο (στο ποσό της πάγιας αποζημίωσης) δεν είχε (για το χρονικό αυτό διάστημα) υποβληθεί σε κρατήσεις για κύρια σύνταξη υπέρ του Δημοσίου, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ.1, 26, 87 παρ.1 και 88 παρ.1 του Συντάγματος και στη διάταξη του άρθρου 1 του πρώτου πρόσθετου πρωτόκολλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν.3178/2009

Νομοθετήματα: Άρθρα 4 παρ.1, 26, 87 παρ.1 και 88 παρ.1

του Συντάγματος

Πρώτο πρόσθετο πρωτόκολλο της Ε.Σ.Δ.Α. άρθρο 1

ν. 2521/1997 άρθρο 2 παρ. 1

ν. 3075/2002 άρθρο 10 παρ. 7

Αντισυνταγματική η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 6 του ν.2521/1997, κατά το μέρος που χαρακτηρίζει ως «παγία αποζημίωση» σημαντικό τμήμα σημαντικό τμήμα των βασικών αποδοχών ενεργείας του κύριου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Αντισυνταγματική ως αντίθετη στις διατάξεις των άρθρων 88 παρ.2 και 110 Α΄ του Συντάγματος, η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 10 του ν.2521/1997, κατά το μέρος που χαρακτηρίζει ως «παγία αποζημίωση» σημαντικό τμήμα των βασικών τακτικών αποδοχών ενεργείας των μελών του

κύριου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με σκοπό τον μη συνυπολογισμό αυτών στις συντάξιμες αποδοχές τους.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.2445/2009

Νομοθετήματα: Άρθρα 88 παρ. 2 και 110 Α΄ του Συντάγματος
Συνταξ/τικός Κώδικας άρθρ.9 παρ.1, 2, 4, 5
ν. 2521/1997 άρθρ. 10 παρ. 6

Επίδομα γάμου - τέκνων

Άγαμη συνταξιούχος του Δημοσίου για μη καταβληθείσα οικογενειακή παροχή για το χρονικό διάστημα από 1.3.2001 έως 30.6.2002

Μετά την έκδοση της οικ.2/3013/0022/20.1.2004 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ικανοποιήθηκε η αξίωση των συνταξιούχων του Δημοσίου για καταβολή της οφειλόμενης σ' αυτούς οικογενειακής παροχής (που δεν τους καταβαλλόταν λόγω καταβολής αυτής στο σύζυγό τους, υπάλληλο ή συνταξιούχο του Δημοσίου) για το ρυθμισθέν με την απόφαση αυτή χρονικό διάστημα, ήτοι, από 1.3.2001 έως 30.6.2002. Κατά συνέπεια και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 του ν. 3205/2003 η δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το μέρος που αφορά στο ανωτέρω χρονικό διάστημα, ως εκκρεμής, κατά την έννοια του άρθρου αυτού, θεωρείται κατηργημένη.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν.1035/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1257, 1258,
1259, 1260, 1262, 1267, 1268, 1278, 1281, 1551,
1552, 1555, 1558, 1563, 1568, 1574, 1575, 1802,
1967. 1968, 1969, 1988, 2007, 2008, 2010, 2028,
2046, 2049, 2051, 2073, 2074, 2077, 2081, 2108,

2112, 2115, 2116, 2117, 2119, 2482, 2483, 2486,
2487, 2819, 2824, 2826, 3162, 3176, 3224, 3233,
3454, 3462, 3472, 513, 3693/2009

Υπάλληλος του Ι.Κ.Α. υπαγόμενος στο συνταξιοδοτικό καθεστώς του α.ν. 1846/1951 δεν δικαιούται της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997

Υπάλληλος του Ι.Κ.Α. που έχει υπαχθεί, κατ' επιλογή του, στο συνταξιοδοτικό καθεστώς του ως άνω ασφαλισμένου του Ιδρύματος του α.ν.1846/1951, δικαιούται να λάβει μόνο το οικογενειακό επίδομα, το οποίο προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 29 τούτου και με τις προϋποθέσεις, που ορίζονται σ' αυτή και όχι την οικογενειακή παροχή, η οποία προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, καθόσον δικαίωμα λήψης αυτής έχουν μόνο οι υπαγόμενοι στο συνταξιοδοτικό καθεστώς του ν. 3163/1955 υπάλληλοι.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 2114/2009

Νομοθετήματα: α.ν. 1846/1997 άρθρο 29 παρ. 3

ν.δ. 4277/1962 άρθρο 11

Αντισυνταγματικές οι διατάξεις οι οποίες απαγορεύουν τη διπλή καταβολή οικογενειακής παροχής στην περίπτωση που και οι δύο σύζυγοι είναι υπάλληλοι του Δημοσίου Τομέα (εν ενεργεία ή συνταξιούχοι)

Οι διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 4 και 5 του ν. 2470/1997, οι οποίες απαγορεύουν τη διπλή καταβολή οικογενειακής παροχής σε περίπτωση που

και οι δύο σύζυγοι είναι υπάλληλοι του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. ή όταν ο ένας από αυτούς είναι υπάλληλος των υπηρεσιών αυτών και ο άλλος υπάλληλος του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή μέρους του ιδιωτικού τομέα, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 21 του Συντάγματος και συνεπώς, είναι ανίσχυρες και μη εφαρμοστέες. Κατόπιν αυτού, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, οι έγγαμοι υπάλληλοι λαμβάνουν ολόκληρη την οικογενειακή παροχή μαζί με τη σχετική προσαύξηση λόγω τέκνων, εφόσον υπάρχουν, χωρίς τις διακρίσεις στις οποίες προβαίνουν οι κρινόμενες ως αντισυνταγματικές, παράγραφοι. Τα ίδια ισχύουν και αναφορικά με τους συνταξιούχους και βοηθηματούχους του Δημοσίου εν γένει, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 και 6 του ν.2592/1998, η οικογενειακή παροχή χορηγείται και σ'αυτούς με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που χορηγείται και στους εν ενεργεία υπαλλήλους του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.1035/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. 1257, 1258, 1259, 1260, 1262, 1267, 1268, 1278, 1281, 1551, 1552, 1555, 1558, 1563, 1568, 1574, 1575, 1802, 1815, 1967, 1968, 1969, 1988, 2007, 2008, 2010, 2028, 2046, 2049, 2051, 2073, 2047, 2077, 2081, 2112, 2115, 2116, 2117, 2119, 2482, 2483, 2486, 2487, 2819, 2824, 2826, 3162, 3176, 3233, 3454, 3462, 3472, 513, 3693, 3193, 3224/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 21 του Συντάγματος
ν. 2470/1997 άρθρο 12 παρ. 4, 5
ν. 2592/1998 άρθρο 5 παρ. 6

Συνταγματικές οι διατάξεις που απαγορεύουν την καταβολή της οικογενειακής παροχής στους σε χηρεία τελούντες ή διαζευγμένους συνταξιούχους του Δημοσίου, χωρίς τέκνα

Οι διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 6 του ν. 2470/1997 και του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 3205/2003, που απαγορεύουν την καταβολή της οικογενειακής παροχής (του άρθρ. 12 παρ.1α΄ του ν. 2470/1997) στους χήρους ή διαζευγμένους συνταξιούχους του Δημοσίου, οι οποίοι δεν έχουν τέκνα για τα οποία να δικαιολογείται η καταβολή της και σ΄ αυτούς, δεν προσκρούουν στα άρθρα 4 παρ. 1 και 22 παρ. 1 εδ. β΄ του Συντάγματος, αφού οι συνταξιούχοι αυτοί βρίσκονται σε διαφορετική οικογενειακή κατάσταση σε σχέση με τους έγγαμους συνταξιούχους, οι οποίοι συμβιούν με τους συζύγους τους ή με τους διαζευγμένους συνταξιούχους ή με αυτούς που τελούν σε χηρεία, οι οποίοι όμως έχουν τέκνα για τα οποία δικαιολογείται η καταβολή της ως άνω παροχής, ούτε στο άρθρο 21 παρ. 1 του Συντάγματος, με το οποίο προστατεύεται η οικογένεια ως θεσμός, αφού στην περίπτωση των διαζευγμένων (ή σε διάσταση) ή σε χηρεία τελούντων συζύγων ο θεσμός αυτός που δικαιολογεί την καταβολή της επίμαχης παροχής δεν υπάρχει.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 581, 3183/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. 392, 423, 2009, 2017, 2119, 3180, 3181, 3182, 3184, 3185, 3186, 3187, 3232/2009

Νομοθετήματα: άρθρ. 4 παρ.1, 21 παρ.1, 22 παρ.1 εδάφ. β΄
του Συντάγματος

ν. 2470/1997 άρθρο 12 παρ. 6

ν. 3205/2003 άρθρο 11 παρ. 4

ν. 2592/1998 άρθρο 5 παρ. 6

Προϋποθέσεις καταβολής της οικογενειακής παροχής σε διαζευγμένους ή σε χηρεία τελούντες συνταξιούχους του Δημοσίου

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.2470/1997, οι συνταξιούχοι του Δημοσίου δικαιούνται την οικογενειακή

παροχή (γάμου) με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις με τους εν ενεργεία δημοσίους υπαλλήλους, η οποία καταβάλλεται σ' αυτούς όσο χρόνο διαρκεί ο γάμος τους, ενώ σε περίπτωση λύσης αυτού λόγω θανάτου του ενός συζύγου ή λόγω διαζυγίου, καθώς και σε περίπτωση διάστασης των συζύγων η καταβολή αυτής διακόπτεται, εκτός εάν υπάρχουν τέκνα, για τα οποία δικαιολογείται η χορήγηση των προβλεπομένων γι'αυτά προσαυξήσεων (τέκνα ανήλικα ή ενήλικα, που φοιτούν σε ανώτατες σχολές κ.λπ.), οπότε η εν λόγω παροχή (γάμου) συνεχίζεται να καταβάλλεται στον επιζώντα σύζυγο ή σ'αυτόν (που έχει νόμιμα την επιμέλειά τους και συγκατοικεί με αυτά), μέχρι να παύσουν να υφίστανται οι ανωτέρω προϋποθέσεις.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 581, 3183/2009 Σχ.ετ. αποφ. ΙΙ Τμ. 392, 423, 2009, 2017, 2119, 3180, 3181, 3182, 3184, 3185, 3186, 3187, 3232/2009
Νομοθετήματα: ν. 2470/1997 άρθρ. 12 παρ. 1 περ. α' και β', 6

ΙΙ. Β Ο Υ Λ Ε Υ Τ Ω Ν

Αντιστοιχία της βουλευτικής αποζημίωσης με το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών των Προέδρων των Ανωτάτων Δικαστηρίων. Καθορισμός της βουλευτικής σύνταξης σε ποσοστό επί της βουλευτικής αποζημίωσης

Η βουλευτική σύνταξη καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ.1 και 4 παρ. 2 του ν.δ. 99/1974, όπως η τελευταία αντικαταστάθηκε με το άρθρο 29 παρ. 1 του ν. 1694/1987, σε ποσοστό επί της βουλευτικής αποζημίωσης, προσαυξανόμενη ανάλογα με τα έτη βουλευτείας. Η δε βουλευτική αποζημίωση, σύμφωνα με απόφαση της

Βουλής, η οποία ελήφθη κατά την ΚΔ/22.12.1964 Συνεδρίασή της και η οποία διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ.1 του Ζ'/1975 Ψηφίσματος ανέρχεται στο ύψος του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών (μετά του ανωτάτου ορίου της πάσης φύσης παρεχομένων επιδομάτων και προσαυξήσεων) του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.81/2009 Σχετ.απόφ.ΙΙ Τμ.1576, 1998, 2064, 2458,
3204, 3483, 3484, 3501, 3502/2009

Νομοθετήματα: Ζ΄ Ψήφισμα άρθρ. 1 παρ.1

ν.δ. 99/1974 άρθρο 2 παρ. 1, 4 παρ. 2

ν. 1694/1987 άρθρ. 29 παρ. 1

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Γ΄

Σ Υ Ν Τ Α Ξ Ι Μ Η Υ Π Η Ρ Ε Σ Ι Α

Ι. Π Ο Λ Ι Τ Ι Κ Ω Ν Υ Π Α Λ Λ Η Λ Ω Ν

Υπηρεσίες οι οποίες λογίζονται συντάξιμες

Προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του χρόνου υπηρεσίας που διανύθηκε σε θέση ΔΕΠ των Α.Ε.Ι. ή Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. μετά την αποχώρηση του υπαλλήλου από την υπηρεσία και τη συνταξιοδότησή του

Λογίζεται, κατ' εξαίρεση των προβλεπομένων από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 11, 12 και 58 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, συντάξιμη και προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου ο χρόνος υπηρεσίας που διανύθηκε μετά την αποχώρηση αυτού από την υπηρεσία και τη συνταξιοδότησή του σε θέση Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. ή ΕΠ. των Τ.Ε.Ι., εφόσον

είναι μικρότερος των πέντε ετών και με την προϋπόθεση ότι είχε ανασταλεί η καταβολή της σύνταξής του.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.3230/2009

Νομοθετήματα: ν. 2703/1999 άρθρο 13 παρ.2, 13 παρ. 1
του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του χρόνου θητείας Νομάρχη, Δημάρχου και Προέδρου Κοινότητας

Λογίζεται συντάξιμος και προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου και μέχρι τη συμπλήρωση τριάντα πέντε (35) ετών, ο χρόνος θητείας του ως αιρετού Νομάρχη, Δημάρχου ή Προέδρου Κοινότητας, εφόσον αυτός παραιτηθεί από το δικαίωμα χορηγίας, το οποίο έχει θεμελιώσει με μία από τις ανωτέρω ιδιότητες και με βάση τον ανωτέρω χρόνο.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 2032/2009

Νομοθετήματα: ν. 3075/2002 άρθρ. 2 παρ. 21

Προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του χρόνου παροχής υπηρεσίας με σύμβαση έργου ή με ανάθεση κατ' αποκοπή εργασίας. Προϋποθέσεις

Λογίζεται συντάξιμος και προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου ο χρόνος παροχής υπηρεσίας με σύμβαση μίσθωσης έργου ή με ανάθεση εργασίας κατ' αποκοπή, εφόσον οι υπηρεσίες αυτές έχουν καθορισθεί με διάταξη νόμου ή με δικαστική απόφαση, ότι διανύθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ή εφόσον, σύμφωνα με τα υπηρεσιακά έγγραφα συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις α) απασχόληση κατά

το σύνηθες δημοσιοϋπαλληλικό ωράριο, β) παροχή εργασίας στο χώρο της δημόσιας υπηρεσίας και με την άμεση εποπτεία της και γ) αμοιβή ανάλογη με εκείνη των προσλαμβανομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Αποφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.3448/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 12 παρ.12 τελευταίο εδάφιο
του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Υπηρεσίες οι οποίες δεν λογίζονται συντάξιμες

Μη συντάξιμη προϋπηρεσία υπαλλήλου ως εκπαιδευτικού σε σχολεία του Εξωτερικού, διότι δεν αποχώρισε από θέση εκπαιδευτικού

Αναγκαία προϋπόθεση για την προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία και της προϋπηρεσίας εκπαιδευτικού που δίδαξε σε σχολείο του Εξωτερικού αποτελεί η ιδιότητά του να συντρέχει και κατά το χρόνο της απονομής της σύνταξης, δηλαδή ο δικαιούχος της σύνταξης δημόσιος υπάλληλος να έχει την ιδιότητα του εκπαιδευτικού καθ'όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας του και να εξέρχεται από την ενεργό υπηρεσία με την ιδιότητα αυτή. Κατά συνέπεια, ο υπηρετήσας ως εκπαιδευτικός σε σχολείο της αλλοδαπής, που στη συνέχεια προσλήφθηκε και υπηρέτησε σε θέση δημοσίου υπαλλήλου και συνταξιοδοτήθηκε από τη θέση αυτή δεν μπορεί να προσμετρήσει την προηγούμενη υπηρεσία του, ως εκπαιδευτικού, στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του, έστω και αν για την τελευταία αυτή δεν έχει λάβει σύνταξη ή άλλο βοήθημα από το Δημόσιο ή την Ελληνική Ομογένεια.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 1812/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 12 παρ.2 εδάφ. ιε' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη προσμέτρηση του χρόνου, κατά τον οποίο ο υπάλληλος διετέλεσε σε κατάσταση αργίας. Συνταγματική και σύμφωνη με το άρθρο 1 του πρώτου πρόσθετου πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 7 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Ο χρόνος, κατά τον οποίο ο υπάλληλος διετέλεσε σε κατάσταση αργίας, λόγω εκκρεμούς ποινικής ή πειθαρχικής δίωξης, για την οποία δεν επακολούθησε αθώωση ή απαλλαγή, δεν υπολογίζεται συντάξιμος. Η διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 11 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα δεν αντίκειται στα άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ.1 του Συντάγματος, ούτε στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 42/2009

Νομοθετήματα: Άρθρ. 21 παρ.1 και 5 παρ.1 του Συντάγματος

Άρθρ.1 του Πρώτου Πρόσθ. Πρωτ/κόλλου της ΕΣΔΑ

Άρθρ. 11 παρ. 7 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του χρόνου, εκπαιδευτικής αδείας, υπαλλήλου του Κέντρου Βρεφών «Η ΜΗΤΕΡΑ», η οποία χορηγήθηκε πρό της ισχύος του άρθρου 28 παρ.3 του π.δ.934/1975

Δεν λογίζεται συντάξιμος και δεν προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου ο χρόνος εκπαιδευτικής αδείας, η οποία χορηγείται χωρίς να επιτρέπεται από την κείμενη νομοθεσία. Συνεπώς, δεν είναι συντάξιμος ο χρόνος εκπαιδευτικής αδείας οκτώ μηνών και είκοσι επτά ημερών, η οποία χορηγήθηκε σε υπάλληλο του Κέντρου Βρεφών «Η

ΜΗΤΕΡΑ» (την 20.10.1964), αφού το πρώτον με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 28 του π.δ. 934/1975 υπήρξε πρόβλεψη χορήγησης αδείας άνευ αποδοχών, μεταξύ άλλων και για εκπαιδευτικούς λόγους στους υπηρετούντες στο ανωτέρω Κέντρο υπαλλήλους.

Απόφ. Ολομ. Ε.Σ. 1195/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 11 παρ. 6 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα
π.δ. 934/1975 άρθρο 28 παρ. 3

Μη προσμέτρηση στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του χρόνου υπηρεσίας που διανύθηκε σε άλλη θέση μετά την αποχώρηση του υπαλλήλου από την υπηρεσία και τη συνταξιοδότησή του. Εξαιρέσεις

Δεν λογίζεται συντάξιμος και δεν προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του υπαλλήλου, ο χρόνος υπηρεσίας που διανύθηκε, μετά την αποχώρηση αυτού από την υπηρεσία και τη συνταξιοδότησή του, σε άλλη ή άλλες θέσεις και που χρησιμεύει, κατ'αρχήν, για τη θεμελίωση ή την προσαύξηση δικαιώματος σύνταξης από το Δημόσιο, ακόμη και αν είχε ανασταλεί η καταβολή της σύνταξής του, πλην εάν τούτο επιτρέπεται στις ειδικά προβλεπόμενες από τον Συνταξιοδοτικό Κώδικα ή άλλους συνταξιοδοτικούς νόμους περιπτώσεις.

Απόφ. ΙΙ Τμ.Ελ.Συν.3230/2009

Νομοθετήματα: Άρθρα 11, 12 και 58 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη συντάξιμη υπηρεσία παρασχεθείσα μετά την παρέλευση εικοσαήμερου από τη δημοσίευση της πράξης απόλυσης ή αποδοχής της παραίτησης

Δεν λογίζεται συντάξιμος χρόνος και δεν προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία, ο χρόνος υπηρεσίας που διανύθηκε μετά την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης της πράξης απόλυσης ή αποδοχής της παραίτησης του υπαλλήλου από την υπηρεσία.

Απόφ. ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1817/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 14 παρ.1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη συντάξιμη υπηρεσία, παρασχεθείσα μετά την αυτοδίκαιη απόλυση από την υπηρεσία

Δεν λογίζεται συντάξιμος χρόνος και δεν προσμετράται στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία, ο χρόνος υπηρεσίας που διανύθηκε μετά την αυτοδίκαιη απόλυση από την υπηρεσία του υπαλλήλου, λόγω συμπλήρωσης 35ετούς υπηρεσίας και του 60ού έτους της ηλικίας αυτού.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ.1817/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 156 παρ.2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλ. ΝΠΔΔ
Άρθρο 9 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη συντάξιμος ο εκτός υπηρεσίας χρόνος δημοσίου υπαλλήλου, που διέπραξε από την αυτοδίκαιη έκπτωσή του από την υπηρεσία, λόγω ποινικής καταδίκης, μέχρι την επαναφορά του σ'αυτήν, κατόπιν απονομής χάριτος

Δεν αναγνωρίζεται συντάξιμος, ο εκτός υπηρεσίας χρόνος δημοσίου υπαλλήλου, που διέπραξε από την αυτοδίκαιη έκπτωσή του από την υπηρεσία, λόγω ποινικής καταδίκης, μέχρι την επαναφορά του σ'αυτήν,

κατόπιν απονομής χάριτος με άρση του συνεπειών της ποινικής καταδίκης, καθόσον η απονεμόμενη χάρη ενεργεί για το μέλλον και δεν αναδρομική δύναμη.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 2803/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 244/2009

Νομοθετήματα: π.δ.611/1979 άρθρα 22 παρ.2, 248, 249

ν. 2683/1999 άρθρα 8 παρ.1149, 150

Άρθρο 14 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Δ´

Π Ο Σ Ο Σ Υ Ν Τ Α Ξ Η Σ

Σ Τ Ρ Α Τ Ι Ω Τ Ι Κ Ω Ν

Προσαύξηση ποσού σύνταξης για τον πέραν της 35ετίας χρόνο. Η πλασματική υπηρεσία των άρθρων 40 και 41 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα (π.δ. 166/2000) δεν υπολογίζεται για τη χορήγησή της

Για την προσαύξηση του ποσού της σύνταξης κατά 1/50 για κάθε έτος πράγματι παρασχεθείσας υπηρεσίας υπαλλήλου πέραν της 35ετίας και μέχρι του 40ού λαμβάνεται υπόψη κάθε υπηρεσία, η οποία, κατά τις κείμενες διατάξεις αναγνωρίζεται ως συντάξιμη, εφόσον έχει πράγματι παρασχεθεί και με την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος αποχώρησε από την υπηρεσία του μετά την έναρξη ισχύος του ν. 1902/1990 (17.10.1990). Συνεπώς, δεν λαμβάνεται υπόψη ο εν διπλασιασμό υπολογιζόμενος χρόνος στρατιωτικής υπηρεσίας ή πτητικής ενέργειας που προβλέπεται από τα άρθρα 40 και 41 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα (π.δ. 166/2000).

Απόφ.Ολομ.Ε.Σ. 57/2009

Νομοθετήματα: ν. 2512/1997 άρθρο 5 παρ. 4

π.δ.166/2000 άρθρα 40, 41

Συνταγματικότητα διάταξης του άρθρου 5 παρ. 4 του ν. 2512/1997

Η διάταξη του άρθρου 5 παρ. 4 του ν. 2512/1997, με την οποία ρητώς ο νόμος έχει απαγορεύσει τον υπολογισμό του υπολογιζόμενου εν διπλασιασμό χρόνου σε μονάδα εκστρατείας κ.λπ. για τη χορήγηση πεντηκοστών, η οποία αντικατέστησε από τότε που ίσχυε το άρθρο 5 του ν.1902/1990, δεν αντίκειται στο άρθρο 41 παρ. 1 του Συντάγματος, ούτε και στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.

Απόφ. Ολομ. Ε.Σ. 571/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος

Άρθρο 1 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ

ν. 2512/1997 άρθρο 5 παρ. 4

ν. 1902/1990 άρθρο 5

π.δ.166/2000 άρθρα 40, 41

Βουλευτών

Η αποζημίωση του άρθρου 6 του ν. 2521/1997 των Προέδρων Ανωτάτων Δικαστηρίων δεν περιλαμβάνεται στη βουλευτική αποζημίωση και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για τον καθορισμό του ύψους της βουλευτικής σύνταξης

Η αποζημίωση η οποία παρέχεται στον Πρόεδρο Ανωτάτου Δικαστηρίου, λόγω συμμετοχής του στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 του ν. 2521/1997, δεν περιλαμβάνεται

στη βουλευτική αποζημίωση και κατά συνέπεια δεν συνυπολογίζεται κατά τον κανονισμό της βουλευτικής σύνταξης.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 3493/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 1 Ζ΄ Ψηφίσματος Βουλής

ν. 2521/1997 άρθρ. 6, 1, 2, 6, 7

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Ε΄

Θ Ε Μ Α Τ Α Γ Ε Ν Ι Κ Η Σ Φ Υ Σ Ε Ω Σ

Συρροή μισθού και σύνταξης

Μείωση κατά 70% της σύνταξης στρατιωτικού συνταξιούχου ο οποίος υπηρετεί σε θέσεις του Δημοσίου Τομέα. Εξαίρεση

Καταβάλλεται μειωμένη κατά ποσοστό 70% σύνταξη στους στρατιωτικούς συνταξιούχους, εφόσον υπηρετούν σε θέσεις του Δημοσίου Τομέα, όπως τούτος προσδιορίζεται από το άρθρο 1 παρ. 6 του ν.1256/1982 και δεν εμπίπτουν στις εξαιρέσεις του άρθρου 4 παρ. 9 του ν. 2517/1997, που αναφέρεται στα θύματα τρομοκρατικής ενέργειας.

Απόφ.Ολομ.Ε.Σ. 510/2009 Σχετ. Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 2060/2009

Νομοθετήματα: ν. 2512/1997 άρθρ. 4 παρ. 9

ν. 1256/1982 άρθρο 1 παρ. 6

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Σ Τ´
Θ Ε Μ Α Τ Α Α Ν Α Π Ρ Ο Σ Α Ρ Μ Ο Γ Η Σ
Ι. Π Ο Λ Ι Τ Ι Κ Ω Ν Υ Π Α Λ Λ Η Λ Ω Ν

Πολιτικών υπαλλήλων γενικά

Αναπροσαρμογή συντάξεων Συμβούλων και Παρέδρων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Π.Ι.) με βάση τις διατάξεις του ν. 2530/1997. Οι τελευταίες δεν αντίκεινται στο Σύνταγμα και στο Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ. Χρονικό σημείο έναρξης των οικονομικών αποτελεσμάτων της αναπροσαρμογής

Οι συντάξεις των Συμβούλων και Παρέδρων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Π.Ι.), οι οποίοι αποχώρησαν από την υπηρεσία μέχρι την 31.8.1997, αναπροσαρμόζονται από 1.9.1997, με βάση το βασικό μισθό που, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 2530/1997, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 3, 5 του άρθρου 9 του π.δ.166/2000 λαμβάνουν από την ημεροχρονολογία αυτή οι εν ενεργεία συνάδελφοί τους και όχι πλέον, με βάση τη μισθολογική αντιστοιχία με τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, η οποία είχε θεσπισθεί με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 1566/1985 και ίσχυε μέχρι και την 31.8.1997. Δεν αντίκεινται στη διάταξη του άρθρου 4 του Συντάγματος, ούτε παραβιάζουν τη διάταξη του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτόκολλου της ΕΣΔΑ οι διατάξεις των άρθρων 13, 16 και 18 του ανωτέρω νόμου, με τις οποίες επήλθε από 1.9.1997 (κατά το άρθρο 27 τούτου) η κατάργηση – αποσύνδεση της μισθολογικής αντιστοιχίας των μελών του Π.Ι. με τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ. Οι

διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 και 7 του ν. 2703/1999, κατά το μέρος που με αυτές ορίζεται ότι τα οικονομικά αποτελέσματα της αναπροσαρμογής των συντάξεων των ανωτέρω μελών των Π.Ι. αρχίζουν από 1.1.1999 και όχι από 1.9.1997 αντίκεινται στο υπερνομοθετικής ισχύος άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ

Απόφ. ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 3220/2009 Σχετ. Αποφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1532, 1554, 1556, 2001, 2003, 2006, 2039, 2043, 2066, 2076, 2105, 2106, 2118, 2465, 2472, 2493, 2822, 3188, 3199, 3200, 3219, 2078, 2110/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 4 του Συντάγματος

Άρθρ.1 του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ

π.δ. 166/2000 άρθρο 9 παρ. 1, 2, 3, 5

ν. 2530/1997 άρθρ. 13, 16, 18 παρ. 1, 27

ν. 2703/1999 άρθρ.1 παρ. 2, 7

Αναπροσαρμογή συντάξεων τακτικών καθηγητών Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών με βάση τις διατάξεις του ν. 2530/1997. Δεν αντίκεινται αυτές στο Σύνταγμα και στο Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ. Χρονικό σημείο έναρξης των οικονομικών αποτελεσμάτων της προσαρμογής

Οι συντάξεις των τακτικών καθηγητών των Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών, οι οποίοι αποχώρησαν από την υπηρεσία μέχρι την 31.8.1997, αναπροσαρμόζονται με βάση το βασικό μισθό που, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 του ν. 2530/1997 σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 5 του άρθρου 9 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, λαμβάνουν από την ημεροχρονολογία οι εν ενεργεία συνάδελφοί τους και όχι, πλέον, με βάση τη μισθολογική αντιστοιχία με τους καθηγητές των Α.Ε.Ι. Δεν αντίκεινται στη διάταξη του άρθρου 4 του Συντάγματος, ούτε παραβιάζουν τη διάταξη του

άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. οι διατάξεις των άρθρων 13, 16 και 20 του ανωτέρω νόμου, με τις οποίες επήλθε από 1.9.1997 η κατάργηση αποσύνδεσης της μισθολογικής αντιστοιχίας των τακτικών καθηγητών Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών με τους τακτικούς καθηγητές Α.Ε.Ι. Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 και 7 του ν. 2703/1999, κατά το μέρος που με αυτές ορίζεται ότι τα οικονομικά αποτελέσματα της αναπροσαρμογής των συντάξεων των ανωτέρω καθηγητών αρχίζουν από 1.1.1999 και όχι από 1.9.1997 αντίκεινται στο υπερνομοθετικής ισχύος άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Απόφ.Ολομ..Ε.Σ. 574/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 4 του Συντάγματος

Άρθρο 1 του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της
ΕΣΔΑ

Άρθρο 9 παρ. 1, 3, 5 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα
ν. 2530/1997 άρθρα 13, 16, 20
ν. 2703/1999 άρθρο 1 παρ. 2, 7

Κατάταξη των συνταξιούχων πολιτικών υπαλλήλων, οι οποίοι έχουν αποχωρήσει έως 31.12.1996, σε μισθολογικά κλιμάκια του ν.2470/1997

Η κατάταξη των πολιτικών συνταξιούχων, κατά την αναπροσαρμογή της σύνταξής τους μετά την έκδοση νέου μισθολογικού νόμου, σε διαφορετικό (κατώτερο) μισθολογικό κλιμάκιο από εκείνο που έφεραν κατά την έξοδό τους από την υπηρεσία, δεν αντίκειται στο Σύνταγμα (άρθρο 4 παρ. 1), ούτε στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 2062/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος
Άρθρο 1 του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της
ΕΣΔΑ
ν. 2470/1997 άρθρα 3, 4, 5, 7, 17
ν. 2592/1998 άρθρο 4
ν. 2606/1998 άρθρο 10

Αναπροσαρμογή συντάξεων Ερευνητών των Εθνικών Ερευνητικών Κέντρων με βάση τις διατάξεις του ν. 2530/1997. Οι τελευταίες δεν αντίκεινται στο Σύνταγμα και στο Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο Ε.Σ.Δ.Α.

Οι συντάξεις των Ερευνητών των Εθνικών Ερευνητικών Κέντρων, οι οποίοι αποχώρησαν από την υπηρεσία μέχρι την 31.8.1997, αναπροσαρμόζονται από 1.9.1997, με βάση το βασικό μισθό που, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 2530/1997 σε συνδυασμό και με τη διάταξη του άρθρου 9 του π.δ. 166/2000 λαμβάνουν από την ημεροχρονολογία αυτή οι εν ενεργεία συνάδελφοί τους και όχι πλέον, με βάση τη μισθολογική αντιστοιχία με τα μέλη Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., η οποία είχε θεσπισθεί με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 1514/1985, όπως αυτή είχε αντικατασταθεί με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 1848/1989 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 17 του π.δ. 71/1987 και ίσχυε μέχρι και την 31.8.1997. Οι διατάξεις των άρθρων 13, 16, 17 του ν.2530/1997, με τις οποίες επήλθε από 1.9.1997 (κατά το άρθρο 27 τούτου) η κατάργηση – αποσύνδεση της μισθολογικής αντιστοιχίας μεταξύ Ερευνητών Εθνικών Ερευνητικών Κέντρων και μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. δεν αντίκεινται

στη διάταξη του άρθρου 4 του Συντάγματος, ούτε παραβιάζουν τη διάταξη του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1025/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος

Άρθρο 1 του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της
ΕΣΔΑ

π.δ. 166/2000 άρθρο 9

ν. 2530/1997 άρθρα 13, 16, 17, 27

Κατάταξη των συνταξιούχων πολιτικών υπαλλήλων, οι οποίοι έχουν αποχωρήσει έως 31.12.1996, σε μισθολογικά κλιμάκια. Δεν αντιβαίνει ούτε στο Σύνταγμα ούτε στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Η κατάταξη των συνταξιούχων πολιτικών υπαλλήλων, οι οποίοι αποχώρησαν από την υπηρεσία έως και την 31.12.1996, στο οικείο μισθολογικό κλιμάκιο γίνεται με βάση τον κλάδο, στον οποίο ανήκαν κατά την έξοδό τους από την υπηρεσία και τα έτη του συνολικού χρόνου πραγματικής υπηρεσίας τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3, 4, 5, 7 και 17 του ν. 2470/1997 και στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 9 του π.δ.166/2000. Οι ρυθμίσεις αυτές, ούτε στο Σύνταγμα (άρθρ. 4, 20, 26), ούτε στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. αντιβαίνουν.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 76/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 1979, 2063, 2080, 2085, 2086, 2088, 2090, 2091, 2491, 2802, 2806, 3163, 3166, 3167, 3168, 3196, 3198, 3202, 3203, 3212, 3213, 3215, 3216, 3446, 3488, 3489, 3490, 3495, 3500/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 166/2000 άρθρ. 9 παρ. 1 εδάφ. α΄

ν. 2470/1997 άρθρα 3, 4, 5, 7, 17

ν. 2592/1998 άρθρο 4 παρ. 2, 3

Αναπροσαρμογή συντάξεων μετά την ισχύ του ν.2916/2001, καθηγητών Τ.Ε.Ι., συνταξιοδοτηθέντων πρό του χρόνου ισχύος αυτού

Καθηγητές Τ.Ε.Ι., οι οποίοι κατείχαν μόνιμη θέση και αποχώρησαν από την υπηρεσία προ του χρόνου ισχύος του ν. 2916/2001, δεν αποκτούν δικαίωμα αναπροσαρμογής της σύνταξής τους με βάση το βασικό μισθό της βαθμίδας καθηγητού Τ.Ε.Ι. που δημιουργήθηκε με τον ανωτέρω νόμο, καθόσον οι προ της ισχύος τούτου υφιστάμενες οργανικές θέσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού των Τ.Ε.Ι. δεν είναι όμοιες με τις συσταθείσες με αυτόν. Κατά συνέπεια και επειδή με τον ανωτέρω νόμο οι μόνιμες θέσεις των εν ενεργεία καθηγητών Τ.Ε.Ι. μετατράπηκαν σε προσωποπαγείς θέσεις αναπληρωτών καθηγητών η σύνταξη των ως άνω αποχωρησάντων καθηγητών αναπροσαρμόστηκε με βάση τον βασικό μισθό της βαθμίδας αναπληρωτή καθηγητή Τ.Ε.Ι.

Απόφ.Ολομ..Ε.Σ. 1191/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 9 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

ν. 2916/2001 άρθρα 1, 2, 4, 6

Δικαστικών Λειτουργών

Οι συνταξιούχοι ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί με βαθμό Αντιπροέδρου Ανώτατου Δικαστηρίου δικαιούνται των μισθολογικών προσαυξήσεων του άρθρου 4 του ν.2521/1997

Οι μισθολογικές προσαυξήσεις που προβλέπονται για τους δικαστικούς λειτουργούς μέχρι και το βαθμό του Συμβούλου Επικρατείας ή αντιστοίχων, καταβάλλονται και στους συνταξιούχους ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό Αντιπροέδρου Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίοι δικαιούνται προσαύξηση του βασικού μισθού τους σε ποσοστό επί της διαφοράς μεταξύ του μισθού αυτού και του βασικού μισθού του Προέδρου Ανωτάτου Δικαστηρίου (επόμενου βαθμού), το οποίο (ποσοστό) πρέπει να είναι το ίδιο (60%) με το προβλεπόμενο και για τους λοιπούς ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς (Συμβούλους Επικρατείας, Αρεοπαγίτες, Συμβούλους Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 45/2009

Νομοθετήματα: ν.2521/1997 άρθρο 4

ΙΙ. Σ Τ Ρ Α Τ Ι Ω Τ Ι Κ Ω Ν

Υπολογισμός προσωπικής διαφοράς του άρθρου 4 παρ. 2 του ν.2512/1997. Τι λαμβάνεται υπόψη για τον προσδιορισμό του

Για τον προσδιορισμό της προσωπικής διαφοράς, η οποία προκύπτει μετά την αναπροσαρμογή των συντάξεων των στρατιωτικών συνταξιούχων, βάσει του άρθρου 4 παρ. 2 του ν.2512/1997, όταν το συνολικό ποσό της αναπροσαρμοζόμενης από 1.1.1997 σύνταξης είναι μικρότερο από εκείνο της καταβαλλόμενης την 1.7.1997, λαμβάνεται, πλην άλλων, υπόψη 1) το ποσό της βασικής σύνταξης, προσαυξημένης ανάλογα με τον αριθμό των εξαμήνων πτητικής ενέργειας που συμπληρώθηκαν και 2) το έκτακτο βοήθημα του

άρθρου 1 παρ. 4 του ν. 2340/1995, το οποίο αντιστοιχεί στο βαθμό συνταξιοδότησης του στρατιωτικού.

Νομοθετήματα: Άρθρο 43 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα
ν. 2512/1997 άρθρο 4 παρ. 1 και 2
ν. 2340/1995 άρθρο 1 παρ. 4

Η σύνταξη των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών επιφέρει και αύξηση της βουλευτικής σύνταξης

Κάθε αύξηση των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών, όπως είναι η καταβολή σε αυτούς των διαφορών αποδοχών σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 3620/2007 (ΦΕΚ Α΄ 276/11.12.2007) προς εξίσωση των συνολικών αποδοχών με εκείνες του Προέδρου της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 31.12.2007 επιφέρει αυτοδικαίως την άμεση αντίστοιχη μεταβολή του ύψους της βουλευτικής αποζημίωσης και ακολούθως αντίστοιχη μεταβολή της καθοριζόμενης σε ποσοστό της βουλευτικής αποζημίωσης σύνταξης των βουλευτών. Ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής των διαφορών αποδοχών στους βουλευτές για το ως άνω χρονικό διάστημα ρυθμίστηκε με τη 2/1601/0022/30.1.2008 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 81/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 1576, 1998, 2064, 2458, 3204, 3483, 3484, 3501, 3502/2009

Νομοθετήματα: ν.δ. 99/1974 άρθρ. 2 παρ. 1, 4 παρ. 2
ν. 3620/2004 άρθρο 5 παρ. 9
ΚΥΑ 2/1601/0022/30.1.2008

Αναπροσαρμογή σύνταξης στρατιωτικών συνταξιούχων (υπαξιωματικών, ανθυπασπιστών και αξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων της Ελληνικής Αστυνομίας , του Λιμενικού Σώματος) βάσει των μισθολογικών ρυθμίσεων του ν. 2838/2000

Ο βασικός μισθός που καταβάλλεται στους εν ενεργεία υπαξιωματικούς και στρατιωτικούς με το σύστημα των μισθολογικών προαγωγών, κατά τους ορισμούς των διατάξεων των άρθρων 5 και στον ν. 2838/2000 (ΦΕΚ 179 Α΄), υπολογίζεται για τον κανονισμό της σύνταξής τους, καθώς και για την αναπροσαρμογή (αύξηση) της σύνταξης αυτών που αποχώρησαν από την υπηρεσία, πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων αυτών [1.1.2001 για τους υπαξιωματικούς (άρθρο 5) και 1.7.2000 για τους αξιωματικούς (άρθρο 6)], με τις ίδιες προϋποθέσεις, νομικές και πραγματικές, που χορηγούνται οι ως άνω μισθολογικές προαγωγές στους εν ενεργεία ομοιόβαθμους τους, χωρίς να απαιτείται για την εφαρμογή (επέκταση) τούτων (των ανωτέρω διατάξεων) στους συνταξιούχους στρατιωτικούς η έκδοση νόμου συνταξιοδοτικού χαρακτήρα κατά τους ορισμούς του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος.

Νομοθετήματα: Άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος
ν. 2838/2000 άρθρα 5 και 6

1. Στρατού Ξηράς

Βαθμού αποστρατείας Αντιστρατήγου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 266, 650, 762, 795/2009

Βαθμού αποστρατείας Υποστρατήγου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 31, 69, 279, 290, 551, 732, 746, 788, 794, 809/2009

Βαθμού αποστρατείας Ταξίαρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 32, 35, 55, 294, 534, 645, 755, 761, 798, 808, 1215/2009

Βαθμού αποστρατείας Συνταγματάρχη: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 43, 58, 298, 518, 521, 739, 753, 772, 781, 811, 1204, 1216,/2009

Βαθμού αποστρατείας Αντισυνταγματάρχη: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 36, 72, 517, 523, 525, 533, 546, 547, 567, 648, 649, 740, 741, 1207/2009

Βαθμού αποστρατείας Ταγματάρχη: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 53, 56, 267, 522/2009

Βαθμού αποστρατείας Λοχαγού: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 265/2009

Βαθμού αποστρατείας Υπολοχαγού: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 293, 806/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπολοχαγού: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 813/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπασπιστή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ.749/2007

2. Πολεμικού Ναυτικού

Βαθμού αποστρατείας Αρχιπλοιάρχου: Αποφ. Ολομ.Ε.Σ. 24, 750/2009

Βαθμού αποστρατείας Αντιπλοιάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ.760, 1211/2009

Βαθμού αποστρατείας Πλωτάρχη: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 57, 247, 263, 554, 726/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυποπλοιάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ.262/2009

Βαθμού αποστρατείας Σημαιοφόρου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 261/2009

3. Πολεμικής Αεροπορίας

Βαθμού αποστρατείας Υποπτεράρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 30, 70, 751, 1212/2009

Βαθμού αποστρατείας Ταξίαρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 754, 1214/2009

Βαθμού αποστρατείας Σμηνάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 62, 514, 520, 549, 759/2009

Βαθμού αποστρατείας Αντισμηνάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 23, 256, 268, 278, 302, 519, 557, 782, 810/2009

Βαθμού αποστρατείας Επισμηναγού: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 25, 68, 566, 1217/2009

Βαθμού αποστρατείας Σμηναγού: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 550, 1202/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυποσμηναγού: Αποφ. Ολομ. Ε.Σ. 536, 1209/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπασπιστή: Αποφ. Ολομ. Ε.Σ. 1210/2009

4. Ελληνικής Αστυνομίας

Βαθμού αποστρατείας Αντιστρατήγου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 257, 272/2009

Βαθμού αποστρατείας Υποστρατήγου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 27, 39, 271, 292, 300, 535, 537, 548, 647, 742, 743, 756, 770, 802/2009

Βαθμού αποστρατείας Ταξίαρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 19, 38, 291, 299, 529, 538, 561, 747, 799, 800, 801, 1208/2009

Βαθμού αποστρατείας Αστυνομικού Δ/ντή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 26/2009

Βαθμού αποστρατείας Αστυνομικού Υποδ/ντή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 774, 807, 814/2009

Βαθμού αποστρατείας Αστυνόμου Α΄ : Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 250, 539/2009

Βαθμού αποστρατείας Υπαστυνόμου Α΄ : Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 779/2009

Βαθμού αποστρατείας Υπαστυνόμου Β΄ : Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 33, 34, 259, 264, 282, 526, 556, 771, 776, 785, 816, 1213/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπαστυνόμου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 37, 40, 59, 251, 252, 253, 254, 255, 258, 260, 295, 296, 516, 540, 542, 543, 545, 553, 560, 568, 646, 735, 744, 764, 757, 786, 787, 804, 805/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπασπιστή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 29, 269, 280, 515, 738/2009

5. Πρώην Ελληνικής Χωροφυλακής

Βαθμού αποστρατείας Υποστρατήγου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 64, 67, 71, 528,/2009

Βαθμού αποστρατείας Ταξίαρχου : Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 63, 277/2009

Βαθμού αποστρατείας Συνταγματάρχη : Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 749/2009

Βαθμού αποστρατείας Υπομοιράρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 20, 270/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπομοιράρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 42, 66, 555, 563, 736, 737, 748, 784, 815/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπασπιστή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 41, 60, 61, 65, 530, 531, 532, 544, 558, 559, 562, 564, 651, 758, 777, 778, 783, 796, 797, 803, 812/2009

Βαθμού αποστρατείας Ενωμοτάρχη: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 273, 527, 565, 775/2009

Βαθμού αποστρατείας Αρχιφύλακα: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 541, 745/2009

Βαθμού αποστρατείας Χωροφύλακα: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 285/2009

6. Λιμενικού Σώματος

Βαθμού αποστρατείας Αντιναυάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 734/2009

Βαθμού αποστρατείας Υποναυάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 248, 789/2009

Βαθμού αποστρατείας Αντιπλοιάρχου: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 790/2009

Βαθμού αποστρατείας Ανθυπασπιστή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 1941 /2009

Βαθμού αποστρατείας Αρχικελευστή: Αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 752/2009

III. ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

Ανίσχυρη, ως αντίθετη στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. η 29245/778/092/30.3.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, η οποία περιορίζει χρονικά το δικαίωμα αναπροσαρμογή της σύνταξης των βουλευτών

Με τη 29245/778/092/30.3.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών στην οποία ορίζεται η σταδιακή, κατά το χρονικό διάστημα, από 1.1.1997 έως 30.6.1998, καταβολή στους βουλευτές της διαφοράς, η οποία προέκυψε μεταξύ της σύνταξης που λαμβάνουν κατά την 31.12.1996 και αυτής που καθορίσθηκε με τις διατάξεις του ν.2521/1997 (ΦΕΚ 174 Α΄) και όχι η καταβολή της ανωτέρω διαφοράς στο ακέραιο (εφ'άπαξ) την 1.1.1997, λόγω της αναδρομικής καταβολής σ'αυτούς κατά την ημεροχρονολογία αυτή (1.1.1997) στο ακέραιο (εφ'άπαξ), σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου ως άνω νόμου, της διαφοράς, η οποία προέκυψε μεταξύ της βουλευτικής αποζημίωσης, που ελάμβαναν κατά την 31.12.1996 και αυτής που καθορίστηκε με τις διατάξεις του νόμου αυτού, περιορίζεται χρονικά (καταλύεται) το δικαίωμα αναπροσαρμογής (αύξησης) της σύνταξης των συνταξιούχων βουλευτών ύστερα από κάθε μεταβολή (αύξηση) της καταβαλλόμενης στους εν ενεργεία βουλευτές αποζημίωσης και από το χρονικό σημείο, κατά το οποίο επέρχεται η μεταβολή αυτή. Το δικαίωμα αυτό, ως περιουσιακής φύσης και ήδη αποκτημένο, προστατεύεται από την υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. και δεν μπορεί να καταργηθεί ή να περιορισθεί αναδρομικά αν δεν συντρέχουν ειδικοί λόγοι για την εξυπηρέτηση γενικότερου

δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος και κατά συνέπεια, η ανωτέρω υπουργική απόφαση ως αντίθετη στις διατάξεις του άρθρου 1 του ως άνω Πρωτοκόλλου είναι ανίσχυρη και δεν μπορεί να εφαρμοσθεί.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ.420/2009 Σχετ.αποφ.ΙΙ Τμ. 406, 418, 424, 1557,
2005/2009

Νομοθετήματα: Άρθρ. 63, 1 του Συντάγματος

Άρθρ.1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ
ΚΔ΄ /22.12.1964 απόφαση Βουλής

Άρθρ. 1 παρ. 1 του Ζ΄/1975 Ψηφίσματος της Βουλής
ν.δ. 99/1971 όπως ισχύει, άρθρ. 2 παρ.1, 4 παρ. 1
ν. 2521/1997 άρθρ. 1, 2 26 παρ. 1 και 7 παρ. 3
ν. 2592/1998 άρθρ. 16 παρ. 6

Οι με αριθμ. 20 73598/10752/0022/17.10.1997 και
29245/378/092/30.3.1998 αποφάσεις
του Υπουργού Οικονομικών

Μ Ε Ρ Ο Σ Δ Ε Υ Τ Ε Ρ Ο

ΑΓΩΝΙΣΤΕΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Α΄

Δ Ι Κ Α Ι Ω Μ Α Σ Ε Σ Υ Ν Τ Α Ξ Η

Ι. Π Α Θ Ο Ν Τ Ω Ν

Αγωνιστών (ν. 1543/1985)

Θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης, σύμφωνα με το ν. 1543/1985. Προϋποθέσεις

Από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1 και 4, 6 παρ.1 7 παρ.1 και 8 του ν. 1543/1985 προκύπτει ότι οι αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης θεμελιώνουν δικαίωμα σε σύνταξη από το Δημόσιο

Ταμείο εάν α) έχει αναγνωρισθεί η ιδιότητα του αγωνιστή, σύμφωνα με το ν.1285/1982, β) έχουν περιέλθει σε κατάσταση διαρκούς αναπηρίας, συνεπεία της υπηρεσίας τους στην Εθνική Αντίσταση και εξαιτίας της δράσης τους σ'αυτή και γ) έχει μειωθεί η ικανότητά τους για εργασία κατά ποσοστό τουλάχιστον 25%.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 729/2009

Νομοθετήματα: ν.1543/1985 άρθρ. 1, 2 παρ.1 και 4, 6 παρ.1, 7 παρ.1, 8

Μ Ε Ρ Ο Σ Τ Ρ Ι Τ Ο

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ – ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Γενικά

Νομιμοποίηση για άσκηση έφεσης κληρονόμων προσώπου, το οποίο εδικαιούτο σε αυτή

Κατά την έννοια της διάταξης της παρ.1 του άρθρου 8 του π.δ.1225/1981, αν το φυσικό πρόσωπο, κατά του οποίου εκδόθηκε η πράξη ή η απόφαση που μπορεί να προσβληθεί με έφεση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποβιώσει μετά την έκδοσή της, νομιμοποιούνται να ασκήσουν κατ'αυτής το ανωτέρω ένδικο μέσο οι κληρονόμοι του, στους οποίους, σύμφωνα με το άρθρο 1710 του Αστικού Κώδικα, περιέρχεται η περιουσία του, ως σύνολο, καθένας δε, ανάλογα με το κληρονομικό του δικαίωμα.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ.3217/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 8 παρ.1

Άρθρο 1710 του Αστικού Κώδικα

Έφεση που ασκήθηκε στο όνομα προσώπου, που είχε αποβιώσει κατά την άσκησή της, είναι απαράδεκτη και απορρίπτεται

Το δικόγραφο έφεσης που ασκήθηκε στο όνομα προσώπου που είχε αποβιώσει κατά την άσκησή της είναι άκυρο, με αποτέλεσμα να ελλείπει διαδικαστική προϋπόθεση και ως εκ τούτου να είναι αυτή (η έφεση) απαράδεκτη και απορριπτέα.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ.2473/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 8, 31, 53

Άρθρο 35 του Αστικού Κώδικα

Αναβολή συζήτησης αίτησης αναίρεσης

Συμμετοχή Δικαστή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Ολομέλεια αυτού κατά τη συζήτηση αίτησης αναίρεσης κατά οριστικής απόφασης Τμήματος τούτου, δεν συνιστά, μεν, λόγο εξαίρεσής του, κατά τη στενή έννοια των διατάξεων των άρθρων 4 του π.δ.1225/1981 και 52 του Κ.Πολ.Δ., εφόσον αυτός συμμετείχε και στη σύνθεση του εκδόσαντος την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ή άλλη απόφαση, που αφορά, ωστόσο, στην ίδια υπόθεση Τμήματος, πλην αποτελεί αποχρώντα λόγο αναβολής της συζήτησης, λαμβανόμενο υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, κατά τη διάταξη του άρθρου 64 παρ.1 του π.δ.1225/1981, αν κριθεί ότι τούτο επιβάλλεται για λόγους ευπρέπειας ή και για την εξασφάλιση της αμερόληπτης κρίσης τούτου και τη διασφάλιση του ορθής απονομής του δικαίου.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 242/2009 Σχετ.απόφ.Ολομ.Ελ. Συν. 243/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 4 και 64 παρ.1

Άρθρο 52 Κ.Πολ.Δ.

Αίτηση αναίρεσης στρεφομένη κατά προαποβιώσαντος προσώπου είναι अपαράδεκτη και απορρίπτεται. Προϋπόθεση προς τούτο. Προϋπόθεση για την ισχύ του αντιθέτου

Από τον συνδυασμό των άρθρων 34 και 35 του Αστικού Κώδικα και 31, 110 και 113 του π.δ.1225/1981 προκύπτει ότι το στρεφόμενο, κατ' αναπληρωτού και άρα και κατά αποβιώσαντος προσώπου, δικόγραφο της αίτησης αναίρεσης, είναι άκυρο και επομένως αυτή (η αίτηση) είναι απαράδεκτη και απορριπτέα, εφόσον ο αναιρεσείων, έχοντας λάβει γνώση, προ της άσκησής της, του θανάτου τούτου, ηδύνατο να λάβει γνώση και των προσώπων των κληρονόμων του και ακολούθως να στρέψει αυτό (το δικόγραφο της αίτησης αναίρεσης) κατ'αυτών. Σε περίπτωση, ωστόσο, κατά την οποία ο αναιρεσείων δεν είχε λάβει γνώση του θανάτου του καθ'ού η αίτηση προσώπου, το δικόγραφο αυτής δεν είναι άκυρο και νόμιμα, ως εκ τούτου, λαμβάνει χώρα η συζήτησή της με τους κληρονόμους αυτού, εφόσον οι τελευταίοι καλούνται προς τούτο στη θέση του (του αναιρεσιβλήτου) ή εμφανίζονται κατά τη συζήτηση με την ιδιότητα αυτού (του αναιρεσιβλήτου).

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 277/2009 Σχετ.απόφ.Ολομ.Ελ. Συν. 282/2009

Νομοθετήματα: Άρθρα 34 και 35 του Αστικού Κώδικα

π.δ.1225/1981 άρθρ. 31, 110, 113

Αναβολή δίκης προς κρείσσονες αποδείξεις

Από τις συνδυασμένες διατάξεις των παρ. 2 και 4 του άρθρου 70 του π.δ.1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» προκύπτει ότι σε περίπτωση που τα υποβληθέντα, σχετικά με την ένδικη υπόθεση, έγγραφα και στοιχεία είναι ελλιπή, το Δικαστήριο μπορεί

αυτεπαγγέλτως, αν κρίνει ότι αυτό είναι αναγκαίο για την ασφαλέστερη διάγνωση της κρινόμενης διαφοράς, να αναβάλει την οριστική του κρίση και να διατάξει τη συμπλήρωση των αποδείξεων.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 416/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 417, 826, 838, 845, 851, 1017, 1236, 1237, 1255, 1533, 1539, 1541, 1542, 1581, 1789, 1791, 1792, 1794, 1795, 1796, 1797, 1963, 2022, 2103, 2480, 3177, 3226, 3449, 3458, 3460/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 25, 70 παρ. 2 και 4

Αγωγή συνταξιοδοτικού περιεχομένου συνταξιούχου του Ι.Κ.Α., υπαγομένου στο συνταξιοδοτικό καθεστώς του ν.3163/1955, κατά του Δημοσίου είναι απαράδεκτη και απορριπτή

Σε περίπτωση άσκησης αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου από συνταξιούχο του Ι.Κ.Α., υπαγόμενο στο ειδικό συνταξιοδοτικό καθεστώς του ν.3163/1955, με αίτημα την καταβολή της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν.2470/1997, διάδικος είναι αφενός μεν το Ι.Κ.Α., το οποίο βαρύνεται με την καταβολή της σύνταξης, καθώς και της ανωτέρω παροχής, που συνιστά παρακολούθημα αυτής και αφετέρου το φυσικό πρόσωπο, που ασκεί την αγωγή. Κατά συνέπεια αγωγή με το ανωτέρω αίτημα, η οποία στρέφεται αποκλειστικά κατά του Ελληνικού Δημοσίου είναι απαράδεκτη λόγω αδυναμίας τούτου να νομιμοποιηθεί παθητικά ως κύριος διάδικος στη δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ως εκ τούτου απορριπτή.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1553/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2019, 1962/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 8 παρ. 1

Έννοια διαδίκων. Ενεργητική – Παθητική νομιμοποίηση αυτών. Αγωγή συνταξιοδοτικού περιεχομένου συνταξιούχου του Δημοσίου, στρεφόμενη κατά Ν.Π.Δ.Δ. είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη

Από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του π.δ.1225/1981 προκύπτει ότι νομιμοποιούνται ως κύριοι διάδικοι στη δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου το Δημόσιο και τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα υπέρ ή σε βάρος των οποίων εκδόθηκε και έχει άμεσες συνέπειες η πράξη ή η απόφαση. Αναλογική εφαρμογή και επί του ενδίκου βοηθήματος της αγωγής. Σε περίπτωση άσκησης αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου από συνταξιούχο του Ελληνικού Δημοσίου, με αίτημα την καταβολή της οικογενειακής παροχής, διάδικος είναι αφενός μεν το Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο βαρύνεται με την καταβολή της σύνταξης (ως συνταξιοδοτικός φορέας του ενάγοντος), καθώς και της ανωτέρω παροχής, που συνιστά παρακολούθημα αυτής και αφετέρου το φυσικό πρόσωπο, που ασκεί την αγωγή. Κατά συνέπεια αγωγή με το ανωτέρω αίτημα, κατά του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ είναι απαράδεκτη λόγω αδυναμίας τούτου να νομιμοποιηθεί παθητικά ως κύριος διάδικος στη δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ως εκ τούτου απορριπτέα.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2004/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1829
2012, 2094, 2489/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 8 παρ. 1

Έννοια διαδίκων. Μη νόμιμη παράσταση τρίτου, ο οποίος δεν έχει ασκήσει νόμιμη παρέμβαση

Από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 8 του π.δ.1225/1981 προκύπτει ότι νομιμοποιούνται ως κύριοι διάδικοι ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου το Δημόσιο και τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα υπέρ ή σε βάρος των οποίων εκδόθηκε και έχει άμεσες έννομες συνέπειες η πράξη ή η απόφαση. Αυτός που δεν έχει την ιδιότητα αυτή (τρίτος) μπορεί, εφόσον έχει έννομο συμφέρον ως προς την έκβαση της δίκης, να ασκήσει παρέμβαση, διαφορετικά, αν, δηλαδή, παρασταθεί χωρίς να ασκήσει παρέμβαση η παράστασή του κηρύσσεται απαράδεκτη και διατάσσεται η αποβολή του από τη δίκη.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 581/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρ. 8 παρ. 1

Αποκλειστική αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την εκδίκαση διαφορών περί την απονομή συντάξεως

Αγωγή, αίτημα της οποίας αποτελεί η καταβολή ορισμένου χρηματικού ποσού, το οποίο παρανόμως δεν περιελήφθη στη χορηγηθείσα σε υπάλληλο του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. σύνταξη εισάγει κατ'ουσίαν αμφισβήτηση όσον αφορά στην εκτός του συνταξιοδοτικού δικαιώματος αυτού και επομένως, αποκλειστικά αρμόδιο για την εκδίκασή της είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 98 παράγραφοι 1στ' και 2 του Συντάγματος.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2114/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 98 παρ. 1στ', 2 του Συντάγματος

Άσκηση παρέμβασης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Νομιμοποίηση για την άσκηση αυτής. Αποτέλεσμα παρέμβασης από μη έχοντα έννομο συμφέρον

Παρέμβαση που άσκησε το Ταμείο Νομικών κατά της ενάγουσας σε δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου μεταξύ (πολιτικής) συνταξιούχου του Δημοσίου και Δημοσίου και συγκεκριμένα κατά την ενώπιον τούτου (του Ελεγκτικού Συνεδρίου) συζήτηση αγωγής αυτής κατά του Δημοσίου, με την οποία εξητείτο η καταβολή στην ίδια από αυτό χρηματικού ποσού, που αντιστοιχούσε σε μη καταβληθείσα οικογενειακή παροχή γάμου (άρθρο 12 ν.2470/1997) είναι απαράδεκτη, καθόσον το ανωτέρω Ταμείο δεν νομιμοποιείται ως (κύριος ή παρεπόμενος) διάδικος στη δίκη αυτή, αφού, συνεπεία του ότι η ως άνω αγωγή εκδικάζεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο μόνο κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 98 παρ. 1 περ. ε΄ του Συντάγματος, η έκδοση της σχετικής απόφασης παράγει άμεσες έννομες συνέπειες (μόνο) υπέρ του Δημοσίου, το οποίο, επομένως και μόνο νομιμοποιείται παθητικώς, ως εναγόμενο.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 581/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 98 παρ. 2 περ. ε΄, 2 του Συντάγματος
π.δ. 1225/1981 άρθρο 8 παρ. 1

Προϋποθέσεις παραδεκτού αγωγής με αίτημα την καταβολή του ποσού της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997 ή την αναγνώριση της οφειλής τούτου

Αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου με αίτημα την καταβολή του ποσού της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997 (καταψηφιστική) ή την αναγνώριση της οφειλής αυτού (αναγνωριστική) είναι παραδεκτή, εφόσον στο δικόγραφο αυτής αναγράφεται και α) ο χρόνος τέλεσης νόμιμου γάμου από τον ενάγοντα, β) αν από το γάμο αυτόν

αποκτήθηκαν τέκνα, γ) η ακριβής ημεροχρονολογία γέννησης των τέκνων, δ) ότι αυτά είναι άγαμα, ε) ότι είναι ενήλικα και δεν έχουν συμπληρώσει το 24^ο έτος της ηλικίας τους και στ) η φοίτησή τους σε ανώτερες σχολές της αλλοδαπής, η ημεροχρονολογία εγγραφής τους σ'αυτές και ο συνολικός χρόνος φοίτησης, όπως αυτός προβλέπεται από τον Οργανισμό κάθε σχολής.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2481/2009 Σχετ. απόφ. ΙΙ.Τμ. Ελ.Συν.
2488/9009

Νομοθετήματα: ν. 2470/1997 άρθρο 12
ν. 2592/1998 άρθρο 5 παρ. 6
άρθρο 216 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ.
παρ. 73 του Κ.Δ.Δ.
π.δ. 1225/1981 άρθρο 123

Η οικογενειακή παροχή δεν συνυπολογίζεται στα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, καθώς και στο επίδομα αδείας

Αίτημα σε αγωγή συνταξιούχου του Δημοσίου να συνυπολογισθεί το οικογενειακό επίδομα στα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, καθώς και στο επίδομα αδείας, απορρίπτεται ως μη νόμιμο, διότι σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2470/1997, για τον υπολογισμό των επιδομάτων αυτών, λαμβάνεται υπόψη μόνο ο βασικός μισθός και τα επιδόματα χρόνου υπηρεσίας και εξομάλυνσης, όχι όμως η οικογενειακή παροχή.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 1967/2009 Σχετ.αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1968,
2008, 3693/2009

Πενταετής η παραγραφή των απαιτήσεων των συνταξιούχων του Δημοσίου που απορρέουν από το άρθρο 105 Εισ.Ν.Ακ.

Η πενταετής παραγραφή της παρ. 1 του άρθρου 90 του ν.2362/1995 εφαρμόζεται όταν για την πληρωμή των συνταξιοδοτικών παροχών ή των πάσης φύσεως επιδομάτων ή βοηθημάτων στο συνταξιούχο, απαιτείται η έκδοση πράξης της Διοίκησης, την οποία παρανόμως παραλείπουν να εκδώσουν τα όργανά της, δηλαδή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες πρόκειται για αγωγή αποζημίωσης λόγω παράλειψης οφειλομένης ενέργειας των οργάνων του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 105 Εισ.Ν.Ακ.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2083/2009

Νομοθετήματα: ν. 2362/1995 άρθρο 90 παρ. 1

Διακοπή παραγραφής των απαιτήσεων των συνταξιούχων του Δημοσίου από καθυστερούμενες συντάξεις και επιδόματα

Η παραγραφή χρηματικής αξίωσης κατά του Δημοσίου, η οποία προέρχεται από απαίτηση για καθυστερούμενες συνταξιοδοτικής φύσης παροχές, η ικανοποίηση της οποίας επιδιώκεται με αγωγή ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διακόπτεται, με μόνη την κατάθεση της αγωγής αυτής στο εν λόγω Δικαστήριο, μη απαιτούμενης προς τούτο και κοινοποίησης στο εναγόμενο Δημόσιο.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 3693/2009

Νομοθετήματα: ν. 2362/1995 άρθρο 93

Χρόνος παραγραφής των απαιτήσεων των συνταξιούχων του Δημοσίου από καθυστερούμενες συντάξεις και επιδόματα. Δεν ισχύει η διετής βραχυπρόθεσμη παραγραφή λόγω αντισυνταγματικότητας της σχετικής διάταξης

Αξιώσεις από καθυστερούμενες συντάξεις, επιδόματα και βοηθήματα των συνταξιούχων του Δημοσίου υπόκεινται στη γενική πενταετή παραγραφή της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 90 του ν.2362/1995 (Κώδικας Δημοσίου Λογιστικού). Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 61 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα [π.δ. 166/2000 (και ήδη 169/2007)] στην οποία έχει κωδικοποιηθεί η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 90 του ν.2362/1995 και η οποία προβλέπει για τις ανωτέρω αξιώσεις ειδική βραχυπρόθεσμη (διετή) παραγραφή, αντίκειται στο άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος και στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 3693/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 1 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

ν. 2362/1995 άρθρο 90 παρ. 1

π.δ. 166/2000 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα
(και ήδη 169/2007)

Νόμιμη η αγωγή της οποίας η υποκειμένη αιτία αφορά στην οικογενειακή παροχή του ν. 2470/1997

Αγωγή της οποίας η υποκειμένη αιτία αφορά στο παρακολούθημα του δημοσίου δικαιώματος της σύνταξης που καθορίζεται και οφείλεται ευθέως από το νόμο, όπως η οικογενειακή παροχή που προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 2470/1997 είναι βάσιμη.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 3193/2009

Νομοθετήματα: Άρθρο 98 παρ. 1 του Συντάγματος

Παραδεκτό καταψηφιστικής αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συνέπειες μη παραδεκτού αυτής

Προϋπόθεση για το παραδεκτό καταψηφιστικής αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελεί η μέχρι την πρώτη συζήτηση αυτής καταβολή δικαστικού ενσήμου. Μη καταβολή τούτου μέχρι το ανωτέρω χρονικό σημείο, ούτε εν συνεχεία κατά τινά των προβλεπομένων από τη διάταξη του άρθρου 139^Α του ν.2717/1999 (Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας) τρόπων, συνεπάγεται αυτεπάγγελτα, προς τούτο, αναβολή της δίκης από το Δικαστήριο, οριζομένης, συγχρόνως, ημερομηνίας για τη νέα συζήτηση της αγωγής, η οποία απορρίπτεται ως απαράδεκτη αν μέχρι την έναρξη της μετ'αναβολή συζήτησης δεν λάβει χώρα η ως άνω καταβολή.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 3476/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 1256/2009
Νομοθετήματα: ν.2717/1999 άρθρα 274 παρ.1, 3 και 139^Α
π.δ. 1225/1981 άρθρο 123

Η απόρριψη ως μη νόμιμης της αγωγής αποζημίωσης του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Ακ., η οποία ασκήθηκε ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράκαμψη της διαδικασίας του άρθρου 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, δεν αντιτίθεται προς το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος

Η αποζημιωτική αγωγή του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Ακ., η οποία ασκείται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά παράκαμψη, όμως, της διαδικασίας του άρθρου 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα είναι απορριπτέα, ως απαράδεκτη. Η απόρριψη αυτή δεν θέτει ζήτημα αντίθεσης προς την επιταγή του άρθρου 20 παρ. 1 του Συντάγματος περί παροχής έννομης προστασίας

από τα δικαστήρια, εφόσον με την κατά την αποζημιωτική διαδικασία της έφεσης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπαγωγή της σχετικής συνταξιοδοτικής πράξης στον προσήκοντα δικαστικό έλεγχο δεν αναιρείται το προς αποζημίωση δικαίωμα, το οποίο δεν παραβλέπεται ούτε παρακωλύεται από την τήρηση της ως άνω διαδικασίας αναγνώρισης του παρανόμου χαρακτήρα της ζημιογόνου πράξης ή απόφασης των συνταξιοδοτικών οργάνων του Δημοσίου.

Απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Συν. 2111/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος

άρθρο 105 Εισ.Ν.Ακ.

π.δ. 169/2007 άρθρο 66

Ο αποκλεισμός της αποζημιωτικής αγωγής του άρθρου 105 Εισ.Ν.Ακ., υπό την ισχύ του άρθρου 60 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, αντίκειται σε συνταγματικές διατάξεις

Ο αποκλεισμός, υπό την ισχύ του άρθρου 60 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, του ένδικου βοηθήματος της αποζημιωτικής αγωγής του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Ακ., θα οδηγούσε σε παραβίαση του άρθρου 20 του Συντάγματος, αφού ο ενδιαφερόμενος θα εστερείτο δικαστικής προστασίας κατά το χρονικό διάστημα από τη γέννηση της συνταξιοδοτικής αξίωσης μέχρι το χρόνο της αναδρομικής έκτασης αυτής, δηλαδή, κατά το πέραν της τριετίας από την έκδοση της περατώνουσας τη συνταξιοδοτική του υπόθεση πράξης ή απόφασης, χρονικό διάστημα, στο οποίο δεν μπορούν να αναδράμουν τα οικονομικά αποτελέσματα του συνταξιοδοτικού δικαιώματος.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 12/2009 Σχετ. αποφ. Ολομ. Ελ.Συν. 21,

303/2009

Νομοθετήματα: Εισ.Ν.Ακ. άρθρο 105
άρθρο 20 του Συντάγματος

Η αγωγή αποζημίωσης του άρθρου 105 Εισ.Ν.Ακ. ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν κωλύεται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 60 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα. Προϋπόθεση παραδεκτού αυτής

Με την αγωγή αποζημίωσης του άρθρου 105 Εισ.Ν.Ακ. ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν επιδιώκεται η καταβολή συντάξεων, αλλά ζητείται η αποκατάσταση της ζημίας (θετικής ή αποθετικής) που προκλήθηκε στο δικαιούχο από την παράνομη στέρηση συνταξιοδοτικών παροχών κατά το προγενέστερο της τριετίας χρονικό διάστημα, για τον προσδιορισμό του ύψους της οποίας (ζημίας) και μόνο λαμβάνονται απλώς υπόψη τα ποσά των συντάξεων (διαφορές) που δεν καταβλήθηκαν. Συνεπώς, η αγωγή αυτή δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως συνταξιοδοτικού περιεχομένου και δεν κωλύεται, ως εκ τούτου, από το άρθρο 60 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, το οποίο περιορίζει μόνο το χρόνο (τρία έτη αναδρομικής καταβολής συντάξεων, χωρίς να αποκλείει τη διεκδίκηση από μέρους του συνταξιούχου της ζημίας, δια της οποίας θεμελιώνεται η ειδική αδικοπραξία του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Ακ. Για το παραδεκτό, ωστόσο αυτής, απαιτείται προηγουμένη διάγνωση, αποκλειστικά κατά την προβλεπόμενη από το άρθρο 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα διαδικασία, του παρανόμου της πράξης ή παράλειψης του συνταξιοδοτικού οργάνου.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 733/2009 Σχετ. αποφ. Ολομ. Ελ.Συν. 12, 14,
21, 303, 306, 584, 844, 1549, 1798,
1809, 1835, 1994, 2045, 2453,

3172, 3468. 3469, 3470/2009

Νομοθετήματα: Εισ.Ν.Ακ. άρθρο 105

άρθρα 60 παρ. 1, 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Αίτηση αναίρεσης

Απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης αίτησης αναίρεσης κατά της ίδιας απόφασης από τον ίδιο διάδικο

Δεύτερη αίτηση αναίρεσης, που ασκείται από τον ίδιο διάδικο κατά της ίδιας απόφασης ως προς το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο αυτής, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, εκτός αν η πρώτη απορρίφθηκε για τυπικό λόγο, οπότε η δεύτερη αίτηση επιτρέπεται, υπό την προϋπόθεση ότι για την άσκηση αυτής δεν έχει παρέλθει η νόμιμη προθεσμία.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 46/2009 Σχετ. αποφ. Ολομ. Ελ.Συν. 284,
765/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 111

Απαράδεκτο το ειδικό μέσο της αίτησης αναίρεσης ιδιώτη διαδίκου λόγω μη καταβολής του νόμιμου παραβόλου ή ελλιπούς καταβολής τούτου. Απόδειξη της καταβολής

Απαράδεκτη και απορριπτέα η αίτηση αναίρεσης ιδιώτη διαδίκου, αν δεν καταβληθεί υπό τούτου το νόμιμο παράβολο ή λάβει χώρα ελλιπής καταβολή του. Το γεγονός της καταβολής αποδεικνύεται είτε με την προσάρτηση στο ένδικο μέσο του αποδεικτικού πληρωμής, είτε με την προσκόμιση αυτού (του αποδεικτικού πληρωμής) κατά την πρώτη επ' ακροατηρίου συζήτηση είτε εντός προθεσμίας πέντε ημερών από την επομένη

της συζήτησης όταν ζητήσει τούτο ο εμφανισθείς κατ'αυτήν υπόχρεος διάδικος και λάβει τη σχετική άδεια του Δικαστηρίου είτε όταν η συζήτηση της υπόθεσης εχώρησε απόντος αυτού.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 283/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 111

Περίπτωση κατά την οποία το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης θεωρείται ως μη ασκηθέν

Από τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 12 του ν. 2298/1995 σε συνδυασμό και με την εκδοθείσα, κατ'εξουσιοδότηση τούτου, με αριθμ. 179/1995 κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, προκύπτει ότι αίτηση αναίρεσης του Δημοσίου ενώπιον της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά απόφασης του αρμοδίου Τμήματος αυτού με την οποία έχει εξαφανισθεί εν όλω ή εν μέρει καταλογιστική πράξη, καταλογίσασα ορισμένο ποσό, ακόμη και αν η υποκείμενη αιτία της σχετικής αξίωσης αποτελούσε περιοδική παροχή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα και τίθεται στο αρχείο, εφόσον εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών μηνών από την κατάθεση του δικογράφου της δεν έχει λάβει χώρα και κατάθεση θετικής γνωμοδότησης του αρμοδίου Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όσον αφορά στο παραδεκτό αυτής και στο παραδεκτό και βάσιμο ενός, τουλάχιστον, από τους προβαλλόμενους με αυτή λόγους.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 1189/2009

Νομοθετήματα: ν. 2298/1995 άρθρο 12 παρ. 1, 2 και 3

179/1995 κοινή απόφαση Υπουργών

Δικαιοσύνης και Οικονομικών

Αίτηση διόρθωσης

Αυτεπάγγελτη διόρθωση απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Από τις διατάξεις των άρθρων 87 παρ. 1, 88 παρ. 1 και 90 παρ. 1 και 2 του π.δ. 1225/1981, συνάγεται ότι το Δικαστήριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να προβεί στη διόρθωση απόφασής του για να διορθωθούν γραφικά ή λογιστικά λάθη, που προήλθαν προδήλως από παραδρομή ή ελλείψεις ή ανακρίβειες στο διατακτικό αυτής.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 16/2009 Σχετ. αποφ. Ολ. Ελ.Συν. 767, 769,
768/2009 Σχετ. απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν.
3456/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρα 87 παρ.1, 88 παρ.1
90 παρ.1 και 2

Αίτηση επανεξέτασης

Πότε μεταγενέστερη αίτηση για κανονισμό ή αναπροσαρμογή σύνταξης συνιστά αίτηση επανεξέτασης της υπόθεσης, λόγω επελθούσης μεταβολής της νομολογίας και πότε απλή αίτηση προς κρίση της υπόθεσης σύμφωνα με την νεότερη αντίθετη νομολογία. Οικονομικά αποτελέσματα σε αμφότερες τις περιπτώσεις

Αίτηση συνταξιούχου ή άλλου ενδιαφερόμενου προς το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους με περιεχόμενο τον κανονισμό ή την αναπροσαρμογή της σύνταξής του, συνιστά αίτηση επανεξέτασης της σχετικής υπόθεσης όταν έχει κριθεί αυτή οριστικά και τελεσίδικα λόγω είτε έκδοσης δικαστικής απόφασης επί ασκηθείσης κατά της σχετικής πράξης

τούτου (Γ.Λ.Κ.) έφεσης, είτε παρέλευσης άπρακτης της προθεσμίας για την άσκηση αυτής και λαμβάνει χώρα επίκληση αντίθετης συνεπεία αλλαγής της νομολογίας, απόφασης, μεταγενεστέρως εκδοθείσης επί ομοίας υπόθεσης. Αίτηση με το αυτό περιεχόμενο, δεν αποτελεί αίτηση επανεξέτασης της υπόθεσης συνεπεία αλλαγής της νομολογίας, αλλά απλή αίτηση προς το Γ.Λ.Κ. προς κρίση αυτής, σύμφωνα με τη νεότερη νομολογία, εάν δεν έχει παρέλθει η προθεσμία προς άσκηση έφεσης. Δεκτής γενομένης της αίτησης με τον χαρακτήρα της αίτησης επανεξέτασης, τα οικονομικά αποτελέσματα του κανονισμού ή της αναπροσαρμογής άρχονται από την πρώτη του μήνα της χρονολογίας έκδοσης της πράξης. Στην αντίθετη, ως άνω περίπτωση, τα αποτελέσματα αυτά γεννώνται από την ημεροχρονολογία υποβολής αυτής, εφόσον από τότε δεν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα τριών ετών.

Απόφ.Ολομ.Ελ.Συν. 1187/2009

Νομοθετήματα: π.δ.166/2000 άρθρα 66 παρ. 8, 60 παρ. 1

Απαράδεκτο κάθε αίτημα με το οποίο αμφισβητείται η νομιμότητα πράξης κανονισμού, ανακαθορισμός αναπροσαρμογής συντάξεων μετά την τελεσιδικία αυτών, εφόσον δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την επανεξέτασή τους

Εφόσον δεν συντρέχει προϋπόθεση, από τις προβλεπόμενες στη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, για την επανεξέταση συνταξιοδοτικών υποθέσεων, απαραδέκτως υποβάλλονται ή επαναφέρονται για νέα κρίση ενώπιον των συνταξιοδοτικών οργάνων αιτήματα, με τα οποία αμφισβητείται αμέσως ή εμμέσως η νομιμότητα πράξεων κανονισμού, ανακαθορισμού ή αναπροσαρμογής συντάξεων, που

έχουν περαιωθεί οριστικώς είτε γιατί δεν ασκήθηκαν κατ'αυτών τα προβλεπόμενα στο άρθρο 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα ενδικοφανή ή ειδικά μέσα (ένσταση ή έφεση), είτε γιατί τα ασκηθέντα κατ'αυτών ενδικοφανή ή ένδικα μέσα απορρίφθηκαν.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 289/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 778, 1955, 1977, 1978, 1980, 1981. 2044, 2084, 2446, 2477, 2478, 3164, 3165, 3169, 3189, 3190, 3191, 3192, 3195, 3197, 3201, 3211, 3221, 3222, 3223, 3447, 3471, 3491, 3492, 3494, 3496, 3497, 3498, 3499/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Μη επιτρεπτή η επανεξέταση συνταξιοδοτικής υπόθεσης από το Ελεγκτικό Συνέδριο, όταν δεν υπάρχουν συγκεκριμένοι λόγοι γι'αυτήν

Δεν επιτρέπεται η επανεξέταση από το Ελεγκτικό Συνέδριο συνταξιοδοτικής υπόθεσης, η οποία έχει κριθεί οριστικά και τελεσίδικα, όταν δεν γίνεται επίκληση από τον εκκαλούντα είτε επελθούσης μεταβολής του νομικού καθεστώτος που διέπει την υπόθεσή του, είτε μεταγενέστερης απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε, καθ' ερμηνεία των ίδιων διατάξεων, αντίθετα το νομικό ζήτημα, που αφορά στην υπόθεσή του, είτε, τέλος, νέων κρίσιμων εγγράφων, εγγράφων, δηλαδή, τα οποία μπορούν να ασκήσουν ουσιώδη επιρροή στη θεμελίωση ή στην έκταση του συνταξιοδοτικού του δικαιώματος και τα οποία προϋπήρχαν της οικείας (οριστικής) συνταξιοδοτικής πράξης ή απόφασης ή βεβαιώνουν πραγματικά περιστατικά προγενέστερα αυτών.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 289/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 378, 2044, 2084, 2446, 2477, 2478, 3164, 3165, 3169, 3189, 3190, 3191, 3192, 3195, 3197, 3201, 3211, 3221, 3222, 3223, 3447,

3471, 3496, 3499, 1955, 1977, 1978, 1980, 1981, 3491, 3492,
3494, 3497, 3498/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Έναρξη οικονομικών αποτελεσμάτων της πράξης ή απόφασης που εκδίδεται με τη διαδικασία της επανεξέτασης οριστικώς κριθείσης συνταξιοδοτικής υπόθεσης

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 8 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, τα οικονομικά αποτελέσματα της πράξης ή απόφασης, που εκδίδεται με τη διαδικασία της επανεξέτασης οριστικώς κριθείσης συνταξιοδοτικής υπόθεσης αρχίζουν από την πρώτη του μήνα έκδοσής της.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 28/2009 Σχετ. αποφ Ολομ. Ελ.Συν. 288,
289/2009 Σχετ. αποφ ΙΙ Τμήμ. Ελ.Συν. 3207/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 παρ. 8 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Αναστολή εκτέλεσης

Μη ανασταλτική δύναμη του ενδίκου μέσου της αίτησης αναίρεσης. Πότε έχει τούτο ανασταλτικό αποτέλεσμα. Αναστολή εκτέλεσης συνεπάγεται αναστολή των εννόμων συνεπειών και της καταλογιστικής πράξης (κατά της οποίας είχε ασκηθεί έφεση επί της οποίας και εξεδόθη η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση)

Η άσκηση της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα, εκτός αν άλλως ορίζεται. Επιτρέπεται, κατ'εξαίρεση, η δικαστική αναστολή εκτέλεσης οριστικής απόφασης κατά της

οποίας εκκρεμεί αίτηση αναίρεσης, μόνον όταν από την εκτέλεση αυτής πιθανολογείται κίνδυνος βλάβης η αποκατάσταση της οποίας δεν είναι εύχερης. Ως τέτοιος κίνδυνος νοείται και ο ουσιώδης περιορισμός των μέσων διαβίωσης του αιτούντος και της οικογένειάς του. Σε περίπτωση, κατά την οποία, με την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση έχει απορριφθεί ή έχει γίνει εν μέρει δεκτή έφεση κατά καταλογιστικής πράξης, η αναστολή εκτέλεσης έχει την έννοια αναστολής των εννόμων συνεπειών και της καταλογιστικής αυτής πράξης (καθ'ολοκληρίαν ή κατά το μη ακυρωθέν αυτής μέρος) με την ευρεία σημασία του όρου και συνακόλουθα συνεπάγεται και την αναστολή εκτέλεσης της καταλογιστικής πράξης, η οποία έχει επικυρωθεί εν όλω ή εν μέρει με την απόρριψη ή την εν μέρει αποδοχή της κατ'αυτής ασκηθείσης έφεσης.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 49/2009 Σχετ. αποφ Ολομ. Ελ.Συν. 50,
51, 52, 245, 246, 308, 817, 1193/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 112 παρ. 1, 2

Αρμοδιότητα

**Αρμοδιότητα του Ειδικού Δικαστηρίου κατά παραπομπή (άρθρο 88 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με άρθρο 5 ν. 3038/2002).
Αρμοδιότητα Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά παραπομπή από το Ειδικό Δικαστήριο. Περιορισμός αυτής**

Η αρμοδιότητα του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, όταν τούτο επιλαμβάνεται κατά παραπομπή από τα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια ή το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 3038/2002, διαφοράς, η οποία αφορά σε αποδοχές ή σύνταξη δικαστικού

λειτουργού και ανήκει στη δικαιοδοσία του, δεν εξικνείται μέχρι την οριστική επίλυσή της, αλλά περιορίζεται στην επίλυση μόνο του επίμαχου νομικού ζητήματος και παραπέμπει αυτή στο αρμόδιο Τακτικό Δικαστήριο ή στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την οριστική επίλυσή της, σύμφωνα με τη λύση που δόθηκε από αυτό στο νομικό ζήτημα. Κατά συνέπεια, όταν το αρμόδιο Τακτικό Δικαστήριο ή το Ελεγκτικό Συνέδριο, επιλαμβάνεται της παραπεμφθείσης ενώπιόν του υπόθεσης ασκεί (συνεχίζει) κατά παραπομπή τη δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου προς οριστική επίλυση της διαφοράς, δεσμευόμενο από τη δοθείσα με την παραπεμπτική απόφαση λύση επί του επίμαχου νομικού ζητήματος.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 1192/2009 Σχετ. αποφ II Τμ. Ελ.Συν. 1954,
2083, 2069, 1512, 1274, 1961, 570/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 88 παρ. 2 του Συντάγματος
v. 3038/2002 άρθρο 5

Αρμόδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο για την εκδίκαση υποθέσεων, που αφορούν σε διαφορές σχετικές με συντάξεις (και πάσης φύσεως αποδοχές) των δικαστικών λειτουργών και που καλέστησαν εκκρεμείς, μετά τη δημοσίευση του ν. 3038/2002 κατόπιν εισαγωγής του με το ένδικο βοήθημα της αγωγής. Πότε υπάρχει δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου

Σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 4 του ν. 3038/2002, δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου, ανακύπτει μεν επί ενδίκων βοηθημάτων, που ασκούνται μετά την 7.8.2002 (ημεροχρονολογία έναρξης ισχύος του ανωτέρω νόμου) και αφορούν σε διαφορές σχετικές με συντάξεις (και πάσης φύσεως αποδοχές)

των δικαστικών λειτουργιών, πλην όμως, μόνο όταν αναφέρονται με αυτά νέα νομικά ζητήματα, η επίλυση των οποίων ενδέχεται να επηρεάσει ευρύτερο κύκλο εν ενεργεία ή συνταξιούχων δικαστικών λειτουργιών και όχι όταν αφορούν σε νομικά ζητήματα, που έχουν παγίως λυθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 1192/2009 Σχετ. απόφ ΙΙ Τμ. Ελ.Συν.

24672009

Νομοθετήματα: άρθρο 88 παρ. 2 του Συντάγματος

ν. 3038/2002 άρθρο 4

Προσβολή με ένσταση πράξεων Γ.Λ.Κ. Αρμοδιότητα εκδίκασης

Οι πράξεις του Υπουργού των Οικονομικών ή των νομίμως από αυτόν εξουσιοδοτημένων οργάνων (Διευθύνσεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους), οι οποίες αφορούν σε ζητήματα εκτέλεσης πράξεων κανονισμού συντάξεων, προσβάλλονται με ένσταση ενώπιον του αρμοδίου (Α΄) Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και όχι με έφεση ενώπιον του αρμοδίου (ΙΙ) Τμήματος αυτού.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3188/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 166/2000 άρθρα 66 παρ. 1, 6 και 67 παρ. 4

π.δ. 774/1980 άρθρο 63

Αρμόδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο για την εκδίκαση αποζημιωτικής αγωγής του Εισ.Ν.Α.Κ. ασκηθείσης από συνταξιούχο δικαστικό λειτουργό

Παράνομη άρνηση των συνταξιοδοτικών οργάνων για συνυπολογισμό στις συντάξιμες αποδοχές των δικαστικών λειτουργιών της πάγιας

αποζημίωσης του άρθρου 2 παρ. 6 του ν. 2521/1997, κατά την, εκάστοτε, αναπροσαρμογή (αύξηση) τούτων, συνεπάγεται ζημία αυτών, συνισταμένη στη στέρηση της πλήρους αποζημίωσης σύνταξής τους, η οποία (ζημία) γεννά ευθύνη του Δημοσίου, κατ'άρθρο 105 Εισ. Ν.Α.Κ. προς αποζημίωσή τους, κατ'άρθρο 298 Α.Κ. και εκ τούτου καθιδρύει αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς εκδίκαση των σχετικών αγωγών.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 1192/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν.
3466, 2083/2009

Νομοθετήματα: Εισ. Ν.Α.Κ. άρθρο 105
ν. 2521/1997 άρθρο 2 παρ. 6

Αναρμοδιότητα του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου να κρίνει επί θεμάτων, που αφορούν στην εκτέλεση κανονισθείσας σύνταξης. Παραπομπή στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Πράξης της Διοίκησης, με την οποία γνωστοποιείται στον εκκαλούντα ότι καταλογίσθηκε σε βάρος του χρηματικό ποσό, λόγω αναδρομικής προσαρμογής (μείωσης) της σύνταξής του, δεν αφορά στη διαμόρφωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος αυτού, αλλά συνιστά πράξη σχετική με την εκτέλεση της συνταξιοδοτικής πράξης (της πράξης αναπροσαρμογής της σύνταξής του) δυναμένη, ως εκ τούτου, να προσβληθεί μόνο με ένσταση ενώπιον του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, κατά συνέπεια, αναρμοδίως φέρεται προς κρίση ενώπιον του ΙΙ Τμήματος. Η κρινόμενη υπόθεση παραπέμπεται στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2076/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2066,
2493/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 63

Αναρμόδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο για εκδίκαση υποθέσεων, που δεν αφορούν σε διαφορές σχετικά με την απονομή συντάξεων

Ευθεία αγωγή, της οποίας η υποκειμενική αιτία δεν αφορά σε παρακολούθημα του δημοσίου δικαιώματος της σύνταξης, δεν υπάγεται στη δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά σε εκείνη των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ως διοικητική διαφορά ουσίας.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3229/2009

Νομοθετήματα: άρθρα 94, 98 παρ. 1 περίπτ. στ' του Συντάγματος
ν. 1406/1983 άρθρο 1 παρ. 2 εδάφ. θ'

Αναρμόδιως εισάγεται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου αγωγή συνταξιούχου υπαλλήλου για καταβολή αποδοχών ενεργείας ή τρίμηνων, ελλείψει δικαιοδοσίας

Διαφορές, που ανακύπτουν από την καταβολή ή μη, στον συνταξιούχο υπάλληλο αποδοχών ενεργείας ή τρίμηνων από την Υπηρεσία στην οποία ανήκε, δεν υπάγονται στη δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως μη δυνάμενες να χαρακτηρισθούν συνταξιοδοτικές, αλλά σε εκείνη των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2093/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ.2490/2009

Νομοθετήματα: άρθρα 94, 98 παρ. 1 του Συντάγματος

π.δ. 169/2007 άρθρο 59 παρ. 1

Α.Ε.Δ. 4/2001

Δεδικασμένο

Αποφάσεις οι οποίες αποτελούν (παράγουν) δεδικασμένο.

Προϋποθέσεις του δεδικασμένου

Οι μη υποκείμενες σε ανακοπή οριστικές αποφάσεις των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι τελεσίδικες και αποτελούν (παράγουν) δεδικασμένο, ως προς το ουσιαστικό ζήτημα που κρίθηκε με αυτές, το οποίο κωλύει τη διεξαγωγή νέας δίκης μεταξύ των ίδιων διαδίκων για την ίδια διαφορά, όπως αυτή προσδιορίζεται από το αίτημα, την ιστορική και νομική αιτία.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 10/2009 Σχετ. απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 11/2009

Σχετ. απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 307/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 91, 92, 93

Προϋπόθεση παραγωγής δεδικασμένου από τελεσίδικες αποφάσεις ή μη άσκηση κατ' αυτών εκτάκτου ένδικου μέσου και ευδοκίμηση τούτου

Οι οριστικές αποφάσεις των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίες δεν υπόκεινται σε ανακοπή, είναι τελεσίδικες και αποτελούν δεδικασμένο, το οποίο εκτείνεται επί του κριθέντος δικαιώματος και της ιστορικής και νομικής αιτίας από την οποία προήλθε, εφόσον δεν επήλθε εξαφάνισή τους, λόγω επιτυχούς άσκησης κατ' αυτών εκτάκτου ένδικου μέσου (αναθεώρησης, αναίρεσης).

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 15/2009 Σχετ. αποφ.Ολομ. Ελ.Συν. 13/2009

54/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 91, 92, 93,94, 106, 116

Το δεδουλευμένο από τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις εκτείνεται επί του κριθέντος ουσιαστικού ζητήματος

Από τις διατάξεις των άρθρων 91, 92, 93 και 94 του π.δ. 1225/1981, οι οποίες, ελλείψει ειδικότερων, εφαρμόζονται και επί αγωγής, συνάγεται ότι οι μη υποκείμενες σε ανακοπή οριστικές αποφάσεις των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι τελεσίδικες και αποτελούν δεδουλευμένο, το οποίο κωλύει την εκ νέου εξέταση του ήδη κριθέντος δικαιώματος και καθιστά απαράδεκτη τη σχετική αγωγή, εφόσον υφίσταται ταυτότητα διαδίκων και το δικαίωμα αυτό εξακολουθεί να βασίζεται στην ίδια ιστορική και νομική αιτία.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 75/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 91, 92, 93,94

Διακοπή – Κατάργηση – Συνέχιση δίκης

Κατάργηση δίκης μετά από κατάθεση δικογράφου με το οποίο ο ενάγων παραιτείται του δικογράφου της κρινόμενης αγωγής

Η δίκη κηρύσσεται καταργημένη, εφόσον ο ενάγων με δικόγραφο που κατατέθηκε στην γραμματεία του δικαστηρίου και ανακοινώθηκε στο αντίδικο Ελληνικό Δημόσιο μέχρι την έναρξη της πρώτης επ' ακροατηρίου συζήτησης ή με δήλωσή του, η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά, κατά την εκφώνησης της υπόθεσης και στην οποία δεν αντέλεξε το Ελληνικό Δημόσιο, που παρέστη νομίμως, παραιτήθηκε του δικογράφου της κρινόμενης αγωγής.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3234/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν.

511, 1199, 996/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 77

**Κατάργηση δίκης μετά από σχετική δήλωση του εκκαλούντος
περί παραίτησης από δικόγραφο της έφεσης**

Η δίκη κηρύσσεται καταργημένη, εφόσον ο εκκαλών με δήλωσή του, που έγινε μέχρι την έναρξη της πρώτης επ' ακροατηρίου συζήτησης και καταχωρήθηκε στα πρακτικά, παραιτήθηκε του δικογράφου της έφεσης και το εφεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο δεν αντέλεξε.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1804/2009 Σχετ. απόφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 3209/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 77

**Κατάργηση της δίκης λόγω παραίτησης από το δικόγραφο του
ένδικου μέσου της έφεσης ή της αίτησης αναίρεσης**

Παραίτηση του ασκήσαντος ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου το ένδικο μέσο της έφεσης ή της αίτησης αναίρεσης διαδίκου από το δικόγραφο αυτού, γενομένη μέχρι την έναρξη της πρώτης επ' ακροατηρίου συζήτησης είτε με δήλωση ενώπιον του Δικαστηρίου, η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά ή με δικόγραφο το οποίο κατατίθεται στη γραμματεία τούτου με σύγχρονη ανακοίνωση αυτής στον αντίδικο του παραιτουμένου, συνεπάγεται κατάργηση της δίκης.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 275/2009 Σχετ. απόφ. Ολομ. Ε.Σ. 512/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 77, 117

**Κατάργηση της δίκης μετά από σχετική δήλωση του
αναιρεσείοντος περί παραίτησης από το δικόγραφο της αίτησης
αναίρεσης**

Η δίκη κηρύσσεται καταργημένη, εφόσον ο αναιρεσείων με δήλωσή του, που έγινε μέχρι την έναρξη της πρώτης επ' ακροατηρίου συζήτησης και καταχωρήθηκε στα πρακτικά, παραιτήθηκε του δικογράφου της αίτησης αναίρεσης και το αναιρεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο δεν αντέλεξε.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 644/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 18 παρ. 3, 77 παρ. 1, 2
και 5, 117

Κατάργηση δίκης λόγω παρέλευσης άπρακτης της προθεσμίας προς κατάθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο του αποδεικτικού κοινοποίησης του αντιγράφου της έφεσης στο εφεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο

Κατάργηση δίκης λόγω μη κατάθεσης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μέσα σε έξι μήνες από την περιέλευση του δικογράφου της έφεσης σ' αυτό, του αποδεικτικού κοινοποίησης του αντιγράφου της έφεσης στο εφεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο, διότι κατά πλάσμα του Νόμου, ο εκκαλών θεωρείται ότι παραιτήθηκε από την έφεση που άσκησε. Η ρύθμιση αυτή δεν αντίκειται στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος, ούτε στο άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 287/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος
Άρθρο 6 παρ. 1 του Πρώτου Πρόσθετου
Πρωτόκολλου της ΕΣΔΑ
π.δ. 1225/1981 άρθρο 52
π.δ. 774/1980 άρθρο 51

**Διακοπή δίκης λόγω θανάτου του διαδίκου. Προϋποθέσεις.
Επανάληψη διακοπείσης δίκης. Προϋποθέσεις**

Εάν προ του πέρατος της προφορικής συζήτησης της αγωγής επέλθει ο θάνατος του διαδίκου, η δίκη διακόπτεται, εφόσον το γεγονός τούτο γνωστοποιηθεί στο Δικαστήριο, είτε με δικόγραφο ή με προφορική δήλωση στο ακροατήριο. Η δίκη επαναλαμβάνεται κατόπιν δήλωσης των κληρονόμων ή αυτεπαγγέλτως από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου, με ορισμό, σε αμφότερες τις περιπτώσεις, από αυτόν νέας δικασίμου, στην οποία κλητεύονται οι νομιμοποιούμενοι να συνεχίσουν αυτή στο όνομά του, κληρονόμοι του θανόντος διαδίκου.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3452/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 3510/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 74, 75, 76

Διακοπή δίκης λόγω θανάτου του αναιρεσείοντος. Προϋποθέσεις. Επανάληψη διακοπείσης δίκης. Προϋποθέσεις

Εάν προ του πέρατος της προφορικής συζήτησης του ενδίκου μέσου της αίτησης αναίρεσης επέλθει ο θάνατος του αναιρεσείοντος, η δίκη διακόπτεται, εφόσον το γεγονός τούτο γνωστοποιηθεί στο Δικαστήριο από τους δικαιούμενους να επαναλάβουν αυτή (τη δίκη), είτε με επίδοση δικογράφου ή με προφορική δήλωση στο ακροατήριο ή εκτός ακροατηρίου, κατά την επιχείρηση διαδικαστικής πράξης και η γνωστοποίηση συνοδεύεται από τα αποδεικτικά στοιχεία του λόγου της διακοπής. Η δίκη επαναλαμβάνεται με δήλωσης του έχοντος (ή των εχόντων) έννομο συμφέρον και σε περίπτωση παρόδου άπρακτου της προθεσμίας των δύο μηνών από τη διακοπή αυτής, η οποία έχει τεθεί, προς τούτο, σ'αυτόν, αυτεπαγγέλτως από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου, με ορισμό (και στις δύο περιπτώσεις) από

τούτου νέας δικασίμου, στην οποία κλητεύεται ο δικαιούμενος να συνεχίσει αυτή.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 1200/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 3510/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 74 παρ. 1, 75 παρ. 1, 76

Εκκρεμοδικία

Αναστολή προόδου της δίκης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι περάτωσης της δίκης επί της εκκρεμούσας αγωγής

Από τις διατάξεις του άρθρου 222 του Κ.πολ.Δ., το οποίο εφαρμόζεται αναλόγως, σύμφωνα με το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, στις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκούμενες αγωγές, προκύπτει ότι μετά την επέλευση της εκκρεμοδικίας και κατά τη διάρκεια αυτής δεν μπορεί να γίνει ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατόπιν μεταγενέστερης (δεύτερης) αγωγής, νέα δίκη για την ίδια διαφορά, για την ύπαρξη της οποίας δεν αρκεί η σύμπτωση του αιτήματος των δύο αγωγών, αλλά απαιτείται και ταυτότητα της ιστορικής και νομικής της αιτίας μεταξύ των αυτών διαδικών, πριν από την περάτωση της προηγούμενης. Ως προηγούμενη αγωγή θεωρείται η χρονολογικώς πρότερον ασκηθείσα. Εκκρεμοδικία υφίσταται και στην περίπτωση που η πρώτη αγωγή ασκήθηκε σε Δικαστήριο που στερείται δικαιοδοσίας για την εκδίκασή της και παραπέμπει, για το λόγο αυτό, την αγωγή, προς εκδίκαση, στο Δικαστήριο, που έχει δικαιοδοσία, διαρκεί δε, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης από το Δικαστήριο στο οποίο αυτή παραπέμπεται. Η εκκρεμοδικία αναστέλλει την πρόοδο της δεύτερης δίκης έως ότου περατωθεί η δίκη επί της εκκρεμούσας αγωγής.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1807/2009 Σχετ. αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 1280,

1279/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 221 παρ. 1 περίπτ. α', 222 του Κ.πολ.Δ.
π.δ. 1225/1981 άρθρο 123

Ένσταση

Απαράδεκτη δεύτερη ένσταση κατά της αυτής πράξης

Δεύτερη ένσταση ασκούμενη κατά της ίδιας πράξης απορρίπτεται ως απαράδεκτη, εκτός αν η πρώτη απορρίφθηκε για τυπικό λόγο.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3474/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Πολιτικών και
Στρατιωτικών Συντάξεων
π.δ. 1225/1981 άρθρο 54

Έννοια πλάνης περί τα πράγματα, ικανή να δικαιολογήσει την άσκηση ένστασης χωρίς περιορισμό προθεσμίας

Ως πλάνη περί τα πράγματα, ικανή να δικαιολογήσει την άσκηση ένστασης χωρίς περιορισμό προθεσμίας, θεωρείται η παράλειψη ή η παραδρομή με την παραδοχή ανύπαρκτων αποδεικτικών στοιχείων ή με την αγνόηση υπαρκτών, με συνέπεια τη συναγωγή εσφαλμένου συμπεράσματος. Σε καμία, όμως, περίπτωση δεν εμπίπτει στην έννοια της πλάνης περί τα πράγματα η εσφαλμένη εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίσθηκαν, αλλά ούτε και η εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή του νόμου.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 1188/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 παρ. 3 περίπτ. γ' του Συνταξιοδοτικού
Κώδικα

Διαδικασία ψήφισης συνταξιοδοτικού νόμου

Οι διατάξεις της παρ. 28 του άρθρου 13 του ν. 3149/2003 δεν επάγονται συνταξιοδοτικά αποτελέσματα. Μη τήρηση του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος

Οι διατάξεις της παρ. 28 του άρθρου 13 του ν. 3149/2003 είναι ανίσχυρες και αντισυνταγματικές και δεν παράγουν συνταξιοδοτικά αποτελέσματα, εφόσον περιλαμβάνονται σε νόμο διαπιστωτικού περιεχομένου, ο οποίος ψηφίσθηκε από τη Βουλή χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος διαδικασία, χωρίς, δηλαδή, την προηγούμενη σχετική γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατά συνέπεια, προαγωγή, κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, αναδρομικά, στο βαθμό του καθηγητή Τ.Ε.Ι., των αποχωρησάντων από την Υπηρεσία με βαθμό Αναπληρωτή Καθηγητή, προ της εκδόσεως του ως άνω νόμου, δεν παράγει συνταξιοδοτικό αποτέλεσμα.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2457/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος

ν. 3149/2003 άρθρο 13 παρ. 28 εδάφ. γ'

Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 3404/2005 με την οποία θεσπίζεται μισθολογική προαγωγή των Επίκουρων Καθηγητών και Καθηγητών Εφαρμογών Τ.Ε.Ι. με προσωποπαγή θέση δεν επάγεται συνταξιοδοτικά αποτελέσματα. Μη τήρηση του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος

Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 3404/2005 είναι ανίσχυρη ως αντισυνταγματική και δεν παράγει συνταξιοδοτικά αποτελέσματα, καθόσον αυτός (ο ανωτέρω νόμος) έχει διοικητικό περιεχόμενο και όχι αμιγώς συνταξιοδοτικό, δεδομένου ότι ψηφίσθηκε από τη Βουλή, χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το 73 παρ. 2 του Συντάγματος διαδικασία, χωρίς, δηλαδή, την προηγούμενη σχετική γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επομένως, δεν υπάρχουν συνταξιοδοτικές σκέψεις για Καθηγητές Εφαρμογών Τ.Ε.Ι. που αποχώρησαν από την Υπηρεσία, προ της ενάρξεως (17.10.2005) της ισχύος του ως άνω νόμου και ως εκ τούτου, πρώην Καθηγήτρια Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Αθηνών, που συνταξιοδοτήθηκε την 23.6.1995, δεν δικαιούται αναπροσαρμογής της σύνταξής της με βάση το μισθό της επόμενης βαθμίδας (επίκουρου καθηγητή Τ.Ε.Ι.) κατ' εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 400/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος
ν. 3404/2005 άρθρο 7 παρ. 3

Επιδόσεις

Απαράδεκτη η συζήτηση όταν δεν λαμβάνει χώρα νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση διαδίκου, ο οποίος απουσιάζει κατά τη συζήτηση της υπόθεσης

Σε περίπτωση απουσίας κάποιου από τους διαδίκους κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, το Δικαστήριο εξετάζει αυτεπαγγέλτως αν αυτός κλητεύθηκε νομίμως και εμπροθέσμως και αν διαπιστώσει ότι δεν έλαβε χώρα νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση αυτού κηρύσσει απαράδεκτη τη

συζήτηση, ορίζει νέα τακτή δικάσιμο και διατάσσει την εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, καθώς και τη νόμιμη κλήτευση των διαδίκων να παραστούν σ'αυτήν.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 780/2009 Σχετ. αποφ. Ολομ. Ελ.Συν. 22, 28, 297, 301, 304/2009 Σχετ. αποφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2484/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 65

Άκυρη η επίδοση της δικογραφίας της αγωγής με θυροκόλληση ενώ με αυτό είχε διορισθεί αντίκλητος

Εφόσον με το δικόγραφο της, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αγωγής έχει διορισθεί αντίκλητος, το αρμόδιο για την επίδοση όργανο δεν επιτρέπεται, σε περίπτωση απουσίας του διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου του, να επιδώσει με θυροκόλληση το επιδοτέο έγγραφο, αλλά υποχρεούται να αναζητήσει τον νόμιμα διορισμένο αντίκλητο και να διενεργήσει επίδοση και προς αυτόν. Διαφορετικά, η με θυροκόλληση γενόμενη επίδοση στον διάδικο είναι άκυρη.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3455/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 38, 43

Επίδοση σε αγνώστου διαμονής διάδικο. Συνέπειες της μη επίδοσης προς αυτόν ως αγνώστου διαμονής

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 του π.δ. 1225/1981, εάν ο προς τον οποίον η επίδοση είναι αγνώστου διαμονής κατά τον χρόνο της επίδοσης και εφόσον αυτός δεν έχει διορίσει αντίκλητο, αυτή γίνεται στο δήμαρχο ή στον πρόεδρο της κοινότητας της τελευταίας γνωστής κατοικίας ή διαμονής του και αν καμία από αυτές δεν είναι γνωστή, στον Δήμαρχο

Αθηναίων. Κατά συνέπεια, εφόσον ο επιδίδων υπάλληλος δεν προβεί στην επίδοση προς αυτόν ως αγνώστου διαμονής, το Δικαστήριο κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση της υπόθεσης για έλλειψη νόμιμης κλήτευσής του.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 763/2009 Σχετ.αποφ.ΙΙ Τμ. Ε.Σ. 3451/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 41

Απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου μέσου λόγω μη κοινοποίησης ή μη εμπρόθεσμης κοινοποίησης του δικογράφου του στον ενδιαφερόμενο αντίδικο. Αυτεπάγγελτος έλεγχος από το Δικαστήριο

Κατά την εικαζομένη βούληση του νομοθέτη, η διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 58 του ν. 3160/2003, η οποία αντικατέστησε τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 51 του π.δ. 774/1980 και αναφέρεται ρητώς μόνο στο μη παραδεκτό της συζήτησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου των ενδίκων μέσων της έφεσης, της αίτησης αναίρεσης και της αίτησης αναθεώρησης σε περίπτωση κατάθεσης σε αυτό (το Ελεγκτικό Συνέδριο), του αποδεικτικού κοινοποίησης αντιγράφου του δικογράφου τούτων στον ενδιαφερόμενο (αρμόδιο Υπουργό ή νομικό πρόσωπο ή ιδιώτη) πέραν της οριζομένης από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 51 του π.δ. 774/1980 προθεσμίας των έξι μηνών, αρχομένης από της περιέλευσής του σε τούτο (του Ελεγκτικού Συνεδρίου), ισχύει και εφαρμόζεται και σε περίπτωση κατά την οποία και η ίδια η κοινοποίηση παραλειφθεί ή λάβει χώρα πέραν της ανωτέρω προθεσμίας, καθόσον και αυτή αποτελεί απαραίτητο διαδικαστικό τύπο για τη συζήτηση των ανωτέρω ενδίκων μέσων. Το μη παραδεκτό της συζήτησης εξετάζεται (και στην ανωτέρω περίπτωση) αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αφού πρόκειται για ζήτημα που αφορά στην πρόοδο της δίκης.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 769/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 51 παρ. 1

ν. 3160/2003 άρθρο 58 παρ. 9

Παράλειψη κοινοποίησης αντιγράφου του δικογράφου της έφεσης στους καθ' ών στρέφεται τούτο. Συνέπειες.

Μη κοινοποίηση αντιγράφου του δικογράφου του ενδίκου μέσου της έφεσης στους καθ' ών στρέφεται αυτή, συνιστά λόγο κήρυξης απαράδεκτης της συζήτησης από το Δικαστήριο, το οποίο διατάσσει την επίδοση αντιγράφου του δικογράφου του ανωτέρω ενδίκου μέσου σ'αυτούς και ακολούθως τον ορισμό νέας δικασίμου για τη συζήτηση τούτου και τη νόμιμη κλήτευση των διαδίκων για να παραστούν σ' αυτή.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3461/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 51 παρ. 1

π.δ. 1225/1981 άρθρα 52 παρ. 4, 64 παρ. 1 και 2

Απαράδεκτη η συζήτηση της ασκηθείσης έφεσης λόγω μη κατάθεσης του αποδεικτικού κοινοποίησης εντός της προβλεπομένης από το άρθρο 51 παρ. 1 του π.δ. 774/1980 προθεσμίας, μετά την ισχύ της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 58 του ν. 3160/2003

Εφόσον η παράλειψη της κατάθεσης του αποδεικτικού κοινοποίησης της ασκηθείσης έφεσης εντός της προβλεπομένης από το άρθρο 51 παρ. 1 του π.δ. 774/1980 προθεσμίας, συντελέσθηκε υπό την ισχύ της διάταξης της παρ.9 του άρθρου 58 του ν. 3160/2003, με την οποία αντικαταστάθηκε η παρ.2 του άρθρου 51 του π.δ. 774/1980, η συζήτηση της κρινόμενης έφεσης πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 3961/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 51 παρ. 1 και 2

ν. 3160/2003 άρθρο 58 παρ. 9

Απαράδεκτη η συζήτηση της ασκηθείσης έφεσης λόγω πλημμελούς κοινοποίησης αντιγράφου του δικογράφου αυτής μετά την ισχύ της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 58 του ν. 3160/2003

Κοινοποίηση αντιγράφου δικογράφου έφεσης, στρεφομένου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, γενομένη μεν στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ως εκπρόσωπο τούτου, πλην, συνεπεία σφάλματος του δικαστικού επιμελητή, όχι στη διεύθυνση που εδρεύει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αλλά σ'αυτή όπου εδρεύει το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, είναι πλημμελής και συνεπάγεται, υπό την ισχύ της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 58 του ν. 3160/2003, με την οποία αντικαταστάθηκε η διάταξη της παρ.2 του άρθρου 51 του π.δ. 774/1980, το απαράδεκτο της συζήτησης του ως άνω ασκηθέντος ενδίκου μέσου και όχι, ως πρότερον (μέχρι την έναρξη ισχύος της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 58 του ν.3160/2003), την αυτοδίκαιη κατάργηση της δίκης.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 727/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 51 παρ. 2

ν. 3160/2003 άρθρο 58 παρ. 9

Παράλειψη κοινοποίησης αντιγράφου του δικογράφου της αναίρεσης στους καθ' ών στρέφεται τούτο. Συνέπειες.

Μη κοινοποίηση αντιγράφου του δικογράφου του ενδίκου μέσου της αίτησης της αναίρεσης στους καθ' ών στρέφεται αυτή, συνιστά λόγο κήρυξης

απαράδεκτης της συζήτησής της από το Δικαστήριο, το οποίο διατάσσει την επίδοση αντιγράφου του δικογράφου του ανωτέρω ενδίκου μέσου σ' αυτούς και ακολούθως τον ορισμό νέας δικάσιμου για τη συζήτηση τούτου και τη νόμιμη κλήτευση των διαδίκων για να παραστούν σ' αυτή.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 6/2009 Σχετ.αποφ.Ολομ.Ε.Σ. 524, 552/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρα 8 παρ. 1, 52 παρ. 4

Παράλειψη κλήτευσης κληρονόμων διαδίκων κατά την εκδίκαση ενδίκου μέσου, καθιστά απαράδεκτη τη συζήτηση αυτού

Εφόσον οι κληρονόμοι του αποβιώσαντος αναιρεσίβλητου, οι οποίοι συνεχίζουν τη δίκη, δεν εμφανισθούν κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης, αν και είχε διαταχθεί η, προς τούτο, νόμιμη κλήτευσή τους, το Δικαστήριο εξετάζει αυτεπαγγέλτως αν κλητεύθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα και σε περίπτωση που δεν συμβαίνει αυτό, κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 249/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 65

Παράλειψη κλήτευσης κληρονόμων αναιρεσιβλήτου κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης, καθιστά τη συζήτηση απαράδεκτη

Εφόσον οι, συνεχίζοντες τη δίκη, κληρονόμοι του αποβιώσαντος αναιρεσίβλητου, δεν εμφανισθούν κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης και δεν έχουν κλητευθεί, προς τούτο, νομίμως και εμπροθέσμως, το Δικαστήριο κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση, ορίζει νέα δικάσιμο και διατάσσει τη νόμιμη κλήτευση των διαδίκων.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν.773/2009 Σχετ.απόφ.Ολομ. Ελ.Σ.1190/2009

Νομοθετήματα: π.δ.1225/1981 άρθρο 58 παρ.1, 59 εδ. α', 65, 117

Έφεση

Απαραίτητη η άσκηση δεύτερης έφεσης κατά της ίδιας πράξης ή απόφασης από τον ίδιο διάδικο

Δεύτερη έφεση, που ασκείται από τον ίδιο διάδικο και στρέφεται κατά της ίδια πράξης ή απόφασης ως προς το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο αυτής, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, εκτός αν η πρώτη απορρίφθηκε για τυπικό λόγο, οπότε η δεύτερη έφεση επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι για την άσκηση αυτής δεν έχει παρέλθει η νόμιμη προθεσμία.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1993/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 54

Περίπτωση μη ισχύος του δικονομικού απαραδέκτου του άρθρου 54 του π.δ. 1225/1981

Παραδεκτή η δεύτερη έφεση κατά της αυτής πράξης ή απόφασης, εφόσον αναφέρεται σε αμφισβήτηση της ύπαρξης ή μη δικαιωμάτων ή αξιώσεων διαφόρων αποτελεσάντων αντικείμενο αμφισβήτησης της πρώτης έφεσης και σωρευθέντων τυχαίως με αυτά (τα κριθέντα με την πρώτη έφεση) στο ίδιο έγγραφο (πράξη ή απόφαση).

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 1689/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 54

άρθρο 6 παρ. 1 Ε.Σ.Δ.Δ.

Απαράδεκτη η έφεση λόγω έλλειψης απαραίτητης διαδικαστικής προϋπόθεσης

Έφεση ασκηθείσα επ' ονόματι προσώπου, το οποίο έχει ήδη αποβιώσει κατά τον χρόνο άσκησής της και ως εκ τούτου στερείται της ικανότητας να είναι διάδικος, είναι απαράδεκτη λόγω έλλειψης της ανωτέρω απαραίτητης διαδικαστικής προϋπόθεσης και κατά συνέπεια (είναι) απορριπτέα.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2801/2009 Σχετ.απόφ.ΙΙ Τμ.Ελ.Σ.. 2089/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 8 παρ. 2

Η έλλειψη έννομου συμφέροντος, λόγω ικανοποίησης της αξίωσης καθιστά την έφεση απαράδεκτη

Εάν μετά την άσκηση της έφεσης η αξίωση του εκκαλούντος για κανονισμό ή αναπροσαρμογή της σύνταξής του ικανοποιηθεί, εκλείπει το έννομο συμφέρον αυτού για την κρίση επί της ουσίας αυτής (της έφεσης), με συνέπεια την απόρριψή της ως απαράδεκτη.

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 573/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 48

Απορριπτέα ως απαράδεκτη η έφεση, η οποία στρέφεται κατά εγγράφου, το οποίο στερείται εκτελεστότητας

Συνταξιοδοτικές διαφορές κατά την έννοια του άρθρου 98 παρ. 1 περίπτ. στ' του Συντάγματος, που μπορούν να αχθούν προς επίλυση με έφεση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γεννούν μόνοι οι εκτελεστές πράξεις που εκδίδονται κατά τη διαδικασία και το στάδιο κανονισμού συντάξεων από τα αρμόδια, κατά νόμο, συνταξιοδοτικά όργανα της Διοίκησης. Αντίθετα, στερείται εκτελεστότητας και δεν μπορεί να προσβληθεί με έφεση

ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου έγγραφο, που εκδίδεται μεν από συνταξιοδοτικό όργανο της Διοίκησης, δεν περιέχει, όμως, ουσιαστική κρίση επί συνταξιοδοτικού αιτήματος κατά τρόπο δεσμευτικό για τη Διοίκηση και τον ενδιαφερόμενο πολίτη, αλλά απλώς παρέχονται με αυτό πληροφορίες που έχουν ληφθεί με αίτηση του ενδιαφερομένου.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 425/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 98 παρ. 1 περίπτ. στ' του Συντάγματος
άρθρο 66 παρ. 1 και 6 του Συνταξιοδοτικού
Κώδικα

Απαράδεκτη η έφεση, λόγω μη καταβολής του νόμιμου παράβολου

Η έφεση του εκκαλούντος, που αφορά στον κανονισμό πολιτικής σύνταξης απορρίπτεται ως απαράδεκτη λόγω μη καταβολής του νόμιμου παράβολου.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2092/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 774/1980 άρθρο 56 παρ. 1

Απαράδεκτη η έφεση, που ασκήθηκε δι' αποστολής του δικογράφου αυτής ταχυδρομικώς

Το ένδικο μέσο της έφεσης ασκείται είτε με κατάθεση του δικογράφου στη Γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή σε οποιαδήποτε δημόσια αρχή, η οποία οφείλει να διαβιβάζει τούτο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, είτε να το κοινοποιεί με δικαστικό επιμελητή στο Γραμματέα του Δικαστηρίου. Άσκηση της έφεσης με άλλον, πλην των ανωτέρω περιοριστικώς καθοριζομένων,

τρόπο, όπως δια αποστολής του δικογράφου με το ταχυδρομείο, είναι απαράδεκτη.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2831/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 52

Απαράδεκτη έφεση στρεφόμενη κατά «κάθε συναφούς πράξης και παράλειψης της Διοίκησης»

Έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά «κάθε άλλης διοικητικής πράξης» είναι παντελώς αόριστη και ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης και για το λόγο αυτό εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο και απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1025/2009 Σχετ.αποφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1532, 2066,
2076, 2105, 2118, 2465, 2493, 2822,
3188/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 53

Απαράδεκτη έφεση στρεφόμενη κατά «κάθε συναφούς πράξης και παράλειψης της Διοίκησης»

Έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά «κάθε άλλης διοικητικής πράξης» είναι παντελώς αόριστη και ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης και για το λόγο αυτό εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο και απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Απόφ.ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1025/2009 Σχετ.αποφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1532, 2066,
2076, 2105, 2118, 2465, 2493, 2822,
3188/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 53

Πληρεξουσιότητα

Παραδεκτό αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Νομιμοποίηση πληρεξουσίου δικηγόρου, που υπογράφει το δικόγραφο

Από τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 1, 2 και 4, 21 παρ. 1 και 2, 22 του π.δ. 1225/1981 και του άρθρου 28 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, συνάγεται ότι το δικόγραφο αγωγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο υπογράφεται από δικηγόρο, ο οποίος δεν νομιμοποιήθηκε ως πληρεξούσιος μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, είναι άκυρο και η αγωγή απορρίπτεται για το λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, ως απαράδεκτη.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1834/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 17 παρ. 1, 2 και 4, 21 παρ. 1 και 2, 22

Μη νομιμοποίηση πληρεξουσίου δικηγόρου για παραίτηση από το δικαίωμα της άσκησης ενδίκου μέσου ή για την παραίτηση από ασκηθέν ένδικο μέσον. Για τις διαδικαστικές αυτές πράξεις απαιτείται η παροχή ειδικής πληρεξουσιότητας

Η πληρεξουσιότητα παρέχει στον πληρεξούσιο δικηγόρο το δικαίωμα της εκπροσώπησης του διαδίκου στο Δικαστήριο και της διενέργειας όλων των κύριων ή παρεπόμενων πράξεων, οι οποίες αφορούν στη διεξαγωγή της δίκης, πλην δεν περιλαμβάνει τη δυνατότητα (δικαίωμα) της διενέργειας από αυτόν της διαδικαστικής πράξης της παραίτησης από το δικαίωμα της

άσκησης ένδικου μέσου ή της παραίτησης από ασκηθέν ένδικο μέσο, εκτός εάν τούτο ειδικώς αναφέρεται στο έγγραφο αυτής (της πληρεξουσιότητας).

Απόφ.Ολομ. Ελ.Συν. 275/2009 Σχετ.απόφ.Ολ.Ελ.Συν. 276/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 18

Συνέπειες μη νομιμοποίησης δικηγόρου υπογράφοντος το δικόγραφο της έφεσης. Προϋποθέσεις νομιμοποίησης αυτού.

Το δικόγραφο της έφεσης που υπογράφεται από δικηγόρο, ο οποίος δεν νομιμοποιήθηκε ως πληρεξούσιος του εκκαλούντος μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, είναι άκυρο και η έφεση απορρίπτεται για το λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, ως απαράδεκτη. Η νομιμοποίηση παρέχεται είτε με προφορική δήλωση του εκκαλούντος ενώπιον του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά είτε με πληρεξούσιο έγγραφο (δημόσιο ή ιδιωτικό), το οποίο πρέπει να περιέχει βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής του εντολέα από δημόσια αρχή.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2462/2009 Σχετ. απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 2011/2009
Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 17 παρ. 1, 2 και 4, 21 παρ.
1 και 2, 22

Ενστάσεις κατά πράξεων Διευθύνσεων του Γ.Λ.Κ. ασκούνται μέσα σε ένα (1) έτος από την κοινοποίηση των πράξεων αυτών

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 περίπτ. β' του α.ν.599/1968 (περί της διαδικασίας κανονισμού των συντάξεων του Δημοσίου), ένσταση κατά πράξης Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ. που περιέχει ουσιαστική κρίση επί συνταξιοδοτικού αιτήματος, ασκείται εντός προθεσμίας

ενός (1) έτους από την κοινοποίηση της πράξης αυτής, από τότε, δηλαδή, που ο ενδιαφερόμενος έλαβε πλήρη γνώση της ανωτέρω πράξης. Κατά συνέπεια, έφεση υπαλλήλου που ασκείται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά απόφασης της Ε.Ε.Π.Κ.Σ. του Γ.Λ.Κ., η οποία είχε απορρίψει ένσταση του ανωτέρω ως εκπρόθεσμη, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, δεδομένου ότι αυτή ασκήθηκε μετά την παρέλευση ενός έτους από την κοινοποίηση της απόφασης της Ε.Ε.Π.Κ.Σ.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2015/2009

Νομοθετήματα: α.ν. 599/1968 άρθρο 1 παρ. 4 και 6

Προθεσμία άσκησης ένστασης ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων. Εμπρόθεσμη η ένσταση στην περίπτωση μη ύπαρξης αποδεικτικού κοινοποίησης της συνταξιοδοτικής πράξης

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 66 17 παρ. 1, 2 και 10 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000), η πράξη κανονισμού ή αναπροσαρμογής σύνταξης υπόκειται σε ένσταση ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων, η οποία ασκείται από όποιον έχει έννομο συμφέρον μέσα σε προθεσμία ενός (1) έτους από την κοινοποίησή της. Όταν δε, δεν υπάρχει αποδεικτικό κοινοποίησης, θεωρείται ως χρόνος κοινοποίησης η εξηκοστή ημέρα από την ημερομηνία που φέρει, όχι η κοινοποιητέα πράξη, αλλά το έγγραφο κοινοποίησής της. Παρέπεται, συνεπώς, ότι όταν δεν υπάρχει αποδεικτικό κοινοποίησης της οικείας συνταξιοδοτικής πράξης ή έγγραφο για την κοινοποίηση (αποστολή) αυτής, η ένσταση θεωρείται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 76/2009 Σχετ.αποφ.ΙΙ.Τμ.Ε.Σ. 2086, 2088,
3215, 406, 418, 420, 424, 1557, 2005, 2062,
3178, 1229, 1824/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 166/2000 άρθρο 66 παρ. 1, 2 και 10

Ένσταση κατά πράξης κανονισμού σύνταξης, περιέχουσα λόγους αναγόμενους στην ερμηνεία και εφαρμογή των κρίσιμων νομικών διατάξεων, ασκείται μέσα σ' ένα (1) έτος από την κοινοποίηση αυτής (της πράξης)

Ένσταση κατά πράξης κανονισμού σύνταξης της αρμόδιας Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., με την οποία προβάλλονται λόγοι αναγόμενοι στην ερμηνεία και εφαρμογή των κρίσιμων νομικών διατάξεων, ασκείται εντός προθεσμίας ενός (1) έτους από την κοινοποίηση αυτής (της προσβαλλόμενης πράξης). Κατά συνέπεια, η εκπροθέσμως ασκηθείσα ένσταση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 1188/2009

Νομοθετήματα: π.δ. 1225/1981 άρθρο 66

Εμπρόθεσμη η έφεση όταν δεν υπάρχει αποδεικτικό ή έγγραφο κοινοποίησης της πράξης αναπροσαρμογής σύνταξης

Θεωρείται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα η έφεση κατά πράξης αναπροσαρμογής σύνταξης, όταν από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας δεν προκύπτει η ύπαρξη αποδεικτικού κοινοποίησης ή εγγράφου για την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης αυτής πράξης στους ενδιαφερόμενους (εκκαλούντες ή δικαιοπαρόχους τους).

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 1187/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 66 παρ. 6 και 10 του Κώδικα Πολιτικών και

Στρατιωτικών Συντάξεων

Συνταγματικότητα διατάξεων

Οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου μόνου της 668/529 απόφασης της Ολομελείας της Βουλής δεν αντίκεινται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος

Η διάταξη του άρθρου 88 παρ. 5 του π.δ. 1225/1981 και 28 του Κανονισμού της Βουλής, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο μόνο περιπτ. α΄ της 668/529 απόφασης της Ολομελείας αυτής, με την οποία ρυθμίζονται συνταξιοδοτικά θέματα των υπαλλήλων της δεν αντίκειται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος και ως εκ τούτου είναι ισχυρή και δυνάμενη να παράγει συνταξιοδοτικό αποτέλεσμα.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 241/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος

Άρθρο 88 παρ. 5 του Κανονισμού της Βουλής

Οι διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 1 περιπτ. β΄ και δ΄ του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, αντίκεινται στο άρθρο 4 παρ. 2 του Συντάγματος

Οι διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 1 περιπτ. β΄ και δ΄ του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, κατά το μέρος εκείνο, που θεσπίζουν προϋποθέσεις για τη συνταξιοδότηση του άρρενος αγάμου ενήλικου τέκνου αποβιώσαντος συνταξιούχου του Δημοσίου επί πλέον εκείνων, οι οποίες απαιτούνται για τη συνταξιοδότηση της άγαμης θυγατέρας αυτού και ειδικότερα α) ανικανότητα για εργασία κατά ποσοστό 50% και β) υποχρεωτική φοίτηση σε ανώτερη ή

ανώτατη σχολή μέχρι το 22^ο ή το 24^ο, αντίστοιχα, έτους της ηλικίας του, εισάγουν ανεπίτρεπτη ανισότητα μεταξύ των δύο φύλων και ως εκ τούτου αντίκεινται στην καθιερούμενη από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Συντάγματος αρχή της ισότητας τούτων και είναι, κατά συνέπεια, ανίσχυρες και μη εφαρμοστέες.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 642/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 4 παρ. 2 του Συντάγματος
άρθρο 31 παρ. 1 περιπτ. β' και δ'
του Συνταξιοδοτικού Κώδικα

Αντισυνταγματική η διάταξη του άρθρου 90 παρ. 5 του ν.2362/1995 και ως εκ τούτου ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα

Η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995, που έχει κωδικοποιηθεί στο άρθρο 61 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, με την οποία θεσπίζεται ειδική βραχυπρόθεσμη (διετής) παραγραφή για τις έναντι του Δημοσίου αξιώσεις των συνταξιούχων αυτού από καθυστερούμενες συντάξεις, επιδόματα ή βοηθήματα, αντίκεινται, αφενός στο άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος, καθόσον εισάγει άνιση (δυσμενέστερη) μεταχείριση της ανωτέρω κατηγορίας δικαιούχων, τόσο έναντι αυτού τούτου του Δημοσίου, οι αξιώσεις του οποίου, κατά το άρθρο 86 παρ. 2 του ν. 2362/1995 υπόκεινται σε πενταετή παραγραφή, όσο και έναντι άλλων κατηγοριών δικαιούχων και αξιώσεων, για τις οποίες εφαρμόζεται η από το άρθρο 90 παρ. 1 του ίδιου, ως άνω, νόμου προβλεπόμενη γενική πενταετής παραγραφή και αφετέρου στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α., καθόσον περιορίζει τις σχετικές περιουσιακής φύσης αξιώσεις της ανωτέρω κατηγορίας προσώπων (συνταξιούχων του Δημοσίου) για την αναδρομική διεκδίκηση

συντάξεων, επιδομάτων και βοηθημάτων. Επομένως, η ανωτέρω διάταξη είναι ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα, με συνέπεια να τυγχάνει και για τις ανωτέρω αξιώσεις των συνταξιούχων του Δημοσίου εφαρμογής η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 90 προβλεπόμενη γενική πενταετής παραγραφή.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2059/2009 Σχετ.απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1252/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος

άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου
της Ε.Σ.Δ.Α.

άρθρο 90 παρ. 5 του ν. 2362/1995

**Αντισυνταγματική η διάταξη του άρθρου 61 παρ. 3 του
Συνταξιοδοτικού Κώδικα και ως εκ τούτου ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα**

Η θεσπιζόμενη από τη διάταξη του άρθρου 61 της παρ. 3 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, εξάμηνη προθεσμία, εντός της οποίας οι κληρονόμοι του αποβιώσαντος συνταξιούχου (που δεν είναι δικαιούχοι της σύνταξης) οφείλουν να γνωστοποιήσουν με αίτησή τους στο Δημόσιο τις κληρονομικές τους απαιτήσεις αναφορικά με συντάξεις, που δεν έχουν ακόμη αναγνωρισθεί και οι οποίες οφείλονται στο δικαιοπαρόχο τους, συνιστά, ενόψει και της παραγραφής των σχετικών συνταξιοδοτικών αξιώσεων υπέρ του Δημοσίου, που συνεπάγεται η μη τήρηση της ανωτέρω προθεσμίας, δυσανάλογο επαχθές μέτρο σε σχέση με τον επιδιωκόμενο με τη διάταξη αυτή σκοπό (σύντομη εκκαθάριση των κληρονομικών απαιτήσεων σε βάρος του Δημοσίου από οφειλόμενες συντάξεις του δικαιοπαρόχου τους), η ικανοποίηση του οποίου μπορεί να επιτευχθεί εξίσου αποτελεσματικά από τη γενικότερη διετή προθεσμία παραγραφής που τάσσεται υπέρ του Δημοσίου στο άρθρο 90

παρ. 1 του ισχύοντος νόμου περί δημοσίου λογιστικού (ν. 2362/1995, ΦΕΚ Α΄ 247), που κωδικοποιήθηκε στο άρθρο 61 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα για τις απαιτήσεις των συνταξιούχων και τους κληρονόμων τους από καθυστερούμενες συντάξεις, επιδόματα και πάσης φύσεως βοηθήματα. Επομένως, η ως άνω διάταξη περιέχει κανόνα δικαίου, ο οποίος έρχεται σε αντίθεση με την κατοχυρωμένη στο άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας και ως εκ τούτου είναι ανίσχυρη και εφαρμοστέα.

Απόφ. Ολομ. Ελ.Συν. 1196/2009 Σχετ.απόφ.ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1229/2009
Νομοθετήματα: άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος
π.δ. 169/2007 άρθρο 61 παρ. 1

Οι διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 3 του ν. 2084/1992 και του άρθρου 26 του ν. 2592/1998, αντίκεινται στις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Η επιβολή με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 2084/1992, στους συνταξιούχους του Δημοσίου ειδικής μηνιαίας εισφοράς υπέρ αυτού (του Δημοσίου) την 1.1.1993 και η παράταση της καταβολής της μέχρι και την 30.6.2004, με τη διάταξη του άρθρου 26 του ν. 2592/1998, συνιστά περιορισμό του αναγνωριζόμενου από τη διάταξη του άρθρου 9 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα συνταξιοδοτικού δικαιώματός τους, καθόσον σε αυτές (τις ανωτέρω διατάξεις) δεν αναφέρεται το δημόσιο συμφέρον ή η δημόσια ωφέλεια που εξυπηρετείται, ούτε συνδέεται η επιβολή της εισφοράς με κάποιο στοιχείο ανταποδοτικότητας και καθιστά ως εκ τούτου, αυτές αντίθετες προς το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α., με το οποίο προστατεύθηκε το ανωτέρω δικαίωμά τους και άρα ανίσχυρες και μη εφαρμοστέες.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 2072/2009 Σχετ.απόφ. ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1252/2009
 Νομοθετήματα: άρθρο 20 παρ. 3 του ν. 2084/1999
 άρθρο 26 του ν. 2592/1998
 άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου
 της Ε.Σ.Δ.Α.

Η με αριθμ. 29245/378/092/30.3.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών αντίκειται στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Η ορισθείσα με την με αριθμ. 29245/378/092/30.3.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών σταδιακή, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.6.1998, καταβολή της προκύπτουσας διαφοράς μεταξύ της σύνταξης, την οποία ελάμβαναν οι συνταξιούχοι βουλευτές κατά την 31.12.1996 και αυτής, η οποία αναπροσαρμόσθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2521/1997, χωρίς την επίκληση ειδικών λόγων δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος, περιορίζει χρονικά και κατ' ουσία καταλύει γι' αυτούς το περιουσιακής φύσης δικαίωμα (απαίτησή) τους για αναπροσαρμογή (αύξηση) της καταβαλλόμενης στους εν ενεργεία βουλευτών αποζημίωσης από το ίδιο χρονικό σημείο που επέρχεται η μεταβολή αυτή και κατά συνέπεια, αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α., με το οποίο προστατεύεται τούτο (το ανωτέρω δικαίωμα) και είναι, επομένως, ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα.

Απόφ. ΙΙ Τμ. Ελ.Συν. 1230/2009 Σχετ.αποφ. ΙΙ Τμ.Ε.Σ. 1229/2009
 1824/2009

Νομοθετήματα: άρθρο 20 παρ. 3 του ν. 2084/1999
 άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου
 της Ε.Σ.Δ.Α.
 υπ' αριθμ. 29245/378/092/30.3.1998 απόφαση

του Υπουργού Οικονομικών