

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	09/03/2022	AATD0309.GA1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΗ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ. τ. Β.)

Στην Αθήνα, σήμερα, 9 Μαρτίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.20΄, στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής, συνεδρίασε η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, υπό την προεδρία του Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου αυτής, κυρίου Αθανασίου Μπούρα με θέμα ημερήσιας διάταξης: «Παρουσίαση από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ. Ιωάννη Σαρμά του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων για το έτος 2022, σύμφωνα με τα άρθρα 43Α (παρ.2, περ.α΄, υποπερ.iii) του Κανονισμού της Βουλής και 50 του ν. 4820/2021».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. Αθανάσιος Μπούρας, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές, κ.κ.:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σας.

Αρχίζει η συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, με θέμα ημερήσιας διάταξης «Παρουσίαση από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ. Ιωάννη Σαρμά του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων για το έτος 2022, σύμφωνα με τα άρθρα 43Α (παρ. 2, περ. α΄, υποπερ. iii) του Κανονισμού της Βουλής και 50 του ν. 4820/2021».

Από τα μέσα Δεκεμβρίου και συγκεκριμένα 14/12/2021 απεστάλη σε όλα τα μέλη της Επιτροπής μας το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το 2022, το οποίο μας είχε πρωτίστως κοινοποιήσει, όπως προβλέπεται, ο αξιότιμος Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ. Ιωάννης Σαρμάς.

Υπενθυμίζω ότι η διαδικασία αυτή που ακολουθούμε περιγράφεται στο άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής και μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι «κατά την παρουσίαση του ετήσιου προγράμματος ελέγχων του Δικαστηρίου από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	09/03/2022	AATD0309.GA1

Συνεδρίου, η Επιτροπή μπορεί να προτείνει να δοθεί προτεραιότητα σε ορισμένους από τους ελέγχους που έχουν προγραμματισθεί, όπως και να προτείνει τη διενέργεια και άλλων ελέγχων, πέραν των προγραμματισμένων, έως τριών κατ' έτος, ιδίως με αντικείμενο αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης».

Σήμερα, λοιπόν, έχουμε αυτή τη διαδικασία και η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας μπορεί να προτείνει να δοθεί προτεραιότητα σε ορισμένους από τους ελέγχους που έχουν, ούτως ή άλλως, προγραμματιστεί, γιατί –το διευκρινίζω αυτό- οι έλεγχοι θα γίνουν όλοι. Δηλαδή, η πρόταση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρεται σε ελέγχους οι οποίοι όλοι θα γίνουν. Απλά η δική μας δουλειά είναι να δώσουμε κάποια προτεραιοποίηση των προγραμματισμένων ελέγχων, αλλά και να προτείνουμε τη διενέργεια άλλων ελέγχων, έως τριών για το τρέχον έτος, ιδίως δε, σε περιπτώσεις που εντοπίζονται αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης.

Μετά από αυτή τη δική μου εισαγωγή νομίζω ότι μπορούμε να πάμε κατευθείαν στη διαδικασία που προβλέπεται ούτως η άλλως και να ακολουθήσουμε την τακτική την οποία ακολουθούμε αφού θα πάρει πρώτος τον λόγο ο αξιότιμος κύριος Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου τον οποίον και καλωσορίζουμε στην Επιτροπή μας και στη συνέχεια όπως πάντα κάνουμε με τη σειρά εκπρόσωποι από όλα τα κόμματα της Βουλής και όποιος άλλος συνάδελφος θέλει θα έχει τον λόγο.

Κύριε Πρόεδρε έχετε τον λόγο για να αναφερθείτε στην πρόταση σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος Ελεγκτικού Συνεδρίου): Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων, αξιότιμα μέλη της Επιτροπής, σας ευχαριστώ θερμά για την πρόσκληση και την παρουσία σας.

Θα σας παρουσιάσω το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το έτος 2022. Το παρουσιάζω στο μέρος που διαμορφώνεται κατά τη διακριτική ευχέρεια από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς τα θέματα των ελέγχων. Το πλήρες κείμενο του προγράμματος σας έχει κοινοποιηθεί και αναρτάται στον ιστότοπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, την οποία σας υπενθύμισε ο αξιότιμος κύριος Πρόεδρος της Επιτροπής σας, μπορείτε να εκφράσετε το ενδιαφέρον της Βουλής για τη διενέργεια ελέγχων και πέραν των προγραμματισθέντων ή ακόμα να προτείνετε, όπως ορισμένοι από τους προγραμματισθέντες ελέγχους προτεραιοποιηθούν. Βρισκόμαστε, ήδη, στον Μάρτιο και το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων του έτους 2022 έχει αρχίσει να εκτελείται. Όμως, ενόψει της σημερινής συνεδρίασης της Επιτροπής σας αφήσαμε σε εκκρεμότητα τρεις σημαντικούς ελέγχους του προγράμματος που θα απαιτούσαν διάθεση σημαντικών ελεγκτικών πόρων. Αναμένουμε τις αντιδράσεις σας για τους ελέγχους αυτούς, που μπορεί να οδηγήσουν ενδεχομένως σε αλλαγή του προγράμματος. Έχουμε, λοιπόν, εντάξει στο πρόγραμμά μας 14 ελέγχους. Οι έλεγχοι μπορεί να περιγραφούν ως ακολούθως.

Πρώτον, απευθείας αναθέσεις. Πότε οι απευθείας αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων ή αναθέσεις ύστερα από σύντομη διαδικασία διαπραγμάτευσης διασφαλίζουν την αντικειμενική ακεραιότητα της διαδικασίας; Επεξήγηση: Οι διαδικασίες ανάθεσης στις

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	09/03/2022	AATD0309.GA1

περιπτώσεις αυτές δεν εμφανίζουν τον απαιτούμενο βαθμό διαφάνειας, ώστε να πάψουν να αποτελούν πηγή αμφισβήτησης στον δημόσιο διάλογο και εν δυνάμει πηγή διαφθοράς. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει όσες περιπτώσεις απαιτείται προκειμένου να καταλήξει σε θετικά συμπεράσματα για τη θεραπεία της παθογένειας με τη λήψη προληπτικών ή κατασταλακτικών μέτρων. Έχουμε προγραμματίσει έναν πολύ μεγάλο έλεγχο εδώ.

Δεύτερος έλεγχος, εξωτερικοί συνεργάτες των διοικητικών υπηρεσιών. Γιατί ,ενώ προβλέπεται ρητώς ότι συγκεκριμένη διοικητική ανάγκη καλύπτεται από τη δημόσια υπηρεσία με το πάγιο προσωπικό της, προσλαμβάνονται με σχέση εργασίας έργου εξωτερικοί συνεργάτες για την κάλυψη διοικητικών αναγκών; Επεξήγηση: Η μη πλήρωση όλων των κενών οργανικών θέσεων μιας υπηρεσίας, η έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού παρά την πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων και οι έκτακτες υπηρεσιακές ανάγκες οδηγούν τις δημόσιες υπηρεσίες να αναζητήσουν εξωτερικούς συνεργάτες. Όμως, η προσφυγή σε αυτούς μπορεί να είναι προσχηματική όπου καταχρηστικώς χωρίς να υφίσταται τέτοια ανάγκη προσλαμβάνονται για πολιτικούς λόγους ή απλώς χάρη διευκόλυνσης της ιεραρχίας τέτοιοι. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα επιχειρήσει με τον έλεγχο που θα διενεργήσει σε πλήθος περιπτώσεων, επίσης, να χαράξει την υποδειγματική γραμμή μεταξύ προσχηματικής και δικαιολογημένης προσφυγής σε εξωτερικούς συνεργάτες.

Τρίτος έλεγχος, επιχορηγήσεις μη κυβερνητικών οργανώσεων και σωματείων. Πώς αιτιολογείται επαρκώς η, χάριν του δημοσίου συμφέροντος, επιχορήγηση οντοτήτων ιδιωτικής προέλευσης, που επικουρούν, λόγω των καταστατικών σκοπών τους, τη διοίκηση στην εκτέλεση από αυτήν σκοπού δημοσίου συμφέροντος; Όταν από το πλήθος των υφισταμένων μη κυβερνητικών οργανώσεων και σωματείων επιλέγονται από φορείς δημόσιας εξουσίας ορισμένοι για να επιχορηγηθούν γεννάται αμέσως ζήτημα ίσης μεταχείρισης. Αλλά και πέραν αυτού το δημόσιο χρήμα απαιτείται να διατίθεται όχι χαριστικά, αλλά προς θεραπεία δημόσιου σκοπού δέοντος αποδεδειγμένου. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει σε πλήθος επιχορηγήσεων με τι κριτήρια διατέθηκε στις περιπτώσεις αυτές το δημόσιο χρήμα και πώς διασφαλίζεται με λογοδοσία ή άλλο πρόσφορο τρόπο η κατ' εκτέλεση του δημόσιου σκοπού διάθεση αυτού.

Τέταρτος έλεγχος, έλεγχοι από τις εφορίες. Πώς διασφαλίζεται η ακεραιότητα και η αποτελεσματικότητα των φορολογικών ελέγχων ιδίως όταν διενεργούνται επιτοπίως;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		09.3.2022	ABTD0309.AR1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου**)

Επεξήγηση, οι έλεγχοι σε φορολογούμενους από τις εφορίες πρέπει να διενεργούνται κατά τρόπο που να μην επιτρέπει συναλλαγή μεταξύ ελέγχοντος και ελεγχόμενου, ενώ παράλληλα να συντελείται κατά μέθοδο που οδηγεί με υψηλό βαθμό πιθανότητας στην αποκάλυψη παρατυπιών και παραβάσεων. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει εάν οι έλεγχοι που διενεργούνται θωρακίζονται επαρκώς ώστε να μην αποτελούν πηγή διαφθοράς και αν οργανώνονται ύστερα από μελέτη διακινδύνευσης, ώστε να είναι στοχευμένη στο βαθμό που απαιτείται για να μη γίνεται άσκοπη χρήση ελεγκτικών δυνάμεων.

Πέμπτος έλεγχος, προστασία των δασών από τις πυρκαγιές, το δημόσιο χρήμα που διατίθεται για την πρόληψη και την κατάσβεση των πυρκαγιών στα δάση στοχεύει πράγματι στη θεραπεία των πραγματικών αναγκών. Μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές του παρελθόντος Αύγουστου ειδικοί επιστήμονες, διανοητές και έμπειροι δημόσιοι λειτουργοί εισέφεραν στο δημόσιο διάλογο διάφορες εξηγήσεις για την ανεπαρκή προστασία των δασών από τις πυρκαγιές. Ενδεικτικά μπορεί να αναφερθούν ως τέτοιες εξηγήσεις η υπερβολική προστασία του πεύκου, η χαλάρωση των μέτρων προστασίας του δάσους, η μεταφορά αρμοδιοτήτων από τα Δασαρχεία στην Πυροσβεστική υπηρεσία, η κεντρική διοίκηση της δασοπροστασίας, η μη ανάθεση επαρκών αρμοδιοτήτων στους οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η έλλειψη των κατάλληλων μέσων ή η κακή χρήση αυτών. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει τον αιτιώδη σύνδεσμο μεταξύ αφενός όλων των ενδεχόμενων αιτιών και αφετέρου των πυρκαγιών αναζητώντας τα στοιχεία που διαθέτει η δημόσια διοίκηση, αν οι λόγοι αυτοί έχουν μελετηθεί επαρκώς ως προς τη συνάφεια τους με το καταστροφικό αποτέλεσμα, προκειμένου το δημόσιο χρήμα που διατίθεται να έχει από αποτέλεσμα.

Έκτος έλεγχος, κλιματική κρίση, πώς οργανώνεται η ελληνική κρατική και αποκεντρωμένη διοίκηση για τη συμμόρφωση της Ελλάδας με τις απαιτήσεις του σχετικού προγράμματος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ορίζοντα τα έτη 2030 και 2050. Επεξήγηση, αν και φαίνονται πολύ απομακρυσμένοι οι ορίζοντες των ετών 2030 και 2050, εντούτοις τα χρονοδιαγράμματα που έχουν ταχθεί στα συμβαλλόμενα μέρη είναι επιτακτικά, οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν κλιμακωτές και αλληλένδετες, έτσι ώστε δεν υπάρχει διαθέσιμος χρόνος που να μην τύχει της δέουσας εκμετάλλευσης. Στην παρούσα φάση η δημόσια διοίκηση πρέπει να εγκαταστήσει τις κατάλληλες δομές διαχείρισης του συνόλου των προγραμμάτων και ακόμη να εκπονηθούν σταδιακά με την επιβαλλόμενη ειδίκευση τα σχέδια συμμόρφωσης με την εξεύρεση των αναγκαίων πόρων. Το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας θα διαθέσει πόρους για την αντιμετώπιση της κλιματικής κρίσης μέσω της χρηματοδότησης συγκεκριμένων δράσεων. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει με τον έλεγχο του αυτόν τον βαθμό προόδου της όλης προσπάθειας επικεντρώνοντας στο κατά πόσον όντως οι ενέργειες που έχουν γίνει αποδίδουν αποτέλεσμα ενόψει επίτευξης της τήρησης του χρονοδιαγράμματος.

Έβδομος έλεγχος, πόθεν έσχες, η εφαρμογή της νομοθεσίας για τον έλεγχο της προέλευσης των περιουσιακών στοιχείων των κρατικών λειτουργών και υπαλλήλων υπό το πρίσμα μιας ανάλυσης κόστους - οφέλους μπορεί να χαρακτηριστεί ως αποτελεσματική. Ο σχετικός έλεγχος, όπως διενεργείται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, στηρίζεται στην ετήσια ηλεκτρονική υποβολή δήλωσης από τον ελεγχόμενο και σε έλεγχο της ακρίβειας της δήλωσης αυτής από ελεγκτικό φορέα. Η πληρότητα της δήλωσης είναι το κεντρικό ζητούμενο, πέραν της ακρίβειας των δηλωμένων που εύκολα κατ' αρχήν μπορεί να επαληθευθεί. Ως προς δε την

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		09.3.2022	ABTD0309.AR1

πληρότητα πέραν της σύγκρισης κάθε ετήσιας δήλωσης με προηγούμενη είναι δυνατή και η διασταύρωση των δηλωμένων με δεδομένα που διατίθενται σε βάσεις δεδομένων υποκείμενων σε έρευνα από τις Ελεγκτικές Αρχές. Σε κάθε περίπτωση πάντως ένας ελεγχόμενος που έχει δωροδοκηθεί ή έχει διαπράξει υπεξαίρεση ή κλοπή εις βάρος του δημοσίου δεν αναμένεται να δηλώσει τα παρανόμως περιελθόντα στην κατοχή του οφέλη, αλλά γνωρίζοντας πως διενεργείται ο έλεγχος του θα επιχειρήσει να τα αποκρύψει με τον κατά την αντίληψή του ευφύστερο τρόπο. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα ερευνήσει μήπως το όλο σύστημα ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης των εν λόγω προσώπων έχει μεταβληθεί σε μια υπερβολική γραφειοκρατία χωρίς απτά αποτελέσματα, μη επικεντρώνοντας στην ουσία του προβλήματος την πραγματική πληρότητα των δηλώσεων ενόψει της εγκληματικής προέλευσης των ωφελημάτων, αλλά μήπως το σύστημα αρκείται σε επαληθεύσεις ακρίβειας χωρίς προηγούμενη ανάλυση ουσιαστών κινδύνων, έτσι που τελικώς να αποκαλύπτονται μόνον τυπικές παραβάσεις, ασήμαντες, ενόψει του κόστους λειτουργίας του όλου συστήματος.

Όγδοος έλεγχος, δημοτικοί παιδικοί και βρεφονηπιακοί σταθμοί. Χρησιμοποιούνται αποδοτικά οι δαπάνες που διατίθενται για τη λειτουργία τους. Η προσχολική αγωγή αποφέρει σημαντικά αναπτυξιακά οφέλη στα παιδιά και διευκολύνει την ισότιμη πρόσβαση των γονέων στην εργασία. Μετά τις τελευταίες εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις αναφορικά με την υποχρεωτική φοίτηση στα νηπιαγωγεία επικρατεί ένας ευρύτερος προβληματισμός για την αναγκαιότητα επανεξέτασης του συνολικού πλαισίου λειτουργίας της προσχολικής εκπαίδευσης. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει την θεσμοθετημένη λειτουργία των δομών αρμοδιότητας των φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, προκειμένου να διαπιστώσει αν οι διατιθέμενες μέσω των δήμων πιστώσεις διασφαλίζουν σε επάρκεια τις προβλεπόμενες υπηρεσίες εκπαίδευσης και φροντίδας των φιλοξενούμενων παιδιών.

Ένατος Έλεγχος, ολοήμερο σχολείο. Καλύπτονται αποτελεσματικά οι ανάγκες στις οποίες ανταποκρίνεται η λειτουργία του. Το ολοήμερο σχολείο αποτελεί εκπαιδευτικό θεσμό με στόχους που συντείνουν στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου με παράλληλη ενίσχυση της οικογένειας. Η δημιουργία του ενιαίου τύπου ολοήμερου δημοτικού σχολείου ενισχύεται ήδη μέσω Ενωσιακής χρηματοδότησης με αντικείμενο την πρόσληψη εκπαιδευτικού προσωπικού. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα προβεί σε μια αποτίμηση της πορείας του θεσμού μέχρι σήμερα. Στο πλαίσιο αυτό θα εξετάσει τον τρόπο εκτίμησης και κατανομής των δαπανών που απαιτούνται για τη λειτουργία του και τον βαθμό επίτευξης των επιθυμητών αποτελεσμάτων.

Δέκατος έλεγχος. Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Αξιοποιούνται ορθολογικά οι πόροι του προγράμματος σε επίπεδο επιλογής χρηστών και παρεχόμενων υπηρεσιών. Το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» έχει ως γενικούς σκοπούς την παραμονή των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρίες στο οικείο φυσικό και κοινωνικό τους περιβάλλον με αποφυγή καταστάσεων κοινωνικού αποκλεισμού. Αυτό επιτυγχάνεται με την παροχή οργανωμένης και συστηματικής πρωτοβάθμιας κοινωνικής φροντίδας από ειδικούς επιστήμονες και καταρτισμένα στελέχη, όπως και από εθελοντές και φορείς κοινωνικής αλληλεγγύης της κοινότητας σε μη αυτοεξυπηρετούμενους πολίτες με την παροχή φροντίδας σε ηλικιωμένα και λοιπά άτομα μη δυνάμενα να αυτοεξυπηρετηθούν απόλυτα. Ενισχύεται έτσι η απασχολησιμότητα των ατόμων του συγγενικού περιβάλλοντος. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει αν ενόψει των περιορισμένων πόρων που διατίθενται είναι ορθή η επιλογή των ωφελημένων και των εξυπηρετούμενων και αν οι υπηρεσίες που παρέχονται στους εξυπηρετούμενους είναι οι δέουσες με τα σχετικά νόμιμα κριτήρια.

Ενδέκατος έλεγχος, κρατική πολιτική για τον πολιτισμό. Πόσο αποτελεσματική είναι η λειτουργία του τρίτου προγράμματος της ραδιοφωνίας της ΕΡΤ, ενόψει των σκοπών πολιτισμού

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		09.3.2022	ABTD0309.AR1

που αυτό οφείλει να εξυπηρετεί. Το Τρίτο Πρόγραμμα αποτελεί το μοναδικό πολιτιστικό ραδιόφωνο της χώρας πανελλαδικής εμβέλειας με εκπομπές κυρίως συμφωνικής μουσικής αλλά και άλλης πολιτιστικού ενδιαφέροντος. Αναμεταδίδει συχνά απευθείας συναυλίες ή όπερες παγκοσμίου ενδιαφέροντος. Εκπέμπει καθ' όλο το εικοσιτετράωρο χωρίς εμπορικά διαφημιστικά μηνύματα. Παρόμοιου τύπου δημόσιου χαρακτήρα ραδιοφωνικοί σταθμοί λειτουργούν και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει αν διατίθενται στο Τρίτο Πρόγραμμα επαρκείς χρηματικοί πόροι και συχνότητες ενόψει του συνόλου των πόρων και συχνοτήτων του δημόσιου ραδιοφώνου, προκειμένου αυτό να ανταποκριθεί όχι μόνο στις απαιτήσεις του Συντάγματος για την αποστολή της ραδιοφωνίας αλλά και στη γνωστή τοις πάσι ζήτηση πολιτισμικών αγαθών από μια ευρύτατη κοινότητα ενδιαφερομένων πολιτών.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	9.3.2022	ACTD0309.AP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου**)

Β) αν το Τρίτο Πρόγραμμα λειτουργεί βάσει στόχων και πώς τίθενται αυτοί και αν τα μέσα που διαθέτει ή κινητοποιεί εξυπηρετούν ευλόγως τους στόχους του. Ο έλεγχος θα καλύψει και τα χρησιμοποιούμενα από το σταθμό κριτήρια για τη μέτρηση της επιτυχίας μιας εκπομπής του.

Δωδέκατος έλεγχος: «ασφαλιστικό κεφάλαιο αλληλεγγύης γενεών», όπου αποδίδονται απρόσκοπτα στο ασφαλιστικό κεφάλαιο αλληλεγγύης γενεών οι νομοθετημένοι πόροι του, πώς συντελείται η διάθεσή τους τηρουμένων των περιορισμών που ο νόμος προβλέπει, ώστε να επιτυγχάνεται η προσήκουσα αξιοποίησή τους. Για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της δημογραφικής κρίσης στο ενιαίο, πλέον, συνταξιοδοτικό σύστημα συνεστήθη το ασφαλιστικό κεφάλαιο αλληλεγγύης γενεών, όπου από 1.1.2009 δημόσιοι πόροι ποσοστό επί των ετήσιων συνολικών εσόδων από ΦΠΑ και από αποκρατικοποιήσεις, αλλά και κοινωνικοί αποταμιεύονται και επενδύονται προς το σκοπό της προστασίας των συντάξεων των μελλοντικών γενεών. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα ερευνήσει αν είναι απρόσκοπτη η απόδοση στο ασφαλιστικό κεφάλαιο αλληλεγγύης γενεών των νομοθετημένων πόρων και αν είναι προσήκουσα η διάθεσή τους τηρουμένων των περιορισμών που ο νόμος προβλέπει.

Δέκατος τρίτος: Ο αντίκτυπος της κρίσης της πανδημίας στην ψυχική υγεία, όπου υπάρχουν ολοκληρωμένες πολιτικές για να στηρίξουν την ψυχική υγεία. Η ψυχική υγεία του πληθυσμού επιδεινώθηκε σημαντικά κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Η ψυχική υγεία των ανέργων και αυτών που αντιμετωπίζουν οικονομική αβεβαιότητα ήταν χειρότερη από εκείνη του γενικού πληθυσμού. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα ελέγξει ποιες είναι οι υπάρχουσες δομές στήριξης της ψυχικής υγείας όσων έχουν κλονιστεί και αν η λειτουργία τους είναι αποτελεσματική με μετρήσιμους δείκτες.

Τέλος, ο 14ος έλεγχος: «σεβασμός των διεθνών αναγνωρισμένων ελευθεριών των ζώων», πόσο γίνονται σεβαστές οι διακηρυγμένες ελευθερίες των ζώων στα ζώα συντροφιάς που, χωρίς κύριο, είναι διασκορπισμένα σε κοπάδια στις εξοχές της χώρας. Παρά τη διάθεση πιστώσεων σε Δήμους και τη θέσπιση συγκεκριμένων υποχρεώσεων θετικής ενέργειας των δημόσιων υπηρεσιών η έλλειψη επαρκών πιστώσεων, οι οργανωτικές ελλείψεις ή η μη επαρκής ενημέρωση δεν συντελούν στην εξάλειψη του φαινομένου. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα διερευνήσει αν μετά την ψήφιση του νόμου 4830/21 οι παράγοντες της αδράνειας παραμένουν, έτσι ώστε για την αποτελεσματικότητα της σχετικής πολιτικής να απαιτείται λήψη πέραν των ρυθμιστικών και μέτρων με ορατή ανταπόκριση στην πραγματικότητα.

Αυτά ήταν τα 14 θέματα που το Ελεγκτικό Συνέδριο επέλεξε για φέτος.

Όταν το Δεκέμβριο του 2020 παρουσίασα ενώπιόν σας για πρώτη φορά το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων του δικαστηρίου - αφορούσε το 2021 - έγινα δέκτης θετικών αντιδράσεων της Επιτροπής σας ως προς τα θέματα που είχαμε επιλέξει.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	9.3.2022	ACTD0309.AP1

Ένα χρόνο και τρεις σχεδόν μήνες μετά έχετε, πλέον, απτά δείγματα αυτού που προέκυψε από την εκτέλεση του Προγράμματος τα οποία τα έχουμε αναρτήσει στον ιστότοπό μας. Έχουμε, ήδη, εκδώσει και είναι στη διάθεσή σας 7 από τις Εκθέσεις Θεματικών Ελέγχων του περσινού Προγράμματος, άλλες 6 είναι σχεδόν έτοιμες και αναμένουμε 3 ακόμη μέχρι τα τέλη Απριλίου. Βλέποντάς τες μπορείτε να έχετε μια συγκεκριμένη, πλέον, ιδέα σε τι θα οδηγήσουν τα θέματα που σας παρουσιάσαμε φέτος.

Θα ακούσουμε με προσοχή τις παρατηρήσεις σας και θα φροντίσουμε να αναπροσαρμόσουμε το Πρόγραμμά μας σύμφωνα με τις ανάγκες της Επιτροπής, όπως θα τις εκφράσετε που συμπίπτουν με τις δικές μας.

Η υποστήριξή σας παρέχει σημαντική ενίσχυση στους ελέγχους μας. Ο περσινός μας έλεγχος για τη χρηματοδότηση της πραγματικής οικονομίας από τις τράπεζες δεν θα μπορούσε να φτάσει στο βάθος που έφτασε, αν δεν στηριζόταν στην επιθυμία σας να γίνει.

Το ίδιο θα έλεγα φέτος και για τους τρεις ελέγχους που τελούν σε εκκρεμότητα, τις πυρκαγιές στα δάση, την κλιματική κρίση και το πόθεν έσχες. Είναι δύσκολοι, πολύπλοκοι έλεγχοι, απαιτητικοί για τον ελέγχοντα και τον ελεγχόμενο.

Αναμένουμε για αυτούς τους τρεις, αλλά και για όλους τους λοιπούς τις αντιδράσεις σας, όπως αναμένουμε να ακούσουμε με προσοχή κάθε πρόταση ελέγχου που θα διατυπώσετε.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Και εμείς ευχαριστούμε τον αξιότιμο Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τον κ. Σαρμά.

Με αυτό που είπατε τελευταία ότι έχετε στείλει πράγματι από τον Ιανουάριο μας τα στείλατε και μαζί με την πρόσκλησή σας διαβιβάσαμε για τη σημερινή συνεδρίαση και τις 7, ήδη, αποσταλείσες από τον Πρόεδρο Εκθέσεις Ελέγχου από το Ετήσιο Πρόγραμμα του 2021 και αναμένουμε, όταν θα μας στέλνει ο Πρόεδρος θα αποστέλλουμε στα μέλη, έτσι ώστε να λαμβάνετε γνώση και να ενημερώνεστε πλήρως.

Το λόγο τώρα έχει εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας για τη δική του εισήγηση ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας ο κ. Ανδρέας Κουτσούμπας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώντας ότι διερμηνεύω όχι καταχρηστικά και τη δική σας άποψη την οποία ασφαλώς θα εκφράσετε, πρέπει να ευχαριστήσουμε τον αξιότιμο κύριο Πρόεδρο για την αναλυτική παρουσίαση του Προγραμματισμού για το έτος 2022 του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Πράγματι καλύπτει διάφορα θεματικά πεδία για το οποίο θα μπορούσα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι μας αφήνει ίσως και σε κάποιο σημείο ακάλυπτους με την έννοια ότι έχετε καλύψει τα περισσότερα και δυσκολευόμαστε στην κατάθεση των προτάσεων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	9.3.2022	ACTD0309.AP1

Ανατρέχοντας, κύριοι συνάδελφοι, στα πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίασης οφείλω να επαναλάβω μια διαπίστωση στην οποία είχαμε καταλήξει το σύνολο των Βουλευτών. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ανταποκρίνεται στον θεσμικό του ρόλο που του ανέθεσε ο συνταγματικός νομοθέτης, δηλαδή, η πολιτεία, ότι αποτελεί ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό θεσμό δημοσιονομικού ελέγχου και το συνδυάζω αυτό με την τελευταία τοποθέτηση του κ. Προέδρου που αναφέρθηκε ο ίδιος προλαμβάνοντας όλους εμάς, ότι σημασία δεν έχει μόνο ο προγραμματισμός, αλλά η εκτέλεση του προγραμματισμού και αυτό διαφαίνεται μέσα από τις Εκθέσεις και πράγματι φαίνεται το έργο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επειδή η Επιτροπή μας δεδομένου ότι είναι δημόσια και μας ακούν και οι Έλληνες πολίτες, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε αυτό που είπε και ο κ. Πρόεδρος της Επιτροπής, ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν κάνει επιλεκτικά ελέγχους, ελέγχει τα πάντα, ό,τι έχει σχέση με τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποιεί - έτσι συνοπτικά θα αναφέρω - υποχρεωτικά ελέγχους που προβλέπονται από το νόμο και ελέγχους τους οποίους επιλέγει λόγω της φύσεως αυτών, της σοβαρότητας κλπ..

Αυτά αναφέρονται στο πρώτο σκέλος του εισηγητικού σημειώματος που έχει σχέση με τον Προϋπολογισμό, με τους Ο.Τ.Α. και τα λοιπά και βεβαίως τους άλλους τους οποίους επιλέγει.

Για τον τρόπο λειτουργίας και τον προγραμματισμό, όπως είπα, αναφέρθηκε ο κ. Πρόεδρος.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται, χωρίς να αμφισβητείται ή να περιορίζεται η ανεξαρτησία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά για την αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτού ότι δύναται η Επιτροπή μας να προτείνει να δοθεί προτεραιότητα σε ορισμένους ελέγχους που έχουν, ήδη, επιλεγεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς επίσης και έχουμε τη δυνατότητα να προτείνουμε τη διενέργεια άλλων τριών ελέγχων κατ' έτος με αντικείμενο «αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης».

Τίθεται το ερώτημα, παρεμβαίνουμε στο έργο του Ελεγκτικού Συνεδρίου; Αμφισβητείται ή αναιρείται η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου;

Σε καμία περίπτωση, ούτε καν θα μπορούσαμε να μιλήσουμε υπό τη δικονομική έννοια του όρου για την συντρέχουσα αρμοδιότητα. Απλώς για την αποτελεσματικότερη λειτουργία συμπίπτουν οι αρμοδιότητες χωρίς να αναιρείται η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, απλώς αναβαθμίζεται ο ρόλος με τη συμβολή του νομοθετικού σώματος στη διενέργεια των ελέγχων.

Με μια απλή σκέψη το ότι δεν αναιρείται η ανεξαρτησία του Ελεγκτικού Συνεδρίου συντελεί το γεγονός, ότι εμείς απλώς ως Επιτροπή προτείνουμε, αλλά δεν έχουμε δυνατότητα ελέγχου για να αρθεί κάθε αμφισβήτηση.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τη σημερινή συνεδρίαση μας ζητά μετά την τοποθέτηση του κ. Προέδρου τα εξής.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	9.3.2022	ACTD0309.AP1

Πρώτον, να προτεραιοποιήσουμε από τους προγραμματισμένους και να προτείνουμε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα τρεις, όπως ανέφερα, ελέγχους.

Ως προς το πρώτο σκέλος, δεν τίθεται ζήτημα πρότασης όσον αφορά αυτά που είναι υποχρεωτικά εκ του νόμου. Είναι υποχρεωτικό εκ του νόμου να γίνουν αυτοί οι έλεγχοι.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΣΠΑΝΟΥ		9.3.2022	ADTD0309.SP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΝΔΡΕΑ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑ)

Ως προς τους προτεινόμενους, θεωρώ ότι η πρόταση την οποία κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο και ο κ. Πρόεδρος μάς καλύπτει απόλυτα. Πράγματι και εμείς από την πλευρά μας, ως Πλειοψηφία, θα θέλαμε να δώσετε έμφαση σε αυτό το οποίο τοποθετείται για το έτος 2000 με την ακόλουθη σειρά, στις απευθείας αναθέσεις. Είναι σημαντικό, αυτό το οποίο μας απασχολεί, απασχολεί όλη την ελληνική κοινωνία και τίθενται ζητήματα αξιοπρέπειας του πολιτικού συστήματος πλέον. Βεβαίως, όλα τα άλλα, τα οποία με τη σειρά αναφέρατε και δεν έχουμε κάποιο λόγο να αλλάξουμε τη σειρά γιατί μας καλύπτουν πλήρως.

Όσον αφορά στα θέματα, τα οποία πρέπει να προτείνουμε.

Μετά από σκέψη και διαβλέποντας ότι τα κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα αλλάζουν, ότι οι οικονομικές και οι κοινωνικές κρίσεις δεν είναι εθνικές, αλλά παγκόσμιες καταλήγουμε στις εξής προτάσεις.

Πρώτον, διαχείριση του δημόσιου χρήματος από φυσικές καταστροφές και κλιματική αλλαγή.

Δεύτερον, έλεγχοι τιμών καυσίμων ενέργειας και ειδών πρώτης ανάγκης στη διαχείριση.

Τρίτον, έλεγχος κόστους εξετάσεων, αρνητικά τεστ ανίχνευσης, γενικά από την πανδημία.

Όλα αυτά νομίζω ότι είναι θέματα, τα οποία απασχολούν την ελληνική κοινωνία απασχολούν την Ελληνική Βουλή και θεωρώ ότι μέσα από αυτές τις προτάσεις το Ελεγκτικό Συνέδριο θα έχει και το χρόνο και τη δυνατότητα με το λειτουργικό του τρόπο να προβεί στους απαιτούμενους ελέγχους για να παρουσιάσουμε στην ελληνική κοινωνία πράγματι ότι και η Βουλή, αλλά και το Ελεγκτικό Συνέδριο, ενδιαφέρεται για τη διαφάνεια, ενδιαφέρεται για τη σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος.

Κλείνοντας, απλώς τίθεται ένα ερώτημα, να μας το διασαφηνίσετε. Όπως είπα συμφωνούμε με την προτεραιοποίηση που κάνετε στις επιλογές, αν είχατε κάποια κριτήρια για να έχετε αυτή τη σειρά ή είναι απλώς μια τυχαία αρίθμηση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Τον λόγο έχει ο κ. Κατρούγκαλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Ενδεχομένως, κύριοι συνάδελφοι, Ο ήπιος δικανικός λόγος του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μην σας επέτρεψε να αντιληφθείτε ότι είναι επαναστατικές και οι προτάσεις που έφερε προς συζήτηση, και η όλη διαδικασία, και το περιεχόμενο των εκθέσεων που είχε τεθεί υπόψη μας και που επίσης πρέπει να συζητηθεί σήμερα εδώ. Νομίζω ότι έχει ιστορικό χαρακτήρα η παρέμβαση αυτή του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν καταφεύγω εύκολα σε υπερβολές και όταν αυτές τις μέρες διαδραματίζεται ένα δράμα των διαστάσεων του πολέμου στην Ουκρανία, ίσως να σας φανεί ότι κακώς χρησιμοποιώ αυτόν τον όρο, όμως θα δικαιολογήσω αμέσως γιατί το κάνω.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΣΠΑΝΟΥ		9.3.2022	ADTD0309.SP1

Πρώτον, είναι τομή αυτό που γίνεται τώρα, στην αντίληψη που έχουμε για τη διάκριση των λειτουργιών. Η Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει συστάσεις επί των πολιτικών. Αυτό έχει κάθε δυνατότητα να το κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως δείχνει η ευρωπαϊκή πρακτική και των ομόλογων εθνικών θεσμών, αλλά και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου. Να επισημάνω ότι το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο μαζί με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ήταν ουσιαστικά οι δύο μόνοι ευρωπαϊκοί θεσμοί που άσκησαν ουσιαστική κριτική στα νεοφιλελεύθερα προγράμματα οικονομικής προσαρμογής της χώρας, τα περίφημα μνημόνια.

Προφανώς, τις συστάσεις, τις οποίες υποβάλλει το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν είμαστε υποχρεωμένοι να τις δεχτούμε, αυτό είναι το νόημα του διαλόγου, ο οποίος για πρώτη φορά παίρνει τέτοιο περιεχόμενο. Να επισημάνω ότι υπάρχουν πολλές παρεξηγήσεις, ως προς το πώς ο διάλογος αυτός ανάμεσα σε διαφορετικές εξουσίες πρέπει να γίνεται, σύμφωνα με το Σύνταγμα. Υπάρχει μια δεδομένη άποψη ότι δεν πρέπει να ασκείται κριτική στις δικαστικές αποφάσεις. Αυτή είναι πλήρως εσφαλμένη λογική, εντελώς αντίθετη με το κράτος δικαίου και τη διάκριση των εξουσιών. Προφανώς, η εκτελεστική εξουσία πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτική στην επικοινωνία της με τη δικαστική για να μη δίνει την εντύπωση ότι προσπαθεί να την επηρεάσει, αλλά από εκεί και μετά οι δικαστικές αποφάσεις, και στο νομικό τους κομμάτι και από πλευράς συνεπειών τους, προφανώς εκτίθενται στη δημόσια κριτική.

Πέραν από το θέμα της διάκρισης των λειτουργιών είναι ιδιαίτερα σημαντική και θεσμική τομή, αυτό που επιχειρεί τώρα το Ελεγκτικό Συνέδριο, σε σχέση με προηγούμενες πρακτικές του. Κακά τα ψέματα, όσοι έχουν ασκήσει κυβερνητικό έργο ξέρουν ότι πολλές φορές οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκούσαν ένα έλεγχο νομιμότητας με ιδιαίτερα στενά κριτήρια, που πολλές φορές ήταν τόσο τυπολατρικά που ανατρέπονταν αργότερα όταν συζητιόταν η ίδια υπόθεση στο τμήμα ή στο κλιμάκιο.

Με την προεδρεία του κ. Σαρμά προσανατολίζεται πλέον το Ελεγκτικό Συνέδριο στη σύγχρονη αντίληψη για τη λειτουργία των ελέγχων του, που δεν φτάνουν σε έλεγχο σκοπιμότητας, αυτό είναι αποκλεισμένο στη δικαστική εξουσία στο πλαίσιο της διάκρισης των εξουσιών. Στο πλαίσιο, όμως, όπως εξηγείται αναλυτικά στις Εκθέσεις, ενός ελέγχου αναλογικότητας μπορεί να εξετάζεται η αποτελεσματικότητα των πολιτικών, ακριβώς από την πλευρά του πώς χρησιμοποιείται το δημόσιο χρήμα.

Αυτές οι εισαγωγικές τοποθετήσεις ήταν αναγκαίες, θα προχωρήσω τώρα σε πιο συγκεκριμένες πολιτικές μου παρατηρήσεις.

Πρώτα - πρώτα γεννά μεγάλη έκπληξη η αναντιστοιχία των τοποθετήσεων της Νέας Δημοκρατίας, η οποία δεν άσκησε καμία αυτοκριτική στο ότι αυτά που προτείνονται τώρα από το Ελεγκτικό Συνέδριο, για παράδειγμα να γίνουν έλεγχοι στο πώς ασκήθηκε η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης το προηγούμενο διάστημα, είχαν απορριφθεί από την ίδια, όταν είχαν κατατεθεί εδώ στην Επιτροπή Θεσμών από τον ΣΥΡΙΖΑ. Ήταν εντελώς αυτονόητο ότι έπρεπε να έχει ασκηθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο αυτός ο έλεγχος, το ζητήσαμε και το απορρίψατε. Τώρα, χωρίς καμία αίσθηση αυτοκριτικής, έρχεστε και το αποδέχεστε χωρίς καμία αναφορά στην προηγούμενη στάση σας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α. ΣΠΑΝΟΥ		9.3.2022	ADTD0309.SP1

Εν πάση περιπτώσει αυτό δείχνει μικροκομματισμό, αλλά ακριβώς επειδή θεωρώ ιστορική αυτή τη συνεδρίαση δεν θα επιμείνω σε αυτό, γιατί είναι εντελώς προφανής η ανακολουθία σας.

Θέλω να εστιάσω στο τι πρέπει να γίνει από δω και πέρα. Θέλω λίγο χρόνο περισσότερο γιατί είναι ιδιαίτερα πρωτοποριακές και οι συστάσεις που απευθύνονται στο πλαίσιο του ελέγχου για τις τράπεζες, που μάλιστα έχει και ως ιδιαίτερο χαρακτηριστικό ότι έχει συνταχθεί υπό την άμεση ευθύνη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επειδή τελειώνει ο χρόνος, θα είμαι συνοπτικός στις προτάσεις μου. Έχουμε επτά συγκεκριμένες προτάσεις πολιτικών από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Δεν πρέπει να περιοριστεί η συζήτηση εδώ, όλες αυτές πρέπει να παραπεμφθούν, κύριε Πρόεδρε, και θα το ζητήσουμε στη Διάσκεψη των Προέδρων, ενδεχομένως να χρειάζεται και τροποποίηση του Κανονισμού, αλλά η Διάσκεψη μέχρι να γίνει η τροποποίηση μπορεί να το αποφασίσει, στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Γιατί, εμείς εδώ στερούμαστε και την απαραίτητη τεχνική γνώση και την απαραίτητη κοινοβουλευτική αρμοδιότητα να αποφανθούμε επί των συγκεκριμένων αυτών συστάσεων. Αυτό θα φανεί πιο συγκεκριμένα όταν μιλήσω στη συνέχεια για τις τράπεζες.

Στις τράπεζες, οι συστάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χωρίς να σημαίνει ότι συμφωνώ με όλες, αλλά εν πάση περιπτώσει θέλω να αναδείξω αυτό που είπα προηγουμένως τον επαναστατικό χαρακτήρα που έχουν ως προς το είδος των ελέγχων που πραγματοποίησε το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Κοιτάζτε την πέμπτη σύσταση, λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο «πρέπει να αναζητηθεί μέσω των κατάλληλων συνεννοήσεων με τους ενωσιακούς φορείς ένας τρόπος, ώστε οι εμπλεκόμενες ενωσιακές εργασιακές αρχές να μην αγνοούν στις εκτιμήσεις που εκφέρουν, αλλά να συνεκτιμηθούν συνεκτικά την αναπτυξιακή προτεραιότητα της χώρας. Αυτό είναι ένα συστατικό χαρακτηριστικό των προτάσεών μας, ως κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, να συναρτήσουμε δηλαδή κάθε υποχρέωσή μας, και κυρίως στην αποπληρωμή του χρέους, με την αναπτυξιακή απόδοση της ελληνικής οικονομίας. Το ότι αυτή τη στιγμή ακολουθείται θεσμικά ως σύσταση από το Ελεγκτικό Συνέδριο δίνει νέες δυνατότητες επαναδιαπραγμάτευσης αυτού του θέματος.

Η πρώτη σύσταση δείχνει ουσιαστικά, με όσο μπορεί λιγότερο πολιτικό τρόπο να το πει το Ελεγκτικό Συνέδριο, την ευθύνη που έχει η Κυβέρνηση ως προς τα κριτήρια που έχει θέσει για την επίλυση του προβλήματος των κόκκινων δανείων. Το διαβάζω επί λέξει «Παρά τον τεχνικό χαρακτήρα των ζητημάτων που σχετίζονται με την επίλυση του προβλήματος των κόκκινων δανείων πρέπει να επιβεβαιωθούν με διαφάνεια τα κριτήρια που χρησιμοποιεί η Κυβέρνηση κατά την αξιολόγηση των σχεδίων επίλυσης».

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	09.03.2022	ΑΕΤD0309.ΡΑ1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **Γεωργίου Κατρούγκαλου**)

Τέταρτη σύσταση. Σημαντικότερη για τον ρόλο που επέλεξε ειδικά η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και γενικότερα και επίσης οι κατευθύνσεις που μας είχαν δοθεί από τις ενωσιακές αρχές ως προς τον τρόπο ελέγχου των τραπεζών. Λέει η τέταρτη σύσταση, «Η επιβίωση στην έννομη τάξη του εξαιρετικού καθεστώτος επιτήρησης και εταιρικής διακυβέρνησης των τραπεζών πρέπει να μπορεί να δικαιολογηθεί υπό τις τρέχουσες συνθήκες, αλλιώς, πρέπει να αναθεωρηθεί προς την κατεύθυνση της ευθυγράμμισης με τα γενικώς ισχύοντα σε ενωσιακό επίπεδο». Ποια ήταν η κριτική που είχαμε ασκήσει όλα αυτά τα χρόνια εμείς; Ότι ουσιαστικά οι τράπεζες επανακεφαλαιοποιούνταν με τα χρήματα του Ελληνικού λαού. Το Ελληνικό δημόσιο, ουσιαστικά, δεν άσκησε ποτέ τις δυνατότητες που θα μπορούσε να ασκήσει ως μέτοχος, έχοντας ουσιαστικά αυτό σώσει τις τράπεζες. Εξακολούθησε να παραμένει η διοίκηση των τραπεζών στους παλαιούς μετόχους, χωρίς οι τράπεζες να μπορούν να πραγματοποιήσουν τον ρόλο τους, της χρηματοδότηση της Ελληνικής οικονομίας. Προφανώς, δεν θα μας δώσει το Ελεγκτικό Συνέδριο τη λύση στο θέμα αυτό. Την επισημαίνει όμως ορθά και με τον τρόπο που μπορεί να το κάνει, στο πλαίσιο προφανώς της διάκρισης των λειτουργιών.

Θα μπορούσα να πω κι άλλα, αλλά έχω ήδη ξεπεράσει το χρόνο. Θέλω να ζητήσω από την Επιτροπή μας, πέρα από την έγκριση των προτάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να ζητήσει από το Ελεγκτικό Συνέδριο να εξετάσει το πώς αξιοποιήθηκε το Εθνικό Σύστημα Υγείας για την αντιμετώπιση του κορονοϊού. Κατά πόσο οι πολιτικές που εφαρμόστηκαν, ας πούμε για τις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας, ήταν αυτές οι άριστες δυνατές ή όπως έχει επισημανθεί από εκθέσεις στις οποίες συμμετέχουν σύμβουλοι του Πρωθυπουργού, όπως ο κύριος Τσιόδρας, υπήρχαν σαφείς αντιστοιχίες ανάμεσα στις ανάγκες και στη λειτουργία του Ε.Σ.Υ.. Με λίγα λόγια, προτείνουμε να ασκηθεί έλεγχος αποτελεσματικότητας στις πολιτικές που εφαρμόστηκαν από την κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της πανδημίας, ειδικά, στο επίπεδο του Εθνικού Συστήματος Υγείας.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε. Και με τις ευχαριστίες μου προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου νομίζω ότι εγκαινιάζεται μία εποχή πραγματικής συνεργασίας ανάμεσα στη Βουλή και στο Ελεγκτικό Συνέδριο από το οποίο μόνο έχει να κερδίσει και το κράτος δικαίου και η ποιότητα των πολιτικών που ασκούνται στη χώρα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστούμε τον κ. Κατρούγκαλο. Το λόγο έχει, ο Πρόεδρος, ο κ. Βούτσης, για μια μικρή παρέμβαση που ζήτησε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Θέλω να θέσω ευθέως να ερώτημα στον Πρόεδρο, διότι τα σημαντικά πιστεύω ακούστηκαν προηγούμενα και από τον συνάδελφο τον Γιώργο τον Κατρούγκαλο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	09.03.2022	ΑΕΤD0309.ΡΑ1

Μέσα σε αυτά τα 2 -2,5 χρόνια κύριε Πρόεδρε, υπήρξαν κατ' ευθείαν αναθέσεις μεν της τάξεως των 2,5 δις και 4,5 δις υπό τη μορφή κλειστών διαγωνισμών, ανεξαρτήτως από τις εξοπλιστικές δαπάνες. Θα ήθελα την άποψή σας, εάν αυτή η υπόθεση των κλειστών διαγωνισμών, μπορεί σε τέτοιο μέγεθος να παρεμβαίνει στη διαμόρφωση των οικονομικών δεδομένων και αν τελικά, όχι τυπικά αν είναι σύννομη, εάν σε τέτοιο ύψος μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι μία τακτική διαδικασία η οποία δεν υπόκειται και σε σχετικό έλεγχο. Ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Και εμείς ευχαριστούμε τον Πρόεδρο, τον κύριο Βούτση. Το λόγο τώρα έχει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Κινήματος Αλλαγής, ο συνάδελφός μας, ο κ. Χάρης Καστανίδης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Καλωσορίζω τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του δίνω αμέσως τα θερμά μου συγχαρητήρια για την εξαιρετική δουλειά των λειτουργιών και του εν γένει προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στις θεματικές ενότητες ελέγχου που παρουσίασαν για το 2021, καθώς και για τον προγραμματισμό του 2022.

Κύριε Πρόεδρε, διάβασα με πολλή προσοχή τις επτά θεματικές εκθέσεις. Υπάρχουν κρίσιμες διαπιστώσεις για πολύ σοβαρά θέματα και πολύ χρήσιμες συστάσεις προς φορείς της εκτελεστικής εξουσίας, για το τι πρέπει να κάνουν, προκειμένου να αποφευχθούν στο μέλλον παρόμοια προβλήματα στον τομέα των ελέγχων που διενηργήσατε. Νομίζω κύριε Πρόεδρε της Επιτροπής μας, ότι θα ήταν χρήσιμο να διαθέσουμε περισσότερες συνεδριάσεις, για να συζητήσουμε όχι μόνο τον προγραμματισμό του τρέχοντος έτους, αλλά και τις εκθέσεις που συντάχθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο για τους περσινούς θεματικούς ελέγχους.

Για να δώσω έμφαση, για να εξηγήσω πόση σημασία έχουν οι συστάσεις και οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ένα οριζόντιο συμπέρασμα κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Χρειάζεται να γίνει πολλή δουλειά στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης με ενίσχυση της οικονομικής τους αυτοτέλειας και διοικητική ενίσχυση που θα επιτρέπει στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης να ασκούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις αρμοδιότητες που έχουν.

Για να δούμε ορισμένες οριζόντιες παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Έλεγε το Ελεγκτικό Συνέδριο, εάν ορθά εισπράττεται και αποδίδεται το τέλος φωτισμού και καθαριότητας. Μια κρίσιμη παρατήρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι ότι πολλές φορές οι δήμοι δεν έχουν καταγράψει επακριβώς τα ακίνητα της επικράτειάς τους, ώστε να ξέρουν ανά πάσα στιγμή τι αναλογεί στο χρέος τους για την απόδοση χρήσιμων υπηρεσιών στους πολίτες. Γίνεται επίσης παρατήρηση για την έλλειψη επικοινωνίας των τοπικών αρχών, όπως και των κεντρικών αρχών, στα θέματα της φιλοξενίας θυμάτων της έμφυλης βίας. Υπάρχει προσωπικό που είναι απροετοίμαστο, υποδομές στους ξενώνες φιλοξενίας των θυμάτων της έμφυλης βίας που είναι ανεπαρκείς. Χρειάζεται μεγαλύτερη ενημέρωση της κοινωνίας προκειμένου να αυξηθούν οι πιθανότητες καλύτερης αρωγής και υποστήριξης των κακοποιημένων γυναικών. Αυτό αφορά πάλι τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αλλά και τις κεντρικές υπηρεσίες. Τα θέματα αυτά, που είναι τόσο σοβαρά, θα παραμείνουν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ	09.03.2022	ΑΕΤD0309.ΡΑ1

αντικείμενο συζητήσεων στα στενά όρια της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας; Δεν πρέπει να αναδειχθούν με κάποιον τρόπο; Και δεν πρέπει η συζήτησή μας εδώ με το ένα εκ των τριών ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας να καταλήξει και σε πρακτικά αποτελέσματα; Προφανώς θα δώσουν απάντηση στο ερώτημα που θέτω, αλλά σπεύδω να καταδείξω τη σημασία και άλλων θεμάτων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ		9.3.2022	AFTD0309.TZ1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗ**)

Ο έλεγχος για την επιστροφή στην χρηματοοικονομική κανονικότητα, ήταν πρόταση της ίδιας της Βουλής, της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας. Το Ελεγκτικό Συνέδριο παρατηρεί ότι ουσιαστικά το τραπεζικό σύστημα δεν χρηματοδοτεί επαρκώς την πραγματική οικονομία. Αναλύει και εξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν συμβαίνει αυτό και προτείνει συγκεκριμένες λύσεις. Να πω μία από τις ιδέες του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θα πρέπει το ελληνικό δημόσιο να επέμβει θεσμοθετώντας συγκεκριμένους κανόνες ελέγχου και εποπτείας στο ζήτημα των στρατηγικών κακοπληρωτών και αντιστρόφως στο ζήτημα της προστασίας των ευάλωτων οφειλετών. Θέτει ερωτήματα για τη χρησιμότητα και το εύρος των αρμοδιοτήτων του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Πρόκειται για πολύ σοβαρά θέματα. Θα παραμείνουμε σε μια διαπίστωση συμπερασμάτων ή θα προχωρήσουμε και σε συγκεκριμένες κινήσεις που θα αποδίδουν πρακτικό αποτέλεσμα;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανέρχομαι στις προτάσεις μου. Νομίζω ότι θα πρέπει να διαθέσουμε περισσότερες συνεδριάσεις για να αξιολογήσουμε με βάση τα συμπεράσματα και τις συστάσεις που περιλαμβάνονται στις Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τους περσινούς θεματικούς ελέγχους, τι πρέπει να υποδείξουμε και εμείς στην Κυβέρνηση.

Δεύτερον, οι Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο της συζήτησης της Ολομέλειας. Μην μου πει κανείς ότι χρειάζεται τροποποίηση του Κανονισμού, διότι ακόμη και με πρωτοβουλία των αρχηγών των κομμάτων μπορεί να διεξαχθεί προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή για τις Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με ενδιαφέρουν οι συστάσεις του. Να γίνουν κτήμα του ελληνικού λαού και να υπάρξει πρακτικό αντίκρισμα σε όσα λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Θα ήθελα κατά τούτο, κύριε Πρόεδρε, να γίνει η σχετική συζήτηση και στη Διάσκεψη των Προέδρων. Και ασφαλώς οι συνάδελφοι να μεταφέρουν κατά τον λόγο της κομματικής τους ένταξης και αρμοδιότητας τη σχετική ιδέα στα κόμματα τους.

Κύριε Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μας παρουσιάσατε τον Προγραμματισμό του 2022, με τον οποίον συμφωνούμε. Θα σας παρακαλέσω, όμως, να λάβετε κάτι υπόψη σας. Είναι συνέχεια του ελέγχου που κάνατε πέρυσι για τα τέλη φωτισμού και καθαριότητας και είναι συνέχεια των φετινών σας ελέγχων - αυτών που προγραμματίζετε - για τους εξωτερικούς συνεργάτες. Βεβαίως όταν αναφέρεστε στους εξωτερικούς συνεργάτες, αναφέρεστε σε πρόσληψη προσωπικού πέραν των προσλήψεων που αφορούν με τις συνήθεις διαδικασίες του 4765, προσωπικού για τη δημόσια διοίκηση.

Επισημαίνω τα εξής και σας παρακαλώ πολύ να δώσετε τη δέουσα προσοχή. Είναι σοβαρό το θέμα. Τον τελευταίο καιρό παρατηρείται το φαινόμενο αρκετοί Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης να προχωρούν σε συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών που αφορούν τον φωτισμό. Είναι αξιοπερίεργο ότι δήμοι και περιφέρειες μπορεί να αισθάνονται την ανάγκη την συντήρηση του δημόσιου ηλεκτροφωτισμού, τον καλύτερο εξοπλισμό, την ανανέωση της τεχνολογίας, την εξοικονόμηση ενέργειας, να την μεταφέρουν ως ευθύνη σε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ		9.3.2022	AFTD0309.TZ1

ιδιώτες, με τους οποίους συμπράττουν στα πλαίσια συμβάσεων παραχώρησης υπηρεσιών και πολλές φορές με όρους που δεν συμφέρουν το δημόσιο συμφέρον, που δεν αντιστοιχούν στο δημόσιο συμφέρον. Είναι τα τελευταία έτη αυτή η προσπάθεια. Εγώ ήξερα μέχρι τώρα ότι μια από τις πιο σημαντικές ανταποδοτικές υπηρεσίες στους δήμους, εκτός από την καθαριότητα, είναι ο ηλεκτροφωτισμός. Είναι δυνατόν μια κρίσιμη αρμοδιότητα, παραδοσιακή αρμοδιότητα, ουσιαστικά να παραχωρείται έναντι ανταλλάγματος σε ιδιώτες και μάλιστα - σας προϊδεάζω από τώρα, έχω δει τέτοια σχέδια συμβάσεων - με όρους ή σχέδια προκηρύξεων, που δεν είναι συμβατοί με το δημόσιο συμφέρον;

Σας παρακαλώ πολύ και θα παρακαλέσω και τους υπόλοιπους συναδέλφους όλων των κομμάτων να στηρίξουν αυτή την ιδέα. Δείτε αυτού του είδους τις συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών. Είναι ένα είδος εξωτερικών συνεργατών που αναλαμβάνουν οι δήμοι ή οι περιφέρειες να τους προσκαλέσουν.

Νομίζω ότι οι ιδέες που έχετε για τους θεματικούς ελέγχους φέτος είναι εξαιρετικές και σας εύχομαι καλή συνέχεια στο έργο σας. Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστούμε τον κύριο Καστανίδη. Να απαντήσω ότι εμείς συνεδριάζουμε σήμερα όπως το λέει και η πρόσκληση με βάση το 43Α. Αυτή την δυνατότητα έχουμε. Για τα υπόλοιπα προβλέπεται να συνεδριάσουμε, βάσει του νόμου 4470, με το άρθρο 50. Στο άρθρο, όμως, 52 του νόμου λέει συγκεκριμένα ότι οι Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να παρουσιάζονται από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου στη Βουλή, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό. Στον Κανονισμό προβλέπεται με το 43Α να κάνουμε αυτό που κάνουμε σήμερα. Προβλέπεται και στο άρθρο 32 του Κανονισμού της Βουλής, γιατί το 52 του νόμου λέει για ό,τι προβλέπεται στον Κανονισμό. Το άρθρο 32 και συγκεκριμένα η παράγραφος 6Α λέει ότι οι Εκθέσεις Ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κοινοποιούνται διά του Προέδρου της Βουλής στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές αναλόγως προς τα αντικείμενά τους κ.λπ.. Άρα, δηλαδή αυτό τον έλεγχο και όλη τη συζήτηση που είπατε εμείς δεν προβλέπεται να την κάνουμε, αλλά προβλέπεται να γίνονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές. Εγώ αυτό διαβάζω και αυτά είδα με τους συνεργάτες μου και σε αυτό σας απαντώ.

Παρακαλώ έχετε τον λόγο, κύριε Καστανίδη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές θα συζητήσουν τον λόγο της αρμοδιότητάς τους τις σχετικές Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το θέμα που έθιξα, όμως, αφορά τη μεγαλύτερη επικοινωνία των θέσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στα συμπεράσματα και στις συστάσεις του. Σε αυτό θα βοηθούσε μία συζήτηση και στην Ολομέλεια της Βουλής ως αποτέλεσμα πρωτοβουλίας αρχηγού κόμματος. Στις γνωστές συζητήσεις προ ημερησίας διατάξεως. Η έκταση που θα δοθεί πιστεύω ότι θα είναι πιο δεσμευτική και για οποιαδήποτε κυβέρνηση να προχωρήσει στις αναγκαίες θεραπείες των προβλημάτων.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Τον λόγο έχει ο κ. Κατρούγκαλος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ		9.3.2022	AFTD0309.TZ1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		9.3.2022	AGTD0309.IF1

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Όπως το είπατε είναι και αυτό ήταν και το νόημα της αρχικής μου πρότασης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Για αυτό είπατε για τη Διάσκεψη Προέδρων, το είπε και ο κ. Καστανίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Συμφωνώ μαζί σας ότι η πρώτη πράξη κοινοβουλευτική είναι η παραπομπή των σχετικών εκθέσεων και η συζήτησή τους. Δεν το λέει ρητά ο Κανονισμός, αλλά νομίζω ότι εξυπακούεται. Από εκεί και μετά, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι στη διάσκεψη θα πρέπει να υποστηρίξουμε και την πρόταση του κ. Καστανίδη όταν ολοκληρωθεί η συζήτηση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές να ακολουθήσει μία γενικευμένη συζήτηση στην Ολομέλεια. Θεωρώ, ότι δεν θα υπάρχει διαφωνία στην αίθουσα για κάτι τέτοιο, για τους λόγους που είπε ο κ. Καστανίδης τους επικοινωνιακούς, αλλά εγώ θα πρόσθετα και για λόγους υιοθέτησης ορθών πολιτικών. Υπάρχουν ζητήματα που δεν θα μπορέσουμε να συμφωνήσουμε, γιατί υπάρχουν πολιτικές και ιδεολογικές διαφορές, αξιακές. Υπάρχουν άλλα ζητήματα τεχνικής φύσης που θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Τον λόγο έχει ο κ. Μυλωνάκης.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε θα καλωσορίσω και εγώ με τη σειρά μου τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κύριε Πρόεδρε, πράγματι οι συνάδελφοι έχουν απόλυτο δίκιο. Οι εκθέσεις ήταν υποδειγματικές και θα συμφωνήσω απόλυτα, όπως θα συμφωνούσε κάθε λογικός άνθρωπος απλά με την πρόταση του κ. Καστανίδη. Νομίζω ότι η αντίληψη με την οποία αντιμετωπίζεται η διάκριση των εξουσιών, αλλά και τη διαχείριση του δημόσιου χρήματος κάνει τη διαφορά. Δεν ξέρω τι θα βγει από αυτό όλο το θέμα. Πάντως, η προσπάθειά σας είναι αξιέπαινη και εγώ προσωπικά σας συγχαίρω.

Δύο τρία πραγματάκια, δεν θα σας κουράσω, κυρίως αυτό με τις απευθείας αναθέσεις. Ο προγραμματισμός αυτός πρέπει να πετύχει. Πρέπει να δούμε τι γίνεται, διότι υπάρχει πολύ χρήμα το οποίο πετιέται, να το πω στην απλή γλώσσα που το λέει ο κόσμος. Ο άλλος δεν έχει να φάει, η ελληνική κοινωνία δεινοπαθεί κι εμείς πετάμε χρήμα από δω και από κει με διάφορα προσχήματα. Αυτές τις ημέρες μάλιστα είναι και επίκαιρο, κύριε Πρόεδρε, γιατί συζητούμε στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης τις δύο Ανεξάρτητες Αρχές, οι οποίες τελικά δεν είναι Ανεξάρτητες Αρχές αλλά είναι ανεξάρτητοι φορείς, κατά τον κ. Πικραμμένο. Εδώ υπάρχει ένα μπάχαλο, γενικό μπάχαλο, στην ελληνική κυβέρνηση και στην ελληνική πολιτική σκηνή γενικότερα. Προσέξτε, έχουμε φτάσει να έχουμε 38 Ανεξάρτητες Αρχές οι οποίες όμως αυτές βάσει του Συντάγματος θα έπρεπε να είναι 5 και κατά τον κ. Πικραμμένο η εντολή από τον κύριο πρωθυπουργό είναι λέει να μειωθούν. Ήταν οι συνάδελφοι χτες και συζητούσαμε αυτό το θέμα. Δεν ξέρει και δεν κατάλαβε ποτέ κανένας πως αυτές έγιναν 38. Αυτό είναι από τα ανεπίτρεπτα πράγματα, διότι εδώ ξοδεύονται χρήματα. Η κάθε ανεξάρτητη εντός εισαγωγικών και πολύ εξαρτημένη αρχή των υπουργείων έχει παρατρεχάμενους ένα κάρο. Ξοδεύονται πολλά χρήματα χωρίς λόγο και αιτία και δεν δουλεύουν. Ο κ. Πικραμμένος τα είπε χτες, δεν τα λέω εγώ.

Αυτό το οποίο είπε ο κ. Καστανίδης, θέλω να δούμε το εξής. Υπάρχει στην έκθεση τα ανταποδοτικά τέλη των δήμων. Έχετε κάνει ελέγχους σε 11 δήμους. Οι 11 αυτοί οι δήμοι, οι

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		9.3.2022	AGTD0309.IF1

περισσότεροι δεν μπορούν να βρουν τον ακριβή αριθμό ακινήτων που έχουν. Επίσης, δεν γνωρίζουν τα τετραγωνικά αυτών των ακινήτων.

Άλλο θέμα, τι γίνεται με το ταμείο ακίνητης περιουσίας, εισπράττει τα έσοδα που πρέπει να εισπράξει; Κανείς δεν ξέρει. Άρα, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης προφανώς δεν λειτουργεί απολύτως τίποτα. Προσέξτε τώρα τι γίνεται. Έχει ελεγχθεί αν οι δήμοι εισπράττουν από τις εταιρείες ηλεκτρικού ρεύματος παρόχους, δηλαδή τα τέλη, φωτισμού κτλ.. Ένα απλό παράδειγμα, προχθές μιλούσα με τον κ. Χατζηδάκη τον πρώην δήμαρχο Παλαιού Φαλήρου, τον κάλεσε ο νυν δήμαρχος και του ζήτησε βοήθεια, διότι χρωστούν οι εταιρείες αυτές 800.000 ευρώ στο δήμο Παλαιού Φαλήρου. Εδώ σηκώνεις τα χέρια ψηλά. Δηλαδή, ο δήμος δεν μπορεί να λειτουργήσει. Πώς αυτές οι εταιρείες οι πάροχοι είναι ανεξέλεγκτοι; Γιατί αφού ο κόσμος αποδίδει το τέλος δεν αποδίδεται άμεσα το τέλος; Γιατί, εγώ θα κάνω μία πρόταση, το τέλος να πηγαίνει μέσω του λογαριασμού και να πηγαίνει κατευθείαν στο δήμο; Δηλαδή, εδώ πρέπει να κάνουμε κάτι και νομίζω ότι αυτό πρέπει να το δείτε πολύ σοβαρά.

Ένα άλλο θέμα, από τους 20 δήμους που ελέγξατε οι 18 δεν είχαν σύστημα να παρακολουθούν τα εξαιρούμενα ακίνητα από την ηλεκτροδότηση. Υπάρχουν εξαιρούμενα ακίνητα στους δήμους. Δεν γνωρίζουν οι δήμοι ποια είναι αυτά και πόσα. Τι στο καλό φταίει; Δεν υπάρχει πληροφοριακό σύστημα; Μα εδώ εξεύρουμε κάθε μέρα την ποιότητα του κ. Πιερρακάκη. Τι γίνεται; Δεν έχουν πληροφοριακό σύστημα οι δήμοι; Δεν γνωρίζουν οι δήμοι ούτε τα ακίνητά τους ούτε τα τετραγωνικά τους ούτε τα εξαιρούμενα ακίνητά τους; Τι γνωρίζουν τελικά οι δήμοι; Έχω υποβάλει και μία ερώτηση στις 21 Φεβρουαρίου του 2022 στα αρμόδια υπουργεία για αυτό το θέμα και για τα τέλη που δεν εισπράττουν από τους δήμους και περιμένω να δω τι γίνεται, πόσα είναι αυτά τα λεφτά. Κανείς δεν ξέρει.

Το τελευταίο που θέλω να πω, για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Κοιτάξτε να δείτε, εδώ υπάρχει μία αντιπαλότητα εντός εισαγωγικών, δεν είναι αντιπαλότητα, το πληροφοριακό σύστημα εναντίον των φορολογικών δηλώσεων. Δηλαδή, από το 2016 που τέθηκε σε εφαρμογή το πρόγραμμα με τον τίτλο κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης, σε 30 μικρούς και μεσαίους δήμους και η επιλογή έγινε με πληθυσμιακά κριτήρια, τα κριτήρια ανεργίας, φτώχειας κλπ., δεν μπορούν να βρει άκρη ο κόσμος αυτός ο φτωχός ο απλός κόσμος. Έχει ορισμένα κριτήρια, παίρνει τις φορολογικές δηλώσεις, το πληροφοριακό σύστημα δίνει άλλα και υπάρχει γενικώς ένα μπάχαλο και ο κόσμος διαμαρτύρεται. Αυτά είναι απλά πράγματα και είναι καθημερινότητα. Δεν είναι οι μεγάλες συμβάσεις και τα λοιπά. Πρέπει να δούμε τι γίνεται με τις δημόσιες συμβάσεις, όπου εκεί πέρα γίνεται ένας χαμός, αλλά εν πάση περιπτώσει κάτι πρέπει να κάνουμε. Το μόνο που μπορεί να κάνει κάτι είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο. Εγώ δεν νομίζω ότι μπορεί να κάνει κάποιος άλλος κάτι. Ούτε οι Ανεξάρτητες Αρχές εξαρτημένες ούτε η Βουλή ούτε η Επιτροπή μας ούτε κανένας. Μόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο να βάλει, όπως προσπαθείτε να το κάνετε, το δάχτυλο εκεί να σπάσει το κακό σπυρί και να δούμε τι γίνεται. Ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Τον λόγο έχει ο κ. Πολάκης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		9.3.2022	AGTD0309.IF1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΡΡΗ	ΣΑΡΡΗ	9.3.2022	AHTD0309.ES1

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με την εμπειρία μου ως δήμαρχος, θέλω να σας ρωτήσω το εξής: Θα συνεχίσετε να κάνετε έλεγχο σκοπιμότητας; Ο έλεγχος σκοπιμότητας, επί δικών μας ημερών –όταν ήμουν δήμαρχος, αλλά και ως υπουργός- ήταν ένα εργαλείο μιας σειράς Επιτρόπων, για να σταματήσουν κάποια έργα. Αυτό, όμως, σήμερα, όλως τυχαίως, δεν το βλέπουμε.

Δεύτερον. Θα πω ένα μικρό παράδειγμα. Ξέρετε τι τράβηξα με πάρα πολλούς Επιτρόπους σας, προκειμένου να πληρωθούν ειδικευόμενοι ή ειδικευμένοι ιατροί τις εφημερίες, που τους βάζαμε να εφημερεύουν παραπάνω σε κάποιες απομακρυσμένες περιοχές, όπου δεν υπήρχαν γιατροί τότε; Ξέρετε πόσες φορές και με πόση φαιά ουσία, πόσο σωματικό κόπο κατανάλωσα για να νομοθετήσουμε ή να μιλήσουν οι αντίστοιχοι σας τότε με κάποιους τύπους –γιατί δεν μπορώ να τους πω διαφορετικά- οι οποίοι έκοβαν εργασία που είχε γίνει, γιατί υπερέβαινε το όριο κτλ.; Και σήμερα που γίνεται το «μάλλε, βράσε» γιατί δεν λέτε κάτι;

Ή, να πω κάτι άλλο. Σε εντεταλμένη υπηρεσία, Επίτροποι μάς έκοβαν τα εντάλματα πληρωμής των εργαζομένων με τις ατομικές συμβάσεις -τις καθαρίστριες, τους φύλακες, τους τραπεζοκόμους- που τους είχαμε κάνει με ατομικές συμβάσεις. Όταν πήγαιναν στους εργολάβους, τα υπέγραφαν όλα. Όταν κάναμε αυτήν την ιστορία σε πάρα πολλά νοσοκομεία, σε εντεταλμένη υπηρεσία, κατευθυνόμενοι επίτροποι δικοί σας, το έκοβαν πιασμένοι από εργολάβους, πιασμένοι από τέτοια συμφέροντα. Να καθαρίσετε και λίγο το σπίτι σας, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα πολύ θετικά λόγια πριν, αλλά αυτό το πράγμα έγινε σε μια περίοδο που είχαμε τους θεσμούς πάνω από την κεφαλή μας, που κοιτάζαμε και το τελευταίο ευρώ και βγαίνανε κάτι δικοί σας και μας λέγανε «α, εδώ ξοδεύετε», γιατί δίναμε 100 ευρώ εφημερία να κάνει ένας αγροτικός στην Τήλο ή ένας ειδικευόμενος δεν ξέρω κι εγώ πού.

Και τώρα έχουν φάει και τα παραθυρόφυλλα από παντού -και δεν μιλάω μόνο για την υγεία. Παρακάτω, τι να γίνει; Έξι δις. φάγανε.

Ευχαριστώ πολύ και συγνώμη για την ένταση. Δεν φταίτε εσείς, αλλά πραγματικά βγαίνω από τα ρούχα μου να βλέπω αυτό το πανηγύρι τώρα. Και όταν εμείς που διαχειριστήκαμε και δεν ακουμπήσαμε μισό ευρώ, είχαμε κάτι δικούς σας να μας λένε «όχι, μην πληρώσετε τις καθαρίστριες». Αυτό γινόταν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μάλιστα. Το λόγο έχει τώρα ο κ. Λαμπρόπουλος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καλωσορίζουμε σήμερα εδώ, στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος μας παρουσίασε το Πρόγραμμα Ελέγχων για το 2022.

Ακούσαμε προηγουμένως τον κύριο Πολάκη να απευθύνει κάποια ερωτήματα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΡΡΗ	ΣΑΡΡΗ	9.3.2022	AHTD0309.ES1

Εγώ θα σας απευθύνω, κύριε Πρόεδρε, το ερώτημα: Τα διπλά βιβλία που κρατούσε, όπως δήλωσε και ομολόγησε ο ίδιος ο κ. Πολάκης στο ραδιόφωνο, ως δήμαρχος, ήταν νόμιμα; Τα έχετε ελέγξει; Θα τα ελέγξετε; Αυτό. Θα περιμένουμε οπωσδήποτε απάντηση.

Θέλω να σταθώ και σε κάποια άλλα σημεία από αυτά που θέσατε και θα προσθέσω.

Όσον αφορά τις απευθείας αναθέσεις στον Δήμο, ζήσαμε την περσινή χρονιά και κάθε χρόνο, γιατί έχουμε και φωτιές και πλημμύρες. Και εκεί, οι δήμαρχοι απεγνωσμένα την τελευταία στιγμή ψάχνουν να βρουν μηχανήματα για να κάνουν τις εργασίες που πρέπει να κάνουν, για να σώσουν κόσμο από τις πλημμύρες και από τις φωτιές. Μήπως θα πρέπει να αλλάξει το σύστημα; Εσείς να επεξεργαστείτε, εσείς να μας εισηγηθείτε -και σε εμάς και στα Υπουργεία- κάτι να γίνεται νωρίτερα, κάτι να γίνεται από την προηγούμενη χρονιά και ο κάθε δήμος και η κάθε Περιφέρεια να έχει καταρτίσει έναν προγραμματισμό, με διαγωνισμό, με νόμιμες διαδικασίες που θα έχει γίνει, ώστε να ξέρει στη φωτιά ή την πλημμύρα θα ανταποκριθούν. Έχουν υπογράψει σύμβαση και με συγκεκριμένο κόστος ανά ημέρα ή ανά έργο ή οτιδήποτε κάνουν, για να εξασφαλίζει άμεσα την ώρα που χρειάζεται να έχει το μηχανήμα.

Και, δεύτερον, να υπάρχει η διαφάνεια και η σωστή διάθεση και ο σεβασμός του δημοσίου χρήματος, ώστε να διατεθούν τα χρήματα σε αυτούς που πρέπει να τα πάρουν, γιατί βοήθησαν στην κρίσιμη χρονική στιγμή.

Εγώ δεν καταφέρω κατά των δημάρχων. Πιστεύω ότι προσπαθούν για το καλό. Δεν κατηγορώ κανέναν, αλλά πρέπει να κατοχυρώσουμε το σύστημα με τέτοιο τρόπο, όμορφο τρόπο, δίκαιο και σωστό τρόπο, για να μπορέσουμε να κάνουμε και τη δουλειά μας καθώς πρέπει, για να την κάνουν οι δήμαρχοι τη δύσκολη στιγμή και για να μην υπάρχει και καμία αμφιβολία. Ξέρετε ότι το κυριότερο που πρέπει να δίνουμε προς την κοινωνία είναι η εμπιστοσύνη για σωστή διαχείριση, για σεβασμό του δημοσίου χρήματος. Ένα θέμα είναι αυτό.

Το δεύτερο είναι οι πιστώσεις και οι χρηματοδοτήσεις γενικότερα, που δίνονται στις ΜΚΟ από Υπουργεία, συμβάσεις με δήμους, συμβάσεις με Περιφέρειες, για να εκτελούν κάποιο έργο, το οποίο έργο αυτό θα μπορούσαν να το κάνουν και οι δήμοι και οι Περιφέρειες και τα Υπουργεία, σε όλους τους τομείς. Δεν θα αναφερθώ ιδιαίτερα, όπως ο κ. Καστανίδης είπε μόνο στον πολιτισμό και συμφωνώ μαζί του. Και παντού. Θα πρέπει και αυτό το πράγμα να το ελέγξουμε. Δίνονται χρήματα. Υπάρχει σωστή διαχείριση; Υπάρχει αποτέλεσμα; Υπάρχει το προσδοκώμενο έργο; Αυτό. Θέλουμε και εδώ να μπει μία τάξη.

Και να έρθουμε και σε ένα πολύ επίκαιρο θέμα, στα καύσιμα. Σήμερα λέει 125-130 το βαρέλι, αύριο το πρωί –διαβάζουμε- αμέσως το καύσιμο να έχει πάει στον αέρα, στο πρατήριο. Το πρατήριο φυσικά πουλάει σύμφωνα με το τι θα του δώσει ο μεγάλος, το διυλιστήριο –δεν ξέρω πως γίνεται η διακίνηση. Όταν, όμως, αύριο το βαρέλι θα πάει 110, τότε δεν πέφτει εύκολα από το πρατήριο στον καταναλωτή. Τότε, τι γίνεται; Και υπάρχουν και δημόσιες συμβάσεις. Από τον προμηθευτή τον μεγάλο, από το διυλιστήριο, θα πάρει και ο στρατός, θα πάρει και το νοσοκομείο, θα πάρουν και όλοι αυτοί. Άρα, emπίπτει και υπάρχει αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Να δούμε, λοιπόν, τι γίνεται με το που ανεβαίνει

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΡΡΗ	ΣΑΡΡΗ	9.3.2022	AHTD0309.ES1

κατακόρυφα στο πρατήριο και στον καταναλωτή, την άλλη μέρα. Αντιθέτως, όταν πέφτει, δεν συμβαίνει το ίδιο. Τι γίνεται εκεί; Δεν θα ελεγχθούν αυτοί οι άνθρωποι ποτέ και από κανέναν; Τώρα είναι η στιγμή που πρέπει να το δούμε και αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Και εγώ ευχαριστώ τον κύριο Λαμπρόπουλο. Ζητεί το λόγο και τον έχει επί προσωπικού ο κ. Πολάκης. Ορίστε, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Κύριε Λαμπρόπουλε, κάποιος σας το έδωσε για να το πετάξετε. Λοιπόν, ακούστε με για να τελειώνει αυτό το παραμύθι. Αν είχατε βρει να έχω σπαταλήσει μισό ευρώ, θα με είχατε γδάρει ανάποδα, στο Σύνταγμα. Όχι τώρα, αλλά 5 γενιές πίσω, καθέτως και άλλες επτά οριζοντίως.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ		9.3.2022	ΑΙΤD0309.ΧΤ1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΠΑΥΛΟΥ ΠΟΛΑΚΗ**)

Δεύτερον, αυτή η ιστορία με τα διπλά ταμεία, η οποία ελέγχθηκε με δική σας παρέμβαση και την περίοδο που ήμουν Υπουργός και πιο μετά, είναι αυτό που είπα εγώ και το οποίο αποδεικνύει την καταστροφή, την κακομοιριά και τον όλεθρο που φέρατε στη χώρα το 2012 με 2014. Τι ήταν τα διπλά ταμεία του Δήμου Σφακίων, που εγώ το είπα στο συνέδριο της ΚΕΔΕ τότε; Ότι επειδή ο Δήμος δεν είχε ιατρείο – είμασταν ο μοναδικός Δήμος τότε που δεν είχαμε καν αγροτικό ιατρείο, ένα ρημάδι, ένα γιατί ήταν – έβαλα του Σφακιανούς, αντί να καταθέτουν στεφάνια στις κηδείες, να καταθέτουν χρήματα σε ένα λογαριασμό, από τον οποίο πληρώναμε δημοτικό γιατρό και δημοτική νοσηλεύτρια και έκανα και εγώ το γιατρό τα 5 χρόνια που ήμουν Δήμαρχος εκεί και πέρα πάνω από 500 μικροεπεμβάσεις στο αγροτικό ιατρείο στα Σφακιά, γιατί δεν υπήρχε τίποτα, γιατί είχατε βάλει μια κοινωνία σε όλεθρο. Αυτά τα διπλά ταμεία, λοιπόν, τα ελέγξατε.

Η Αντιπολίτευση που είχα τότε στην πρώτη θητεία ήταν πλήρως ενήμερη για όλα αυτά και συμφώνησε σε αυτό που έγινε, γιατί δεν είχαμε καμία στήριξη από την Κυβέρνηση Σαμαρά - Βενιζέλου. Έλεγχος έγινε, δεν βρέθηκε καμία διασπάθιση. Αν είχατε βρει, θα ήμουν τρις ισόβια και να ξέρετε, κύριε Λαμπρόπουλε, εγώ διαχειρίστηκα ως Υπουργός 9 με 10 δισ. ευρώ το χρόνο. Βρείτε μισό ευρώ να πήγε σε σημείο που δεν έπρεπε. Έτσι ανατάχθηκε το σύστημα υγείας, με αυτό τον τρόπο ανατάχτηκε. Όταν εσείς στέλνατε καρκινοπαθείς να ζητιανεύουν χημειοθεραπείες, εμείς βάλουμε τους ανασφάλιστους να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στην περίθαλψη και τα βρήκαμε τα χρήματα, γιατί κόψαμε τις λαμογιές των προηγούμενων ετών. Μόνο από το μοριακό έλεγχο του αίματος, που κόστιζε επί των ημερών σας 26 εκατομμύρια ευρώ το χρόνο, σε εμάς κόστιζε 4,5 και έτσι κόψαμε το 5ευρο εισόδου στα νοσοκομεία. Λοιπόν, μην ξύνεστε σε μένα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής): Τον λόγο έχει ο κύριος Λαμπρόπουλος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ στο ραδιόφωνο είχα ακούσει την ομολογία του κυρίου Πολάκη και είμαι υποχρεωμένος να το μεταφέρω εδώ στη Βουλή. Ο κύριος Πολάκης παραδέχθηκε ότι υπήρχαν διπλά βιβλία και εγώ ξαναπευθύνω, λοιπόν, την ερώτηση στον κ. Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου αν ήταν νόμιμο ή παράνομα. Ευχαριστώ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής): Το λόγο έχει ο κύριος Κελέτσης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οφείλουμε μία απάντηση στον εκπρόσωπο του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, τον κ. Κατρούγκαλο, ο οποίος κατά την εισήγηση του έθεσε ένα ερώτημα προς τον εισηγητή μας, αλλά και προς τους βουλευτές της παράταξης της Νέας Δημοκρατίας, για τα θέματα τα οποία θέσαμε τα επιπλέον προς συζήτηση και έγκριση από το Συνέδριο, ότι η Αντιπολίτευση στο παρελθόν είχε φέρει τα θέματα αυτά, είχε προτείνει να συζητηθούν, να τεθούν υπό των υπό συζήτηση και υπό τον έλεγχο και εμείς είχαμε αρνηθεί. Εδώ, λοιπόν, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Η

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ		9.3.2022	AITD0309.XT1

Νέα Δημοκρατία και η Κυβέρνηση, σεβόμαστε απόλυτα τους θεσμούς και ένας από αυτούς τους θεσμούς είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ταυτοχρόνως, σεβόμαστε απόλυτα τη διάκριση των εξουσιών που είναι κατοχυρωμένη από το Σύνταγμα και για αυτό δεν επιτρέψαμε – και εδώ είναι η απάντηση στον κύριο Κατρούγκαλο – και δεν θα επιτρέψουμε ποτέ την εργαλειοποίηση της επικαιρότητας, την εργαλειοποίηση των θεσμών μέσω της επικαιρότητας, δηλαδή το να θέτουμε θέματα, πράγματι, τα οποία είναι επείγοντα, πράγματι, τα οποία είναι σε εξέλιξη, να τα θέτουμε στο Συνέδριο, να εργαλειοποιούμε το Συνέδριο για πολιτικούς και μικροκομματικούς σκοπούς. Αυτό που ήθελε η Αντιπολίτευση τότε ήταν να αναδείξει τη δική της επιχειρηματολογία σε σχέση με τη διαχείριση κρίσεων που εμφανίζονται κάθε φορά. Εμείς δεν αρνηθήκαμε τον έλεγχο, δεν αρνηθήκαμε ποτέ τη διαφάνεια. Η διαφάνεια για την Κυβέρνηση αυτή είναι όρος εκ των ων ουκ άνευ. Είπαμε, όμως, ότι αυτά θα πρέπει να συζητούνται σε χρόνο ουδέτερο, όπως είναι σήμερα, σε μια συνεδρίαση που προβλέπεται από τον νόμο, που προβλέπεται από τον Κανονισμό της Βουλής και έχει θεσμικό κύρος η συζήτηση αυτή.

Θα τα συζητήσουμε όλα. Δεν αρνούμαστε να συζητήσουμε τίποτε, δεν φοβόμαστε να συζητήσουμε τίποτε. Δεν πρέπει όμως το Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως και τα άλλα θεσμικά όργανα και πολύ περισσότερο τα όργανα της δικαιοσύνης, να γίνονται εργαλείο στην άσκηση αντιπολίτευσης και άσκησης αντιπολιτευτικού έργου έναντι της Κυβέρνησης και έτσι να εργαλειοποιείται και σε ένα βαθμό να πολιτικοποιείται ή να κομματικοποιείται ένα Ελεγκτικό Συνέδριο, που έχει ένα κύρος θεσμικό το οποίο οφείλουμε να διαφυλάξουμε.

Σήμερα, λοιπόν, ερχόμαστε και εμείς οι ίδιοι θέτουμε τα ζητήματα αυτά σε αυτήν τη συνεδρίαση, γιατί έχουμε, πράγματι, μια νέα πραγματικότητα. Λειτουργούμε υπό το βάρος μιας νέας πραγματικότητας, που μας την επιβάλλει η κλιματική αλλαγή και τα οξεία φαινόμενα που έχουν εμφανιστεί, όπως είναι οι πυρκαγιές το καλοκαίρι και οι πλημμύρες, και τα οποία θα πρέπει η κάθε κυβέρνηση να τα αντιμετωπίσει και να τα αντιμετωπίσει αποτελεσματικά, αλλά και με όρους διαφάνειας. Είχαμε την πανδημία του Covid, η οποία είναι μια πανδημία που εμφανίζεται, σύμφωνα με τα στατιστικά της επιστήμης, στα 100 χρόνια μία φορά και πράγματι τίθενται νέα ζητήματα σε αυτή τη διαχείριση. Κυρίως, το ζήτημα το μεγάλο το οποίο τίθεται και είναι προς έλεγχο, είναι το θέμα της λειτουργίας του συστήματος υγείας με όρους αποτελεσματικότητας, επίσης, για την αντιμετώπιση της πανδημίας και για να σώσουμε ανθρώπινες ζωές, αλλά και διαφάνειας, φυσικά και με όρους διαφάνειας.

Το τρίτο θέμα είναι το θέμα που προκάλεσε η αναστάτωση που προκάλεσε ο πόλεμος και είχε ως συνέπεια την αύξηση στις τιμές, στο κόστος της ενέργειας και των ειδών πρώτης ανάγκης, όπως είναι το αλεύρι που παράγεται από το σιτάρι που είναι ένα προϊόν που η Ουκρανία είναι μία χώρα από τις πρώτες, αν δεν είναι η πρώτη, σε παραγωγή. Θα πρέπει, λοιπόν, όλα αυτά τα ζητήματα, ο έλεγχος δηλαδή στο κόστος αυτό, στις αυξήσεις που παρατηρούνται στην αγορά, αλλά και μέσω των δράσεων του Κράτους και του ελέγχου του Κράτους, διότι, κακά τα ψέματα, μπαίνουμε σε μία περίοδο κρατικής παρέμβασης, παρεμβατικότητας του Κράτους, διότι το Κράτος ακριβώς σε τέτοιες περιόδους έρχεται να παρέμβει, εάν, πράγματι, διασφαλίζονται οι όροι της διαφάνειας. Εμείς, λοιπόν, τα θέτουμε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ		9.3.2022	ΑΙΤΔ0309.ΧΤ1

αυτά γιατί δεν φοβόμαστε να τα θέσουμε και γιατί είναι η ώρα να τα θέσουμε σε μια τέτοια συνεδρίαση θεσμική.

Κύριε Πρόεδρε, με την ευκαιρία της παρουσίας σας εδώ, θα ήθελα να σας θέσω και ένα άλλο θέμα, το οποίο δεν είναι βέβαια ίσως της παρούσης, αλλά στην περιοχή που εκλέγομαι, στον Έβρο, έχω δεχθεί πάρα πολλά παράπονα ή καταγγελίες – πάρτε το όπως θέλετε – από πολιτιστικούς συλλόγους, όπου εκεί οι κατά τόπους εκπρόσωποι του Συνεδρίου, μέσα στα πλαίσια της δουλειάς τους, και πολύ καλά κάνουν οι άνθρωποι, απλώς δείχνουν υπερβάλλοντα ζήλο σε σχέση με την αναζήτηση παραστατικών προ πολλών ετών, ότι ακόμη και σε βάθος δεκαετίας, κάτι που τα σωματεία αυτά, σε μία κατάσταση όπως είναι τώρα υπό την επιρροή κυρίως της πανδημίας, ήταν αδύνατον να συλλέξουν. Θα παρακαλούσα να το βλέπατε το θέμα αυτό, διότι σε πολλές περιπτώσεις οδηγούμαστε σε κάποια αδιέξοδα, χωρίς να σημαίνει ότι υπάρχει αδιαφάνεια, ότι υπήρξαν τέτοια φαινόμενα. Φυσικά, επαναλαμβάνω, είμαι υπέρ του ελέγχου, είμαι υπέρ της διαφάνειας, είμαι υπέρ των κυρώσεων εκεί όπου υπάρχουν ζητήματα, αλλά φοβάμαι ότι – και αυτό είναι το αίτημα και το παράπονο των σωματείων αυτών, είτε είναι αθλητικά, είτε είναι πολιτιστικά – ότι θα αναγκαστούν να κλείσουν υπό το βάρος των συνεπειών τέτοιου είδους ελέγχων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	09.03.2022	AJTD0309.PD1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΕΛΕΣΗ**)

Τελειώνοντας και κλείνω κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ να συγχαρώ κατ' αρχήν τον Πρόεδρο για τη δουλειά που γίνεται και σε αυτό το κομμάτι, βλέποντας τις εκθέσεις και βέβαια για τον προγραμματισμό.

Εκεί νομίζω που πρέπει να το δούμε και αυτό είναι δική μας δουλειά, κυρίως είναι δουλειά δηλαδή της νομοθετικής εξουσίας και της Κυβέρνησης, πως αυτές οι παρατηρήσεις, οι ουσιώδεις παρατηρήσεις, που γίνονται στις εκθέσεις του συμβουλίου θα πρέπει να γίνουν και πράξη, δηλαδή να μετουσιώνονται κάθε φορά σε πράξη, έτσι ώστε να διορθώνουμε να διορθώνουμε τα κακώς κείμενα. Να διορθώνουμε τα προβλήματα εκεί όπου υπάρχουν, να βελτιώνουμε τον τρόπο λειτουργίας της διοίκησης και να περιορίζουμε κατά το δυνατόν σε βαθμό, μακάρι, το ιδεατό θα ήταν να εκμηδενίζουμε το κόστος, τις δαπάνες και κυρίως την αδιαφάνεια στη λειτουργία του δημόσιου τομέα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Και εμείς, σας ευχαριστούμε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Πρόεδρος, ο κ. Βούτσης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, άκουσα αυτά που είπε ο κ. Κελέσης εκ μέρους της Ν.Δ. και πραγματικά εκφράζω την έκπληξή μου, γιατί η αναγκαία πολιτική αυτοκριτική που για όλους μας ισχύει σαν διαδικασία σε τόσο σοβαρές μάλιστα θεσμικές διαδικασίες αντικαθίσταται και υποκαθίσταται από μία προσπάθεια παραποίησης γεγονότων και κυρίως ερμηνείας προθέσεων.

Δηλαδή, τι μας είπε ο κ. Κελέσης; Ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση πέρσι προσπαθούσε να εργαλειοποιήσει για πολιτικούς λόγους και στόχους της μέσω των προτάσεων που σας έκανε για να γίνουν έλεγχοι για δαπάνες συγκεκριμένες μέσα στην πανδημία, αν θυμάμαι καλά ήταν 5 - 6 συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών. Και αφού προσπαθούσε να εργαλειοποιήσει - η ερμηνεία που έδινε η Ν.Δ. -, απορρίφθηκαν.

Αυτό το οποίο έγινε πέρσι ήταν ένα «θεσμικό φάουλ» το οποίο σήμερα στη σημερινή διαδικασία, ευτυχώς, αποκαθίσταται, διότι είναι πραγματικά πάρα πολύ σημαντικό, όλοι το είχαμε χαιρετίσει, με τη νομοθεσία που υπήρξε, το ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο θα μπορούσε να λάβει κάποιες υποδείξεις από την Θεσμών και Διαφάνειας για να κάνει επιπλέον ελέγχους πέραν αυτών οι οποίοι ήταν στο σχεδιασμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Έγινε, λοιπόν, πέρυσι η Συνεδρίαση, την θυμάμαι σαν τώρα, ήμουν παρών από την αρχή μέχρι τέλος, υπεβλήθησαν από πολιτικές δυνάμεις μετά από την ακρόαση σας αιτήσεις για ελέγχους, υποδείξεις για ελέγχους. Η Ν.Δ. υπέδειξε τρεις, αν δεν κάνω λάθος, κατηγορίες ελέγχων, εμείς 5 ή 6, λόγω ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και άλλοι συνάδελφοι ίσως είχαν υποδείξει 1 ή 2 κατηγορίες.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 09.03.2022	Όνομα αρχείου AJTD0309.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Στο πέρας της διαδικασίας ακυρώθηκε αυτή η μεγάλη πρόνοια και δυνατότητα που δίνει η νέα νομοθεσία, διότι η πλειοψηφία, δια της πλειοψηφίας της, επέβαλε ότι μόνο οι τρεις έλεγχοι οι οποίοι είχαν υποβληθεί ως αίτημα από πλευράς της Κυβερνήσεως, από πλευράς της Ν.Δ., θα έπρεπε να υποδειχθούν προς το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Και είχαν γίνει μάλιστα τότε και δημόσιες δηλώσεις, είχε γίνει και δημόσια «πολιτική κόντρα», επιτρέψτε μου την έκφραση, το θυμάστε, διότι δεν είναι σωστό μία νομοθεσία καινοτόμα, που δίνει τέτοιες δυνατότητες, εξ' ύπαρχής, για τον λόγο που άκουσα σήμερα διότι θεωρούσε η Ν.Δ. ότι θα εργαλειοποιούσε ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α., να μην λειτουργεί και πέρσι δεν λειτούργησε.

Και φέτος, λοιπόν, ο κ. Κατρούγκαλος τι είπε; Είπε ότι χαίρομαι που φέτος για τα ίδια δεδομένα περίπου για τις ίδιες κατηγορίες δαπανών στις οποίες αναφερθήκαμε και οι οποίες υπήρχαν και πέρσι, κύριε συνάδελφε, η πανδημία δυστυχώς ολοκλήρωσε δύο χρόνια τώρα. Υπήρχαν ήδη, θυμάστε τι είχε γίνει για τα σωφρονιστικά καταστήματα, τι είχαν γίνει για τις μάσκες. Να μην τα θυμόμαστε τώρα, είναι κατατεθειμένα στα πρακτικά της Συνεδρίασης.

Φέτος το ότι όλοι συνηγορούμε, έχει ωριμάσει το ζήτημα, να υπάρξουν οι έλεγχοι γι' αυτή τη διετία η οποία η χώρα λειτούργησε και το κοινοβούλιο λειτούργησε με πολλές Π.Ν.Π. και τα λοιπά λόγω των πραγματικών δεδομένων και της κατάστασης στην οποία βρεθήκαμε, θα ήταν καλό να υπάρξει ένα φως σε αυτή την διετία το οποίο είναι πολύ καλό και για το πολιτικό σύστημα και για τη λειτουργία της Θεσμών και Διαφάνειας, σε σχέση με το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ήθελα να κάνω αυτές τις διασαφήσεις και για τα πρακτικά. Δεν έκανε πολεμική ο κύριος Κατρούγκαλος, ούτε είπε ότι «εσείς δεν το κάνατε διότι τα περνάτε», για να σας το πω ευθέως. Δεν είπε κάτι τέτοιο, όπως είπατε εσείς ότι εμείς το κάναμε επειδή ενώ ο κόσμος πέθανε, θέλαμε να εργαλειοποιήσουμε. Όχι δεν θέλαμε να εργαλειοποιήσουμε. Πράγματα τα οποία ήταν φανερά ότι έπρεπε να ελεγχθούν τα προτείναμε και τα απορρίψατε. Αυτά είναι τα πρακτικά της Συνεδρίασης, αν θέλετε να τα διατρέξετε. Αυτά για διευκρίνιση. Δεν υπάρχει τίποτα προσωπικό προφανώς με τον κ. Κελέτση.

Ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Και εμείς ευχαριστούμε, τον Πρόεδρο τον κ. Βούτση.

Μόνο να διαβάσω, κ. Πρόεδρε, πώς έκλεισα την περσινή Συνεδρίαση.

«Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας προτείνει τη διενέργεια των τριών ελέγχων που αναφέρθηκαν από τον εκπρόσωπο της Πλειοψηφίας, πράγματι, καθώς και διαβιβάζει το πρακτικό της σημερινής Συνεδρίασης στο Ελεγκτικό Συνέδριο ώστε να αξιολογηθούν και να ληφθούν υπόψιν οι τοποθετήσεις όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων».

Λοιπόν, το ίδιο θα κάνουμε και φέτος. Έτσι θα κλείσω. Έτυχε να ζητήσω, όχι τώρα, από χθες, με την υπηρεσία, να δω την περσινή Συνεδρίαση. Με αυτόν τον τρόπο κλείσαμε και καλύτερα είναι να μπορούμε να συμφωνούμε, αν όχι όλοι, οι περισσότεροι.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	09.03.2022	AJTD0309.PD1

Λοιπόν, τον λόγο τώρα έχει εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, ο κ. Χατζηγιαννάκης.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Να σας καλωσορίσω και εγώ κύριε Πρόεδρε με τη σειρά μου, είναι χαρά μας πάντα να σας έχουμε εδώ.

Εγώ ήθελα τέσσερις παρατηρήσεις και ίσως και ερωτήσεις.

Ξεκινώντας λίγο από την παρατήρηση του κυρίου Κελέτση, επειδή ως πρώην δήμαρχος την αντιμετώπισα και εγώ, το ζήτημα δηλαδή των σωματείων των πολιτιστικών και των αθλητικών και του τρόπου χρηματοδότησης. Πράγματι, νομίζω και είναι και ερώτηση προς εσάς πώς πρέπει να το χειριστούμε το συγκεκριμένο ζήτημα, γιατί η συντριπτική πλειοψηφία των συλλόγων ειδικά σε μικρούς επαρχιακούς δήμους προφανώς δεν έχουν ούτε τη στελέχωση, ούτε ειδικό προσωπικό, ούτε καν λογιστές. Δηλαδή, προσπαθούν μεταξύ τους να καλύψουν ακόμα και τα βιβλία που χρειάζεται.

Νομίζω όμως ότι το πρόβλημα είναι θεσμικό. Δηλαδή, η νομοθεσία η οποία έχουμε θέσει και λογικό για να υπάρχει ένας έλεγχος είναι αρκετά αυστηροί με τις συγκεκριμένες χρηματοδοτήσεις.

Θεωρείτε ότι μπορεί να υπάρξει και πρέπει να υπάρξει ελάφρυνση ανάλογα φυσικά και με τα ποσά που δίνονται, γιατί ούτος ή άλλως είναι συγκεκριμένα, για να μπορέσει να είναι εφικτή η χρηματοδότηση τέτοιων δράσεων; Γιατί είναι σημαντική.

Φυσικά, αυτό το καλώς νοούμενο άγχος του κυρίου Κελέτση έρχεται σε αντίθεση με αυτό που ο κ. Λαμπρόπουλος για τις δυνατότητες χρηματοδότησης των Μ.Κ.Ο., γιατί ξέρετε τις Μ.Κ.Ο. τις έχουμε δαιμονοποιήσει, αλλά Μ.Κ.Ο. όπως σε όλους τους φορείς δεν λέει τίποτα.. Έχουν διάφορες μορφές νομικού τύπου και δεν σημαίνει ότι δεν μπορούν να εκτελέσουν, όπως και αστική μη κερδοσκοπική, όπως υπάρχουν διάφορες μορφές και τέτοιου είδους δράσεις που όλοι τις θέλουμε στις περιοχές μας, ειδικά όταν μιλάμε για την απομακρυσμένη Ελλάδα ή τον Έβρο ή την Σκύρο ή το Καστελόριζο.

Άρα. ποιος κατά την άποψή σας. θα είναι ο καλύτερος τρόπος να διευκολύνουμε τη χρηματοδότηση κρατώντας φυσικά κάποια εχέγγυα διαφάνειας και διαφανούς πορείας των χρηματοδοτήσεων.

Το δεύτερο, πάλι σε σχέση με αυτό που έθεσε ο κ. Λαμπρόπουλος, που είναι ένα άγχος των δημάρχων και των περιφερειάρχων, κυρίως των δημάρχων, σε σχέση με την έγκαιρη αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών και γενικά όλων των ζητημάτων που είναι έκτακτα.

Κατά την εκτίμησή σας, είναι επαρκές το θεσμικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των έκτακτων συνθηκών; Ταυτόχρονα με την προάσπιση, προφανώς, της διαφάνειας.

Η δική μου άποψη είναι ότι είναι αρκετά επαρκές το θεσμικό πλαίσιο. Ο νόμος και η ευρωπαϊκή νομοθεσία και η ενσωμάτωση της εδώ δίνει αρκετά περιθώρια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	09.03.2022	AJTD0309.PD1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ		9.3.2022	AKTD0309.FD1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗ**)

Το πρόβλημα έγκειται στη στελέχωση, αφενός, των δήμων, οι οποίοι είναι πάρα πολύ δύσκολο να ακολουθήσουν τέτοιες διαδικασίες χωρίς να έχουν νομική επάρκεια ή και τεχνική επάρκεια, προφανώς, μέσα στο προσωπικό τους και ενώ είναι δυνατό να ακολουθηθεί και να είναι έγκαιροι οι χρόνοι, νομίζω ότι η γραφειοκρατία και η έλλειψη προσωπικού είναι αυτή που δημιουργεί τα προβλήματα και όχι το θεσμικό πλαίσιο. Αλλά θα ήθελα και την άποψη σε αυτό.

Τελευταίο. Αν σας προβληματίζει το κόστος, μάλλον το μέγεθος, των απευθείας αναθέσεων την τελευταία διετία. Έχει γίνει πολύς λόγος, φυσικά, και στον δημόσιο διάλογο. Απλά σας αναφέρω το εξής, γιατί κάναμε μία επισκόπηση από τα στοιχεία που προκύπτουν από την σελίδα της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Από τα 6,6 δις, που είναι οι απευθείας αναθέσεις την τελευταία διετία, προφανώς πρέπει να εξαιρέσουμε τα 1,9 δις που είναι οι αναθέσεις μέχρι 30.000 ή 60.000 τώρα πια, που ούτως ή άλλως θα γίνονταν με απευθείας ανάθεση λόγω ποσού. Αυτές που επικαλούνται, πραγματικά, δαπάνες για τον covid-19, για την αντιμετώπιση της πανδημίας, δεν ξεπερνούν τα 500 με 600 εκατομμύρια. Τα υπόλοιπα και, για να μην παρεξηγηθώ, ξέρετε ότι στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων παρότι ελέγχει όλο το σύνολο, σχεδόν, των δημοσίων συμβάσεων, υπάρχουν κάποιες συμβάσεις οι οποίες λόγω του ειδικού τους χαρακτήρα, και μιλάω για εξοπλιστικά και για λοιπά, δεν περνάνε σε αυτό το σημείο. Άρα τα 6,6 δις δεν αφορούν εξοπλιστικές δαπάνες, αυτό ισχυρίζομαι. Από την πρόσθεση των δύο προηγούμενων ποσών μας προκύπτει ότι υπάρχει ένα αρκετά μεγάλο ποσό των 3, περίπου, 3,5 δις οι οποίες είναι προφανώς με επίκληση της νομοθεσίας, έχει ούτως ή άλλως τέτοιες δυνατότητες και ο ν. 4412 και οι τροποποιήσεις του, αλλά είναι εκτός των ορίων, προφανώς, των τακτικών αναθέσεων από την απευθείας ανάθεση, δηλαδή 30.000 και 60.000 αντίστοιχα, παλιότερα 20.000, και είναι, άρα, «κατ' εξαίρεση», έχουν γίνει επικλήσεις «κατ' εξαίρεση» διαδικασιών. Αν σας προβληματίζει αυτό το κόστος, θα ήθελα και εδώ την άποψή σας. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Ευχαριστούμε τον κ. Χατζηγιαννάκη.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Καραγκούνης και, πιστεύω, ολοκληρώνουμε με τον κ. Ανδριανό. Γιατί πρέπει να απαντήσει και ο Πρόεδρος, γιατί όπως ρώτησα τώρα σε περίπου 20 λεπτά, σε 20 λεπτά, θα υπάρχει ψηφοφορία για την ονομαστική. Κ. Καραγκούνη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε και εγώ θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομος. Ευχαριστούμε πάρα πολύ, κ. Πρόεδρε, για την ενημέρωση. Ούτως ή άλλως, πάντα είναι ωφέλιμη η παρουσία σας εδώ και, βεβαίως, θα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ		9.3.2022	AKTD0309.FD1

συμφωνήσω και εγώ με όλους τους συναδέλφους και θα σας δώσω συγχαρητήρια για το έργο που έχετε κάνει μέχρι τώρα.

Άκουσα με προσοχή, για να πάμε επί της ουσίας, τώρα, των ζητημάτων, τον σχεδιασμό που κάνατε για τους ελέγχους και, πραγματικά, είναι και πολυεπίπεδος, θα έλεγα διευρυμένος, και νομίζω και το είπαν και οι συνάδελφοι, και αρκετά επίκαιρος για τα ζητήματα τα οποία μας απασχολούν. Η αλήθεια είναι και αυτό, βεβαίως, το καταλαβαίνουμε όλοι ότι είναι αρκετά δύσκολο και θα μας το πείτε και εσείς στη δευτερολογία σας, να διενεργηθούν στην ολότητά τους όλο αυτό το φάσμα των ελέγχων, οπότε αναγκαστικά, υπό μία έννοια, θα πρέπει να υπάρξει μια προτεραιοποίηση αυτών των ελέγχων και γι' αυτό και τα κόμματα καταθέτουν και τις δικές τους απόψεις γύρω από αυτό. Η αλήθεια είναι ότι θα ήθελα να είχαμε μια εικόνα για το πώς εξελίσσονται ή πώς είχαν εξελιχθεί στο παρελθόν οι έλεγχοι αυτοί, δηλαδή οι ετήσιοι έλεγχοι που κάνετε, δηλαδή να γνωρίζουμε και εμείς σε ποιο βαθμό και σε τι βάθος διενεργούνται οι έλεγχοι αυτοί. Καλό είναι να το γνωρίζουμε, γιατί συζητάμε για τους ελέγχους και για την προτεραιοποίηση, αλλά να δούμε πώς «τρέχουν» όλοι αυτοί οι έλεγχοι.

Έγινε ιδιαίτερη συζήτηση από όλους τους συναδέλφους για το ζήτημα των απευθείας αναθέσεων και, προφανώς, από τη δική μας πλευρά το είπαν όλοι οι καλοί συνάδελφοι της συμπολίτευσης. Δεν έχουμε καμία αντίρρηση στο να ελεγχθούν. Άκουσα και την τοποθέτηση του κ. Κατρούγκαλου και του κ. Βούτση και το λέμε αυτό χωρίς καμία λογική ούτε εργαλειοποίησης, ούτε οποιασδήποτε μικροκομματικής εκμετάλλευσης θα μπορεί να υπάρξει γύρω από αυτό. Εμείς καμία αντίρρηση δεν έχουμε στους ελέγχους και για αυτό άλλωστε και το προτείνουμε. Και αλήθεια είναι ότι υπήρξε, όλο το τελευταίο διάστημα, μια υπέρβαση ή μάλλον θα έλεγα έγιναν παραπάνω απευθείας αναθέσεις, ακριβώς γιατί είχαμε έκτακτες συνθήκες. Πραγματικά, αν δεν είναι αυτές έκτακτες συνθήκες, δεν ξέρω ποιες είναι οι έκτακτες συνθήκες, τα τελευταία πενήντα χρόνια. Η αλήθεια είναι ότι γίνονται απευθείας αναθέσεις σε περιόδους που δεν έχουμε καλές συνθήκες και θα ήθελα, υπό μία έννοια, να μας πείτε λίγο περισσότερο γι' αυτό. Γιατί, επειδή άκουσα και τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ και από την προηγούμενη διακυβέρνηση θυμάμαι ένα ευρύ φάσμα απευθείας αναθέσεων που έγιναν, για παράδειγμα στα νοσοκομεία. Γιατί, υπό μία έννοια, εγώ καταλαβαίνω την ανάγκη ότι θα πρέπει να καλυφθούν έκτακτες ανάγκες και στα νοσοκομεία.

Έχουμε, παραδείγματος χάρη, μια σύμβαση εργολάβου όπου παράλληλα, όμως, «τρέχουν» και οι διαγωνιστικές διαδικασίες, έχουμε ενστάσεις, έχουμε προσφυγή στα δικαστήρια, παράλληλα όμως λήγει και η σύμβαση ενός εργολάβου. Τι θα γίνει, πώς θα καλυφθεί η σίτιση, πώς θα καλυφθεί η καθαριότητα ή οι ανάγκες των νοσοκομείων; Προφανώς και οι ασθενείς δεν μπορούν να μείνουν ακάλυπτοι. Στην προηγούμενη πενταετία είδαμε πάρα πολλές απευθείας αναθέσεις στο ζήτημα του μεταναστευτικού και στη σίτιση και στην καθαριότητα. Θα μου πείτε και εκεί υπήρχαν έκτακτες ανάγκες, γιατί είχαμε ένα πρόβλημα στο μεταναστευτικό τεράστιο, ειδικά το 2015 και μετά το ζήσαμε όλοι. Δεν θα μπω στις πολιτικές ευθύνες, αλλά υπήρχε ένα τεράστιο ζήτημα μεταναστευτικών ροών και εκεί βεβαίως υπήρξαν αρκετές απευθείας αναθέσεις. Θα μας πείτε, ίσως, περισσότερα. Το λέω αυτό, προφανώς και είναι καλοδεχούμενη η κριτική, αλλά να έχουμε και μια συνολική εικόνα του τι γίνεται ακριβώς και, υπό μία έννοια, θα ήθελα να ακούσουμε και την άποψή σας, το τι

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ		9.3.2022	AKTD0309.FD1

γίνεται συλλογικά και διαχρονικά στο ζήτημα των απευθείας αναθέσεων, όταν δεν έχουμε έκτακτες συνθήκες, αλλά ποια η δική σας εμπειρία.

Αλήθεια, ένα τελευταίο, μια τελευταία παρατήρηση που ίσως θα έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον, γιατί όντως γίνεται αυτή η πολύ μεγάλη δημόσια κριτική για τις απευθείας αναθέσεις. Εγώ θα ήθελα να μείνω λίγο στην ουσία και να μας πείτε αν σε σχέση με τις διαγωνιστικές διαδικασίες, όταν έχουμε απευθείας αναθέσεις, καλώς ή κακώς, το επιβάλλουν οι συνθήκες, αν η διάφορα, η οικονομική, είναι μεγάλη; Μικρή; Μήπως είναι μικρότερη στις απευθείας αναθέσεις; Προφανώς είναι ρητορικό το ερώτημα. Να δούμε ακριβώς τι συμβαίνει από εσάς. Δηλαδή, έτσι αυτό πιστεύω, με τις εμπειρίες και με τους ελέγχους που έχετε κάνει. Όταν πάμε σε απευθείας αναθέσεις, αν τελικά, γιατί αυτό ενδιαφέρει τον κόσμο που μας ακούει τώρα, γίνεται υπέρβαση των δαπανών ή τελικά μπορεί να είναι ίδια ή μικρότερη. Εγώ θα ήθελα την εμπειρία σας πάνω σε αυτό. Ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστούμε τον κ. Καραγκούνη. Ο κ. Ανδριανός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ: Για δύο λεπτά, κ. Πρόεδρε, γιατί ήδη έχουμε περάσει την ώρα και είμαστε για ονομαστική ψηφοφορία, όπως μας είπατε. Θέλω και εγώ, κατ' αρχήν, να ευχαριστήσω τον κ. Πρόεδρο για την καλοσύνη και, πραγματικά, για το σημαντικό έργο που επιτελεί το Ελεγκτικό Συνέδριο. Η σημαντική δουλειά φαίνεται από την έκθεση του 2021 με τις θεματικές ενότητες, αλλά και με τον προγραμματισμό του 2022 με τις στοχευμένες, πραγματικά, θεματικές και ελέγχους, 14 αν θυμάμαι καλά. Πραγματικά, νομίζω έχει πιάσει όλο το φάσμα των προβλημάτων και, βεβαίως, να πω από την πλευρά μου κι εγώ, βεβαίως, της ΝΔ ότι η διαφάνεια για την παράταξή μας και για την κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη είναι δεδομένη. Δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα. Βεβαίως, όλα να ελεγχθούν και, βεβαίως, σε καμία περίπτωση δεν επικαλούμεθα τις ειδικές συνθήκες για να πούμε ότι δεν χρειάζεται διαφάνεια. Διαφάνεια, λοιπόν, παντού. Είναι από τις αξιακές αρχές αυτής της παράταξης και αυτές που εκπροσωπούμε και εμείς ως βουλευτές. Είναι αρχές που μας καθοδηγούν στη διαδρομή μας.

Κ. Πρόεδρε, νομίζω ότι μας έχετε καλύψει και, πραγματικά, θα θέλαμε πολύ να ακούσουμε τις απαντήσεις από τις ερωτήσεις των συναδέλφων και, βεβαίως, θέλω να επισημάνω ότι έχετε πιάσει, όπως είπα και πριν, όλες εκείνες τις θεματικές για ελέγχους, όπως οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα πρόσωπα, τα νομικά, που προφανώς θέλει, χρειάζεται, περισσότερη διαφάνεια, έλεγχος γιατί μπορεί να υπάρχουν οργανισμοί που προσλαμβάνουν εταιρίες, οι οποίες, στην ουσία, υποκαθιστούν και τη διοίκηση, τη νόμιμη. Κάνουν όλη τη δουλειά και ίσως να ζητούν μόνο την επικύρωση ή την υπογραφή ή την επικύρωση από τα αρμόδια όργανα, ενώ θεσμικά αυτό, βεβαίως, δεν είναι σωστό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ		9.3.2022	AKTD0309.FD1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	09.03.2022	ALTD0309.DD1

(Συνέχεια ομιλίας κύριου ΙΩΑΝΝΗ ΑΝΔΡΙΑΝΟΥ)

Και βεβαίως οι απευθείας αναθέσεις ή οτιδήποτε άλλο, δράσεις, όποιες άλλες δράσεις ή διαδικασίες ακολουθούν και οι οποίες δεν είναι μέσα στο θεσμικό πλαίσιο ή βρίσκουν τρόπους να παρακάμπτουν ή νιώθουν ότι δεν θα ελεγχθούν σε βάθος και όπως πρέπει. Πρέπει, λοιπόν, το Ελεγκτικό Συνέδριο να κάνει όπως πρέπει και ξέρει τη δουλειά του γιατί εδώ είναι ζήτημα δημοσίου χρήματος, είναι το χρήμα του Έλληνα φορολογούμενου, του Έλληνα πολίτη και δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να χάνεται με αδιαφάνεια ούτε ένα ευρώ.

Αυτό έχω να πω, να σας ευχαριστήσω για τη δουλειά που κάνετε, για τη στόχευση και βεβαίως, περιμένουμε από εσάς την επόμενη ενημέρωση με απτά αποτελέσματα σε αυτό το πλαίσιο που έχετε θέσει και βεβαίως και προτάσεις που θα θέσουμε εμείς και θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους που είπαν ότι αν διαπιστώνετε κάποια κενά και πρέπει η Ελληνική Βουλή να νομοθετήσει, να κλείσει τα όποια παραθυράκια, τα όποια κενά υπάρχουν, στο θεσμικό πλαίσιο που υπάρχουν, να μας το προτείνετε και νομίζω όλοι οι συνάδελφοι από όλες πτέρυγες, επειδή θέλουν τη διαφάνεια θα κάνουμε αυτό που πρέπει μέσα από τον θεσμικό μας ρόλο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):
Ευχαριστούμε τον κύριο Ανδριανό.

Τον λόγο έχει ο κύριος Κατρούγκαλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Δεν θα επανέλθω στο θέμα που συζητήθηκε, νομίζω ότι έχουν εξάγει τα συμπεράσματα τους όσοι μας παρακολουθούν. Αντιθέτως, θέλω να κλείσουμε, αν μπορούμε, με συναινετικό τρόπο αυτή τη συνεδρίαση. Θέλω να καλέσω τους συναδέλφους της Πλειοψηφίας να συμφωνήσουν στην πρόταση, που διατύπωσα αρχικά, να ζητήσουμε από το Ελεγκτικό Συνέδριο να εξετάσει την αποτελεσματικότητα των πολιτικών για την αντιμετώπιση του covid με έμφαση στο ΕΣΥ. Νομίζω, αν κατάλαβα καλά, ότι είναι ανοικτοί στη διαφάνεια και στον έλεγχο οι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας και δεν νομίζω ότι υπάρχει αμφιβολία ότι αυτό ήταν το κεντρικό ζήτημα των προηγούμενων ημερών. Νομίζω να υπάρχει μια ομοφωνία της Αίθουσας σε αυτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι μέσα από την τρίτη πρόταση μας συμπεριλαμβάνεται και αυτό που λέτε εσείς, αυτό αποτελεί το περιεχόμενο της τρίτης πρότασης μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Διατυπώστε ακριβώς την πρότασή σας να δούμε αν συμφωνούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ: Το περιεχόμενο της τρίτης πρότασης, αν και ο κύριος Πρόεδρος το έχει αντιληφθεί, περιλαμβάνει και το περιεχόμενο του ελέγχου που εσείς ζητάτε, συνεπώς δεν υπάρχει πρόβλημα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	09.03.2022	ALTD0309.DD1

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Απλώς για να μην υπάρχει παρεξήγηση διαβάσετε την πρότασή σας;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Θα σας το πω εγώ «Έλεγχοι κόστους εξετάσεων, αρνητικά τεστ ανίχνευσης, γενικά από την πανδημία».

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Νομίζω ότι πράγματι έχει σχέση τμήματος προς όλου προς αυτό που πρότεινα εγώ. Νομίζω ότι η γενικότερη διατύπωση που πρότεινα είναι πιο κοντά και στο είδος των ελέγχων που ασκεί το Ελεγκτικό Συνέδριο. Δηλαδή, επαναλαμβάνω, νομίζω ότι συμφωνία έχουμε, δεν έχουμε διαφωνία, έλεγχος της αποτελεσματικότητας των πολιτικών για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού με έμφαση στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ: Κύριε συνάδελφε, αν βάλουμε αυτή τη διατύπωση δεν θα έχουμε πρόβλημα. Προσέξτε, όμως, αν βάλουμε αυτή την αόριστη γενικόλογη λεκτική διατύπωση, φοβάμαι ανοίγουμε πολύ το θέμα και δεν θα καταλήξουμε σε απτά συμπεράσματα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Νομίζω ότι ο κύριος Κελέτσης, μπορεί να βοηθήσει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ: Κύριε Κατρούγκαλε, νομίζω ότι θα βοηθήσω.

Κύριε Πρόεδρε, με βάση και τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου το βάρος πέφτει στη λειτουργία του δημόσιου τομέα και του ελέγχου του τρόπου λειτουργίας του δημόσιου τομέα, άρα και του Εθνικού Συστήματος Υγείας και νομίζω ότι το είπα εγώ και πιο ξεκάθαρα και δεν υπάρχει διαφωνία πιστεύω από την πλευρά και της Πλειοψηφίας, το να θέσουμε αυτό το ζήτημα της διερεύνησης από την πλευρά του Συμβουλίου όλου αυτού του θέματος και των προβλημάτων που έχει δημιουργήσει η πανδημία. Άρα, νομίζω και αυτό που είπε ο κύριος συνάδελφος, ο Εισηγητής μας, προς αυτό συντέινει, στο να γίνει αυτός ο έλεγχος σε σχέση με όλα αυτά τα θέματα που δημιούργησε η πανδημία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Νομίζω ότι καταλήγουμε συναινετικά. Εγώ υποδέχομαι θετικά την παρατήρηση του κυρίου Κελέτσης, για τον απλό λόγο ότι και το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν είναι αναγκασμένο να δεχθεί ότι του προτείνουμε. Επομένως, θα ερμηνεύσει ο Πρόεδρος και συνολικά το Ελεγκτικό Συνέδριο τη συζήτηση στην Αίθουσα και θα εφαρμόσει τον εποπτικό του ρόλο με τον τρόπο που θεωρεί καλύτερο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Θα έχει και οδηγό τα Πρακτικά, τα οποία είναι αναλυτικά και λέγονται πολλές απόψεις και αυτό είναι και η δική μου κατάληξη όταν θα κλείσω τη συνεδρίαση με βάση τις προτάσεις αλλά και το γενικότερο κλίμα το οποίο διαμορφώθηκε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, για να μη θεωρηθεί και να καλύψουμε και τον κ. Κατρούγκαλο και όλους τους συναδέλφους, θα μπορούσε και η διατυπώσει σε αυτό που συμπληρωματικά είπε ο κύριος Κελέτσης, να είναι «ο έλεγχος των δημοσίων δαπανών και η διαχείριση κατά την πανδημία».

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	09.03.2022	ALTD0309.DD1

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Το λόγο έχει ο κύριος Καστανίδης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Επειδή όλα δεν αποτελούν διευθέτηση μεταξύ κυβερνητικής πλειοψηφίας και αξιωματικής αντιπολίτευσης, ο έλεγχος των δημοσίων δαπανών για την υγεία πρέπει να απασχολεί ως προς το σκέλος της εξυπηρέτησης των αναγκών των πολιτών εν μέσω πανδημίας. Αυτό είναι το θέμα μας. Αν η χρηματοδότηση έγινε με τρόπο που εξυπηρετήθηκαν οι ανάγκες της δημόσιας υγείας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Ομιλεί εκτός μικροφώνου.

Αν έπιασαν τόπο τα χρήματα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ορίστε; Δεν άκουσα. Ναι, και αυτό περιλαμβάνει και την αποτελεσματικότητα των δημόσιων πολιτικών υγείας σε σχέση με τη χρηματοδότηση. Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε, θα ήθελα να συμφωνήσουμε στην επέκταση της έρευνας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τους εξωτερικούς συνεργάτες. Να συμφωνήσουμε ότι πρέπει να ελεγχθούν οι συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών δήμων προκειμένου οι ιδιώτες να αναλαμβάνουν τη συντήρηση και το έργο του ηλεκτροφωτισμού. Δεν είναι ακριβώς η θεματική ενότητα που επέλεξε το Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά, επειδή μιλάμε για εξωτερικούς συνεργάτες στη δημόσια διοίκηση, έχει μια σημασία να δούμε τι συμβαίνει με αυτήν την ιστορία των πολλών συμβάσεων παραχώρησης που τον τελευταίο καιρό παρατηρούνται σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε ότι αφορά ανταποδοτικές υπηρεσίες. Δικαιολογούνται, οι συμβάσεις είναι εντάξει, οι όροι των συμβάσεων είναι εντάξει και συνδέονται με το δημόσιο συμφέρον;

Θα παρακαλέσω και αυτή η έρευνα να γίνει από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής-Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ακούστηκαν πάρα πολλά, να μην κάνουμε άλλο διάλογο, , γιατί με ειδοποιούν ότι σε πέντε λεπτά θα αρχίσει η Ολομέλεια αλλά δεν σημαίνει αυτό ότι διακόπτουμε εμείς. Η διαδικασία θα αρχίσει, όχι η ψηφοφορία για την άρση ασυλίας. Πάντως σε κάθε περίπτωση θα ειδοποιήσω εγώ ότι είμαστε εδώ και πρέπει να κατέβουμε να ψηφίσουμε.

Ακούστηκαν πάρα πολλές απόψεις κύριε Πρόεδρε, εξάλλου θα πάρετε και τα Πρακτικά αναλυτικά και τώρα έχετε το λόγο προκειμένου να δώσετε τις απαντήσεις που εσείς κρίνετε με βάση όσα ακούστηκαν από τους συναδέλφους μου όλων των πτερυγών.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συμβουλίου): Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ τα μέλη για τις προτάσεις που έκαναν και τη συμμετοχή τους στη συζήτηση, που για εμάς είναι πάρα πολύ σημαντικό. Θα ήθελα να πω καταρχάς, ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι οι έλεγχοι μας να είναι ενδιαφέροντες, οπότε λαμβάνουμε, οφείλουμε να λάβουμε υπόψη μας και λαμβάνουμε πάρα πολύ σοβαρά υπόψη μας, τις απόψεις της Επιτροπής σας για το τι μπορεί να αποτελέσει ένας έλεγχος, να είναι ένας έλεγχος ενδιαφέρον, οπότε να είστε βέβαιοι ότι θα επεξεργαστούμε πάρα πολύ σοβαρά τις προτάσεις σας . Επίσης, πράγματι δεν είναι υποχρεωμένο το Ελεγκτικό Συνέδριο να πάρει

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	09.03.2022	ALTD0309.DD1

κατά λέξη τον έλεγχο που προτείνετε, όπου θα τον διαμορφώσουμε ανάλογα με αυτό που πιστεύουμε και εμείς ότι μπορεί να είναι έλεγχος που θα εγγραφεί στους ελέγχους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά οπωσδήποτε ότι ακούστηκε μέσα στην Αίθουσα αυτή, όχι απλώς θα ληφθεί σοβαρά υπόψη, αλλά θα προσπαθήσουμε να προσαρμόσουμε το πρόγραμμά μας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ		22.02.2022	AMTD0309.SE1

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Επειδή διατυπώθηκε μία παρατήρηση σχετικά με το πόσο ρεαλιστικό είναι το πρόγραμμά μας γιατί πράγματι φαίνεται πολύ φιλόδοξο. Να σας πω ότι πέρσι είχαμε προγραμματίσει 21 ελέγχους και τελικά αφομοιώθηκαν δύο σε έναν τον τραπεζικό έλεγχο . Ένας έλεγχος πήγε για φέτος απέμειναν 18. Εξ αυτών είναι βέβαιοι ότι θα έχουμε τους 15 και ίσως και τους 16.

Αισθάνθηκα πάντως και μια κούραση κύριε Πρόεδρε, όταν διάβασα τα θέματα των δεκατεσσάρων .Από τον 10ο έλεγχο και μετά αισθάνθηκα ότι μάλλον σας κούρασα . Οπότε δεν αποκλείεται και αν βεβαίως γίνει δεκτή και η πρόταση του κ . Καστανίδη ίσως πρέπει τους ελέγχους να τους περιορίσουμε και να τους διευρύνουμε. Δηλαδή, οι έλεγχοι γίνονται από 97 υπηρεσίες Επιτρόπων όπου εκεί καταθέτουμε αυτούς τους 21 ελέγχους . Αντί δηλαδή, να πάρουν 7, 10 ,12 ο κάθε έλεγχος να κατανεμηθεί σε 7 κάθε 7, 12 ημέρες. Μέχρι 12 υπηρεσίες μπορούμε να κατανείμουμε τους 10 ελέγχους σε 20 και θα έχουμε πολύ περισσότερη βάση ευρημάτων για τους ελέγχους μας . Συνεπώς, θα το μελετήσουμε αυτό.

Τώρα απαντώντας κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θα ήθελα να πω το εξής: Ότι πολλές από τις παρεμβάσεις μπορούν να απαντηθούν με την εξής παρατήρηση, ότι το νέο Ελεγκτικό Συνέδριο από τότε που με μεγάλη πλειοψηφία η Βουλή ψήφισε τους δύο τελευταίους νόμους τον 4700 και τον 4 820 και όταν λέω μεγάλη πλειοψηφία εννοώ πάνω από 260 βουλευτές .

Το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν ενδιαφέρεται για μεμονωμένες και συμπτωματικές περιπτώσεις κακοδιαχείρισης και αντιλαμβάνεστε τι εννοώ . Έχει καταργηθεί άλλωστε ο προληπτικός έλεγχος δαπανών στον οποίον αναφέρθηκε ένα μέλος της Επιτροπής αλλά ενδιαφερόμαστε για ευρήματα, τα οποία είναι χαρακτηριστικά και αντιπροσωπευτικά ενός γενικευμένου φαινομένου κακοδιαχείρισης . Και αυτό ακριβώς αποτελεί τη διάκριση. Δηλαδή, δεν μας ενδιαφέρει παραδείγματος χάριν για να μην αναφερθώ στη συγκεκριμένη περίπτωση στην οποία έγινε αναφορά δεν μας ενδιαφέρει τι κάνει ο α διαχειριστής στο λιμενικό ταμείο τάδε που μπορεί να είναι μια μεμονωμένη περίπτωση ακόμα και ποινικώς ενδιαφέρουσα. Μας ενδιαφέρει όμως αν το σύστημα επιτρέπει σε όλα τα λιμενικά ταμεία να εμφανιστεί το ίδιο φαινόμενο και γι' αυτό ακριβώς κάνουμε και αυτού του είδους τους ελέγχους.

Η δεύτερη παρατήρηση, που νομίζω επίσης καλύπτει πολλούς, πολλές παρεμβάσεις των μελών σας είναι οι εξής . Αναφέρθηκε, ήδη ότι από τη μια μεριά τα μικρά σωματεία πρέπει να τα βλέπουμε με κατανόηση από την άλλη μεριά όμως δεν νομιμοποιούμε τις μη κυβερνητικές οργανώσεις ΜΚΟ . Το ίδιο συμβαίνει και με τις απευθείας αναθέσεις . Και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίον τους εντάξαμε στο πρόγραμμά μας και θα κάνουμε έναν μεγάλο έλεγχο πολύ μεγαλύτερο απ αυτόν αρχικά. Και βλέποντας άλλωστε και το ενδιαφέρον σας από αυτόν που αρχικά είχαμε σκεφτεί διότι, είναι ένας χώρος που δηλητηριάζει τη δημόσια συζήτηση και το δημόσιο διάλογο. Τα παράπονα έρχονται και σε μένα . Δηλαδή, ανεξαρτήτως πολιτικής παρατάξεως παρατηρώ ότι μέσα στους δήμους

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ		22.02.2022	AMTD0309.SE1

αρκεί να ακουστεί ότι κάτι θα είναι με απευθείας ανάθεση ή με διαπραγματεύσεις γιατί όπως παρατηρήθηκε απευθείας αναθέσεις μέχρι ένα ποσό είναι και υποχρεωτικές .

Αρκεί να ακουστεί ότι θα γίνει με απευθείας διαπραγματεύσεις για να εγερθεί αντιπολίτευση όποια και να είναι και να φωνάξει σκάνδαλο που μπορεί και να έχει δίκιο απόλυτα δίκιο αλλά μετά όμως οδηγούμαστε στο φαινόμενο να μην μπορεί να γίνουν απευθείας αναθέσεις από το φόβο της καταγγελίας. Γενικώς, να πω ότι όλο το σύστημα πάσχει κύριε Πρόεδρε. Μου έλεγε πρόσφατα μία πρότανης πανεπιστημίου ότι για να προγραμματίσεις ένα διαγωνισμό τακτικό και να το βγάλεις εις πέρας πρέπει να το ξεκινήσεις τρία χρόνια πριν από τότε που έχει ανάγκη . Τόσες πολλές είναι οι ενστάσεις οι δίκες και τα λοιπά που φυσικά είναι και ανεπίκαιρες οι τιμές . Συνεπώς, έχουμε ένα πρόβλημα ισορροπίας το οποίο το Ελεγκτικό Συνέδριο το αναζητεί . Δαιμονοποιούνται οι ΜΚΟ αλλά από την άλλη μεριά πρέπει να δείξουμε κατανόηση στα μικρά σωματεία. Από την άλλη δεν μπορεί να μην υπάρχουν απευθείας αναθέσεις με διαπραγματεύσεις γιατί υπάρχει πίεση χρόνου. Έπειτα, όμως πρέπει να τηρείται και η αντικειμενική ακεραιότητα της διαδικασίας.

Και το τελευταίο κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω για το θέμα που έθεσε ο κ. Χατζηγιαννάκης ότι θα επικοινωνήσουμε ίσως για τα ειδικότερα και για ό,τι άλλο νομίζετε ότι μπορούμε να πούμε.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι θα είχα σκοπό πράγματι να εκφράσω ένα παράπονο ότι οι Εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τις οποίες δημοσιεύσαμε νωρίτερα απ' ότι θα έπρεπε, γιατί ανέμενα να γίνει η συνεδρίαση η σημερινή στις 22 Δεκεμβρίου, δεν έτυχαν της ανταπόκρισης που περίμενα, διότι οι εκθέσεις μας με τις συστάσεις δεν είναι τίποτα αν δεν ακουστούν από την εκτελεστική και από τη νομοθετική λειτουργία, ενδεχομένως και από τον τύπο ώστε να περάσουν στην πράξη . Χαίρομαι που βλέπω ότι υπάρχει ανταπόκριση και απλώς ήταν δική μου μεγάλη παρεξήγηση . Οπότε είμαστε έτοιμοι να ανταποκριθούμε στις προσκλήσεις σας . Πρέπει οι συστάσεις μας, όσες θεωρείτε σωστές όσες μπορείτε να υιοθετήσετε να τις υιοθετήσετε και να τις απευθύνετε όπως γίνεται στην Ευρώπη και γενικώς στα Ευρωπαϊκά κοινοβούλια να απευθυνθούν μετά στην κυβέρνηση και η κυβέρνηση να τις εκτελέσει αν αποφασίσει φυσικά να τις εκτελέσει διότι όλα αυτά δεν γίνονται με καταναγκαστικά άλλα γίνονται μέσα σε ένα πλαίσιο πειθούς . Όσο πιο πειστικές είναι οι συστάσεις μας που στηρίζονται σε ευρήματα τόσο νομίζω έχουν πιθανότητα να γίνουν και αποδεκτές και από τη Βουλή και από την Κυβέρνηση . Σας ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):Και εμείς ευχαριστούμε τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τον κ . Σαρμά και για τη σημερινή του σημαντική παρουσία με αφορμή την προτεραιοποίηση των ελέγχων αλλά και για τη γενικότερη προσφορά του ως Προέδρου αυτού του ανώτατου δικαστηρίου, του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ευχαριστώ και θερμά όλους τους συναδέλφους όλων των πτερύγων, γιατί πράγματι σήμερα διεξήχθη μια πάρα πολύ σοβαρή και πολύ ουσιαστική συζήτηση, η οποία στο τέλος κατατείνει στην υποβοήθηση, όχι μόνο του έργου του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά αυτής κάθε αυτής της κοινωνίας, την οποία όλοι υπηρετούμε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ		22.02.2022	AMTD0309.SE1

Επίσης, ευχαριστώ όλους σας και κλείνω με την ολοκλήρωση της συζήτησης επί της παρουσίασης του ετήσιου προγράμματος ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το έτος 2022 από τον Πρόεδρο, κ . Ιωάννη Σαρμά.

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας προτείνει την διενέργεια των τριών ελέγχων που ζητήθηκαν, καθώς και διαβιβάζει το πρακτικό της σημερινής συνεδρίασης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να συνεκτιμηθούν οι παρατηρήσεις του συνόλου των μελών Βουλευτών της Επιτροπής επί των προγραμματισμένων δηλώσεων.

Λύεται η συνεδρίαση.

Τέλος και περί ώρα 12.20΄ λύθηκε η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ

Γ΄ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ