

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΗ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄**  
**ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**  
**(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ. τ. Β.)**

Στην Αθήνα σήμερα, 17 Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.20΄, στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής, συνεδρίασε η **Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, υπό την προεδρία του Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου αυτής, κυρίου Αθανασίου Μπούρα, με θέμα ημερήσιας διάταξης: «Παρουσίαση, από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Ιωάννη Σαρμά, του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων για το έτος 2021, σύμφωνα με τα άρθρα 343 του ν.4700/2020 και 43Α του Κ.τ.Β., όπως ισχύει.».**

Στη συνεδρίαση παρέστη ο κ. Ιωάννης Σαρμάς, Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές, κ.κ.: Κωνσταντίνος Καραγκούνης, Σταύρος Κελέτης, Όλγα Κεφαλογιάννη, Ανδρέας Κουτσούμπας, Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Αθανάσιος Μπούρας, Αθανάσιος Πλεύρης, Ευριπίδης Στυλιανίδης, Σταύρος Καλαφάτης, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Κωνσταντίνο Τζαβάρα, Σοφία Βούλτεψη, η οποία αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Ιωάννη Τραγάκη, Νικόλαος Βούτσης, Γεώργιος Κατρούγκαλος, Θεόφιλος Ξανθόπουλος, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Σπυρίδωνα Λάππα, Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος, Χαράλαμπος Καστανίδης, Εμμανουήλ Συντυχάκης, Αντώνιος Μυλωνάκης και Σοφία Σακοράφα.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σας.

Αρχίζει η συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, με θέμα ημερήσιας διάταξης «Παρουσίαση, από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Ιωάννη Σαρμά, του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων για το έτος 2021, σύμφωνα με τα άρθρα 343 του ν.4700/2020 και 43Α του Κ.τ.Β., όπως ισχύει.».

Στις 7 Δεκεμβρίου, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κοινοποίησε στον Πρόεδρο της Βουλής το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων για το 2021, το οποίον ετέθη υπόψιν της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, όπως προβλέπεται από τον νόμο. Απλά για την ενημέρωσή σας, πρέπει να πω ότι για αυτή τη διαδικασία, προκειμένου να προσδιοριστεί η συγκεκριμένη ημερομηνία, η οποία είχε και τις προθεσμίες που προβλέπονται, δηλαδή, έπρεπε δέκα μέρες πριν συζητήσει η Επιτροπή να έχει αποσταλεί η πρόταση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, είχα αλληπάλληλες επαφές τόσο εγώ όσο και ο Πρόεδρος της Βουλής, προκειμένου από πολύ καιρό, ένα μήνα νωρίτερα, να συνεργαστούμε με τον αξιότιμο Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ώστε να κανονιστεί η ημερομηνία και να μη συμπέσει, μάλιστα, και με το πενθήμερο της συζήτησης του Προϋπολογισμού του Κράτους του 2021.

Καθορίστηκε αυτή η διαδικασία, σύμφωνα με την πρόσφατη τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, ΦΕΚ 187Α΄/1.10.2020, δηλαδή, πριν από ενάμιση μήνα, και με τον νόμο 4700/2020, τεύχος 127Α΄/29.06.2020.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**,  
Προέδρου της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής)

Σήμερα, έχουμε αυτή τη διαδικασία και η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας μπορεί να προτείνει να δοθεί προτεραιότητα σε ορισμένους από τους ελέγχους που έχουν, ούτως η άλλως, προγραμματιστεί, γιατί οι έλεγχοι θα γίνουν όλοι, αυτό το διευκρινίζω. Δηλαδή, η πρόταση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρεται σε ελέγχους οι οποίοι όλοι θα γίνουν. Απλά η δική μας δουλειά είναι να δώσουμε κάποια προτεραιοποίηση, καθώς επίσης, πέραν των προγραμματισμένων ελέγχων, μπορούμε να προτείνουμε τη διενέργεια άλλων ελέγχων, έως τριών κατ' έτος, ιδίως, με αντικείμενο αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης. Δεν θα τα πω εγώ αυτά, θα τα πει ο αξιότιμος κύριος Πρόεδρος. Δηλαδή, εδώ, είναι ένας επιπλέον ρόλος. Με την εμπειρία του ο κύριος Σαρμάς, διότι επί 12 έτη υπήρξε Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και με την πρότασή του την οποία άκουσε η Κυβέρνηση έρχεται και αυτή η καινούργια διαδικασία, προκειμένου έτι περαιτέρω να ενισχυθεί ο θεσμός των ελέγχων και της διαφάνειας.

Μετά από αυτή την, μάλλον, μεγάλη εισαγωγή θα πρέπει να πω και κάτι το οποίο ήρθε, χθες αργά, και παρακαλώ να μοιραστεί στους συναδέλφους. Πρέπει να σας πω ότι, χθες, μετά από μια κοπιώδη μέρα, όταν έφτασα στο σπίτι μου και ενώ είχαν κλείσει οι υπηρεσίες με ειδοποίησαν ότι πρωτοκολλήθηκε στην Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής μια επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής - και κακώς αναφέρεται μια εφημερίδα σήμερα - και σε εμένα.

*(Βουλευτές ομιλούν εκτός μικροφώνου)*

Όχι, εγώ ειδοποιήθηκα από την Ειδική Γραμματεία αργά το βράδυ, όταν έφτασα στο σπίτι μου, ότι απέστειλε ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ και αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως μία επιστολή. Η επιστολή αυτή, προφανώς από την Ειδική Γραμματεία ήρθε βεβαίως και σε εμένα, στο mail μου, το οποίο πήρα, αλλά ήμουν στο σπίτι μου και σήμερα το πρωί την παρέλαβε και η Γραμματεία της Επιτροπής και την πρωτοκόλλησε στο πρωτόκολλο της Γραμματείας της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, στις 8.30. Αυτή την επιστολή εγώ δεν είχα κανένα άλλο τρόπο να σας την στείλω νωρίτερα. Έχει φωτοτυπηθεί και παρακαλώ τη Γραμματεία να τη μοιράσει σε όλους τους συναδέλφους, καθώς και στον Πρόεδρο, κ. Σαρμά.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**,  
Προέδρου της Επιτροπής – Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής)

Μετά από όλα αυτά, καλωσορίζω λέγοντας ότι είναι τιμή και χαρά για την Επιτροπή μας που σήμερα έχουμε τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Ιωάννη Σάρμα, ο οποίος και θα πάρει πρώτος τον λόγο, όπως πάντα κάνουμε. Στη συνέχεια, θα υπάρξει ένας πρώτος κύκλος ομιλητών, ένας από κάθε Κοινοβουλευτική Ομάδα. Από εκεί και πέρα, θα δούμε στην πορεία αν μετά από αυτόν τον πρώτο κύκλο χρειαστεί να απαντήσει ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή αν θα συνεχίσουμε και με άλλες ερωτήσεις συναδέλφων, με την παράκληση προς τους συναδέλφους να είμαστε όσο γίνεται πιο ακριβείς στο χρόνο. Στον κ. Πρόεδρο, βεβαίως, δεν υποβάλλουμε τέτοιο αίτημα. Πρέπει να του δώσουμε τον χρόνο που χρειάζεται, προκειμένου να ενημερώσει την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστούμε θερμά και έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου):** Σας ευχαριστώ.

Καλημέρα σας. Αξιότιμε κ. Πρόεδρε, αξιότιμα μέλη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, είναι ιδιαίτερη τιμή και χαρά για εμένα να βρίσκομαι σήμερα ενώπιον της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, προκειμένου να παρουσιάσω το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το έτος 2021. Η σχέση συνεργασίας των δύο Θεσμών προδιαγράφονται στο Σύνταγμα και ρυθμίζονται ειδικότερα στη νομοθεσία. Είναι σχέσεις σαφώς διακριτές. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εντάσσεται στο πλαίσιο της δικαστικής λειτουργίας και ως εκ τούτου έχει αξίωση σεβασμού της ανεξαρτησίας του. Αλλά, η ανεξαρτησία του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν εμποδίζει να αναπτυχθούν σχέσεις διασταύρωσης των λειτουργιών, όταν αυτό μπορεί να γίνει με γνώμονα την αποτελεσματικότερη λειτουργία και των δύο Θεσμών, καθώς και στους δύο, στη Βουλή και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, το Σύνταγμα ανέθεσε συμπύκνωσης, κατά το αντικείμενό τους, ελεγκτικούς ρόλους ως προς τη δημοσιονομική διαχείριση. Επιτρέψτε μου να πω ότι, από τη συνεργασία τους έτσι όπως προβλέφθηκε στο ν.4700/2020, που σημειωτέων ψηφίστηκε με μεγάλη πλειοψηφία, και οι δύο Θεσμοί μπορεί και πρέπει να βγουν κερδισμένοι.

Το πρόγραμμα ελέγχων που θα σας παρουσιάσω θα οριστικοποιηθεί εντός του προσεχούς Ιανουαρίου, αφού ενσωματωθούν σε αυτό και οι προτάσεις σας. Θα αρχίσει να εκτελείται αμέσως μετά, με τη μέριμνα ώστε από τον Σεπτέμβριο του 2021 και μέχρι τα τέλη Ιουνίου του 2022 να προκύψει από την εκτέλεσή του ένας ρυθμός δημοσίευσης Εκθέσεων, περί τις 2 κάθε μήνα, ώστε και η Βουλή με τις αρμόδιες Επιτροπές της και η κοινή γνώμη μέσω του έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου να μπορέσουν να επεξεργάζονται χωρίς υπερβολική επιβάρυνση τα ευρήματά μας.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**,  
Πρόεδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Αυτή είναι η καλή πρακτική που ακολουθείται διεθνώς από τους αντίστοιχους ελεγκτικούς θεσμούς και σε αυτές τις διεθνώς κρατούσες καλές πρακτικές μας καλούν ως θεσμό να ευθυγραμμιστούμε ο ν.4055/2012 και ο πρόσφατος ν.4700/2020.

Όλο το πρόγραμμα που θα σας παρουσιάσω εμπνέεται από αυτή την ιδέα της ευθυγράμμισης, που δεν σημαίνει τίποτε άλλο από την ανάδειξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου της χώρας μας στην πρώτη γραμμή διεθνώς των πιο σύγχρονων και αποτελεσματικών θεσμών δημοσιονομικού ελέγχου.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποιεί εκ του νόμου υποχρεωτικούς ελέγχους και ελέγχους σε πεδία δημόσιας διαχείρισης τους οποίους επιλέγει.

Στην πρώτη κατηγορία περιλαμβάνονται οι γνωστοί σε όλους προσυμβατικοί έλεγχοι, μια σπουδαία αρμοδιότητα του δικαστηρίου, που απορροφά περίπου το 20% του ελεγκτικού και δικαστικού του ανθρώπινου δυναμικού. Περιλαμβάνονται, επίσης, και οι έλεγχοι για την προετοιμασία της Έκθεσης προς τη Βουλή επί του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους, η οποία όπως γνωρίζετε παρουσιάζεται κάθε χρόνο από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ενώπιον άλλης Επιτροπής του Κοινοβουλίου.

Με τις δύο αυτές αρμοδιότητες δεν θα σας απασχολήσω ειδικώς, καθώς δεν εγείρουν ιδιαίτερα ζητήματα προγραμματισμού. Είμαι βεβαίως έτοιμος να απαντήσω σε ερωτήσεις, που ενδεχομένως τα μέλη θα θελήσουν να θέσουν σχετικώς.

Επισημαίνω πάντως ότι το Δικαστήριο προετοιμάζεται εντατικώς, ώστε να είναι σε θέση σύντομα να περιλάβει στην εν λόγω Έκθεσή του ειδικώς επί του Ισολογισμού του Κράτους και προβλέψεις σχετικώς με την εξέλιξη στο βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο μέλλον της δημοσιονομικής κατάστασης της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Ως προς τους ελέγχους των υπολόγων και των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου των δημοσιονομικών φορέων, θα ήθελα, να διαβεβαιώσω σήμερα την Εθνική Αντιπροσωπεία, ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο με τους ελέγχους του θα είναι παρόν σε κάθε φορέα δημόσιας διαχείρισης. Οι έλεγχοι μας αυτοί έχουν τρία χαρακτηριστικά. Είναι εν δυνάμει καθολικοί, είναι ενσυνειδήτως απρόβλεπτοι για τον ελεγχόμενο και τέλος συντελούνται με επαρκή συχνότητα, ώστε κανείς να μην μπορεί να αισθανθεί, ότι τυγχάνει μιας de facto ασυλίας.

Προς το σκοπό αυτό έχουμε επιστρατεύσει μεταβάλλοντάς τες σε πράξη τις πιο σύγχρονες θεωρίες, όχι μόνο της ελεγκτικής, ώστε να γίνει αντιληπτό το μήνυμά μας περί μηδενικής ανοχής σε ζητήματα ακεραιότητας, να επιτύχουμε το μεγαλύτερο δυνατό ελεγκτικό αποτέλεσμα με τη χαμηλότερη δυνατή θυσία ανθρώπινου δυναμικού και να εντοπίσουμε μέσω ανάλυσης κινδύνου τους τομείς της δημοσιονομικής διαχείρισης που πράγματι νοσούν.

Η θεωρία των παιγνίων, ο διαφορικός λογισμός και η ανάλυση επικινδυνότητας στηριγμένη στη θεωρία των πιθανοτήτων έχουν ήδη επιστρατευτεί, για να στηρίζουν τις ελεγκτικές μας προσεγγίσεις. Θα επιστρατεύσουμε ακόμη εκεί που χρειάζεται και λογισμικά τεχνητής νοημοσύνης, ώστε να εντοπίσουμε, στους λογαριασμούς που ελέγχουμε, ύποπτες παρεκκλίσεις.

Έρχομαι τώρα στη δεύτερη κατηγορία των προγραμματιζόμενων ελέγχων, στους μη υποχρεωτικώς εκ του νόμου, αυτούς που επιλέγονται από το Δικαστήριο με μεγαλύτερη ελευθερία. Έχουμε εντάξει στο πρόγραμμα ελέγχων του 2021 15 τέτοιους ελέγχους τους

οποίους προς διευκόλυνσή σας θα παρουσιάσω σε τρεις κατηγορίες με κατάταξή τους ανά 5 κάθε φορά.

Στην πρώτη κατηγορία εντάσσονται πέντε έλεγχοι με κλασικό δημοσιονομικό χαρακτήρα. Είναι, πρώτον, τα κριτήρια επιλογής και τα δικαιολογητικά για την ένταξη των μακροχρόνια ανέργων στο σύστημα εφάπαξ οικονομικής ενίσχυσης. Δεύτερον, η τήρηση των θεμελιωδών αρχών προστασίας του δημοσίου χρήματος, διαφάνεια, έλεγχος, λογοδοσία από τα χρηματοδοτικά εργαλεία στήριξης μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Τρίτον, η θωράκιση του συστήματος διαθέσεως του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ώστε μόνον όσοι το δικαιούνται να το λαμβάνουν. Τέταρτον, ο υπολογισμός των ανταποδοτικών τελών σε συνάρτηση με τα δημοτικά έξοδα, τα οποία έχουν προορισμό να καλύπτουν, ώστε να παραμένουν ανταποδοτικά και να μην μεταβάλλονται σε φόρους, και πέμπτο, η πορεία εκτέλεσης των δημοσίων έργων που κατακυρώνεται με χαμηλό ποσοστό έκπτωσης προκειμένου, να διαπιστωθεί ο εντοπισμός κατάχρησης δικαιώματος.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Οι έλεγχοι αυτοί είναι στη βάση τους έλεγχοι συμμόρφωσης. Δηλαδή, έλεγχοι νομιμότητας και κανονικότητας. Επελέγησαν δε ενόψει του προδήλως υψηλού δημοσιονομικού κινδύνου της διαχείρισης που θα αποτελέσει το αντικείμενό τους. Αναμένουμε ενδιαφέροντα ευρήματα που θα στηρίξουν χρήσιμες συστάσεις.

Στη δεύτερη κατηγορία εντάσσονται πέντε πάλι έλεγχοι, που στην ελεγκτική ορολογία καλούνται έλεγχοι επιδόσεων, performance audit κατά τη διεθνή ορολογία. Να διευκρινίσω εκ προοιμίου εδώ ότι η σχετική αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι σχετικώς νέα, διότι ανάγεται στο νόμο 4055/12. Αποτελεί, όμως, πλέον την κύρια τουλάχιστον ποσοτικώς αρμοδιότητα όλων των ελεγκτικών θεσμών, με τους οποίους θα μπορούσε να συγκριθεί το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αν δεν ασκούσε την αρμοδιότητα αυτή, θα καταδίκαζε εαυτό σε θεσμική μειονεξία, και μαζί του το ελληνικό σύστημα εξωτερικού ελέγχου της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Οι έλεγχοι που προγραμματίσαμε αφορούν την οικονομικότητα, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα της λειτουργίας των δημόσιων υπηρεσιών. Πρώτον, αφαλάτωσης στα μικρά νησιά. Δεύτερον, ανακύκλωσης απορριμμάτων στους δήμους. Τρίτον, παροχής νοσοκομειακών υπηρεσιών. Τέταρτον, παροχής συμβουλών στην άσκηση δημοσιονομικής πολιτικής και πέμπτον, διαχείρισης της πρόληψης και αντιμετώπισης του εθισμού σε ναρκωτικές ουσίες. Δεν είναι έλεγχοι σκοπιμότητας οι έλεγχοι αυτοί, όπως ενδεχομένως θα τους έβλεπαν οι αμέτοχοι των εξελίξεων στις δημοκρατικές χώρες με αντίστοιχους προς το Ελεγκτικό Συνέδριο θεσμούς. Ούτε και είναι ασύμβατη με τη φύση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γιατί το Ελεγκτικό Συνέδριο με τους 400 και πλέον ελεγκτές του μπορεί οργανικώς να είναι αμιγώς δικαστήριο, λειτουργικώς όμως το Σύνταγμα το ανήγαγε και σε Ανώτατη Ελεγκτική Αρχή.

Στην τρίτη τέλος κατηγορία ελέγχων περιλαμβάνονται πέντε ακόμη έλεγχοι επιδόσεων κατά βάση και αυτοί όπως και οι αμέσως προηγούμενοι, που όμως έχουν το εξής κοινό ιδιαίτερο χαρακτηριστικό, ότι αφορούν θεμελιώδη κοινωνικά δικαιώματα. Είναι, πρώτον, ο έλεγχος για τη διαθεσιμότητα των μονάδων εντατικής θεραπείας. Δεύτερον, ο έλεγχος για την ανταπόκριση του εκπαιδευτικού μας συστήματος στις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ορισμένων κατηγοριών ατόμων. Τρίτον, ο έλεγχος για την αντιμετώπιση του φαινομένου των άστεγων παιτών στο κέντρο μεγάλων πόλεων. Τέταρτον, ο έλεγχος για τη διαπίστωση του βαθμού εκτέλεσης προγραμμάτων κοινωνικής επανένταξης κρατουμένων και πέμπτον, ο έλεγχος της συμμόρφωσης της χώρας μας σε διεθνείς της υποχρεώσεις αναφορικά με την παροχή ισότητας ευκαιριών στους Ρομά.

Δύο επισημάνσεις σχετικώς με τους πέντε αυτούς ελέγχους που όντως αποτελούν την πρωτοτυπία του προγράμματος ελέγχων για το 2021, το οποίο υιοθέτησε η Ολομέλεια του Δικαστηρίου. Πρώτον, ότι κατά την Ολομέλεια οι έλεγχοι αυτοί θα διεξαχθούν υπό το πρίσμα των θετικών υποχρεώσεων του Κράτους ως προς τα θεμελιώδη δικαιώματα των οποίων ο σεβασμός καθιστά αναγκαία την εκ μέρους της κρατικής εξουσίας διάθεση δημοσίου χρήματος. Η ίδρυση δημόσιας υπηρεσίας. Και δεύτερον, ότι κατά την ολομέλεια, επίσης, ο έλεγχος επιδόσεων που θα ασκηθεί αναφορικά με τη θεραπεία των θεμελιωδών αυτών δικαιωμάτων, θα είναι έλεγχος αναλογικότητας ενός μέτρου προς τον επιδιωκόμενο δια αυτού θεμιτό σκοπό, τυπικός και οριακός έλεγχος αναλογικότητας χωρίς ανάμειξη των ελεγκτών στα έργα της νομοθετικής ή της εκτελεστικής λειτουργίας.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο με την εμπειρία του από τη δικαστική του ενασχόληση περί την αρχή της αναλογικότητας, είναι ο πλέον κατάλληλος ελεγκτικός θεσμός - θα έλεγα διεθνώς - για να κρίνει με βαθύτατο σεβασμό στη διάκριση των λειτουργιών αν ένα μέτρο διάθεσης δημοσίου χρήματος προς θεραπεία κοινωνικού δικαιώματος είναι πρόσφορο, αναγκαίο και εν γένει αναλογικό για την επιδίωξη του σκοπού στον οποίον αποβλέπει.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Κανένα άλλο Ελεγκτικό Συνέδριο θα μου επιτρέψετε να πω, κανένας άλλος ομοειδής ελεγκτικός θεσμός, δεν μπορεί να έχει την εξοικείωση με την αρχή της αναλογικότητας που έχουν οι δικαστές του Ελεγκτικού Συνεδρίου της χώρας μας. Τις γνώσεις μας ως δικαστές περί την αρχή αυτή, είμαστε αποφασισμένοι να τη διοχετεύσουμε στον έλεγχο, ώστε τα χρήματα των φορολογουμένων να πιάνουν τόπο. Να μην διατίθενται απλώς νόμιμα και κανονικά, αλλά και να πιάνουν τόπο.

Στο ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων του για το έτος 2021, το Ελεγκτικό Συνέδριο περιέλαβε και μελέτες ή προκαταρκτικές εργασίες ενόψει προγραμματισμού ελέγχων του στο προσεχές μέλλον. Βασική ιδέα είναι η οριοθέτηση της ελεγκτικής του δικαιοδοσίας, σύμφωνα πρωτίστως με το Σύνταγμα, έτσι που να μπορεί να καταστεί σαφές σε κάθε φορέα αν υπάγεται ή μη στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θα επεκταθεί η αναζήτηση σε φορείς όπως τα θρησκευτικά νομικά πρόσωπα, τα επαγγελματικά επιμελητήρια και οι σύλλογοι, σε μορφώματα όπως το ΤΑΙΠΕΔ και το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, ακόμα και στην Τράπεζα της Ελλάδος. Ως προς την τελευταία, αναγνωρίζουμε πλήρως τις ιδιαιτερότητές της, όμως πρώτον, δεν παύει να είναι φορέας δημόσιας εξουσίας και άρα ο έλεγχός της από ιδιωτική ελεγκτική εταιρεία δεν ικανοποιεί την απαίτηση δημόσιου ελέγχου επί φορέως που ασκεί δημόσια εξουσία και δεύτερον, δεν υπάγεται σε έλεγχο από κανένα δημόσιο θεσμό εξωτερικού ελέγχου, σε αντίθεση με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα που υπάγεται στον έλεγχο του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου. Να μου επιτρέψετε να πω εδώ, ότι ως μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και Πρόεδρος Τμήματος που υπήρξα, ήλεγχα επί πέντε χρόνια συνεχώς την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Τελειώνοντας, αξιότιμε κύριε Πρόεδρε και αξιότιμα μέλη, θα ήθελα να σας καλέσω όπως προβλέπεται πλέον και στη νομοθεσία που διέπει το Ελεγκτικό Συνέδριο και στον Κανονισμό της Βουλής, να προτείνετε εφόσον το κρίνετε σκόπιμο, να προτεραιοποιηθούν ορισμένοι από τους ελέγχους που έχουμε προγραμματίσει ή που προγραμματίζονται, καθώς επίσης και να εκφράσετε το ενδιαφέρον της Βουλής για άλλους ελέγχους στο πλαίσιο συνεργασίας των δύο Θεσμών, που κρίνετε χρήσιμους για τον αποτελεσματικότερο έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης.

Την εκδήλωση του ενδιαφέροντος της Βουλής και τις προτάσεις σας θα τις αντιμετωπίσουμε με τον σεβασμό που οφείλουμε στην Εθνική Αντιπροσωπεία, κορυφαίο θεσμό της δημοκρατίας.

Θερμότατες ευχαριστίες για την προσοχή σας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Και εμείς σας ευχαριστούμε,, κύριε Πρόεδρε για την πολύ αναλυτική ενημέρωση την οποία μας κάνετε. Πριν δώσω τον λόγο στους έξι πρώτους συναδέλφους από κάθε κοινοβουλευτική ομάδα, θα μου επιτρέψετε, εγώ δεν είμαι και νομικός μπορεί να κάνω και κάποια μη νομική διατύπωση. Πράγματι, με την υπόθεση αυτή ασχολούμαι αρκετό καιρό, προκειμένου να είμαστε σήμερα όσο πιο καλά οργανωμένοι γίνεται. Έχω μελετήσει την πρόταση σας, τον νόμο ο οποίος είναι πρόσφατος και εισάγει κάτι καινούργιο. Έτσι καταλαβαίνω εγώ, μην με παρεξηγήσετε σε αυτά που διατυπώνω. Πέραν των ρόλων που παγίως έχετε, αλλά και αυτή τη διαδικασία που τώρα για πρώτη φορά γίνεται, μετά τον νόμο 4700 του Ιουνίου του 2020 και την ένταξη εν πάση περιπτώσει των διαδικασιών στον έλεγχο της Βουλής, μέσω της



Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, όταν θα απαντήσετε, να το διευκρινίσετε καλύτερα, ώστε να γίνεται αντιληπτό και στην κοινωνία, γιατί είναι δημόσιες οι συζητήσεις της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, μεταδίδονται είτε απευθείας, εφόσον δεν υπάρχει συνεδρίαση της Ολομέλειας, είτε κάποια επόμενη στιγμή.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**,  
Προέδρου της Επιτροπής- Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής)

Εγώ, λοιπόν, καταλαβαίνω από όλη τη διαδικασία αυτή ότι αυτός είναι κάποιος διαφορετικός έλεγχος, ο οποίος έχει στόχο την αποτύπωση προβλημάτων, τον εντοπισμό συστημικών διαχειριστικών παθογενειών, την ανάλυση των αιτιών τους, την αξιοπιστία των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου της δημόσιας διοίκησης και την υποβολή σχετικών προτάσεων, ώστε η Κυβέρνηση να έχει στα χέρια της ολοκληρωμένα στοιχεία ελέγχων από εμπειριστατωμένη έρευνα για τη δρομολόγηση των όποιων λύσεων.

Αυτό εγώ ήθελα να μου διευκρινίσετε κάποια στιγμή, για να μην πάει στο μυαλό κάποιων ότι αυτό που σήμερα κάνουμε πρώτη φορά εδώ και θα συνεχίσουμε ως Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας είναι κάτι που έχει να κάνει με τους τακτικούς, τους συνεχείς ελέγχους, που εκ του νόμου και εκ των πραγμάτων εσείς κάνετε και θα συνεχίσετε να κάνετε.

Αυτό είναι ένα εργαλείο, μάλλον, το οποίο θα βοηθάει την Κυβέρνηση κάθε φορά, έτσι ώστε να βελτιώνει τη διαδικασία για την καλύτερη αποτελεσματικότητα των νόμων και κυρίως της λειτουργίας του κράτους και της διαφάνειας.

Εγώ αυτό ήθελα να εντοπίσω. Στο τέλος, όταν θα απαντήσετε σε όλους, θα απαντήσετε και σε μένα.

Τον λόγο έχει ο κύριος Κατρούγκαλος.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ τον συνάδελφο, κ. Πλεύρη, για την αβρότητά του να μου παραχωρήσει την προτεραιότητα λόγω της ανελαστικής υποχρέωσης που, δυστυχώς, έχω μετά.

Θα ήθελα να συγχαρώ τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Είναι, πράγματι, πρωτοποριακή η εισήγηση για τους νέους ελέγχους και τη νέα κατεύθυνση αυτή που παίρνει το δικαστήριο και πράγματι φέρνει το Ελεγκτικό Συνέδριο στην πρώτη γραμμή των αντίστοιχων δικαστηρίων και ελεγκτικών μηχανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τίμησε ο Πρόεδρος με δύο αναλυτικές συνεργασίες, στις οποίες είχα τη δυνατότητα να εμβαθύνω και στον τρόπο σκέψης του πριν αποτυπωθεί στις αντίστοιχες αποφάσεις της Ολομέλειας και στις λεπτομέρειες της εφαρμογής των αποφάσεων αυτών.

Θέλω να επισημάνω ότι δεν είναι μόνο τεχνοκρατική άποψη η αξιοποίηση όπως είδατε μεθόδων τεχνητής νοημοσύνης, πρωτοποριακών μαθηματικών θεωριών, όπως η θεωρία των παιγνίων. Η ανάγκη να γίνουν τέτοιου είδους έλεγχοι ανταποκρίνεται και σε μια πολιτειολογική αλλαγή, η οποία επεσυνέβη και μετεξέλιξε το τυπικό φιλελεύθερο κράτος του 19ου αιώνα, στο κοινωνικό κράτος δικαίου του 20ου .

Στο τυπικό κράτος δικαίου εξετάζεται απλώς η συμφωνία της δράσης της δίκης με τον τυπικό νόμο. Τίποτε άλλο. Κι αυτό γιατί, το τυπικό φιλελεύθερο κράτος του 19ου αιώνα είναι κράτος νυχτοφύλακας, απέχει από τις επεμβάσεις στην κοινωνία, πράγμα που είναι εύκολο να ελεγχθεί.

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΥ)

Αντίθετα, το κοινωνικό κράτος έχει συγκεκριμένους θετικούς σκοπούς που υποχρεώνουν την Πολιτεία σε θετικές υποχρεώσεις.

Εδώ, λοιπόν, δεν εξετάζεται απλώς η συμφωνία ή μη με τον νόμο. Εξετάζεται και η αποτελεσματικότητα σε σχέση με τους σκοπούς που πρέπει να εξυπηρετήσει η Πολιτεία. Και όπως ορθά επεσήμανε ο Πρόεδρος, αυτός δεν είναι έλεγχος σκοπιμότητας είναι έλεγχος νομιμότητας, αλλά βαθύτερος από αυτόν που επιτελείτο νωρίτερα .

Άλλωστε, την ύπαρξη θετικών υποχρεώσεων του κράτους που απορρέουν από τα δικαιώματα, την έχει αναγνωρίσει και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ρητά από το 1979 την περίφημη απόφαση Airey κατά Ιρλανδίας.

Η 3η κατηγορία ελέγχων που επέλεξε το δικαστήριο, δηλαδή να εξετάσει εφαρμογή κοινωνικών δικαιωμάτων, εντάσσεται ακριβώς σ' αυτή την προσπάθεια, να εξετάσουμε για παράδειγμα, κατά πόσο η συνταγματική επιταγή για ισότητα - που δεν είναι τυπική ισότητα πια, είναι ουσιαστική - εφαρμόζεται σε συνδυασμό και με τα άλλα κοινωνικά δικαιώματα.

Η αρμοδιότητα που δίνει ο Κανονισμός να προτάξουμε τρεις ελέγχους πρέπει να αξιοποιηθεί. Πρέπει να δούμε, κύριε Πρόεδρε, τον τρόπο με τον οποίο θα γίνεται. Προφανώς, θα πρέπει να επιδιώξουμε να υπάρχει μια ομοφωνία. Αν δεν υπάρξει ομοφωνία, θα πρέπει να δούμε πώς προτάσεις αντιπολίτευσης θα πρέπει να έχουν επίσης αποδοχή.

Θα μπορούσαμε να καταλήξουμε σε έναν άτυπο κανόνα, τουλάχιστον μία από τις προτάσεις - άμα δεν υπάρχει ομοφωνία της Αντιπολίτευσης - να υποβάλλεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή θα μπορούσε να γίνει δεκτό και κάτι άλλο - δεδομένου ότι εμείς είμαστε προτείνον όργανο, το Ελεγκτικό Συνέδριο παραμένει δικαστήριο, που έχει την αρμοδιότητα και τη διακριτική ευχέρεια να αξιολογήσει τις προτάσεις - θα μπορούσε να υποβάλλεται συνολικά το πρακτικό των συζητήσεων της Επιτροπής, ούτως ώστε το δικαστήριο να εξετάζει και τις προτάσεις της μειοψηφίας, όπως γίνεται άλλωστε σε κάθε γνωμοδοτικό όργανο που δεν υποβάλει μόνο μία πρόταση, αλλά υπάρχει μειοψηφούσα πρόταση, που υποβάλλεται και αυτή.

Ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ έχει υποβάλει - όπως είδατε - στον Πρόεδρο της Βουλής, για να σας κοινοποιηθεί τις προτεραιότητες που προτείνουμε. Έχει υπάρξει και αντίστοιχη επιστολή προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με ταυτόσημο περιεχόμενο.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι θα πρέπει ειδικά ζητήματα που αφορούν στον τρόπο που εφαρμόζονται μέτρα αντιμετώπισης της πανδημίας να εξεταστούν σε βάθος, ούτως ώστε η κατάσταση αυτή εξαιρετικών περιστάσεων να μην αποτελέσει, πράγματι, λόγο απόκλισης από τη νομιμότητα, με πράξεις που - δυστυχώς - έχουμε δει να συμβαίνουν αρκετές φορές, όπως μη νόμιμες αναθέσεις που γίνονται απευθείας κατά κατάχρηση των σχετικών προβλέψεων των πράξεων νομοθετικού περιεχομένου, πληρωμές χωρίς υπαρκτή παραλαβή ή με έργο που εκτελέστηκε με πλημμέλεια, σπάταλη, διαχείριση ή ανάθεση σε εταιρείες που ιδρύθηκαν λίγο πριν από τη διενέργεια της ανάθεσης και προφανώς δεν παρέχουν εγγυήσεις ποιοτικής εκτέλεσης τους, μη τήρηση αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, κατάτμησης συμβάσεων και άλλες περιπτώσεις, που αναλυτικά περιέχονται στη σχετική επιστολή.

Ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ συμφωνεί και υπερθεματίζει στην επιλογή του δικαστηρίου να εξεταστούν ζητήματα που αφορούν στην ανταπόκριση του εθνικού συστήματος υγείας. Ως παράδειγμα θέτει τη μη έγκαιρη αύξηση των κλινών, τη μη έγκαιρη επίταξη ιδιωτικών

νοσοκομείων - όπως ήδη έχει πράξει το Ελεγκτικό Συνέδριο - ακριβώς, γιατί αποτελεί το υπ' αριθμόν ένα θέμα ως προς την αντιμετώπιση των υγειονομικών αναγκών της πανδημίας.

Επίσης, ζητά και ζητούμε και εμείς στην Επιτροπή Θεσμών να προτάξει ελέγχους και στα τρία παρακάτω θέματα, τα οποία έχουν απασχολήσει ιδιαίτερα τη Βουλή, αλλά και την επικαιρότητα, στην ανάθεση υπηρεσιών επικοινωνίας και ενημέρωσης των πολιτών, το περίφημο θέμα που έχει στον δημόσιο λόγο, ειδικά σε εφημερίδες, αποτυπωθεί με τη συντομογραφία των λιστών Πέτσα, να διερευνηθεί αν τηρήθηκαν οι αρχές της διαφάνειας, αν υπήρξαν κριτήρια επιλογής του αναδόχου, ποιος ήταν ο βαθμός αξιοποίησης ποιοτικών, ποσοτικών, κοινωνικών κριτηρίων για την κατανομή των ποσών κ.α..

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΥ)

Δεύτερη κατηγορία ελέγχων είναι αυτή που, δυστυχώς, βαραίνει συγκεκριμένο πρόσωπο, τη Γενική Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής, κυρία Νικολάου. Έχουμε δει ένα πλήθος καταγγελιών για αναθέσεις υπηρεσιών που δεν πληρούν τα κριτήρια του νόμου και βρίθουν τυπικών και ουσιαστικών προβλημάτων. Μια προφανής πρόθεση να δοθούν δουλειές σε δικούς μας ανθρώπους και όχι να εξυπηρετηθεί η νομιμότητα.

Τέλος, αναθέσεις προμηθειών υγειονομικού υλικού, масκών, για τους μαθητές και εκπαιδευτικούς της χώρας από τα αρμόδια υπουργεία.

Για να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ -και σας παρακαλώ να το σκεφθείτε για συζήτηση σε μελλοντική συνεδρίαση της Επιτροπής- ότι το παράδειγμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου πρέπει να είναι παράδειγμα για τη συνεργασία μας και με άλλες Ανεξάρτητες Αρχές, δηλαδή να έχουμε τη δυνατότητα να απευθύνουμε οδηγίες, γνώμες προς αυτές.

Στο πλαίσιο αυτό να συγχαρώ επίσης τον Πρόεδρο για τη συμπερίληψη της Τράπεζας της Ελλάδας στους ελέγχους τους οποίους θα πραγματοποιήσει. Δεν είναι μόνο θέμα νομιμότητας, είναι θέμα λαϊκής κυριαρχίας να έχουμε ένα θεσμό όπως η Τράπεζα της Ελλάδας, που πολλές φορές στο παρελθόν είδαμε να λειτουργεί ως φερέφωνο μνημονιακών υποχρεώσεων τις οποίες υπαγορεύουν θεσμοί άλλοι και όχι θεσμοί της Ελληνικής Δημοκρατίας, να είναι εκτός ελέγχου. Δεν υπάρχει στη δημοκρατία θεσμός εκτός ελέγχου.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, στο ίδιο πλαίσιο θα σας παρακαλούσα σε μία από τις επόμενες συνεδριάσεις να καλέσετε και την ΑΑΔΕ και τον Πρόεδρό της, επίσης, να παρουσιαστούν και να μας παρουσιάσουν τα Πεπραγμένα της Αρχής. Όχι στο πλαίσιο οικονομικού ελέγχου, αλλά στο πλαίσιο θεσμικού ελέγχου που πρέπει να ασκούμε σε όλες τις Ανεξάρτητες Αρχές.

Με αυτά ολοκληρώνω, ευχαριστώ για την ανοχή σας ως προς τον χρόνο και ξανά να υποβάλω τα συγχαρητήρια μου στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να ζητήσω συγνώμη που δεν θα μπορέσω να είμαι μέχρι το τέλος της συνεδρίασης.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστούμε και εμείς τον κύριο Κατρούγκαλο και θα δώσω τον λόγο στον Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Πλεύρη, να τοποθετηθεί επί του σημερινού θέματος ημερήσιας διάταξης.

Κύριε Πλεύρη, έχετε τον λόγο. Οποιοσδήποτε θέλει μπορεί να έρχεται στο βήμα, εκ των 6 πρώτων, να μην το γενικεύσουμε στη συνέχεια.

Ορίστε, κύριε Πλεύρη, έχετε τον λόγο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Σας ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Είναι πολύ μεγάλη χαρά να έχουμε εδώ τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και εγκαινιάζουμε μία νέα διαδικασία με τον ν.4700/2020, άρθρο 343, που πλέον, πέρα από τους τυπικούς ελέγχους τους οποίους γνωρίζαμε ουσιαστικά σε όλη αυτή τη διαδικασία, έχουμε τους ελέγχους επιδόσεων και με μια διαδικασία κιόλας επιπλέον -με την προσαρμογή που έγινε στον Κανονισμό της Βουλής- να μπορούμε και εμείς, ως Βουλή, να προτείνουμε στο Ελεγκτικό Συνέδριο μια σειρά από δράσεις, μέχρι τρεις δράσεις ελέγχου.

Η ιδιαιτερότητα αυτών των ελέγχων -που πρέπει να το αντιληφθούμε- είναι ότι δεν είναι η τυπική διαδικασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως λόγου χάρη να ελέγξει μια σύμβαση με έναν προσυμβατικό έλεγχο ή μετά η εργασία η οποία γίνεται από το Ελεγκτικό

Συνέδριο αναφορικά με συμβάσεις οι οποίες γίνονται. Στην πραγματικότητα, μέσω αυτής της διαδικασίας -και είναι πολύ ενδιαφέρουσα αν δείτε την διαδικασία που έγινε για να παρθεί απόφαση, γιατί υπήρξαν και αντιδράσεις από δικαστές του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά πόσο είναι στα πλαίσια αυτή η διαδικασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου- δεν υπάρχει θέμα σύγκρουσης με τη Νομοθετική, Εκτελεστική Εξουσία, αντιθέτως ελέγχονται δομές και ελέγχονται πλαίσια συμμόρφωσης και, βάσει αυτού του ελέγχου, γίνονται προτάσεις προκειμένου να διασφαλιστούν τα συνταγματικά δικαιώματα, που όλοι εδώ πέρα καλούμαστε να υπηρετήσουμε. Άρα, είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό όργανο που μπορεί να το χρησιμοποιήσει η κάθε κυβέρνηση και το κάθε νομοθετικό σώμα, για να βελτιώσει αβελτηρίες που υπάρχουν στις δομές.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΛΕΥΡΗ)

Αυτή τη στιγμή η πρόταση που έρχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, πραγματικά είναι πάρα πολύ σημαντική από ανθρώπους που βρίσκονται και παρακολουθούν τη διοίκηση και γνωρίζουν τα προβλήματα.

Ερχόμαστε, λοιπόν, εδώ, κύριοι συνάδελφοι, και εμείς λέμε ειδικά στο κομμάτι της υγείας, αναφέρω χαρακτηριστικά στο Παράρτημα 1, είναι ο ιατρικός εξοπλισμός, κατά πόσο αυτός ιατρικός εξοπλισμός αξιοποιείται όπως πρέπει. Είναι δημόσιος πλούτος, αυτός ο ιατρικός εξοπλισμός, είναι το κομμάτι στο σημείο 4 των προμηθειών και των αναλώσιμων. Πάρα πολύ σημαντική διαδικασία να δούμε, πώς λειτουργεί στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Είναι αυτό, το οποίο ειπώθηκε στο Παράρτημα 2. 1, οι κλίνες ΜΕΘ, αναφορικά με τη διαχείριση του COVID. Οφείλουμε να πούμε ότι εμείς είμαστε περήφανοι, στο γεγονός ότι μέσα σε έξι μήνες οι κλίνες ΜΕΘ από 557 έγιναν 1.305 και μάλιστα, επειδή το έχει και υποσημείωση το Ελεγκτικό Συνέδριο, τι γίνεται με επίταξη κλινών ΜΕΘ ιδιωτικού τομέα, ήμασταν αυτοί που ακόμα και όταν δεν χρειαζόμασταν, ήρθαμε και κάναμε σύμβαση με τις ιδιωτικές κλινικές και μέσα από αυτή τη σύμβαση πήραμε όλες τις κλίνες ΜΕΘ του ιδιωτικού τομέα, όποτε τις χρειαζούμαστε. Με αυτόν τον τρόπο στην πραγματικότητα, ενώ αν γινόταν μια επίταξη όπως αναφέρεται θα έπρεπε να υπήρχε αποζημίωση από την πρώτη στιγμή της επίταξης, καταφέραμε με μια συνεργασία και με μια συμφωνία να έχουμε όλες τις κλίνες και να τις χρησιμοποιήσουμε όποτε θέλουμε και όποτε χρειάστηκε να γίνει και επίταξη, κατά βάση απλών κλινών, έγινε.

Υπήρξε ένας σχεδιασμός με αύξηση 25% των δαπανών υγείας, μόνο για την περίοδο COVID, 1.400 μόνιμοι γιατροί προσελήφθησαν, 4.000 νοσηλευτές θα ολοκληρωθεί η διαδικασία και έχουμε 10% παραπάνω προσωπικό.

Αυτό, όμως, που είναι πάρα πολύ σημαντικό για να δούμε συνολικά το σύστημα υγείας είναι το σημείο 11 του ελέγχου, που εμείς ζητάμε συνολικά η υγεία να προταχθεί, αλλά ειδικά το κομμάτι 11 που έχει να κάνει με τα ΚΕΝ, τα κλειστά ενοποιημένα νοσήλια.

Γιατί το λέμε αυτό είναι η πρώτη από τις δράσεις που ζητούμε την προτεραιοποίησή της;

Διότι, στην πραγματικότητα και στη μετά πανδημία εποχή πρέπει να δούμε ποιες είναι οι δυνατότητες του Εθνικού Συστήματος Υγείας. Κάποιοι λένε ότι υποχρηματοδοτείται και μπορεί να υποχρηματοδοτείται, πώς θα το καταλάβουμε αυτό; Αν γίνει ανάλυση των ΚΕΝ, των κλειστών ενοποιημένων νοσηλίων, θα δούμε αν πραγματικά τα χρήματα που δίνονται για κάθε πάθηση είναι αυτά που πρέπει να δοθούν και αυτό θα είναι πυλώνας και για τον ΕΟΠΥΥ μετά να μπορέσει να εξορθολογίσει τα χρήματα που δίνει αντιστοίχως με ΚΕΝ στον ιδιωτικό τομέα. Μέσα από τα ΚΕΝ, που ήταν μια πρωτοπορία, περιορίστηκε η σπατάλη στα δημόσια νοσοκομεία, δίνεται η δυνατότητα μετά από δέκα χρόνια εφαρμογής του να δούμε πώς λειτούργησαν, να δούμε τι δυνατότητες υπάρχουν και μέσα από τα ΚΕΝ βλέπουμε συνολικά το Εθνικό Σύστημα Υγείας. Βλέπουμε και την περίοδο της πανδημίας, να δούμε αν τελικά τα χρήματα, τα οποία δίνονται, αξιοποιούνται σωστά και αν αυτά τα οποία δίνονται είναι χρήματα που αρκούν.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει καταρτίσει έναν πολύ σωστό πίνακα θα ελέγξει όλες τις δράσεις. Εμείς ουσιαστικά προτείνουμε κάποιες που έχουμε δει, που ενδεχομένως θα πρέπει να προτεραιοποιηθούν, είναι το κομμάτι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, είναι η δράση 5, αν είναι οι διαδικασίες ικανοποιητικές

για να το παίρνουν, αυτοί οι οποίοι το δικαιούνται. Πάρα πολύ σημαντικό θέμα με κοινωνικό πρόσημο.

Ένα θέμα με περιβαλλοντικό πρόσημο, το κομμάτι 9, που έχει να κάνει με τα απορρίμματα και την ανακύκλωση και κατά πόσο είναι αποτελεσματικές οι διαδικασίες ανακύκλωσης.

Εμείς, λοιπόν, ως ευχή περισσότερο, σας λέμε ότι αυτές είναι οι δυνατότητες που θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε.

Αναφορικά με τις δράσεις, τις οποίες προτείνετε. Εδώ θα αναφερθώ και στην επιστολή του Προέδρου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, επειδή ακριβώς όπως και στην εισαγωγή αναφέρθηκε και ο αξιότιμος Πρόεδρος. Εδώ, δεν μιλάμε για δράσεις ελέγχου μιας σύμβασης, ένα τέτοιο δημιούργημα ,που έγινε και είναι σημαντικό εργαλείο, να πάμε να το περιορίσουμε σε κάτι που κάνει ούτως η άλλως το Ελεγκτικό Συνέδριο, γιατί η μυστικότητα και οι συμβάσεις μυστικότητας θα ελεγχθούν, αλλά θα ελεγχθούν όχι με τη διαδικασία του ελέγχου επιδόσεων, με τον τακτικό έλεγχο που ελέγχονται οι δαπάνες του δημοσίου.

Δεν μπορούμε, λοιπόν, να υποβαθμίζουμε αυτό το όργανο που έχουμε. Οι τρεις δράσεις που θεωρούμε ότι είναι σημαντικές και τις προτείνουμε στο Ελεγκτικό Συνέδριο είναι:

Πρώτον, ο έλεγχος ΜΚΟ, αναφορικά με το μεταναστευτικό και κατά πόσο υπάρχει αποτελεσματικό σύστημα παρακολούθησης, αυτά τα χρήματα, που διατίθενται, πώς αξιοποιούνται.



(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΛΕΥΡΗ)

Είναι ένα θέμα που έχει απασχολήσει πάρα πολύ και δεν το θέτουμε με την έννοια να ελεγχθούν οι συμβάσεις ως συμβάσεις πάλι που γίνονται, αλλά εάν υπάρχει αυτός ο μηχανισμός που παρακολουθεί τη ροή αυτού του χρήματος και την αποτελεσματικότητα αυτών των χρημάτων, δηλαδή πού πηγαίνουν.

Δεύτερον και πάρα πολύ σημαντικό, το οποίο σχετίζεται και με την Τράπεζα της Ελλάδος, είναι ο έλεγχος και το εάν τηρούνται, και μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος, τα τραπεζικά κριτήρια στις ιδιωτικές τράπεζες για τη διάθεση ρευστότητας στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Πόσες φορές το συζητάμε, κύριοι συνάδελφοι, αυτό εδώ στη Βουλή! Δεν είναι σημαντικό να έχουμε μια έρευνα με έναν έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο να δούμε εάν πραγματικά τα όργανα τα οποία έχουμε θεσμοθετήσει διασφαλίζουν αυτή την αναγκαιότητα που αφορά το πλήθος των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων;

Το τρίτο κομμάτι, πάρα πολύ σημαντικό, που θα το αναδείξουμε και στην πορεία, έχει να κάνει με την ισότητα των φύλων, κύριε Πρόεδρε, εάν έχουν γίνει σεβαστές οι σχετικές υποχρεώσεις της χώρας για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ίσης μεταχείρισης στην εργασία. Έχετε μια αντίστοιχη δράση για τους Ρομά, έχω πάρει ακριβώς τον ίδιο τίτλο όπως τον έχετε βάλει για τη δράση των Ρομά και τη συμμόρφωση της χώρας και θα έπρεπε να δούμε εάν πραγματικά έχει συμμορφωθεί η χώρα σε όλες αυτές τις διαδικασίες που έχουν να κάνουν και με την καταπολέμηση της βίας σε βάρος των γυναικών, αλλά και με την ίση μεταχείριση τους στην εργασία.

Στο σημείο αυτό υποχρεωτικά θα ασχοληθώ και θα αναγκαστώ να σχολιάσω τις προτάσεις που κάνει ο κ. Τσίπρας στο πρώτο σκέλος για την υγεία. Εμείς προτάσσουμε την υγεία, θεωρούμε ότι ο έλεγχος πρέπει να ξεκινήσει από τα ΚΕΝ, προφανώς αυτό που λέει και ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σε τελείως διαφορετική βάση, γιατί πάλι πηγαίνει να δει εάν και εφόσον έχουμε συμβάσεις. Όχι. Εάν δείτε και για τις ΜΕΘ τι ζητάει το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι εάν υπάρχει μηχανισμός, ώστε σωστά να γίνεται η διαδικασία επιλογής κι εάν τηρούνται και τα κριτήρια τα οποία υπάρχουν σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο γι' αυτήν τη διαδικασία πρόσβασης στη ΜΕΘ. Τέλος πάντων, εμείς λέμε να προτεραιοποιηθούν τα ΚΕΝ που συνολικά είναι όλο το κομμάτι της υγείας και, φυσικά, και όλες οι δράσεις της υγείας που, ούτως ή άλλως, τους ελέγχους αυτούς τους έχετε αναγγείλει και θα γίνουν.

Στο κομμάτι, όμως, των τριών προτάσεων που κάνει είναι στην πραγματικότητα εκτός θέματος, διότι τα θέματα τα οποία θέτει ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είναι τακτικού ελέγχου ο οποίος γίνεται εάν η σύμβαση η συγκεκριμένη είναι σύμβαση που είναι σωστή. Δεν έχει το πλαίσιο του ελέγχου επιδόσεων που λέμε και πραγματικά, κύριοι συνάδελφοι - και απευθύνομαι ειδικά στους συναδέλφους της Αριστεράς - θεωρείτε πιο σημαντικό να ελεγχθεί η μυοκτονία, που έτσι κι αλλιώς θα ελεγχθεί η μυοκτονία - οι συμβάσεις οι οποίες υπογράφονται ελέγχονται - σε επίπεδο επιδόσεων ή να ελεγχθεί εάν οι τράπεζες δίνουν χρήματα στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις; Θεωρείτε πιο σημαντικό να ελεγχθούν οι συμβάσεις για τις μάσκες - που ούτως ή άλλως θα ελεγχθούν - ή να δούμε εάν έχει συμμορφωθεί η χώρα στα θέματα καταπολέμησης της βίας σε βάρος των γυναικών ή την ίση πρόσβαση στην εργασία; Θεωρείτε πιο σημαντικό να ελεγχθεί - που ούτως ή άλλως ελέγχεται υποχρεωτικά - εάν οι συμβάσεις οι οποίες υπογράφηκαν με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης είναι νόμιμες ή να το δούμε συνολικά σε ένα δυναμικό φαινόμενο, όπως είναι αυτή τη στιγμή και το ζήσαμε, στη μετανάστευση τα κονδύλια πού πηγαίνουν, πώς πηγαίνουν

κι εάν υπάρχει διαδικασία ελέγχου τη στιγμή που ήδη υπάρχει έλεγχος και από την Ευρωπαϊκή Ένωση γι' αυτά;

Με αυτές, λοιπόν, τις σκέψεις και συγγνώμη για την κατάχρηση, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι αυτό το εργαλείο το οποίο δημιούργησε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας σε αυτό το πλαίσιο που συζητάμε τώρα, με τον νόμο το καλοκαίρι και με την αλλαγή τον Οκτώβριο και τη δυνατότητα που έχει πλέον η Βουλή να προτείνει ελέγχους επιδόσεων, δεν πρέπει, κύριοι συνάδελφοι, να το εργαλειοποιήσουμε σε μια επικοινωνιακή διαδικασία που ο κάθε ένας θα έρχεται να προτείνει κάτι, σε έναν έλεγχο που μπορεί να ολοκληρωθεί σε δύο και σε τρία χρόνια – προσέξτε, σε μακροπρόθεσμο έλεγχο, κανείς δεν ξέρει πότε θα ολοκληρωθούν οι έλεγχοι - να λειτουργεί με όρους επικαιρότητας και επικοινωνίας για να υπάρχει ένα δισέλιδο σε μία εφημερίδα. Αντιθέτως, πρέπει να βρούμε αυτές τις κοινές δράσεις, που όποιος βρίσκεται στη νομοθετική, στην εκτελεστική εξουσία θα μπορεί αυτούς τους ελέγχους να τους αξιοποιήσει για να υπάρχει καλύτερη νομοθέτηση και καλύτερες εκτελεστικές αποφάσεις για τον πολίτη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Σε σχέση με κάτι που είπε ο κύριος Κατρούγκαλος, θα ήθελα να πω το εξής. Τα πρακτικά της κάθε συνεδρίασης κοινοποιούνται πάντα στο σύνολό τους στον Πρόεδρο ο οποίος παρίσταται. Άρα, δηλαδή, όλη η συζήτηση και όλες οι προτάσεις θα είναι σε γνώση του κυρίου Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίες, βέβαια, κατά τη δική του κρίση, θα τυχουν αξιοποίησης στο μέτρο και στο μέρος που και οι ίδιοι κρίνουν. Αυτό θέλω να το διευκρινίσω για να πω ότι τίποτα δεν κρύβεται, ό,τι ειπωθεί σήμερα από όλους τους συναδέλφους και όλες οι προτάσεις, όλα θα πάνε στον κύριο Πρόεδρο.

Τον λόγο έχει ο κ. Καστανίδης.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Καλωσορίζω με πολύ μεγάλη χαρά τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έναν άνθρωπο για τον οποίο διατηρώ τις καλύτερες αναμνήσεις από την εποχή που είχα την ευθύνη διοίκησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η Έκθεση, την οποία παρουσίασε ο κ. Πρόεδρος για το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, είναι ένα πανόραμα εκτεταμένων ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε τεράστιο εύρος αντικειμένων. Οι υποχρεωτικοί έλεγχοι και οι έλεγχοι συμμόρφωσης, οι έλεγχοι εσωτερικού ελέγχου, καθώς επίσης και για τις συστημικές παθογένειες του ελληνικού δημοσίου, προσθέτω και οι μελέτες και οι προπαρασκευές αναγκαίες για ορισμένα θέματα, είναι τομείς που περιλαμβάνονται σε όλα τα παραρτήματα με έναν τρόπο αξιόπιστο και το έργο θα είναι επίπονο, σας διαβεβαιώνω.

Θα ήθελα όχι να σταθώ στην παρουσίαση που έκανε ο κ. Πρόεδρος, αλλά να απαντήσω σε ορισμένα ερωτήματα που τίθενται στο κείμενο σας, κύριε Πρόεδρε και ίσως θα σας είναι χρήσιμο εάν έχετε και την άποψη, που πολιτικά θα εκφραστεί εδώ στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, όταν θα κάνετε τη σχετική μελέτη για το εύρος των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε ό,τι αφορά μερικούς κρίσιμους θεσμούς. Η Τράπεζα της Ελλάδος, προφανώς, πρέπει να υπόκειται σε εξωτερικό έλεγχο. Είναι αδιανόητο το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο να μπορεί να ελέγχει την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, αλλά τα Εθνικά Ελεγκτικά Συνέδρια να μην μπορούν να ελέγξουν την κεντρική τράπεζά τους. Είναι αδιανόητο στα χρόνια των μνημονίων να διαμορφώνεται το Ταμείο Αξιοποίησης Δημόσιας Περιουσίας και η δημόσια περιουσία, την οποίαν διαχειρίζεται το ταμείο που ιδρύθηκε γι' αυτήν, να μην ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Συνεπώς, και το Ταμείο Αξιοποίησης Δημόσιας Περιουσίας και το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας είναι θεσμοί, που, κατά την κρίση μου, πρέπει να υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

(Συνέχεια ομιλίας του κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗ**)

Θα μπορούσαν να τεθούν ερωτήματα για τις θρησκευτικές οργανώσεις ή για τις επαγγελματικές οργανώσεις και τα επιμελητήρια, θα μπορούσαν, όχι ότι είμαι αρνητικός, εκεί υπάρχουν ίσως περισσότερα ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αλλά, για την Τράπεζα της Ελλάδος, το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και το Ταμείο Αξιοποίησης Περιουσίας, κύριε Πρόεδρε, της δημόσιας περιουσίας, δεν έχω καμία αμφιβολία για την ελεγκτική αρμοδιότητα κατά Σύνταγμα, μάλιστα, του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Τώρα, η Βουλή έχει τη δυνατότητα, με πρόσφατη ρύθμιση, σε συνεργασία με το Ελεγκτικό Συνέδριο, να προτείνει ορισμένες δράσεις. Ελπίζω οι δράσεις, που τελικά μετά από πρόταση της Βουλής θα αναλάβει το Ελεγκτικό Συνέδριο, να μην είναι δράσεις του συσχετισμού πλειοψηφίας-μειοψηφίας. Διότι, αν είναι δράσεις του συσχετισμού πλειοψηφίας-μειοψηφίας, τότε είναι προτιμότερο να μην συμμετάσχουμε εμείς, ως αντιπολίτευση, σε καμία απολύτως συζήτηση, θα είναι χρησιμότερη η κυβερνητική σοφία.

Και μιλάω για την κυβερνητική σοφία, διότι άκουσα τον κύριο Πλεύρη να θέτει το ερώτημα «μα, ενδιαφέρεστε για ορισμένες πλευρές της πανδημίας, αλλά δεν ενδιαφέρεστε για το αν χρηματοδοτείται ο μικρομεσαίος κόσμος, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις από τις τράπεζες;». Είμαι απολύτως σύμφωνος με το ερώτημά σας, κύριε Πλεύρη, και θα περίμενα τουλάχιστον, να υπάρχει κάποια ερώτηση από την πλευρά των Βουλευτών της Ν.Δ. για όσα απaráδεκτα συμβαίνουν στον τομέα της χρηματοδότησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Διότι, η Υποδιοίκηση της Τραπέζης της Ελλάδος, έχει κάνει ήδη ανακοίνωση ότι το οκτάμηνο Ιανουαρίου- Αυγούστου 2020, δηλαδή, εν μέσω πανδημίας, η πιστωτική επέκταση -εν άλλους λόγους η τραπεζική χρηματοδότηση- αυξήθηκε αυτό το οκτάμηνο κατά 9,2% για τις μεγάλες επιχειρήσεις, αλλά μειώθηκε κατά, 0,5% για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Και προσθέτει ο Υποδιοικητής της Τραπέζης της Ελλάδος: «Από το 9,2 της πιστωτικής επέκτασης προς τις μεγάλες επιχειρήσεις το 50% εδόθη σε έξι συγκεκριμένες μεγάλες επιχειρήσεις». Και τίθεται το ερώτημα, εάν ήταν ρητορικό το ερώτημά σας για το ενδιαφέρον της τραπεζικής χρηματοδότησης ή όχι.

Επανερχομαι, λοιπόν, στον αρχικό συλλογισμό μου και λέω στους συναδέλφους. Ελπίζω ότι η απόφαση της πλειοψηφίας δεν θα είναι ότι η πλειοψηφία αποφασίζει για τους ελέγχους. Και, εν πάση περιπτώσει, αν το αποφασίσει αυτό, ελπίζω ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο θα λάβει υπόψη του τη σύνολη άποψη των Κομμάτων, όπως εξεφράσθη μέσα στη Βουλή, διότι, ως Ανώτατο Δικαστήριο, υπολογίζω στη δυνατότητα αξιολόγησης των χρήσιμων και πιο σπουδαίων.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να προτείνω και εγώ μία δράση προς το Ελεγκτικό Συνέδριο διά του Προέδρου του. Εγώ είμαι θετικός στο να ελεγχθούν συμβάσεις που σχετίζονται με την πανδημία. Και, κύριε Πλεύρη, εδώ κάνω μια παρατήρηση, υπάρχουν συμβάσεις που δεν θα ελεγχθούν ούτως η άλλως, αφού εξαρτάται από το ύψος της απευθείας ανάθεσης. Συνεπώς, όταν η Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων μας λέει στις Εκθέσεις της, στις γνωμοδοτήσεις της, όταν ψηφίστηκαν οι σχετικές Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, ότι υπάρχουν προβλήματα στο καθεστώς της απευθείας ανάθεσης, που καθιέρωσε η κυβέρνηση με τις Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, πρέπει να ελέγξουμε συμβάσεις που σχετίζονται με την πανδημία.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗ)

Συμφωνώ, επίσης, με τη δική σας ιδέα ότι είναι πολύ χρήσιμοι οι έλεγχοι που αφορούν το κλειστό νοσήλιο ή την έμφυλη βία, ασφαλώς.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα προσέθετα κάτι για να λειτουργήσουμε λίγο ως προμηθείς και όχι ως επιμηθείς. Μετά την επίλυση του προβλήματος της συγκρότησης του Ταμείου Ανάκαμψης, σε μήνες μετά μπροστά μας θα αρχίσει η εκταμίευση των κονδυλίων από το Ταμείο Ανάκαμψης. Η εκροή αυτών των κονδυλίων είναι απολύτως κρίσιμη για το οικονομικό μέλλον της χώρας και για την κοινωνική της ισορροπία. Η εκροή των κονδυλίων από το Ταμείο Ανάκαμψης είναι προφανές ότι θα συμβασιοποιηθεί σύμφωνα και με την πρόταση που έχει κάνει η Κυβέρνηση. Λοιπόν, σας προτείνω να είσαστε σε ετοιμότητα και κατά προτεραιότητα να κρίνετε τις εκροές που θα συμβασιοποιηθούν, τις εκροές δηλαδή από το Ταμείο Ανάκαμψης. Στο τέλος δε του 2021 θα είναι κρίσιμες οι αποφάσεις που θα αφορούν τα οικονομικά και, συνεπώς, θα είναι κρίσιμη και η λειτουργία, ο τρόπος διαχείρισης των κονδυλίων του Ταμείου Ανάκαμψης. Αυτή είναι η πρόταση από την πλευρά τη δική μας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Τον λόγο έχει ο κύριος Συντυχάκης, εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος.

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Για πρώτη φορά εισάγεται για συζήτηση το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως παρουσιάστηκε ήδη από τον Πρόεδρό του, τον κύριο Σαρμά. Επιτρέψτε μου να κάνω μια μικρή περιοδολόγηση της πορείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γιατί, όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι, μπαίνουμε σε μία νέα φάση ρόλου και χαρακτήρα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο ιδρύθηκε το 1833 σαν ανώτατο δημοσιονομικό δικαστήριο, με σκοπό τον έλεγχο του δημόσιου χρήματος. Βασικά του εργαλεία για την προάσπιση του χρήματος του ελληνικού λαού αποτέλεσε ο προληπτικός και κατασταλτικός έλεγχος, χωρίς, βέβαια, τουλάχιστον από μέρους μας, να υπάρχει αυταπάτη για την ανεξαρτησία της ελληνικής δικαιοσύνης στα πλαίσια του αστικού κράτους. Επιτέλεσε τον όποιο ρόλο του επί σειρά δεκαετιών σαν ο μοναδικός εξωτερικός ελεγκτής.

Οι ανάγκες, βέβαια, της νέας πραγματικότητας, της προσαρμογής του αστικού κράτους στις νέες καπιταλιστικές συνθήκες και των αλληπάλληλων κρίσεων στον καπιταλισμό, επέβαλαν δραστικές αλλαγές για μετάλλαξη και στον τομέα της δικαιοσύνης, τόσο σε θεσμικό διοικητικό επίπεδο, όσο και στο αντικείμενό της. Ακόμα και η μέχρι πρότινος άσκηση ελέγχου, με τις δεδομένες εξαρτήσεις, τη γραφειοκρατία και τη μόνιμη παρέμβαση της πολιτικής εξουσίας, θεωρήθηκε επικίνδυνη για την ανάπτυξη του αστικού κράτους και την καπιταλιστική κερδοφορία. Μια σειρά νομοθετικές παρεμβάσεις πλέον μεταλλάσσουν και περιορίζουν αυτόν τον ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε ένα συμβουλευτικό όργανο προς τους ελεγχόμενους φορείς, κατά την άποψή μας, με ακρωτηριασμένες ελεγκτικές και αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Οι αλλαγές, οργανωμένα πλέον, ξεκίνησαν εδώ και μια δεκαετία, με το Π.Δ.136/2011, σύμφωνα με το οποίο ο προληπτικός έλεγχος συρρικνώθηκε σε σημείο εξαφάνισης. Με το ν.4337/2015 και κατ' απαίτηση της Τρόικα, που καθοδηγούσε το όλο εγχείρημα, καταργήθηκε ο προληπτικός έλεγχος, πρώτα στα υπουργεία και κατά το 2019 στους ΟΤΑ και στα νοσοκομεία.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗ**)

Μνημειώδης ήταν η επαναφορά του εντός του 2019 με τον ν.4607 και η επανακατάργησή του εντός ολίγων μηνών με τον ν.4611/2019, κατ' απαίτηση κέντρων εντός και εκτός της χώρας, κόντρα στις διαθέσεις ομοσπονδιών, συνδικάτων, της ΚΕΔΕ, διοικητών νοσοκομείων, που επιζητούσαν την αναγκαιότητα της διατήρησής του. Η κατάργηση του προληπτικού ελέγχου, συν τοις άλλοις, είναι και αντισυνταγματική. Αυτό, διατυπώθηκε και σε απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ασκείται αδιάλειπτα από το 1887, με εξαίρεση την περίοδο 1985-1989, που η ιστορία έχει καταγράψει τι συνέβη τότε. Η λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι προφανές, ότι προσαρμόζεται στις κυβερνητικές επιδιώξεις, πλήρως υποταγμένη στις ανάγκες του κεφαλαίου. Δεν είναι τυχαία η απογύμνωση του νεοκριτικού ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τη σύσταση Ανεξάρτητων Αρχών, δημοσίων συμβάσεων, προδικαστικών προσφυγών, Εθνική Αρχή Διαφάνειας, παγιώνοντας και απελευθερώνοντας την ανεξέλεγκτη κερδοφορία του μεγάλου κεφαλαίου.

Το πρόσφατο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μόλις τον Ιούνιο του 2020, που αφορούσε τα θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, μάλιστα, ψηφίστηκε από κοινού, από τη Ν.Δ., τον ΣΥΡΙΖΑ, το Κίνημα Αλλαγής, παρών από το ΜέΡΑ25 και την Ελληνική Λύση και το μόνο Κόμμα που το καταψήφισε ήταν το Κ.Κ.Ε.. Αυτό, λοιπόν, το νομοσχέδιο επέφερε ακόμα περισσότερες αντιδραστικές αλλαγές στη φύση και τον ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τους δημοσιονομικούς κανόνες που έχουν επιβληθεί από την Ε.Ε., το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και ούτω καθεξής και, κατά τη γνώμη μας, αποτελεί πλέον ταφόπλακα του ρόλου που μπορεί να παίξει, έστω αυτού του ρόλου που έπαιζε, επαναλαμβάνω, χωρίς εμείς, ως Κ.Κ.Ε., να έχουμε αυταπάτες μέχρι το πού μπορεί να το φτάσει. Ως Κόμμα, είμαστε αντίθετοι στην εξαίρεση των προσχηματικών ελέγχων.

Επισημαίνουμε, για άλλη μια φορά, την εξαίρεση από τον έλεγχο του εφοπλιστικού κεφαλαίου και άλλων επιχειρηματικών ομίλων, της διαχείρισης δημόσιου χρέους, του ΤΑΙΠΕΔ, αλλά και του μη ελέγχου των δαπανών για το μεταναστευτικό, όπου μόνο ο Υπουργός Μετανάστευσης μπορεί να προχωρήσει σε απόρρητες δαπάνες, που δεν θα δημοσιεύονται σε ΦΕΚ και δεν θα αποδίδεται λογαριασμός. Μάλιστα, κάτι ακούγεται, άλλωστε έχουν διατυπωθεί και δια στόματος του κ. Υπουργού, η μεθόδευση να ξαναπέσει το όριο του προσυμβατικού των συγχρηματοδοτούμενων από τα 5 εκατομμύρια σε 10 εκατομμύρια ευρώ.

Δεύτερον, σε σχέση με τους ελέγχους αποτελεσματικότητας των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου από τους επιτρόπους, υπενθυμίζω ότι καταργήθηκε ο προληπτικός έλεγχος και το κενό καλύφθηκε με τον έλεγχο της αποτελεσματικότητας των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου. Η κατάργηση του προληπτικού στηρίχθηκε σε ένα ιδεολόγημα δήθεν καθυστέρησης, τη στιγμή που ο μέσος όρος θεώρησης των χρηματικών ενταλμάτων στο Ελεγκτικό Συνέδριο δεν ξεπερνούσε το πενθήμερο και ο προσυμβατικός στις 30 ημέρες, ενώ ο πραγματικός χρόνος καθυστέρησης έγκειται στη δημιουργία του προϋπολογισμού των φορέων, στην καθυστέρηση ανάληψης, στην οικονομική στενότητα του διαθέσιμου χρήματος, στη καθυστέρηση εφαρμογής και εκτέλεσης των δαπανών και, πάνω απ' όλα, στην εμπλοκή και καθυστέρηση απόφασης των διοικητικών δικαστηρίων σε περίπτωση προσφυγών. Με τη κατάργηση, λοιπόν, του ελέγχου, όλες οι δαπάνες μέχρι 300.000 ευρώ, μένουν ανέλεγκτες, με αποτέλεσμα να πληθαίνει η κατάτμηση των δαπανών με απευθείας

αναθέσεις και η διασπάθιση του δημοσίου χρήματος. Ο συμβουλευτικός ρόλος του ελέγχου, από την πείρα μας, δείχνει ότι δεν έχει αποφέρει καμία ουσιαστική βελτίωση στη λειτουργία των ελεγχόμενων φορέων.

Τρίτον, το Ελεγκτικό Συνέδριο θα έπρεπε να είχε στελεχωθεί από εξειδικευμένο προσωπικό, μηχανικούς για παράδειγμα και όχι η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων να απολαμβάνει όρους λειτουργίας δικαστηρίου, που κάνει το ελεγκτικό συνέδριο ιδιαίτερα ευάλωτο στην τεχνογνωσία που του παρέχει σε στρατηγικές δαπάνες της ελληνικής οικονομίας προς όφελος του κεφαλαίου.

Τέταρτον, έχουμε πολλές φορές θέσει, ως Κόμμα, την ανάγκη χειραφέτησης της δικαιοσύνης με εκλογή της ηγεσίας και όχι ορισμό από την Κυβέρνηση.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **EMMANΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗ**)

Το προτείναμε κατά τη συζήτηση της Συνταγματικής Αναθεώρησης και δεν έγινε δεκτή, αποτέλεσμα να έχουμε την εμπλοκή της Βουλής, εξ' ου και η σημερινή συζήτηση, με την έτσι κι αλλιώς, εξαρτημένη Δικαιοσύνη στις αντιπαραθέσεις και τους ανταγωνισμούς συγκεκριμένων οικονομικών ομίλων και των Κομμάτων που τους εκπροσωπούν.

Το Κοινοβούλιο, με όλες τις κυβερνήσεις του διαχρονικά, Νέα Δημοκρατία, ΠΑ.ΣΟ.Κ., ΣΥ.ΡΙΖ.Α., νομιμοποίησε δαπάνες που το Ελεγκτικό Συνέδριο τις είχε αναδείξει ως παράνομες, ειδικά σε νοσοκομεία που «γίνεται πάρτι» πολυεθνικών, βλέπε «NOVARTIS». Η Βουλή με αλλεπάλληλους νόμους, ειδικά την τελευταία δεκαετία, τις νομιμοποιούσε και για τα νοσοκομεία και για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Μόλις πέρυσι και φέτος, η παρούσα Κυβέρνηση νομιμοποίησε πληρωμές στα νοσοκομεία με διάφορους νόμους και για τους Ο.Τ.Α. νομιμοποίηση δαπανών, επίσης με διάφορους νόμους.

Προφανώς και θεωρούμε σκόπιμο ότι θα πρέπει να προχωρήσει ο έλεγχος όλων των δαπανών με κατασταλτικό έλεγχο, που, λόγω COVID-19, πραγματοποιούνται με απευθείας αναθέσεις με Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, για την προκλητική ενίσχυση και τα δωράκια στους κλινικάρχες για τη σκανδαλώδη διαφημιστική καμπάνια και τη χρηματοδότηση των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, των καναλαρχών, τις αναθέσεις προμηθειών υγειονομικού υλικού σε διάφορες υπηρεσίες στα νοσοκομεία, στα σχολεία, με τις μάσκες.

Τέλος, θα ήθελα να θέσω ένα ζήτημα σε σχέση με τη νομική προστασία στους υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με βάση τον τελευταίο νόμο, υπάρχει μια ασάφεια, διότι ο ρόλος του ασκούμενου ελέγχου των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν είναι ο ίδιος με εκείνον της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, ενώ η δομή του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι διαφορετική από εκείνη της Αρχής. Κατά συνέπεια, υπάρχουν αυτές οι ασάφειες που δεν διασφαλίζουν την προστασία του συνόλου των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Θα έλεγα, επίσης ότι είναι πρόκληση από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και των άλλων Κομμάτων, το ενδιαφέρον που δείχνουν για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, όταν αυτές «έχουν γονατίσει» ως αποτέλεσμα των δικών σας μνημονιακών και μη πολιτικών με την υπερφορολόγηση από το πρώτο ευρώ, με τα υψηλά ασφάλιστρα, τα «δυσβάσταχτα» μέτρα εν μέσω πανδημίας. Γιατί; Γιατί «ευθυγραμμίζετε» απόλυτα με το μονοπωλιακό κεφάλαιο, με τον Σύνδεσμο Ελλήνων Βιομηχάνων, που λέει ότι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις είναι διαρθρωτικό πρόβλημα της οικονομίας.

Με λίγα λόγια, λοιπόν, το Ελεγκτικό Συνέδριο, προσαρμόζεται κατά την άποψή μας στις ανάγκες προστασίας του ανταγωνισμού και της «ασύδοτης» δράσης του κεφαλαίου, τη σύνθεση του Κράτους και των Υπηρεσιών του με τους επιχειρηματικούς ομίλους.

Εμείς δεν θέλουμε να αμφισβητήσουμε την πρόθεση των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την ικανότητα και την επιστημοσύνη τους, αλλά είναι φανερό ότι με την αλλαγή προς το χειρότερο του ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ούτε πρόκειται να παταχθεί η διαφθορά και να επικρατήσει η διαφάνεια. Τα φαινόμενα αυτά είναι παράγωγα του ίδιου του καπιταλιστικού συστήματος, διαφάνεια και ανταγωνισμός είναι έννοιες ασύμβατες.

Είναι, επίσης, φανερό ότι όλα τα νομοθετικά πλαίσια ένα και μόνο στόχο υπηρετούν, την προσαρμογή της λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κυβερνητικές επιδιώξεις για πιο εύκολα και «από τα πάνω» ελεγχόμενες αποφάσεις, αλλά και διαδικασίες που υπηρετούν μια Δικαιοσύνη ακόμα πιο ταξική, απροκάλυπτα ταξική θα λέγαμε, δηλαδή μια



δικαιοσύνη πιο φιλική και αποτελεσματική στους επιχειρηματικούς ομίλους, καλύτερα προσαρμοσμένη στις ανάγκες της κερδοφορίας τους, αλλά πιο εχθρική και απρόσιτη για τους εργαζόμενους, τους χαμηλοσυνταξιούχους, τα λαϊκά στρώματα για τους οποίους ορθώνονται συνεχώς εμπόδια στην πρόσβασή τους και στη δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει εκ μέρους της Ελληνικής Λύσης, ο Βουλευτής, κύριος Μυλωνάκης Αντώνης.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εγώ δεν είμαι νομικός, άλλη θα είναι η αποστολή μου στη ζωή. Όμως, ακούγοντας και βλέποντας το βιογραφικό σας, παρότι δεν έχω μάθει στη ζωή μου να κολακεύω εύκολα ανθρώπους, αν δεν σας είχαμε έπρεπε να σας έχουμε εφεύρει. Ξέρετε μου έκανε εντύπωση, όταν αναλάβατε είχατε κάνει μία δήλωση και είχε αξία. Δηλώσατε ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο, ότι το Ανώτατο Δικαστήριο, θα γίνει σύντομα το καλύτερο Ελεγκτικό Συνέδριο στην Ευρώπη. Αυτό είχατε πει. Πιστεύω ότι, εάν ακολουθήσετε τη δική σας φιλοσοφία χωρίς να ακούτε ούτε ψιθύρους, από τους πολιτικούς κυρίως, για πρώτη φορά η Ελλάδα θα βγει κερδισμένη. Ξέρετε γιατί; Γιατί όλο το κακό στην πατρίδα μας έγινε από το δημόσιο σύστημα το οποίο είναι ανεξέλεγκτο και αυτό πειράζει τον κόσμο.

Εγώ θα μιλήσω σαν απλός Έλληνας πολίτης και δεν θα πω για την αποστολή σας που την ξέρετε και τους στόχους σας που τους βάλατε. Ήδη, ένας μεγάλος στόχος είναι να υλοποιηθεί το Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχων. Το αποτέλεσμα μετράει, κύριε Πρόεδρε. Και το ξέρετε πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε, γιατί ήσασταν 12 χρόνια στο εξωτερικό. Πήγαινα στο εξωτερικό για συνεκπαιδεύσεις με άλλους πιλότους, με δικά μας μέσα και όλοι λέγανε ότι αυτό το οποίο έχει σημασία δεν είναι να κάνουμε το σχεδιάγραμμα στο μπρίφινγκ, αλλά το αποτέλεσμα μετράει πάντα. Άρα, λοιπόν, η ελληνική κοινωνία θέλει αποτέλεσμα από εσάς.

Αποτέλεσμα θέλουν και οι συνταξιούχοι. Ξέρετε, ότι είστε το αρμόδιο όργανο για τους συνταξιούχους, το αποκούμπι των συνταξιούχων είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο. Υπήρχαν περιπτώσεις τα τελευταία δέκα χρόνια και τα έχουμε συζητήσει όλοι - δεν χρειάζεται να τα λέμε από το βήμα της Βουλής -μεταξύ μας, έξω στο δρόμο, πόσες φορές κόβανε τις συντάξεις. Αντισυνταγματικά έλεγε ο ένας, συνταγματικό έλεγε ο άλλος και έβγαινε μια απόφαση και περίμενε ο φουκαράς, ο Έλληνας. Θα μου κόψουν και αυτή τη φορά τη σύνταξη; Κι άλλο κόψιμο σύνταξης; Ναι, κι άλλο κόψιμο σύνταξης. Μειώνονται οι μισθοί. Πώς μειώνονται οι μισθοί ξαφνικά; Δηλαδή, έχουμε κάνει ένα κράτος από ανθρώπους επαίτες, να περιμένουμε να τους δώσει το κράτος ένα επίδομα 300, 400 ή 500 ευρώ για να ζήσουν; Όλα αυτά είναι δική σας αρμοδιότητα και πιστεύω ότι μπορούμε να τα καταφέρουμε. Είμαι απόλυτα σίγουρος.

Είδα και την επιστολή που έστειλε ο ΣΥΡΙΖΑ. Αυτά, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, δεν είναι κανένας εδώ να με ακούει, είναι γεγονός ότι θα ελεγχθούν ούτως η άλλως. Υπάρχουν τακτικοί έλεγχοι. Το είπε και ο κ. Πλεύρης, ο οποίος είναι έγκριτος νομικός. Το Ελεγκτικό Συνέδριο πρέπει να ελέγξει αυτά τα οποία δεν μπορεί ή δεν προλαβαίνουν να ελεγχθούν από τους τακτικούς ελέγχους. Παραδείγματος χάρη, εγώ θα σας πω ένα απλό. Το γραφείο μου είναι στην Ομόνοια και κάθε μέρα περνάω την Πανεπιστημίου. Όλος ο κόσμος έλεγε: «Αυτός ο Μεγάλος Περίπατος γιατί έγινε ρε παιδί μου;». Αυτό το πράγμα από μια Βασιλίσσης Σοφίας, τέσσερις λωρίδες, από μία Αμαλίας, τέσσερις λωρίδες να καταλήγουμε σε δύο λωρίδες, είναι λογικό; Κανένας, μα κανένας δεν το έβλεπε λογικό. Ξοδεύτηκαν λεφτά; Ξοδεύτηκαν. Από πού ξοδεύτηκαν τα λεφτά; Για ποιο λόγο ξοδεύτηκαν; Επειδή κάποιος κοινωνιολόγος είπε, ότι πρέπει να γίνει έτσι; Αυτό δεν πρέπει να τιμωρηθεί κάποια στιγμή;

Άλλο. Φέρανε φοίνικες. Είναι δυνατόν στην Πανεπιστημίου να μπαίνουν φοίνικες; Λεφτά ξοδεύτηκαν και εκεί πέρα. Παγκάκια, 5.000 ευρώ το ένα. Λεφτά κι εκεί. Από πού τα βρήκες, κύριε, τα λεφτά; Δεν εννοώ τον δήμαρχο, αλλά οποιονδήποτε. Είναι δημόσιο χρήμα. Άλλο πράγμα. Θα σας πω ένα παράδειγμα απλό, τώρα πρόσφατο, γιατί, επειδή μιλάω απλά για να καταλαβαίνουμε θα πούμε και τα δύσκολα να μαθαίνουμε. Μου έκανε εντύπωση μια

δήλωση, του Δημάρχου Αθηναίων, στην ΕΡΤ. Τα περσινά λαμπάκια στολισμού ύψους οκτακοσίων χιλιάδων ευρώ κάηκαν. Πώς κάηκαν τα λαμπάκια;

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΥΛΩΝΑΚΗ**)

Φέτος, μαζί τον στολισμό που έμεινε από πέρυσι, ο Δήμος δαπανά άλλα 320 χιλιάδικα για την αγορά νέων στολιδιών. Ανέθεσε σε εργολάβο 300.000 ευρώ την τοποθέτηση χριστουγεννιάτικου στολισμού. Γιατί δεν έχει υπηρεσίες ο Δήμος; Αυτό είναι κάτι το οποίο επηρεάζει τη λογική.

Να σας δώσω ένα παράδειγμα με το Υπουργείο Άμυνας, κ. Πρόεδρε. Πόσα δισεκατομμύρια «φαγώθηκαν» στο Υπουργείο Άμυνας από το 1996 μέχρι το 2004-2005; Θα μου πείτε, δεν έγιναν αγορές; Έγιναν αγορές. Το θέμα δεν είναι αν έγιναν οι αγορές και καλές αγορές, το θέμα είναι εάν τα αντισταθμιστικά οφέλη που δημιουργήθηκαν εκτελέστηκαν. Εάν έφυγαν χρήματα από δω και από εκεί, που αποδείχθηκε ότι έφυγαν. Θα μου πείτε είναι λίγοι, αλλά τα λεφτά είναι πάρα πολλά. Δισεκατομμύρια.

Μα, δισεκατομμύρια στο χώρο της υγείας, δισεκατομμύρια στο χώρο της άμυνας, δισεκατομμύρια στους ΟΤΑ, δισεκατομμύρια στις τράπεζες, για να τις ανακεφαλαιοποιήσουμε τρεις φορές, κ. Πρόεδρε. Εκεί δόθηκαν πάνω από 60 δισεκατομμύρια και οι τράπεζες δεν εκτελούν τον σκοπό τους. Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις δεν ωφελούνται καθόλου. Άρα, δεν ωφελείται ο Έλληνας, ο άνθρωπος ο οποίος εργάζεται, ο οποίος πληρώνει την τράπεζα. Εμείς συντηρούμε τις τράπεζες και οι τράπεζες παίζουν το παιχνίδι των ολίγων.

Και η Τράπεζα της Ελλάδος, κύριοι συνάδελφοι, και ο κ. Στουρνάρας πρέπει να έρθει εδώ, να απολογηθούν όλοι και να δούμε, να ελέγξουμε εάν εκτελούν τις αποστολές τους. Όλοι πρέπει να ελέγχονται, αν θέλουμε να πούμε ότι είμαστε Βουλή. Αλλιώς, «να το διαλύσουμε το μαγαζί».

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σας κάνω δυο-τρεις ερωτήσεις για το τέλος, γιατί τα υπόλοιπα τα είπαν οι συνάδελφοι, τις οποίες αν θέλετε μπορείτε να μου απαντήσετε. Έχετε προσωπικό κατάλληλα εκπαιδευμένο και εξειδικευμένο, ποσοτικά και ποιοτικά δηλαδή, για να μπορέσετε να εκτελέσετε την αποστολή σας; Διότι ακούμε από ανεξάρτητες Αρχές, δεν λέω για το ανώτατο Δικαστήριο, ότι δεν έχουμε προσωπικό, δεν έχουμε μέσα, άρα δεν μπορούμε να ελέγξουμε. Αυτό είναι ένα θέμα, το οποίο, αν υπάρχει, να το αναφέρουμε και να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε.

Αυτή τη φορά έχουμε τη δυνατότητα και είναι φοβερό το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μπορούμε να κάνουμε δουλειές, το επαναλαμβάνω. Είναι αμαρτία να χαθεί και αυτή τη φορά ο χρόνος. Είστε αποφασισμένοι οι δικαστές να ελέγξετε μέχρι βάθος τι γίνεται τώρα; Γιατί το Ταμείο Ανάκαμψης, κ. Πρόεδρε, θα φέρει πολλά δισεκατομμύρια. Πού θα πάνε αυτά τα λεφτά; Θα πάνε σε εταιρείες οι οποίες είναι πτωχευμένες στο εξωτερικό και έρχονται εδώ να κάνουν «τάχα μου, τάχα μου» ηλεκτρικά αυτοκίνητα; Θα επιδοτήσουμε εμείς, από το Ταμείο Ανάκαμψης, την πράσινη αυτή επένδυση; Γιατί αν είναι να έρχονται οι εταιρείες από το εξωτερικό, να φέρουν εδώ πέρα τη φτώχεια τους, για να πάρουν τα χρήματα από το Ταμείο, από το οποίο θα έρθουν αρκετά δισεκατομμύρια, δεν κάνουμε δουλειά. Δεν κάνουμε δουλειά, γιατί πρέπει να δούμε και τη φιλοσοφία.

Το θέμα των τράπεζων σας το ανέφερα. Αυτό το οποίο νομίζω ότι πρέπει να δείτε είναι τις συντάξεις των συνταξιούχων. Όλοι σε εσάς κρέμονται. Όλοι μου λένε, Μυλωνάκη, πες κάτι για εμάς τους συνταξιούχους. Θα είστε μεθαύριο και εσείς συνταξιούχος, κ. Πρόεδρε, και θα δείτε την κατάντια. Είναι δυνατόν ένας άνθρωπος να πληρώνει μια ζωή σε

ένα ασφαλιστικό ταμείο και να έρχεται τώρα η οποιαδήποτε Κυβέρνηση και να λέει, το σύστημα από δω και πέρα γίνεται ανταποδοτικό; Και τα λεφτά του ελληνικού λαού μέχρι σήμερα πού πήγαν; Έχετε πληρώσει τα χρόνια, έχουν πληρώσει οι πατεράδες μας, οι παππούδες μας για εμάς, γιατί η κάθε γενιά πληρώνει για την επόμενη. Πού πήγαν τα λεφτά; Πού πήγε η περιουσία του ελληνικού λαού; Για έναν αιώνα την παρέδωσαν στο ΤΑΙΠΕΔ, στους δανειστές. Ποιος μπόρεσε να το κάνει αυτό; Πώς πέρασε αυτό συνταγματικά; Κανένας δεν ασχολήθηκε με αυτό, κ. Πρόεδρε. Και έρχεται τώρα ο άλλος και σου λέει, θα πάρω σύνταξη εγώ ή δεν θα πάρω; Απογοήτευση.

Με αυτές τις σκέψεις, κ Πρόεδρε, θέλω να σας ευχηθώ υγεία πάνω από όλα, ένα καλό 2021 και έλεγχο. Στις δαπάνες του Υπουργείου Υγείας τώρα γίνεται ένας χαμός. Έλεγχο όσο μπορούμε σε όλες τις δαπάνες του δημοσίου και των ΟΤΑ. Εκεί είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ολοκληρώνουμε τον κύκλο των τοποθετήσεων των εκπροσώπων όλων των Κοινοβουλευτικών ομάδων της Βουλής με την Αντιπρόεδρο της Βουλής και Βουλευτή του ΜέΡΑ25, την κυρία Σακοράφα.

**ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ (Η΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, θα ήθελα να καλωσορίσω και εγώ τον κύριο Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που είναι το πρώτο Ανώτατο Ελληνικό Δικαστήριο, που έχει λειτουργήσει ανελλιπώς μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε.

Η ιστορία του κοινοβουλευτισμού, κύριε Πρόεδρε, συνδέεται με την εξέλιξη των σωμάτων ελέγχου των οικονομικών του Κράτους, μια διαδικασία που ανήκει στον πυρήνα των δημόσιων λειτουργιών. Εδώ, βέβαια, έχουμε πια στην Ελλάδα, δυστυχώς, την πρωτοφανή για ένα Κράτος εκχώρηση των αρμοδιοτήτων του, όπως είτε ο συνάδελφος κ. Καστανίδης, προηγουμένως στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, η οποία δεν υπόκειται στον έλεγχο από τους εκλεγμένους αντιπροσώπους του λαού με βάση την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας.

Και στο σημείο αυτό θα ήθελα να σημειώσω και την αναφορά του εγγράφου σας ως προς το ανέλεγκτο τόσο της Τράπεζας της Ελλάδος, όσο και για το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ).

Κύριε Πρόεδρε, στις διαδικασίες που ασχολούμαστε με τα κοινά τα μάτια μας έχουν δει πολλά και φαντάζομαι και είμαι σίγουρη και ότι ο κάθε δικαστής του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει δει πολλά περισσότερα στη σταδιοδρομία του, πολύ περισσότερα από εμάς.

Έχουμε δει, παραδείγματος χάρη, ότι η σύνθεση των δικαστηρίων καθορίζει και την κατεύθυνση της κρίσης τους και αντίστοιχα είναι πάντα κρίσιμη και η σύνθεση του σώματος ή του κλιμακίου που θα κληθεί για να διενεργήσει τον οποιονδήποτε έλεγχο έχει να κάνει. Έχουμε δει κατακερματισμένες προμήθειες, για να καταστρατηγηθούν τα προβλεπόμενα όρια και να παρακαμφθούν οι κανονικές διαδικασίες. Έχουμε δει καταχρηστική εφαρμογή ως προς τον επείγοντα χαρακτήρα προμηθειών, προκειμένου να υλοποιηθούν απευθείας αναθέσεις. Έχουμε δει Επιτροπές να κρίνουν ενστάσεις για απόρριψη προσφορών και να επανέρχονται οι ίδιες αργότερα στις επαναληπτικές αναθέσεις με την ίδια κρίση. Έχουμε δει μεταθέσεις στις Επιτροπές, μετά τις οποίες οι αντικαταστάτες τους σε συγκεκριμένες υποθέσεις ακολουθούν πια πλέον την αντίθετη γραμμή. Έχουμε δει χρηματικά εντάλματα προπληρωμής να μην αποδίδονται για πολλά χρόνια, παρά τη λήξη των ημερομηνιών παράδοσης, κι αυτό είναι ένα σοβαρό ζήτημα. Και αντί να υπάρχει ανάγκη για έρευνα, μεθοδεύονται κλεισίματα με νομοθετικές ρυθμίσεις.

Κύριε Πρόεδρε, με αυτά τα δεδομένα έχει πάρα πολύ μεγάλη σημασία η δήλωσή σας, όταν αναλάβετε Πρόεδρος, ότι σε δύο χρόνια η Ελλάδα θα έχει το πλέον σύγχρονο και αποτελεσματικό Ελεγκτικό Συνέδριο στην Ευρώπη και μάλιστα με το υπάρχον προσωπικό. Ο ίδιος, κύριε Πρόεδρε, βάλατε τον πήχη σας πάρα πολύ ψηλά και αυτονομία σας συνοδεύουν οι ευχές μας για την επιτυχία του έργου σας. Αυτό, όμως, σημαίνει ότι πρέπει να έχετε και μια ετοιμότητα για τις αναγκαίες ρήξεις και θα σας το λέω με την κοινή λαϊκή ρήση «αν θέλετε, να σπάσετε αυγά».

Θα σταθώ επιλεκτικά σε δύο-τρία σημεία για να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, για την οικονομία του χρόνου. Σε σχέση με τους ελέγχους του 2021, θα είχαμε να προτείνουμε διεύρυνση των αντικειμένων και ειδικότερα στα μη αποδοθέντα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής για εξοπλιστικά προγράμματα και προμήθειες εξοπλισμών του Υπουργείου

Άμυνας. Δεν γίνεται καμία αναφορά για ελέγχους ούτε καν στην ποινεμένη υπόθεση των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής παρελθόντων ετών, που δεν έχουν αποδοθεί. Να σταθούμε στο ζήτημα των ανεπιστρεπτών συμβατικών προκαταβολών, όπου αυτές προβλέπονται από τον νόμο, όπως στους εξοπλισμούς και στις περιπτώσεις άνομης εξέλιξης της σύμβασης είτε με έκπτωση του προμηθευτή, είτε υπερημερία της εκτέλεσης της σύμβασης, στο κόστος των κατασκευών και των προμηθειών -αναφέρθηκε και προηγουμένως για το διαβόητο μεγάλο περίπατο στην Αθήνα- στη λεόντεια σύμβαση για το Ελληνικό και τελειώνοντας, θέλω να κάνω και μερικές τηλεγραφικές παρατηρήσεις σε ορισμένα επιλεγμένα σημεία του εγγράφου σας.

Όσον αφορά στη διαδικασία παραλαβής στις δημόσιες συμβάσεις, πιστεύουμε ότι, για την πληρότητα της διαδικασίας της παραλαβής και αντίστοιχα και του ελέγχου, θα πρέπει αυτή να επεκτείνεται και στη διαπίστωση της πλήρους εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του αντισυμβαλλόμενου απέναντι σε κάθε εμπλεκόμενο στην εκτέλεση της σύμβασης και ιδίως προς τους εργαζομένους που απασχολήθηκαν σε αυτήν.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας **ΣΟΦΙΑΣ ΣΑΚΟΡΑΦΑ**, Η΄ Αντιπροέδρου της Βουλής)

Σε ένα κρίσιμο για την παρούσα συγκυρία ζήτημα. Αναφέρεται - και σωστά - ότι πρέπει να υπάρχει οργανωμένο σχέδιο για την έγκαιρη αύξηση των κλινών ΜΕΘ του Εθνικού Συστήματος Υγείας, π.χ. με επίταξη αυτών των ιδιωτικών νοσοκομείων σε περίπτωση ραγδαίας αύξησης των αναγκών. Εμείς πιστεύουμε ότι εξίσου κρίσιμο και απολύτως αναγκαίο στοιχείο είναι και η εξασφάλιση του αναγκαίου προσωπικού για τη λειτουργία των μονάδων και την αντιμετώπιση των αναγκών. Φαντάζομαι ότι συμφωνείτε κι εσείς σε αυτό.

Σε σχέση με τις δημόσιες συμβάσεις επανέρχεται διαρκώς ως προβληματική διάσταση τους τόσο ως προς τον έλεγχο εκτέλεσης όσο και ως προς το κόστος. Με βάση αυτές τις παραμέτρους μεθοδεύεται και η πρακτική των ΣΔΙΤ. Αυτές οι διαπιστώσεις που παρουσιάζονται σαν αναμφισβήτητες, δεν σημαίνουν αυτοδικαίως ελλείμματα και στην ελεγκτική διαδικασία; Εσείς συμφωνείτε σε αυτό, κύριε Πρόεδρε;

Τέλος, στο σημαντικό ζήτημα που αφορά στους Ρομά, τόσο ως γενικό θέμα των συνθηκών διαβίωσης όσο και ως ειδικό θέμα της επιδότησης ενοικίου, βλέπουμε αναφορά στην ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας, αλλά και στην ΠΕΠ Δυτικής Ελλάδας. Πιστεύω ότι υπάρχει αντίστοιχη σοβαρή ανάγκη και στη Θράκη και αναφέρομαι ιδίως στο Δροσερό Ξάνθης.

Θα ήθελα να σας ζητήσω συγγνώμη, γιατί δεν θα είμαι παρούσα για να ακούσω τις απαντήσεις σας, γιατί είμαι Εισηγήτρια στο νομοσχέδιο που αυτή τη στιγμή έχει ξεκινήσει στην Ολομέλεια. Παρόλα αυτά θα διαβάσω με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τα Πρακτικά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ευχαριστούμε και εμείς την κυρία Σακοράφα γιατί προσέγγισε επακριβώς τον χρόνο.

Τον λόγο έχει ο κ. Πλεύρης.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, να αναφέρω κάτι που ξέχασα στην εισήγησή μου. Επειδή μία από τις αυτοτελείς προτάσεις που έχουμε κάνει είναι ο έλεγχος του τραπεζικού συστήματος για τη διοχέτευση ρευστότητας σε μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, αυτό συνδυάζεται και με δράση που έχει το Ελεγκτικό Συνέδριο για το 2022 αναφορικά με τον έλεγχο του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, αν μπορούσε να κρίνει το Ελεγκτικό Συνέδριο ο έλεγχος του 2022 να μπει στο πρόγραμμα το 2021. Δηλαδή, συνδυάζεται και με την αυτοτελή πρόταση που κάνουμε και θα μπορούσε από μόνη της αυτή να είναι μια συνολική πρόταση.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Νομίζω έγινε αντιληπτό από τον κύριο Πρόεδρο. Το καταγράφει ο ίδιος. Εξάλλου θα πάρει όλα τα πρακτικά και θα τα μελετήσει με τον τρόπο και τον ρόλο τον οποίο έχει ο ίδιος.

Τον λόγο έχει ο κ. Στυλιανίδης.

**ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα απ΄ όλα θέλω να καλωσορίσω και να ευχαριστήσω από καρδιάς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την απολύτως στοιχειοθετημένη και ενημερωτική παρέμβασή του σήμερα στην Επιτροπή, που μας επιτρέπει να δούμε πιο καθαρά τη συστηματική δουλειά που γίνεται στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Θα μου επιτρέψετε να σχολιάσω την επιστολή που κατετέθη από τον πρώην πρωθυπουργό και το ύφος και το περιεχόμενό της, αλλά και την παρέμβασή του συναδέλφου, κ. Κατρούγκαλου, καταθέτοντας ορισμένες σκέψεις προς προβληματισμό. Πρώτον, όσον αφορά τον συνάδελφο, που δυστυχώς δεν είναι εδώ να απαντήσει, νομίζω ότι



πρέπει να διαχωρίσουμε μέσα μας τον ρόλο των ανεξάρτητων αρχών, που έχουν ευθύνη λογοδοσίας στο Κοινοβούλιο από τον ρόλο της ανεξάρτητης δικαιοσύνης. Δεν είναι ισοδύναμα πράγματα αυτά και δεν μπορούμε να τα ταυτίζουμε. Η δικαιοσύνη λειτουργεί ανεξάρτητα. Οι ανεξάρτητες αρχές λειτουργούν μεν ανεξάρτητα, αλλά έχουν την ευθύνη λογοδοσίας στο Κοινοβούλιο, λόγω του ότι αυτό τις νομιμοποίησε και τους ανέθεσε τη συγκεκριμένη αποστολή του αντίβαρου στη σύνθετη δημοκρατία μας όπως εξελίχθηκε. Δεν θα αναπτύξω περαιτέρω τον προβληματισμό, τον οποίο έχω καταθέσει και στην Επιτροπή Αναθεώρησης και σε άλλες συζητήσεις.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΕΥΡΙΠΙΔΗ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗ**)

Το Σύνταγμά μας διέπεται από την αρχή των ελέγχων και των ισορροπιών. Έχει δηλαδή, με σαφήνεια διαχωρίσει τον ρόλο των τριών εξουσιών, της Δικαιοσύνης, της Νομοθετικής Εξουσίας και της Εκτελεστικής Εξουσίας, διασφαλίζοντας τόσο το συμπληρωματικό όσο και τον αλληλοελεγκτικό ρόλο που έχουν να διαδραματίσουν οι τρεις εξουσίες. Σε καμία περίπτωση, όμως, δεν εμπλέκει το αντικείμενο της κάθε εξουσίας με τις αρμοδιότητες ή τις παρεμβάσεις της άλλης εξουσίας. Η Δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη. Δεν έχουμε δικαίωμα ούτε να την κατηγορούμε, ούτε να την επαινούμε, διότι είναι σαν να παρεμβαίνουμε εμμέσως πλην σαφώς στο έργο της. Φοβούμαι ότι η επιστολή που κατετέθη σήμερα στο Σώμα από τον πρώην Πρωθυπουργό, υπερβαίνει τα όρια του Συντάγματος. Και υφολογικά και από άποψη περιεχομένου υποδεικνύει στην ανεξάρτητη Δικαιοσύνη και δη στο Ελεγκτικό Συνέδριο τι ελέγχους νομιμότητας θα κάνει και δεν περιορίζεται μόνο στο περιεχόμενο της κείμενης νομοθεσίας, που δίνει το δικαίωμα στη Βουλή να υποδείξει διαβουλευτικά, συμπληρωματικά κάποιους ελέγχους αποτελεσματικότητας.

Δεν πρέπει να εγκαινιάσουμε αυτή την τακτική, κύριε Πρόεδρε. Διότι αυτή η τακτική είναι απολύτως επικίνδυνη, να εργαλειοποιεί κάθε φορά τη Δικαιοσύνη για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας. Όταν εμείς ως Εκτελεστική ή Νομοθετική Εξουσία δεν επιτυγχάνουμε τους στόχους που μας αναθέτει ο λαός ή το Σύνταγμα, το να πετάμε το μπαλάκι στη Δικαιοσύνη, καθιστώντας την μέρος του προβλήματος, τότε φοβούμαι ότι δεν την αφήνουμε να είναι μέρος της λύσης.

Θα ήθελα, λοιπόν, να παρακαλέσω αυτού του είδους οι υποδείξεις από εκπροσώπους της Νομοθετικής και της Εκτελεστικής εξουσίας προς τη Δικαιοσύνη για λόγους σκοπιμότητας να μην γίνονται. Είναι δε περισσότερο ενοχλητικό όταν αυτού του είδους οι υποδείξεις διά της επιστολής πρώτα κοινοποιούνται στον φιλικό Τύπο και στη συνέχεια γίνονται γνωστές στους Βουλευτές ή στην Επιτροπή. Αυτό δείχνει ότι είναι μια κίνηση εντυπώσεως και όχι μια κίνηση ουσίας. Συμφωνώ στην ώσμωση που πρέπει να υπάρχει, στην ανταλλαγή απόψεων μεταξύ Νομοθετικής και Δικαστικής εξουσίας, ώστε να διαμορφώνονται πληρέστερα οι λύσεις, αλλά θα πρέπει να διαφυλάξουμε, να προστατέψουμε τα όρια μεταξύ των εξουσιών, αφήνοντάς τες να λειτουργήσουν ανεξάρτητα και αλληλοελεγκτικά.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Στυλιανίδη.

Δίνω τον λόγο, στον τέως Πρόεδρο της Βουλής, κ. Βούτση. Κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και σας καλωσορίζω, κ. Σαρμά.

Ξέρετε ότι το δικαστήριό σας με τη Βουλή διαχρονικά έχει άριστες σχέσεις. Μας είχε δοθεί η ευκαιρία και με την προκάτοχό σας και με εσάς να διαμορφώσουμε και στην προηγούμενη φάση όλο και πιο στενές σχέσεις, που τώρα ουσιαστικοποιούνται περαιτέρω μέσα από μία πλέον οργανική σχέση, συζήτηση και δυνατότητα υποδείξεων προς το Δικαστήριο σας. Με αυτή την έννοια, για προτεραιοποιήσεις ελέγχων και για να αναπτύσσεται ένας διάλογος γύρω από όλο αυτό το πολύ κρίσιμο αντικείμενο, σπεύδω να

συμφωνήσω με προτάσεις που ακούστηκαν βεβαίως και από τον κ. Κατρούγκαλο που εισηγήθηκε, αλλά και από τον κ. Καστανίδη. Δεν ξέρω αν ήταν και κάποια από αυτές που είπε ο κ. Πλεύρης. Μήπως, δηλαδή, με την έννοια, ότι εκφεύγουν του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για το αν οι τράπεζες δίνουν ή δεν δίνουν εκεί που θέλουμε να δώσουνε, σε αυτούς που έχουν ανάγκη, νομίζω πως είναι θέμα πολιτικής, δεν είναι θέμα ελέγχου αυτού του τύπου που θα κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΟΥΤΣΗ)

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να συνηγορήσω και εγώ με όσους συναδέλφους μέχρι τώρα έχουν καταθέσει προτάσεις, για μία διεύρυνση σε καίριους τομείς ή σε πλευρές οι οποίες μέχρι τώρα δεν υπόκειντο σε έναν έλεγχο, όπως ακούστηκε, π.χ., για την Α.Α.Δ.Ε. αν δεν κάνω λάθος ή πόσο μάλλον για την Τράπεζα της Ελλάδος. Δηλαδή, να υπάρξει μία γνώση και του Κοινοβουλίου, σε σχέση με καίριους τομείς.

Έρχομαι στο κύριο ζήτημα, για να συνηγορήσω απολύτως στην επιστολή που έστειλε ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ και παρουσίασε και ο κ. Κατρούγκαλος. Εγώ δεν την είχα δει αυτή την επιστολή σε εφημερίδες κ. Στυλιανίδη. Δεν ξέρω αν υπήρχε προαναγγελία ότι θα αναλάβουμε μία τέτοια πρωτοβουλία, αλλά την επιστολή την είδα εδώ μέσα με τα συγκεκριμένα στοιχεία. Αλλά είχε προαναγγελθεί είτε έτσι είτε αλλιώς και η συνεδρίαση και υπήρχε πολύ μεγάλο ενδιαφέρον γύρω από τη σημερινή συζήτηση, οπότε να μη μείνουμε σε αυτό, ας μιλήσουμε επί της ουσίας.

Και έρχομαι, στην ουσία. Η φάση η οποία περνάμε είναι εντελώς ιδιαίτερη και μάλιστα υπάρχει κατηγορία από μέρους μας ότι όλο και περισσότερο, όταν συζητάμε μέσα στη Βουλή, γίνεται χρήση αυτού που θα έλεγε κανείς «δίκαιο της ανάγκης» ή «στα όριά τους οι συνταγματικές πράξεις και ρυθμίσεις» ή εν πάση περιπτώσει περιορισμοί οι οποίοι είναι ευθέως ή υπάρχουν ενστάσεις για τη συνταγματικότητα τους.

Είναι μία πολύ ιδιαίτερη κατάσταση, πρωτόγνωρη, εξωγενής, για να είμαστε ειλικρινείς, γίνεται σε όλο τον κόσμο, η οποία όμως έχει το εξής επιπλέον, δυστυχώς, χαρακτηριστικό, ότι δεν ήταν μία κατάσταση όπως στην αρχή υπήρχε μία ελπίδα πως θα είναι δυο, τρεις, τέσσερις μήνες, αλλά επεκτείνεται. Θα πάμε σίγουρα στο χρόνο, θα συμπληρώσουμε μέχρι Φεβρουάριο, Μάρτιο και ενδεχομένως θα υπάρχουν ζητήματα και ύστερα.

Και, ως εκ τούτου, υπάρχει ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα το οποίο έχει τεθεί, κύριε Πρόεδρε και από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ευθύτατα, ότι δηλαδή μέσα σ' αυτήν την ειδική κατάσταση δεν πρέπει οι Κυβερνήσεις να χρησιμοποιούν καθ' οιονδήποτε τρόπο τις εξουσίες τις οποίες έχουν είτε έτσι είτε αλλιώς, γιατί έχουν τον πρώτο λόγο και με συρρικνωμένο το δημόσιο χώρο για να τους γίνεται έλεγχος, κριτική, να υπάρχουν άλλες προτάσεις. Δεν πρέπει να τον χρησιμοποιούν, έτσι ώστε να υπάρχουν παρεμβάσεις και στα ζητήματα των δικαιωμάτων και σε όλες τις πράξεις τους, στα πλαίσια των Συνταγμάτων κάθε χώρας.

Με αυτή την έννοια, εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ τη ρητορική του κυρίου Πλεύρη, αντελήφθην τώρα και ο κύριος Στυλιανίδης είναι σε αυτή την κατεύθυνση ως προς το εξής, το είπαμε και στη Βουλή, κινείστε σαν να μην υπάρχει πανδημία όταν μιλάτε για το πρόγραμμά σας ή για τις κυβερνητικές πρωτοβουλίες. Δηλαδή, μιλάτε με έναν τρόπο τυπικό ξαφνικά. Ενώ μιλάμε όλοι μαζί και εσείς ακόμα πιο ιδιαίτερα με έναν τρόπο ειδικής ανάγκης, ειδικού δικαίου, έξτρα καταστάσεων, Π.Ν.Π. στην αρχή, ύστερα παρεμβάσεις άμεσες, συμβάσεις οι οποίες δεν τύγχαναν πάντοτε, ούτε τις περισσότερες φορές του ελέγχου όπως είτε και η Αρχή Δημόσιου Ελέγχου, ως ανάγκη, ως δίκαιο ανάγκης, διότι πρέπει να μην πεθάνει ο κόσμος στην χώρα μας. Ενώ κινείστε μέσα σε μια τέτοια λογική, η οποία είναι ανεκτή από τις πολιτικές δυνάμεις και από την κοινωνία, θα έλεγα, ξαφνικά, όταν πάμε να μιλήσουμε για την εφαρμογή πολιτικών συγκεκριμένων, στις οποίες εσείς έχετε δια των προγραμματικών δηλώσεων πει, έχετε δεσμευτεί μεταρρυθμίσεων, λέτε θα προχωρήσουμε το πρόγραμμά μας γι' αυτό μας εξέλεξε ο λαός.

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΟΥΤΣΗ**)

Σοβαρά; Με ένα χρόνο πανδημίας και βλέπουμε και με εντελώς πρωτόγνωρες καταστάσεις, δεν είναι φανερό και δεν θα έπρεπε να ομολογούμε όλοι ότι, π.χ., όλα τα θεσμικά αντίβαρα Ανεξάρτητες Αρχές κ.τ.λ., είτε οι 5 συνταγματικές, είτε άλλες, τα δικαστήρια, η δικαστική εξουσία - που δεν υπόκειται σε αυτή την αρχή, το διευκρίνισε προηγουμένως ο κύριος Στυλιανίδης - με την ανεξαρτησία της, η δικαστική εξουσία μέσα από τους δικούς της μηχανισμούς, το δικαστήριο καταρχήν το ελεγκτικό αλλά και αλλού, δεν θα έπρεπε να έχουν και να έχει και η κυβέρνηση την ευαισθησία και το πολιτικό σύστημα την ευαισθησία, μέσα σ' αυτή τη φάση να αίρονται στην σπουδαιότητα της κατάστασης και να ασκούν με ένα τρόπο ιδιαίτερα προσεκτικό, ιδιαίτερα τεκμηριωμένο, ιδιαίτερα σύντομο χρονικά - γιατί ακούστηκε και αυτό προηγούμενα, διότι κάποτε θα βγει η απόφαση - τις δικές τους αρμοδιότητες;

Εδώ συζητήσαμε για το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Εδώ ήρθαν του Συνηγόρου του Πολίτη οι εκθέσεις, οι οποίες έβαζαν ζητήματα, εδώ από την Αρχή Συμβάσεων και τα λοιπά. Εδώ, λοιπόν, τώρα υπάρχει το Ελεγκτικό Συνέδριο - και κλείνω, κύριε Πρόεδρε - προς το οποίο η Επιτροπής μας, η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, εκ μέρους της Βουλής, έχει δίκαιο τον νόμο - πόσο μάλλον στην περίοδο που περνάμε - να επισημάνει και κάθε πολιτική δύναμη θα επισημάνει τις δικές της, προφανώς, προτάσεις και προτεραιότητες, θα ασκήσουμε κριτική μεταξύ μας, αλλά όχι απαγόρευση.

Όχι ότι αυτά είναι εκτός ύλης. Όχι ότι ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ πώς του ήρθε, πώς αποτόλμησε να προτείνει στο Ελεγκτικό Συνέδριο να κάνει αυτούς τους ελέγχους; Διότι, τυπικά δεν μπορεί να κάνει - κάποιος θα μπουκ στην τακτική διαδικασία, δεν είναι ώριμα - δεν πρόκειται περί αυτού. Πρέπει να λειτουργήσουμε όλοι μας από κοινού με την ευθύνη που αναλογεί - είναι και το δίκαιο και η αρχή της αναλογικότητας - στην κατάσταση την οποία βιώνει η χώρα να ζητήσουμε από την πολύ καλή λειτουργία αυτού του δικαστηρίου όλα τα τελευταία χρόνια και τα προηγούμενα να βοηθήσει, να επικουρήσει μια κοινωνία, θα έλεγα και ένα πολιτικό σύστημα, που έχουν προβλήματα που μέσα στην πανδημία έχουν μεγεθυνθεί.

Και γι' αυτό μια μεγαλύτερη άνεση, μια χαλάρωση, και ανάμεσά μας για το τι προτάσεις, πόσες προτάσεις θα κατατεθούν και θα παρακαλέσω, να μπουκ στο μικροσκόπιο του ελέγχου, για να μην έχουμε τα προβλήματα τα οποία παρουσιάστηκαν ήδη σε ορισμένες περιπτώσεις και είναι σημαντικά προβλήματα. Και αφορούν είτε πρόσωπα - ακούστηκαν προηγούμενα και από τον κύριο Κατρούγκαλο - είτε πρόσωπα που έχουν καίριες θέσεις, π.χ. Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής, είτε άλλα που έχουν σχέση με Υπουργεία.

Ας διευκρινιστούν όλα, για να φύγουμε από το γκρίζο τοπίο.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Και εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Πρόεδρο.

Η κυρία Βούλτεψη, έχει τον λόγο.

Θέλω να σας ενημερώσω για να το γνωρίζετε ότι, μέχρι στιγμής, μετά την κυρία Βούλτεψη μιλάει ο κύριος Παπαχριστόπουλος, στη συνέχεια ο κύριος Καραγκούνης, στη συνέχεια ο κύριος Ξανθόπουλος, μετά ο κύριος Κελέτσος, αμέσως μετά ο κύριος Πολάκης και ο κύριος Καλαφάτης. Νομίζω ότι είναι αρκετές και αυτές.

Σε αυτό το σημείο έγινε η β' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές, κ.κ. Κωνσταντίνος Καραγκούνης, Σταύρος Κελέτσης, Όλγα Κεφαλογιάννη, Ανδρέας Κουτσούμπας, Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Αθανάσιος Μπούρας, Αθανάσιος Πλεύρης, Ευριπίδης Στυλιανίδης, Σταύρος Καλαφάτης, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Κωνσταντίνο Τζαβάρα Σοφία Βούλτεψη, η οποία αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Ιωάννη Τραγάκη, Νικόλαος Βούτσης, Γεώργιος Κατρούγκαλος, Θεόφιλος Ξανθόπουλος, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Σπυρίδωνα Λάππα, Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος, Παύλος Πολάκης, Χαράλαμπος Καστανίδης, Εμμανουήλ Συντυχάκης, Αντώνιος Μυλωνάκης και Σοφία Σακοράφα.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και κύριε Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σας ευχαριστούμε για την παρουσία σας.

Θέλω κατ' αρχήν - το έθεσε ο κύριος Πλεύρης - να εμβαθύνω λίγο σε αυτό το ζήτημα. Διαπιστώνω ότι το ζήτημα των γυναικών έχει εγκαταλειφθεί πλήρως. Δηλαδή, βλέπω ότι έχουν πάψει πλέον να γίνονται και οι έρευνες που χρειάζονται για να φαίνονται οι κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις από τον συστηματικό αποκλεισμό των γυναικών και το γεγονός ότι σ' αυτές καταβάλλονται πολύ μικρότερες αμοιβές.

Δεν είναι, όμως, ειδική πληθυσμιακή ομάδα. Είναι ο μισός πληθυσμός της χώρας και της γης και, προκειμένου να υπάρξει ανάπτυξη σε όλο τον κόσμο - που θα ήταν τριπλάσια από ό,τι σήμερα αν χρησιμοποιούνταν οι γυναίκες και έχει αποδειχθεί από όλες τις έρευνες - πρέπει να γνωρίζουμε ανά πάσα στιγμή τι γίνεται και να ελέγχουμε εάν εφαρμόζεται η νομοθεσία, όσον αφορά στην ισότητα. Διότι οι συνέπειες - σας λέω πάλι - είναι τεράστιες οικονομικές και κοινωνικές.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας **ΣΟΦΙΑΣ ΒΟΥΛΤΕΨΗ**)

Είναι ένα θέμα στο οποίο συμφωνούμε διαχρονικά όλα τα Κόμματα και ποτέ δεν γίνεται τίποτα. Ίσως να υπάρχει κάποιο άλλο κόμμα αόρατο το οποίο καθορίζει τελικά τις γενικές γραμμές. Έχει οριζόντια εφαρμογή και θα ήθελα να σας παρακαλέσω, στο μέλλον αλλά και τώρα, η διάσταση του φύλου να είναι σε όλους τους ελέγχους σας. Είναι πάρα πολύ σημαντικό. Ίσως πρέπει να κάνετε μία ειδική ανακατανομή, να σκεφτείτε πώς θα γίνει. Κάτι πρέπει να γίνει πάντως.

Ζητούμε επίσης - το έθεσε και αυτό κύριος Πλεύρης - να ελεγχθεί -το κάναμε εμείς ως Επιτροπή Ισότητας σε όλη τη διάρκεια του χρόνου- αν εφαρμόζεται οριζόντια στο κράτος και στους θεσμούς του η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης, η λεγόμενη σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, για τη βία κατά των γυναικών. Και αυτό είναι ένα θέμα με φοβερές οικονομικές και κοινωνικές συνέπειες. Αναδείχθηκε πάρα πολύ στη διάρκεια της πανδημίας. Είμαστε στη διάθεσή σας και ως Επιτροπή Ισότητας που ξέρετε ότι είναι διακομματική και με διακομματικό προεδρείο, αλλά και η Γενική Γραμματεία Οικογενειακής Πολιτικής και Ισότητας των Φύλων. Ανοίξτε μία τέτοια σελίδα. Ας πάει μακριά. Ας δούμε τι συμβαίνει και ας δούμε πώς θα το αντιμετωπίσουμε.

Αυτό που θέλω να πω και σε σχέση με τα θέματα που ετέθησαν, γιατί εσείς έρχεστε εδώ και σας τίθεται ένα θέμα «Λίστα Πέτσα». Σας λέω, λοιπόν, εγώ ότι, όταν θα κάνετε αυτήν την έρευνα για την περίοδο της πανδημίας του κορονοϊού, θα δείτε πόσο άλλαξε το κλίμα των καταγγελιών ανάμεσα στο πριν -όταν ξέσπασε η πανδημία, που σταμάτησαν πλήρως οι καταγγελίες γιατί ο θύτης και το θύμα βρίσκονταν μέσα στον ίδιο χώρο και δεν μπορούσαν να τηλεφωνήσουν ούτε να βγουν έξω- και πώς άλλαξε το κλίμα όταν κυκλοφόρησε το σποτάκι με την Ελεονώρα Μελέτη, που έδειχνε πώς μπορούν να μιλήσουν, έδινε mail, αντί για τηλέφωνο -που πιθανόν δεν μπορεί κάποιος να το πάρει αν βρίσκεται ο θύτης μέσα στο σπίτι- ή εξηγούσε στην κάθε γυναίκα ότι δεν θα υποστεί συνέπειες εάν βγει παρά τους περιορισμούς έξω και καταγγείλει το γεγονός στο πρώτο αστυνομικό τμήμα ή στον πρώτο αστυνομικό. Θα δείτε, δηλαδή, πόσο σημαντική υπήρξε αυτή η καμπάνια στα στοιχεία που έχουμε συγκεντρωμένα και που μας έφεραν από τις πρώτες χώρες στον κόσμο όσον αφορά στην αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας στην περίοδο της πανδημίας.

Θέλω τώρα να θέσω και ένα δύο ακόμη θέματα, κύριε Πρόεδρε. Πήραμε όλοι - τώρα όμως- την επιστολή του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η οποία είναι μονομερής, ασχολείται με ένα μόνο συγκεκριμένο θέμα και ουσιαστικά τι κάνει; Προσπαθεί να εργαλειοποιήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο προκειμένου να το κατευθύνει, να το χειραγωγήσει, για να στραφεί προς κάποιες έρευνες τις οποίες έχουν ανακοινώσει ως σκάνδαλα μέσω του φιλικού Τύπου, ως αξιωματική αντιπολίτευση ο ΣΥΡΙΖΑ. Είπε ο κύριος Καστανίδης να μην πάμε την πλειοψηφία και τη μειοψηφία. Ωραία να μην πάμε, αλλά θα ήθελα να ξέρω αν ο Τσίπρας από το 2015 ως το 2019 έστειλε καμιά αντίστοιχη επιστολή στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητώντας να ελεγχθεί τούτο ή εκείνο της δικής του εξουσίας. Και το λέω αυτό -κύριε Πρόεδρε, θέλω λίγο χρόνο ακόμη- γιατί έδωσα τον χρόνο που αξίζει και δεν τους άξιζε μόνο αυτό στις γυναίκες, γιατί θέλω να θυμίσω γιατί άκουσα και από τον κύριο Βούτση τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής ότι δεν γνωρίζει το δημοσίευμα. Εκεί είναι η Εφημερίδα των Συντακτών.

Πρώτα εκεί πήγε -και σας το λέω γιατί είμαι δημοσιογράφος- και ξέρω ότι δεν μπήκε ένα μονόστηλο γιατί το έστειλε την τελευταία στιγμή. Ήταν ολόκληρη στημένη δεύτερη

σελίδα της εφημερίδας, που δεν προλαβαίνει να το γράψει κανείς αν δεν είναι έτοιμο και από νωρίς, γιατί ξέρουμε ότι οι εφημερίδες κλείνουν νωρίς. Άρα, λοιπόν, πρώτα πήγε εκεί - σας το βεβαιώνω απολύτως- και σήμερα το πρωί λάβαμε εμείς την επιστολή.



## (Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΣΟΦΙΑΣ ΒΟΥΛΤΕΨΗ)

Δεν μου λέτε, κύριε Βούτση, ο κ. Τσίπρας έχει εδώ επίλεκτα στελέχη του, πρώην Υπουργούς του, εσάς, πρώην Πρόεδρο της Βουλής, γιατί χρειαζόταν η δική του παρέμβαση; Αν ήθελε, ας ερχόταν εδώ στο Κοινοβούλιο, στην Επιτροπή, αν πια τόσο πολύ θεωρεί ότι δεν μπορείτε να τον εκπροσωπήσετε, να κάνει την παρέμβασή του. Τι τη στέλνει, δηλαδή, την επιστολή; Δεν σας έχει εμπιστοσύνη ότι θα βγείτε να ζητήσετε τα δέοντα εσείς;

Θεωρώ ότι το μόνο που ήθελε να κάνει ήταν ένας εντυπωσιασμός, ώστε να λένε τα δελτία ειδήσεων, «ζήτησε από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου». Δεν είναι υπάλληλός μας ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν είναι υπάλληλος των Αρχηγών των Κομμάτων. Εδώ είναι μια καθαρά κοινοβουλευτική διαδικασία, στην οποία μετέχουν κοινοβουλευτικοί και δεν μπορεί να την καπελώσει κανένας Αρχηγός Κόμματος. Έχει εδώ Βουλευτές και αν θέλει τους λέει τη γνώμη του, τους παρακινεί κ.λπ..

Πότε ζητήσατε έλεγχο, γιατί είπατε, κύριε Βούτση, για τις πράξεις νομοθετικού περιεχομένου. Μάλιστα. Είναι έκτακτη συνθήκη ο κορωνοϊός σε όλο τον κόσμο και όλα τα μέτρα του κορωνοϊού, σας το ξανάπα και στην Ολομέλεια, σε όλο τον κόσμο τα ψήφισαν μαζί Αντιπολίτευση και Κυβερνήσεις, ανεξαρτήτως του αν η Δεξιά ή οι Σοσιαλιστές ή η Αριστερά ήταν στην κυβέρνηση.

Εδώ εσείς είστε μόνιμα στο ψάξιμο της υπολεπτομέρειας, κάνατε το θέμα της μάσκας ζήτημα. Σε όλο τον κόσμο, στη Γερμανία την ίδια, έγιναν λάθη στο θέμα της διανομής των μασκών. Κάθε φορά βρίσκετε κάτι να λέτε, όταν ξέρετε ότι σε όλο τον κόσμο δημιουργήθηκε τόση αναταραχή, που δεν ήταν δυνατόν να αντιμετωπιστεί το θέμα έτσι.

Σας το ξανάπα, φωνάζετε, για παράδειγμα, για την τηλεκπαίδευση, στη Γερμανία μόνο το 14% των μαθητών έλαβε τα laptop, δεν ζήτησαν καμία εξεταστική, ούτε καλέστηκε το Ελεγκτικό Συνέδριο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Επιτροπής):** Ολοκληρώστε, όχι άλλα θέματα,

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Ετέθησαν θέματα, σχετικά με την πανδημία, γι' αυτό τα λέω αυτά.

Δεν μπορεί, λοιπόν, να παρεμβαίνει ο κύριος Τσίπρας σε μία κοινοβουλευτική διαδικασία και μάλιστα με εξωκοινοβουλευτικό τρόπο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ:** Ποιος είναι ο εξωκοινοβουλευτικός τρόπος; Με τον πιο επίσημο τρόπο, στον Πρόεδρο της Βουλής.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Εξωκοινοβουλευτικός, το έστειλε στην ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ και δημοσιεύτηκε.

Αν θέλετε, είναι ανακοινωμένο ότι θα έρθει ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί να έκανε την παρέμβασή του πολύ νωρίτερα, να έρθει να την κάνει εδώ, όχι τη νύχτα. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής είπε την νύχτα που έφτασε σπίτι του το έλαβε, δεν ξέρω το πρωί που ξημέρωσε ο Θεός την ημέρα, δεν ξέρω πότε το έλαβε. Δεν γίνεται έτσι.

Θέλω να ρωτήσω, επίσης, τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εάν έλαβε ποτέ κάποια όχληση για να ερευνηθούν τα θέματα, τα κονδύλια για το μεταναστευτικό. Γιατί βλέπω τώρα ότι ο κ. Τσίπρας τα θυμήθηκε σ' αυτήν την επιστολή του. Μήπως ξεχνάτε ότι με το νόμο 4368/2016, άρθρο 96, εσείς φέρατε την απευθείας διαπραγμάτευση, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης της εθνικής νομοθεσίας και παραδώσατε το 43% αυτών των κονδυλίων στο Υπουργείο Άμυνας και στον συνεταιίρο σας; Πότε ζητήσατε να αυτοελεγχθείτε,

να κάνετε μια αυτοκάθαρση για τα κονδύλια, τα οποία διαθέσατε όλα αυτά τα χρόνια από το μεταναστευτικό που εσείς προκαλέσατε, γιατί ο πόλεμος στη Συρία είναι από το 2011, δεν ξεκίνησε το 2015.

Άρα, λοιπόν, εδώ κάνετε προτάσεις εντυπωσιασμού, που ξέρετε δεν θα αποφέρουν καρπούς. Γι' αυτό εγώ ζήτησα να ασχοληθεί ιδιαίτερα και διά παντός το Ελεγκτικό Συνέδριο με αυτό το σοβαρό θέμα του αποκλεισμού των γυναικών από όλους τους τομείς, οριζόντια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Επιτροπής):**

Να πω, γιατί το είπα στην αρχή, αλλά δεν ήσασταν όλοι εδώ, ότι έφτασα στο σπίτι μου περίπου 7 με 8 και εκεί δέχτηκα ένα τηλέφωνο από την Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής ότι κατετέθη στον Πρόεδρο της Βουλής, όχι σε μένα.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ:** Με τον πιο επίσημο τρόπο, στον Πρόεδρο της Βουλής.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Μισό λεπτό, κ. Πολάκη. Η εφημερίδα γράφει ότι κατατέθηκε στον κ. Μπούρα. Η Υπηρεσία ήταν κλειστή και το πρωί πρωτοκολλήθηκε στη Γραμματεία της Επιτροπής, ώρα 8:30. Δεν είχα τη δυνατότητα να το στείλω και έγινε αναπαραγωγή φωτοτυπική, η οποία και διαμοιράζεται. Για να λήξει και αυτή η παρεξήγηση και η ενημέρωση.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Καταθέτω το φύλλο της «Εφημερίδας των Συντακτών», με την επισήμανση ότι δημοσιεύθηκε πριν την επιστολή προς τον Πρόεδρο.

*(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής, κυρία Βούλτεψη, καταθέτει απόκομμα Εφημερίδας)*

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Παράκληση θερμή! Είχαμε μία ήρεμη συζήτηση, υπήρξε μία υποδειγματική συνεδρίαση για ένα πολύ σοβαρό θέμα που για πρώτη φορά μπαίνει στη διαδικασία της Ελληνικής Βουλής και του Ελληνικού Κράτους και είχαμε τον αξιότιμο κύριο Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν υπήρξαν αντεγκλήσεις. Οι τοποθετήσεις του καθενός να είναι ήρεμες και, όπως προείπα, όλα τα πρακτικά, εκτός των σημειώσεων που κρατά ο ίδιος ο Πρόεδρος, κ. Σαρμάς, θα τα έχει στη διάθεσή του με όλες τις λεπτομέρειες, τα οποία, με τον δικό του τρόπο σκέψης, θα αξιολογήσει και θα αξιοποιήσει.

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαχριστόπουλος.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχήν, θεωρώ άκρως δημοκρατικό το γεγονός ότι ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι σήμερα εδώ, γιατί πιστεύω ότι είναι ένας θεσμός που αφορά τη δικαστική εξουσία, πολύ σημαντικός, για να δουλεύει σωστά η κοινοβουλευτική δημοκρατία και ο κοινοβουλευτισμός.

Θα ήθελα να πω ότι όλοι θα θέλαμε να υπάρχει ισοτιμία, κύριε Πρόεδρε, στην εκτελεστική, στη νομοθετική και στη δικαστική εξουσία. Αυτό είναι κάτι που θα το ευχόμαστε όλοι, αλλά, δυστυχώς, είναι λίγο πιο δυνατή η εκτελεστική εξουσία και όχι τώρα, εδώ και δεκαετίες, και παρεμβαίνει και στη νομοθετική και, κυρίως, στη δικαστική. Δεν είμαι αρμόδιος να υποδείξω τρόπους όπου πραγματικά η δικαστική εξουσία θα έπρεπε να είναι ισότιμη, γιατί πιστεύω ότι είναι η ασφαλιστική δικλείδα για να δουλέψει σωστά ο κοινοβουλευτισμός, στον οποίο θέλω να πιστεύω ότι πιστεύουμε όλοι εδώ μέσα.

Θα ήθελα να γίνω συγκεκριμένος. Επειδή έζησα από κοντά την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής για το θέμα της NOVARTIS, έζησα από κοντά τα εξής δύο περιστατικά. Όταν την εκτελεστική εξουσία τη βόλευε η ίδρυση της Εισαγγελίας Διαφθοράς, το έκανε και, πράγματι, ιδρύθηκε η Εισαγγελία της Διαφθοράς. Το εάν τα πήγε καλά ή όχι δεν το ξέρω, ξέρω πάντως ότι, όταν κάποια άλλη στιγμή η Εισαγγελία Διαφθοράς, κατά τη γνώμη της εκτελεστικής εξουσίας, δεν έκανε καλά τη δουλειά της, με νομοθετική ρύθμιση την κατήργησε. Αυτό σημαίνει ότι ισοτιμία ανάμεσα στη δικαστική εξουσία και την εκτελεστική δεν υπάρχει.

Έρχομαι στο συγκεκριμένο, γιατί θέλω να μιλάω με στοιχεία. Θα ήθελα να θυμίσω το εξής. Υπάρχει μία διάταξη, που ήταν αποτέλεσμα της αλλαγής του νέου Ποινικού Κώδικα, που εξαιρεί τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα από το δημόσιο κι έτσι η αυτεπάγγελτη επέμβαση του Εισαγγελέα σε θέματα λειτουργίας των τραπεζών δεν υπάρχει.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ**)

Αυτό είχε ως συνέπεια πάρα πολλές υποθέσεις που εκκρεμούσαν στην ουσία να διαγραφούν. Εκεί έγινε ένα πάρτι δισεκατομμυρίων, κύριε Πρόεδρε, κι όταν λέω δισεκατομμυρίων, έχω μπροστά μου τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος - δεν κάνω κουτσομπολιά - για απίστευτους ανθρώπους, στον επιχειρηματικό κόσμο, στους εφοπλιστές τους επιχειρηματίες, στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Σας λέω χαρακτηριστικά, γιατί το έχω το νούμερο, 1 δισεκατομμύριο 300 εκατομμύρια παραγράφονται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, όπου τα ποσά της λίστας είναι φιλοδωρήματα απλά, μπροστά σε ογκώδη ποσά που κάποιοι τα υπολογίζουν σε δεκάδες δισεκατομμύρια, όχι εκατομμύρια, αλλά δισεκατομμύρια.

Εδώ θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να θυμίσω ότι υπάρχουν - και τα έχω μπροστά μου - τρία δικαστικά βουλεύματα, που την ασυλία των τραπεζιτών που χορήγησαν χωρίς εγγυήσεις υπέρογκα δάνεια - που πολλά από αυτά μάλιστα φύγανε, πήγανε σε άλλες χώρες και καταλαβαίνετε τι λέω - την έκριναν τρία δικαστικά βουλεύματα αντισυνταγματικά. Ο Άρειος Πάγος καλείται και νομίζω είναι θέμα ημερών - δεν ξέρω κιόλας, αν υπάρχει απόφαση - να το κρίνει αυτό το πράγμα και θέλω να πιστεύω ότι θα πάρει τη σωστή απόφαση. Δεν είμαι εγώ αυτός που θα υποδείξει ποια απόφαση θα πάρει, θέλω όμως να θυμίσω ότι δύο δικαστικές ενώσεις, η Ένωση Δικαστών Εισαγγελέων, που μάλιστα είχε πρόσφατα τις αρχαιρεσίες της και ψήφισαν 1967 δικαστές, συμφωνεί ότι η ασυλία των τραπεζικών υπαλλήλων δεν είναι σωστό πράγμα και θα έπρεπε πραγματικά να ισχύσει κάτι άλλο. Το ίδιο λέει και η Ένωση Εισαγγελέων. Αυτό, όμως, που έχει μεγάλη σημασία, η GRECO που αφορά το Συμβούλιο της Ευρώπης και είναι για την πάταξη της διαφθοράς και δεν έχει καμία σχέση με κανένα κόμμα - γι' αυτό και οι αντιπαραθέσεις εδώ, δεν έχουν κατά τη γνώμη μου νόημα, όσο κι αν κάποιοι έχουν περισσότερο δίκιο από κάποιους άλλους - θα πρέπει να μας προβληματίσει. Δεν ξέρω αν έχει πάρει ο Άρειος Πάγος αυτή την απόφαση για την ασυλία. Η αυτεπάγγελτη ενεργοποίηση της δικαιοσύνης σε θέματα τραπεζών δεν υπάρχει, το ξέρετε. Αυτό θα κριθεί στον Άρειο Πάγο ή ήδη έχει κριθεί, δεν έχω πληροφόρηση. Επειδή σ' αυτή την ιστορία παίχτηκαν δισεκατομμύρια και, μάλιστα, επειδή πρόσφατα ψηφίστηκε ένας πτωχευτικός κώδικας, όπου ένας φουκαράς που χρωστάει 30.000 - 40.000 χιλιάδες γίνεται ενοικιαστής στο σπίτι του και στην ουσία με αυτό τον τρόπο ξανά μαζεύονται - είναι η τρίτη ίσως ανακεφαλαιοποίηση τραπεζών που θα γίνει - πιστεύω στον ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε αυτά τα δεδομένα, που δεν είναι μακριά, δεν είναι πριν από 20, πριν από 30 χρόνια, είναι ιστορία μηνών.

Σας λέω, μάλιστα, χαρακτηριστικά ότι πριν μερικούς μήνες δημοσίευσε η Εφημερίδα των Συντακτών τα τρία δικαστικά βουλεύματα και αυτά που σας λέω είναι πολύ νωπά, πρόσφατα και νομίζω ότι σε μια χώρα που η χρεοκοπία την αγκάλιασε, που το δημόσιο χρέος έφτασε 208%, που η ανεργία χτύπησε ταβάνι, που η ύφεση έχει χτυπήσει 12αρια, ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που για μένα είναι πυλώνας της πραγματικής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας, είναι κορυφαίος.

Πραγματικά, θα ήθελα να ακούσω τις απόψεις σας, κ. Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για το τι μέλλει γενέσθαι, για μια πραγματικότητα που στην ουσία παραγκωνίζει κάπως το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο είναι πυλώνας δημοκρατίας. Σας λέω μόνο ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες, που δεν είναι πάντα παράδειγμα προς μίμηση, η δικαστική εξουσία είναι παντοδύναμη, την τρέμουν οι άνθρωποι που σκέφτονται να κάνουν μια παρανομία, να πάρουνε με όχι καλούς όρους ένα δάνειο είτε είναι επιχειρηματίες είτε είναι media είτε είναι οτιδήποτε.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ**)

Δεν θέλω να μακρηγορήσω, θα ήθελα να σας ακούσω ειλικρινά, ειδικά γι' αυτήν την πραγματικότητα η χώρα μας σχεδόν πτώχευσε, «κουτσοί» από αυτή την ιστορία και πραγματικά περπατάμε και θέλω να πιστεύω ότι καλοπροαίρετα σε όλες τις παρατάξεις - εγώ δεν μηδενίζω - υπάρχουν άνθρωποι έντιμοι. Μπορεί να μας χωρίζουν, κύριε Πρόεδρε, κάποιες ιδεολογίες κ.λπ., αλλά το ήθος και η εντιμότητα, έστω κι αν είναι πίσω από μια διαφορετική ιδεολογία, δεν παύει να υπάρχει. Δεν θέλω τώρα να πω παραδείγματα ανθρώπων που ανήκουν στο συντηρητικό χώρο ή στον Αριστερό χώρο είναι σίγουρο, όμως, ότι η κοινοβουλευτική δημοκρατία, που το μεγαλείο της είναι οι διαφορετικές απόψεις, πρέπει να λειτουργήσει. Και σημαντικός μοχλός για αυτή την ιστορία είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο και είναι τιμή μας που πραγματικά σας έχουμε σήμερα μπροστά, μας ακούτε και αλλάζουμε απόψεις.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ευχαριστούμε και εμείς.

Τον λόγο έχει ο κύριος Καραγκούνης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η αλήθεια είναι ότι είναι πάρα πολύ ενδιαφέρουσα εδώ η παρουσία του κ. Σαρμά, που είναι ένας εξαιρετος επιστήμονας. Θέλω να ξεκινήσω από αυτό που είπε ο κ. Παπαχριστόπουλος, γιατί έχουμε βρεθεί πολλές φορές και στον δημόσιο διάλογο να τα συζητάμε αυτά τα ζητήματα. Θα κάνω μια παρατήρηση και μετά, βεβαίως, θα πάμε στα πολύ ενδιαφέροντα, κύριε Σαρμά, που έχουμε να συζητήσουμε.

Απλά να θυμίσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η μόνη επέμβαση που έγινε από την GRECO, είχε να κάνει όταν μετατρέψατε τη δωροληψία και την δωροδοκία σε πλημμέλημα εν μία νυκτί, επαναστάτησε η GRECO, εκεί αμέσως αυτή η κυβέρνηση επανέφερε τη δωροληψία και τη δωροδοκία και την έκανε πάλι κακούργημα. Πολλά οικονομικά αδικήματα αγαπητέ, κύριε συνάδελφε, έχουν μετατραπεί κατ' έγκληση και έχουν μετατραπεί επί της δικής σας κυβερνήσεως, όπως η απάτη. Υπάρχει μια συγκεκριμένη φιλοσοφία γύρω από όλο αυτό, έχει αναλυθεί από τον Υπουργό της Δικαιοσύνης και μπορούμε να συζητήσουμε επιστημονικά, έχουμε ζητήσει επιστημονικά και υπάρχει συγκεκριμένη σκέψη - το ξεκινήσατε εσείς, με την κατ' έγκληση στα αδικήματα της απάτης. Σωστά το λέτε, ότι υπάρχουν τρία Συμβούλια Πλημμελειοδικών που έχουν πει ότι είναι αντισυνταγματικό ο νόμος, αλλά υπάρχουν και αποφάσεις του Εφετείου και άλλα συμβούλια που λέει ότι είναι συνταγματικός, βεβαίως, εκκρεμεί στον Άρειο Πάγο και θα έχουμε σύντομα την απάντηση κατά πόσο είναι συνταγματικό ή όχι. Αλλά, για να τα λέμε όλα, αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριοι συνάδελφοι.

Τώρα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να καλωσορίσω στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και πραγματικά οφείλω να συγχαρώ, διότι το έργο σας, κύριε Πρόεδρε, είναι μέχρι τώρα εξαιρετικό και η εμπειρία σας είναι πάρα πολύ μεγάλη, ειδικά μετά την πολυετή σας συμμετοχή στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως αναφέρθηκε από όλους τους συναδέλφους, σας έχουν δοθεί αυξημένες αρμοδιότητες ειδικά με τη διενέργεια αυτών των στοχευμένων και ειδικών ελέγχων που αφορούν τις παθογένειες της κρατικής λειτουργίας και νομίζω ότι εδώ η παρουσία σας μπορεί να μας δώσει πολύ μεγάλη τροφή για σκέψη για το τι μπορούμε να διορθώσουμε από τα «κακώς κείμενα» που υπάρχουν, δυστυχώς,

διαχρονικά στη δημόσια διοίκηση. Γιατί εσείς μπορείτε και εντοπίζετε πάρα πολύ εύκολα με τους ελέγχους σας ποιες είναι οι παθογένειες και νομίζω ότι η συνεισφορά σας είναι πολύτιμη στο να μπορέσουμε να «θεραπεύσουμε» πολλά από αυτά που κατατρέχουν, δυστυχώς, τη δημόσια διοίκηση όλα αυτά τα χρόνια. Νομίζω ότι η παρουσία σας σήμερα είναι πάρα πολύ χρήσιμη και πραγματικά θα περιμένουμε κάποιες απαντήσεις σε κάποια ερωτήματα που και εγώ προσωπικά θέλω να θέσω και έχει αξία η δική σας η απάντηση και το τι μπορούμε να κάνουμε από εδώ και πέρα.

Θα διατρέξω το Παράρτημα, διότι εκεί νομίζω ότι η ουσία της υπόθεσης και εκεί έχω εντοπίσει πραγματικά διάφορα ενδιαφέροντα ζητήματα. Πρώτη παρατήρηση. Παραλαβή υπηρεσιών από τους δημόσιους φορείς. Έχουμε κουραστεί πραγματικά πάρα πολλοί συνάδελφοι να ακούμε παράπονα δημάρχων, να επικρίνουν τους προηγούμενους συναδέλφους τους, ότι έχουν πραγματοποιηθεί συναυλίες, εκδηλώσεις, φεστιβάλ με υπογεγραμμένα πρωτόκολλα παραλαβής, που, τελικά, δεν είχαν πραγματοποιηθεί ποτέ αυτές οι εκδηλώσεις.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ**)

Είναι ζήτημα μεγάλης κατασπατάλησης δημοσίου χρήματος σε ανύπαρκτες εκδηλώσεις, όπως είπα και πριν. Πραγματικά, θέλω να μας πείτε λίγο περισσότερα για το τι έχετε εντοπίσει και τι μπορούμε να κάνουμε προληπτικά για να αντιμετωπίσουμε όλα αυτά τα ζητήματα.

Δεύτερη παρατήρηση είναι η προστασία της δημόσιας περιουσίας και ο ιατρικός εξοπλισμός των κρατικών νοσοκομείων. Πολλά είναι τα παραδείγματα να υπάρχει ιατρικός εξοπλισμός, ο οποίος, πραγματικά, είναι σύγχρονος, που, λόγω ανεπάρκειας πόρων και έλλειψη συγκεκριμένου εξειδικευμένου προσωπικού, παραμένει ανενεργός και καταχωνιασμένος, να μη λειτουργεί ποτέ, γιατί μπορεί να υπάρχουν συγκεκριμένες αδυναμίες και εκεί εκατομμύρια ευρώ να είναι παρατημένα και σπαταλημένα. Θέλω να μου πείτε τι έχετε εντοπίσει και τι μπορούμε να κάνουμε και εδώ ακόμα περισσότερο και να το συζητήσουμε βέβαια και ευρύτερα.

Τρίτη παρατήρηση και θα έλεγα ίσως η πιο σημαντική. Αναφέρομαι στα πάγια των ΟΤΑ και άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Θέλω, πραγματικά, να μου πείτε αν τηρείται το μητρώο παγίων, αν, δηλαδή, υπάρχει μητρώο παγίων σε όλους τους ΟΤΑ και σε όλα τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Διότι, για παράδειγμα, γνωρίζουμε ότι σε δήμους υπάρχουν αυτοκίνητα, υπολογιστές και μηχανήματα. Όλα αυτά είναι καταγεγραμμένα; Γίνεται μια χρεοπίστωση; Διότι, αν δεν υπάρχει αυτό, εδώ καταλαβαίνουμε τι πρόβλημα αναφύεται όσον αφορά, επίσης, στην κατασπατάληση δημοσίου χρήματος. Πολύ θα ήθελα να μου πείτε ακριβώς τι γίνεται σε αυτήν την περίπτωση και τι μπορούμε βεβαίως μετά να διορθώσουμε.

Τέταρτη παρατήρηση, από το παράρτημα 2, αναφέρομαι στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Εδώ ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, είναι πραγματικά ένα πολύ ευαίσθητο ζήτημα, αλλά πολύ σημαντικό το να εντοπίζουμε κάθε φορά ποιοι είναι πραγματικά φτωχοί και ευάλωτοι. Προσέξτε, αυτό το λέω για ένα πολύ βασικό λόγο. Όταν παίρνουν χρήματα μη δικαιούχοι, τότε μειώνονται, πραγματικά, τα χρήματα αυτών που έχουν ουσιαστική ανάγκη. Δηλαδή, όταν δίδεται σε κάποιον, ο οποίος, αποκρύπτοντας ίσως κάποια στοιχεία φορολογικά, χάνουν οι πραγματικά δικαιούχοι, που εγώ προσωπικά θα ήθελα να έπαιρναν διπλά και τριπλά. Οπότε ξέρω ότι μόνο στοιχείο που μπορούμε να εντοπίσουμε τα εισοδήματα είναι η ΑΑΔΕ, προφανώς, αλλά δεν ξέρω, αν έχετε εντοπίσει και αν πραγματικά μπορούμε να βρούμε και άλλους τρόπους, ώστε να εντοπίζουμε ποιοι είναι οι πραγματικοί δικαιούχοι και να κατευθύνουμε τα χρήματα εκεί, γιατί υπάρχουν οικογένειες που, πραγματικά, βγάζουν πάρα πολύ δύσκολα το μήνα και υπάρχει πολύ μεγάλο πρόβλημα.

Πέμπτη παρατήρηση είναι για το κλειστό ενοποιημένο νοσήλιο. Βλέπω ότι έχετε κάνει κάποιες πολύ συγκεκριμένες παρατηρήσεις για το κλειστό ενοποιημένο νοσήλιο και θέλω περισσότερο να μου διευκρινίσετε αν ανταποκρίνεται στην πραγματική αξία, αν θεωρείτε, δηλαδή, ότι είναι υποτιμημένο ή θεωρείτε ότι είναι υπερτιμημένο. Θα ήθελα λίγο περισσότερες διευκρινίσεις γύρω από αυτό, γιατί και αυτό αφορά την υγεία των πολιτών και πρέπει να το δούμε.

Έκτη παρατήρηση, ένα πολύ μεγάλο κεφάλαιο, δημόσια έργα που κατοχυρώνονται με πολύ υψηλά ποσοστά έκπτωσης. Εγώ θέλω να ρωτήσω από τους ελέγχους που έχετε κάνει, πόσοι διαγωνισμοί, κύριε Πρόεδρε, και με τι ποσοστό έκπτωσης κατοχυρώνονται. Δηλαδή, αν παρακολουθείτε την εξέλιξη των διαγωνισμών, αν γίνονται μετέπειτα

συμπληρωματικές συμβάσεις ή πόσοι τελικά κηρύσσονται έκπτωτοι. Διότι η ουσία είναι η εξής. Αν τα έργα ματαιώνονται ή δεν ολοκληρώνονται ή είναι πολύ χαμηλής ποιότητας, δηλαδή γίνονται εκπτώσεις ποιότητας, ακριβώς επειδή δίνουν πολύ μεγάλες εκπτώσεις, εδώ πρέπει να το δούμε πολύ διεξοδικά. Διότι έρχεται και η αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου γύρω από αυτό και νομίζω ότι θα μας απασχολήσει ως Κοινοβούλιο το τι αλλαγές πρέπει να κάνουμε, ώστε να σεβόμαστε το δημόσιο χρήμα, αλλά να σεβόμαστε και τα έργα που γίνονται. Θα ήθελα σε αυτό να μου πείτε κάποιες από τις παρατηρήσεις σας.

Μια τελευταία παρατήρηση έχει να κάνει με το κατά πόσο ακούγονται επαρκώς τα ανεξάρτητα συμβουλευτικά όργανα. Διότι το ερώτημα είναι αν η Κυβέρνηση και η Πολιτεία λαμβάνει υπόψη αυτές τις εκθέσεις και αν, βεβαίως, αυτές οι εκθέσεις είναι αξιόπιστες, δηλαδή τι βαθμό αξιοπιστίας έχουν. Πολύ θα ήθελα να ακούσω και για αυτές τις παρατηρήσεις. Νομίζω θα έχει ενδιαφέρον να μας πείτε πολύ περισσότερα για αυτά τα ζητήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Τον λόγο έχει ο κύριος Ξανθόπουλος.



**ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, καλωσορίσατε. Το μένος, Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το δέος, κ. Σαρμάς ως Πρόεδρος και ότι πραγματικά και η διαδρομή σας και η παρουσία σας, μάς έχει πείσει ότι για εμάς, που εγώ είμαι δικηγόρος, άνθρωποι σαν και εσάς, ειλικρινά, ενισχύουν την εικόνα της δικαιοσύνης.

Θέλω να πω ορισμένα πράγματα, σε σχέση με την πρόταση που έχουμε κάνει, διότι σήμερα παρατηρούμε μία συζήτηση η οποία μπορεί να ξενίσει τον υψηλό επισκέπτη μας, αλλά, εν πάση περιπτώσει, είναι στις συνθήκες αντιπαραθέσεις εντός του Κοινοβουλίου. Καταρχάς, έχουμε τη προεπιμέρα μιας θεσμικής συνέργειας στα πλαίσια του νέου νομοθετικού πλαισίου, όπου η Επιτροπή της Βουλής και το Ελεγκτικό Συνέδριο συνοδοιπορούν για να πετύχουν κάποιους στόχους. Αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό και, ήδη, δημιουργεί ένα γόνιμο προβληματισμό, το αν πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες μορφές του δημόσιου βίου.

Το δεύτερο είναι ότι κάνουμε μία παρέμβαση, στο κομμάτι της υπόδειξης και μόνον, με τη πρόταση, με την επιστολή του Προέδρου του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., κ. Αλέξη Τσίπρα, ακριβώς γιατί μας ενδιαφέρει πάρα πολύ η ουσιαστική συνεργασία, συνέργεια και η εκκίνηση με τον όσο το δυνατόν πιο θεσμικά άρτιο τρόπο και γι' αυτό, ο ίδιος ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ αποστέλλει επιστολή, τόσο στον Πρόεδρο της Βουλής, όσο και στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τρία αιτήματα.

Πέραν αυτών, σήμερα, αντιμετωπίζουμε μια ξεχωριστή εντελώς συγκυρία, που είναι η πανδημία. Και η πανδημία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δοκιμάζει τα πάντα, τους θεσμούς, τις κοινωνίες και κυρίως τις πρωταρχικές αξίες που έχουμε ως φιλελεύθερες δυτικές κοινωνίες. Και εδώ έχουμε ρόλο και αποτύπωμα όλοι μας. Επομένως, όταν η πρόταση, όταν η επισήμανση, όταν το αίτημα του Προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ, μιλάει υπό το φως της πανδημίας, ακριβώς απαντά στη συγκυρία και δεν αντιλαμβάνομαι αυτή τη δυσανεξία, κυριολεκτικά, από πλευράς των συναδέλφων της Ν.Δ., οι οποίοι βλέπουν εργαλειοποίηση της σχέσης που πάει να αναπτυχθεί μεταξύ Κοινοβουλίου και Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν βλέπουν ότι, ουσιαστικά, είναι μια αναζωογόνηση της λειτουργίας των δύο κορυφαίων θεσμών, ακριβώς, γιατί η κοινωνία, σε αυτές τις συνθήκες, κάτι ανάλογο περιμένει.

Ο έλεγχος των επιδόσεων, λοιπόν, στο κομμάτι της μυσκτονίας, που το είπατε, το οποίο κομμάτι της μυσκτονίας βαρύνει, φωτίζει, την κυρία Νικολάου, το έχουμε αναδείξει πολλές φορές και εγώ, ως τομεάρχης δικαιοσύνης, λόγω ιδιότητας και ειδικότητας, το έχω θέσει πολλαπλώς στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, είναι ένα κομμάτι που έχει σχέση με το κατά πόσον διασφαλίστηκε το δημόσιο χρήμα, κατά πόσον επιτεύχθηκαν οι στόχοι στις φυλακές, βελτιώθηκαν οι συνθήκες, ενισχύθηκε η άμυνα του σωφρονιστικού συστήματος απέναντι στην πανδημία, έχει δηλαδή μια εγγενή σημασία για την αποτελεσματικότητα αυτής της επιλογής. Δεν είναι απλώς εργαλειοποίηση, είναι ένα έκδηλο ενδιαφέρον, γιατί ακριβώς στις συνθήκες της πανδημίας έχουμε να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα.

Δεύτερον, είναι πραγματικά πολύ ενδιαφέρουσα και η άποψη της Ν.Δ. για την ισότητα των ανδρών και γυναικών, αλλά και του κ. Καστανίδη για την τράπεζα της Ελλάδος και για να ξεπεράσουμε αυτή την αντίφαση, ότι η μεν Ευρωπαϊκή Τράπεζα υπόκειται στον έλεγχο, η δε Τράπεζα της Ελλάδος δεν υπόκειται. Να, λοιπόν, ένα πεδίο δόξης λαμπρό.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΘΕΟΦΙΛΟΥ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ**)

Ήθελα να πω και ένα τελευταίο, ότι ουσιαστικά πρέπει να βρούμε ένα «modus vivendi» εδώ στην Επιτροπή, για να μην είναι πάλι και αυτό θέμα πλειοψηφίας και μειοψηφίας. Πρέπει, λοιπόν, με κάποιον τρόπο, δεν είμαι πρόχειρος τώρα να το καταθέσω ως γόνιμο προβληματισμό, να συμπεριλαμβάνονται στις προς υλοποίηση δράσεις και απόψεις της μειοψηφίας είτε της μείζονος είτε της ελάσσονος αντιπολίτευσης. Είναι κάτι που ενισχύει, που βοηθάει και, κυρίως, αναδεικνύει τον ρόλο που πρέπει να έχει το Ανώτατο Δικαστήριο, ακριβώς για να μην εργαλειοποιείται ως υποχείριο της εκάστοτε πλειοψηφίας η ευκαιριακή εισπήδηση της επιμέρους μειοψηφίας.

Με αυτές τις σκέψεις και με αυτούς τους προβληματισμούς, ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε. Εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά το Ελεγκτικό Συνέδριο να συνεισφέρει αυτό που μπορεί, γιατί αυτό που μπορεί είναι αυτό που χρειάζεται η ελληνική κοινωνία.

Καλή σας επιτυχία.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ευχαριστώ και εγώ τον κύριο Ξανθόπουλο που προσέγγισε με ακρίβεια τον χρόνο και συνεχίζουμε με τον κ. Κελέτση.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ:** Καταρχάς, είναι πολύ ευχάριστο να ακούγονται τόσο θετικά λόγια από έναν συνάδελφο της Αντιπολίτευσης, αυτόν τον οποίο διαδέχομαι, σε σχέση με το νομικό πλαίσιο και τη δυνατότητα που μας δίνει γι' αυτήν τη σημερινή συνεδρίαση στο πλαίσιο, ακριβώς, αυτής της συνεργασίας και των νέων προβλέψεων αυτού του νόμου, του ν. 4700/2020. Δεν είμαι πρόχειρος εάν τον νόμο τον έχετε ψηφίσει, κύριε συνάδελφε, αλλά τα καλά σας λόγια και μόνο δείχνουν ότι μάλλον θα τον έχετε ψηφίσει.

**ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ:** Πάντως και θα τον τηρήσουμε και θα τον τιμήσουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ:** Εννοείται, είμαστε υποχρεωμένοι από το Σύνταγμα να τηρούμε τους νόμους του κράτους και πολύ περισσότερο οι πολιτικές δυνάμεις και οι Βουλευτές, αλλά λέω ότι θα ήταν πολύ ενδιαφέρον να προλάβαινα να έβλεπα εάν τον έχετε ψηφίσει τον νόμο.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα από τα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας με μία, βέβαια, ιδιαιτερότητα που περισσότερο προσιδιάζει σε ένα ελεγκτικό σώμα, παρά σε δικαστήριο, αλλά παρόλα αυτά και σύμφωνα με το Σύνταγμα είναι ένα από τα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας με πολύ σημαντικό ρόλο, όλα τα χρόνια της λειτουργίας του. Από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα, σε δύσκολες πραγματικά για τη δημοκρατία εποχές, σε εποχές που κυριαρχούσαν αντιλήψεις ότι το δημόσιο χρήμα μπορεί να κατευθύνεται χωρίς κανόνες σε οποιεσδήποτε κατευθύνσεις, το Ελεγκτικό Συνέδριο «στάθηκε στο ύψος του», «έβαλε φρένο» πολλές φορές στην εκτελεστική εξουσία και στη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος και μακάρι σε ορισμένες άλλες φορές να είχε εισακουστεί, ώστε έτσι η χώρα μπορεί και να μην είχε φτάσει στο σημείο της οικονομικής κρίσης που έφτασε στα προηγούμενα χρόνια.

Αναφέρθηκε ο κ. Πρόεδρος στην αρχή της αναλογικότητας, δηλαδή την αναζήτηση της αρμονίας μεταξύ του μέτρου και του σκοπού, αυτό θυμάμαι ότι είναι από τις σπουδές μου τότε ακόμη.

Εγώ θέλω να πω ότι πραγματικά είμαστε υπερήφανοι για το γεγονός ότι ψηφίσαμε αυτόν τον νόμο που μας δίνει σήμερα τη δυνατότητα αυτής της δημιουργικής συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ αυτών των δύο σωμάτων, το ένα ανήκει στη δικαστική εξουσία,

εμείς είμαστε η νομοθετική εξουσία, σεβόμενοι πάντοτε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Θα έλεγα ότι ο νόμος αυτός υπηρετεί μια άλλη αρχή που πρέπει να διέπει τη δημόσια διοίκηση και τη δράση της διοίκησης και της εκτελεστικής εξουσίας, που είναι η αρχή της διαφάνειας. Αυτή, λοιπόν, η αρχή ενισχύθηκε μέσα από το νέο νομικό πλαίσιο που μας έδωσε αυτή τη δυνατότητα.

Πρέπει να πω ότι, διαβάζοντας την επιστολή του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης δεν σας κρύβω ότι σε ένα βαθμό ενοχλήθηκα. Βεβαίως, δικαίωμά του είναι, στα πλαίσια της άσκησης πολιτικής, να στέλνει και επιστολές και να θέτει πλαίσια και κατευθύνσεις.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΕΛΕΤΣΗ)

Όμως, έχω την εντύπωση ότι ο κύριος Τσίπρας προσπαθεί με την επιστολή αυτή να εμπλέξει την πολιτική εξουσία με τον θεσμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, βάζοντας ή κάνοντας προσπάθεια να βάλει τις πολιτικές του προτεραιότητες, τις πολιτικές προτεραιότητες του ΣΥΡΙΖΑ και σαν προτεραιότητες του Σώματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με λίγα λόγια θέλει να κάνει την, μέχρι σήμερα, αντιπολιτευτική επιχειρηματολογία του ΣΥΡΙΖΑ, αυτήν που ακούμε όλη αυτήν την τελευταία περίοδο της υγειονομικής κρίσης, μια επιχειρηματολογία η οποία, ενδεχομένως, θα τον βόλευε να υιοθετηθεί σε ένα πόρισμα, σε μία έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Όμως, εδώ, πρέπει να πω ότι εμείς, ως νομοθετική εξουσία, αλλά και ως εκτελεστική εξουσία θα πρέπει να σεβόμαστε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και να σεβόμαστε αυτό που προκύπτει από το Σύνταγμα, που είναι η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, διότι αποτελεί μία τρίτη, μια διαφορετική και ανεξάρτητη εξουσία.

Ο συνάδελφος, κ. Πλεύρης, έθεσε ορθά, κατά την άποψή μου, τις προτεραιότητες, όπως και, η κυρία Βούλτεψη, με την παρέμβασή της για τα θέματα της βίας κατά των γυναικών, που κι εκεί υπάρχουν πολλά ζητήματα, διότι υπάρχουν πολλές δομές στη χώρα που λειτουργούν με αυτό το αντικείμενο και θα πρέπει, ενδεχομένως, να αποτελέσουν ένα κομμάτι του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εγώ θα καταλήξω ότι θα πρέπει να εκμεταλλευτούμε τις δυνατότητες που μας δίνει το νέο νομοθετικό πλαίσιο και να συνεργαστούμε χωρίς να εμπλεκόμαστε ο ένας στις αρμοδιότητες και στις λειτουργίες του άλλου, η μεν Βουλή και η εκτελεστική εξουσία με σεβασμό στη δικαστική εξουσία και στην ανεξαρτησία του ανώτατου αυτού οργάνου. Να περιοριστούμε στην αρμοδιότητα που μας δίνει ο νόμος, δηλαδή, την πρόταση της θεματολογίας κατά προτεραιότητα, αυτό είναι και το αντικείμενο νομίζω της σημερινής συζήτησης, και να αφήσουμε το Ελεγκτικό Συνέδριο έξω από την πολιτική αντιπαράθεση, έξω από την Κομματική αντιπαλότητα και την προσπάθεια εκμετάλλευσης του έργου του, των κειμένων του, των εκθέσεων του από πολιτικές παρατάξεις και πολιτικές σκοπιμότητες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ευχαριστώ κι εγώ, τον κ. Κελέτση, για την προσέγγιση στο χρόνο.

Συνεχίζουμε με τον Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, κ. Παύλο Πολάκη.

Οπότε έρχεστε επάνω.

Είναι έτοιμο το βήμα, κ. Πολάκη, υγειονομικά μιας και είστε και γιατρός τακτοποιημένο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κ. Πρόεδρε.

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καλωσορίσατε. Είναι πραγματικά μια θεσμική τομή αυτό που γίνεται σήμερα, δηλαδή, η κοινή παρουσία σας, εδώ, και η τοποθέτηση από την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας σε σχέση με τους ελέγχους που προγραμματίζετε για το 2021. Εγώ θα σας πω πολλά στοιχεία και θα σας τα δώσω κιόλας, διότι εδώ και αρκετό καιρό και λόγω της θέσης μου ως αναπληρωτής Τομεάρχης Διαφάνειας στο Κόμμα μου, στο ΣΥΡΙΖΑ, σχεδόν μέρα παρά μέρα, και να εκφράσω κι ένα παράπονο δηλαδή, δημοσιεύω και σε κοινωνικά δίκτυα και σε εφημερίδες και σε site - αυτά που τέλος πάντων δεν έχουν ταϊστεί τόσο πολύ που να έχουν φραγή στη διάχυση της είδησης - προκλητικότερες αναθέσεις και προκλητικές καταστάσεις

διασπάθισης του δημοσίου χρήματος. Ξέρετε, δεν τα ανακοινώνω λέγοντας: «Α, να! Έκλεψε η κ. Βούλτεψη», γενικώς, για παράδειγμα λέω η κυρία Βούλτεψη. Γράφω «Να η τιμή που αγόρασε την ίδια στιγμή το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, που είναι Χ ευρώ, να η τιμή που αγόρασε για τις φυλακές, που ανήκει στο ίδιο Υπουργείο, η κυρία Νικολάου, που είναι 3 Χ ευρώ». Δεν έχει συγκινηθεί κανένας μέχρι στιγμής, δεν έχει συγκινηθεί κανένας.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΠΑΥΛΟΥ ΠΟΛΑΚΗ)

Ο Πρόεδρός μας, με τον πιο θεσμικό τρόπο, ως Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, δεν υπάρχει πιο θεσμικός, καταθέτει, για να τιμήσει τη σημερινή διαδικασία, μία επιστολή στον Πρόεδρο της Βουλής. Το ότι δημοσιεύτηκε; Μπορούμε να την κρατήσουμε κρυφή, να τη βάλουμε σε κανένα σεντούκι να τη δουν οι επόμενες γενιές. Προφανώς και θα δημοσιευτεί. Καταθέτει, λοιπόν, μια επιστολή που λέει προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου «συμπεριλάβετε στους προγραμματιζόμενους ελέγχους...». Δεν έχουμε απολύτως καμία αντίρρηση, κύριοι συνάδελφοι, να ελεγχθεί το οτιδήποτε. Και για το θέμα των γυναικών και για τις ΜΚΟ και για τα πάντα. Ό,τι θέλετε. Και για την περίοδό σας και για την περίοδό μας και ό,τι θέλετε. «Καθαροί ουρανοί, αστραπές δεν φοβούνται».

Λέμε, όμως, συγκεκριμένα, γιατί ξέρετε ζούμε την περίοδο του κορονοϊού, ζούμε μια πρωτόγνωρη κοινωνικά κατάσταση που έχουμε κλειδώσει την κοινωνία μέσα ενάμιση μήνα και έχουμε 100 νεκρούς τη μέρα, ότι στην πρώτη φάση της πανδημίας τη γλιτώσαμε, τα καταφέραμε, έχουμε ένα δεύτερο κύμα που γινόμαστε από τις πρώτες χώρες στον κόσμο σε αριθμό θανάτων ανά εκατομμύριο πληθυσμού. Δεν θα επεκταθώ τώρα σε αυτό το θέμα.

Λέει, λοιπόν, ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ συμπεριλάβετε σας παρακαλώ στους ελέγχους σας, εσείς θα αποφασίσετε είναι προφανές, το θέμα καταρχήν, των υπηρεσιών επικοινωνίας στα Μ.Μ.Ε.. Δηλαδή, ο «καημός» μας αυτή την περίοδο ήταν να πάρουμε..., γιατί δεν είναι τα 20 εκατομμύρια ευρώ, η «λίστα Πέτσα» που λέμε. Δεν είναι μόνο αυτά. Είναι 20 εκατομμύρια η «λίστα Πέτσα», είναι άλλα δύο εκατομμύρια που δώσανε μετά, είναι άλλα τρία που ετοιμάζεται να δώσει ο κ. Θεοδωρικάκος, είναι τα 21 που γλίτωσαν από τις άδειες οι «καναλάρχες», είναι τα 35 που πήραν από τις Περιφέρειες και είναι κι ένας απροσδιόριστος αριθμός, κ. Πρόεδρε, ένα ποσό, που είναι δεκάδες εκατομμύρια και αυτά, που είναι απευθείας διαφημιστική δαπάνη από τα Υπουργεία προς διάφορα Μέσα.

Κι εδώ υπάρχει το εξής: λέει το Σύνταγμα και οι νόμοι ότι μηνύματα υγειονομικού χαρακτήρα προβάλλονται δωρεάν, γιατί αφορούν την κοινωνία, τη δημόσια υγεία και τη ζωή τελικά; Γιατί έπρεπε να πληρωθούν τα 20, 30 και 40 εκατομμύρια στα Μέσα; Αυτό δεν πρέπει να ψαχτεί; Δεν πρέπει κάποιος από τη Δικαστική Εξουσία, από την Ελεγκτική Εξουσία να πει - συγγνώμη που θα το πω λαϊκά- «πίσω κλεφτόπουλα». Γιατί αυτό είναι το θέμα εδώ πέρα. Δηλαδή, έπρεπε να ταϊσουμε τα Μ.Μ.Ε τριάντα εκατομμύρια, για να μας πουν να μένουμε σπίτι; Δωρεάν να το προβάλλουν και να στηριχτούν με άλλους τρόπους. Μάλιστα, ήταν νομοθετημένοι αυτοί.

Δεύτερον. Σας λέει να κοιτάξετε το θέμα των καταστημάτων κράτησης. Εγώ θα σας δώσω αυτό, κ. Πρόεδρε. Non paper είναι που θα εκδοθεί και επισήμως, απλά για να πάρετε μια ιδέα του τι «πανηγύρι», τι «γλεντοκόπι» διασπάθισης δημοσίου χρήματος γίνεται. Και προσέξτε, εδώ μέσα είναι το ένα τρίτο αυτών που έχω και που έχουν δει το φως της δημοσιότητας το τελευταίο διάστημα.

Δηλαδή, δεν πρέπει να ασχοληθεί το Ελεγκτικό Συνέδριο με το εξής πράγμα; Πγαίνουμε και δίνουμε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ με απευθείας ανάθεση - θα μου πείτε ότι το νομοθετήσανε για τις συνθήκες της κρίσης και τα λοιπά - αλλά προσέξτε δίνουμε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ σε εταιρίες οι οποίες λίγες μέρες πριν άλλαξαν το περιεχόμενο της δραστηριότητάς τους στο ΓΕΜΗ και πήραν τη δουλειά. Δηλαδή, έχεις μία εταιρεία η οποία διοργάνωνε συνέδρια και εκθέσεις και κάποιες μέρες πριν αλλάζει το καταστατικό της

και λέει θα κάνω απεντομώσεις και μυοκτονίες. Από τα συνέδρια, κάνει απεντομώσεις και παίρνει τη δουλειά για την απολύμανση των φυλακών. Και προσέξτε, δεν την κάνει τη δουλειά, έψαχνε αυτή η εταιρεία που πήρε τη δουλειά - το ξέρω από τις φυλακές της Αγίας στα Χανιά - η οποία ήταν περίπου 560.000, τρία 145άρια και το ΦΠΑ, υπεργολάβους για να κάνουν τη δουλειά.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΠΑΥΛΟΥ ΠΟΛΑΚΗ**)

Και μάλιστα τους πλήρωνε με ένα κομμάτι ψωμί σε σχέση με αυτό το οποίο αναλογούσε με τα τετραγωνικά. Αυτό δεν έπρεπε να το ψάξει κάποιος; Ή ότι δίνει την πρώτη προμήθεια των εκκαθαριστικών και σε τιμές υψηλές, αλλά είναι μόνο αυτό το πρόβλημα, σε μία εταιρεία η οποία φτιάχνει μία κυρία κάποιες μέρες πριν, τρεις-τέσσερις μέρες πριν; Αυτό δεν πρέπει να το ψάξει κάποιος; Αυτό δε μυρίζει, δεν βρωμάει αυτό το πράγμα;

Και προσέξτε, το ίδιο έχει γίνει και σε άλλα Υπουργεία έτσι. Η κυρία Νικολάου κάνει κι άλλα μετά. Πάει και δίνει σε μπακάλικο, πάει και δίνει σε εταιρεία αμορτισέρ, προσέξτε, κύριε Πρόεδρε, σε εταιρεία αμορτισέρ, να προμηθεύσει μάσκες για τα καταστήματα κράτησης. Πηγαίνει και δίνει σε εταιρεία, αγοράζει γάντια νιτριλίου, αυτό είναι το τελευταίο που είπα και προκάλεσα και τον κύριο Χρυσοχοϊδη, ο οποίος «αγρόν ηγόραζε». Αγοράζει το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, προς 8,80 ευρώ το κουτί και η κυρία Νικολάου, αγοράζει προς 17,50 ευρώ το κουτί και ψεύδεται ασυστόλως, λέγοντας ότι ήταν νωρίτερα η προσφορά της και για αυτό ήταν πιο ακριβή και αποδεικνύεται ότι η μια προσφορά από την άλλη είχαν διαφορά δέκα μέρες και είναι στο ίδιο Υπουργείο. Και θα το επιτρέπουμε;

Να πιάσουμε τον τομέα Μεταναστευτικής Πολιτικής. Ένα παράδειγμα θα πω. Είναι δυνατόν να βγαίνει στη δημοσιότητα ότι οι συμβάσεις κατασκευής των δομών κοστίζουν 120.000.000 εκατομμύρια ευρώ; Αφορούν δομές προσφύγων-μεταναστών σε Σάμο, Κω και Λέρο. Προσέξτε, με 40 εκατομμύρια φτιάχνεις νοσοκομείο, τι θα φτιάξουν εκεί κάτω;

Ακούστε με, κυρία Βούλτεψη, είναι δυνατόν για ένα έργο 120 εκατομμύρια ευρώ, το έργο υπερτιμολογημένο για μένα έως εκεί που δεν πάει, αλλά εγώ το αφήνω αυτό, να πληρώνει και να κάνει απευθείας ανάθεση σε μία άλλη εταιρεία και να λέει θα σου δώσω 6.200.000 ευρώ για να με συμβουλευσεις πώς θα φτιάξεις τις συμβάσεις κατασκευής των δομών; Καταλαβαίνετε, τι είναι αυτό το πράγμα; Εγώ έκανα Δήμαρχος.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Κλείστε, κύριε Πολάκη. Έχουμε μετατρέψει την ειδική συνεδρίαση σε κοινοβουλευτικό έλεγχο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ:** Νομίζω ότι μιλάω επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, και στηρίζω το γιατί πρέπει το Ελεγκτικό Συνέδριο να αποφασίσει να ελέγξει συγκεκριμένες κατευθύνσεις διασπάθισης δημοσίου χρήματος, αλλά θα το ολοκληρώσω αυτό που λέω. Προσέξτε, έχω κάνει Δήμαρχος, άμα κάνουμε ένα έργο, το οποίο κάνει 100.000 για τέτοιου τύπου υπηρεσίες, δηλαδή συμβουλευτικές, νομικές, για το πώς θα διατυπωθούν οι συμβάσεις, που θα περιέχουν τις ρήτρες και τα λοιπά, δεν πρέπει να δώσουμε πάνω από το 0,1% με 0,2% της αξίας του έργου. Τόσα πρέπει να δώσεις.

Και εδώ πάει και δίνει στα 120 εκατομμύρια τα 6.200.000, 5% του έργου σε έναν που θα της πει πώς θα φτιάξει τη σύμβαση, το χαρτί, όχι το έργο. Τη σύμβαση. Το καταλαβαίνετε; Αυτό δεν πρέπει να ελεγχθεί από κάποιον;

«Πίσω κλεφτόπουλα», γιατί δεν μπορώ να το πω αλλιώς.

Κλείνω με τις μάσκες στα σχολεία. Έφεραν κάτι μάσκες λες και ήταν η εταιρεία που έφτιαχνε τα αλουμίνια και μάλλον πήρε το καλούπι από τις γκαραζόπορτες και έφτιαξε τις μάσκες. Δηλαδή, εκεί δώσαμε 6 εκατομμύρια. Αυτό δεν πρέπει να ελεγχθεί; Και ακόμα δεν έχουν έλθει οι μάσκες. Έχουν αγοράσει όλοι βέβαια -εννοείται- όλα τα παιδιά. Τώρα έχουμε και την τηλεκπαίδευση. Δεν δώσανε ποτέ και πουθενά καμιά μάσκα. Αυτό δεν πρέπει να ελεγχθεί;



Ελέγξτε ό,τι άλλο θέλετε, ό,τι προτείνει η συμπολίτευση, αλλά εγώ σας λέω –και θα σας το δώσω αυτό, έχει πάρα πολλά στοιχεία μέσα, πάρα πολλά θα το δώσουμε και επισήμως και αλλού, γιατί έχουμε καταθέσει μια επίκαιρη επερώτηση ουσιαστικά που θα κουβεντιάσουμε αυτά εδώ στη Βουλή, μετά θέλω να πάμε στον Άρειο Πάγο, αλλά εγώ θα σας δώσω ένα αντίγραφο, για να έχετε εικόνα του τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή και το τι - κατά τη γνώμη μας- και κατά την προτροπή του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης - πρέπει να ερευνησετε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Τον λόγο έχει ο κ. Καλαφάτης.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, η παρουσία σας εδώ σήμερα αποτελεί ιδιαίτερη χαρά και τιμή και μας δίνεται η ευκαιρία να κάνουμε μια καινοτόμα και πολύ ουσιαστική συζήτηση.

Θα ήθελα αρχικά να υπενθυμίσω, γιατί πιθανώς πολλοί συνάδελφοι να μην έχουν καταλάβει ή να κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν, τον ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τη σημασία της συζήτησης αυτής. Εδώ δεν είμαστε για να υποδείξουμε το πώς θα λειτουργήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ένα μεγάλο μέρος των τοποθετήσεων συναδέλφων αφορά ελέγχους νομιμότητας, προσυμβατικούς ελέγχους. Δηλαδή, διαδικασίες και έργο που ούτως ή άλλως κάνει και θα κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Εδώ μιλάμε για αξιολόγηση επιδόσεων. Άρα, είναι καλό σε μια τόσο σημαντική Επιτροπή, όπως είναι η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, να παραμείνουμε εστιασμένοι στην ουσιαστική συζήτηση και στο αντικείμενο της συζητήσεως. Όπως τοποθετήθηκε και ο Εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, υπάρχει μια συγκεκριμένη θέση όσον αφορά στο αντικείμενο της συζήτησης.

Η θέση της Νέας Δημοκρατίας είναι πλήρως ισορροπημένη και προσαρμοσμένη αφενός με τις ανάγκες της κοινωνίας και αφετέρου με το ουσιαστικό και θεσμικό έργο που καλείται να διεκπεραιώσει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Κατ' αρχάς, έγινε σαφές από τον Εισηγητή και από άλλους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας ότι φυσικά το αγαθό της υγείας είναι στην πρώτη γραμμή του ενδιαφέροντος και βεβαίως θα πρέπει να υπάρξει εξαντλητικός έλεγχος των πάντων. Βεβαίως και στην υγεία και σε μια σειρά άλλων ζητημάτων. Γι' αυτό και ενδεικτικά η Νέα Δημοκρατία έβαλε ένα συγκεκριμένο ζήτημα ως πρωταρχικής προτεραιότητας από τις υπάρχουσες του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά στον τομέα της υγείας.

Όμως είναι και ισορροπημένη, γιατί δεν θα πρέπει να αφήσουμε έξω άλλα σημαντικότερα ζητήματα της ζωής μας, της κοινωνίας. Το περιβάλλον είναι πρωταρχικό κομμάτι της ποιότητας ζωής και γι' αυτό ενδεικτικά βάλαμε το ζήτημα της αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας της ανακύκλωσης. Τα ζητήματα της ισότητας των φύλων. Η παροχή ίσων ευκαιριών για όλους. Η έμφυλη βία. Κομμάτια ουσιαστικά που αφορούν την ποιότητα της ζωής και τον πολιτισμό σε ένα σύγχρονο ευνοούμενο κράτος. Άρα, βλέπετε ότι η πρότασή μας έχει μία ισορροπία, έναν συνδυασμό και είναι πλήρως προσαρμοσμένη στις ανάγκες της συζήτησης, η οποία και δεν προσφέρεται ούτε για εντυπωσιασμούς, ούτε για εργαλειοποίηση, ούτε για επικοινωνιακά τεχνάσματα.

Και έρχομαι στο κομμάτι της επιστολής του πρώην Πρωθυπουργού, κυρίου Τσίπρα, που πραγματικά δημιούργησε αλγεινή εντύπωση. Αυτή η πρωτοβουλία του πρώην Πρωθυπουργού ουσιαστικά έχει μεγάλα προβλήματα και σε επίπεδο τύπου και σε επίπεδο ουσίας.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΑΛΑΦΑΤΗ)

Και εξηγούμαι. Σε επίπεδο τύπου, γιατί κάποιοι θέλησαν να δώσουν άλλη διάσταση στις αντιδράσεις των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας και τη δικιά μου. Εδώ πέρα, κ.κ. συνάδελφοι, έχουμε το εξής παράδοξο και πρωτοφανές θα έλεγα. Μάλιστα πρωτοφανές, όταν γίνεται με πρωτοβουλία του ίδιου του αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και πρώην Πρωθυπουργού. Μια επιστολή του πρώην Πρωθυπουργού, απευθυνόμενη σε ένα κορυφαίο κοινοβουλευτικό όργανο ιδιαίτερου κύρους, όπως είναι αυτό της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, πρωτοκολλείται πρώτα σε μία εφημερίδα και κατόπιν κοινοποιείται στη Βουλή, στην Επιτροπή και στα μέλη της Επιτροπής. Και αυτό έγινε με πρωτοβουλία του υποτίθεται κατεξοχήν αρμόδιου, ενός αρχηγού κόμματος που θα πρέπει να σέβεται τη θεσμικότητα των οργάνων και να πρέπει να είναι ο ίδιος θεσμικός. Αυτό είναι που καυτηριάζουμε κυρίως. Όχι, βεβαίως, τη δημοσιοποίηση της επιστολής, αλλά το γεγονός ότι δόθηκε προτεραιότητα στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Αυτό ξέρετε δεν είναι απλώς ένα θέμα τύπου. Γιατί πολλές φορές ο τύπος έχει και την ίδια αξία με την ουσία. Γιατί αυτό είναι ενδεικτικό του σεβασμού που δείχνει ο πρώην Πρωθυπουργός απέναντι στον κοινοβουλευτισμό τον ίδιο τελικά. Άρα, έχει πολύ μεγάλη σημασία το γεγονός ότι επέλεξε να το κάνει αυτό, γιατί κάλλιστα θα μπορούσε να το κάνει πολύ πιο σύντομα. Αν ήθελε να δώσει με αυτόν τον καινοφανή τρόπο, γιατί δε συνηθίζεται να στέλνονται επιστολές ενώ υπάρχουν εκπρόσωποι και εκλεκτοί εκπρόσωποι του ΣΥΡΙΖΑ. Αυτή είναι και μία άλλη παράμετρος που φαίνεται ότι υποβαθμίζει. Δεν έχει εμπιστοσύνη. Νιώθει ότι θα μπορέσουν να εκπροσωπήσουν με τον τρόπο που ο ίδιος θα εκπροσωπούσε με μία επιστολή. Αλλά αυτό είναι θέμα του ΣΥΡΙΖΑ, το πως ο Πρωθυπουργός σέβεται τους συναδέλφους στο ΣΥΡΙΖΑ. Το ζήτημα είναι ότι φυσικά και θα μπορούσε ακόμα και αν ήθελε να προβεί σε μια τέτοια πρωτοβουλία να το κάνει σε έγκαιρο χρόνο. Δηλαδή να το κάνει εγκαίρως, 2 - 4 μέρες πιο πριν για να ακολουθηθεί μια διαδικασία στα κοινοβουλευτικά πλαίσια και κατόπιν να κοινοποιηθεί στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά, προφανώς, εδώ η βούληση του ΣΥΡΙΖΑ και κυρίως του Προέδρου του, δεν είναι να βοηθήσει στο έργο της Επιτροπής, είναι το αντίθετο. Είναι να βάλει στη δικιά του κομματική πολιτική ατζέντα μία συζήτηση που έχει καθαρά έντονα θεσμικά χαρακτηριστικά. Και αυτό είναι απαράδεκτο. Και αυτό φάνηκε από τη σημερινή συζήτηση. Γιατί ακόμα και ο κ. Κατρούγκαλος, δεν απέφυγε την παγίδα να μπει σε ονόματα. Εδώ, σε αυτή τη συζήτηση ακούσαμε όνομα συγκεκριμένου λειτουργού 3 φορές. Δηλαδή, στοχοποιείται ένα πολιτικό πρόσωπο που είναι σε μια κομματική πολιτική ατζέντα ενός συγκεκριμένου πολιτικού κόμματος και έρχεται εδώ να πάρει μια άλλη διάσταση σε μία θεσμική διαδικασία και μάλιστα παρόντος του Προέδρου.

Κλείνω, λοιπόν, την τοποθέτησή μου, μπαίνοντας και στην ουσία της επιστολής. Ναι, το τυπικό κομμάτι βλέπετε ότι είναι απαράδεκτο. Η ουσία δεν μπορώ να καταλάβω τι παραπάνω έχει να προσφέρει. Είναι εκτός πεδίου όλη αυτή η τοποθέτηση του Προέδρου. Φάνηκε και μέσα από τη συζήτηση. Τελικά, είναι μια επιστολή «κρότου – λάμψης». Να δημιουργήσει θόρυβο, να παίξει λιγάκι στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά επί της ουσίας να μην προσφέρει τίποτα στην ουσιαστική σημερινή συζήτηση.

Κλείνω, κ.κ. συνάδελφοι, την τοποθέτησή μου, λέγοντας ότι νιώθω πως αυτό το καινοτόμο στοιχείο του οποίου εισήχθη και το οποίο επισημάνανε και Βουλευτές της Αντιπολίτευσης θα φανεί ιδιαίτερα χρήσιμο για την συνοδοιπορία που θα ακολουθήσει μεταξύ Ελεγκτικού Συνεδρίου και Βουλής και πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι η συζήτηση, οι

προτάσεις, οι τοποθετήσεις, θα αποτελέσουν μια πολύ καλή πρώτη ύλη την οποία θα κληθείτε, εγώ αυτό προτείνω κύριε Πρόεδρε, το Ελεγκτικό Συνέδριο να βγάλει τα συμπεράσματά του και να αξιολογήσει τις τοποθετήσεις των Κομμάτων και να προχωρήσουμε στην επόμενη μέρα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Και εμείς ευχαριστούμε. Κύριε Πρόεδρε του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σας κουράσαμε, αλλά όλα όσα ειπώθηκαν ήταν χρήσιμα.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**,  
Πρόεδρου της Επιτροπής – Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής)

Κατά τη δική μου άποψη, σας είπα, δεν είμαι και νομικός, πρέπει να πω ότι θα αποτελέσουν και για εσάς κάποια στοιχεία, τα οποία θα τα αξιοποιήσετε στο μέλλον με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Εγώ δεν συμβουλεύω, απλά κάνω αυτή την επισήμανση. Αλλά εκείνο που θέλω ειλικρινά να ξεχωρίσετε εσείς, αυτό που είπα στην αρχή, γιατί με ενδιαφέρει και το τι ακούει η κοινή γνώμη, ότι αυτή η διαδικασία η σημερινή είναι μια τρίτη, θα πω εγώ, διαδικασία. Μια επιπλέον, καινούργια διαδικασία, η οποία στόχο έχει να βελτιώνουμε τις δομές του κράτους.

Οι έλεγχοι και το ξανατονίζω εγώ, που, ειλικρινά, επί ένα μήνα, με τη συνεργασία σας, έχουμε μία επαφή, οι έλεγχοι που γίνονταν θα γίνουν, οι καταγγελίες που παίρνετε θα συνεχίζετε να τις εξετάζεται, ότι έκανε για χρόνια τώρα το Ελεγκτικό Συνέδριο θα το κάνει.

Εδώ και τώρα πάμε σε μία, κατά την άποψή μου, εξηγώντας και τη φιλοσοφία του νόμου, διαδικασία η οποία θα βοηθάει διαρκώς το κράτος να εκσυγχρονίζεται, να βελτιώνει τις δομές με μία κατεύθυνση, τη διαφάνεια, την περισσότερη διαφάνεια και το καλύτερο αποτέλεσμα για το κοινωνικό σύνολο και τον Έλληνα πολίτη.

Τώρα, κ. Σαρμά, έχετε τον λόγο να απαντήσετε κατά την δική σας κρίση σε όσα ερωτήματα τέθηκαν ή προβληματισμούς και να σας ακούσουμε με πολλή χαρά, με ελευθερία του χρόνου, χωρίς περιορισμό δηλαδή.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ όλους τους ομιλητές.

Να πω, καταρχάς, ότι η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα ευχόταν να δέχεται προτάσεις με μία πολύ ενισχυμένη πλειοψηφία. Αρχικώς, το σχέδιο, το οποίο επεξεργάστηκε η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ετέθη υπόψιν του έχοντας τη νομοθετική πρωτοβουλία Υπουργού, αναφερόταν σε συγκρότηση πλειοψηφίας 2/3 από την αρμόδια Επιτροπή της Βουλής.

Τελικώς, αναγνωρίζω ότι δεν έγινε κατανοητό αυτό που ζητήσαμε, γιατί εμείς δεν επενέβημε στον Κανονισμό της Βουλής απαιτώντας πλειοψηφία 2/3, απλώς λέγαμε «αν συγκροτηθεί η πλειοψηφία 2/3, τότε το Ελεγκτικό Συνέδριο θα κάνει τον έλεγχο, τον οποίο θα έχει ζητήσει η Επιτροπή της Βουλής».

Συνεπώς, έχει εκφραστεί η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου και εύχομαι εν ονόματι της Ολομέλειας να μπορεί να υπάρξει μια πλειοψηφία 2/3, θα διευκόλυνε πολύ το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Από κει και πέρα, όπως ήδη ελέχθη, μπορούμε ως ανεξάρτητο δικαστήριο να εμπνευστούμε από τις απόψεις που διατυπώθηκαν σήμερα εδώ, ακόμα και αν δεν υπάρξει πλειοψηφία, να βρούμε ένα κοινό τόπο εντός της Ολομέλειας του Δικαστηρίου.

Να υπενθυμίσω ότι δεν αποφασίζει ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποφασίζει η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ύστερα από εισήγηση ενός εισηγητή που ορίζει ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συνεπώς αποφασίζει ένα σώμα. Η μείζων Ολομέλεια σήμερα αποτελείται από 29 μέλη.

Μπορούμε δηλαδή να εμπνεύσουμε και οίκοθεν να αποφασίσουμε ενόψει της συζήτησης που έχει γίνει εδώ, να αποφασίσουμε να προσθέσουμε και άλλους ελέγχους αφαιρώντας ενδεχομένως κάποιους από αυτούς που έχουμε ήδη αποφασίσει.

Θα μου επιτρέψετε σιγά σιγά να προσπαθήσω κατά το δυνατόν, δεν θα αναφερθώ σε πρόσωπα και ούτε νομίζω ότι μου επιτρέπεται να διατυπώσω διαφωνία έστω και εμμέσως με αυτά τα οποία αναφέρθηκαν. Σχετικά με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Βουλής αναφορικά με το άρθρο 343, να υπενθυμίσω απλώς ότι οι προτάσεις πρέπει να αφορούν τις αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης.

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Εδώ νομίζω απαιτείται να γίνει μια σημαντική διευκρίνιση. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν είναι ο προθάλαμος του εισαγγελέα, ούτε και είναι μια αρχή η οποία έχει αρμοδιότητες αντίστοιχες προς τους οικονομικούς επιθεωρητές ή την Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εντοπίζει συστημικές παθογένειες και μπορεί, βέβαια, να στηριχθεί σε ad hoc συγκεκριμένες περιπτώσεις, αλλά ο στόχος της παρέμβασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν είναι να εντοπίσει ποινικά αδικήματα ώστε να παρέμβει εν συνεχεία ο εισαγγελέας, ούτε είναι και να θεραπεύσει εντελώς ατομικές περιπτώσεις, αλλά είναι, με βάση τις ατομικές περιπτώσεις (πάντα τις ατομικές περιπτώσεις, αυτή είναι η βάση μας - και νομίζω ότι αυτό είναι και το σημαντικό στον έλεγχό μας, ότι δεν στηριζόμαστε σε φήμες, δεν στηριζόμαστε σε γενικές απόψεις, που μπορεί να έχει κάτι κάποιος, σε ιδεολογήματα, στηριζόμαστε σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, πολλές, επαρκείς) να μπορέσουμε να εντοπίσουμε ένα συστημικό πρόβλημα, το οποίο εν συνεχεία θα το ψάξουμε, έτσι ώστε να βρούμε τα αίτιά του και στηριζόμενοι στα αίτια του συστημικού προβλήματος, που έχουμε εντοπίσει και να διατυπώσουμε συστάσεις.

Αυτή είναι η λογική του συστήματος, χωρίς πάντως - θα καταλάβετε σε ποιον ομιλητή απαντώ - να εγκαταλείψουμε καθόλου τις παλιές μας, τις παραδοσιακές αρμοδιότητες, τις οποίες τις ανασυστήσαμε και με τον νόμο 4700 και με μια πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του Νοεμβρίου, όπου επαναφέραμε τον προληπτικό έλεγχο, εκεί που χρειάζεται.

Διότι, ο προληπτικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως ασκούνταν παλιά απορροφούσε το 70% της ελεγκτικής μας δύναμης και ουσιαστικά, δεν μπορούσαμε να κάνουμε τίποτε άλλο και δεν μπορούσαμε να παρακολουθήσουμε τις διεθνείς εξελίξεις του ελέγχου.

Τώρα, έχουμε εντοπίσει τα πιο ευαίσθητα ζητήματα, τα πιο ευαίσθητα πεδία δημόσιας διαχείρισης και εκεί με την κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Νοεμβρίου του 2020, μπορεί ο Επίτροπός μας να παρέμβει, παραδείγματος χάριν σε ζητήματα απευθείας αναθέσεως - που ομολογώ το θεωρώ το πιο ευαίσθητο σημείο της δημόσιας διαχείρισης - μπορεί να παρέμβει και να δώσει λύση εκ των προτέρων και να μην αφήσει την πληγή να επεκταθεί, να λύσει το θέμα ώστε να υπογραφεί τελικά, αν είναι να υπογραφεί η απευθείας ανάθεση, διότι πράγματι είναι πηγή σκανδάλων οι απευθείας αναθέσεις.

Από την άλλη μεριά όμως γίνονται και εφόσον γίνονται, σημαίνει ότι ο νομοθέτης έχει αφήσει το περιθώριο να γίνονται, γιατί χρειάζονται.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο με την απόφασή του αυτή - που νομίζω είναι μια από τις σημαντικότερες κανονιστικές αποφάσεις που έχει πάρει ποτέ - μπορεί, εφόσον το ζητήσει ο φορέας, να ελέγξει εκ των προτέρων την απευθείας ανάθεση, ακόμα και σε ποσό κάτω των τριακοσίων χιλιάδων ευρώ, ώστε να μην δημιουργούνται αυτές οι διενέξεις, ειδικά στις τοπικές κοινωνίες.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ** (ομιλών εκτός μικροφώνου): Απλά νομοθέτησαν και ανέβασαν το όριο της απευθείας ανάθεσης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου):** Όλες οι απευθείας αναθέσεις από 1 ευρώ μπορούν να ελεγχθούν πλέον. Φυσικά, όπως καταλαβαίνετε, δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν όλες οι απευθείας αναθέσεις, δεν έχουμε το ελεγκτικό δυναμικό, αλλά νομίζω ότι - κι αυτό σας είπα στην αρχή - και μόνο ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο ξανά δηλώνει παρόν παντού και δίνει το μήνυμα ότι τίποτα δεν είναι εν δυνάμει ανέλεγκτο, ότι κανένας

έλεγχός μας δεν είναι προβλέψιμος, αλλά μπορούμε να κάνουμε οπουδήποτε ελέγχους και τέλος ότι στηρίζομαστε σε μια βαθιά ανάλυση κινδύνου, νομίζω ότι περνάει το μήνυμα, και αυτό από μόνο του μπορεί να έχει πολύ σημαντικά ελεγκτικά αποτελέσματα.



(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Πιστεύω μάλλον ότι έγινε αντιληπτό το ζήτημα που τίθεται με τα μορφώματα όπως είναι το ΤΑΙΠΕΔ του ΤΧΣ, με το ζήτημα της Τράπεζας της Ελλάδος.

Σχετικά με τις ΜΚΟ ήταν κάτι το οποίο προσπαθήσαμε να το επεξεργαστούμε. Τελικά, δεν καταλήξαμε αν τελικά οι ΜΚΟ χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό ή από διάφορους φορείς εκτός κρατικού προϋπολογισμού. Γι' αυτό προς το παρόν το έχουμε εν αναμονή θα έλεγα, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο οπωσδήποτε μας απασχολεί και αρχικώς το αντιμετωπίσαμε. Αρχικώς, είχαμε κάνει ένα κατάλογο 50 θεμάτων και καταλήξαμε τελικά στα 21, διότι όπως καταλαβαίνετε δεν είναι δυνατόν να κάνουμε τα πάντα.

Σχετικώς με την ισότητα των φύλων, βεβαίως και θα το αντιμετωπίσουμε με πολύ μεγάλη προσοχή ειδικώς στο θέμα για την ενδοοικογενειακή βία και τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, δεν γεννάται θέμα. Να σας διαβεβαιώσω πάντως ότι στο Ελεγκτικό Συνέδριο στους μεν δικαστές το 85% περίπου είναι γυναίκες και σύμφωνα με στοιχεία που ζήτησα προχθές οι υπάλληλοί μας είναι περίπου 400 σε 450 γυναίκες και 250 κάπου εκεί άνδρες.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Οι συναδέλφισσες νομίζουν ότι έτσι είναι παντού.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ (Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου):** Όχι ασφαλώς και δεν είναι παντού και ασφαλώς έχετε δίκιο και ειδικά για τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης θα το εξετάσουμε με μεγάλη προσοχή.

Θα απαντήσω επ' ευκαιρίας στον κ. Παπαχριστόπουλο -αν και είπα να μην αναφέρομαι σε ονόματα- γιατί ετέθη ένα γενικότερο θέμα σχετικά μετά με τις τράπεζες. Εμείς δεν μπορούμε να ελέγξουμε ατομικά εντός μιας ιδιωτικής Τράπεζας τι γίνεται με το προσωπικό της. Δεν έχουμε αυτή την αρμοδιότητα. Όμως, έχει αποδειχθεί ότι οι Τράπεζες, οι ιδιωτικές Τράπεζες, δεν είναι και τόσο ιδιωτικές όσο φαίνονται. Διότι οι συστημικές Τράπεζες όταν έχουν προβλήματα οδηγούν σε χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό. Συνεπώς είναι πλέον πανευρωπαϊκή τάση τα Ελεγκτικά Συνέδρια να ενδιαφέρονται για το τι γίνεται στις συστημικές ιδιωτικές Τράπεζες, διότι έχουν ένα μεγάλο κίνδυνο για τον κρατικό προϋπολογισμό. Υπό αυτή την έννοια στον έλεγχο του ισολογισμού τον οποίον πρέπει να κάνουμε κάθε χρόνο ετοιμαζόμαστε και πιστεύω ότι από φέτος θα είμαστε έτοιμοι να έχουμε και παρατηρήσεις σχετικά με τις προβλέψεις, και ένας μεγάλος κίνδυνος τον οποίον θα αντιμετωπίσουμε είναι ο κίνδυνος των συστημικών τραπεζών. Τι γίνεται, δηλαδή, πώς το κράτος αντιμετωπίζει τον δημοσιονομικό κίνδυνο που εμφανίζουν οι συστημικές τράπεζες;

Θα μπω ίσως σε πολύ μεγάλες λεπτομέρειες, αλλά θα σας δώσω να καταλάβετε πώς ενεργούσε και πώς ενεργεί το Ελεγκτικό Συνέδριο σχετικά με τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής. Τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής που είναι κάτι περίπου σαν τα εντάλματα που ελέγχαμε καθολικά μέχρι τον Αύγουστο του 2019.

Στο Υπουργείο Εξωτερικών παραδείγματος χάρη, για το οποίο έχω στοιχεία, θεωρούσαν ότι είμαστε υποχρεωμένοι να ελέγχουμε τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής τα οποία ήταν περίπου δύο με τρεις χιλιάδες τον χρόνο. Δεν είχαμε ευρήματα. Είχαμε ελάχιστα ευρήματα και απασχολούσαμε από τους τρεις υπαλλήλους τον έναν, δηλαδή 120 ελεγκτικές ημέρες για να κάνει έναν έλεγχο που δεν είχε σχεδόν καμία χρησιμότητα.

Αυτό ακριβώς επιδιώκει το Ελεγκτικό Συνέδριο τώρα να διορθώσει. Αυτό που αν προσέξατε είπα στην αρχή και που είναι εμπνευσμένο από μία μαθηματική θεωρία ότι προσπαθούμε να έχουμε το μεγαλύτερο δυνατό ελεγκτικό αποτέλεσμα διαθέτοντας το μικρότερο δυνατό ελεγκτικό προσωπικό. Δεν μπορούμε να το κάνουμε αυτό παρά μόνο αν ενισχύσουμε τις μεθόδους που έχουμε για να εντοπίσουμε περιοχές κινδύνων. Αυτό που λέμε ανάλυση κινδύνων και εκεί πάλι θα χρησιμοποιήσουμε αν χρειαστεί ακόμα και όπως είπα πριν την θεωρία των πιθανοτήτων.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, με άλλα λόγια, φεύγει από την περίοδο που ήλεγχε τα πάντα ή που νομίζαμε ότι ήταν δυνατόν να ελέγξει τα πάντα και στοχεύει πλέον σε πεδία υψηλού ελεγκτικού κινδύνου, τα οποία θα τα αντιμετωπίσει με το προσωπικό που διαθέτει, το οποίο απαντώ πάλι σε μια ερώτηση, είναι επαρκές. Θα μπορούσε φυσικά να ενισχυθεί, αλλά το προσωπικό μας είναι επαρκές και τους ελέγχους τουλάχιστον που έχουμε προγραμματίσει θα μπορέσουμε να τους πραγματοποιήσουμε, χωρίς αύξηση στο προσωπικό. Αν επεκταθούμε βέβαια και σε έλεγχο τραπεζών, κάτι που το ευχόμεθα, ενδεχομένως θα χρειαστούμε ενίσχυση και υπάρχει μία πρόβλεψη όπου μπορούμε να πάρουμε για προσωπικό από αλλού ή να προσληφθεί προσωπικό ειδικά αμειβόμενο και να απασχοληθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο για 2 - 3 χρόνια μέχρι να ολοκληρωθεί ο έλεγχος, τον οποίο θα πραγματοποιηθεί το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Σχετικά με τις Ανεξάρτητες Αρχές, πράγματι το Ελεγκτικό Συνέδριο διαφέρει από τις Ανεξάρτητες Αρχές. Εμείς είμαστε ένα Ανώτατο Δικαστήριο.

Να διευκρινίσω επίσης, γιατί νομίζω ότι οφείλω να το κάνω, ότι έλαβα την επιστολή του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, χθες γύρω στις 7 η ώρα, απευθυνόταν προσωπικά σε μένα, ύστερα από συνεννόηση με το γραφείο του, όπου έδωσα το προσωπικό μου e-mail.

Σχετικά με τις συντάξεις των συνταξιούχων. Αυτό βέβαια ανήκει στο δικαιοδοτικό κομμάτι, δεν ανήκει στον ελεγκτικό, αλλά επειδή και οι συντάξεις εμφανίζουν ένα υψηλό δημοσιονομικό κίνδυνο, θα τις περιλάβουμε επίσης στις προβλέψεις σχετικώς με το πώς θα εξελιχθεί η συνταξιοδοτική δαπάνη στα προσεχή τριάντα χρόνια, ώστε να μπορεί η Βουλή να ενημερώνεται και γι' αυτό.

Να διευκρινίσω ακόμα κάτι το οποίο προτιθέμεθα να κάνουμε σύντομα, είναι να οριοθετήσουμε τις σχέσεις μας με την ποινική δικαιοσύνη. Δεν θέλουμε να ταυτιζόμαστε με την ποινική δικαιοσύνη, ούτε και να θεωρεί ο μέσος πολίτης ότι είμαστε ο προθάλαμος της ποινικής δικαιοσύνης.

Σχετικώς με τις καταγγελίες επίσης, και εκεί έχει ήδη ετοιμάσει ένα πόρισμα μια ομάδα εργασίας, το οποίο θα εξεταστεί από την Ολομέλεια. Είναι ένα πάρα πολύ ευαίσθητο κομμάτι οι καταγγελίες, έχουμε παρατηρήσει ότι πολύ συχνά ο καταγγέλλων μεταβάλλεται σε καταγγελλόμενο, διότι του ασκείται ποινική δίωξη, τού καταγγελλομένου, εν συνεχεία αθώνεται, μετά στρέφεται κατά του καταγγειλαντος, και εν πάση περιπτώσει έχουμε τους δικηγόρους εκατέρωθεν των πλευρών να μας πιέζουν, τότε θα τελειώσουμε τον έλεγχο. Όλα αυτά χρειάζονται κάποια νομοθετική ρύθμιση και ελπίζω σύντομα να την έχουμε.

Σχετικά με τις συγκεκριμένες ερωτήσεις που μου τέθηκαν, παραλαβή δημόσιων υπηρεσιών, ιατρικός εξοπλισμός, πάγια μητρώα, ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, κλειστό ενοποιημένο νοσήλιο, δημόσια έργα, εκπτώσεις, αν ακούγονται επαρκώς κ.λπ., θα σας έλεγα το εξής. Αυτοί είναι έλεγχοι, τους οποίους έχουμε προγραμματίσει και αν προσέξατε στην ομιλία μου είπα πολύ λιγότερα από ότι υπάρχουν μέσα το κείμενο που σας διαβιβάσθηκε. Δεν αναγγέλλουμε στην παραμικρή λεπτομέρεια τους ελέγχους μας για να μην προετοιμάσουμε και τους ελεγχόμενους, ώστε να αντιμετωπίσουν τα πάντα. Αλλά οπωσδήποτε για να τους περιλάβουμε έχουμε κάνει μία ικανή μελέτη του θέματος. Δηλαδή, εδώ έχετε ένα τεχνικό δελτίο, που είναι περίπου μισή σελίδα, εμείς έχουμε ετοιμάσει ένα

τεχνικό δελτίο, το οποίο δεν σας κοινοποιήσαμε, που είναι περίπου τρεις σελίδες, ίσως και παραπάνω, για να κάνουμε τον έλεγχο. Θα επακολουθήσει το υπόμνημα σχεδιασμού ελέγχων, μέσα στους επόμενους δυο τρεις μήνες και μετά θα αρχίσει ο έλεγχος, αλλά αυτό που μπορώ να σας διαβεβαιώσω είναι ότι σε όλες τις περιπτώσεις που αναφέρθηκαν έχουμε μία ανάλυση κινδύνου και έχουμε εντοπίσει ότι υπάρχει υψηλός κίνδυνος, γι' αυτό άλλωστε και περιλήφθηκαν και στο ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων.

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΣΑΡΜΑ**, Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Έχουμε εντοπίσει, επίσης, όλα αυτά τα ζητήματα τα οποία αναφέρθηκαν, διαφορά τιμών σε διαφορετικές αναθέσεις για τα ίδια προϊόντα κ.λπ., αλλά τα αντιμετωπίζουμε ως εκφάνσεις ενός συστημικού προβλήματος, το οποίο θέλουμε να αναδείξουμε, ώστε να δοθεί λύση στο συστημικό πρόβλημα.

Να αναφερθώ, επίσης, και στην πρόσκληση που μου απευθύνθηκε να δίνουμε ιδιαίτερη σημασία στα αποτελέσματα. Αυτό, ακριβώς, είναι το στίγμα, το οποίο το Ελεγκτικό Συνέδριο ελπίζω ότι δίνει προς τα έξω, ότι μας ενδιαφέρει φυσικά πάρα πολύ η διαδικασία, προσέχουμε το ανθρώπινο δυναμικό. Προσωπικά δεν είμαι άνθρωπος που, όπως μου ζητήθηκε, θα «σπάσω αυγά», δεν έχω τέτοιες διαθέσεις και δεν μπορεί να λειτουργήσει το Δικαστήριο, πιστεύω, και οι σχέσεις μου με τους υπαλλήλους μας συγκρουσιακά. Δεν ασκώ πειθαρχικές διώξεις, δεν μετακινώ παρά μόνο όταν υπάρχει συναίνεση του προσωπικού και δεν αναθέτω τίποτα παρά μόνο εάν συναινέσει αυτός στον οποίον αναθέτω. Υπ' αυτή την έννοια πιστεύω ότι μ' αυτό τον τρόπο θα έχω και έχω απ' ότι βλέπω μέχρι σήμερα, 15 μήνες, το προσωπικό, τους υπαλλήλους, δηλαδή, αλλά και τους δικαστές να συμφωνούν και να συναινούν σ' αυτό το οποίο κάνουμε. Μπορεί να αμφισβητείτε, εν πάση περιπτώσει, αυτή τη μέθοδο, αλλά αυτή είναι η μέθοδος η δική μου και δεν έχω σκοπό να παρεκκλίνω απ' αυτόν τον τρόπο. Δεν είμαι άνθρωπος που θα «σπάσω αυγά».

Ακούστηκε, όντως, και στην Ολομέλεια η πρόταση να δούμε από τώρα για το Ταμείο Ανάκαμψης τι μπορούμε να κάνουμε. Θα το μελετήσουμε και αυτό, πιθανόν να είναι πολύ σωστό. Τους ελέγχους που έχουμε προγραμματίσει, όπως έγινε αντιληπτό, για το 2022, μπορούμε να τους κάνουμε μέσα στο 2021, εφόσον κρίνουμε ότι και είμαστε σε θέση, αλλά και επιβάλλεται να τους κάνουμε. Λυπάμαι γιατί είμαι βέβαιος ότι δεν θα έχω απαντήσει σε όλες τις ερωτήσεις που μου ετέθησαν. Ελπίζω, πάντως, να ικανοποιηθήκατε, εν μέρει τουλάχιστον, από αυτά τα οποία ανέφερα.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ και τα μέλη της Επιτροπής.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):**

Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε γιατί και στην αρχή και στο τέλος, στην πρωτολογία σας και στη δευτερολογία σας, υπήρξατε συγκεκριμένος και ουσιαστικός.

Πριν καταλήξουμε, θα διαβάσω αυτό που έχετε στα χέρια σας όλοι οι συνάδελφοι, την τελευταία παράγραφο της τροποποίησης του άρθρου 43Α του Κανονισμού που λέει: «Κατά την παρουσίαση του ετήσιου προγράμματος ελέγχων του Δικαστηρίου από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Επιτροπή μπορεί να προτείνει να δοθεί προτεραιότητα», να δοθεί προτεραιότητα, το τονίζω. Όλοι οι έλεγχοι που μας έστειλε ο κ. Πρόεδρος θα γίνουν, «σε ορισμένους από τους ελέγχους που έχουν προγραμματιστεί», εδώ σταματώ. Άρα, ειπώθηκαν από όλους. Έτσι κι αλλιώς θα ελεγχθούν. Θα πάρει ο Πρόεδρος τα πρακτικά και θα κανονίσει την πορεία του. Απ' ότι κατάλαβα εγώ, ο κ. Πλεύρης, ως Εισηγητής, έθεσε προτεραιότητα εκ των προγραμματισμένων και η πλευρά του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. και των άλλων κοινοβουλευτικών ομάδων. Εκεί σταματάει η πρώτη παράγραφος και συνεχίζει ως εξής: «και να προτείνει τη διενέργεια και άλλων ελέγχων, πέραν των προγραμματισμένων, έως τριών κατ' έτος, ιδίως με αντικείμενο αδυναμίες στα συστήματα δημόσιας διαχείρισης». Αυτό τονίζουμε κι εγώ το είπα χίλιες φορές, γιατί θέλω να είμαι ξεκάθαρος.

Τον λόγο έχει ο κ. Καστανίδης.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μετά την ομιλία του κυρίου Προέδρου, να θέσω ένα θέμα με αφορμή ορισμένες σκέψεις. Κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πληροφορούμαστε από τον κ. Πρόεδρο ότι ετέθη το θέμα πώς θα διευκολύνονταν στην αποστολή του και στην ελεγκτική του δράση το Ελεγκτικό Συνέδριο, εάν η απόφαση στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας κέρδιζε μία πλειοψηφία ενισχυμένη, ας πούμε των 2/3. Ως εκ τούτου, λοιπόν, επειδή θεωρώ πολύ ενδιαφέρουσα την ιδέα αυτή, έστω και αν δεν μας δεσμεύει ο Κανονισμός της Βουλής, για να μην μείνουμε μόνο στην καλή διάθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου να επιλέξει κάποιες από τις ιδέες μας, προτείνω, μετά την αποχώρηση του Προέδρου, για να μην τον φέρνουμε σε δύσκολη θέση, αμέσως μετά, για πέντε λεπτά, θα μπορούσαμε ίσως να συνεννοηθούμε εάν υπάρχει δυνατότητα ακόμη και μιας ομόφωνης πρότασης.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Καταρχήν, εγώ δεν έχω τέτοια δυνατότητα από τον Κανονισμό. Αυτό που ανέφερε ο Πρόεδρος, κ. Σαρμάς, μπορεί να έχει συζητηθεί, αλλά επεξεργάστηκε από τον Πρόεδρο της Βουλής και από την Επιτροπή Κανονισμού. Ο Κανονισμός ολοκληρώθηκε ως προς αυτό το σκέλος την 1/10/2020, τώρα πριν 45 μέρες και ψηφίστηκε και έγινε μέρος του Κανονισμού με το άρθρο 43Α, το οποίο δεν λέει τίποτα απ' όλα αυτά. Άρα, εγώ δεν μπορώ να παρεκκλίνω. Εδώ ολοκληρώνεται η διαδικασία και δεν προβλέπεται κάτι άλλο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ:** Δηλαδή, απαγορεύει να πάρουμε μια απόφαση;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής - Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι δεν απαγορεύει, αλλά εδώ ετέθη μία συγκεκριμένη απόφαση, την οποία και θα πω. Όπως καταλαβαίνετε, πρώτος μίλησε ο κύριος Πλεύρης, εισηγητής και τελευταίος μίλησε ο κύριος Καλαφάτης ως Βουλευτής βεβαίως εδώ, αλλά και με την ιδιότητα του Γενικού Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, δηλαδή που εκφράζει το όλον της Κοινοβουλευτικής Ομάδας και, επομένως, από όλη τη συζήτηση και εγώ το προείπα, μάλιστα και ο Πρόεδρος, ο κύριος Σαρμάς και το άκουσε σίγουρα, το κατέγραψε και το ανέφερε κιόλας τελευταία.

Η Επιτροπή καταλήγει σε τρεις, δεν μπορεί να μην καταλήξει σε τρεις προτάσεις ελέγχων και γι' αυτές τις τρεις, όπως είδατε εγώ έκανα τουλάχιστον μια τυπική συνεννόηση για οτιδήποτε. Μετά απ' αυτά ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί της παρουσίασης του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Προτεραιοποίηση έχει δοθεί, δηλαδή δεν μας δεσμεύει και του κυρίου Πλεύρη οι τρεις προτάσεις, μία ανά κατηγορία, αλλά και οι υπόλοιπες θα ελεγχθούν. Κύριε Πολάκη, επειδή δεν ήσασταν από την αρχή, απλά να σας εξηγήσω, ως προς το να διαπιστωθούν στοιχεία, τα οποία μπορούν να προταθούν για την καλύτερευση του συστήματος ελέγχου, για την καλύτερη αποτελεσματικότητα, για την καλύτερη διαφάνεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί της Παρουσίασης του Ετήσιου Προγράμματος Ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας προτείνει τη διενέργεια των τριών ελέγχων που αναφέρθηκαν από τον εκπρόσωπο της Πλειοψηφίας, καθώς και διαβιβάζει το Πρακτικό της σημερινής συνεδρίασης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ώστε να αξιολογηθούν και να ληφθούν υπόψη οι τοποθετήσεις όλων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων επί των προγραμματισμένων ελέγχων.

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**,  
Προέδρου της Επιτροπής- Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής)

Αυτή είναι μια ολοκληρωμένη πρόταση, η οποία και τον τύπο καλύπτει και την ουσία βοηθάει. Μετά απ' όλα αυτά...

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Δεν μπορώ, τώρα, κύριε Καστανίδη...

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, αλλά εδώ υπάρχει κάποιο πρόβλημα.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Τι πρόβλημα υπάρχει;

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Η διατύπωση στο συμπέρασμά σας είναι ότι αποφασίζει η Επιτροπή να προτείνει τις τρεις προτάσεις της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας, άρα, θα επιμείνει στην αρχή της πλειοψηφίας-μειοψηφίας;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι, το είπαμε αυτό.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Και απλώς θα διαβιβαστούν και οι προτάσεις των άλλων Κομμάτων.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι, δεν είναι «απλώς». Να το ξαναδιαβάσω.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Τα πρακτικά δεν είναι ένα αυτά που θα διαβιβάσετε;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** «Καθώς και να διαβιβάσει τα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης, ώστε να αξιολογηθούν και να ληφθούν υπόψη οι τοποθετήσεις όλων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων».

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Κρατήσετε αυτό που λέτε, κύριε Πρόεδρε, όταν δεν θα είσατε πλειοψηφία.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής – Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Αυτό, κύριε Καστανίδη, το αποφασίζει ο κυρίαρχος λαός.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, λύεται η πολύωρη συνεδρίαση.

Ευχαριστώ τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και τους συναδέλφους Βουλευτές.

Στο σημείο αυτό έγινε η γ΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές, κ.κ. Κωνσταντίνος Καραγκούνης, Σταύρος Κελέτσης, Ανδρέας Κουτσούμπας, Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Αθανάσιος Μπούρας, Αθανάσιος Πλεύρης, Σταύρος Καλαφάτης, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Κωνσταντίνο Τζαβάρα Σοφία Βούλτεψη, η οποία αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Ιωάννη Τραγάκη, Θεόφιλος Ξανθόπουλος, ο οποίος αναπλήρωσε τον Βουλευτή, κ. Σπυρίδωνα Λάππα, Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος, Πάυλος Πολάκης και Χαράλαμπος Καστανίδης.

Τέλος και περί ώρα 12.50΄ λύθηκε η συνεδρίαση.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**  
**Γ΄ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**