

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Α

ΑΠΟΔΟΧΕΣ.....σελ.	11
ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ.....σελ.	12
ΑΠΟΣΠΑΣΗ.....σελ.	13
ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ.....σελ.	14

Δ

ΔΑΠΑΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗσελ.	14
<i>Δαπάνες φιλοξενίας</i>σελ.	14
<i>Δημοσιεύσεις</i>σελ.	14
<i>Διάφορες δαπάνες</i>σελ.	15
<i>Διενέργεια κρουαζιέρας</i>σελ.	15
<i>Εκδηλώσεις</i>σελ.	15
<i>Παράθεση γευμάτων</i>σελ.	18
<i>Συνεδριάσεις Δημοτικού Συμβουλίου</i>σελ.	19
ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ.....σελ.	20
<i>Εκτελεστοί τίτλοι</i>σελ.	20
<i>Μετατροπή Συμβάσεων εργασίας(π.δ. 164/2004)</i>σελ.	20
ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ.....σελ.	21
ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΕΡΓΑ.....σελ.	23
<i>Γενικά</i>σελ.	23
<i>Απευθείας ανάθεση</i>σελ.	25
<i>Αυτεπιστασία</i>σελ.	27
<i>Διάλυση σύμβασης</i>σελ.	27
<i>Διαδικασία διαγωνισμού</i>σελ.	27
<i>Δικαιολογητικά</i>σελ.	28
<i>Εργολαβικό όφελος</i>σελ.	29
<i>Συμπληρωματικές εργασίες</i>σελ.	30
<i>Κατάτμηση</i>σελ.	31
<i>Υπεργολαβία</i>σελ.	32
ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.....σελ.	33
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΑΠΑΝΩΝ.....σελ.	38

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ.....σελ.	39
<i>Δικηγορική αμοιβή.....σελ.</i>	<i>39</i>
<i>Διαταγή πληρωμής.....σελ.</i>	<i>42</i>
<i>Δικαιολογητικά καταβολής αμοιβής σε δικηγόρο.....σελ.</i>	<i>43</i>
<i>Πάγια αντιμισθία.....σελ.</i>	<i>43</i>
ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ.....σελ.	44

Ε

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ.....σελ.	45
ΕΙΣΦΟΡΕΣ – ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ - ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ – ΤΟΚΟΙ.....σελ.	46
ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ.....σελ.	47
<i>Κρατήσεις.....σελ.</i>	<i>47</i>
ΕΞΟΔΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ.....σελ.	48
ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ.....σελ.	48
ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ.....σελ.	48
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ – ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ.....σελ.	50
ΕΡΓΑΣΙΕΣ – ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ.....σελ.	53
<i>Υπηρεσίες – εργασίες. Ανάθεση σε τρίτους.....σελ.</i>	<i>53</i>
<i>(βλ. και Δαπάνες λειτουργικές και μη.</i>	
<i>Υπηρεσίες – εργασίες διάφορες.....σελ.</i>	<i>53</i>
<i>Υπηρεσίες – εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων.....σελ.</i>	<i>56</i>
<i>(βλ και Νομιμοποίηση δαπανών)</i>	
<i>Υπηρεσίες – εργασίες καθαρισμού.....σελ.</i>	<i>57</i>
<i>(βλ και Νομιμοποίηση δαπανών)</i>	
<i>Υπηρεσίες λογιστικής υποστήριξης.....σελ.</i>	<i>57</i>
<i>Υπηρεσίες πληροφορικής υποστήριξης.....σελ.</i>	<i>58</i>
<i>Υπηρεσίες τουριστικής προβολής.....σελ.</i>	<i>60</i>
<i>Υπηρεσίες φύλαξης.....σελ.</i>	<i>60</i>

Κ

ΚΑΤΑΤΑΞΕΙΣ (ΕΝΤΑΞΕΙΣ – ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΦΟΡΑ).....σελ.	61
ΚΙΝΗΤΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ.....σελ.	63
ΚΙΝΗΤΡΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝσελ	63

Μ	
ΜΕΛΕΤΕΣσελ.	64
ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣσελ.	67
ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ – ΜΙΣΘΩΜΑΤΑσελ.	68
Ο	
ΟΔΟΠΟΡΙΚΑσελ.	69
Π	
ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΕ ΕΙΔΟΣσελ.	71
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣσελ.	73
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ – ΑΓΟΡΕΣσελ.	77
<i>Αγορά ακινήτου</i>σελ.	77
<i>Αγορά αυτοκινήτου</i>σελ.	78
<i>Αγορά έργων τέχνης</i>σελ.	79
<i>Αγορά οργάνων γυμναστικής</i>σελ.	80
<i>Απευθείας ανάθεση</i>σελ.	80
<i>Διάφορες δαπάνες</i>σελ.	81
<i>Διατυπώσεις δημοσιότητας</i>σελ.	82
<i>Δικαιολογητικά</i>σελ.	83
<i>Κατάτμηση</i>σελ.	84
<i>Καύσιμα</i>σελ.	84
ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣσελ.	85
<i>Γενικά</i>σελ.	85
<i>Δάνεια</i>σελ.	85
<i>Δικονομικά θέματα</i>σελ.	88
<i>Έργα</i>σελ.	89
<i>Διαδικασία ανάθεσης</i>σελ.	89
<i>Δημοσιεύσεις</i>σελ.	90
<i>Δικαιολογητικά</i>σελ.	91
<i>Επιτροπές διαγωνισμού</i>σελ.	91
<i>Συμπληρωματικές συμβάσεις</i>σελ.	92
<i>Σύστημα προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης</i>σελ.	92
<i>Σύστημα προσφοράς μελέτη – κατασκευή</i>σελ.	92
<i>Παροχή υπηρεσιών</i>σελ.	93
<i>Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό</i>σελ.	93
<i>Ονομαστικοποίηση μετοχών</i>σελ.	93
<i>Προμήθειες</i>σελ.	93
<i>Διακήρυξη διαγωνισμού</i>σελ.	93
<i>Προγραμματικές συμβάσεις</i>σελ.	94
<i>Τροποποίηση ως προς τη διάρκεια ισχύος (με αναπροσαρμογή του προϋπολογισμού)</i>σελ.	94

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ.....σελ.	96
--	----

Σ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....σελ.	97
-----------------------------	----

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ.....σελ.	99
<i>Διάκριση με συμβάσεις παροχής υπηρεσιών.....σελ.</i>	<i>103</i>

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ – ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....σελ.	104
--	-----

Υ

ΥΠΕΡΩΡΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ.....σελ.	104
--------------------------------	-----

Φ

ΦΟΡΟΙ – ΤΕΛΗ.....σελ.	106
-----------------------	-----

Χ

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ.....σελ.	107
------------------------------	-----

Κ Ε Φ Α Λ Λ Α Ι Ο Β '

Κ Α Τ Α Σ Τ Α Λ Τ Ι Κ Ο Σ Ε Λ Ε Γ Χ Ο Σ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ.....σελ.	107
<i>Γενικάσελ.</i>	<i>107</i>

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ.....σελ.	109
--	-----

ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ.....σελ.	110
<i>Μεταφορά απορριμμάτων.....σελ.</i>	<i>110</i>
<i>Υπηρεσίες καθαριότητας.....σελ.</i>	<i>110</i>

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Α΄
Π Ρ Ο Λ Η Π Τ Ι Κ Ο Σ Ε Λ Ε Γ Χ Ο Σ

ΑΠΟΔΟΧΕΣ

Πράξη Ι Τμήματος 9/2009

Μη νόμιμη καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, προσληφθέντων υπαλλήλων Δημοτικής Αστυνομίας, αναδρομικά, από την ημερομηνία αποφοίτησης από την οικεία σχολή (23.8.2008), εφόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ορκίστηκαν και ανέλαβαν καθήκοντα την 1.10.2008 και δεν δικαιούνται αποδοχών για το προγενέστερο διάστημα. Η κατάρτιση της υπαλληλικής σχέσης συντελείται με τη δημοσίευση της πράξης διορισμού στην Ε.τ.Κ. και την ορκωμοσία (άρθρο 46 παρ.4 του ν. 3584/2007) και έπεται η αξίωση λήψης μισθού.

Πράξη Ι Τμήματος 92/2009

Καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του κλάδου ΔΕ Δημοσιογράφων, οι οποίοι μεταφέρθηκαν σε Δήμο, ύστερα από τη λύση της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας και οι οποίες υπολογίστηκαν με βάση την 30985/15.12.2008 Κ.Υ.Α., που παραπέμπει ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Σ.Σ.Ε.) των Δημοσιογράφων. Νόμιμη, καθόσον για το εν λόγω προσωπικό (δημοσιογράφοι) δεν έχει συναφθεί σχετική Σ.Σ.Ε., η οποία και θα απέκλειε την εφαρμογή της, ούτε δύναται να τύχει εφαρμογής η Π.Κ. 90/29.11.2007 Σ.Σ.Ε. της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α., που αφορά και στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου όλων των κατηγοριών και ειδικοτήτων που απασχολείται στους Δήμους, διότι αυτή εφαρμόζεται αποκλειστικά στα μέλη των σωματείων που ανήκουν στη δύναμη της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α, προϋπόθεση που εν προκειμένω δεν συντρέχει.

Πράξη Ι Τμήματος 210/2009

Καταβολή σε υπαλλήλους Δ/σης Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Τμημάτων Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου α) υπερωριακής αποζημίωσης Κυριακών και εξαιρέσιμων, και β) μισθοδοσίας για νυκτερινή εργασία κατά τις εργάσιμες ημέρες και (νυκτερινή και ημερήσια) εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων, προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού εβδομαδιαίου ωραρίου. Νόμιμη α) η προσαύξηση της ωριαίας αμοιβής (περ. στ παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003), αφού οι υπηρεσίες αυτές λειτουργούν και κατά τις νυκτερινές ώρες και β) νομίμως εκκαθαρίζεται για τους εργαζόμενους αποκλειστικά στις χωματερές, στην αποκομιδή των απορριμμάτων και στην ταφή και εκταφή νεκρών, η ωριαία αμοιβή τους για εργασία νυκτερινή, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, προς συμπλήρωση του

υποχρεωτικού εβδομαδιαίου ωραρίου εργασίας βάσει 7,5 ωρών καθημερινής απασχόλησης, αφού η καθιέρωση για αυτούς μειωμένου εβδομαδιαίου εργασίας 32 ωρών (άρθρο 1 της κατ' εφαρμογή του ν. 2738/1999 από 29.11.2002 «Ειδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για το προσωπικό δημοσίου δικαίου των Ο.Τ.Α.), δεν μεταβάλλει το ύψος της ωριαίας αμοιβής που δικαιούνται (ήδη άρθρο 2 της 48558/09 ΣΣΕ – ΦΕΚ Β' 1632/6.8.2009 2009, καθώς και αντίστοιχη 159/12.12.2008 ΣΣΕ για το με σχέση ιδιωτικού δικαίου προσωπικό των ΟΤΑ).

Πράξη Ι Τμήματος 248/2009

Καταβολή διαφοράς αποδοχών σε μόνιμο υπάλληλο τεχνικής υπηρεσίας Δήμου, λόγω χορήγησης ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου από προϋπηρεσία που είχε ως ειδικός συνεργάτης δημάρχου με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου. Νομίμως η εν λόγω προϋπηρεσία λαμβάνεται υπόψη για τη μισθολογική εξέλιξη, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3205/2003, ως υπηρεσία για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 3 αυτού, λαμβάνεται υπόψη η υπηρεσία που προσφέρεται στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου. Το γεγονός ότι οι ειδικοί συνεργάτες των Ο.Τ.Α., (άρθρο 163 παρ. 2 του ν. 3584/2007), δεν παρεμβάλλονται κατά τη διάρκεια της σύμβασης εργασίας τους στην οργανωτική και βαθμολογική κλίμακα του υπαλληλικού προσωπικού αυτών, δεν διαφοροποιεί την παρασχεθείσα υπηρεσία τους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, απαραίτητη προϋπόθεση για την αναγνώρισή της, στη βαθμολογική τους εξέλιξη μετά από μονιμοποίησή τους.

ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ

Πράξη Ι Τμήματος 184/2009

Καταβολή αποζημίωσης λόγω απόλυσης, σε πρώην υπάλληλο Δημοτικής Επιχείρησης Τουρισμού και Αναψυχής (Δ.Ε.Τ.Α.Κ.), η οποία μετατράπηκε σε κοινωφελή επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 του ν. 3463/2006, καθ' υπέρβαση του ανώτατου ορίου αποζημίωσης των 15.000 ευρώ, που καταβάλλει το Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., οι οργανισμοί και οι επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας. Νόμιμη η καταβολή της πλήρους αποζημίωσης, καθόσον το απολυόμενο προσωπικό των δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων, που δεν αποτελούν κοινωφελείς επιχειρήσεις αλλά προσαρμόζουν το καταστατικό τους ώστε να λειτουργήσουν ως τέτοιες κατά το άρθρο 254 του (νέου) Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, λαμβάνει πλήρη την αποζημίωση που προβλέπεται στο άρθρο 5 του ν. 3198/1955, όπως εκάστοτε ισχύει, η οποία όμως καταβάλλεται από τον οικείο ο.τ.α.

Πράξη VII Τμήματος 37/2009

Καταβολή μέρους αποζημίωσης σε ιδιώτη ύστερα από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για την καταστροφή ελαιόδεντρων εντός αγροτεμαχίου ιδιοκτησίας του, που προκλήθηκε λόγω κατασκευής δημοτικού έργου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι αφενός δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημιώσεις στους πολίτες και επιπλέον, διότι η δαπάνη αυτή δεν είναι λειτουργική. Περαιτέρω, η απαίτηση του φερόμενου ως ζημιωθέντος δεν έχει αναγνωρισθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, όπου να διαπιστώνεται η συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων για την αποζημίωση αυτού από το Δήμο και συγκεκριμένα η παράνομη ενέργεια ή παράλειψη του Δήμου, το ύψος της ζημιάς και η τυχόν συνυπαιτιότητα του δικαιούχου της αποζημίωσης.

ΑΠΟΣΠΑΣΗ

Πράξη I Τμήματος 25/2009

Δεν είναι νόμιμη η, βάσει των διατάξεων του άρθρου 64 του ν. 1416/1984, απόσπαση υπαλλήλου της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδας Α.Ε. σε Ο.Τ.Α. καθόσον με το άρθρο μόνο του π.δ. 307/1996, η Αγροτική Τράπεζα εξαιρέθηκε από τις διατάξεις που αφορούν στο δημόσιο τομέα, πλην αυτών που αναφέρονται στις προσλήψεις προσωπικού. Η απόσπαση αυτή δεν είναι νόμιμη και για τον πρόσθετο λόγο ότι έχει ήδη ξεπεράσει το ανώτατο χρονικό όριο των δύο ετών, που προβλέπεται από τις διατάξεις αυτές.

Όμοιες η 68/2009 πράξη I Τμήματος (απόσπαση υπαλλήλου Ολυμπιακής Αεροπορίας σε Ο.Τ.Α.), **η 125/2009 πράξη I Τμήματος** (εκ νέου διετής απόσπαση υπαλλήλου της Ε.Α.Β. Α.Ε. σε Δήμο, η οποία ανακλήθηκε με την 219/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, λόγω συγγνωστής πλάνης), **η 224/2009 πράξη I Τμήματος**, (για τη συμπλήρωση της κατά νόμο διετίας λαμβάνονται υπόψη και συνυπολογίζονται όλες οι αποσπάσεις, δεν ασκεί επιρροή το γεγονός ότι μετά τη λήξη εκάστης απόσπασης ο αποσπώμενος επανερχόταν για μικρό χρονικό διάστημα στην υπηρεσία του).

Πράξη I Τμήματος 143/2009

Νόμιμη η απόσπαση υπαλλήλου της ΕΡΤ – ΑΕ σε ο.τ.α. α' βαθμού κατ' επίκληση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 64 του ν. 1416/1984, καθόσον οι διατάξεις αυτές, κατά το μέρος που ρυθμίζουν και την απόσπαση υπαλλήλων της δημόσιας επιχείρησης ΕΡΤ-ΑΕ δεν έχουν καταργηθεί, αλλά εξακολουθούν να ισχύουν και να εφαρμόζονται στους υπαλλήλους αυτής και μετά την θέσπιση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007, ΦΕΚ Α' 26), καθώς και του Κώδικα

Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (άρθρο πρώτο ν. 3584/2007, ΦΕΚ Α΄ 143), αφού το εργασιακό καθεστώς αυτών δεν διέπεται από τους προαναφερόμενους κώδικες.

ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ

Πράξη VII Τμήματος 86/2009

Νομίμως, το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την επιστροφή ποσών, ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, αφού αυτά, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στα υπό κρίση χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά, μη νομίμως εισπράχθηκαν δύο φορές από το Δήμο (άρθρα 93 παρ.1 και 174 παρ.1 του ν.3463/2006 και άρθρο 26 του β.δ/τος 17.5/15.6.1959).

ΔΑΠΑΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗ

Δαπάνες φιλοξενίας

Πράξη VII Τμήματος 176/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Προμήθεια ειδών φιλοξενίας φυσικών προσώπων (καφέδες, αναψυκτικά). Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις της παρ. 3 περ. γ΄ του άρθρου 158 του ν. 3463/2006, ούτε σε άλλη γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 παρ. 1 του ν. 3463/2006 και δεν συμβάλλει στην καλύτερη λειτουργία του.

Όμοια η 199/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος (Συγγνωστή πλάνη)

Πράξη VII Τμήματος 319/2009

Η δαπάνη για την φιλοξενία Άγγλων προπονητών σε ξενοδοχείο της πόλης, βρίσκει νόμιμο έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 158 παρ. 3 εδ. α΄ του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, καθόσον εγκρίθηκε με απόφαση του αρμόδιου κατά νόμο οργάνου και πρόκειται για φιλοξενία καταξιωμένων προπονητών της διεθνούς φήμης ποδοσφαιρικής ομάδας «LIVERPOOL» των οποίων η συμμετοχή συμβάλλει τα μέγιστα στην αθλητική ανάπτυξη και προβολή του Δήμου.

Δημοσιεύσεις

Πράξη VII Τμήματος 211/2009

Η δαπάνη καταχώρησης πρωτοχρονιάτικου μηνύματος του Δημάρχου σε ημερήσια εφημερίδα, δεν είναι νόμιμη, διότι δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου, δεν συμβάλλει στην εκπλήρωση της λειτουργικής δραστηριότητας του Δήμου ούτε η

πραγματοποίησή της συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των, κατ' άρθρο 75 του ν. 3463/2006, σκοπών αυτού.

Διάφορες δαπάνες

Πράξη VII Τμήματος 223/2009

Δεν είναι νόμιμη η κατασκευή οικίσκου αναμεταδοτών και ραδιοσυχνότητας ΤΑΞΙ με δαπάνες του Δήμου, διότι δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, ενώ δεν εξυπηρετεί άμεσα ή έμμεσα τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε, άλλωστε, συμβάλλει στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Όμοιες οι 201/2009 (Συγγνωστή πλάνη) και 226/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 57/2009

Οι δαπάνες προβολής στα τοπικά μέσα μαζικής ενημέρωσης διαφόρων πολιτιστικών εκδηλώσεων είναι νόμιμες δοθέντος, ότι βρίσκουν έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 158 παρ.3 περ. α' του Δ.Κ.Κ. Η ανάθεση της προμήθειας γουριών και ευχετήριων καρτών για τις γιορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς δεν είναι νόμιμη, αφού δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο ούτε μπορεί να θεωρηθεί, ότι εξυπηρετεί τους σκοπούς ή ότι ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου.

Διενέργεια κρουαζιέρας

Πράξη VII Τμήματος 7/2009

Μη νόμιμες δαπάνες για τη διενέργεια μονοήμερης κρουαζιέρας σε παιδιά σχολών εκμάθησης διαφόρων οργάνων Φιλαρμονικής Δήμου και για τη μεταφορά τους στον Πειραιά, καθόσον, η μεν πρώτη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές δαπάνες του δήμου και δεν προκύπτει, ότι οι συμμετέχοντες στην κρουαζιέρα είναι μέλη των σχολών, η δε δεύτερη, διότι δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες που προβλέπονται στις διατάξεις του ν.δ. 2396/1953 και στην απόφαση 5100/1600/1984 του Υπουργού Προεδρίας.

Εκδηλώσεις

Πράξη VII Τμήματος 8/2009

Μη νόμιμη και μη λειτουργική η δαπάνη συμμετοχής Δήμου στην ενοικίαση παραδοσιακών στολών για τους μαθητές προκειμένου να λάβουν μέρος στους Πανελλήνιους Μαθητικούς Καλλιτεχνικούς Αγώνες στις 17.3.2008, διότι ανεξάρτητα από την υπογραφή της σύμβασης (6.7.2008), από τα συνοδευόντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι τα προς ενοικίαση είδη παραδόθηκαν και παραλήφθησαν μεταγενέστερα από το χρόνο

διενέργειας της εκδήλωσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 186/1992 και του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.

Πράξη VII Τμήματος 29/2009

Προμήθεια λουλουδιών για το 4^ο Εαρινό Φεστιβάλ Θεάτρου που διοργάνωσε ο Δήμος. Νόμιμη δαπάνη, καθόσον εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, δοθέντος ότι, λόγω της μεγάλης προσέλευσης κόσμου και θεατρικών συλλόγων, ήταν αναγκαίος ο καλλωπισμός του χώρου.

Πράξη VII Τμήματος 53/2009

Προμήθεια διπλωμάτων και αφισών στο πλαίσιο διοργάνωσης πολιτιστικής εκδήλωσης για την επιβράβευση των μαθητών και αθλητών οι οποίοι επέδειξαν ιδιαίτερο ζήλο και επιμονή για μάθηση και διάκριση στον αθλητισμό. Η δαπάνη είναι νόμιμη, διότι συμβάλλει στη λειτουργική δραστηριότητα και στην εκπλήρωση των σκοπών του οικείου Δήμου με τη δημιουργία κινήτρων για τη συνεχή βελτίωση του μορφωτικού επιπέδου των κατοίκων του, καθώς και την προώθηση του αθλητικού ιδεώδους στην τοπική κοινωνία (άρθρο 37 παρ.2^α του ν.3801/2009).

Όμοιες οι 173, 304, 311, 406/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 133/2009

Προμήθεια αναμνηστικών δώρων για τις ανάγκες του γραφείου Δημοσίων Σχέσεων του Δήμου στα πλαίσια διαφόρων δημοτικών εκδηλώσεων. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν εξυπηρετεί άμεσα ή έμμεσα τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε και συμβάλλει στην πραγματοποίηση των σκοπών αυτού, καθόσον από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει με ποιο τρόπο προήχθησαν οι τοπικές υποθέσεις μέσω της προσφοράς των αναμνηστικών ειδών.

Όμοια η 267/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 257/2009

Νόμιμη η προμήθεια 200 τεμαχίων αναμνηστικού λευκώματος, στο πλαίσιο εκδηλώσεων Δήμου, καθόσον προάγει τα κοινωνικά, πολιτιστικά και πνευματικά ενδιαφέροντα των δημοτών και δεν υπερβαίνει το προσήκον μέτρο (άρθρα 75 και 158 παρ.3 του ν.3463/2006).

Όμοια η 406/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Πράξη VII Τμήματος 269/2009

Νόμιμη η προμήθεια εδεσμάτων δεξίωσης για την εορτή βράβευσης των εισαχθέντων μαθητών στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. και η φωτογραφική κάλυψη της εκδήλωσης, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 158 παρ. 3 περ. α' του ν. 3463/2006, διενεργήθηκαν μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν υπερβαίνουν το προσήκον μέτρο και ενισχύουν τόσο το ηθικό των επιτυχόντων μαθητών όσο και των μελλοντικών γενεών προτρέποντάς τους σε ανάλογη προσπάθεια και ζήλο.

Πράξη VII Τμήματος 309/2009, συγγνωστή πλάνη

Η προμήθεια μπλουζών και άλλων ενδυμάτων, στο πλαίσιο αθλητικών εκδηλώσεων, δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε βρίσκει έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 158 παρ. 3 περ. α' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεδομένου ότι δεν προκύπτει ότι οι εν λόγω εκδηλώσεις σχετίζονται με την εδαφική περιφέρεια όπου δραστηριοποιείται το νομικό πρόσωπο. Περαιτέρω, η δαπάνη αυτή δεν δύναται να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του νομικού προσώπου, ούτε ότι συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί περιγράφονται στη συστατική αυτού πράξη.

Όμοια η 341/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 314/2009

Προμήθεια κρασιών που δόθηκαν ως εορταστικά δώρα για τη γιορτή της Πρωτοχρονιάς 2009 στους υπαλλήλους του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε συνδέεται με την προαγωγή των κοινωνικών, οικονομικών, πολιτιστικών και πνευματικών καθηκόντων των κατοίκων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 158 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 330/2009

Αμοιβή βιολιστή για τη συναυλία που έδωσαν από κοινού με πιανίστρια.. Δαπάνη νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 158 παρ. 3β' του ν. 3463/2006, καθόσον αφορά πολιτιστική εκδήλωση που προάγει τα πνευματικά ενδιαφέροντα των δημοτών

Πράξη VII Τμήματος 351/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Δεν είναι νόμιμη η δαπάνη δημιουργίας διπλής κασετίνας CD με το σύνολο του πιανιστικού έργου του Μίκη Θεοδωράκη, καθόσον δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του νομικού προσώπου.(άρθρα 75 και 158 παρ. 3 εδ. α' του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114).

Πράξη VII Τμήματος 67/2009

Προμήθεια παιχνιδιών ως εορταστικών δώρων για τα παιδιά των υπαλλήλων της Δ/σης Καθαριότητας του Δήμου, στα πλαίσια εορταστικής εκδήλωσης για τη γιορτή της Πρωτοχρονιάς του έτους 2008. Δαπάνη νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 158 παρ. 3 του ν.3463/2006, συμβάλλει στη δημιουργία του ανάλογου εορταστικού κλίματος και δεν υπερβαίνει το προσήκον μέτρο.

Πράξη VII Τμήματος 265/2009

Νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην εκτύπωση αφισών και διαφημιστικών εντύπων για τη συμμετοχή του Δήμου στα έξοδα συλλαλητηρίου με θέμα τη «φτώχεια», που οργάνωσαν από κοινού ο Δήμος με άλλους φορείς, καθόσον προάγει τα κοινωνικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών και δεν

μπορεί να θεωρηθεί ότι υπερβαίνει το προσήκον μέτρο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 παρ.2 του ν.3801/2009.

Παράθεση γευμάτων

Πράξη VII Τμήματος 28/2009

Προμήθεια εδεσμάτων και ποτών που προσφέρθηκαν σε εκδήλωση που διεξήχθη στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, στο πλαίσιο συνεδρίου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν προηγήθηκε απόφαση του δημοτικού συμβουλίου περί της διενέργειας της δαπάνης αυτής, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε ότι συντελεί στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του και τέλος δεν προκύπτει η εκ τρίτου συμμετοχή του Δήμου στην διοργάνωση του συνεδρίου.

Όμοιες οι 41, 48, 52, 70, 197/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 210/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες παράθεσης γεύματος στα πλαίσια της διοργάνωσης εορτασμού, διότι, ενώ βρίσκουν νόμιμο έρεισμα στην διάταξη του άρθρου 158 παρ. 3 περ. α' του ν. 3463/2006, καθόσον, ο εορτασμός διενεργήθηκε εντός της εδαφικής περιφέρειας του Δήμου και αποσκοπεί στην προαγωγή των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των δημοτών, υπερβαίνουν κατά πολύ το προσήκον μέτρο που επιβάλλεται από τις ειδικές περιστάσεις για την διοργάνωση ενός εορτασμού. Επιπλέον δεν προκύπτει ο αριθμός των συμμετεχόντων και η ιδιότητα αυτών.

Πράξη VII Τμήματος 282/2009

Καταβολή δαπάνης συνεστίασης (catering) για τους αθλούμενους του Οργανισμού Άθλησης, στα πλαίσια εκδήλωσης για την κοπή της πρωτοχρονιάτικης πίτας. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον συνιστά δαπάνη που δεν εξυπηρετεί άμεσα ή έμμεσα τις λειτουργικές ανάγκες του Οργανισμού, δεν συμβάλλει στην πραγματοποίηση του σκοπού του και υπερβαίνει, ενόψει και της υπάρχουσας οικονομικής συγκυρίας, που επιβάλλει την προσαρμογή σε νέους δημοσιονομικούς κανόνες και αρχές, το, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, προσήκον μέτρο.

Όμοια η 342/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 343/2009

Προμήθεια ειδών μπουφέ και λευκού οίνου για την εκδήλωση «Αφιέρωμα στην Ημέρα της Γυναίκας». Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον η παράθεση, στο πλαίσιο της προαναφερόμενης εκδήλωσης, ειδών μπουφέ, συνιστά μεν δαπάνη παρεπόμενη, επιβαλλόμενη από τους κανόνες τις σύγχρονης εθιμοτυπίας, υπερβαίνει όμως, ενόψει και της υπάρχουσας οικονομικής

συγκυρίας, που επιβάλλει την προσαρμογή σε νέους δημοσιονομικούς κανόνες και αρχές, το, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, προσήκον μέτρο (άρθρα 75, 158 και 239 του Δ.Κ.Κ.).
Όμοιες οι 294,370/3009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 379/2009

Η δαπάνη, που αφορά στην εκτύπωση προγραμμάτων, προσκλήσεων κλπ., παράθεση γευμάτων και φιλοξενία προσώπων, στο πλαίσιο διαφόρων καλλιτεχνικών εκδηλώσεων που πραγματοποιήθηκαν από τη Δημοτική Χορωδία, δεν προβλέπεται μεν από διάταξη νόμου, συντελεί όμως στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του εν λόγω νομικού προσώπου, καθόσον συμβάλλει στην επιτυχία των εκδηλώσεων αυτών, μέσω των οποίων προάγεται η μουσική παιδεία των δημοτών του Δήμου και δεν υπερβαίνει το προσήκον μέτρο. Η δαπάνη για τη βιντεοσκόπηση και φωτογράφιση των εκδηλώσεων της Δημοτικής Χορωδίας δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί, άμεσα ή έμμεσα, στην πιο αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών της.

Συνεδριάσεις Δημοτικού Συμβουλίου

Πράξη VII Τμήματος 178/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη απομαγνητοφώνησης συνεδριάσεων του Δ.Σ. Δήμου και η προμήθεια φωτοαντιγράφων, διότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, καθόσον αφορά σε εργασία για την οποία δεν χρειάζονται ειδικές γνώσεις και η οποία βρίσκεται εντός του πλαισίου των καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου

Πράξη VII Τμήματος 221/2009

Προμήθεια και εγκατάσταση κυκλώματος ζωντανής μετάδοσης μέσω internet και καταγραφής των συνεδριάσεων του Δ.Σ. προς ενημέρωση των δημοτών. Δαπάνη μη νόμιμη, γιατί δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, δεν είναι λειτουργική ούτε και συντελεί στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του. Εξάλλου, από τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. προβλέπεται ειδικά η δημοσιότητα των συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου και ο τρόπος δημοσίευσης των αποφάσεών του (άρθρα 79 παρ. 4, 96 παρ.1 και 97 παρ. 6 και 7).

Εκτελεστοί τίτλοι

Πράξη VII Τμήματος 77/2009

Μη νόμιμα εντέλλεται η καταβολή τόκων υπερημερίας και δικαστικών εξόδων σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής Μονομελούς Πρωτοδικείου, καθώς αυτή δεν συνιστά για το Ελεγκτικό Συνέδριο νόμιμο και πλήρες δικαιολογητικό, στερείται εκτελεστότητας και συνεπώς δεν παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης για το Δήμο (ν.3068/2002).

Όμοιες οι 159, 200, 253/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 217/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για την προμήθεια αδρανών υλικών, αφού η αξίωση της προμηθεύτριας εταιρείας εκρίθη με τελεσίδικη απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου ως αβάσιμη και επομένως παράγεται από την απόφαση αυτή δεδικασμένο το οποίο δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο

Πράξη VII Τμήματος 250/2009

Νόμιμη η καταβολή σε εταιρίες οφειλόμενων ποσών, με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, καθόσον οι εκτελεστοί αυτοί τίτλοι αποτελούν νόμιμο και επαρκές δικαιολογητικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ Α΄ 274), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ Α΄ 263) και το άρθρο 4Ε παρ. 3 του ν. 3388/2005 (ΦΕΚ Α΄ 225) και τις διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 1 του 3463/2006(ΦΕΚ Α΄114).

Μετατροπή Συμβάσεων εργασίας(π.δ. 164/2004)

Πράξη I Τμήματος 5/2009

Ανακαλεί την 301/2007 Πράξη του I Τμήματος

Ανίσχυρη η προσωρινή διαταγή Μονομελούς Πρωτοδικείου, εφόσον κατά το χρόνο άσκησης της κύριας αγωγής των εργαζομένων (2005), στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνει για το ότι οι διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου μεταξύ αυτών και του Δήμου συνιστούσαν συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου και κατά συνέπεια στερούνταν δικαιοδοσίας και για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Δεδομένου ότι κατά το χρόνο έκδοσης της προσωρινής διαταγής, δεν είχαν εκδοθεί τα από 8.11.2006 Πρακτικά της Ολομέλειας του Ελ. Σ., με τα οποία το Δικαστήριο αποφάνθηκε οριστικά για την έλλειψη δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων για τη μετατροπή των συμβάσεων των εργαζομένων των Δήμων σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, ανακαλείται η 301/2007 πράξη του ιδίου Τμήματος και αναγνωρίζεται συγγνωστή πλάνη των αρμοδίων οργάνων του Δήμου. Μειοψηφία.

Όμοια η πράξη I Τμήματος 26/2009

Πράξη Ι Τμήματος 51/2009

Μη νόμιμα απασχολήθηκε συμβασιούχος σε Δήμο μετά τη λήξη της ορισμένου χρόνου σύμβασης που είχε συνάψει με αυτόν, σε εκτέλεση απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), καθόσον η απόφαση που εκδόθηκε επί αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που ασκήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 είναι ανίσχυρη (ανυπόστατη) κατ' άρθρο 313 του ΚΠολΔ, δεν παράγει καμία έννομη συνέπεια και δεν δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου δαπανών, εφόσον κατά το χρόνο αυτό το πολιτικό δικαστήριο στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει, ακόμα και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, επί των συμβάσεων που συνέδεαν το φερόμενο ως δικαιούχο με το Δήμο. Μειοψηφία. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη Ι Τμήματος 60/2009

Ανίσχυρη, κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ, η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία αναγνωρίστηκε ότι οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου ιδιωτικού δικαίου, που συνήφθησαν διαδοχικά μεταξύ οδηγού απορριματοφόρου και Δήμου συνιστούν ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, καθόσον, κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής, τα πολιτικά δικαστήρια στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν επί των συμβάσεων που συνέδεαν το φερόμενο ως δικαιούχο με το Δήμο. Μειοψηφία. Περαιτέρω, μη νομίμως κατετάγη ο ανωτέρω σε προσωρινή προσωποπαγή θέση κλάδου ΔΕ Οδηγού Απορριματοφόρου, διότι με απόφαση του Α.Σ.Ε.Π., κρίθηκε ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 και τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 36/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες για δημοσιεύσεις σε ημερήσιες τοπικές εφημερίδες περιλήψεων ανακοινώσεων, που αφορούσαν στην πρόσληψη από το Δήμο εποχικού προσωπικού καθαριότητας με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου καθώς και στην πρόσληψη προσωπικού μερικής απασχόλησης με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του ν.3250/2004, καθόσον στο κείμενο των παραπάνω δημοσιεύσεων μη νόμιμα συμπεριλήφθηκαν στοιχεία πέραν των οριζόμενων ως υποχρεωτικών από τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 8 του ν. 2190/1994, των άρθρων 1, 6 του ν.3250/2004 και της κατ' εξουσιοδότηση του τελευταίου αυτού άρθρου εκδοθείσας υπουργικής απόφασης 52769/2004 (ΦΕΚ Β'1557), με συνέπεια την υπέρμετρη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου.

Όμοια η 229/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 135/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για διάφορες δημοσιεύσεις σε ημερήσια τοπική εφημερίδα., διότι: α) ορισμένες δημοσιεύσεις είναι υπηρεσιακές και υπερβαίνουν την τιμή χρέωσης ανά χιλιοστόμετρο, που ορίζεται στην ΚΥΑ 2/2873 Α/30.8.2005 (ΦΕΚ Β 1267), β) κάποιες από αυτές δημοσιεύτηκαν πάνω από μία φορά, ενώ τούτο δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, γ) κατά παράβαση της παρ.2 του άρθρου μόνου της ανωτέρω ΚΥΑ όλες οι δημοσιεύσεις δεν έγιναν κατά τρόπο σύννομο, αφού οι τίτλοι και οι υπότιτλοι υπερβαίνουν εμφανώς τον οριζόμενο χώρο που πρέπει να καταλαμβάνουν, ενώ τόσο η γραμματοσειρά όσο και το διάστιχο που χρησιμοποιήθηκαν έχουν μεγαλύτερο μέγεθος από το οριζόμενο στην παραπάνω ΚΥΑ, με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 155/2009

Η παράλειψη δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα Ε.Ε. της προκήρυξης διαγωνισμού με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου υπηρεσιών φύλαξης κτιρίων, αξίας άνω του ορίου εφαρμογής της Οδηγίας 2004/18 καθιστά άκυρη τη διαδικασία, καθώς και τη σύμβαση και δαπάνη που αφορά στην αμοιβή του αναδόχου μη νόμιμη.

Πράξη VII Τμήματος 158/2009

Νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν στη δημοσίευση του απολογισμού δημοτικού ν.π.δ.δ. σε τρεις τοπικές εφημερίδες, διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 παρ. 6 του ν. 3463/2006 επιβάλλεται η δημοσίευση του απολογισμού τουλάχιστον σε μία τοπική εφημερίδα και η επιπλέον σχετική καταχώρηση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι υπερβαίνει το προσήκον μέτρο.

Πράξη VII Τμήματος 166/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Μη νόμιμη η δαπάνη δημοσίευσης σε εφημερίδα περίληψης προκήρυξης για την πρόσληψη προσωπικού, διότι κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 21 παρ. 8 του ν. 2190/1994 συμπεριλήφθηκαν στο κείμενο στοιχεία πέραν των οριζόμενων ως υποχρεωτικών, με αποτέλεσμα την υπέρμετρη επιβάρυνση του προϋπολογισμού.

Πράξη VII Τμήματος 255/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για την πληρωμή δημοσίευσης σε τοπική εφημερίδα του τεχνικού προγράμματος του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 75 και 217 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 266/2009

Νόμιμες οι δαπάνες, που αφορούν καταχώρηση δημοσίευσης με τίτλο «Νέοι Αυτοκινητόδρομοι Αττικής», διότι, βρίσκουν

έρεισμα στις διατάξεις των άρθρων 75 παρ. β εδαφ. 1, 9 και παρ. γ' εδαφ. 1, 4, 12, 13 και 158 παρ. 4 εδαφ. α' του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006), καθότι συντελούν στην ενημέρωση και στην ευαισθητοποίηση των πολιτών σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος, εντός της εδαφικής τους περιφέρειας.

ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΕΡΓΑ

Γενικά

Πράξη VII Τμήματος 103/2009

Η εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού των εργασιών δημοτικού έργου είναι μη νόμιμη, καθόσον οι εργασίες αυτές εκτελέστηκαν μετά την ημερομηνία λήξης της συμβατικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, κατά παράβαση των διατάξεων του ν.1418/1984.

Πράξη VII Τμήματος 106/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες εξόφλησης λογαριασμών τριών έργων που αφορούν σε αντικατάσταση και εγκατάσταση κατακόρυφης σήμανσης οδών διότι : α) πρόκειται για προμήθεια αγαθών και για τις σχετικές εργασίες τοποθέτησής τους εφαρμόζονται οι διατάξεις περί προμηθειών (ΕΚΠΟΤΑ και π.δ. 28/1980), που δεν προβλέπουν την καταβολή στον ανάδοχο ποσού για γενικά έξοδα, εργολαβικό όφελος και απρόβλεπτα β) δεν επιτρέπεται η αναγραφή στον προϋπολογισμό του Δήμου κατατιμημένων πιστώσεων (άρθρο 22 παρ.1 του ν.3274/2004) και γ) δεν δικαιολογείται η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών σε τρίτο, καθόσον όπως προκύπτει από έγγραφο της Διεύθυνσης Προσωπικού, υπηρετεί ικανός αριθμός ατόμων με ειδικότητες ανάλογες προς αυτές που απαιτούνται για την εκτέλεση τους.

Όμοια η 408/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος.

Πράξη VII Τμήματος 129/2009

Εξόφληση λογαριασμών δύο έργων που πραγματοποιούνται στον περιβάλλοντα χώρο Ιερών Ναών, ήτοι σε χώρο που δεν ανήκει στην κυριότητα του Δήμου αλλά των οικείων ενοριών (ν.π.δ.δ.). Δαπάνες μη νόμιμες διότι, δεν δικαιολογείται η δημοτική δαπάνη εκτέλεσης εργασιών στο χώρο αυτό, αφού δεν πρόκειται περί κοινόχρηστης εκτάσεως, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 590/1977.

Πράξη VII Τμήματος 131/2009

Εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Διαπλάτυνση επαρχιακής οδού». Δαπάνη μη νόμιμη, διότι η κατασκευή, ανακαίνιση και συντήρηση της επαρχιακής οδού ανάγεται στην αρμοδιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης σύμφωνα με την 3884/5.9.2007 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης

(ΦΕΚ Β΄ 1970), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 3481/2006 (ΦΕΚ Α΄ 162)

Πράξη VII Τμήματος 160/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επέκταση Γυμνασίου-Λυκείου Δήμου». Μη νόμιμη δαπάνη, διότι κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων και των ειδικότερων διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 161 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006) μεταφέρθηκαν πιστώσεις από τους κωδικούς άλλων έργων, προερχόμενες από Σ.Α.Τ.Α. 2007-2008, με σκοπό να καλυφθεί το έλλειμμα πίστωσης του κωδικού του επίμαχου έργου και όχι διότι πράγματι συνέτρεχε αδυναμία εκτέλεσης των έργων.

Πράξη VII Τμήματος 241/2009

Δαπάνη αμοιβής σε τεχνολόγο γεωπόνο, για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση πρασίνου στο Δήμο». Μη νομίμως ανατέθηκαν οι επίμαχες εργασίες, καθόσον αφορούν, στη φροντίδα, συντήρηση και βελτίωση του πρασίνου του Δήμου και ανάγονται στα καθήκοντα του υπηρετούντος, στο Γραφείο Κήπων και Δενδροστοιχιών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, προσωπικού. Οι εργασίες αυτές δεν απαιτούν ειδικότερες γνώσεις και εμπειρία από αυτές που κατέχει το, ήδη, υπηρετούν προσωπικό και ως εκ τούτου δεν δικαιολογείται η ανάθεσή της σε τρίτο και η διενέργεια πρόσθετης δαπάνης. Η ανεπάρκεια του υπηρετούντος προσωπικού, λόγω της μη κάλυψης όλων των προβλεπόμενων οργανικών θέσεων, δεν καθιστά, σε καμία περίπτωση, τη δαπάνη λειτουργική, καθόσον στην περίπτωση αυτή επιβάλλεται η κάλυψη από το Δήμο, με την προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία, των κενών θέσεων.

Πράξη VII Τμήματος 300/2009

Πληρωμή 1^{ου} λογαριασμού έργου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι ο καθορισμός στο συμβατικό κείμενο ως συνολικής προθεσμίας περάτωσης του έργου εκείνης των 365 ημερών αντί της αρχικώς προβλεπόμενης στη διακήρυξη των 90 ημερών, που έχει ως συνέπεια τη χρονική διεύρυνση της διάρκειας εκτέλεσης του έργου δεν παράγει έννομα αποτελέσματα και δεν δεσμεύει τα συμβαλλόμενα μέρη (ν.1418/1984 και π.δ.609/1985).

Πράξη VII Τμήματος 331/2009

Εξόφληση 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή διαμόρφωση χώρων γραφείων υπηρεσίας ύδρευσης». Νομίμως εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί δημοσίων έργων, διότι το αντικείμενο της σύμβασης, περιλαμβάνει όχι μόνο εργασίες επιστρώσεων δαπέδων με πλακίδια, χρωματισμό επιφανειών και τοποθέτηση γυψοσανίδων, αλλά και εργασίες καθαίρεσης κατασκευών από σκυρόδεμα, επιστρώσεων δαπέδων με τσιμεντοκονίαμα και κατασκευής μικροκατασκευών από σκυρόδεμα, καθώς και διάνοιξη ανοιγμάτων σε υπάρχουσα

τοιχοποιία, που αφορούν σε εκτέλεση έργου, καθόσον οι εργασίες αυτές συνίστανται σε επισκευή, συντήρηση κ.λπ., κατά την έννοια των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 και 1 παρ. 1 του ν. 2229/1999, το αποτέλεσμα των οποίων συνδέεται άμεσα με το έδαφος ή υπέδαφος κατά τρόπο διαρκή και σταθερό, ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί συστατικό του. Επιπλέον για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών απαιτούνται ειδικές τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι, που συνίστανται κυρίως σε ζητήματα στατικής επάρκειας, και εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό, προκειμένου να είναι ασφαλής η παραμονή στις συγκεκριμένες αίθουσες.

Απευθείας ανάθεση

Πράξη VII Τμήματος 4/2009

Νόμιμη η απευθείας ανάθεση, χωρίς τον υπολογισμό του Φ.Π.Α. που αναλογεί, όταν ο προϋπολογισμός της δαπάνης δεν ξεπερνά το ποσό των 45.000 ευρώ, ανεξάρτητα αν πρόκειται για εκτέλεση έργου ή διενέργεια προμήθειας, αφού οι διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 291 του π.δ. 410/1995 αφορούν και στις δύο περιπτώσεις.

Πράξη VII Τμήματος 58/2009

Πληρωμή 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή τοιχίου σε Γυμνάσιο – Λύκειο». Μη νόμιμη η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 του π.δ.171/1987, καθόσον μεταξύ της απόφασης περί απευθείας ανάθεσης και της υπογραφής της σχετικής σύμβασης μεσολάβησε χρονικό διάστημα πέντε μηνών και ως εκ τούτου εξέλιπε η ανάγκη άμεσης εκτέλεσης του έργου για την αποτροπή κινδύνου πλημμυρών που προκλήθηκε μετά τις πυρκαγιές του Αυγούστου και συνεπώς ήταν δυνατή η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού.

Όμοια η 59/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 96/2009

Δεν είναι νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην εξόφληση λογαριασμού για την εκτέλεση β' φάσης έργου, το οποίο μολονότι αποτελεί αύξηση ποσοτήτων της α' φάσης, αποκόπηκε από αυτό, προκειμένου να ανατεθεί απευθείας, καθόσον η αύξηση αυτή οφείλεται στην μεταβολή της εδαφικής επιφάνειας εκτέλεσης του έργου σε βαθμό τέτοιο, ώστε να μην είναι δυνατή πλέον η εφαρμογή της αρχικής μελέτης. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται είτε διάλυση της αρχικής εργολαβίας, είτε η τήρηση της νόμιμης διαδικασίας τροποποίησης της μελέτης, έτσι ώστε να προσδιοριστεί εξ αρχής το τεχνικό και οικονομικό αντικείμενο του έργου και να προϋπολογιστεί αυτό ενόψει των νέων δεδομένων (ν.1418/84, άρθρο 291 παρ.4 του π.δ.410/1995, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ.12 του άρθρου 19 του ν.3242/2004).

Πράξη VII Τμήματος 112/2009

Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση σε ιδιώτες των εργασιών καθαρισμού αγροτικών δρόμων, καθόσον η συνολική αξία των εργασιών αυτών υπερβαίνει το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση εργασιών (ν.1418/84, ν.2539/97, ν.2623/98).

Όμοια η 327/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 192/2009

Απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη της εκτέλεσης επιμέρους έργου «Πλακόστρωση πεζοδρομίου επί της οδού...». Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον για την υλοποίηση του ως άνω έργου δεν τηρήθηκε η ειδική διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις των εδαφ. β', γ' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 171/1987 και για την πληρωμή του έργου, δεν ενεγράφη εκ νέου στον προϋπολογισμό του έτους 2008 σε ιδιαίτερο κεφάλαιο με τίτλο «έξοδα εκ παρελθόντων οικονομικών ετών», εφόσον δεν πληρώθηκε εντός του οικονομικού έτους 2007, στον προϋπολογισμό εξόδων του οποίου είχε αρχικά εγγραφεί, κατά παράβαση του άρθρου 1 του β.δ. της 17.5/15.6.1959 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α' 114, διόρθ. ΦΕΚ Α' 145 και 197).

Όμοια η 196/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 238/2009

Εξόφληση του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου «Εξόρυξη ορυκτού». Δαπάνη μη νόμιμη, για το λόγο ότι αυτή αφορά σε εκτέλεση εργασιών και όχι δημοσίου έργου, που ανατέθηκαν απευθείας και όχι κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, παρά το γεγονός ότι το ποσό της προϋπολογισθείσας δαπάνης για την εκτέλεσή του υπερέβαινε το επιτρεπόμενο όριο για την απευθείας ανάθεση εργασιών των 8.804,11 ευρώ, που τίθεται από τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ Α' 244).

Πράξη VII Τμήματος 279/2009

Απευθείας ανάθεση σε εργολάβους της εκτέλεσης έργων. Νομίμως επιμερίστηκαν σε διαφορετικές πιστώσεις ανά τοπικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η προϋπολογισθείσα δαπάνη καθενός έργου ανά τοπικό διαμέρισμα δεν υπερβαίνει το όριο (3.500.000 δραχμές και ήδη 10.271,46 ευρώ, χωρίς συνυπολογισμό του Φ.Π.Α.) της απευθείας ανάθεσης μικρών έργων Ο.Τ.Α. (άρθρο 18 παρ.14 του ν.3731/2008).

Όμοιες οι 388,395/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 326/2009

Η δαπάνη εκτέλεσης χωματουργικών εργασιών καθαρισμού αγροτικών δρόμων (με τη χρήση μηχανήματος διαμορφωτήρα – grader – και φορτωτή), η οποία δεν αφορά σε δημόσιο τεχνικό έργο, δεν είναι νόμιμη, διότι η ανάθεση των εργασιών δεν έγινε

κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, όπως επιτάσσει το π.δ. 60/2007, αλλά με απευθείας ανάθεση, κατόπιν μη νόμιμης κατάτμησης των όμοιων εργασιών, αφού η επιτρεπτή κατά νόμο κατάτμηση των πιστώσεων ανά δημοτικό διαμέρισμα αφορά μόνο στα έργα και όχι στις εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 14 του ν. 3731/2008.

Αυτεπιστασία

Πράξη Ι Τμήματος 101/2009

Πρόσληψη εργατοτεχνικού προσωπικού ως έκτακτου, για την εκτέλεση με αυτεπιστασία δημοτικών τεχνικών «έργων» καθαρισμού και συντήρησης των τεχνητών αυλάκων συλλογής ύδατος και ενός πλακοσκεπούς οχετού όμβριων υδάτων. Μη νόμιμη, καθόσον δεν ευρίσκει έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 209 του ν. 3584/2007, (ΦΕΚ Α΄ 143), αλλά ούτε και σε άλλη διάταξη της κείμενης νομοθεσίας. Η ανωτέρω διάταξη η οποία αφορά αποκλειστικά και μόνο στην πρόσληψη προσωπικού για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών, λεπτομερώς και πλήρως καθορισμένων, που ανακύπτουν κατά την εκτέλεση δημοτικών τεχνικών έργων, δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την πρόσληψη από τους δήμους προσωπικού για τη συντήρηση έργων.

Διάλυση σύμβασης

Πράξη VII Τμήματος 291/2009

Νομίμως, καταρχήν, καταβάλλεται στον ανάδοχο του έργου αποζημίωση για το τεκμαιρόμενο όφελος από τη μη εκτέλεση εργασιών, αφού η σύμβαση ανάθεσης του δημοτικού έργου διαλύθηκε από υπαιτιότητα του Δήμου και δεν είχαν εκτελεστεί καθόλου εργασίες. Πλην όμως ειδικότερα αυτή η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα συνυπολογίστηκε στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο για τον προσδιορισμό της εν λόγω αποζημίωσης η δαπάνη αναθεώρησης (άρθρο 9 του ν.1418/1984 και άρθρο 50 του π.δ. 609/1985).

Διαδικασία διαγωνισμού

Πράξη VII Τμήματος 95/2009

Εξόφληση 1^{ου} λογαριασμού δημοτικού έργου. Μη νόμιμα αποκλείστηκε από το διαγωνισμό ο πρώτος κατά σειρά μειοδότης, με την αιτιολογία, ότι στην προσκομισθείσα στο διαγωνισμό βεβαίωση του Τ.Ε.Ε αναφερόταν, ότι αυτός δεν ήταν εργολήπτης δημοσίων έργων. Η ιδιότητα του εργολήπτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 16 και 17 του ν.1418/1984, αποδεικνύεται αποκλειστικά και μόνο από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π., την οποία είχε προσκομίσει.

Πράξη VII Τμήματος 69/2009

Μη νόμιμα ανατέθηκε έργο από ΟΤΑ σε εταιρεία, δεδομένου, ότι ο ανάδοχος είχε υποβάλλει στο σχετικό διαγωνισμό υπεύθυνη δήλωση περί μη τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων κ.λ.π., η οποία όμως δεν προσδιόριζε τόπο και ημερομηνία, ούτε έφερε θεώρηση της υπογραφής, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του π.δ.118/2007 (ΦΕΚ Α'150).

Δικαιολογητικά

Πράξη VII Τμήματος 11/2009

Πληρωμή 1ου λογαριασμού του έργου «Αγροτική οδοποιία Δ.Δ...». Μη κανονική η δαπάνη, καθόσον το συννημμένο στο Χ.Ε. τιμολόγιο του φερόμενου ως δικαιούχου επιτηδευματία, βάσει του οποίου έγινε η εκκαθάριση της δαπάνης, εκδόθηκε μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου, εντός της οποίας έγινε η πρώτη πιστοποίηση του έργου, που αυτό αφορούσε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 14 και 15 του π.δ.186/1992.

Όμοιες οι 364, 365, 366/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 270/2009

Πληρωμή 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Εσωτερική οδοποιία Τ.Δ. Μαρμάρων». Η δαπάνη είναι κανονική, καθόσον προσκομίσθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου, καθώς και η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω πρωτόκολλο και δεν προκύπτει η τυχόν συντέλεση αυτοδίκαιης προσωρινής παραλαβής σε χρόνο προγενέστερο από αυτόν της σύνταξης του πρωτοκόλλου και της εγκρίσεώς του από το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 53, 54, 55 του π.δ/τος 609/1985.

Πράξη VII Τμήματος 340/2009

Εξόφληση 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Βελτιώσεις γηπέδου ποδοσφαίρου». Δαπάνη μη κανονική, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 25 του β.δ/τος. της 17 Μαΐου/15 Ιουν. 1959 « Περὶ οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων», στηρίζεται σε μη νομίμως συνταχθέντα έγγραφα.

Πράξη VII Τμήματος 344/2009

Εξόφληση του 3^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Ασφαλτοστρώσεις δρόμων ». Νομίμως ο 2^{ος} Α.Π.Ε. συντάχθηκε και εγκρίθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της λήξης της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου και αμέσως μετά την έκδοση των οριστικών συντελεστών αναθεώρησης, καθόσον οι εν λόγω συντελεστές δεν ήταν προηγουμένως γνωστοί, ώστε να προσδιοριστεί η συνολική δαπάνη αναθεώρησης, ενώ εξάλλου, ο Πίνακας αυτός δεν περιλάμβανε πρόσθετες εργασίες που επρόκειτο να εκτελεστούν μετά τη

σύνταξή του. Περαιτέρω, η αυξημένη δαπάνη του 2^{ου} Α.Π.Ε. για την πληρωμή της αναθεώρησης δεν υπερβαίνει το τιθέμενο με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 6 του ν. 1418/1984 όριο του 20% της συνολικής συμβατικής δαπάνης

Πράξη VII Τμήματος 360/2009

Εξόφληση 1^{ου} λογαριασμού δημοσίου έργου. Μη νομίμως ο ανάδοχος ανέλαβε την εκτέλεση απολογιστικών εργασιών, καθόσον δεν είχε προηγουμένως χορηγηθεί η εκ του νόμου απαιτούμενη ειδική προς τούτο εντολή από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, κατά παράβαση του άρθρου 42 παρ. 10 του π.δ.609/1985, τα δε προσκομιζόμενα παραστατικά αυτών δεν αποτελούν νόμιμα αποδεικτικά πληρωμής (προσκομίζεται απλή φωτοτυπία και όχι πρωτότυπο τιμολόγιο). Περαιτέρω, μη νομίμως ο ανάδοχος ανέλαβε την εκτέλεση του έργου, καθότι, ως εκ της τάξης εγγραφής του στο Μ.Ε.ΕΠ., στερείται του δικαιώματος εκτέλεσης του έργου.

Πράξη VII Τμήματος 368/2009

Εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση κεντρικής πλατείας». Δαπάνη μη νόμιμη, διότι: α) η εκπόνηση της μελέτης του έργου, όσον αφορά στο αντικείμενο των Η/Μ εργασιών, συντάσσεται από ιδιώτη ηλεκτρολόγο μηχανικό, χωρίς από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά να προκύπτει ο λόγος που επέβαλε την εκπόνησή της από τον εν λόγω ιδιώτη και όχι από τα αρμόδια διοικητικά όργανα, δεδομένου ότι δεν φαίνεται να συνέτρεχε κάποια από τις εξαιρετικές περιπτώσεις των άρθρων 2 ή 9 του π.δ/τος 28/1980 και β) η ορισθείσα ως επιβλέπουσα του έργου υπάλληλος είναι πολιτικός μηχανικός και κατά συνέπεια δεν μπορεί να επιβλέψει ούτε να υπογράψει την επιμέτρηση και τον 1^ο λογαριασμό του έργου, όπου περιλαμβάνονται και ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες, οι οποίες εκφεύγουν του αντικειμένου της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.1418/1984.

Εργολαβικό όφελος

Πράξη VII Τμήματος 3/2009

Η τοποθέτηση σε γήπεδο ποδοσφαίρου συνθετικού χλοοτάπητα αποτελεί κατασκευή, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, καθόσον καθίσταται συστατικό του εδάφους στο οποίο επιστρώνεται και δεν μπορεί να αποκολληθεί χωρίς να υποστεί βλάβη. Συνεπώς είναι νόμιμη η καταβολή εργολαβικού οφέλους που προβλέπεται στο άρθρο 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985.

Όμοιες οι 24, 374, 386/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 14/2009

Εξόφληση 4^{ου} λογαριασμού του έργου « Κηποτεχνική διαμόρφωση Αυλείου χώρου». Μη νόμιμη η επιβάρυνση της συναφθείσας σύμβασης με ποσό που αντιστοιχεί στο εργολαβικό όφελος και στην αναθεώρηση, καθόσον το αντικείμενο της

αφορά σε εκτέλεση εργασιών και όχι σε δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν.1418/1984, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν.2229/1999.

Όμοιες οι 21, 34, 35, 56, 68, 71, 90, 127, 156, 198, 293,308, 310, 315, 322, 348/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Συμπληρωματικές εργασίες

Πράξη VII Τμήματος 32/2009

Εξόφληση 1^{ης} εντολής πληρωμής συμπληρωματικής σύμβασης έργου. Μη νόμιμη η δαπάνη, διότι αφορά και σε εργασίες για τις οποίες δεν συνέτρεξαν επείγουσες και απρόβλεπτες περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων κατέστη αναγκαία η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ.1 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ Α'23), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ.12 του ν.2229/1994 (ΦΕΚ Α'138) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2372/1996 (ΦΕΚ Α'29) και την παρ.2 του άρθρου 15 του ν.3212/2003 (ΦΕΚ Α'308) και του άρθρου 57 παρ.1 του ν. 3669/2008.

Όμοιες οι 143, 164, 235, 249, 262/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 75/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες για την εξόφληση 5^{ου} και 6^{ου} λογαριασμού έργου, καθόσον αφορούν και σε πληρωμή πρόσθετων εργασιών, καθώς και του κονδυλίου αναθεώρησης αυτών, οι οποίες εκτελέστηκαν δυνάμει συμπληρωματικής σύμβασης, που εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου και της νομίμως χορηγηθείσας παράτασης αυτής, η δε παράταση της προθεσμίας που χορηγήθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά τη λήξη της συμβατικής, κατά τα ανωτέρω, προθεσμίας, δεν συνιστά όντως παράταση αυτής, αλλά χορήγηση νέας προθεσμίας, η οποία όμως δεν προβλέπεται από τις διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν.1418/1984, ν.3212/2003, π.δ.334/2000, π.δ.609/1985).

Πράξη VII Τμήματος 84/2009

Εξόφληση 8^{ου} λογαριασμού έργου. Μη νόμιμη η χρήση του κονδυλίου των απρόβλεπτων δαπανών για την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών με το 2^ο Α.Π.Ε., αφού αυτές οι επιπλέον εργασίες μπορούσαν να είχαν προβλεφθεί κατά την εκπόνηση της αρχικής μελέτης, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.2 εδ.β' του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985.

Όμοια η 113/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, δεν ανακαλεί τη 291/2008, (συγγνωστή πλάνη).

Όμοιες οι 163, 321/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Όμοια η 334/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, (συγγνωστή πλάνη)

Πράξη VII Τμήματος 92/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Η εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης έργου είναι μη νόμιμη, διότι αυτή περιλαμβάνει και εργασίες που : α) δεν αποτελούν συμπληρωματικές, αλλά νέες εργασίες, οι οποίες επεκτείνουν το τεχνικό αντικείμενο του έργου και β) η αναγκαιότητα εκτέλεσής τους δεν οφείλεται σε απρόβλεπτα γεγονότα ή καταστάσεις, όπως αυτές ορίζονται στις διατάξεις του ν.1418/1984, του π.δ 609/1985 και του π.δ 60/2007. Περαιτέρω, η 1^η συμπληρωματική σύμβαση, συνήφθη μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περαίωσης του επίμαχου έργου, ενώ η παράταση που χορηγήθηκε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, χωρίς μάλιστα να προηγηθεί γνωμοδότηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, που διατυπώθηκε μεταγενέστερα, συνιστά στην πράξη χορήγηση νέας προθεσμίας, η οποία όμως δεν βρίσκει έρεισμα τις διατάξεις περί δημοσίων έργων (άρθρα 5 παρ.4, 43 του ν.1418/84 και 4παρ.1 του ν.2372/1996).

Όμοια η 99/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος (συγγνωστή πλάνη)

Πράξη VII Τμήματος 209/2009

Εξόφληση 4^{ου} Λογαριασμού έργου, μετά από τη σύναψη 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης. Μη νόμιμη η δαπάνη, διότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ.1 του ν.1418/1984, του άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 και του άρθρου 43 παρ.1 του π.δ. 609/1985, η εκτέλεση των συμπληρωματικών αυτών εργασιών υπαγορεύθηκε από την ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας του έργου («για να γίνει λειτουργικό, ολοκληρωμένο και αυτοτελές το έργο») και όχι από τη συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων.

Όμοια η 316/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 336/2009

Πληρωμή έργου «Διαμόρφωση γηπέδου αντισφαίρισης». Η δαπάνη δεν είναι νόμιμη και τούτο διότι δεν αιτιολογείται ειδικώς και επαρκώς η διάθεση του κονδυλίου των απροβλεπτών για την πληρωμή των επιπλέον εργασιών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 4 του ν. 3621/2007 και της παρ.2 του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985.

Κατάτμηση

Πράξη VII Τμήματος 45/2009

Δεν είναι νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν στην πληρωμή εργολάβου για την εκτέλεση τριών δημοτικών έργων, καθόσον αποτελούν κατ' ουσίαν ένα ενιαίο δημοτικό έργο, του οποίου η κατάτμηση έγινε προς αποφυγή της διαδικασίας ανοικτού διαγωνισμού, καθώς ο προϋπολογισμός της συνολικής του

δαπάνης υπερβαίνει το όριο της απευθείας ανάθεσης δημοτικών έργων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ.4 του ν.2539/1997.

Όμοιες οι πράξεις 264, 276/2009 του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 51/2009

Δαπάνη εξόφλησης 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διάνοιξη αγροτικού δρόμου». Νόμιμη η κατάτμηση δημοτικών έργων, όταν παρουσιάζουν μεταξύ τους αυτοτέλεια. Νόμιμη η απευθείας ανάθεση, όταν η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του έργου, δεν υπερβαίνει το όριο που τίθεται με την ΕΔ2α/04/40/ΕΝ294/1986 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ

Νόμιμη η απευθείας ανάθεση με απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής (άρθρο 31 παρ. 9 του ν.3731/2008).

Πράξη VII Τμήματος 115/2009

Δεν συντρέχει περίπτωση κατάτμησης της δαπάνης για το έργο διαμόρφωσης χώρου εμποροπανηγύρης, καθώς αυτό παρουσιάζει αυτοτέλεια έναντι των λοιπών εργασιών και προμηθειών, έχει δε μόνιμο χαρακτήρα σε αντίθεση με τις λοιπές εργασίες που επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο.

Πράξη VII Τμήματος 392/2009

Νόμιμη η εξόφληση λογαριασμού συνεχιζόμενου έργου, καθόσον τα συνεχιζόμενα από προηγούμενα έτη έργα διατηρούν την από οικονομική και τεχνική άποψη αυτοτέλειά τους και δεν δύνανται να αποτελέσουν ενιαίο έργο, με τα νέα εκείνα, η εκτέλεση των οποίων προβλέφθηκε το πρώτον σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του τρέχοντος εκάστοτε οικονομικού έτους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1418/1984, του π.δ.171/1987, του ν.2539/1997.

Όμοιες οι 393, 394/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Υπεργολαβία

Πράξη VII Τμήματος 31/2009

Πληρωμή 2^{ου} λογαριασμού έργου που αφορά στην ανάπλαση οικισμού Δήμου. Νόμιμη, καθόσον η συναφθείσα μεταξύ του αναδόχου και τρίτου εργολήπτη υπεργολαβία πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθ. 5 του ν.1418/1984. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η υπεργολαβία έχει εγκριθεί από το φορέα κατασκευής του έργου, αφορά σε ποσοστό μικρότερο του 30 % της συνολικής δαπάνης και ο υπεργολάβος διαθέτει τα αναγκαία εργοληπτικά προσόντα προς τούτο.

Πράξη VII Τμήματος 2/2009

A) Νομίμως, κατά τα άρθρα 253, παρ.1 και 254 του ν.3463/2006, συμμετέχει ο δήμος στη διαμόρφωση του ιδρυτικού κεφαλαίου Αναπτυξιακής Εταιρείας, καθώς αυτή δεν υπάγεται στη μη επιτρεπόμενη αύξηση του κεφαλαίου, προτού παρέλθει τετραετία από τη σύστασή της (άρθρο 259, παρ. 5 του Δ.Κ.Κ.),

B) Νόμιμη η λειτουργία κινηματογράφου στα πλαίσια Κοινωφελούς Εταιρείας, ακόμα και αν δεν προβλέπεται από το καταστατικό της, αφού αποτελεί δραστηριότητα που προβλέπεται από το νόμο (άρθρο 254, π.δ. 410/1995),

Γ) Το προσχέδιο σύμβασης περιλαμβάνει το ελάχιστο εκ του νόμου (άρθρο 259, παρ.1 Δ.Κ.Κ.) περιεχόμενο και δεν απαιτείται να έχει συμπληρωθεί και υπογραφεί,

Δ) Δεν υπάρχει διάταξη νόμου από την οποία να συνάγεται υποχρέωση του δήμου να μεταβιβάσει περιουσιακά του στοιχεία σε κοινωφελή του εταιρεία,

E) Δεν θεωρείται αναγκαία η πρόβλεψη πίστωσης στον προϋπολογισμό του δήμου, κατά το στάδιο της οικονομοτεχνικής μελέτης προγράμματος δράσης κοινωφελούς του εταιρείας και
ΣΤ) Η οικονομοτεχνική μελέτη θεωρείται πλημμελής, όταν, κατά τη σύνταξή της, δεν λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των στοιχείων που διαμορφώνουν τον ισολογισμό κοινωφελούς εταιρείας.

Πράξη VII Τμήματος 18/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Χρηματοδότηση κοινωφελούς επιχείρησης από Δήμο. Μη νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το διετές πρόγραμμα δράσης, αφενός συνιστά τη μοναδική πηγή εσόδων της και αφετέρου καλύπτει και λειτουργικές της δαπάνες, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 του Δ.Κ.Κ. Μειοψηφία.

Πράξη VII Τμήματος 43/2009

Νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην καταβολή δόσης χρηματοδότησης σε κοινωφελή επιχείρηση του Δήμου. Η σύσταση δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης δεν πάσχει εκ του λόγου, ότι στους αναφερόμενους στο καταστατικό της σκοπούς περιλαμβάνεται η ίδρυση και λειτουργία βιβλιοθηκών, αθλητικών εγκαταστάσεων, πάρκων κυκλοφοριακής αγωγής, κέντρων δημιουργικής απασχόλησης, συντήρησης και επισκευής ιατρικών κτιρίων, εφόσον η επιχείρηση δεν είναι εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π., ούτε δραστηριοποιείται στον τομέα των κατασκευών και επιπλέον οι σκοποί της βρίσκονται εντός των ορίων του άρ.254 του ν.3463/2006. Η σύμβαση χρηματοδότησης κοινωφελούς επιχείρησης είναι, κατά το αντικείμενο της, διαφορετική από τη σύμβαση αναθέσεως υπηρεσιών του αρ.268 του ν.3463/2006, το οποίο δεν εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση. Η χρηματοδότηση κοινωφελούς επιχείρησης προϋποθέτει τη σύνταξη διετούς προγράμματος δράσης, σε καμία δε περίπτωση αυτή δεν είναι νόμιμη, όταν αποσκοπεί στην

κάλυψη του μεγαλύτερου μέρους του κόστους λειτουργίας της επιχείρησης.

Πράξη VII Τμήματος 44/2009

Η καταβολή από Δήμο κεφαλαίου σε κοινωφελή δημοτική επιχείρηση δεν υπάγεται στη μη επιτρεπόμενη αύξηση κεφαλαίου, πριν τη πάροδο τετραετίας από την σύστασή της (άρθρο 259 παρ.5 του Δ.Κ.Κ.), όταν πρόκειται για συμμετοχή του Δήμου στην καταβολή του κεφαλαίου της δημοτικής επιχείρησης, κατά την προσαρμογή του καταστατικού της, στις νέες διατάξεις του Δ.Κ.Κ.(μετατροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 253 παρ.1 και 254 του νέου Δ.Κ.Κ. Σε κάθε περίπτωση, η αύξηση του κεφαλαίου δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών της επιχείρησης, αλλά μόνο για την κάλυψη των επενδυτικών προγραμμάτων ή για την επέκταση των σκοπών αυτής. Νόμιμη δαπάνη.

Πράξη VII Τμήματος 60/2009

Συμμετοχή Δήμου στην αύξηση κεφαλαίου Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας Ο.Τ.Α. με την αγορά μετοχών. Νόμιμη δαπάνη, διότι η ανωτέρω αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου δεν μπορεί να θεωρηθεί, ότι συνδέεται με την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών της και ότι αποτελεί έμμεση επιχορήγηση αυτής, καθώς αποσκοπεί στην επέκταση της περιοχής δράσης της εταιρείας, στην ενίσχυση της οικονομικής της θέσης και στη δυνατότητα διεκδίκησης και εκτέλεσης περισσότερων και μεγαλύτερων κοινοτικών προγραμμάτων, σύμφωνα με την οριζόμενη στο άρθρο 7 της 430/18.2.2003 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας, διαδικασία. Τηρήθηκε η διαδικασία για τη δημοσίευση της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 7^α παρ.1 περ. ε του κ.ν.2190/1920.

Όμοιες οι 61, 81, 97, 101/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 66/2009

Καταβολή ποσού σε δημοτική επιχείρηση της πρώτης δόσης της αύξησης του μετοχικού της κεφαλαίου. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι συνδέεται πρωτίστως με την εξυγίανση της προβληματικής αυτής εταιρείας και στην οικονομική της ανασυγκρότηση μέσω της κάλυψης των ζημιών αυτής και συνιστά ανεπίτρεπτη οικονομική επιχορήγηση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 277 παρ. 8 του π.δ.410/1995, που, ως ειδική, διέπει τη λειτουργία της δημοτικής επιχείρησης, κατ' εφαρμογή της παρ.1 του άρθρου 270 του ν.3463/2006, δεδομένου, ότι αυτή δεν έχει προβεί σε προσαρμογή του καταστατικού της στο νέο Κώδικα, συνιστά δε και ανεπίτρεπτη κρατική ενίσχυση κατά παράβαση του άρθρου 87, παρ. 1, της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Δεν συντάχθηκε πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη και δεν απαιτείται η έκδοση εγκριτικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθρο 277 παρ.6 του ως άνω π.δ/τος.

Πράξη VII Τμήματος 100/2009

Νόμιμη δαπάνη για συμμετοχή δήμου στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου αναπτυξιακής εταιρείας, με σκοπό τη σύνταξη μελέτης ένταξής της στον αναπτυξιακό νόμο, για τη δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου κ.λ.π., καθώς η εταιρεία παρουσιάζεται βιώσιμη και λειτουργεί υπό τις προϋποθέσεις του νόμου (άρθρο 21 παρ.15 εδ.β΄ του ν.2218/1994, άρθρο 291 παρ.1, εδ. β΄, π.δ.410/1995, Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύει σήμερα).

Όμοια η 109/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 110/2009

Ανάθεση εργασιών συντήρησης και επισκευής κήπων σε Δημοτική Επιχείρηση. Νόμιμη δαπάνη, διότι σύμφωνα με το άρθρο 270 του νέου Δ.Κ.Κ.(ν.3463/2006) και μέχρι τη λήξη της μεταβατικής προθεσμίας (31-12-2009) οι επιχειρήσεις αυτές διέπονται από τις διατάξεις του π.δ.410/1995 και συνεπώς δεν ισχύει εν προκειμένω η απαγόρευση της διάταξης του άρθρου 254 παρ.1 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 122/2009

Συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου Ανώνυμης Εταιρίας. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι δεν συντάχθηκε, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 277 του π.δ.410/1995, πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη.

Όμοια η 385/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 123/2009

Καταβολή ποσού από Δήμο για την αύξηση μετοχικού κεφαλαίου Ανώνυμης Εταιρίας, μετά από σχετική σύμβαση χορήγησης δανείου με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, η οποία δεν υποβλήθηκε στον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ.7 του π.δ 774/1980. Το ζήτημα της μη υποβολής της σύμβασης στον προσυμβατικό έλεγχο τίθεται πρόωρα, καθώς θα έπρεπε να αναδειχθεί μελλοντικά κατά το στάδιο ελέγχου της καταβολής στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων των ποσών που οφείλονται σ' αυτό, λόγω της σύναψης της ανωτέρω δανειακής σύμβασης, για την πληρωμή των τοκοχρεωλυτικών δόσεων και την εν γένει εξυπηρέτηση του δανείου. Μειοψηφία. Θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα

Πράξη VII Τμήματος 150/2009

Καταβολή μέρους του αρχικού μετοχικού κεφαλαίου που αναλογεί στις μετοχές που ο Δήμος ανέλαβε κατά τη σύσταση

της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Μη νόμιμη δαπάνη, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 2939/2001, ο Δήμος για την οργάνωση της εναλλακτικής διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων συσκευασιών σε συνεργασία με τους διαχειριστές συσκευασιών, μπορούσε μόνο να συνάψει εξαιτη σύμβαση συνεργασίας και όχι να οργανώσει μαζί με άλλα νομικά πρόσωπα (Δήμους ή ν.π.ι.δ.), συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών με τη μορφή ανώνυμης εταιρίας.

Όμοιος οι 151,220/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 187/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη Δήμου που αφορά χρηματοδότηση Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης διότι, σύμφωνα με το διετές πρόγραμμα δράσης της, αφενός συνιστά τη μοναδική πηγή των εσόδων της και αφετέρου καλύπτει κατά το μεγαλύτερο μέρος της λειτουργικές της δαπάνες, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 του Δ.Κ.Κ και του άρθρου 87 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Πράξη VII Τμήματος 212/2009

Καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Πολιτιστική Επιχείρηση για την παροχή των υπηρεσιών σύνταξης, επιμέλειας και διανομής διμηνιαίου περιοδικού του Δήμου. Η δαπάνη δύναται να θεωρηθεί λειτουργική, αλλά όχι νόμιμη καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 268 παρ.1 του ν. 3463/2006 πρόκειται για απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών οι οποίες δεν εκτελέστηκαν στο σύνολό τους από τη δημοτική επιχείρηση, αλλά μέρος τουλάχιστον αυτών, ανατέθηκε μη νομίμως σε τρίτα πρόσωπα και επιπλέον διότι, ενώ υπάρχει ρητή πρόβλεψη, ότι το συμβατικό αντάλλαγμα αντιστοιχεί στην έκδοση έξι διμηνιαίων τευχών, τα οποία θα έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί και διανεμηθεί μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2008, εντός της προθεσμίας αυτής είχαν εκδοθεί μόνον τρία από αυτά.

Πράξη VII Τμήματος 242/2009

Η ανάθεση από το Δήμο στη Δημοτική Αναπτυξιακή Εταιρεία της αρμοδιότητας λειτουργίας βρεφικού σταθμού, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 36 του π.δ/τος 410/1995 (Μειοψηφία).

Όμοια η 245/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος (Μειοψηφία)

Πράξη VII Τμήματος 283/2009

Μη νόμιμη η καταβολή ποσού στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού και Ανάπτυξης για τη διοργάνωση εκδηλώσεων που είχαν προεχόντως θρησκευτικό χαρακτήρα, διοργανώθηκαν στο πλαίσιο τοπικής θρησκευτικής εορτής και νομίμως θα μπορούσαν να διοργανωθούν από το Δήμο. Η δημοτική αυτή επιχείρηση δεν δύναται να αναλαμβάνει τη διοργάνωση

προεχόντως θρησκευτικών εκδηλώσεων, αφού δεν υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη στο καταστατικό της (άρθρο 291 παρ.4 του π.δ/τος 410/1995).

Πράξη VII Τμήματος 325/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη Δήμου που αφορά στη χρηματοδότηση Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης διότι, κατατείνει στην κάλυψη λειτουργικών της δαπανών, ήτοι δαπανών που αντιστοιχούν στην πληρωμή προσωπικού για την εξυπηρέτηση πάγιων αναγκών και όχι δαπανών που προορίζονται για την κάλυψη του κόστους των δραστηριοτήτων της και των παρεχόμενων από αυτή υπηρεσιών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 του Δ.Κ.Κ. και του άρθρου 87 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Πράξη VII Τμήματος 349/2009

Η ανάθεση από το Δήμο στη Δημοτική Εταιρεία Επαγγελματικής Κατάρτισης και Μελετών της εργασίας για τη διεξαγωγή έρευνας και μεταγραφής στο Υποθηκοφυλακείο της ακίνητης περιουσίας του Δήμου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 268 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114/8.6.2006), καθόσον: α) το αντικείμενο της εργασίας που ανατέθηκε στην ως άνω εταιρεία δεν είναι συναφές ούτε συνδέεται με το αντικείμενο της δραστηριότητάς της, όπως αυτή προκύπτει από τους καταστατικούς της σκοπούς, β) η επιχείρηση δεν διαθέτει κατάλληλο προσωπικό προκειμένου να εκτελέσει την ως άνω εργασία, γ) πρόκειται για σύνηθες νομικό ζήτημα που ανάγεται στα καθήκοντα του προσωπικού της.

Πράξη VII Τμήματος 380/2009

Η δαπάνη για τη χρηματοδότηση της δημοτικής επιχείρησης ραδιοτηλεόρασης είναι νόμιμη, καθόσον η επιχείρηση αυτή ως ειδικού σκοπού διέπεται από τις ειδικές διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 3 του π.δ/τος 25/1988, σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται, χωρίς όριο, η χρηματοδότησή της από τον οικείο ΟΤΑ και οι οποίες κατισχύουν των σχετικών περί χρηματικής επιχορήγησης χρηματοδότησης γενικών διατάξεων του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα.

Πράξη VII Τμήματος 402/2009

Η ανάθεση σε ιδιώτη των υπηρεσιών σύνταξης οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη σύσταση Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης, εκτός του ότι δεν προσκρούει σε απαγορευτική διάταξη νόμου, αφορά σε αντικείμενο εξειδικευμένο και σύνθετο, που κείται εκτός του κύκλου των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του υπηρετούντος στα Τμήματα Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών προσωπικού, όπως αυτά καθορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου. Συνεπώς, νομίμως ανατέθηκαν οι υπηρεσίες αυτές στο μελετητή, καθόσον πρόκειται για εργασίες που συντελούν στην καλύτερη και

αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου και ως εκ τούτου εξυπηρετούν τη λειτουργική του δραστηριότητα.(άρθρο 253 του ν.3463/2006).

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΑΠΑΝΩΝ

Πράξη VII Τμήματος 27/2009

Δαπάνη συμμετοχής Δήμου στην επέκταση φωτισμού οδικού δικτύου σε Δ.Δ. του. Η πληρωμή της συγκεκριμένης δαπάνης με τακτικό ένταλμα δεν είναι δυνατή, καθόσον η απαίτηση της φερόμενης ως δικαιούχου Δ.Ε.Η. Α.Ε. και η αντίστοιχη υποχρέωση του Δήμου δεν αποδεικνύονται από κανένα νόμιμο δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 21 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 και του π.δ. 186/1992. Μη κανονική η εντελλόμενη δαπάνη.

Όμοια η 373/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 38/2009

Προμήθεια αφισών και προσκλήσεων για την εκδήλωση «Παγκόσμια ημέρα μουσικής». Μη κανονική δαπάνη, καθόσον, ναι μεν το ως άνω δελτίο αποστολής και τιμολόγιο πώλησης αγαθών εκδόθηκαν νομίμως, πλην όμως τα λοιπά συνημμένα στο παραπάνω χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά αυτής και ειδικότερα η τεχνική περιγραφή, το πρακτικό γνωμοδοτικής επιτροπής, το πρωτόκολλο αξιολόγησης προσφορών και εισήγησης ανάθεσης, η απόφαση Δημάρχου για την ανάθεση προμηθειών και το οριστικό πρωτόκολλο παραλαβής, φέρουν ημερομηνία μεταγενέστερη της εκδήλωσης . Η χρονική δε αυτή αναντιστοιχία μεταξύ της παραπάνω εκδήλωσης και της έκδοσης των ως άνω δικαιολογητικών έχει ως αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται, κατά τρόπο σαφή και αναμφίβολο, η πραγματοποίηση της προμήθειας και η συνακόλουθη αυτής απαίτηση του φερόμενου ως δικαιούχου του εντάλματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του β.δ.17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ Α',114, 145 και 197).

Όμοιες οι 367, 409/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 39/2009

Δεν ανακαλείται η 222/2008, Συγγνωστή πλάνη

Το δελτίο εισαγωγής υλικού στην αποθήκη του Δήμου αποτελεί δικαιολογητικό, που απαιτείται για κάθε προμήθεια που διενεργείται, ανεξάρτητα από το είδος του προμηθευόμενου υλικού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 και 26 του β.δ της 17.5 /15.6.1959, του άρθρου 209 παρ.1 του ν.3463/2006 και 28 παρ.1 και 8, 29 παρ. 1 και 3, 4 περ. α'και β'και 6 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών.

Πράξη VII Τμήματος 47/2009

Προμήθεια εξοπλισμού catering στα πλαίσια συμμετοχής Δήμου στη διοργάνωση εορταστικής εκδήλωσης από άλλο φορέα. Μη νόμιμη δαπάνη, αφού η σχετική πίστωση διατέθηκε αναρμοδίως από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και για άλλο σκοπό από αυτόν που αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο (άρθρο 158 παρ.3 του ν.3463/2006).

Πράξη VII Τμήματος 186/2009

Προμήθεια υλικών κατασκευής πεζοδρομίων. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον η εκτέλεση της προμήθειας πραγματοποιήθηκε σε χρόνο προγενέστερο της σύνταξης της σχετικής μελέτης, της έκδοσης της απόφασης ανάθεσης της προμήθειας και της υπογραφής της οικείας σύμβασης, κατά παράβαση των διατάξεων του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. και του π.δ. 28/1980.

Πράξη VII Τμήματος 213/2009

Καταβολή αμοιβής σε εργολήπτη δημοσίων έργων, για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης και τσιμεντόστρωσης αγροτικών δρόμων σε Δημοτικό Διαμέρισμα, τις οποίες πραγματοποίησε για λογαριασμό της Αναπτυξιακής Τεχνικής Επιχείρησης, όπου μετά την διάλυση της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 του ν.3463/2006, ανέλαβε ο Δήμος την εξόφληση των υποχρεώσεών της, ως καθολικός διάδοχος. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν συνοδεύεται από τα απαραίτητα δικαιολογητικά στοιχεία τα οποία βεβαιώνουν την ύπαρξη της απαιτήσεως, το ύψος αυτής και την καλή εκτέλεση των εργασιών εκ μέρους του εργολάβου, κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Δ/τος 410/1995, της 25027/9.4.1984 (ΦΕΚ Β', 244) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 2307/1995 (ΦΕΚ Α' 113), του άρθρου 13 του Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης της Δημοτικής Επιχείρησης και του Κ.Β.Σ.

Όμοιες οι 214,215,216,218/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 347/2009

Δαπάνη μη κανονική η πληρωμή μελέτης, αφού τα προβλεπόμενα από το Κώδικα (π.δ. 186/1992) στοιχεία εκδόθηκαν μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου, κατά την οποία παρασχέθηκε η υπηρεσία.

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ

Δικηγορική αμοιβή

Πράξη I Τμήματος 63/2009

(Μη ανακλητέα με την 195/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος)

Καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υπεράσπιση πρώην δημάρχου του Δήμου ενώπιον ποινικών δικαστηρίων, για αξιόποινες πράξεις που εφέρετο ότι τέλεσε κατά την άσκηση των

καθηκόντων του (ως δήμαρχος). Μη νόμιμη ανάθεση, καθόσον οι ποινικές υποθέσεις συνδέονται με την προσωπική συμπεριφορά του πρώην δημάρχου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του. Μη λειτουργική δαπάνη, η οποία βαρύνει αποκλειστικά τον ίδιο και όχι το Δήμο.

Όμοια η 239/2009 πράξη Ι Τμήματος, (δικαστική εκπροσώπηση αιρετών οργάνων και υπαλλήλων σε προκαταρκτική εξέταση ενώπιον Πταισματοδίκη).

Πράξη Ι Τμήματος 83/2009

Καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη διεκπεραίωση νομικών υποθέσεων που αφορούν στο Δήμο, μέλη του Δ.Σ. και υπάλληλο του Δήμου, βάσει πίνακα δικαστικών και εξώδικων ενεργειών. Μη νόμιμη, α) κατά το μέρος που οι ποινικές υποθέσεις, αφορούν στην προσωπική συμπεριφορά μελών του Δ.Σ. κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, β) κατά το μέρος που δεν προκύπτει ότι υπάρχει ειδική συμφωνία μεταξύ του δικηγόρου και του Δήμου για την καταβολή αμοιβής υψηλότερης από το ποσό που καθορίζεται ως ελάχιστη αμοιβή στην Κ.Υ.Α.120867/30.12.2005, για την παράσταση ενώπιον Δικαστηρίου, ούτε χρεώνεται στον πίνακα αμοιβών άλλη δικαστική ενέργεια πέραν της ανωτέρω παράστασης. Στην αμοιβή για τη δικαστική ενέργεια ενσωματώνεται και η αξία της νομικής εργασίας προετοιμασίας της υπόθεσης, γ) κατά το μέρος που παρασχέθηκαν εξωδικαστικές νομικές υπηρεσίες προς το Δήμο, (έρευνα στο Υποθηκοφυλακείο), χωρίς προηγουμένως να έχει εγκριθεί με απόφαση της αρμόδιας Δ.Ε. το ακριβές αντικείμενο της ανατεθείσας εντολής.

Όμοια η 167/2009 πράξη Ι Τμήματος (α) μελέτη υπόθεσης, παροχή συμβουλών/γνωμοδοτήσεων συναπτόμενες με δικαστικές ενέργειες που επακολούθησαν, β) αμοιβή για παράσταση ενώπιον του οικείου Δικαστηρίου για την αναβολή της συζήτησης της υπόθεσης, εφόσον δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του εντολοδόχου δικηγόρου).

Πράξη Ι Τμήματος 99/2009

Μη νόμιμη δαπάνη αμοιβής δικηγόρου, κατά το μέρος που: α) αμείβονται ως νομικές συμβουλές, με 60 ευρώ/ώρα εξωδικαστικές ενέργειες, όπως κατάθεση δικογράφων, συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων και νομολογίας, σύνταξη εισηγήσεων για το αν πρέπει να ασκηθεί έφεση, για τις οποίες, εκτός του ότι δεν αποτελούν νομικές συμβουλές, κατά την έννοια της ΚΥΑ 1085081/1473/Α0012/ 24.9.2003, δεν οφείλεται ιδιαίτερη αμοιβή, δεδομένου ότι επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες για τις ίδιες υποθέσεις, β) αμείβονται ενέργειες καθ' υπέρβαση των καθοριζόμενων στην Κ.Υ.Α. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 (ΦΕΚ Β'1960) κατώτατων ορίων αμοιβών, γ) περιλαμβάνονται μη λειτουργικές δαπάνες για εργασίες που ανάγονται στα καθήκοντα των διοικητικών

υπηρεσιών του Δήμου (σύνταξη αίτησης προς υποθηκοφύλακα, υπόμνημα προς κτηματική υπηρεσία, περίληψη απόφασης Δ.Σ.).

Πράξη Ι Τμήματος 159/2009

Καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη δικαστική εκπροσώπηση Δήμου σε υπόθεση ασφαλιστικών μέτρων νομής, τα οποία είχαν ασκήσει σε βάρος του ιδιώτες. Νόμιμη η ανάθεση, αφού ο υπηρετών, στο Δήμο, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, τελούσε σε κανονική ετήσια άδεια και ως εκ τούτου, κωλυόταν να τον εκπροσωπήσει.

Πράξη Ι Τμήματος 162/2009

Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για εξώδικες και δικαστικές υπηρεσίες, κατά το μέρος που: α) παρασχέθηκαν κατόπιν «πρόσκλησης» (εντολής) του Δημάρχου, χωρίς να του έχει δοθεί σχετική εντολή με απόφαση της Δ.Ε., β) έχουν συνυπολογιστεί σ' αυτήν και ποσά για σύνταξη υπομνημάτων και προτάσεων, ενώ από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν το χρηματικό ένταλμα δεν προκύπτει ότι συνέταξε τα προαναφερόμενα δικόγραφα, λαμβανομένου υπόψη, μάλιστα, ότι στη διαδικασία ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων δεν είναι υποχρεωτική η κατάθεση υπομνήματος, ενώ στη διαδικασία ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου, κατά την εκδίκαση εργατικών διαφορών και ενώπιον του Ειρηνοδικείου δεν είναι υποχρεωτική η κατάθεση προτάσεων (άρθρα 138 του ν.2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας», 115 παρ. 3 και 666 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.), γ) έχει συνυπολογιστεί ποσό που αφορά παρακράτηση ποσοστού 12% επί του ποσού της προεισπραττόμενης δικηγορικής αμοιβής, η οποία σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 96 του Κώδικα περί Δικηγόρων, βαρύνει τον εντολοδόχο δικηγόρο και όχι το Δήμο και δ) περιλαμβάνεται ποσό που αντιστοιχεί σε έξοδα για δικαστικές υποθέσεις που δεν σχετίζονται με τις αναφερόμενες στον οικείο πίνακα αμοιβών.

Πράξη Ι Τμήματος 179/2009

Καταβολή σε δικηγόρο αμοιβής για την παράσταση κατά την υπογραφή συμβολαίου αγοράς ακινήτου από Δήμο, η οποία έχει υπολογιστεί σε ποσοστό 1,5% επί της μεγαλύτερης προσωρινής αξίας του ακινήτου όπως προσδιορίστηκε από τον τοπικά αρμόδιο οικονομικό έφορο και όχι επί της μικρότερης αξίας, δηλούμενης στο συμβόλαιο πώλησης από τους συμβαλλόμενους, η οποία προσδιορίστηκε με βάση έκθεση εκτίμησης ορκωτών εκτιμητών. Νόμιμη, καθόσον για τον προσδιορισμό της αμοιβής του δικηγόρου λαμβάνεται καταρχήν υπόψη η αντικειμενική αξία ή το από τον τοπικά αρμόδιο οικονομικό έφορο προσδιοριζόμενο ποσό, εκτός αν αυτό είναι μικρότερο από τη δηλούμενη από τους συμβαλλόμενους αξία, η οποία και λαμβάνεται στην περίπτωση αυτή υπόψη, (άρθρα 42 και 160 του ν.δ.3026/1954, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 24 του ν.723/1977).

Πράξη Ι Τμήματος 196/2009

Εν μέρει μη νόμιμη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο κατά το μέρος που υπερβαίνει τα ελάχιστα όρια αμοιβών που καθορίζονται με τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.2753/1999 Κ.Υ.Α., διότι αφενός μεν με την απόφαση της Δ.Ε. δεν αιτιολογείται σε τι συνίσταται η ιδιαίτερη σπουδαιότητα και η απαίτηση εξειδικευμένων νομικών γνώσεων ή εμπειρίας για το χειρισμό των εν λόγω υποθέσεων, αφετέρου δε η καταβολή αμοιβής υψηλότερης από εκείνης που καθορίζεται βάσει των Κ.Υ.Α. προϋποθέτει τήρηση της διαδικασίας των άρθρων 103 παρ. 2 περ. ι' και 281 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ., η οποία δεν μπορεί να υποκατασταθεί από τη σύνταξη και υπογραφή αντίστοιχου ιδιωτικού συμφωνητικού, δηλαδή απόφαση του Δ.Σ. και με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του.

Πράξη Ι Τμήματος 227/2009

Νόμιμη η ανάθεση εκπροσώπησης Δήμου σε δύο δικηγόρους, καθόσον ο ένας θα νομιμοποιούσε την παράσταση του δεύτερου, μη διατελούντος στο Δικαστήριο που εκκρεμούσε η επίμαχη αγωγή, λαμβανομένων υπόψη των νομικών ιδιαιτεροτήτων της υπόθεσης και της σπουδαιότητάς της για τα συμφέροντα του Δήμου. Νόμιμα υπολογίζεται η αμοιβή τους, ως ποσοστό επί της πραγματικής αξίας του αντικειμένου της αγωγής (άρθρο 100 παρ.2 του Κώδικα περί Δικηγόρων), εφόσον το αντικείμενο της δίκης είναι αποτιμητό σε χρήμα.

Διαταγή πληρωμής

Πράξη VII Τμήματος 77/2009

Αμοιβή δικηγόρου για υπόθεση ιδιώτη που αφορά στην εκτέλεση διαφόρων εργασιών για την έναρξη και την εν γένει διενέργεια της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος Δήμου, όπως σύνταξη επιταγής, καθώς και λοιπά έξοδα στα οποία αυτός υποβλήθηκε για την εκτέλεση. Μη νόμιμη δαπάνη, αφού : α) οι παρασχεθείσες δικηγορικές υπηρεσίες δεν αποσκοπούσαν στην υποστήριξη των συμφερόντων του ίδιου του Δήμου, αλλά των συμφερόντων του έχοντος απαίτηση κατά του Δήμου ιδιώτη (άρθρο 103 του ν.3463/2006) και β) η ανωτέρω αμοιβή, ως εκ της φύσεως της, έχει ως μοναδικό της έρεισμα την διαταγή πληρωμής, η οποία δεν είναι δικαστική απόφαση, εξοπλισμένη με δύναμη δεδικασμένου, αλλά εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904, παρ. 2 περιπτ. ε' του Κ.Πολ.Δ., ο οποίος δεν υποχρεώνει το Δήμο και ούτε μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά κατ' αυτού (άρθρο 20 του ν.3301/2004). Το γεγονός εξάλλου ότι έλαβε χώρα δεύτερη επίδοση αυτής, δεν δεσμεύει, εκ του λόγου τούτου, τόσο το Δήμο, όσο και το Ελεγκτικό Συνέδριο, αφού η ισχύς του «δεδικασμένου» αυτής, όταν ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 633 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δ., δεν είναι αποτέλεσμα

διαγνωστικής και δεν ταυτίζεται με το εκ δικαστικής απόφασεως παραγόμενο δεδικασμένο.

Δικαιολογητικά καταβολής αμοιβής σε δικηγόρο

Πράξη Ι Τμήματος 113/2009

Οι προεισπράξεις δικηγορικής αμοιβής των οικείων δικηγορικών συλλόγων, οι οποίες κατατίθενται υποχρεωτικά από το δικηγόρο κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο (παρ.2 και 6 άρθρου 96 του Κώδικα περί Δικηγόρων), επαρκούν για να αποδείξουν την πραγματοποίηση των δικαστικών ενεργειών, για τις οποίες ζητείται η αμοιβή. Μη νόμιμη η καταβολή των εξόδων για τα οποία δεν επισυνάπτεται κανένα δικαιολογητικό, από το οποίο να προκύπτει ότι πράγματι υποβλήθηκε σ' αυτά.

Πράξη Ι Τμήματος 245/2009

Μη κανονική και ως εκ τούτου μη νόμιμη δαπάνη καταβολής αμοιβής σε δικηγόρο, λόγω χειρισμού δικαστικών υποθέσεων Δήμου, αφού δεν επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά, ώστε να αποδεικνύεται και να προσδιορίζεται με ακρίβεια η ύπαρξη και η έκταση της απαίτησής της κατά του Δήμου και ειδικότερα α) τα γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής της κατά τις δικασίμους, β) την απόφαση του Πρωτοδικείου, γ) το κατατεθέν από αυτήν υπόμνημα, δ) τα πρακτικά της δίκης κατά τις δικασίμους του Εφετείου, ε) την αίτηση του ιδιώτη κατά του Δήμου και στ) την τυχόν χορηγηθείσα σ' αυτήν προηγούμενη εντολή και πληρεξουσιότητα για την παράστασή της στο Πρωτοδικείο κατά την ορισθείσα δικάσιμο.

Πάγια αντιμισθία

Πράξη Ι Τμήματος 34/2009

Νόμιμη η κατάταξη νεοπροσληφθείσας δικηγόρου Δήμου με πάγια αντιμισθία, κατά τις διατάξεις του άρθρου 166 του ν.3584/2007 στο 1^ο και όχι στο 8^ο μισθολογικό κλιμάκιο του ν.3205/2003, διότι είχε προαχθεί ήδη από την έκδοση της 12/6.8.2008 απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου σε δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω, και υπό ισχύ του ν.3469/2006, η δημοσίευση της απόφασης αυτής στην Ε.τ.Κ., η δε κατάταξή της, ως δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω, στο 1^ο μισθολογικό κλιμάκιο υπαγορεύεται από τις επιτακτικού χαρακτήρα διατάξεις του άρθρου 92^Α του Κώδικα περί Δικηγόρων και της 2/8250/0022/10.2.2004 Κ.Υ.Α., που καθορίζουν τα κατώτατα όρια απολαβών των με πάγια αντιμισθία αμειβόμενων δικηγόρων.

Πράξη Ι Τμήματος 77/2009

Μη νόμιμη πρόσληψη δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και αντικείμενο την παροχή νομικών συμβουλών έναντι πάγιας μηνιαίας αντιμισθίας, καθόσον: α) για την πρόσληψή του δεν τηρήθηκε η διαδικασία προκήρυξης της σχετικής θέσης (α' εδαφ. παρ. 1 άρθρου 11 ν.1649/1986) και ως εκ τούτου δεν δικαιούται το σύνολο των αποδοχών του μισθολογικού κλιμακίου που ανήκει, β) δεν προβλέπεται στον Ο.Ε.Υ. του Δήμου θέση νομικού συμβούλου με σχέση έμμισθης εντολής και επομένως δεν δικαιούται να λάβει ούτε τις αποδοχές του μισθολογικού του κλιμακίου, μειωμένες κατά το 1/3 (παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 1093/1980, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 του ν.1816/1988).

Πράξη Ι Τμήματος 208/2009

Καταβολή σε δικηγόρους Δήμου με πάγια αντιμισθία αποζημίωσης λόγω συμμετοχής τους ως νομικών συμβούλων στις συνεδριάσεις της Δ.Ε. προκειμένου να παράσχουν νομικές συμβουλές επί θεμάτων που συζητούντο. Μη νόμιμη, καθόσον η συμμετοχή στις συνεδριάσεις της Δ.Ε για την παροχή νομικών συμβουλών, ανάγεται στα προβλεπόμενα στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου καθήκοντά τους ως έμμισθων δικηγόρων του Δήμου, για τα οποία (καθήκοντα) δεν επιτρέπεται πρόσθετη αμοιβή πέραν της πάγιας αντιμισθίας, (άρθρο 165 ν. 3584/2007).

ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ

Πράξη Ι Τμήματος 10/2009

Ανακαλεί την 81/2008 πράξη του Ι Τμήματος

Διορισμός υπαλλήλου σε κενή οργανική θέση κλάδου ΥΕ Εργατών Καθαριότητας, ο οποίος, όπως προέκυπτε από την ποινική κατάσταση και το αντίγραφο ποινικού μητρώου για γενική χρήση έχει καταδικαστεί για το αδίκημα της ληστικής εκβίασης και κλοπής με ελαφρυντικά, ενώ με το από 24-10-2007 π.δ., που δημοσιεύθηκε στην Ε.τ.Κ. στις 7-11-2007, ήρθησαν οι κατά νόμο συνέπειες από την καταδίκη του ανωτέρω για το αδίκημα της κλοπής. Ενόψει του γεγονότος ότι στο από 24-10-2007 π.δ. ρητώς αναγράφεται: «αίρονται οι κατά νόμον συνέπειες που απορρέουν από την καταδίκη του προκειμένου να διορισθεί ως εργάτης καθαριότητας...στο Δήμο...», αναγνωρίζεται ότι ήρθη το κώλυμα διορισμού του ως άνω καταδικασθέντος (άρθ. 16 παρ. 1 εδ. ε' ν. 1188/1981) και ανακαλείται η 81/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Πράξη Ι Τμήματος 67/2009

Μη νόμιμη καταβολή αποδοχών σε θυγατέρα αποβιώσαντος εν υπηρεσία υπαλλήλου Δήμου, η οποία διορίστηκε σε κενή οργανική θέση αυτού, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 5

παρ. 1 του ν.2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α΄) (βλ. ήδη άρθρ. 18 παρ. 1 του ν.3448/2006, ΦΕΚ 57 Α΄). Η απόφαση διορισμού της ανωτέρω, δεν είναι αιτιολογημένη και επιστημονικά τεκμηριωμένη, όσον αφορά στη συνδρομή της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του θανάτου του αποβιώσαντος και της άσκησης του υπηρεσιακού του καθήκοντος, αφού δεν έλαβε χώρα καμία υπηρεσιακή ενέργεια (διεξαγωγή Ε.Δ.Ε. κ.λπ.) εκ μέρους του Δήμου για την πιστοποίηση της σχέσης της αιτίας θανάτου με την εκτέλεση της εργασίας του.

Ανακλήθηκε με την 201/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, μετά τη συμπλήρωση και υποβολή αποδεικτικών εγγράφων (ιατρικό πιστοποιητικό θανάτου ειδικού ιατροδικαστή, πόρισμα Ε.Δ.Ε., ειδική ιατροδικαστική πραγματογνωμοσύνη), τα οποία τεκμηριώνουν επιστημονικά τη συνάρτηση του θανάτου του δημοτικού υπαλλήλου με την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Πράξη Ι Τμήματος 121/2009

Πρόσληψη ελεύθερου επαγγελματία ως ειδικού συνεργάτη Δήμου. Μη νόμιμη κατά το χρονικό διάστημα που δεν προσκομίστηκε βεβαίωση περί διακοπής ή αναστολής άσκησης του ελεύθερου επαγγέλματος, ούτε βεβαίωση του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας για την εξαίρεση από την απαγόρευση παράλληλης άσκησης των καθηκόντων του ειδικού συνεργάτη και του ελεύθερου επαγγέλματος, (άρθρο 163 ν. 3584/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων» - ΦΕΚ Α΄ 143.) Η απόφαση αυτή συνιστά ατομική διοικητική πράξη και σύμφωνα με γενική αρχή του δικαίου δεν έχει, κατά κανόνα, αναδρομική ισχύ. Μη νόμιμη παροχή υπηρεσιών λόγω ασυμβίβαστου.

Πράξη Ι Τμήματος 139/2009

Μη νόμιμη πρόσληψη ειδικής συμβούλου Δημάρχου, σε θέματα αγροτοκτηνοτροφικά και τοπικής αυτοδιοίκησης, καθόσον δεν διαθέτει τα καθοριζόμενα στο άρθρο 163 παρ. 3 εδάφ. γ΄ του ν. 3584/2007 ειδικά προσόντα, που απαιτούνται για την πλήρωση της θέσης αυτής και ειδικότερα δεν αποδεικνύεται ότι διαθέτει ειδίκευση σε επιστημονικό ή επαγγελματικό τομέα αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. Η παρακολούθηση σεμιναρίων, κατά τη διάρκεια της φοίτησης σε Τ.Ε.Ι, δεν συνιστά «αξιόλογη επιστημονική ενασχόληση» κατά την έννοια του νόμου, η δε προηγούμενη απασχόληση ως ειδική συνεργάτης Δημάρχου σε θέματα δημοσιότητας, δημοσίων σχέσεων, πολιτισμού κλπ., δεν συνιστά «αξιόλογη επαγγελματική απασχόληση», που καταδεικνύει την απαιτούμενη για την επίμαχη πρόσληψη ειδίκευση ή εμπειρία.

Όμοια η 169/2009 πράξη Ι Τμήματος (μη αποδεικνυόμενη κατοχή των απαιτούμενων ειδικών τυπικών προσόντων και

συγκεκριμένα πτυχίο Α.Ε.Ι. και αξιόλογη επιστημονική ή επαγγελματική απασχόληση ή ειδική επαγγελματική εμπειρία, συναφή με τα καθήκοντα διοίκησης επιχειρήσεων, οργάνωσης μάρκετινγκ και επικοινωνίας).

ΕΙΣΦΟΡΕΣ – ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ - ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ – ΤΟΚΟΙ

Πράξη VII Τμήματος 22/2009

Δαπάνη ετήσιας εισφοράς Δήμου, ως μέλους Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμων και Κοινοτήτων. Νόμιμη, διότι τόσο η ιδιότητα του Δήμου ως μέλους του Συνδέσμου όσο και η υποχρέωση του για καταβολή της ετήσιας εισφοράς απορρέουν ευθέως εκ του νόμου και του καταστατικού του Συνδέσμου. Η συμμετοχή της Δημοτικής Επιχείρησης, ως μέλος του Συνδέσμου δεν είναι δυνατή κατ' υποκατάσταση, ούτε μπορεί να μεταβιβαστεί σε αυτήν η υποχρέωση για καταβολή της εισφοράς.

Πράξη VII Τμήματος 108/2009

Καταβολή τόκων υπερημερίας, λόγω μη έγκαιρης καταβολής στον δικαιούχο του τιμήματος από την πώληση ακινήτου ιδιοκτησίας του, σύμφωνα με ρητό όρο του συμβολαιογραφικού εγγράφου μεταβίβασης. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν έχει επιδοθεί προς το Δήμο σχετική αγωγή, προκειμένου να καταστεί υπερήμερος, σύμφωνα με το άρθρο 276 παρ. 3 του Δ Κ Κ και το άρθρο 21 του κ.δ/τος 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου»

Πράξη VII Τμήματος 161/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για την εγγραφή και ετήσια συνδρομή των Δημοτικών Ιατρείων Δήμου σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, καθόσον από καμία διάταξη του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ή άλλου νόμου δεν προβλέπεται η συμμετοχή των νομικών προσώπων των Ο.Τ.Α. σε αστικές, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, εταιρείες που έχουν συσταθεί αποκλειστικά από ιδιώτες.

Πράξη VII Τμήματος 202/2009

Καταβολή αμοιβής σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, για συνδρομή σε εφημερίδα που εξέδωσε και διένειμε στο Δήμο. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον από το καταστατικό της ως άνω αστικής εταιρείας αποδεικνύεται η δυνατότητά της να εκδώσει και να κυκλοφορήσει την εν λόγω εφημερίδα.

Πράξη VII Τμήματος 234/2009

Καταβολή εισφορών και προσαυξήσεων προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. για την ασφαλιστική τακτοποίηση σκηνογράφου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι το οφειλόμενο ποσό έχει ήδη καταβληθεί

από τον Δήμο προς το ως άνω ασφαλιστικό ίδρυμα, με συνέπεια να είναι ανεπίτρεπτη η καταβολή μη υφισταμένου χρέους.

Πράξη VII Τμήματος 371/2009

Εξόφληση κεφαλαίου και πληρωμή τόκων σε εκτέλεση απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την οποία έγινε η αναγνώριση των δικαιούχων αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης .Δαπάνες μη νόμιμες, διότι οι τόκοι υπολογίστηκαν με επιτόκιο 10%, αντί του νομίμου 6%, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του Κώδικα των νόμων περί δικών του Δημοσίου (κανονιστικό διάταγμα 26.6/10.7.1944, ΦΕΚ Α΄ 139), σε συνδυασμό με το άρθρο 276 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ

Πράξη I Τμήματος 112/2009

Καταβολή εξόδων κίνησης σε εποχιακό - εργατικό προσωπικό που απασχολείται στους Ο.Τ.Α. για μέχρι και 5 ημερομίσθια το μήνα (άρθρο 210 του ν. 3584/2007). Μη νόμιμη, καθόσον δεν νοείται η καταβολή των εξόδων αυτών σε προσωπικό που προσλαμβάνεται για μικρό χρονικό διάστημα, δεδομένου ότι λόγω ακριβώς της βραχείας απασχόλησής του στους ΟΤΑ δεν πληρούται ο σκοπός για τον οποίο χορηγούνται τα εν λόγω έξοδα (Κ.Υ.Α 2/95080/022/29.12.2008 (ΦΕΚ Β΄ 2684).

Πράξη I Τμήματος 130/2009

Καταβολή εξόδων κίνησης σε υπάλληλο Δήμου κατά τα χρονικά διαστήματα που απουσίασε από την υπηρεσία του λόγω λήψης της προβλεπόμενης από το άρθρο 139 του ν. 3463/2006 ειδικής άδειας, για την άσκηση των καθηκόντων του ως αντιδημάρχου. Μη νόμιμη, καθόσον τα έξοδα κίνησης των δημοτικών υπαλλήλων εξακολουθούν να καταβάλλονται μόνο στις περιοριστικά αναφερόμενες στο νόμο περιπτώσεις αδειών, στις οποίες δεν συμπεριλαμβάνεται και η ειδική άδεια του άρθρου 139 του ν. 3463/2006.

Κρατήσεις

Πράξη I Τμήματος 194/2009

Καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης σε ειδικό συνεργάτη Δήμου, χωρίς να διενεργηθούν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις. Μη νόμιμη, καθόσον για τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης των ειδικών και επιστημονικών συνεργατών και των ειδικών συμβούλων των Δήμων δεν προβλέπεται νομοθετική απαλλαγή από τις νόμιμες κρατήσεις, ούτε για τα έξοδα αυτά μπορούν να εφαρμοστούν αναλογικά οι διατάξεις που ρυθμίζουν την καταβολή αντίστοιχων εξόδων στο εν γένει προσωπικό των Ο.Τ.Α. Τα έξοδα αυτά δεν έχουν αποζημιωτικό χαρακτήρα, αλλά συνιστούν μισθολογική παροχή και επομένως υπόκεινται στις

νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις. (άρθρο 163 ν. 3584/2007, Κ.Υ.Α. 2/3850/0022/2008 Υφυπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών).

ΕΞΟΔΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ

Πράξη Ι Τμήματος 47/2009

Καταβολή διαφοράς εξόδων παράστασης χρονικού διαστήματος έτους 2008 σε αιρετά όργανα Δήμου, τα οποία εκκαθαρίστηκαν βάσει της 4224/4.7.2008 Κ.Υ.Α., που δημοσιεύθηκε την 10.7.2008 (ΦΕΚ Β΄ 1350). Η τελευταία όμως δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής κατά το οικονομικό έτος 2008, αφού δεν εκδόθηκε τρεις (3) τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξή του. Επομένως, τα έξοδα παράστασης των προαναφερόμενων προσώπων για το οικονομικό έτος 2008 πρέπει να καθοριστούν βάσει της προγενέστερης 5631/29.1.2007 κοινής απόφασης (άρθρο 136 ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α΄ 114).

Πράξη Ι Τμήματος 164/2009

Καταβολή, στον πρόεδρο Δ.Σ. δημοτικού Παιδικού Σταθμού των εξόδων παράστασης, για το μήνα Αύγουστο 2008 που ο Παιδικός Σταθμός, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κανονισμού Λειτουργίας του, δεν λειτουργούσε. Νόμιμη η καταβολή, καθόσον ο πρόεδρος του δημοτικού ν.π. δικαιούται εξόδων παράστασης, διότι αυτά καταβάλλονται μηνιαίως, ανεξαρτήτως της συμμετοχής σε συνεδριάσεις του Δ.Σ., για την αντιμετώπιση των δαπανών, εν γένει, που υποβάλλεται λόγω των απαιτήσεων της θέσης, χωρίς να απαιτείται η απόδειξη πραγματοποίησης συγκεκριμένων δαπανών, (άρθρου 242 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ.).

ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ

Πράξη Ι Τμήματος 1/2009

Καταβολή σε εργολάβο ποσού 500.000 ευρώ, στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού, ως αποζημίωση για ζημία που υπέστη και διαφυγόν κέρδος, λόγω της αγοράς από το Δήμο του οικοπέδου, για το οποίο είχε συνάψει με τους ιδιοκτήτες του εργολαβικό συμβόλαιο αντιπαροχής, ύστερα από την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και τον επαναχαρακτηρισμό του ως χώρου πρασίνου. Μη νόμιμη η σύναψη του εξώδικου συμβιβασμού, καθόσον δεν υφίσταται κανενός είδους προηγούμενη έννομη σχέση μεταξύ αυτού και του Δήμου, αφού ο Δήμος συμβλήθηκε μόνο με τους ιδιοκτήτες για την αγορά του οικοπέδου, ούτε ευθύνη για αποζημίωση από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δήμου στοιχειοθετείται, διότι ο Δήμος απέκτησε το ακίνητο μετά από ελεύθερη απόφαση των ιδιοκτητών του για την πώλησή του και με τίμημα ανάλογο της αξίας του.

Πράξη VII Τμήματος 114/2009

Καταβολή, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, ποσού ως αποζημίωση για την αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε σε αυτοκίνητο από λακκούβα. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι παρά το γεγονός ότι τηρήθηκαν τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία του εξώδικου συμβιβασμού, ήτοι η προβλεπόμενη στο άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ. διαδικασία, δεν προέκυψε, κατά τρόπο αναμφισβήτητο, ότι συντρέχουν τα ουσιαστικά στοιχεία για τη σύναψη του εν λόγω εξώδικου συμβιβασμού. Ειδικότερα, δεν προκύπτει κατά τρόπο βέβαιο και αδιαμφισβήτητο ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της επελθούσας ζημίας και της παράλειψης των οργάνων των δήμου να συντηρήσουν το οδόστρωμα.'

Όμοια η 389/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος.

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ

Πράξη I Τμήματος 14/2009

Καταβολή επιδόματος υπαλλήλων ΟΤΑ που απασχολήθηκαν με την εξυπηρέτηση υπηκόων τρίτων χωρών (άρθρο 92 ν. 3386/2005, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 ν. 3536/2007). Στους δικαιούχους προς απόληψη του επιδόματος αυτού συμπεριλαμβάνονται και οι δημοτικοί ταμίες στους οποίους ανατέθηκε ειδικά η έκδοση και είσπραξη των σχετικών παραβόλων, αφού και η εργασία αυτή συνιστά απασχόληση με την εξυπηρέτηση υπηκόων τρίτων χωρών. Μειοψηφία. Μη νόμιμη η καταβολή του επιδόματος για το προ της 11.12.2006 χρονικό διάστημα, αφού η ισχύς της 2/39518/0022/ 28.11.2007 Κ.Υ.Α., που το προβλέπει, δημοσιεύθηκε στην Ε.τ.Κ. στις 11.12.2007 (ΦΕΚ 2345 Β') και δεν μπορεί να ανατρέξει σε χρόνο πέραν του έτους από τη δημοσίευσή της (άρθρο 40 ν. 849/1978).

Όμοιες οι πράξεις I Τμήματος 36, 42/2009

Πράξη I Τμήματος 43/2009

Μη νόμιμη η καταβολή του επιδόματος εξυπηρέτησης υπηκόων τρίτων χωρών (άρθρο 92 ν. 3386/2005, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 ν. 3536/2007) σε υπαλλήλους Ο.Τ.Α., αφού από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι δημοτικοί αυτοί υπάλληλοι, απασχολήθηκαν κατά το έτος 2006 στην οικεία υπηρεσία του Δήμου για την εξυπηρέτηση υπηκόων τρίτων χωρών κατά την έκδοση ή ανανέωση των αδειών διαμονής αυτών και επιπλέον μη νόμιμη η καταβολή του επιδόματος για το προ της 11.12.2006 χρονικό διάστημα.

**ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ –
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ**

Πράξη VII Τμήματος 13/2009

Επιχορήγηση από Δήμο πολιτιστικού συλλόγου. Μη νόμιμη, διότι : α) όπως προκύπτει από το καταστατικό αυτού, οι σκοποί του δεν είναι προεχόντως πολιτιστικοί, αλλά αποβλέπουν πρωτίστως στην προώθηση των εν γένει ενδιαφερόντων και συμφερόντων των μελών του και όχι όλων των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής της έδρας του και β) από τα στοιχεία του φακέλου και κυρίως από το περιεχόμενο της αίτησής του δεν προσδιορίζεται το περιεχόμενο των εκδηλώσεών του για το έτος στο οποίο αφορά η επιχορήγηση και δεν αποδεικνύεται, ότι ο σύλλογος αναπτύσσει, πράγματι, προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες (άρθρο 202 Δ.Κ.Κ.).

Πράξη VII Τμήματος 42/2009

Επιχορήγηση σωματείου από Δήμο. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι το επιχορηγούμενο σωματείο έχει μεν πολιτιστικούς σκοπούς, σύμφωνα με το καταστατικό του, από τα στοιχεία όμως του φακέλου δεν προκύπτει η πραγματική πολιτιστική δραστηριότητά του (άρθρο 202 παρ.1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων).

Όμοια η 191, 239/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 74/2009

Καταβολή ποσού 1.000 ευρώ από Δήμο σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα για την εγγραφή του ως νέο μέλος. Μη νόμιμη, διότι η συμμετοχή του Δήμου στην ως άνω εταιρεία εγκρίθηκε στις 11.7.2007 και συνεπώς δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 8 του ν.3613/2007, η οποία ισχύει από 23.11.2007.

Πράξη VII Τμήματος 83/2009

Επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου από Δήμο. Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον δεν αποδεικνύεται, από τα στοιχεία του φακέλου, η πραγματοποίηση των εκδηλώσεων για τις οποίες προτίθεται να διαθέσει την αιτούμενη επιχορήγηση, ούτε προκύπτει ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών. Αντιθέτως, από τα ίδια ως άνω στοιχεία, προκύπτει σαφώς, ότι σκοπός της επιχορήγησης είναι η κάλυψη λειτουργικών εξόδων του σωματείου (άρθρο 202 του ν.3463/2006).

Όμοια η 126,383/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 105/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Επιχορήγηση Ιεράς Μητρόπολης από Δήμο, για επιδιορθώσεις και συντηρήσεις αίθουσας της Μητρόπολης και τη δημιουργία νέου εκκλησιαστικού μουσείου. Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον δε

βρίσκει έρεισμα στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 202 του ΔΚΚ, αφού δεν διατίθεται για τη διενέργεια κοινωνικών ή πολιτιστικών εκδηλώσεων, οι οποίες, εξάλλου, θα έπρεπε να προσδιορίζονται στην αίτηση του επιχορηγούμενου εκκλησιαστικού νομικού προσώπου.

Όμοιες οι 179, 190/2009 πράξεις, (συγγνωστή πλάνη) και η 271/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 116/2009

Επιχορήγηση σε νεοσυσταθέν νομικό πρόσωπο ειδικών σκοπών, μετά από τη συγχώνευση δημοτικών νομικών προσώπων, για την κάλυψη των εξόδων των εκδηλώσεων του και των λειτουργικών του αναγκών, σύμφωνα με τα άρθρα 235, 236, 239 του ν.3463/2006. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι το νομικό πρόσωπο δεν διέθετε κανονισμό λειτουργίας, οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας και προσωπικό, αναγκαίο για την επίτευξη των πολλαπλών σκοπών του, όσες δε δράσεις του είχαν προγραμματιστεί, διοργανώθηκαν και πληρώθηκαν από το Δήμο.

Πράξη VII Τμήματος 118/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Η μη κατάρτιση από το επιχορηγούμενο σωματείο ενός προγράμματος δράσης εγκεκριμένο από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, καθιστά την κρινόμενη δαπάνη μη νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 208/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Επιχορήγηση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων των Παιδιών με ειδικές ανάγκες». Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959, δεν είναι νόμιμη η καταβολή της για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του σωματείου.

Πράξη VII Τμήματος 224/2009

Επιχορήγηση σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Πολυτέκνων ». Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 για την επιχορήγηση του ανωτέρω σωματείου από το Δήμο, καθόσον, ούτε οι σκοποί του καταστατικού του είναι πολιτιστικοί, ούτε για την επίτευξή τους προβλέπεται η διενέργεια πολιτιστικών δραστηριοτήτων, αλλά ούτε και η συγκεκριμένη εκδήλωση για τη διοργάνωση της οποίας επιχορηγήθηκε, είχε πολιτιστικό χαρακτήρα.

Πράξη VII Τμήματος 231/2009

Πληρωμή ειδών διατροφής, που χορηγήθηκαν σε 95 άπορους δημότες, με την έκδοση διατακτικών, την εορτή του Πάσχα. Νόμιμη δαπάνη, δεδομένου ότι αφενός το συνολικό ποσό της ενίσχυσης κινείται εντός των ευλόγων ορίων, που υπαγορεύονται από την αντιμετώπιση εξαιρετικών περιστάσεων (άρθρο 202 του

v.3463/2006) και αφετέρου η συνδρομή οικονομικής αδυναμίας προκύπτει σαφώς από τα στοιχεία του φακέλου.

Πράξη VII Τμήματος 277/2009

Η χρηματοδότηση δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης. από Δήμο, η οποία αφενός συνιστά σχεδόν εξ ολοκλήρου τη μοναδική πηγή εσόδων της και αφετέρου καλύπτει σε μέγιστο βαθμό τις λειτουργικές της δαπάνες, αντίκειται τόσο στις διατάξεις του άρθρου 259 του Δ.Κ.Κ., όσο και σε αυτές του άρθρου 87 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και συνεπώς, δεν είναι νόμιμη.

Όμοιες οι 280,290/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 324/2009

Νόμιμη η οικονομική ενίσχυση στο σωματείο «Σύνδεσμος Φίλων Ιεράς Μητρόπολης» για την κάλυψη δαπανών διεθνούς πολιτιστικού συνεδρίου, διότι βρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.3 εδ. α' και β' του v.3463/2006, καθόσον η διοργάνωση από το σωματείο του διεθνούς πολιτιστικού συνεδρίου, στο οποίο συμμετείχε ο Δήμος με την κάλυψη μέρους των εξόδων του, αποσκοπούσε στην προαγωγή των πνευματικών ενδιαφερόντων των κατοίκων του και σχετίζεται με την εδαφική του περιφέρεια.

Πράξη VII Τμήματος 337/2009

Η επιχορήγηση Πολιτιστικού Συλλόγου δεν είναι νόμιμη, καθόσον θα διατεθεί για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 202 παρ. 1 του v.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 339/2009

Δεν είναι νόμιμη η επιχορήγηση της Ένωσης Αθλητικών Σωματείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα.

Πράξη VII Τμήματος 378/2009

Η επιχορήγηση κοινωφελούς ιδρύματος, δεν βρίσκει έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του v.3463/2006, καθόσον δεν διατίθεται για τη διενέργεια κοινωνικών ή πολιτιστικών εκδηλώσεων αλλά για την αποπεράτωση των κτιριακών εγκαταστάσεων του ιδρύματος, δεν προβλέπεται ούτε από το άρθρο 75 του v. 3463/2006 ούτε από άλλη διάταξη νόμου και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί τη λειτουργική δραστηριότητα ή την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου

Πράξη VII Τμήματος 404/2009

Νόμιμη η επιχορήγηση εθελοντικών δράσεων του σωματείου με την επωνυμία «Ομάδα Εθελοντών Πυροπροστασίας και

Προστασίας της Φύσης», διότι τόσο από τους αναφερόμενους στο καταστατικό του σκοπούς, όσο και από τη δραστηριοποίησή του προκύπτει, ότι αυτό αναπτύσσει, πράγματι, πολιτιστικές δραστηριότητες, δραστηριότητες δηλαδή που συμβάλλουν στην ανάδειξη και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, δοθέντος ότι τούτο αποτελεί βασική συνιστώσα στην προαγωγή της πολιτιστικής ανάπτυξης ενός τόπου (άρθρο 202 παρ.1 του ν.3463/2006).

ΕΡΓΑΣΙΕΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

*Υπηρεσίες – εργασίες. Ανάθεση σε τρίτους
(βλ. και δαπάνες λειτουργικές και μη)*

Πράξη VII Τμήματος 148/2009

Μη νόμιμη η καταβολή αμοιβής σε τρίτο για την απομαγνητοφώνηση πρακτικών, αφού οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπαλλήλων (άρθρο 97 του ν.3463/2006), ενώ οι κενές οργανικές θέσεις δεν έχουν πληρωθεί με υπαιτιότητα του Δήμου.

Πράξη I Τμήματος 93/2009

Καταβολή αμοιβής σε δικαστικές επιμελήτριες, για την επίδοση εγγράφων του Δήμου. Η ανάθεση των εργασιών αυτών δεν είναι νόμιμη, εφόσον αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου, δεδομένου ότι επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων των δημοτικών αρχών ανάγεται στα καθήκοντα των οργάνων της Δημοτικής Αστυνομίας ή της αρμόδιας δημοτικής υπηρεσίας, η οποία για τις εξωτερικές και εσωτερικές εργασίες διακίνησης αλληλογραφίας και εγγράφων αξιοποιεί κλητήρες κλπ. (ν. 3731/2008, ΦΕΚ Α' 263, άρθρο 8 παρ. 1 περ. 4 της απόφασης 7265/2003 Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, Φ.Ε.Κ. Β' 733/2003).

Υπηρεσίες – εργασίες διάφορες

Πράξη VII Τμήματος 33/2009

Δαπάνες προμήθειας ανταλλακτικών και εργασιών επισκευής οχημάτων Δήμου. Μη νόμιμες, διότι η ανάθεση της προμήθειας και των εργασιών δεν έγινε από την αρμόδια επιτροπή συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων οχημάτων του Δήμου. Μη κανονικές, διότι πριν από την ανάθεση προμηθειών και επισκευών δεν εκδόθηκε δελτίο ή εντολή επιθεωρήσεως και επισκευής οχήματος από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας (Οικ.3373/390/20.3.1975 Απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως).

Πράξη VII Τμήματος 79/2009

Δαπάνη διοργάνωσης του 1^{ου} Παγκόσμιου Συνεδρίου Εδρών Νεοελληνικών Σπουδών, με αντικείμενο τη διάδοση της

ελληνικής γλώσσας και του ελληνικού πολιτισμού στο εξωτερικό. Η διοργάνωση του συνεδρίου συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου, όμως η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η ανάθεση αυτής απευθείας στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 του π.δ. 60/2007. Δαπάνη και μη κανονική.

Πράξη VII Τμήματος 134/2009

Νόμιμη η δαπάνη κατεδάφισης ρυμοτομούμενου κτίσματος, δεδομένου ότι πρόκειται για εργασία και όχι για έργο και επομένως δεν υπάρχει υποχρέωση υποβολής από τον εργολήπτη πτυχίου εγγραφής στα Νομαρχιακά Μητρώα, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ Α', 223).

Πράξη VII Τμήματος 165/2009 (Συγγνωστή πλάνη, Μειοψηφία)

Μη νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν στην τέλεση 40ήμερου μνημοσύνου και στη κατασκευή μνημείου – τάφου εκλιπόντος τέως Δημάρχου κατ' επίκληση του άρθρου 40 παρ.4 του ν.3463/2006, διότι η διάταξη αυτή αφορά περιοριστικά μόνο τα έξοδα κηδείας τέως Δημάρχου. Οι ανωτέρω δαπάνες δεν μπορούν να υπαχθούν ούτε στο άρθρο 158 παρ. 3 περ. γ' του ως άνω Κώδικα.

Πράξη VII Τμήματος 189/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν στην επισκευή υπηρεσιακών αυτοκινήτων Δήμου, καθόσον : α) οι δημοσιεύσεις της περίληψης της διακήρυξης του διαγωνισμού «Συντήρηση Μηχανοκίνητου Εξοπλισμού», έγιναν κατά παράβαση του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 28/1980, β) η εργολαβική σύμβαση, δεν έχει τα κατά νόμο (βλ. άρθρο 26 παρ. 3 του π.δ/τος 28/1980) απαιτούμενα στοιχεία, γ) η προσφορά του αναδόχου δεν προηγήθηκε της σύναψης της εργολαβικής σύμβασης, αλλά είναι μεταγενέστερη αυτής κατά τρεις ημέρες και συντάχθηκε κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, δ) η ανάθεση δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα στις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού αυτές είναι μεταγενέστερες της υπογραφής της σχετικής εργολαβικής σύμβασης. Οι δαπάνες είναι και μη κανονικές, καθόσον, τα επισυναπτόμενα δελτία τεχνικής επιθεώρησης, επισκευής ή συντήρησης του οχήματος σε συνδυασμό με τα πρακτικά της αρμόδιας επιτροπής εκδόθηκαν κατά παράβαση των οριζομένων στην Οικ.3373/390/20.3.1975 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως, όπως τροποποιήθηκε με την Οικ.4993/745/24.4.1975 όμοια απόφαση (ΦΕΚ Β' 489).

Πράξη VII Τμήματος 227/2009

Νόμιμα ανατέθηκε η παροχή υπηρεσιών σε δημοτική επιχείρηση, διότι η παράλειψη έκδοσης πράξης από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής (άρθρο 149 του ν.3463/2009), για τον

έλεγχο νομιμότητας της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου, δεν την καθιστά πλημμελή.

Πράξη VII Τμήματος 256/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Μη νόμιμη η δαπάνη για την εκτέλεση εργασιών κατασκευής, ανακατασκευής και επισκευής κλειδιών άρδευσης, διότι η πράξη ανάληψής της εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της εκτέλεσης των εργασιών στις οποίες αυτή αφορά. κατά παράβαση των άρθρων 21 παρ. 1 και 26 παρ. 2 του ν. 2362/1995.

Πράξη VII Τμήματος 278/2009

Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης και επισκευής του δημοτικού φωτισμού, διότι η συνολική τους αξία υπερέβαινε το τιθέμενο από τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.1 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ Α΄ 195) όριο, το οποίο αντικατέστησε το α΄ εδ. της παρ. 4 του άρθρ. 17 του ν. 2539/1997, όριο των 8.804,11 ευρώ.

Πράξη VII Τμήματος 301/2009

Δαπάνες επισκευής και συντήρησης οχημάτων του Δήμου. Μη νόμιμες οι δαπάνες καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων του ν.δ.2396/53, του β.δ. της 17.5/15.6.1959 και της 11389/1993 απόφασης : α) η σύμβαση μεταξύ της αναδόχου εταιρείας και του Δήμου δεν αναφέρει χρόνο ισχύος, β) στην διακήρυξη δεν προσδιορίζονται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, τόσο οι εργασίες που αποτελούν αντικείμενο του διαγωνισμού, όσο και οι ποσότητες αυτών, γ) ο διαγωνισμός και η ανάθεση έγινε από τη Δημορχιακή Επιτροπή και όχι από την Επιτροπή Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων. Οι δαπάνες είναι και μη κανονικές καθόσον : α) οι σχετικές εκθέσεις ανάληψης δαπάνης εκδόθηκαν μεταγενέστερα από την υπογραφή της σύμβασης και β) στην Επιτροπή Παραλαβής δεν μετείχε τεχνικός με ειδικές γνώσεις, κατά παράβαση του άρθρου 67 παρ.1 του π.δ/τος 28/1980.

Πράξη VII Τμήματος 338/2009

Η ανάθεση της προετοιμασίας της προκήρυξης του διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών δεν είναι νόμιμη, διότι η σύνταξη των διακηρύξεων όλων των δημοπρασιών εμπίπτει, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 2 εδ. δ΄ Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006, Α΄ 114), στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Δημορχιακής Επιτροπής και δεν δύναται να ανατεθεί σε τρίτα πρόσωπα.

Πράξη I Τμήματος 86/2009

(Μη ανακλητέα με την 180/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος)

Καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό που προσλήφθηκε από Δήμο για την επιτόπια επιστάσια έργου, σε εκτέλεση σύμβασης που υπεγράφη κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ/τος 171/1987 για το χρονικό διάστημα μέχρι την

περάτωση του έργου και με αμοιβή σύμφωνα με τους πίνακες βασικών μισθών των μηχανικών του ιδιωτικού τομέα. Μη νόμιμη, διότι στην απόφαση του Δημάρχου περί πρόσληψης της ανωτέρω δεν προσδιορίζεται κατά τρόπο πλήρη, σαφή και επαρκή, αφενός μεν, ότι η ανάγκη της συγκεκριμένης επιστασίας προέκυψε λόγω των δυσκολιών και ιδιαιτεροτήτων του συγκεκριμένου έργου, αφετέρου δε, ότι η πρόσληψη ιδιώτη μηχανικού καθίστατο απαραίτητη λόγω της υπεραπασχόλησης με την επίβλεψη άλλων έργων και τη σύνταξη τεχνικών μελετών του επιβλέποντα μηχανικού του ως άνω έργου και της αδυναμίας ανάθεσής της σε κάποιον άλλο τεχνικό υπάλληλο από το μόνιμο προσωπικό της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του Δήμου. Περαιτέρω, δεδομένου ότι η φερόμενη ως δικαιούχος είχε κατ' εξακολούθηση συνάψει συμβάσεις για την επί τόπου επιστασία έργων, συνάγεται ότι με την τηρούμενη πρακτική καταστρατηγείται η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ/τος 171/1987, σύμφωνα με την οποία η ανάθεση σε ιδιώτη επιστασίας έργου, που ανάγεται στις αρμοδιότητες δημόσιας υπηρεσίας, αποτελεί εξαιρετική περίπτωση ανάγκης και πρέπει να ενεργείται με φειδώ.

***Υπηρεσίες – εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων
(βλ. και νομιμοποίηση δαπανών)***

Πράξη VII Τμήματος 180/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Μη νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην ανάθεση σε εταιρία των εργασιών «αποκομιδής – απορριμμάτων» Δήμου, διότι: α) η εταιρεία δεν είχε την απαιτούμενη από την Κ.Υ.Α. ΗΠ/50910/2727/22.12.2003 άδεια, β) αυτή σύναψε, παρανόμως, υπεργολαβική σύμβαση με δεύτερη εταιρεία χωρίς την απαιτούμενη κατά νόμο έγκριση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, γ) οι σχετικές εργασίες ανατέθηκαν απευθείας χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, αφού από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι η κατεπείγουσα ανάγκη που επικαλείται ο Δήμος προέκυψε από έκτακτα και απρόβλεπτα γεγονότα, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ.28/1980.

Πράξη VII Τμήματος 286/2009

Εξόφληση του 5^{ου} λογαριασμού της εργασίας «Ταφή Απορριμμάτων». Μη νόμιμη η δαπάνη, που αφορά στην καταβολή ποσού για απρόβλεπτα έξοδα, καθόσον αυτά καταβάλλονται μόνον κατά την εξόφληση λογαριασμών δημοσίων έργων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3του π.δ/τος 28/1980.

Πράξη VII Τμήματος 260/2009

Νόμιμη η απευθείας ανάθεση εργασιών ταφής απορριμμάτων, καθόσον δεν υπήρξε περίπτωση κατατμήσεως δαπάνης με σκοπό

την αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού (π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α')).

***Υπηρεσίες – εργασίες καθαρισμού
(βλ και νομιμοποίηση δαπανών)***

Πράξη VII Τμήματος 193/2009

Μη νόμιμα ανατέθηκαν οι υπηρεσίες καθαρισμού των περιστατικών δασών του Δήμου σε ιδιώτη, δεδομένου ότι emπίπτουν στις αρμοδιότητες του Δήμου και έπρεπε να διεκπεραιωθούν μέσω του υπηρετούντος στο αρμόδιο Τμήμα Περιβάλλοντος προσωπικού του Δήμου. Εξάλλου, η καταρτισθείσα σύμβαση δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη με βάση τις διατάξεις του άρθρου 42 παρ. 1 του ν. 3731/2008, δεδομένου ότι συνήφθη στις 10.3.2009, ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του προαναφερόμενου ν. 3731/2008 (23.12.2008).

Όμοια η 400/2009 πράξη του ίδιου τμήματος.

Πράξη VII Τμήματος 240/2009

Μη νόμιμα ανατέθηκαν σε τρίτους οι εργασίες που αφορούν σε αποψίλωση τμημάτων δασικών εκτάσεων, καθαρισμό αλσών και πάρκων και συντήρηση πρασίνου πλατειών, καθόσον αφενός, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των Υπηρεσιών του Δήμου, ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα του ήδη υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και συγκεκριμένα στις αρμοδιότητες που αντιστοιχούν στο προσωπικό του Τμήματος Πρασίνου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου και αφετέρου η ανατεθείσα εργασία δεν απαιτεί ειδικότερες γνώσεις και εμπειρία από αυτές που κατέχει ήδη το υπηρετούν προσωπικό και ως εκ τούτου δεν δικαιολογείται η ανάθεσή της σε τρίτους και η διενέργεια πρόσθετης δαπάνης. Οι διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 3731/2008 αφορούν αποκλειστικά στις συμβάσεις με αντικείμενο την καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων, την αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων και όχι τις εργασίες συντήρησης πρασίνου (κούρεμα-διαμόρφωση θάμνων, αποψίλωση, βοτάνισμα και καθαρισμός αλσών και πάρκων) που ανατέθηκαν από το Δήμο.

Υπηρεσίες λογιστικής υποστήριξης

Πράξη I Τμήματος 98/2009

Καταβολή σε ιδιωτική εταιρεία αμοιβής για τη λογιστική υποστήριξη Δήμου, στο πλαίσιο εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος (σύνταξη απογραφής και ισολογισμού). Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι η απόφαση απευθείας ανάθεσης εκδόθηκε μετά τη σύναψη της σύμβασης και την εκτέλεσή της, οι εργασίες αυτές όπως προκύπτει από τον Οργανισμό του Δήμου αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται ρητώς στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες του Τμήματος

Οικονομικών Υπηρεσιών αυτού. Τούτο, παρά το γεγονός ότι δεν υπηρετεί μόνιμο προσωπικό ειδικότητας ΠΕ ή ΤΕ Οικονομικού, καθόσον η σχετική υποχρέωση για εφαρμογή του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου εκκινεί προοδευτικά από το έτος 2000 (άρθρο 3 του π.δ. 315/1999, ΦΕΚ Α΄ 302, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και κατέστη υποχρεωτική από 1^{ης} Ιανουαρίου 2005 (Κ.Υ.Α. 20054604/1.2.2005, ΦΕΚ Β΄ 163). Η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 26 του ν. 3613/2007, με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα των Δήμων να αναθέτουν σε εξωτερικούς συνεργάτες ή λογιστικά γραφεία την οργάνωση και υποστήριξη των λογιστικών και οικονομικών υπηρεσιών τους, τη σύνταξη των ετήσιων οικονομικών καταστάσεών τους, καθώς και τη διεξαγωγή των απαραίτητων εργασιών για την εφαρμογή του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου, πέραν του ότι δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση, καθόσον τέθηκε σε ισχύ στις 23.11.2007, ήτοι μετά τη διενέργεια της εν λόγω δαπάνης και την υπογραφή της οικείας σύμβασης (άρθρο 31 του ν. 3613/2007, Α΄ 263), περαιτέρω, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ερμηνευθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να γίνει δεκτό ότι επιτρέπει την ανάθεση εργασιών σε εξωτερικούς συνεργάτες λόγω της μη στελέχωσης της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου από υπαλλήλους, εφόσον η έλλειψη αυτή οφείλεται σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας.

Πράξη VII Τμήματος 65/2009

Νόμιμη η δαπάνη που αφορά αμοιβή σε εταιρεία για εκτέλεση λογιστικών εργασιών που αποσκοπούν στην εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, καθόσον δεν διέθετε κατά τον κρίσιμο χρόνο επαρκές προσωπικό με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για τη διεκπεραίωση των ως άνω εργασιών, δεδομένου ότι εκ των συνολικά προβλεπόμενων για Δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων δύο (2) υπαλλήλων με άδεια λογιστή είχε καλυφθεί μόνο η μία (1), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν.3051/2002.

Πράξη VII Τμήματος 63/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη που αφορά αμοιβή σε εταιρεία για εργασίες λογιστικής υποστήριξης διπλογραφικού συστήματος, καθόσον αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των υπηρεσιών αυτού και τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν.3051/2002, κατ' εφαρμογή της οποίας προσελήφθη Λογιστής Α΄ τάξης για την αντιμετώπιση των αναγκών του διπλογραφικού συστήματος.

Όμοια η 230/2009 του ίδιου Τμήματος

Υπηρεσίες πληροφορικής υποστήριξης

Πράξη VII Τμήματος 10/2009

Δαπάνη αμοιβής ιδιωτικής εταιρείας, για την εκτέλεση της εργασίας «Παραμετροποίηση και τεχνική βελτίωση του

λογισμικού του Δήμου για το έτος 2007». Νομίμως ανατέθηκαν οι εργασίες, οι οποίες έχουν εφαρμογή σε ποικίλους τομείς και υπηρεσίες του Δήμου, απαιτούν για την υλοποίησή τους εξειδικευμένες γνώσεις πληροφορικής, αφορούν σε αντικείμενο που βρίσκεται εκτός του κύκλου των καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου και συντελούν στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών του.

Όμοιες οι 252, 272/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 62/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν σε αμοιβή ιδιώτη για την παροχή υπηρεσιών, που σχετίζονται με τη δημιουργία και επεξεργασία ηλεκτρονικού αρχείου του μόνιμου προσωπικού του Δήμου και με την ηλεκτρονική οργάνωση και ταξινόμηση των αρχείων των υπηρεσιών του Δήμου, καθόσον οι υπηρεσίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού και ειδικότερα των υπαλλήλων των τμημάτων Οικονομικού – Λογιστικού και Δημοτικού Συμβουλίου – Δημαρχιακής Επιτροπής, οι οποίοι έχουν τα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθούν στις εργασίες αυτές με τη συνδρομή και τη συνεργασία του Γραφείου Μηχανοργάνωσης του Δήμου (Απόφαση 10351/1999 του Γενικού Γραμματέα, ΦΕΚ Β',1555)

Όμοια η 244/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 152/2009

Καταβολή αμοιβής σε ιδιωτική εταιρία για το σχεδιασμό, ανάπτυξη, κατασκευή και λειτουργία ιστοσελίδας του Δήμου, στο πλαίσιο υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενου από το Ε.Κ.Τ. έργου. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για εργασίες που συντελούν στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου και δεν ανάγονται στη σφαίρα των καθηκόντων του προσωπικού του. Αποτελεί, επιλέξιμη δαπάνη, με βάση το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις συγχρηματοδοτούμενες από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο ενέργειες παροχής Συνοδευτικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση και επαγγελματική κατάρτιση»

Πράξη VII Τμήματος 175/2009

Απευθείας ανάθεση σε εταιρία των εργασιών για την ηλεκτρονικής μορφής αποδελτίωση των δημοσιευμάτων του ημερήσιου και περιοδικού τύπου. Δαπάνη μη νόμιμη καθόσον η ως άνω υπηρεσία, αφενός, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των Υπηρεσιών του Δήμου, ανάγεται στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του ήδη υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και συγκεκριμένα στο προσωπικό του Γραφείου Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων, αφετέρου οι υπηρεσίες αυτές δεν απαιτούν ειδικές γνώσεις και εμπειρία και ως εκ τούτου δεν δικαιολογείται

η ανάθεσή της σε τρίτους και η διενέργεια πρόσθετων δαπανών.
Όμοιες οι 251, 254, 307, 323, 358, 407/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Υπηρεσίες τουριστικής προβολής

Πράξη VII Τμήματος 78/2009

Δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών σχεδιασμού και εκτύπωσης εντύπων, καθώς και φωτογραφήσεων – βιντεοσκοπήσεων με σκοπό την τουριστική προβολή του Δήμου. Μη νόμιμη, διότι δεν προηγήθηκε η υποβολή των ως άνω δράσεων στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης με σκοπό την έκδοση της προβλεπόμενης σύμφωνης γνώμης του Υπουργού, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 1 παρ.9 του ν.3270/2004, όπως ισχύει μετά την συμπλήρωσή της με την διάταξη του άρθρου 30 του ν.3498/2006.

Όμοια η 195/2009 πράξη, (συγγνωστή πλάνη) και οι 281, 375/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 9/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη αμοιβής ιδιώτη για το σχεδιασμό, προγραμματισμό και επίβλεψη τουριστικών δραστηριοτήτων του Δήμου στο εσωτερικό και εξωτερικό, για το έτος 2008. Ο Δήμος είχε τη δυνατότητα ανάθεσης σε τρίτο – ιδιώτη της υπό κρίση υπηρεσίας που αφορούσε στο σχεδιασμό της τουριστικής προβολής του, μετά και από την κατάργηση του μέχρι τότε αρμόδιου Αυτοτελούς Γραφείου Αναπτυξιακού Σχεδιασμού, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, διαπιστώθηκε όμως: α) αναρμοδιότητα του οργάνου που ενέκρινε τη σχετική πίστωση και έλαβε την απόφαση για την ως άνω ανάθεση, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 158 του ν.3463/2006 και β) έλλειψη αποδείξεων για τις ενέργειες στις οποίες προέβη ο ανάδοχος, ως προς το σκέλος της επίβλεψης του εκπονηθέντος τουριστικού σχεδιασμού που προέβλεπε το σχετικό συμφωνητικό ανάθεσης των εργασιών.

Υπηρεσίες φύλαξης

Πράξη VII Τμήματος 30/2009

Ανάθεση της φύλαξης των σχολικών συγκροτημάτων και του νεκροταφείου του Δήμου σε ιδιωτική εταιρεία. Μη νόμιμη, καθόσον η εν λόγω αρμοδιότητα εμπίπτει στα καθήκοντα των σχολικών φυλάκων και της δημοτικής αστυνομίας (άρθρο 3 του ν.2647/1998, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 26 του ν.2819/2000 και εν συνεχεία με το άρθρο 35 του ν.3274/2004)

Πράξη VII Τμήματος 296/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Η ανάθεση της παρακολούθησης – φύλαξης του σκουπιδότοπου του Δήμου είναι μη νόμιμη, καθόσον η φύλαξη των χώρων εναπόθεσης απορριμμάτων εμπίπτει στις αρμοδιότητες του

Δήμου και ασκείται από το ειδικό προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας και δεν επιτρέπεται να ανατίθεται η παροχή των οικείων υπηρεσιών σε ιδιώτες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3463/2006, του ν.3274/2004 και του π.δ. 23/2002

ΚΑΤΑΤΑΞΕΙΣ (ΕΝΤΑΞΕΙΣ – ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΦΟΡΑ)

Πράξη Ι Τμήματος 2/2009

Μεταφορά προσωπικού από Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση που μετασηματίστηκε σε Κοινοφελή και κατάταξη αυτού σε αντίστοιχες συσταθείσες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις του Δήμου και νομικών του προσώπων. Εφόσον οι ανωτέρω υπάλληλοι υπηρετούσαν στη Δημοτική Επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005, νόμιμα μεταφέρθηκαν σε αντίστοιχες υπηρεσίες του Δήμου, καθώς το γεγονός της μη τήρησης κατά τη διαδικασία πρόσληψής τους των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν.2527/1997 δεν πλήττει τη νομιμότητα της επίμαχης μεταφοράς, αφού πρόδηλος σκοπός του νόμου ήταν η τακτοποίηση αυτού του προσωπικού και η αξιοποίηση της εμπειρίας του, χωρίς να τίθεται ως προϋπόθεση για την πραγματοποίηση της μεταφοράς η νομότυπη σύναψη σχέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Όμοια η πράξη Ι τμήματος 39/2009

Πράξη Ι Τμήματος 16/2009

Μεταφορά ως πλεονάζοντος προσωπικού Κοινοφελούς Επιχείρησης Δήμου, η οποία προέκυψε από την προσαρμογή του καταστατικού της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης στις διατάξεις του ν. 3463/2006 και κατάταξή του σε αντίστοιχες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Εφόσον οι ανωτέρω υπάλληλοι υπηρετούσαν στην Δ.Ε.Π.Α.Λ. με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι και την 31.12.2005, νόμιμη η μεταφορά τους σε υπηρεσίες του Δήμου, στο Δ.Σ. του οποίου και μόνο εναπόκειται να κρίνει τελικά περί των υφιστάμενων αναγκών του Δήμου και του προσωπικού που πλεονάζει (πρόσωπα, αριθμός).

Πράξη Ι Τμήματος 12/2009

Νόμιμη η ένταξη υπαλλήλου σε μισθολογικό κλιμάκιο του ν. 3205/2003, κατόπιν μεταφοράς της από λυθείσα αστική εταιρεία Ο.Τ.Α μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σε υπηρεσίες του Δήμου, με υπολογισμό του χρόνου υπηρεσίας της στην λυθείσα εταιρεία. Το μεταφερόμενο προσωπικό, διέπεται ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής της εργασίας του από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που εκάστοτε ισχύουν για το προσωπικό των Ο.Τ.Α., λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας που αυτό είχε στη λυθείσα ως άνω αστική εταιρεία Ο.Τ.Α., από την οποία προέρχεται (άρθρο 269 παρ.4 ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'). Η

ρύθμιση αυτή είναι ειδική, και συνεπώς οι διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 2 της Π.Κ.90/29.11.2007 Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α., δεν τυγχάνουν, κατά το μέρος αυτό, εφαρμογής, δεδομένου ότι δια της ως άνω μεταφοράς του προσωπικού επέρχεται απλή μεταβολή του εργοδότη που και στις δύο περιπτώσεις ανήκει στο δημόσιο τομέα.

Πράξη Ι Τμήματος 147/2009

Μεταφορά υπαλλήλου, ως πλεονάζον προσωπικό, από δημοτική επιχείρηση στο Δήμο, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 269 του Δ.Κ.Κ. Μη νόμιμη, εφόσον η δημοτική επιχείρηση είχε λυθεί από το έτος 2003 και κατά το χρόνο έναρξης ισχύος των διατάξεων του άρθρου 269 του ν.3463/2006 (8.6.2006) τελούσε ήδη σε εκκαθάριση.

Πράξη Ι Τμήματος 153/2009

Κατάταξη Αλβανίδας υπηκόου και συζύγου Έλληνα πολίτη σε οργανική θέση μουσικού ΔΕ με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε ν.π. Δήμου. Αναγκαίος όρος για τη νομιμότητα της κατάταξης αποτελεί η τήρηση της ειδικής διαδικασίας του άρθρου 26 παρ.15 του ν. 2085/1992. Μη νόμιμη η απασχόληση για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο απασχολήθηκε δυνάμει πράξης κατάταξής της σε οργανική θέση με βάση το άρθρο 20 του π.δ. 106/2007, λόγω της ιδιότητάς της ως συζύγου Έλληνα πολίτη, πριν από την έκδοση της εγκριτικής της πρόσληψής της απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και της κοινοποίησης αυτής στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Τάξης, καθόσον αυτή η διάταξη δεν εφαρμόζεται σε μέλη οικογένειας Έλληνα πολίτη, που διαβιούν μαζί με αυτόν στην Ελληνική Επικράτεια. Συγγνωστή πλάνη.

Όμοια η 232/2009 πράξη Ι Τμήματος

Πράξη Ι Τμήματος 182/2009

(Ανακαλεί εν μέρει την 152/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος)

Νόμιμα μεταφέρθηκαν σε υπηρεσίες του Δήμου, όσοι εκ των μεταφερομένων απασχολούνταν σε δημοτική επιχείρηση αυτού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στις 31.12.2005 και για εύλογο χρονικό διάστημα προ της ημερομηνίας αυτής, το οποίο, μη δυνάμενο κατά την κοινή πείρα και λογική να είναι μικρότερο των εννέα μηνών, επέτρεψε την ανάπτυξη δεξιοτήτων και την προσαρμογή αυτών στο εργασιακό περιβάλλον του φορέα απασχόλησής τους και, συνάδοντας με το σκοπό του νόμου, δικαιολογεί την αξιοποίηση της αποκτηθείσας εμπειρίας από το Δήμο και επομένως νόμιμα αυτοί κατατάχθηκαν σε συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς οργανικές θέσεις του Δήμου, με αντίστοιχη με την απασχόλησή τους στη δημοτική επιχείρηση ειδικότητα. (άρθρα 252 – 270 ν 3463/2006 /ΦΕΚ 114 Α').

Πράξη Ι Τμήματος 183/2009

(Δεν ανακαλείται η 156/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος)

Μη νόμιμη μεταφορά εργαζομένων σε υπηρεσίες Δήμου από την λυθείσα Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού, κατ' εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 269 παρ. 3 του ν. 3463/2006, αφού στις 31.12.2005 η σχέση εργασίας των αιτούντων και μεταφερθέντων στο Δήμο με τη δημοτική επιχείρηση δεν ήταν σχέση εργασίας αορίστου χρόνου αλλά ορισμένου χρόνου διετούς ή οκτάμηνης διάρκειας.

ΚΙΝΗΤΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ

Πράξη VII Τμήματος 5/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για εξόφληση λογαριασμού κινητής τηλεφωνίας σχολικών φυλάκων δήμου, δεδομένου ότι οι σχολικοί φύλακες δεν ανήκουν στις περιοριστικά αναφερόμενες από το νομοθέτη κατηγορίες οργάνων των Ο.Τ.Α. που δικαιούνται να κάνουν χρήση κινητής τηλεφωνίας (παρ.3 β', άρθρο 35, ν.3274/2004, παρ.8, άρθρο 17, ν.3491/2006).

Όμοια η πράξη 6/2009 του ιδίου Τμήματος.

ΚΙΝΗΤΡΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΜΕΘΩΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

Πράξη Ι Τμήματος 27/2009

Επιδότηση υπαλλήλου Δήμου για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρ. 10 ν. 3320/2005). Δεν δικαιούται να λάβει την επιδότηση, καθόσον ο χρόνος που δύναται να παραμείνει στην υπηρεσία, από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής της (15.7.2008) μέχρι την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσής της (1.6.2015), είναι μικρότερος της δεκαετίας, (άρθρο 159 παρ. 2 του ν.3584/2007). Περαιτέρω, στην περίπτωση που υπάρχουν κατοικία έχει μεταβιβαστεί μέχρι την υποβολή της αίτησης για επιδότηση άλλης κατοικίας, ισχύει η αρνητική προϋπόθεση κατοχής του 100% της πλήρους κυριότητας ή της επικαρπίας άλλης κατοικίας στην ίδια προβληματική περιοχή.

Πράξη Ι Τμήματος 95/2009

Μη νόμιμη καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο Δήμου για την αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρ. 10 ν. 3320/2005), καθόσον, όπως προέκυψε από το έντυπο δήλωσης στοιχείων ακινήτων (Ε9) έτους 2005, ο σύζυγός της, κατά τον χρόνο αγοράς της κατοικίας αυτής, είχε στην πλήρη κυριότητά του στην ίδια προβληματική περιοχή άλλη κατοικία, η οποία υπερκάλυπτε τις στεγαστικές ανάγκες της οικογένειας. Του

νόμου μη διακρίνοντας, η προβληματική περιοχή καθορίζεται κατά Νομό και όχι Δήμο και η ΔΙΔΑΔ/Φ.50/265/29847/30.10.1992 Κ.Υ.Α. προσδιορίζει ως προβληματική περιοχή όλο τον Νομό Κέρκυρας ανεξαρτήτως Δήμων.

ΜΕΛΕΤΕΣ

Πράξη VII Τμήματος 1/2009

Ανακαλείται η 257/2007 πράξη του VII Τμήματος.

α) Στην περίπτωση ανάθεσης μελέτης με τη διαδικασία του άρθρου 11 παρ.7 του ν.716/1977, η συμβατική αμοιβή του αναδόχου υπολογίζεται με βάση τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της προμελέτης και τελικώς καθορίζεται με την εγκριτική απόφαση της ανατέθουσας αρχής. Συνεπώς δεν είναι δυνατός ο καθορισμός και ο έλεγχος της συμβατικής αμοιβής του μελετητή για το επόμενο στάδιο, αυτό δηλαδή της οριστικής μελέτης, προτού ολοκληρωθεί και εγκριθεί το στάδιο της προμελέτης και συνακόλουθα πρόωρα τέθηκε ενώπιον του τμήματος και εξετάστηκε από αυτό ο σχετικός λόγος διαφωνίας .

β) Κατά το νόημα της διάταξης της παρ.1 του άρθρου 2 του π.δ.20/1980 η αναφορά στο πρόγραμμα ή στο φορέα που θα καλύψει τη συμβατική αμοιβή του μελετητή, απαιτείται να διαλαμβάνεται στην απόφαση ανάθεσης της μελέτης και όχι στις αποφάσεις που έπονται και αφορούν στην έγκριση εκτέλεσης ενδιάμεσων σταδίων της εκπόνησής της και

γ) Στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ», που προβλέπεται στα άρθρα 6 έως 12 του ν.3274/2004, εντάσσονται και τα έργα, μελέτες κ.λ.π. που είχαν ενταχθεί στο Ε.Π.Τ.Α. (άρθρο 13 του ν.2539/1997) και για τα οποία διαπιστώθηκε αδυναμία ολοκλήρωσης τους, λόγω ελλείψεως πιστώσεων.

Πράξη VII Τμήματος 16/2009

Πληρωμή 6^{ου} λογαριασμού για εκπόνηση μελέτης. Η διαδικασία ανάθεσης της μελέτης δεν είναι σύννομη, καθόσον τόσο το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, όσο και η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στερούνται νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ.2 του π.δ. 194/1979.

Πράξη VII Τμήματος 55/2009

Η απευθείας ανάθεση εκπόνηση προκαταρκτικής αρχιτεκτονικής μελέτης δεν είναι σύννομη, καθόσον, προ της ανάθεσης αυτής, δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν.3316/2005 ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία.

Όμοια η 268/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 82/2009

Εξόφληση 1^{ης} εντολής πληρωμής μελέτης. Η συμβατική αμοιβή της επίμαχης μελέτης, η οποία ανατέθηκε και εκπονήθηκε

σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3316/2005, καθορίζεται αποκλειστικά με βάση την εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 42 παρ. 10 του νόμου αυτού, απόφαση ΔΜΕΟ/α/οικ/1161/2005 του Υπουργού ΠΕ.Χ.Ω.Δ.Ε. και συνεπώς, δεν υπόκειται στις εκπτώσεις που προβλέπουν οι Α3ε/03/267/1974 και Δ17α/01/120/Φ.4.8./1988 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων. Ως εκ τούτου, νομίμως η εν λόγω συμβατική αμοιβή δεν μειώθηκε κατά ποσοστό 5% που προβλέπουν οι προαναφερόμενες αποφάσεις.

Πράξη VII Τμήματος 107/2009

Καταβολή αμοιβής για τη σύνταξη της μελέτης «Εφαρμογή σχεδίου πόλεως (πράξεις επιβολής εισφορών σε χρήμα κυρωθείσης πράξης εφαρμογής)». Δαπάνη μη νόμιμη, διότι η ανωτέρω μελέτη αποτελεί τμήμα της μελέτης «Πράξη εφαρμογής επέκτασης ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως περιοχής Δήμου», που ανατέθηκε με σύμβαση σε άλλο μελετητή και της οποίας η εκτέλεση δεν έχει ολοκληρωθεί (άρθρα 19 του ν.716/1977 και 11 και 13 του π.δ. 194/1979). Δαπάνη και μη κανονική, καθόσον δεν προσκομίζεται βεβαίωση περαίωσης των εργασιών της μελέτης από τη διευθύνουσα υπηρεσία κατόπιν σχετικής εισήγησης του επιβλέποντα τη σύμβαση, ούτε η εγκριτική της μελέτης απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, ώστε να αποδεικνύεται ότι η εν λόγω μελέτη εκπονήθηκε σύμφωνα με τους όρους της οικείας σύμβασης και των διατάξεων του ν.3316/2005.

Πράξη VII Τμήματος 119/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα – μηχανικό για την προώθηση διαφόρων έργων Κοινότητας. Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση, καθόσον η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης για την προώθηση έργων και μελετών της Κοινότητας δεν οφείλεται σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή (ν.3316/2005).

Πράξη VII Τμήματος 142/2009

Καταβολή αμοιβής για εργασίες που εκτελέστηκαν δυνάμει συμπληρωματικής σύμβασης μελέτης. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον α) ανατέθηκαν στον ανάδοχο εργασίες αξίας μεγαλύτερης του 50% του προβλεπόμενου αρχικώς συμβατικού ανταλλάγματος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 1 του ν. 716/1977 β) η συμπληρωματική αυτή σύμβαση εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης της αρχικής μελέτης και της παράτασης αυτής, μετά δε την πάροδο δέκα και πλέον ετών από την υπογραφή της πρώτης συναφθείσας σύμβασης. χωρίς να προηγηθεί της σύναψης της σύμβασης αυτής, η επιβαλλόμενη από το άρθρο 11 του ν. 716/1977 διαδικασία δημόσιας πρόσκλησης.

Πράξη VII Τμήματος 153/2009

Ανακαλείται η 193/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος

Επιτρέπεται η ανάθεση μελέτης με απευθείας επιλογή, όπως ορίζει το άρθρο 11 παρ.7 του ν.716/77 και στην περίπτωση που η μελέτη εκπονείται σε ένα και τελικό στάδιο, χωρίς δηλαδή προμελέτη, καθώς η προαναφερόμενη διάταξη είναι γενική και δεν εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής της καμία κατηγορία μελετών. Στην περίπτωση αυτή η συμβατική αμοιβή προκύπτει από τον, για πρώτη φορά, υποβαλλόμενο στην υπηρεσία προϋπολογισμό προς έγκριση.

Όμοια η 183/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 182/2009

Καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκπόνηση της μελέτης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΔΗΜΟΥ». Νόμιμη η δαπάνη, καθόσον οι σχετικές εργασίες, ως αντικείμενο συμπληρωματικής μελέτης, αποτελούν νέες εργασίες, οι οποίες δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν κατά το χρόνο ανάθεσης της αρχικής μελέτης, προέκυψαν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής και δεν υπερβαίνουν το 50% της αξίας της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 10 και 29 του ν.3316/2005.

Πράξη VII Τμήματος 185/2009

Καταβολή αμοιβής σε Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό για την εκπόνηση της μελέτης «Αποτύπωση Παραδοσιακού Οικισμού Δήμου». Νόμιμη η απευθείας ανάθεση της τοπογραφικής μελέτης, καθόσον : α) η προεκτιμώμενη αμοιβή αυτής δεν υπερέβαινε το ποσοστό του 30% του ανωτάτου ορίου αμοιβής πτυχίου Α΄ Τάξης που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο ανάθεσης αυτής για τη συγκεκριμένη κατηγορία των τοπογραφικών μελετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 209 του Δ.Κ.Κ. και β) διαπιστώθηκε η αδυναμία εκπόνησης της ως άνω μελέτης με τα μέσα της Υπηρεσίας, λόγω του ιδιαίτερα μεγάλου φόρτου εργασίας και της έλλειψης προσωπικού.

Όμοια η 168, 184/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 204/2009

Επιτρέπεται η απ' ευθείας ανάθεση μελέτης, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, κατά παρέκκλιση των γενικών διατάξεων του ν. 3316/2005.

Πράξη VII Τμήματος 243/2009

Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση της εκπόνησης από τοπογράφο μηχανικό της μελέτης «Τοπογραφική αποτύπωση του χώρου του παλιού σκουπιδότοπου», καθόσον ανάγεται στα καθήκοντα του υπηρετούντος, στα Γραφεία Τεχνικών Έργων και Πολεοδομίας και Πολεοδομικών εφαρμογών του Τμήματος Τεχνικών

Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου, προσωπικού και δεν προκύπτουν τα στοιχεία εκείνα που καθιστούν το αντικείμενο της εν λόγω μελέτης ειδικό, μη δυνάμενο να εκπονηθεί από τους υπηρετούντες στο Δήμο υπαλλήλους, ώστε να δικαιολογείται η ανάθεσή της σε τρίτο.

Πράξη VII Τμήματος 346/2009

Μη νόμιμη η εξόφληση 1^{ου} λογαριασμού των μελετών με αντικείμενο την εκτέλεση του έργου της απαλής προστασίας από τη διάβρωση των ακτών των Δήμων, καθόσον δεν προκύπτει ότι οι εν λόγω μελέτες συντάχθηκαν με βάση τους εγκεκριμένους από το αρμόδιο διοικητικό όργανο και σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 1 εδ. δ) του ν. 1650/1986, όρους για την προστασία του περιβάλλοντος.

Πράξη VII Τμήματος 387/2009, συγγνωστή πλάνη

Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση εκπόνησης των μελετών, καθόσον δεν πληρούνται όλες ανεξαιρέτως οι σωρευτικά προβλεπόμενες προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3316/2005.

ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣ

Πράξη I Τμήματος 4/2009

Μη νόμιμα διενεργήθηκε μετάταξη υπαλλήλου Ο.Τ.Α. σε άλλον Ο.Τ.Α. καθόσον ήταν ο μοναδικός υπάλληλος του κλάδου ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών του Δήμου και συνεπώς δεν επιτρεπόταν η μετάταξή του σε άλλον Ο.Τ.Α., κατά τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 74 του ν.3584/2007.

Πράξη I Τμήματος 44/2009

Μετάταξη υπαλλήλου της Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε. σε Δήμο κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 22 του ν.2266/1994 και 20 παρ. 2 του ν.2515/1997. Νόμιμη, καθόσον η Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε. είναι δημόσια επιχείρηση, κατά την έννοια του άρθρου 14 παρ. 1 περίπτ. δ' του ν.2190/1994 (βλ. 55/2004 πράξη I Τμ.) και συνεπώς επιτρέπεται η μετάταξη υπαλλήλων της, ύστερα από αίτησή τους, σε Ο.Τ.Α. α' βαθμού παραμεθόριας περιοχής, κατ' επίκληση των προαναφερθεισών διατάξεων, οι οποίες δεν καταργήθηκαν. Το άρθρο 78 του ν.3584/2007 καταλαμβάνει μόνο το πάσης φύσεως προσωπικό των Ο.Τ.Α. α' βαθμού και όχι τους υπαλλήλους δημόσιας επιχείρησης.

Πράξη I Τμήματος 165/2009

Καταβολή, σε υπάλληλο, των αυξημένων αποδοχών της ανώτερης κατηγορίας, στην οποία μετατάχθηκε. Νόμιμη, καθόσον η υπάλληλος σε εκτέλεση τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, προσελήφθη στο Δήμο στις 16.3.1998, (άρθρο 11 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο

π.δ/τος 410/1988), και συνεπώς, στις 21.4.2008, (ημερομηνία δημοσίευσης στην Ε.τ.Κ. της απόφασης Δημάρχου, με την οποία ενεργήθηκε η μετάταξή της), είχε συμπληρωθεί ο απαιτούμενος χρονικός περιορισμός της οκταετίας από την πρόσληψή της, συντρεχουσών και των λοιπών νομίμων προϋποθέσεων (αίτηση, τίτλος σπουδών, γνώμη οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου).

ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ – ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ

Πράξη VII Τμήματος 49/2009

Δαπάνη μίσθωσης ιδιωτικού κτιρίου για την στέγαση Πυροσβεστικού Κλιμακίου δεν είναι νόμιμη, καθόσον η δαπάνη αυτή έπρεπε να βαρύνει το Δημόσιο και να καταβληθεί από εγγεγραμμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού εξόδων της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Τάξης του Υπουργείου Εσωτερικών.

Όμοια η 274/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος η οποία ανακαλεί την 76/2009, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Πράξη VII Τμήματος 104/2009

Δεν είναι νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην καταβολή μισθώματος από Δήμο σε ιδιοκτήτη ακινήτου λόγω εκμίσθωσής του ως χώρου στάθμευσης οχημάτων, διότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, αφού δεν περιλαμβάνεται ρητώς στο άρθρο 75 παρ.1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ούτε δύναται να θεωρηθεί ως λειτουργική.

Όμοια η 140/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 147/2009

Επιτρέπεται η μίσθωση κινητών πραγμάτων, για χρονικό διάστημα έως τριών (3) το πολύ μηνών, με απευθείας συμφωνία, ύστερα από απόφαση του Δημάρχου, σύμφωνα με το άρθρο 199 παρ.2 και 3 του ν.3463/2006. Μη κανονική δαπάνη, αφού το τιμολόγιο εκδόθηκε μετά το τέλος της διαχειριστικής περιόδου μέσα στην οποία έγινε η παροχή των υπηρεσιών, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ15 του π.δ.186/1992.

Πράξη VII Τμήματος 172/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Μίσθωση φορτηγού για τη μεταφορά μπαζών από τις συνοικίες της πόλης στη χωματερή του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι : α) κατά παράβαση των οριζομένων στις διατάξεις του άρθρου 199 παρ. 2 και 3 του ΔΚΚ, ο Δήμος προέβη στην απευθείας ανάθεση μίσθωσης φορτηγού, ενώ όφειλε να τηρήσει την προβλεπόμενη στο π.δ. 270/1981 διαδικασία της δημοπρασίας, β) δεν προηγήθηκε της σύναψής της η προβλεπόμενη από την 5100/1600/10.4.1984 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, έγκριση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας.

Πράξη VII Τμήματος 396/2009

Μίσθωση δύο φορτηγών οχημάτων και ενός διαμορφωτήρα γαιών. Δαπάνες μη νόμιμες, καθόσον δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 199 παρ. 2 και 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, του π.δ/τος 270/1981 και της 5100/1600/10.4.1984(ΦΕΚ Β'387) απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης.

ΟΔΟΠΟΡΙΚΑ

Πράξη I Τμήματος 56/2009

Καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας (χιλιομετρικής αποζημίωσης) μονίμων τεχνικών υπαλλήλων της Διεύθυνσης Δημοτικών Προσόδων Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον η διενέργεια αυτοψιών και εμβαδομετρήσεων επί των πάσης φύσης ακινήτων του Δήμου, για τις ανάγκες των οποίων μετακινήθηκαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι, δεν συνιστούν ούτε συνδέονται με επίβλεψη εκτελούμενων δημοτικών έργων, αλλά απέβλεπαν στην τακτοποίηση επί το ορθότερον των δηλούμενων υπό των δημοτών επιφανειών (τετραγωνικά μέτρα). Επιπλέον, οι σχετικές εντολές μετακίνησης είναι γενικές και αόριστες, αφού δεν μνημονεύουν την ακριβή διεύθυνση των ημερήσιων τόπων μετάβασης των υπαλλήλων, ούτε και τα ακίνητα στα οποία θα διενεργούντο αυτοψίες και εμβαδομετρήσεις. (άρθρο 7 παρ.2 Α' ν. 2685/1999, ΦΕΚ Α' 35 και παρ. 3 άρθρου 1 ν. 1418/1984, ΦΕΚ Α'23).

Όμοια η 204/2009 πράξη I Τμήματος (μετακινήσεις εντός έδρας υπαλλήλων Διευθύνσεων Συντήρησης και Αυτεπιστασίας και Κηποτεχνίας και Πρασίνου, για την επίβλεψη δημοτικών έργων. Επιπλέον, η συντήρηση δημοτικών μηχανημάτων δεν εμπίπτει στην έννοια του δημόσιου έργου και συνεπώς η επίβλεψή της δεν δικαιολογεί δαπάνη μετακίνησης).

Πράξη I Τμήματος 76/2009

Νόμιμη η καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους της τεχνικής υπηρεσίας Δήμου, με ειδικότητα τοπογράφου – μηχανικού και μηχανολόγου μηχανικού ΤΕ, για μετακινήσεις τους για εκτέλεση υπηρεσίας με βάση τις ΚΥΑ 2/52971/0022/31.8.2007 και 2/52970/0022/31.8.2007 (ΦΕΚ Β' 1781), χωρίς να απαιτείται, για τη νόμιμη χορήγηση αυτής, να συνδέεται η μετακίνηση με τη διαδικασία ανάθεσης και κατασκευής συγκεκριμένων δημόσιων έργων, αφού ο νόμος (άρθρο 9 παρ. 3 ν.2685/1999) δεν θέτει τέτοια προϋπόθεση. Εξάλλου, η αναφορά στο προοίμιο των ανωτέρω Κ.Υ.Α., ότι οι μηχανικοί είναι επιφορτισμένοι με τον έλεγχο για τον έγκαιρο και σωστό προγραμματισμό της δημοπράτησης και ανάθεσης, καθώς και της εμπρόθεσμης και έντεχνης κατασκευής των δημοσίων έργων, είναι ενδεικτική και δεν οδηγεί σε διαφορετική

ερμηνεία, καθόσον τόσο στην εξουσιοδοτική διάταξη του ν. 3554/2007, όσο και στο κείμενο της εν λόγω απόφασης, η οριζόμενη αποζημίωση αφορά σε μετακινήσεις γενικά για υπηρεσιακούς λόγους.

Όμοια η 178/2009 πράξη Ι Τμήματος (μετακίνηση πολιτικών μηχανικών για την παρακολούθηση επιστημονικής διημερίδας και τη συμμετοχή σε εκδήλωση απονομής βραβείων και τιμητικών διακρίσεων Πανελλήνιου Διαγωνισμού Πολεοδομίας – Χωροταξίας.).

Πράξη Ι Τμήματος 177/2009

Καταβολή δαπανών μετακίνησης στο εξωτερικό δημοτικών συμβούλων. Μη νόμιμη η μετακίνηση, εφόσον δεν εκδόθηκε προηγούμενη εγκριτική απόφαση του αρμόδιου (εποπτεύοντος) Υπουργού (άρθρο 140 παρ. 1 ν.3463/006). Μειοψηφία.

Όμοια η 215/2009 πράξη Ι Τμήματος

Πράξη Ι Τμήματος 201/2009

Καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης από δημοτικό ν.π.δ.δ. σε αντιπροσωπεία, αποτελούμενη από μουσικούς και υπαλλήλους αυτού, λόγω μετακίνησής τους εκτός έδρας προκειμένου να συμμετέχουν σε φεστιβάλ που διοργανώθηκε από Δημοτικό Ωδείο, δίνοντας συναυλία. Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον η μετακίνηση δεν έγινε για εκτέλεση υπηρεσίας του δημοτικού ν.π.δ.δ., όπως απαιτείται από τις διατάξεις του ν. 2685/1999, αφού η μουσική παράσταση δεν ανάγεται στους σκοπούς που εξυπηρετεί το ν.π. και που συνίστανται στην καλύτερη εξυπηρέτηση των εκδηλώσεων, συναυλιών και λοιπών παραστάσεων που διοργανώνονται από το Δήμο στην εδαφική περιφέρεια αυτού και επιπλέον, η δαπάνη δεν καταλογίζεται (άρθρο 3 ν. 2685/1999) σε βάρος κωδικού αριθμού ειδικού για οδοιπορικά έξοδα, ενώ περαιτέρω δεν προκύπτει ότι εκδόθηκαν από το αρμόδιο όργανο αυτού οι εντολές μετακίνησης.

Πράξη Ι Τμήματος 256/2009

Μη νόμιμη καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε δημοτικούς υπαλλήλους για ημέρα επιστροφής τους από εκτός έδρας μετακίνηση και χιλιομετρικής αποζημίωσης για μετάβαση και επιστροφή, αφού οι μετακινήσεις αυτές δεν προβλέπονταν από την οικείες εντολές (άρθρα 1, 2, 3, 6 9 ν.2685/1999). Επιπλέον, μη νομίμως δεν επιβλήθηκε επί των ποσών των αποζημιώσεων που εντέλλονται με το επίμαχο χρηματικό ένταλμα πληρωμής η προβλεπόμενη στο άρθρο 27 του π.δ. 422/1981 κράτηση 1% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ

Πράξη Ι Τμήματος 257/2009

Μη νόμιμη καταβολή δαπανών κίνησης σε Αντιδήμαρχο, και Πρόεδρο Δ.Σ. Δήμου, λόγω μετακίνησής τους, προκειμένου να παρευρεθούν σε συνάντηση με Υφυπουργό, καθόσον έλαβε χώρα χωρίς προηγουμένως να έχει εκδοθεί γραπτή εντολή ή απόφαση

μετακίνησης, η δε μεταγενέστερη της μετακίνησης απόφαση του Δ.Σ. εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 3 του ν.2685/1999, διότι, ανεξαρτήτως του ότι δεν περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία, εκδόθηκε μετά την παρέλευση του τασσόμενου από την ως άνω διάταξη χρονικού διαστήματος των δέκα (10) εργάσιμων ημερών και χωρίς να προκύπτει η συνδρομή εξαιρετικών λόγων που να δικαιολογούν το κατεπείγον της μετακίνησης αυτής. Επιπλέον, η προσκομιζόμενη ταυτάριθμη με την αρχικώς εκδοθείσα, απόφαση του ίδιου οργάνου (έχουσα τον ίδιο αριθμό και ημερομηνία έκδοσης), που έχει συμπληρωθεί ανεπίτρεπτα εκ των υστέρων με νέα στοιχεία, δεν ασκεί έννομη επιρροή, διότι δεν αποδεικνύεται από δικαιολογητικά στοιχεία το κατεπείγον της πρόσκλησης για τη συμμετοχή των ανωτέρω στη συνάντηση.

ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΕ ΕΙΔΟΣ

Πράξη VII Τμήματος 40/2009 VII Τμήματος, (Συγγνωστή πλάνη)

Προμήθεια γάλακτος για τις ανάγκες των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Πολεοδομίας του Δήμου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι οι ανωτέρω υπάλληλοι δεν συμπεριλαμβάνονται μεταξύ των δικαιούχων της 53361 / 2.10.2006 Κοινής Υπουργικής Απόφασης, όπως ισχύει.

Όμοια η 355/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 85/2009

Προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας για τους εργαζομένους Δήμου για το έτος 2006 και συγκεκριμένα ειδών ένδυσης και υπόδησης. Μη νόμιμη δαπάνη, αφού κατά το χρόνο διενέργειας της προμήθειας των παραπάνω ειδών ατομικής προστασίας για το προσωπικό του Δήμου δεν υπήρχε πλέον πεδίο εφαρμογής της 2/12542/0022/14.4.2003 Κ.Υ.Α. που προέβλεπε τα είδη αυτά, αφού ίσχυε ήδη η Κ.Υ.Α. 533361/2.10.2006 στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των παραπάνω ειδών. Εξάλλου και υπό την ισχύ της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/14.4.2003 η δαπάνη δεν θα ήταν νόμιμη αφού η προμήθεια έγινε εκπρόθεσμα (το 2007 για τα είδη θερινής περιόδου 2006) η δε επίκληση από το Δήμο της δυνατότητας χορήγησής τους σε χρήμα δεν ασκεί καμμία επιρροή.

Πράξη VII Τμήματος 93/2009

Προμήθεια προσοπίων για τους εργαζόμενους στη Διεύθυνση Καθαριότητας Δήμου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι κατά τον κρίσιμο χρόνο ανάληψής της (5.12.2007) δεν υπήρχε πεδίο εφαρμογής της 2/12542/0022/20.3.2003 Κ.Υ.Α. που προέβλεπε τη χορήγηση προσοπίων, αφού ίσχυε ήδη η Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006, στην οποία δεν προβλέπεται πλέον η χορήγηση

αυτών των ειδών. Αναπόδεικτος ο ισχυρισμός του Δήμου ότι τα είδη αυτά αποτελούν περιουσιακό του στοιχείο.

Όμοια η 136/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 177/2009

Καταβολή σε χρήμα της αξίας του δικαιούμενου γάλακτος για το έτος 2007 σε υπαλλήλους Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη διότι δεν αποδεικνύονται οι λόγοι της αντικειμενικής αδυναμίας εκ μέρους του Δήμου για έγκαιρη ημερήσια χορήγηση φρέσκου γάλακτος ή έστω γάλακτος εβαπορέ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικ.31119/19.1.2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β΄, 990/28.5.2008) και στην παραγράφου Β΄ της 53361/2.10.2006 Κ.Υ.Α

Όμοια η 399/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 194/2009

Δαπάνη για την προμήθεια κουτιών γάλακτος εβαπορέ για το μόνιμο και εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου, από 16.3.2009 έως 31.12.2009. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι κατά παράβαση των διατάξεων της 53361/2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β΄ 1503) δεν αποδεικνύεται η αντικειμενική αδυναμία του Δήμου να χορηγήσει σε καθημερινή βάση 1 λίτρο φρέσκου γάλακτος και δεν προκύπτει ο πραγματικός χρόνος παράδοσης στους δικαιούχους υπαλλήλους της αναλογούσας ποσότητας γάλακτος ούτε ο τρόπος διάθεσης (σε καθημερινή βάση ή όχι).

Πράξη VII Τμήματος 237/2009

Προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας υπαλλήλων του Ε΄ Τμήματος (καθαριότητα, αποχέτευση, ύδρευση, ηλεκτροφωτισμός) του Δήμου και συγκεκριμένα : α) αδιάβροχες πράσινες μπέρτες και άρβυλα προκειμένου να χορηγηθούν σε οδηγούς, β) γάντια δερματοπάνινα τα οποία προορίζονται για τους υδραυλικούς και ηλεκτρολόγους. Σύμφωνα με την παρ. Α6 της 53361/2.10.2006 Κ.Υ.Α., τα άρβυλα χορηγούνται στο σύνολο των εργαζομένων που αναφέρονται στις θέσεις εργασίας των παραγράφων από Α1 έως 6 και συνεπώς και στους οδηγούς των απορριμματοφόρων και φορτηγών. Οι αδιάβροχες πράσινες μπέρτες, δεν περιλαμβάνονται στα περιοριστικώς αναφερόμενα στην ανωτέρω Κ.Υ.Α. μέσα ατομικής προστασίας, ούτε προβλέπεται η χορήγηση δερματοπάνινων γαντιών σε υδραυλικούς και ηλεκτρολόγους

Πράξη VII Τμήματος 285/2009

Προμήθεια γάλακτος εβαπορέ για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου. Μη νόμιμη τόσο η χορήγηση από το Δήμο στους υπαλλήλους του γάλακτος εβαπορέ σε μαζικές ποσότητες αντί φρέσκου, όσο και η διανομή αυτού στο κατάστημα της προμηθεύτριας εταιρείας, κατά παράβαση των διατάξεων της αρ. 53361/11.10.2006 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας

(ΦΕΚ 1503 Β'), η οποία, τροποποιήθηκε με την όμοια ΤΤ/36586/30.7.2007 (ΦΕΚ 1323 Β')

Πράξη VII Τμήματος 318/2009

Μη νόμιμες οι προμήθειες των ειδών – ένδυσης και γάλακτος – καθόσον αυτές διενεργήθηκαν η μεν προμήθεια ειδών ένδυσης έτους 2003 το έτος 2006, η δε προμήθεια γάλακτος έτους 2005 το έτος 2007, ήτοι μετά την πάροδο των προβλεπόμενων από τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/2003 προθεσμιών και μάλιστα σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο του έτους στο οποίο αφορούσαν, με αποτέλεσμα να μην ικανοποιείται πλέον ο σκοπός στον οποίο απέβλεψε ο νομοθέτης, δηλαδή η προστασία των εργαζομένων κατά το συγκεκριμένο έτος.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 88/2009

Καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης για την περισυλλογή απορριμμάτων από κοινόχρηστους χώρους του Δήμου σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης. Μη νόμιμη, διότι : α) δεν προσδιορίζονται με σαφήνεια και ακρίβεια οι επιμέρους εργασίες που πρόκειται να εκτελεστούν και εμπίπτουν στις «δράσεις» και τους σκοπούς της σύμβασης, ούτε αναγράφεται ο αναλυτικότερος προσδιορισμός των επί μέρους αυτών εργασιών, έστω και κατά προσέγγιση, ώστε από το άθροισμα των επί μέρους προϋπολογισθεισών εργασιών να προκύπτει ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης και να μπορεί αυτός να ελεγχθεί, β) δεν προσδιορίζεται με αυτήν το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των προβλεπόμενων εργασιών, γ) δεν αποδεικνύονται – δεδομένου ότι από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου προβλέπεται η λειτουργία Τμήματος Καθαριότητας και, σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 9294/27.11.2008 του Δημάρχου του, η συγκεκριμένη Υπηρεσία έχει στελεχωθεί ί και λειτουργεί με το μέγιστο αριθμό προσωπικού – οι λόγοι για τους οποίους οι ανατεθείσες στη δημοτική επιχείρηση υπηρεσίες δεν μπορούσαν να παρασχεθούν από τους υπηρετούντες στο Δήμο υπαλλήλους και για τους οποίους κατέστη αναγκαία η σύναψη της προγραμματικής σύμβασης. Σύμφωνα όμως με τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 1 του ν. 3731/2008, η συγκεκριμένη σύμβαση καθαριότητας, η οποία καταρτίσθηκε σε διάστημα προγενέστερο της δημοσίευσης του ως άνω νόμου (23.12.2008), θεωρείται νόμιμη, υπό την έννοια ότι ο νομοθέτης προέβη σε μεταγενέστερη της διενέργειας της σχετικής δαπάνης νομιμοποίησή της.

Πράξη VII Τμήματος 117/2009

Δαπάνη Δήμου για την καταβολή ποσού στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας για τη σύνταξη μελέτης, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης. Νομίμως συμβάλλεται στην ανωτέρω προγραμματική σύμβαση ο Δήμος με το Εργαστήριο, ενώ ο Ειδικός Λογαριασμός δεν καθίσταται συμβαλλόμενος. Μη νόμιμη η προγραμματική σύμβαση, διότι δεν περιέχει τα αναγκαία για το κύρος της στοιχεία, σύμφωνα με το άρθρο 225 του Δ.Κ.Κ.

Πράξη VII Τμήματος 121/2009

Επιχορήγηση από το Δήμο του Δημοτικού Κινηματογράφου σε εκπλήρωση της υποχρέωσής του από προγραμματική σύμβαση, που υπεγράφη μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού, του Δήμου και του Δημοτικού Κινηματογράφου. Μη νόμιμη η δαπάνη διότι, αφενός μεν ουδέποτε ορίστηκε όργανο παρακολούθησης της ορθής εκτέλεσης της σύμβασης (άρθρο 35 παρ.1 του π.δ.410/95), αφετέρου δε το Υπουργείο Πολιτισμού δεν έχει καταβάλλει την επιχορήγηση που του αναλογεί, με συνέπεια να μην έχουν εκπληρωθεί ουσιώδεις όροι της σύμβασης, γεγονός που την καθιστά ανενεργή και ως εκ τούτου να μην αιτιολογείται η εκ μέρους του Δήμου καταβολή της προβλεπόμενης επιχορήγησης.

Πράξη VII Τμήματος 124/2009

Δαπάνη Δήμου για την καταβολή ποσού στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας για τη σύνταξη μελέτης, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης. Νομίμως συμβάλλεται στην ανωτέρω προγραμματική σύμβαση ο Δήμος με το Εργαστήριο, ενώ ο Ειδικός Λογαριασμός δεν καθίσταται συμβαλλόμενος. Μη νόμιμη η προγραμματική σύμβαση, διότι το ύψος της αμοιβής του μελετητή, υπερβαίνει σύμφωνα με το άρθρο 209 παρ.3 του ν.3463/2006, το όριο του 30% (3.213,66 ευρώ) του ανωτάτου ορίου αμοιβής πτυχίου Α΄ τάξης, που ισχύει στη συγκεκριμένη κατηγορία μελέτης

Πράξη VII Τμήματος 137/2009

Καταβολή αμοιβής στην Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων για την αγορά κτηρίου, για χρήση γραφείων της Τ.Ε.Δ.Κ. και την εξασφάλιση αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής, για τη λειτουργικότητα του κτιρίου, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, της οποίας το αντικείμενο δεν είναι νόμιμο, καθόσον ανεπιτρέπτος και κατά παράβαση των οριζόμενων στην 823/9.7.2008 απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ» με την οποία εντάχθηκε στο Πρόγραμμα η ενέργεια «Αγορά ακινήτου για χρήση γραφείων Τ.Ε.Δ.Κ» και ορίστηκε ως φορέας υλοποίησής της ο Δήμος, χωρίς να τηρηθεί η διαλαμβανόμενη στις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3274/2004 διαδικασία τροποποίησης του Προγράμματος, ανέλαβε εξ ολοκλήρου την υλοποίηση της

ενέργειας αυτής η Τ.Ε.Δ.Κ., προβαίνοντας στην ιδίω ονόματι αγορά του ακινήτου υποκαθιστώντας έτσι το Δήμο. Η κατά τα ανωτέρω δε παράνομη ανάθεση στην Τ.Ε.Δ.Κ. της υλοποίησης της ως άνω δράσης, μέσω της σύναψης της προαναφερόμενης προγραμματικής σύμβασης, είχε ως περαιτέρω συνέπεια και την καταστρατήγηση των διατάξεων των άρθρων 186 και 191 παρ.1 του ν.3463/2006, που επιτρέπουν την αγορά ακινήτου μόνο για ωφέλεια του Δήμου και εφόσον προηγηθεί η έκδοση ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του.

Πράξη VII Τμήματος 171/2009

Καταβολή ποσού στη Δημοτική Επιχείρηση Κοινωνικών Υπηρεσιών για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου, της Δ.Ε.Κ.Υ. και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, με αντικείμενο την κάλυψη δράσεων πυροπροστασίας του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, δεδομένου ότι : α) η προγραμματική σύμβαση, κατά παράβαση του άρθρου 225 παρ.2α του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα., δεν περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα για το κύρος της στοιχεία και συγκεκριμένα δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένες μελέτες ή έργα ή προγράμματα ή υπηρεσίες με ορισμένο περιεχόμενο, προϋπολογισμό και χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης, καθώς και ρήτρες σε περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης και β) το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης αποτελεί υπηρεσία η παροχή η οποία ανήκει στην αρμοδιότητα του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 181/2009

Καταβολή ποσού στο «Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Συστημάτων Επικοινωνιών και Υπολογιστών» Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, το οποίο αποτελεί ν.π.ι.δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, για την εκπόνηση μελέτης σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης. Δαπάνη μη νόμιμη, δεδομένου ότι : α) μη νόμιμα συνήφθη η προγραμματική σύμβαση κατ' εφαρμογή του άρθρου 225 του Δ.Κ.Κ πριν από τις 16.7.2008, ημερομηνία έναρξης ισχύος της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 4 περ. δ' του ν. 3685/2008, με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα του ως άνω ν.π.ι.δ. να συνάπτει προγραμματικές συμβάσεις, μεταξύ άλλων, με ν.π.δ.δ. και β) δεν έχει επισυναφθεί η επιβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση του Ινστιτούτου, περί απαλλαγής ή μη της συγκεκριμένης πράξης από το φόρο εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2238/2004.

Πράξη VII Τμήματος 188/2009

Δαπάνη για την εξόφληση Α' και Β' δόσης της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων και της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας σε αγρότες τρίτης

ηλικίας του Δήμου. Μη νόμιμη η σχετική δαπάνη, καθόσον η αοριστία του αντικειμένου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη μη παράθεση αναλυτικού οικονομικού προϋπολογισμού του προγράμματος, τον ασαφή προσδιορισμό των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών, αλλά τη σαφή χρηματοδότηση της Ε.Α.Σ. από το Δήμο με ετήσιο συνολικό ποσό, οδηγεί στην κρίση ότι το σύνολο των υπηρεσιών θα παρεσχεθεί από την Ε. Α. Σ, η οποία καθίσταται στη συγκεκριμένη περίπτωση ανεπίτρεπτα μοναδική συμβαλλόμενη του Δήμου και γίνεται έτσι αποδέκτης ανεπίτρεπτης κατά νόμο επιχορήγησης (άρθρο 202 του ν. 3463/2006). Περαιτέρω, η παροχή κοινωνικής φροντίδας σε αγρότες τρίτης ηλικίας, στερείται λόγω της φύσης της αναπτυξιακού χαρακτήρα και συνεπώς δεν μπορεί να αποτελέσει νομίμως αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος 206/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη για την πληρωμή Α΄ δόσης της προγραμματικής σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ του Δήμου, του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Κοινωφελούς Έργου με αντικείμενο την επισκευή και συντήρηση των κτιρίων του Πνευματικού Κέντρου και του θεάτρου, διότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 225 του Δ.Κ.Κ. η κοινωφελής επιχείρηση, έχει καταστεί μοναδική κατ' ουσίαν αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και συνεπώς, μη νομίμως μετέχει με την εν λόγω ιδιότητα (και όχι ως «συμμετέχουσα») στην ως άνω προγραμματική σύμβαση.

Όμοιες οι 207, 382,398/2009 πράξεις του ίδιου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 305/2009

Αμοιβή της ΚΓ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων, για την εκτέλεση αρχαιολογικού έργου σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης. Νόμιμη η εκτέλεση αρχαιολογικού έργου χωρίς την προηγούμενη σύνταξη μελέτης, η ανωτέρω δε προγραμματική σύμβαση δύναται να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα χρηματοδότησης των ανασκαφικών αυτών εργασιών (π.δ.99/1992, ν.3028/2002, ν.3463/2006).

Πράξη VII Τμήματος 381/2009

Μη νόμιμη η καταβολή των αναλογούντων στο Δήμο τελών λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., η διαχείριση του οποίου ανατέθηκε στην Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης βάσει προγραμματικής σύμβασης, διότι : α) η προγραμματική σύμβαση δεν υποβλήθηκε στον έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου πριν από την υπογραφή της, αλλά μετά από αυτήν κι ενώ ήδη βρισκόταν στο στάδιο της εκτέλεσης, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005) και β) κατά παράβαση του άρθρου 3 του ν. 2859/2000 υπολογίστηκε ο Φ.Π.Α. σε ποσοστό 19%, αντί του ορθού 8%.

Πράξη 78/2009 Ζ΄Κλιμακίου (Μειοψηφία)

Δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ: α) του Δήμου, β) της Περιφέρειας και γ) της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΟΤΑ» με αντικείμενο την υποστήριξη υποδομών και λειτουργίας των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) και της Γραμμής του Δημότη, διότι η ελεγχόμενη προγραμματική σύμβαση έχει το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 225 του ν.3463/2006 ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο.

Πράξη 104/2009 Ζ΄Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ : α) του Δήμου, β) της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων και γ) της «Διαδημοτικής Επιχείρησης Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων», με αντικείμενο την τελική διάθεση των οικιακών στερεών αποβλήτων του Δήμου για το έτος 2009, διότι μπορεί το αντικείμενο της ελεγχόμενης προγραμματικής σύμβασης να έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα και νομίμως να αποτελεί αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, όμως η υλοποίηση του συνολικού αντικειμένου αυτής έχει ανατεθεί εξ ολοκλήρου στη διαδημοτική επιχείρηση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 παρ.1 του εφαρμοζομένου στη συγκεκριμένη περίπτωση Δ.Κ.Κ. (π.δ.410/1995). Περαιτέρω, στην προαναφερόμενη προγραμματική δεν προσδιορίζεται το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής των προβλεπόμενων εργασιών και δεν ορίζονται στο κείμενο του σχεδίου σύμβασης οι συνέπειες αντισυμβατικής συμπεριφοράς ενός ή περισσότερων συμβαλλομένων μερών.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ – ΑΓΟΡΕΣ

Αγορά ακινήτου

Πράξη VII Τμήματος 54/2009

Απευθείας αγορά ακινήτου μπορεί να γίνει από Δήμο, όταν κριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο ως το μόνο κατάλληλο για την εξυπηρέτηση δημοτικού σκοπού. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται και όταν αγοράζονται ένα ή περισσότερα ακίνητα διαφορετικών ή μη ιδιοκτητών, το δε τίμημα, όταν η αξία υπερβαίνει ένα ορισμένο όριο καθορίζεται από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών. Οι συμβάσεις δανείων άνω του προβλεπόμενου από το νόμο ορίου ελέγχονται προληπτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μειοψηφία.

Αγορά αυτοκινήτου

Πράξη VII Τμήματος 80/2009

Νόμιμη η προμήθεια μεταχειρισμένου αυτοκινήτου πλύσεως κάδων. Ο Δήμος έχει το συμβατικό δικαίωμα να κηρύξει τον προμηθευτή έκπτωτο για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 35 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., το οποίο είναι στην ουσία δικαίωμα συμβατικής υπαναχώρησης στις περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες η μη εκπλήρωση της σύμβασης ή η πλημμελής εκπλήρωση αυτής οφείλεται σε υπαιτιότητα του προμηθευτή, οπότε τότε η σύμβαση διαλύεται ενοχικώς, αυτοδικαίως και αναδρομικώς. Στην περίπτωση αυτή ο Δήμος έχει αθροιστικά τις δυνατότητες να αναθέσει την προμήθεια είτε σε κάποιον από τους υπόλοιπους προμηθευτές που είχαν λάβει μέρος στον διαγωνισμό είτε είχαν κληθεί σε διαπραγματεύσεις, να καταλογίσει κάθε άμεση ή έμμεση ζημιά σε βάρος του έκπτωτου προμηθευτή και να προβεί σε κατάπτωση ολική ή μερική της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος 219/2009

Μη νόμιμη η προμήθεια επιβατικού αυτοκινήτου, με διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, για τις μετακινήσεις του Δημάρχου, διότι : α) δεν προβλέπεται η δυνατότητα χρήσεως, πέραν του ενός (1) οχήματος και άλλου επιβατικού αυτοκινήτου για τις ανάγκες μετακίνησής του, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2396/1953 και τα άρθρα 4 και 5 της 543/5543/2000 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 376), β) δεν παρασχέθηκε η απαιτούμενη ειδική αιτιολογία για την επιλογή εκ μέρους του Δήμου να προβεί στην αγορά του ως άνω αυτοκινήτου από το ελεύθερο εμπόριο και όχι από τον Ο.Δ.Δ.Υ., σύμφωνα με την 6400/2060/1984 Απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και γ) δεν προηγήθηκε δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα πέντε (5) ημέρες πριν από τη διενέργειά του, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 23 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α..

Πράξη VII Τμήματος 232/2009

Μη νόμιμη η προμήθεια τριών (3) μεταχειρισμένων κοντέινερ για τις ανάγκες των εργοταξίων του Δήμου, διότι απαγορεύεται η προμήθεια πάσης φύσεως μεταχειρισμένων ειδών, πλην συγκεκριμένων εξαιρέσεων που αφορούν στους Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τις διατάξεις περί Εφαρμογής Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών (Π1/2235/4.8.2008 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης – ΦΕΚ Β' 1670) και ειδικότερα αυτές του άρθρου 5.

Πράξη VII Τμήματος 247/2009

Μη νόμιμη η προμήθεια τριών επιβατηγών αυτοκινήτων, για τις υπηρεσιακές ανάγκες των υπαλλήλων του δήμου, διότι υπερέβη το από τις περιστάσεις επιβαλλόμενο αναγκαίο μέτρο, δεδομένου ότι, ο Δήμος διαθέτει ήδη άλλα (11) επιβατηγά αυτοκίνητα για την εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών του αναγκών, ενώ δεν προκύπτουν ειδικότερες χωροταξικές ή άλλες περιστάσεις που επιβάλλουν την αγορά επιπλέον οχημάτων. Επίσης, δεν προκύπτει η εκ του νόμου απαιτούμενη ειδική αιτιολογία για την απόφαση του Δήμου να προβεί στην αγορά των ως άνω αυτοκινήτων από το ελεύθερο εμπόριο και όχι από τον Ο.Δ.Δ.Υ. όπως κατ' αρχήν όφειλε, σύμφωνα με τις διατάξεις της 6400/2060/1984 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης.

Όμοια η 333/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 248/2009

Νόμιμη η προμήθεια τριών επιβατηγών αυτοκινήτων, για τις υπηρεσιακές ανάγκες των υπαλλήλων του δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2396/1953 και της 543/5543/2000(ΦΕΚ Β'376) Κοινής Απόφασης.

Πράξη VII Τμήματος 289/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Προμήθεια τριών καινούργιων μικρών λεωφορείων mini bus για τις ανάγκες του Δήμου. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι ο όρος των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης της προμήθειας, χωρίς την παράθεση ειδικότερης αιτιολογίας αναφορικά με την αναγκαιότητα της επιλογής της συγκεκριμένης χωρητικότητας οχημάτων ή την προφανή ακαταλληλότητα μικρότερων ή μεγαλύτερων τέτοιων, ευνοεί την επιχείρηση που μόνη συμμετείχε στο διαγωνισμό σε βάρος άλλων, με αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού και συνακόλουθα της ενδεχόμενης επίτευξης συμφερότερης προσφοράς για το Δήμο(άρθρο 53 του π.δ. 60/2007).

Πράξη VII Τμήματος 357/2009

Προμήθεια μηχανήματος έργου φορτωτή εκσκαφέα
Μη νομίμως η Δημορχιακή Επιτροπή, δεν κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα ως ανάδοχο εταιρεία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 2 του ΔΚΚ, 20 παρ. 5 και 21 του ΕΚΠΟΤΑ.

Αγορά έργων τέχνης

Πράξη VII Τμήματος 263/2009

Νόμιμη η δαπάνη για την προμήθεια πίνακα ζωγραφικής προς εμπλουτισμό της πινακοθήκης Δήμου, καθόσον εμπίπτει στην έννοια των λειτουργικών δαπανών, που προάγουν τα πολιτιστικά και πνευματικά ενδιαφέροντα των δημοτών και δεν υπερβαίνει

το προσήκον μέτρο (άρθρο 37 του ν.3801/2009 και άρθρα 75,158 του ν.3463/2006)

Αγορά οργάνων γυμναστικής

Πράξη VII Τμήματος 359/2009

Μη νόμιμη η προμήθεια οργάνων γυμναστικής από το Δήμο, προκειμένου να τοποθετηθούν σε πλατεία του Δήμου, καθόσον δεν προκύπτει η τήρηση των διατάξεων της 4843/1.2.2008 απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, που επιτάσσουν σειρά συγκεκριμένων προϋποθέσεων για την ασφαλή και λειτουργική ανάπτυξη προγράμματος μαζικής άθλησης. Περαιτέρω, η εν λόγω δαπάνη δεν είναι κανονική, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 του β.δ. 17.5/15.6.1959).

Απευθείας ανάθεση

Πράξη VII Τμήματος 64/2009

Μη νόμιμος ο επιμερισμός συνολικής ποσότητας άνω των 15.000 ευρώ και η συνακόλουθη απευθείας ανάθεση αυτών, σύμφωνα με την αρ. 27319/18.7.2002 Κ.Υ.Α. Έπρεπε να διενεργηθεί ένας διαγωνισμός, για κάθε κατηγορία ομοειδών αγαθών. Παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας, αφού ο Δήμαρχος εισηγούνταν ενώπιον της Δ.Ε. υπέρ της ανάθεσης στους αναδόχους και μετά δήλωνε, ότι απείχε λόγω κωλύματος (άρθρο 7 παρ.3 του Κ.Δ.Δ/σίας). Νομίμως υπογράφουν τα συμφωνητικά οι αντιδήμαρχοι, καθόσον με σχετική απόφασή του ο Δήμαρχος έχει ορίσει ως αναπληρωτές του σε περίπτωση κωλύματος κατά την άσκηση των καθηκόντων του, στα οποία περιλαμβάνεται και η υπογραφή συμβάσεων που συνάπτει ο Δήμος (άρθρο 117 του Δ.Κ.Κ.)

Πράξη VII Τμήματος 138/2009

Ανακαλείται η 249/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος, Συγγνωστή πλάνη

Προμήθεια φωτοαντιγραφικού και μηχανογραφικού-χημικού χαρτιού για τις ανάγκες των Υπηρεσιών Δήμου. Μη νόμιμα επιμερίστηκαν οι ως άνω προμήθειες, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη, υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 209 παρ.1 του ν.3463/2006 και της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών.

Όμοια η 288/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, η οποία ανακαλεί την 91/2009 πράξη του, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Πράξη VII Τμήματος 228/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Μη νόμιμη η προμήθεια ειδών τηλεφωνίας και η εγκατάστασή τους, καθόσον εκτελέστηκε χωρίς να έχει προηγουμένως τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία απευθείας ανάθεσής της (Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών 11389/8.3.1993, ΦΕΚ Α' 185/23.3.1993)

Πράξη VII Τμήματος 292/2009

Μη νομίμως επιμερίστηκαν οι προμήθειες ηλεκτρολογικού υλικού, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη, υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 ευρώ, με Φ.Π.Α., μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση προμήθειας υλικών (ΚΥΑ 27319/18.7.2002). Εν προκειμένω, δεν εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 22 παρ.1 του ν. 3274/2004, καθόσον η θεσπιζόμενη με αυτή εξαίρεση από τον κανόνα του ανεπίτρεπτου της κατάτμησης αφορά, κατά σαφή βούληση του νομοθέτη, αποκλειστικά και μόνο έργα και όχι προμήθειες.

Όμοιες οι 284, 297, 303, 306, 312/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 302/2009

Νομίμως ανέθεσε απευθείας την προμήθεια ειδών διακοσμητικού φωτισμού ο Δήμος, καθόσον το συνολικό ύψος της ετήσιας δαπάνης για την προμήθειά τους δεν υπερέβαινε το τιθέμενο από τις διατάξεις της ΚΥΑ 27319/ 18.7. 2002, όριο των 15.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση προμήθειας, ενώ περαιτέρω για τον καθορισμό της ετήσιας αυτής δαπάνης νομίμως δεν συνυπολογίστηκε και η δαπάνη για τις εργασίες αντικατάστασης, επισκευής και αποθήκευσης των φωτιστικών στοιχείων, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας κατ' άρθρο 268 του ν.3463/2006 στη Δημοτική Επιχείρηση.

Διάφορες δαπάνες

Πράξη VII Τμήματος 26/2009

Προμήθεια αποκριάτικων στολών για τις αποκριάτικες εκδηλώσεις Δήμου. Μη νόμιμα η εντελλόμενη δαπάνη εντάχθηκε σε κωδικό «Έπιπλα και Σκεύη», ο οποίος δεν έχει καμία συνάφεια με την ως άνω προμήθεια, σύμφωνα με το π.δ.315/1999.

Πράξη VII Τμήματος 111/2009

Δαπάνες παρεχομένων υπηρεσιών και προμηθειών που αφορούν στην διενέργεια εκλογικών αρχαιρεσιών για την ανάδειξη μελών συνοικιακών συμβουλίων Δήμου, για το έτος 2008, είναι μη νόμιμες, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου Κώδικα

Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) δεν προβλέπεται, από 1.1.2007, η συγκρότηση και λειτουργία συνοικιακών συμβουλίων, θεσμός που υφίστατο μεν κατά την ισχύ του προηγούμενου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995), αλλά καταργήθηκε με την ισχύ του νέου.

Πράξη VII Τμήματος 128/2009

Η διενέργεια προμηθειών για τις ανάγκες και τη συντήρηση των μη ενοριακών Ιερών Ναών των κοιμητηρίων, που βρίσκονται εντός της εδαφικής του περιφέρειας, όπως είναι και η προμήθεια κεριού, ανήκει στην αρμοδιότητα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.1 του ν.3463/2006 και του ν.547/1977.

Πράξη VII Τμήματος 222/2009

Μη νόμιμες οι δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης των αναμεταδοτών της Ε.Ρ.Τ., καθόσον : α) μόνον η ως άνω εταιρεία, υποχρεούται στη λήψη των απαραίτητων μέτρων και στη συνακόλουθη πραγματοποίηση των σχετικών δαπανών, προκειμένου να διασφαλίσει τη συντήρηση και λειτουργία των αναμεταδοτών που χρησιμοποιεί για τη μετάδοση των προγραμμάτων της, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 3166/2003 (ΦΕΚ Α΄ 178) και τη 22969/Ε1/4049/17.10.2001 Κοινή Απόφαση και β) δεν συμπεριλαμβάνονται ρητώς μεταξύ των αναφερομένων στο άρθρο 75 παρ. Ι του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα αρμοδιοτήτων του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 391/2009, (Συγγνωστή πλάνη)

Μη νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν προμήθεια νερού, καθώς κατά την εκτέλεση των συναφθεισών συμβάσεων ο Δήμος προέβη σε προμήθεια μεγαλύτερη της καθορισθείσας με τη διακήρυξη, η οποία ως έχουσα κανονιστικό χαρακτήρα δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των εν λόγω συμβάσεων. (άρθρο 3 παρ.6 της 11389/8.3.1993 Απόφασης).

Διατυπώσεις δημοσιότητας

Πράξη VII Τμήματος 233/2009 (Μειοψηφία)

Πληρωμή προμήθειας α) ενός καλαθοφόρου οχήματος, β) ενός απορριμματοφόρου αυτοκινήτου τύπου πρέσας και γ) ενός ανατρεπόμενου φορτηγού για τις ανάγκες του Δήμου. Μη νομίμως επιμερίσθηκαν οι ως άνω προμήθειες, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, σε χωριστές πιστώσεις που ανατέθηκαν (με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση) με τη διενέργεια ξεχωριστών ανοικτών διαγωνισμών, χωρίς όμως την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας που απαιτεί το π.δ. 60/2007 (Κοινοτική Οδηγία 2004/18/ΕΚ), καθόσον η συνολικά προϋπολογισθείσα δαπάνη και των τριών προμηθειών, υπερβαίνει το όριο των 211.000 ευρώ,

άνω του οποίου απαιτείται, προ της διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, η αποστολή προς δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δικαιολογητικά

Πράξη VII Τμήματος 141/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Προμήθεια αναλώσιμων οικοδομικών υλικών αποθήκης. Μη κανονική δαπάνη, διότι κατά παράβαση των οριζόμενων στον «Ενιαίο κανονισμό προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (απόφαση Υπουργού Εσωτερικών 11389/8.3.1993, ΦΕΚ Α' 185/23.3.1993) δεν περιλαμβανόταν το δελτίο εισαγωγής υλικού στην αποθήκη του Δήμου, μεταξύ των δικαιολογητικών για την πληρωμή των σχετικών δαπανών.

Πράξη VII Τμήματος 157/2009

Προμήθεια υδραυλικών εξαρτημάτων για τις επισκευαστικές ανάγκες του δικτύου ύδρευσης Δήμου. Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον: α) η σχετική σύμβαση υπεγράφη μεταγενέστερα από την πραγματοποίηση της προμήθειας, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα, βάσει των αρχών του δικαίου, η παραπάνω σύμβαση να ανατρέχει στο παρελθόν, β) η επιτροπή παραλαβής ουδέποτε παρέλαβε τα υδραυλικά εξαρτήματα συντάσσοντας σχετικό πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α, αντίθετα μάλιστα προέβη στη σύνταξη αρνητικού πρωτοκόλλου παραλαβής και γ) η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την οριστική παραλαβή δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου.

Πράξη VII Τμήματος 203/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Απευθείας ανάθεση προμήθειας πόσιμου ύδατος, μέσω γεωτρήσεων, σε Τοπικό Διαμέρισμα Δήμου. Μη νόμιμη δαπάνη, καθόσον : α) δεν προηγήθηκε της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου περί διενέργειας απευθείας ανάθεσης, γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 23 παρ. 2 εδ.α' της 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών β) πραγματοποιήθηκε επιμερισμός της ανωτέρω προμήθειας, κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ.3 περ.γ1 της 11389/1993 απόφασης γ) δεν αποδεικνύεται ότι το πιστοποιημένο ιδιωτικό εργαστήριο, που προέβη στους ελέγχους του ύδατος, πληροί τις προδιαγραφές και τις παραμέτρους που θέτει η Κ.Υ.Α Υ2/2600/2001, σχετικά με την «ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης» και δ) μη υπογραφή του πρακτικού παραλαβής ποσότητας ύδατος, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 28 παρ.11 του «Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.».

Κατάτμηση

Πράξη VII Τμήματος 12/2009

Προμήθεια σπόρων - γκαζόν και δενδρυλλίων – καλλωπιστικών φυτών. Μη νόμιμες οι εντελλόμενες δαπάνες, καθόσον η συνολική αξία των προμηθευθέντων ειδών που αποτελούν ομοειδή αγαθά, υπερβαίνει το τιθέμενο από την Π1/7446/2002 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης όριο των 45.000 ευρώ και ως εκ τούτου έπρεπε να διενεργηθεί ανοιχτός διαγωνισμός.

Όμοιος οι 169, 246/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος

Πράξη VII Τμήματος 25/2009

Προμήθεια υλικών για τη συντήρηση και επισκευή δικτύων ύδρευσης διαφόρων τοπικών, δημοτικών διαμερισμάτων και οικισμών Δήμου. Μη νομίμως επιμερίσθηκαν οι ως άνω προμήθειες, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά σε χωριστές πιστώσεις ανά τοπικό ή δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη, ανέρχεται σε 27.920 ευρώ με Φ.Π.Α και επομένως υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, με Φ.Π.Α., μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 209 παρ.1 του ν.3463/2006 και της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών.

Πράξη VII Τμήματος 91/2009

Προμήθεια μηχανογραφικού – χημικού χαρτιού για τις ανάγκες της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Μη νομίμως επιμερίσθηκαν οι ως άνω προμήθειες, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 209 παρ.1 του ν.3463/2006 και της 11389/8.3.1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών.

Όμοια η 329/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Καύσιμα

Πράξη VII Τμήματος 162/2009

Νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν στην προμήθεια υγρών καυσίμων, η οποία διενεργήθηκε κατόπιν ενεργοποίησης σχετικού δικαιώματος προαίρεσης (option), το οποίο προβλεπόταν στην διακήρυξη (π.δ.118/2007).

Πράξη VII Τμήματος 225/2009

Μη νόμιμη η δαπάνη που αφορά στην προμήθεια καυσίμων κίνησης υπηρεσιακών οχημάτων του Δήμου, καθόσον η μηνιαία κατανάλωση καυσίμων υπερέβη το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο που τίθεται με την Υ.Α. 1450/550/1982 (Β' 93), και από τα συνοδευόμενα δικαιολογητικά δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη από την ως άνω Υ.Α. συνδρομή απρόβλεπτων και επιτακτικών αναγκών.

ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

Γενικά

Πράξη VII Τμήματος 328/2009

Μη νομίμως επιμερίσθηκε η προμήθεια, με χρηματοδοτική μίσθωση, βυτιοφόρων αυτοκινήτων και αυτοκινήτων αποκομιδής απορριμμάτων, με τη διενέργεια ξεχωριστών ανοιχτών διαγωνισμών, κατόπιν αναγραφής τους σε διαφορετικούς κωδικούς είδους, με συνέπεια τα σχετικά σχέδια συμβάσεων να μην υπαχθούν στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων (άρθρο 19 ν.3193/2003), καθόσον η συνολικά προϋπολογισθείσα δαπάνη και των δύο προμηθειών υπερβαίνει το ποσό του 1.000.000 ευρώ, άνω του οποίου απαιτείται η υποβολή του σχεδίου σύμβασης προς έλεγχο από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Πράξη VII Τμήματος 352/2009

Η συναφθείσα μεταξύ του Δήμου και της αναδόχου εταιρείας σύμβαση εργασιών, ο προϋπολογισμός των οποίων υπερέβαινε το ποσό του 1.000.000,00 ευρώ, είναι άκυρη, αφού υπεγράφη χωρίς προηγούμενη υποβολή της στον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας που διενεργεί το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.(άρθρο 12 παρ.27(α) του ν.3310/2005 (ΦΕΚ Α' 30).

Δάνεια

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 35/2009

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, από την 34/2009 του VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με αντικείμενο τη σύναψη δανείου, χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε διαδικασίας, δηλαδή την αποστολή πρόσκλησης προς τα υποκαταστήματα των τραπεζικών ιδρυμάτων που δραστηριοποιούνται στα γεωγραφικά όρια του δήμου, προκειμένου να διασφαλισθεί η εφαρμογή των γενικών αρχών της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της υποχρέωσης διαφάνειας (άρθρο 176 του Δ.Κ.Κ). Επίσης ο Δήμος αορίστως αναλαμβάνει την

υποχρέωση να αναπληρώσει ή να συμπληρώσει τη χορηγηθείσα ασφάλεια (όρος 6 του συμβολαίου), σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο, κατά τη διάρκεια εξυπηρέτησης του δανείου, αυτή δεν θα είναι πλέον επαρκής.

Όμοια η 173, 204/2009 του ιδίου Κλιμακίου

Πράξη VI Τμήματος 5/2009.

Ανακλητέα η 330/2008 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, λόγω νομιμοποίησης δαπανών ως προς το πρώτο και συγγνωστής πλάνης ως προς το δεύτερο κώλυμα.

α) Δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ Δήμου και τραπεζικής εταιρείας, στην οποία προβλέπεται η εκχώρηση υπέρ της δανείστριας τράπεζας γενικώς και αδιακρίτως των απαιτήσεων του Δήμου από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.) για την κάλυψη των γενικών δαπανών του, καθόσον μετά την έναρξη ισχύος της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 45 του ν. 3731/2008 (23.12.2008), η οποία αντικατέστησε το τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 176 του ν. 3463/2006, το τμήμα των Κ.Α.Π. που προορίζεται για γενικές ανάγκες των Ο.Τ.Α., μπορεί να χρησιμοποιείται για λήψη δανείων, σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 του ν. 3463/2006, κατόπιν εκχώρησης ή ενεχυρίασεως αυτού, ενώ και όσες δανειακές συμβάσεις συνήφθησαν πριν από την έναρξη ισχύος της ως άνω διάταξης, με εκχώρηση ή ενεχυρίαση των εσόδων αυτών, θεωρούνται νόμιμες. β) Μη νόμιμος ως καταχρηστικός ο περιεχόμενος σε άρθρο της δανειακής σύμβασης όρος, ότι για τον υπολογισμό των τόκων το έτος καθορίζεται σε 360 ημέρες αντί 365, με συνέπεια την πρόσθετη επιβάρυνση του δανειολήπτη του Δήμου για κάθε ημέρα κατά 1,3889%. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη 11/2009 του Ζ΄ Κλιμακίου.

Μη ανακλητέα με την 20/2009 πράξη VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ Δήμου και του Τ.Π.Δ. για την αγορά οικοπέδων με σκοπό την ανέγερση σχολικού κτηρίου, διότι: α) δεν προέκυπτε ότι είχε εκδοθεί απόφαση για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου και το χαρακτηρισμό των οικοπέδων ως χώρων ανέγερσης σχολικού κτηρίου (άρθρο 29 του ν. 2831/2000 «Τροποποίηση των διατάξεων του ν. 1577/1985), β) η απόφαση του Δ.Σ., σχετικά με την αγορά, δεν έφερε νόμιμη και ειδική αιτιολογία, ως προς την καταλληλότητα των συγκεκριμένων και μόνο ακινήτων (άρθρο 191 παρ. 1 του ν. 3463/2006), ενόψει και του μελλοντικού και αβέβαιου χαρακτηρισμού τους ως χώρων ανέγερσης σχολικού κτηρίου.

Πράξη Ζ΄ Κλιμακίου 86/2009

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης δανείου, καθόσον α) στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη του δανείου, δεν αναφέρεται το ύψος της τοκοχρεωλυτικής δόσης, κατά παράβαση του άρθρου 176

παρ. 2 του ν.3463/2006, β) μη νόμιμα επιτρέπεται η μονομερής, εκ μέρους της Τράπεζας, καταγγελία της σύμβασης, χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε προθεσμίας, με μονομερή δήλωσή της και αξιμώς γι' αυτήν και γ) μη νόμιμος, ως καταχρηστικός, είναι ο όρος σύμφωνα με τον οποίο ο Δήμος παραιτείται από κάθε δικαίωμα συμψηφισμού ή επίσχεσης της Τράπεζας, ενώ αυτή έχει για την οφειλή δικαίωμα συμψηφισμού προς οποιαδήποτε άλλη ανταπαίτηση του δανειολήπτη.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 119/2009

Δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, καθόσον ο Δήμος εκχωρεί και μεταβιβάζει από όλα τα γενικά έσοδά του, τακτικά και έκτακτα, από οποιαδήποτε πηγή και αιτία, παρόντα και μελλοντικά, τις προσόδους του, τα μισθώματα, τις προς αυτόν χρηματικές παροχές και επιχορηγήσεις από το Ελληνικό Δημόσιο ή τρίτους, παρούσες και μελλοντικές, εκτός εκείνων που δεν εκχωρούνται σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.5 του άρθρου 176 του ν.3463/2006, όπως το τελευταίο εδάφιο αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 45 του ν.3731/2008, το ανάλογο ποσό που απαιτείται για την κανονική εξυπηρέτηση του δανείου.

Όμοια η 120,132,135/2009 του ιδίου Κλιμακίου

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 270/2009

Δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της Τράπεζας, υπό την προϋπόθεση συμπλήρωσης του όρου σύστασης ενεχύρου επί απαιτήσεων με τίτλο «ENEXYPAZOMENH ΑΠΑΙΤΗΣΗ», και ειδικότερα θα πρέπει να προστεθεί, ότι οι Κ.Α.Π. που προορίζονται για την κάλυψη γενικών και λειτουργικών αναγκών των Ο.Τ.Α., δεν επιτρέπεται να εκχωρούνται αδιακρίτως και στο σύνολό τους, αλλά μόνο αφού ληφθούν υπόψη οι κατά περίπτωση ειδικές ρυθμίσεις, που ορίζουν τα ποσοστά της υποχρεωτικής τους δέσμευσης για την κάλυψη συγκεκριμένων δαπανών και την εξυπηρέτηση άμεσου δημόσιου σκοπού, όπως οι ρυθμίσεις των άρθρων 113 παρ. 6 περ. β' του ν.1892/1990 και 34 του ν.3697/2008.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 366/2009

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης δανείου, καθόσον α) η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη δανείου για τη συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου δημοτικής επιχείρησης δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις των άρθρων 254 και 253 παρ.1 του νέου Κ.Δ.Κ. που εφαρμόζονται στις δημοτικές και κοινωφελείς επιχειρήσεις, β) στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, με την οποία αποφασίστηκε η σύναψη του δανείου, δεν αναφέρεται το ύψος της τοκοχρεωλυτικής δόσης αυτού, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 176 παρ. 2 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, γ) ο όρος 2 του ελεγχόμενου σχεδίου

που ορίζει ότι: «Η Τράπεζα χορηγεί στον πιστούχο δάνειο που θα χρησιμοποιηθεί για Κεφάλαιο Κίνησης Μονιμοτέρου Χαρακτήρα (σκοπός). ...» δεν συμφωνεί με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, σχετικά με το σκοπό της σύναψης του ως άνω δανείου, που είναι η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Δημοτικής Επιχείρησης, για τη μετατροπή της σε κοινωφελή επιχείρηση και δ) δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 103 παρ. 2 εδ. ε' του ν.3463/2006, που αφορά στον πρόσθετο όρο της εκχώρησης και του 50% του ποσού που αντιστοιχεί στο εκάστοτε ετήσιο Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) για την εξασφάλιση του δανείου, αφού η Δημορχιακή Επιτροπή δεν έχει προτείνει ούτε έχει εγκρίνει τον όρο αυτό.

Δικονομικά θέματα

Πράξη VI Τμήματος 8/2009.

Μη ανακλητέα η 482/2008 πράξη του Ε' Κλιμακίου.

Δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του έργου «κλειστό γυμναστήριο - αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, καθόσον η απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφυγές τόσο του Δήμου, όσο και της αναδόχου κατά της απόφασης του Γενικού Γραμματέα α) εκδόθηκαν εντός της νόμιμης προθεσμίας των τριάντα ημερών από της υποβολής σ' αυτή (την Επιτροπή) των προσφυγών, β) είχε ως συνέπεια την αναβίωση της κατακυρωτικής απόφασης του Δ.Σ., αφού έγιναν δεκτές στο σύνολό τους οι προσφυγές, το δε αίτημα των προσφυγών. ήταν η επανίσχυση της κατακυρωτικής απόφασης. Περαιτέρω, είναι νόμιμος ο αποκλεισμός από το διαγωνισμό της πρώτης μειοδότης Κοινοπραξίας, αφού αυτή θα εκτελούσε και μέρος των Η/Μ εργασιών, καίτοι δεν διέθετε πτυχίο για έργα Η/Μ, ενώ ο ισχυρισμός ότι τα δηλούμενα ποσοστά συμμετοχής στο σύνολο του έργου αποτελούν απλώς στοιχείο οικονομικής δοσοληψίας των κοινοπρακτούντων μελών, αναφερόμενα στη κατανομή κερδών - ζημιών, κρίνεται αβάσιμος σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 1418/1984 και 2 παρ. 3 του π.δ. 609/1985, καθόσον το δηλούμενο ποσοστό κατανομής κερδών και ζημιών νοείται σε αντιστοίχιση με τις συγκεκριμένες προς εκτέλεση εργασίες.

Πράξη 32/2009 του VI Τμήματος

Μη ανακλητέα η 11/2009 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου.

Απερρίφθη ως απαράδεκτη αίτηση ανάκλησης της 11/2009 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου με την οποία τούτο απεφάνθη ότι δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης προμήθειας, την οποία υπέβαλαν οι δύο αντιπρόεδροι και δύο μέλη του Δ.Σ. και της Δ.Ε. Δήμου, καθόσον οι αιτούντες δεν θεμελιώνουν το σπουδαίο έννομο συμφέρον που απαιτείται για την παραδεκτή άσκηση της αιτήσεως, (άρθρο 2 ν. 3060/2002). Το επικαλούμενο από αυτούς ηθικό έννομο συμφέρον δεν αρκεί, αφού το αυτό ακριβώς ενδιαφέρον θα μπορούσε να επικαλεσθεί και κάθε δημότης, με

συνέπεια τη μετατροπή της αίτησης ανάκλησης σε «λαϊκή αγωγή» για την προστασία γενικών και απρόσωπων συμφερόντων. Περαιτέρω, οι διατάξεις των άρθρων 135 και 141 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων περί αστικής ευθύνης δεν αποτελούν έρεισμα για τη δημιουργία ιδιαίτερου δεσμού με πράξεις όπως η προσβαλλομένη, ούτε προκύπτει παραβίαση υπέρτερων, συνταγματικώς προστατευομένων, αγαθών.

Πράξη 44/2009 του VI Τμήματος

Με τη διάταξη του άρθρου 45 παρ. 3 του ν. 3731/2008, στην οποία προσδόθηκε αναδρομική ισχύς, ήρθαν οι περιορισμοί που υπήρχαν αναφορικά με την εξυπηρέτηση και την εξασφάλιση των δανείων των Ο.Τ.Α. ως προς τα κάθε είδους λοιπά έσοδα αυτών, όπως είναι και τα προερχόμενα από το τμήμα των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, που προορίζονται για τις γενικές ανάγκες τους. Συνακόλουθα, πέραν των ουσιαστικής φύσεως ζητημάτων που ρυθμίζονται, παρέχεται η δυνατότητα επανυποβολής προς έλεγχο νομιμότητας σχεδίων δανειακών συμβάσεων επί των οποίων το Δικαστήριο έχει αποφανθεί οριστικά με πράξη του VI Τμήματος. Αρμόδιος σχηματισμός για τη νέα κρίση των σχεδίων συμβάσεων είναι το Ζ΄ Κλιμάκιο, το οποίο, κατά τον έλεγχο, θα περιοριστεί και θα κρίνει αν οι οριστικές διαπιστώσεις του πρέπει να μεταβληθούν με βάση την ανωτέρω νέα ρύθμιση.

Πράξη ΣΤ΄ Κλιμακίου 70/2009

Απαραδέκτως υποβάλλεται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου σχέδιο σύμβασης ανάθεσης προμήθειας, της οποίας η προϋπολογιζόμενη δαπάνη, χωρίς Φ.Π.Α., είναι κατώτερη του ποσού του 1.000.000 ευρώ, ή του ποσού των 5.000.000 ευρώ εφόσον πρόκειται για συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις (άρθρα 19 παρ. 7 του π.δ.774/1980 και 15 του ν.2145/1993 όπως έχουν αντικατασταθεί με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν.2741/1999 και τροποποιηθεί από τα άρθρα 2 του ν.3060/2002, 9 παρ. 3 του ν.3090/2002 και 12 παρ. 27 του ν.3310/2005, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 19 του ν. 3193/2003 και 25 παρ. 3 του ν. 3614/2007).

Όμοια η πράξη 17/2009 ΣΤ΄ Κλιμακίου

Έργα Διαδικασία ανάθεσης

Πράξη 549/2009 Ε΄ Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης έργου, καθόσον η ανάθεση εκτέλεσης του ελεγχόμενου έργου με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων, κατ' εφαρμογή της περιπτώσεως γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του ν.3669/2008, δεν εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση.

Επιπλέον στην απόφαση του Γενικού Γραμματέα, περί χαρακτηρισμού του ελεγχόμενου έργου ως «ειδικής φύσης» δεν γίνεται μνεία των συγκεκριμένων λόγων του άρθρου 125 του ν. 3669/2008, που δικαιολογούν την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Πράξη 599/2009 Ε΄ Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης, διότι από τον έλεγχο των υποβληθέντων στοιχείων διαπιστώθηκε ότι δεν συντρέχει νόμιμος λόγος που να δικαιολογεί την ανάθεση του ελεγχόμενου έργου με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3, 28 του ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» (Α΄ 116)

Πράξη VI Τμήματος 15/2009

Ανακλητέα η 515/2008 πράξη του Ε΄ Κλιμακίου

Νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης απευθείας ανάθεσης του έργου «Αποκατάσταση δημοτικού κτιρίου Δημοτικής Βιβλιοθήκης – Λειτουργική διαρρύθμιση», ως ειδικής φύσης, καθόσον κατέστη αναγκαίο λόγω απροβλέπτων περιστάσεων που συνίστανται στην αδυναμία πρόσβασης των μελετητών στα αποτυπωμένα δομικά στοιχεία του κτηρίου, κατά το χρόνο εκπόνησης της αρχικής μελέτης, λόγω της πλήρους λειτουργίας του κτηρίου, ενώ, περαιτέρω, λόγω των εργασιών που απαιτήθηκαν για την ολοκλήρωση της ως άνω πραγματικής αποτύπωσης, έχει επηρεαστεί σημαντικά η στατική επάρκεια του κτιρίου, γεγονός που καθιστούσε αδύνατη την τήρηση των τασσόμενων στο νόμο προθεσμιών για τη διενέργεια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού (άρθρα 28 παρ. 1 περ. γ΄ και παρ. 3 περ. δ΄ του ν. 3669/2008 και 25 παρ. 1 περ. γ΄ του π.δ. 60/2007).

Δημοσιεύσεις

Πράξη Ε΄ Κλιμακίου 335/2009

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση δημοτικού κτιρίου μετά την ενίσχυσή του», διότι το έργο αυτό έχει ως αντικείμενο την αρχιτεκτονική και ηλεκτρομηχανολογική αποκατάσταση του κτηρίου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, σε συνέχεια άλλου έργου το οποίο συνίστατο στην εκτέλεση εργασιών ενίσχυσης του φέροντα οργανισμού του ίδιου κτηρίου. Ως εκ τούτου, αποτελεί τμήμα ενός ενιαίου έργου, οι εργασίες του οποίου αποβλέπουν όλες στο αυτό, από οικονομοτεχνική άποψη, αποτέλεσμα, συνολικής (και των δύο ως άνω έργων) προϋπολογισθείσας δαπάνης το ύψος της οποίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του π.δ/τος 60/2007 και

επομένως η παράλειψη αποστολής της διακήρυξης προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. συνιστά ουσιώδη νομική πλημμέλεια που πλήττει το κύρος της διαγωνιστικής διαδικασίας και την καθιστά μη νόμιμη.

Δικαιολογητικά

Πράξη 257/2009 Ε΄ Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης έργου, καθώς κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών στον διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου, η ισχύς της προσκομισθείσας βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. της μειοδότης κοινοπραξίας, στην οποία έγινε η ανάθεση του έργου, είχε λήξει, χωρίς να προκύπτει ότι είχε υποβληθεί αίτηση για αναθεώρησή της εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των εξήντα ημερών από τη λήξη της και συνεπώς η προσφορά της κοινοπραξίας έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη και να αποκλειστεί από τη διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16,20, 23 του ν.3669/2008(ΦΕΚ Α΄116).

Επιτροπές διαγωνισμού

Πράξη Ε΄ Κλιμακίου 363/2009

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Εφαρμογή Σχεδίου Πόλης Δήμου (Διανοίξεις-Βελτιώσεις-Ασφαλτοστρώσεις οδών και Διαμορφώσεις κοινοχρήστων χώρων», καθόσον ο προϋπολογισμός του έργου, (χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) ανερχόταν σε ποσό που υπερέβαινε το ανώτατο όριο της δεύτερης τάξης του ΜΕΕΠ (1.500.000,00 ευρώ), και ως εκ τούτου μη νομίμως συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού από τρία τακτικά μέλη, αντί των επτά τακτικών μελών που προβλέπεται από το άρθρ. 22 παρ. 1 π.δ./τος 609/85 και ήδη 21 παρ. 3 του ν. 3669/2008 σε συνδυασμό προς άρθρ. 3 παρ. 2 του ν.3263/2004 και ήδη 21 παρ. 1 του ν. 3669/2008 για έργα με προϋπολογισμό (χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) άνω του προαναφερόμενου ορίου.

Πράξη Ε΄ Κλιμακίου 380/2009

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης του έργου «19^ο ολοήμερο δημοτικό σχολείο Δήμου», δοθέντος ότι ο προϋπολογισμός του (μη συνυπολογιζόμενης της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α.) υπερβαίνει το ανώτατο όριο της 2^{ης} τάξης του ΜΕΕΠ, και η επιτροπή του διαγωνισμού που συνεδρίασε με την παρουσία μόνο τριών από τα νομίμως διορισθέντα επτά μέλη της, δεν είχε απαρτία και, συνεπώς, δεν είχε νόμιμη σύνθεση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 2690/1999, το οποίο εφαρμόζεται συμπληρωματικά και ορίζει ότι «το συλλογικό όργανο συνεδριάζει νομίμως όταν στη σύνθεσή του μετέχουν, ως τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, περισσότερα από τα μισά των διορισμένων τακτικών μελών (απαρτία).

Συμπληρωματικές συμβάσεις

Πράξη 20/2009 του Ζ΄ Κλιμακίου

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 19/2009 πράξη του VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης για την απευθείας ανάθεση του έργου «Πιλοτικό πρόγραμμα αποκομιδής απορριμμάτων και μηχανικός οδοκαθαρισμός» μεταξύ Δήμου και δημοτικής επιχείρησης, διότι δεν πρόκειται για «συμπληρωματικές υπηρεσίες», που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή γνώριζε από την έναρξη ισχύος του νέου Δ.Κ.Κ. (ν 3463/2006), τις επικείμενες αλλαγές στον τομέα της καθαριότητας, καθώς επίσης και ότι έως 31.12.2007 και μεταγενέστερα έως 31.12.2008, όσες επιχειρήσεις Ο.Τ.Α., δεν προσαρμόζουν το καταστατικό τους στις διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. λύνονται και τίθενται υπό εκκαθάριση. Επιπλέον, δεν προκύπτει ενότητα του τεχνικού και οικονομικού αντικειμένου, που να αιτιολογεί τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, η οποία εξ άλλου, δεν δύναται να καλυφθεί, ούτε από τις νομομοποιητικές διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 3731/2008, καθόσον τόσο η έγκριση του 1^{ου} Συγκριτικού Πίνακα από το Δ.Σ., όσο και η κοινοποίηση αυτού στην ανάδοχο δημοτική επιχείρηση έλαβαν χώρα μετά την 23.12.2008, ημερομηνία δημοσίευσης του ανωτέρω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Σύστημα προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης

Πράξη 260/2009 Ε΄ Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης έργου Δήμου. Μη νόμιμη η διαγωνιστική διαδικασία, διότι η επιλογή του συστήματος υποβολής προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, λόγω του προϋπολογισμού του έργου που υπερέβαινε το ανώτατο όριο της πρώτης τάξης του Μ.Ε.ΕΠ., δηλαδή το ποσό των 750.000 ευρώ, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 39 του άρθρου 16 του ν.1418/1984, μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο τέταρτο παρ. 3 του ν.3621/2007 (ΦΕΚ 279, Α΄)

Σύστημα προσφοράς μελέτη – κατασκευή

Πράξη 564/2009 Ε΄ Κλιμακίου

Κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης έργου, διότι, όταν ο διαγωνισμός διενεργείται με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή, απαιτείται η σύσταση δύο Επιτροπών (Επιτροπή Διαγωνισμού και Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση), με διαφορετική σύνθεση και διακριτές αρμοδιότητες για κάθε φάση του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του π.δ/τος 609/1985.

Όμοια η 566/2009 του ιδίου Κλιμακίου

*Παροχή υπηρεσιών
Δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό*

Πράξη 26/2009 του Ζ' Κλιμακίου

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 28/2009 πράξη του VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και εταιρείας για τη «μεταφορά πόσιμου νερού σε νήσο με υδροφόρα πλοία», διότι η ανάδοχος δεν κατέθεσε, ως όφειλε, από τις διατάξεις του ν.3310/2005 και του π.δ.82/1996, κατά την υποβολή της προσφοράς της, πιστοποιητικό της αρμόδιας εποπτεύουσας αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές της, με βάση το ισχύον καταστατικό της, είναι ονομαστικές και αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της, το πολύ τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς της, δικαιολογητικά τα οποία έπρεπε να είχαν προσκομιστεί παρά την απουσία σχετικής πρόβλεψης της διακήρυξης.

Όμοια η 31/2009 πράξη του Ζ' Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 29/2009 πράξη του VI Τμήματος

Ονομαστικοποίηση μετοχών

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 26/2009

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο τη μεταφορά πόσιμου νερού μεταξύ Δήμου και ναυτικής εταιρείας, καθόσον οι ναυτικές εταιρείες αποτελούν ανώνυμες εταιρείες με ειδικό εμπορικό σκοπό -την κυριότητα, εκμετάλλευση και διαχείριση ελληνικών εμπορικών πλοίων- (βλ. και Εφ. Αθηνών 1273/1991 ΕΕμπΔ 1992, σελ. 626) και επομένως, στην περίπτωση που συμμετέχουν σε διαγωνισμούς του Δημοσίου με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου 1.000.000 ευρώ, υποχρεούνται να έχουν, σύμφωνα με το καταστατικό τους, ονομαστικές μετοχές και να προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του π.δ/τος 82/1996(ΦΕΚ 66 Α') δικαιολογητικά.

*Προμήθειες
Διακήρυξη διαγωνισμού*

Πράξη ΣΤ' Κλιμακίου 163/2009

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και εταιρείας για την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού μέσω χρηματοδοτικής μίσθωσης (leasing), διότι μη νομίμως τέθηκαν στη διακήρυξη ως κριτήρια για την ανάθεση της προμήθειας και αυτά που αφορούν στην εξακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων να εκτελέσουν την σύμβαση, (σταθερές

εγκαταστάσεις, εξοπλισμός, εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό, προηγούμενη συνεργασία). Κατά συνέπεια, η διακήρυξη του διαγωνισμού είναι μη νόμιμη, (άρθρα 42 παρ. 1 και 2, 46 παρ. 1, 2 και 6 και 51 του π.δ/τος 60/07 και 9 και 20 Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), αφού οι ως άνω μη νόμιμοι όροι αυτής έπληξαν ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, δεδομένου ότι απέτρεψαν υποψήφιους προμηθευτές να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας προσφορά.

Όμοιες η 143/2009, η 96/2009 και η 125/2009 πράξεις ΣΤ΄ Κλιμακίου.

Πράξη VI Τμήματος 38/2009. Ανακλητέα η 26/2009 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου

Δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης προμήθειας απορριμματοφόρων οχημάτων, διότι ναι μεν κατά τη διαδικασία ανάθεσης εμφιλοχώρησαν πλημμέλειες, που συνίστανται στην, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ/τος 60/2007, χρήση μη νομίμων κριτηρίων αξιολόγησης των προσφορών, όπως αυτά προσδιορίστηκαν στη Διακήρυξη του διαγωνισμού και στο Παράρτημα αυτής, (χρήση κριτηρίων ελέγχου καταλληλότητας διαγωνιζομένων ως κριτηρίων αξιολόγησης για την ανάθεση της σύμβασης), πλην όμως δεν διαφοροποιήθηκε η συνολική βαθμολογία των διαγωνιζομένων και για το λόγο αυτό, η πλημμέλεια του διαγωνισμού, λόγω της παρανομίας του κρίσιμου όρου της διακήρυξης δεν κατέστη ουσιώδης.

Πράξη ΣΤ΄ Κλιμακίου 29/2009

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης προμήθειας ανταλλακτικών για τη συντήρηση – επισκευή των μηχανημάτων και οχημάτων Δήμου, διότι: α) δεν προκύπτει ότι τα είδη της προμήθειας έχουν ενταχθεί στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (Ε.Π.Π.), η παράλειψη δε αυτή, εφόσον δεν πρόκειται για προμήθεια ή φορέα που εξαιρούνται από την υποχρέωση αυτή, καθιστά πλημμελή τη διαδικασία του διαγωνισμού, (άρθρο 2 παρ. 1, 2, 3 και 4 του ν.2286/1995) και β) η διακήρυξη του διαγωνισμού, μη προσδιορίζουσα, έστω κατά προσέγγιση, την αιτούμενη ποσότητα του προς προμήθεια προϊόντος κατά κατηγορία, είναι ασαφής και ως εκ τούτου μη νόμιμη, το δε στοιχείο (ποσότητα) δεν αναγράφεται ούτε στο σχέδιο σύμβασης, (άρθρα 3 παρ. 6 περ. β΄ και 25 παρ. 2 περ. γ΄ της Υ.Α.11389/1993 και 30 παρ. 1 του π.δ.60/2007).

Προγραμματικές συμβάσεις

Πράξη VII Τμήματος 174/2009 (Συγγνωστή πλάνη)

Πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού έργου σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι η συναφθείσα μεταξύ της Ν.Α. και της αναδόχου εταιρείας σύμβαση εκτέλεσης του έργου, ο προϋπολογισμός του οποίου υπερβαίνει το 1.000.000 ευρώ, είναι άκυρη, καθόσον υπεγράφη αφενός πριν την υποβολή

της στον προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 27 του ν.3310/2005, έλεγχο νομιμότητας που διενεργεί το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αφετέρου με πράξεις του Ε΄ Κλιμακίου και του VI Τμήματος κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της.

***Τροποποίηση ως προς τη διάρκεια ισχύος
(με αναπροσαρμογή του προϋπολογισμού)***

Πράξη 23/2009 του Ζ΄ Κλιμακίου.

Ανακλήθηκε, λόγω νομιμοποίησης δαπανών, με την 23/2009 πράξη του VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου τροποποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου, του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Οργανισμός Περιβάλλοντος – Χωροταξίας και Ποιότητας Ζωής» και αμιγούς δημοτικής επιχείρησης, με αντικείμενο το σχεδιασμό γραμμών και δρομολογίων, την προμήθεια και συντήρηση του σχετικού εξοπλισμού (minibus) κλπ., καθόσον η υπογραφή της σύμβασης είχε κριθεί μη νόμιμη αρχικώς με την 351/2007 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οριστικώς με την 259/2007 πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατόπιν αυτού, δεν δύναται να ανατραπεί η οριστικότητα που αναπτύσσεται ως προς την επίλυση των ζητημάτων που πραγματεύτηκε το ως άνω Τμήμα, η συνδρομή δε πλάνης στο πρόσωπο της αναθέτουσας αρχής οδηγεί, εφόσον διαπιστωθεί ότι συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις και εκ λόγων επιεικείας, στην υπογραφή της σύμβασης, αλλά το γεγονός αυτό δεν καθιστά επιτρεπτή και τη μεταγενέστερη παράταση της αρχικής σύμβασης, συνοδευόμενη μάλιστα και με αναπροσαρμογή του προϋπολογισμού αυτής.

Όμοιες: η 28/2009 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε με την με την 26/2009 πράξη του VI Τμήματος, λόγω νομιμοποίησης δαπανών, η 24/2009 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε με την 24/2009 πράξη του VI Τμήματος, με την αιτιολογία ότι δικαιολογείται η τροποποίηση της αρχικής προγραμματικής σύμβασης, με αντικείμενο την καλύτερη επικοινωνία και πληροφόρηση των πολιτών, με επιμήκυνση της διάρκειας ισχύος της, αφενός λόγω της υποχρέωσης των επιχειρήσεων των Ο.Τ.Α. μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία να προσαρμόσουν το καταστατικό τους σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και αφετέρου της αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου, λόγω της ανωτέρω νομοθετικής πρόβλεψης, να προβεί στην κατάρτιση νέων, αντίστοιχου περιεχομένου με τις ισχύουσες, προγραμματικών συμβάσεων και να εξυπηρετήσει τις ανάγκες των δημοτών του, η 27/2009 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, και η 41/2009 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, οι οποίες ανακλήθηκαν με τις 25/2009 και 27/2009 πράξεις του VI Τμήματος, αντίστοιχα, με την ίδια ως άνω αιτιολογία.

Πράξη Ι Τμήματος 20/2009

Ανακαλεί την 76/2008 πράξη του Ι Τμήματος

Προσκόμιση για πρώτη φορά ενώπιον του Τμήματος των δικαιολογητικών που απαιτούνται για την πρόσληψη προσωπικού μερικής απασχόλησης από Δήμο (αιτήσεις-υπεύθυνες δηλώσεις των υποψηφίων, καθώς και ενστάσεις που ασκήθηκαν κατά της ορθότητας των πινάκων κατάταξης, ώστε να προκύπτει ότι η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων διεξήχθη σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3250/2004 και της οικ.52769/18.10.2004 ΥΠ.ΕΣ). Ενόψει των νέων στοιχείων το Τμήμα κρίνει ότι συντρέχει λόγος ανάκλησης της 76/2008 πράξης του, προκειμένου ο φάκελος της υπόθεσης μαζί με τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν για πρώτη φορά ενώπιόν του να παραπεμφθεί στον αρμόδιο Επίτροπο, για να προβεί σε έλεγχο νομιμότητας της δαπάνης.

Πράξη Ι Τμήματος 57/2009

Ανακαλεί την 158/2008 πράξη του Ι Τμήματος

Για την ένταξη υποψηφίων στη Γ΄ κοινωνική ομάδα δεν απαιτείται η παραμονή τους στα μητρώα ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ., επί χρονικό διάστημα τουλάχιστον δεκαοχτώ μηνών, αλλά αρκεί η εγγραφή τους σ' αυτά κατά τον κρίσιμο χρόνο, (παρ. 1 άρθρου 4 ν. 3250/2004, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 άρθρου 28 ν. 3536/2007). Περαιτέρω, μη νομίμως κατατάχθηκε αυτός στον πίνακα προτεραιότητας υποψηφίων της Γ΄ κοινωνικής ομάδας, καθόσον το προσκομισθέν μεταγενέστερα πτυχίο δεν μπορούσε να ληφθεί υπόψη, γιατί δεν αναφερόταν στην αίτηση συμμετοχής - υπεύθυνη δήλωσή του. Συγγνωστή πλάνη. Ανακαλείται η 158/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Πράξη Ι Τμήματος 199/2009

Καταβολή δώρου Πάσχα και ημερομισθίων, σε επτά (7) εργαζόμενους, που προσλήφθηκαν σε Δήμο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3250/2004, για μερική απασχόληση ανέργων προερχόμενων από ομαδικές απολύσεις ή παύση λειτουργίας επιχειρήσεων. Μη νόμιμη, διότι από τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν οι ανωτέρω με την αίτησή τους προκύπτει μεν, ότι αυτοί είχαν την ιδιότητα του ανέργου, πλην όμως δεν αποδεικνύεται ότι κατέστησαν άνεργοι κατόπιν ομαδικών απολύσεων ή παύσης λειτουργίας των επιχειρήσεων όπου εργάζονταν, όπως απαιτούσε η ανακοίνωση πρόσληψης και κατά συνέπεια αυτοί δεν εντάσσονται στην αυτοτελή κοινωνική κατηγορία του άρθρου 4 παρ.2 του ν.3250/2004, όπως ισχύει. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη Ι Τμήματος 8/2009

Η πρόσληψη δύο (2) εποχικών εργατών με σύμβαση εργασίας διάρκειας δύο (2) μηνών για τον καθαρισμό των περιστατικών δασών και ανεξέλεγκτων χωματερών, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 206 του ν.3584/2007, τελεί υπό την προϋπόθεση ότι το προσωπικό αυτό προσλαμβάνεται και απασχολείται αποκλειστικά για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών. Μη νόμιμη πρόσληψη, καθόσον έλαβε χώρα μετά τη λήξη της καλοκαιρινής περιόδου και ως εκ τούτου εξέλιπε η κατεπείγουσα εποχική ανάγκη (δράσεις πυροπροστασίας) για την αντιμετώπιση της οποίας επιχορηγήθηκε ο Δήμος από το ΥΠ.ΕΣ.

Πράξη Ι Τμήματος 140/2009

Πρόσληψη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου δίμηνης διάρκειας εργάτη καθαριότητας και ηλεκτρολόγου, για να απασχοληθούν στην υπηρεσία καθαριότητας – ηλεκτροφωτισμού για την αντιμετώπιση έκτακτων υποχρεώσεων Δήμου. Μη νόμιμη, διότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 206 του ν.3584/2007, δεν αφορά στην αντιμετώπιση κατεπειγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, ενώ οι προσλήψεις έγιναν με τη γενική και αόριστη επίκληση της αντιμετώπισης «εκτάκτων υποχρεώσεων» και χωρίς καμία περιγραφή των συγκεκριμένων αναγκών, που επρόκειτο να αντιμετωπισθούν.

Όμοια η 230/2009 πράξη Ι Τμήματος (πρόσληψη για δύο μήνες από Πολιτιστικό Οργανισμό Δήμου ενόψει του θερινού πολιτιστικού προγράμματος, συγγνωστή πλάνη).

Πράξη Ι Τμήματος 260/2009

Μη νόμιμη πρόσληψη και απασχόληση δύο προσώπων από Πνευματικό – Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου για την πραγματοποίηση πέντε (5) ημερομισθίων το μήνα, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 210 του ν.3584, διότι οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται αποκλειστικά σε Δήμους και Κοινότητες και όχι στα ν.π.δ.δ. που συνιστούν οι ως άνω φορείς. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός ότι η δαπάνη είναι νόμιμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 του ν.3584/2007, που ορίζει ότι «όπου στον παρόντα Κώδικα αναφέρονται «Ο.Τ.Α.» νοούνται οι Δήμοι, οι Κοινότητες, τα Δημοτικά, Κοινοτικά Ιδρύματα και Ν.Π.Δ.Δ. αυτών (...)», είναι αβάσιμος, διότι οι διατάξεις του άρθρου 210 του ανωτέρω Κώδικα δεν αναφέρονται στους Ο.Τ.Α. αδιακρίτως, αλλά μόνο σε Δήμους και Κοινότητες.

Πράξη Ι Τμήματος 11/2009

Μη νόμιμα Δήμος απασχόλησε δεκατέσσερις (14) εργάτες με καταβολή 4 ημερομισθίων το μήνα, καθόσον είχε μεν τη δυνατότητα να απασχολήσει για την κάλυψη, αποκλειστικά και μόνο, επειγουσών εποχικών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων

αναγκών εργατικό και τεχνικό προσωπικό, μέχρι και 5 ημερομίσθια κατ' άτομο το μήνα, όμως, εφόσον τα τοπικά διαμερίσματα, στα οποία υποδιαιρείται, είναι 6, θα μπορούσε να απασχολήσει μέχρι 10 συνολικά εργάτες. Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 210 ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), και οι Δήμοι με πληθυσμό πάνω από 30.000 κατοίκους μπορούν να απασχολούν εργατικό και τεχνικό προσωπικό μέχρι και 5 ημερομίσθια κατ' άτομο το μήνα, ο συνολικός αριθμός των οποίων οριοθετείται βάσει των πληθυσμιακών κριτηρίων που τίθενται από τις διατάξεις, που ρυθμίζουν ανάλογη περίπτωση των δήμων με πληθυσμό μέχρι 30.000 κατοίκων.

Πράξη Ι Τμήματος 55/2009

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε προσωπικό Δήμου (οδηγοί λεωφορείων) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας οκτώ (8) μηνών, (άρθρο 21 ν.2190/1994). Μη νόμιμη πρόσληψη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν.2190/1994, καθόσον, δεν εξειδικεύεται ούτε αιτιολογείται η φύση των αναγκών ως «εποχιακών, περιοδικών ή πρόσκαιρων», ούτε προκύπτει ο εξαιρετικός, χρονικά και ποιοτικά, χαρακτήρας της παρεχόμενης, από τους προσληφθέντες, εργασίας. Ο επιτακτικός χαρακτήρας των προς κάλυψη αναγκών δεν μπορεί να δικαιολογήσει την πρόσληψη με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, καθόσον ο Δήμος αν και είχε προβλέψει την ανάγκη κάλυψης κενών οργανικών θέσεων κλάδου οδηγών ΔΕ ενόψει της λειτουργίας της δημοτικής συγκοινωνίας και του λεωφορείου του Δήμου, δεν ενεργοποίησε εγκαίρως την διαδικασία στελέχωσης των κενών οργανικών θέσεων ΔΕ Οδηγών με μόνιμο προσωπικό.

Όμοιες η 105/2009 πράξη Ι Τμήματος (πρόσληψη ως εποχικού προσωπικού για την κάλυψη αναγκών της υπηρεσίας Ύδρευσης-Άρδευσης-Αποχέτευσης και της Υπηρεσίας Καθαριότητας Δήμου), **η 115/2009 πράξη Ι Τμήματος** (πρόσληψη υπαλλήλου κλάδου ΠΕ 4 αρχιτέκτονα – μηχανικού ως εποχικού προσωπικού για την κάλυψη αναγκών της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου), **η 129/2009 πράξη Ι Τμήματος** (πρόσληψη εργατών κήπων), **η 154/2009 πράξη Ι Τμήματος** (πρόσληψη υπαλλήλου ειδικότητας γενικών καθηκόντων σε αθλητικό κέντρο Δήμου).

Πράξη Ι Τμήματος 103/2009

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, χρονικού διαστήματος 19.1.2009 - 31.1.2009, σε εργάτες με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, που προσλήφθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 21 ν. 2190/1994, σε υπηρεσίες καθαριότητας και κοιμητηρίων Δήμου για την αντιμετώπιση αυξημένων εποχικών αναγκών του κατά τους θερινούς μήνες. Η πρόσληψη προσωπικού σε χρόνο κατά τον οποίο οι εποχικές ή πρόσκαιρες ανάγκες, τις οποίες θέλησε να θεραπεύσει ο Δήμος, ως εκ της φύσεώς τους δεν υφίστανται πλέον, είναι μη νόμιμη. Τούτο, δεν αναπληρώνεται από την επίκληση καινοφανών αναγκών, ότι η

πρόσληψή τους πραγματοποιήθηκε για να καλύψει τις έκτακτες ανάγκες που προκλήθηκαν από τις πλημμύρες της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2008, ούτε εξ άλλου, για τις επικαλούμενες καινοφανείς ανάγκες τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία για την διαπίστωση της συνδρομής τους και την εξυπηρέτησή τους με πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού.

Πράξη Ι Τμήματος 116/2009

Πρόσληψη, με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, προσωπικού από Δήμο για την εκτέλεση του έργου «Καταπολέμηση αυτοφυούς βλάστησης» με αυτεπιστασία, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 209 του ν. 3584/2007. Μη νόμιμη, καθόσον το άρθρο αυτό εφαρμόζεται αποκλειστικά και μόνο για την κάλυψη έκτακτων αναγκών που ανακύπτουν κατά την εκτέλεση τεχνικών έργων, στην έννοια των οποίων δεν εμπίπτει η εκρίζωση της αυτοφυούς βλάστησης. η οποία συνιστά εργασία συντήρησης κοινοχρήστων χώρων.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

Πράξη Ι Τμήματος 6/2009

Η σύμβαση μίσθωσης έργου με την οποία κοινότητα ανέθεσε την εκτέλεση των εργασιών «Επόπτης καθαριότητας και υπεύθυνη χωματελής» σε ιδιώτη, είναι αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρία άκυρη, διότι οι εργασίες αυτές δεν εμπίπτουν μεν στα συνήθη καθήκοντα των τακτικών υπαλλήλων της (εργατών καθαριότητας), πλην όμως, ως εκ της φύσης τους, εξυπηρετούν πάγιες και διαρκείς ανάγκες της, αφού δεν έχουν χαρακτήρα παροδικό ή ποσοτικά περιορισμένο, αλλά ανακύπτουν σε μόνιμη βάση. Η σύμβαση είναι αυτοδικαίως άκυρη και εκ του λόγου ότι συνιστά ανανέωση προηγηθείσας ομοίου περιεχομένου ετήσιας σύμβασης, μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων με ταυτόσημο συμβατικό αντικείμενο (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 2527/1997).

Όμοια η 161/2009 πράξη του Ι Τμήματος, (ανάθεση έργων καταγραφής και ταξινόμησης του αρχείου του Δήμου και των πρώην Κοινοτήτων αυτού, της καθαριότητας εσωτερικών χώρων υδραυλικού και ηλεκτρολόγου), η **193/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (δημιουργία αρχείου σχετικά με τα προβλήματα που απασχολούν παλιννοστούντες ομογενείς, μετανάστες αλλοδαπούς, πρόσφυγες, διερεύνηση των κοινωνικό – οικονομικών δεδομένων του Νομού για την ανάπτυξη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών κλπ.)

Πράξη Ι Τμήματος 45/2009

Μη νόμιμη σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, με αντικείμενο την επεξεργασία κειμένων σε ηλεκτρονικό υπολογιστή, τη διεκπεραίωση διοικητικών υποθέσεων του Δήμου, τη

μηχανοργάνωση του αρχείου των χορηγούμενων αδειών τον εντοπισμό των άνευ άδειας λειτουργούντων καταστημάτων, καθόσον: α) καλύπτει, ως εκ του αντικειμένου της, πάγιες και διαρκείς ανάγκες, οι οποίες μπορούν να αντιμετωπιστούν από το υπηρετούν προσωπικό στις υπηρεσίες του «γραφείου χορήγησης αδειών» και του «γραφείου μηχανοργάνωσης», β) στην απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη μίσθωσης έργου, δεν αιτιολογείται για ποιους λόγους δεν μπορεί να εκτελεσθεί το έργο από τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους, αιτιολογία η οποία επιβάλλεται από το νόμο και πρέπει να διατυπώνεται, έστω και συνοπτικά, στο σώμα της πράξης, μη δυνάμενη να αναπληρωθεί από τα στοιχεία του φακέλου, γ) μολοντί η πρόσληψη αφορούσε θέση διοικητικού υπαλλήλου Τ.Ε., ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν προσκόμισε πτυχίο αντίστοιχης κατηγορίας, παρά μόνο βεβαίωση σπουδών του Τμήματος Λογιστικής του Τ.Ε.Ι., σύμφωνα με την οποία δεν είχε κατά το χρονικό αυτό διάστημα ολοκληρώσει την πτυχιακή του εργασία, προϋπόθεση απαραίτητη κατά το άρθρο 27 παρ.5 του ν. 1404/1983 για να καταστεί ο σπουδαστής πτυχιούχος, το δε συνημμένο επίσης στην αίτηση πρόσληψης πιστοποιητικό του Τ.Ε.Ι., με το οποίο βεβαιώνεται ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος τελείωσε με επιτυχία τον απαιτούμενο αριθμό μαθημάτων, δεν αποδεικνύει ότι είχε περατώσει και την πτυχιακή του εργασία.

Όμοιες η 89/2009 πράξη του Ι Τμήματος (ανακλήθηκε λόγω συγγνωστής πλάνης με την 222/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος), **η 91/2009 πράξη του Ι Τμήματος, η 94/2009 πράξη του Ι Τμήματος**, με την οποία αναγνωρίζεται συγγνωστή πλάνη, προκειμένου να λειτουργήσουν απρόσκοπτα οι υπηρεσίες πυρόσβεσης και να εξυπηρετηθούν άμεσα και αποτελεσματικά οι ανάγκες πολιτικής προστασίας του Δήμου κατά την θερινή περίοδο, **η 123/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (ανάθεση σε πολιτικό μηχανικό και αρχιτέκτονα μηχανικό, για ένα έτος του έργου «εκπόνηση και εκτέλεση μελετών κατασκευής και επίβλεψη έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δήμου»), **η 127/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (ανάθεση των έργων αντιμετώπισης αναγκών στη συντήρηση των δικτύων ύδρευσης – άρδευσης», μεταφοράς υλικών για τη συντήρηση του δικτύου αγροτικής οδοποιίας και βελτίωσης βατότητας των αγροτικών δρόμων γραμματειακής υποστήριξης του γραφείου Δημάρχου, η οποία ανακλήθηκε με την 253/2009 όμοια λόγω συγγνωστής πλάνης), **η 132/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (ανάθεση παρακολούθησης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου, αποκατάστασης χώρων διάθεσης απορριμμάτων και διευθέτησης ρεμάτων, οικονομικής οργάνωσης και παρακολούθησης δράσεων χρηματοδοτούμενων από εθνικά και κοινοτικά προγράμματα, κατασκευής δικτύου υπολογιστών κλπ.), **η 137/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (αποτύπωση – σχεδιασμός πάρκων και δεντροστοιχιών της πόλης, έργα πληροφορικής και ηλεκτρονικής

διακυβέρνησης κ.λπ.), η **145/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (παρακολούθηση έργων οδοποιίας, αποτύπωση περιοχής και παρακολούθηση της πράξης εφαρμογής και των πράξεων ρυμοτομίας – αναλογισμού, επίβλεψη έργων και προμηθειών, καταγραφή πληροφοριακών και στατιστικών στοιχείων που αφορούν στις βιομηχανικές και βιοτεχνικές εγκαταστάσεις), η **148/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (εκπόνηση μελετών και επίβλεψη έργων για την κάλυψη αναγκών των Διευθύνσεων Τεχνικών Έργων, Προγραμματισμού και Οργάνωσης και Πολεοδομικών Λειτουργιών Δήμου), η **150/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (εκτέλεση εργασιών μηχανοργάνωσης τμημάτων διοίκησης Δήμου, δημιουργίας αρχείου, καταχώρησης αποφάσεων Δ.Σ. και Δ.Ε. δημιουργίας ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου, ηλεκτρονικών αρχείων, εργασιών εξυπηρέτησης πολιτών κλπ.), η **152/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (μηχανοργάνωση τμημάτων της οικονομικής και ταμειακής υπηρεσίας Δήμου, διεκπεραίωση οικονομικών υποθέσεων σε θέματα δημοτικών προσόδων, δημιουργία ηλεκτρονικού αρχείου οφειλετών, οργάνωση του γραφείου διαχείρισης δημοτικής περιουσίας κλπ.), η **155/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (πρόσληψη ιατρού εργασίας), η **163/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (παροχή υποδείξεων και συμβουλών γραπτά ή προφορικά, σε θέματα σχετικά με την υγιεινή και την ασφάλεια της εργασίας και την πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων, οργάνωση, εύρυθμη λειτουργία, συντονισμός δραστηριοτήτων και προβολή του Πάρκου Κυκλοφοριακής Αγωγής), η **172/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (πρόσληψη ιατρού εργασίας – η ανάκληση λόγω συγγνωστής πλάνης της 155/2007 πράξης του ιδίου Τμήματος, με την οποία κρίθηκε μη νόμιμη προηγούμενη πρόσληψη της ίδιας δικαιούχου ως ιατρού εργασίας δεν δικαιολογεί πλέον την εκ νέου η αναγνώριση συγγνωστής πλάνης), η **175/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (διασταύρωση στοιχείων φορολογουμένων προκειμένου ο Δήμος να προβεί στην επιβολή και έλεγχο του τέλους διαμονής παρεπιδημούντων και του τέλους επί των ακαθαρίστων εσόδων των κέντρων διασκέδασης), η **185/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (συνεργασία με αναδόχους μελετητές και λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες για την επίσπευση των διαδικασιών έγκρισης των μελετών, υποστήριξη προτάσεων του Δήμου στις περιοχές πολεοδόμησης, έλεγχος πράξεων εφαρμογής, παραλαβή δηλώσεων ιδιοκτησίας, έκδοση βεβαιώσεων ιδιοκτησίας, παροχή πληροφοριών για την πορεία των μελετών κλπ.), η **206/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (πρόσληψη δύο μαέστρων /καθηγητών μουσικής για τη διδασκαλία των χορωδών της Δημοτικής Χορωδίας), η **214/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (ανάθεση σε γυμνάστρια του έργου της εκγύμνασης των μελών Κ.Α.Π.Η. Δήμου, συγγνωστή πλάνη), η **229/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (ανάθεση σε δημοσιογράφο του έργου της προβολής και δημοσιότητας του Δήμου σε τομείς τουριστικής προβολής, κοινωνικής πολιτικής, πολεοδομήσεων, τεχνικών έργων κ.λ.π., συγγνωστή πλάνη), η **264/2009 πράξη**

του Ι Τμήματος (ανάθεση σε δημοσιογράφο του έργου της επικοινωνιακής προβολής του Δήμου στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο, αποδελτίωσης ειδήσεων οργάνωσης συνεντεύξεων, προβολής δραστηριοτήτων κ.λπ., συγγνωστή πλάνη), η **255/2009 πράξη του Ι Τμήματος** (εκπόνηση μελετών αναφορικά με τα ευρωπαϊκά προγράμματα που αφορούν τους Ο.Τ.Α. και δράσεις διαδημοτικές, διακρατικές σε σχέση με πολιτισμό, περιβάλλον, κ.λπ., μελετών ανάπτυξης πρασίνου, παιδικών χαρών, αναδασώσεων κ.λπ., λειτουργίας δημοτικού αγροκτήματος κομποστοποίησης και υδροβιότοπου).

Πράξη Ι Τμήματος 53/2009

Αυτοδικαίως άκυρη η σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ Δημάρχου και ιατρού κυτταρολόγου με αντικείμενο την υλοποίηση του προγράμματος ΠΑΠ-ΤΕΣΤ για τις γυναίκες του Δήμου, διότι καταρτίσθηκε κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, καθόσον συνιστά ανανέωση προηγηθείσας όμοιου περιεχομένου σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων με ταυτόσημο συμβατικό αντικείμενο.

Όμοια η 198/2009 πράξη Ι Τμήματος

Πράξη Ι Τμήματος 81/2009

Καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) Δήμου, σε εκτέλεση συμβάσεων έργου, διάρκειας 6 μηνών, (άρθρο 6 ν. 2527/1997). Μη νόμιμη, καθόσον δεν προηγήθηκε η έκδοση βεβαίωσης της αρμόδιας νομικής υπηρεσίας του Δήμου, με την οποία να πιστοποιείται ότι είναι γνήσιες συμβάσεις έργου και δεν υποκρύπτουν σχέση εξαρτημένης εργασίας, ενώ η από 8.4.2002 γενικού χαρακτήρα γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου της ΚΕΔΚΕ, δεν δύναται να υποκαταστήσει την εν λόγω βεβαίωση. Περαιτέρω, καταρτίσθηκαν κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, καθόσον συνιστούν ανανέωση προηγηθεισών όμοιου περιεχομένου συμβάσεων, που συνήφθησαν μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων με ταυτόσημο συμβατικό αντικείμενο.

Μη ανακλητέα με την 243/2009 πράξη του Ι Τμήματος καθόσον η, μετά την έκδοσή της, ψήφιση νέου νομικού καθεστώτος (παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 3801/2009, που ισχύει αναδρομικά από τη δημοσίευση του ν. 3260/2004), σύμφωνα με το οποίο οι συμβάσεις μίσθωσης έργου που συνάπτονται για τις ανάγκες λειτουργίας των ΚΕΠ δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς των παραγράφων 1, 2 και του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, δικαιολογεί μόνο τη νέα ενταλματοποίηση της δαπάνης, βάσει του νέου αυτού καθεστώτος, και τη βάση αυτού εξ αρχής κρίσης της από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν προσάπτει σφάλμα στην πράξη του Τμήματος της οποίας ζητείται η

ανάκληση, ούτε γίνεται επίκληση νέων πραγματικών στοιχείων που δικαιολογούν τη διαφορετική κρίση της υπόθεσης.

Όμοιες οι 244/2009, 250/2009 247/2009 πράξεις του Ι Τμήματος

Πράξη Ι Τμήματος 97/2009

Καταβολή αμοιβής σε ιατρούς και νοσηλευτές για εργασία που προσέφεραν σε Δήμο, για τη στελέχωση του Τμήματος των Δημοτικών Ιατειρών του, με συμβάσεις μίσθωσης έργου, με τις οποίες τους ανατέθηκε η εξέταση ανασφάλιστων και άπορων ατόμων του Δήμου. Μη νόμιμη. Οι συναφθείσες συμβάσεις μίσθωσης έργου, είναι αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρες, διότι καλύπτουν προεχόντως πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και καταρτίστηκαν κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1995, αφού το ανατεθέν έργο, που συνίσταται στην εξέταση δημοτών ανασφάλιστων και άπορων δεν είναι έκτακτη και ασυνήθης ανάγκη, αλλά ανακύπτει σε διαρκή και μόνιμη βάση, η οποία θα εξακολουθήσει να υφίσταται και μετά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου.

Πράξη Ι Τμήματος 203/2009

Νόμιμα καταβάλλεται αμοιβή σε συμβασιούχο μίσθωσης έργου για τις υπηρεσίες που προσέφερε στο Κ.Ε.Π. Δήμου κατά το μήνα Σεπτέμβριο 2007, αφού κατά το χρονικό αυτό διάστημα από τις τέσσερις (4) θέσεις μόνιμου προσωπικού είχε πληρωθεί μόνο μία (1) και, πέραν της φερόμενης ως δικαιούχου, απασχολούνταν μία (1) ακόμη συμβασιούχος έργου, δεν απασχολούνταν δηλαδή συνολικά περισσότεροι εργαζόμενοι από τον προβλεπόμενο αριθμό των θέσεων των μονίμων υπαλλήλων (άρθρα 15 ν. 3260/2004 ΦΕΚ Α' 102, και 24 του ν. 3200/2003 ΦΕΚ Α', 281).

Πράξη Ι Τμήματος 216/2009

Δεν ανακαλείται η 168/2008 πράξη του Ι Τμήματος, με την οποία κρίθηκε ότι η πρόσληψη υπαλλήλου σε Κ.Ε.Π. Δήμου με σύμβαση μίσθωσης έργου δεν ήταν νόμιμη, διότι αυτή δεν κατείχε πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης, τυπικό προσόν που απαιτούσε η σχετική προκήρυξη, ο δε τίτλος σπουδών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που κατείχε, δεν μπορούσε να αναπληρώσει την έλλειψη αυτή, καθόσον συνέτρεχε άλλη υποψήφια με πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών.

Διάκριση με συμβάσεις παροχής υπηρεσιών

Πράξη VII Τμήματος 102/2009

Καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό, στο πλαίσιο της συναφθείσας μεταξύ αυτού και του Δήμου σύμβασης μίσθωσης έργου, με αντικείμενο κυκλοφοριακές παρεμβάσεις στο κέντρο της πόλης. Μη νόμιμη δαπάνη, διότι η ως άνω σύμβαση φέρει το χαρακτήρα σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια του ν.

3316/2005 κι όχι σύμβασης μίσθωσης έργου και δεν χρειαζόταν η τήρηση της προβλεπόμενης στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 διαδικασίας, αλλά έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3316/2005.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ – ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Πράξη Ι Τμήματος 82/2009

Καταβολή της αποζημίωσης του άρθρου 140 παρ. 3 του ν. 3463/2006, (ΦΕΚ Α' 114) στους προέδρους τοπικών συμβουλίων των τοπικών διαμερισμάτων Δήμου, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., ενόψει του ότι στα θέματα των αντίστοιχων ημερήσιων διατάξεων περιλαμβάνονταν ζητήματα, που αφορούσαν στα οικεία τοπικά διαμερίσματα. Νόμιμη. Οι πρόεδροι τοπικών συμβουλίων δικαιούνται να λάβουν την ως άνω αποζημίωση, αφού κατά τη ρητή διατύπωση του νόμου, το δικαίωμα λήψης της παροχής αυτής συναρτάται με τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. και δικαιούχοι αυτής είναι όλα τα μετέχοντα στις συνεδριάσεις μέλη του, ενώ δεν περιορίζεται ρητά η καταβολή της μόνο στους δημοτικούς συμβούλους. Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 140 του ν.3463/2006 δεν εισάγει εξαίρεση από τη ρύθμιση του άρθρου 133 παρ. 1 του ίδιου νόμου, που θεσπίζει τον άμισθο και τιμητικό χαρακτήρα του αξιώματος του προέδρου του τοπικού συμβουλίου, καθόσον αποτελεί ειδική διάταξη, η οποία αφορά αποκλειστικά το ζήτημα της αμοιβής των μελών του Δ.Σ.

ΥΠΕΡΩΡΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

Πράξη Ι Τμήματος 15/2009

Μη νόμιμη η καταβολή πρόσθετης αμοιβής για υπερωριακή εργασία υπαλλήλων Ο.Τ.Α., καθόσον επί των απολαβών αυτών δεν διενεργήθηκε η προβλεπόμενη στο άρθρο 27 του π.δ. 422/1981 κράτηση ποσοστού 1% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ., η οποία καταλαμβάνει και τους δημοτικούς και κοινοτικούς υπαλλήλους, αφού οι δαπάνες των Ο.Τ.Α. δεν εξαιρούνται ρητά από την εν λόγω κράτηση, κατ' αντιδιαστολή προς τις διατάξεις των άρθρων 22 και 26 του ως άνω π.δ/τος. Περαιτέρω, μη νομίμως επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός έτους 2008 με αμοιβή για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε σε χρονικό διάστημα προγενέστερο από το τελευταίο δίμηνο του προηγούμενου έτους 2007 (άρθρο 16 παρ.1ε ν. 3205/2003).

Όμοια η 262/2009 πράξη Ι Τμήματος (αποζημίωση για την εκτέλεση της υπηρεσίας των Ληξιαρχείων).

Πράξη Ι Τμήματος 87/2009

Μη νόμιμη η καταβολή πρόσθετης αμοιβής για υπερωριακή εργασία σε μόνιμη υπάλληλο Δήμου για την απασχόλησή της με την ταμειακή διαχείριση της Βιβλιοθήκης αυτού, δεδομένου ότι στην υπηρεσία του νομικού αυτού προσώπου έχει απασχοληθεί υπερωριακά και έχει εισπράξει αποζημίωση σαράντα πέντε (45) ωρών μηνιαίως άλλη υπάλληλος του Δήμου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 6 του άρθρου 49 του ν. 3584/2007 ένας μόνο υπάλληλος του διοικητικού κλάδου που υπηρετεί στον οικείο δήμο μπορεί να απασχοληθεί στην ίδια υπηρεσία δημοτικού νομικού προσώπου, η οποία στερείται τακτικού προσωπικού, και ο οποίος δικαιούται της προβλεπόμενης ανάλογης αποζημίωσης.

Πράξη Ι Τμήματος 122/2009

Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία απογευματινή και εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων σε μετακλητή ιδιαίτερα Γραμματέα Δημάρχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3205/2003. Μη νόμιμη, καθόσον στους γραμματείς δήμων δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί αμοιβής υπερωριακής εργασίας του ν.3205/2003, οι οποίες αφορούν μόνο στο τακτικό προσωπικό των Ο.Τ.Α., αλλά οι διατάξεις της 2/3850/0022/26.2.2008 κ.υ.α. (Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων 85/26.2.2008) περί καταβολής κατ' αποκοπή αποζημίωσης για εκτός ωραρίου εργασία.

Πράξη Ι Τμήματος 128/2009

Νόμιμη η ανάθεση στον ίδιο υπάλληλο υπερωριακής απασχόλησης τήρησης και σύνταξης πρακτικών του Δ.Σ. παράλληλα με τα καθήκοντα του ως ληξιάρχου. Στον περιορισμό της παρ. 6 του άρθρου 49 του Ν. 3584/2007, σύμφωνα με την οποία «δεν επιτρέπεται να ανατίθενται στον ίδιο υπάλληλο περισσότερες της μίας υπηρεσίας», εμπίπτουν μόνο οι υπηρεσίες εκείνες με τις οποίες επιδιώκεται η παροχή πρόσθετης εργασίας και η διεξαγωγή της σε συστηματική βάση, τέτοιες δε νοούνται μόνο οι οριζόμενες στην παρ. 1 του ως άνω άρθρου. Από τον περιορισμό αυτό εξαιρείται η τήρηση και σύνταξη πρακτικών συνεδριάσεων του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου ή Συμβουλίου Δημοτικού Διαμερίσματος ή Τοπικού Συμβουλίου καθώς και των Διοικητικών Συμβουλίων των Νομικών Προσώπων, των συνδέσμων και ιδρυμάτων των Ο.Τ.Α, εργασία η οποία αποσκοπεί στην αντιμετώπιση έκτακτων και όλως απρόβλεπτων υπηρεσιακών αναγκών.

Πράξη Ι Τμήματος 131/2009

Μη νομίμως εντέλλεται αμοιβή για υπερωριακή απασχόληση προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου Δήμου, αφού για την καθιέρωση της απασχόλησης αυτής δεν αρκεί η απόφαση του Δημάρχου, με την οποία καθορίστηκε η υπερωριακή εργασία, αλλά απαιτείται και η έκδοση της σχετικής άδειας από το Γραφείο Εργασίας της οικείας Νομαρχίας μετά από γνώμη της επιτροπής του άρθρου 3 του β.δ/τος 246/1971, κατά την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 11 του νόμου 435 της 15/20.9.1976 διαδικασία και δεν ασκεί επιρροή το γεγονός ότι έχει υπογραφεί Συλλογική Σύμβαση Εργασίας έτους 2007 της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α., στις διατάξεις της οποίας υπάγεται το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου όλων των κατηγοριών, που απασχολείται στους Δήμους.

Πράξη Ι Τμήματος 114/2009

Σύναψη σύμβασης Δήμου με ιδιώτη για την ανάθεση της εκτέλεσης του έργου της οργάνωσης και λειτουργίας του Γραφείου δημόσιων σχέσεων του Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου, όπως αυτά περιγράφονται στον ισχύοντα οργανισμό του. Ανεπίτρεπτη υποκατάσταση των αρμοδίων υπαλλήλων από ιδιώτες στα προβλεπόμενα από τον οργανισμό καθήκοντά τους, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του οργανισμού, αλλά και κατά καταστρατήγηση των διατάξεων που καθορίζουν τον τρόπο διορισμού υπαλλήλων σε περίπτωση υπάρξεως κενών οργανικών θέσεων

ΦΟΡΟΙ – ΤΕΛΗ

Πράξη VII Τμήματος 167/2009

Καταβολή ποσού στην ΕΛ.ΤΑ. Α.Ε. για την πληρωμή ταχυδρομικών τελών. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον στο σχετικό ένταλμα ενσωματώνεται υφιστάμενη οφειλή του Δήμου προς την ως άνω εταιρεία., αφού από τα στοιχεία του φακέλου και, ειδικότερα, από τα προαναφερόμενα δελτία ομαδικής κατάθεσης ταχυδρομικών αντικειμένων, δεν προκύπτει, κατ' αναμφίβολο τρόπο, ότι αποστολέας ήταν η Δημοτική Επιχείρηση.

Πράξη VII Τμήματος 350/2009

Καταβολή από το Δήμο στη Δ.Ε.Η. της δαπάνης συμμετοχής του σε έργο. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι η αξίωση της Δ.Ε.Η. δεν είναι ενεργός δεδομένου ότι η απαίτησή της κατά του Δήμου έχει ήδη παρακρατηθεί με την 4^η δόση απόδοσης δημοτικών τελών, δημοτικού φόρου και Τ.Α.Π.

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ

Πράξη Ι Τμήματος 41/2009

Μη νόμιμη η πληρωμή στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος προμήθειας για την έκδοση εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης σύμβασης μεταξύ του δήμου και της Ε.ΥΔ.Α.Π. για την ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών του δήμου στην άνω εταιρεία, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η απαίτηση της φερομένης ως δικαιούχου έχει ήδη εξοφληθεί και συνεπώς η αξίωσή της έχει αποσβεσθεί με την καταβολή του οφειλομένου χρέους. Ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων και για την ίδια αιτία έκδοση και θεώρηση χρηματικού εντάλματος, αφενός γιατί αντίκειται στην έννοια του προληπτικού ελέγχου και αφετέρου, γιατί ενέχει τον κίνδυνο καταβολής του χρέους για δεύτερη φορά.

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο Β '

Κ Α Τ Α Σ Τ Α Λ Τ Ι Κ Ο Σ Ε Λ Ε Γ Χ Ο Σ

Γενικά

Πράξη Β' Κλιμακίου 177/2009

Η Δημαρχιακή Επιτροπή, όταν εγκρίνει δαπάνες αρμοδιότητάς της, ενεργεί πράξεις διαχείρισης των λογαριασμών του Δήμου και ως εκ τούτου τα μέλη της έχουν την ιδιότητα του υπολόγου και ευθύνονται και για ελαφρά αμέλεια, για κάθε διαπιστούμενο έλλειμμα, εκτός αν επικαλεστούν και αποδείξουν ότι το έλλειμμα δεν οφείλεται σε οποιουδήποτε βαθμού υπαιτιότητά τους. Παράλληλα, προσωπικά και αλληλέγγυα ευθύνεται και ο Προϊστάμενος της λογιστικής υπηρεσίας, ο οποίος, υπογράφει το χρηματικό ένταλμα, καθώς και οι Ελεγκτές Εξόδων Ο.Τ.Α., που υπηρετούν στις Δ.Ο.Υ., μέσω των οποίων διεξάγεται η ταμειακή υπηρεσία των Οργανισμών, που δε διαθέτουν δική τους τέτοια υπηρεσία. Περιπτώσιολογία. Δαπάνη σε δικηγόρο για το νομικό χειρισμό ποινικών υποθέσεων της προϊσταμένης οικονομικών υπηρεσιών, του Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων. Δεν προβλέπεται από νομοθετική διάταξη ούτε προκύπτει ότι εξυπηρετεί τη λειτουργία ή τους σκοπούς του δήμου και για τους λόγους αυτούς είναι παράνομη, ενώ δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη ούτε κατ' εφαρμογή των ρυθμίσεων των ν. 3274/2004 και 3448/2006, καθόσον δεν πληροί τις σωρευτικά απαιτούμενες προϋποθέσεις.

Απόφαση VII Τμήματος 233/2009

Νόμιμος ο καταλογισμός Δημάρχου, ως υπολόγου, με το τμήμα της χρηματικής διαχείρισης του Δήμου που διεξήχθη εξωταμειακά (μη νόμιμα) και το οποίο ποερχόμενο από μικροδωρεές πολιτών και φίλων της περιοχής, δεν κατατέθηκε στην Δ.Ο.Υ., που ασκούσε την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου, ώστε να τηρηθούν οι νόμιμες διαδικασίες είσπραξης, αλλά στον τραπεζικό λογαριασμό Τράπεζας που ετηρείτο στο όνομα του Δήμου. Στη συνέχεια, τα παραπάνω έσοδα διατέθηκαν, με εντολή του δημάρχου, για την πληρωμή διαφόρων δαπανών, σχετιζομένων κυρίως με διοργάνωση πολιτιστικής εκδήλωσης, χωρίς να ακολουθηθεί η διαδικασία της έκδοσης χρηματικών ενταλμάτων και πληρωμής μέσω της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Πλην όμως, οι δαπάνες που αφορούν σε εκτέλεση εργασιών και διενέργεια προμηθειών του Δήμου και διενεργήθηκαν μέχρι 28.2.1993, νομιμοποιήθηκαν, με την αναδρομικής ισχύος διάταξη του άρθρου 33 του ν. 2130/1993.

Απόφαση VII Τμήματος 963/2009

Ορθώς απορρίφθηκε αίτηση ανάκλησης καταλογιστικής πράξης με τον ισχυρισμό ότι η δαπάνη νομιμοποιήθηκε κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 26 του ν. 3274/2004, διότι δεν συντρέχουν οι σωρευτικώς απαιτούμενες προϋποθέσεις για την εφαρμογή της διάταξης αυτής και ειδικότερα η προϋπόθεση, σύμφωνα με την οποία η δαπάνη πρέπει να προβλέπεται από το νόμο και η σχετική υποχρέωση να έχει αναληφθεί και εκτελεστεί νόμιμα, καθόσον η πληρωμή παραγεγραμμένων αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. όχι μόνο δεν προβλέπεται στο νόμο, αλλά κατά ρητή πρόβλεψη του άρθρου 94 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού (ν.2362/1995), που εφαρμόζεται αναλόγως και στους Ο.Τ.Α. σχετικά με την παραγραφή απαιτήσεων κατ' αυτών, παρέχεται σε αυτούς (τους Ο.Τ.Α.) η δυνατότητα να αναζητήσουν ποσό που κατέβαλαν για την εξόφληση παραγεγραμμένης αξίωσης, ενώ, εξάλλου, ακόμη και εάν θεωρηθεί ότι η ως άνω καταβολή συνιστά κατ' ουσίαν αναγνώριση εκ μέρους του Δήμου της παραγεγραμμένης αξίωσης και παραίτηση από την παραγραφή, αυτή είναι αυτοδικαίως άκυρη σύμφωνα με το ίδιο άρθρο του ως άνω Κώδικα.

Απόφαση VII Τμήματος 964/2009

Απορρίπτεται έφεση κατά της 925/2005 καταλογιστικής πράξης του Β' Κλιμακίου

Νομίμως καταλογίστηκε με την προσβαλλόμενη πράξη ο εκκαλών Δήμαρχος ως υπόλογος, ο δε ισχυρισμός του ότι έχει διακοπεί ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των δικών του ενεργειών και της δημιουργίας του ελλείμματος, αφού έχουν μεσολαβήσει οι ενέργειες τρίτων και συγκεκριμένα των μελών του Δ.Σ., το οποίο αποφάσισε την απευθείας ανάθεση των ως άνω εργασιών, με αποτέλεσμα ο ίδιος να υποχρεούται να υπογράψει τις σχετικές

συμβάσεις, αλυσιτελώς προβάλλεται, δεδομένου ότι η ευθύνη του υπολόγου δεν αίρεται από το γεγονός ότι ενδεχομένως ευθύνονται και άλλοι ως υπόλογοι, αφού η ευθύνη των υπολόγων είναι αυτοτελής, η δική του δε ευθύνη στην προκειμένη περίπτωση πηγάζει εκ του γεγονότος ότι με δική του εντολή προέβη η αρμόδια ταμίας στη συγκεκριμένη πληρωμή. Ομοίως, οι ισχυρισμοί του εκκαλούντος ότι οι σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. και της Δ.Ε. έχουν εγκριθεί από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, αλυσιτελώς προβάλλονται, καθόσον ο εκκαλών ως υπόλογος όφειλε σε κάθε περίπτωση να ελέγξει εάν η πραγματοποίηση των επίμαχων δαπανών είναι σύμφωνη με τις οικείες διατάξεις.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ **(άρθρο 175 παρ.3 ν. 3463/2006)**

Αρμοδιότητα καταλογισμού

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 249/2009

Κατά τη διενέργεια του κατά προτεραιότητα ειδικού κατασταλτικού ελέγχου (άρθρο 175 παρ.3 ν. 3463/2006) επί δαπάνης δημοτικού νομικού προσώπου (Κ.Α.Π.Η. Δήμου), το οποίο κέκτηται προϋπολογιστικής και απολογιστικής αυτοτέλειας, εδρεύει σε περιφέρεια άλλης, πλην του Νομού Αττικής, Νομαρχίας του Κράτους η δε καθ' ύλην αρμοδιότητά του περιορίζεται εντός των ορίων του οικείου Νομού, η αρμοδιότητα για την έκδοση καταλογιστικής πράξης, εφόσον κριθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο ότι η οικεία δαπάνη δεν είναι νόμιμη, ανήκει στον κατά τόπο (Νομό) Επίτροπο, η Υπηρεσία του οποίου έχει οριστεί αρμόδια για την άσκηση του πρωτογενούς ελέγχου των απολογιστικών του στοιχείων. Το οικείο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στερείται αρμοδιότητας ασκήσεως κατασταλτικού ακόμη και κατά προτεραιότητα, ελέγχου επί των λογαριασμών αυτού του ν.π.δ.δ. (άρθρο 24 παρ.1 και 6 του Ν. 3202/2003 και Πρακτικά της 5^{ης} Γεν Συν της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 4.3.2009 – Θέμα Α΄).

Όμοιες οι 259/2009, 267/2009, 260/2009 πράξεις Β΄ Κλιμακίου.

NOMIMΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ

Μεταφορά απορριμμάτων

Πράξη VII Τμήματος 376/2009

Η σύμβαση με αντικείμενο τη μεταφορά των οικιακών απορριμμάτων του Δήμου σε Χ.Υ.Τ.Α. γειτονικού Νομού θεωρείται νόμιμη, καθόσον εμπίπτει στις νομιμοποιητικές διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 42 του ν. 3731/2008, όπως η ισχύς αυτών παρατάθηκε με το άρθρο 49 παρ. 1 του ν. 3772/2009, αφού καταρτίσθηκε μεταξύ Ο.Τ.Α. και νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, σε χρόνο που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του τελευταίου αυτού νόμου, ήτοι την 17.6.2009.

Όμοια η 401/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος

Υπηρεσίες καθαριότητας

Πράξη VII Τμήματος 19/2009

Μη νόμιμη, κατ' αρχήν η ανάθεση σε εταιρεία υπηρεσιών καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και αποκομιδής απορριμμάτων, δεδομένου ότι εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού. Πλην όμως, ενόψει της διάταξης του άρθρου 42 παρ. 1 του ν.3731/2008 και δεδομένου, ότι η σύμβαση συνήφθη πριν την έναρξη ισχύος αυτού (23.12.2008) η δαπάνη θεωρείται νόμιμη.

Όμοιες οι 20, 46, 50, 73, 87, 89/2009 (ανακαλείται η 269/2008), 94, 154, 258, 259, 313, 327, 400/2009 πράξεις του ιδίου Τμήματος