

Αριθμ. Απόφ 497/2021

Κατηγορία: Διαφορές από τον προσυμβατικό έλεγχο (Προμήθειες)

Περίληψη: χρηματοδοτική μίσθωση έννοια εναλλακτικής προσφοράς στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών έλεγχος συμμόρφωσης των προσφερόμενων λεωφορείων προς τις τεθείσες με τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές.

ΤΜΗΜΑ ΕΒΔΟΜΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 16 Μαρτίου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Αργυρώ Μαυρομαμάτη (εισηγήτρια) και Ευαγγελία Σεραφή, Σύμβουλοι, Ελένη Νικολάου και Χαρίκλεια Ζάχου, Πάρεδροι που μετέχουν με γνώμη συμβουλευτική.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο: Παραστάθηκε η Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ειρήνη Κατσικέρη, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Προϊσταμένη Τμήματος, δικαστική υπάλληλος με βαθμό Α΄.

Για να αποφασίσει σχετικά με:

1. την από 2.3.2021 (Α.Β.Δ. .../2021) προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. Ο.ΣΥ. Α.Ε, με ΑΦΜ που εδρεύει στον (οδός ...) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Αθανασίου Τσιρώνά (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 20659), Αναστασίου-Ευγένιου Χριστοφιλόπουλου (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 24563) και Γεωργίου Κροκίδα (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 14298),

2. την από 5.3.2021 (Α.Β.Δ. .../2021) προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και δ.τ., με ΑΦΜ που εδρεύει στην (οδός) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Αλέξανδρου Μουρίκη (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 21183),

3. την από 4.3.2021 (Α.Β.Δ. .../5.3.2021) προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και δ.τ., με ΑΦΜ που εδρεύει στην Αθήνα (οδός) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Αικατερίνης Κονιδάρη (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 24623), και

4. την από 5.3.2021 (Α.Β.Δ./2021) προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και δ.τ., με ΑΦΜ που εδρεύει στην Αθήνα (.....) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Κωνσταντίνου Καβαδέλλα (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 27984).

Με τις προσφυγές αυτές ζητείται η ανάκληση της 50/2021 Πράξης του ΣΤ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο άκουσε:

Τους πληρεξουσίου δικηγόρους των προσφευγουσών εταιρειών, οι οποίοι ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες προσφυγές.

Την Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία πρότεινε την απόρριψη αυτών.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 του ν.4700/2020, σε διαδικτυακή τηλεδιάσκεψη που διενεργήθηκε μέσω της δημόσιας υπηρεσίας e-presence.gov.gr.

Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Αργυρώς Μαυρομμάτη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Για την άσκηση των υπό κρίση προσφυγών έχει κατατεθεί, αντιστοίχως, το προσήκον παράβολο (άρθρο 335 παρ. 1 του ν.4700/2020, βλ. τα,, και ηλεκτρονικά παράβολα και τις από 12.3.2021, 4.3.2021, 4.3.2021 και 4.3.2021 αποδείξεις πληρωμής ηλεκτρονικού παραβόλου των τραπεζών Πειραιώς, Πειραιώς, Εθνικής και Alpha Bank, αντίστοιχα).

2. Με τις κρινόμενες προσφυγές, ζητείται η ανάκληση της 50/2021 Πράξης του ΣΤ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή τριών σχεδίων σύμβασης μεταξύ της εταιρείας Ο.ΣΥ. Α.Ε. πρώτης προσφεύγουσας, ως Αναθέτουσας Αρχής και των εταιρειών, και λοιπών τριών προσφευγουσών ως αναδόχων, για την προμήθεια διακοσίων δέκα (210) κανονικών διαξονικών 12μετρων λεωφορείων και ενενήντα (90) αρθρωτών 18μετρων λεωφορείων, με χρηματοδοτική μίσθωση διάρκειας τριών (3) ετών προϋπολογιζόμενης δαπάνης 30.240.000,00 ευρώ και με δικαίωμα προαίρεσης ενός επιπλέον έτους. Οι εν λόγω προσφυγές πρέπει να συνεκδικαστούν, λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, καθόσον στρέφονται κατά της ίδιας Πράξης και αφορούν στην ίδια διαγωνιστική διαδικασία (βλ. άρθρο 334 παρ. 4 του ν.4700/2020, Ε.Σ. VI Τμ. 1984/2020, 1286/2017, 1069/2016).

3. Οι ως άνω προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως και κατά τα λοιπά νομοτύπως. Συνεπώς, πρέπει να γίνουν τυπικώς δεκτές και να κριθούν περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των προβαλλομένων με αυτές λόγων.

4. Η ανώνυμη εταιρεία Ο.ΣΥ. Α.Ε.(όπως μετονομάσθηκε η εταιρεία Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε., μετά τη συγχώνευσή της με τον Η.Λ.Π.Α.Π. Α.Ε.) υπάγεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 του ν.3920/2011 «Εξυγίανση, αναδιάρθρωση και ανάπτυξη των αστικών συγκοινωνιών Περιφέρειας Αττικής και άλλες διατάξεις» (Α΄ 33), στο ν.3429/2005 «Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί (Δ.Ε.Κ.Ο.)» (Α΄ 314), ως Εταιρεία δε Παροχής Συγκοινωνιακού Έργου (Ε.Π.Σ.Ε.) έχει ως κύρια αρμοδιότητα τον προγραμματισμό, την οργάνωση και την εκτέλεση του συγκοινωνιακού έργου με μέσα μαζικής μεταφοράς (θερμικά λεωφορεία, ηλεκτροκίνητα λεωφορεία - τρόλεϊ) στην περιοχή αρμοδιότητας του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Αθήνας (Ο.Α.Σ.Α., άρθρα 1 παρ. 1 και 4 παρ. 1 και 2 περ. α΄ και γ΄ του ν.3920/2011) και αποτελεί «αναθέτοντα φορέα» στον τομέα των μεταφορών, κατά την έννοια του

άρθρου 4 παρ. 1 και 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ (ΕΕ L 94). Επομένως, ο επίδικος διαγωνισμός ως εκ της αναθέτουσας αρχής, του αντικειμένου του και του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222 - 338) του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147/8.8.2016 και διόρθ.σφαλμ. στα Φ.Ε.Κ. Α' 200/24.10.2016 και Α' 206/3.11.2016). Ο ως άνω νόμος ορίζει, στο άρθρο 253, με τίτλο «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού (...) και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων (...)» και, στο άρθρο 286, με τίτλο «Εναλλακτικές προσφορές (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να επιτρέπουν ή να απαιτούν από τους προσφέροντες να υποβάλουν εναλλακτικές προσφορές που ανταποκρίνονται στις ελάχιστες απαιτήσεις που έχουν ορίσει οι εν λόγω αναθέτοντες φορείς. Οι εναλλακτικές προσφορές συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης. Οι αναθέτοντες φορείς επισημαίνουν στην προκήρυξη σύμβασης (...) εάν επιτρέπουν ή όχι ή εάν απαιτούν εναλλακτικές προσφορές. Οι εναλλακτικές προσφορές δεν επιτρέπονται εάν δεν υπάρχει σχετική επισήμανση (...)».

5. Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων που διέπουν, πλην άλλων, τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να διασφαλίζουν την τήρηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, με σκοπό την ανάπτυξη συνθηκών υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού και την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες, τόσο κατά την υποβολή, όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών τους (ΔΕΕ απόφ. της 18.10.2001, C-19/00, *SiacConstructionLtd*, σκ. 34 και 44 και απόφ. της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκ. 54). Στην περίπτωση, κατά την οποία συγκεκριμένος υποψήφιος συμμετέχει σε διαγωνισμό με περισσότερες από μία προσφορές, κύριες ή εναλλακτικές, χωρίς η δυνατότητα αυτή να προβλέπεται ρητά από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, παραβιάζονται οι ως άνω αρχές, νοθεύεται ο ανταγωνισμός και καθίσταται νομικά πλημμελής η διαγωνιστική διαδικασία και παράνομο το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, καθώς ο υποψήφιος αυτός τίθεται αδικαιολόγητα σε πλεονεκτική θέση έναντι των συνυποψηφίων του (πρβλ. ΕΣ ΣΤ' Κλιμ. Πρ. 123/2008). Περαιτέρω, ως εναλλακτικές προσφορές στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών νοούνται, όπως παγίως γίνεται δεκτό από τη νομολογία, πλην άλλων, δύο ή περισσότερες αυτοτελείς προσφορές των προς προμήθεια αγαθών, με ισοδύναμο, κατά την αντίληψη του προσφέροντος, αποτέλεσμα, που πληρούν εξίσου όλους τους όρους της διακήρυξης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, ο προμηθευτής συνήθως με την υποβαλλόμενη

προσφορά του προτείνει μια λύση ως κύρια και επικουρικά μια εναλλακτική όμοια, η οποία αποτελεί παραλλαγή, σε περισσότερα ή λιγότερα σημεία, της βασικής κύριας προσφοράς του (βλ. προτάσεις του Γεν. Εισαγγελέα SIEGBERTALBERT στην υπόθεση C-421/01 Traunfellner GmbH και ΕΣ ΣΤ΄ Κλιμ. Πρ. 145/2015, ΣτΕ 816, 3893/2010, ΕΑ ΣτΕ 963/2010, 1228/2009, 45/2007, 1283/2006, πρβλ. Ε.Σ. VI Τμ. Πρ. 54/2005).

6. Στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

6.1. Το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) της Ο.ΣΥ. Α.Ε., με την .../31.8.2020 απόφασή του ενέκρινε την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), διαγωνισμού, για την προμήθεια με χρηματοδοτική μίσθωση διάρκειας τριών (3) ετών διακοσίων δέκα (210) κανονικών (διαξονικών) λεωφορείων, μήκους περίπου δώδεκα (12) μέτρων με δύο (2) ή τρεις (3) θύρες, και ενενήντα (90) αρθρωτών (με ρυμουλκό) λεωφορείων, μήκους δεκαοκτώ (18) περίπου μέτρων με τρεις (3) ή τέσσερις (4) θύρες, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 30.240.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 10.080.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α..

6.2. Με την .../5.9.2020 απόφαση του Δ.Σ. της Ο.ΣΥ. Α.Ε., εγκρίθηκαν οι όροι της .../2020 διακήρυξης του διαγωνισμού, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως. Σύμφωνα με την εν λόγω διακήρυξη, τα λεωφορεία πρέπει να είναι αστικού τύπου, με χαμηλό δάπεδο, ντιζελοκίνητα, κατηγορίας EURO V ή νεότερης, καινούργια ή μεταχειρισμένα ηλικίας μέχρι δέκα (10) ετών, με έτος κατασκευής το 2010 ή μεταγενέστερο. Η παράδοση των λεωφορείων θα γίνει σύμφωνα με χρονοδιάγραμμα του αναδόχου, σε κάθε περίπτωση, όμως, ποσοστό 20%, 20%, 30% και 30% των προς προμήθεια λεωφορείων πρέπει να έχουν παραδοθεί αντίστοιχα, εντός τριάντα (30) ημερών, εβδομήντα πέντε (75) ημερών, εκατόν είκοσι (120) ημερών, εκατόν πενήντα (150) ημερών, από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίσει την κατά 90% διαθεσιμότητα των προσφερθέντων λεωφορείων σε καθημερινή βάση, με υποχρέωση αντικατάστασης εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών κάθε λεωφορείου που εμφανίζει πρόβλημα, καθώς και τη διατήρηση εφεδρείας λεωφορείων έως ποσοστού 5% των προς προμήθεια λεωφορείων, προς αναπλήρωση των λεωφορείων που ακινητοποιούνται λόγω βλαβών, ατυχημάτων κ.λ.π.. Ο ίδιος, υποχρεούται, επίσης, να εγκαταστήσει στα λεωφορεία εξοπλισμό συστημάτων τηλεματικής και αυτόματου συστήματος συλλογής κομίστρων (ΑΣΣΚ), που θα παραλάβει από την αναθέτουσα, κατά την υπογραφή της σύμβασης, να μεριμνήσει για την ταξινόμηση, την έκδοση άδειας κυκλοφορίας τους και πινακίδων, την καταβολή τελών κυκλοφορίας τους, την ασφάλισή τους για αστική ευθύνη αλλά και σύμφωνα με τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ΚΟΚ), τον ετήσιο τεχνικό έλεγχο τους από ΚΤΕΟ και την τακτική, προληπτική και έκτακτη συντήρησή τους, ακόμα και με κινητό συνεργείο, περιλαμβανομένων των σχετικών υλικών, εργασιών και εποπτείας, με εξαίρεση, περιοριστικά, τα καύσιμα, το adblue, τα ελαστικά και την

αναγόμωσή τους, τον καθαρισμό, και την απολύμανση, τη φύλαξη και τη στάθμευσή τους. Τα λεωφορεία δύνανται να εξαγοραστούν από την Ο.ΣΥ. Α.Ε., μετά τη λήξη της οικείας σύμβασης αντί δώδεκα χιλιάδων (12.000,00) ευρώ το μέγιστο, προκειμένου για τα 12μετρα λεωφορεία, και δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00) ευρώ το μέγιστο, προκειμένου για τα 18μετρα λεωφορεία, προσαυξανομένων κατά χίλια πεντακόσια (1.500,00) ευρώ για τα έξοδα εγκατάστασης από τον ανάδοχο σε κάθε λεωφορείο του ανωτέρω εξοπλισμού συστημάτων τηλεματικής και ΑΣΣΚ.

6.3. Στην ίδια ως άνω διακήρυξη ορίστηκαν τα ακόλουθα: «1.3 Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου σύμβασης. I (...). II. 1. (...). 2. (...) Ο Αναθέτων Φορέας έχει το δικαίωμα να αναθέσει την υπηρεσία (μίσθωση και συντήρηση λεωφορείων) σε περισσότερους του ενός αναδόχους (...). Για τον σκοπό αυτό ο Αναθέτων Φορέας μετά την αξιολόγηση των τεχνικών και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, θα καταρτίσει έναν (1) πίνακα κατά σειρά μειοδοσίας (με αναλυτική αναφορά για τα αρθρωτά και για τα κανονικά λεωφορεία) των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό. Εφόσον ο πρώτος μειοδότης δεν καλύπτει τον συνολικό αριθμό των λεωφορείων που επιθυμεί να μισθώσει ο Αναθέτων Φορέας (210 κανονικά και 90 αρθρωτά), προχωρά στην ανάθεση και στους επόμενους, κατά την σειρά μειοδοσίας του πίνακα (για τα αρθρωτά και τα κανονικά λεωφορεία), μέχρι να καλυφθεί ο επιθυμητός αριθμός λεωφορείων. Η προσφερόμενη μοναδιαία τιμή μηνιαίου μισθώματος (€ ανά τύπο ενός λεωφορείου ανά μήνα) δεν είναι επιτρεπτό να είναι μεγαλύτερη από δύο χιλιάδες οκτακόσια ευρώ (2.800,00) ανά μήνα (ανά λεωφορείο ανεξαρτήτως τύπου), επί ποινή αποκλεισμού. Η προσφερόμενη μοναδιαία τιμή μηνιαίου μισθώματος (€ ανά κάθε τύπο λεωφορείου ανά μήνα) παραμένει σταθερή καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης (...) 2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής 1. (...) 4. Κάθε υποψήφιος (...) που συμμετέχει στο Διαγωνισμό (...), δεν μπορεί, επί ποινή αποκλεισμού, να μετέχει με περισσότερες από μία προσφορές. (...) 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος/τμήμα. Εναλλακτικές προσφορές (...) δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες (...) 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Ο (υπό)φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς περιέχει με ποινή αποκλεισμού την πρόταση του προσφέροντος και ειδικότερα (...) κατ' ελάχιστον (i) Την Δήλωση Συμμόρφωσης του προσφέροντος (...) (ii) Αναφορά του αριθμού των προσφερόμενων προς μίσθωση λεωφορείων (ανά τύπο) (...) (iv) Δικαιολογητικά για την τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV "Τεχνικές Προδιαγραφές" (...) (x) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον προσφέροντα. (...) 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: (α) η οποία δεν υποβάλλεται (...) με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών) (...) 2.4.3 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)

(...) (γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις (...) ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από τον Αναθέτοντα Φορέα (...) (δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, (ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές (...) (η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (...). 5.1 Τρόπος πληρωμής. 5.1.1. Η πληρωμή του αναδόχου υπολογίζεται ως εξής: 1. Βάση για τον υπολογισμό της συνολικής αμοιβής του Αναδόχου (Παρόχου Υπηρεσιών) αποτελεί η δεσμευτική του προσφορά για το μηνιαίο μίσθωμα (Μοναδιαία Τιμή Προσφοράς) ανά τύπο λεωφορείου πολλαπλασιασμένο με τον ακριβή αριθμό κάθε τύπου των λεωφορείων που διαθέτει στην ΟΣΥ ανά ημέρα (περιλαμβάνεται το συνολικό κόστος μίσθωσης, υλικών και εργασιών συντήρησης) (...). 7. Η μηνιαία αμοιβή του Αναδόχου θα υπολογίζεται από τον κάτωθι τύπο: (...) $MAA = \sum(N_{ij}TM_j)$, $J-1, i-1$ όπου: MAA = μηνιαία αποζημίωση αναδόχου, N_{ij} = αριθμός λεωφορείων ανά ημέρα και τύπο, TM_j = προσφερόμενο μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα ανά τύπο λεωφορείου i = αύξων αριθμός ημέρας του μήνα (από 1 μέχρι 28, 30 ή 31) $j=1$ κανονικά, $j=2$ αρθρωτά (...). Εξάλλου, στο Παράρτημα II «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της διακήρυξης ορίζεται ότι: «II.1 Εξοπλισμός (...) Όλα τα λεωφορεία που θα προσκομίσει(ουν) ο(ι) προμηθευτής(ές) στη ΟΣΥ πρέπει (...) να ικανοποιούν όλους τους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων αυτής, που καθορίζουν (...) τις δυνατότητες των λεωφορείων, τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους (...) II.2 Τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και λοιπές βεβαιώσεις. Ο(ι) προμηθευτής(ές) υποχρεούται κατά την κατάθεση της προσφοράς, να συμπεριλάβει(ουν) πλήρη τεχνική περιγραφή, εγχειρίδια και όλα τα απαραίτητα για την συντήρηση τεχνικά φυλλάδια για την αξιολόγηση της προσφοράς του, στην Ελληνική γλώσσα. Τα εργοστασιακά (οίκος κατασκευής) εγχειρίδια μπορούν να είναι και στην Αγγλική γλώσσα (...). Τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus), όταν αυτά ζητούνται, πρέπει να επαληθεύουν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. (...) II. 5 Αναλυτικό αντικείμενο της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσίας (...) 5. ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ-ΠΛΗΡΩΜΗ-ΟΡΟΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ (...) Βάση για τον υπολογισμό της συνολικής αμοιβής του Αναδόχου (Παρόχου Υπηρεσιών) αποτελεί η δεσμευτική του προσφορά για το μηνιαίο μίσθωμα (Μοναδιαία Τιμή Προσφοράς) ανά τύπο λεωφορείου πολλαπλασιασμένο με τον ακριβή αριθμό κάθε τύπου των λεωφορείων που διαθέτει στην ΟΣΥ ανά ημέρα (περιλαμβάνεται το συνολικό κόστος μίσθωσης, υλικών και εργασιών συντήρησης) και θα περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά. (...)» και στο Παράρτημα IV «Τεχνικές προδιαγραφές» ότι: «(...) 2. Γενικές Απαιτήσεις Ντιζελοκίνητων Αρθρωτών και Κανονικών Λεωφορείων. (...) Τα προσφερόμενα λεωφορεία θα πρέπει κατ' ελάχιστο, να καλύπτουν, επί ποινή αποκλεισμού, απαραίτητως όλα τα γενικά και ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως περιγράφονται κατωτέρω. Τα παρακάτω περιγραφόμενα λεωφορεία θα πρέπει να προέρχονται από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής (...) 3. Παρατηρήσεις – Επιπρόσθετες ειδικές απαιτήσεις. (...) γ. Οι απαιτήσεις των

πινάκων να αποδεικνύονται με (...) τη Δήλωση Συμμόρφωσης του προσφέροντα (...). Για κάθε απαίτηση/προδιαγραφή αναφέρεται στους πίνακες και το αποδεκτό μέσο απόδειξης της συμμόρφωσης. 4. Βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά των ντιζελοκίνητων αστικών λεωφορείων (αρθρωτών και κανονικών). (...) 4.3 Χώρος επιβατών – Πλαίσιο – Αμάξωμα κ.λπ. i. Τα πλαίσια που θα χρησιμοποιηθούν πρέπει να είναι ειδικής κατασκευής, χαμηλού δαπέδου (lowfloor) με απόσταση από το επίπεδο του δρόμου όχι μεγαλύτερο των 35 εκατοστών για εύκολη πρόσβαση των επιβατών και των επιβατών με αναπηρίες (...) viii. Τα λεωφορεία θα πρέπει να φέρουν πλευρικά παράθυρα ικανών διαστάσεων τα οποία θα καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης. Τα παράθυρα θα είναι ανοιγοκλειόμενα κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων, να είναι απολύτως στεγανά (...) 4.19 Παραλαβή οχημάτων. Η ΕΠΠΕ θα προβεί σε ενδελεχή έλεγχο κάθε λεωφορείου που θα προσκομισθεί από τον(ους) ανάδοχο(ους), ελέγχοντας την ικανοποίηση των τεχνικών προδιαγραφών (ΠΑΡΑΤΗΜΑ IV της παρούσας). Μετά τον έλεγχο, η ΕΠΠΕ συντάσσει πρακτικό παραλαβής για κάθε λεωφορείο, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτική περιγραφή του οχήματος (...). Η ΕΠΠΕ διατηρεί το δικαίωμα να μην αποδεχθεί, αιτιολογημένα, την παραλαβή λεωφορείου(ων) που διαπιστωμένα αποκλίνει(ουν) από τις τεχνικές προδιαγραφές».

6.4. Πριν τη διενέργεια του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν σχετικού ερωτήματος ενδιαφερόμενου αναφορικά με την απόσταση των πλαισίων από το επίπεδο του δρόμου, διευκρίνισε, με το από 24.10.2020 έγγραφό της, ότι η σχετική τεχνική προδιαγραφή αρκεί να πληρούται «για μία εκ των θυρών» και να «επιτυγχάνεται ισοδύναμο αποτέλεσμα εύκολης πρόσβασης των επιβατών».

6.5. Κατά την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (30.10.2020), είχαν υποβάλει προσφορές οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: α) η τρίτη προσφεύγουσα,, η οποία προσέφερε 107 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 2θυρα, 17 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2011, 20 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2010, 10 12μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 12 3θυρα, 20 12μετρα λεωφορεία SolarisUrbino 12 2θυρα και 10 18μετρα λεωφορεία SolarisUrbino 18 3θυρα. Στην από 30.10.2020 σχετική δήλωση (φύλλο) συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, αναφέρει για τα πλευρικά παράθυρα των προσφερόμενων 12μετρων λεωφορείων IRISBUS CrosswayLE 3θυρων ότι είναι «Ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης, κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων να είναι απολύτως στεγανά. Στην αριστερή πλευρά του λεωφορείου υπάρχουν τρία (3) συρόμενα παράθυρα ανοιγοκλειόμενα κατάλληλων διαστάσεων» και στην από 30.10.2010 σχετική δήλωση (φύλλο) συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, αναφέρει για τα πλευρικά παράθυρα των προσφερόμενων 18μετρων λεωφορείων Solaris Urbino 18 ότι είναι «Ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης, ανοιγοκλειόμενα κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων είναι απολύτως στεγανά». Τέλος, στην από 28.10.2020 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, που

επίσης υπέβαλε με την προσφορά της, αναφέρει ότι η εταιρεία αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης και ότι δεσμεύεται να προσκομίσει τα προσφερόμενα λεωφορεία. β) η τέταρτη προσφεύγουσα, η οποία προσέφερε 51 12μετρα λεωφορεία VolvoB9L 7700 2θυρα. Στην από 29.10.2020 δήλωση (φύλλο) συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, αναφέρει ότι «Τα λεωφορεία φέρουν παράθυρα ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης. Το λεωφορείο διαθέτει ανοιγοκλειόμενα παράθυρα/καταπακτές, κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων, να είναι απολύτως στεγανά». Τέλος, στην από 29.10.2020 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, που επίσης υπέβαλε με την προσφορά της, αναφέρει ότι η εταιρεία αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης και ότι δεσμεύεται να προσκομίσει τα προσφερόμενα λεωφορεία. γ) η δεύτερη προσφεύγουσα, η οποία προσέφερε 47 12μετρα λεωφορεία MAN A21 2θυρα ή 3θυρα, 11 18μετρα λεωφορεία MAN A23 3θυρα, 113 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα, 20 18μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530G 3θυρα και 9 18μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 18 3θυρα. Στην από 29.10.2020 δε δήλωση (φύλλο) συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, αναφέρει ότι «Τα λεωφορεία φέρουν πλευρικά παράθυρα ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης. Τα παράθυρα είναι ανοιγοκλειόμενα, κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων να είναι απολύτως στεγανά», καθώς και ότι «Τα πλαίσια που προσφέρονται είναι ειδικής κατασκευής, χαμηλού δαπέδου με απόσταση από το επίπεδο του δρόμου μικρότερη των 35 εκατοστών για εύκολη πρόσβαση των επιβατών και των επιβατών με αναπηρίες». Στην από 29.10.2020 ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας τεχνική προσφορά-περιγραφή των προσφερόμενων λεωφορείων, αναφέρεται σχετικώς ότι «Τα λεωφορεία φέρουν παράθυρα ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης. Υπάρχουν και παράθυρα που είναι ανοιγοκλειόμενα, κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων να είναι απολύτως στεγανά». Στην ίδια τεχνική περιγραφή περιλαμβάνεται και αναφορά ως προς την απόσταση του δαπέδου των προσφερόμενων λεωφορείων από το έδαφος (μικρότερη δηλαδή από 35 εκατοστά). Επίσης, στην ίδια ως άνω τεχνική περιγραφή και στο από 29.10.2020 τεχνικό σχέδιο που υπέβαλε η προαναφερθείσα εταιρεία για τα 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα, αναφέρεται ότι η απόσταση από τις θύρες εισόδου είναι 32 εκ. στην εμπρόσθια θύρα και 34 εκ. στη δεύτερη θύρα. δ), η οποία προσέφερε 60 12μετρα λεωφορεία VDL ALE 120 2θυρα. Στην από 29.10.2010 δε δήλωση συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, αναφέρει ότι «Τα λεωφορεία θα φέρουν πλευρικά παράθυρα ικανών διαστάσεων τα οποία καλύπτονται με υαλοπίνακες ασφάλισης. Τα παράθυρα είναι σταθερά, μη ανοιγοκλειόμενα και κατασκευασμένα έτσι ώστε μέσω ειδικών παρεμβυσμάτων, να είναι απολύτως στεγανά». Περαιτέρω, αναφέρει ότι «Όλα τα λεωφορεία διαθέτουν επαρκές και αποτελεσματικό σύστημα κλιματισμού (για τον εσωτερικό χώρο του λεωφορείου) ισχύος μεταξύ 15KW και 25kW» και ότι «(...) η ισχύς του κινητήρα, που είναι λίγο μικρότερη των 200 Kw, περίπου

165, σε συνδυασμό με το ελαφρύ αμάξωμα των συγκεκριμένων οχημάτων εξασφαλίζει την άνετη κυκλοφορία των λεωφορείων στη δυσμενέστερη κατάσταση λειτουργίας (μέγιστο φορτίο, μέγιστη κλίση δρόμου)». Ομοίως, στην από 30.10.2010 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, που επίσης υπέβαλε με την προσφορά της, αναφέρει μεν αρχικώς ότι αποδέχεται ρητώς και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης (πρώτο εδάφιο της δήλωσης), εν συνεχεία, όμως, αναφέρει ότι τα παράθυρα των προσφερόμενων λεωφορείων δεν ανοίγουν, ότι αυτά διαθέτουν κλιματισμό ισχύος μικρότερης των 35 KW και ότι ο κινητήρας τους έχει ισχύ 165 KW, αυτές, όμως, οι αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές ουδόλως επηρεάζουν την καταλληλότητα των λεωφορείων και την άρτια εκτέλεση της σύμβασης (δεύτερο εδάφιο της δήλωσης).

6.6. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού απηύθυνε προς την εταιρεία το από 20.11.2020 αίτημα παροχής διευκρινίσεων, προκειμένου να αρθεί η αντίφαση μεταξύ της ανωτέρω υπεύθυνης δήλωσης, ότι η προσφορά της συμμορφώνεται με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, και των αποκλίσεων από τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, που αναφέρονται τόσο στην ίδια αυτή δήλωση όσο και στην οικεία δήλωση συμμόρφωσής της με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ενόψει αυτών, η τελευταία με το από 25.11.2020 έγγραφό της επιβεβαίωσε ότι οι ανωτέρω αναφερόμενες αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές υφίστανται στα προσφερόμενα από αυτή λεωφορεία, είναι, όμως, μη ουσιώδεις για τους αναφερόμενους στο ίδιο έγγραφο λόγους.

6.7. Με τη .../22.12.2020 απόφαση του Δ.Σ. της Ο.ΣΥ. Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκαν τα Π/15.12.2020 και IV/18.12.2020 πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού: α) κρίθηκαν παραδεκτές, η τεχνική προσφορά και η οικονομική προσφορά της, που προσέφερε μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.492,00 ευρώ για τα 17 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2011, 2.520,00 ευρώ για τα 20 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2010, 2.534,00 ευρώ για τα 10 12μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 12 3θυρα και τα 20 12μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 12 2θυρα και 2.744,00 ευρώ για τα 10 18μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 18 3θυρα, με εξαίρεση την τεχνική της προσφορά για τα 107 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 2θυρα, που απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, με τη νόμιμη αιτιολογία ότι η εταιρεία δεν υπέβαλε τη, ζητούμενη επί ποινή αποκλεισμού από το άρθρο 2.4.3.2 περ. νί της διακήρυξης αναλυτική περιγραφή του συστήματος τακτικής, προληπτικής και έκτακτης συντήρησης των λεωφορείων αυτών, β) κρίθηκαν παραδεκτές, οι τεχνικές προσφορές και οι οικονομικές προσφορές των, που προσέφερε μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.688,00 ευρώ για τα 12μετρα λεωφορεία, και MED BUS & TRUCK CENTER A.E., η οποία προσέφερε μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.688,00 ευρώ για όλα τα μοντέλα 12μετρων λεωφορείων και 2.800,00 ευρώ μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα για όλα τα μοντέλα 18μετρων λεωφορείων, γ) απορρίφθηκε η προσφορά της, με νόμιμη αιτιολογία, καθόσον, σύμφωνα με τη δήλωση συμμόρφωσης που υπέβαλε, τα λεωφορεία που προσέφερε ι) δεν διαθέτουν ανοιγοκλειόμενα παράθυρα, κατά παράβαση του προαναφερόμενου επί ποινή αποκλεισμού όρου

της παρ. 4.3 περ. viii του Παραρτήματος IV (τεχνικές προδιαγραφές) της διακήρυξης, ii) έχουν κινητήρα με ισχύ 162 KW, που υπολείπεται της απαιτούμενης, επί ποινή αποκλεισμού από την παρ. 4.6 του Παραρτήματος IV (τεχνικές προδιαγραφές) της διακήρυξης, ισχύος των 200 KW, και iii) έχουν κλιματισμό με ψυκτική ισχύ 15 – 25 KW, που υπολείπεται της απαιτούμενης επί ποινή αποκλεισμού από την παρ. 4.4 του Παραρτήματος IV (τεχνικές προδιαγραφές) της διακήρυξης ισχύος των 35 KW, δ) κατόπιν κλήρωσης μεταξύ των ισότιμων προσφορών των εταιρειών και για 51 12μετρα λεωφορεία, αναδείχθηκε ως μειοδότη για τα λεωφορεία αυτά η εταιρεία, ε) αποφασίστηκε η ενεργοποίηση της δυνατότητας για κατά 15% επαύξηση των ποσοτήτων των προς κατακύρωση 12μετρων μόνο λεωφορείων (βλ. το άρθρο 3.2 της διακήρυξης), στ) αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για 20 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2011, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.492,00 ευρώ, για 23 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2010, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.520,00 ευρώ, για 35 12μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 12 3θυρα και 2θυρα, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.534,00 ευρώ, και για 10 18μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 18 3θυρα, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.744,00 ευρώ, ζ) αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για 59 12μετρα λεωφορεία Volvo B9L 7700 2θυρα, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.688,00 ευρώ, η) αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για 54 12μετρα λεωφορεία MAN Lion's City A21 2θυρα ή 3θυρα και για 52 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.688,00 ευρώ, καθώς και για 11 18μετρα λεωφορεία MAN Lion's City A23 3θυρα, για 20 18μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530G 3θυρα και για 9 18μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 18 3θυρα, με μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα 2.800,00 ευρώ και θ) κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός για τα (40) 18μετρα αρθρωτά λεωφορεία, για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

6.8. Με τη .../18.1.2021 απόφαση του Δ.Σ. της Ο.ΣΥ. Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε το V/15.1.2021 πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλαν οι ανωτέρω προσωρινές ανάδοχοι εταιρείες και η οποία κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 2.2.2021, οι εταιρείες αυτές ανακηρύχθηκαν οριστικές ανάδοχοι της προμήθειας των ανωτέρω λεωφορείων, σύμφωνα με τις αντίστοιχες προσφορές τους. Ακολούθως δε, συντάχθηκαν τα αντίστοιχα τρία (3) σχέδια σύμβασης μεταξύ της Ο.ΣΥ. Α.Ε. και i) της για τα ανωτέρω 78 συνολικά 12μετρα λεωφορεία και 10 18μετρα λεωφορεία, ii) της για τα ανωτέρω 59 12μετρα λεωφορεία και iii) της για τα ανωτέρω 106 συνολικά 12μετρα λεωφορεία και 40 18μετρα λεωφορεία. Τέλος, σύμφωνα με την από 13.2.2021 βεβαίωση του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.ΣΥ. Α.Ε., κατά του κύρους του ελεγχόμενου διαγωνισμού δεν έχουν ασκηθεί και δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών ή άλλα ένδικα βοηθήματα.

7. Με την προσβαλλόμενη 50/2021 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, κρίθηκε

ότι κωλύεται η υπογραφή των ως άνω σχεδίων σύμβασης, με την ακόλουθη αιτιολογία:

7.1. Μη νομίμως δεν απορρίφθηκε ως εναλλακτική και, επομένως, απαράδεκτη, η προσφορά της, κατά το μέρος που με αυτήν προσφέρθηκαν 12μετρα λεωφορεία. Τούτο δε, διότι με την προσφορά αυτή προσφέρθηκαν τρία διαφορετικά μοναδιαία μισθώματα (2.492,00 ευρώ, 2.520,00 ευρώ και 2.534,00 ευρώ) για αντίστοιχα διαφορετικά μοντέλα του ίδιου ως άνω τύπου λεωφορείων (12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2011, 12μετρα λεωφορεία IRISBUS Crossway LE 3θυρα έτους κατασκευής 2010, 12μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 12 3θυρα και 2θυρα), παρότι η διακήρυξη επέτρεπε την προσφορά ενός μόνο (ενιαίου) μοναδιαίου μηνιαίου μισθώματος για λεωφορεία του ίδιου ως άνω τύπου, ανεξαρτήτως του εάν ο οικείος διαγωνιζόμενος προσφέρει διαφορετικά μοντέλα λεωφορείων του αυτού τύπου. Η αποδοχή δε της εναλλακτικής αυτής προσφοράς καθιστά αδύνατο και τον υπολογισμό της μηνιαίας συμβατικής αμοιβής της ανωτέρω αναδόχου εταιρείας, καθώς ο προβλεπόμενος μαθηματικός τύπος για τον υπολογισμό της προϋποθέτει ένα (ενιαίο) μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα για κάθε τύπο λεωφορείων για την εφαρμογή του.

7.2. Μη νομίμως δεν απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες οι προσφορές: α) Της, κατά το μέρος που αυτή αφορά i) στην προσφορά 17 αρχικώς, και 20 τελικώς, στην κατακύρωση, 12μετρων λεωφορείων IRISBUS Crossway LE3θυρων έτους κατασκευής 2011 και 20 αρχικώς και 23 τελικώς στην κατακύρωση 12μετρων λεωφορείων IRISBUS Crossway LE 3θυρων έτους κατασκευής 2010, διότι από την αντίστοιχη δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας για τα λεωφορεία αυτά προκύπτει ότι διαθέτουν μόνο 3 συρόμενα (ανοιγοκλειόμενα) πλευρικά παράθυρα στην αριστερή τους πλευρά, άρα έχουν και πλευρικά παράθυρα που δεν είναι ανοιγοκλειόμενα, ii) στην προσφορά 10 18μετρων λεωφορείων Solaris Urbino 18 3θυρων, διότι από το τεχνικό σχέδιο των λεωφορείων αυτών, που περιλαμβάνεται στο αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο, προκύπτει ότι μόνο δύο (2) από τα εννέα (9) συνολικά πλευρικά παράθυρα κάθε πλευράς τους είναι ανοιγοκλειόμενα, άρα έχουν και πλευρικά παράθυρα που δεν είναι ανοιγοκλειόμενα. β) Της, με την οποία προσφέρθηκαν 51 αρχικώς και 59 τελικώς στην κατακύρωση 12μετρα λεωφορεία Volvo B9L 7700 2θυρα, διότι, τόσο από την αντίστοιχη δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας, όσο και από τα αντίστοιχα τεχνικά σχέδια, προκύπτει ότι τα λεωφορεία αυτά έχουν πλευρικά παράθυρα που δεν είναι ανοιγοκλειόμενα και, ειδικότερα, ότι διαθέτουν μόνον ανοιγοκλειόμενες καταπακτές στην οροφή τους. γ) Της, με την οποία προσφέρθηκαν i) 47 αρχικώς, και 54 τελικώς, στην κατακύρωση, 12μετρα λεωφορεία MAN Lion's City A21 2θυρα ή 3θυρα, διότι από το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι τα πλευρικά τους παράθυρα δεν είναι ανοιγοκλειόμενα, ii) 113 αρχικώς, και 52 τελικώς, στην κατακύρωση, 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα, διότι από το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι αφενός τα πλευρικά τους παράθυρα δεν είναι ανοιγοκλειόμενα και αφετέρου ότι η απόσταση του δαπέδου τους από το έδαφος είναι 37 εκατοστά, άρα μεγαλύτερη από 35 εκατοστά, iii) 11 18μετρα λεωφορεία MAN Lion's City A23 3θυρα, διότι από το αντίστοιχο τεχνικό

φυλλάδιο προκύπτει ότι τα πλευρικά τους παράθυρα δεν είναι ανοιγοκλειόμενα, iv) 20 18μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530G 3θυρα, διότι από το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι μόνο δύο (2) από τα εννέα (9) συνολικά πλευρικά παράθυρα κάθε πλευράς τους είναι ανοιγοκλειόμενα, άρα ότι έχουν και πλευρικά παράθυρα που δεν είναι ανοιγοκλειόμενα και v) 9 18μετρα λεωφορεία Solaris Urbino 18 3θυρα, διότι από το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι μόνο δύο (2) από τα εννέα (9) συνολικά πλευρικά παράθυρα κάθε πλευράς τους είναι ανοιγοκλειόμενα, άρα ότι έχουν και πλευρικά παράθυρα που δεν είναι ανοιγοκλειόμενα. Άλλωστε τούτο συνιστά παραβίαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του μεταξύ τους ανταγωνισμού, δεδομένου ότι η προσφορά της απορρίφθηκε με την αιτιολογία, μεταξύ άλλων, ότι τα λεωφορεία που προσέφερε δεν διαθέτουν ανοιγοκλειόμενα πλευρικά παράθυρα, δηλαδή λόγω μη εκπλήρωσης της ίδιας ως άνω τεχνικής προδιαγραφής, που ούτε τα ως άνω προσφερόμενα λεωφορεία πληρούν, κατόπιν μάλιστα σχετικών διευκρινίσεων που της ζητήθηκαν.

8. Με τις κρινόμενες προσφυγές των εταιρειών Ο.ΣΥ. Α.Ε. και προβάλλεται, αναφορικά με την πρώτη πλημμέλεια, ότι η απαγόρευση της διακήρυξης για υποβολή εναλλακτικών προσφορών έχει την έννοια της απαγόρευσης υποβολής περισσοτέρων της μίας προσφορών και όχι της απαγόρευσης ανάλυσης ή διάκρισης των μισθωμάτων, βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των προσφερόμενων λεωφορείων. Εν προκειμένω δε, η εταιρεία υπέβαλε μία μόνο δεσμευτική προσφορά για τρία διαφορετικά μοντέλα, τα οποία προσφέρθηκαν σωρευτικά και όχι διαζευκτικά ή εναλλακτικά, αναλύοντας το μοναδιαίο μίσθωμα ανά προσφερόμενο μοντέλο. Περαιτέρω, προβάλλεται ότι ο όρος «ενιαίο» μίσθωμα δεν απαντάται σε κανένα σημείο της διακήρυξης, αντιθέτως η διακήρυξη απαιτούσε την προσφορά μοναδιαίου μηνιαίου μισθώματος, δηλαδή διακριτής τιμής για τη μίσθωση εκάστου οχήματος αναλόγως των τεχνικών αποδεκτών χαρακτηριστικών του και του εργοστασίου παραγωγής του, χωρίς να απαγορεύει τη διαφοροποίηση του μοναδιαίου μηνιαίου μισθώματος, ανάλογα με το μοντέλο του λεωφορείου. Επιπλέον, οι ως άνω προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι δεν προκύπτει από την προσβαλλόμενη Πράξη ο λόγος, για τον οποίο, στη συγκεκριμένη περίπτωση της προσφοράς διαφορετικού μοναδιαίου μισθώματος ανά μοντέλο λεωφορείου, ήταν αδύνατη η κατάταξη των διαγωνιζομένων κατά σειρά μειοδοσίας, αφού κριτήριο κατακύρωσης της σύμβασης ήταν η χαμηλότερη τιμή.

9. Με βάση όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 5 της παρούσας, το Δικαστήριο κρίνει, κατ' αποδοχή των σχετικώς προβαλλομένων λόγων, ότι δεν συντρέχει, εν προκειμένω, περίπτωση υποβολής περισσοτέρων προσφορών, κύριων ή εναλλακτικών, εκ μέρους της εταιρείας Τούτο δε, πρωτίστως, διότι, εφόσον η ίδια η διακήρυξη δεν απαγόρευε την υποβολή προσφοράς για διαφορετικά μοντέλα του ίδιου τύπου λεωφορείων, η υποβληθείσα από την ως άνω εταιρεία προσφορά δεν συνιστά προσφορά για πλείονα του ενός είδη, αφού

ως «είδος», στη συγκεκριμένη περίπτωση, νοείται το 12μετρο κανονικό ή το 18μετρο αρθρωτό λεωφορείο. Ούτε, όμως, και η διαφοροποίηση του προσφερόμενου μοναδιαίου μισθώματος, ανάλογα με το μοντέλο του λεωφορείου του ίδιου τύπου, συνιστά είτε εναλλακτική προσφορά, δηλαδή παραλλαγή μίας βασικής κύριας προσφοράς, είτε υποβολή περισσοτέρων κύριων προσφορών, αλλά έπεται λογικώς των διαφορετικών τεχνικών χαρακτηριστικών που είναι όμως σύμφωνα με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη, του κατασκευαστικού οίκου, του διαφορετικού έτους κατασκευής και κατά συνέπεια του διαφορετικού κόστους συντήρησης των προσφερόμενων μοντέλων λεωφορείων, στοιχεία τα οποία όφειλε να συνεκτιμήσει ο υποψήφιος κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς του. Η ίδια, εξάλλου, η διακήρυξη δεν απαγόρευε την υποβολή διαφορετικού μοναδιαίου, δηλαδή ανά μονάδα λεωφορείου, μηνιαίου μισθώματος ανάλογα με το μοντέλο του ίδιου τύπου, αφού, σε αντίθεση προς τα κριθέντα με την προσβαλλόμενη Πράξη, σε κανένα σημείο αυτής δεν αναφέρεται ότι απαιτείται η υποβολή ενός (ενιαίου) μοναδιαίου μισθώματος για κάθε τύπο λεωφορείων, δηλαδή του ίδιου μισθώματος ανά τύπο, ανεξαρτήτως του μοντέλου του λεωφορείου. Προς τούτο, άλλωστε, στον Πίνακα Γ «Συγκεντρωτική οικονομική προσφορά» του Παραρτήματος VI της διακήρυξης, μετά τη στήλη 1 «αύξων αριθμός», προστίθεται πρώτα η στήλη 2 «μάρκα/μοντέλο» και έπεται η στήλη 3 «τύπος-αρθρωτό/κανονικό», εκ του οποίου συνάγεται ότι, εάν η διακήρυξη απαιτούσε την υποβολή του ίδιου μισθώματος ανα τύπο λεωφορείου, χωρίς περαιτέρω διευκρίνιση του ειδικότερου μοντέλου λεωφορείου δεν θα χρειαζόταν, στην ανάλυση της οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου, να αναφέρεται η μάρκα/μοντέλο του λεωφορείου, αλλά θα αρκούσε μόνον η αναφορά του προσφερόμενου τύπου. Συνακόλουθα, εν όψει του ότι ο προβλεπόμενος μαθηματικός τύπος για τον υπολογισμό της μηνιαίας συμβατικής αμοιβής του οικείου αναδόχου δεν προϋπέθετε, για την εφαρμογή του, ενιαίο μοναδιαίο μηνιαίο μίσθωμα για όλους τους προσφερόμενους τύπους λεωφορείων, ενώ καθιστούσε δυνατή την προσφορά περισσοτέρων τύπων εξ αυτών και την κρίση των τεχνικών χαρακτηριστικών τους διακριτή η κρίση της προσβαλλομένης ότι δεν ήταν δυνατός ο υπολογισμός της μηνιαίας συμβατικής αμοιβής της ανωτέρω αναδόχου εταιρείας είναι, ομοίως, μη ορθή. Λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι κριτήριο κατακύρωσης της σύμβασης ήταν η χαμηλότερη τιμή, η προσφορά διαφορετικού μοναδιαίου μισθώματος, ανάλογα με το μοντέλο του λεωφορείου, δεν έθεσε την ως άνω εταιρεία σε πλεονεκτική θέση έναντι των συνυποψηφίων της, ώστε να τίθεται ζήτημα παραβίασης των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αντικειμενικότητας, αφού όλες οι εταιρείες που έλαβαν μέρος στον υπό κρίση διαγωνισμό είχαν την ίδια δυνατότητα, ενώ από κανένα σημείο της αιτιολογίας της προσβαλλομένης Πράξης ούτε από την προβολή τυχόν αιτιάσεων από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικούς φορείς προκύπτει ότι κατέστη αδύνατη η σύγκριση και η ισότιμη βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών.

10. Κατά την ειδικότερη άποψη των Παρέδρων με συμβουλευτική γνώμη Ελένης Νικολάου και Χαρίκλειας Ζάχου, η προσφορά της εταιρείας

έπρεπε να απορριφθεί ως προς το είδος (τύπο) κανονικά (διαξονικά/12μετρα) λεωφορεία, όπως ορθά, αν και με διαφορετική αιτιολογία, έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη Πράξη. Τούτο, διότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας, προσφέροντας τρία διαφορετικά μοναδιαία μισθώματα (πρβλ. Παράρτημα VI διακήρυξης) για διαφορετικά μεν μοντέλα λεωφορείων του ίδιου όμως τύπου (12μετρα), υπέβαλε κατ' ουσίαν όχι μία αλλά τρεις κύριες προσφορές για το είδος αυτό, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.6 περ. ε της διακήρυξης ότι απορρίπτεται προσφορά που υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές, καθώς και του παρεμφερούς έννοιας άρθρου 2.2.1 παρ. 4 ότι υποψήφιος οικονομικός φορέας δεν μπορεί επί ποινή αποκλεισμού να μετέχει σε περισσότερες από μία προσφορές. Τούτο επιρρωνύεται από τη σχετική πρόβλεψη στο άρθρο 1.3. Π παρ. 2 της διακήρυξης, ότι επιτρέπεται η προσφορά από κάθε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα ενός μοναδιαίου μισθώματος για λεωφορεία του ίδιου τύπου (ήτοι είτε κανονικά είτε αρθρωτά, Παράρτημα V διακήρυξης), ανεξαρτήτως του εάν τα προσφερόμενα είδη αποτελούν διαφορετικά μοντέλα του ίδιου τύπου. Άλλωστε, η πολλαπλότητα της προσφοράς προκύπτει και από το γεγονός ότι, κατά την εφαρμογή του κριτηρίου ανάθεσης (χαμηλότερη τιμή), ο ίδιος οικονομικός φορέας πρέπει να καταταχθεί σε τρεις διαφορετικές θέσεις κατά σειρά μειοδοσίας (άρθρο 3.1.2 περ. δ της διακήρυξης, και σημείο 14 ειδικού όροι, σελ. 55 διακήρυξης) για το συγκεκριμένο τύπο λεωφορείου, αντίστοιχες προς τις τιμές του. Επομένως, παρόλο που δεν αποτελεί αντιπροσφορά - εναλλακτική προσφορά, καθόσον τα ως άνω είδη των τριών διαφορετικών μοντέλων λεωφορείων του ίδιου τύπου προσφέρθηκαν σωρευτικά κι όχι διαζευκτικά ή εναλλακτικά (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 3893/2010, 2552/2002, ΔΕφΑθ 146/2018), η ως άνω προσφορά έπρεπε να απορριφθεί.

11. Αναφορικά με τη δεύτερη πλημμέλεια, οι προσφεύγουσες προβάλλουν ότι η ερμηνεία των τεχνικών φυλλαδίων κατασκευής των λεωφορείων συνιστά ανεπίτρεπτη τεχνική κρίση από μέρος του Κλιμακίου, η οποία εκφεύγει του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας. Περαιτέρω, όσον αφορά στο ζήτημα των παραθύρων, ισχυρίζονται ότι τα εργοστάσια παραγωγής κατασκευάζουν τα σύγχρονα λεωφορεία με σταθερούς υαλοπίνακες και μη ανοιγοκλειόμενα παράθυρα. Για το λόγο δε αυτό, η διακήρυξη δεν απαιτούσε τα λεωφορεία να φέρουν ανοιγοκλειόμενα παράθυρα από κατασκευής, αλλά η απαίτηση αυτή έπρεπε να πληρούται κατά την παράδοση των λεωφορείων, αφού ήταν γνωστό στην αναθέτουσα αρχή ότι στην ελληνική αγορά δεν υπάρχουν μοντέλα για αμφότερους τους τύπους λεωφορείων που να διαθέτουν από κατασκευής το εν λόγω χαρακτηριστικό. Η υποβολή, εξάλλου, των τεχνικών φυλλαδίων απαιτείτο μόνο για τον έλεγχο των βασικών τεχνικών χαρακτηριστικών των λεωφορείων, ενώ αρκούσε η υποβολή δήλωσης συμμόρφωσης από μέρος του συμμετέχοντος, ότι δεσμεύεται να προσφέρει, κατά την παράδοση, τα ζητούμενα πρόσθετα τεχνικά χαρακτηριστικά.

12. Αναφορικά με το ζήτημα της απόστασης του δαπέδου από το έδαφος,

με την προσφυγές των εταιρειών Ο.ΣΥ. Α.Ε. και, όπως η προσφυγή της τελευταίας αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν από 16.3.2021 υπόμνημα, προβάλλεται ότι η σχετική τεχνική προδιαγραφή έχει θεσπιστεί προς το σκοπό της διευκόλυνσης της πρόσβασης των επιβατών, ιδίως των επιβατών με αναπηρίες, για το λόγο δε αυτό η ζητούμενη απόσταση από το επίπεδο του δρόμου μετράται από τις θύρες εισόδου και όχι από οποιοδήποτε σημείο του αμαξώματος. Από την τεχνική, εξάλλου, περιγραφή που υπέβαλε η εταιρεία για τα 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα και το από 29.10.2020 τεχνικό σχέδιο, προκύπτει ότι η απόσταση από τις θύρες εισόδου είναι 32 εκ. στην εμπρόσθια θύρα και 34 εκ. στη δεύτερη θύρα, ενώ, επιπλέον, τα προσφερόμενα, από την εταιρεία αυτή, λεωφορεία διαθέτουν σύστημα επιγονάτισης, το οποίο έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω μείωση της απόστασης από το έδαφος στο σημείο επιβίβασης – αποβίβασης.

13. Επί των ανωτέρω λόγων, πρέπει κατ' αρχήν να επισημανθεί ότι το Κλιμάκιο δεν προέβη σε ανεπίτρεπτη τεχνική κρίση, δεδομένου ότι στην προσβαλλόμενη Πράξη του αναφέρει όσα αντικειμενικώς προκύπτουν από τα τεχνικά φυλλάδια, χωρίς να προβαίνει σε ίδια τεχνική κρίση επ' αυτών. Περαιτέρω, ως προς το ζήτημα των παραθύρων, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από τις προσφεύγουσες εταιρείες, κρίσιμος χρόνος για την πλήρωση της σχετικής τεχνικής προδιαγραφής είναι ο χρόνος της παράδοσης των λεωφορείων από τον οικείο ανάδοχο στην Ο.ΣΥ. Α.Ε. προς χρήση από το επιβατικό κοινό και όχι ο χρόνος υποβολής των προσφορών. Για την απόδειξη δε της συμμόρφωσης προς την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή αρκούσε η υποβολή από μέρους των υποψηφίων της οικείας δήλωσης συμμόρφωσης και των λοιπών προβλεπόμενων από τη διακήρυξη υπευθύνων δηλώσεων ότι θα συμμορφωθούν προς τις τεχνικές προδιαγραφές και ότι αποδέχονται ρητώς και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης. Εξάλλου, λαμβανομένου υπόψη ότι τα προσφερόμενα λεωφορεία ήταν στο σύνολό τους μεταχειρισμένα, η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστικών οίκων ήταν αναγκαία μόνο για τον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή των βασικών εκ κατασκευής τεχνικών χαρακτηριστικών των λεωφορείων και όχι των ειδικών, επί μέρους ή πρόσθετων τεχνικών χαρακτηριστικών που ετίθεντο από τη διακήρυξη, όπως εν προκειμένω τα ανοιγοκλειόμενα πλευρικά παράθυρα, τα οποία θα προκύψουν μετά από μετασκευή των λεωφορείων και σε συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές και θα ελεγχθούν από την οικεία Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου κατά την παράδοσή τους, η οποία, μάλιστα, σύμφωνα με τη διακήρυξη, διατηρεί το δικαίωμα να μην αποδεχθεί, αιτιολογημένα, την παραλαβή λεωφορείου, που διαπιστωμένα αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές. Εν όψει αυτών και δεδομένου ότι, από τις δηλώσεις συμμόρφωσης και τις λοιπές υπεύθυνες δηλώσεις που υπέβαλαν οι προσφεύγουσες ανάδοχοι εταιρείες, προκύπτει ότι δεσμεύονται να παραδώσουν τα προσφερόμενα λεωφορεία συμμορφούμενες πλήρως προς τις τεθείσες από την αναθέτουσα αρχή τεχνικές προδιαγραφές και, ειδικότερα, δεσμεύονται ότι τα προς παράδοση λεωφορεία θα έχουν όλα τα πλευρικά τους παράθυρα ανοιγοκλειόμενα, οι σχετικοί λόγοι ανάκλησης πρέπει να γίνουν δεκτοί. Ομοίως, δεκτοί πρέπει να γίνουν και οι

λόγοι ανάκλησης που προβάλλονται αναφορικά με το ζήτημα της απόστασης του δαπέδου από το έδαφος, καθόσον κρίσιμη, σύμφωνα με τη διακήρυξη, όπως, άλλωστε, διευκρινίστηκε και από την αναθέτουσα αρχή, ήταν η απόσταση των θυρών επιβίβασης-αποβίβασης από το επίπεδο του δρόμου, προκειμένου να επιτυγχάνεται η εύκολη πρόσβαση των επιβατών, ενώ, από την τεχνική περιγραφή και το από 29.10.2020 τεχνικό σχέδιο που υπέβαλε η εταιρεία για τα 12μετρα λεωφορεία MERCEDES BENZ Citaro O530 2θυρα, προκύπτει ότι η απόσταση των θυρών εισόδου από το επίπεδο του δρόμου είναι μικρότερη της απαιτούμενης από τη διακήρυξη απόστασης των 35 εκ..

14. Τέλος, οι προσφεύγουσες εταιρείες ισχυρίζονται ότι δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων εκ του ότι απορρίφθηκε η προσφορά της Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, αφού, σε αντίθεση με τις λοιπές συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες, τόσο στη δήλωση συμμόρφωσης, όσο και στις διευκρινίσεις που υπέβαλε η τελευταία, ανέφερε ότι τα προσφερόμενα απ' αυτήν λεωφορεία δεν θα διαθέτουν ανοιγοκλειόμενα παράθυρα, ενώ, επιπλέον, η ίδια εταιρεία αποκλείστηκε, διότι η προσφορά της απέκλινε και από άλλους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης, σχετικούς με την ισχύ του κλιματισμού των λεωφορείων και την ισχύ των κινητήρων, αποκλίσεις οι οποίες δεν εντοπίστηκαν στις προσφορές των προσφευγουσών αναδόχων εταιρειών.

15. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, οι κρινόμενες προσφυγές ανάκλησης πρέπει να γίνουν δεκτές, να ανακληθεί η προσβαλλόμενη Πράξη, να κριθεί ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των επίμαχων σχεδίων σύμβασης και να διαταχθεί η απόδοση στις προσφεύγουσες των κατατεθέντων παραβόλων. Τέλος, οι προσθήκες, διαγραφές και διορθώσεις των όρων, που επισημάνθηκαν στη σκέψη 16 της προσβαλλόμενης Πράξης, έγιναν αποδεκτές από την Ο.Σ.Υ. Α.Ε., όπως αναφέρεται στην προσφυγή ανάκλησής της και από τον έλεγχο των νέων σχεδίων συμβάσεων που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε η συμμόρφωση της πρώτης προσφεύγουσας σ' αυτές.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τις κρινόμενες προσφυγές.

Ανακαλεί την 50/2021 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου.

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των τριών σχεδίων σύμβασης μεταξύ της πρώτης από τις προσφεύγουσες εταιρείας Ο.ΣΥ. Α.Ε. και των λοιπών τριών προσφευγουσών των εταιρειών, και, συμβατικής δαπάνης 8.061.480,00 ευρώ, 5.709.312,00 ευρώ και 14.289.408,00 ευρώ, αντίστοιχα, χωρίς Φ.Π.Α., για τη χρηματοδοτική μίσθωση διάρκειας τριών (3) ετών εβδομήντα οκτώ (78) κανονικών διαξονικών 12μετρων λεωφορείων και δέκα (10) αρθρωτών 18μετρων λεωφορείων, πενήντα εννέα (59) κανονικών διαξονικών 12μετρων λεωφορείων, και χωρίς Φ.Π.Α., εκατόν έξι (106)

κανονικών διαξονικών 12μετρων λεωφορείων και σαράντα (40) αρθρωτών 18μετρων λεωφορείων, αντίστοιχα.

Διατάσσει την απόδοση στις προσφεύγουσες των κατατεθέντων παραβόλων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 23 Μαρτίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΥΡΩ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 23 Μαρτίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ