

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α

ΤΗΣ 3^{ης} ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ 20^{ης} ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2019

-----0-----

Μ Ε Λ Η : Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Πρόεδρος, Ιωάννης Σαρμάς, Σωτηρία Ντούνη, Μαρία Βλαχάκη, Άννα Λιγωμένου, Γεωργία Μαραγκού, Αγγελική Μαυρουδή, Κωνσταντίνος Κωστόπουλος και Μαρία Αθανασοπούλου, Αντιπρόεδροι, Γεώργιος Βοΐλης, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σταμάτιος Πουλής, Κωνσταντίνα Ζώη, Δημήτριος Πέππας, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Αγγελική Μυλωνά, Γεωργία Τζομάκα, Στυλιανός Λεντιδάκης, Θεολογία Γναρδέλλη, Βιργινία Σκεύη, Κωνσταντίνος Εφεντάκης, Βασιλική Σοφianού, Αγγελική Πανουτσακοπούλου, Δέσποινα Τζούμα, Δημήτριος Τσακανίκας, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Ασημίνα Σακελλαρίου, Αργυρώ Μαυρομμάτη, Ευαγγελία Σεραφή, Κωνσταντίνος Κρέπης, Ειρήνη Κατσικέρη, Γεωργία Παπαναγοπούλου, Νεκταρία Δουλιανάκη, Νικολέτα Ρένεση και Βασιλική Πέππα, Σύμβουλοι.

Οι Σύμβουλοι Ελένη Λυκεσά, Βασιλική Προβίδη και Αικατερίνη Μποκόρου απουσίασαν δικαιολογημένα, ενώ η Σύμβουλος Αντιγόνη Στίνη αποχώρησε από τη διάσκεψη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1968/1991.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ : Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ : Ελένη Αυγουστόγλου, Επίτροπος, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εισάγεται στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου από την Πρόεδρο αυτού, κατ' άρθρο 131 του π.δ/τος 1225/1981, το 5475οικ/Φ.299/Φ.305/24.1.2019 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με το οποίο ζητείται η διατύπωση γνώμης, με τη μορφή εγγραφών παρατηρήσεων, επί του συνημμένου σχεδίου «Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών», το οποίο επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό.

Με έγγραφο της Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορίστηκαν εισηγήτριες οι Σύμβουλοι Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Αργυρώ Μαυρομμάτη και Βασιλική Πέππα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

Η Σύμβουλος Αργυρώ Μαυρομμάτη, που ορίστηκε εισηγήτρια επί των άρθρων 1 έως 42 του σχεδίου Κώδικα, ανέφερε τα εξής:

Άρθρο 1

Έκταση εφαρμογής

Η εισαγωγή της διάταξης της παραγράφου γ του άρθρου 1, που δεν υπήρχε στο ν. 1756/1988, ήταν απαραίτητη για να διαβαστεί το τμήμα αυτό του σχεδίου (τμήμα πρώτο άρθρα 1-40) υπό το φως της διάταξης αυτής, δηλαδή ότι οι ρυθμίσεις του Τμήματος αυτού διέπουν το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, όπου ειδικότερα αναφέρονται στα επόμενα άρθρα.

Άρθρο 2

Ίδρυση, συγχώνευση, κατάργηση, περιφέρεια και έδρα δικαστηρίων

Στην παράγραφο 1 περίπτωση β του άρθρου αυτού αναγνωρίζεται ο θεσμικός ρόλος των ενώσεων δικαστικών λειτουργών, των δικηγορικών συλλόγων και των συνδικαλιστικών οργανώσεων των δικαστικών υπαλλήλων στις διαδικασίες ίδρυσης, συγχώνευσης, κατάργησης, επέκτασης ή περιορισμού της περιφέρειας και μεταβολής της έδρας δικαστηρίου.

Άρθρο 3

Αριθμός και κατανομή οργανικών θέσεων

Στην παράγραφο 2, πριν τη φράση «β. για τους δικαστικούς υπαλλήλους» πρέπει να προστεθεί η φράση «Η απόφαση αυτή εκδίδεται ύστερα από γνώμη», γιατί στην παρούσα μορφή έρχεται σε αντίθεση με την παραδοχή ότι για τους δικαστικούς υπαλλήλους απαιτείται απόφαση και όχι προεδρικό διάταγμα, που απαιτείται για τους δικαστές. Περαιτέρω, για λόγους ορθής νομοτεχνικής διατύπωσης, πρέπει ο όρος «υπαλλήλους γραμματείας» στην παράγραφο 2 β. αα. και ββ. να αντικατασταθεί με τον όρο «δικαστικούς υπαλλήλους», όπως χρησιμοποιείται στην παράγραφο 2 β.

Άρθρο 6

Αδυναμία συγκρότησης

Στην παράγραφο 1 γ. στο τέλος έχει, εκ παραδρομής, παρεισφρήσει ένα [»].

Άρθρο 9

Κωλύματα - τιμές

Στην παράγραφο 1, τα κωλύματα πλέον επεκτείνονται ορθά, με τη διάταξη αυτή και στους ενόρκους, ενώ εντάσσεται και το σύμφωνο συμβίωσης, ισότιμα με το γάμο.

Στην παράγραφο 4, η διαδικασία για την απόδοση τιμών σε αποβιώσαντα δικαστή απλοποιείται και εσωτερικοποιείται, αφού πλέον απαιτείται απόφαση της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου και όχι προεδρικό διάταγμα, όπως στο ν. 1756/1988.

Άρθρο 11

Γραμματεία των δικαστηρίων και εισαγγελιών

Στις παραγράφους 2 και 3 αποτυπώνεται ο διακριτός ρόλος του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου και του προϊσταμένου της γραμματείας δικαστικού υπαλλήλου.

Άρθρο 12

Δικαστικό έτος - Δικαστικές διακοπές

Η παράγραφος 3 αναφέρεται στη συγκρότηση τμημάτων κατά την περίοδο των δικαστικών διακοπών και ειδικά για τα ειρηνοδικεία και τα πταισματοδικεία. Περαιτέρω, για τα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια υπάρχει η διάταξη του άρθρου 31 και για τα διοικητικά δικαστήρια η διάταξη του άρθρου 36.

Άρθρο 13

Αρχείο

Στην παράγραφο 3 εκ παραδρομής αναγράφεται το ρήμα

«μονογραφούνται» αντί του ορθού «μονογράφονται». Σημαντική και επιβαλλόμενη η μνεία βιβλίων και στοιχείων που τηρούνται σε ηλεκτρονική μορφή.

Άρθρο 17

Διεύθυνση δικαστηρίων

Στην παράγραφο 7 εε) λείπει το άρθρο «τους» για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Ομοίως, στην παράγραφο 7 στστ) για «τους» δικαστές.

Η αρμοδιότητα του προέδρου του συμβουλίου (παράγραφος 7 β) θθ) να «βεβαιώνει την ιδιότητα και το γνήσιο της υπογραφής των δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων» δεν συνάδει με τη δικαστική ιδιότητα και πρέπει να απαλειφθεί.

Επίσης στην παράγραφο 7 γ) εκ παραδρομής λείπει το ρήμα «έχει».

Στον τέταρτο στίχο της παραγράφου 9 χρειάζεται να χωριστεί το «ή» από το «τα».

Άρθρο 19

Κανονισμοί εσωτερικής υπηρεσίας

Δεν προκύπτει ότι η διάταξη αφορά και στο Συμβούλιο της Επικρατείας (εκτός από την παράγραφο 7), το Ελεγκτικό Συνέδριο και τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, αν και είναι μία γενική διάταξη.

Άρθρο 22

Δικαστικά καταστήματα και συνεδριάσεις των δικαστηρίων

Θετική η αποτύπωση στο σχέδιο της μέριμνας για τα άτομα με προβλήματα κινητικότητας.

Άρθρο 24**Γραφείο Νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας**

Το γραφείο νομολογίας και έρευνας αποκτά και νέα αρμοδιότητα, μετονομαζόμενο σε γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας.

Άρθρο 25**Υπηρεσιακή σφραγίδα**

Γίνεται ιδιαίτερη μνεία στα ηλεκτρονικά έγγραφα και την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.

Άρθρο 26**Αλληλογραφία -Αντίγραφα**

Γίνεται παραπομπή στο ν. 3979/2011 για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Μετά το Κεφάλαιο Θ', εκ παραδρομής αναγράφεται Κεφάλαιο Γ', αντί του ορθού Ι'.

Άρθρο 38**Διάρθρωση της Γενικής Επιτροπείας**

Η παράγραφος 1 πρέπει να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο προΐσταται, ως γενικός δημοσιονομικός εισαγγελέας, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας».

Για λόγους ενότητας, το άρθρο 34 του ν. 4274/2014 για τη συγκρότηση της Ολομέλειας της Γενικής Επιτροπείας εντάχθηκε στο παρόν άρθρο ως παράγραφος 4 και όχι ως χωριστή διάταξη (βλ. άρθρα 15 και 16).

Άρθρο 39

Αρμοδιότητες

Με γνώμονα τις αρμοδιότητες, που αναφέρονται στο άρθρο 16 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο (ν. 4129/2013) πρέπει να απαλειφθεί η παράγραφος 1 β) («Παρίσταται στις συνεδριάσεις των Κλιμακίων ... ανακύπτει»).

Στην παράγραφο 1 περίπτωση ε), στην έβδομη σειρά, πριν από τη φράση «της παραγράφου 5 περ. γ' iii» λείπει η φράση «του άρθρου 5».

Στην παράγραφο 1 περίπτωση η), πρέπει να απαλειφθούν τρεις λέξεις «ευρωπαϊκές και διεθνείς», ώστε να μην υπάρχει επανάληψη στο άρθρο 40.

Ακολούθως, η Σύμβουλος Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου εισηγήτρια επί των άρθρων 43 έως 85 του σχεδίου Κώδικα, εξέθεσε τα ακόλουθα:

Άρθρο 46

Άρση κωλυμάτων

Στην παρ. 2 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 37 αντί του ορθού 45.

Άρθρο 47

Αναδιορισμός

Στην παρ. 4 αναγράφονται εσφαλμένα τα άρθρα 34, 35 και 36 αντί των ορθών 42, 43 και 44.

Άρθρο 48

Θεμελιώδη καθήκοντα του δικαστικού λειτουργού

Κατά τη γνώμη που επικράτησε στην Ολομέλεια, καθίσταται

επιβεβλημένη η διατήρηση της προβλεπόμενης από την παρ. 3 υποχρέωσης του δικαστικού λειτουργού να διαμένει στην έδρα του δικαστηρίου, στο οποίο υπηρετεί ή σε προάσιό της, καθόσον εξυπηρετεί την ανάγκη άμεσης αντιμετώπισης των υπηρεσιακών αναγκών, συμβάλλοντας στην εύρυθμη λειτουργία του δικαστηρίου. Κατά τη γνώμη, όμως, της εισηγήτριας, με την οποία συντάχθηκαν και οι Αντιπρόεδροι Ιωάννης Σαρμάς, Σωτηρία Ντούνη και Γεωργία Μαραγκού και οι Σύμβουλοι Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Αργυρώ Μαυρομμάτη και Ευαγγελία Σεραφή, ενόψει του αναχρονιστικού χαρακτήρα της συγκεκριμένης ρύθμισης, κρίνεται σκόπιμο να καταστεί υποχρεωτική η διαμονή του δικαστικού λειτουργού σε τόπο που να επιτρέπει την άμεση προσέλευσή του στην υπηρεσία, ακόμη και σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης.

Άρθρο 49

Ασυμβίβαστα

Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 πρέπει να διαγραφεί η φράση «στις ανωτέρω» ως περιττή.

Άρθρο 50

Κωλύματα εντοπιότητας

Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 πρέπει να προστεθεί η φράση «ή τα πρόσωπα με τα οποία συνήψαν σύμφωνο συμβίωσης».

Άρθρο 51

Μισθός - Ημερήσια αποζημίωση - Οδοιπορικά έξοδα

Στην παρ. 1 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 34 αντί του ορθού 42.

Επισημαίνεται ότι μετά την κατάργηση, με το άρθρο 1 του ν. 4151/2013 (Α' 103), της καταβολής τρίμηνων αποδοχών μετά την αποχώρηση από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης και τη λήψη προκαταβολής σύνταξης, η διάταξη της παραγράφου 7 έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.

Άρθρο 53

Κανονική άδεια

Προς εναρμόνιση με τα εδάφια γ' και δ' της παραγράφου 5 του άρθρου 90 του Συντάγματος που ρυθμίζουν το ζήτημα της προαγωγής στις θέσεις του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αντίστοιχα, αλλά και για λόγους ενιαίας διατύπωσης των διατάξεων του δεύτερου τμήματος, υπό τον τίτλο «Κατάσταση δικαστικών λειτουργών», του παρόντος σχεδίου Κώδικα (βλ. τη σειρά αναφοράς των σχετικών κλάδων στα άρθρα 41 και 67 παρ. 1), προτείνεται να αναμορφωθούν οι διατάξεις των παραγράφων 3, 6 και 9 του υπό εξέταση άρθρου, ώστε να προηγηθεί ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Δεδομένης της ασάφειας που δημιουργεί η διατύπωση της παραγράφου 4, πρέπει να διευκρινισθεί ότι είναι δυνατό να χορηγηθεί στον δικαστικό λειτουργό κανονική άδεια χωρίς αποδοχές μέχρι ένα μήνα κάθε ημερολογιακό έτος, «πέραν» από την άδεια που προβλέπεται στην πρώτη παράγραφο.

Άρθρο 54

Άδειες κήσης, λοχείας και ανατροφής τέκνου

Για τους λόγους που εκτέθηκαν υπό το άρθρο 53, προτείνεται να αναμορφωθεί η διάταξη της παραγράφου 2, ώστε να προηγηθεί ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Άρθρο 55

Αναρρωτική άδεια - περίθαλψη δικαστικών λειτουργών

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, προτείνεται να αναμορφωθεί η διάταξη της παραγράφου 1, ώστε να προηγηθεί ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Στο σημείο αυτό αποχώρησαν από τη διάσκεψη οι Σύμβουλοι Γεώργιος Βοΐλης και Στυλιανός Λεντιδάκης, λόγω κωλύματος.

Άρθρο 56

Εκπαιδευτικές άδειες στην αλλοδαπή και την ημεδαπή

Ενόψει της ευρωπαϊκής και διεθνούς αντίληψης για την ανάγκη επιμόρφωσης των δικαστών σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο μέρος της σταδιοδρομίας τους, με τις παραγράφους 1 και 11 του υπό εξέταση άρθρου αυξήθηκε το (ανώτατο) όριο ηλικίας για τη χορήγηση στους εισηγητές και παρέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και αντίστοιχους εκπαιδευτικής άδειας απουσίας τόσο στην αλλοδαπή, όσο και στην ημεδαπή, στο 55^ο έτος, από τα 45 και 48 έτη, που ίσχυαν μέχρι σήμερα, αντίστοιχα. Κατά τη γνώμη που

επικράτησε στην Ολομέλεια, ενόψει ακριβώς της αύξησης του ανωτέρω ορίου ηλικίας, η χορήγηση της εκπαιδευτικής άδειας πρέπει να απεξαρτηθεί από τον βαθμό του δικαστικού λειτουργού, ώστε να παρέχεται δυνατότητα λήψης αυτής και στους ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, καθόσον δεν συντρέχει πλέον, λαμβανομένης επιπλέον υπόψη και της μείωσης του μέσου όρου ηλικίας αυτών, λόγος διαφοροποίησής τους, ως προς το εν λόγω ζήτημα. Κατά τη γνώμη, όμως, της Προέδρου Ανδρονίκης Θεοδοκάτου, της Αντιπροέδρου Αγγελικής Μαυρουδή και των Συμβούλων Βασιλικής Ανδρεοπούλου, Σταματίου Πουλή, Δημητρίου Πέππα, Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, Αγγελικής Μυλωνά, Γεωργίας Τζομάκα, Βιργινίας Σκεύη, Κωνσταντίνου Εφεντάκη, Αγγελικής Πανουτσακοπούλου, Δέσποινας Τζούμα, Δημητρίου Τσακανίκα, Ευφροσύνης Παπαθεοδώρου και Κωνσταντίνου Κρέπη, παρίσταται αναγκαία η διατήρηση παροχής της εν λόγω δυνατότητας αποκλειστικά και μόνο στους δικαστικούς λειτουργούς των προαναφερόμενων βαθμών, προκειμένου να αποφευχθεί η μακροχρόνια απουσία, ενόψει και των λοιπών προβλεπόμενων αδειών (βλ. μεταξύ άλλων άρθρο 63 σχετικά με την απασχόληση δικαστών σε ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαιοδοτικά όργανα ή οργανισμούς), μεγάλου αριθμού μελών των Ολομελειών των ανωτάτων δικαστηρίων, τα οποία είναι επιφορτισμένα με πολλαπλά, αυξημένων απαιτήσεων, καθήκοντα. Σε κάθε περίπτωση, οι εν λόγω δικαστές δεν στερούνται ευκαιριών επαγγελματικής κατάρτισης, καθόσον παρέχεται και σε αυτούς η δυνατότητα λήψης άδειας για συμμετοχή σε συνέδρια ή παρακολούθηση επιμορφωτικών, βραχυχρόνιων, αλλά και μακροχρόνιων, σεμιναρίων ή της οργάνωσης και λειτουργίας ξένων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 57 παρ. 1 έως 3, καθώς και για επιμόρφωση στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό

Συνέδριο, προκειμένου περί δικαστών ειδικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου.

Η παράγραφος 4 χρήζει διευκρίνησης, ώστε να καταστεί σαφές εάν, σε περίπτωση παράτασης χορηγηθείσας σε δικαστικό λειτουργό εκπαιδευτικής άδειας, επηρεάζεται ο αριθμός των δικαστών που δύναται να λάβει τη σχετική άδεια κάθε εκπαιδευτικό έτος, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου.

Άρθρο 57

Συμμετοχή σε προγράμματα κατάρτισης διεθνών και ευρωπαϊκών οργανισμών δικαστικής εκπαίδευσης

Από τα παρατιθέμενα στο τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 2 κριτήρια επιλογής, με βάση τα οποία, σε περίπτωση περιορισμένου αριθμού συμμετεχόντων σε προγράμματα επιμόρφωσης που οργανώνει το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικής Εκπαίδευσης και υποβολής περισσότερων αιτήσεων από δικαστικούς λειτουργούς, η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών προκρίνει αιτιολογημένα ορισμένους εξ αυτών, κρίνεται σκόπιμο να απαλειφθεί «ο αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων των ενδιαφερομένων δικαστικών λειτουργών». Και τούτο, καθόσον η στάθμιση ενός τέτοιου κριτηρίου, που συναρτάται άμεσα με την υπηρεσιακή απόδοση του δικαστικού λειτουργού, δεν συνάδει με τον θεσμικό ρόλο που απονέμει ο νομοθέτης στην ανωτέρω Σχολή, ως κεντρικού φορέα της εθνικής δικαστικής εκπαίδευσης, ενώ, σε κάθε περίπτωση, διενεργείται στο πλαίσιο της προβλεπόμενης από το δεύτερο εδάφιο της ίδιας διάταξης εκτίμησης των υπηρεσιακών αναγκών από τον προϊστάμενο κάθε δικαστηρίου. Κατά τη γνώμη της Προέδρου Ανδρονίκης Θεοτοκάτου και της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, ο ανώτατος αριθμός (6) των

δικαστών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στους οποίους δύναται να χορηγηθεί άδεια ετησίως, σύμφωνα με την παράγραφο 5, προκειμένου να επιμορφωθούν στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, πρέπει να μειωθεί, καθόσον η ταυτόχρονη απουσία, για λόγους εκπαιδευτικούς (εκπαιδευτικές άδειες, συμμετοχή σε επιμορφωτικά σεμινάρια, άσκηση στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου κ.λπ.) ή λόγω απασχόλησης σε διεθνή δικαιοδοτικά όργανα ή σε διεθνείς οργανισμούς, μεγάλου αριθμού δικαστών από το Δικαστήριο ενδέχεται να δημιουργήσει ζητήματα δυσλειτουργίας αυτού.

Άρθρο 60

Τοποθετήσεις - προαγωγές

Με τη νέα διάταξη της παραγράφου 3 μεταβάλλεται ο τρόπος επιλογής της ηγεσίας των ανωτάτων δικαστηρίων, σε συμφωνία με το άρθρο 90 παρ. 5 του Συντάγματος, ερμηνευόμενο υπό το φως των άρθρων 26 και 87 παρ. 1 αυτού, που καθιερώνουν την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών και τη δικαστική ανεξαρτησία, αντίστοιχα, με πρωταρχικό σκοπό τον σεβασμό και την τήρηση της αρχαιότητας ως αποτελεσματικής εγγύησης για την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και τη διασφάλιση του κύρους των δικαστικών λειτουργιών. Κατά τη γνώμη, όμως, της Προέδρου Ανδρονίκης Θεοδοκάτου και της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, η υιοθέτηση της αρχαιότητας ως κομβικού κριτηρίου επιλογής σε θέση αντιπροέδρου Ανώτατου Δικαστηρίου περιορίζει ανεπιτρέπτως την ευρεία διακριτική ευχέρεια που πρέπει να διαθέτει το αρμόδιο όργανο, ώστε να επιλέγει τον καταλληλότερο μεταξύ των υποψηφίων, με σεβασμό στις αρχές της ορθολογικής οργάνωσης της δικαιοσύνης, υπό το φως των άρθρων 26 και 87 παρ. 1 του Συντάγματος.

Κατά τη γνώμη που επικράτησε στην Ολομέλεια, θα ήταν σκόπιμο να απαλειφθεί στην παράγραφο 9 το δεύτερο εδάφιο, το οποίο καθορίζει τους όρους υπό τους οποίους θεωρείται αδικαιολόγητη η καθυστέρηση του δικαστικού λειτουργού κατά τη δημοσίευση και θεώρηση των αποφάσεων που εκδίδει, με συνέπεια την παράλειψη προαγωγής του στον επόμενο βαθμό. Και τούτο, προκειμένου η σχετική κρίση να απόκειται κάθε φορά στην ελεύθερη εκτίμηση του οικείου συμβουλίου, χωρίς δέσμευση αυτού από εκ των προτέρων καθορισμένα από τον νομοθέτη γενικά και αφηρημένα κριτήρια, τα οποία μάλιστα κινούνται σε πολύ αυστηρά χρονικά πλαίσια, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συνεκτίμησης τυχόν ιδιαίτερων συνθηκών που δικαιολογούν ενδεχομένως την καθυστέρηση σε συγκεκριμένη περίπτωση. Κατά τη γνώμη, όμως, της Προέδρου Ανδρονίκης Θεοτοκάτου, των Αντιπροέδρων Ιωάννη Σαρμά, Μαρίας Βλαχάκη, Άννας Λιγωμένου, Κωνσταντίνου Κωστόπουλου και Μαρίας Αθανασοπούλου και της Συμβούλου Αργυρώς Μαυρομμάτη, καθίσταται αναγκαίο να διατηρηθεί το εν λόγω εδάφιο, πλην όμως, με την επισήμανση ότι πρέπει αφενός να αυξηθεί το προβλεπόμενο διάστημα των έξι (6) μηνών από τη συζήτηση σε οκτώ (8) μήνες και αφετέρου να προστεθεί ρητή εξαίρεση από τον ανωτέρω κανόνα, σε περίπτωση που η καθυστέρηση οφείλεται στην ιδιαίτερη δυσκολία ή στον μεγάλο αριθμό των υποθέσεων που χειρίζεται ο δικαστικός λειτουργός.

Άρθρο 61

Μεταθέσεις

Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5, για λόγους ορθής νομοτεχνικής

διατύπωσης, πριν από τη φράση «μέρος του συμφώνου συμβίωσης» πρέπει να προστεθεί η φράση «το άλλο».

Στο δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου, για λόγους πληρότητας, καθώς και εναρμόνισης με τα λοιπά εδάφια, μετά τις φράσεις «σύζυγος δικαστικού λειτουργού» και «στην περιφέρεια όπου υπηρετεί ο σύζυγός του», πρέπει να προστεθεί η φράση «ή ο συνδεδεμένος με σύμφωνο συμβίωσης μ' αυτόν».

Στο τρίτο εδάφιο της ίδιας παραγράφου πρέπει, για λόγους σαφήνειας, η φράση «δικαστικός λειτουργός» να τεθεί μετά τη φράση «ή ο συνδεδεμένος με σύμφωνο συμβίωσης μ' αυτόν».

Άρθρο 62

Αποσπάσεις

Δεδομένου ότι, ως εκ του σκοπού της, η προβλεπόμενη στην παράγραφο 1 απόσπαση δικαστικού λειτουργού σε άλλο δικαστήριο ή εισαγγελία, διάρκειας μέχρι ενός έτους, εφόσον υπάρχει υπηρεσιακή ανάγκη, αφορά στους δικαστές των πολιτικών, ποινικών και τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και στους εισαγγελικούς λειτουργούς και τους ειρηνοδίκες, ως προς τους οποίους και μόνο νοείται, όπως συνάγεται και από τις διατάξεις των παραγράφων 2, 5 και 7 του ίδιου άρθρου, η συγκεκριμένη υπηρεσιακή μεταβολή, κρίνεται σκόπιμο να απαλειφθεί η περίπτωση δ' της παραγράφου 2 περί διαπίστωσης της σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης με αιτιολογημένη έκθεση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου για παρέδρους και εισηγητές αυτού. Άλλωστε, για τον ίδιο λόγο αντίστοιχη πρόβλεψη δεν υφίσταται ούτε για τους παρέδρους και εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ενόψει του ότι η διατύπωση της παραγράφου 6 ενδέχεται να δημιουργήσει αμφιβολίες ως προς τη δυνατότητα απόσπασης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και εισηγητών της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προτείνεται η αναδιατύπωση αυτής ως εξής: «Δικαστικοί λειτουργοί με βαθμό: εφέτη των πολιτικών και ποινικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, αντεισαγγελέα εφετών και ανωτέρων, καθώς και δικαστικοί λειτουργοί της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, είναι δυνατόν να αποσπαστούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ...».

Άρθρο 63

Διορισμός δικαστικών λειτουργών σε ευρωπαϊκά και διεθνή δικαστήρια - Ανάθεση καθηκόντων εκπροσώπησης της Χώρας σε ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς

Σε σχέση με την παράγραφο 1 του υπό εξέταση άρθρου, σκόπιμο θα ήταν, για λόγους πληρότητας και σαφήνειας, η αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το σχέδιο νόμου, να αναδιατυπωθεί, κατά τρόπον ώστε να αποσαφηνιστεί ότι η σύμφωνη γνώμη του οικείου ανωτάτου δικαστικού συμβουλίου αφορά αποκλειστικά και μόνο στη χορήγηση ειδικής άδειας απουσίας χωρίς αποδοχές σε εκείνους τους δικαστικούς λειτουργούς, οι οποίοι έχουν ήδη επιλεγεί για διορισμό σε θέση δικαστή σε ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια, στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας, σύμφωνα με τις οικείες ειδικές διατάξεις.

Στην αιτιολογική έκθεση αναγράφεται εσφαλμένα ότι στην παράγραφο 2 του υπό εξέταση άρθρου ρυθμίζεται η περίπτωση δικαστικών λειτουργών που

«εκλέγονται» αντί του ορθού «επιλέγονται» ως δικαστές μερικής απασχόλησης σε διεθνή δικαιοδοτικά όργανα διεθνών οργανισμών, ενώ περαιτέρω πρέπει να διευκρινισθεί ότι δεν καταβάλλεται σε αυτούς «επιπλέον» μισθός.

Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 5 που προβλέπει ότι η ειδική άδεια απουσίας χωρίς αποδοχές και για χρονικό διάστημα τριών ετών που χορηγείται σε δικαστικούς λειτουργούς, προκειμένου να αναλάβουν θέση έμμισθη ή άμισθη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς κλπ. «μπορεί να παρατείνεται για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών» χρήζει αναδιατύπωσης, ώστε να καταστεί σαφές ότι η εν λόγω άδεια μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά για χρονικό διάστημα τριών (3) ακόμη ετών, όπως, άλλωστε, οριζόταν και με την προϊσχύουσα ρύθμιση.

Για τους λόγους που εκτέθηκαν υπό το άρθρο 53, προτείνεται να αναμορφωθούν οι διατάξεις των παραγράφων 4, 6 και 7 του υπό εξέταση άρθρου, ώστε να προηγηθεί ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Άρθρο 66

Αρχαιότητα

Ενόψει του ότι ως προς τον καθορισμό της σειράς αρχαιότητας, σε περίπτωση διορισμού δικαστικού λειτουργού, η σειρά «επιλογής» που αναφέρεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 στερείται αντικειμένου και σε εναρμόνιση με τα οριζόμενα στις διατάξεις του νόμου περί Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, αλλά και για λόγους λογικής αλληλουχίας των ρυθμίσεων του παρόντος σχεδίου Κώδικα (βλ. άρθρα 44 παρ. 8 και 47 παρ. 3),

προτείνεται να αναδιατυπωθεί το εν λόγω εδάφιο ως εξής: «Αν πρόκειται για διορισμό τηρείται υποχρεωτικά η σειρά επιτυχίας στον διαγωνισμό πρόσληψης ή η σειρά αποφοίτησης από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών».

Άρθρο 67

Βαθμοί ιεραρχίας - αντιστοιχία - προβάδισμα

Στην αρχή της παραγράφου 1 αναγράφεται εσφαλμένα δικαστικών «λειτουργιών» αντί του ορθού «λειτουργών». Στην περίπτωση ΣΤ΄ της ίδιας παραγράφου επαναλαμβάνεται εσφαλμένα η λέξη «εφέτης».

Άρθρο 69

Αργία

Στην περίπτωση α) της παραγράφου 2 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 37 αντί του ορθού 45.

Άρθρο 71

Παραίτηση

Στην περίπτωση α) της παραγράφου 3 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 37 αντί του ορθού 45.

Άρθρο 72

Αποχώρηση λόγω ορίου ηλικίας

Στην παράγραφο 2 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 36 αντί του ορθού 44.

Στην παράγραφο 6 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 37 αντί του ορθού 45.

Άρθρο 73**Οριστική παύση**

Στην περίπτωση γ) της παραγράφου 1 αναγράφεται εσφαλμένα το άρθρο 7 αντί του ορθού 45.

Άρθρο 75**Προαγωγές στο Συμβούλιο της Επικρατείας**

Ευκαταίο θα ήταν, για λόγους εναρμόνισης με τις διατάξεις των άρθρων 84 παρ. 7 και 91 παρ. 10, σύμφωνα με τις οποίες στη θέση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και του Προέδρου του Αρείου Πάγου, αντίστοιχα, προάγεται πλέον μόνο αντιπρόεδρος του οικείου δικαστηρίου, να αποκλεισθεί, για την ταυτότητα του λόγου, και η προβλεπόμενη στην παράγραφο 4 του υπό εξέταση άρθρου δυνατότητα προαγωγής στη θέση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας συμβούλου με τέσσερα τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτόν. Και τούτο, καθόσον, ενόψει του σκοπού που επιδιώκει ο νομοθέτης με τον περιορισμό του αριθμού των ανώτατων δικαστικών λειτουργών που δύναται να επιλεγούν για προαγωγή στη θέση του Προέδρου του Αρείου Πάγου, καθώς και του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος (σκοπός) συνίσταται στην οριοθέτηση της προβλεπόμενης από το άρθρο 90 παρ. 5 του Συντάγματος διακριτικής ευχέρειας του Υπουργικού Συμβουλίου ως προς την επιλογή της ηγεσίας των ως άνω ανωτάτων δικαστηρίων, επί τη βάση του σεβασμού και της τήρησης της αρχαιότητας, ως θεμελιώδους αρχής που εγγυάται την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και τη διασφάλιση του κύρους των δικαστικών λειτουργών (βλ. την υπό τα άρθρα 60 και 84 αιτιολογική έκθεση), δεν συντρέχει λόγος διαφοροποίησης κατά τούτο της διαδικασίας

επιλογής του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας. Κατά τη γνώμη, όμως, της Προέδρου Ανδρονίκης Θεοδοκάτου και της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο άρθρο 60, περί της ευρύτατης διακριτικής ευχέρειας του Υπουργικού Συμβουλίου, η εναρμόνιση πρέπει να επιχειρηθεί προς την αντίθετη κατεύθυνση, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στο αρμόδιο όργανο επιλογής να λαμβάνει υπόψη την εξυπηρέτηση των αναγκών του Ανώτατου Δικαστηρίου. Σημειώνεται ότι η εύρυθμη λειτουργία του Δικαστηρίου δεν διασφαλίζεται στην υποτιθέμενη περίπτωση που όλοι οι υποψήφιοι αντιπρόεδροι, λόγω ηλικίας, έχουν περιορισμένο χρόνο θητείας.

Άρθρο 83

Διορισμός δόκιμων εισηγητών

Για λόγους ορθής νομοτεχνικής διατύπωσης του κειμένου του σχεδίου Κώδικα (βλ. άρθρα 44 παρ. 8, 47 παρ. 3, 57 παρ. 2 και 6, 66 παρ. 1 και 88), προτείνεται η διαγραφή του αρκτικόλεξου «Ε.Σ.Δι» στο πρώτο εδάφιο και η αναγραφή στη θέση αυτού της φράσης «Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών» στο δεύτερο εδάφιο.

Άρθρο 84

Προαγωγές

Για τους ίδιους λόγους, προτείνεται η διαγραφή στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του αρκτικόλεξου «Ε.Σ.Δι» και η αναγραφή στη θέση αυτού της φράσης «Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών».

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 επαναλαμβάνεται εσφαλμένα η φράση «ύστερα από».

Άρθρο 85**Διορισμός - Προαγωγές δικαστικών Λειτουργών στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο**

Δεδομένου ότι στην παράγραφο 3 του άρθρου 38 δεν υφίστανται περισσότερα εδάφια, πρέπει στην αρχή της παραγράφου 1 του υπό κρίση άρθρου να απαλειφθεί η φράση «στο πρώτο εδάφιο» και να αναδιατυπωθεί η διάταξη ως εξής: «Μετά την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παράγραφο 3 ...».

Για τους λόγους που εκτέθηκαν υπό το άρθρο 83, προτείνεται η διαγραφή στην περίπτωση α) της παραγράφου 1 του αρκτικόλεξου «Ε.Σ.Δι» και η αναγραφή στη θέση αυτού της φράσης «Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών».

Στην περίπτωση β) της παραγράφου 2 η λέξη «επικρατείας» πρέπει να αναγραφεί με Ε κεφαλαίο.

Σε σχέση με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2, το οποίο προβλέπει υποχρεωτική αντικατάσταση του εισηγητή ή παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έχει αποσπασθεί στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας και λαμβάνει άδεια απουσίας από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, επισημαίνεται ότι αναρρωτική άδεια ή άδεια κηύσεως και λοχείας δεν χορηγούνται από το ανωτέρω Συμβούλιο (βλ. άρθρα 55 παρ. 1 και 54 παρ. 2, αντίστοιχα) και, ως εκ τούτου, προς αποφυγή παρερμηνειών, οι σχετικές αναφορές υπό το εξέταση άρθρο στην αιτιολογική έκθεση πρέπει να απαλειφθούν. Κατά τη γνώμη του Συμβούλου Σταματίου Πουλή, το ανωτέρω εδάφιο, ενόψει της αυτονόητης ρύθμισης που θεσπίζει, πρέπει να απαλειφθεί ως περιττό.

Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 η λέξη «επικρατείας» πρέπει να αναγραφεί με Ε κεφαλαίο.

Τέλος, η Σύμβουλος Βασιλική Πέππα, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου εισηγήτρια επί των άρθρων 86 έως 127 του σχεδίου Κώδικα, εξέθεσε τα ακόλουθα:

Άρθρο 86

Συγκρότηση, αρμοδιότητα, λειτουργία Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Στο άρθρο αυτό παρατίθενται, όπως ισχύουν, οι διατάξεις του άρθρου 72 του ισχύοντος Κώδικα, που αφορούν στη συγκρότηση, τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου (ΑΔΣ) του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την προσθήκη α) στην παράγραφο 1 διάταξης για την αρμοδιότητα του ΑΔΣ επί των διορισμών και προαγωγών των δικαστικών λειτουργών της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, β) στην παράγραφο 2, διάταξης, σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο περιλαμβάνεται μεταξύ εκείνων των βαθμών για την προαγωγή στους οποίους το ΑΔΣ συγκροτείται από έντεκα μέλη, γ) στην παράγραφο 6, διάταξης, σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος ή ο αρχαιότερος Αντεπίτροπος περιλαμβάνονται μεταξύ των διαδοχικώς αναπληρούντων τον Γενικό Επίτροπο Επικρατείας στο ΑΔΣ και δ) στην παράγραφο 9, διάταξης, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η διενέργεια, κατά τη διάρκεια λειτουργίας του Α΄ Τμήματος Διακοπών του Δικαστηρίου και το αργότερο μέχρι τις 15 Ιουλίου, συμπληρωματικής κλήρωσης για την αντικατάσταση τακτικών ή

αναπληρωματικών μελών του ΑΔΣ που εξέλιπαν ή αποχώρησαν από την υπηρεσία.

Επί του ως άνω άρθρου πρέπει να γίνουν οι ακόλουθες διορθώσεις:

Στην παράγραφο 3 να αντικατασταθεί η φράση «Α΄ Τμήμα» από τη φράση «I Τμήμα».

Στην ίδια παράγραφο να αναδιατυπωθεί η φράση από «εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά αναλόγως των οριζομένων στις παραγράφους 3, 4 και 7» σε «εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά αναλόγως των οριζομένων στη παρούσα παράγραφο καθώς και στις παραγράφους 4, 7 και 9».

Στην παράγραφο 9 να αντικατασταθεί η φράση «δημόσια συνεδρίαση του Α΄ τμήματος» από τη φράση «δημόσια συνεδρίαση του I Τμήματος»,

Να περιληφθεί διάταξη όμοια με αυτήν του άρθρου 21 του ν. 2172/1993 για τη συμμετοχή εκπροσώπων των παρέδρων και εισηγητών στο ΑΔΣ, η οποία δεν επαναλαμβάνεται στο νέο Κώδικα.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμη η διατήρηση της διάταξης του προτελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 72 του ισχύοντος Κώδικα, που ορίζει την υποχρεωτική αποχώρηση, πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας, όσων μετέχουν στο ΑΔΣ χωρίς ψήφο, κυρίως για λόγους προστασίας των κρινομένων.

Άρθρο 87

Αποφάσεις, διαφωνία, προσφυγή

Διατηρούνται όπως ισχύουν, οι διατάξεις του άρθρου 73 του ισχύοντος Κώδικα, με τις ακόλουθες τροποποιήσεις: α) Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου επαναφέρεται η καταργηθείσα με το άρθρο 98 παρ. 4 του ν. 4055/2012 φράση «ως προς τις λοιπές, πλην της προαγωγής, περιπτώσεις» και προστίθεται στις

υπηρεσιακές μεταβολές για τις οποίες μπορεί να προσφύγει στην Ολομέλεια ο δικαστικός λειτουργός και ο διορισμός (όπου προβλέπεται) καθώς και η περίπτωση που το ΑΔΣ αποφαινεται επί ερωτήματος διορισμού παρέδρου ή συμβούλου σε κενή θέση αντεπιτρόπου της Επικρατείας, ενώ δεν περιλαμβάνονται πλέον τα δύο τελευταία εδάφια της παρ. 7 του ισχύοντος άρθρου 68, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 73 του ισχύοντος Κώδικα, με τα οποία προβλέπεται το κατ' εξαίρεση δικαίωμα προσφυγής στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου του παρέδρου που κρίθηκε και παραλείφθηκε, εφόσον έλαβε τουλάχιστον δύο ψήφους.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο απαρτία στη Μείζονα Ολομέλεια του Δικαστηρίου (αρμόδια για τις υποθέσεις, στις οποίες αποφαινεται σε συμβούλιο, σύμφωνα με τη ΦΓ8/65456/24.9.2014 κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας – Β' 3139) υπάρχει όταν παρίστανται οι μισοί συν ένας από τον συνολικό αριθμό των υπαρχόντων μελών της, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Επομένως, κρίνεται αναγκαία η αντικατάσταση του τρίτου εδαφίου του άρθρου από το εξής εδάφιο: «Για την ύπαρξη απαρτίας εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο».

Άρθρο 88

Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών

Με το άρθρο αυτό δεν διατηρείται η σχετική πρόβλεψη για το Κέντρο Δικαστικών Σπουδών και η επιμόρφωση, αρχική και δια βίου, των δικαστικών λειτουργών, η οργάνωση σεμιναρίων για τους δικαστικούς υπαλλήλους, η διεξαγωγή δικαστικών μελετών και ερευνών, η επιμέλεια συναφών εκδόσεων,

καθώς και η μέριμνα για την ιστορία των δικαστηρίων και των δικαστικών λειτουργιών ανατίθενται κατ' αρχήν στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, ενώ αντίστοιχες επιμορφωτικές δραστηριότητες μπορούν να ασκούν η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και τα κατ' ιδίαν δικαστήρια και οι εισαγγελίες.

Άρθρο 97

Όργανα και ειδικές διατάξεις για την επιθεώρηση του Συμβουλίου της Επικρατείας

Στην παράγραφο 7 του άρθρου να αντικατασταθεί η εντός αγκυλών αναφορά του άρθρου 84 παράγραφοι 1, 2 και 6 από το άρθρο 101 παράγραφοι 1, 2 και 6,

Στην παράγραφο 8 να αντικατασταθεί η αναφορά των άρθρων 86 παρ. 1 και 88, από τα άρθρα 103 παράγραφος 1 και 105.

Άρθρο 98

Όργανα και ειδικές διατάξεις για την επιθεώρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με το άρθρο αυτό επαναλαμβάνονται οι ισχύουσες διατάξεις του Κώδικα με τις εξής προσθήκες: α) Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, με την οποία προβλέπεται η σύνταξη από τον επιθεωρητή σύμβουλο των εκθέσεων επιθεώρησης, προστίθεται ότι οι εκθέσεις αυτές πρέπει να είναι «ειδικά αιτιολογημένες», β) το δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου αναδιατυπώνεται, ούτως ώστε στα πρόσωπα, από τα οποία ο επιθεωρητής δύναται να λάβει πληροφορίες και στοιχεία, να περιλαμβάνονται οι Πρόεδροι όλων των

δικαστικών σχηματισμών του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμημάτων και Κλιμακίων), γ) στα σχετικά κριτήρια αξιολόγησης που λαμβάνει υπόψη ο επιθεωρητής των παρέδρων και των εισηγητών εκτιμάται η τυχόν επιβάρυνσή τους με παράλληλα καθήκοντα, δ) απαλείφεται η λέξη «εξαιρετος» από την κλίμακα που οφείλει να χρησιμοποιεί ο επιθεωρητής κατά την αξιολόγηση των επιθεωρούμενων από αυτόν παρέδρων, εισηγητών και δόκιμων εισηγητών και ε) προστίθεται παράγραφος για την συνέχιση της επιθεώρησης από τον αναπληρωτή του επιθεωρητή για το υπόλοιπο της θητείας. Στο εν λόγω άρθρο πρέπει να γίνουν οι ακόλουθες διορθώσεις:

Στην παρ. 4 μετά τη φράση «Για την αξιολόγηση των εισηγητών» να προστεθεί η φράση «και των δόκιμων εισηγητών».

Στο τέλος της παραγράφου 4 να αντικατασταθεί η φράση «οι επιθεωρητές οφείλουν να χρησιμοποιούν» από τη φράση «ο επιθεωρητής οφείλει να χρησιμοποιεί».

Στην παρ. 6 του άρθρου να αντικατασταθεί η φράση «της παραγράφου 4 της περίπτωσης Γ'» από τη φράση «της παραγράφου 4 του άρθρου 99».

Να προστεθεί στο άρθρο, ως παράγραφος 8, η εξής ρύθμιση που περιλαμβάνεται στο ισχύοντα Κώδικα και παραλείφθηκε εκ παραδρομής: «8. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καταρτίζεται εσωτερικός κανονισμός, με τον οποίο ρυθμίζονται τα εν γένει υπηρεσιακά καθήκοντα των δικαστικών λειτουργών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με όμοια απόφαση τροποποιείται ή κωδικοποιείται ο υπάρχων κανονισμός». Κατά την ειδικότερη γνώμη του Συμβούλου Κωνσταντίνου Εφεντάκη, αντί της προτεινόμενης προσθήκης παρ. 8 στο άρθρο

98, με την οποία η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξουσιοδοτείται για την έκδοση του κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας του Δικαστηρίου, ορθότερο, για λόγους συστηματικούς, θα ήταν η εν λόγω εξουσιοδοτική διάταξη, με κατάλληλο εμπλουτισμό του περιεχομένου της, με βάση την νυν ισχύουσα ΦΓ8/65456/24.9.2014 κανονιστική απόφαση, αναφορικά με τα αντικείμενα που θα ρυθμιστούν με τον κανονισμό αυτόν, να περιληφθεί ως αυτοτελές άρθρο - αμέσως μετά από το άρθρο 19 - στο Κεφάλαιο Δ΄ του Μέρους Πρώτου του Τμήματος Πρώτου του Κώδικα.

Τέλος, με την υλοποίηση του ρυθμιστικού πλαισίου που προβλέπεται στο άρθρο 38 του παρόντος σχεδίου Κώδικα και το π.δ/γμα 1/2019, αναμένεται να καταστεί αναγκαία η επί του παρόντος παραλειφθείσα ρύθμιση της διαδικασίας επιθεώρησης των παρέδρων και εισηγητών της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Άρθρο 101

Αρμοδιότητες επιθεωρητών

Με τις τροποποιήσεις στα νυν ισχύοντα, μεταξύ άλλων, α) αποσαφηνίζεται το αντικείμενο της επιθεώρησης σε ό,τι αφορά την υπηρεσία των δικαστηρίων και εισαγγελιών, β) διευκρινίζεται ότι κατά την αξιολόγηση των δικαστικών λειτουργών, οι επιθεωρητές δεν αρκούνται στα υποδεικνυόμενα από τους επιθεωρούμενους αποφάσεις και στοιχεία και γ) προστίθεται η μέριμνα των γραμματειών των ανώτατων δικαστηρίων, των εφετείων και των διοικητικών εφετείων για τη γνωστοποίηση (και ηλεκτρονική) αντιγράφων των αποφάσεων που αναιρούν ή εξαφανίζουν αποφάσεις στα μέλη της σύνθεσης του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση που αναιρέθηκε ή εξαφανίστηκε.

Παρατηρείται ότι στην παρ. 7 του άρθρου πρέπει να αντικατασταθεί η φράση «άρθρο 85 παράγραφος 2» από τη φράση «άρθρο 102 παράγραφος 2».

Άρθρο 102

Εκθέσεις επιθεώρησης

Στα νυν ισχύοντα κριτήρια αξιολόγησης προστίθενται: α) η προσαρμοστικότητα του δικαστικού λειτουργού σε νέα καθήκοντα και αντικείμενα, συμπεριλαμβανομένων των νέων τεχνολογιών, β) η ικανότητα συνεργασίας, γ) η επιβάρυνση από τυχόν πρόσθετα καθήκοντα και η ανταπόκριση σε αυτά. Περαιτέρω, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι οι εκθέσεις επιθεώρησης μπορεί να υποβάλλονται και ηλεκτρονικά και να τίθενται στον ηλεκτρονικώς τηρούμενο φάκελο του επιθεωρούμενου.

Παρατηρείται ότι πρέπει να αντικατασταθεί το αναφερόμενο στην παράγραφο 4 άρθρο 15 παράγραφος 7 από το άρθρο 17.

Άρθρο 103

Αρμοδιότητες Συμβουλίου Επιθεώρησης-Υπηρεσία Επιθεώρησης

Στα ήδη ισχύοντα προστίθενται οι εξής ρυθμίσεις: α) ότι η γενική έκθεση του Συμβουλίου Επιθεώρησης προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων γνωστοποιείται ηλεκτρονικά στους δικαστικούς λειτουργούς του οικείου κλάδου και β) η έκδοση, από τις Ολομέλειες των Ανώτατων Δικαστηρίων, οδηγιών προς τους επιθεωρητές, στις οποίες μπορεί να περιλαμβάνεται και η κατηγοριοποίηση των υποθέσεων ανάλογα με τη σοβαρότητα και τη δυσχέρειά τους, καθώς και η παροχή προς αυτούς σχετικής εκπαίδευσης.

Άρθρο 104

Προσφυγή του επιθεωρούμενου

Στην παράγραφο 3 η φράση «του άρθρου 85 παράγραφος 6» να αντικατασταθεί από τη φράση «του άρθρου 102 παράγραφος 8».

Κατά τη γνώμη που επικράτησε στην Ολομέλεια, στο εν λόγω άρθρο πρέπει να προστεθεί παράγραφος 6 ως εξής: «6. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και για τις προσφυγές που ασκούνται ενώπιον του Συμβουλίου Επιθεώρησης του Ελεγκτικού Συνεδρίου». Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Δημήτριος Τσακανίκας, κατά την άποψη του οποίου οποιαδήποτε παραπομπή σε επιμέρους διατάξεις του κεφαλαίου ΙΗ' για την επιθεώρηση (άρθρα 101 έως 106) είναι περιττή, καθώς οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται για το σύνολο των δικαστικών λειτουργιών.

Άρθρο 105

Έκθεση για οριστική παύση

Προτείνεται να αναδιατυπωθεί το πρώτο εδάφιο του άρθρου ως εξής: «Αν κατά την επιθεώρηση διαπιστωθεί ανικανότητα ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια δικαστικού λειτουργού, κατά το άρθρο 73 παρ. 2, ο επιθεωρητής ...».

Άρθρο 108

Πειθαρχικά παραπτώματα

Στα νυν ισχύοντα προστίθεται, μεταξύ άλλων, ότι δεν είναι αδικαιολόγητη η έκδοση απόφασης διοικητικού δικαστηρίου μέσα σε έξι μήνες από τη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός αν ορίζονται ειδικότερες προθεσμίες στη κείμενη νομοθεσία. Επίσης, προστίθεται διάταξη, σύμφωνα με την οποία δεν αποτελεί

πειθαρχικό παράπτωμα η κρίση που ο δικαστικός λειτουργός εκφέρει κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Άρθρο 110

Πειθαρχικές ποινές

Με το άρθρο αυτό η οριστική παύση επιβάλλεται σε «ιδιαίτερα σοβαρές περιπτώσεις», αντί «ιδιαίτερα βαριές περιπτώσεις» που ισχύει ως τώρα, ενώ το είδος και η επιμέτρηση της ποινής προσδιορίζονται, μεταξύ άλλων και από τις τυχόν προηγούμενες καταδίκες του πειθαρχικώς ελεγχομένου.

Άρθρο 111

Έναρξη και λήξη πειθαρχικής ευθύνης

Στα ήδη ισχύοντα προστίθεται η περίπτωση, κατά την οποία, λόγω της βαρύτητας του πειθαρχικού παραπτώματος, κρίνεται ως επιβλητέα σε δικαστικό λειτουργό, ο οποίος εν τω μεταξύ αποχώρησε από την υπηρεσία, η ποινή της προσωρινής ή οριστικής παύσης, η οποία (ποινή) εν τοις πράγμασι δεν μπορεί να εκτελεστεί. Στην περίπτωση αυτήν η ποινή μετατρέπεται σε πρόστιμο ανάλογο με τη βαρύτητα του παραπτώματος και μάλιστα ανώτερο από την πειθαρχική ποινή του προστίμου.

Άρθρο 112

Πειθαρχικές δικαιοδοσίες

Σύμφωνα με τη νέα διατύπωση της παραγράφου 2 περ. γ) η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι αρμόδια για την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης στους παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ παρόμοια διάταξη τίθεται και στην παρ. 9 για την

αρμοδιότητα του επταμελούς πειθαρχικού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τα λοιπά πειθαρχικά παραπτώματα.

Άρθρο 113

Συγκρότηση και λειτουργία του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου

Στα νυν ισχύοντα προστίθεται ότι τα μέλη του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν μετέχουν στο Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο όταν κρίνεται πειθαρχικό παράπτωμα, μεταξύ άλλων και του Επιτρόπου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Άρθρο 114

Συγκρότηση και λειτουργία των άλλων πειθαρχικών συμβουλίων

Με την προσθήκη στις ήδη ισχύουσες διατάξεις της παραγράφου 1 ορίζεται ότι προς αποφυγή προβλημάτων αναπλήρωσης τυχόν κωλυομένων μελών της εννεαμελούς σύνθεσης, τα μέλη του επταμελούς συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν μπορούν να κληρωθούν κατά το αμέσως επόμενο έτος ως μέλη του εννεαμελούς πειθαρχικού συμβουλίου. Παράλληλα, δεν επαναλαμβάνεται η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 97 του ισχύοντος Κώδικα, σύμφωνα με την οποία δεν μπορούν να οριστούν τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων όσοι άσκησαν καθήκοντα στις αντίστοιχες θέσεις κατά τα αμέσως δύο προηγούμενα έτη. Με την παράγραφο 3 ορίζεται ότι η θητεία των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου παρατείνεται αυτοδικαίως έως ότου εκδοθεί οριστική απόφαση επί υπόθεσης που συζητήθηκε ενώπιόν του πριν από την κανονική λήξη της θητείας τους και μόνο για την υπόθεση αυτήν. Η παράγραφος 6 συμπληρώνεται για λόγους αμεροληψίας, ούτως ώστε να μη μετέχουν στο

πειθαρχικό συμβούλιο αυτοί που έχουν διατάξει (και όχι μόνο ενεργήσει) προκαταρκτική εξέταση (και όχι μόνο ανάκριση) στην ίδια πειθαρχική υπόθεση. Στους δε εξαιρουμένους προστίθενται και οι συνδεδεμένοι με σύμφωνο συμβίωσης καθώς και οι συγγενείς εξ αγχιστείας πρώτου βαθμού (αντί έως τρίτου βαθμού που ισχύει έως τώρα).

Για το άρθρο αυτό παρατηρείται ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί στην παράγραφο 6 β) η φράση «ή εξ αγχιστείας έως και τον πρώτο βαθμό» από τη φράση «ή εξ αγχιστείας πρώτου βαθμού».

Άρθρο 115

Δικονομικές διατάξεις

Στα ήδη ισχύοντα προστίθεται (στην παράγραφο 1) ότι ανώνυμες αναφορές δεν λαμβάνονται υπόψη και τίθενται στο αρχείο, ενώ (παράγραφος 3) αναφορές ιδιωτών, με τις οποίες ζητείται να ασκηθεί ποινική δίωξη σε βάρος δικαστικού λειτουργού επιβαρύνονται με παράβολο.

Στην παράγραφο 7, η γενόμενη παραπομπή στις διατάξεις των άρθρων 143 έως 153 και 155 έως 163 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας είναι ορθότερο να γίνει στις διατάξεις των άρθρων 148 έως 153 και 155 έως 163 του ίδιου Κώδικα.

Άρθρο 116

Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

Με το εν λόγω άρθρο καθιερώνεται (στην παράγραφο 10) η γραπτή κλήση, στην οποία περιέχεται ακριβής περιγραφή των περιστατικών που στοιχειοθετούν το ερευνώμενο πειθαρχικό παράπτωμα και τις διατάξεις που το προβλέπουν. Στην παράγραφο 12 μετά τη λέξη «συναρμόδιους» προστίθενται οι

λέξεις «δικαστικούς λειτουργούς», ενόψει του ότι αρμόδιος να ασκεί πειθαρχική δίωξη, παράλληλα με τους αναφερόμενους στην παράγραφο 1 δικαστικούς λειτουργούς, είναι και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με τον οποίο δεν υφίσταται σχέση ιεραρχίας. Προστίθεται, επίσης, διάταξη σχετικά με τον καθορισμό της αρμοδιότητας, σε περίπτωση που έχουν επιληφθεί περισσότεροι ομοιόβαθμοι δικαστικοί λειτουργοί. Περαιτέρω, στους αρμόδιους για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης προστίθεται και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο για τους παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές της Γενικής Επιτροπείας (παράγραφος 1 περ. ε). Για το εν λόγω άρθρο πρέπει να γίνουν οι ακόλουθες διορθώσεις:

Στην παράγραφο 1 περ. ε) να αντικατασταθεί η φράση «κατά το άρθρο 99» από τη φράση «κατά το άρθρο 98»,

Στην παράγραφο 12 να αντικατασταθεί το αναφερόμενο άρθρο 55 από το άρθρο 67.

Άρθρο 117

Έναρξη και λήξη πειθαρχικής διαδικασίας

Να αντικατασταθεί στην παράγραφο 3 η φράση «του άρθρου 90 παρ. 6» από τη φράση «του άρθρου 107 παράγραφος 6».

Άρθρο 122

Ένδικα μέσα

Προστίθεται στα ισχύοντα ότι στην περίπτωση που μετά την αθωωτική πειθαρχική απόφαση εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για την ίδια πράξη, την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης ζητεί, εκτός του Υπουργού

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και το κατά περίπτωση αρμόδιο για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης όργανο.

Άρθρο 125

Ειδικές ρυθμίσεις υπηρεσιακής κατάστασης δικαστικών λειτουργών

Με το άρθρο αυτό διατηρείται και στον νέο Κώδικα η δυνατότητα των κρινομένων ως μη διοριστέων σε θέσεις ισόβιων δικαστικών λειτουργών να διορίζονται σε δημόσιες θέσεις εφόσον έχουν τα απαιτούμενα για τις θέσεις αυτές προσόντα. Στα ως άνω δικαιούμενα πρόσωπα συμπεριλαμβάνονται και οι δόκιμοι εισηγητές της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Επισημαίνεται ότι είναι σημαντικό να επανεξεταστούν οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο αυτό, ενόψει και της κτηθείσας εμπειρίας από την έως τώρα εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, ιδίως ως προς το υποχρεωτικό του διορισμού των αναφερόμενων στο άρθρο προσώπων. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, παρατηρούνται τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου, στους δυνάμενους να διοριστούν σε δημόσια θέση δικαστικούς λειτουργούς, οι οποίοι παύονται λόγω ανεπάρκειας μετά την τρίτη παράλειψή τους προς προαγωγή, προστίθενται, για την ταυτότητα του λόγου, και οι ειρηνodίκες, ενώ παραλείπονται οι δικαστικοί λειτουργοί (πάρεδροι και εισηγητές) της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι οποίοι, για τον ίδιο λόγο, πρέπει να προστεθούν.

Στη δεύτερη υποπαράγραφο της παραγράφου 1 του άρθρου η φράση «Προεδρίας της Κυβέρνησης» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «Διοικητικής Ανασυγκρότησης».

Στην παράγραφο 2 του άρθρου να αντικατασταθεί η αναφορά του άρθρου 60 από το άρθρο 73.

Άρθρο 126

Όργανα και ειδικές διατάξεις για την ηλεκτρονική δικαιοσύνη

Με το νέο αυτό άρθρο τυποποιείται η αναγκαιότητα μηχανοργάνωσης των δικαστηρίων με κατοχύρωση των ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων διαχείρισης των δικαστικών υποθέσεων. Στο πλαίσιο αυτό, πέραν της διαλειτουργικότητας των πληροφοριακών συστημάτων της Δικαιοσύνης μεταξύ τους, προβλέπεται και η διαλειτουργικότητα αυτών με τα αντίστοιχα συστήματα της Δημόσιας Διοίκησης. Την τεχνική υποστήριξη, ανάπτυξη και συντήρηση των ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων διαχείρισης των δικαστικών υποθέσεων αναλαμβάνουν κατ' αρχήν οι αρμόδιες οργανικές μονάδες των γραμματειών των δικαστηρίων, υπό την εποπτεία πενταμελών επιτροπών από δικαστικούς λειτουργούς και υπαλλήλους. Ειδικότερα, στο Ελεγκτικό Συνέδριο συνιστάται επιτροπή εποπτείας ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος, συγκροτούμενη από έναν πάρεδρο, δύο εισηγητές και δύο υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου με διετή θητεία, κατά τη διάρκεια της οποίας οι ανωτέρω δικαστικοί λειτουργοί έχουν μειωμένη χρέωση. Ο ένας από τους εισηγητές ορίζεται από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ τα λοιπά μέλη της επιτροπής από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι ανωτέρω επιτροπές συντονίζονται κεντρικά από το Ανώτατο Συμβούλιο Διοίκησης Έργων Ηλεκτρονικής Δικαιοσύνης, αποτελούμενο κατά πλειοψηφία, από δικαστικούς λειτουργούς όλων των δικαιοδοτικών κλάδων. Τέλος, ορίζεται ότι τα θέματα σχετικά με την οργάνωση,

λειτουργία και αρμοδιότητες των ανωτέρω οργάνων θα ρυθμιστούν με σχετικό προεδρικό διάταγμα. Για το άρθρο επισημαίνεται ότι πρέπει να αλλάξει ο τίτλος του στην αιτιολογική έκθεση.

Άρθρο 127

Μεταβατικές διατάξεις

Στις μεταβατικές διατάξεις του Κώδικα ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 60, σύμφωνα με το οποίο η προαγωγή του δικαστικού λειτουργού ανατρέχει στον χρόνο κατανομής ή κένωσης της θέσης, εφαρμόζεται σε προαγωγές, οι οποίες συντελούνται με προεδρικό διάταγμα που δημοσιεύεται μετά τη θέση σε ισχύ του παρόντος Κώδικα.

Τέλος, υπάρχουν και πρέπει να διορθωθούν παροράματα (για παράδειγμα εισαγωγή αγκύλης χωρίς να απαιτείται στην παρ. 8 του άρθρου 98), ανακολουθίες στην αρίθμηση των κεφαλαίων (για παράδειγμα ελλείπει το Κεφάλαιο ΙΓ', με αποτέλεσμα η αρίθμηση των επόμενων κεφαλαίων να είναι ανακριβής), ανακολουθίες ως προς τη διατήρηση ή μη του τελικού 'ν' στο άρθρο των αρσενικών ονομάτων, επιλεκτική αναγραφή λέξεων με κεφαλαίο το πρώτο γράμμα (για παράδειγμα στην ίδια διάταξη του άρθρου 86 ο όρος Τμήμα γραμμένος και ως «τμήμα», στο άρθρο 94 το πρώτο Τμήμα του Αρείου Πάγου γραμμένο και ως «πρώτο τμήμα», στο άρθρο 98 το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου γραμμένο και ως «τμήμα» κτλ).

Η Ολομέλεια, ύστερα από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της και με τη σύμφωνη γνώμη του παρισταμένου Επιτρόπου της Επικρατείας, δέχθηκε

την εισήγηση των Συμβούλων Ευφροσύνης Παπαθεοδώρου, Αργυρώς Μαυρομάτη και Βασιλικής Πέππα, κατά πλειοψηφία στα επί μέρους ζητήματα, όπως αναλυτικά αναφέρεται στις ως άνω αναπτυχθείσες γνώμες.

Μετά το τέλος της συνεδρίασης συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο, αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από την Πρόεδρο, υπογράφεται από την ίδια και τη Γραμματέα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ

**Για την ακρίβεια
Η Γραμματέας**

Ελένη Αυγουστόγλου