

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2017, με την εξής σύνθεση : Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Χρυσούλα Καραμαδούκη και Αγγελική Μαυρουδή, Αντιπρόεδροι, Μαρία Αθανασοπούλου, Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σταμάτιος Πουλής, Αγγελική Μυλωνά, Κωνσταντίνος Εφεντάκης, Αγγελική Πανουτσακοπούλου, Ασημίνα Σακελλαρίου, Ευαγγελία Σεραφή, Ειρήνη Κατσικέρη και Νεκταρία Δουλιανάκη, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Αργυρώ Μαυρομμάτη και Κωνσταντίνος Κρέπης, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.

**Γενικός Επίτροπος Επικρατείας :** Μιχαήλ Ζυμής.

**Για** να δικάσει την από 25 Απριλίου 2016 (αριθμ. κατάθ. .../25.4.2016) για αναίρεση της 395/2016 αποφάσεως του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αίτηση του ... του ..., κατοίκου ... (οδός ... ...), ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του Έλενας Ανδρεοπούλου (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 17070).

**Κ α τ ά** του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, που παραστάθηκε δια του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη.

Με την υπ' αριθμ. .../.../.../.../23.6.2011 πράξη του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού - Β' Υπαρχηγού του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Διεύθυνση Οικονομικού/3α) καταλογίστηκε ο αναιρεσείων, ... (ΥΙ) εν αποστρατεία, με το ποσό των 229.855,17 ευρώ, για την αποκατάσταση ισόποσης ζημίας που φέρεται ότι υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο λόγω της αποχώρησής του από τις Ένοπλες Δυνάμεις πριν από τη συμπλήρωση του απαιτούμενου από τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.δ. 1400/1973, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του ν. 3257/2004, χρόνου υποχρεωτικής παραμονής του σ' αυτές.

Με την αναιρεσιβαλλόμενη 395/2016 απόφαση του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου έγινε εν μέρει δεκτή έφεση του ήδη αναιρεσειόντος, μεταρρυθμίστηκε η ως άνω πράξη και περιορίστηκε το ποσό του καταλογισμού σε εκατόν σαράντα χιλιάδες οκτακόσια τέσσερα ευρώ και τριάντα έξι λεπτά (140.804,36 ευρώ).

Με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η αναίρεση της ανωτέρω αποφάσεως του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε :**

Την πληρεξούσια δικηγόρο του αναιρεσειόντος, η οποία ζήτησε την παραδοχή της αίτησης αναίρεσης.

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε να απορριφθεί η αίτηση αναίρεσης. Και

Το Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της αίτησης αναίρεσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από την Αντιπρόεδρο Αγγελική Μαυρουδή και τις Συμβούλους Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπή και Ειρήνη Κατσικέρη, που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981). Για τη νόμιμη συγκρότηση της Ελάσσονος Ολομέλειας, στη διάσκεψη μετείχαν επίσης οι Σύμβουλοι Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Αργυρώ Μαυρομαμάτη και Κωνσταντίνος Κρέπης (αναπληρωματικά μέλη).

**Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Αγγελικής Μυλωνά και  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά το νόμο**

1. Η υπό κρίση αίτηση για αναίρεση της 395/2016 οριστικής αποφάσεως του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για τη συζήτηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το υπ' αριθμ. .../25.1.2017, σειράς Η' διπλότυπο είσπραξης της ΙΓ' ΔΟΥ...), έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και εν γένει νομοτύπως. Επομένως, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω κατά το βάσιμο των λόγων αυτής.

2. Στην υπό κρίση υπόθεση το δικάσαν Τμήμα με την προσβαλλόμενη απόφασή του κατά την αναιρετικώς ανέλεγκτη περί τα πράγματα κρίση του δέχθηκε τα εξής: Ο ήδη αναιρεσειών αποφοίτησε από τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων – Σ.Σ.Α.Σ. (τμήμα ιατρικής) στις 16 Νοεμβρίου 2001, οπότε ονομάστηκε ... (ΥΙ) και ανέλαβε, κατά το άρθρο 64 παρ. 1 του ν.δ. 1400/1973, υποχρέωση παραμονής στις Ένοπλες Δυνάμεις για χρονικό διάστημα διπλάσιο του χρόνου φοίτησής του, ήτοι 12 έτη. Κατά το χρονικό διάστημα από 10.1.2005 έως 17.2.2010, ήτοι για 5 έτη 1 μήνα και 7 ημέρες, ειδικεύτηκε στην ..., αναλαμβάνοντας πρόσθετη υποχρέωση παραμονής 5 ετών, κατά το δε διάστημα από 18.2. έως 4.10.2010 υπηρέτησε ως ... Τμήματος στο ... Στρατιωτικό Νοσοκομείο Ειδικών Νοσημάτων (σχ. το από το ανωτέρω Νοσοκομείο εκδοθέν φύλλο μητρώου του αναιρεσειόντος σε συνδυασμό με το .../.../.../.../ 15.11.2004

έγγραφο του Αρχηγού Γ.Ε.Σ. – Διεύθυνση Υγειονομικού 3α και το Παράρτημα Α αυτού). Με το από 11.2.2011 προεδρικό διάταγμα ( ...), τέθηκε σε αποστρατεία με τον βαθμό του Λοχαγού, τον οποίο έφερε αναδρομικά από τις 5.10.2010, ημερομηνία επίδοσης στον αρμόδιο Πρόεδρο Πρωτοδικών ... της αίτησης παραιτήσεώς του λόγω υποβολής υποψηφιότητας στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές της 7<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2010. Ενόψει δε της κατά τα προεκτεθέντα αναληφθείσας από τον αναιρεσείοντα υποχρέωσης παραμονής και του υπολογισμού της παρασχεθείσας από αυτόν υπηρεσίας σε 3 έτη 9 μήνες και 11 ημέρες, ήτοι κατά τα χρονικά διαστήματα από 16.11.2001 έως 9.1.2005 και από 18.2.2010 έως 4.10.2010, εκδόθηκε, κατ' επίκληση του άρθρου 64 του ν.δ/τος 1400/1973, (σε ορθή επανάληψη) η.../.../.../.../ 23.6.2011 πράξη του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού – Β' Υπαρχηγού του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Διεύθυνση Οικονομικού 3α), με την οποία καταλογίστηκε αυτός με το ποσό των 229.855,17 ευρώ, το οποίο φέρεται ότι αντιστοιχεί στο γινόμενο του συνόλου των εκκαθαρισμένων πραγματικών αποδοχών του βαθμού του Ταγματάρχη που ελάμβανε κατά την έξοδό του από την ενεργό υπηρεσία (σχ. η αφορώσα τον Απρίλιο του έτους 2011 βεβαίωση αποδοχών) επί το υπολειπόμενο χρονικό διάστημα υποχρεωτικής παραμονής του σ' αυτή, από 13 έτη 2 μήνες και 19 ημέρες (1.445,63 ευρώ X 159 (κατά στρογγυλοποίηση) μήνες = 229.855,17 ευρώ).

**3.** Ο τότε εκκαλών και ήδη αναιρεσείων με την έφεσή του, επιδιώκοντας την ακύρωση της καταλογιστικής πράξης που επιβλήθηκε σε βάρος του, άλλως τη μεταρρύθμισή της, προέβαλε ότι εκδόθηκε κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 64 του ν.δ. 1400/1973 υπό την ειδικότερη αιτίαση του εσφαλμένου υπολογισμού του συνολικού υπολειπόμενου χρόνου υποχρεωτικής παραμονής του στο στράτευμα. Ο λόγος αυτός κατά το μέρος που αφορά στον ισχυρισμό της μη προσμέτρησης του εκ 5 ετών 1 μηνός και 7 ημερών χρόνου που απαιτήθηκε για την ειδικεύσή του στην ... κατά τον υπολογισμό του πραγματικού χρόνου παραμονής του στις Ένοπλες Δυνάμεις έγινε δεκτός ως βάσιμος, καθόσον ο διανυθείς για την απόκτηση ιατρικής ειδικότητας χρόνος δεν είναι χρόνος εκπαίδευσης αλλά πραγματικής υπηρεσίας. Με τον συνυπολογισμό δε και του ανωτέρω χρονικού διαστήματος ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας του ανερχόταν συνολικά σε 8 έτη 10 μήνες και 18 ημέρες, υπολειπόταν δηλαδή του συνολικού ως άνω χρόνου υποχρεωτικής παραμονής κατά 8 έτη 1 μήνα και 12 ημέρες, δεδομένης της προαναφερθείσας εκ 17 ετών αναληφθείσας υποχρέωσής του. Το δικάσαν Τμήμα έκρινε, ενόψει τούτου, ότι η προσβαλλόμενη καταλογιστική πράξη, κατά το μέρος που εσφαλμένα δεν έλαβε ως βάση υπολογισμού της καταλογισθείσας αποζημίωσης το ανωτέρω χρονικό διάστημα των 8 ετών 1 μηνός και 12 ημερών είναι μη νόμιμη. Κατά το μέρος όμως που, για τον καθορισμό της συνολικώς αναληφθείσας υποχρέωσης παραμονής του

εκκαλούντος και ήδη αναιρεσειόντος, στη δωδεκαετή, λόγω φοίτησης στη Σ.Σ.Α.Σ., αρχική του υποχρέωση προστέθηκε, κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 64 του ν.δ. 1400/1973, πενταετής τοιαύτη, αντιστοιχούσα στον δαπανηθέντα για την εξειδίκευσή του στην ... χρόνο και, κατά τα προεκτεθέντα, αναγνωρισθέντα ως χρόνο πραγματικής υπηρεσίας, η προσβαλλόμενη καταλογιστική πράξη κρίθηκε νόμιμη, με την αιτιολογία ότι η υποχρέωση αυτή αναλαμβάνεται αδιακρίτως από όλους όσους τοποθετούνται και εκπαιδεύονται, με μέριμνα της υπηρεσίας τους, είτε στο εσωτερικό είτε στο εξωτερικό, για την απόκτηση ειδίκευσης, ανεξάρτητα από την εν συνεχεία μη απόκτηση, λόγω μη συμμετοχής στις προβλεπόμενες εξετάσεις, του οικείου τίτλου ειδικότητας. Τούτο δε καθόσον υπό την αντίθετη εκδοχή θα ανατρεπόταν ο ανωτέρω σκοπός δημοσίου συμφέροντος, διότι θα απέληγε πρωτίστως στην εξυπηρέτηση του προσωπικού συμφέροντος των επί πέντε και πλέον έτη – και δη συνυπολογιζόμενων ως χρόνου προσφερθείσας πραγματικής υπηρεσίας – ειδικευθέντων αξιωματικών, οι οποίοι κατ' επιλογή τους μπορεί να μη συμμετέχουν στις οικείες εξετάσεις προς απόκτηση τίτλου ειδικότητας. Ως εκ τούτου, οι περί του αντιθέτου προβληθέντες από τον εκκαλούντα και ήδη αναιρεσειόντα ισχυρισμοί απορρίφθηκαν ως αβάσιμοι. Ακολούθως, απορρίφθηκαν και οι λοιποί λόγοι εφέσεως. Με βάση τις ως άνω παραδοχές το δικάσαν Τμήμα περιόρισε το ποσό του καταλογισμού στις εκατόν σαράντα χιλιάδες οκτακόσια τέσσερα ευρώ και τριάντα έξι λεπτά (140.804,36 ευρώ), το οποίο αντιστοιχεί στον, ως άνω υπολογιζόμενο, υπολειπόμενο χρόνο παραμονής του ήδη αναιρεσειόντος στο στράτευμα (14.445,63 ευρώ X 97 μήνες και 12/30).

4. Με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.δ/τος 1400/1973 «Περί Καταστάσεων των Αξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων» (φ. 114 Α'), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3257/2004 «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων και άλλες διατάξεις» (φ. 143 Α') και ίσχυαν κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξης, ορίζεται : «1. Οι απόφοιτοι από τα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Σ.Ε.Ι.) και τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων (Σ.Σ.Α.Σ.) αξιωματικοί αναλαμβάνουν από την ονομασία τους ως Ανθυπολοχαγών, Σημαιοφόρων ή Ανθυποσημηναγών υποχρέωση παραμονής στις Ένοπλες Δυνάμεις (Ε.Δ.) για χρόνο διπλάσιο των ετών φοίτησής τους, όπως αυτά καθορίζονται από τους Οργανισμούς των Α.Σ.Ε.Ι. και τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων (Σ.Σ.Α.Σ.). (...) 7. Αξιωματικοί του υγειονομικού σώματος, που αποκτούν με μέριμνα της υπηρεσίας εξειδίκευση, αναλαμβάνουν υποχρέωση παραμονής στις Ε.Δ. για πέντε έτη. (...) 16. Όσοι εξέρχονται από το στράτευμα λόγω παραίτησης ... υποχρεούνται να καταβάλουν υπέρ του Δημοσίου αποζημίωση ίση με το γινόμενο του βασικού μισθού του κατεχόμενου βαθμού επί τους υπολειπόμενους μήνες υποχρέωσης

παραμονής στο στράτευμα. (...) Η αποζημίωση ή δαπάνη εκπαίδευσης, κατά περίπτωση, καταλογίζεται και βεβαιώνεται ως δημόσιο έσοδο ...».

**5.** Κατά τη διάταξη της παραγράφου 7 του άρθρου 64 του ν. 1400/1973, που παρατέθηκε στην προηγούμενη σκέψη, υποχρέωση παραμονής στις Ένοπλες Δυνάμεις για επιπλέον πέντε έτη αναλαμβάνουν οι αξιωματικοί του υγειονομικού σώματος που «αποκτούν» με μέριμνα της υπηρεσίας εξειδίκευση. Από την ως άνω ρητή διατύπωση του νόμου προκύπτει ότι προϋπόθεση για την ανάληψη της πρόσθετης υποχρέωσης παραμονής στρατιωτικού λόγω εξειδίκευσης είναι ο στρατιωτικός να έχει «αποκτήσει» τον οικείο τίτλο και όχι να έχει απλώς φοιτήσει για να τον αποκτήσει, καθώς όπου ο νομοθέτης ήθελε όπως η υποχρέωση παραμονής εξαρτάται από την απλή φοίτηση, το όρισε ρητά, όπως στην παράγραφο 1 του ίδιου άρθρου, η οποία επίσης παρατέθηκε στην προηγούμενη σκέψη. Εν όψει δε του σαφούς νοήματος της διάταξης που προκύπτει από το ίδιο το γράμμα αυτής, η απόδοση σ' αυτήν αντίθετου νοήματος – ότι δηλαδή δεν απαιτείται η απόκτηση τίτλου, αλλά αρκεί η φοίτηση προς απόκτησή του – θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ μέρους του Δικαστηρίου διόρθωση της εφαρμοστέας νομοθετικής διάταξης και όχι ερμηνεία αυτής. Εξ άλλου, δοθέντος ότι με τη συγκεκριμένη ως άνω επιλογή του νομοθέτη δεν θίγονται ατομικά ή κοινωνικά δικαιώματα (άρθρα 4 έως και 25 του Συντάγματος), αλλά προκρίνεται μια ρύθμιση που αφορά τη λειτουργία του Κράτους και την προστασία των οικονομικών του συμφερόντων, δεν εγείρεται ζήτημα, αυτεπαγγέλτως ερευνόμενο από το Δικαστήριο, σχετικώς με την παραβίαση αρχών ως η ισότητα και η αναλογικότητα.

**6.** Με την υπό κρίση αίτηση, όπως το δικόγραφο αυτής συμπληρώθηκε με το από 31.1.2017 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, προβάλλεται ότι το δικάσαν Τμήμα κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 64 του ν.δ/τος 1400/1973, όπως αυτή ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξης, προσέθεσε χρονικό διάστημα πέντε ετών στον υποχρεωτικό χρόνο παραμονής του ήδη αναιρεσειόντος στις Ένοπλες Δυνάμεις, με την ειδικότερη αιτίαση ότι αυτός δεν είχε αποκτήσει τον τίτλο της ειδικότητάς του στην .... Ο λόγος αυτός είναι βάσιμος καθόσον, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην σκέψη 5 της παρούσας, για την ανάληψη της πρόσθετης αυτής υποχρέωσης δεν αρκεί η τοποθέτηση και εκπαίδευση του στρατιωτικού ιατρού σε νοσηλευτικά ιδρύματα του εσωτερικού ή του εξωτερικού για την απόκτηση οιασδήποτε από τις προβλεπόμενες στην κείμενη νομοθεσία ιατρικές ειδικότητες, αλλά απαιτείται και η ολοκλήρωση της ανωτέρω εξειδίκευσής του με την κτήση του οικείου τίτλου ειδικότητας. Κατά συνέπεια, ο ως άνω λόγος αναιρέσεως παρίσταται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

7. Κατά τη γνώμη των Συμβούλων Μαρίας Αθανασοπούλου, Σταματίου Πουλή, Αγγελικής Μυλωνά, Ασημίνας Σακελλαρίου, Ευφροσύνης Παπαθεοδώρου και Αργυρώς Μαυρομάτη, κατά την αληθή έννοια της παρ. 7 του άρθρου 64 του ν. 1400/1973, όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 1 του ν. 3257/2004, για την ανάληψη της πρόσθετης υποχρέωσης παραμονής στο στράτευμα για πέντε (5) επιπλέον έτη των αξιωματικών του υγειονομικού σώματος αρκεί η ολοκλήρωση του χρόνου της εξειδίκευσης ανεξαρτήτως του τυπικού στοιχείου απόκτησης του σχετικού τίτλου εντός του προβλεπόμενου χρόνου, ιδίως δε όταν η έλλειψη αυτή οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του στρατιωτικού ιατρού, όπως η αδικαιολόγητη μη προσέλευσή του στις εξετάσεις για την απόκτηση του τίτλου της εξειδίκευσής του. Αντίθετη ερμηνεία θα οδηγούσε σε παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας σε βάρος των συμφερόντων του Δημοσίου, δεδομένου ότι αφενός μεν το Δημόσιο θα ζημιωνόταν από τα κόστη: α) της επιβάρυνσης του συστήματος υγείας από την κατά προτεραιότητα πλήρη εξειδίκευση του στρατιωτικού ιατρού σε κρατικά νοσοκομεία, β) της μισθοδοσίας του κατά το χρόνο της εξειδίκευσής του και γ) της αναπλήρωσής του στην υπηρεσία από άλλο στρατιωτικό ιατρό αντίστοιχης ειδικότητας, αφετέρου δε ο στρατιωτικός ιατρός θα αποκόμιζε τα οφέλη: α) της άμεσης πλήρους εξειδίκευσής του σε κρατικά νοσοκομεία, β) της δημιουργίας επαγγελματικής του φήμης και πελατολογίου με χρήση των υποδομών του Δημοσίου και γ) της δυνατότητάς του να προσέλθει σε μεταγενέστερο χρόνο στις εξετάσεις, καθόσον είχε ολοκληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο της ιατρικής του εξειδίκευσης, και ν' αποκτήσει τον τίτλο αυτής. Συναφώς, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε σε παραβίαση και της αρχής της ισότητας, καθόσον θα οδηγούσε σε αδικαιολόγητα ευνοϊκή μεταχείριση του στρατιωτικού ιατρού που, ενώ ολοκλήρωσε, με μέριμνα και δαπάνες του Δημοσίου, τον απαιτούμενο χρόνο της ιατρικής του ειδίκευσης, δεν προσήλθε, από υπαιτιότητά του, στις σχετικές εξετάσεις, σε σχέση με τους λοιπούς συναδέλφους του που, επιδεικνύοντας την επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις συνέπεια, απέκτησαν τελικά τον οικείο τίτλο και ανέλαβαν, για τον λόγο αυτόν, υποχρέωση παραμονής στο στράτευμα για πέντε (5) επιπλέον έτη. Τούτο δε, ενόψει και του ότι μεταξύ των δικαιολογητικών λόγων της σύμφωνης με την αρχή της αναλογικότητας ερμηνείας του εδ. β' της παρ. 15 του ως άνω άρθρου, με την οποία γίνεται δεκτό ότι για τη συμπλήρωση του χρόνου υποχρεωτικής παραμονής στο στράτευμα συνυπολογίζεται και ο χρόνος της ειδίκευσης, όσος κι αν είναι, καθόσον συνιστά χρόνο πραγματικής υπηρεσίας και όχι χρόνο εκπαίδευσής τους, όπως ισχύει για τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 3, 4, 5, 6 και 8 του άρθρου 1 του ν. 3257/2004, είναι ακριβώς η αποτροπή των δυσμενών συνεπειών που συνεπάγεται η επιβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 7 του ίδιου άρθρου πρόσθετης υποχρέωσης παραμονής, μεταξύ των οποίων και η καταβολή της προβλεπόμενης αποζημίωσης, σε περίπτωση αθέτησής της. Με τα δεδομένα

αυτά, κατ' ορθή ερμηνεία και εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 64 του ν. 1400/1073, όπως ισχύει, το δικάσαν Τμήμα απέρριψε τον ισχυρισμό του αναιρεσειόντος ότι μη νομίμως προστέθηκαν πέντε έτη στον χρόνο υποχρεωτικής παραμονής του στο στράτευμα, καθόσον αυτός ενώ είχε ολοκληρώσει τον χρόνο ειδίκευσής του στην ... (5 έτη 1 μήνα και 7 ημέρες) δεν προσήλθε στις εξετάσεις για την απόκτηση του σχετικού τίτλου. Κατά συνέπεια, ο σχετικός λόγος αναιρέσεως είναι απορριπτός ως αβάσιμος. Πλην όμως η γνώμη αυτή δεν εκράτησε.

**8.** Κατόπιν αυτών, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του V Τμήματος και να διαταχθεί η απόδοση του παραβόλου της αναίρεσης στον αναιρεσειόντα (άρθρο 73 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013). Το Δικαστήριο δε, εκτιμώντας τις περιστάσεις της υπόθεσης, απαλλάσσει το Δημόσιο από τη δικαστική δαπάνη του αναιρεσειόντος (άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 275 παρ. 1 εδάφιο τελευταίο του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας).

**9.** Μετά την αναίρεση της προσβαλλόμενης απόφασης, για τους λόγους που εκτέθηκαν, η Ολομέλεια πρέπει να κρατήσει την υπόθεση και να αποφασίσει περαιτέρω γι' αυτήν, δεδομένου ότι δεν χρειάζεται διευκρίνιση κατά το ουσιαστικό μέρος (βλ. άρθρ. 116 π.δ. 1225/1981).

**10.** Με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που δεν πλήττεται, έγινε δεκτό ότι ο αναιρεσειών μετά την αποφοίτησή του από τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων (Σ.Σ.Α.Σ.) (τμήμα ιατρικής) στις 16.11.2001 ονομάστηκε ... Υγειονομικού Ιατρός, οπότε και άρχισε η εκπλήρωση της υποχρέωσής του παραμονής στις Ένοπλες Δυνάμεις για χρονικό διάστημα 12 ετών. Κατά το χρονικό διάστημα από 10.1.2005 έως 17.2.2010, ήτοι για 5 έτη 1 μήνα και 7 ημέρες, ειδικεύτηκε στην ..., κατά το δε διάστημα από 18.2 έως 4.10.2010 υπηρέτησε ως ... Τμήματος στο ... Στρατιωτικό Νοσοκομείο Ειδικών Νοσημάτων και με το από 11.2.2011 π.δ/γμα (...) τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία. Επομένως, ο ανωτέρω παρέμεινε στις Ένοπλες Δυνάμεις για χρονικό διάστημα 8 ετών 10 μηνών και 18 ημερών συμπεριλαμβανομένου και του χρόνου εξειδίκευσής του στην ψυχιατρική. Δεδομένου δε ότι στην αρχική υποχρέωση παραμονής (12 έτη) στο στράτευμα του αναιρεσειόντος δεν προστίθεται επιπλέον υποχρέωση πέντε ετών λόγω εξειδίκευσης, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, το υπολειπόμενο χρονικό διάστημα υποχρεωτικής παραμονής του ανέρχεται σε 3 έτη 1 μήνα και 12 ημέρες. Επομένως, το καταλογιστέο σε βάρος του εκκαλούντος ποσό αντιστοιχεί στο γινόμενο του βασικού μισθού που λάμβανε κατά την έξοδό του από την ενεργό υπηρεσία επί το ως άνω υπολειπόμενο χρονικό διάστημα υποχρεωτικής παραμονής του σ' αυτήν

δηλαδή στο ποσό των 54.066,56 ευρώ [1.445,63 ευρώ X 37 μήνες = 53.488,31) + (1.445,63 ευρώ X 12/30 ημέρες = 578,25], στο οποίο πρέπει να περιοριστεί ο επιβληθείς με τη .../.../.../.../23.6.2011 σε ορθή επανάληψη πράξη του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού – Β΄ Υπαρχηγού του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Διεύθυνση Οικονομικού 3α) καταλογισμός κατά παραδοχή της έφεσής του. Κατ' ακολουθία αυτών, πρέπει η έφεση του εκκαλούντος - αναιρεσιόντος να γίνει εν μέρει δεκτή, να μεταρρυθμιστεί η .../.../.../.../23.6.2011 καταλογιστική πράξη του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού – Β΄ Υπαρχηγού του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Διεύθυνση Οικονομικού 3α), να περιορισθεί ο επιβληθείς σε βάρος του εκκαλούντος καταλογισμός στο ποσό των 54.066,56 ευρώ και να διαταχθεί η απόδοση μέρους του παραβόλου της έφεσης αυτής στον εκκαλούντα ύψους επτακοσίων πενήντα ευρώ (750 €) (άρθρο 73 Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο). Τέλος, πρέπει να απαλλαγεί το Δημόσιο από τη δικαστική δαπάνη του εκκαλούντος (άρθρο 123 του π.δ/τος 1225/1981, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 275 παρ. 1 εδάφιο τελευταίο του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας).

#### Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Αναιρεί, σύμφωνα με το αιτιολογικό, την 395/2016 απόφαση του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου αναίρεσης στον αναιρεσιόντα.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τη δικαστική δαπάνη του αναιρεσιόντος.

Δικάζει περαιτέρω την υπόθεση στην ουσία.

Δέχεται εν μέρει την έφεση.

Μεταρρυθμίζει τη .../.../.../.../23.6.2011 καταλογιστική πράξη του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού – Β΄ Υπαρχηγού του Γενικού Επιτελείου Στρατού (Διεύθυνση Οικονομικού 3α).

Περιορίζει το σε βάρος του εκκαλούντος ποσό καταλογισμού στα 54.066,56 ευρώ.

Διατάσσει την επιστροφή στον εκκαλούντα μέρους του κατατεθέντος για την έφεση παραβόλου, ύψους επτακοσίων πενήντα ευρώ (750 €). Και

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τη δικαστική δαπάνη του εκκαλούντος.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 18 Οκτωβρίου 2017.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ      Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**



**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΥΛΩΝΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 6 Μαρτίου 2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**