

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΜΕΙΖΩΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 7 Δεκεμβρίου 2016, με την εξής σύνθεση : Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Άννα Λιγωμένου και Αγγελική Μαυρουδή, Αντιπρόεδροι, Μαρία Αθανασοπούλου, Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σταμάτιος Πουλής, Θεολογία Γναρδέλλη, Κωνσταντίνος Εφεντάκης, Αγγελική Πανουτσακοπούλου, Δημήτριος Τσακανίκας, Ασημίνα Σακελλαρίου, Ευαγγελία Σεραφή και Ειρήνη Κατσικέρη, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι Δέσποινα Τζούμα, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Αργυρώ Μαυρομάτη και Κωνσταντίνος Κρέπης, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.  
**Γενικός Επίτροπος Επικρατείας : Μιχαήλ Ζυμής.**

**Για να δικάσει την από 21.2.2014 (αριθ. κατάθ. .../25.2.2014) αίτηση:**

του ..... του ..... , κατοίκου ..... (Δημοτικού Διαμερίσματος ..... ), ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου Νικολάου Σωτηρακόπουλου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 14571).

**Κ α τ ά** του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπεί ο Υπουργός Οικονομικών, που παραστάθηκε δια του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου.

Με την αίτηση αυτή επιδιώκεται η αναίρεση της 4701/2013 οριστικής απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του ανααιρεσείοντος, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της αιτήσεως αναίρεσεως.

Τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για το ανααιρεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο, που ζήτησε την απόρριψή της.

Τον Γενικό Επίτροπο Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος ανέπτυξε την από 7.12.2016 γνώμη του και πρότεινε την εν μέρει παραδοχή της αίτησης, την αναίρεση της προσβαλλομένης απόφασης και την αναπομπή της υπόθεσης στο δικάσαν Τμήμα.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από την Αντιπρόεδρο Αγγελική Μαυρουδή που είχε κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981). Για τη νόμιμη συγκρότηση της Ελάσσονος Ολομέλειας, στη

διάσκεψη μετείχε επίσης η Σύμβουλος Δέσποινα Τζούμα (αναπληρωματικό μέλος).

**Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Ευαγγελίας Σεραφή και  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά το Νόμο**

1. Η υπό κρίση αίτηση, για τη συζήτηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. τα ειδικά έντυπα παραβόλου του Δημοσίου, σειράς Α' με αριθμούς ... και ...), έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και εν γένει νομοτύπως. Επομένως, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητα των προβαλλομένων δι' αυτής λόγων.

2. Με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της 4701/2013 οριστικής απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το μέρος που με αυτή απορρίφθηκε η ασκηθείσα κατά της ..... /2.12.2010 συνταξιοδοτικής πράξης της 42<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, έφεση του ήδη αναιρεσειόντος και δεν συνυπολογίσθηκε στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του το χρονικό διάστημα από 2.8.2005 έως 13.4.2010 (4 έτη, 8 μήνες και 12 ημέρες), κατά το οποίο ο ίδιος διετέλεσε ... της Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας με την επωνυμία «...».

3. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, το Τμήμα, κατά την αναιρετικά ανέλεγκτη περί των πραγμάτων κρίση του, δέχθηκε τα ακόλουθα: Ο αναιρεσειών, καθηγητής Μέσης Εκπαίδευσης, γεννήθηκε στις ..... και υπηρέτησε στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από 21.1.1976 έως 7.10.1976, ως έκτακτος εκπαιδευτικός, και από τη μονιμοποίησή του, στις 8.10.1976, και εντεύθεν ως μόνιμος εκπαιδευτικός. Το έτος 2005, με την ..... /8.7.2005 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ ... / ...), διορίστηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 3329/2005, από τις 2.8.2005, ως Διοικητής πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης στη Μονάδα Κοινωνικής Φροντίδας με την επωνυμία «...», με διετή θητεία, η οποία ανανεώθηκε με τις ..... /17.8.2007 (ΦΕΚ ... / ...) και ..... /7.8.2009 (ΦΕΚ ... / ...) αποφάσεις του ίδιου οργάνου και έληξε πρόωρα στις 13.4.2010, με την ..... /23.3.2010 απόφαση του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ ... / ...), οπότε επέστρεψε στην προηγούμενη θέση του. Στις 31.8.2010 παραιτήθηκε από την υπηρεσία. Με την ..... /2.12.2010 πράξη της 42<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους κανονίσθηκε σε αυτόν πολιτική σύνταξη με βάση τη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του, η οποία υπολογίσθηκε σε 29 έτη, 10 μήνες και 28 ημέρες, χωρίς να προσμετρηθεί σε αυτήν το χρονικό διάστημα από 2.8.2005 έως 13.4.2010 (εκ 4 ετών, 8 μηνών και 12 ημερών) κατά το οποίο άσκησε τα

καθήκοντα του Διοικητή της ως άνω Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας, με την αιτιολογία ότι ο ίδιος δεν ήταν υπάλληλος του εν λόγω νομικού προσώπου και η ως άνω υπηρεσία του δεν προβλέπεται από καμία διάταξη ως συντάξιμη. Με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι ορθώς δεν συνυπολογίσθηκε στη λοιπή συντάξιμη υπηρεσία του το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο αναιρεσείων υπηρέτησε ως Διοικητής του «...», αφενός μεν διότι δεν έφερε την ιδιότητα του υπαλλήλου, αλλά του οργάνου διοίκησης, καθόσον δεν τελούσε σε σχέση εξαρτημένης εργασίας με τον ως άνω Οργανισμό ούτε σε ιεραρχική σχέση προς άλλο όργανο του νομικού προσώπου, αφετέρου δε, διότι η διάταξη του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994, στην εφαρμογή της οποίας παραπέμπει το άρθρο 15 παρ.1 του Ν. 3329/2005, είναι, σε κάθε περίπτωση διοικητικού περιεχομένου και εξομοιώνει πλασματικά την υπηρεσία σε θέση Διοικητή Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας με πραγματική δημόσια υπηρεσία (για τη μισθολογική εξέλιξη και τον προσδιορισμό της σύνταξής του), χωρίς να καθορίζει ότι αυτή είναι και συντάξιμη, ενώ δεν υφίσταται άλλη συνταξιοδοτική διάταξη που να επιτρέπει το συνυπολογισμό της ως άνω υπηρεσίας στη συνολική συντάξιμη τοιαύτη. Περαιτέρω, κατά την προσβαλλόμενη απόφαση, οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2703/1999, στην ανάλογη εφαρμογή των οποίων παραπέμπουν οι διατάξεις του άρθρου 4 παρ.11 του Ν. 3075/2002, εφαρμόζονται μόνον σε όσους διορίζονται σε θέσεις Διοικητών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου βάσει των διατάξεων του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994 και όχι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 3329/2005.

4. Με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται: (α) Κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή εφαρμογή των εφαρμοστέων διατάξεων κρίθηκε ότι δεν υφίσταται συνταξιοδοτική διάταξη καλύπτουσα την υπηρεσία του αναιρεσείοντος στον ..... , καθώς το άρθρο 6 του Ν. 2703/1999, στην ανάλογη εφαρμογή του οποίου παρέπεμψε το άρθρο 4 παρ.11 του Ν. 3075/2002, σε συνδυασμό με το άρθρο 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994 συνιστούν τη νομοθετική βάση για να θεωρηθεί η εν λόγω υπηρεσία συντάξιμη. (β) Κατ' εσφαλμένη ερμηνεία έγινε δεκτό ότι η θητεία του Διοικητή στον ....., δεν εμπίπτει στην έννοια της υπαλληλικής υπηρεσίας, διότι σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ.4 του ισχύοντος Συντάγματος και, δεδομένου ότι ο Ν. 3329/2005 προβλέπει διοικητική διαδικασία διορισμού του Διοικητή, τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων, συγκεκριμένες αρμοδιότητες, πειθαρχική υπαγωγή στον Υπουργό Υγείας και διετή θητεία με δυνατότητα ανανέωσης μετά από κρίση του υπαλλήλου, ο Διοικητής αποτελεί υπάλληλο επί θητεία, η δε υπηρεσία του στο νομικό πρόσωπο θεωρείται υπηρεσία υπαλλήλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, διανύεται δε, σε συνέχεια της προηγούμενης υπαλληλικής του θητείας και είναι συντάξιμη.

5. Με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 3, 11 και 12 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (Π.Δ/μα 169/2007 -ΦΕΚ Α 210-) ορίστηκε ότι απαιτείται ως βασική προϋπόθεση για την αναγνώριση μίας δημόσιας υπηρεσίας ως συντάξιμης είτε αυτή να διανύθηκε από πρόσωπο που φέρει την ιδιότητα του υπαλλήλου ή του εξομοιούμενου με αυτόν, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στα άρθρα 1 έως 3 και 11 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα είτε να υφίσταται ειδική συνταξιοδοτική διάταξη που να την αναγνωρίζει ως τέτοια.

6. Με το άρθρο 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994 ορίστηκε ότι η υπηρεσία των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα (όπως αυτός οριοθετείται από το άρθρο 1 του Ν. 1256/1982), οι οποίοι διορίζονται ως Διοικητές σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, θεωρείται ως πραγματική υπηρεσία και υπολογίζεται για τη μισθολογική εξέλιξη και συνακόλουθα τον προσδιορισμό του ύψους των συντάξιμων αποδοχών τους. Η διάταξη αυτή δεν επήγετο συνταξιοδοτικά αποτελέσματα, καθόσον δεν τηρήθηκε κατά την ψήφισή της η προβλεπόμενη από το άρθρο 73 του ισχύοντος Συντάγματος διαδικασία.

7. Στο άρθρο 6 παρ.1 του Ν. 2703/1999 «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α 72 και διορθ. σφαλμάτων στο ΦΕΚ Α 194/1999) ορίζεται: «Οι Πρόεδροι και τα μέλη Ανεξάρτητων Διοικητικών Αρχών κατά τη διάρκεια της θητείας τους εξακολουθούν να διέπονται από το ασφαλιστικό καθεστώς κύριας, επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας, καθώς και υγειονομικής περίθαλψης που υπάγονταν πριν το διορισμό τους στην Αρχή αυτή και η θητεία τους θεωρείται ως πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία στις θέσεις και με την ιδιότητα που κατείχαν ή ως χρόνος άσκησης του επαγγέλματος που ασκούσαν, πριν τον διορισμό τους στην Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, τόσο για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος, όσο και για τη συμπλήρωση τυχόν απαιτούμενου χρόνου θητείας για συνταξιοδότηση από τις θέσεις αυτές».

8. Στο άρθρο 4 παρ.11 του Ν. 3075/2002 ορίζεται: «Οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2703/1999 έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τους μόνιμους υπαλλήλους του Δημοσίου που διορίζονται σε θέσεις του δημόσιου τομέα του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 18 του άρθρου 32 του Ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'). Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν από την έναρξη ισχύος του Ν. 2190/1994».

9. Με το Ν. 3329/2005 αναμορφώθηκε το οργανωτικό σχήμα του Ε.Σ.Υ. που είχε εισαχθεί με το Ν. 2289/2001 και τροποποιηθεί με το Ν. 3106/2003 και οι Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας από αποκεντρωμένες

και ανεξάρτητες υπηρεσιακές μονάδες του Περιφερειακού Συστήματος Υγείας και Πρόνοιας (Πε.Σ.Υ.Π.) μετατράπηκαν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Στο άρθρο 15 του ως άνω Νόμου, όπως το τρίτο εδάφιο αυτού προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ.1 του Ν. 3454/2006 και ανέτρεξε στο χρόνο ισχύος της αρχικής διάταξης, ορίστηκε ότι όργανα διοίκησης των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Διοικητής αυτών και ότι στη θέση του Διοικητή μπορεί να διορισθούν, μεταξύ άλλων, εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ως προς τους οποίους εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994. Με τη διάταξη αυτή διευκρινίσθηκαν τα δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων που διορίζονται Διοικητές των νεοδημιουργηθέντων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δηλαδή των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, με παραπομπή στη διάταξη του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994, η οποία, ως ήδη εξετέθη, προέβλεπε τη θεώρηση του χρόνου θητείας υπαλλήλου σε θέση Διοικητή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ως πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία.

**10.** Κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η ως άνω διάταξη περί του τρόπου διοίκησης των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας (άρθρο 15 του Ν. 3329/2005), δεν δημιούργησε το πρώτον συνταξιοδοτικά δικαιώματα για τους Διοικητές των Μονάδων αυτών, αλλά ως προς τα εν λόγω συνταξιοδοτικά δικαιώματα επιβεβαίωσε απλώς την εφαρμογή της διάταξης (άρθρο 32 παρ.18 του Ν.2190/1994, όπως ίσχυε), η οποία, ως εκ του γενικού και αφηρημένου χαρακτήρα της, καταλάμβανε κάθε θητεία δημοσίου υπαλλήλου ως Διοικητή σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ορίζοντας ότι αυτή θεωρείται πραγματική και συντάξιμη. Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα αντέβαινε στην αρχή της ισότητας (άρθρο 4 παρ.1 του ισχύοντος Συντάγματος), βάσει της οποίας απαγορεύονται οι διακρίσεις κατά τη ρύθμιση ουσιαδώς όμοιων σχέσεων, καταστάσεων ή κατηγοριών προσώπων, καθόσον θα εξαιρούσε από τη γενική και αφηρημένη ρύθμιση της διάταξης, τους δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι διορίζονται σε θέση Διοικητή Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, καίτοι τελούν υπό τις ίδιες συνθήκες με τους άλλους υπαλλήλους που διορίζονται σε ίδια θέση στα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, χωρίς να συντρέχει ειδικός προς τούτο λόγος κοινωνικού ή άλλου επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος.

**11.** Με βάση τα όσα κρίθηκαν ανωτέρω, το Δικαστήριο δέχεται ότι το δικάσαν Τμήμα, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994, του άρθρου 4 παρ.11 του Ν. 3075/2002 και του άρθρου 6 παρ.1 του Ν. 2703/1999, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ.1 του Ν. 3329/2005, έκρινε ότι η θητεία δημοσίου υπαλλήλου ως Διοικητή Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας, η οποία αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, δεν αποτελεί συντάξιμη υπηρεσία, ώστε να συνυπολογιστεί ο χρόνος αυτής στη συνολική συντάξιμη

υπηρεσία του αναιρεσειόντος. Δεδομένου δε, ότι η θητεία αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της γενικής διάταξης του άρθρου 32 παρ.18 του Ν. 2190/1994, όπως οι έννομες συνέπειες αυτού διευρύνθηκαν, από την έναρξη ισχύος του, με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ.11 του Ν. 3075/2002, υφίσταται συνταξιοδοτική διάταξη που αναγνωρίζει τη θητεία αυτή ως συντάξιμη και συνεπεία αυτού, το χρονικό διάστημα από 2.8.2005 έως 13.4.2010 (4 έτη, 8 μήνες και 12 ημέρες), κατά το οποίο ο αναιρεσειών διετέλεσε Διοικητής της Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία « ..... », αποτελεί όχι μόνον πραγματική, αλλά και συντάξιμη υπηρεσία, η οποία προσμετράται στη λοιπή τοιαύτη που διανύθηκε στο δημόσιο τομέα. Κατά συνέπεια, ο σχετικός λόγος αναιρέσεως είναι βάσιμος και, ως εκ τούτου, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να αναιρεθεί η προσβαλλομένη απόφαση, καθόσον παρέλκει η εξέταση του δεύτερου λόγου αναιρέσεως, διότι, για την αναγνώριση υπηρεσίας ως συντάξιμης αρκεί η ύπαρξη συνταξιοδοτικής διάταξης που να την προβλέπει ως τέτοια.

**12.** Κατά την ειδικότερη γνώμη της Συμβούλου Ασημίνας Σακελλαρίου, η συνταξιοδοτικής φύσης διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 11 του ν. 3075/2002 (για την οποία γνωμοδότησε κατ' άρθρο 73 παράγραφος 2 η Ολομέλεια του Δικαστηρίου τούτου με τα Πρακτικά της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Συνεδρίασης της 19.6.2002), ως και του γενικού και αφηρημένου χαρακτήρα της, καταλαμβάνει κάθε θητεία διορισθέντος δημοσίου υπαλλήλου σε θέση Διοικητή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και δη όχι μόνο των υφισταμένων κατά το χρόνο έκδοσης του νόμου, αλλά και όσων μέλλει να συσταθούν. Συνακόλουθα, η ως άνω διάταξη εφαρμόζεται και για τους Διοικητές των συσταθεισών με το ν. 2239/2005 Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, χωρίς να χρειάζεται προς τούτο ειδική συνταξιοδοτική διάταξη.

**13.** Μειωπήφησαν οι Σύμβουλοι Ευαγγελία-Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Κωνσταντίνος Εφεντάκης και Δημήτριος Τσακανίκας, οι οποίοι διατύπωσαν την ακόλουθη γνώμη: Για να αναγνωριστεί ως συντάξιμη μία δημόσια υπηρεσία απαιτείται, είτε να διανύθηκε υπό την ιδιότητα του υπαλλήλου ή του εξομοιούμενου με αυτόν, κατά τα ειδικώς οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 1 έως 3 και 11 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, είτε να αναγνωρίζεται ως τέτοια από ειδική συνταξιοδοτική διάταξη. Ως ειδική δε διάταξη δεν νοείται η κατά παραπομπή νομοθέτηση σε έτερη διάταξη, μη επαγόμενη συνταξιοδοτικά αποτελέσματα, η οποία ακολούθως με έτερη ρύθμιση επάγεται συνταξιοδοτικά αποτελέσματα ύστερα από παραπομπή σε ειδική συνταξιοδοτική διάταξη. Με τα δεδομένα αυτά, η προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 15 του ν. 3329/2005, όπως το επίμαχο εδάφιο προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 3454/2006, η οποία είναι διοικητικής και όχι συνταξιοδοτικής φύσης, δεν δημιουργεί το πρώτον συνταξιοδοτικά δικαιώματα, ο νομοθέτης δε αυτής, καίτοι παρέπεμψε,

μεταξύ άλλων, και στις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 18 του ν. 2190/1994, για την ανάλογη εφαρμογή τους, η οποία ομοίως δεν είναι συνταξιοδοτική και δεν επάγεται, ως εκ τούτου, συνταξιοδοτικά αποτελέσματα, εν τούτοις, δεν παρέπεμψε για την ανάλογη εφαρμογή τους ούτε στις διατάξεις του άρθρου 4 παράγραφος 11 του συνταξιοδοτικού ν. 3075/2002, ούτε στις ειδικές συνταξιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2703/1999. Η ανωτέρω ερμηνευτική εκδοχή δεν προσκρούει στο άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αφενός διότι ο νομοθέτης έχει το δικαίωμα να αναγνωρίζει ποια υπηρεσία (πραγματική ή πλασματική) είναι και συντάξιμη, αφετέρου διότι οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 4 παράγραφος 11 του ν. 3075/2002 εφαρμόζονται μόνο για όσους διορίζονται σε θέσεις του δημόσιου τομέα βάσει του άρθρου 32 παράγραφος 18 του ν. 2190/1992, όχι δε και σε όσους διορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 3329/2005, με συνέπεια η διαφορετική μεταχείριση των δύο διαφορετικών κατηγοριών να είναι δικαιολογημένη.

**14.** Κατά την αυτή μειοψηφήσασα γνώμη (σκέψη 13), το δικάσαν Τμήμα ορθώς ερμήνευσε και εφάρμοσε τις επίμαχες διατάξεις και κατ' αποτέλεσμα, ορθώς έκρινε ότι η θητεία του αναιρεσειόντος, πρώην δημοσίου υπαλλήλου ως Διοικητή Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας δεν αποτελεί συντάξιμη υπηρεσία, ώστε να συνυπολογιστεί ο χρόνος αυτός στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του, για το λόγο ότι δεν υπάρχει ειδική συνταξιοδοτική διάταξη που να αναγνωρίζει την ως άνω υπηρεσία ως συντάξιμη. Συνεπώς, σύμφωνα με τη γνώμη αυτή, ο σχετικός λόγος αναίρεσης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Πλην όμως η γνώμη αυτή δεν κράτησε.

**15.** Μετά την παραδοχή της αιτήσεως αναίρεσεως πρέπει να επιστραφεί στον αναιρεσειόντα το παράβολο που κατέθεσε για την άσκησή της (άρθρο 73 παρ.4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 4129/2013 και άρθρα 117 και 61 του Π.Δ/τος 1225/1981).

**16.** Το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις, κρίνει ότι πρέπει να απαλλαγεί το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του αναιρεσειόντος (άρθρο 275 παρ.1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας σε συνδυασμό με το άρθρο 123 του Π.Δ/τος 1225/1981, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 παρ.2 του Ν. 3472/2006).

**17.** Μετά την αναίρεση της πληττόμενης απόφασης για εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του διέποντος την επίδικη σχέση Νόμου, πρέπει να κρατηθεί η υπόθεση από την Ολομέλεια, καθόσον το πραγματικό της μέρος δεν χρήζει διευκρίνισης και να δικαστεί στην ουσία (άρθρο 116 του Π.Δ/τος 1225/1981), να γίνει δεκτή η από 26.6.2011 έφεση κατά το μέρος που ήχθη

ενώπιον της Ολομέλειας, να μεταρρυθμιστεί η ..... /2.12.2010 πράξη της 42<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, κατά το μέρος που δεν προσμετρήθηκε στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του αναιρεσειόντος το χρονικό διάστημα από 2.8.2005 έως 13.4.2010, κατά το οποίο διετέλεσε Διοικητής της Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας με την επωνυμία « ..... », να αναπεμφθεί η υπόθεση στην 42<sup>η</sup> Διεύθυνση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους για να κρίνει επί της αιτήσεώς του για κανονισμό σύνταξης, συνυπολογίζοντας στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του το ως άνω χρονικό διάστημα και να διαταχθεί η επιστροφή στον εκκαλούντα του κατατεθέντος παραβόλου έφεσης.

### Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την από 21.2.2014 (με αριθμό κατάθεσης .../25.2.2014) αίτηση ..... του .....

Αναιρεί την 4701/2013 απόφαση του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το μέρος που δι' αυτής κρίθηκε ότι δεν πρέπει να συνυπολογισθεί στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του αναιρεσειόντος το χρονικό διάστημα κατά το οποίο διετέλεσε Διοικητής της Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας με την επωνυμία « ..... ».

Διακρατεί και δικάζει την υπόθεση.

Δέχεται την από 26.6.2011 (με αριθμό κατάθεσης .../7.7.2011) έφεση, κατά το μέρος που ζητήθηκε ο συνυπολογισμός της θητείας του αναιρεσειόντος ως Διοικητή της ως άνω Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας, στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του.

Μεταρρυθμίζει την ..... /2.12.2010 πράξη της 42<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και ορίζει ότι η σύνταξη του εκκαλούντος πρέπει να κανονισθεί με βάση τη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του, στην οποία συνυπολογίζεται το χρονικό διάστημα της θητείας του ως Διοικητή του ως άνω νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

Αναπέμπει την υπόθεση στην ίδια ως άνω Διεύθυνση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προκειμένου να προβεί στον ως άνω συνυπολογισμό και στην αναπροσαρμογή της καταβαλλόμενης σύνταξής του.

Διατάσσει την απόδοση των κατατεθέντων παραβόλων στον αναιρεσειόντα. Και

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από την εν γένει δικαστική του δαπάνη.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 25 Οκτωβρίου 2017.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**



**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΕΡΑΦΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 19 Δεκεμβρίου 2018.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**