

ΤΜΗΜΑ ΕΒΔΟΜΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 2 Νοεμβρίου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Ευαγγελία Σεραφή και Ιωάννης Καλακίκος, Σύμβουλοι, Ευαγγελία Πασπάτη και Ελένη Νικολάου, Πάρεδροι που μετέχουν με συμβουλευτική γνώμη.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ιωάννης Κάρκαλης, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, δικαστική υπάλληλος Προϊσταμένη της Γραμματείας του Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με τις προσφυγές ανάκλησης :

α) από 6.8.2021 (ΑΒΔ) του οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης α΄ βαθμού με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ», που εδρεύει στις και εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ηλία Αρβανιτόπουλου (ΑΜ ΔΣΑ 24446) και

β) από 6.8.2021 (ΑΒΔ) της κοινοπραξίας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον Δήμο και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αλέξανδρο Μπούφη, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του Ορθοδοξίας Ζησιμάτου (ΑΜ 13680/ΔΣΑ).

Το Δημόσιο, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών, παραστάθηκε διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Με τις προσφυγές επιδιώκεται η ανάκληση της πράξης του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο άκουσε:

Τους πληρεξούσιους δικηγόρους των προσφευγόντων, οι οποίοι ζήτησαν την παραδοχή των προσφυγών.

Την εκπρόσωπο του Δημοσίου, η οποία ζήτησε την παραδοχή των προσφυγών. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη των προσφυγών.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη εξ αποστάσεως κατ' άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, μέσω της δημόσιας υπηρεσίας e-presence.gov.gr., με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέα του.

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ελένης Νικολάου και

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα

1. Οι κρινόμενες προσφυγές ανάκλησης, οι οποίες συνεκδικάζονται λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, παραδεκτώς εισάγονται προς νέα συζήτηση μετά την παρέλευση της τριακονθήμερης προθεσμίας που τάχθηκε με την απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου στους προσφεύγοντες, προκειμένου με επιμέλειά τους να συμπληρωθούν τα στοιχεία του φακέλου, κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό της απόφασης αυτής, όπως συμπληρώνεται από το σκεπτικό της.

2. Με τις κρινόμενες προσφυγές, όπως οι λόγοι αυτών αναπτύσσονται, αντίστοιχα, με τα από 5.11.2021 και 25.8.2021, καθώς και τα από 2.11.2021 και 24.8.2021, νομίμως κατατεθέντα υπομνήματα των προσφευγόντων, ζητείται η ανάκληση της πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την ανάθεση από τον Δήμο της υπηρεσίας με τίτλο «Μεταφορά πόσιμου νερού στη νήσο με υδροφόρα πλωτά μέσα για χρονικό διάστημα τριών ετών και με δικαίωμα προαίρεσης δύο επιπλέον ετών».

3. Ήδη με τον πρώτο λόγο ανάκλησης προβάλλεται ότι εσφαλμένως με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης, διότι ο διαγωνισμός διενεργήθηκε χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Το παρόν Δικαστήριο παραπέμπει στις αναλυτικές σκέψεις 6 και 16 της αναβλητικής απόφασής του, κατά τις οποίες ο λόγος ανάκλησης πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, διότι ενόψει της νεότερης διάταξης του άρθρου 206 παρ. 1 του ν. 4555/2018 δεν απαιτείται απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την αναγκαιότητα εκτέλεσης της σύμβασης. Επομένως, η αντίθετη κρίση του Κλιμακίου (πρώτος διακωλυτικός λόγος) είναι εσφαλμένη και η προσβαλλόμενη πράξη ως προς το σκέλος της αυτό πρέπει να ανακληθεί.

4. Από το συνδυασμό των διατάξεων της Γ1(δ)/ΓΠοικ.67322/6.9.2017 «Ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 98/83/ΕΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της 3ης Νοεμβρίου 1998, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1787 (L260, 7.10.2015)» (υγειονομική διάταξη) κοινής απόφασης (ΚΥΑ) των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας και Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Β' 3282) που κατήργησε από την έναρξη ισχύος της (19.9.2017) την Υ2/2600/2001 (Β' 892/11.7.2001) όμοια, ενόψει και των εγκυκλίων Δ1(δ)/Γ.Π.οικ.16518/27.2.2018 «Παρακολούθηση Ποιότητας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης» και Γ1δ/Γ.Π.68056/8.11.2017 «καταλληλότητα οχημάτων μετά σειράς νερού ανθρώπινης κατανάλωσης» του Τμήματος Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος της Δ/σης Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Για την επίτευξη του σκοπού της προστασίας της υγείας από τις δυσμενείς επιπτώσεις που οφείλονται στην ρύπανση ή και μόλυνση του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (άρθρο 1) και, ειδικότερα, προκειμένου να εξασφαλισθεί ότι το νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση είναι υγιεινό και καθαρό, οι «υπεύθυνοι» σε συνεργασία με τις «αρμόδιες Αρχές» λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα (άρθρο 4). Την ιδιότητα του «υπευθύνου», κατά την έννοια των διατάξεων, ενόψει

και του επιδιωκόμενου σκοπού, έχουν όλοι όσοι εμπλέκονται στην αλυσίδα τροφοδοσίας νερού - από την απόληψη στην λεκάνη απορροής, την επεξεργασία και την αποθήκευση έως την διάθεση στον καταναλωτή - και, μεταξύ άλλων, οι ιδιοκτήτες βυτίων, χερσαίων ή υδροφόρων πλωτών μέσων, με τα οποία το πόσιμο νερό μεταφέρεται προς διάθεση σε δεξαμενές και στη συνέχεια μέσω του δικτύου διανομής διοχετεύεται στον τελικό καταναλωτή. Ως «αρμόδιες Αρχές», ορίζονται οι Υπηρεσίες Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου των Περιφερειακών Ενοτήτων (Π.Ε.) (άρθρο 11). Για τους σκοπούς των ελάχιστων απαιτήσεων της υπουργικής απόφασης και της προαναφερόμενης Οδηγίας, το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης είναι καθαρό και υγιεινό εφόσον α) είναι απαλλαγμένο από μικροοργανισμούς, παράσιτα και άλλες ουσίες σε αριθμούς και συγκεντρώσεις που αποτελούν κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία, β) πληρεί τις ελάχιστες απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι «Παράμετροι και παραμετρικές τιμές» (μέρη Α/ μικροβιολογικές παράμετροι και Β χημικές παράμετροι) της ίδιας απόφασης, στο οποίο καθορίζονται οι τιμές των παραμέτρων του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (άρθρο 5) και γ) λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι το νερό πληρεί τις απαιτήσεις που θέτει η ως άνω υγειονομική διάταξη (άρθρο 4 παρ. 1 περ α και β). Οι παραμετρικές τιμές πρέπει να τηρούνται στο «σημείο τήρησης», το οποίο διαφέρει κατά περίπτωση, ειδικά δε, για το νερό που παρέχεται από δίκτυο διανομής, είναι εντός κτιρίου το σημείο στο οποίο βγαίνει από τη βρύση που χρησιμοποιείται συνήθως για την παροχή νερού ανθρώπινης κατανάλωσης και για το νερό που παρέχεται από βυτίο, όπως από δεξαμενόπλοιο - υδροφόρο το σημείο όπου το νερό εξέρχεται από το βυτίο (άρθρο 6). Οι «υπεύθυνοι» σε συνεργασία με τις «αρμόδιες αρχές» λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε να εξασφαλίσουν την τακτική παρακολούθηση της ποιότητας του νερού, ιδίως προκειμένου να ελέγχεται ότι πληρεί τις παραμετρικές τιμές του Παραρτήματος Ι, να ελέγχεται η αποτελεσματική απολύμανσή του όταν αποτελεί μέρος της διαδικασίας επεξεργασίας ή διανομής και ότι η συγκέντρωση των παραπροϊόντων απολύμανσης συγκρατείται στα χαμηλότερα επίπεδα, χωρίς να διακυβεύεται η απολύμανση. Για το σκοπό αυτό

οι «υπεύθυνοι» σε συνεργασία με τις «αρμόδιες αρχές» καταρτίζουν προγράμματα παρακολούθησης, τα οποία πρέπει να πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις του Παραρτήματος II, τόσο ως προς τις παραμέτρους και τις προδιαγραφές δειγματοληψίας όσο και ως προς τη συχνότητα και τα σημεία δειγματοληψίας, οι δε μέθοδοι και προδιαγραφές ανάλυσης παραμέτρων για το σκοπό παρακολούθησης και απόδειξης συμμόρφωσης στην ως άνω υπουργική απόφαση είναι οι οριζόμενες στο Παράρτημα III αυτής (άρθρο 7 παρ. 1, 2 και 3). Γενικός στόχος των προγραμμάτων είναι να αποδεικνύουν ότι τα εφαρμοζόμενα μέτρα σε ολόκληρη την αλυσίδα τροφοδοσίας νερού, από την απόληψη στη λεκάνη απορροής έως τη διανομή, είναι αποτελεσματικά και ότι το νερό στο σημείο τήρησης είναι υγιεινό και καθαρό. Τα προγράμματα παρακολούθησης αποτελούνται από συλλογή και ανάλυση διακριτών δειγμάτων νερού ή / και μετρήσεις καταγραφόμενες μέσω συνεχούς διαδικασίας παρακολούθησης, μπορούν δε να περιλαμβάνουν επιθεώρηση των αρχείων λειτουργικότητας και του επιπέδου συντήρησης του εξοπλισμού και / ή επιθεωρήσεις της λεκάνης απορροής, των υποδομών υδροληψίας, επεξεργασίας, αποθήκευσης και διανομής νερού (Παράρτημα II). Πέραν της κατά τα προεκτιθέμενα συνεργασίας με τους «υπεύθυνους» στο πλαίσιο αυτών των προγραμμάτων τακτικής παρακολούθησης της ποιότητας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, οι «αρμόδιες αρχές» ασκούν εποπτικό έλεγχο της ποιότητάς του, προκειμένου να διαπιστωθεί ιδίως ότι το διατιθέμενο από τους «υπεύθυνους» πόσιμο νερό ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του Παραρτήματος I. Για το σκοπό αυτό, μεταξύ άλλων, οργανώνουν και εφαρμόζουν προγράμματα ολοκληρωμένων υγειονομικών αναγνωρίσεων των συστημάτων ύδρευσης και διενεργούν υγειονομικούς ελέγχους των συστημάτων ύδρευσης στην περιοχή αρμοδιότητάς τους (άρθρο 11). Ειδικά, δε, ορίζεται στο άρθρο 7 παρ. 5 της ανωτέρω υπουργικής απόφασης ότι οι «αρμόδιες αρχές» παρακολουθούν συστηματικά την κατάσταση των συστημάτων ύδρευσης στην περιοχή αρμοδιότητάς τους και για το σκοπό αυτό διενεργούν υγειονομικούς ελέγχους. Οι υγειονομικοί έλεγχοι περιλαμβάνουν υγειονομική αναγνώριση των διαφόρων τμημάτων των συστημάτων ύδρευσης (από την πηγή έως το «σημείο

τήρησης» του άρθρου 6) και του τρόπου λειτουργίας τους, δειγματοληψία νερού για εργαστηριακές εξετάσεις όλων των παραμέτρων του Παραρτήματος Ι και έλεγχο του υπολειμματικού χλωρίου. Ο αριθμός (συχνότητα) των υγειονομικών ελέγχων ορίζεται σε ετήσια βάση σε συνάρτηση προς τον όγκο (σε κυβικά μέτρα) νερού που διανέμεται ή παράγεται ημερησίως εντός της ζώνης παροχής, για όγκο από 100 έως και 1000 σε έναν (1) έλεγχο ετησίως, έως 10.000 σε δύο (2) ετησίως, έως 100.000 σε τρεις (3) ετησίως, και για όγκο μεγαλύτερο από 100.000 σε (4) τέσσερις ετησίως, σύμφωνα με τις επεξηγήσεις όρων στο ίδιο άρθρο. Μόνο στην περίπτωση όγκου νερού μικρότερου από 100κ.μ. ορίζεται ότι ο έλεγχος διενεργείται μία φορά ανά τριετία, κατά την κρίση της αρμόδιας υπηρεσίας.

5. Σύμφωνα με τον επικαιροποιημένο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, ο οποίος εγκρίθηκε με την 37419/13479/8.5.2018 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Β' 1661) και, ειδικότερα, τα άρθρα 16 και 81 αυτού, μεταξύ των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής περιλαμβάνεται και η Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας, στην οποία υπάγονται, μεταξύ άλλων, οι Διευθύνσεις Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεντρικού, Νοτίου, Βορείου και Δυτικού Τομέα Αθηνών, Πειραιώς και Νήσων, Δυτικής Αττικής και Ανατολικής Αττικής. Οι Διευθύνσεις αυτές είναι αρμόδιες για την εξασφάλιση της δημόσιας υγείας με τον υγειονομικό έλεγχο της ύδρευσης. Οι αρμοδιότητές τους κατανέμονται σε Τμήματα, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το Τμήμα Υγειονομικού και Περιβαλλοντικού Ελέγχου, το οποίο είναι αρμόδιο, εκτός των άλλων, για τον έλεγχο των πλοίων από υγειονομικής πλευράς και την χορήγηση ανάλογων πιστοποιητικών, την εφαρμογή όλων των Υγειονομικών διατάξεων που εκδίδονται από την αντίστοιχη αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Υγείας, τα μέτρα απολύμανσης ή φθορίωσης του ύδατος, καθώς και τον έλεγχο και τις δειγματοληψίες θαλάσσιων και πόσιμων νερών. Επίσης, στην Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων υπάγεται το Τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου Λιμένος Πειραιώς, στις αρμοδιότητες του οποίου

περιλαμβάνεται η έκδοση βεβαιώσεων καταλληλότητας δεξαμενών υδροφόρων πλοίων και ο υγειονομικός έλεγχος των πλοίων.

6. Από το συνδυασμό των ανωτέρω συνάγεται ότι εφόσον ένα δεξαμενόπλοιο υδροφόρο εντάσσεται στην αλυσίδα υδροδότησης και, κατά την έννοια της υπουργικής απόφασης (σκ. 4), καθίσταται τμήμα της και «σημείο τήρησης», το πλωτό μέσο υπόκειται σε έλεγχο από την προαναφερόμενη (σκ. 5) αρμόδια αρχή, δηλαδή σε υγειονομική αναγνώριση κατ' αποτέλεσμα της οποίας εκδίδονται και τα πιστοποιητικά καταλληλότητας. Ο έλεγχος, προκειμένου να βεβαιωθεί ότι το μεταφερόμενο πόσιμο νερό πληρεί τις ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας του Παραρτήματος Ι, περιλαμβάνει τη διενέργεια δειγματοληψίας, με τη συχνότητα που καθορίζεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 7 της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης, προς εργαστηριακή εξέταση των οικείων παραμέτρων.

7. Με την διακήρυξη του Δήμου (αρ. πρωτ. απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου) προκηρύχθηκε η διενέργεια διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας μεταφοράς πόσιμου νερού στο νησί των με υδροφόρα πλωτά μέσα για χρονικό διάστημα τριών ετών και με δικαίωμα προαίρεσης δύο επιπλέον ετών, συνολικού προϋπολογισμού 7.588.800,00 (4.553.280,00+3.035.520,00) ευρώ (με ΦΠΑ). Κατά το άρθρο 1.3 αυτής με τίτλο «Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» αντικείμενο της σύμβασης είναι «η θαλάσσια μεταφορά πόσιμου νερού με υδροφόρα πλωτά μέσα - πλοία από την πηγή “.....” του Δημοτικού Διαμερίσματος του Δήμου στο λιμάνι των Η θαλάσσια μεταφορά θα γίνεται με υδροφόρα πλοία κατάλληλα για την υγιεινή μεταφορά πόσιμου νερού. Τα μέσα αυτά θα πρέπει να έχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας και καταλληλότητας των δεξαμενών τους από απόψεως υγιεινής. Τα υδροφόρα μέσα πρέπει να έχουν τον απαραίτητο εξοπλισμό (αντλητικά συγκροτήματα) για διοχέτευση του νερού απ' ευθείας από το πλοίο στις δεξαμενές διανομής του Δήμου μέσω των υπαρχόντων αγωγών (...) Η εκτιμώμενη

ποσότητα μεταφοράς πόσιμου νερού ανέρχεται σε 1.800.000 κ.μ. [κυβικά μέτρα] για τους 36 μήνες και συνολικά 3.000.000 κ.μ. εφόσον ενεργοποιηθεί το δικαίωμα της προαίρεσης (...) Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος της προαίρεσης (...) υπολογίζεται με τιμή μονάδος 2,04 ευρώ ανά μεταφερόμενο κυβικό μέτρο νερού (...). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε εκείνο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της τιμής (βλ. άρθρο 2.3.1).

8. Η διακήρυξη στο άρθρο 2.1 με τίτλο «Γενικές Πληροφορίες» ορίζει ότι στα έγγραφα της σύμβασης περιλαμβάνονται η διακήρυξη, καθώς και τα παραρτήματά της, μεταξύ των οποίων η μελέτη του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιά και Νήσων, συνοδευόμενη από την τεχνική έκθεση και τις τεχνικές προδιαγραφές. Ακολουθως, στο άρθρο 2.2.6 αυτής υπό τον τίτλο “Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα” ορίζει ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: Υδροφόρα πλοία εφοδιασμένα με όλες τις απαιτούμενες εγκρίσεις για την μεταφορά ποσίμου νερού και όλα τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας τα οποία θα ισχύουν καθ’ όλη τη διάρκεια της σύμβασης και θα καλύπτουν τις ισχύουσες διατάξεις για πόσιμο νερό [...] Τα υδροφόρα πλοία θα πρέπει να έχουν τέτοια μεταφορική ικανότητα, ώστε να ανταποκρίνονται στις καθημερινές ανάγκες υδροδότησης του Δήμου [...] πρέπει να πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να είναι τουλάχιστον τρία (3) πλοία, συνολικής χωρητικότητας των συμμετεχόντων πλοίων όχι μικρότερης από 2.400 κ.μ. ύδατος, χωρητικότητα που αντιστοιχεί σε καθαρό φορτίο [...] και οπωσδήποτε μεγαλύτερη από το ήμισυ της συνολικής χωρητικότητας των δεξαμενών του Δήμου ήτοι $4.500:2=2.250$ κ.μ. Προσφορές στις οποίες τα πλοία που θα χρησιμοποιηθούν για τη μεταφορά είναι τουλάχιστον τρία (3), συνολικής χωρητικότητας των συμμετεχόντων πλοίων κατώτερης από το ήμισυ της συνολικής χωρητικότητας των δεξαμενών του Δήμου, αλλά όχι μικρότερης από 2.000 κ.μ. ύδατος, θα γίνονται δεκτές εφόσον συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του

μεταφορέα περί του ότι για την κάλυψη του συγκεκριμένου όγκου ύδατος που καλύπτει τις ημερήσιες ανάγκες υδροδότησης του Δήμου θα παραδίδει ημερησίως στις δεξαμενές του Δήμου την παραπάνω ποσότητα των 2.400 κ.μ. κατ' ελάχιστο, αυξάνοντας ανάλογα την πυκνότητα των δρομολογίων των πλοίων [...]], στο άρθρο 2.2.9.2 με τίτλο “Αποδεικτικά μέσα” ότι «[...] Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: [...]

- Έγγραφο της αρμόδιας Δ/νσης Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικών Υπηρεσιών για κάθε ένα πλοίο που να φαίνεται ότι πληροί τους όρους υγιεινής και καθαριότητας [...]]» και στο άρθρο 3.2 με τίτλο “Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου” ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει (...) τα πρωτότυπα ή αντίγραφα (...) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής (...) Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου (...) εάν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι (...) iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας (...)). Τα προεκτιθέμενα επαναλαμβάνονται εν πολλοίς στην τεχνική έκθεση («Η θαλάσσια μεταφορά θα γίνεται με υδροφόρα πλοία κατάλληλα για την υγιεινή μεταφορά πόσιμου νερού. Τα μέσα αυτά θα πρέπει να έχουν απαραίτητα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας και καταλληλότητας από απόψεως υγιεινής») και στις τεχνικές προδιαγραφές («Τα υδροφόρα πλοία πρέπει να διαθέτουν όλες τις απαιτούμενες εγκρίσεις για την μεταφορά πόσιμου νερού και όλα τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας και να καλύπτουν τις ισχύουσες διατάξεις για πόσιμο νερό [...]]»), στις οποίες

επαναλαμβάνονται και οι προεκτιθέμενες απαιτήσεις σχετικά με τον ελάχιστο αριθμό των πλοίων και την ελάχιστη χωρητικότητά τους.

9. Από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό όφειλαν να προσκομίσουν, επί ποινή αποκλεισμού, έγγραφο της αρμόδιας Υγειονομικής Αρχής από το οποίο προέκυπτε ότι κάθε ένα από τα πλοία που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των επίδικων υπηρεσιών μεταφοράς πόσιμου νερού πληροί τους όρους υγιεινής και καθαριότητας. Το έγγραφο αυτό έπρεπε να έχει εκδοθεί αποκλειστικά από την κατά νόμο αρμόδια Υπηρεσία Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της οικείας Περιφερειακής Ενότητας, και εν προκειμένω των Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων, που είναι υπεύθυνη για την διενέργεια συστηματικών υγειονομικών ελέγχων παρακολούθησης των επί μέρους τμημάτων ολόκληρης της αλυσίδας τροφοδοσίας νερού και του τρόπου λειτουργίας τους, στα οποία περιλαμβάνονται και οι δεξαμενές των πλοίων μεταφοράς. Αν και στον οικείο όρο της διακήρυξης (άρθρο 2.2.9.2) δεν ορίζεται ρητά το αψώτερο χρονικό σημείο στο οποίο μπορεί να ανατρέχει το απαιτούμενο δικαιολογητικό υγειονομικής καταλληλότητας των πλοίων που μεταφέρουν πόσιμο νερό στο σύστημα διανομής, πλην όμως, ενόψει του δημόσιου σκοπού που επιδιώκεται (διασφάλιση της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης), λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων της ΚΥΑ Γ1(δ)/ΓΠοικ.67322/6.9.2017, όπως ερμηνεύθηκαν ανωτέρω, ότι δηλαδή το εν λόγω έγγραφο (βεβαίωση) πρέπει να είναι επίκαιρο, ώστε ο υγειονομικός έλεγχος να μην εμφανίζει χρονική απόκλιση σε σχέση με τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, καθώς και ότι τα τμήματα της αλυσίδας υδροδότησης υπόκεινται σε ελέγχους από την ανωτέρω αρχή, οι οποίοι ανέρχονται τουλάχιστον σε 1 ετησίως (σε συνάρτηση προς τον όγκο νερού κατ' άρθρο 7 παρ. 5 της προαναφερόμενης υγειονομικής διάταξης και προς το ότι εν προκειμένω αποκλείεται η περίπτωση ότι αυτός είναι μικρότερος από 100κ.μ.), η μεγαλύτερη αποδεκτή χρονική απόκλιση που μπορεί να εμφανίζει το ανωτέρω πιστοποιητικό ανέρχεται σε ένα έτος πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού, ώστε να

εξασφαλίζεται κατά τον προσήκοντα τρόπο η υγειονομική καταλληλότητα των πλοίων μεταφοράς πόσιμου νερού.

10. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

11. Μέχρι την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών (24.5.2021), υπέβαλε προσφορά μόνο η κοινοπραξία με την επωνυμία «.....», με μέλη τις ναυτικές εταιρείες «.....», «.....» και «.....». Η μοναδική προσφέρουσα κοινοπραξία συστήθηκε με το από 3.4.2017 ιδιωτικό συμφωνητικό με σκοπό, κατά το άρθρο 2 αυτού, την από κοινού εξυπηρέτηση των υδροδοτικών αναγκών της νήσου των με την μεταφορά πόσιμου νερού σ' αυτή. Κατόπιν της από 12.5.2021 απόφασης της συνέλευσης των μελών της, η εν λόγω Κοινοπραξία συμμετείχε στο διαγωνισμό με τρία (3) δεξαμενόπλοια – υδροφόρα πλοία, το «.....» (.. του Νηολογίου Πειραιώς), το «.....» (..... του Νηολογίου Πειραιώς) και το «.....» (..... του Νηολογίου Πειραιώς), αποκλειστικής κυριότητας αντίστοιχα των προαναφερόμενων μελών της, με τα οποία τα μέλη συμμετέχουν και στην κοινοπραξία. Η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, με το Πρακτικό 1/28.5.2021, πρόέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» της μοναδικής ως άνω συμμετέχουσας κοινοπραξίας και πρότεινε την αποδοχή της προσφοράς της. Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το 2/8.6.2021 Πρακτικό, αφού αποσφράγισε την οικονομική προσφορά της κοινοπραξίας, που ανήλθε σε 3.654.000,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για το κύριο αντικείμενο, ήτοι 2,03 ευρώ ανά κυβικό μέτρο μεταφερόμενου νερού, εισηγήθηκε να αναδειχθεί η μόνη προσφέρουσα ως προσωρινή ανάδοχος. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου και με την όμοια απόφαση εγκρίθηκε το Πρακτικό 3/17.6.2021 της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της αναδόχου κοινοπραξίας,

και κατακυρώθηκε οριστικώς το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην τελευταία, σύμφωνα με την προσφορά της.

12. Μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατέθεσε η ανάδοχος κοινοπραξία περιλαμβάνονται και τα .../27.8.2012 (για το πλοίο «.....»),/27.8.2012 (για το πλοίο «.....») και/26.4.2013 (για το πλοίο «.....») έγγραφα του Αντιπεριφερειάρχη Νήσων της Περιφέρειας Αττικής, με τα οποία, κατόπιν επιτόπιας υγειονομικής επιθεώρησης του Τμήματος Υγειονομικού και Περιβαλλοντικού Ελέγχου της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας, Κοινωνικής Μέριμνας, Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Νήσων στις δεξαμενές νερού των ανωτέρω υδροφόρων πλοίων, που βάσει της υποβληθείσας προσφοράς επρόκειτο να χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της επίδικης σύμβασης, βεβαιώνεται ότι οι δεξαμενές τους κρίνονται κατάλληλες από υγειονομικής άποψης για τη μεταφορά νερού ανθρώπινης κατανάλωσης υπό τις εκεί αναφερόμενες προϋποθέσεις (επιθεώρηση των εσωτερικών τοιχωμάτων των δεξαμενών μετά από κάθε εκκένωσή τους, τακτικό καθαρισμό των δεξαμενών του υδροφόρου πλοίου κ.λπ.). Συναφώς, προσκομίστηκαν και τα/18.4.2013 και/23.3.2014 έγγραφα της Προϊσταμένης της ανωτέρω Διεύθυνσης, με τα οποία βεβαιώνεται ότι με βάση την ισχύουσα υγειονομική νομοθεσία δεν προβλέπεται χρονικός περιορισμός ισχύος των .../27.8.2012, .../27.8.2012 και/26.4.2013 εγγράφων της Υπηρεσίας. Στο προοίμιο του πρώτου από τα έγγραφα αυτά γίνεται αναφορά στον «Αναθεωρημένο Διεθνή Υγειονομικό Κανονισμό», ενώ στο προοίμιο του δευτέρου αναφέρεται ρητώς η «ΚΥΑ Υ2/2600/2001».

13. Με τις ένδικες προσφυγές προβάλλονται τα εξής: (i) Τόσο η διακήρυξη όσο και η σχετικώς συνταχθείσα μελέτη (.....) δεν μνημονεύουν την ΚΥΑ Γ1(δ)/ΓΠοικ. 67322/6.9.2017 ούτε θέτουν χρονικό περιορισμό όσον αφορά τα πιστοποιητικά υγειονομικής καταλληλότητας, περαιτέρω δε, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων της τελευταίας ΚΥΑ κρίθηκε από το Κλιμάκιο ότι η κοινοπραξία, ως ιδιοκτήτρια των υδροφόρων πλοίων, υποχρεούται να προβαίνει σε ετήσιο έλεγχο των δεξαμενών των πλοίων της, καθώς τέτοια

υποχρέωση δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία. (ii) Πληρούνται οι απαιτήσεις τεχνικής καταλληλότητας που θέτει η διακήρυξη, γεγονός που αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού δικαιολογητικά των ετών 2012 και 2013, τα οποία σύμφωνα με ρητή διαβεβαίωση της αρμόδιας Υγειονομικής Αρχής δεν έχουν περιορισμένη χρονική ισχύ. (iii) Σε κάθε περίπτωση, τα πλοία της κοινοπραξίας είναι κατάλληλα για την μεταφορά πόσιμου νερού, όπως προκύπτει από: α) τις/5.8.2021,/5.8.2021 και/5.8.2021 βεβαιώσεις του τεχνικού συμβούλου και επιθεωρητή του Νηογνώμονα, σύμφωνα με τις οποίες κατά την γενική επιθεώρηση των πλοίων «.....», «.....» και «.....», αντίστοιχα, ελέγχθηκαν οι δεξαμενές τους και βρέθηκαν κατάλληλες για την μεταφορά πόσιμου νερού, β) τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού πρωτόκολλα γενικής επιθεώρησης των πλοίων (....., και), στην οποία περιλαμβάνεται και η επιθεώρηση των δεξαμενών τους και γ) τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ανάλυσης δειγμάτων του νερού (εκθέσεις δοκιμής ετών 2020 και 2021) που ο Δήμος συλλέγει τακτικά από διάφορα σημεία δεξαμενών διανομής νερού επί του εδάφους του και αποστέλλει για έλεγχο. (iv) Με την πράξη του Ζ' Κλιμακίου δεν είχε διαπιστωθεί νομική πλημμέλεια στην διαγωνιστική διαδικασία με το αυτό αντικείμενο που διενεργήθηκε το έτος 2019, μολονότι η αναδειχθείσα και τότε ως ανάδοχος κοινοπραξία (δεύτερη προσφεύγουσα) είχε προσκομίσει τα ίδια δικαιολογητικά, γεγονός που δικαιολογεί την χορήγηση συγγνωστής πλάνης. (v) Η υπογραφή της σύμβασης επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος και, ειδικότερα, από την ανάγκη να μην διακοπεί η τροφοδοσία του νησιού με πόσιμο νερό με όλες τις εντεύθεν συνέπειες.

14. Το Δικαστήριο κρίνει τα ακόλουθα: Το γεγονός ότι η διακήρυξη και η σχετικώς συνταχθείσα μελέτη (.....) δεν μνημονεύουν ρητά την ΚΥΑ Γ1(δ)/ΓΠοικ.67322/6.9.2017 δεν αναιρεί την υποχρέωση της κοινοπραξίας να προσκομίσει στον διενεργηθέντα διαγωνισμό επίκαιρες βεβαιώσεις υγειονομικής

καταλληλότητας των υδροφόρων πλοίων της, καθώς τούτο απαιτείται ευθέως από τα άρθρα 2.2.6 και 2.2.9.2 της διακήρυξης, όπως ερμηνεύθηκαν. Οι βεβαιώσεις αυτές, εξάλλου, με βάση τον κρίσιμο εν προκειμένω, όγκο νερού δεν μπορούσαν, σε κάθε περίπτωση, να έχουν εκδοθεί σε χρόνο αψώτερο του ενός έτους σε αναφορά προς το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού. Εξάλλου, τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού έγγραφα σχετικά με την υγειονομική καταλληλότητα των πλοίων κατά το χρόνο διενέργειας του ελέγχου (2012 και 2013), λόγω της μεγάλης χρονικής απόκλισης σε σχέση με τον επίδικο διαγωνισμό (2021), δεν παρίστανται πρόσφορα για την απόδειξη της σχετικής απαίτησης της διακήρυξης. Τα/18.4.2013 και/23.3.2014 έγγραφα, με τα οποία βεβαιώνεται ότι τα πιστοποιητικά υγειονομικής καταλληλότητας των πλοίων δεν έχουν περιορισμένη χρονική ισχύ, πέραν του ότι στερούνται κανονιστικής ισχύος, αποτυπώνουν τις απόψεις της εκδούσας Υπηρεσίας (Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας, Κοινωνικής Μέριμνας, Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Νήσων), και είναι μη δεσμευτικά για το παρόν Δικαστήριο, σε κάθε περίπτωση έχουν εκδοθεί επί τη βάσει διαφορετικού νομικού πλαισίου, ήτοι σε χρόνο όπου δεν ίσχυε η (νεότερη) ΚΥΑ Γ1(δ)/ΓΠοικ.67322/6.9.2017. Επιπροσθέτως, με τα προσκομισθέντα ενώπιον του Δικαστηρίου λοιπά τεχνικά έγγραφα των οποίων γίνεται επίκληση με τις προσφυγές ανάκλησης, όπως τα πιστοποιητικά του τεχνικού συμβούλου και επιθεωρητή του Νηογνώμονα, τα πρωτόκολλα γενικής επιθεώρησης των πλοίων (εκδιδόμενα κατά τους όρους της ΥΑ 4113.297/01/9.2.2012 -Β' 334), στα οποία, άλλωστε, αναγράφεται ότι η μεταφορά πόσιμου νερού επιτρέπεται μόνο εφόσον υπάρχει σε ισχύ πιστοποιητικό καταλληλότητας δεξαμενών από αρμόδια αρχή, δεν διαπιστώνεται ούτε προβλέπεται ότι μπορεί να διαπιστώνεται η υγειονομική καταλληλότητα του μεταφερόμενου πόσιμου νερού, μετά από υγειονομικό έλεγχο ή ανάλυση αυτού, συνεπώς οι ισχυρισμοί ότι προς απόδειξη της υγειονομικής καταλληλότητας των υδατοδεξαμενών των υδροφόρων πλοίων αρκούν τα πιστοποιητικά αυτά, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Τα προσκομιζόμενα αποτελέσματα (εκθέσεις δοκιμής) αναλύσεων (32 κατά το έτος 2020 και 2 κατά το

έτος 2021) από διαπιστευμένο εργαστήριο («αναλυτικά εργαστήρια αθηνών α.ε.») των δειγμάτων νερού, που συλλέγει ο Δήμος από τις δεξαμενές του επί του νησιού ή από τελικούς αποδέκτες, δεν αναπληρώνουν ούτε δύνανται να υποκαταστήσουν τον απαιτούμενο από την διακήρυξη πρόσφατο υγειονομικό έλεγχο του εξοπλισμού μεταφοράς πόσιμου νερού των πλοίων, όπως τούτο ευθέως συνάγεται από τις ρυθμίσεις των άρθρων 7 παρ. 5 και 11 παρ. 1.1 της εφαρμοστέας ΚΥΑ (σκ. 4), το οποίο αναφέρεται σε υγειονομικούς ελέγχους με ολοκληρωμένη υγειονομική αναγνώριση στα διάφορα τμήματα υδροδοσίας μέχρι το κατ' άρθρο 6 «σημείο τήρησης», το οποίο, εν προκειμένω, συνιστούν και οι δεξαμενές των πλωτών μέσων μεταφοράς. Άλλωστε, τα αποτελέσματα αυτά δεν αναπληρώνουν ούτε υποκαθιστούν τα αντίστοιχα αποτελέσματα, για την έκδοση των οποίων από διαπιστευμένο εργαστήριο οφείλει να επιμελείται η κάθε πλοιοκτήτρια, τα οποία αφορούν ειδικά τις υδατοδεξαμενές της δεύτερης προσφεύγουσας, η οποία υποχρεούται σε πλήθος δειγματοληπτικών αναλύσεων του νερού σε τακτική βάση πλειστάκις ετησίως, σύμφωνα με το πρόγραμμά της για την παρακολούθηση της ποιότητας νερού, κατ' εφαρμογή των Παραρτημάτων II και III της κρίσιμης ανωτέρω ΚΥΑ. Με βάση τα προεκτιθέμενα, ορθώς το Κλιμάκιο - έστω και με διαφορετική εν μέρει αιτιολογία - έκρινε ότι τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν πληρούν τις απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6 και 2.2.9.2 της διακήρυξης. Εξάλλου, λόγω της φύσης της πλημμύειας που εμφιλοχώρησε, η οποία συνδέεται με σοβαρό λόγο δημόσιας υγείας (διασφάλιση της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης), δεν δύναται να γίνει δεκτή η αναγνώριση συγγνωστής πλάνης λόγω της προηγηθείσας πράξης του Ζ' Κλιμακίου, η οποία, άλλωστε, δεν παράγει δεδικασμένο ούτε δεσμεύει τους σχηματισμούς του Δικαστηρίου όταν επιλαμβάνονται του ελέγχου νέας αυτοτελούς διαδικασίας με το αυτό αντικείμενο. Συναφώς, δεν μπορεί να επιτραπεί η υπογραφή της σύμβασης ούτε για λόγους δημοσίου συμφέροντος, διότι αυτό εξασφαλίζεται πρωτίστως με την απόδειξη της υγειονομικής καταλληλότητας των δεξαμενών των υδροφόρων πλοίων της δεύτερης προσφεύγουσας μέσω πρόσφατου, και, πάντως, όχι αψώτερου του ενός (1) έτους από το χρόνο διενέργειας του

διαγωνισμού, υγειονομικού ελέγχου αυτών από το αρμόδιο προς τούτο όργανο. Επομένως, οι λόγοι των προσφυγών παρίστανται απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

15. Περαιτέρω, με τη απόφασή του το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προσφεύγων Δήμος αιτείται, για την περίπτωση απόρριψης των λόγων της προσφυγής του, να επιτραπεί η υπογραφή της σύμβασης υπό τον όρο να προσκομισθούν πρόσφατα πιστοποιητικά υγειονομικής καταλληλότητας των υδροφόρων πλοίων της κοινοπραξίας, συνεκτιμώντας και σταθμίζοντας την ανάγκη ομαλής και αδιάλειπτης υδροδότησης του νησιού με πόσιμο νερό, την απαίτηση της νομοθεσίας και της διακήρυξης να διασφαλίζεται η ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης μέσω πρόσφατων υγειονομικών ελέγχων των πλοίων μεταφοράς πόσιμου νερού και το γεγονός ότι στην συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία υπέβαλε προσφορά μόνον η δεύτερη προσφεύγουσα, έκρινε αναγκαία την αναβολή έκδοσης οριστικής κρίσης, προκειμένου, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης, να προσκομισθούν από τους προσφεύγοντες πρόσφατες βεβαιώσεις υγειονομικής καταλληλότητας των υδροφόρων πλοίων της κοινοπραξίας, προερχόμενες από το αρμόδιο όργανο των Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων.

16. Ήδη τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης συμπληρώνονται με τα ακόλουθα έγγραφα, προσκομιζόμενα με επιμέλεια των προσφευγόντων κατά τα προεκτιθέμενα :

i) Τα/26.10.2021 και/26.10.2021 πιστοποιητικά καταλληλότητας υδατοδεξαμενών του αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά (Τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου Λιμένος Πειραιά.) σύμφωνα με τα οποία, αντίστοιχα, οι δεξαμενές του υδροφόρου πλοίου δ/ξ – υ/φ «.....» Ν.Π..... της ναυτικής εταιρείας «.....» και οι δεξαμενές του υδροφόρου πλοίου δ/ξ – υ/φ «.....» Ν.Π. της ναυτικής εταιρείας «.....» κρίνονται κατάλληλες για εναποθήκευση και μεταφορά πόσιμου νερού, υπό τους όμοιους για αμφότερα τα ελεγχθέντα πλοία όρους (α έως ε) που τίθενται με τα

έγγραφα αυτά. Στα έγγραφα επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που διαπιστωθεί είτε πλημμελής τήρηση των όρων είτε ψευδής δήλωση στοιχείων, θα κινηθούν οι απαραίτητες διαδικασίες για την απαγόρευση της μεταφοράς και πώλησης του νερού. Προκειμένου να εκδοθούν τα ανωτέρω υποβλήθηκαν οι και/22.10.2021 αιτήσεις των προαναφερόμενων ναυτικών εταιρειών πλοιοκτητριών, αντίστοιχα, και λήφθηκαν υπόψη, αντίστοιχα, μεταξύ άλλων, τα εργ. ΚΠ/22.10.2021 και/22.10.2021 έγγραφα του Κ.Ε.Δ.Υ. – Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας, τα/2021 και/2021 έγγραφα της Α΄ Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών του Γενικού Χημείου του Κράτους, τα/4.10.2021 και/4.10.2021 έγγραφα της Β΄ Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών του Γενικού Χημείου του Κράτους, τα και/12.11.2018 έγγραφα καταλληλότητας υδατοδεξαμενών υδροφόρου πλοίου.

ii) Το/14.10.2021 έγγραφο της Προϊσταμένης της Β΄ Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών του Γενικού Χημείου του Κράτους, απαντητικό στο/12.10.2021 έγγραφο του πρώτου προσφεύγοντος, στο οποίο εκτίθεται ότι στις 4.10.2021 η αναφερόμενη υπηρεσία παρέλαβε δείγματα τα οποία δειγμάτισε η Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Πειραιά, ένα (1) δείγμα επιχρίσματος από τα εσωτερικά τοιχώματα και δύο (2) δείγματα νερών από τις υδατοδεξαμενές από έκαστο των δ/ξ-υ/φ «.....» και «.....» πλοίων, καθώς και αντίστοιχα τρία (3) δείγματα από το δ/ξ-υ/φ «.....» Ν.Π. Στο ίδιο έγγραφο εκτίθεται ακόμη ότι ο εργαστηριακός έλεγχος των εννέα (9) συνολικά δειγμάτων βρισκόταν υπό εξέλιξη και «αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός της επόμενης εβδομάδας, οπότε και θα διαβιβασθούν τα αποτελέσματα στη Δ/νση Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής Πειραιά Τα ανωτέρω, με την επιφύλαξη ότι δεν θα υπάρχουν ευρήματα που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης».

iii) Το15.10.2021 έγγραφο του αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου των Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιά και Νήσων, απαντητικό στο/13.10.2021 έγγραφο του Δήμου, σύμφωνα με το οποίο α) οι αιτήσεις για την έκδοση

των πιστοποιητικών καταλληλότητας των υδατοδεξαμενών των προαναφερόμενων τριών πλοίων, συμπεριλαμβανομένου του δ/ξ-υ/φ «.....» Ν.Π., κατατέθηκαν στις 22.9.2021, β) οι δειγματοληψίες ύδατος από τις δεξαμενές των πλοίων για μικροβιολογικό και χημικό έλεγχο πραγματοποιήθηκαν στις 28.9.2021 (δειγματοληψία ύδατος και σφράγιση των υδατοδεξαμενών) και στις 1.10.2021 (αποσφράγιση μετά την παρέλευση τριών ημερών και εκ νέου δειγματοληψία ύδατος), γ) τα δείγματα εστάλησαν στις 29.9.2021 στο Κεντρικό Εργαστήριο Δημόσιας Υγείας για τη διενέργεια μικροβιολογικού ελέγχου και στις 4.10.2021 στο Γενικό Χημείο του Κράτους (Α΄ και Β΄ Χημικές Υπηρεσίες) για τη φυσικοχημική τους εξέταση, ως εκ τούτων, η προαναφερόμενη υπηρεσία τελούσε σε αναμονή των αποτελεσμάτων προκειμένου να προβεί στις ενέργειες της αρμοδιότητάς της. Κατόπιν των αποτελεσμάτων εκδόθηκαν τα μνημονεύόμενα ανωτέρω υπό «ι)» πιστοποιητικά καταλληλότητας που αφορούν τα πλοία (δ/ξ – υ/φ) «.....» Ν.Π..... και «.....» Ν.Π.....

17. Προσθέτως, προσκομίζεται και η/4.11.2021 βεβαίωση δημοτικών υπαλλήλων του Δήμου (αντλιορού και Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου), σύμφωνα με την οποία, όπως προκύπτει από τις φορτωτικές και τα τιμολόγια μεταφοράς πόσιμου νερού της αναδόχου, καθώς και τα πρωτόκολλα παραλαβής του μεταφερόμενου νερού της αρμόδιας επιτροπής παραλαβής προμηθειών το Δήμου και τις καταστάσεις που τηρεί ο αρμόδιος υπάλληλος (αντλιορός) κατά τη χρονική περίοδο από 1.7.2019 έως και τις 29.10.2021, το μεταφορικό έργο της σύμβασης για τη μεταφορά πόσιμου νερού από την πηγή προς το δήμο έχει εκτελεστεί αποκλειστικά με τα φορτηγά πλοία «.....» Ν.Π..... και «.....» Ν.Π., ενώ, κατά το ίδιο διάστημα το πλοίο «.....» Ν.Π. δεν έχει μεταφέρει πόσιμο νερό και δεν έχει εκτελέσει μεταφορικό έργο για τις ανάγκες υδροδότησης του Δήμου.

18. Σύμφωνα με τα προεκτιθέμενα, στα στοιχεία του φακέλου, όπως συμπληρώθηκε, δεν συμπεριλαμβάνεται πιστοποιητικό υγειονομικής καταλληλότητας του πλοίου «.....»

19. Με δεδομένα τα ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι η μη οριστική απόφασή του δεν εκτελέστηκε και ο λόγος να επιτραπεί η υπογραφή της σύμβασης χάριν εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος προς περαιτέρω έρευνα του οποίου ζητήθηκε με την αναβλητική αυτή απόφαση να προσκομιστούν τα πιστοποιητικά υγειονομικής καταλληλότητας των πλοίων της προσφέρουσας κοινοπραξίας, πρέπει να απορριφθεί.

20. Εξάλλου, ο προσφεύγων με το από 5.11.2021 υπόμνημά του ζητεί να επιτραπεί η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης με την τροποποίηση ότι το μεταφορικό έργο θα εκτελείται μόνο με τα πλοία «.....» και «.....», ενώ, ως προς το «.....», θα επιτραπεί να μεταφέρει πόσιμο νερό μετά την έκδοση και κατάθεση πιστοποιητικού υγειονομικής καταλληλότητας της αρμόδιας αρχής. Αντίστοιχα, η προσφεύγουσα ζητεί να υπογραφεί το σχέδιο σύμβασης τουλάχιστον ως προς τα δύο πλοία για τα οποία προσκομίζονται τα ζητηθέντα στοιχεία.

21. Το Δικαστήριο κρίνει ότι το εκατέρωθεν αίτημα είναι απορριπτέο ως απαραδέκτως υποβαλλόμενο με το υπόμνημα, με το οποίο μόνο ανάπτυξη των ισχυρισμών περί πλημμελειών της προσβαλλόμενης πράξης και των λόγων ανάκλησης αυτής επιτρέπεται. Ανεξάρτητα από τούτο, το Δικαστήριο κρίνει και τα ακόλουθα εκτιθέμενα στις σκέψεις 22-25:

22. Η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη δεσμευτική τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία. Εν προκειμένω η υποβολή παραδεκτής προσφοράς προϋποθέτει ότι η προσφορά περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τρία πλοία, ελάχιστης αθροιστικά χωρητικότητας 2.400κ.μ. ή κατ' εξαίρεση 2.000κ.μ., κατά τα ειδικώς οριζόμενα στη διακήρυξη και τα παραρτήματά της. Η ήδη δεύτερη προσφεύγουσα, σε συμμόρφωση προς τον ανωτέρω όρο υπέβαλε προσφορά δηλώνοντας ότι θα εκτελέσει την υπηρεσία με τρία πλοία, για τα οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις υγειονομικής καταλληλότητας, το

«.....» Ν.Π. (846,29 κ.μ.), το «.....» Ν.Π. (830,85 κ.μ.) και το «.....» Ν.Π. (754,45 κ.μ.), η χωρητικότητα των οποίων αθροιστικά ανέρχεται σε 2.431,59κ.μ.,

23. Πιστοποιητικό υγειονομικής καταλληλότητας για το δεξαμενόπλοιο υδροφόρο «.....» δεν προσκομίζεται, παρότι τούτο ζητήθηκε με την απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου. Σε κοινές για τα προαναφερόμενα τρία πλοία της Κοινοπραξίας ημερομηνίες υποβλήθηκαν αιτήσεις έκδοσης πιστοποιητικών καταλληλότητας υδατοδεξαμενών, λήφθηκαν δείγματα και διεξήχθησαν έλεγχοι από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Αν και για τα δύο προαναφερόμενα πλοία («.....» και «.....») εκδόθηκαν έγκαιρα τα πορίσματα ελέγχου και προσκομίστηκαν τα οικεία πιστοποιητικά εντός του κατά δικαστική εκτίμηση επαρκούς και αναγκαίου χρόνου, για το «.....» τούτο δεν κατέστη εφικτό, κατ' αποτέλεσμα, προς επιβεβαίωση της βασιμότητας της επιφύλαξης που διατυπώθηκε στο/14.10.2021 της Προϊσταμένης της Β' Χ.Υ. Αθηνών του Γενικού Χημείου του Κράτους («ο εργαστηριακός έλεγχος των εννέα (9) συνολικά δειγμάτων βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός της επόμενης εβδομάδας, οπότε και θα διαβιβαστούν τα αποτελέσματα στη Δ/νση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Πειραιά Τα ανωτέρω, με την επιφύλαξη ότι δεν θα υπάρχουν ευρήματα που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης»). Προς υποστήριξη άλλωστε της καταλληλότητας του προαναφερόμενου πλοίου δεν προσκομίστηκε οποιοδήποτε εκδοθέν κατά τη διάρκεια του προηγθέντος ετήσιου χρονικού διαστήματος από τη διενέργεια του διαγωνισμού πιστοποιητικό υγειονομικού ελέγχου ή υγειονομικής ανάλυσης από διαπιστευμένο εργαστήριο στο πλαίσιο του προγράμματος παρακολούθησης που εφαρμόζει η πλοιοκτήτρια ως «υπεύθυνη» για το μεταφερόμενο από το ίδιο πλοίο νερό. Από το συνδυασμό των ανωτέρω συνάγεται ότι η καταλληλότητα του πλοίου «.....» δεν αποδεικνύεται ότι συνέτρεξε σε οποιοδήποτε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (άρθρο 2.2.9.2. της διακήρυξης) ούτε μεταγενεστέρως, όπως για λόγους δημοσίου συμφέροντος παρασχέθηκε η σχετική δυνατότητα με την απόφαση.

Επομένως, λόγω της μη προσκόμισης του ανωτέρω πιστοποιητικού ενώπιον του Δικαστηρίου, δεν προκύπτει ότι η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας υποβλήθηκε σε συμφωνία, έστω και σε εκτέλεση της απόφασης, προς τους όρους παραδεκτού που τέθηκαν με τη διακήρυξη, ότι τα πλοία με τα οποία θα εκτελεστεί το έργο της μεταφοράς θα είναι σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον τρία, υγειονομικώς κατάλληλα.

24. Λαμβανομένων υπόψη και των προεκτιθέμενων, το Δικαστήριο κρίνει ότι η υπογραφή, κατ' αποδοχή εκάτερου των αιτημάτων των προσφευγόντων, τροποποιημένου σχεδίου σύμβασης, το οποίο δεν τελεί σε συμφωνία ούτε με τη διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, ούτε με την προσφορά της αναδόχου, θα συνιστούσε ουσιώδη μεταβολή στους όρους αμφοτέρων, επομένως, δεν συνάδει προς την αρχή της νομιμότητας και το πρόταγμα της αντικειμενικής ακεραιότητας που απαιτείται να διέπει κάθε διαγωνιστική διαδικασία, είναι δε αντίθετο προς την αρχή της ισότητας, της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού και της διαφάνειας κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων. Κατά συνέπεια, πρέπει να απορριφθεί.

25. Το επιχείρημα του προσφεύγοντος ότι για τη μεταφορά πόσιμου νερού σε εκτέλεση της σύμβασης επαρκούν τα δύο υγειονομικώς κατάλληλα πλοία, τουλάχιστον για το διάστημα πριν από την έναρξη της τουριστικής περιόδου και τούτο αποδεικνύεται από σχετική βεβαίωσή του ότι κατά την προηγούμενη διετία το πλοίο «.....» δεν είχε χρησιμοποιηθεί καθόλου για τη μεταφορά νερού, είναι απορριπτέο ως αβάσιμο, διότι προφανώς το γεγονός αυτό τελούσε σε γνώση αυτού του ίδιου του προσφεύγοντος ήδη κατά την κατάρτιση των όρων της κρίσιμης εν προκειμένω διακήρυξης δεδομένου ότι αφορούσε την εκτέλεση τρέχοντος κατά το χρόνο εκείνο συμβατικού αντικειμένου, παρά ταύτα ο ίδιος ο προσφεύγων έκρινε και στη διακήρυξη όρισε ότι ο αριθμός των προσφερόμενων πλοίων έπρεπε να ανέρχεται σε τρία (3) τουλάχιστον. Εξάλλου, ο ανωτέρω ισχυρισμός του προσφεύγοντος (σημείο 4, σελ. 4 από 5.11.2021 υπομνήματος) αντιφάσκει προς τους ισχυρισμούς του, προς υποστήριξη της καταλληλότητας των πλοίων της κοινοπραξίας περιλαμβανομένου του «.....», ότι «σήμερα, είναι ακόμη σε ισχύ [...] η

σύμβαση μεταφοράς πόσιμου νερού που ο συγκεκριμένος μεταφορέας [...] είχε συνάψει [...] για τη μεταφορά πόσιμου νερού για τα έτη 2019-2021. Το μεταφορικό έργο το εκτελεί με τα ίδια ακριβώς πλοία δ/ξ υ/φ. [...]» (σημείο 22, σελ. 22 προσφυγής ανάκλησης του προσφεύγοντος) και ότι «σε κάθε περίπτωση, στη σύμβαση μεταφοράς πόσιμου νερού που ο συγκεκριμένος μεταφορέας είχε συνάψει με το δήμο [...] στον αμέσως προηγούμενο δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό [...] για τα έτη 2019-2021 το μεταφορικό έργο το εκτέλεσε μέχρι σήμερα με τα ίδια ακριβώς πλοία» (σημείο 15, σελ. 15 από 5.11.2021 υπομνήματος).

26. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, οι προσφυγές ανάκλησης πρέπει να απορριφθούν στο σύνολό τους και να καταπέσει το παράβολο που κατατέθηκε για την άσκηση της δεύτερης εξ αυτών.

Για τους λόγους αυτούς

Συνεκδικάζει τις από 6.8.2021 προσφυγές ανάκλησης με αριθμό βιβλίου δικογράφων και με αριθμό βιβλίου δικογράφων

Απορρίπτει τις προσφυγές ανάκλησης.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου που κατατέθηκε για τη δεύτερη.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 15 Νοεμβρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΕΛΕΝΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 24 Νοεμβρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ