



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΣΤ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ (Η' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

ΠΡΑΞΗ 337 /2020

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρό του, Στυλιανό Λεντιδάκη, Σύμβουλο, και τα μέλη Άννα Παπαπαναγιώτου, Πάρεδρο, και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, Χριστίνα Μωυσιάδου, Εισηγήτρια.

Συνήλθε σε διαδικτυακή τηλεδιάσκεψη που διενεργήθηκε μέσω της επίσημης κρατικής πλατφόρμας e- Presence.gov.gr, δυνάμει της διατάξεως του άρθρου 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, στις 28 Αυγούστου 2020, για να ελέγξει τη νομιμότητα της διενεργηθείσας από το Δήμο Δίου - Ολύμπου, διαγωνιστικής διαδικασίας και των οικείων δεκαοκτώ (18) σχεδίων συμβάσεων για την ανάθεση της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια Μηχανημάτων και Εξοπλισμού για τον Δήμο Δίου – Ολύμπου», ο φάκελος με τα στοιχεία των οποίων συμπληρώθηκε στις 14.8.2020 (αρ. πρωτ. Ελ.Σ. 41869) και στις 27.8.2020 (αρ. πρωτ. Ελ.Σ. 43590), σε εκτέλεση της 279/2020 αναβλητικής πράξης του Κλιμακίου τούτου.

Άκουσε την εισήγηση της Εισηγήτριας Χριστίνας Μωυσιάδου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

I. Τα υποβληθέντα δεκαοκτώ (18) σχέδια συμβάσεων και η υποκείμενη διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση της προμήθειας με τίτλο

«Προμήθεια Μηχανημάτων και Εξοπλισμού για τον Δήμο Δίου – Ολύμπου», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης για όλα τα αναφερόμενα σε αυτήν είδη 2.011.160,80 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., παραδεκτώς επανεισάγονται για έλεγχο μετά την έκδοση της 279/2020 αναβλητικής πράξης του Κλιμακίου.

II. Η ελεγχόμενη διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, του φορέα διενέργειάς της και του ύψους της προϋπολογιζόμενης γι' αυτή δαπάνης, διέπεται, μεταξύ άλλων, από: α) τις διατάξεις του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147/8.8.2016 και διόρθωση σφαλμάτων Α' 200/24.10.2016 και Α' 206/3.11.2016), β) τα άρθρα 65 και 72 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης (...)» (Α' 87) περί αρμοδιοτήτων των δημοτικών συμβουλίων και των οικονομικών επιτροπών των δήμων, γ) την 56902/215/19.5.2017 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης (Β' 1924) για τις «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», καθώς και την 57654/22.5.2017 απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου (Β' 1781) για τη «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και δ) τους όρους της οικείας διακήρυξης.

III. Α. Στον ν. 4412/2016, ορίζεται, στο άρθρο 54, ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του

Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. (...) 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. (...)», στην παράγραφο 4 του άρθρου 94, που φέρει τον τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά»», ότι: «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης», στο άρθρο 100 υπό τον τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών», ότι: «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. (...) 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα

δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. (...) β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται (...) και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. ... 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, (...)», και στο άρθρο 91, ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι

αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102 γ)...».

B. Στην 714/22556/18.12.2019 διακήρυξη του διαγωνισμού ορίζονται τα ακόλουθα: Άρθρο 2.4.2.3. «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα (β)...», άρθρο 2.4.3.2 (Τεχνική προσφορά) «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή όπως αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 21/2019 μελέτη της τεχνικής υπηρεσίας και στα παραρτήματα I και II της παρούσης και συγκεκριμένα πρέπει να επισυνάψουν τα κάτωθι: Υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνεται ότι “Τα τεχνικά χαρακτηριστικά για τα προσφερόμενα οχήματα – μηχανήματα – εξοπλισμός για το/α τμήμα/τμήματα ... για τα οποία υποβάλω προσφορά είναι σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 21/2019 μελέτη της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Δίου Ολύμπου» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV) ψηφιακά υπογεγραμμένη. (...)”», άρθρο 3.1.2 (Αξιολόγηση προσφορών) «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει

στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. (...)» και άρθρο 2.4.6 (Λόγοι απόρριψης προσφορών) «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται (...) και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2 (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), (...), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), (...) β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (...), γ) (...), δ) (...), ε) (...), ζ (...), η) (...), θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που

ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.».

IV. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

A. Με την 9830/11.12.2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης εγκρίθηκε η αγορά των οχημάτων της ελεγχόμενης προμήθειας από το ελεύθερο εμπόριο. Με την 319/10.12.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δίου - Ολύμπου εγκρίθηκε η 21/2019 οικεία Τεχνική Μελέτη και η αποσύνδεση του Τμήματος 23 αυτής (προϋπολογισθείσας δαπάνης 24.800 ευρώ με Φ.Π.Α.) καθώς και η διενέργεια ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση της ελεγχόμενης προμήθειας. Η ελεγχόμενη σύμβαση θα χρηματοδοτηθεί α) κατά ποσό 1.493.097,64 ευρώ μέσω της σύναψης δανειακής σύμβασης με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων διάρκειας δέκα (10) ετών (βλ. το άρθρο 1.2 της διακήρυξης και την 236/16.10.2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δίου – Ολύμπου, με την οποία έγιναν αποδεκτοί οι όροι για τη λήψη του δανείου, που τέθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου) και β) κατά ποσά 174.964 ευρώ και 352.200 ευρώ από το Πρόγραμμα Φιλόδημος II (βλ. το άρθρο 1.2 της διακήρυξης, την 48938/17.9.2018 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία η πράξη με τίτλο «Προμήθεια μηχανημάτων έργου και συνοδευτικού εξοπλισμού του Δήμου Δίου – Ολύμπου» εντάχθηκε στο Πρόγραμμα Φιλόδημος II για ποσό 174.964 ευρώ, και την 30292/19.4.2019 απόφαση του ίδιου Υπουργού, με την οποία ο Δήμος επιχορηγήθηκε με το ποσό των 352.200 ευρώ).

B. Σύμφωνα με τη διακήρυξη, τα υπό προμήθεια είδη κατηγοριοποιήθηκαν σε 22 τμήματα, ως ακολούθως: 1) Τμήμα 1: ένα καινούριο τριαξονικό φορτηγό όχημα με γάντζο, 2) Τμήμα 2: ένα καινούριο γεωργικό ελκυστήρα, 3) Τμήμα 3: ένα καινούριο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 16 κ.μ., 4) Τμήμα 4: ένα καινούριο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 16 κ.μ., 5) Τμήμα 5: ένα καινούριο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 22 κ.μ., 6) Τμήμα 6: ένα καινούριο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 22 κ.μ., 7) Τμήμα 7: ένα καινούριο καλαθοφόρο, 8) Τμήμα 8: ένα καινούριο μιάμισης καμπίνας ημιφορτηγό όχημα τύπου pickup 4X4, 9) Τμήμα 9: ένα καινούριο μιάμισης καμπίνας ημιφορτηγό όχημα τύπου pickup 4X4, 10) Τμήμα 10: ένα μεταχειρισμένο αυτοκινούμενο εκσκαφέα τύπου JCB, 11) Τμήμα 11: ένα μεταχειρισμένο αυτοκινούμενο εκσκαφέα τύπου JCB, 12) Τμήμα 12: ένα μεταχειρισμένο αυτοκινούμενο εκσκαφέα τύπου JCB, 13) Τμήμα 13: ένα μεταχειρισμένο αυτοκινούμενο εκσκαφέα τύπου JCB, 14) Τμήμα 14: ένα μεταχειρισμένο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 16 κ.μ., 15) Τμήμα 15: ένα μεταχειρισμένο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 16 κ.μ., 16) Τμήμα 16: ένα μεταχειρισμένο απορριμματοφόρο τύπου πρέσας χωρητικότητας 22 κ.μ., 17) Τμήμα 17: ένα μεταχειρισμένο δορυφορικό απορριμματοφόρο, 18) Τμήμα 18: ένα μεταχειρισμένο καδοπλυντήριο, 19) Τμήμα 19: ένα μεταχειρισμένο ανατρεπόμενο φορτηγό μικτού βάρους έως 8 τόνους, 20) Τμήμα 20: ένα μεταχειρισμένο ανατρεπόμενο φορτηγό μικτού βάρους έως 8 τόνους, 21) Τμήμα 21: ένα μεταχειρισμένο

ανατρεπόμενο φορτηγό μικτού βάρους έως 12 τόνους και 22) Τμήμα 22: οκτώ μεταχειρισμένους μεταλλικούς απορριμματοδέκτες (containers) ανοικτού τύπου. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (άρθρο 2.3 διακήρυξης), περαιτέρω δε ορίστηκε ότι προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα Τμήματα για τη συνολική, ωστόσο, ποσότητα του είδους εκάστου Τμήματος (άρθρο 1.3 διακήρυξης).

Γ. Περίληψη της διακήρυξης, με την οποία ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 26.1.2020, απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 18.12.2019 και δημοσιεύθηκε σε εφημερίδες του ελληνικού τύπου, υποβλήθηκαν δε, ακολούθως, αιτήματα ενδιαφερόμενων φορέων προς την αναθέτουσα αρχή για την επεξήγηση όρων αυτής, στα οποία παρασχέθηκαν διευκρινίσεις (με τα 31, 645 και 646/16.1.2020 έγγραφα του Δημάρχου Δίου – Ολύμπου), οι οποίες αναρτήθηκαν στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης.

Δ. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές οι οικονομικοί φορείς [Α] για τα Τμήματα 8 και 9, [Β] για τα Τμήματα 1 και 22, [Γ] για τα Τμήματα 19, 20 και 21, [Δ] για το Τμήμα 7, [Ε] για τα Τμήματα 10, 11, 12 και 13, [ΣΤ] για τα Τμήματα 5 και 6, [Ζ] για τα Τμήματα 3, 4, 17 και 18, [Η] για τα Τμήματα 8 και 9 και [Θ] για τα Τμήματα 1, 2, 10, 11, 12 και 13, ενώ για τα Τμήματα 14, 15 και 16 δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Στο από 6.2.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, που τιτλοφορείται «Πρακτικό αποσφράγισης

δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών» αναγράφεται ότι α) η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες, και τα δικαιολογητικά που αυτοί υπέβαλαν, σύμφωνα με όσα όριζε η διακήρυξη, ήταν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), η Εγγύηση Συμμετοχής και η Υπεύθυνη Δήλωση σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά για τα προσφερόμενα οχήματα – μηχανήματα – εξοπλισμό, β) οι συμμετέχοντες [Α], [Β], [Δ], [Ε], [ΣΤ] και [Ζ] κατέθεσαν ηλεκτρονικά δικαιολογητικά που δεν απαιτούσε η διακήρυξη και συνεπώς δεν ελήφθησαν υπόψη και δεν ελέγχθηκαν (χωρίς να αναγράφεται ποια είναι αυτά τα δικαιολογητικά), γ) από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» όλοι οι συμμετέχοντες κατέθεσαν όλα τα δικαιολογητικά σύμφωνα με τη διακήρυξη, δ) η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους που κατέθεσαν οι συμμετέχοντες στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας εντός τριών εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης και διαπίστωσε ότι όλοι είχαν καταθέσει, σύμφωνα με όσα όριζε η διακήρυξη, την Εγγύηση Συμμετοχής, ε) οι οικονομικοί φορείς [Β], [Γ], [Ε], [ΣΤ], [Ζ] και [Θ] κατέθεσαν στο φάκελο που υπέβαλαν επιπλέον δικαιολογητικά τα οποία δεν απαιτούσε η διακήρυξη, δεν ελήφθησαν υπόψη και δεν ελέγχθηκαν, (χωρίς να αναγράφεται ποια είναι αυτά τα δικαιολογητικά), στ) από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες κατέθεσαν σε ενσφράγιστο φάκελο τα

δικαιολογητικά που απαιτούσε η διακήρυξη και ζ) η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και έκρινε ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και γίνονται αποδεκτές.

Ε. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των ως άνω οικονομικών φορέων. Η Επιτροπή διαπιστώνοντας ότι α) οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης, β) η χαμηλότερη οικονομική προσφορά προσφέρθηκε για τα Τμήματα 1, 2, 10, 11, 12 και 13 από τον οικονομικό φορέα [Θ] (εξάλλου για το Τμήμα 2 ήταν και η μοναδική προσφορά που κατατέθηκε) και για τα Τμήματα 8 και 9 από τον οικονομικό φορέα [Η] και γ) για τα Τμήματα 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21 και 22 κατατέθηκε μία προσφορά και οι προσφερόμενες τιμές είχαν ελάχιστη απόκλιση από τις προϋπολογισθείσες τιμές της 21/2019 μελέτης, εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δίου - Ολύμπου, με το από 10.2.2020 Πρακτικό της, α) την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων για τα Τμήματα 1, 2, 10, 11, 12 και 13 του οικονομικού φορέα [Θ] και για τα Τμήματα 8 και 9 του οικονομικού φορέα [Η], β) την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων, εφόσον οι προσφερόμενες τιμές κριθούν ως συμφέρουσες από οικονομική άποψη από την Οικονομική Επιτροπή, για τα Τμήματα 3, 4, 17 και 18 του οικονομικού φορέα [Ζ], για τα Τμήματα 5 και 6 του οικονομικού φορέα [ΣΤ], για το Τμήμα 7 του οικονομικού φορέα [Δ], για τα Τμήματα 19, 20 και 21 του οικονομικού φορέα [Γ] και για το Τμήμα 22 του οικονομικού φορέα [Β] και γ) τη ματαίωση της

διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τα Τμήματα 14, 15 και 16 διότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος για τα τμήματα αυτά. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την 82/18.2.2020 απόφαση, ενέκρινε τόσο το από 6.2.2020 Πρακτικό (αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών) όσο και το από 10.2.2020 Πρακτικό (αποσφράγισης οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού, κρίνοντας ότι οι οικονομικές προσφορές που υποβλήθηκαν και είχαν ελάχιστη απόκλιση από τις προϋπολογισθείσες τιμές της 21/2019 μελέτης (για τα Τμήματα 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21 και 22) είναι συμφέρουσες από οικονομική άποψη. Κατόπιν πρόσκλησης προς τους προσωρινούς αναδόχους για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και αποδοχής αιτήματος του προσωρινού αναδόχου [Θ] για παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών έως 13.4.2020 (βλ. την 157/6.4.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε, με το από 21.4.2020 Πρακτικό, ότι ο οικονομικός φορέας [Θ], δεν υπέβαλε ως όφειλε φορολογική ενημερότητα σε ισχύ τόσο κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς όσο και κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ασφαλιστική ενημερότητα σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.9.2. παρ. Β.1 περ. β της διακήρυξης, γεγονός που επιφέρει απόρριψη της προσφοράς του και κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 3.2. της διακήρυξης. Έτσι εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου την απόρριψη της

προσφοράς του οικονομικού φορέα [Θ] για τα Τμήματα 1, 2, 10, 11, 12 και 13, την κατάπτωση υπέρ του Δήμου Δίου - Ολύμπου των κατατεθεισών από αυτόν εγγυητικών επιστολών και την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων για το Τμήμα 1 της εταιρείας [B] και για τα Τμήματα 10, 11, 12 και 13 της εταιρείας [E], που υπέβαλαν αντίστοιχα για τα τμήματα αυτά την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, καθώς και τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για το Τμήμα 2, για το οποίο δεν είχε υποβληθεί άλλη προσφορά. Επίσης με το ίδιο Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση στους λοιπούς προσωρινούς αναδόχους, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης των οποίων είχαν ήδη ελεγχθεί και είχαν βρεθεί πλήρη και σύμφωνα με τη διακήρυξη (βλ. το από 3.4.2020 Πρακτικό της Επιτροπής). Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την 197/6.5.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Κατόπιν προσκόμισης των ζητηθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης και από τους δύο ανωτέρω αναφερθέντες προσωρινούς αναδόχους που προσκλήθηκαν σε αντικατάσταση της εταιρείας [Θ], που η προσφορά της απορρίφθηκε, η Επιτροπή Διαγωνισμού με το από 4.6.2020 Πρακτικό, εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου την κατακύρωση σε αυτούς, και τελικά αυτό εγκρίθηκε με την 351/26.6.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Οι ανωτέρω αναφερθείσες 197/6.5.2020 και 351/26.6.2020 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής επικυρώθηκαν με την 4477/30.7.2020 απόφαση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης. Τέλος, με το

12694/27.8.2020 έγγραφο του Δήμου Δίου - Ολύμπου βεβαιώνεται ότι δεν έχουν υποβληθεί ενστάσεις, προδικαστικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα ή άλλα ένδικα μέσα στο πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

V. Το παρόν Κλιμάκιο, με τη 279/2020 αναβλητική πράξη του διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι αν και στο από 6.2.2020 πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών αναφέρεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο των τεχνικών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης όλων των συμμετασχόντων στο διαγωνισμό οικονομικών φορέων, εντούτοις δεν προσκομίσθηκαν ενώπιον του Κλιμακίου ορισμένες τεχνικές προσφορές και για το λόγο αυτό ζήτησε την προσκόμιση αυτών. Ήδη ο Δήμος Δίου – Ολύμπου, με το 11036/10.8.2020 έγγραφο του Δημάρχου διευκρινίζει ότι δεν κατατέθηκαν τεχνικές προσφορές από ορισμένους οικονομικούς φορείς παρά μόνο η σχετική υπεύθυνη δήλωση η οποία απαιτείτο σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης. Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, οι οικονομικοί φορείς [Α], [Β], [Δ], [Ε], [ΣΤ] και [Ζ] κατέθεσαν τεχνικές προσφορές, ενώ οι οικονομικοί φορείς [Γ] και [Θ] δεν κατέθεσαν τεχνικές προσφορές, αλλά μόνο την υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά για τα προσφερόμενα οχήματα – μηχανήματα – εξοπλισμό, που σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείτο να επισυναφθεί στην τεχνική προσφορά.

VI. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην III σκέψη της παρούσας, το Κλιμάκιο κρίνει ότι:

A. Μη νομίμως η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών αρκέστηκε αποκλειστικά και μόνο στην προσκόμιση της υπεύθυνης δήλωσης σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά για τα προσφερόμενα οχήματα – μηχανήματα – εξοπλισμό, που σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείτο να επισυναφθεί στην τεχνική προσφορά, χωρίς περαιτέρω να ελέγξει τις ίδιες τις τεχνικές προσφορές (που είχαν προσκομισθεί μόνο από τους οικονομικούς φορείς [A], [B], [Δ], [E], [ΣΤ] και [Ζ]) και αν αυτές ήταν σύμφωνες με τους όρους και τις απαιτήσεις των οικείων τεχνικών προδιαγραφών, όπως απαιτείτο από το άρθρο 3.1.2 της διακήρυξης.

B. Μη νομίμως η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε, με το από 6.2.2020 Πρακτικό, ότι στον ηλεκτρονικό φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» όλοι οι συμμετέχοντες κατέθεσαν όλα τα δικαιολογητικά σύμφωνα με τη διακήρυξη και περαιτέρω ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των εταιρειών είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και γίνονται αποδεκτές, παρά το γεγονός ότι οι οικονομικοί φορείς [Γ], [Η] και [Θ] δεν προσκόμισαν τεχνικές προσφορές, όπως απαιτείτο από το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, αλλά μόνο την υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά για τα προσφερόμενα οχήματα – μηχανήματα – εξοπλισμό, που σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείτο να επισυναφθεί στην τεχνική προσφορά. Αντιθέτως για το λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού έπρεπε να απορρίψει τις προσφορές αυτές, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης.

VII. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και δεδομένου ότι οι νομικές πλημμέλειες που αναφέρθηκαν στην προηγούμενη σκέψη καθιστούν μη νόμιμη την ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία, κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων δεκαοκτώ (18) σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Δήμου Δίου - Ολύμπου και των αναδειχθεισών αναδόχων εταιρειών [B] για τα Τμήματα 1 και 22, [Γ] για τα Τμήματα 19, 20 και 21, [Δ] για το Τμήμα 7, [Ε] για τα Τμήματα 10, 11, 12 και 13, [ΣΤ] για τα Τμήματα 5 και 6, [Ζ] για τα Τμήματα 3, 4, 17 και 18 και [Η] για τα Τμήματα 8 και 9 της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια Μηχανημάτων και Εξοπλισμού για τον Δήμο Δίου – Ολύμπου».

Για τους λόγους αυτούς

Κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων δεκαοκτώ (18) σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Δήμου Δίου - Ολύμπου και των αναδειχθεισών αναδόχων εταιρειών [B] για τα Τμήματα 1 και 22, [Γ] για τα Τμήματα 19, 20 και 21, [Δ] για το Τμήμα 7, [Ε] για τα Τμήματα 10, 11, 12 και 13, [ΣΤ] για τα Τμήματα 5 και 6, [Ζ] για τα Τμήματα 3, 4, 17 και 18 και [Η] για τα Τμήματα 8 και 9 της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια Μηχανημάτων και Εξοπλισμού για τον Δήμο Δίου – Ολύμπου».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΛΕΝΤΙΔΑΚΗΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΩΥΣΙΑΔΟΥ