



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΕΚΤΟ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 11 Ιουνίου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Μαρία Αθανασοπούλου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνα Ζώη και Νεκταρία Δουλιανάκη (εισηγήτρια), Σύμβουλοι, Ελένη Σκορδά και Μαρία Μουσιάδου, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο,

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Επιτροπεύων Πάρεδρος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ιωάννης Βασιλόπουλος που αναπληρώνει νόμιμα τη Γενική Επίτροπο της Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα.

Γραμματέας: Σοφία Κουτσοβούλου, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να δικάσει την από ... 2007 (Α.Β.Δ. ...) αγωγή του ..., κατοίκου ... (οδός ..., ΤΚ ...), ο οποίος δεν παραστάθηκε,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Σπυριδούλας Θωμοπούλου, η οποία παραστάθηκε και για τον e-ΕΦΚΑ. Και

κ α τ ά της .../2007 πράξης αναπροσαρμογής της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Την εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου και του e-Ε.Φ.Κ.Α., η οποία ζήτησε την απόρριψη της αγωγής. Και

Τον Πάρεδρο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραπομπή της υπόθεσης στο Πέμπτο Τμήμα.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 357 του ν. 4700/2020 (Α' 127).

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και
Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο
Αποφάσισε τα εξής:**

1. Με την κρινόμενη αγωγή, ο ενάγων, στρατιωτικός συνταξιούχος (απόστρατος Υπαστυνόμος Β), ζητεί, κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου να καταβάλει σε αυτόν, εντόκως, ως αποζημίωση, κατ' άρθρο 105 Εισ.Ν.Α.Κ., το ποσό των 8.100,00 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί, κατά τους ισχυρισμούς του, σε διαφορές συντάξεων που απώλεσε από τη μη αναπροσαρμογή της σύνταξής του, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 του ν. 2838/2000 και 37 του ν. 3016/2002, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 έως 30.9.2005.

2. Στον ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ... και άλλες διατάξεις» (Α' 127), ορίζεται, στο άρθρο 52, «1. Η δίκη διακόπτεται αν, πριν από το πέρας της προφορικής διαδικασίας, αποβιώσει ο διάδικος ή ο νόμιμος αντιπρόσωπός του, καθώς και αν επέλθει άλλη μεταβολή στο πρόσωπο αυτών που επηρεάζει την ικανότητά τους προς διενέργεια διαδικαστικών πράξεων. ...», στο άρθρο 53, «1. Η διακοπή επέρχεται από τότε που το Δικαστήριο λαμβάνει γνώση του λόγου της διακοπής. 2. Οποιοσδήποτε έχει δικαίωμα να επαναλάβει τη δίκη ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος εκείνου, στο πρόσωπο του οποίου συνέτρεξε ο λόγος της διακοπής, γνωστοποιεί στο Δικαστήριο τον λόγο της διακοπής, είτε με κατάθεση σχετικού δικογράφου, είτε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο, είτε εκτός του ακροατηρίου κατά τη διενέργεια διαδικαστικής πράξης. Η γνωστοποίηση πρέπει να συνοδεύεται από τα στοιχεία που αποδεικνύουν τη συνδρομή του λόγου της διακοπής. 3. ...» και, στο άρθρο 54, «1. Η επανάληψη της διακοπείσας δίκης μπορεί να γίνει με δήλωση εκείνου που δικαιούται να ζητήσει την επανάληψή της. Αν οι δικαιούμενοι είναι περισσότεροι, αρκεί η δήλωση και του ενός ακόμη από αυτούς. ... 3. Αν δήλωση επανάληψης της δίκης δεν γίνει εντός διμήνου από τότε που το Δικαστήριο έλαβε γνώση του γεγονότος που επέφερε τη διακοπή της δίκης, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου ορίζει δικάσιμο για τη συνέχισή της. Κατά τη συζήτηση καλούνται όλοι οι διάδικοι, καθώς και όσοι έχουν δικαίωμα σε επανάληψη της δίκης, των οποίων η διεύθυνση είναι γνωστή στο Δικαστήριο. Σε κάθε περίπτωση, η κλήση θυροκολλείται και στην τελευταία κατοικία που είχε στη ζωή ο διάδικος, στο πρόσωπο του οποίου επήλθε η διακοπή. 4. Ο κληρονόμος, ο κληροδόχος ή ο καταπιστευματοδόχος δεν επιτρέπεται να κληθούν για επανάληψη διακοπείσας δίκης πριν από την παρέλευση της προθεσμίας αποποίησης ή πριν από την απώλεια του δικαιώματος αποποίησης που επήλθε με οποιονδήποτε άλλο τρόπο....».

3. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται, πλην άλλων, ότι η δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου διακόπτεται, εάν πριν από την περάτωση της προφορικής διαδικασίας αποβιώσει ο διάδικος που άσκησε το ένδικο βοήθημα. Η διακοπή επέρχεται από τότε που το Δικαστήριο λαμβάνει γνώση, με οποιοδήποτε βέβαιο τρόπο, του λόγου που την προκάλεσε. Ειδικότερα, η δίκη διακόπτεται όταν οποιοσδήποτε έχει δικαίωμα να επαναλάβει τη δίκη ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος εκείνου στο πρόσωπο του οποίου συνέτρεξε ο λόγος της διακοπής γνωστοποιήσει στο Δικαστήριο τον λόγο της διακοπής είτε με την κατάθεση σχετικού δικογράφου ή με προφορική δήλωση στο ακροατήριο ή εκτός του ακροατηρίου κατά την επιχείρηση διαδικαστικής πράξης, η δε γνωστοποίηση πρέπει να συνοδεύεται από τα στοιχεία που αποδεικνύουν τον λόγο της διακοπής. Περαιτέρω, η δίκη διακόπτεται και όταν το δικαστήριο λαμβάνει γνώση του γεγονότος του θανάτου του διαδίκου από δημόσια έγγραφα που υπάρχουν στο φάκελο και αποδεικνύουν τούτο (π.χ. από ληξιαρχική πράξη θανάτου, πράξη μεταβίβασης της σύνταξης του αποβιώσαντος) ή από γεγονότα γνωστά σε αυτό από προηγούμενη δικαστική του ενέργεια που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12 και 242 παρ. 2 του ν. 4700/2020 (όπως προηγούμενη απόφασή του, που εκδόθηκε στο πλαίσιο άλλης δίκης του ίδιου διαδίκου, η οποία εκ του λόγου αυτού διακόπηκε). Η διακοπείσα δίκη μπορεί να επαναληφθεί με δήλωση των δικαιούμενων να ζητήσουν την επανάληψή της ή και του ενός ακόμη από αυτούς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 54 παρ. 1 του ν. 4700/2020, ενώ αν η δήλωση επανάληψης της δίκης δεν γίνει εντός διμήνου από τότε που το Δικαστήριο έλαβε γνώση του θανάτου, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου ορίζει δικάσιμο για τη συνέχισή της, κατά την οποία καλούνται όλοι οι διάδικοι καθώς και όσοι έχουν δικαίωμα σε επανάληψη αυτής, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 54 του ως άνω ν. 4700/2020 (πρβ ΕλΣ Ολομ. 349/2021, και 899/2018).

4. Κατά τη γνώμη της Συμβούλου Νεκταρίας Δουλιανάκη, η διακοπή της δίκης δεν είναι έννομη συνέπεια του θανάτου του διαδίκου, ούτε της γνώσης αυτού από το Δικαστήριο, αλλά της νομότυπης γνωστοποίησής του και, ως εκ τούτου, επέρχεται μόνο μετά τη νομότυπη γνωστοποίησή του από τους δικαιούμενους για την επανάληψή της, ή τον πληρεξούσιο δικηγόρο του. Στην περίπτωση που το δικαστήριο λάβει γνώση του εν λόγω συμβάντος όχι με τις τυπικές προϋποθέσεις του νόμου, τότε δεν μπορεί να επέλθει διακοπή της δίκης, αλλά ούτε και η συζήτηση της υπόθεσης μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει διεξαχθεί νόμιμα. Για το λόγο αυτό πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση αυτή, να ορισθεί νέα δικάσιμο και να διαταχθεί η κλήτευση των δικαιουμένων σε επανάληψη και συνέχιση της δίκης προκειμένου να τηρήσουν τον τύπο του νόμου (πρβλ. αποφ. ΕλΣυν Ολ. 2421/2007, ΙΙΙ Τμ. 1175/2020).

5. Στην υπό κρίση υπόθεση, κατά τα γνωστά στο Δικαστήριο από προηγούμενες δικαστικές διαδικασίες και ιδίως από την .../2015 απόφασή του, που εκδόθηκε επί της με ΑΒΔ .../2006 ασκηθείσας εφέσεως του ήδη ενάγοντος, μετά από επανάληψη της διακοπείσας λόγω του θανάτου του δίκης, ο ενάγων απεβίωσε στις ...2010 (σχετική η ... ληξιαρχική πράξη θανάτου της Ληξιαρχού του Δήμου ...), δηλαδή μετά την άσκηση της κρινόμενης αγωγής και πριν από την συζήτηση της υπόθεσης κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Μεταξύ δε των στοιχείων της δικογραφίας δεν περιλαμβάνεται δήλωση συνέχισης της δίκης από τους τυχόν νομιμοποιούμενους προς τούτο κληρονόμους του ήδη αποβιώσαντος ενάγοντος.

6. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις σκέψεις 3 και 5 της παρούσας, η δίκη που ανοίχθηκε με την άσκηση της ένδικης αγωγής πρέπει να κηρυχθεί διακεκομμένη, και, με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, να αναζητηθούν και να κληθούν, κατά την ορισθησόμενη αρμοδίως δικάσιμο, τα νομιμοποιούμενα να επαναλάβουν τη δίκη πρόσωπα (κληρονόμοι, κληροδόχοι ή καταπιστευματοδόχοι αυτής).

Για τους λόγους αυτούς

Κηρύσσει διακεκομμένη τη δίκη που ανοίχθηκε με την άσκηση της από ... /2007 (Α.Β.Δ. .../2007) αγωγής του ..., κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διατάσσει την πρόσκληση, με επιμέλεια της Γραμματείας, των δικαιούμενων σε νόμιμη επανάληψη της δίκης ώστε να δηλώσουν αν επιθυμούν τη συνέχισή της.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 24 Σεπτεμβρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΝΕΚΤΑΡΙΑ ΔΟΥΛΙΑΝΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 12 Νοεμβρίου 2021.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ**