

ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 19 Οκτωβρίου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Εβδόμου Τμήματος, Αργυρώ Μαυρομάτη και Ευαγγελία Σεραφή, Σύμβουλοι, Ευαγγελία Πασπάτη και Ευπραξία Δημολιού (εισηγήτρια), Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννης Κάρκαλης ως νόμιμος αναπληρωτής της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα,

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Τμήματος

Για να αποφασίσει σχετικά με την κατατεθείσα στις 7.10.2021 και καταχωρηθείσα στο Βιβλίο Δικογράφων με αριθμό) προσφυγή:

Της ανώνυμης εταιρείας Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «Περιφερειακός Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟ.Δ.Σ.Α)» και διακριτικό τίτλο «(ΦΟ.Δ.Σ.Α) Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στο (.....) και παρέστη δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου Αναστασίου – Ευγένιου Χριστοφιλόπουλου (Α.Μ/Δ.Σ.Α. 24563).

Για την ανάκληση της Πράξης του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Υπέρ του προσφεύγοντος φορέα και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης Πράξης παρεμβαίνει η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενη, με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στην η οποία παρέστη δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του Ελευθερίας Μπάρτζη (Α.Μ/Δ.Σ.Α. 3912).

Το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών, παρέστη διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του προσφεύγοντος, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής ανάκλησης.

Την πληρεξούσια δικηγόρο της παρεμβαίνουσας που ζήτησε την παραδοχή της παρέμβασης και της προσφυγής.

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου η οποία ζήτησε να γίνει δεκτή η προσφυγή ανάκλησης.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε να γίνει δεκτή η προσφυγή ανάκλησης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, σε διαδικτυακή τηλεδιάσκεψη, που διενεργήθηκε μέσω της επίσημης κρατικής πλατφόρμας e:Presence.gov.gr, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ευπραξίας Δημολιού και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα :

1. Η προσφεύγουσα «ΦΟ.Δ.Σ.Α.....» (εφεξής ΦοΔΣΑ) δεν υποχρεούται σε καταβολή παραβόλου για την άσκηση της προσφυγής (άρθρο 308 παρ. 3 του ν. 4700/2020 – ΦΕΚ Α΄ 127-, σε συνδυασμό με το άρθρο 279 του ν. 3852/2010- ΦΕΚ Α΄ 87- και το άρθρο 276 παρ. 1 του ν. 3463/2006-ΦΕΚ Α΄ 114, βλ. VI Τμ. 894/2018, 1649/2014). Συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 310 παρ. 3 του ν. 4700/2020, το παράβολο ποσού 100 ευρώ, που έχει καταβληθεί με το ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων με κωδικό πληρωμής, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα ανεξαρτήτως έκβασης της δίκης.

2. Η προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και νομοτύπως, συνεπώς είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξετασθεί κατ'ουσία. Περαιτέρω, παραδεκτώς και με

προφανές έννομο συμφέρον, ως ανάδοχος της ελεγχόμενης σύμβασης παρεμβαίνει, υπέρ της προσφεύγουσας και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης Πράξης, η
..... με το από 18.10.2021 δικόγραφο.

3. Το επιληφθέν του προσυμβατικού ελέγχου Ζ΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την προσβαλλόμενη Πράξη ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της ελεγχόμενης σύμβασης για τους κάτωθι λόγους: i) Δεν αιτιολογείται η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του ΦοΔΣΑ να προσφύγει για τη σύναψη της σύμβασης στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση διακήρυξης, κατ'επίκληση του άρθρου 32 παρ 2 περ. β) υποπερ. ββ) του ν. 4412/2016, ούτε αίρεται η πλημμέλεια αυτή με την εκ των υστέρων αναφορά στην απόφαση κατακύρωσης ότι «οι υπηρεσίες εντάσσονται στην έννοια της αποκλειστικότητας, διότι μπορούν να κατασκευαστούν/παρασχεθούν μόνο από ορισμένο οικονομικό φορέα». ii) Δεν ζητήθηκε η σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (εφεξής ΕΑΑΔΗΣΥ) για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 4013/2011. iii) Δεν καταγράφηκαν στο από 02.08.2021 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας της διαπραγμάτευσης τα δικαιολογητικά που υπέβαλε η ανάδοχος με την προσφορά της, ούτε αυτά προσκομίστηκαν ενώπιον του Κλιμακίου. iv) Δεν προσκομίστηκε η άδεια για την προσωρινή αποθήκευση των 30.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων σε παρακείμενο οικόπεδο, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 3 της Πρόσκλησης έπρεπε να εκδοθεί με μέριμνα του ΦοΔΣΑ. v) Τέλος, δεν προκύπτει ότι παρατάθηκε πέραν της 31^{ης}.7.2021 η ισχύς της/ απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία προβλέπεται η μεταφορά από τον ΦοΔΣΑ δεματοποιημένων υπολειμμάτων επεξεργασίας αστικών στερεών αποβλήτων μέγιστης ποσότητας 10.000 τόνων του Δήμου στις νόμιμα λειτουργούσες εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων στη θέση «.....» Δήμου

4. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α΄ 147),

ορίζει στο άρθρο 26, ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν: α) στις ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες των άρθρων 27 και 28 αντίστοιχα (...). 6. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που αναφέρονται ρητά στο άρθρο 32, οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να προσφεύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση ή διαγωνισμό» και στο άρθρο 32, ότι «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων (...) σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) (...), β) εάν τα έργα (...) μπορούν να παρασχεθούν μόνο από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: (...) ββ) απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους (...). Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ) (...) εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης (...)», γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».

5. Ο ν. 4013/2011 «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων «...» (Α' 204) ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «Συνιστάται Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (...) και στο άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 περ. α του άρθρου 21 του ν. 4441/2016 (Α' 227), ότι: 1. (...) 2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) (...) δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με (...) τα άρθρα 32 (...) του ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από

σύμφωνη γνώμη της Αρχής (...). Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής».

6. Από την αυτοτελή και συνδυαστική ερμηνεία των προαναφερόμενων διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: Κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 4412/2016, οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 3 αυτού εφαρμόζονται και στις συμβάσεις υπηρεσιών των μη κεντρικών αναθετουσών Αρχών η εκτιμώμενη αξία των οποίων υπερβαίνει τα όρια του άρθρου 5 του ίδιου νόμου (ήτοι προϋπολογισμού μεγαλύτερου των 214.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.), η προσφυγή στη διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, η οποία εισάγει εξαίρεση από τις βασικές αρχές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και της ανάπτυξης υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση, στις περιπτώσεις που απαριθμούνται περιοριστικά στο άρθρο 32 αυτού. Τέτοια περίπτωση συνιστά η απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους, η συνδρομή των οποίων, συμπεριλαμβανομένων και των απαιτήσεων διαλειτουργικότητας των τεχνικών λύσεων, καθιστά απολύτως αναγκαία τη σύναψη της σύμβαση με έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα. Για να ενταχθεί η εν λόγω περίπτωση στο πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω εξαίρεσης πρέπει να αποδειχθεί, αφενός μεν, η έλλειψη εύλογης εναλλακτικής λύσης ή υποκατάστατου αυτής και, αφετέρου, ότι η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης, ο οποίος εκτιμάται ενόψει των πραγματικών και νομικών δεδομένων αυτής (πρβλ. ΕλΣυν. Τμ. Μείζ. Επτ. Συνθ. 4169/2013, VI Τμ. 476/2019, 1335/2018, 6018/2015, 3264/2013, 798/2012, αποφάσεις Δ.Ε.Κ. της 18.5.1995, Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-57/94, σκ. 21-27, και Δ.Ε.Ε. της 14.9.2004, Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-385/2002, σκ. 21-23, βλ. και αιτιολογικές σκέψεις 50-51 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Στην περίπτωση που η αντικειμενική αδυναμία

εξεύρεσης εναλλακτικών τεχνικών λύσεων συναρτάται και με την άμεση και ταχεία αντιμετώπιση των αναγκών που ανακύπτουν αιτιωδώς από απρόβλεπτες φυσικές καταστροφές μεγάλης έντασης, οι συνέπειες των οποίων προδήλως δεν μπορούσαν να αποφευχθούν ακόμη και με την επίδειξη της δέουσας επιμέλειας της αναθέτουσας Αρχής, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εντός ευλόγου χρόνου από την επέλευση της επικαλούμενης θεομηνίας δικαιολογείται παραλλήλως και λόγω συνδρομής απροβλέπτου, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 32.παρ. 2 περ. γ) του ν. 4412/2016, γεγονόςτος. Οι ακραίες αυτές περιπτώσεις, εξεταζόμενες κατά περίπτωση, δεν εντάσσονται μόνο στην έννοια του απρόβλεπτου αλλά συνιστούν, λόγω του απολύτως εξωτερικού και αντικειμενικού χαρακτήρα τους και λόγους ανωτέρας βίας, κατά την έννοια του προπαρατεθέντος άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ) υποπερ. δδ) του ν. 4031/2011. Συνεπώς, κατά τα προβλεπόμενα στην εν λόγω διάταξη, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης εξαιρείται στις περιπτώσεις αυτές από την υποχρέωση λήψης σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ (πρβλ. Γνώμη Δ107/2018 της ΕΑΑΔΗΣΥ και τις εκεί παραπομπές). Οι τεχνικοί λόγοι και αλληλεξαρτήσεις που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή στη διαδικασία αυτή και στηρίζουν την κατά τα ανωτέρω μοναδικότητα του αναδόχου, αλλά και τα τυχόν συνδεόμενα με αυτά απρόβλεπτα γεγονότα, μη διαφοροποιούμενα κατά τα ανωτέρω από τα γεγονότα ανωτέρας βίας, πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται ειδικώς στα έγγραφα της διαπραγμάτευσης, το σχετικό δε βάρος απόδειξης φέρει η αναθέτουσα Αρχή που επικαλείται τη συνδρομή τους (πρβλ. ΕλΣυν. Τμ. Μείζ. Επτ. Συνθ. 707/2013, VI Τμ. 3015, 3217/2012, 6868/2015, 2345/2017. Η κρινόμενη ως ανεπαρκής αιτιολογία της σχετικής απόφασης δύναται να συμπληρωθεί από τα συνοδευόντα τη διαδικασία έγγραφα, ενώ η τηρηθείσα διαδικασία ανάθεσης ελέγχεται αυτεπαγγέλτως κατά τον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως προς τα στοιχεία που θα οδηγούσαν σε παράβαση νόμου, ήτοι ως προς την ερμηνεία της εφαρμοσθείσας διάταξης, τη διαπίστωση των πραγματικών περιστατικών και τον νομικό τους χαρακτηρισμό.

7. Από την προσβαλλόμενη Πράξη και από την ενώπιον του Δικαστηρίου δικογραφία της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα (σκέψεις 8 έως 20).

8. Με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Εσωτερικών κηρύχθηκαν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας οι Περιφερειακές Ενότητες για την αντιμετώπιση των έκτακτων αναγκών και τη διαχείριση των συνεπειών των έντονων καιρικών φαινομένων (ραγδαίες βροχοπτώσεις με πλημμυρικά φαινόμενα) που εκδηλώθηκαν κατά την επέλαση του μεσογειακού κυκλώνα Ιανού από τις ανωτέρω περιοχές στις 17.09.2020. Για τους ίδιους λόγους η κήρυξη σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης παρατάθηκε με τις και όμοιες αποφάσεις έως τις 17.9.2021 και τις 17.03.2022, αντίστοιχα.

9. Ανάμεσα στις καταγραφείσες και κοστολογηθείσες από τον ΦοΔΣΑ ζημιές που υπέστησαν οι μονάδες επεξεργασίας και διαχείρισης απορριμμάτων στις Περιφερειακές Ενότητες συγκαταλέγονται και η μετατόπιση και οι φθορές που υπέστη μία ποσότητα 40.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων επεξεργασίας στερεών αποβλήτων στη Μονάδα Προσωρινής Διαχείρισης Απορριμμάτων Ειδικότερα, όπως προκύπτει κυρίως από το από 18.1.2021 Τεχνικό Δελτίο που συνόδευσε το αίτημα σχετικής επιχορήγησης της Περιφέρειας προς το Υπουργείο Εσωτερικών, από την ένταση των ακραίων καιρικών φαινομένων προκλήθηκε μετατόπιση και πτώση 30.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων επεξεργασίας στερεών αποβλήτων σε έδαφος το οποίο δεν πληροί τις προδιαγραφές εναπόθεσης. Κατά τη μετατόπιση και πτώση τους τα δέματα υπέστησαν σχετική διάρρηξη, δυνάμενη να αποκατασταθεί. Παραλλήλως, σοβαρές φθορές προκλήθηκαν σε 10.000 περίπου τόνους όμοιων δεματοποιημένων υπολειμμάτων λόγω διάρρηξης του φιλμ περιτύλιξής τους και έκθεσής τους σε συνθήκες αερόβιας επεξεργασίας, με αποτέλεσμα τα απορρίμματα αυτά να μην μπορούν να υποστούν άλλου είδους επεξεργασία πλην της υγειονομικής τους ταφής. Μη υπάρχουσας τέτοιας δυνατότητας στη νήσο έπρεπε να δρομολογηθεί η άμεση μεταφορά τους σε ΧΥΤΑ εκτός

..... Για την άμεση λύση των ανωτέρω ζητημάτων διαπιστώθηκε ότι απαιτείται η λήψη των εξής μέτρων: α) Προσωρινή μεταφορά των 30.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων από τη Μονάδα Προσωρινής Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων σε παρακείμενο οικόπεδο έως ότου αποκατασταθούν οι φθορές που υπέστησαν, ούτως ώστε να προστατευτεί το περιβάλλον και η δημόσια υγεία, αλλά και να αποσυμφορηθεί η Μονάδα Προσωρινής Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων προκειμένου να παραμείνει λειτουργική και να εξακολουθεί να παρέχει τις υπηρεσίες επεξεργασίας στερεών αποβλήτων της νήσου έως την αποπεράτωση της κατασκευής της Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) β) Μεταφορά της ποσότητας των 10.000 τόνων των ανωτέρω υπολειμμάτων στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων που βρίσκονται στη θέση «.....» του Δήμου ώστε να αποτραπεί η σώρευση των αποβλήτων σε χώρους ανεξέλεγκτης διάθεσης.

10. Συναφώς, με την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η ισχύς της οποίας παρατάθηκε με την όμοια απόφαση (Β' ...) έως τις 31.12.2021, επεβλήθη στον ΦοΔΣΑ η υποχρέωση να μεταφέρει τους προαναφερθέντες 10.000 τόνους δεματίων υπολειμμάτων στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων στην θέση «.....» του Δήμου ..., έναντι καταβολής στον Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων αντίστοιχου τέλους χρήσης.

11. Για τους ίδιους λόγους, με την απόφαση της Υπηρεσιακής Γραμματέως του Υπουργείου Εσωτερικών εγκρίθηκε η χρηματοδότηση της Περιφέρειας με το συνολικό ποσό των 6.000.000,00 ευρώ για την αποκατάσταση των ζημιών από τον κυκλώνα Ιανό, εκ του οποίου ποσό 2.000.000,00 διατίθεται για την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν στις μονάδες διαχείρισης στερεών αποβλήτων της. Η χρηματοδότηση εγκρίθηκε σε βάρος των πιστώσεων του έργου (ΣΑΕ ...) του εθνικού σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων με τίτλο «Πρόγραμμα πρόληψης και αντιμετώπισης ζημιών και καταστροφών που

προκαλούνται από θεομηνίες στους ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού της Χώρας», έγινε αποδεκτή με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας και εγγράφηκε, με την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας, στο πρόγραμμα δράσης έτους 2021 αυτής.

12. Συμπράττοντας για την εκπλήρωση του ως άνω σκοπού, η Περιφέρεια και ο ΦοΔΣΑ συνήψαν ακολούθως προγραμματική σύμβαση, με αντικείμενο, μεταξύ άλλων, τη μεταβίβαση από την πρώτη συμβαλλόμενη στον δεύτερο της αρμοδιότητας υλοποίησης της «Αποκατάστασης βλαβών από τον κυκλώνα Ιανό σε μονάδες διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Περιφέρεια», κατόπιν έκδοσης της θετικής επί του σχεδίου αυτής πράξης του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία κοινοποιήθηκε στα συμβαλλόμενα μέρη στις 10.6.2021.

13. Για την υλοποίηση του αντικείμενου της προγραμματικής σύμβασης, εγκρίθηκε με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του ΦοΔΣΑ η ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατ'επίκληση γενικώς του άρθρου 32 του ν. 4412/2016. Με την ορθή επανάληψη της ίδιας απόφασης εγκρίθηκαν: α) η ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, επί τη βάση του άρθρου 32 παρ.2β του Ν.4412/2016, β) οι τεχνικές προδιαγραφές (18/2021) και γ) οι όροι της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, όπως αυτοί αναφέρονται στο σχέδιο πρόσκλησης. Ως αντικείμενο της σύμβασης ορίστηκε: 1) Η προσωρινή μεταφορά 30.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων, τα οποία βρίσκονται στο οικόπεδο της Προσωρινής Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων, στη θέσης, σε παρακείμενο, κατάλληλα διαμορφωμένο και αδειοδοτημένο οικόπεδο, όπου θα τακτοποιηθούν και εν συνεχεία θα μεταφερθούν προς υγειονομική ταφή στο κατασκευαζόμενο κύτταρο της ΟΕΔΑ 2) Η οριστική μεταφορά των 10.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων από την Προσωρινή Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων, στη θέση, στην εγκατάσταση επεξεργασίας αποβλήτων του Συνδέσμου Διαχείρισης

Στερεών Αποβλήτων της Περιφέρειας που βρίσκεται στη θέση «.....» του Δ., προκειμένου, αυτά να διατεθούν προς υγειονομική ταφή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Αριθμ. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. 3) Η λήψη σχετικών με το αντικείμενο μέτρων πυροπροστασίας.

14. Με την/26.7.2021 πρόσκληση κλήθηκε μόνο η να υποβάλει προσφορά για το προμνησθέν αντικείμενο έως τις 2.8.2021. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται ενδεικτικά σε δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της και ειδικότερα μέχρις εξάντλησης των προς μεταφορά ποσοτήτων. Ο Ανάδοχος θα διαθέσει το αναγκαίο προς τούτο προσωπικό και μέσα, ως αποκλειστικά υπεύθυνος τόσο για τη μεταφορά των ανωτέρω ποσοτήτων δεματοποιημένων υπολειμμάτων όσο και για την υλοποίηση των μέτρων πυρασφάλειας. Η υποχρέωση για την έκδοση και τήρηση της άδειας για την προσωρινή αποθήκευση των 30.000 τόνων των υπολειμμάτων αυτών στο παρακείμενο οικόπεδο, βαρύνει τον ΦοΔΣΑ. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπολογίζεται σε 1.720.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

15. Σύμφωνα με το από 2.8.2021 Πρακτικό της ορισθείσας Επιτροπής διενέργειας της διαπραγμάτευσης, η προσκληθείσα εταιρεία κατέθεσε προσφορά πλήρη, σύμφωνη με τους όρους πρόσκλησης και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ύψους 1.685.594,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. και, ως εκ τούτου προτάθηκε η ανάδειξή της ως αναδόχου, χωρίς όμως καταγραφή και παράθεση της ειδικής αξιολόγησης των ελεγχθέντων από την Επιτροπή δικαιολογητικών συμμετοχής της υποψήφιας αναδόχου, μολονότι στο Πρακτικό σημειώνεται ότι «Τα δικαιολογητικά που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας με την προσφορά του είναι τα εξής:».

16. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την απόφαση του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ κατ'επίκληση της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, κατά την οποία η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση διακήρυξης είναι δυνατή στην περίπτωση που η σύμβαση μπορεί να εκτελεστεί μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα,

και της διαπίστωσης της πλήρωσης εν προκειμένω της συγκεκριμένης προϋπόθεσης.

17. Η ανωτέρω δικαιολογητική βάση της προκριθείσας διαπραγμάτευσης εξειδικεύτηκε μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, με την απόφαση του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ. Σε αυτή παρατίθενται τα ανωτέρω στοιχεία του ιστορικού, το περιεχόμενο της προηγηθείσας κατακυρωτικής απόφασης του ιδίου οργάνου και επισημαίνεται ότι στις τρεις εγκαταστάσεις που εμπλέκονται στην εκτέλεση της ανατεθείσας υπηρεσίας είναι ήδη εγκατεστημένη ως ανάδοχος η εταιρεία, δυνάμει προηγούμενων εν ισχύ συμβάσεων. Ειδικότερα αναφέρεται ότι η λειτουργία της Προσωρινής Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων στη θέση, όπου κείται το σύνολο των προς μεταφορά δεματοποιημένων υπολειμμάτων στερεών αποβλήτων της ελεγχόμενης σύμβασης έχει ήδη ανατεθεί από τον ΦοΔΣΑ, κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού ελεγχθέντος με την θετική Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην εταιρεία, σύμφωνα με την σύμβαση, για την επεξεργασία συνολικής ποσότητας 22.175,00 τόνων εισερχόμενων απορριμμάτων. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η συμμετέχει στην κοινοπραξία με την επωνυμία με την οποία, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού ελεγχθέντος με την θετική Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει συναφθεί η σύμβαση, για την κατασκευή της Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ), στην οποία θα μεταφερθούν οριστικά, ήτοι μετά την επιδιόρθωση και τακτοποίησή τους στο προαναφερθέν παρακείμενο οικόπεδο, οι 30.000 τόνοι των δεματιών υπολειμμάτων. Τέλος, αναφέρεται ότι κατόπιν προσφυγής σε απευθείας ανάθεση, η οποία προκρίθηκε ως προσωρινή ενδιάμεση λύση εν αναμονή αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Πατρών επί αιτήσεως ακυρώσεως κατά της Διακήρυξης ανοικτού διαγωνισμού, προκηρυχθέντος σε εκτέλεση της από προγραμματικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού ως κυρίου του έργου και του Δήμου ως φορέα Υλοποίησης,

ανατέθηκε στην εταιρεία με την σύμβαση και η προσωρινή λειτουργία, συντήρηση και ταφή υπολειμμάτων στη Μονάδα Μηχανικής Ανακύκλωσης και Κομποστοποίησης (ΜοΜΑΚ) Νομού, όπου θα μεταφερθούν, δυνάμει και της προμνησθείσας υπουργικής απόφασης, όπως αυτή ισχύει μετά την παράταση της ισχύος της, οι 10.000 τόνοι των υπολειμμάτων που δεν επιδέχονται επιδιόρθωση. Εκ των ανωτέρω εκτιμάται ότι η εταιρεία κατέστη εκ των πραγμάτων και για προφανείς αντικειμενικούς λόγους, οι οποίοι δεν ανάγονται σε υπαιτιότητα του ΦοΔΣΑ, ο μοναδικός φορέας ο οποίος ήταν σε θέση να αναλάβει άμεσα τη μεταφορά της συνολικής ποσότητας των 40.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων, χωρίς τις καθυστερήσεις και τις τεχνικές και νομικές εμπλοκές που θα συνεπαγόταν η ανάμιξη νέων αναδόχων στους τρεις κρίσιμους χώρους στους οποίους αυτή ήταν ήδη εγκατεστημένη.

18. Επιπλέον, με την κρινόμενη προσφυγή προσκομίζονται: i) Τα υποβληθέντα από την εταιρεία πρωτότυπα δικαιολογητικά συμμετοχής της στη διαπραγμάτευση και η οικονομική της προσφορά, τα οποία φέρονται ως εκ παραδρομής μη υποβληθέντα αρχικά στο Ελεγκτικό Συνέδριο με τα λοιπά στοιχεία του φακέλου της ελεγχόμενης σύμβασης, και τα οποία, στο σύνολό τους φέρουν ημερομηνίες εκδόσεως προ της υποβολής της προσφοράς. ii) Το από 1.10.2021 Πρακτικό της Επιτροπής διαπραγμάτευσης, το οποίο εγκρίθηκε με την ανωτέρω μεταγενέστερη απόφαση του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ ως συμπληρωματικό του ελεγχθέντος με την προσβαλλόμενη Πράξη του Ζ' Κλιμακίου από 02.08.2021 Πρακτικού αυτής. Στο συμπληρωματικό Πρακτικό καταγράφονται αναλυτικά σε πίνακα και ελέγχονται λεπτομερώς τα φερόμενα ως ήδη προσκομισθέντα και ελεγχθέντα στις 02.08.2021 δικαιολογητικά της προσκληθείσας εταιρείας

19. Τέλος, σε ό,τι αφορά την ελλείπουσα κατά τον έλεγχο του Κλιμακίου άδεια προσωρινής εναπόθεσης των 30.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων σε παρακείμενο οικόπεδο, με την προσφυγή προσκομίζεται η απόφαση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και

Μεταφορών της Περιφέρειας, με την οποία ο συγκεκριμένος χώρος υπήχθη σε πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, επί τη βάσει των στοιχείων της προηγηθείσας απόφασης της ίδιας Αρχής, με την οποία χορηγήθηκε Βεβαίωση Χωροθέτησης, κατόπιν υποβολής του/07.06.2021 σχετικού αιτήματος του ΦοΔΣΑ.

20. Με την κρινόμενη προσφυγή οι προσφεύγουσες και παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι i) η αποτυπωθείσα στην αρχική κατακυρωτική απόφαση αιτιολογία ήταν συνοπτική μεν αλλά σαφής και επαρκής ενόψει των αντικειμενικών πραγματικών περιστατικών και λοιπών περιστάσεων της σύμβασης, όπως δε καταδεικνύεται στη μεταγενέστερη συμπληρωματική κατακυρωτική απόφαση από το σύνολο αυτών απέρρευε τόσο η αντικειμενική αποκλειστικότητα της αναδόχου, λόγω εγκατάστασής της στους τρεις κρίσιμους για την εκτέλεση της σύμβασης χώρους, η οποία δικαιολογούσε την μονοσήμαντη επιλογή του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ όσο και η κατεπείγουσα ανάγκη απομάκρυνσης και τακτοποίησης των δεματοποιημένων υπολειμμάτων που μετατοπίστηκαν/εφθάρησαν. ii) Η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ, είναι νόμιμη διότι συντρέχουν προφανείς λόγους ανωτέρας βίας, οι οποίοι οδήγησαν στο να τεθεί η Π.Ε. υπό καθεστώς έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας και επέβαλαν την άμεση υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος αλλά και για να μην διαταραχθεί η ομαλή λειτουργία της Προσωρινής Μονάδας Διαχείρισης Απορριμμάτων από την παραμονή σε αυτή των ολικώς ή μερικών καταστραφέντων 40.000 τόνων δεματοποιημένων υπολειμμάτων. iii) Ενόψει του ότι στη διαδικασία προσκλήθηκε ένας μόνο φορέας και του ότι με το από 01.10.2021 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας της διαπραγμάτευσης συμπληρώνεται η ήδη υφιστάμενη αιτιολογία του από 02.08.2021 Πρακτικού αυτής περί συμφωνίας των προσκομισθέντων δικαιολογητικών της με τις απαιτήσεις της πρόσκλησης, χωρίς την επίκληση νέων στοιχείων και την χωρίς το πρώτον αξιολόγησή τους, αλλά σύμφωνα με τα πρωτότυπα δικαιολογητικά που προσκομίζονται με την προσφυγή, νομίμως αποφασίστηκε η

ανάθεση της σύμβασης στην εν λόγω εταιρεία με βάση τα δικαιολογητικά που είχε ήδη υποβάλλει. iv) Από τις προσκομιζόμενες με την προσφυγή καιαποφάσεις του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και Μεταφορών της Περιφέρειας προκύπτει ότι, κατά την παρούσα φάση ελέγχου της σύμβασης, κατά την οποία δεν έχει υπογραφεί η σύμβαση ώστε να εκκινήσει η εκτέλεσή της, έχει εκδοθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση για την προσωρινή εναπόθεση στο παρακείμενο ακίνητο των 30.000 τόνων των δεματοποιημένων υπολειμμάτων. v) Σε κάθε περίπτωση, ο ΦοΔΣΑ ενήργησε με πλήρη πεποίθηση περί της νομιμότητας της τηρηθείσας διαδικασίας χωρίς να εμφορείται από πρόθεση καταστρατήγησης των σχετικών νομοθετικών διατάξεων.

21. Με αυτά τα πραγματικά δεδομένα και σύμφωνα με τις εκτιθέμενες ανωτέρω στη σκέψη 3 νομικές παραδοχές, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και της παρεμβαίνουσας προβάλλονται βασίμως ενόψει των συνθηκών σύναψης και των χαρακτηριστικών του αντικειμένου της ελεγχόμενης σύμβασης. Αυτά, ασχέτως αν στις εγκριτικές αποφάσεις της διαδικασίας ο ΦοΔΣΑ επικαλείται ρητώς ως νομική βάση μόνο την περ.β) υποπερ. ββ) της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, πληρούν συνδυαστικά και σωρευτικά το πραγματικό και, συνεπώς, τις προϋποθέσεις εφαρμογής τόσο της εν λόγω περίπτωσης, ήτοι των τεχνικών λόγων που δικαιολογούν την απευθείας ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών κατ' αποκλειστικότητα στην ανάδοχο χωρίς τεχνικό περιορισμό των παραμέτρων της σύμβασης από τον αναθέτοντα ΦοΔΣΑ, όσο και της περίπτωσης γ) της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν.4421/2016, ήτοι της αιφνίδιας και ασυνήθους έντασης φυσικής καταστροφής και της εξ αυτής ανακύψασας κατεπείγουσας ανάγκης. Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις εφαρμογής της περίπτωσης ββ) της ανωτέρω διάταξης πληρούνται σωρευτικά καθόσον από την ήδη εγκατάσταση της στους τρεις συλλειτουργούντες χώρους εκτέλεσης της σύμβασης δημιουργούνται δυσχέρειες ανάθεσης της υπηρεσίας σε τρίτο οικονομικό φορέα τέτοιας φύσης, ώστε να εμποδίζουν την προσήκουσα εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας και την ολοκλήρωσή της από αυτόν.

Παραλλήλως και συνδυαστικά, πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής της περίπτωσης γ) της ανωτέρω διάταξης εφόσον: i) Το περιεχόμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας συναρτάται άμεσα με αποκατάσταση ζημιών που προκλήθηκαν από ακραίο φυσικό γεγονός εντασσόμενο στην έννοια του απολύτως εξωτερικού και αντικειμενικού απρόβλεπτου παράγοντα, μη διαχωριζόμενου εν προκειμένω από την ανωτέρα βία, που καθιστούσε ανέφικτο τον προγραμματισμό των ενεργειών που απαιτούνται για την αντιμετώπιση των συνεπειών του. ii) Οι επελθούσες ζημιές έχρηζαν άμεσης αντιμετώπισης, λόγω της ιδιοτυπίας των κατεστραμμένων ολικά ή μερικά δεματίων υπολειμμάτων απορριμμάτων στερεών αποβλήτων, συνεπεία της εξ ορισμού αντιμετώπισής τους ως επικίνδυνων για το περιβάλλον και στη δημόσια υγεία αλλά και των εμποδίων που αυτά έθεταν στην απρόσκοπτη χρήση των διαθέσιμων χώρων επεξεργασίας στερεών αποβλήτων. iii) Η ανάθεση αφορά αποκλειστικά στην κάλυψη επειγουσών εξαιρετικών και όχι πάγιων αναγκών, iv) Η διαδικασία ανάθεσης έλαβε χώρα εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος από την επέλευση της καταστροφής, δεδομένου ότι από το ιστορικό που παρατίθεται ανωτέρω στις σκέψεις 8 - 20 προκύπτει ότι η χρηματοδότηση εγκρίθηκε στις 31.12.2020, εισήλθε στον προϋπολογισμό της Περιφέρειας στις 27.1.2021, ακολούθησε η σύνταξη και έγκριση της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας και του ΦοΔΣΑ, η σύναψη της οποίας κρίθηκε νόμιμη με την Πράξη του Ζ' Κλιμακίου που κοινοποιήθηκε στα συμβαλλόμενα μέρη στις 10.6.2021, στις 6.7.2021 ελήφθη η απόφαση του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στις 26.7.2021 κοινοποιήθηκε στην εταιρεία πρόσκληση προς υποβολή προσφοράς, στις 2.8.2021 ελέγχθηκε η προσφορά της από την Επιτροπή Διαπραγμάτευσης και στις 12.8.2021 εκδόθηκε η απόφαση κατακύρωσης. v) Η διάρκεια της σύμβασης, η οποία ορίζεται ενδεικτικώς ετήσια, εξαρτώμενη από την εξάντληση των προς τακτοποίηση και μεταφορά ποσοτήτων, κρίνεται επίσης ως εύλογη δεδομένου του όγκου και της φύσης αυτών. Περαιτέρω, ενόψει του διδόμενου πραγματικού και της κατά τα ανωτέρω υπαγωγής αυτού και στην περ. γ) της παρ. 2 του άρθρου 32

του 4416/2016, ως συνδεδεμένου με απρόβλεπτο γεγονόςτος εξόχως εξωτερικό και αντικειμενικό, μη δυνάμενο να διαχωριστεί από τις περιπτώσεις ανωτέρας βίας, ορθώς ο ΦοΔΣΑ δεν αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ, καθόσον η περίπτωση αυτή εξαιρείται, κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, από την αρμοδιότητα της ΕΑΑΔΗΣΥ. Τέλος, καθόσον αφορά τις υποτυπώδεις αιτιολογίες της προσφυγής στη διαπραγμάτευση και του ελέγχου των προεκδοθέντων της υποβολής τους δικαιολογητικών της προσφέρουσας, αλλά και την ύστερη συμπλήρωση αυτών, όπως και της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, το Δικαστήριο, εκτιμώντας τα πλήρως διαμορφωθέντα ενώπιον του δεδομένα, κρίνει ότι αυτά επιτρέπουν να συναχθεί με ασφάλεια, ότι τόσο το Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ όσο και η Επιτροπή Διενέργειας της διαπραγμάτευσης δεν υπέπεσαν, κατά τη λήψη των αρχικών αποφάσεων και τη σύνταξη του αρχικού Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών σε πρόδηλο σφάλμα εκτίμησης και ότι θα κατέληγαν στην ίδια κρίση στην περίπτωση που αυτά συνοδεύονταν εξ αρχής από αρτίως ανεπτυγμένη, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία και είχε εκδοθεί έγκαιρα η περιβαλλοντική αδειοδότηση, η αίτηση για την έκδοση της οποίας πάντως είχε υποβληθεί από τον ΦοΔΣΑ ήδη από τις 7.6.2021. Συνεπώς, δεν επέρχεται, στην προκειμένη περίπτωση, ακυρότητα της ελεγχόμενης διαδικασίας ανάθεσης από τις διαπιστωθείσες από το Κλιμάκιο πλημμελείς αιτιολογίες και ελλείψεις, καθόσον αυτές δεν θέτουν εν αμφιβόλω την αξιοπιστία της όλης διαδικασίας πλήττοντας ουσιωδώς τη νομιμότητά της. Κατ'ακολουθία δικαιολογείται, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την προσφυγή ανάκλησης και την υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση, η υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης, με τον όρο ότι αυτό πρέπει να συμπληρωθεί για να συμπεριλάβει και την απόφαση του Δ.Σ. του ΦοΔΣΑ, και το από 1.10.2021 Πρακτικό της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης, η δε προσβαλλόμενη πράξη του Κλιμακίου πρέπει να ανακληθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή ανάκλησης.

Ανακαλεί την Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της προσφεύγουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Περιφερειακός Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟ.Δ.Σ.Α)» και της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», με τον όρο ότι αυτό πρέπει να συμπληρωθεί κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διατάσσει τη επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος παραβόλου, ποσού εκατό ευρώ (100,00€) ευρώ στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη, στις 8 Νοεμβρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΕΥΠΡΑΞΙΑ ΔΗΜΟΛΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 11 Νοεμβρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ