

## ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α

ΤΗΣ 14<sup>ης</sup> ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ  
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ 19<sup>ης</sup> ΙΟΥΝΙΟΥ 2013

-----0-----

**Μ Ε Λ Η :** Ιωάννης Καραβοκύρης, Πρόεδρος, Νικόλαος Αγγελάρας, Φλωρεντία Καλδή, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Σωτηρία Ντούνη, Μιχαήλ Ζυμής, Ευφροσύνη Κραμποβίτη και Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Αντιπρόεδροι, Ευάγγελος Νταής, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Νικόλαος Μηλιώνης, Άννα Λιγωμένου, Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου, Ελένη Λυκεσά, Ευαγγελία - Ελισσάβητ Κουλουμπίνη, Σταμάτιος Πουλής, Κωνσταντίνα Ζώη, Δημήτριος Πέππας, Αγγελική Μυλωνά, Γεωργία Τζομάκα, Αργυρώ Λεβέντη, Αντώνιος Κατσαρόλης, Χριστίνα Ρασσιά, Θεολογία Γναρδέλλη, Βιργινία Σκεύη, Κωνσταντίνος Εφεντάκης, Αγγελική Μαυρουδή, Βασιλική Σοφιανού, Αγγελική Πανουτσακοπούλου και Δέσποινα Τζούμα, Σύμβουλοι.

Ο Αντιπρόεδρος Γεώργιος Κωνσταντάς και οι Σύμβουλοι Γεώργιος Βοΐλης, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα και Στυλιανός Λεντιδάκης απουσίασαν δικαιολογημένα.

**ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ :** Διονύσιος Λασκαράτος.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ :** Ιωάννα Αντωνογιαννάκη, Γενική Συντονίστρια, που ασκεί και καθήκοντα αναπληρώτριας Επιτρόπου στην Υπηρεσία Επιτρόπου στη Γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Α'. Με την έναρξη της συνεδριάσεως, η Σύμβουλος Κωνσταντίνα Ζώη, η οποία ορίστηκε από το Πρόεδρο εισηγήτρια, φέρει προς συζήτηση το 32138/24.5.2013 έγγραφο του Επιτρόπου της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που απευθύνεται στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου η Ολομέλεια να αποφανθεί επ' αυτού, το περιεχόμενο του οποίου έχει ως εξής:

**«Θέμα : « Προσδιορισμός της στατιστικής μεθόδου και του ποσοστού δείγματος ελέγχου των οικονομικών διαχειρίσεων (απολογισμών) των ΟΤΑ α' βαθμού ».**

Με την παρούσα έκθεσή μας έχουμε την τιμή να σας παραθέσουμε τις απόψεις μας όσον αφορά την ενδεδειγμένη στατιστική μέθοδο καθώς και το ποσοστό δείγματος των ανέλεγκτων απολογισμών των ΟΤΑ α' βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς ΝΠΔΔ.

Θεωρούμε ότι ο δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος των ως άνω φορέων, που ασκούν οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου πρέπει να αντιμετωπίζεται με ενιαία δεδομένα (στατιστική μέθοδο και ποσοστό δείγματος).

Με τα Πρακτικά της 5<sup>ης</sup> Γεν. Συν./24-5-2007 η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την άσκηση του δειγματοληπτικού ελέγχου των ΟΤΑ, είχε καθορίσει την ενδεδειγμένη στατιστική μέθοδο και το ποσοστό δείγματος για τα οικονομικά έτη από το 1987 έως και το 2006. Ως εκ τούτου εκτιμούμε ότι είναι σκόπιμο, εφόσον και εσείς κρίνετε, να προκληθεί η γνώμη της Ολομέλειας για τον καθορισμό των στατιστικών μεθόδων και των ποσοστών

δείγματος για τους ανέλεγκτους απολογισμούς των ως άνω φορέων, που αφορούν τα οικονομικά έτη από 1-1-2007 (έναρξη ισχύος του ν. 3463/06) μέχρι και της 31-12-2010, καταληκτική ημερομηνία αρμοδιότητας της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας για την άσκηση κατασταλτικού ελέγχου των ΟΤΑ α' βαθμού Ν. Αττικής.

Παρενθετικά σας υπενθυμίζω ότι κατ' εφαρμογή του άρθ. 276 παρ. 3 του ν. 3852/10 «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», η Υπηρεσία μας (6<sup>η</sup>) είναι αρμόδια για την άσκηση του δειγματοληπτικού κατασταλτικού ελέγχου των απολογισμών των ΟΤΑ α' βαθμού Ν. Αττικής μέχρι και το έτος 2010, ενώ από 1-1-2011 η άσκηση του ως άνω ελέγχου έχει περιέλθει στους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίοι ασκούν τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών τους.

Από τον επισυναπτόμενο πίνακα καταγραφής των 814 ΝΠΔΔ των Δήμων (αριθμός που προκύπτει από την καταμέτρηση των ΝΠΔΔ, τα οποία υφίσταντο κατά το χρονικό διάστημα 1992 - 2010, και διαμορφώθηκε [αριθμός] μετά από μετατροπές, καταργήσεις, συγχωνεύσεις και συστάσεις νέων ΝΠΔΔ), απεικονίζεται ότι κατά το προλεχθέν χρονικό διάστημα είναι ανέλεγκτες 8.004 χρήσεις ΝΠΔΔ των Δήμων. Πέρα όμως των ως άνω εκκρεμοτήτων παραμένουν ανέλεγκτοι 1.046 απολογισμοί Δήμων και 409 ανέλεγκτοι απολογισμοί Κοινοτήτων του Ν. Αττικής για την ίδια ως άνω χρονική περίοδο. Σημειωτέον ότι η καταγραφή αφορά το 90% των Δήμων, οι οποίοι προσκόμισαν τα ζητηθέντα στοιχεία, επομένως ο αριθμός των ανέλεγκτων Δήμων και των ΝΠΔΔ αυτών θα αυξηθεί περαιτέρω με την

ολοκλήρωση της καταγραφής των στοιχείων που θα προσκομίσουν και οι υπόλοιποι Δήμοι.

Να επισημάνω εδώ ότι η 6<sup>η</sup> Υπηρεσία έχει σημαντική έλλειψη προσωπικού, αφού από τις προβλεπόμενες 27 οργανικές θέσεις (εκ των οποίων οι 12 αφορούν σε ελεγκτές ΠΕ κατηγορίας), σήμερα υπηρετούν, εκτός του Επιτρόπου μόνο 5 συνολικά υπάλληλοι. Εξ αυτών μόνο οι 2 είναι κατηγορίας ΠΕ, ήτοι η τμηματάρχης, η οποία λόγω προαγωγής θα μετακινηθεί και άλλη μια που έχει προσφάτως μεταταγεί και τοποθετηθεί. Επομένως καθίσταται πολύ δύσκολη η πορεία του ελέγχου, η επίτευξη στόχων και η αποδοτικότητα της Υπηρεσίας μας.

Επειδή κατά την άποψή μας για τον προσδιορισμό της ενδεδειγμένης στατιστικής μεθόδου δειγματοληψίας (απεριόριστης ή στρωματοποιημένης τυχαίας δειγματοληψίας) καθώς και του ποσοστού του ελεγχόμενου δείγματος θα πρέπει οι ανέλεγκτοι απολογισμοί να διαχωριστούν σε (2) δύο κατηγορίες, ήτοι: **α)** Στους απολογισμούς των οποίων τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής έχουν υποστεί προληπτικό έλεγχο, είτε προ της υποχρεωτικής υπαγωγής τους στον προληπτικό έλεγχο - κατ' εφαρμογή του άρθ. 18 του ν.δ. 1265/72, (σχετ. πρακτικά Γεν. Συν. Ολομ. 35<sup>η</sup>/30-12-2004 ΦΕΚ 1964 Β'/04) - είτε μετά την υποχρεωτική υπαγωγή τους από 1-7-2005 στον προληπτικό έλεγχο, κατ' εφαρμογή του άρθ. 23 του ν. 3202/03 όπως ισχύει (σχετ. πρακτικά Γεν. Συν. Ολομ. 11<sup>η</sup>/25-4-2005 ΦΕΚ 656 Β'/05) και **β)** Στους απολογισμούς των οποίων τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής δεν έχουν υποστεί προληπτικό έλεγχο και περιλαμβάνονται σε αυτήν την κατηγορία οι

Δήμοι κάτω των 5.000 κατοίκων (άρθ. 169 παρ. 1 του ν. 3463/06), οι Κοινότητες (παρ. 2 άρθ. 164 του ν. 3463/06 σε συνδυασμό με την παρ. 5 του άρθ. 163 του ιδίου νόμου), και τα ΝΠΔΔ των Δήμων και Κοινοτήτων που δεν επέλεξαν την υπαγωγή τους στον προληπτικό έλεγχο εφαρμόζοντας την προβλεπόμενη διαδικασία της παρ. 4<sup>α</sup> του άρθ. 169 του ν. 3463/06.

Με δεδομένη την ως άνω κατηγοριοποίηση προτείνουμε, στην πρώτη κατηγορία απολογισμών να εφαρμοστεί η μέθοδος της απεριόριστης τυχαίας δειγματοληψίας σε ποσοστό δείγματος **5%** επί του συνόλου των εξοφληθέντων χρηματικών ενταλμάτων, με εξαίρεση μόνο τα χρηματικά εντάλματα, που παρά την υπαγωγή των φορέων τους στον προληπτικό έλεγχο, αυτά (Χ.Ε.) δεν έχουν ελεγχθεί προληπτικά εξαιτίας της εξαίρεσης από τον έλεγχο, των εντελλομένων με αυτά δαπανών κατ' εφαρμογή των άρθ. 23 παρ. 3 του ν. 3202/03 και 169 παρ. 2 του ν. 3463/06. Στην ειδική αυτή περίπτωση το ποσοστό του ελεγχόμενου δείγματος θα πρέπει να είναι **10%** επί του συνόλου των εξοφληθέντων χρηματικών ενταλμάτων.

Στην δεύτερη κατηγορία απολογισμών προτείνουμε να εφαρμοστεί η μέθοδος της στρωματοποιημένης τυχαίας δειγματοληψίας σε ποσοστό δείγματος **10%** για κάθε μια από τις προτεινόμενες κατηγορίες δαπανών ήτοι : α) έργα, β) εργασίες, γ) προμήθειες και **5%** για τις κατηγορίες των υπηρεσιών και των λοιπών δαπανών.

Περαιτέρω για όλα τα ΝΠΔΔ των ΟΤΑ α' βαθμού, λόγω του μικρού οικονομικού μεγέθους τους, προτείνουμε όπως ο έλεγχος για τα οικον. έτη έως και το 2000, περιοριστεί μόνο στην ακριβή μεταφορά του αναγραφόμενου

στον απολογιστικό πίνακα χρηματικού υπολοίπου, όπως για ανάλογες εκκρεμότητες ανέλεγκτων απολογισμών είχε αποφανθεί η Ολομέλεια με τα πρακτικά της 8<sup>ης</sup> Γεν. Συν./12-3-2001 και τούτο προκειμένου να επισπευτεί η προώθηση των υφιστάμενων εκκρεμοτήτων και ο έλεγχος των παλαιότερων χρήσεων ώστε να διεξάγεται πλέον επί των πιο πρόσφατων διαχειρίσεων.

**Μετά τιμής**

**Ο Επίτροπος**

**Δημήτριος Μπίντας »**

Η εισηγήτρια Σύμβουλος εισηγείται τα ακόλουθα:

Στο άρθρο 51 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.4129/2013 (ΦΕΚ 52 Α΄) ορίζεται ότι: «Από το Ελεγκτικό Συνέδριο διεξάγεται υποχρεωτικά κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών των δήμων ..... και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου ..... Ο έλεγχος είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν από το δειγματοληπτικό έλεγχο προέκυψαν λόγοι που επιβάλλουν τη γενίκευση του κατασταλτικού ελέγχου και διενεργείται μετά το τέλος κάθε οικονομικής χρήσης ή είναι έκτακτος γενικός ή ειδικός ή θεματικός και συνίσταται στον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.....». Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 5<sup>ης</sup> Γενικής Συνεδριάσεως της 21.5.2007 καθορίστηκε η μέθοδος της δειγματοληψίας, για τον έλεγχο των Δήμων και Κοινοτήτων και των Ν.Π.Δ.Δ.

αυτών, που υπάγονται στην αρμοδιότητα της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με την ΦΓ8/13847/25-4-2005 (ΦΕΚ Β' 656) απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ειδικότερα: Α) για τον έλεγχο των Δήμων και Κοινοτήτων ετών 1987-1999 καθορίστηκε ποσοστό δείγματος 3% επί του συνολικού αριθμού των εκδοθέντων χρηματικών ενταλμάτων, για κάθε ελεγχόμενο οικονομικό έτος το δείγμα δε αυτό ορίστηκε ότι θα προσδιορισθεί με τη μέθοδο της «απεριόριστης τυχαίας δειγματοληψίας» εξαγόμενο από την 3<sup>η</sup> Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με βάση κατάσταση, στην οποία αναγράφονται κατ' αύξοντα αριθμό όλα τα χρηματικά εντάλματα που εκδόθηκαν και εξοφλήθηκαν κατά το ελεγχόμενο οικονομικό έτος. Β) Για τους απολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ. των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α., των προαναφερομένων οικονομικών ετών (1987-1999), λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού των ανέλεγκτων απολογισμών, ορίστηκε ότι πρέπει να εφαρμοσθεί η μέθοδος της δειγματοληψίας κατά κρίση. Γ) Για τα έτη 2001 μέχρι 31-6-2005, για τους Δήμους και τις Κοινότητες ορίστηκε ότι ο έλεγχος θα διενεργηθεί με τη μέθοδο της «στρωματοποιημένης τυχαίας δειγματοληψίας», σε δείγμα ποσοστού 10% επί του συνόλου των χρηματικών ενταλμάτων, που αφορούν έργα, εργασίες και προμήθειες, ποσοστού 5% επί του συνόλου των χρηματικών ενταλμάτων, που αφορούν δαπάνες προσωπικού και σε ποσοστό 5% επί των λοιπών χρηματικών ενταλμάτων. Δ) Από 1-7-2005, ημερομηνία από την οποία άρχισε ο προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού (ν.3202/2003, 3250/2004 και 3320/2005), καθώς και για όσους Ο.Τ.Α. υπάγονταν και πριν την ημερομηνία αυτή στον προληπτικό έλεγχο και

μέχρι 31-12-2006, ο κατασταλτικός έλεγχος ορίστηκε ότι θα διενεργηθεί με τη μέθοδο της «απεριόριστης τυχαίας δειγματοληψίας» σε ποσοστό δείγματος 10%.

Ε) Για τα Ν.Π.Δ.Δ. των Ο.Τ.Α. ο έλεγχος των διαχειρίσεών τους, για τα ανωτέρω οικονομικά έτη (2001 μέχρι 31.12.2006), καθώς και όσων διαχειρίσεων Ο.Τ.Α., και Ν.Π.Δ.Δ. έτους 2000, δεν είχαν ελεγχθεί από τους Επιτρόπους που είχαν ορισθεί, με τις αποφάσεις της Επιτροπής του άρθρου 12 του ν.2539/1997 (συνεδριάσεις 15<sup>η</sup>/8-7-2002 και 2<sup>η</sup>/21-2-2003), ορίστηκε ότι ο έλεγχος θα διενεργηθεί με τη μέθοδο της τυχαίας στατιστικής δειγματοληψίας σε ποσοστό δείγματος 10%, επί του συνολικού αριθμού των εκδοθέντων χρηματικών ενταλμάτων για κάθε ελεγχόμενο οικονομικό έτος. Με το προαναφερόμενο 32138/24.5.2013 έγγραφο ο Επίτροπος της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητεί να γίνει καθορισμός της μεθόδου και του ποσοστού του δείγματος ελέγχου των μη ελεγμένων απολογισμών δήμων, κοινοτήτων και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών, οικονομικών ετών από 1.1.2007 μέχρι 31.12.2010, για τα οποία έτη τα ανωτέρω ζητήματα δεν έχουν ακόμη καθορισθεί με σχετική απόφαση της Ολομέλειας, καθώς και επανακαθορισμός της μεθόδου και του δείγματος ελέγχου των μη ελεγμένων απολογισμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των ΟΤΑ α' βαθμού, ετών 1993-2000, επικαλούμενος σημαντικές ελλείψεις στο προσωπικό της υπηρεσίας, στην οποία από τις προβλεπόμενες 27 οργανικές θέσεις (εκ των οποίων οι 12 αφορούν σε ελεγκτές κατηγορίας ΠΕ) υπηρετούν συνολικά 5 υπάλληλοι εκτός του Επιτρόπου, από τους οποίους μόνο οι 2 είναι κατηγορίας ΠΕ. Κατόπιν αυτών, εισηγούμαι ότι ο κατασταλτικός έλεγχος των απολογισμών



των Δήμων, Κοινοτήτων και Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου αυτών, χρονικού διαστήματος από 1.1.2007 έως 31.12.2010 [από 1.1.2011 η άσκηση του ανωτέρω ελέγχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 276 παρ. 3 του ν.3852/2010 « Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α΄) έχει περιέλθει στους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που ασκούν τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών τους] πρέπει να καθορισθεί ως εξής, αφού ληφθεί υπόψη ο αριθμός των απολογισμών αυτών και ο αριθμός των υπαλλήλων της 6<sup>ης</sup> υπηρεσίας, όπως, ειδικότερα, εκτίθεται στο ως άνω έγγραφο του Επιτρόπου. 1) Για τους απολογισμούς των ΟΤΑ και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών, χρονικού διαστήματος από 1.1.2007 μέχρι 31.12.2010, των οποίων τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής έχουν υποστεί προληπτικό έλεγχο, μετά την υποχρεωτική υπαγωγή των δήμων πληθυσμού άνω των 5000 κατοίκων από 1.7.2005 στον προληπτικό έλεγχο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 23 παρ. 1 του ν. 3202/2003 [έναρξη ισχύος από 1.7.2005, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν.3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α΄) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 παρ. 9 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄)], οι απολογισμοί αυτών να ελεγχθούν με τη μέθοδο της απεριόριστης τυχαίας δειγματοληψίας σε ποσοστό δείγματος 5% επί του συνόλου των εξοφληθέντων χρηματικών ενταλμάτων, εκτός εκείνων, τα οποία, παρά το γεγονός της υπαγωγής των οικείων φορέων στον προληπτικό έλεγχο, δεν έχουν ελεγχθεί προληπτικά, λόγω της εξαίρεσης από τον έλεγχο, των εντελλομένων με τα εντάλματα αυτά δαπανών, κατ' εφαρμογή των άρθρων 23 παρ. 3 του ν. 3202/2003 και 169 παρ. 2 του Κώδικα Δήμων και

Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Στην περίπτωση αυτή το ποσοστό του ελεγχόμενου δείγματος θα πρέπει να είναι 10% επί του συνόλου των εξοφληθέντων χρηματικών ενταλμάτων. Ο τρόπος αυτός ελέγχου ισχύει και για όλες τις περιπτώσεις των εξοφληθέντων χρηματικών ενταλμάτων, τα οποία από την έναρξη του προληπτικού ελέγχου των ΟΤΑ α' βαθμού, παρά το γεγονός ότι ο οικείος φορέας ελέγχεται προληπτικά, δεν έχουν υποστεί προληπτικό έλεγχο για τον ανωτέρω λόγο. 2) Για τους απολογισμούς των φορέων, οι οποίοι δεν υπάγονται σε προληπτικό έλεγχο, δηλαδή των Δήμων κάτω των 5.000 κατοίκων (άρθ. 169 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), των Κοινοτήτων και των ΝΠΔΔ των Δήμων και Κοινοτήτων, οι οποίοι φορείς δεν υπέβαλαν αίτηση για την υπαγωγή τους στον προληπτικό έλεγχο, εφαρμόζοντας την προβλεπόμενη διαδικασία της παρ. 4<sup>α</sup> του άρθρου 169 του ιδίου Κώδικα, πρέπει να εφαρμοστεί η μέθοδος της στρωματοποιημένης τυχαίας δειγματοληψίας σε ποσοστό δείγματος 10% για κάθε μια από τις προτεινόμενες κατηγορίες δαπανών ήτοι : α) έργα, β) υπηρεσίες, γ) προμήθειες και 5% για τις λοιπές δαπάνες. Για τα έτη 1993 μέχρι και το έτος 2000, για τα οποία με το ανωτέρω έγγραφο του Επιτρόπου ζητείται, λόγω του μικρού οικονομικού μεγέθους τους, και της έλλειψης προσωπικού της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου, ο επανακαθορισμός της μεθόδου ελέγχου των ΝΠΔΔ των ΟΤΑ α' βαθμού, εισηγούμαι η μέθοδος του ελέγχου για τα ανωτέρω οικονομικά έτη να παραμείνει η ίδια, που είχε ορισθεί με την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας (5<sup>ης</sup> Γεν. Συν./21.5.2007), δηλαδή της δειγματοληψίας κατά κρίση, δεδομένου ότι προσιδιάζει στον έλεγχο των

ανωτέρω φορέων, λόγω αφενός του μεγάλου αριθμού των ανέλεγκτων απολογισμών τους, που αφορούν άλλωστε παλαιές χρήσεις και αφετέρου διότι εξασφαλίζει σε κάθε περίπτωση ένα τρόπο ελέγχου ευέλικτο και ταχύ.

Η Ολομέλεια, ύστερα από συζήτηση μεταξύ των μελών της και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, αποδέχθηκε ομόφωνα την ανωτέρω εισήγηση της Συμβούλου Κωνσταντίνας Ζώη.

.....

.....

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ**

**Για την ακρίβεια**  
**Η Γραμματέας**

**ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ**