



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 12 Ιουνίου 2019, με την εξής σύνθεση : Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Μαρία Βλαχάκη, Γεωργία Μαραγκού και Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Αντιπρόεδροι, Σταμάτιος Πουλής, Δημήτριος Πέππας, Αγγελική Μυλωνά, Στυλιανός Λεντιδάκης, Βιργινία Σκεύη, Βασιλική Σοφianού, Δέσποινα Τζούμα, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Αργυρώ Μαυρομαμάτη, Κωνσταντίνος Κρέπτης, Γεωργία Παπαναγοπούλου, Νικολέτα Ρένεση και Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι Ευαγγελία Σεραφή, Ειρήνη Κατσικέρη, Νεκταρία Δουλιανάκη και Βασιλική Πέππα, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου. Γενικός Επίτροπος Επικρατείας : Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

Για να δικάσει την με ΑΒΔ 2800/22.5.2019 αίτηση της Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την οίκοθεν διόρθωση της 2922/2015 απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εκδόθηκε επί αιτήσεως αναίρεσεως της 2470/2011 απόφασης του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου του ..., ο οποίος δεν παραστάθηκε, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε :

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, που δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου. Και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της αίτησης διόρθωσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση

της υπόθεσης, εκτός από τον Αντιπρόεδρο Κωνσταντίνο Κωστόπουλο και τους Συμβούλους Δημήτριο Πέππα και Αντιγόνη Στίνη που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνεδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ/τος 1225/1981).

Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Βιργινίας Σκεύη και αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

### **Σκέφθηκε κατά τον νόμο**

**1.** Με την κρινόμενη αίτηση της Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητείται η οίκοθεν διόρθωση της 2922/2015 απόφασης της Ολομέλειας του Δικαστηρίου διότι από προφανή παραδρομή στα ονόματα των μελών της Ολομέλειας που διατύπωσαν την αναφερόμενη στην απόφαση ειδικότερη γνώμη δεν αναγράφεται το όνομα της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, ενώ αναγράφονται τα ονόματα των Συμβούλων Αγγελικής Μαυρουδή (ήδη Αντιπροέδρου) και Δέσποινας Τζούμα, οι οποίες, όμως, ψήφισαν υπέρ της κρατήσασας άποψης, όπως προκύπτει από το πρακτικό ψηφοφορίας που συντάχθηκε κατά τη διάσκεψη της υπόθεσης.

**2.** Η ένδικη αίτηση παραδεκτώως εισάγεται ενώπιον της Ολομέλειας υπό την παρούσα ελάσσονα σύνθεσή της, αφού, όπως προκύπτει από τη συστηματική ερμηνεία των επιμέρους ρυθμίσεων του άρθρου 2 του π.δ/τος 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (Α' 304) για την κατανομή της δικαιοδοτικής ύλης του Δικαστηρίου μεταξύ της Ολομέλειας και των Τμημάτων αυτού, η Ολομέλεια, που συγκροτείται ως ιδιαίτερος δικαστικός σχηματισμός, αυτοτελής και αυθύπαρκτος, δικάζει και αποφαινεται κατ' ενιαία αρμοδιότητα και με τους ίδιους κανόνες της αναιρετικής διαδικασίας, ανεξαρτήτως του εύρους της σύνθεσης - μείζονος ή ελάσσονος - υπό την οποία συγκαλείται και συνέρχεται, διατηρώντας εντεύθεν τον ανωτέρω προσκτεθέντα χαρακτήρα της και μετά την επελθούσα με το άρθρο 76 του ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (Α' 51) μεταβολή του απαιτούμενου για τη λήψη απόφασης αριθμού των μελών της, η οποία, άλλωστε, θεσπίστηκε προς διευκόλυνση της εύρυθμης λειτουργίας της (ΕλΣ Ολ. 10/2017).

**3.** Νομίμως εχώρησε η συζήτηση της υπόθεσης παρά την απουσία του τότε αναιρεσειόντος, η οποία δεν επηρεάζει την πρόοδο της δίκης, αφού αυτός κλητεύθηκε νομίμως και εμπροθέσμως να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης (βλ. την από 24.5.2019 έκθεση επίδοσης του υπαλλήλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ...).

4. Στο π.δ. 1225/1981 ορίζεται, στο άρθρο 87 παρ. 1: «1. Εάν κατά την σύνταξιν αποφάσεως παρεισέφρησαν λάθη γραφικά ή λογιστικά, ή το διατακτικόν της αποφάσεως διευτώθη ελλιπώς ή ανακριβώς, το εκδόν ταύτην δικαστήριον δύναται, τη αιτήσει τινός των διαδίκων ή και αυτεπαγγέλτως, να προβή εις την διόρθωσιν αυτής» και στο άρθρο 88 παρ. 1: «1. Η αίτησις διορθώσεως αποφάσεως πρέπει να αναφέρει σαφώς τα λάθη, των οποίων ζητείται η διόρθωσις». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, το Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να προβεί στη διόρθωση απόφασής του, σε περίπτωση που από παραδρομή του ιδίου ή και των διαδίκων εμφιλοχώρησαν κατά τη σύνταξή της λάθη γραφικά ή λογιστικά ή αν το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς, εφ' όσον, επομένως, πρόκειται για σφάλματα που οφείλονται σε ασυμφωνία μεταξύ αυτού που θέλησε το Δικαστήριο και εκείνου που διατυπώθηκε στην απόφασή του.

5. Με το άρθρο 93 παρ. 3 του Συντάγματος εισήχθη εξαίρεση από τον κανόνα μυστικότητας των διασκέψεων των δικαστηρίων με τη θέσπιση της υποχρεωτικής δημοσίευσης της γνώμης της μειοψηφίας, χωρίς ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις, ενώ με το άρθρο 40 του ν. 2172/1993 (Α' 207) θεσπίσθηκε η υποχρέωση της καταχώρησης των ονομάτων των μειοψηφησάντων δικαστών στο σώμα της απόφασης. Με την αναθεώρηση του Συντάγματος το έτος 2001 η ανωτέρω συνταγματική ρύθμιση παρέμεινε ως είχε, από όπου συνάγεται ότι ο αναθεωρητικός νομοθέτης αποδέχθηκε τη νομοθετική επιλογή του έτους 1993 να δημοσιεύονται και τα ονόματα των μειοψηφησάντων δικαστών. Η πλήρης αποτελεσματικότητα της ως άνω υποχρέωσης - που συνιστά εγγύηση διαφάνειας και δικαιοδοτικής ευθύνης - επιβάλλει όπως, αν παραλειφθούν τα ονόματα των δικαστών που μειοψήφησαν ή εκείνων που διατύπωσαν ειδικότερη γνώμη στην πλειοψηφία ή μειοψηφία άποψη ή τα ονόματα αυτά δημοσιευθούν εσφαλμένως, αποδεικνύεται δε πλήρως η πλημμέλεια αυτή, διορθωθεί η απόφαση με εφαρμογή, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, των περί διορθώσεως αποφάσεων σχετικών δικονομικών διατάξεων.

6. Με την 2922/2015 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου έγινε δεκτή αίτηση αναιρέσεως του ... του ... κατά της 2470/2011 απόφασης του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και αναπέμφθηκε η υπόθεση στο Τμήμα για νέα κρίση. Όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό ψηφοφορίας, κατά τη διάσκεψη της υπόθεσης, η οποία έλαβε χώρα στις 19.6.2014, οι Σύμβουλοι Αγγελική Μαυρουδή και Δέσποινα Τζούμα ψήφισαν υπέρ της κρατήσασας γνώμης ενώ η Σύμβουλος Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα συντάχθηκε με την ειδικότερη γνώμη, η οποία διατυπώνεται στις σελίδες 18 επ. της απόφασης. Στο κείμενο όμως της

ανωτέρω απόφασης από προφανή παραδρομή μεταξύ των μελών που υποστήριξαν την ειδικότερη γνώμη περιλαμβάνονται οι Σύμβουλοι Αγγελική Μαυρουδή και Δέσποινα Τζούμα, ενώ δεν αναφέρεται το όνομα της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα.

7. Ενόψει των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμος λόγος αυτεπάγγελτης διόρθωσης της 2922/2015 απόφασης της Ολομέλειας με τη διαγραφή των ονομάτων των Συμβούλων Αγγελικής Μαυρουδή και Δέσποινας Τζούμα στη δέκατη γραμμή της σελίδας 18 της απόφασης και με την προσθήκη του ονόματος της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα στην ένατη γραμμή της ίδιας σελίδας, μεταξύ των ονομάτων των Συμβούλων Δημητρίου Πέππα και Αγγελικής Μυλωνά.

8. Συνεπώς, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και η γενόμενη διόρθωση να σημειωθεί στο περιθώριο του πρωτοτύπου της 2922/2015 απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την αίτηση.

Διορθώνει την 2922/2015 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ορίζει ότι πρέπει να διαγραφούν από στη δέκατη γραμμή της σελίδας 18 της απόφασης τα ονόματα των Συμβούλων Αγγελικής Μαυρουδή και Δέσποινας Τζούμα και να προστεθεί το όνομα της Συμβούλου Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα στην ένατη γραμμή της ίδιας σελίδας, μεταξύ των ονομάτων των Συμβούλων Δημητρίου Πέππα και Αγγελικής Μυλωνά.

Διατάσσει τη σημείωση της ανωτέρω διόρθωσης στο περιθώριο του πρωτοτύπου της διορθούμενης απόφασης.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 13 Νοεμβρίου 2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΣΚΕΥΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στις 15 Σεπτεμβρίου 2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**