

ΤΜΗΜΑ ΕΒΔΟΜΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 7 Ιουνίου 2022 με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Ευαγγελία Σεραφή (εισηγήτρια) και Ιωάννης Καλακίκος Σύμβουλοι, Ευαγγελία Πασπάτη και Ελένη Νικολάου, Πάρεδροι, οι οποίες μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Προϊσταμένη Τμήματος, δικαστική υπάλληλος με βαθμό Α΄.

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ιωάννης Κάρκαλης, ως νόμιμος αναπληρωτής του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, ο οποίος είχε κώλυμα.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 28.4.2022 (με ΑΒΔ) προσφυγή της δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης» (ΔΕΥΑ.), η οποία εδρεύει στο , εκπροσωπείται νόμιμα, έχει ΑΦΜ και παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Γεωργίου Ιατρού (ΑΜ/ΔΣΑ 19703).

Με την προσφυγή αυτή επιδιώκεται η ανάκληση της πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα

Το Ελληνικό δημόσιο εκπροσωπείται νομίμως από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της προσφεύγουσας, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής.

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής ανάκλησης.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη εξ αποστάσεως (τηλεδιάσκεψη), στις 21 Ιουνίου 2022, σύμφωνα με τα άρθρα 295 παρ.2 και 336 παρ.1 του ν. 4700/2020 (Α' 127) με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκα κατά τον νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου [άρθρα 308 παρ. 3, 335 παρ. 1 και 336 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) σε συνδυασμό με το άρθρο 276 παρ. 1 του «Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ν. 3463/2006, Α' 114), βλ. Ολομ. ΕλΣυν 2494/2020 σκ. 6, 2135/2020 σκ. 4, ΕλΣυν Έβδομου Τμήματος 1472/2021, 1471/2021 σκ. 1, 1201/2021 σκ. 2].

2. Η κρινόμενη προσφυγή, όπως αναπτύσσεται στο από 10.6.2022 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτός και συνεπώς είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των προβαλλόμενων δι' αυτής λόγων.

3. Με την προσβαλλόμενη πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Αποχέτευση οικισμών – Φάση 1», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 144.482,95 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (179.158,86 ευρώ με ΦΠΑ). Ο Επίτροπος ήχθη στην ως άνω κρίση με την αιτιολογία ότι: (i) οι εργασίες

της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης δεν συνεχονται με το συμβατικό αντικείμενο του ως άνω έργου, αλλά με το συμβατικό αντικείμενο του έργου «Συλλογή και διάθεση λυμάτων των Δημοτικών Διαμερισμάτων
..... Υποέργο 1: Κατασκευή δικτύων αποχέτευσης και έργων πολιτικού μηχανικού Βιολογικών Σταθμών», προϋπολογισθείσας δαπάνης 439.586,81 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ως προς το οποίο η οικεία σύμβαση συνήφθη στις 28.9.2005 με ανάδοχο την ατομική επιχείρηση του, και (ii) ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι οι εργασίες της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης αφορούν στο έργο «Αποχέτευση οικισμών – Φάση 1» δεν συντρέχουν έκτακτες και απρόβλεπτες καταστάσεις που να δικαιολογούν τη σύναψή της, διότι οι βλάβες στον υπό επισκευή αγωγό είχαν γνωστοποιηθεί στην αναθέτουσα αρχή (ΔΕΥΑ.) με το 223466/5.10.2020 έγγραφο του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας ήτοι ένα μήνα πριν τα έντονα καιρικά φαινόμενα με την ονομασία «.....» πλήξουν την και την κήρυξη του Νομούσε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

4. Η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης ενεργεί ως αναθέτων φορέας στον τομέα της αποχέτευσης και της επεξεργασίας λυμάτων σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ.1 περ. β) και 10 παρ.2 περ.β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και τις αντίστοιχες διατάξεις των άρθρων 224 παρ.1 περ. β) και 230 παρ.2 περ. β) του ν. 4412/2016. Η κατάρτιση της επίμαχης 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης που αφορά σε αποκατάσταση κεντρικού προσαγωγού μεταφοράς λυμάτων προς την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) τελεί σε άμεση σχέση με την άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας του αναθέτοντος φορέα και, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη της αρχικής σύμβασης συμποσούμενη με αυτή της 1^{ης} και της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης δεν υπερβαίνει το κατώτατο όριο που τίθεται στο άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 περ.β) του κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 παρ.4 της ως άνω Οδηγίας εκδοθέντος Κανονισμού 2021/1953 «για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια

για τις συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων, και τους διαγωνισμούς μελετών» (ΕΕ L 398), ήτοι το ποσό των 5.382.000,00 χωρίς Φ.Π.Α. για τις συμβάσεις έργων, ο διαγωνισμός αυτός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ του ν. 4412/2016 (ΕλΣυν Έβδομου Τμ. 739/2022).

5. Ο ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 337: «1. Οι συμβάσεις (...) μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) (...), β) για τα συμπληρωματικά έργα (...) από τον αρχικό ανάδοχο, τα οποία κατέστησαν αναγκαία και δεν περιλαμβάνονταν στη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης, εφόσον η αλλαγή αναδόχου: βα) δεν μπορεί να γίνει για οικονομικούς ή τεχνικούς λόγους (...) ββ) θα συνεπαγόταν σημαντικά προβλήματα ή ουσιαστική αύξηση δαπανών για τον αναθέτοντα φορέα. Ωστόσο οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης (...). Οι επακόλουθες τροποποιήσεις δεν αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 238), γ) όταν πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: αα) η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε λόγω περιστάσεων που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν από έναν επιμελή αναθέτοντα φορέα, ββ) η τροποποίηση δεν μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης, γγ) οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης (...). Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας – πλαίσιο. Οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου, δ) (...) Οι αναθέτοντες φορείς που τροποποιούν σύμβαση στις περιπτώσεις β' και γ' της παρούσης παραγράφου δημοσιεύουν σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης. Η γνωστοποίηση αυτή περιέχει πληροφορίες που προβλέπονται στο Παράρτημα XVI του Προσαρτήματος Β' και δημοσιεύεται, σύμφωνα με το άρθρο 295. 2. (...)».

6. Στο συμπληρωματικώς εφαρμοζόμενο, σύμφωνα με το άρθρο 334, άρθρο 156 του Βιβλίου Ι του ίδιου νόμου, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 75 του ν. 4782/2021 (Α' 36), ορίζεται: «1. α) Το έργο εκτελείται, σύμφωνα με τη σύμβαση και τα τεύχη και τα σχέδια που τη συνοδεύουν. β) Η σύμβαση μπορεί να τροποποιείται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης, εφόσον ο φορέας κατασκευής του έργου διαπιστώσει ότι προέκυψε ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται, είτε κατά το είδος είτε κατά την ποσότητα, στο αρχικό ανατεθέν έργο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση, με την προϋπόθεση ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δεν μπορούν τεχνικά ή οικονομικά να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση, χωρίς να δημιουργήσουν μείζονα προβλήματα για τις αναθέτουσες αρχές ή όταν αυτές οι εργασίες, μολονότι μπορούν να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση, είναι απόλυτα αναγκαίες για την τελειοποίησή της χωρίς να μεταβάλουν τη συνολική της φύση. γ) Εκτός της ανάθεσης συμπληρωματικών εργασιών, η σύμβαση μπορεί να τροποποιείται και ως προς άλλους όρους της, χωρίς νέα διαδικασία σύναψης, εφόσον ο φορέας κατασκευής διαπιστώσει ότι η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε λόγω περιστάσεων που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν από μια επιμελή αναθέτουσα αρχή και η τροποποίηση δεν μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης. δ) Οποιαδήποτε αύξηση του συμβατικού ανταλλάγματος που μπορεί να προκύπτει από τις τροποποιήσεις δεν μπορεί να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. (...) Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. ε) Η εκτέλεση του έργου με τις αναγκαίες τροποποιήσεις είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο του έργου και, προκειμένου να υπογραφεί η συμφωνία για την τροποποίηση της αρχικής σύμβασης, απαιτείται γνώμη του οικείου τεχνικού συμβουλίου. (...)

2. Κάθε τροποποίηση της σύμβασης συνοδεύεται από Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) που περιλαμβάνει ιδίως, τις ενδείξεις των εργασιών, τις τιμές μονάδας των εργασιών, τα μεγέθη των ποσοτήτων, τις δαπάνες του προϋπολογισμού δημοπράτησης του αρχικά ανατεθέντος έργου, του

προϋπολογισμού της αμέσως προηγούμενης σύμβασης και του προϋπολογισμού της προς κατάρτιση νέας σύμβασης. Περιλαμβάνει ακόμη και το κονδύλιο των απρόβλεπτων, καθώς και την προβλεπόμενη δαπάνη για αναθεώρηση, και Φ.Π.Α. (...) 3. (...)».

7. Δοθέντος ότι ο ν. 4412/2016 περιλαμβάνει κοινές ρυθμίσεις για όλες τις συμβάσεις άνω των ορίων, ως προς τις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις της οδηγίας 2014/25/ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 «σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας (...) και την κατάργηση της οδηγίας 2004/17/EK» (EE L 94) καθώς και για τις συμβάσεις που εμπίπτουν αποκλειστικά στο πεδίο εφαρμογής του εθνικού δικαίου, επιβάλλεται η παράθεση των αιτιολογικών σκέψεων της Οδηγίας 2014/25/EE ως ερμηνευτικών κανόνων των κοινών διατάξεων. Στις αιτιολογικές σκέψεις 113 έως 115 της ως άνω Οδηγίας αναφέρεται: «(113) Είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστούν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες, για τυχόν τροποποιήσεις μιας σύμβασης κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, απαιτείται νέα διαδικασία προμήθειας (...) Νέα διαδικασία (...) απαιτείται σε περίπτωση ουσιωδών αλλαγών της αρχικής σύμβασης, και ιδίως του εύρους και του περιεχομένου των αμοιβαίων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των συμβαλλομένων (...). Οι εν λόγω αλλαγές αποτελούν ένδειξη της πρόθεσης των συμβαλλομένων να επαναδιαπραγματευθούν σημαντικούς όρους της σχετικής σύμβασης. Αυτό ισχύει ιδίως, σε περίπτωση που οι τροποποιημένοι όροι θα επηρέαζαν το αποτέλεσμα της διαδικασίας, εάν αποτελούσαν μέρος της αρχικής διαδικασίας. (...) (114) Ενδέχεται οι αναθέτοντες φορείς να αντιμετωπίσουν καταστάσεις όπου απαιτούνται πρόσθετα έργα, αγαθά ή υπηρεσίες σε τέτοιες περιπτώσεις μπορεί να δικαιολογείται η τροποποίηση της αρχικής σύμβασης χωρίς νέα διαδικασία προμήθειας, ιδίως όπου οι πρόσθετες παραδόσεις αποσκοπούν είτε στη μερική αντικατάσταση είτε στην επέκταση υπηρεσιών, αγαθών ή εγκαταστάσεων που ήδη υπάρχουν, όταν η αλλαγή του προμηθευτή θα υποχρέωνε τον αναθέτοντα φορέα να δεχτεί υλικό, έργα ή υπηρεσίες με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, γεγονός που θα προκαλούσε ασυμβατότητα ή δυσανάλογες τεχνικές δυσκολίες κατά

τη λειτουργία και τη συντήρηση. (115) Οι αναθέτοντες φορείς ενδέχεται να αντιμετωπίσουν εξωτερικές συνθήκες που δεν μπορούσαν να προβλέψουν κατά την ανάθεση της σύμβασης, ιδίως όταν η εκτέλεση της σύμβασης καλύπτει μεγάλη περίοδο. Σε αυτή την περίπτωση, απαιτείται ορισμένος βαθμός ευελιξίας για την προσαρμογή της σύμβασης στις εν λόγω συνθήκες χωρίς νέα διαδικασία προμηθειών. Η έννοια των απρόβλεπτων συνθηκών αναφέρεται σε συνθήκες που δεν θα ήταν δυνατόν να προβλεφθούν, παρά την ευλόγως επιμελή προετοιμασία της αρχικής ανάθεσης από τον αναθέτοντα φορέα, λαμβάνοντας υπόψη τα μέσα που διαθέτει, τη φύση και τα χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου έργου, τις ορθές πρακτικές στον σχετικό τομέα και την ανάγκη διασφάλισης της κατάλληλης σχέσης μεταξύ των πόρων που δαπανώνται για την προετοιμασία της ανάθεσης και της προβλεπόμενης αξίας της. Εντούτοις αυτό δεν ισχύει σε περιπτώσεις όπου η τροποποίηση οδηγεί σε αλλοίωση της φύσης της συνολικής προμήθειας, επί παραδείγματι μέσω της αντικατάστασης των προς αγορά έργων, αγαθών και υπηρεσιών με κάτι διαφορετικό ή μέσω της ριζικής αλλαγής του είδους της προμήθειας, καθότι, σε μια τέτοια κατάσταση, μπορεί να θεωρηθεί ότι η τροποποίηση θα μπορούσε υποθετικά να επηρεάσει το αποτέλεσμα».

8. Από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και τις αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ που εκτέθηκαν στις σκ. 5 έως 7 συνάγονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: **(i)** Το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο απαγορεύουν καταρχάς τις ουσιώδεις τροποποιήσεις της σύμβασης που πραγματοποιούνται κατά το στάδιο εκτέλεσής της, καθόσον υποδηλώνουν τη βούληση των συμβαλλόμενων μερών να αναδιαπραγματευθούν τους βασικούς όρους αυτής καταρτίζοντας νέα σύμβαση (ΔΕΕ της 26.3.2020, στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-496/2018 και C-497/2018, σκ. 89, της 29.4.2010, *Επιτροπή κατά Γερμανίας*, C-160/2008, σκ. 99, της 19.6.2008, *pressetext Nachrichtenagentur*, C-454/2006, σκ. 34), η οποία συνάπτεται κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της ισότητας συμμετοχής των οικονομικών φορέων στις διαδικασίες κατάρτισής της. **(ii)** Κατ' εξαίρεση, η ουσιώδης τροποποίηση αρχικής σύμβασης που εμπίπτει στο πεδίο

εφαρμογής του Βιβλίου II, επιτρέπεται μόνον στις περιπτώσεις και υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 337 του ν. 4412/2016. Μεταξύ αυτών συγκαταλέγονται τα συμπληρωματικά έργα, για τα οποία ο αναθέτων φορέας προσφεύγει στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης εφόσον: α) αποτελούν πρόσθετα έργα, τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στην αρχική σύμβαση κατ' είδος ή ποσότητα και κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσής της, ανεξαρτήτως της συνδρομής ή μη απρόβλεπτων περιστάσεων, β) δεν είναι εφικτή η δυνατότητα αλλαγής του αρχικού αναδόχου για λόγους τεχνικούς ή οικονομικούς, διότι η ενδεχόμενη αλλαγή θα έθετε σε κίνδυνο την τεχνική αρτιότητα ή τη λειτουργικότητα του έργου ή θα δημιουργούσε σημαντικά προβλήματα ή ουσιαστική αύξηση της δαπάνης, όπως η σημαντική αύξηση του κόστους κατασκευής. Ο αναθέτων φορέας στην οικεία απόφαση ανάθεσης συμπληρωματικών έργων οφείλει να τεκμηριώνει επαρκώς τους τεχνικούς ή οικονομικούς λόγους, για τους οποίους κρίνεται «ασύμφορη» η ανάθεση της σύμβασης σε διαφορετικό πρόσωπο, γ) η δαπάνη εκτέλεσης των συμπληρωματικών έργων δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης, του περιορισμού ισχύοντος και επί διαδοχικών τροποποιήσεων αυτής και δ) η τροποποίηση ή οι τροποποιήσεις της αρχικής σύμβασης δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου II, υποκρύπτοντας είτε μη ορθή εφαρμογή των οικείων διατάξεων είτε (αθέμιτες) πρακτικές, αντίθετες στις διατάξεις του. **(iii)** Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται επίσης η ουσιώδης τροποποίηση της αρχικής σύμβασης όταν συντρέχουν απρόβλεπτες (εξαιρετικές) περιστάσεις που την καθιστούν επιβεβλημένη, εφόσον: α) οι περιστάσεις τις οποίες επικαλείται ο αναθέτων φορέας δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν, παρά την εκ μέρους του επιμελή προετοιμασία της αρχικής ανάθεσης, λαμβανομένων υπόψη των διαθέσιμων μέσων, της φύσης και των χαρακτηριστικών του συγκεκριμένου έργου, των ορθών πρακτικών στον σχετικό τομέα και της ανάγκης διασφάλισης της κατάλληλης (εύλογης) σχέσης μεταξύ των πόρων που δαπανώνται για την προετοιμασία της ανάθεσης και της προβλεπόμενης αξίας της, β) δεν μεταβάλλεται η συνολική φύση της αρχικής σύμβασης είτε με την αλλοίωση

του φυσικού αντικειμένου της (με την αντικατάσταση των έργων με κάτι διαφορετικό) είτε με τη ριζική αλλοίωση της φύσης της σύμβασης, γ) η δαπάνη εκτέλεσης των έργων που οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις δεν υπερβαίνει το 50% της αρχικής σύμβασης, του περιορισμού ισχύοντος και επί διαδοχικών τροποποιήσεων της αρχικής σύμβασης και δ) η τροποποίηση ή οι τροποποιήσεις της αρχικής σύμβασης συνεπεία απρόβλεπτων γεγονότων δεν αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ (iv) Για την κατάρτιση της τροποποιητικής σύμβασης, η οποία είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο του αρχικού έργου, απαιτείται γνώμη του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα και κατάρτιση Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (ΑΠΕ), στον οποίο αναγράφονται τουλάχιστον οι απαιτούμενες νέες εργασίες (έργα), η ποσότητα και οι τιμές μονάδας αυτών, η αξία της αρχικής σύμβασης, των τυχόν προηγούμενων τροποποιήσεων αυτής καθώς και της υπό κατάρτιση (νέας) τροποποιητικής σύμβασης, μαζί με το κονδύλιο των απροβλέπτων και τον ΦΠΑ. Και (v) Τόσο στην περίπτωση πρόσθετων (συμπληρωματικών) έργων/εργασιών όσο και στην περίπτωση αυτών που κατέστησαν αναγκαίες συνεπεία απρόβλεπτων περιστάσεων, όταν οι οικείες συμβάσεις εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, ο αναθέτων φορέας οφείλει να αποστείλει στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης γνωστοποίηση για κάθε τροποποίηση της αρχικής σύμβασης μέσω του εντύπου «Γνωστοποίηση Τροποποίησης», το οποίο έχει εγκριθεί με τον Εκτελεστικό Κανονισμό 2015/1986 της Επιτροπής της 11^{ης} Νοεμβρίου 2015 «περί καταρτίσεως τυποποιημένων εντύπων για τη δημοσίευση (...) γνωστοποιήσεων και περί καταργήσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2011» (ΕΕ L 296). Με την υποχρέωση γνωστοποίησης, θεσμοθετείται ένα μέσο ελέγχου του αναθέτοντος φορέα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και παρόλο που στις οικείες διατάξεις δεν τίθεται ειδική ρύθμιση ως προς τον χρόνο αποστολής της γνωστοποίησης, η τήρηση αυτής της υποχρέωσης ελέγχεται βάσει των αρχών της αναλογικότητας και της διαφάνειας.

9. Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου και τα γνωστά στο Δικαστήριο από προηγούμενες ενέργειές του, προκύπτουν όσα εκτίθενται στις σκ. 10 έως 18 που ακολουθούν:

10. Με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της ΔΕΥΑ. εγκρίθηκαν οι όροι και τα τεύχη δημοπράτησης του έργου «Αποχέτευση Οικισμών – Φάση 1», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 680.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (843.200,00 ευρώ με ΦΠΑ), το οποίο, σύμφωνα με την ίδια απόφαση, περιλάμβανε την κατασκευή των εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης και της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) στους οικισμούς Στο άρθρο 11 της οικείας διακήρυξης αναφέρεται ότι το έργο περιλαμβάνει (i) χωματουργικές εργασίες, (ii) προμήθεια και τοποθέτηση αγωγών ακαθάρτων από PVC-u, (iii) επιχώσεις με υλικά λατομείου, (iv) κατασκευές αντλιοστασίων και φρεατίων, (v) κατασκευή της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων από οπλισμένο σκυρόδεμα και (vi) προμήθεια και τοποθέτηση του αναγκαίου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού.

11. Μετά τη διεξαγωγή του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, το αποτέλεσμα αυτού κατακυρώθηκε, με την απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ. στην υποβάλλουσα την πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας προσφορά εργοληπτική επιχείρηση «.....», με μέση έκπτωση 42,04%. Με την πράξη του Ε΄ Κλιμακίου κρίθηκε ότι ο έλεγχος απέβη θετικός. Στις 17.9.2019 υπεγράφη μεταξύ του Προέδρου του ΔΣ της ΔΕΥΑ. και της ως άνω αναδόχου η οικεία εργολαβική σύμβαση, ποσού 394.125,01 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (488.715,01 ευρώ με ΦΠΑ).

12. Στις 19.9.2020 εκδηλώθηκε στην έντονη κακοκαιρία με την ονομασία «.....», η οποία χαρακτηρίστηκε ως «μεσογειακός κυκλώνας» και πρότερον, στις 17.9.2020, είχε πλήξει τα νησιά του Ιονίου πελάγους και πολλές περιοχές της ηπειρωτικής Ελλάδας. Η προσφεύγουσα προσκομίζει στοιχεία σχετικά με την ακριβή χρονολογία εμφάνισης των ακραίων καιρικών φαινομένων στην καθώς και δημοσιεύματα σχετικά με τις καταστροφές που προκάλεσαν

13. Στις 5.10.2020 η Περιφέρεια (ΠΕ) με έγγραφο της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων (με αρ. πρωτ. 223466) ενημέρωσε τον Δήμο, τη ΔΕΥΑ. και τον Πρόεδρο της Τοπικής Κοινότητας (ΤΚ) ότι διαπιστώθηκε υποσκαφή και καθίζηση εγκιβωτισμένου αγωγού εντός του ρέματος στην ΤΚ Ειδικότερα, στο έγγραφο αυτό αναφέρεται ότι «[μ]ετά από αυτοψία σε περιοχή της Τ.Κ. καθώς βρίσκεται σε εξέλιξη η παροχή υπηρεσίας καθαρισμού ρεμάτων στην ευρύτερη περιοχή διαπιστώθηκε ότι υπάρχει εγκιβωτισμένος αγωγός εντός του ρέματος και κατά μήκος αυτού η θέση του οποίου φαίνεται στο συνημμένο χάρτη google earth με συντεταγμένες (...) Παρακαλούμε την υπηρεσία που έχει κατασκευάσει τον αγωγό να προβεί άμεσα πριν την χειμερινή περίοδο στον έλεγχό του, καθ' όλο το μήκος αυτού καθώς παρατηρήθηκε καθίζηση και υποσκαφή σε αρκετά σημεία όπως φαίνεται στις συνημμένες φωτογραφίες με κίνδυνο την πτώση του εντός της κοίτης, προκαλώντας προβλήματα στην ροή του νερού καθώς και στις παρακείμενες ιδιοκτησίες». Ο αγωγός αυτός είχε κατασκευασθεί στο πλαίσιο του έργου «Συλλογή και Διάθεση Λυμάτων των Δημοτικών Διαμερισμάτων Υποέργο 1: Κατασκευή Δικτύων Αποχέτευσης και Έργων Πολιτικού Μηχανικού Βιολογικών Σταθμών», το οποίο είχε ανατεθεί στις 28.9.2005 από τη ΔΕΥΑ.. στην πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας ατομική επιχείρηση του, μετά τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού και είχε ήδη από μακρού χρόνου ολοκληρωθεί.

14. Στις 26.5.2021 συνήφθη μεταξύ του Προέδρου του ΔΣ της ΔΕΥΑ. η 1^η συμπληρωματική (τροποποιητική) σύμβαση, ποσού 46.011,26 ευρώ (57.053,96 ευρώ με ΦΠΑ) για την πραγματοποίηση «νέων συνδέσεων (...) στο υπό κατασκευή δίκτυο», η οποία χαρακτηρίστηκε ως ήσσονος αξίας τροποποίηση, διότι δεν υπερέβαινε, κατά ποσοστό, το 15% της αρχικής σύμβασης. Της κατάρτισης της ως άνω σύμβασης είχε προηγηθεί η έκδοση της 60/2021 θετικής γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας, με την οποία έγινε δεκτό, μεταξύ άλλων, ότι οι εργασίες της σύμβασης «α) δεν τροποποιούν την αρχική

σύμβαση, αλλά αντιθέτως συμβάλλουν στην ολοκλήρωσή της και β) δεν δύνα[ν]ται να διαχωριστούν τεχνικά και οικονομικά από την αρχική».

15. Με τη απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ.. η συμβατική προθεσμία του έργου παρατάθηκε έως τις 19.6.2022.

16. Με την απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ., η οποία μνημονεύεται στην απόφαση του Δ.Σ. αυτής, εγκρίθηκε ο 3^{ος} ΑΠΕ της κύριας σύμβασης, ο 2^{ος} ΑΠΕ της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης και το 3^ο Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (ΠΚΤΜΝΕ), συνολικού ποσού 545.768.97 ευρώ (σε ισοζύγιο με την αρχική και την 1η τροποποιητική σύμβαση).

17. Με την απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ... εγκρίθηκε ο 4^{ος} ΑΠΕ και το 4^ο ΠΚΤΜΝΕ καθώς και η σύναψη της 2^{ης} τροποποιητικής (συμπληρωματικής) σύμβασης του έργου. Στην αιτιολογική έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑ..., που αποτέλεσε εισήγηση προς το ΔΣ και μνημονεύεται στην απόφαση αυτή αναφέρεται ότι η αρχική σύμβαση αφορούσε στην κατασκευή των εσωτερικών δικτύων και αντλιοστασίων στους οικισμούς, στην κατασκευή κοινής ΕΕΛ καθώς και στην κατασκευή τμήματος του προσαγωγού από τους οικισμούς προς υφιστάμενο προσαγωγό που φθάνει στην ΕΕΛ. Το τμήμα του υφιστάμενου προσαγωγού μήκους 1000 μ. περίπου κατασκευάστηκε πριν από 10 και πλέον έτη παραρεμάτια και ήταν σε άπογη κατάσταση μέχρι το φθινόπωρο του έτους 2020, ότε έλαβαν χώρα έντονα καιρικά φαινόμενα («.....»), συνεπεία των οποίων το τμήμα αυτό του υφιστάμενου προσαγωγού υπέστη «ανεπανόρθωτες βλάβες», ενώ ο Δήμος κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Τον Μάιο του έτους 2021 συντάχθηκε η 1^η τροποποιητική σύμβαση χωρίς να συμπεριληφθεί σε αυτή το προαναφερόμενο τμήμα, διότι «(...) η τεχνική υπηρεσία της ΔΕΥΑ. δεν παρατήρησε τις ζημιές που είχε υποστεί (...)». Η έκταση της ζημίας διαπιστώθηκε όταν καταβλήθηκε προσπάθεια σύνδεσης του νέου προσαγωγού με τον υφιστάμενο. Στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι «[π]ροκειμένου (...) να ολοκληρωθεί το έργο ή να λειτουργεί είναι απολύτως αναγκαίο να κατασκευαστεί το τμήμα αυτό,

δηλαδή το προϋπάρχον σε μήκος περί τα 1000 μέτρα. Αυτές οι εργασίες δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν κατά την σύνταξη της μελέτης. (...) Η σύνταξη της (...) 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας (άρθρο 156 του ν. 4412/2016), για να περιλάβει εργασίες οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες κατά την τεχνική εκτέλεση του έργου όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση, λόγω απρόβλεπτων και αιφνιδίων περιστάσεων που δεν προϋπήρχαν κατά την ανάθεση του αρχικού έργου (...) και δεν αποτελούν επέκταση του φυσικού αντικειμένου. Επίσης οι συγκεκριμένες εργασίες δεν μπορούν τεχνικά και οικονομικά να διαχωριστούν από την κύρια σύμβαση εξαιτίας της φύσεως και του είδους των συμπληρωματικών εργασιών και είναι απόλυτα αναγκαίες, καθόσον χωρίς αυτές δεν μπορεί να παραχθεί έργο αυτόνομο, ολοκληρωμένο (...) και λειτουργικό, ενώ δεν τροποποιείται το βασικό σχέδιο του έργου και τα βασικά διακριτά στοιχεία της κατασκευής, όπως προβλέπονται από την αρχική σύμβαση». Η συνολική αύξηση του οικονομικού αντικειμένου μετά τη σύναψη της 1^{ης} και της 2^{ης} τροποποιητικής (συμπληρωματικής) σύμβασης ανέρχεται σε ποσοστό 48,33%.

18. Με την 429/28.12.2021 πράξη του, το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας γνωμοδότησε θετικά για τη σύναψη της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης.

19. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι (i) ουδεμία επίδραση ασκεί το γεγονός της κατασκευής του προϋφιστάμενου προσαγωγού προς την ΕΕΛ με παλαιότερη εργολαβία, διότι το αντικείμενο συμπληρωματικών εργασιών μπορεί να αφορά σε οποιεσδήποτε εργασίες, είτε το πρώτον εκτελούμενες είτε αποτελούσες επισκευή υφιστάμενων εγκαταστάσεων προς εξυπηρέτηση του αντικειμένου της κύριας σύμβασης και (ii) εν προκειμένω, από όσα εκτίθενται στην αιτιολογική έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑ, προκύπτει ότι συντρέχουν όλες οι τιθέμενες στα άρθρα 132 και 156 του ν. 4412/2016 προϋποθέσεις για τη σύναψη της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης, διότι η ανάγκη εκτέλεσης των εργασιών επισκευής του παλαιού προσαγωγού προέκυψε μετά την έγκριση της μελέτης του αρχικού

έργου, από ανωτέρα βία και ειδικότερα από συνθήκες και περιστάσεις που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά την εκπόνηση αυτής και περαιτέρω αυτές είναι αναγκαίες για την τελειοποίηση και ολοκλήρωση του έργου, επειδή χωρίς αυτές δεν μπορεί να γίνει η μεταφορά των λυμάτων προς την ΕΕΛ. Οι εργασίες αυτές δεν μπορούν για λόγους ταχύτητας να διαχωριστούν τεχνικά από το αρχικό έργο, διότι οι εργασίες του προσαγωγού πρέπει να ολοκληρωθούν άμεσα από την ίδια ανάδοχο για να γίνει η σύνδεση με το υπόλοιπο έργο, αλλά και για λόγους οικονομικούς, διότι η υπάρχουσα μεγάλη και συμφέρουσα για τη ΔΕΥΑ.έκπτωση (42,04%) θα ήταν δύσκολο να προσφερθεί από έναν νέο ανάδοχο, στο τμήμα αυτό του έργου που βρίσκεται σε δυσπρόσιτη και δύσβατη περιοχή.

20. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι οι οικείες νομοθετικές διατάξεις δεν θέτουν ως προϋπόθεση για την κατάρτιση συμπληρωματικής σύμβασης την προηγούμενη έκδοση διοικητικής πράξης, ως η κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, σε δε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως του πότε κηρύχθηκε ο Δήμος σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, οι ζημιές και η καταστροφή στον προϋφιστάμενο προσαγωγό προκλήθηκαν κατά την επέλαση του ακραίου καιρικού φαινομένου «.....» στην, στις 19.9.2020.

21. Επί του πρώτου και δευτέρου λόγου, οι οποίοι πρέπει να εξετασθούν από κοινού, ως αφορώντες στη συνδρομή των προϋποθέσεων κατάρτισης τροποποιητικής σύμβασης, το Δικαστήριο κρίνει τα εξής: **(i)** Ο χρόνος κατασκευής του προϋφιστάμενου προσαγωγού (το έτος 2005) και η εργολαβία, βάσει της οποίας πραγματοποιήθηκαν οι οικείες εργασίες, δεν ασκούν ουδεμία επιρροή, πρωτίστως διότι οι εργασίες αποκατάστασης αυτού, από τις ζημιές τις οποίες υπέστη, δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο τροποποιητικής σύμβασης της αρχικής τριαύτης, η οποία έχει από μακρού χρόνου ολοκληρωθεί. Η κατάρτιση τροποποιητικής σύμβασης προϋποθέτει πάντοτε την ύπαρξη μη ολοκληρωμένης εισέτι αρχικής σύμβασης. Κρίσιμο εν προκειμένω παρίσταται το γεγονός ότι η αποκατάσταση του προϋφιστάμενου αγωγού, η οποία συνιστά επέκταση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης «Αποχέτευση Οικισμών της Δ.Ε.

..... – Φάση 1», καθόσον δεν περιλαμβανόταν κατ' είδος σε αυτήν, συνδέεται με το αντικείμενό της, υπό την έννοια ότι η επιγενόμενη (συνεπεία των ακραίων καιρικών φαινομένων) βλάβη σε αυτόν, με τον οποίο συνδέεται τμήμα του προσαγωγού από τους οικισμούς για τη διοχέτευση των ακαθάρτων στον προϋφιστάμενο προσαγωγό και την όδυσή τους μέσω αυτού στην ΕΕΛ, καθιστά μη λειτουργικό το όλο έργο, το οποίο προϋπέθετε κατά τον χρόνο έγκρισης της οικείας μελέτης και σύναψης της αρχικής σύμβασης την αρτιότητα του προϋφιστάμενου προσαγωγού. **(ii)** Η κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 «Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπιση Κινδύνων, αναδιάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση συστήματος εθελοντισμού πολιτικής προστασίας, αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού και άλλες διατάξεις» (Α'27/7.2.2020), συντελείται σε περιπτώσεις φυσικών ή τεχνολογικών καταστροφών ευρείας κλίμακας στον πληθυσμό και στις υποδομές, για την αντιμετώπιση των οποίων δεν επαρκούν οι άμεσα διαθέσιμοι πόροι σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο και απαιτείται η λήψη έκτακτων μέτρων αποκατάστασης συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας. Η έκδοση της πράξης κήρυξης μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης υποδηλώνει ανάγκη αποκατάστασης των ζημιών που προκάλεσε φυσικό φαινόμενο ή άλλο γεγονός, το οποίο έχει πρότερον εκδηλωθεί και πλήξει μια περιοχή. Συνεπώς, ο χρόνος επέλευσης του απρόβλεπτου γεγονότος είναι αυτός της εμφάνισης του φυσικού φαινομένου και όχι ο χρόνος έκδοσης της πράξης κήρυξης της περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, η οποία αφενός έπεται αυτού και αφετέρου δεν αποτελεί όρο άνευ του οποίου δεν είναι δυνατή η κατάφαση του απρόβλεπτου συνεπεία έντονων καιρικών φαινομένων, ιδία όταν η ζημία που προκαλείται είναι περιορισμένη ή/και άκρως εντοπισμένη. **(iii)** Εν προκειμένω, ο «.....» έπληξε την στις 19.9.2020 προκαλώντας βλάβη στον προϋφιστάμενο προσαγωγό, ο οποίος αν και είχε κατασκευασθεί στο πλαίσιο παλαιότερης, ήδη περατωθείσας εργολαβίας, ήταν απόλυτα αναγκαίος για τη λειτουργικότητα του εκτελούμενου έργου επειδή τμήμα αυτού (και δη ο προσαγωγός των οικισμών

.....) συνδεόταν με αυτόν προκειμένου τα λύματα να διοχετεύονται προς την υφιστάμενη ΕΕΛ. Καίτοι η αποκάλυψη της βλάβης του προϋφιστάμενου προσαγωγού έλαβε χώρα στις 5.10.2020, ότε με έγγραφο της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ενημερώθηκε, μεταξύ άλλων και ο αναθέτων φορέας, το μέγεθος και η έκταση των ζημιών κατέστησαν γνωστές όταν, στο πλαίσιο κατασκευής του προσαγωγού των οικισμών κατεβλήθη προσπάθεια σύνδεσης του με αυτόν (προϋφιστάμενο προσαγωγό). Συνεπώς, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη σκ. 8, και δοθέντος ότι ως προς τη συνδρομή των λοιπών προϋποθέσεων κατάρτισης της 2^{ης} τροποποιητικής (συμπληρωματικής) σύμβασης δεν προβάλλεται οιαδήποτε πλημμέλεια από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο ως άνω λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

22. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή και να ανακληθεί η προσβαλλόμενη πράξη επί τω τέλει σύναψης της 2^{ης} τροποποιητικής (συμπληρωματικής) σύμβασης εκτέλεσης.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την από 28.4.2022 προσφυγή ανάκλησης της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης

Ανακαλεί την πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η σύναψη της 2^{ης} τροποποιητικής (συμπληρωματικής) σύμβασης μεταξύ της ΔΕΥΑ. και της εργοληπτικής επιχείρησης «.....» για την υλοποίηση του έργου «Αποχέτευση Οικισμών της Δ.Ε. – Φάση 1».

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε με τηλεδιάσκεψη στις 21 Ιουνίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΕΡΑΦΗ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου (1^ο Διακοπών) την 1 Ιουλίου 2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΒΛΑΧΑΚΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**