



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ ΙΙ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 17 Ιανουαρίου 2019, με την ακόλουθη σύνθεση: Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Βασιλική Σοφιανού και Γεωργία Παπαναγοπούλου, Σύμβουλοι, Βασιλική Πέππα (εισηγήτρια) και Κωνσταντίνα Σταμούλη, Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο).

**Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας:** Παραστάθηκε ο Επιτροπεύων Πάρεδρος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Δημήτριος Κοκοτσής, που αναπληρώνει νόμιμα την κωλυόμενη Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας,

**Γραμματέας:** Γεώργιος Σαλαπάτας, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Για** να δικάσει την από ....(ΑΒΔ:.....) έφεση:

Του .....του....., κατοίκου....., οδός....., ΤΚ....., ο οποίος δεν παραστάθηκε

**κατά** του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου και,

**κατά** της .....πράξης του Διευθυντή της 43<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης και

Τον Επιτροπεύοντα Πάρεδρο Επικρατείας, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της έφεσης

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη στις 18 Απριλίου 2019, ημερομηνία κατά την οποία η Βασιλική Πέππα είχε ήδη προαχθεί σε Σύμβουλο.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο**

**Αποφάσισε τα εξής:**

**I.** Με την υπό κρίση έφεση, για την οποία έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (με το ..., σειράς Α΄, ειδικό έντυπο γραμματίου του Δημοσίου), ο εκκαλών, πολιτικός συνταξιούχος του Δημοσίου (πρώην τακτικός υπάλληλος σε δημόσια νοσηλευτικά ιδρύματα), επιδιώκοντας τον ανακαθορισμό των συντάξιμων αποδοχών του με βάση το 1<sup>ο</sup> μισθολογικό κλιμάκιο της ΔΕ κατηγορίας του ν.3205/2003, ζητεί την ακύρωση της .....πράξης κανονισμού σύνταξης του Διευθυντή της 43<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), κατά το μέρος που με αυτήν οι συντάξιμες αποδοχές του καθορίστηκαν με βάση το 5<sup>ο</sup> μισθολογικό κλιμάκιο της ΔΕ κατηγορίας, χωρίς να ληφθεί υπ' όψιν για τη μισθολογική του κατάταξη και εξέλιξη η προϋπηρεσία του στον ιδιωτικό τομέα από έτη 12-11-14, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς του, αποτέλεσε προσόν για τον διορισμό του στο Νοσηλευτικό Ίδρυμα «ΓΝΑ Σισμανόγλειο». Η έφεση αυτή έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα (σχ. άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 4002/2011- Α΄180 σε συνδυασμό με την 38101/0092-Β΄1106/10.4.2012 υπουργική απόφαση) και πρέπει, συνεπώς, να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατά τη νομική και ουσιαστική της βασιμότητα, παρά την απουσία του εκκαλούντος, η οποία δεν επηρεάζει την πρόοδο της διαδικασίας, αφού αυτός κλητεύθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα για να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσής του, όπως προκύπτει από την περιεχόμενη στον φάκελο έκθεση επίδοσης (άρθρα 17 και 65 του π.δ. 1225/1981).

**II.** Στο άρθρο 9 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000 (Α΄ 153), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο για την ένδικη υπόθεση χρόνο εξόδου του εκκαλούντος από την υπηρεσία, ορίζεται ότι: «1. Ως μισθός με βάση τον οποίο κανονίζεται η σύνταξη λαμβάνεται ποσοστό του μηνιαίου μισθού ενεργείας του μισθολογικού κλιμακίου ή του βαθμού που έφερε και εμισθοδοτείτο ο υπάλληλος κατά την έξοδο του από την υπηρεσία, όπως αυτός ορίζεται από τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά... 16.α. Για όσους αποχωρούν από την υπηρεσία από 1ης Ιανουαρίου 2008 ως συντάξιμος μισθός, με βάση τον οποίο κανονίζεται η σύνταξη, λαμβάνεται υπόψη: i. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία,

σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2007, ο οριζόμενος από τις διατάξεις των παραγράφων 1-15 του άρθρου αυτού. ii. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, η οποία διανύεται από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μετά, ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών, που έλαβε ο υπάλληλος κατά τα πέντε τελευταία έτη που προηγούνται της ημερομηνίας κατά την οποία αποχωρεί της υπηρεσίας, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας που έχει πραγματοποιήσει ο υπάλληλος εντός της χρονικής αυτής περιόδου. Αν ο υπάλληλος στην ίδια χρονική περίοδο δεν έχει σαράντα (40) τουλάχιστον μηνών υπηρεσία, για τον προσδιορισμό των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών συνυπολογίζονται και οι ασφαλιστέες αποδοχές μηνών υπηρεσίας της αμέσως προηγούμενης χρονικής περιόδου, μέχρι τη συμπλήρωση του αριθμού των σαράντα (40) μηνών. Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συνολικών αποδοχών λαμβάνονται υπόψη οι αποδοχές που έλαβε ο υπάλληλος κατά τη χρονική περίοδο των προηγούμενων εδαφίων της περίπτωσης αυτής, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί κατά το χρόνο αποχώρησής του από την υπηρεσία. Ειδικά για τους υπαλλήλους που θα αποχωρήσουν από 1ης Ιανουαρίου 2008 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2012, για τον προσδιορισμό των συνολικών αποδοχών, θα λαμβάνεται υπόψη ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών που έλαβε ο υπάλληλος από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μέχρι την αποχώρησή του, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας του κατά τη χρονική αυτή περίοδο. β. Το ποσοστό της υποπερίπτωσης ii της προηγούμενης περίπτωσης της παραγράφου αυτής, με βάση το οποίο κανονίζεται η σύνταξη, ορίζεται σε 79% για όσους αποχωρήσουν το έτος 2008, μειούμενο κατά 1% για καθένα από τα επόμενα έτη αποχώρησης του υπαλλήλου ..... γ. Ως ασφαλιστέες αποδοχές, με βάση τις οποίες υπολογίζεται η σύνταξη της υποπερίπτωσης ii της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής, νοείται το σύνολο των αποδοχών του υπαλλήλου, οι οποίες έχουν υποβληθεί σε κράτηση για κύρια σύνταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων» και στο άρθρο 15 ότι «...11. α. Το άθροισμα των ποσών των συντάξεων των υποπεριπτώσεων i και ii της περίπτωσης α' της παραγράφου 16 του άρθρου 9 του

Κώδικα αυτού αποτελεί το ποσό της δικαιούμενης σύνταξης με τον περιορισμό της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του ίδιου Κώδικα, όπου συντρέχει περίπτωση...».

**III. Α.** Περαιτέρω, στο άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 1476/1984 «Διορισμός σε μόνιμες θέσεις του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ, των ΟΤΑ και άλλες διατάξεις» (Α' 136), ορίζεται ότι: «Το προσωπικό, που υπηρετεί κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού στο δημόσιο, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (...) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, μπορεί να διοριστεί σε οργανικές θέσεις μόνιμων υπαλλήλων σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του νόμου αυτού», στο άρθρο 2 του ίδιου ως άνω νόμου, ότι: «1. Όσοι επιθυμούν να διορισθούν πρέπει: α) (...) β) Να έχουν τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία γενικά προσόντα διορισμού, εκτός από το ανώτατο όριο ηλικίας γ) Να έχουν τα ειδικά τυπικά προσόντα του κλάδου στον οποίο διορίζονται και δ) (...) 2. Ο διορισμός γίνεται σε οργανικές θέσεις μόνιμων υπαλλήλων που συνιστώνται σε υφιστάμενους ή συνιστώμενους κλάδους. 3. Η σύσταση των οργανικών θέσεων γίνεται με αυτοδίκαιη μετατροπή των οργανικών θέσεων ιδιωτικού δικαίου που κατέχονται από το διοριζόμενο προσωπικό σε θέσεις μόνιμων υπαλλήλων κλάδων αντίστοιχης ειδικότητας ή με την αυτοδίκαιη σύσταση των θέσεων μόνιμων υπαλλήλων σε κλάδους αντίστοιχης ειδικότητας, σε περίπτωση που οι διοριζόμενοι δεν κατέχουν οργανικές θέσεις ιδιωτικού δικαίου. Αν δεν υπάρχει κλάδος αντίστοιχης ειδικότητας, τότε οι μετατρεπόμενες ή συνιστώμενες θέσεις της ίδιας ειδικότητας αποτελούν αυτοδίκαια κλάδο αντίστοιχης ειδικότητας. Η αντιστοιχία του κλάδου εξευρίσκεται κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 3 (...)» και στο άρθρο 3 παρ. 1 αυτού, ότι: «Ο διορισμός γίνεται σε θέσεις κλάδου αντίστοιχου με την ειδικότητα και τους όρους με τους οποίους κάθε διοριζόμενος είχε προσληφθεί ή με τα καθήκοντα που ασκεί, ανάλογα με τα τυπικά ή ουσιαστικά του προσόντα (...)».

**B.** Στο άρθρο 6 του ν.1397/1983 (Α' 143), ορίστηκε ότι «1. Νοσοκομεία ιδρύονται μόνον ως Ν.Π.Δ.Δ. Η ίδρυση, η κατάργηση, η συγχώνευση νοσοκομείων και η μεταφορά της έδρας τους γίνεται με π.δ/γμα...2. Νοσοκομειακές μονάδες, που λειτουργούν κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού ως... Ν.Π.Ι.Δ., εφόσον επιχορηγούνται .... μετατρέπονται μέσα σ ' ένα χρόνο από τη δημοσίευση του νόμου αυτού σε Ν.Π.Δ.Δ. και υπάγονται στις διατάξεις του ν.δ. 2592/1953 ... Το προσωπικό, πλην του ιατρικού που υπηρετεί στις μονάδες αυτές που μετατρέπονται σε Ν.Π.Δ.Δ. κατά τη δημοσίευση των π.δ/των μετατροπής, εντάσσεται ύστερα από

κρίση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου, εφόσον συγκεντρώνει τα νόμιμα προσόντα και είναι ηλικίας μέχρι 55 ετών, σε αντίστοιχες θέσεις, που συνιστώνται με τον οργανισμό, του νοσοκομείου. Η ένταξη γίνεται ύστερα από αίτηση των ενδιαφερομένων. Το προσωπικό που δε συγκεντρώνει τα νόμιμα προσόντα ή δεν υποβάλλει αίτηση ένταξης εξακολουθεί να υπηρετεί με τις ίδιες προϋποθέσεις που υπηρετούσε και στη μονάδα που μετατρέπεται, σε προσωρινές θέσεις, που καταργούνται, όταν κενωθούν με οποιοδήποτε τρόπο. Μέχρι να εκδοθεί ο νέος οργανισμός και να γίνει η ένταξη στις θέσεις που προβλέπονται από αυτόν, το προσωπικό εξακολουθεί να διέπεται από τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο δημοσίευσης του π.δ/τος μετατροπής...». Περαιτέρω, στον ν.1540/1985 (Α' 67), ορίζεται στο άρθρο 13 ότι «1. Για την προβλεπόμενη στην παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 1397/1983 (ΦΕΚ 143) ένταξη του προσωπικού σε μόνιμες θέσεις εφαρμόζονται και οι διατάξεις του Ν. 1476/1984 (ΦΕΚ 136) κατά το μέρος που προβλέπουν ρυθμίσεις ευνοϊκότερες, καθώς και οι διατάξεις των επόμενων παραγράφων. 2. Η προηγούμενη παράγραφος εφαρμόζεται και για το προσωπικό των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 1397/1983, που υπηρετεί κατά τη δημοσίευση των οικείων οργανισμών. 3. Η προβλεπόμενη στην παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 1397/1983 αίτηση ένταξης υποβάλλεται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 3 μηνών από τη δημοσίευση των οικείων οργανισμών. 4. Αν οι θέσεις των οικείων οργανισμών δεν επαρκούν για την ένταξη όλου του προσωπικού, εφαρμόζονται οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1476/1984 και η σύσταση των προσωρινών θέσεων γίνεται με την πράξη της ένταξης. Οι θέσεις αυτές καταργούνται αυτοδίκαια μόλις κενωθούν. Η υπηρεσία που ο εντασσόμενος έχει διανύσει στο οικείο ίδρυμα πριν από τη μετατροπή του σε Ν.Π.Δ.Δ. θεωρείται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για όλες τις συνέπειες. 5. Οι συμβάσεις του προσωπικού που διορίστηκε σε μόνιμες θέσεις ή κατατάσσεται σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου παρατείνονται αυτοδίκαια μέχρι να ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες» και στο άρθρο 14 ότι «1. Για το προσωπικό των νοσηλευτικών ιδρυμάτων, που θα υπαχθούν μετά την ισχύ του παρόντος στις διατάξεις του ν.δ. 2592/1953, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του Ν. 1397/1983 και του άρθρου 13 του παρόντος (όπως η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την παρ. 8 του άρθρου 27 του Ν. 1579/85. Α' 217). 2. Το προσωπικό, πλην των γιατρών, των νοσηλευτικών ιδρυμάτων του Ν.Δ. 2592/1953, τα οποία δεν υπάγονται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 1397/1983, που θα υπηρετεί κατά τη δημοσίευση των νέων οργανισμών που θα εκδοθούν σύμφωνα

με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1397/1983, διορίζεται σε μόνιμες θέσεις ή κατατάσσεται σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984 και με τις προϋποθέσεις α'- γ' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου. Η προθεσμία υποβολής αίτησης διορισμού που προβλέπεται στην περιπτ. α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 1476/1984 περιορίζεται σε 3 μήνες από την έκδοση των παραπάνω οργανισμών». Εξάλλου, με τις παρ. 5 και 6 άρθρου 27 Ν. 1579/85 (Α' 217) ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι η αληθής έννοια των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 παρ. 2 του ν.1540/85 είναι ότι δικαίωμα διορισμού σε μόνιμες θέσεις ή κατάταξης σε προσωρινές θέσεις έχει όλο το προσωπικό των φορέων της παρ.2 του άρθρ.6 του ν.1397/83 που υπηρετούσε κατά τη δημοσίευση του Ν.1540/85 καθώς και εκείνο που προσλήφθηκε μετά ή θα προσληφθεί έως τη δημοσίευση των οργανισμών που θα εκδοθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1397/83.

Γ. Το νπδ με την επωνυμία «Σισμανόγλειο Νοσηλευτικό Ίδρυμα» υπήχθη στις διατάξεις του νδ 2592/1953 με το άρθρο 1 του π.δ/τος 121/1985, Α' 36/8.3.1985 και αποτελεί, έκτοτε, νπδδ, ενώ, με το άρθρο 14 παρ. 1 του Οργανισμού του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος (Α3β/οικ. 14124/1986 απόφαση Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Β- 812/25.11.1986) όπως ίσχυε κατά τον χρόνο διορισμού του εκκαλούντος στη μόνιμη θέση, ορίστηκε ότι, τα προσόντα διορισμού που απαιτούνται κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα καθορίζονται με την ΔΙΟΔ/Φ01/23/4205/30.4.1986 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης «Καθορισμός προσόντων διορισμού (προσοντολόγιο – κλαδολόγιο)» (Β-318). Στην τελευταία αυτή απόφαση ορίζεται, ότι «Άρθρο 15: 1. Για τους κλάδους ΔΕ μιας ειδικότητας ή για τους συγκροτούμενους από περισσότερες ειδικότητες, που η ονομασία της κάθε μιας ειδικότητας είναι ίδια με την ονομασία απολυτηρίου τίτλου τεχνικού - επαγγελματικού λυκείου ή τεχνικής - επαγγελματικής σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας του Ο.Α.Ε.Δ. του Ν. 1346/1983 (ΦΕΚ 46/Α) ή άλλης ισότιμης σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής, προσόν διορισμού ορίζεται ο ομώνυμος ή αντίστοιχος, κατά ειδικότητα, απολυτήριος τίτλος των παραπάνω σχολών ... Άρθρο 16: Κλάδος ΔΕ Τεχνικός (περιλαμβάνονται όλες οι ειδικότητες των τομέων μηχανολογικού, ηλεκτρολογικού και ηλεκτρονικού και δοκιμών των τεχνικών -επαγγελματικών λυκείων, των τμημάτων, μηχανολογικού, ηλεκτρολογικού, ηλεκτρονικού και δομικών κατασκευών των τεχνικών - επαγγελματικών σχολών, αντίστοιχες ειδικότητες σχολών μαθητείας του Ο.Α.Ε.Δ. του Ν. 1346/1983 (ΦΕΚ 46/Α), ή άλλων ισότιμων σχολικών μονάδων της ημεδαπής

ή αλλοδαπής, άλλες συναφείς ειδικότητες καθώς και οι οδηγοί οχημάτων και οι χειριστές χωματουργικών και ανυψωτικών μηχανημάτων). Προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζονται ο ομώνυμος η αντίστοιχος ή συναφής κατά ειδικότητα, απολυτήριο τίτλος σχολών της παρ. 1 του προηγούμενου άρθρου».

IV. Εξάλλου, στο άρθρο 3 του ν. 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις» (Α' 297), οι διατάξεις του οποίου ίσχυσαν από 1.1.2004 (άρθρο 56 του νόμου αυτού) και ήταν εφαρμοστέες κατά το χρόνο εξόδου του εκκαλούντος από την υπηρεσία, ορίζεται ότι: «1. Τα μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.) των υπαλλήλων των κατηγοριών: Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών αλλοδαπής, Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) της ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) ορίζονται σε δεκαοκτώ (18) για κάθε κατηγορία και οι υπάλληλοι εκάστης κατηγορίας εξελίσσονται σε αυτά με εισαγωγικό το 18ο Μ.Κ. και καταληκτικό το 1ο Μ.Κ. 2. (...) 3. (...) 4. (...)», στο άρθρο 5 του ίδιου ως άνω νόμου, ότι: «1. Για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων όλων των κατηγοριών, από κατώτερο σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, απαιτείται υπηρεσία ως εξής: α. Για την απονομή του αμέσως επόμενου μετά το εισαγωγικό Μ.Κ. υπηρεσία ενός (1) έτους στο εισαγωγικό Μ.Κ. β. Για την απονομή όλων των επόμενων μισθολογικών κλιμακίων, υπηρεσία δύο (2) ετών σε κάθε μισθολογικό κλιμάκιο. 2. Για την, κατά την προηγούμενη παράγραφο, μισθολογική εξέλιξη λαμβάνεται υπόψη ο χρόνος υπηρεσίας που ορίζεται στο άρθρο 15 του νόμου αυτού» και στο άρθρο 15 αυτού, ότι: «1. Ως υπηρεσία για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, λαμβάνεται υπόψη: α. Η υπηρεσία που προσφέρεται στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου. β. (...) γ. Κάθε πραγματική και συντάξιμη δημόσια υπηρεσία που υπολογίζεται για τη συμπλήρωση της 35ετίας, ανεξάρτητα από το φορέα που έχει προσφερθεί (...) δ. (...) ε. Κάθε προϋπηρεσία, που από ισχύουσες διατάξεις αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία στις θέσεις που υπηρετούν. στ. (...) ζ. (...) η. Χρόνος μέχρι οκτώ (8) έτη που έχει ληφθεί υπόψη ως προσόν διορισμού υπαλλήλων που υπηρετούσαν κατά την 31.12.1996. θ. (...) 2.

Δεν υπολογίζεται για μισθολογική εξέλιξη: α. (...) β. (...) γ. (...) δ. (...) ε. Η προϋπηρεσία σε Ν.Π.Ι.Δ., με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 22 του Ν. 3156/2003 (ΦΕΚ 157 Α), και στον ιδιωτικό τομέα εν γένει. στ. (...) 3. (...) 4. Απαραίτητη προϋπόθεση για την αναγνώριση των ανωτέρω προϋπηρεσιών, είναι να μην έχουν χρησιμοποιηθεί για τη χορήγηση καμίας άλλης οικονομικής παροχής ή αναγνώρισης συνταξιοδοτικού δικαιώματος».

V. Από τον συνδυασμό των διατάξεων που παρατέθηκαν (σκέψεις II – IV) συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι η σύνταξη των αποχωρούντων υπαλλήλων του Δημοσίου και των νπδδ υπολογίζεται σε ποσοστό του συντάξιμου μισθού, που συγκροτείται από τον βασικό μισθό ενεργείας του μισθολογικού κλιμακίου ή του βαθμού, που έφερε και βάσει του οποίου μισθοδοτείτο ο υπάλληλος κατά την αποχώρησή του από την υπηρεσία, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά από τις οικείες μισθολογικές διατάξεις. Για να υπολογισθεί, όμως, η σύνταξη του υπαλλήλου βάσει του μισθού του εν λόγω μισθολογικού κλιμακίου προϋπόθεση είναι ότι αυτός νόμιμα είχε καταταγεί στο κλιμάκιο αυτό και, κατά συνέπεια, νόμιμα μισθοδοτείτο βάσει αυτού. Τυχόν εσφαλμένη κατάταξη του υπαλλήλου σε μισθολογικό κλιμάκιο ανώτερο εκείνου που ορίζουν οι οικείες διατάξεις, η οποία είχε ως συνέπεια να καταβάλλεται σε αυτόν κατά τον χρόνο της αποχωρήσεώς του από την ενεργό υπηρεσία μισθός μεγαλύτερος του δικαιουμένου, ελέγχεται παρεμπιπτόντως, κατά τον κανονισμό της σύνταξης του υπαλλήλου, από τα αρμόδια συνταξιοδοτικά όργανα του Γ.Λ.Κ. ή, σε περίπτωση άσκησης έφεσης κατά των πράξεων ή αποφάσεων αυτών, από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Οφείλουν δηλαδή, κατά την αληθή έννοια των ως άνω διατάξεων, τα συνταξιοδοτικά όργανα και το Ελεγκτικό Συνέδριο να ελέγχουν παρεμπιπτόντως τη νομιμότητα της κατάταξης του υπαλλήλου στα μισθολογικά κλιμάκια, σύμφωνα με τον ισχύοντα κατά την έξοδό του από την υπηρεσία μισθολογικό νόμο, καθόσον δεν δύνανται να λάβουν υπόψη τους για τον κανονισμό της σύνταξης μισθολογικό κλιμάκιο, στο οποίο εσφαλμένα κατετάγη από την υπηρεσία του ο υπάλληλος, έστω και αν αυτός κατά την έξοδό του από την υπηρεσία εμισθοδοτείτο βάσει της εσφαλμένης αυτής κατάταξης, εκτός αν υφίσταται για το ζήτημα αυτό απόφαση του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου με δύναμη δεδικασμένου ως προς τη μισθολογική κατάσταση του υπαλλήλου κατά τον χρόνο αποχώρησής του από την υπηρεσία, η οποία δεσμεύει το Γ.Λ.Κ. και το Ελεγκτικό Συνέδριο (βλ. Ολ. Ελ. Συν. 1785/2012, II Τμ. Ελ. Συν. 144/2018 όπου και περαιτέρω νομολογία). Περαιτέρω, από την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 περ.



η' του ν. 3205/2003 συνάγεται ότι η προϋπηρεσία έως και 8 ετών στον ιδιωτικό τομέα, μονίμου υπαλλήλου, που υπηρετούσε στο Δημόσιο κατά την 31.12.1996, υπολογίζεται για την κατάταξη και εξέλιξη του στα μισθολογικά κλιμάκια, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ληφθεί υπ' όψιν, βάσει ειδικών διατάξεων, ως προσόν για τον διορισμό ή την ένταξη αυτού σε οργανική θέση μονίμου υπαλλήλου ή για τη βαθμολογική ή μισθολογική του εξέλιξη σε τέτοια θέση (πρβλ. ΣτΕ 1577/2012, 3655/2011, 1823, 1221/2010, 2940, 24/2004, 1995/2001, 31/1999, 2719/1998, 86/1997, 4819-4821/1996, 5539/1995 υπό το προϋσχύσαν καθεστώς των ομοίου περιεχομένου διατάξεων των άρθρων 16 παρ. 1 του ν. 1505/84 (Α' 194), όπως η περίπτωση γ' της παρ. αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 1810/1988 (Α' 224), και 17 παρ. 1 περ. η' του ν. 2470/1997 (Α' 40). Συνακόλουθα, στην περίπτωση που υπάλληλος υπηρετούσε σε νπιδ με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και, λόγω της μετατροπής αυτού σε νπδδ, διορίστηκε στη συνέχεια, σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 1540/1985 και ν. 1476/1984, σε μόνιμη θέση αυτού, αντίστοιχου κλάδου, κρίσιμο είναι, για τον συνυπολογισμό του χρόνου της εν λόγω προϋπηρεσίας του στον ιδιωτικό τομέα για την κατάταξη και εξέλιξη του στα μισθολογικά κλιμάκια, η προϋπηρεσία αυτή ν' απαιτείτο ως τυπικό προσόν για τον διορισμό του στη μόνιμη δημόσια θέση, είναι δε κατ' αρχήν νομικώς αδιάφορο το αν η εν λόγω προϋπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα χρησίμευσε ως προσόν για την αρχική του πρόσληψη με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (βλ. ΙΙ Τμ. Ελ. Συν., 3265/2014 όπου και περαιτέρω νομολογιακές παραπομπές).

**VI.** Στην υπό κρίση υπόθεση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Ο εκκαλόν, που γεννήθηκε το έτος 1947, προσελήφθη στο Σισμανόγλειο Νοσοκομείο, αρχικώς από 1.1.1985 ως 30.9.1985 και από 1.1.1986 έως 5.8.1986 με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και ακολούθως, στις 6.8.1986 ως βοηθός ηλεκτρολόγου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, σύμβαση η οποία παρατάθηκε αυτοδικαίως ως την ολοκλήρωση των διαδικασιών μετατροπής του νοσοκομείου αυτού σε νπδδ και ένταξης σε αυτό του υπηρετούντος προσωπικού του. Ακολούθως, με τη δημοσίευση του οργανισμού του νοσοκομείου, ο εκκαλόν κατ' εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1540/1985 και 1476/1984, διορίστηκε σε συνιστώμενη μόνιμη οργανική θέση προσωρινού κλάδου ΔΕ Τεχνικού ειδικότητας ηλεκτρολόγου στις 28.7.1987, ως δόκιμος υπάλληλος (ΦΕΚ .../1987 τ. νπδδ και ΦΕΚ .../29.11.1988 τ. νπδδ) μονιμοποιήθηκε δε σε οργανική θέση της κατηγορίας ΔΕ Τεχνικού (ΦΕΚ .../30.3.1989 τ. νπδδ), και υπηρέτησε στη

θέση αυτή ως τακτικός υπάλληλος του Νοσοκομείου μέχρι τις 16.3.2011, οπότε και εξήλθε της υπηρεσίας λόγω παραίτησης. Με την προσβαλλόμενη ... πράξη του Διευθυντή της 43ης Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., κανονίσθηκε σ' αυτόν (ο οποίος, σημειωτέον, είχε θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα πριν τις 31.12.2010), μηνιαία σύνταξη, πληρωτέα από 17.6.2011 (επομένη της λήξης των τρίμηνων αποδοχών ενεργείας), με βάση τον βασικό μισθό του 5ου μισθολογικού κλιμακίου της ΔΕ2 κατηγορίας του ν. 3205/2003 και συνολική συντάξιμη υπηρεσία από έτη 36-7-14 (βλ. και άρθρο 56 παρ. 2 ε' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, όπως ίσχυε πριν από την κατάργησή του με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 3865/2010). Για τον υπολογισμό της συνολικής συντάξιμης υπηρεσίας του εκκαλούντος, πέραν της από έτη 23-7-19 υπηρεσίας του ως τακτικού υπαλλήλου σε δημόσια νοσηλευτικά ιδρύματα, προσμετρήθηκε ο χρόνος: α) της στρατιωτικής του υπηρεσίας ως κληρωτού εφέδρου από έτη 2-4-1 και β) της υπηρεσίας του στον ιδιωτικό τομέα από έτη 10-7-24, από την οποία χρόνος από έτη 2-3-27 αποτελούσε υπηρεσία του ως έκτακτου υπαλλήλου στο νοσοκομείο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ορίστηκε δε ότι η σύνταξη κανονίζεται με μόνο τον χρόνο ασφάλισής του στο Δημόσιο, το δε τμήμα σύνταξης που αντιστοιχεί στον χρόνο ασφάλισης στο ΙΚΑ θα υπολογιστεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας του νδ 4202/1961 (ήδη εκδόθηκε η ... τροποποιητική πράξη, με την οποία υπολογίστηκε το τμήμα σύνταξης που αντιστοιχεί στην ασφάλιση του ΙΚΑ ενώ η συνολική συντάξιμη υπηρεσία διαδοχικής ασφάλισης του εκκαλούντος διαμορφώθηκε σε έτη 36-7-12). Εξ άλλου, για την κατάταξη του εκκαλούντος στο 5ο μισθολογικό κλιμάκιο της ΔΕ2 κατηγορίας του ν. 3205/2003, ελήφθη υπ' όψιν χρόνος υπηρεσίας από έτη 25-11-16, στον οποίο συνυπολογίστηκε πέραν του συνολικού χρόνου υπηρεσίας του στο Σισμανόγλειο ως τακτικού υπαλλήλου και ο προαναφερθείς χρόνος υπηρεσίας του στο ίδιο ως άνω νοσηλευτικό ίδρυμα με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από έτη 2-3-27, ήτοι από 1.1.1985 έως 30.9.1985 και από 1.1.1986 έως 27.7.1987. Τέλος, στην προσβαλλόμενη πράξη αναφέρεται ότι η σύνταξη του εκκαλούντος δεν κανονίζεται με βάση τον βασικό μισθό του 1<sup>ου</sup> Μισθολογικού Κλιμακίου «που εσφαλμένα είχε χορηγηθεί από την υπηρεσία του λόγω προσμέτρησης προϋπηρεσίας του στον ιδιωτικό τομέα». Ήδη, με την κρινόμενη έφεση, ο εκκαλών, αμφισβητώντας τον χρόνο υπηρεσίας που ελήφθη υπ' όψιν για τη μισθολογική του εξέλιξη, ζητεί, αφού ληφθεί υπ' όψιν ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του στον ιδιωτικό τομέα, τον οποίο προσδιορίζει σε έτη 12-11-14 και ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του, αποτέλεσε προσόν για την πρόσληψή του

στο Σισμανόγλειο Νοσοκομείο, να ακυρωθεί κατά το μέρος αυτό η προσβαλλόμενη συνταξιοδοτική πράξη και να επανακαθοριστεί η σύνταξή του με βάση τον βασικό μισθό του 1<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου της κατηγορίας ΔΕ του ν. 3205/2003, επί του οποίου, άλλωστε, έχουν καταβληθεί οι προβλεπόμενες εισφορές. Εν όψει των παραπάνω και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, εφ' όσον ο εκκαλών διορίσθηκε σε οργανική θέση μόνιμου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 1540/1985 και 1476/1984, πριν από την 31.12.1996, η προϋπηρεσία του στον ιδιωτικό τομέα έως και 8 ετών μπορούσε κατ' αρχήν, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τον χρόνο εξόδου του από την υπηρεσία μισθολογικές διατάξεις των άρθρων 3, 5 και 15 του ν. 3205/2003, να ληφθεί υπ' όψιν από τα συνταξιοδοτικά όργανα κατά τον κανονισμό της σύνταξής του για την κατάταξή του σε μισθολογικό κλιμάκιο, υπό την προϋπόθεση, ότι η προϋπηρεσία αυτή απαιτείτο ως τυπικό προσόν για τον διορισμό του σε οργανική θέση μόνιμου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τον χρόνο της μονιμοποίησής του διατάξεις. Όπως, όμως, προκύπτει από τις παρατεθείσες στη σκέψη ΙΙΙ διατάξεις της ΔΙΟΔ/Φ01/23/4205/30.4.1986 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης «Καθορισμός προσόντων διορισμού (προσοντολόγιο – κλαδολόγιο», η οποία ίσχυε κατά τον χρόνο μονιμοποίησης του εκκαλούντος, η προϋπηρεσία αυτού στον ιδιωτικό τομέα δεν ήταν ληπτέα υπ' όψιν, βάσει ειδικών διατάξεων, για τον διορισμό του σε νπδδ σε μόνιμη οργανική θέση του κλάδου ΔΕ Τεχνικού, αφού οι εν λόγω διατάξεις δεν προέβλεπαν ως προσόν διορισμού στην ανωτέρω θέση ορισμένη προϋπηρεσία. Επομένως, δεδομένου ότι η προϋπηρεσία του υπαλλήλου στον ιδιωτικό τομέα εν γένει δεν υπολογίζεται για τη μισθολογική του κατάταξη και εξέλιξη, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες μισθολογικές διατάξεις των άρθρων 15 παρ. 1 περ. η' και παρ. 2 του ν. 3205/2003, εάν δεν έχει αποτελέσει προσόν για τον διορισμό του στη θέση από την οποία αποχωρεί, ορθά τα αρμόδια συνταξιοδοτικά όργανα δεν έλαβαν υπ' όψιν, κατά τον κανονισμό των συντάξιμων αποδοχών του εκκαλούντος, τον επικαλούμενο από αυτόν χρόνο προϋπηρεσίας του στον ιδιωτικό τομέα για την κατάταξή του στα μισθολογικά κλιμάκια και μάλιστα, ανεξάρτητα από το αν αυτός λάμβανε τις αυξημένες αποδοχές του 1<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου όταν ήταν στην ενέργεια, καθόσον για τον προσδιορισμό του συντάξιμου μισθού λαμβάνονται υπόψη κατ' αρχήν οι νόμιμες αποδοχές ενεργείας και όχι οι καταβληθείσες. Περαιτέρω, ο εκκαλών, ο οποίος είχε ενταχθεί στη ΔΕ2 κατηγορία, ορθά, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του ν. 3205/2003, κατετάγη στο 5ο μισθολογικό

κλιμάκιο με βάση την από έτη 25-11-16 υπηρεσία του για μισθολογική εξέλιξη, ενώ αλυσιτελώς προβάλλει ότι, πριν από τον διορισμό του σε μόνιμη θέση, υπηρετούσε στο Σισμανόγλειο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, στην οποία είχε προσληφθεί με προσόν την προϋπηρεσία του στον ιδιωτικό τομέα. Τούτο δε, προεχόντως, διότι η πρόσληψη αυτή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου δεν συνιστά διορισμό με σχέση δημοσίου δικαίου, στον οποίο και μόνον αναφέρεται η διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 περ. η' του ν. 3205/2003 (όπως και οι προϊσχύσασες των άρθρων 17 παρ. 1 περ. η' του ν. 2470/1997 και 16 παρ. 1 του ν. 1505/84, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 1810/1988), προκειμένου να κριθεί αν συγκεκριμένη προϋπηρεσία συνιστά ή όχι προσόν διορισμού και συνεπώς, εάν συνυπολογίζεται για την κατάταξη του υπαλλήλου στα μισθολογικά κλιμάκια. Περαιτέρω, ούτε από το επικαλούμενο ... έγγραφο της Διοικητικής Υπηρεσίας του Σισμανόγλειου Γενικού Νοσοκομείου δεν προκύπτει ότι η εν λόγω προϋπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα ελήφθη υπόψη ως προσόν διορισμού του στη μόνιμη θέση, ενώ στο έτερο επικαλούμενο ... έγγραφο του ανωτέρω νοσοκομείου δεν διευκρινίζεται αν τα ζητούμενα από την, αορίστως αναφερόμενη σε αυτό, προκήρυξη δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, αφορούσαν τον διορισμό του εκκαλούντος σε δημόσια θέση ή απλώς την πρόσληψή του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ή άλλο τι. Εξάλλου, ο εκκαλών προβάλλει ότι με την ... απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά παραδοχή σχετικής αγωγής του, με την οποία ζητούσε την κατ' άρθρο 105 ΕισΝΑΚ καταβολή αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα από 1.1.1992 έως 30.6.1994 λόγω μη νόμιμης κατάταξής του στα μισθολογικά κλιμάκια του ν.1505/1984, κρίθηκε ότι το νοσοκομείο όφειλε κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.1992 έως 30.6.1994 να εντάξει τον εκκαλούντα στο ανάλογο προς την κατά την πρόσληψή του προϋπηρεσία μισθολογικό κλιμάκιο και να καταβάλει τις αντίστοιχες αποδοχές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1γ' του ν. 1505/1984. Επομένως, κατά τον εκκαλούντα, από την απόφαση αυτή παρήχθη δεδικασμένο που δεσμεύει τόσο την υπηρεσιακή διοίκηση (η οποία, εν όψει της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, κατέταξε τελικώς τον εκκαλούντα στο 1<sup>ο</sup> Μισθολογικό Κλιμάκιο της ΔΕ Κατηγορίας, σχ. η 3/6.9.2005 απόφαση του ΔΣ του νοσοκομείου) όσο και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, κατά τον κανονισμό της σύνταξής του. Ο λόγος όμως αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι η εν λόγω απόφαση δεν αφορά την κατά τον χρόνο εξόδου του εκκαλούντος από την υπηρεσία υπηρεσιακή-μισθολογική του κατάσταση, καθώς η υπό κρίση υπόθεση

καταλαμβάνεται από διαφορετικό του κριθέντος με την απόφαση αυτή νομοθετικό καθεστώς (βλ. και ΔΕΦΑ 3846/2017 ad hoc). Τέλος, ο ισχυρισμός του εκκαλούντος ότι η σύνταξή του έπρεπε να κανονιστεί με βάση τις αποδοχές του 1<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου της ΔΕ Κατηγορίας, καθώς επί των αποδοχών αυτών γίνονταν οι προβλεπόμενες κρατήσεις πρέπει ομοίως να απορριφθεί, καθόσον μόνη η καταβολή ασφαλιστικών εισφορών επί των αποδοχών δεν καθιστά τις αποδοχές αυτές και συντάξιμες, αφού η αρχή της εν στενή εννοία ανταποδοτικότητας μεταξύ ασφαλιστικών εισφορών και παροχών δεν είναι συνταγματικώς κατοχυρωμένη (Π Τμ. Ελ.Συν. 2880/2010, 1455/2013, 748/2018).

**VII.** Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη έφεση πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και να διαταχθεί η κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου υπέρ του Δημοσίου (άρθρο 73 παρ. 4 εδ. β' του ν. 4129/2013, ΦΕΚ Α' 52).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την έφεση.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου υπέρ του Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 16 Μαΐου 2019.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 18 Απριλίου 2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΕΠΠΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΦΡΑΓΚΟΠΑΝΑΓΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 18 Ιουνίου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΦΡΑΓΚΟΠΑΝΑΓΟΥ**