



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

ΣΕ Γ΄ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια, στις 7 Ιουνίου 2023, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Αντιπρόεδρος, Γεώργιος Βοΐλης, Βασιλική Σοφιανού, Βασιλική Προβίδη, Ασημίνα Σακελλαρίου, Νεκταρία Δουλιανάκη, Αικατερίνη Μποκόρου, Αντιγόνη Στίνη, Βασιλική Πέππα (που έχει οριστεί εισηγήτρια), Γρηγόριος Βαλληνδράς, Ευφροσύνη Παπαδημητρίου, Χριστίνα Κούνα, Ιωάννης Καλακίκος και Ελένη Σκορδά, Σύμβουλοι. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστούλου.

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας: Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένου του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Σταματίου Πουλή.

Για να δικάσει την από 29.5.2023 (ΑΒΔ: ...) προσφυγή του Υπουργού και του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη (Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών και Επιτελικού Σχεδιασμού), κατοίκων Αθηνών, Κανελλοπούλου 4, που παραστάθηκαν διά της Συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Σταυρούλας Μπανάκου και της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Αγγελικής Αναστοπούλου

Με την προσφυγή αυτή ζητείται η αναθεώρηση της ... απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ο Υπουργός Οικονομικών, ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου παραστάθηκε διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Δήμητρας Αθανασοπούλου.

Υπέρ των προσφευγόντων και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης παρεμβαίνει με προφορική παρέμβαση, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία ... και τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στο ... (...), με ΑΦΜ ..., η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Ξενοφώντος Κρητικού (ΑΜ/ΔΣΑ 28319).

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τις εκπροσώπους των προσφευγόντων, που ζήτησαν την παραδοχή της προσφυγής.

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της παρεμβαίνουσας, ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η παρέμβασή του.

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία ζήτησε να γίνει δεκτή η προσφυγή. Και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος ανέπτυξε προφορικά την από 7.6.2023 έγγραφη γνώμη του και πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής αναθεώρησης.

Στη συζήτηση, κατ' άρθρο 333 παρ. 2 του ν. 4700/2020, παρείχαν διευκρινήσεις ο Υποστράτηγος και Προϊστάμενος του Κλάδου Εξοπλισμού της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.) ... (Α.Δ.Υ.Τ. ...) και ο Αστυνομικός Β, Αξωματικός Ειδικών Καθηκόντων της ΕΛ.ΑΣ. ... (Α.Δ.Υ.Τ. ...).

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε στις 28 Ιουνίου 2023 σε τηλεδιάσκεψη με τη χρήση της επίσημης κρατικής πλατφόρμας e:Presence.gov.gr, σύμφωνα με το άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, με τη συμμετοχή των Δικαστών που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από την Αντιπρόεδρο Βασιλική Ανδρεοπούλου που είχε κώλυμα και τη Σύμβουλο Ελένη Σκορδά που συμμετείχε στη συνεδρίαση ως αναπληρωματικό μέλος (άρθρο 18 παρ. 4 ν. 4820/2021), ώστε να υπάρξει περιττός αριθμός αποφασιζόντων μελών (άρθρο 293 παρ. 3 εδ. β' του ν. 4700/2020)

Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Βασιλικής Πέππα και

Αφού σκέφθηκε κατά τον νόμο

Αποφάσισε τα εξής:

1. Για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρα 308 παρ. 3, 335 παρ. 2 και 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020).

2. Με την υπό κρίση προσφυγή ζητείται η αναθεώρηση της ... απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή ανάκλησης κατά της ... πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Δικαστηρίου. Με την τελευταία αυτή πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου διά της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Επιτελικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ... και με διακριτικό τίτλο ..., με αντικείμενο την προμήθεια «Συστημάτων επιτήρησης (καμερών) για τη λήψη και καταγραφή εικόνας και ήχου σε δημόσιους χώρους», συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 7.258.064,52 ευρώ πλέον ΦΠΑ (9.000.000,00 ευρώ με ΦΠΑ) και συνολικού συμβατικού ποσού 7.258.060,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (8.999.994,40 ευρώ με ΦΠΑ).

3. Η προσφυγή αυτή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως. Πρέπει δε, κατ' εκτίμηση του σχετικού δικογράφου, να θεωρηθεί ότι ασκείται μόνον από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη ως εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 329 παρ. 1 του ν. 4700/2020, πρβ. Ολ. 2037/2022, 1826/2021, 1073/2021 και Ολ. 1643/2020, 743/2022), ο δε Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς στην παρούσα δίκη, καθόσον τόσο κατά τον χρόνο άσκησης της ένδικης προσφυγής, όσο και κατά τον χρόνο συζήτησης της υπόθεσης

στο ακροατήριο, δεν υφίσταται ως κυβερνητικό όργανο (π.δ. 69/2023 - Α' 120/26.5.2023 και π.δ. 70/2023 - Α' 121/26.5.2023, καθώς και άρθρο 10 παρ. 1 ν. 4622/2019 - Α' 133/7.8.2019). Κατά τα λοιπά η ένδικη προσφυγή, για την οποία υποβλήθηκαν τα από 13.6.2023 και 14.6.2023 υπομνήματα, ασκείται νομοτύπως. Επομένως, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της.

4. Στην υπόθεση παραδεκτώς παρεμβαίνει, με προφορική παρέμβαση, υπέρ του προσφεύγοντος και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης η προσωρινή ανάδοχος ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία ... και τον διακριτικό τίτλο ... (άρθρα 41, 328 παρ. 3, 329 και 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020), η οποία κατέθεσε σχετικά το από 14.6.2023 υπόμνημα.

5. Α. Ο ν. 4249/2014 (Α' 73/24.3.2014) με τίτλο: «Αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση Υπηρεσιών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και ρύθμιση λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και άλλες διατάξεις», ορίζει στο άρθρο 11: «1. Η Ελληνική Αστυνομία είναι Σώμα Ασφάλειας, με τοπική αρμοδιότητα σε όλη την επικράτεια, εκτός από τους χώρους αρμοδιότητας του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4150/2013 (Α' 102) και έχει ως αποστολή: α. την εξασφάλιση της δημόσιας ειρήνης και ευταξίας και της απρόσκοπτης κοινωνικής διαβίωσης των πολιτών, που περιλαμβάνει την άσκηση της αστυνομίας γενικής αστυνόμευσης και τροχαίας, β. την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος και την προστασία του Κράτους και του δημοκρατικού πολιτεύματος, στο πλαίσιο της συνταγματικής τάξης, που περιλαμβάνει την άσκηση της αστυνομίας δημόσιας και κρατικής ασφάλειας, γ. την πρόληψη και αποτροπή της παράνομης εισόδου-εξόδου αλλοδαπών στην Ελλάδα και τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων που αφορούν την είσοδο, έξοδο, παραμονή και εργασία των αλλοδαπών στη χώρα, που περιλαμβάνει την άσκηση της αστυνομίας αλλοδαπών και προστασίας συνόρων. (...) 3. Η άσκηση της αστυνομίας γενικής αστυνόμευσης περιλαμβάνει ιδίως: α. τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης και ευταξίας και την παροχή έννομης προστασίας στους πολίτες και συνδρομής στις αρχές, β. την τήρηση της τάξης στους δημόσιους χώρους και στις δημόσιες συγκεντρώσεις και συναθροίσεις και την προστασία των ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων των πολιτών κατά τις εκδηλώσεις αυτές, (...) 5. Η άσκηση της αστυνομίας δημόσιας ασφάλειας περιλαμβάνει ιδίως: α. τη δίωξη των εγκλημάτων κατά της ζωής, της προσωπικής ελευθερίας, της ιδιοκτησίας και λοιπών περιουσιακών δικαιωμάτων, β. τη δίωξη του οικονομικού και του ηλεκτρονικού εγκλήματος, γ. τον έλεγχο και τη δίωξη της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, δ. τη δίωξη του λαθρεμπορίου και της αρχαιοκαπηλίας, ε. τη μέριμνα για την προστασία των ανηλίκων και την εφαρμογή των διατάξεων για τα ήθη, στ. τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων που

αφορούν τα υπομνήματα και την προστασία του εθνικού νομίματος και συναλλάγματος, ζ. την επιτήρηση των τόπων όπου συχνάζουν οι ύποπτοι διάπραξης εγκλημάτων και τον έλεγχο των προσώπων αυτών, η. την αναζήτηση εξαφανισθέντων προσώπων και απολεσθέντων και κλεμμένων αντικειμένων, θ. την αναζήτηση και σύλληψη των διωκόμενων προσώπων. 6. Η άσκηση της αστυνομίας κρατικής ασφάλειας περιλαμβάνει ιδίως: (...) γ. τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων που αφορούν τα όπλα και τις εκρηκτικές ύλες, δ. τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων που αφορούν στη διάπραξη αδικημάτων σε βάρος προσώπων ή ομάδας προσώπων λόγω του χρώματος, της φυλής, της θρησκείας και της εθνικής ή εθνοτικής τους καταγωγής. 7. Η άσκηση της αστυνομίας αλλοδαπών και προστασίας συνόρων περιλαμβάνει ιδίως: α. την πρόληψη, αποτροπή και καταστολή της παράνομης εισόδου-εξόδου αλλοδαπών στη χώρα, β. τον εντοπισμό και τη σύλληψη των αλλοδαπών που εισέρχονται, εξέρχονται, διαμένουν ή εργάζονται παράνομα στη χώρα και την παραπομπή τους στη δικαιοσύνη ή τον επαναπατρισμό τους, καθώς και τον εντοπισμό και τη σύλληψη των προσώπων που διακινούν παράνομα μετανάστες ή διευκολύνουν την παράνομη είσοδο - έξοδο και εργασία των αλλοδαπών και την παραπομπή τους στη δικαιοσύνη, γ. τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων που αφορούν στην είσοδο προσώπων στο ελληνικό έδαφος και την έξοδο από αυτό, καθώς και την παραμονή και εργασία των αλλοδαπών στη χώρα, δ. τη μέριμνα για την ασφαλή προσωρινή κράτηση και φύλαξη σε ειδικές εγκαταστάσεις και υπό συνθήκες σεβασμού της αξιοπρέπειας των μη νόμιμων μεταναστών που τελούν υπό καθεστώς νόμιμου περιορισμού της ελευθερίας τους. 8. Η Ελληνική Αστυνομία, για την εκπλήρωση της αποστολής της: α. χρησιμοποιεί επιστημονικές και τεχνικές μεθόδους διαλεύκανσης των εγκλημάτων και διαθέτει εγκληματολογικά εργαστήρια, τα οποία παρέχουν τις υπηρεσίες τους και σε άλλες αρχές, β. διαθέτει και χρησιμοποιεί τα αναγκαία επίγεια, εναέρια και πλωτά μεταφορικά και άλλα μέσα και υλικοτεχνικό εξοπλισμό, (...) 9. Η έκταση των αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Αστυνομίας που εμπίπτουν στα κατά τις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου αυτού θέματα της αποστολής της, προσδιορίζεται από τις ισχύουσες κάθε φορά για τα θέματα αυτά διατάξεις».

Β. Ο ν. 3917/2011 (Α' 22/21.2.2011) με τίτλο: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις», ορίζει στο άρθρο 14: «1. Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους, εφόσον συνεπάγεται την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επιτρέπεται μόνο για: α) τη διαφύλαξη της εθνικής άμυνας, β) την προστασία του πολιτεύματος και την αποτροπή εγκλημάτων προδοσίας της χώρας, γ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων

που συνιστούν επιβουλή της δημόσιας τάξης, δ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων βίας, εμπορίας ναρκωτικών, κοινώς επικίνδυνων εγκλημάτων, εγκλημάτων κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών και εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας, όταν με βάση πραγματικά στοιχεία συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις ότι τελέστηκαν ή πρόκειται να τελεσθούν τέτοιες πράξεις και ε) τη διαχείριση της κυκλοφορίας. 2. Η εγκατάσταση και λειτουργία των συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους γίνεται μόνο από κρατικές αρχές με τήρηση της αρχής της αναλογικότητας. 3. (...)». Κατ' εξουσιοδότηση δε της παραγράφου 4 του ως άνω άρθρου εκδόθηκε το π.δ. 75/2020 «Χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους» (Α' 173/10.9.2020), με το οποίο, θεσπίζονται, σύμφωνα με το άρθρο 1 αυτού, οι ειδικότεροι κανόνες για την εγκατάσταση και λειτουργία, σε δημόσιους χώρους, συστημάτων λήψης ή καταγραφής ήχου και εικόνας.

6. Ο ν. 4412/2016 (Α' 147/8.8.2016) με τίτλο: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει στο άρθρο 26: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν: α) στις ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες των άρθρων 27 και 28 αντίστοιχα (...) 5. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέσω προκήρυξης σύμβασης (...) 6. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που αναφέρονται ρητά στο άρθρο 32, οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να προσφεύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση ή διαγωνισμό», στο άρθρο 27: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης. (...) 3. Σε περίπτωση που επείγουσα κατάσταση δεόντως τεκμηριωμένη από την αναθέτουσα αρχή καθιστά αδύνατη την τήρηση της ελάχιστης προθεσμίας που προβλέπεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ελάχιστη προθεσμία που δεν είναι μικρότερη των 15 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης. (...)», στο άρθρο 28: «1. Στις κλειστές διαδικασίες, οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει αίτηση συμμετοχής στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού (...) παρέχοντας τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής ανέρχεται σε 30 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης της σύμβασης (...) 7. Όταν επείγουσα κατάσταση καθιστά αδύνατη την τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στο παρόν άρθρο, οι εν λόγω αρχές, με δεόντως αιτιολογημένη απόφασή τους, μπορούν να ορίζουν: α) προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής η οποία δεν είναι μικρότερη των 15 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης, β) προθεσμία παραλαβής των προσφορών η οποία δεν μπορεί να είναι

μικρότερη των 10 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών. (...)» και στο άρθρο 32: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα από την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη (...)».

7. Από τις διατάξεις που εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη συνάγονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: (i) Για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων θεσπίζεται ως γενικός κανόνας η προσφυγή στην ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία προς τον σκοπό διασφάλισης των θεμελιωδών αρχών της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στη διαδικασία ανάθεσης και του ανόθευτου ανταγωνισμού. (ii) Η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούται να γνωστοποιήσει ευρέως την πρόθεσή της για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, μέσω προκήρυξης, αλλά μπορεί να διαπραγματευθεί με έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς της επιλογής της, συνιστά παρέκκλιση από τον κανόνα της διεξαγωγής διαγωνιστικής διαδικασίας και για τον λόγο αυτό επιτρέπεται στις περιοριστικά προβλεπόμενες εξαιρετικές περιπτώσεις του άρθρου 32 παρ. 2 - 6 του ν. 4412/2016, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά. Μεταξύ των περιπτώσεων αυτών περιλαμβάνεται (παρ. 2 περ. γ') και εκείνη, κατά την οποία, εξαιτίας απρόβλεπτων γεγονότων, δημιουργείται μία κατεπείγουσα ανάγκη, τόσο επιτακτική, ώστε να καθιστά αδύνατη για την αντιμετώπισή της, την επιλογή διαγωνιστικής διαδικασίας έστω και με συντετμημένες προθεσμίες 15 και 10 ημερών ανάλογα για ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες, για την υποβολή των προσφορών. (iii) Όταν η αναθέτουσα αρχή επικαλείται κατεπείγουσα ανάγκη, η οικεία σύμβαση πρέπει να ανατίθεται χωρίς καθυστέρηση, καθόσον το επείγον δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως πρόσχημα προσφυγής στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία για την ανάθεση συμβάσεων για τις οποίες απαιτείται περισσότερος χρόνος από αυτόν που θα χρειαζόταν αν είχε εφαρμοσθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ακόμα και με σύντμηση προθεσμιών, διασφαλίζουσα σε μεγαλύτερο βαθμό την επίτευξη διαφάνειας. Ειδικότερα, η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης εξαιτίας απρόβλεπτων γεγονότων δεν παρέχει τη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή να επιλέξει μη διαγωνιστική διαδικασία άνευ άλλου τινός, αν δεν

αποδείξει ότι, εξαιτίας αυτής, δεν μπορούσε να ακολουθήσει διαγωνιστικές διαδικασίες έστω με συντετμημένες προθεσμίες. Η αξιολόγηση δε της δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής να διενεργήσει διαδικασία με δημοσίευση (ανοικτή, κλειστή ή ανταγωνιστική) δεν γίνεται με αφηρημένη εκτίμηση του θεωρούμενου ως εύλογου χρονικού διαστήματος ούτε σε σύγκριση με προηγούμενες διενεργηθείσες διαδικασίες με δημοσίευση της ίδιας αναθέτουσας αρχής, αλλά με σύγκριση της χρονικής ακολουθίας της συγκεκριμένης κάθε φορά διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σε σχέση με τις ισχύουσες προθεσμίες των διαδικασιών με δημοσίευση, και ιδίως τη μικρότερη συντομευμένη από αυτές. (iv) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία δεν ήταν γνωστά στην αναθέτουσα αρχή ούτε ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης της και συνδέονται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα κατάσταση, προς αποτροπή της οποίας η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην κατάρτιση της σύμβασης με την εξαιρετική αυτή διαδικασία. (v) Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιλογή αυτής της εξαιρετικής διαδικασίας συνιστά το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης να είναι κατ' αρχήν πρόσφορο για την αντιμετώπιση της κατεπείγουσας ανάγκης, να περιορίζεται δηλαδή στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο για την αντιμετώπισή της και να μην αφορά στην κάλυψη των τακτικών (πάγιων) αναγκών της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΕλΣυν Ολ. 304/2023 σκ. 5, 1309/2022 σκ. 9, 1306/2022 σκ. 4, 1305/2022 σκ. 6, 182/2022 σκ. 7, 1833/2021 σκ. 11, πρβλ. ΕλΣυν Τμ. Μείζ. - Επτ. Σύνθ. 6627/2015 σκ. 3, 707/2013 σκ. III, 34/2013 σκ. IV, 2089/2012 σκ. IV - Β. και 2169/2011 σκ. II και ΔΕΕ, 20.6.2013, C-352/12, Consiglio Nazionale degli Ingegneri, σκ. 50 - 52, ΔΕΚ, 15.10.2009, C-275/08, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκ. 70 - 72, ΔΕΚ, 2.10.2008, C-157/06, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 23, ΔΕΚ, 8.4.2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 56 - 58, ΔΕΚ, 2.8.1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 12 - 15, ΔΕΚ, 18.3.1992, C-24/91, Επιτροπή κατά Ισπανίας, σκ. 13 - 15, και την παρατιθέμενη σε αυτές νομολογία).

8. Ο ίδιος ως άνω ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 18 ότι «1. (...) Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού (...) Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων (...)» και στο άρθρο 45 ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές καταγράφουν την πρόοδο της διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, είτε πραγματοποιείται με ηλεκτρονικά μέσα είτε όχι. 2. Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης της παρ. 1 η αναθέτουσα αρχή τηρεί «φάκελο δημόσιας σύμβασης» (...) 3. Με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής ο φάκελος

δημόσιας σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια της διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, περιλαμβάνει δε κατ' ελάχιστον: α) (...) β) τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του, γ) στοιχεία της ωριμότητας της σύμβασης κατά τα άρθρα 49, 50, 51, 52 (...).

9. Ο προσδιορισμός του οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης με την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού, κατά τρόπο ειδικό και ορισμένο, δηλαδή ο προσδιορισμός των ουσιωδών στοιχείων που ελήφθησαν ως βάση για την εκτίμηση του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης για κάθε μία κατηγορία αγαθών ή υπηρεσιών, που αποτελούν αντικείμενο δημόσιας σύμβασης και ο σαφής καθορισμός του είδους, της ποσότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών και του τρόπου υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της, εντάσσονται στο υποχρεωτικό περιεχόμενο του φακέλου δημόσιας σύμβασης. Στην περίπτωση προμήθειας αγαθού, το οποίο αναλύεται σε περισσότερες κατηγορίες ή όταν η κάθε κατηγορία αναλύεται σε περισσότερες υποκατηγορίες διαφορετικών μεταξύ τους προϊόντων, που αποτελούν όμως το τελικό τιμολογήσιμο προϊόν, πρέπει να προσδιορίζεται η ποσότητα των αγαθών κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας μέχρι το τελικό τιμολογήσιμο προϊόν. Αντιστοίχως, στην περίπτωση παροχής υπηρεσιών περισσότερων κατηγοριών ή υποκατηγοριών ή στην περίπτωση μεικτών συμβάσεων που απαιτούν την παροχή υπηρεσιών διαφόρων κατηγοριών, πρέπει να προσδιορίζεται έστω και κατά προσέγγιση, η ποσότητα των εργασιών κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας ομοειδών εργασιών, καθώς και η τιμή μονάδας κάθε επιμέρους εργασίας, ώστε με βάση τα ως άνω στοιχεία να προκύπτει η προϋπολογιζόμενη δαπάνη κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας ομοειδών αγαθών ή εργασιών και συνακόλουθα και η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη. Τούτο αφενός αποσκοπεί στην ικανοποίηση της απαίτησης «ωριμότητας» της δημόσιας σύμβασης που πρόκειται να ανατεθεί, η οποία διασφαλίζει τη δυνατότητα των δυνητικών προσφερόντων οικονομικών φορέων να διαμορφώσουν κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών, βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές με βάση τα χορηγούμενα από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία (άρθρο 49 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016). Αφετέρου, η ίδια υποχρέωση επιβάλλεται από την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και την σύστοιχη αυτής αρχή της οικονομικότητας (άρθρο 33 περ. α' υποπερ. αα' του ν. 4270/2014 - Α' 143, βλ. ΕλΣυν Ολ. 1312/2022 σκ. 12 - 13), ώστε, πέραν του σαφούς προσδιορισμού του οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος του τρόπου υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, της έκτασης και του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης και συνακόλουθα της νόμιμης διάθεσης του δημοσίου χρήματος και της λελογισμένης χρήσης των δημόσιων πόρων (ΕλΣυν Ολ. 2137/2020 σκ. 7 - 8, ΕλΣυν Τμ. Μείζ. - Επταμ. Σύνθ. 119/2020 σκ. 10 - 11). Ο έλεγχος αυτός, λαμβανομένου υπόψη ότι τέτοιας φύσης πλημμέλειες (ασάφειες ως προς τη διαμόρφωση του προϋπολογισμού δημόσιας σύμβασης) μπορούν να θεραπευθούν

από την αναθέτουσα αρχή, η οποία δεν κωλύεται, μετά την άρση αυτών, να προκηρύξει εκ νέου τη σύμβαση, δεν συνιστά κρίση σκοπιμότητας αλλά επιτρεπτό προληπτικό έλεγχο νομιμότητας, που έχει ως δικαιολογητική βάση την προστασία του δημοσίου συμφέροντος μέσω διασφάλισης της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των διατιθέμενων δημόσιων πόρων (ΕλΣυν Ολ. 1312/2022 σκ. 13).

10. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν όσα εκτίθενται στις σκέψεις 11 έως 21 που ακολουθούν.

11. Με τη .../17.3.2021 απόφαση του Προϊσταμένου Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.) και αφού είχαν ήδη τεθεί σε πιλοτική εφαρμογή και εγκατάσταση (στις 5.12.2020 και 17.3.2021) δύο μικρής έκτασης συστήματα επιτήρησης για τη λήψη και καταγραφή εικόνας και ήχου στη Διεύθυνση Αστυνομικών Επιχειρήσεων Αττικής και Διεύθυνση Ασφαλείας Αττικής - ΟΠΚΕ και Ομάδα ΔΡΑΣΗ της ΕΛ.ΑΣ., συγκροτήθηκε Ομάδα Εργασίας για την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών και του προϋπολογισμού της προμήθειας συστημάτων επιτήρησης (καμερών) για τη λήψη και καταγραφή εικόνας και ήχου σε δημόσιους χώρους, τα οποία θα τοποθετηθούν στις στολές αστυνομικών (κάμερες σώματος), καθώς και σε υπηρεσιακά οχήματα (περιπολικά) της ΕΛ.ΑΣ. (κάμερες οχημάτων). Για τον σκοπό αυτόν, η ανωτέρω Ομάδα Εργασίας προέβη σε «έρευνα αγοράς» απευθυνόμενη μέσω αλληλογραφίας σε κατασκευάστριες εταιρείες καμερών παγκόσμιας εμβέλειας και συγκεκριμένα στις ..., ..., ..., ..., ... και ..., οι οποίες, αποστέλλοντας εγχειρίδια, εξέθεσαν τα προϊόντα τους και πρότειναν τεχνικές λύσεις, εκ των οποίων έγιναν αποδεκτές οι προσφερόμενες λύσεις των κατασκευαστριών εταιρειών ... με συνεργαζόμενο οικονομικό φορέα την εταιρεία ..., ... με συνεργαζόμενο οικονομικό φορέα την εταιρεία ... και ... με συνεργαζόμενο οικονομικό φορέα την εταιρεία ... Η ως άνω Ομάδα Εργασίας ολοκλήρωσε το έργο της στις 12.11.2021, με τη σύνταξη του τεύχους των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών, αφού έθεσε αυτό σε δημόσια διαβούλευση κατά το χρονικό διάστημα από 23.6.2021 έως 23.7.2021.

12. Με το από 9.12.2021 αίτημα της Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., όπως αυτό συμπληρώθηκε και διευκρινίσθηκε στη συνέχεια με τα .../18.1.2022, .../26.2.2022, .../5.3.2022 και .../4.4.2022 έγγραφα του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ζητήθηκε από την ΕΑΑΔΗΣΥ (νυν Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων - ΕΑΔΗΣΥ), η παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ), κατ' εφαρμογή των άρθρων 32 παρ. 2 περ. γ' και 32Α του ν. 4412/2016. Κατά τα διαλαμβανόμενα στα ανωτέρω έγγραφα, για την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία συνέτρεχαν οι εξής, απρόβλεπτες κατά την εκτίμηση της υπηρεσίας, περιστάσεις: α) Η κατά ποσότητα, συχνότητα και ποιότητα αύξηση των περιστατικών μη συμμόρφωσης ατόμων ύποπτων τέλεσης αξιόποινων πράξεων στους σχετικούς αστυνομικούς ελέγχους, η οποία οφείλεται, με τη σειρά της, στην

αύξηση των σχετικών αστυνομικών ελέγχων στην Αττική (σε 100), ιδιαίτερα κατά τις βραδινές ώρες, στο πλαίσιο σχετικής αναμόρφωσης του επιχειρησιακού σχεδιασμού της ΕΛ.ΑΣ. (παρατίθεντο ενδεικτικώς σχετικά περιστατικά που έλαβαν χώρα στις 22 - 23.10.2021, στις 8.1.2022, στις 12.1.2022 και στις 13 - 14.1.2022, κατά τις βραδινές ώρες, σε διάφορες περιοχές της Αττικής). β) Η είσοδος στην Ευρώπη γενικώς και στην Ελλάδα και την Αθήνα, ειδικότερα, μεγάλου αριθμού προσφύγων εξαιτίας αφενός του απρόβλεπτου και εξελισσόμενου πολέμου μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας και των συνακόλουθων επίσης απρόβλεπτων και διαρκώς μεταβαλλόμενων γεωπολιτικών εξελίξεων στον Ευρωπαϊκό χώρο, και αφετέρου των πρόσφατων εξελίξεων στο Αφγανιστάν (στα ανωτέρω έγγραφα αναφέρεται ότι σχεδόν 3.000.000 πρόσφυγες έχουν ήδη εξέλθει από τα σύνορα της Ουκρανίας με προορισμό χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ αυξάνεται ο αριθμός των παράνομων μεταναστών που προέρχονται από το Αφγανιστάν προς ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Ελλάδα, με συνέπεια αφενός την είσοδο στη Χώρα εξτρεμιστών ή σχετιζομένων με τρομοκρατικές δραστηριότητες προσώπων που, διάσπαρτοι, περιλαμβάνονται στον αυξημένο αριθμό μεταναστών και αφετέρου στη συναφή αύξηση των εγκλημάτων της παράνομης εισόδου μεταναστών στη Χώρα αλλά και της έκνομης διακίνησης αυτών). γ) Οι πρόσφατες καταγγελίες για επίμεμπτες ενέργειες αστυνομικών και αστυνομική αυθαιρεσία (αναφέρονται πέντε (5) περιστατικά που έλαβαν χώρα στις 25.10.2021, στις 26.10.2021, στις 5.11.2021 και στις 6.12.2021 σε διάφορες περιοχές της Αττικής). Περαιτέρω, για την προσφυγή στη συγκεκριμένη διαδικασία ανάθεσης η αναθέτουσα αρχή επικαλέστηκε τις εξής κατεπείγουσες, κατά την εκτίμησή της, ανάγκες: αα) Την ανάγκη αποτροπής και αντιμετώπισης απρόβλεπτων κατά τα ανωτέρω εγκληματικών ενεργειών, οι οποίες αναμένονται κατά τους σχετικούς αστυνομικούς ελέγχους και σχετίζονται με τη μη συμμόρφωση ατόμων ύποπτων για την τέλεση αξιόποινων πράξεων που επιβαίνουν σε μηχανοκίνητα μεταφορικά και προκαλούν ή ενδέχεται, στο πλαίσιο σχετικών καταδιώξεων από αστυνομικά όργανα να προκαλέσουν υλικές ζημιές, τραυματισμούς και θανάτους είτε των εμπλεκόμενων αστυνομικών είτε ανυποψίαστων περαστικών. ββ) Την ανάγκη άμεσης μείωσης των ποσοτικών και ποιοτικών δεικτών εγκληματικότητας και γγ) Την ανάγκη αντικειμενικής, σαφούς και διαφανούς καταγραφής και επαλήθευσης, στο πλαίσιο των σχετικών προανακριτικών (ποινικών), διοικητικών και πειθαρχικών διαδικασιών, των ενεργειών, τόσο των εμπλεκόμενων στις ανωτέρω εγκληματικές ενέργειες ατόμων, όσο και των επιχειρούντων στα ανωτέρω σχετικά περιστατικά αστυνομικών, των ενεργειών αστυνομικών που εμπλέκονται σε καταγγελλόμενα περιστατικά αστυνομικής αυθαιρεσίας και επίμεμπτων ενεργειών αστυνομικών, αλλά και των προαναφερόμενων εγκληματικών ενεργειών που αναμένεται ότι θα προκληθούν από τους προαναφερόμενους πρόσφυγες και μετανάστες που ενδέχεται να εισέλθουν προσεχώς στην Ελλάδα, διά της άμεσης

συλλογής και αξιοποίησης των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων καταγραφής ήχου και εικόνας.

13. Η ΕΑΔΗΣΥ, αφού έλαβε υπ' όψιν της τους ως άνω ισχυρισμούς, εξέδωσε, τελικώς, τη .../28.4.2022 γνώμη της, με την οποία έκρινε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, ήτοι προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση της ανωτέρω προμήθειας. Η ανωτέρω γνωμοδότηση κοινοποιήθηκε στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Τάξης στις 5.5.2022.

14. Με το .../16.5.2022 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Τάξης ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η κατά προτεραιότητα δέσμευση των σχετικών πιστώσεων για την υλοποίηση της προμήθειας και η ορθή κατανομή τους στα έτη 2022 και 2023, καθώς και ο άμεσος ορισμός μελών του οργάνου που θα διενεργήσει τη σχετική διαδικασία ανάθεσης. Τα σχετικώς υποβληθέντα αιτήματα ανάληψης πολυετούς δημοσιονομικής υποχρέωσης, συνολικού ύψους 9 εκατομμυρίων ευρώ εγκρίθηκαν με την .../17.6.2022 απόφαση του Τμήματος Μητρώου Δεσμεύσεων της Διεύθυνσης Δημοσιονομικής Διαχείρισης του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και με την .../7.6.2022 απόφαση του Διευθυντή Υποστήριξης του Κλάδου Διαχειριστικής - Τεχνικής Υποστήριξης και Πληροφορικής του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., αντίστοιχα.

15. Με την από 7.6.2022 απόφαση του Προϊσταμένου Επιτελείου του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. συγκροτήθηκε τριμελής Ομάδα Εργασίας για τη διενέργεια «έρευνας αγοράς» για την ελεγχόμενη προμήθεια με την κατάθεση και αξιολόγηση σχετικών μη δεσμευτικών προσφορών. Στο πλαίσιο αυτό, στις 29.7.2022 κλήθηκαν οι οικονομικοί φορείς ..., ... και ..., να υποβάλουν τεχνική και οικονομική προσφορά μέχρι το ποσό των 9.000.000,00 με ΦΠΑ μέχρι τις 12.9.2022, αφού λάβουν υπόψη τους τις συνοδεύουσες την πρόσκληση τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας. Με το .../27.9.2022 πρακτικό της, η ως άνω Ομάδα Εργασίας διαπίστωσε ότι προσφορά για την κατά τα ανωτέρω προμήθεια και σχετικό δείγμα υπέβαλε, εντός της τελικώς χορηγηθείσας μετά από παρατάσεις προθεσμίας (3.10.2022), μόνο η ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία Με το από 15.10.2022 πρακτικό της συγκροτηθείσας προς τούτο επιτροπής αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, η ως άνω μοναδική υποβληθείσα τεχνική προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, λαμβάνοντας συνολική βαθμολογία 110,80 σε κλίμακα βαθμολόγησης από 100 έως 120 βαθμούς, κατόπιν εφαρμογής και των αντίστοιχων συντελεστών βαρύτητας. Με το δε .../15.10.2022 πρακτικό της ως άνω Ομάδας Εργασίας, με το οποίο περαιώθηκε η διαδικασία «έρευνας αγοράς», διαπιστώθηκε ότι η οικονομική προσφορά της ... ανερχόταν στο συνολικό ποσό 8.999.994,40 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

16. Με το .../17.10.2022 έγγραφο του Διευθυντή Υποστήριξης του Κλάδου Διαχειριστικής - Τεχνικής Υποστήριξης του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. διαβιβάστηκαν όλα τα σχετικά με την ανωτέρω διαδικασία έγγραφα στην Διεύθυνση Προμηθειών

του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ώστε να προβεί στην ανάθεση της προμήθειας με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατόπιν και της ως άνω σύμφωνης γνώμης της ΕΑΔΗΣΥ, με προϋπολογισμό 9.000.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι η αύξηση του προϋπολογισμού της προμήθειας από το ποσό των 7.900.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που είχε αρχικώς υπολογισθεί, στο ποσό των 9.000.000,00 ευρώ αιτιολογείται, όπως προέκυπτε από τα σχετικά στατιστικά δεδομένα της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ), από τη ραγδαία αύξηση του πληθωρισμού, τη σημαντική αύξηση των τιμών που έχει παρουσιαστεί το τελευταίο χρονικό διάστημα, την αύξηση των τιμών των πρώτων υλών και του ενεργειακού κόστους, καθώς και τις ελλείψεις στη διαθεσιμότητα των εν γένει υλικών και ιδίως ηλεκτρονικού εξοπλισμού, συνεπεία της κρίσης στην Ουκρανία και των συνεχιζόμενων συνεπειών της «πανδημίας του COVID-19», ήτοι έκτακτων ασυνήθιστων γεγονότων που δεν θα μπορούσαν να έχουν προβλεφθεί κατά τους κανόνες και τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής.

17. Με την .../21.10.2022 απόφαση - πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., αφενός εγκρίθηκε η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 32 παρ. 2 περ. γ' και 32Α του ν. 4412/2016 για την προμήθεια «Συστημάτων επιτήρησης (καμερών) για τη λήψη και καταγραφή εικόνας και ήχου σε δημόσιους χώρους» και αφετέρου προσκλήθηκε να συμμετάσχει σ' αυτή αποκλειστικώς η εταιρεία Με την εν λόγω πρόσκληση ορίσθηκαν, μεταξύ άλλων και τα εξής: α) ο προσκαλούμενος οικονομικός φορέας πρέπει να υποβάλει σχετική προσφορά εντός προθεσμίας δεκαεπτά (17) ημερών από την επομένη της ανάρτησης της πρόσκλησης στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι μέχρι τις 7.11.2022, β) κριτήριο κατακύρωσης της προμήθειας είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής και γ) ο μέγιστος χρόνος παράδοσης της προμήθειας ανέρχεται σε έντεκα (11) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.

18. Στο αντικείμενο της προμήθειας περιλαμβάνονται, ειδικότερα: α) Η προμήθεια και εγκατάσταση ενός ολοκληρωμένου Κεντρικού Συστήματος Επιτήρησης (ΣΕ), αποτελούμενο από το σύνολο των απαραίτητων εξυπηρετητών του Κεντρικού Πληροφοριακού Συστήματος, δικτυακών συσκευών και λογισμικών στο Κεντρικό Κέντρο Δεδομένων (Data Center) της Διεύθυνσης Πληροφορικής στο κτίριο του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ.. β) Η προμήθεια και εγκατάσταση ενός Εφεδρικού ολοκληρωμένου Κεντρικού Συστήματος Επιτήρησης (ΣΕ), που θα περιλαμβάνει το σύνολο των απαραίτητων εξυπηρετητών του Κεντρικού Πληροφοριακού Συστήματος, δικτυακών συσκευών και λογισμικών, στο Εφεδρικό Data Center της Διεύθυνσης Πληροφορικής του Αρχηγείου της ΕΛΑΣ στο

Μαρκόπουλο Αττικής. γ) Η προμήθεια, εγκατάσταση, παραμετροποίηση δικτύου μικροκυματικών ζεύξεων ή οπτικών ινών επτά (7) περιφερειακών σημείων του νομού Αττικής, [ήτοι: στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής, στο Μαρκόπουλο Αττικής (Πρώην Ολυμπιακό Κέντρο Σκοποβολής), στη Λ. Μεσογείων 96 στην Αθήνα (Όρχος Άμεσης Δράσης ΑΕΑ), στο Στρατόπεδο ΣΑΚΕΤΑ – Λ. Καρέα (Βύρωνας Αττικής – Όρχος ΔΙΑΣ), στη Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (Αντιγόνης 6, Αθήνα), στο Ο.Α.Κ.Α. (Όρχος Άμεσης Δράσης) και στην Αμυδαλέζα Αττικής (Όρχος Άμεσης Δράσης Λ. Θρακομακεδόνων 101, Αχαρνές)]. δ) Η προμήθεια και εγκατάσταση περιφερειακών συστημάτων, Η/Υ και λοιπού εξοπλισμού στα ανωτέρω περιφερειακά σημεία, που θα συνεργάζονται απρόσκοπτα με το ολοκληρωμένο Κεντρικό και Εφεδρικό Σύστημα. ε) Η ανάπτυξη, εγκατάσταση και παραμετροποίηση εφαρμογής τελικών χρηστών και διαχειριστών. στ) Η προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση 2.000 καμερών σώματος για την υποστήριξη καταγραφής και μετάδοσης βίντεο πραγματικού χρόνου. ζ) Η προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση 500 συστημάτων καμερών περιπολικών οχημάτων για την υποστήριξη καταγραφής και μετάδοσης ήχου και εικόνας (βιντεοσκόπησης) σε πραγματικό χρόνο. η) Οι υπηρεσίες εκπαίδευσης προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ. στη χρήση και διαχείριση του ολοκληρωμένου Συστήματος Επιτήρησης και των μερών αυτού. θ) Οι υπηρεσίες τριετούς τουλάχιστον δωρεάν εγγύησης της προμήθειας (του όλου συστήματος) από την επομένη της οριστικής παραλαβής του συνόλου του συστήματος. Το δε αντικείμενο της προμήθειας ορίστηκε να υλοποιηθεί στις παρακάτω Φάσεις, με τους αντίστοιχους μέγιστους χρόνους εκτέλεσης ανά φάση: Φάση Α΄, με τίτλο «Μελέτη εφαρμογής» και διάρκεια 2 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης. Κατά τη φάση αυτή απαιτείται ειδικότερα η υποβολή μελέτης εφαρμογής της προμήθειας από τον ανάδοχο, η οποία θα περιέχει όλα τα στοιχεία της προσφοράς του και, περαιτέρω, τον καθορισμό του αριθμού, των ειδών και των χαρακτηριστικών (πυρήνες, μέγεθος μνήμης, χωρητικότητα σκληρών δίσκων, κάρτες δικτύου) των εξυπηρετητών και των λογισμικών που θα απαιτηθούν για την εγκατάσταση του συστήματος σε εικονικό περιβάλλον, όλη την αρχιτεκτονική των υπό εγκατάσταση υποσυστημάτων και του Κεντρικού Συστήματος, με σχεδιαγράμματα, τις αποστρατικοποιημένες ζώνες (DMZ) των Firewalls, το πλάνο διευθυνσιοδότησης IP που θα χρησιμοποιηθεί (σε συμφωνία με το υπάρχον), τις διεπαφές με άλλα συστήματα της ΕΛ.ΑΣ. και τους κανόνες που θα εφαρμοστούν. Φάση Β΄, με τίτλο «Εγκατάσταση και διαμόρφωση υποδομών και χώρων εγκατάστασης συστημάτων» και διάρκεια 6 μήνες από την ολοκλήρωση της Φάσης Α΄. Κατά τη φάση αυτή ο ανάδοχος θα προβεί σε όλες τις εργασίες διαμόρφωσης χώρων των περιφερειακών και κεντρικών σημείων εγκατάστασης όλων των απαραίτητων υλικοτεχνικών υποδομών για την υποδοχή και λειτουργία του εξοπλισμού της προμήθειας στις εγκαταστάσεις του αγοραστή (ΕΛΑΣ), όπως

ρευματοδοσία, δικτύωση, δομημένη καλωδίωση, ψύξη, πυρασφάλεια κ.λπ.. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται τα διαγράμματα ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων όλων των σημείων ξεχωριστά, τα πιστοποιητικά ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, οι πιστοποιήσεις καλωδιώσεων data και τα αρχιτεκτονικά σχεδιαγράμματα των διαμορφώσεων που υλοποιήθηκαν. Φάση Γ', με τίτλο «Εγκατάσταση Κεντρικού Εξοπλισμού, Ανάπτυξη και εγκατάσταση Λογισμικών» και διάρκεια 6 μήνες από την ολοκλήρωση της Φάσης Α'. Στη Φάση αυτή ο ανάδοχος θα προβεί σε όλες τις εργασίες εγκατάστασης και παραμετροποίησης όλου του εξοπλισμού στους χώρους του Κεντρικού και του Εφεδρικού σημείου εγκατάστασης. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται οι άδειες χρήσης λογισμικών και η τεκμηρίωση εγκαταστάσεων και παραμέτρων των συστημάτων. Φάση Δ', με τίτλο «Εγκατάσταση Περιφερειακού Εξοπλισμού & Λογισμικών» και διάρκεια 6 μήνες από την ολοκλήρωση της Φάσης Α'. Στη Φάση αυτήν ο ανάδοχος θα προβεί σε όλες τις εργασίες εγκατάστασης και παραμετροποίησης όλου του εξοπλισμού στους χώρους των περιφερειακών σημείων εγκατάστασης. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται οι άδειες χρήσης λογισμικών και η τεκμηρίωση εγκαταστάσεων και παραμέτρων των συστημάτων. Φάση Ε', με τίτλο «Διασύνδεση και Ολοκλήρωση Υποσυστημάτων» και διάρκεια 6 μήνες από την ολοκλήρωση της Φάσης Α'. Στη Φάση αυτή ο ανάδοχος, μεταξύ άλλων, θα προβεί σε όλες τις εργασίες παραμετροποίησης και ενεργοποίησης όλων των απαραίτητων διασυνδέσεων και επικοινωνιών για την ορθή λειτουργία όλων των μερών του ολοκληρωμένου συστήματος σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας και της εγκεκριμένης μελέτης εφαρμογής. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται το σύστημα έτοιμο προς εκπαίδευση τελικών χρηστών και δοκιμαστική λειτουργία, το πλάνο προτεινόμενων δοκιμών αποδοχής (acceptance tests) και οι επικαιροποιημένες εκδόσεις των τεκμηριώσεων και των συνημμένων παραδοτέων της μελέτης εφαρμογής. Φάση ΣΤ', με τίτλο «Εκπαιδεύσεις στο εγκατεστημένο σύστημα» και διάρκεια 1 μήνα από την ολοκλήρωση της Φάσης Ε'. Στη φάση αυτή ο ανάδοχος θα παράσχει όλες τις εκπαιδεύσεις (υπηρεσίες εκπαίδευσης) για την προμήθεια. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται τα παρουσιολόγια των εκπαιδευομένων ανά είδος εκπαίδευσης, οι βεβαιώσεις παρακολούθησης των εκπαιδεύσεων και το εκπαιδευτικό υλικό σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή. Φάση Ζ', με τίτλο «Περίοδος δοκιμών αποδοχής και δοκιμαστικής λειτουργίας» και διάρκεια 1 μήνα από την ολοκλήρωση της φάσης ΣΤ'. Στη Φάση αυτή, για την οποία προϋποτίθεται ότι έχουν προηγουμένως παραδοθεί, ως υλικό, έχουν εγκατασταθεί και έχουν ενεργοποιηθεί στις φορητές συσκευές 250 κάρτες SIM (ή οι eSIM/virtual SIM) τηλεπικοινωνιακής διασύνδεσης και επιπλέον ότι οι σχετικές γραμμές διασύνδεσης είναι έτοιμες προς λειτουργία, ενώ έχουν επιτυχώς ολοκληρωθεί οι προηγούμενες Φάσεις, ο ανάδοχος θα παρέχει πλάνο προτεινόμενων δοκιμών αποδοχής (acceptance tests) του ολοκληρωμένου

συστήματος, θα συνδράμει ενεργά τον αγοραστή (ΕΛΑΣ) στην εκπόνηση όλων των δοκιμών καλής λειτουργίας του ολοκληρωμένου συστήματος, περιλαμβανομένης της διάθεσης ενός τεχνικού – μηχανικού πληροφορικής της Ομάδας Έργου, καθώς και του Project Manager, για την άμεση διευκρίνηση και επεξήγηση τυχόν ερωτημάτων της αρμόδιας επιτροπής ελέγχου, ενώ θα πρέπει να προβαίνει στην άμεση αποκατάσταση τυχόν δυσλειτουργίας που διαπιστώνεται. Ο ανάδοχος θα διαθέτει στον αγοραστή (ΕΛΑΣ) πρόσβαση στο Help Desk του, ενώ σε περιπτώσεις διαπίστωσης δυσλειτουργιών οφείλει να αποκαθιστά ή να επιδιορθώνει αυτές. Εάν πρόκειται για σοβαρές δυσλειτουργίες του ολοκληρωμένου συστήματος, ο χρόνος δοκιμαστικής λειτουργίας θα εκκινεί εκ νέου. Ως ελάχιστα παραδοτέα αυτής της Φάσης ορίζονται τα αποτελέσματα δοκιμών και τα στοιχεία του βλαβηλοηπτικού Κέντρου. Και, Φάση Η', με τίτλο «Περίοδος παραλαβής» και διάρκεια 1 μήνα από την ολοκλήρωση της Φάσης Ζ'.

19. Όπως ορίστηκε, περαιτέρω, ο υποψήφιος ανάδοχος αναλαμβάνει, επίσης, την υποχρέωση, σε περίπτωση που απαιτηθεί από τον αγοραστή, είτε κατά την υλοποίηση της προμήθειας, είτε κατόπιν αυτής (εντός του χρόνου εγγύησης ή συντήρησης): α) Να επεκτείνει το σύστημα σε περισσότερα σημεία και β) Να αντικαθιστά εξοπλισμό και να αποκαθιστά υποδομές και λογισμικά σε πλήρη επιχειρησιακή λειτουργία σε περιπτώσεις ζημιάς ή βλάβης που δεν καλύπτονται από την εγγύηση ή τη συντήρηση, με κόστος (εκτός εγγύησης- συντήρησης) που δεν θα υπερβαίνει το κόστος προμήθειας με μέγιστη προσαύξηση 10%. Ως κόστος προμήθειας λογίζεται, το κόστος που προκύπτει από το άθροισμα του κόστους των απαιτούμενων μερών και εργασιών του συστήματος, ανά είδος εξοπλισμού, λογισμικού, εργασίας ή ανά σημείο αντίστοιχα, όπως αυτά θα προκύπτουν από την προσφορά του υποψηφίου. Τα ανωτέρω κόστη θα είναι δεσμευτικά για τον ανάδοχο κατά τον χρόνο υλοποίησης, εγγύησης και τυχόν μελλοντικής συντήρησης του όλου συστήματος της προμήθειας, με τη διευκρίνιση ότι οι αναφερόμενες εργασίες και εγκαταστάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας προμήθειας. Για τα νέα σημεία και κάμερες επέκτασης του συστήματος, θα ισχύουν οι ίδιοι όροι εγγύησης με αυτούς της πρόσκλησης. Επίσης, ο υποψήφιος ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση, σε περίπτωση που απαιτηθεί από τον αγοραστή, να μετεγκαθιστά όλα ή μέρος των συστατικών μερών του συστήματος από μία Υπηρεσία σε άλλη, πραγματοποιώντας όλες τις απαραίτητες επιπλέον υποδομές και παραμετροποιήσεις για την ορθή λειτουργία τους. Το κόστος της μετατροπής, καθώς και το κόστος μετεγκατάστασης ανά σημείο δεν περιλαμβάνονται στο συνολικό κόστος της προμήθειας. Σε κάθε περίπτωση δεν θα υπερβαίνει το 20% του κόστους αρχικής εγκατάστασης, όπως αυτό προκύπτει από το άθροισμα του κόστους των απαιτούμενων υποδομών, υλικών και εργασιών του συστήματος ανά ροή ή ανά σημείο αντίστοιχα (εξαιρουμένων των μετεγκαθιστώμενων υλικών), όπως αυτά θα προκύπτουν από την προσφορά του αναδόχου. Τα ανωτέρω κόστη θα είναι δεσμευτικά για τον ανάδοχο κατά το χρόνο

υλοποίησης, εγγύησης και τυχόν μελλοντικής συντήρησης του όλου συστήματος της προμήθειας, με τη διευκρίνιση ότι οι αναφερόμενες εργασίες και εγκαταστάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας προμήθειας. Για τα μετεγκατεστημένα μέρη του όλου συστήματος, θα ισχύουν οι ίδιοι όροι εγγύησης.

20. Η ... υπέβαλε προσφορά στις 7.11.2022. Με την .../10.11.2022 απόφαση του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. κρίθηκαν παραδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της, βαθμολογήθηκε η τεχνική προσφορά της με 127 βαθμούς και με επαρκή λεκτική αιτιολόγηση και έγινε αποδεκτή η οικονομική της προσφορά, ποσού 7.258.060,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ (8.999.994,40 ευρώ με ΦΠΑ). Το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης κατακυρώθηκε στην εν λόγω εταιρεία με την ίδια απόφαση, η οποία κοινοποιήθηκε σε αυτή στις 11.11.2022.

21. Κατά των πράξεων της ανωτέρω διαδικασίας ανάθεσης βεβαιώνεται ότι δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές και ένδικα μέσα - βοηθήματα (σχετ. η ...22.11.2022 βεβαίωση της Διευθύντριας Προμηθειών της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Επιτελικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη).

22. Με την ... πράξη του, το επιληφθέν του σχεδίου σύμβασης και της προηγηθείσας διαδικασίας ΣΤ' Κλιμάκιο του Δικαστηρίου, έκρινε ότι υφίστανται ουσιώδεις πλημμέλειες που κωλύουν την υπογραφή του σχεδίου σύμβασης. Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται ειδικότερα στην πράξη του, το Κλιμάκιο έκρινε ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως προσέφυγε για την ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι σωρευτικά απαιτούμενες από τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 εδ. γ' του ν. 4412/2016 προϋποθέσεις, καθώς τα γεγονότα που επικαλέσθηκε η αναθέτουσα αρχή δεν είναι απρόβλεπτα ενώ δεν συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη για την προσφυγή στη διαδικασία αυτή. Επιπλέον, ότι η ανάθεση της ελεγχόμενης προμήθειας αφορά στην κάλυψη διαρκών και τακτικών ήδη από μακρού χρόνου διαπιστωθεισών αναγκών της αναθέτουσας αρχής και ότι, σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω προμήθεια είναι αποτέλεσμα προγραμματισμού που διήρκεσε μεγάλο χρονικό διάστημα και δεν είναι καν άμεσα υλοποιήσιμη, δεδομένου ότι αφενός το φυσικό της αντικείμενο δεν είναι καν ακόμα στο σύνολό του καθορισμένο και ο συμβατικός χρόνος υλοποίησής της είναι πολύ μεγάλος. Τέλος, το Κλιμάκιο έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης, για τον πρόσθετο λόγο ότι δεν τεκμηριώνεται ο προϋπολογισμός της ελεγχόμενης προμήθειας. Τούτο, διότι δεν έχουν οριστεί προϋπολογιζόμενες τιμές μονάδας ή, στην περίπτωση που η σχετική ποσότητα είναι μία μονάδα, προϋπολογιζόμενες τιμές για τα επιμέρους είδη και υπηρεσίες της ελεγχόμενης σύμβασης, όπως, μεταξύ άλλων, α) Για τη σύνταξη της μελέτης εφαρμογής από την ανωτέρω ανάδοχο κατά τη Φάση Α' της προμήθειας. β) Για την προμήθεια και εγκατάσταση ενός ολοκληρωμένου Κεντρικού Συστήματος Επιτήρησης (ΣΕ). γ) Για την προμήθεια και εγκατάσταση ενός

Εφεδρικού ολοκληρωμένου Κεντρικού Συστήματος Επιτήρησης (ΣΕ). δ) Για την προμήθεια, εγκατάσταση, παραμετροποίηση δικτύου μικροκυματικών ζεύξεων ή οπτικών ινών των επτά (7) περιφερειακών σημείων. ε) Για την προμήθεια και εγκατάσταση περιφερειακών συστημάτων, Η/Υ και λοιπού εξοπλισμού στα ανωτέρω περιφερειακά σημεία. στ) Για την ανάπτυξη, εγκατάσταση και παραμετροποίηση εφαρμογής τελικών χρηστών και διαχειριστών. ζ) Για την προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση 2.000 καμερών σώματος για την υποστήριξη καταγραφής και μετάδοσης βίντεο πραγματικού χρόνου. η) Για την προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση 500 συστημάτων καμερών περιπολικών οχημάτων (αυτοκινήτων) για την υποστήριξη καταγραφής και μετάδοσης βίντεο πραγματικού χρόνου. θ) Για τις υπηρεσίες εκπαίδευσης προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ. στη χρήση και διαχείριση του ολοκληρωμένου συστήματος επιτήρησης και των μερών αυτού. Και ι) Για τις υπηρεσίες τουλάχιστον τριετούς εγγύησης της προμήθειας (του όλου συστήματος) από την επομένη της οριστικής παραλαβής του συνόλου του συστήματος. Περαιτέρω, ότι οι περιλαμβανόμενοι στο .../22.10.2022 (αποσταλέν κατόπιν αιτήματος του Κλιμακίου) έγγραφο της αναθέτουσας αρχής πίνακες με τα συνολικά εκτιμώμενα κόστη (συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες) με ΦΠΑ για επιμέρους κατηγορίες ειδών και υπηρεσιών της προς ανάθεση σύμβασης, τόσο πριν όσο και μετά την αύξηση του προϋπολογισμού της προμήθειας [σύμφωνα με τους οποίους: i. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την προμήθεια των κεντρικών και εφεδρικών εξυπηρετητών του προς προμήθεια συστήματος (για το κεντρικό και το εφεδρικό Data Center) ήταν αρχικώς 1.200.000,00 ευρώ με ΦΠΑ και τελικώς είναι, στο πλαίσιο της κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού, 1.430.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, ii. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την προμήθεια της ασύρματης υποδομής ή της υποδομής οπτικής ίνας για επτά (7) περιφερειακά σημεία ήταν αρχικώς 800.000,00 ευρώ με ΦΠΑ και τελικώς είναι, στο πλαίσιο της κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού, 830.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, iii. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την προμήθεια των περιφερειακών συστημάτων και ηλεκτρονικών υπολογιστών - σταθμών εργασίας ήταν αρχικώς 280.000,00 ευρώ με ΦΠΑ και τελικώς είναι, στο πλαίσιο της κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού, 300.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, iv. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την προμήθεια λογισμικών και αδειών ήταν αρχικώς 510.000,00 ευρώ με ΦΠΑ και τελικώς είναι, στο πλαίσιο της κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού, 530.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, v. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την προμήθεια των συστημάτων επιτήρησης (καμερών σώματος και οχημάτων) ήταν αρχικώς 5.100.000,00 ευρώ με ΦΠΑ και τελικώς είναι, στο πλαίσιο της κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού, 5.900.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, vi. το συνολικό εκτιμώμενο κόστος για την παροχή των υπηρεσιών εκπαίδευσης στο πλαίσιο της προς ανάθεση σύμβασης ήταν αρχικώς αλλά και παραμένει και μετά την κατά τα ανωτέρω αύξησης του προϋπολογισμού στις 10.000,00 ευρώ με ΦΠΑ],

δεν αναφέρονταν σε τιμές μονάδος αλλά ούτε καν στις ποσότητες των αντίστοιχων κατηγοριών ειδών ή υπηρεσιών, και, σε κάθε περίπτωση, δεν αντιστοιχούσαν με ακρίβεια στις προαναφερόμενες ομάδες ειδών και υπηρεσιών της προμήθειας, με εξαίρεση τις υπηρεσίες εκπαίδευσης προσωπικού της ΕΛΑΣ στη χρήση και διαχείριση του ανωτέρω συστήματος επιτήρησης και των μερών αυτού, με συνέπεια ούτε από τους πίνακες αυτούς να μπορούν να συναχθούν αντίστοιχες προϋπολογιζόμενες τιμές μονάδας. Κατά την κρίση του Κλιμακίου, οι προαναφερόμενες συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες με ΦΠΑ για τις ανωτέρω επιμέρους κατηγορίες ειδών και υπηρεσιών της προς ανάθεση σύμβασης, δεν αποδεικνύεται ότι έχουν υπολογιστεί με βάση σχετικά συγκριτικά στοιχεία τιμών, ήτοι με σύγκριση των αντίστοιχων τιμών προηγούμενων όμοιων δημοσίων συμβάσεων ή των αντίστοιχων τιμών της οικείας αγοράς ή/και με σχετική διαβούλευση με δραστηριοποιούμενους στην οικεία αγορά οικονομικούς φορείς (π.χ. μέσω λήψης από αυτούς σχετικών μη δεσμευτικών προσφορών). Τέτοιο στοιχείο δεν αποτελούσε, κατά το Κλιμάκιο, η επικληθείσα από την αναθέτουσα .../2.8.2021 σύμβαση μεταξύ της ΕΛ.ΑΣ. και της ... για την «Ανάπτυξη συστημάτων Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών για την ενίσχυση της εθνικής ικανότητας ελέγχου και επιτήρησης εξωτερικών συνόρων, καθόσον, αφενός η εν λόγω σύμβαση δεν αφορά στο σύνολο των ομάδων ειδών και υπηρεσιών της ελεγχόμενης σύμβασης και αφετέρου, οι τιμές μονάδας της σύμβασης αυτής δεν είναι συγκρίσιμες με τις προαναφερόμενες συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ελεγχόμενης σύμβασης. Ακόμη, δεν προσκομίζονταν τα στοιχεία της έρευνας αγοράς στο διαδίκτυο, στην οποία η αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι προέβη, για τον καθορισμό των προϋπολογιζόμενων τιμών του υπόλοιπου εξοπλισμού της προμήθειας. Τέλος, δεν αιτιολογείται η αύξηση του προϋπολογισμού της προμήθειας συνολικά από 7.900.000,00 ευρώ με ΦΠΑ σε 9.000.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, η οποία, χρονικώς, επιχειρήθηκε μετά την έκδοση της προαναφερόμενης γνώμης της ΕΑΔΗΣΥ. Οι δε οι σχετικοί ισχυρισμοί της αναθέτουσας Αρχής ότι η κατά τα ανωτέρω αύξηση του προϋπολογισμού της προμήθειας αιτιολογείται από τη ραγδαία αύξηση του πληθωρισμού, την αύξηση των τιμών των πρώτων υλών και του ενεργειακού κόστους, τις ελλείψεις στη διαθεσιμότητα υλικών και ιδίως ηλεκτρονικού εξοπλισμού, συνεπεία της κρίσης στην Ουκρανία και των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του COVID-19, παρίσταντο, κατά την κρίση του Κλιμακίου, όχι μόνον αόριστοι, καθώς δεν αφορούσαν ειδικώς σε αυξήσεις τιμών των συγκεκριμένων ειδών και υπηρεσιών στις οποίες αφορά η ελεγχόμενη σύμβαση, αλλά και ουσία αβάσιμοι, κατά το μέρος που μ' αυτούς προβαλλόταν ότι τα σχετικά στατιστικά στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ αποδεικνύουν αύξηση των τιμών του ηλεκτρονικού εξοπλισμού, διότι, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην πράξη του Κλιμακίου επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, ο δείκτης τιμών καταναλωτή (ΔΤΚ) κατηγοριών ειδών και υπηρεσιών στα/στις οποία/ες η ελεγχόμενη σύμβαση αφορά, ήτοι των

κατηγοριών 08302 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΙΝΗΤΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ», 08303 «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟ INTERNET», 09121 «ΚΑΜΕΡΕΣ», 09131 «ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ», 09133 «ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ», 09149 «ΑΛΛΑ ΜΕΣΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ» και 0914 «ΜΕΣΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ», είτε έχει μειωθεί είτε έχει αυξηθεί ελάχιστα, προκειμένου για παραδόσεις των αντίστοιχων ειδών και υπηρεσιών κατά τον μήνα Νοέμβριο του 2022, οπότε και ανατέθηκε η ελεγχόμενη σύμβαση, σε σχέση με τον αντίστοιχο ΔΤΚ του αντίστοιχου χρονικού διαστήματος του έτους 2021 (Νοέμβριος του 2021), κατά το οποίο είχε ολοκληρωθεί η σύνταξη του αρχικού προϋπολογισμού της ελεγχόμενης προμήθειας. Η ανωτέρω δε διαπιστωθείσα νομική πλημμέλεια κρίθηκε από το Κλιμάκιο ουσιώδης, διότι καθιστά ανέφικτο τον έλεγχο και μη νόμιμη τη διάθεση του δημοσίου χρήματος που προορίζεται για τη χρηματοδότηση της ελεγχόμενης σύμβασης, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, με ειδικότερη έκφανση την αρχή της οικονομικότητας, σύμφωνα με την οποία ο δημόσιος σκοπός που επιτελείται μέσω της σύμβασης πρέπει να επιτυγχάνεται με τη μικρότερη δυνατή οικονομική επιβάρυνση. Τούτο, με δεδομένο και το ότι τελικώς η ελεγχόμενη προμήθεια ανατέθηκε με συνολική τιμή (8.999.994,40 ευρώ με ΦΠΑ) που εγγίζει τον κατά τα ανωτέρω μη τεκμηριωμένο αυξημένο προϋπολογισμό της (9.000.000,00 ευρώ με ΦΠΑ).

23. Το Έβδομο Τμήμα, επιληφθέν προσφυγής ανάκλησης του ήδη προσφεύγοντος κατά της ανωτέρω ... πράξης, έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά πλειοψηφία, απορριπτέα την προσφυγή και την υπέρ αυτής παρέμβαση της ήδη παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας, με τις ακόλουθες αιτιολογικές σκέψεις:

Α) Ορθώς έγινε δεκτό με την προσβληθείσα ενώπιόν του πράξη του Κλιμακίου ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης κατ' εφαρμογή του άρθρου 32 του ν. 4412/2016. Και τούτο, διότι τα γεγονότα που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία, ήτοι α) η αύξηση των περιστατικών μη συμμόρφωσης ατόμων ύποπτων τέλεσης αξιόποινων πράξεων στους σχετικούς αστυνομικούς ελέγχους, β) η είσοδος στην Ελλάδα και στην Αθήνα ειδικότερα, μεγάλου αριθμού προσφύγων εξαιτίας του πολέμου μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας και των γεωπολιτικών εξελίξεων στον ευρωπαϊκό χώρο, καθώς και αυξημένου αριθμού παράνομων μεταναστών από το Αφγανιστάν, μεταξύ των οποίων υπάρχουν εξτρεμιστές ή σχετιζόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες πρόσωπα και η αύξηση της παράνομης διακίνησης αυτών και γ) οι πρόσφατες καταγγελίες για επίμεμπτες ενέργειες αστυνομικών και αστυνομική αυθαιρεσία, δεν έχουν απρόβλεπτο χαρακτήρα, υπό την έννοια ότι εμφανίστηκαν ξαφνικά, επιφέροντας όλως επιβλαβείς και επιζήμιες συνέπειες, και δεν μπορούσαν να προβλεφθούν από μία επιμελή αναθέτουσα αρχή, αλλά αποτελούν γεγονότα μελλοντικά και αβέβαια,

μη δυνάμενα να αποτελέσουν νόμιμο έρεισμα για την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία. Με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε επίσης ότι οι ανάγκες τις οποίες επιδιώκει να θεραπεύσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, με την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία, ήτοι η ανάγκη αποτροπής και αντιμετώπισης των εγκληματικών ενεργειών που σχετίζονται με τη μη συμμόρφωση ατόμων επιβαινόντων σε μηχανοκίνητα μεταφορικά μέσα, ύποπτων για την τέλεση αξιόποινων πράξεων, της άμεσης μείωσης των δεικτών εγκληματικότητας που θα αυξηθούν λόγω του πολέμου στην Ουκρανία, της κρίσης στο Αφγανιστάν και των διαρκώς μεταβαλλόμενων γεωπολιτικών εξελίξεων στον ευρωπαϊκό χώρο καθώς και η ανάγκη καταγραφής και επαλήθευσης τόσο των ως άνω ενεργειών και εγκληματικών δραστηριοτήτων, όσο και των πραγματικών περιστατικών και των επίμεπτων ή μη δράσεων των αστυνομικών, που εμπλέκονται σε καταγγελλόμενα περιστατικά αστυνομικής αυθαιρεσίας, αφενός δεν έχουν τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος, διότι η ικανοποίηση των αναγκών αυτών σχετίζεται με τη διαρκή, πάγια και τακτική αρμοδιότητα της ΕΛ.ΑΣ. να αντιμετωπίζει τις εγκληματικές δραστηριότητες και να παρέχει προς τις αρμόδιες αρχές τη βέλτιστη δυνατή αποτύπωση των πραγματικών γεγονότων που σχετίζονται με την τέλεση αυτών με σκοπό την εξιχνίασή τους, αφετέρου δεν είναι δυνατόν να αποτελέσουν νόμιμο έρεισμα για την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία, καθόσον οι ανάγκες αυτές δεν οφείλονται σε γεγονότα απρόβλεπτα. Τα δε στοιχεία που προσκόμισε η αναθέτουσα αρχή ενώπιον του Τμήματος (συγκεντρωτικοί πίνακες αδικημάτων ετών 2020 έως 2022, διακινητών και παράνομα εισερχομένων στην Επικράτεια τελευταίας πενταετίας) δεν είναι ικανά να οδηγήσουν στην κρίση ότι στην προκειμένη περίπτωση συντρέχουν απρόβλεπτα γεγονότα και υπάρχει η ανάγκη θεραπείας κατεπείγουσας ανάγκης, καθόσον, ειδικότερα, οι προσκομιζόμενοι πίνακες στατιστικών στοιχείων αναφορικά με την αύξηση της εγκληματικής δραστηριότητας κατά το έτος 2022 δεν αποδεικνύουν την ύπαρξη των επικαλούμενων απρόβλεπτων γεγονότων, διότι η αύξηση αυτή μπορεί να οφείλεται σε οποιονδήποτε λόγο, ο δε προσκομιζόμενος πίνακας των διακινητών αποδεικνύει ότι ο αριθμός των τελεσάντων το αδίκημα αυτό δεν είναι αδιαμφισβήτητα υψηλός και δεν βαίνει πάντα αυξανόμενος ανά έτος, ενώ ο πίνακας των παράνομα εισερχομένων στη Χώρα δεν αποδεικνύει και την τέλεση εκ μέρους τους εγκληματικών δραστηριοτήτων. Εξάλλου, οι προσκομισθείσες μετ' επικλήσεως δικαστικές αποφάσεις που αφορούν την καταδίκη του Ελληνικού Δημοσίου σε καταβολή αποζημίωσης για παραλείψεις των οργάνων της ΕΛ.ΑΣ. κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους ή για την άσκηση αστυνομικής βίας εις βάρος των πολιτών, οι προσκομισθείσες αγωγές και οι καταδικαστικές για την Ελλάδα αποφάσεις του ΕΔΔΑ λόγω απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης κρατουμένων από αστυνομικά όργανα, πρωτίστως δεν απεικονίζουν έναν υψηλό αριθμό των ως άνω περιστατικών κατά το έτος 2020

ή κάποια δραματική αύξηση αυτών μέχρι το έτος 2022, αλλά αφορούν σε περιστατικά που συνέβησαν κατά την διάρκεια μίας δεκαετίας.

Β) Τα προς προμήθεια συστήματα επιτήρησης για την λήψη και καταγραφή εικόνας και ήχου σε δημόσιους χώρους σκοπούν στην ικανοποίηση ήδη από μακρού χρόνου διαπιστωθεισών αναγκών της αναθέτουσας και, σε κάθε περίπτωση, παρίστανται ως αποτέλεσμα ενδελεχούς και μακροχρόνιου (ήδη από το έτος 2020) προγραμματισμού. Πέραν δε του γεγονότος ότι η διενέργεια της εν λόγω προμήθειας διήρκησε για μακρό χρονικό διάστημα, αυτή δεν είναι καν άμεσα υλοποιήσιμη ακόμα και μετά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, οπότε δεν μπορεί να εξυπηρετήσει την φερόμενη ως υφιστάμενη κατεπείγουσα ανάγκη, δεδομένου ότι αφενός το φυσικό της αντικείμενο δεν είναι ακόμα στο σύνολό του πλήρως καθορισμένο και αφετέρου ο συμβατικός χρόνος υλοποίησής της ορίζεται σε ένδεκα μήνες, δηλαδή είναι πολύ μεγάλος.

Γ) Υφίσταται ουσιώδης νομική πλημμέλεια από τον μη προσδιορισμό του οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, καθόσον δεν τεκμηριώνεται ο προϋπολογισμός της ελεγχόμενης προμήθειας, αφού δεν έχουν οριστεί προϋπολογιζόμενες τιμές μονάδας για τα επιμέρους είδη και υπηρεσίες της ελεγχόμενης σύμβασης που περιγράφονται ανωτέρω στη σκέψη 22, ούτε γίνεται αναφορά σε ποσότητες. Ο δε ισχυρισμός της και ενώπιον του Τμήματος παρεμβαίνουσας εταιρείας ότι αυτή επωμίζεται το κόστος της αύξησης των τιμών και υπηρεσιών που προσφέρει, χωρίς να την ενσωματώνει στις τιμές λιανικής πώλησης αυτών, προκειμένου οι τιμές αυτές να παραμένουν ανταγωνιστικές εν συγκρίσει με έτερο όμιλο κινητής τηλεφωνίας, απορρίφθηκε ως αλυσιτελής, καθώς κρίθηκε ότι δεν σχετίζεται με το ζήτημα της μη τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού της σύμβασης. Τέλος, με την προσβαλλόμενη απόφαση του Τμήματος απορρίφθηκε ο προβληθείς λόγος συγγνωστής πλάνης.

24. Με τον πρώτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής, όπως αναπτύσσεται στα νομίμως υποβληθέντα υπομνήματα του προσφεύγοντος, προβάλλεται ότι κατά πλάνη περί τον νόμο και τα πράγματα, το δικάσαν Τμήμα έκρινε ότι α) η αύξηση των περιστατικών μη συμμόρφωσης ατόμων ύποπτων τέλεσης αξιόποινων πράξεων στους σχετικούς αστυνομικούς ελέγχους, β) η είσοδος στην Ελλάδα και στην Αθήνα ειδικότερα, μεγάλου αριθμού προσφύγων εξαιτίας του πολέμου μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας και των γεωπολιτικών εξελίξεων στον ευρωπαϊκό χώρο, καθώς και αυξημένου αριθμού παράνομων μεταναστών από το Αφγανιστάν, μεταξύ των οποίων υπάρχουν εξτρεμιστές ή σχετιζόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες πρόσωπα και η αύξηση της παράνομης διακίνησης αυτών με κίνδυνο να προκληθεί, ανά πάσα στιγμή, έκρηξη προσφυγικών ροών, παρείσφρηση εγκληματικών στοιχείων και συνακόλουθα αύξηση της εγκληματικότητας, ειδικώς στην πρωτεύουσα που αποτελεί τον κύριο χώρο ανάπτυξης της εγκληματικής δραστηριότητας και γ) οι πρόσφατες καταγγελίες για επίμεμπτες ενέργειες αστυνομικών και αστυνομική αυθαιρεσία δεν έχουν απρόβλεπτο χαρακτήρα.

Επίσης προβάλλεται ότι κατά πλάνη περί τον νόμο και τα πράγματα, το δικάσαν Τμήμα έκρινε ότι οι ανάγκες τις οποίες επιδιώκει να θεραπεύσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, με την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία, ήτοι η ανάγκη αποτροπής και αντιμετώπισης των ανωτέρω εγκληματικών ενεργειών, της άμεσης μείωσης των δεικτών εγκληματικότητας που αναμένεται να αυξηθούν, κατά τα ανωτέρω, καθώς και η ανάγκη καταγραφής και επαλήθευσης τόσο των ως άνω ενεργειών και εγκληματικών δραστηριοτήτων, όσο και των πραγματικών περιστατικών και των επίμεπτων ή μη δράσεων των αστυνομικών, που εμπλέκονται σε καταγγελλόμενα περιστατικά αστυνομικής αυθαιρεσίας, δεν έχουν τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος και ότι η ικανοποίηση των αναγκών αυτών σχετίζεται με τη διαρκή, πάγια και τακτική αρμοδιότητα της ΕΛ.ΑΣ. να αντιμετωπίζει τις εγκληματικές δραστηριότητες και να παρέχει προς τις αρμόδιες αρχές τη βέλτιστη δυνατή αποτύπωση των πραγματικών γεγονότων που σχετίζονται με την τέλεση αυτών με σκοπό την εξιχνίασή τους. Κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, από τα προσαγόμενα έγγραφα και από τις διευκρινήσεις που δόθηκαν κατά την ακροαματική διαδικασία αποδεικνύεται ότι υπήρξε έντονη αύξηση της εγκληματικότητας, γεγονός απρόβλεπτο που συνακόλουθα δημιουργεί την κατεπείγουσα ανάγκη για την προσφυγή στην ελεγχόμενη διαδικασία με σκοπό την αποτροπή της εγκληματικής δραστηριότητας και την προάσπιση της δημόσιας τάξης και ασφάλειας, εν όψει και της αύξησης του τουρισμού κατά τη θερινή περίοδο του έτους 2022. Τέλος, επαναλαμβάνεται ότι η κρινόμενη σύμβαση δεν εξυπηρετεί πάγιες ανάγκες της υπηρεσίας αλλά τα επικαλούμενα απρόβλεπτα γεγονότα συνετέλεσαν στη μεταβολή του σχεδιασμού της επίδικης προμήθειας, η οποία είχε αρχικώς προγραμματισθεί να διενεργηθεί με ανοιχτό διαγωνισμό.

25. Προς απόδειξη των ανωτέρω προσκομίζονται τα εξής: (1) Πίνακες της στατιστικής επετηρίδας της ΕΛΑΣ για τα αδικήματα του Ποινικού Κώδικα ετών 2018 έως 2022, σύμφωνα με τους οποίους α) το σύνολο των πλημμελημάτων και κακουρηγημάτων ποινικού κώδικα ανήλθαν το έτος 2018 σε 174.425, το έτος 2019 σε 182.587, το έτος 2020 σε 154.476, το έτος 2021 σε 163.570 και το έτος 2022 σε 187.447 και, β) το σύνολο των ανωτέρω αδικημάτων κατά το τελευταίο τρίμηνο κάθε έτους ανήλθαν, το έτος 2018 σε 44.103, το έτος 2019 σε 48.560, το έτος 2020 σε 36.230, το έτος 2021 σε 44.595 και το έτος 2022 σε 47.157. (2) Πίνακας στατιστικών στοιχείων τετελεσμένων αδικημάτων Γ.Α.Δ. Αττικής, από τον οποίο προκύπτει ότι οι κλοπές και διαρρήξεις ανήλθαν το έτος 2020 σε 34.253 σε σύνολο Επικράτειας 59.444, το έτος 2021 σε 32.761 σε σύνολο Επικράτειας 56.919 και το έτος 2022 σε 40.259 σε σύνολο Επικράτειας 66.873, οι κλοπές τροχοφόρων ανήλθαν το έτος 2020 σε 9.123 σε σύνολο Επικράτειας 15.398, το έτος 2021 σε 8.745 σε σύνολο Επικράτειας 14.925 και το έτος 2022 σε 11.218 σε σύνολο Επικράτειας 18.390 και οι ληστείες ανήλθαν το έτος 2020 σε 1.885 σε σύνολο Επικράτειας 2.544, το έτος 2021 σε 1.747 σε σύνολο Επικράτειας 2.404 και το

2022 σε 2.118 σε σύνολο Επικράτειας 2.824, ενώ για τα έτη 2018 και 2019 δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία που να αφορούν τη Γ.Α.Δ. Αττικής. Σύμφωνα με τον ίδιο πίνακα οι κλοπές και διαρρήξεις στην Επικράτεια κατά το έτος 2018 ανήλθαν σε 74.183 και κατά το έτος 2019 ανήλθαν σε 81.734, οι κλοπές τροχοφόρων στην Επικράτεια κατά το έτος 2018 ανήλθαν σε 23.969 και το έτος 2019 σε 21.570 και οι ληστείες στην Επικράτεια κατά το έτος 2018 ανήλθαν σε 4.358 και κατά το έτος 2019 σε 4.287. Κατά τα λοιπά, με τα από 13.6.2023 και 14.6.2023 υπομνήματα του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και του Ελληνικού Δημοσίου γίνεται επίκληση των υποβληθέντων ενώπιον του Τμήματος στοιχείων ήτοι: α) Πίνακα στατιστικών στοιχείων για τον αριθμό των συλληφθέντων για παράνομη είσοδο και παραμονή στην Ελλάδα κατά τα έτη 2019-2022, από τον οποίο προκύπτει ότι οι Αφγανοί μετανάστες ανήλθαν το 2019 σε 32.497, το 2020 σε 6.218, το 2021 σε 2.789 και το 2022 σε 4.579, ενώ οι αντίστοιχοι Ουκρανοί ανήλθαν το έτος 2019 σε 91, το έτος 2020 σε 62, το έτος 2021 σε 87 και το έτος 2022 σε 66. β) Πίνακα στατιστικών στοιχείων για τον αριθμό των συλληφθέντων διακινητών μεταναστών για τα ίδια έτη, από τον οποίο προκύπτει ότι οι συλληφθέντες αφγανικής υπηκοότητας ανήλθαν το έτος 2019 σε 98, το έτος 2020 σε 74, το έτος 2021 σε 53 και το έτος 2022 σε 82, ενώ οι αντίστοιχοι ουκρανικής υπηκοότητας ανήλθαν το έτος 2019 σε 34, το έτος 2020 σε 19, το έτος 2021 σε 13 και το έτος 2022 σε 11. γ) Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τις οποίες το Ελληνικό Δημόσιο καταδικάστηκε για καταβολή αποζημίωσης είτε για παραλείψεις των οργάνων της ΕΛ.ΑΣ. κατά την άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, είτε για άσκηση αστυνομικής βίας εις βάρος πολιτών. δ) Αγωγές αποζημίωσης πολιτών κατά του Ελληνικού Δημοσίου λόγω παρόμοιων φαινομένων. ε) Αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), σύμφωνα με τις οποίες η Ελλάδα καταδικάστηκε για απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση κρατουμένων από όργανα της ΕΛ.ΑΣ.. Και στ) στατιστικά στοιχεία του ΕΔΔΑ, όπου από την έναρξη λειτουργίας του έως σήμερα η Ελλάδα έχει καταδικαστεί επί 121 υποθέσεων για απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση (ποσοστό 12,9% των καταδικαστικών αποφάσεων) και για το έτος 2020 έχουν εκδοθεί σε βάρος της δύο καταδικαστικές αποφάσεις, για τον ίδιο ως άνω λόγο.

26. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι κατά πλάνη περί τον νόμο και τα πράγματα, το δικάσαν Τμήμα έκρινε ότι δεν τεκμηριώνεται ο προϋπολογισμός της ελεγχόμενης προμήθειας, καθόσον, ενόψει της πολυπλοκότητας και της φύσης της ελεγχόμενης σύμβασης, που αποσκοπεί στο τελικό διαλειτουργικό αποτέλεσμα του Συστήματος Επιτήρησης για τη λήψη και καταγραφής εικόνας και ήχου σε δημόσιους χώρους, μέσω της προσφοράς μιας εξατομικευμένης τεχνικής λύσης, η οποία θα συνδυάζει μια σειρά από υποσυστήματα και υπηρεσίες που θα παραδοθούν διασυνδεδεμένα, προκειμένου να μπορούν να λειτουργούν ως ένα ενιαίο σύστημα, δεν είναι δυνατόν να

επιμεριστεί ο προϋπολογισμός στα επιμέρους υποσυστήματα, και, ως εκ τούτου, ο προϋπολογισμός στην υπό κρίση περίπτωση είναι επαρκώς τεκμηριωμένος. Σε ό,τι δε αφορά την αύξηση του προϋπολογισμού της προμήθειας από 7.900.000 ευρώ με ΦΠΑ σε 9.000.000 ευρώ με ΦΠΑ το προσφεύγον διατείνεται ότι αυτή δικαιολογείται πλήρως από την ραγδαία αύξηση του πληθωρισμού, που επηρέασε και τις τιμές του ηλεκτρονικού εξοπλισμού και ιδίως του εξειδικευμένου στρατιωτικού τύπου εξοπλισμού που αφορά την ελεγχόμενη προμήθεια, καθώς αυξήθηκαν οι τιμές των πρώτων υλών και του ενεργειακού κόστους, για τον ίδιο δε λόγο δεν δύναται να γίνει αντιπαραβολή οικονομικών στοιχείων με βάση τον Δείκτη Τιμών Καταναλωτή, καθόσον ο τελευταίος βασίζεται στη διεθνή ταξινόμηση ατομικής κατανάλωσης. Τέλος με το από 13.6.2023 υπόμνημα το προσφεύγον ισχυρίζεται ότι η αναφορά σε τιμές μονάδας και ποσότητες των αντίστοιχων κατηγοριών ειδών «ακόμη κι αν αυτό είναι εφικτό λόγω της αδυναμίας τυποποίησής των και η αποτύπωση της τιμολόγησης στον πίνακα οικονομικής προσφοράς, θα περιόριζε την ελευθερία διαμόρφωσης προσφοράς των διαγωνιζομένων και συνακόλουθα τον διαγωνισμό» (σελ. 8 του υπομνήματος).

27. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει, ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής, ότι δεν συντρέχουν οι σωρευτικά απαιτούμενες προϋποθέσεις για την ανάθεση της επίμαχης σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, όπως ορθώς κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, για τους εξής λόγους:

A. Δεν τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η αύξηση της εγκληματικής δραστηριότητας, ιδιαίτερα στην Αττική και την Αθήνα, σε ποσοστό πέραν του αναμενόμενου, συνιστά απρόβλεπτο γεγονός. Είναι μιν ακριβές ότι από την επισκόπηση των υποβληθέντων ενώπιον του Δικαστηρίου στοιχείων εγκληματικότητας για τα έτη 2018, 2019, 2020, 2021 και 2022 που παρατέθηκαν στη σκέψη 25, για το κρίσιμο έτος διενέργειας της προμήθειας (2022) προκύπτει αύξηση της εγκληματικής δραστηριότητας σε σχέση με το εγγύτερο στην ελεγχόμενη ανάθεση έτος «κανονικότητας» (και ως εκ τούτου πρόσφορο) 2019. Η αύξηση όμως αυτή δεν δύναται να χαρακτηρισθεί ούτε ως μεγάλη, ούτε ως αιφνίδια και μη αναμενόμενη, ώστε να δύναται νομίμως να αποκλείσει τη ελεγχόμενη σύμβαση από τον ανταγωνισμό. Το Δικαστήριο, υπενθυμίζει ότι ιδίως στο έτος 2020 καθώς και στο πρώτο μισό του έτους 2021, έτη που επέλεξε το προσφεύγον για να καταδείξει την επικαλούμενη από αυτό έξαρση της εγκληματικότητας, συνεχίζονταν οι περιορισμοί κίνησης λόγω πανδημίας, με συνακόλουθο αποτέλεσμα, όπως αυτό διαφαίνεται από τα υποβληθέντα στοιχεία, τη μειωμένη κατά τα χρονικά αυτά διαστήματα εγκληματική δραστηριότητα, επομένως οποιαδήποτε απόπειρα σύγκρισης της εγκληματικής δραστηριότητας των ετών αυτών με τα έτη που ακολούθησαν αποτυπώνει εσφαλμένη εικόνα για τον ρυθμό αυξομείωσης της εγκληματικότητας. Εξάλλου, η επικαλούμενη ανάγκη της μείωσης των δεικτών εγκληματικότητας, ενόψει και της επικείμενης αυξημένης

τουριστικής κίνησης κατά τη θερινή περίοδο του έτους 2022, προκειμένου να καταστεί η Αττική ένας ασφαλής τουριστικός προορισμός, οπωσδήποτε δεν υποστηρίζεται από τις ίδιες τις ενέργειες της αναθέτουσας αρχής, η οποία λίγο πριν από την έναρξη της θερινής περιόδου του κρίσιμου έτους (2022), και, πιο συγκεκριμένα στις 26.5.2002, είχε μόλις αιτηθεί από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών την έκδοση απόφασης ανάληψης των σχετικών, απαραίτητων για την ανάθεση της ελεγχόμενης προμήθειας, δημοσιονομικών υποχρεώσεων για το έτος 2022, ενώ η κατακυρωτική της υπό κρίση σύμβασης στην παρεμβαίνουσα εταιρεία απόφαση εκδόθηκε εντέλει στις 10.11.2022, ήτοι σχεδόν δύομισι (2,5) μήνες μετά τη λήξη της ως άνω καλοκαιρινής περιόδου.

Β. Δεν τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός ότι υφίσταται απρόβλεπτος κίνδυνος εισόδου στην Ελλάδα και στην Αθήνα ειδικότερα, μεγάλου αριθμού προσφύγων εξαιτίας του πολέμου μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας και των γεωπολιτικών εξελίξεων στον ευρωπαϊκό χώρο, καθώς και αυξημένου αριθμού παράνομων μεταναστών από το Αφγανιστάν, μεταξύ των οποίων θα υπάρχουν εξτρεμιστές ή σχετιζόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες πρόσωπα, καθώς και της αύξησης της παράνομης διακίνησης αυτών, ούτε διαφαίνεται κάτι τέτοιο από τους προσκομιζόμενους ενώπιον του Δικαστηρίου πίνακες συλληφθέντων μεταναστών για παράνομη είσοδο και παραμονή στην επικράτεια και συλληφθέντων διακινητών στην επικράτεια από αστυνομικές και λιμενικές αρχές. Ενώ, η επικαλούμενη αποτροπή παράνομης εισόδου ατόμων στον Έβρο, όπως αυτή αποτυπώνεται στα προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως άρθρα, τα οποία αντλούνται από τις εξής ηλεκτρονικές διευθύνσεις: <https://www.ieidisies.gr> και <https://www.newsbreak.gr>, σε κάθε περίπτωση δεν αφορά την Αττική.

Γ. Οι επικαλούμενες ανάγκες της αποτροπής (πρόληψης) και αντιμετώπισης (καταστολής) εγκληματικών ενεργειών και περιστολής των δεικτών εγκληματικότητας, της αντιμετώπισης εγκληματικών ενεργειών λόγω της μη συμμόρφωσης ατόμων ύποπτων τέλεσης αξιόποινων πράξεων στους σχετικούς αστυνομικούς ελέγχους, της αντικειμενικής, σαφούς και διαφανούς καταγραφής και επαλήθευσης των ενεργειών αστυνομικών και πολιτών που εμπλέκονται σε καταγγελλόμενα περιστατικά αστυνομικής αυθαιρεσίας και επίμεμπτων ενεργειών αστυνομικών, καθώς και η συναφής με αυτές επικαλούμενη ανάγκη της αντικειμενικής, σαφούς και διαφανούς καταγραφής και επαλήθευσης των ως άνω ενεργειών, δεν είναι έκτακτες αλλά σχετίζονται με τη διαρκή, πάγια και τακτική αρμοδιότητα της ΕΛ.ΑΣ. αφενός να επιλαμβάνεται επί των ως άνω εγκληματικών ενεργειών και αφετέρου να παρέχει προς τις οικείες δικαστικές, διοικητικές και πειθαρχικές αρχές, τη βέλτιστη δυνατή αποτύπωση των πραγματικών γεγονότων που σχετίζονται με την τέλεση των σχετικών αδικημάτων, ώστε αυτά να εξιχνιάζονται και να ανακαλύπτονται, καθώς και να συλλαμβάνονται και να ταυτοποιούνται οι οικείοι δράστες (σκέψη 5Α της παρούσας). Περαιτέρω, εκ των προσκομιζόμενων ενώπιον του Δικαστηρίου αποφάσεων ελληνικών και διεθνών

δικαστηρίων, που περιγράφονται στη σκέψη 26 συνάγεται ότι αντίστοιχα με τα αναφερόμενα στη σκέψη αυτή περιστατικά συνέβαιναν, αναφέρονταν και καταγγέλλονταν και πριν από το ως άνω επικαλούμενο χρονικό διάστημα της υποτιθέμενης ξαφνικής αύξησής τους. Ο δε ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι ο κατεπείγων χαρακτήρας των ως άνω επικαλούμενων αναγκών δικαιολογείται από το ότι μόνο μετά τη δημοσίευση του π.δ. 75/2020 «Χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους» και την εφαρμογή του πιλοτικού προγράμματος στη Διεύθυνση Αστυνομικών Επιχειρήσεων Αττικής και τη Διεύθυνση Ασφαλείας Αττικής στις 5.12.2020 και στις 17.3.2021 αντίστοιχα, κατέστη εφικτός ο προγραμματισμός της ελεγχόμενης προμήθειας, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο προεχόντως διότι οι ανάγκες που το προσφεύγον διατείνεται ότι ικανοποιούνται με την ελεγχόμενη σύμβαση είναι διαχρονικώς διαρκείς (σχ. τα υπό το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς άρθρα 3 - 6 ν. 1481/1984 «Οργανισμός Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως», Α' 152 και 8 ν. 2800/2000 «Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημοσίας Τάξης, σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις», Α' 41).

Δ. Ο συναφής με τον κατεπείγοντα χαρακτήρα των ως άνω επικαλούμενων αναγκών ισχυρισμός περί μη ύπαρξης καθυστέρησης εκ μέρους της αναθέτουσας κατά την προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, είναι απορριπτέος, καθόσον, σε κάθε περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει το αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι η εν λόγω εξαιρετική διαδικασία διήρκεσε, χωρίς τούτο να αιτιολογείται, τουλάχιστον 364 ημέρες, ήτοι από τις 12.11.2021, οπότε είχε ολοκληρωθεί η σύνταξη των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών καθώς και η σύνταξη της μελέτης εκτίμησης αντικτύπου της προμήθειας στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μέχρι τις 10.11.2022, οπότε εκδόθηκε η κατακυρωτική απόφαση ανάθεσης της προμήθειας στην παρεμβαίνουσα.

Ε. Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η ελεγχόμενη προμήθεια ήταν αρχικώς προγραμματισμένη να εκτελεσθεί με τη διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού και ότι, πάντως, κατεβλήθη προσπάθεια ώστε να τηρηθούν οι αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού, προβάλλεται αλυσιτελώς, καθόσον, σε κάθε περίπτωση δεν διενεργήθηκε ανοιχτός διαγωνισμός, έστω και με συντετμημένες προθεσμίες, ενώ δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τάσσονται από τον νόμο για την προσφυγή στην υπό κρίση εξαιρετική διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης. Ο συναφής δε ισχυρισμός που προβάλλεται με το από 13.6.2023 υπόμνημα, ότι η τυχόν προσφυγή στη διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού θα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό της ελεγχόμενης προμήθειας τουλάχιστον κατά 20% είναι απορριπτέος προεχόντως, ως αορίστος προβαλλόμενος.

ΣΤ. Η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 τότε μόνο είναι νόμιμη, όταν το αντικείμενο της δημόσιας

σύμβασης είναι κατ' αρχήν πρόσφορο για την άμεση αντιμετώπιση της κατεπείγουσας ανάγκης που προέκυψε από απρόβλεπτα γεγονότα, περιορίζεται στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο για την αντιμετώπισή της και δεν αφορά στην κάλυψη των τακτικών (πάγιων) αναγκών της αναθέτουσας αρχής. Στην προκειμένη περίπτωση αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση ενός ολοκληρωμένου Συστήματος Επιτήρησης, ήτοι ενός μόνιμου εργαλείου για την εκπλήρωση της αποστολής της Ελληνικής Αστυνομίας, που μάλιστα προβλέπεται να ολοκληρωθεί εντός 11 μηνών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης. Επομένως, η επιλογή της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, δεν συνιστά πρόσφορο μέσο για την αντιμετώπιση της επικαλούμενης από το προσφεύγον ανάγκης. Ο δε πρώτος λόγος προσφυγής, με τον οποίο υποστηρίζονται τα αντίθετα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του ως αβάσιμος.

28. Ως προς τον δεύτερο λόγο προσφυγής, το Δικαστήριο κρίνει τα ακόλουθα: Όπως εκτέθηκε στη σκέψη 9, η τεκμηρίωση του εκτιμώμενου κόστους έστω ανά κατηγορία υλικών και υπηρεσιών, κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού μιας δημόσιας σύμβασης, απαιτείται όχι μόνον χάριν του ανταγωνισμού και της υποβολής εκ μέρους των διαγωνιζομένων ρεαλιστικών προσφορών, αλλά και χάριν της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία για τον εύλογο χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης και την ορθή διαχείριση του δημοσίου χρήματος. Κατά την εκτίμηση του Δικαστηρίου, σε περιπτώσεις όπως η προκειμένη, που η δημόσια σύμβαση δεν εκτέθηκε στον ανταγωνισμό, η ανάγκη διασφάλισης του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης αναδεικνύεται εντονότερη. Στην ένδικη υπόθεση, από τους πίνακες ενδεικτικής κοστολόγησης που αναφέρονται στη σκέψη 22, όπως ορθώς έκρινε το δικάσαν Τμήμα, και δεν αμφισβητείται κατά τούτο από το προσφεύγον, προκύπτει ότι οι αναφερόμενες σε αυτούς κατηγορίες ειδών και υπηρεσιών δεν αντιστοιχούν με τις ομάδες ειδών και υπηρεσιών της ελεγχόμενης σύμβασης, με την εξαίρεση των υπηρεσιών εκπαίδευσης. Σε κάθε περίπτωση, αφενός δεν προσδιορίζονται οι ποσότητες των προς προμήθεια προϊόντων και υπηρεσιών, έστω κατά προσέγγιση, κάτι που είναι δυνατόν να προσδιορισθεί ακόμη και στις περιπτώσεις πολύπλοκων συμβάσεων, και αφετέρου από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει αν οι αναφερόμενες στην ανωτέρω σκέψη 22, συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες των επιμέρους και πάντως μη επιμετρημένων κατηγοριών ειδών και υπηρεσιών της προς ανάθεση σύμβασης έχουν υπολογιστεί με βάση σχετικά συγκριτικά στοιχεία τιμών, ήτοι με σύγκριση των αντίστοιχων τιμών προηγούμενων όμοιων δημοσίων συμβάσεων ή των αντίστοιχων τιμών της οικείας αγοράς, απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού του προσφεύγοντος. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός ότι η αύξηση του προϋπολογισμού της ελεγχόμενης προμήθειας από 7.900.000,00 ευρώ με ΦΠΑ σε 9.000.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, τον Μάιο του έτους 2022, οφείλεται στην αύξηση του πληθωρισμού και την αύξηση του ενεργειακού κόστους και τη συνακόλουθη

αύξηση των τιμών του ηλεκτρονικού εξοπλισμού λόγω της πανδημίας του covid-19 και του πολέμου στην Ουκρανία και αληθής υποτιθέμενος, δεν δύναται, πάντως, να θεραπεύσει την ανωτέρω πλημμέλεια, επομένως, τα περί του αντιθέτου υποστηριζόμενα από το προσφεύγον και την παρεμβαίνουσα πρέπει να απορριφθούν. Ομοίως απορριπτέος ως αόριστος και, πάντως, ως αναπόδεικτος είναι και ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι οι κάμερες και ο λοιπός εξοπλισμός της ελεγχόμενης προμήθειας αποτελούν μη καταναλωτικά προϊόντα στρατιωτικού τύπου και, ότι για τον λόγο αυτόν, δεν μπορεί να γίνει αντιπαραβολή οικονομικών στοιχείων με βάση τον ΔΤΚ. Επομένως ορθώς έκρινε το Δικάσαν Τμήμα ότι υφίσταται ουσιώδης πλημμέλεια ως προς την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της ελεγχόμενης σύμβασης και ο δεύτερος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

29. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη προσφυγή αναθεώρησης και η υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση πρέπει να απορριφθούν στο σύνολό τους.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή αναθεώρησης και την υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 28 Ιουνίου 2023, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΕΠΠΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στις 3 Ιουλίου 2023 (βλ. πρακτικό δημοσίευσης με όμοια ημερομηνία).

Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΒΛΑΧΑΚΗ ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ