

**ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 3 Μαΐου 2022, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Εβδόμου Τμήματος, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα και Ευαγγελία Σεραφή, Σύμβουλοι, Ευαγγελία Πασπάτη και Ευπραξία Δημολιού (εισηγήτρια), Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννης Κάρκαλης ως νόμιμος αναπληρωτής του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, ο οποίος είχε κώλυμα,

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Τμήματος

Για να αποφασίσει σχετικά με:

α) την από 19.4.2022 (με ΑΒΔ ..... ) προσφυγή του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου, με Α.Φ.Μ. ...., που εδρεύει στην ..... , Τ.Κ. ....και παρέστη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ιωάννου Παραρά (Α.Μ/Δ.Σ.Α. 21501) και

β) την από 19.4.2022 (με ΑΒΔ ..... ) προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» .....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης, με Α.Φ.Μ. ....και καταστατική έδρα στην ..... (.....), η οποία παρέστη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Γεωργίου Σιδηρόπουλου (Α.Μ/Δ.Σ.Α. 29792).

Το Ελληνικό Δημόσιο παρέστη δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Στελιανής Κουστουμπάρδη.

Με τις ανωτέρω προσφυγές επιδιώκεται η ανάκληση της ..... Πράξης προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:**

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του προσφεύγοντος Πανεπιστημίου, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής του.

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της προσφεύγουσας εταιρείας, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής της.

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του δικαστηρίου για αμφοτέρους τις προσφυγές.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή αμφοτέρων των προσφυγών.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, σε τηλεδιάσκεψη, που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής κρατικής πλατφόρμας e:Presence.gov.gr, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

**Αφού άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ευπραξίας Δημολιού**

**Μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου**

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο και αποφάσισε τα ακόλουθα:**

1. Με τις υπό κρίση προσφυγές: α) του .....  
 ..... (εφεξής .....), για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρο 308 παρ. 3 του ν. 4700/2020 Α' 127) και β) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....»  
 .....  
 ..... για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (κωδικός πληρωμής ηλεκτρονικού παραβόλου: ..... ) ζητείται η ανάκληση της ..... Πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η μεταξύ αυτών υπογραφή σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Πανεπιστημίου στις .....  
 ....., προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.633.280,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και

συμβατικού ποσού 2.080.155,86 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.. Οι εν λόγω προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως και γενικά παραδεκτώσ και πρέπει να εξετασθούν κατ'ουσία, ως αφορώσες δε στη σύναψη της ίδιας σύμβασης και ως στρεφόμενες κατά της ίδιας Πράξης, πρέπει να συνεξετασθούν λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας (άρθρο 334 παρ. 4 του ν. 4700/2020).

2. Με την προσβαλλόμενη Πράξη αναδείχθηκε, ως ουσιώδης πλημμέλεια της διαδικασίας, κωλύουσα τη υπογραφή της σύμβασης, η ανεπάρκεια της αιτιολογίας του αναθέτοντος ..... ως προς την επιλογή του να μην υποδιαίρει τη σύμβαση σε τμήματα. Ειδικότερα κρίθηκε ότι η επίκληση της ανάγκης συντονισμού των παρεχόμενων υπηρεσιών και των τεχνικών και οικονομικών αναγκών που καθιστούν ασύμφορη την υποδιαίρεση είναι συμπερασματική και γενικόλογη τόσο στο αρχικό έγγραφο του Αντιπρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ..... στο οποίο παρατίθεται η σκοπιμότητα της ενιαίας προκήρυξης της υπηρεσίας φύλαξης, όσο και στο συμπληρωματικό .../24.2.2022 έγγραφο του ίδιου οργάνου, το οποίο εκδόθηκε σε εκτέλεση της ..... αναβλητικής Πράξης του ίδιου Κλιμακίου. Τούτο διότι δεν καταδεικνύεται: i) η δυσχέρεια του συντονισμού του προσωπικού των δυνητικών αναδόχων μικρότερων τμημάτων, ii) η διαφοροποίηση των απαιτήσεων που θα συνέτρεχαν όσον αφορά στο προσωπικό φύλαξης σε περίπτωση υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα, iii) το εικαζόμενο και μη αποδεικνυόμενο χαμηλό ποσοστό κέρδους που θα καθιστούσε την υποδιαίρεση σε τμήματα αποτρεπτική της ανάπτυξης ανταγωνισμού, iv) η αδυναμία υποδιαίρεσης της σύμβασης εφόσον η μεγάλη χιλιομετρική απόσταση μεταξύ των τεσσάρων πόλεων αντίθετα υποδηλώνει την προσφορότητα μάλλον της γεωγραφικής υποδιαίρεσης, προς τον σκοπό της ευχερέστερης εκτέλεσής της, και μάλιστα καθιστά εφικτή ακόμα και την ομαδοποίηση ορισμένων από τις πόλεις παροχής υπηρεσιών, ώστε να σχηματιστούν ελκυστικά για τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς τμήματα, v) ο λόγος που η εκπόνηση σχεδίου ασφάλειας για το σύνολο των χώρων του ..... δεν επιτρέπει την υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα, vi) σε περίπτωση υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα η πιθανότητα εκδήλωσης ενδιαφέροντος από εταιρείες αμφίβολης αξιοπιστίας.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω αιτιάσεων, η προσβαλλόμενη δέχθηκε ότι στοιχειοθετείται ουσιώδης πλημμέλεια της διαδικασίας, διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 59 του ν. 4412/2016, απειράπη η συμμετοχή στο διαγωνισμό μικρομεσαίων επιχειρήσεων, δεν επετεύχθη μια καλύτερη σχέση κόστους – αποδοτικότητας και, τελικώς, δεν αναπτύχθηκε ανταγωνισμός, δοθέντος ότι κατατέθηκε μία μόνο παραδεκτή προσφορά.

3. Στο προοίμιο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ, όπως διορθώθηκε (L135/24.5.2016), ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι: «(2) Οι δημόσιες προμήθειες διαδραματίζουν βασικό ρόλο στη στρατηγική "Ευρώπη 2020" (...) Για τον σκοπό αυτόν, οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει της οδηγίας 2004/17/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου [4] και της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου [5], θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες, καθώς και για να μπορέσουν οι αγοραστές να αξιοποιήσουν καλύτερα τις δημόσιες προμήθειες για την επίτευξη κοινών κοινωνικών στόχων.(...). (78) Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ. (...). Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Το μέγεθος και το αντικείμενο των παρτίδων θα πρέπει να καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή (...). Η αναθέτουσα αρχή θα έχει καθήκον να εξετάζει την ορθότητα της υποδιαίρεσης συμβάσεων σε παρτίδες και θα είναι ελεύθερη να αποφασίζει αυτόνομα, βάσει οιοδήποτε σκεπτικού κρίνει

πρόσφορο, χωρίς να υπόκειται σε διοικητική ή δικαστική εποπτεία. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ελευθερία να εντείνουν τις προσπάθειές τους ώστε να διευκολύνουν τη συμμετοχή των ΜΜΕ στην αγορά δημόσιων προμηθειών, επεκτείνοντας σε μικρότερες συμβάσεις την υποχρέωση εξέτασης της υποδιαίρεσης των συμβάσεων σε παρτίδες, απαιτώντας από τις αναθέτουσες αρχές να αιτιολογούν την απόφασή τους να μην χωρίζουν τις συμβάσεις σε παρτίδες (...).

4. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147) προβλέπει στο άρθρο 59 (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), με τίτλο «Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα», ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μια σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341. (...)», στην δε αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω άρθρου διαλαμβάνονται τα εξής: «Το άρθρο 59 εισάγει στη διαδικασία της προετοιμασίας της σύναψης μίας δημόσιας σύμβασης μέριμνα προς όφελος των αναγκών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), παρέχοντας τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν όλες τις συμβάσεις σε τμήματα (...) Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης

σε τμήματα, υποχρεούται ωστόσο να αναφέρει τους κύριους λόγους αυτής της επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης (...)).».

5. Από τις διατάξεις και τα νομικά κείμενα που εκτέθηκαν στις σκέψεις 3 και 4 συνάγεται ότι κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων οι Αναθέτουσες Αρχές διαθέτουν διακριτική ευχέρεια να αποφασίσουν εάν η δημοπράτηση αυτών θα γίνει ενιαία για το σύνολο του αντικειμένου τους ή τούτο θα διαιρεθεί σε τμήματα με ποσοτικά ή ποιοτικά κριτήρια με απώτατο σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών τους και εν τέλει του δημοσίου συμφέροντος. Και ναι μεν θεσπίζεται η δυνατότητα της υποδιαίρεσης αυτών σε χωριστά τμήματα και η έντονη υπόδειξη προς τις Αναθέτουσες Αρχές να κάνουν χρήση αυτής με στόχο τη διεύρυνση του ανταγωνισμού, την επίτευξη οικονομικότερων όρων παροχής των ανατιθέμενων υπηρεσιών και την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που κατά τη διατύπωση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών «αποτελούν τη σπονδυλική στήλη της οικονομίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης» εφόσον πληρούν τα κριτήρια της ενωσιακής νομοθεσίας για τον χαρακτηρισμό τους ως μικρομεσαίων (βλ. συναφώς Σύσταση της Επιτροπής 280/1996 της 3<sup>ης</sup> Απριλίου 1996, αναθεωρηθείσα με τη Σύσταση 361/2003 της 6<sup>ης</sup> Μάϊου 2003 του ιδίου οργάνου, Παράρτημα I του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού της Επιτροπής 651/2014 της 17<sup>ης</sup> Ιουνίου 2014, επεξηγηματικό έντυπο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, «Ορισμός Μικρομεσαίας Επιχείρησης»), πλην όμως εναπόκειται σ' αυτές να δημοπρατήσουν μία σύμβαση ως ενιαία εφόσον σταθμίσουν τους προαναφερόμενους λόγους, λαμβάνοντας υπόψη και τη συνδρομή ειδικών λόγων, ως οι ενδεικτικώς αναφερόμενοι στο προοίμιο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και συγκεκριμένα τον κίνδυνο περιορισμού του ανταγωνισμού, την υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής άποψης εκτέλεση της σύμβασης, την μη επίτευξη του χαμηλότερου δυνατού τιμήματος λαμβανομένης υπόψη της σύμφωνα με τις σχετικές απαιτήσεις εκτέλεση αυτής, τον σοβαρό κίνδυνο ως προς την ορθή εκτέλεση του αντικειμένου της εξαιτίας της ανάγκης συντονισμού περισσότερων αναδόχων. Οι λόγοι αυτοί πρέπει να παρατίθενται διεξοδικά είτε στα έγγραφα της σύμβασης είτε στη διακριτή έκθεση του άρθρου 341 του ν. 4412/2016 είτε να

προκύπτουν άμεσα και ευκρινώς από αυτά. Η επιλογή της αναθέτουσας αρχής να μην υποδιαιρέσει τη σύμβαση ελέγχεται μόνον ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας και, σε κάθε περίπτωση, εκτιμάται βάσει του πλαισίου στο οποίο εντάσσεται και των ιδιαιτεροτήτων της (Ολομ. ΕλΣυν 2498/2020, Τμ. Μείζ. – Επταμ. Σύνθ. 1646/2020, 1629/2018, Τμ. Έβδομο 1243/2021, 285/2021, 1403/2021).

6. Στην προκειμένη περίπτωση, από την υποβληθείσα στο Δικαστήριο δικογραφία προκύπτουν τα αναφερόμενα στις ακόλουθες σκέψεις 7-11.

7. Με τη ..... (αρ. ....) απόφαση της Συγκλήτου του .... εγκρίθηκαν τα τεύχη διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την ανάθεση υπηρεσιών φύλαξης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.415.741,94 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για δύο έτη, πλέον δικαιώματος προαίρεσης ποσού 707.870,97 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για ένα επιπλέον έτος, με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους του ..... Σύμφωνα με τους όρους της σχετικής ..... διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του ....., στις ακόλουθες πόλεις: α) στην .... (κτιριακές εγκαταστάσεις Πολυτεχνικής Σχολής, εστίες και περίπολος), με 4 σημεία φύλαξης και συνολικό αριθμό 560 ωρών φύλαξης ανά εβδομάδα, β) στην ..... (ιδιόκτητα κτίρια ..... κ.α, μισθωμένα και παραχωρημένα κτίρια), με 6 σημεία φύλαξης και συνολικό αριθμό 624 ωρών φύλαξης ανά εβδομάδα, γ) στην ..... (κτιριακές εγκαταστάσεις Σχολής .....), με 2 σημεία φύλαξης και συνολικό αριθμό 336 ωρών φύλαξης ανά εβδομάδα και δ) στην ...(κτιριακές εγκαταστάσεις Σχολής .....), με 3 σημεία φύλαξης και συνολικό αριθμό 320 ωρών φύλαξης ανά εβδομάδα (βλ. άρθρο 1.3 και Παράρτημα I, Μέρη Α-2 και Β, της διακήρυξης). Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς κλήθηκαν να υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των υπηρεσιών (βλ. άρθρα 1.3 και 2.3.1 και Παράρτημα I, Μέρη Α και Β της διακήρυξης).

8. Όπως προκύπτει από το μη φέρον ημερομηνία έγγραφο του Αντιπρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ..... με θέμα «Σκοπιμότητα για την Προκήρυξη διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του ..... στις πόλεις .....», το οποίο περιέχεται στον φάκελο της σύμβασης, οι προσφορές έπρεπε να κατατεθούν για το σύνολο των υπηρεσιών για τους ακόλουθους λόγους: α) με τις διατάξεις του άρθρου 59 του ν. 4412/2016 οι αναθέτουσες Αρχές ενθαρρύνονται και δεν υποχρεούνται να υποδιαιρέσουν τις μεγάλες συμβάσεις σε τμήματα, β) με την ενιαία σύμβαση δημιουργούνται συνέργειες και οικονομίες κλίμακας, το διαχειριστικό κόστος είναι χαμηλότερο, ενώ δίνεται η δυνατότητα μεταφοράς των υπηρεσιών της σύμβασης από ένα σημείο σε άλλο, εφόσον οι υπηρεσιακές ανάγκες το απαιτούν, γ) υπάρχει άμεση δυνατότητα αντικατάστασης εργαζομένου και ενίσχυσης των σημείων φύλαξης σε περίπτωση άμεσης και επιτακτικής ανάγκης που προκύπτει από ανωτέρα βία λόγω απρόβλεπτων και επικίνδυνων συνθηκών, δ) δεν λειτουργεί περιοριστικά ως προς την ανάπτυξη του ανταγωνισμού, διότι η κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό γίνεται από μια ενιαία κατηγορία, καθώς δεν υπάρχουν διαφορετικές απαιτήσεις και ουσιώδεις διαφορές στο προσωπικό που απαιτείται για την εκτέλεση των σχετικών υπηρεσιών, ενώ ο κύκλος των υποψήφιων οικονομικών φορέων δεν διαφοροποιείται, ε) η τμηματική ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών για κάθε δορυφορική πόλη αποβαίνει σε βάρος της ποιότητας, πληρότητας και αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, αλλά και της οργανωτικής δομής τους, και καθιστά την εκτέλεση των επιμέρους συμβάσεων δυσχερή από τεχνική άποψη, ενώ η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι πάροχοι των υπηρεσιών ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεσή τους, στ) απαιτείται ενιαίος συντονισμός του προσωπικού για να επιτευχθεί η προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης για την ασφαλή λειτουργία των χώρων του Πανεπιστημίου, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι χώροι φύλαξης αφορούν σε πλήθος κτιρίων με διαφορετική λειτουργικότητα (φοιτητικές εστίες, κτίρια διοικητικών υπηρεσιών, εργαστήρια, θυρωρεία, φυλάκια κ.α.), απαιτείται δε λεπτός χειρισμός



καταστάσεων που πιθανόν να προκύψουν, ζ) λαμβάνοντας υπόψη το χαμηλό ποσοστό κέρδους που υπάρχει, θεωρείται αποτρεπτική η υποδιαίρεση, καθώς θα έπρεπε να επιβαρυνθεί οικονομικά το ..... και να προχωρήσει σε αύξηση του προϋπολογισμού της σύμβασης, προκειμένου αυτή να καταστεί δελεαστική για τους οικονομικούς φορείς και να υποβληθούν προσφορές, η) έως σήμερα δεν έχει γίνει καμία προσφυγή κατά των όρων των διακηρύξεων που έχει δημοσιεύσει το ..... και αφορούν στη φύλαξη των εγκαταστάσεών του, σε σχέση με το σύνολο των απαιτήσεων ή με εξειδικευμένα – μεμονωμένα κριτήρια.

9. Στον διαγωνισμό υποβλήθηκε παραδεκτώς προσφορά μόνο από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....», στην οποία και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού έναντι συμβατικού ποσού 2.080.155,86 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., συνυπολογιζομένου του δικαιώματος προαίρεσης για το τρίτο έτος διάρκειας της σύμβασης.

10. Με την ..... Πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκε ότι έπρεπε να αναβληθεί η έκδοση οριστικής πράξης, προκειμένου να αιτιολογηθεί περαιτέρω από την αναθέτουσα Αρχή η επιλογή της να μην υποδιαιρέσει τη σύμβαση σε τμήματα βάσει γεωγραφικών κριτηρίων, με δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα, όπως ανά νομό (.....) ή ανά πόλη (.....) ή με ομαδοποίηση ορισμένων από τις ανωτέρω πόλεις. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι έπρεπε να εξειδικευθούν οι λόγοι μη υποδιαίρεσης της σύμβασης που αναφέρονται στα σημεία (β) έως (ζ) του προμνησθέντος αιτιολογικού εγγράφου του Αντιπρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ....., με αναφορά σε συγκεκριμένα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά της ελεγχόμενης σύμβασης (ή και προγενέστερων συμβάσεων με συναφές αντικείμενο της αναθέτουσας αρχής), τα οποία καθιστούν απρόσφορη την υποδιαίρεση της σύμβασης σε γεωγραφικά τμήματα.

11. Σε εκτέλεση της ανωτέρω αναβλητικής Πράξης, υποβλήθηκε στο Κλιμάκιο το ..... έγγραφο του Αντιπρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ....., στο

οποίο επαναλαμβάνονται οι λόγοι μη υποδιαίρεσης της σύμβασης που είχαν εκτεθεί στο προγενέστερο έγγραφο του ίδιου οργάνου (βλ. σκέψη 8 της παρούσας) και συμπληρώνονται τα εξής: α) ο λόγος για τον οποίο ενθαρρύνονται οι αναθέτουσες Αρχές να υποδιαιρούν τις συμβάσεις σε τμήματα, σύμφωνα με το άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και το άρθρο 59 του ν. 4412/2016, είναι η διευκόλυνση της πρόσβασης στους διαγωνισμούς μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν περιορισμένες δυνατότητες να συμμετάσχουν σε διαγωνισμούς με αυξημένες απαιτήσεις και μεγάλο οικονομικό αντικείμενο. Σύμφωνα με τη Σύσταση της Επιτροπής ..... και τη Νέα Σύσταση ....., στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις εντάσσονται αυτές που απασχολούν λιγότερα από 250 άτομα και είτε έχουν ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα 50.000.000 ευρώ είτε έχουν σύνολο ετήσιου ισολογισμού που δεν υπερβαίνει τα 43.000.000 ευρώ. Εν προκειμένω, δεν υπάρχει όρος στη διακήρυξη, ο οποίος να απαγορεύει σε οικονομικούς φορείς που εντάσσονται στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό. Αντιθέτως, στους όρους 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης προβλέπεται αφενός ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν μέσο όρο κύκλου εργασιών στον τομέα της παροχής υπηρεσιών φύλαξης τουλάχιστον 500.000 ευρώ κατά τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις και πάντως ετήσιο κύκλο εργασιών όχι κατώτερο των 300.000 ευρώ κατά την ίδια τριετία, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα, και αφετέρου ότι πρέπει να διαθέτουν ελάχιστο αριθμό προσωπικού 40 ατόμων κατά τη διάρκεια του προηγούμενου της διενέργειας του διαγωνισμού έτους. Συνεπώς, οι προϋποθέσεις αυτές συμπεριλαμβάνουν και μικρομεσαίες επιχειρήσεις, χωρίς να αποκλείεται ή να περιορίζεται ο ανταγωνισμός με αυτόν τον τρόπο, β) η κατανομή των σημείων ελέγχου, αλλά και των ωρών φύλαξης στις τέσσερις πόλεις, εμφανίζει διακυμάνσεις. Συγκεκριμένα, στην ..... υπάρχουν 6 σημεία φύλαξης με συνολικό αριθμό 624 ωρών φύλαξης ανά εβδομάδα και στην ..... 4 σημεία φύλαξης με συνολικό αριθμό 560 ωρών, ενώ στην ..... υπάρχουν μόνο 2 σημεία φύλαξης με συνολικό αριθμό 336 ωρών και στην Ορεστιάδα 3 σημεία φύλαξης με συνολικό αριθμό 320 ωρών. Η ανισομερής αυτή κατανομή εγκυμονεί τον κίνδυνο να μην υπάρξει εκδήλωση

ενδιαφέροντος για τις πόλεις της ....., καθώς το διοικητικό κόστος που απαιτείται για τη συμμετοχή σε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό και το μικρό περιθώριο κέρδους καθιστούν τη σύμβαση μη ελκυστική. Αντιθέτως, με τη μη υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα εξασφαλίζεται η ύπαρξη υπηρεσιών φύλαξης σε όλες τις πόλεις και η ολική ποιότητα των υπηρεσιών, γ) με την ενιαία σύμβαση δημιουργούνται συνέργειες και οικονομίες κλίμακας, αλλά και διασφαλίζεται το μικρότερο κόστος. Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα Αρχή θα ήταν υποχρεωμένη να υπολογίσει εργολαβικό κόστος, αλλά και ποσοστό κέρδους, για τέσσερα τμήματα. Παρά το γεγονός ότι οι τέσσερις πόλεις εδρεύουν σε τρεις νομούς, η χιλιομετρική απόσταση μεταξύ τους είναι αποτρεπτική στο να οριστεί γεωγραφικό κριτήριο υποβολής προσφορών, καθώς ακόμη και στην περίπτωση των πόλεων της ... και της ..., που βρίσκονται στον ίδιο νομό, η μεταξύ τους απόσταση ανέρχεται σε 114 χιλιόμετρα. Συνεπώς, η υποδιαίρεση σε τμήματα θα συνεπαγόταν την αύξηση του κόστους των υπηρεσιών για την αναθέτουσα αρχή, δ) με την ..... απόφαση της Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων εγκρίθηκε έκτακτη χρηματοδότηση ποσού 578.744 ευρώ για το ....., προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες ασφαλείας και προστασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 4777/2021 (Α' 25/17.2.2021). Συναφώς, το ..... έχει ορίσει Επιτροπή Ασφάλειας και Προστασίας, με αντικείμενο την κατάρτιση σχεδίου ασφάλειας και προστασίας του ιδρύματος. Με την εκπόνηση του σχεδίου θα αποτυπωθούν και θα αναλυθούν τεχνικά ή άλλα αναγκαία μέτρα για την τήρηση της τάξης και της ασφάλειας εντός των χώρων του ιδρύματος, καθώς και για την προστασία της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας του διδακτικού, διοικητικού και λοιπού προσωπικού, των φοιτητών και των επισκεπτών, καθώς και της παρουσίας του ιδρύματος. Το σχέδιο θα υποδείξει και τον καταλληλότερο τρόπο ασφάλειας για το σύνολο του ιδρύματος, ε) από την μέχρι τώρα εμπειρία έχει διαπιστωθεί ότι προσφορές κατατίθενται κεντρικά, από διαφορετικές κάθε φορά εταιρείες που δραστηριοποιούνται στις υπηρεσίες φύλαξης, οργανωμένες και αξιόπιστες, ενώ η υποδιαίρεση σε τμήματα δύναται να οδηγήσει στην εκδήλωση ενδιαφέροντος από εταιρείες αμφίβολης αξιοπιστίας.

12. Με τις κρινόμενες προσφυγές, το από 4.5.2022 υπόμνημα του ..... και το από 6.5.2022 υπόμνημα της ..... προβάλλεται ότι η αιτιολογία της μη υποδιάρεσης σε τμήματα που παρατίθεται στο αρχικό έγγραφο του Αντιπρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ..... και στο συμπληρωματικό αυτού ..... έγγραφο του ιδίου οργάνου, είναι επαρκής, διότι από αυτή προκύπτουν αναλυτικά και με ενάργεια οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις που εκτιμήθηκαν και κρίθηκαν ότι επιβάλλουν την μη τμηματοποιημένη ανάθεση. Ειδικότερα υποστηρίζεται, με παραπομπές στη νομολογία του Δικαστηρίου (αποφ. ΕλΣυν Τμ. Μείζ. - Επταμ. Σύνθ. 1629/2018, VI Τμ.1403/2021, 570, 227/2020, 1292, 1541,1294, 1293, 739, 596, 300, 11/2019, 1320, 609, 608, 528/2018), ότι η διακριτική ευχέρεια των αναθετουσών Αρχών να μην υποδιαιρέσουν τη σύμβαση σε τμήματα ελέγχεται μόνο ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων αυτής, ότι κάθε περίπτωση σύναψης σύμβασης πρέπει να εκτιμάται βάσει του πλαισίου στο οποίο εντάσσεται και βάσει των ιδιαιτεροτήτων και αναγκών που προορίζεται να ικανοποιήσει, και ότι η επιδίωξη της ενίσχυσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων δεν είναι δυνατό να υπέρκειται του σκοπού και των αναγκών που εξυπηρετεί η δημοπράτηση μιας δημόσιας υπηρεσίας. Ειδικότερα επισημαίνουν ότι σκοπός του αναθέτοντος ..... είναι η εξασφάλιση της ομοιόμορφης φύλαξης των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών του χώρων στις πόλεις ..... και ο καθημερινός έλεγχος της εκτέλεσης του συνόλου της σύμβασης, σύμφωνα με το σχέδιο ασφαλείας που καταρτίζει η Επιτροπή Ασφάλειας και Προστασίας του άρθρου 15 του ν. 4777/2021. Προς επίτευξη αυτών το ..... συνδιαμορφώνει με τον ανάδοχο το πρόγραμμα όλων των εργαζομένων στη φύλαξη και αποκτά πρόσβαση στο ηλεκτρονικό σύστημα που θα διαθέσει ο ανάδοχος για την καταγραφή κάθε βάρδιας φυλάκων σε όλες του τις κτιριακές εγκαταστάσεις. Η υποδιάρεση της σύμβασης σε τμήματα και η εμπλοκή περισσότερων αναδόχων θα καθιστούσε υπερμέτρως δυσχερή και περισσότερο κοστοβόρα την άρτια υλοποίηση της σύμβασης, η οποία απαιτεί, κατά τα ανωτέρω, κεντρικό προγραμματισμό, εκτέλεση και παρακολούθηση. Περαιτέρω προβάλλεται ότι αν η σύμβαση επιμεριζόταν σε τμήματα ήταν σφόδρα

πιθανό να μην υποβληθεί προσφορά για κάποια από τα τμήματα, λόγω του ότι η συμμετοχή δεν θα καθίστατο ελκυστική, ως εκ του μικρού ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, και των τεχνικών απαιτήσεων του έργου. Ο συμπεσιμένος άλλωστε προϋπολογισμός είναι ήδη η αιτία και της υποβολής μίας μόνο προσφοράς στην ελεγχόμενη διαδικασία, και, ως εκ τούτου, πιθανολογείται βασίμως ότι αν η σύμβαση είχε επιμεριστεί δεν θα υπήρχε συμμετοχή. Στη συνέχεια προβάλλεται ότι η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει όρο που να αποκλείει ή να περιορίζει τη συμμετοχή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στον διαγωνισμό, ότι η διαφορετική γεωγραφική χωροθέτηση των υπό φύλαξη εγκαταστάσεων του ..... δεν καθιστά άνευ ετέρου υποχρεωτική την υποδιαίρεση της σύμβασης, δοθέντος ότι οι εγκαταστάσεις αυτές συνιστούν ένα ενιαίο λειτουργικό σύστημα χώρων παροχής υπηρεσιών εκπαίδευσης οι οποίες πρέπει να φυλάσσονται συνεχώς και αποτελεσματικά και ότι το αξιολογούμενο μέγεθος για τη φύλαξή τους είναι η έκτασή τους σε τετραγωνικά μέτρα και όχι ο τόπος που βρίσκονται. Προς επίρρωση των ανωτέρω, υπογραμμίζεται ότι η μη υποδιαίρεση της σύμβασης από το ..... δεν αποτελεί την εξαίρεση αλλά, αντίθετα, τον κανόνα στις περιπτώσεις συμβάσεων παροχής υπηρεσιών φύλαξης που έχουν ανατεθεί από άλλα πανεπιστημιακά ιδρύματα. Ενδεικτικά αναφέρονται η .../2020 διακήρυξη του ... Πανεπιστημίου ..., η .../2021 διακήρυξη του ... Πανεπιστημίου ..., η /26.01.2021 διακήρυξη του ... Πανεπιστημίου, η .../31.10.2019 διακήρυξη του Πανεπιστημίου ..., η .../16.02.2022 διακήρυξη του Πανεπιστημίου ..., η .../04.08.2020 διακήρυξη του Πανεπιστημίου ..., η .../2020 διακήρυξη του Πανεπιστημίου ..., και η .../10.12.2020 διακήρυξη του Πανεπιστημίου .... Συναφώς, αναφέρεται ότι και το ίδιο το ..... έχει ήδη προβεί στην ενιαία δημοπράτηση της ανάθεσης των υπηρεσιών φύλαξης των διάσπαρτων εγκαταστάσεών του με τις προηγηθείσες ..... και ..... διακηρύξεις, οι σχετικές δε αναθέσεις κρίθηκαν σύννομες με τις .... και ..... Πράξεις προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τέλος, το ..... επικαλείται επικουρικά συγγνωστή πλάνη, καθώς από τα ανωτέρω δεδομένα προκύπτει ότι ενήργησε χωρίς πρόθεση καταστρατήγησης του άρθρου 59 παρ. 1 του ν. 4412/2016, αλλά και λόγους επιτακτικού δημοσίου

συμφέροντος, οι οποίοι επιβάλλουν τη εξασφάλιση των υπηρεσιών φύλαξης των εγκαταστάσεών του.

13. Με βάση τις περιστάσεις που περιγράφηκαν και όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά ανωτέρω στη σκέψη 5, το Δικαστήριο κρίνει, κατά πλειοψηφία, ότι η αιτιολογία της σκοπιμότητας της ενιαίας δημοπράτησης του αντικειμένου της σύμβασης πάσχει από πρόδηλο σφάλμα εκτίμησης. Τούτο δε, διότι τα πραγματικά περιστατικά, όπως προκύπτουν από τα έγγραφα της σύμβασης, και η αιτιολογία της μη υποδιαίρεσης δεν αναδεικνύουν ιδιαιτερότητες που αποκλείουν προδήλως τη δυνατότητα δημοπράτησης κατά τμήματα με πρόβλεψη δυνατότητας υποβολής προσφορών για ένα, περισσότερα ή όλα τα τμήματα, αλλά είναι τόσο γενικά που θα ήταν δυνατό να χρησιμοποιηθούν ως αντεπιχείρημα για τη συναγωγή του αντιθέτου. Έτσι, η γεωγραφική διασπορά των εγκαταστάσεων, η μη τεκμηρίωση ύπαρξης ενός μόνο κέντρου λήψης των συντεταγμένων εντοπισμού των φυλάκων και ενός μόνο κέντρου λήψης των επιβεβλημένων μέτρων σε περίπτωση κινδύνου, σε συνδυασμό με τη μη προσκόμιση καταρτισθέντος από την αρμόδια Επιτροπή του ..... συναφούς σχεδίου ασφαλείας, συνηγορούν υπέρ της ύπαρξης ευχέρειας υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα, η οποία θα διευκόλυνε τη συμμετοχή στον διαγωνισμό οικονομικών φορέων που δραστηριοποιούνται σε ορισμένες μόνο από τις περιοχές όπου βρίσκονται οι φυλασσόμενες πανεπιστημιακές εγκαταστάσεις. Περαιτέρω, η επιλογή της υποδιαίρεσης δεν συνεπάγεται διπλή πληρωμή του εξοπλισμού, όπως αβασίμως αιτιάζεται το προσφεύγον, εφόσον το κόστος του εξοπλισμού ενσωματώνεται στην προσφορά κάθε αναδόχου, η δε δυνατότητα υποβολής προσφορών για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα θα μείωνε τον κίνδυνο μη υποβολής προσφοράς για ένα από τα τμήματα. Εν όψει τούτων, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η ενιαία δημοπράτηση βαίνει πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού του ..... περιορίζοντας, χωρίς αποχρώντα λόγο, τον κύκλο των δυνάμει προσφερόντων και παρακωλύοντας τον ανταγωνισμό. Καθόσον αφορά στην επιχειρηματολογία η οποία στηρίζεται στη μη υποδιαίρεση αντίστοιχων υπηρεσιών που δημοπρατήθηκαν από άλλα Πανεπιστήμια, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν είναι λυσιτελής, διότι ο

παραλληλισμός δεν είναι εφικτός λόγω ανάγκης συνεκτίμησης και άλλων στοιχείων κατά τη συγκριτική θεώρηση των διαδικασιών ανάθεσης, όπως το ισοδύναμο ή μη των τεχνικών προδιαγραφών και των απαιτήσεων της συγγραφής υποχρεώσεων. Τέλος, η μη ανάδειξη της πλημμέλειας της μη υποδιαίρεσης με τις προηγηθείσες ..... και ..... Πράξεις προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν μπορεί, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, να θεμελιώσει εύλογη πεποίθηση και συγγνωστή πλάνη του αναθέτοντος ως προς τη νομιμότητα της μη υποδιαίρεσης σε τμήματα της προκείμενης ανάθεσης, διότι στις Πράξεις αυτές δεν διαφαίνεται η αιτιολογία της μη υποδιαίρεσης σε τμήματα, και ως εκ τούτου δεν μπορούν να οδηγήσουν σε διαφορετική θεώρηση των στοιχείων του φακέλου της συγκεκριμένης περίπτωσης.

**14.** Η Πρόεδρος του Τμήματος, μειοψηφώντας, διατύπωσε την εξής γνώμη: Η επιλογή του ..... να μην υποδιαιρευθεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης σε περισσότερα τμήματα με βάση γεωγραφικά ή άλλα κριτήρια κείται εντός των ορίων της διακριτικής του ευχέρειας, δεδομένου ότι αιτιολογείται επαρκώς ενόψει του αντικειμένου της, όπως αυτό περιγράφεται στα έγγραφα της σύμβασης, και ορθώς υιοθετήθηκε. Σε κάθε περίπτωση, ο πρωτεύων και υπερέχων σκοπός της ανάθεσης των εν λόγω υπηρεσιών φύλαξης είναι η ικανοποίηση της δημόσιας ανάγκης για ασφάλεια και ευταξία τόσο του ανθρώπινου παράγοντα όσο και των υλικοτεχνικών υποδομών του ..... Ο σκοπός αυτός δεν επιτρέπεται να τίθεται σε διακινδύνευση ή να καθίσταται δυσχερέστερη η επίτευξή του λόγω παράλληλης επιδίωξης ικανοποίησης παρεπόμενων, κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, στόχων όπως είναι η ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων η οποία μπορεί να επιτευχθεί παράλληλα και στο μέτρο που δεν υπερισχύει αυτού (του σκοπού) ή δεν τον υπερακοντίζει (Ολομ. ΕλΣυν.1646/2020, Έβδομο Τμ. 1403/2021). Συνεπώς, στην κρινόμενη περίπτωση αφού ο κατά τα ανωτέρω σκοπός εξυπηρετείται ορθολογικότερα και οικονομικότερα, με την ενιαία οργάνωση και εκτέλεση των υπηρεσιών φύλαξης όλων των εγκαταστάσεων του από ένα και μόνο ανάδοχο καθώς και με τον κεντρικό συντονισμό και έλεγχο αυτών από το αναθέτον

....., το τελευταίο προέβη σε ορθή χρήση της διακριτικής του ευχέρειας, χωρίς να υπερβεί τα ακραία όρια αυτής, αιτιολογώντας σαφώς και επαρκώς την επιλογή του και για τον λόγο αυτό οι κρινόμενες προσφυγές πρέπει να γίνουν δεκτές και να ανακληθεί η προσβαλλομένη παρέλκει, δε, η εξέταση του λόγου συνδρομής συγγνωστής πλάνης λόγω ανάδειξης το πρώτον με την ελεγχόμενη σύμβαση του διακωλυτικού λόγου της μη υποδιαίρεσης σε τμήματα. Πλην, όμως, η γνώμη αυτή δεν εκράτησε.

**15.** Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, οι συνεκδικαζόμενες προσφυγές, πρέπει κατά πλειοψηφία να απορριφθούν, και να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από τη δεύτερη προσφεύγουσα παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, ενώ κατά την μειοψηφούσα γνώμη πρέπει να γίνουν δεκτές και να ανακληθεί η προσβαλλομένη.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Συνεκδικάζει τις προσφυγές ανάκλησης: α) του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «.....» και β) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία .....

Απορρίπτει τις προσφυγές.

Δεν ανακαλεί την ..... Πράξη προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου, που καταβλήθηκε από τη δεύτερη προσφεύγουσα, υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε σε τηλεδιάσκεψη, στις 24 Μαΐου 2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**  
**ΕΥΠΡΑΞΙΑ ΔΗΜΟΛΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**



Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου,  
στις 15 Ιουνίου 2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**