

ΤΜΗΜΑ ΕΒΔΟΜΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 5 Απριλίου 2022, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Εβδόμου Τμήματος, Αργυρώ Μαυρομάτη και Ιωάννης Καλακίκος Σύμβουλοι, Ευπραξία Δημολιού (εισηγήτρια) και Ιωάννης Νταλαχάνης, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννης Κάρκαλης ως νόμιμος αναπληρωτής του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, ο οποίος είχε κώλυμα,

Ελληνικό Δημόσιο: Παρέστη δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Τμήματος

Για να αποφασίσει σχετικά με την κατατεθείσα στις 3.3.2022 και καταχωρηθείσα στο Βιβλίο Δικογράφων με αριθμό προσφυγή:

Του πρωτοβάθμιου Ο.Τ.Α. με την επωνυμία Δήμος
....., νομίμως εκπροσωπούμενου, με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στην (..) και παρέστη δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 του ν. 4700/2020 του πληρεξουσίου δικηγόρου του Σπύρου Δεσεγγρίνη (Α.Μ/Δ.Σ. Κέρκυρας 231).

Για την ανάκληση της Πράξης προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου...

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής ανάκλησης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, σε διαδικτυακή τηλεδιάσκεψη, που διενεργήθηκε μέσω της επίσημης κρατικής πλατφόρμας e:Presence.gov.gr, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

Αφού άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ευπραξίας Δημολιού

Μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο και αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Η υπό κρίση προσφυγή του Δήμου
....., για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρο 308 παρ. 3 του ν. 4700/2020 - Α΄ 127/29.6.2020) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και νομοτύπως, ο δε προσφεύγων Δήμος την ασκεί με έννομο συμφέρον ως Αναθέτουσα Αρχή της ελεγχόμενης διαδικασίας ανάθεσης. Συνεπώς, αυτή είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω.

2. Με την προσφυγή, όπως αυτή συμπληρώνεται με το νομίμως κατατεθέν στις 7.4.2021 υπόμνημα, ζητείται η ανάκληση της Πράξης του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου τροποποιητικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου (εφεξής Δ.....) και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....
..... για την παροχή των υπηρεσιών με τίτλο «ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΙΜΩΝ ΥΛΙΚΩΝ Δ.Ε.»,
.....».

3. Κατά την προσβαλλόμενη, η ελεγχόμενη τροποποιητική σύμβαση, με την οποία τροποποιούνται οι όροι πληρωμής του αναδόχου της αρχικής σύμβασης δεν είναι νόμιμη για τους ακόλουθους λόγους: i) Δεν πληρούται η σωρευτικά απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 132 παρ. 1 περ. γ΄ του ν.

4412/2016 προϋπόθεση της συνδρομής απροβλέπτων περιστάσεων διότι, όπως προκύπτει από την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Ο.Ε.) του Δ....., το επικαλούμενο από τον αναθέτοντα Δήμο ενδεχόμενο σημαντικής πτώσης της τουριστικής κίνησης και η συνδεόμενη με αυτή σημαντική μείωση της παραγόμενης ποσότητας απορριμμάτων λόγω της πανδημίας COVID-19 ήταν γνωστά στις υπηρεσίες του ήδη από τον χρόνο έγκρισης των όρων της διακήρυξης, βάσει της οποίας ανατέθηκε η αρχική σύμβαση και, ως εκ τούτου, έπρεπε να ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη και έγκριση της μελέτης βάσει της οποίας έγινε η δημοπράτηση. β) Η επίμαχη τροποποίηση των όρων πληρωμής έχει ουσιώδη χαρακτήρα κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 132 παρ. 4 περ. α' και β' του ν. 4412/2016, πρώτον διότι αν είχε περιληφθεί στους όρους της αρχικής διακήρυξης θα μπορούσε να είχε προσελκύσει και άλλους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς και όχι μόνον έναν όπως έγινε εν προκειμένω και, δεύτερον, διότι, όπως προκύπτει από τα στοιχεία πραγματοποιηθέντων δρομολογίων στη Δημοτική Ενότητα κατά το χρονικό διάστημα από 8.6.2021 έως 30.6.2021, θα μπορούσε να οδηγήσει σε αύξηση της αμοιβής της αναδόχου έως 32%. γ) Η ουσιώδης τροποποίηση της σύμβασης δεν μπορεί να βρει νόμιμο έρεισμα ούτε στις διατάξεις των άρθρων 173, 200 και 288 του Αστικού Κώδικα διότι οποιαδήποτε διορθωτική παρέμβαση κατ'εφαρμογή των διατάξεων αυτών δεν δύναται να έχει ως συνέπεια την εκ των υστέρων ανατροπή ουσιωδών όρων επί τη βάσει των οποίων αναπτύχθηκε ο ανταγωνισμός σε προσυμβατικό στάδιο.

4. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147) ορίζει στο άρθρο 132 (άρθρο 72 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 34 του ν. 4441/2016 (Α' 227), ότι: «1. Οι συμβάσεις (...) μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) (...) γ) όταν πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες

προϋποθέσεις: αα) η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε λόγω περιστάσεων που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν από μια επιμελή αναθέτουσα αρχή, ββ) η τροποποίηση δεν μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης, γγ) οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης (...). ε) όταν οι τροποποιήσεις, ανεξαρτήτως της αξίας τους, δεν είναι ουσιώδεις κατά την έννοια της παρ. 4. (...) 4. Η τροποποίηση σύμβασης (...) κατά τη διάρκειά της θεωρείται ουσιώδης κατά την έννοια της περίπτωσης ε' της παρ. 1, εφόσον καθιστά τη σύμβαση (...) ουσιωδώς διαφορετική, ως προς τον χαρακτήρα, από την αρχικώς συναφθείσα. Σε κάθε περίπτωση, με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2, μία τροποποίηση θεωρείται ουσιώδης όταν πληροί μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η τροποποίηση εισάγει όρους οι οποίοι, εάν είχαν αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, θα είχαν επιτρέψει τη συμμετοχή διαφορετικών υποψηφίων από αυτούς που επιλέχθηκαν αρχικώς ή στην αποδοχή άλλης προσφοράς από εκείνη που επελέγη αρχικώς ή θα προσέλκυαν και άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία σύναψης σύμβασης, β) η τροποποίηση αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης (...) υπέρ του αναδόχου, κατά τρόπο που δεν προβλεπόταν στην αρχική σύμβαση (...)).»

5. Κατά την έννοια των προδιαληφθεισών διατάξεων του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, η κατάρτιση τροποποιητικής σύμβασης με τον ανάδοχο ήδη εκτελούμενης σύμβασης επιτρέπεται μόνο στις περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρο αυτό περιπτώσεις και εφόσον συντρέχουν οι τιθέμενες ανά περίπτωση προϋποθέσεις, καθώς συνιστά παρέκκλιση από τις αρχές της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες για την κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων και της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού. Δυνατότητα τροποποίησης παρέχεται, μεταξύ άλλων, όταν, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 1 περ. γ' του εν λόγω άρθρου, η ανάγκη τροποποίησης προκύπτει από απρόβλεπτα γεγονότα, μη αναγόμενα στον χρόνο κατάρτισης της αρχικής σύμβασης και μη δυνάμενα να προβλεφθούν από την αναθέτουσα Αρχή με την επίδειξη της ενδεδειγμένης επιμέλειας κατά την κατάρτιση και έγκριση της

μελέτης που αποτελεί τη βάση της δημοπράτησης. Η ενδεδειγμένη επιμέλεια προϋποθέτει εξακρίβωση, αξιολόγηση και συνεκτίμηση κυρίως των υπηρεσιακών αναγκών, των εν γένει επικρατουσών οικονομικών, κοινωνικών, υγειονομικών και λοιπών συνθηκών που τις επηρεάζουν, της φύσης και των χαρακτηριστικών των ανατιθέμενων υπηρεσιών, των ορθών πρακτικών στον σχετικό τομέα, των δεδομένων που αντλούνται από άλλες παρόμοιες συμβάσεις και των διαθέσιμων οικονομικών και ανθρώπινων πόρων (πρβλ. αιτιολογική σκέψη 109 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ΕλΣυν. Τμ. Μείζ. Επταμ. Συνθ. 1317/2018, 682/2017, 2229, 610, 410/2016, VI Τμ. 639/2020). Πέραν της συνδρομής απρόβλεπτων περιστάσεων, για τη νόμιμη τροποποίηση της σύμβασης, απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικά και οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η τροποποίηση να μην συνεπάγεται μεταβολή της συνολικής φύσης της σύμβασης και β) η ενδεχόμενη αύξηση που η τροποποίηση επιφέρει στο συμβατικό αντικείμενο να μην υπερβαίνει το 50% της αρχικής σύμβασης. Η μεταβολή της φύσης της σύμβασης συνέχεται με το ουσιώδες της τροποποίησης αυτής κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132, το οποίο συντρέχει, μεταξύ άλλων, όταν εισάγονται όροι οι οποίοι, εάν είχαν αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, θα προσέλκυαν και άλλους συμμετέχοντες, αλλά και όταν μεταβάλλεται/αλλοιώνεται η αρχική οικονομική ισορροπία της σύμβασης (πρβλ. ΕλΣυν Έβδομο Τμήμα 1277/2021, VI Τμ. 1340/2018, πρβλ. ΔΕΕ Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99P, σκ. 108 – 128).

6. Στην κρινόμενη υπόθεση, από την προσβαλλόμενη πράξη και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα αναφερόμενα στις επόμενες σκέψεις 7 έως 16.

7. Με την απόφαση της Ο.Ε. του Δ..... εγκρίθηκε η ανάθεση σε εξωτερικούς αναδόχους μέρους της υπηρεσίας αποκομιδής απορριμμάτων του εν λόγω Δήμου, κατ'αποδοχή της .../12.8.2020 εισήγησης της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου αυτού. Στην εισήγηση υπολογίστηκαν οι εκτιμώμενες ποσότητες αποκομιδής απορριμμάτων αυτού εν όψει στοιχείων έτους 2019 ως προς τον αριθμό των δρομολογίων και των τόνων ανακυκλώσιμου υλικού

προς το Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών, την ποσότητα σύμμεικτων απορριμμάτων προς τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής και τις ποσότητες σύμμεικτων απορριμμάτων των επιμέρους δημοτικών ενοτήτων, ενώ αναφέρεται ότι «για τους υπολογισμούς μας δεν λαμβάνεται υπ' όψη η τρέχουσα τουριστική περίοδος (2020) διότι λόγω COVID-19 το τουριστικό προϊόν είναι μειωμένο κατά 70% με αντίστοιχα μειωμένη την παραγωγή απορριμμάτων». Στην εισήγηση αναφέρεται επίσης ότι από τις 27.3.2020 έως τις 27.8.2020 η αποκομιδή σύμμεικτων απορριμμάτων στις Δημοτικές Ενότητες, του Δ.... πραγματοποιήθηκε από εξωτερικό συνεργάτη, την εταιρεία

8. Την ίδια ημέρα εκδόθηκε η απόφαση της Ο.Ε. του Δ....., με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της διακήρυξης ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών με τίτλο «Δαπάνες αποκομιδής απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών Δ.Ε.», προϋπολογισμού 3.199.443,66 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.. Με την εγκριθείσα διακήρυξη το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρέθηκε σε δύο τμήματα, προβλέφθηκε δε δυνατότητα υποβολής προσφοράς μόνο για το ένα εξ αυτών ή και για τα δύο. Το πρώτο τμήμα περιλάμβανε την παροχή υπηρεσιών αποκομιδής σύμμεικτων απορριμμάτων από πλαστικούς ή μεταλλικούς τροχήλατους κάδους εντός των ορίων της Δημοτικής Ενότητας και από υπογειοποιημένους κάδους στην ευρύτερη περιοχή της πόλης της, το τακτικό πλύσιμο των τροχήλατων κάδων και το καθημερινό καθάρισμα του χώρου γύρω από τους κάδους, για όλη τη διάρκεια του έτους και για 6 ημέρες την εβδομάδα. Το δεύτερο τμήμα περιλάμβανε την παροχή υπηρεσιών αποκομιδής σύμμεικτων και ανακυκλώσιμων απορριμμάτων από πλαστικούς ή μεταλλικούς τροχήλατους κάδους εντός των ορίων των Δημοτικών Ενοτήτων, και καθημερινού καθαρισμού του χώρου

γύρω από τους κάδους, κατά τη διάρκεια της υψηλής περιόδου (από 1η Απριλίου έως 31η Οκτωβρίου), για 6 ημέρες την εβδομάδα. Συναφώς, στο Παράρτημα 1 της διακήρυξης, στο οποίο ορίζεται το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης και των δύο τμημάτων αυτής, αναφέρεται ότι λόγω της έντονης τουριστικής κίνησης παρατηρείται μεγάλη πληθυσμιακή διακύμανση στο νησί η οποία διακρίνεται στις ακόλουθες περιόδους: χαμηλή περίοδος, 1^η Νοεμβρίου έως 31 Μαρτίου ή 132 ημέρες, και υψηλή περίοδος από 1^η Απριλίου έως 31 Οκτωβρίου ή 186 ημέρες, με δήμερη αποκομιδή ανά εβδομάδα. Η χρονική διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε δύο (2) έτη από την υπογραφή της, η δε εκτιμώμενη αξία της για το πρώτο τμήμα ορίστηκε σε 1.910.712,90 ευρώ και για το δεύτερο τμήμα σε 1.288.730,76 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (άρθρο 1.3 και Παράρτημα 1, μέρος Α΄ και Β΄ της διακήρυξης).

9. Ως προς το πρώτο τμήμα της σύμβασης, ο ανάδοχος ήταν υποχρεωμένος να χρησιμοποιήσει για την αποκομιδή των απορριμμάτων συγκεκριμένο αριθμό οχημάτων, με καθορισμένα χαρακτηριστικά (π.χ. απορριμματοφόρα χωρητικότητας 22, 16 ή 8 m³). Επίσης, προβλεπόταν ότι: «Για την πληρωμή του ο ανάδοχος θα πρέπει υποχρεωτικά να υποβάλλει ζυγολόγια στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου για την αποκομιδή των απορριμμάτων, για το κάθε απορριμματοφόρο όχημα ξεχωριστά στα οποία θα αναγράφεται το ωφέλιμο φορτίο απορριμμάτων ανά δρομολόγιο αποκομιδής. Το ωφέλιμο φορτίο ανά είδος οχήματος θα πρέπει να κυμαίνεται εντός των ορίων όπως αυτά αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΥΜΜΕΙΚΤΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ "Πράσινου Κάδου"		
A	Είδος Οχήματος	Καθαρό μεταφερόμενο φορτίο ανά δρομολόγιο κατά τη ζύγιση στο ΧΥΤΑ
/A	1 Απορριμματοφόρο όχημα κλειστού	9 έως 12 τόνοι

	τύπου πρέσας χωρητικότητας 22m3 περίπου	
2	Απορριματοφόρο όχημα κλειστού τύπου πρέσας χωρητικότητας 16m3 περίπου	6 έως 8 τόνοι
3	Απορριματοφόρο όχημα κλειστού τύπου πρέσας χωρητικότητας 8m3 περίπου	2,5 έως 4 τόνοι

Σε περίπτωση που σε κάποιο ζυγολόγιο το αναγραφόμενο καθαρό μεταφερόμενο φορτίο απορριμμάτων ανά δρομολόγιο αποκομιδής και ανά είδος οχήματος είναι χαμηλότερο από αυτό που προβλέπεται στον ανωτέρω πίνακα, δεν θα καταβάλλεται στον ανάδοχο το προβλεπόμενο από τη σύμβαση ποσό για το συγκεκριμένο δρομολόγιο. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα των δρομολογίων θα συντάσσεται από τις υπηρεσίες του Δήμου και ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό και εξοπλισμό του ανάλογα με τις ποσότητες των απορριμμάτων που θα προκύψουν» (βλ. Παράρτημα I, Μέρος Α΄, πρώτο τμήμα της διακήρυξης, κατά το μέρος που αφορά την αποκομιδή απορριμμάτων από τη Δημοτική Ενότητα). Ανάλογος όρος για την μη πληρωμή των δρομολογίων με καθαρό μεταφερόμενο φορτίο απορριμμάτων ανά δρομολόγιο αποκομιδής και ανά είδος οχήματος μικρότερο του οριζόμενου, περιλαμβάνεται και σε σχέση με το δεύτερο τμήμα της σύμβασης στο Παράρτημα I, Μέρος Α΄, δεύτερο τμήμα της διακήρυξης. Περαιτέρω, από το εγκριθέν τιμολόγιο μελέτης προκύπτει ότι στην προϋπολογισθείσα δαπάνη συμπεριλαμβάνεται και το κόστος κίνησης των απορριματοφόρων, στο οποίο περιλαμβάνεται το κόστος του καυσίμου που προκύπτει από τη χρήση του μηχανολογικού εξοπλισμού για την εκτέλεση του αντικειμένου των υπηρεσιών αλλά και το κόστος της αποκατάστασης των φθορών αλλαγή λιπαντικών, προγραμματισμένη συντήρηση, αλλαγή ελαστικών,

αποκατάσταση έκτακτων βλαβών οχημάτων) που προκύπτουν από την κίνηση των οχημάτων.

10. Αναφορικά με τη δυνατότητα τροποποίησης της σύμβασης, στο άρθρο 4.5 της διακήρυξης διαλαμβάνεται ότι αυτή μπορεί να τροποποιείται κατά τη διάρκειά της, χωρίς να απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, μόνο σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 132 του ν. 4412/2016 και κατόπιν γνωμοδότησης της καθ' ύλην αρμόδιας υπηρεσίας ή άλλως της υπηρεσίας, η οποία ορίζεται με απόφαση της αναθέτουσας Αρχής.

11. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Πριν από τις 2.11.2020, που ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ο οικονομικός φορέας ζήτησε, με το από 14.10.2020 έγγραφό του, να διευκρινιστεί, μεταξύ άλλων, αν υφίσταται δυνατότητα αναλογικής πληρωμής όταν το ελλείπον φορτίο δεν ανάγεται σε πλημμελή εκπλήρωση των απορреουσών από τη σύμβαση υποχρεώσεων του αναδόχου. Με το 35563/20.10.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου του Δ... δόθηκε καταφατική απάντηση, χωρίς όμως αυτή να τύχει ευρείας δημοσιότητας ώστε να γίνει αντιληπτή από όλους τους δυνητικούς ανταγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς.

12. Στον διαγωνισμό υπέβαλε προσφορά και για τα δύο τμήματα της σύμβασης η εταιρεία, στην οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού με την απόφαση της Ο. Ε. του Δ....., έναντι συμβατικής τιμής 1.908.300 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για το πρώτο τμήμα και 1.286.934 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για το δεύτερο τμήμα. Παρά τη «διευκρίνιση» που δόθηκε με το .../20.10.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου του Δ....., περί δυνατότητας αναλογικής πληρωμής, στο σχέδιο σύμβασης που συντάχθηκε σε εκτέλεση της κατακυρωτικής απόφασης και υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο, επαναλήφθηκε η περί του αντιθέτου πρόβλεψη της διακήρυξης. Ενόψει αυτών, με την πράξη του παρόντος Κλιμακίου κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης και ότι

ορθώς δεν συμπεριλαμβανόταν σε αυτό η ως άνω «διευκρίνιση», διότι τούτο θα περιήγαγε τον ανάδοχο σε ευνοϊκότερη θέση έναντι των δυνητικών υποψηφίων που δεν έλαβαν γνώση της διευκρίνισης, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

13. Ακολούθως, υπεγράφη η σύμβαση μεταξύ του Δ.... και της αναδόχου εταιρείας, διάρκειας δύο ετών από την υπογραφή της, στο άρθρο 8 της οποίας επαναλαμβάνονται οι προαναφερθέντες όροι του Παραρτήματος Ι, Μέρους Α΄ της διακήρυξης, σε σχέση με τη μη πληρωμή αμοιβής για τα δρομολόγια με καθαρό μεταφερόμενο φορτίο απορριμμάτων μικρότερο του οριζόμενου.

14. Είκοσι μία (21) ημέρες μετά την υπογραφή της σύμβασης η ανάδοχος προέβαλε με το από 24.6.2021 έγγραφο της προς τον Δ....., βάσει στοιχείων που προέκυπταν από επιμετρητικό πίνακα ζυγολογίων, ότι 41 από τα 101 δρομολόγια που πραγματοποίησε, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Δήμου, κατά το χρονικό διάστημα από τις 8.6.2021 έως τις 22.6.2021 έφεραν φορτίο που υπολείπονταν του ορισθέντος στη διακήρυξη εύρους καθαρού φορτίου. Αποτέλεσμα τούτου ήταν να μη δικαιούται αμοιβής για τα εν λόγω δρομολόγια, ενώ το κόστος εκτέλεσης αυτών (η ημερήσια δαπάνη, καύσιμα, προσωπικό, συντηρήσεις, αποσβέσεις, διοικητικά, χρηματοοικονομικά, γενικά έξοδα παρόχου υπηρεσίας κ.λ.π.) εξακολουθούσαν να επιβαρύνουν την εταιρεία, γεγονός που καθιστούσε τη συμβατική σχέση ιδιαίτερα επαχθή για αυτή και τους εργαζομένους της. Ισχυρίστηκε επίσης ότι για την αυξομείωση του βάρους του μεταφερόμενου φορτίου η εταιρεία δεν έφερε καμία ευθύνη, καθώς ακολουθούσε τις υποδείξεις του Δ., και ότι αυτή οφειλόταν σε διάφορους εξωγενείς παράγοντες (όπως αστάθεια της τουριστικής κίνησης, εξαιτίας και των συνθηκών της πανδημίας που επικρατούσαν στη χώρα, καιρικές συνθήκες που επηρέαζαν το βάρος των απορριμμάτων, μεταβλητότητα της παραγωγής απορριμμάτων κάθε νοικοκυριού κ.α.). Επεσήμανε, δε, ότι μολονότι τα φορτία ανά δρομολόγιο υπολείπονταν των ορίων που ορίζονται στο άρθρο 8 της σύμβασης, αν λαμβανόταν ως βάση αναφοράς ο μήνας, θα πληρούνταν η εν λόγω συμβατική υποχρέωση. Ως εκ τούτων, ζήτησε την τροποποίηση του άρθρου 8 της σύμβασης,

προκειμένου να καταστεί δυνατή η καταβολή αμοιβής, όταν η συνολική μηνιαία ποσότητα των μεταφερόμενων απορριμμάτων ανά είδος οχήματος ανέρχεται μεσοσταθμικά στις ποσότητες που ορίζονται στη σύμβαση, επικαλούμενη προς τούτο αφ'ενός το προμνησθέν 35563/20.10.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου του Δ.... με το οποίο της είχαν δοθεί προκαταρκτικά σχετικές διαβεβαιώσεις και, αφ'ετέρου, τις διατάξεις του άρθρου 132 παρ. 4 του ν. 4412/2016.

15. Λαμβάνοντας υπόψη την .../16.7.2021 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δ.... καθώς και την .../21.7.2021 εισήγηση της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου (Τμήμα Διαχείρισης Απορριμμάτων) του Δ....., η Ο.Ε. αυτού τροποποίησε, με την απόφασή της, ληφθείσα κατά πλειοψηφία, την σύμβαση, επί τη βάση του άρθρου 132 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016. Με την τροποποίηση αντικαταστάθηκε ο όρος του άρθρου 8 της σύμβασης, που όριζε για το πρώτο τμήμα ότι «Σε περίπτωση που σε κάποιο ζυγολόγιο το αναγραφόμενο καθαρό μεταφερόμενο φορτίο απορριμμάτων ανά δρομολόγιο αποκομιδής και ανά είδος οχήματος είναι χαμηλότερο από αυτό που προβλέπεται στον ανωτέρω πίνακα, δεν θα καταβάλλεται στον ανάδοχο το προβλεπόμενο από τη σύμβαση ποσό για το συγκεκριμένο δρομολόγιο», ως εξής: «Σε περίπτωση που το μηνιαίως καθαρό μεταφερόμενο φορτίο ανά είδος οχήματος είναι μεσοσταθμικά χαμηλότερο από αυτό που προβλέπεται στον ανωτέρω πίνακα, δεν θα καταβάλλεται στον ανάδοχο το προβλεπόμενο από τη σύμβαση ποσό για συγκεκριμένα δρομολόγια». Η επίκληση της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 132 του ν. 4412/2016 ως νομικού ερείσματος της τροποποίησης στηρίζεται στην προβαλλόμενη με την ως άνω γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου αδυναμία πρόβλεψης ότι κατά το έτος 2021 οι ευρωπαϊκές χώρες και, ιδίως, το Ηνωμένο Βασίλειο, θα επέβαλαν περιορισμούς μετακίνησης στους πολίτες τους, με συνέπεια τη σημαντική μείωση του αρχικώς εκτιμώμενου τουριστικού ρεύματος κατά ποσοστό έως 50%, γεγονός το οποίο είχε ως συνέπεια και τη σημαντική μείωση της παραγόμενης ποσότητας αποβλήτων. Επισημαίνεται επίσης ότι με την προτεινόμενη από την ανάδοχο

τροποποίηση δεν επηρεάζεται η φύση της σύμβασης, καθώς εξακολουθούν να παρέχονται οι συμβατικές υπηρεσίες αποκομιδής, ούτε υπάρχει μεταβολή/επαύξηση του οικονομικού αντικειμένου ή μείωση του φυσικού αντικειμένου, καθώς το συμβατικό τίμημα παραμένει σταθερό (χωρίς αύξηση τιμής) για τον ίδιο αριθμό δρομολογίων, όπως αυτός καθορίζεται από τις υπηρεσίες του Δήμου. Επομένως, δεν επέρχεται αλλοίωση της φύσης της σύμβασης, αλλά αποκατάσταση, της λόγω εκτάκτων συνθηκών επελθούσας διαταραχής της ισορροπίας μεταξύ παροχής και αντιπαροχής, η οποία αποκατάσταση ούτως ή άλλως θα επερχόταν με τη διορθωτική παρέμβαση των διοικητικών δικαστηρίων, κατ' επίκληση της νομολογίας για την εφαρμογή των άρθρων 173, 200 και 288 του Αστικού Κώδικα και στις διοικητικές συμβάσεις. Συνεπώς, δεν τίγονται οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων ούτε τίθεται ζήτημα μεταβολής του τιμήματος της σύμβασης. Τέλος, συντρέχουν και ουσιώδεις λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την αδιατάρακτη αποκομιδή των απορριμμάτων, λαμβανομένης υπόψη και της απειλούμενης βλάβης της δημόσιας υγείας σε περίπτωση διακοπής παροχής των υπηρεσιών αυτών. Επιπροσθέτως, στην .../21.7.2021 εισήγηση της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου του Δ..... αναφέρεται ότι 50 από τα 154 δρομολόγια (ποσοστό περίπου 32%), που πραγματοποιήθηκαν από την ανάδοχο εταιρεία στη Δημοτική Ενότητα κατά το χρονικό διάστημα από τις 8.6.2021 έως τις 30.6.2021, δεν πληρούσαν το κατώτατο όριο βάρους φορτίου και, για τον λόγο αυτό δεν ήταν δυνατή η αποζημίωσή τους. Η εν λόγω απόκλιση, παρά τις προσπάθειες τροποποίησης και βελτιστοποίησης των διαδρομών τόσο εκ μέρους του Δ..... όσο και εκ μέρους της αναδόχου, δεν κατέστη δυνατό να αντιμετωπισθεί, κυρίως, εξαιτίας της μη προβλέψιμης μειωμένης τουριστικής κίνησης στον Δ..... λόγω της πανδημίας COVID-19.

16. Κατά της απόφασης της Ο.Ε. του Δ.... ασκήθηκε ειδική διοικητική προσφυγή (άρθρο 227 του ν. 3852/2010, Α' 87, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 ν. 4555/2018, Α' 133) από το εργατοϋπαλληλικό σωματείο Ο.Τ.Α. Π.Ε.«.....». Με αυτή προβλήθηκε ότι η επίμαχη τροποποίηση

του τρόπου πληρωμής της αναδόχου εταιρείας συνιστούσε ουσιώδη τροποποίηση, καθώς αφενός εισήγαγε όρο που θα μπορούσε να προσελκύσει και άλλους συμμετέχοντες στον διενεργηθέντα διαγωνισμό αν είχε αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και αφετέρου μετέβαλε την οικονομική ισορροπία υπέρ της αναδόχου, κατά παράβαση του άρθρου 132 παρ. 4 περ. α' και β' του ν. 4412/2016. Ως προς τη δεύτερη αιτίαση, το ανωτέρω σωματείο προέβαλε, ως παράδειγμα, ότι το απορριμματοφόρο τύπου πρέσας, χωρητικότητας 22 m³, που έχει βάσει της διακήρυξης, εύρος μεταφερόμενου φορτίου 9 – 12 τόνους απορριμμάτων ανά δρομολόγιο και μεσοσταθμικά 10.5 τόνους, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα μπορούσε να προσαρμόσει το εύρος μεταφερόμενου φορτίου σε 7,5 – 10,5 τόνους ανά δρομολόγιο και μεσοσταθμικά σε 9 τόνους, με συνέπεια η ανάδοχος να συλλέγει λιγότερους τόνους απορριμμάτων με την ίδια τιμή. Προς αντίκρουση της εν λόγω προσφυγής υποβλήθηκε το 34364/1.10.2021 έγγραφο του νομικού συμβούλου του Δ...., στο οποίο, πέραν των όσων εκτίθενται στην αρχική του 23630/16.7.2021 γνωμοδότηση, προβάλλεται ότι η επίμαχη τροποποίηση, που οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, ερείδεται αυτοτελώς στην επιτρεπόμενη περίπτωση τροποποίησης του άρθρου 132 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016, με συνέπεια να μην ασκούν επιρροή οι διατάξεις του άρθρου 132 παρ. 4 περ. α' και β' του ν. 4412/2016. Συναφώς επισημαίνεται ότι η τουριστική κίνηση κατά το έτος 2021 έχει μειωθεί κατά 63,5% και τα τουριστικά έσοδα κατά 37% σε σχέση με το έτος 2019 (βλ. ηλεκτρονικές δημοσιεύσεις της εφημερίδας της και της ιστοσελίδας in.gr της). Προβάλλεται επίσης ότι η ανάδοχος εξακολουθεί να έχει την υποχρέωση να συλλέγει ανά δρομολόγιο τις ελάχιστες ποσότητες αποβλήτων που είχαν οριστεί στην αρχική σύμβαση, αφού με την τροποποίηση της σύμβασης οι ποσότητες αυτές δεν θα είναι μικρότερες κατά μέσο όρο των ελαχίστων ποσοτήτων ανά δρομολόγιο και όχημα. Η ανωτέρω προσφυγή του εργατοϋπαλληλικού σωματείου απορρίφθηκε με την απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης με την αιτιολογία ότι: α) οι συνθήκες που επικρατούσαν στη

λόγω της πανδημίας και της επιβολής μέτρων από τις αρχές τρίτων χωρών με την επιβολή του μέτρου της καραντίνας, συνιστούν εξαιρετική περίπτωση που δεν μπορούσε να προβλεφθεί κατά το στάδιο έκδοσης της διακήρυξης στις, β) με την τροποποίηση της αρχικής σύμβασης δεν μεταβάλλεται η συνολική φύση της, καθώς η ανάδοχος εξακολουθεί να έχει την υποχρέωση να συλλέγει ανά δρομολόγιο τις ελάχιστες ποσότητες αποβλήτων που είχαν οριστεί στην αρχική σύμβαση, για τον λόγο που αναφέρεται στο .../1.10.2021 έγγραφο του νομικού συμβούλου του Δήμου και γ) ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος σωματείου ότι η ανάδοχος εταιρεία θα δύναται να προσαρμόζει τα δρομολόγια της σε μικρότερο εύρος φορτίου και να αυξάνει έμμεσα την τιμή ανά δρομολόγιο είναι αναπόδεικτος, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 8 της αρχικής σύμβασης, αρμόδια για τον σχεδιασμό και τον προγραμματισμό των εκτελούμενων δρομολογίων είναι η Διεύθυνση Επιχειρησιακού Έργου του Δήμου και όχι η ανάδοχος.

17. Με την προσφυγή ανάκλησης και το από 7.4.2022 σχετικό υπόμνημα προβάλλονται τα ακόλουθα: 1) Κατά τη λήψη της απόφασης της Ο.Ε. του Δήμου με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης δεν είχε ανακύψει η αναζωπύρωση της πανδημίας μετά από ένα καλοκαίρι κατά το οποίο δεν υφίσταντο κατ'ουσίαν περιορισμοί για όσους εισέρχονταν στη χώρα πέραν του ότι αυτοί υπέκειντο σε δειγματοληπτικό εργαστηριακό έλεγχο προς περιορισμό της διασποράς του COVID -19. Συνεπώς δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί η μείωση κατά 50% του τουριστικού ρεύματος προς τη χώρα γενικά και την ειδικά, κατά το πρώτο εξάμηνο του 2021. Το γεγονός δε αυτό, το οποίο έλαβε χώρα ενόσω βρισκόταν ήδη σε εξέλιξη η επίμαχη σύμβαση κατέστησε αναγκαία την τροποποίηση του επίμαχου όρου αυτής περί επίτευξης ελαχίστου ορίου ποσότητας συλλεγόμενων απορριμμάτων ανά δρομολόγιο και όχημα, ώστε να λαμβάνεται υπόψη για την επίτευξη αυτού ο μέσος όρος των μηνιαίων ποσοτήτων αυτών, που επίσης θα συλλέγονταν ανά δρομολόγιο και όχημα, δοθέντος ότι εξαιτίας των ως άνω απρόβλεπτων γεγονότων η υποχρέωση του αναδόχου ανετράπη. Εφόσον, επιπλέον, δεν επέρχεται αλλοίωση της συνολικής φύσης της σύμβασης και, δοθέντος ότι, κατά τις παραδοχές της ίδιας της

προσβαλλόμενης, η αύξηση του αντικειμένου αυτής δεν υπερβαίνει το ποσοστό του 38%, συντρέχουν οι προϋποθέσεις της νόμιμης τροποποίησης κατά το άρθρο 132 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016 και κατά πλάνη περί τα πράγματα η προσβαλλόμενη ασχολήθηκε με το αν η προτεινόμενη τροποποίηση ήταν ουσιώδης, εφόσον αυτή δεν περιλαμβάνεται ως προϋπόθεση στο άρθρο 132 παρ 1 περ. γ' το οποίο επικαλέστηκε ο Δ.....

18. Υπό τις συνθήκες αυτές και σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά στη σκέψη 5, το Δικαστήριο κρίνει ότι η επίκληση του αντίκτυπου της επιδημίας COVID -19 στον όγκο των προς μεταφορά απορριμμάτων, κατά το χρονικό διάστημα από 8.6.2021 έως τις 22.6.2021 ως απρόβλεπτου γεγονότος, δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την τροποποίηση κατά το άρθρο 132 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016 της υπογραφείσας στις 3.6.2021 σύμβασης. Τούτο, διότι και η ύπαρξη και οι επιπτώσεις της επιδημίας ήταν ήδη γνωστές και συνυπολογιστέες από τον αναθέτοντα Δ..... ήδη κατά την έγκριση, με τις και, αποφάσεις του, της δημοπράτησης και των τευχών αυτής, όπου αναφέρεται εν παρόδω ότι «κατά την τρέχουσα τουριστική περίοδο 2020» (χρόνος λήψης των αποφάσεων), η επισκεψιμότητα ήταν μειωμένη κατά 70% με αντίστοιχα μειωμένη την παραγωγή απορριμμάτων, λόγω της πανδημίας COVID-19. Σχετική γνώση και εμπειρία της μείωσης της παραγόμενης ποσότητας αποβλήτων λόγω της πανδημίας είχε και η μοναδική προσφέρουσα και ανάδοχος, διότι, κατά τα αναφερόμενα στην 26530/12.8.2020 εισήγηση της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Έργου του Δ...., που ελήφθη υπόψη για την έκδοση των ως άνω δύο εγκριτικών αποφάσεων της Ο.Ε., η ίδια ανάδοχος είχε εκτελέσει κατά το αμέσως προηγούμενο διάστημα, ήτοι από 27.3.2020 έως 27.8.2020, που ομοίως ενέπιπτε στην εξάπλωση της πανδημίας COVID 19, την αποκομιδή σύμμεικτων απορριμμάτων στις Δημοτικές Ενότητες Είναι προφανές δε ότι θεωρούσε σφόδρα πιθανή τη μειωμένη παραγωγή απορριμμάτων και κατά τον χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης που θα υπογραφόταν επί τη βάση της διακήρυξης, εφόσον με το από 14.10.2020 έγγραφό της ζήτησε

προκαταρκτικές διευκρινήσεις ως προς δυνατότητα αναλογικής πληρωμής σε περίπτωση ελλείποντος φορτίου. Περαιτέρω, και ανεξαρτήτως του ότι η πανδημία COVID – 19, η οποία είχε εξαπλωθεί από τις αρχές του 2020, παρουσιάζει εγγενή αβεβαιότητα ως προς τις εξάρσεις και υφέσεις της, καθιστώντας αναγκαία την προσαρμοστικότητα των όρων της δημοπράτησης σε πιθανές, συνεπώς, προβλέψιμες μεταβολές, στο Παράρτημα 1 της διακήρυξης, αναφέρεται η ούτως ή άλλως παρατηρούμενη κατά την διάρκεια εκάστου έτους πληθυσμιακή διακύμανση στη νήσο και ειδικότερα στον Δ..... μεταξύ του διαστήματος της χαμηλής τουριστικής περιόδου, ήτοι από την 1^η Νοεμβρίου έως την 31η Μαρτίου, και αυτού της υψηλής τουριστικής περιόδου, ήτοι από την 1^η Απριλίου έως την 31^η Οκτωβρίου, η οποία και από μόνη της καθιστά αναγκαία την προσαρμογή και, συνεπώς τη διαφοροποίηση των όρων της διακήρυξης σχετικά με τον καθορισμό των προϋποθέσεων πληρωμής της αναδόχου ανάλογα με την χειμερινή ή την θερινή τουριστική περίοδο, δεδομένου ότι η διάρκεια της σύμβασης είναι διετής και ισχύει καθ'όλη την διάρκεια του έτους. Εν όψει τούτων, είναι προφανές ότι δεν στοιχειοθετείται εν προκειμένω η συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση της σύμβασης και μάλιστα αμέσως μετά την υπογραφή της και, εξ αυτού του λόγου, η εφαρμογή της περίπ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016 δεν είναι δυνατή, όπως βασίμως κρίθηκε με την προσβαλλόμενη πράξη. Περαιτέρω, δοθέντος ότι οι όροι πληρωμής της αναδόχου συνιστούν στοιχεία ιδιαίτερης σημασίας για την συμμετοχή στον διαγωνισμό, η τροποποίηση αυτών κατά τον χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης υπέρ της αναδόχου χωρίς να συνοδεύεται με αντίστοιχη αύξηση των συμβατικών της υποχρεώσεων, και χωρίς να συντρέχουν απρόβλεπτες περιστάσεις ήτοι περιστάσεις που δεν ήταν γνωστές και δεν όφειλαν να είναι γνωστές στους συμβαλλόμενους, πλήττει τις αρχές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, διότι δεν προστατεύονται αυτοί που απετράπησαν από την υποβολή προσφορών λόγω των σχετικών επιλογών στις οποίες προέβη με την διακήρυξη ο αναθέτων φορέας. Το γεγονός δε ότι στην προκειμένη δημοπράτηση υπεβλήθη προσφορά μόνο από μία

εταιρεία, η οποία μάλιστα ζήτησε διευκρινήσεις ως προς τον επίμαχο όρο της διακήρυξης προς διασφάλιση της ισορροπίας του οικονομικού θεμελίου της προσφοράς της, επιτρέπει να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ο όρος αυτός λειτούργησε αποτρεπτικά για άλλους δυνάμει προσφέροντες. Από τις ανωτέρω εκτιμήσεις προκύπτει ότι η επίμαχη τροποποίηση των όρων πληρωμής έχει ουσιώδη χαρακτήρα κατά την έννοια του άρθρου 132 παρ. 4 περ. α' και β' του ν. 4412/2016, όπως βασίμως έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη πράξη. Η υποστηριζόμενη δε από τον προσφεύγοντα επιχειρηματολογία ότι και κατά πλάνη περί τα πράγματα η προσβαλλόμενη ασχολήθηκε με το αν η προτεινόμενη τροποποίηση ήταν ουσιώδης, εφόσον αυτή δεν περιλαμβάνεται ως προϋπόθεση στο άρθρο 132 παρ 1 περ. γ' το οποίο επικαλέστηκε ο Δ..... πρέπει να απορριφθεί, το μεν διότι κατά τα αναπτυχθέντα ανωτέρω στη σκέψη 5, η μεταβολή της φύσης της σύμβασης που προβλέπεται ως προϋπόθεση εφαρμογής της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 132 συνέχεται με το ουσιώδες της τροποποίησης του χαρακτήρα αυτής κατά την έννοια της παρ. 4 του ίδιου άρθρου, το δε διότι σε κάθε περίπτωση, κατά τον προσυμβατικό έλεγχο ελέγχεται εάν τα πραγματικά περιστατικά που δικαιολογούν την τροποποιητική σύμβαση υπήχθησαν από τα αρμόδια διοικητικά όργανα στον ορθό κανόνα δικαίου.

19. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, η κρινόμενη προσφυγή ανάκλησης πρέπει να απορριφθεί και να μην ανακληθεί η Πράξη προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή ανάκλησης.

Δεν ανακαλεί την Πράξη προσυμβατικού ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 18 Απριλίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΕΥΠΡΑΞΙΑ ΔΗΜΟΛΙΟΥ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**

Δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του σε δημόσια συνεδρίαση στις 27 Μαΐου
2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**