

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

**ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**  
**ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 2 Οκτωβρίου 2019, με την εξής σύνθεση : Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Μαρία Βλαχάκη, Γεωργία Μαραγκού και Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Αντιπρόεδροι, Γεώργιος Βοΐλης, Σταμάτιος Πουλής, Δημήτριος Πέππας, Αγγελική Μυλωνά, Στυλιανός Λεντιδάκης, Βιργινία Σκεύη, Βασιλική Σοφιανού, Δέσποινα Τζούμα, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Αργυρώ Μαυρομμάτη, Κωνσταντίνος Κρέπης, Γεωργία Παπαναγοπούλου, Νικολέτα Ρένεση και Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι, Ευαγγελία Σεραφή, Ειρήνη Κατσικέρη, Νεκταρία Δουλιανάκη, Αικατερίνη Μποκόρου και Βασιλική Πέππα, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.

**Γενικός Επίτροπος Επικρατείας :** Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

**Για** να δικάσει την από 12.7.2019 (ΑΒΔ .../2019) αίτηση των:  
1) ....., κατοίκου .... (οδός ...), 2) ....., κατοίκου ..... (οδός .....),  
3) ....., κατοίκου ..... (οδός .....), 4)  
....., κατοίκου....., 5) .....,  
κατοίκου ..... (οδός .....), 6) ....., κατοίκου .....  
(οδός .....), 7) ....., κατοίκου ..... (οδός .....), 8)  
....., κατοίκου ..... (οδός .....), 9) α) .....,  
χήρας ....., κατοίκου ....., β) ....., κατοίκου .....  
(οδός .....) και γ) ....., κατοίκου ....., ως  
κληρονόμων εξ αδιαθέτου του αποβιώσαντος ....., 10) .....,  
κατοίκου ..... (οδός .....) και 11) .....,  
κατοίκου ..... (οδός .....), οι οποίοι παραστάθηκαν διά του  
δικηγόρου Ευάγγελου Χατζηγιαννάκη (ΑΜ ΔΣΑ 4306).

**Κ α τ ά** του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπεί νόμιμα ο  
Υπουργός Οικονομικών, που παραστάθηκε διά του Νομικού Συμβούλου  
του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη και

**Κ α τ ά** του Δήμου ....., ο οποίος εδρεύει στο ....., νομίμως εκπροσωπούμενου, ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Παντελή Αμούργη (ΑΜ ΔΣΑ 13321).

Με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η αναστολή εκτελέσεως της 1788/2017 απόφασης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το μέρος που με αυτήν επικυρώθηκε καταλογισμός ποσών: 1) 35.569,56 ευρώ, σε βάρος του πρώτου των αιτούντων, 2) 12.091,94 ευρώ, σε βάρος της δεύτερης των αιτούντων, 3) 39.685,80 ευρώ, σε βάρος του τρίτου των αιτούντων, 4) 30.874,04 ευρώ, σε βάρος του τέταρτου των αιτούντων, 5) 27.946,98 ευρώ, σε βάρος της πέμπτης των αιτούντων, 6) 353,13 ευρώ, σε βάρος της έκτης των αιτούντων, 7) 16.208,17 ευρώ, σε βάρος της έβδομης των αιτούντων, 8) 18.555,94 ευρώ, σε βάρος του όγδοου των αιτούντων, 9) 39.685,80 ευρώ, σε βάρος των νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος ....., 10) 39.685,80 ευρώ, σε βάρος του δέκατου των αιτούντων και 11) 28.173,15 ευρώ, σε βάρος του ενδέκατου των αιτούντων, κατά μεταρρύθμιση της .../23.1.2014 πράξης του Επιτρόπου της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, συνακόλουθα, η αναστολή εκτέλεσης της τελευταίας αυτής πράξης, όπως μεταρρυθμίστηκε.

**Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε :**

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο των αιτούντων, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της αίτησης.

Τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη αυτής.

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου ....., ο οποίος δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου. Και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της αίτησης.

Μετά δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από την Αντιπρόεδρο Γεωργία Μαραγκού και τους Συμβούλους Δημήτριο Πέππα, Στυλιανό Λεντιδάκη, Βασιλική Σοφιανού και Αντιγόνη Στίνη, που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981).

**Άκουσε την εισήγηση του Συμβούλου Σταματίου Πουλή και  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον νόμο**

**1.** Με την υπό κρίση αίτηση ζητείται να ανασταλεί η εκτέλεση της 1788/2017 απόφασης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει έφεση των ήδη αιτούντων κατά της .../23.1.2014 πράξης του Επιτρόπου της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με την πράξη αυτή καταλογίστηκε σε βάρος τους,

αλληλεγγύως και εις ολόκληρον και κατά το λόγο ευθύνης ενός εκάστου, το συνολικό ποσό των 851.193,28 ευρώ, που αφορά σε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου ..., κατά το οικονομικό έτος 2001. Συγκεκριμένα, με την μεταρρυθμίζουσα την ανωτέρω καταλογιστική πράξη 1788/2017 απόφαση του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, περιορίσθηκαν τελικώς τα καταλογισθέντα σε βάρος των αιτούντων ποσά, ως εξής: 1) Του πρώτου των αιτούντων σε 35.569,56 ευρώ, 2) της δεύτερης των αιτούντων σε 12.091,94 ευρώ, 3) του τρίτου των αιτούντων σε 39.685,80 ευρώ, 4) του τέταρτου των αιτούντων σε 30.874,04 ευρώ, 6) της πέμπτης των αιτούντων σε 27.946,98 ευρώ, 6) της έκτης των αιτούντων σε 353,13 ευρώ, 7) της έβδομης των αιτούντων σε 16.208,17 ευρώ, 8) του όγδοου των αιτούντων σε 18.555,94 ευρώ, 9) των νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος ... (αναφερομένων στην υπό κρίση αίτηση με αύξοντα αριθμό 9) σε 39.685,80 ευρώ, 10) του δέκατου των αιτούντων σε 39.685,80 ευρώ και 11) του ενδέκατου των αιτούντων σε 28.173,15 ευρώ. Το σωρευόμενο στην αίτηση αίτημα για χορήγηση προσωρινής διαταγής μέχρις εκδόσεως αποφάσεως επί της ένδικης αίτησης έχει ήδη ικανοποιηθεί με την από 19.7.2017 προσωρινή διαταγή, που χορηγήθηκε στους αιτούντες.

2. Κατά της προαναφερόμενης απόφασης (1788/2017) του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει ασκηθεί νομοτύπα και εμπρόθεσμα η από 24.11.2017 αίτηση αναιρέσεως (ΑΒΔ .../2017), η εκδίκαση της οποίας εκκρεμεί ενώπιον της Ολομελείας του Δικαστηρίου αυτού.

3. Στο άρθρο 112 του π.δ/τος 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (φ. 304 Α') ορίζεται: «1. Η άσκησης της αιτήσεως αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικόν αποτέλεσμα, εκτός αν άλλως ειδικώς ορίζεται. 2. Εάν εκ της εκτελέσεως της αποφάσεως πιθανολογείται κίνδυνος βλάβης η αποκατάστασις της οποίας δεν είναι ευχερής, δύναται να διαταχθή, κατ' αίτησιν τινός των διαδίκων, η εν όλω ή εν μέρει αναστολή της εκτελέσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως, υπό τον όρον παροχής αναλόγου εγγυήσεως ή και άνευ εγγυήσεως ή να εξαρτηθή η εκτέλεσις της αποφάσεως εκ της παροχής εγγυήσεως υπό του νικήσαντος διαδίκου».

4. Κατά την έννοια των διατάξεων που παρατέθηκαν, επιτρέπεται η αναστολή εκτέλεσης απόφασης, κατά της οποίας εκκρεμεί νομοτύπως ασκηθείσα αίτηση αναιρέσεως, όταν από την εκτέλεσή της πιθανολογείται σοβαρός κίνδυνος βλάβης του αιτούντος, η οποία, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης αναιρέσεως, δεν θα μπορεί να επανορθωθεί ή θα είναι δυσχερώς επανορθώσιμη. Η βλάβη δε αυτή μπορεί να συνίσταται και στον ουσιώδη περιορισμό των μέσων διαβίωσης του αιτούντος και της οικογένειάς του. Για τη βασιμότητα της αίτησης αναστολής δεν ερευνάται η πιθανολογούμενη ευδοκίμηση της αίτησης αναιρέσεως. Περαιτέρω, οι αυτές

διατάξεις έχουν την έννοια ότι η αναστολή, ολική ή μερική, εκτέλεσης των εννόμων συνεπειών της απόφασης συνεπάγεται και την αντίστοιχη αναστολή εκτέλεσης της οικείας καταλογιστικής πράξης (ΕλΣ Ολ. 1529/2017, 188/2016 κ.ά.).

5. Στην υπό κρίση υπόθεση οι αιτούντες προβάλλουν ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα τους προκαλέσει ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη, συνισταμένη σε ουσιώδη περιορισμό των επαγγελματικών και καθημερινών δραστηριοτήτων τους, μη δυναμένη να αποκατασταθεί, έστω και αν η αίτηση αναίρεσης που άσκησαν κατ' αυτής γίνει αποδεκτή. Προς απόδειξη δε του ισχυρισμού τους προσκομίζουν έκαστος αντίγραφο της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων καθώς και λοιπά στοιχεία, από το σύνολο των οποίων προκύπτουν τα ακόλουθα: α) ο πρώτος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 35.569,56 ευρώ, είναι έγγαμος, πατέρας τριών ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 47.675,10 ευρώ, ενώ είναι υπόχρεος οφειλής εκ δανείου ποσού 362.132,97 ευρώ προς την Τράπεζα ....., β) η δεύτερη των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 12.091,94 ευρώ, είναι έγγαμη, το δε εισόδημά της κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 16.349,93 ευρώ, 3) ο τρίτος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 39.685,80 ευρώ, είναι έγγαμος, πατέρας δύο ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 16.600,02 ευρώ, 4) ο τέταρτος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 30.874,04 ευρώ, είναι έγγαμος, πατέρας τριών ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 27.220,60 ευρώ, 5) η πέμπτη των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 27.946,98 ευρώ, είναι έγγαμη, μητέρα τριών ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά της κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 17.509,08 ευρώ, ενώ είναι υπόχρεη οφειλής εκ σύμβασης πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ποσού 279.962,54 ευρώ προς την Τράπεζα ..... 6) η έκτη των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 353,13 ευρώ, είναι έγγαμη, μητέρα δύο ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά της κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 570 ευρώ, 7) η έβδομη των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 16.208,17 ευρώ, είναι έγγαμη, μητέρα δύο ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά της κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 4.339,35 ευρώ, 8) ο όγδοος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 18.555,94 ευρώ, είναι έγγαμος, πατέρας δύο ενήλικων τέκνων, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 42.518,27 ευρώ, 9) οι νόμιμοι κληρονόμοι του αποβιώσαντος ....., περιορισθέντος του σε βάρος τους

ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 39.685,80 ευρώ, απέκτησαν εισοδήματα κατά το έτος 2018 ως κάτωθι: η πρώτη εξ αυτών (.....) το ποσό των 15.064,19 ευρώ, ο δεύτερος (.....), ο οποίος είναι πατέρας δύο ενήλικων τέκνων, το ποσό των 36.374,16 ευρώ και ο τρίτος (.....) το ποσό των 13.335,77 ευρώ, ενώ, σύμφωνα με την ...../8.6.2015 γνωμάτευση της Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής του Στρατού, είναι ανίκανος για εργασία σε ποσοστό 80%, 10) ο δέκατος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 39.685,80 ευρώ, είναι έγγαμος, πατέρας δύο ανήλικων τέκνων, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 2.066,69 ευρώ και 11) ο ενδέκατος των αιτούντων, περιορισθέντος του ποσού του καταλογισμού στο ύψος των 28.173,15 ευρώ, είναι έγγαμος, το δε εισόδημά του κατά το φορολογικό έτος 2018 ανήλθε στο ποσό των 27.926,25 ευρώ.

6. Με τα δεδομένα αυτά, πιθανολογείται ότι η άμεση εκτέλεση της απόφασης, της οποίας ζητείται η αναστολή, και η συνακόλουθη άμεση εκτέλεση της μεταρρυθμισθείσας καταλογιστικής πράξης με την καταβολή από έκαστο των αιτούντων του καταλογισθέντος σε βάρος τους ποσού, εγκυμονεί σοβαρό κίνδυνο να μειώσει ουσιωδώς τα στοιχειώδη μέσα διαβίωσής τους. Ως εκ τούτου, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση για τον προεκτεθέντα λόγο και να ανασταλούν οι εις βάρος των αιτούντων έννομες συνέπειες της 1788/2017 απόφασης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, συνακόλουθα, η εκτέλεση της .../23.1.2014 πράξης του Επιτρόπου της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέχρι να περατωθεί ή καταργηθεί η δίκη επί της ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου.

7. Δεκτής γενομένης της αιτήσεως αναστολής, πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή στους αιτούντες του κατατεθέντος για την άσκηση της παραβόλου (άρθρο 73 παρ. 4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013).

#### Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την αίτηση των: 1) ....., 2) ....., 3) ....., 4) ....., 5) ....., 6) ....., 7) ....., 8) ....., 9) α) ....., χήρας ....., β) ..... και γ) ....., ως κληρονόμων εξ αδιαθέτου του αποβιώσαντος ....., 10) ..... και 11) .....

Αναστέλλει την εκτέλεση της 1788/2017 απόφασης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, συνακόλουθα, την εκτέλεση της .../23.1.2014 πράξης του Επιτρόπου της 6<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως μεταρρυθμίστηκε, μέχρι την έκδοση οριστικής

απόφασης επί της από 12.7.2019 (ΑΒΔ .../2019) αίτησης αναίρεσης, που έχει ασκηθεί κατά της 1788/2017 απόφασης ή μέχρι την κατάργηση της δίκης που έχει ανοιχθεί με αυτήν.

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στους αιτούντες.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 15 Ιανουαρίου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΠΟΥΛΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στις 12 Μαΐου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**