

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**  
**ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**  
**ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 12 Ιουνίου 2019, με την εξής σύνθεση : Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Μαρία Βλαχάκη, Γεωργία Μαραγκού και Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Αντιπρόεδροι, Σταμάτιος Πουλής, Δημήτριος Πέππας, Στυλιανός Λεντιδάκης, Βιργινία Σκευή, Βασιλική Σοφianού, Δέσποινα Τζούμα, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Κωνσταντίνος Κρέπτης, Γεωργία Παπαναγοπούλου, Νικολέτα Ρένεση και Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι Ευαγγελία Σεραφή, Ειρήνη Κατσικέρη και Νεκταρία Δουλιανάκη, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.

**Γενικός Επίτροπος Επικρατείας :** Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

**Για** να δικάσει την από 16.4.2018 (ΑΒΔ .../18.5.2018) αίτηση του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών, που παραστάθηκε διά του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη,

**κ α τ ά** του ... του ..., κατοίκου ..., ο οποίος εμφανίσθηκε αυτοπροσώπως στο ακροατήριο, χωρίς πληρεξούσιο δικηγόρο, και ζήτησε να συζητηθεί η υπόθεση.

Με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της 2182/2017 απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε :**

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της αίτησης αναίρεσης και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της αίτησης αναίρεσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από τους Συμβούλους Δημήτριο Πέππα και Βασιλική Σοφianού, που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981), καθώς και τη Σύμβουλο Αντιγόνη Στίνη,

που αποχώρησε από τη διάσκεψη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1968/1991.

**Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Δέσποινας Τζούμα και  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε σύμφωνα με τον νόμο**

1. Με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η αναίρεση της 2182/2017 απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία, κατά παραδοχή έφεσης του αναιρεσίβλητου, συνταξιούχου δημοτικού υπαλλήλου, μεταρρυθμίστηκε η .../2010 πράξη του Διευθυντή της 43<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, θεωρήθηκε ως χρόνος πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας το χρονικό διάστημα από 7.10.1983 έως 15.9.1986 και ορίστηκε η αντιστοιχούσα στην ασφάλισή του στο Δημόσιο σύνταξη αυτού πληρωτέα από την επομένη της ημερομηνίας τερματισμού της συντάξιμης υπηρεσίας του (2.9.2008).

2. Για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρα 61 παρ. 1 και 117 του π.δ/τος 1225/1981 και 73 παρ. 1 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013).

3. Ο Κώδικας Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (φ. 52 Α'), ορίζει στο άρθρο 87 παρ. 3: «Η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης είναι εξήντα ημερών και αρχίζει για το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ... από την περιέλευση της απόφασης στην υπηρεσία τους...». Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 50 παρ. 3 και 117 του π.δ/τος 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (φ. 304 Α') προκύπτει ότι αίτηση αναίρεσης που έχει ασκηθεί εκπροθέσμως απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Επομένως, αίτηση αναίρεσης που ασκείται μετά την πάροδο της προβλεπόμενης κατά τα ανωτέρω εξηκονθήμερης προθεσμίας είναι εκπρόθεσμη και για τον λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, απορριπτέα ως απαράδεκτη.

4. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την από 13.2.2018 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ... ..., η αναιρεσιβαλλόμενη 2182/2017 απόφαση του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιδόθηκε στις 13.2.2018 στο κατάστημα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (αριθ. πρωτ. ΝΣΚ ...), που αποτελεί την αρμόδια υπηρεσία για τη νόμιμη διενέργεια των επιδόσεων προς τον Υπουργό Οικονομικών, ως εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου (βλ. άρθρα 11 παρ. 1 και 34 παρ. 5 του π.δ/τος 1225/1981, 1 παρ.

1 και 6 παρ. 1 του δ/τος 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου», φ. 139 Α΄, 1 και 2 περ. α΄ του ν. 3086/2002, φ. 324 Α΄, ΕΛΣ Ολ. 3272/2011, 549, 1396, 3340 /2013, 3408/2014). Επομένως, η εξηκονθήμερη προθεσμία για την άσκηση αίτησης αναίρεσης άρχισε από την επομένη της περιέλευσης της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (14.2.2018) και συμπληρώθηκε στις 14.4.2018, δοθέντος όμως ότι ήταν ημέρα εξαιρετέα εκ του νόμου (Σάββατο), έληξε την επόμενη εργάσιμη ημέρα, ήτοι τη Δευτέρα 16.4.2018 (βλ. άρθρο 45 παρ. 1 και 2 του π.δ/τος 1225/1981 και άρθρα 241 και 242 ΑΚ). Η ένδικη αίτηση κατατέθηκε στη Γραμματεία της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις 18.5.2018 (βλ. την επισυναπτόμενη σε αυτή πράξη κατάθεσης δικογράφου), δηλαδή μετά την παρέλευση της προβλεπόμενης από τον νόμο για την άσκησή της προθεσμίας και, συνεπώς, έχει ασκηθεί εκπροθέσμως.

**5.** Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση αναίρεσης πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την από 16.4.2018 (ΑΒΔ .../18.5.2018) αίτηση του Ελληνικού Δημοσίου για αναίρεση της 2182/2017 απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 4 Μαρτίου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΛΕΣΠΟΙΝΑ ΤΖΟΥΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στις 12 Μαΐου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**