



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 18 Απριλίου 2018, με την εξής σύνθεση: Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, Πρόεδρος, Ιωάννης Σαρμάς και Αγγελική Μαυρουδή, Αντιπρόεδροι, Γεώργιος Βοΐλης, Μαρία Αθανασοπούλου, Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Δημήτριος Πέππας, Αγγελική Μυλωνά, Στυλιανός Λεντιδάκης, Βιργινία Σκεύη, Βασιλική Σοφιανού, Δέσποινα Τζούμα, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Κωνσταντίνος Κρέπης και Γεωργία Παπαναγοπούλου, Σύμβουλοι. Επίσης μετείχαν οι Σύμβουλοι, Βασιλική Προβίδη, Ασημίνα Σακελλαρίου, Ευαγγελία Σεραφή, Ειρήνη Κατσικέρη και Νεκταρία Δουλιανάκη, ως αναπληρωματικά μέλη. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας: Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

Για να δικάσει την από ... 2016 (αριθμ. κατάθ. ...2016) αίτηση αναίρεσης του ..., κατοίκου ... ο οποίος δεν παραστάθηκε,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Νικολάου Καραγώργη.

Με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της .../2016 απόφασης του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της αίτησης αναίρεσης. Και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε επίσης την απόρριψη της αίτησης αναίρεσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντα τα τακτικά μέλη που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της

υπόθεσης, εκτός από την Πρόεδρο Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, που αποχώρησε από την υπηρεσία αυτοδικαίως λόγω λήξης της θητείας της ως Προέδρου και την Αντιπρόεδρο Αγγελική Μαυρουδή και τους Συμβούλους Γεώργιο Βοΐλη, Δημήτριο Πέππα Στυλιανό Λεντιδάκη και Ασημίνα Σακελλαρίου (αναπληρωματικό μέλος), που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ/τος 1225/1981). Για τη νόμιμη συγκρότηση της Ελάσσονος Ολομέλειας, στη διάσκεψη μετείχαν επίσης οι Σύμβουλοι Βασιλική Προβίδη και Ευαγγελία Σεραφή (αναπληρωματικά μέλη).

**Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Δέσποινας Τζούμα και
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε σύμφωνα με τον νόμο**

1. Η υπό κρίση αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το Σειράς ... διπλότυπο είσπραξης τύπου Α' με α/α ...2016 της ΔΟΥ ...), έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα.

2. Νομίμως εχώρησε η συζήτηση της ένδικης αίτησης παρά την απουσία του αναιρεσειόντος, ο οποίος κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα να παραστεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας (βλ. άρθρα 27, 65 και 117 του π.δ/τος 1225/1981, καθώς και την από 19.3.2018 έκθεση επίδοσης κλήσης του δημοτικού υπαλλήλου ...).

3. Με την αναιρεσιβαλλόμενη .../2016 απόφαση του ΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου απορρίφθηκε έφεση του αναιρεσειόντος, πολιτικού συνταξιούχου (πρώην δασκάλου), κατά της ...2009 πράξης του Διευθυντή της 42^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία απορρίφθηκε αίτημά του για αναπροσαρμογή της σύνταξής του κατά τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3620/2007 (άρθρο 9 παρ. 2 περ. ι' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων), κατόπιν συνυπολογισμού στις συντάξιμες αποδοχές του, ως αναπληρωτή προϊστάμενου της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού ..., του επιδόματος θέσης ευθύνης που προβλέπεται στο άρθρο 13 παρ. 1 εδ. β' περ. ι' του ν. 3205/2003.

4. Με την ένδικη αίτηση ο αναιρεσειών ζητεί την αναίρεση της ανωτέρω απόφασης προβάλλοντας ότι, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007, έκρινε το δικάσαν Τμήμα ότι στην έννοια του προϊσταμένου δεν περιλαμβάνονται οι αναπληρωτές προϊστάμενοι.

5. Στον ν. 1304/1982 «Για την επιστημονική παιδαγωγική καθοδήγηση και τη διοίκηση στη Γενική και τη Μέση Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις» (φ. 144 Α'), με τον οποίο προβλέφθηκε η άσκηση της διοίκησης και του ελέγχου λειτουργίας των σχολείων από τους προϊσταμένους των Διευθύνσεων Εκπαίδευσης (βλ. άρθρο 2 αυτού), ορίζονται τα εξής: (i) Στο άρθρο 4, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 56 παρ. 1 του ν. 1566/1985 «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (φ. 167 Α'): «1. Στην έδρα κάθε νομού ή νομαρχιακού διαμερίσματος ιδρύεται διεύθυνση πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, για τη διοίκηση και τον έλεγχο λειτουργίας των δημοτικών σχολείων, των νηπιαγωγείων και των σχολείων ειδικής αγωγής, δημόσιων και ιδιωτικών, καθώς και του προσωπικού τους. 2. Προϊστάμενος της διεύθυνσης πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ορίζεται εκπαιδευτικός των κλάδων δασκάλων ή νηπιαγωγών με βαθμό Α' (...).» (ii) Στο άρθρο 15, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το προαναφερόμενο άρθρο 56 παρ. 1 του ν. 1566/1985 και την κατάργηση ορισμένων διατάξεών του με το άρθρο 6 παρ. 14 του ν. 2043/1992 (φ. 79 Α'): «1. Όταν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται προϊστάμενος, αναπληρώνεται: α) από προϊστάμενο γραφείου ή, αν δεν υπάρχει, από διευθυντή σχολείου που εδρεύουν στην ίδια πόλη, όταν πρόκειται για προϊστάμενο διεύθυνσης εκπαίδευσης (...) Οι αναπληρωτές ορίζονται με απόφαση του νομάρχη, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου (...).»

6. Περαιτέρω, στον ν. 2188/1994 «Ρύθμιση θεμάτων διοίκησης της εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (φ. 18 Α'), που ίσχυε κατά τον κρίσιμο στην ένδικη υπόθεση χρόνο, ορίστηκε στο άρθρο 3 παρ. 7: «α) Οι θέσεις (...) των προϊσταμένων διευθύνσεων και γραφείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, (...) πληρούνται με τετραετή θητεία (...) β) Η θητεία των παραπάνω αρχίζει από την τοποθέτησή τους σε κενές ή κενούμενες θέσεις από τον αξιολογικό πίνακα επιλογής. γ) Με προεδρικό διάταγμα που θα εκδοθεί με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, εντός τριών (3) μηνών από την ισχύ του παρόντος νόμου, θα καθορισθούν: αα) τα προσόντα και τα κριτήρια επιλογής των κατά το στοιχείο α' στελεχών της εκπαίδευσης, ββ) οι προθεσμίες και η διαδικασία υποβολής αιτήσεων και λοιπών δικαιολογητικών των ενδιαφερομένων, γγ) η διαδικασία κρίσης, επιλογής, τοποθέτησης και μετάθεσής τους (...). Κατ' εξουσιοδότηση της προαναφερόμενης διάταξης του ν. 2188/1994 εκδόθηκε το π.δ/μα 398/1995 «Καθορισμός προσόντων, κριτηρίων και διαδικασίας επιλογής των στελεχών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» (φ. 223 Α'), με τις διατάξεις του οποίου καθορίστηκε η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων, μεταξύ άλλων, των προϊσταμένων Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης τετραετούς

θητείας και τα κριτήρια επιλογής αυτών. Ειδικότερα, στο ως άνω π.δ/μα, πριν από την κατάργησή του με το άρθρο 29 παρ. 4 του π.δ/τος 25/2002 (φ. 20/7.2.2002 Α'), ορίζονταν τα εξής: (i) Στο άρθρο 7: «1. Τα κριτήρια για την επιλογή των Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων διακρίνονται σε τρεις κατηγορίες και αποτιμώνται συνολικά σε εκατό αξιολογικές μονάδες. Σε κάθε κατηγορία περιλαμβάνονται κριτήρια που μοριοδοτούνται και κριτήρια που συνεκτιμώνται από το Συμβούλιο Επιλογής (...)». (ii) Στο άρθρο 8: «1. Κατά τη διάρκεια του τελευταίου τριμήνου κάθε δεύτερου έτους, το αρμόδιο συμβούλιο καταρτίζει πίνακα επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Με προκήρυξη του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται εντός του μηνός Οκτωβρίου του ίδιου έτους και δημοσιεύεται σε δύο ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών, καλούνται οι εκπαιδευτικοί που έχουν προσόντα να υποβάλουν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής (...)». (iii) Στο άρθρο 9: «1. Η κρίση, επιλογή και τοποθέτηση γίνεται από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (...) 3. Το αρμόδιο Συμβούλιο Επιλογής καταρτίζει με αξιολογική σειρά, με βάση τα κριτήρια του άρθρου 7 και τις δηλώσεις προτίμησης των υποψηφίων τους εξής πίνακες κατά Νομούς ή Περιφέρειες Νομών (...) 5. Οι κενές και κενούμενες κατά τη διάρκεια ισχύος των πινάκων θέσεις Προϊσταμένων των Διευθύνσεων και Γραφείων Εκπαίδευσης (...) πληρούνται κατά σειρά από τους υποψηφίους, που περιλαμβάνονται στον οικείο πίνακα κατά περιφέρεια και σε συνδυασμό με τη σειρά προτίμησης των ενδιαφερομένων. Η τοποθέτηση γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ύστερα από πρόταση του αρμόδιου κεντρικού υπηρεσιακού συμβουλίου (...) 6. Αν ο αριθμός των υποψηφίων που περιλαμβάνονται στους πίνακες, δεν επαρκεί για την πλήρωση όλων των κενών θέσεων, το οικείο συμβούλιο επιλογής συντάσσει συμπληρωματικούς πίνακες με αξιολογική σειρά, χωρίς αιτήσεις των ενδιαφερομένων και χωρίς προφορική συνέντευξη, μετά από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου».

7. Στο άρθρο 13 του ν. 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων (...) και άλλες συναφείς διατάξεις» (φ. 297/23.12.03 Α') ορίζεται στις παρ. 1 και 3: «1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων οποιουδήποτε επιπέδου καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντά τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: α. Προϊστάμενοι Διοίκησης: (...) β. Προϊστάμενοι Εκπαίδευσης: i. Σχολικοί Σύμβουλοι (...) Προϊστάμενοι Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εκατόν εβδομήντα πέντε ευρώ (175 €). ii. Προϊστάμενοι Γραφείων Πρωτοβάθμιας

και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (...) 3. Σε περίπτωση νόμιμης αναπλήρωσης των προϊσταμένων της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, το επίδομα της αντίστοιχης βαθμίδας καταβάλλεται μετά την παρέλευση διμήνου στους αναπληρωτές των θέσεων αυτών. Ειδικότερα, στην περίπτωση κένωσης ή σύστασης θέσης προϊσταμένου οργανικής μονάδας καταβάλλεται το ως άνω επίδομα στο νόμιμο αναπληρωτή, από την έναρξη της αναπλήρωσης».

8. Στο άρθρο 9 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 169/2007, φ. 210 Α') ορίζονται τα εξής: (i) Στην παράγραφο 1: «Ως μισθός με βάση τον οποίο κανονίζεται η σύνταξη λαμβάνεται ποσοστό του μηνιαίου μισθού ενεργείας του μισθολογικού κλιμακίου ή του βαθμού που έφερε και εμισθοδοτείτο ο υπάλληλος κατά την έξοδό του από την υπηρεσία, όπως αυτός ορίζεται από τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά...». (ii) Στην παράγραφο 2, όπως αυτή ισχύει από 1.1.2008 μετά την προσθήκη περίπτωσης ι' με το άρθρο 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007 «Αύξηση συντάξεων του Δημοσίου από το έτος 2007 και άλλες διατάξεις» (φ. 276 Α'): «Για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου ως μισθός νοείται ο βασικός μισθός ενεργείας του μισθολογικού κλιμακίου ή του βαθμού που έφερε κατά την έξοδό του από την υπηρεσία, μαζί με την προσαύξηση του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας, καθώς και: α) (...) ι) για τους πολιτικούς δημοσίου υπαλλήλους προϊσταμένους οργανικών μονάδων, οποιουδήποτε επιπέδου, το επίδομα θέσης ευθύνης της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 3205/2003 (...), ανεξάρτητα εάν αποχωρούν από τις θέσεις αυτές (...). (iii) Στην παράγραφο 5: «Σε περίπτωση που αυξάνεται ο βασικός μισθός της παραγράφου 2 ή το επίδομα χρόνου υπηρεσίας, αυξάνονται ανάλογα και οι συντάξεις, κάθε δε άλλου είδους παροχές που καταβάλλονται στους εν ενεργεία υπαλλήλους είτε με μορφή επιδόματος, είτε με μορφή εξόδων παράστασης, είτε με μορφή εξόδων κίνησης, είτε με οποιαδήποτε άλλη μορφή, ανεξάρτητα από τον τρόπο υπολογισμού τους, δεν αποτελούν αύξηση του βασικού μισθού και δεν λαμβάνονται υπόψη για τον κανονισμό ή την αύξηση της σύνταξης, εκτός αν αυτό προβλέπεται από ειδική συνταξιοδοτική διάταξη». Επίσης, στο άρθρο 4 του προμνησθέντος ν. 3620/2007, με την παρ. 4 του οποίου, κατά τα προεκτεθέντα, προστέθηκε περίπτωση ι' στην παρ. 2 του άρθρου 9 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων από 1.1.2008, ορίζεται περαιτέρω: «(...) 5.α. Οι συντάξεις όσων από τα πρόσωπα των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου αυτού έχουν αποχωρήσει ή αποχωρούν από την Υπηρεσία μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2007 αναπροσαρμόζονται οίκοθεν ή με αίτηση των ενδιαφερομένων από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους αυτές (...)».

9. Από τον συνδυασμό των προπαρατιθέμενων διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: Ο συντάξιμος μισθός με βάση τον οποίο υπολογίζεται η σύνταξη των πολιτικών υπαλλήλων του Δημοσίου συγκροτείται, κατ' αρχήν, από τον μηνιαίο βασικό μισθό ενεργείας του μισθολογικού κλιμακίου ή του βαθμού που έφερε ο υπάλληλος κατά τον χρόνο εξόδου του από την υπηρεσία και από την προσαύξηση του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας, όπως τα μεγέθη αυτά καθορίζονται εκάστοτε από τις οικείες μισθολογικές διατάξεις. Δεν λαμβάνονται όμως υπόψη για τον κανονισμό, ανακαθορισμό ή αναπροσαρμογή της σύνταξης άλλες παροχές που καταβάλλονται στους εν ενεργεία υπαλλήλους είτε με μορφή επιδόματος, είτε με οποιαδήποτε άλλη μορφή, εκτός αν αυτό προβλέπεται ρητά από ειδική συνταξιοδοτική διάταξη (ΕλΣ Ολ. 1819/2010, 2497/2016 κ.ά.). Ειδική συνταξιοδοτική διάταξη αποτελεί το άρθρο 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007 (άρθρο 9 παρ. 2 περ. ι' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων), με το οποίο προβλέπεται από 1.1.2008 ο συνυπολογισμός στις συντάξιμες αποδοχές των πολιτικών υπαλλήλων του Δημοσίου, προϊσταμένων οργανικών μονάδων, του επιδόματος θέσης ευθύνης. Το εν λόγω επίδομα καταβάλλεται, κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του μισθολογικού ν. 3205/2003, μεταξύ άλλων, στους προϊσταμένους εκπαίδευσης, στους οποίους συγκαταλέγονται και οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Κατά την έννοια της ως άνω διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007, η οποία ως ειδική συνταξιοδοτική είναι στενά ερμηνευτέα (πρβλ. ΕλΣ Ολ. 856/1990, 489/1998, 1289/2002, 1308/2003, 680/2005, 1553/2006, 2360/2007, 1690, 2247/2009, 2227/2014, 706/2019), το επίδομα θέσης ευθύνης συνυπολογίζεται στις συντάξιμες αποδοχές προϊσταμένου εκπαίδευσης μόνον εφόσον ο εκπαιδευτικός άσκησε καθήκοντα προϊσταμένου κατόπιν επιλογής και τοποθέτησής του στην εν λόγω θέση από το αρμόδιο κατά περίπτωση όργανο, κατά την οριζόμενη στις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις διαδικασία πλήρωσης της θέσης αυτής, και όχι σε περίπτωση άσκησης προσωρινώς των σχετικών καθηκόντων κατ' αναπλήρωση, λόγω απουσίας ή κωλύματος του τακτικού προϊσταμένου (βλ. σχετ. ΕλΣ Ολ. 2003/2016).

10. Στην υπό κρίση υπόθεση, το ΙΙ Τμήμα δέχθηκε με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, κατά την ανέλεγκτη περί τα πράγματα κρίση του, τα ακόλουθα: Ο ήδη αναιρεσείων, πρώην εκπαιδευτικός του κλάδου ΠΕ4 που αποχώρησε από την υπηρεσία στις ...2002 λόγω παραίτησης και συνταξιοδοτήθηκε με την .../2002 πράξη του Διευθυντή της 42ης Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, ζήτησε με την από ...2008 αίτησή του προς το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους να συνυπολογιστεί στις συντάξιμες αποδοχές του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007, το επίδομα θέσης ευθύνης του

άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 3205/2003, ως προϊσταμένου Διεύθυνσης που υπάγεται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η ανωτέρω αίτηση απορρίφθηκε με την ...2009 πράξη του Διευθυντή της 42^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την αιτιολογία ότι αυτός δεν περιλαμβάνεται στα πρόσωπα που αναφέρονται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 4 και 5 του ν. 3620/2007 και 13 παρ. 1 του ν. 3205/2003, καθώς όσοι διετέλεσαν προσωρινοί ή αναπληρωτές προϊστάμενοι δεν εμπίπτουν στην έννοια του «προϊσταμένου οργανικής μονάδας».

11. Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε έφεση του ήδη αναιρεσιώντος κατά της ως άνω πράξης της 42^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την αιτιολογία ότι νομίμως απορρίφθηκε με αυτή το αίτημά του για αναπροσαρμογή της σύνταξής του με συνυπολογισμό του επιδόματος θέσης ευθύνης, αφού ούτε ο ίδιος επικαλείται, ούτε από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι διετέλεσε προϊστάμενος Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Περαιτέρω, με την εν λόγω απόφαση απορρίφθηκε ως αβάσιμος ο προβληθείς με την έφεση ισχυρισμός του αναιρεσιώντος ότι λόγω του ορισμού του ως αναπληρωτή προϊσταμένου της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού ... για το χρονικό διάστημα από ...2001 έως και ...2002 (βλ. την Φ....2001 ανακοίνωση της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού ... περί ορισμού του ως αναπληρωτή προϊσταμένου Διεύθυνσης ΠΕ), αυτός άσκησε «πλήρως» καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και, ως εκ τούτου, πρέπει να συνυπολογισθεί στη σύνταξή του το σχετικό επίδομα θέσης ευθύνης. Ειδικότερα, το δικάσαν Τμήμα έκρινε ότι η ανάθεση σε αυτόν καθηκόντων αναπληρωτή προϊσταμένου Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, η οποία αποβλέπει στην ομαλή λειτουργία της εν λόγω υπηρεσίας, ανεξάρτητα από το εάν συνεπάγεται την καταβολή του επιδόματος θέσης με τις αποδοχές ενεργείας για τα πρόσθετα αυτά καθήκοντα στον εκπαιδευτικό, δεν συνιστά τοποθέτηση σε θέση Διευθυντή κατά την έννοια του άρθρου 9 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, αφού με τις διατάξεις των ν. 1566/1985 και 2188/1994 και του π.δ/τος 398/1995, περιγράφεται συγκεκριμένη διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, μετά την τήρηση της οποίας και μόνο δημιουργείται υποχρέωση της συνταξιοδοτικής διοίκησης για συνυπολογισμό του επιδόματος αυτού στις συντάξιμες αποδοχές του εκπαιδευτικού.

12. Με τον μοναδικό λόγο αναίρεσης προβάλλεται ότι, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007, έκρινε το δικάσαν Τμήμα ότι στην έννοια του

προϊσταμένου δεν περιλαμβάνονται οι αναπληρωτές προϊστάμενοι, αφού και αυτοί προϊστανται και ορίζονται κατά τον νόμο και συνεπώς, συντρέχει γι' αυτούς ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος για τη χορήγηση του επιδόματος θέσης ευθύνης της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 3205/2003.

13. Ο ως άνω λόγος αναίρεσης πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 9, καθόσον, όπως ορθώς κρίθηκε με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, κατά την έννοια της ειδικής συνταξιοδοτικής διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3620/2007 (άρθρο 9 παρ. 2 περ. ι' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων), το επίδομα θέσης ευθύνης συνυπολογίζεται στις συντάξιμες αποδοχές προϊσταμένου εκπαίδευσης μόνον εφόσον ο εκπαιδευτικός επιλέχθηκε και τοποθετήθηκε στη θέση του προϊσταμένου κατόπιν τήρησης της προβλεπόμενης από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις διαδικασίας για την πλήρωση της εν λόγω θέσης και όχι σε περίπτωση άσκησης προσωρινώς καθηκόντων προϊσταμένου κατ' αναπλήρωση, λόγω απουσίας ή κωλύματος του τακτικού προϊσταμένου.

14. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

15. Μετά την απόρριψη της αίτησης αναίρεσης, πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Δημοσίου (άρθρο 73 παρ. 4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013, φ. 52 Α').

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 15 Ιανουαρίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΤΖΟΥΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στις 13 Ιανουαρίου 2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ