



ΠΡΑΞΗ
Της Επιτροπής του άρθρου 163 παρ. 1 του ν. 4700/2020

Η Επιτροπή του άρθρου 163 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (Α' 127), με Πρόεδρο την Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρο Σωτηρία Ντούνη, κωλυομένου του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννη Σαρμά και μέλη την αρχαιότερη Αντιπρόεδρο Μαρία Βλαχάκη και την Αντιπρόεδρο Ασημίνα Σαντοριναίου, Πρόεδρο του αρμόδιου καθ' ύλην Τρίτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αφού έλαβε υπόψη

1. Το άρθρο 163 του ν. 4700/2020.

2. Την 22198/18.4.2022 αίτηση του ... του ..., τ. δικαστικού λειτουργού, με την οποία ζητείται να εισαχθεί ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 του ν. 4700/2020, η ασκηθείσα ενώπιον του Τρίτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου από 18.4.2022 έφεσή του (με Α.Β.Δ. 3876/2022) κατά της σιωπηρής απόρριψης από τη Διεύθυνση Χορήγησης Συντάξεων Δημοσίου Τομέα του «ε-Ε.Φ.Κ.Α.» της 2904/17.1.2022 αίτησής του. Με την έφεσή του, ο ήδη αιτών διώκει: α) την ακύρωση της προαναφερόμενης σιωπηρής πράξης, β) τη διακοπή των δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 8 και 14 του ν. 4387/2016 διενεργούμενων μειώσεων του ανταποδοτικού μέρους της σύνταξής του και τον επανακαθορισμό του, από τη δημοσίευση της απόφασης 255/2021 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος (ήτοι από 5 Οκτωβρίου 2021) και εντεύθεν και γ) τον επαναπροσδιορισμό, από την ίδια ως άνω ημερομηνία, του συνολικού μηνιαίου ποσού της σύνταξής του, χωρίς την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 120 του ν. 4623/2019 (Α' 134).

3. Το τεθέν από τον αιτούντα ως γενικότερου ενδιαφέροντος νομικό ζήτημα εάν η μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις κρίσεις της ως άνω απόφασης 255/2021 είναι νόμιμη και σύμφωνη με τη θεμελιώδη αρχή του κράτους δικαίου, τα άρθρα 20 παρ. 1, 26, και 95 παρ. 5 του Συντάγματος, καθώς και τα άρθρα 6 παρ. 1 και 13 της Ε.Σ.Δ.Α..

Διαπιστώνει τα ακόλουθα

1. Εν προκειμένω, ο αιτών με την 2904/2022 αίτησή του, ενώπιον της



Διοίκησης, ζήτησε τη διακοπή των μειώσεων των άρθρων 8 και 14 του ν. 4387/2016 και τον επαναπροσδιορισμό της σύνταξής του βάσει των κριθέντων με τη 255/2021 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος.

2. Στο υπό κρίση αίτημα, το οποίο εδράζεται επί της παραδοχής ότι η Διοίκηση όφειλε να συμμορφωθεί προς τα κριθέντα με την προαναφερόμενη 255/2021 απόφαση, ανακύπτουν καταρχήν τα ίδια νομικά ζητήματα που τέθηκαν και με την 13307/10.3.2022 αίτηση επίσης επίτιμου δικαστικού λειτουργού, η εισαγωγή της οποίας στην Ολομέλεια διατάχθηκε με την ΦΠΔ/28568/20.5.2022 Πράξη της παρούσας Επιτροπής.

3. Ωστόσο, μεταξύ της προγενέστερης αίτησης (13307/2022) και της ένδικης, παρατηρείται μία ειδοποιός διαφορά, η οποία παρίσταται κρίσιμη. Ειδικότερα, η ανωτέρω 255/2021 δικαστική απόφαση έχει εκδοθεί επί ενδίκου βοηθήματος (αγωγή) ασκηθέντος από τον επίτιμο δικαστικό λειτουργό που υπέβαλε και την προμνησθείσα 13307/2022 αίτηση, ενώ ο ήδη αιτών επίτιμος δικαστικός λειτουργός ουδέποτε κατέστη διάδικος στη δίκη επί της οποίας εκδόθηκε η προαναφερόμενη 255/2021 απόφαση, αλλά την επικαλείται ως κρίσιμη νομολογία για τη συνταξιοδοτική του κατάσταση.

4. Σε συνέχεια των ανωτέρω, εν προκειμένω τίθενται τα εξής ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος: α) Δεδομένου ότι ο αιτών επικαλείται ενώπιον της Διοίκησης και ζητεί από αυτήν να συμμορφωθεί προς την 255/2021 απόφαση, στην οποία όμως δεν ήταν ο ίδιος διάδικος, ανακύπτει το ζήτημα εάν υπάρχει εν προκειμένω πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 και επόμενα του ν. 3068/2002 (Α' 180). Ήτοι, εάν μπορεί να θεωρηθεί ότι η προαναφερθείσα απόφαση (από τις νομικές κρίσεις της οποίας δεν μπορεί, σημειωτέον, να αποστεί κανένα Δικαστήριο) μπορεί να ενταχθεί στην έννοια του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 (Α' 180), άλλως, αν τέτοια υποχρέωση απορρέει απευθείας από το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος. β) Αν γίνει δεκτό ότι δεν απορρέει υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοίκησης άνευ άλλου τινός (ήτοι χωρίς να υπάρχει απόφαση η οποία να διαπλάθει δικαίωμα του ίδιου του αιτούντος και χωρίς να ακολουθηθεί η διαγραφόμενη στον ν. 3068/2002 διαδικασία) τίθεται το ζήτημα εάν το υποβληθέν στη Διοίκηση αίτημα δύναται να υπαχθεί στο ρυθμιστικό πεδίο εξαιρετικής συνταξιοδοτικής διάταξης, ως είναι αυτή του άρθρου 66 παρ. 8 του π.δ/τος 169/2007, περί επανεξέτασης από τη Διοίκηση οριστικώς κριθέντος συνταξιοδοτικού δικαιώματος και επομένως η Διοίκηση υποχρεούται να ερευνήσει τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων της διάταξης αυτής για την εφαρμογή της. Και γ) Υπό την εκδοχή εφαρμογής της τελευταίας διάταξης, ανακύπτει περαιτέρω το ζήτημα εάν, ενόψει του ότι η διάταξη αυτή θέτει ως προϋπόθεση για την επανεξέταση από τη

Διοίκηση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος την ύπαρξη «αμετάκλητης απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου», μπορεί να γίνει δεκτό ότι οι οριστικές επί του νομικού ζητήματος κρίσεις του Ειδικού Δικαστηρίου έχουν τον χαρακτήρα της αμετάκλητης κρίσης, δεδομένου ότι, ως προαναφέρθηκε, από τις κρίσεις αυτές δεν δύναται να αποστεί κανένα Δικαστήριο, ούτε το Ελεγκτικό Συνέδριο.

5. Τέλος, ειδικά για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 120 του ν. 4623/2019, ως προς τις οποίες το Ειδικό Δικαστήριο με την 255/2021 απόφαση διατύπωσε σαφή νομική κρίση περί της αντισυνταγματικότητάς τους, παρέλκει η εισαγωγή εκ νέου ενώπιον της Ολομέλειας του Δικαστηρίου τούτου, δεδομένου ότι τα σχετικά ζητήματα έχουν ήδη τεθεί με την προαναφερθείσα 13307/10.3.2022 αίτηση και δεν προκύπτει ότι εν προκειμένω τίθενται επί διαφορετικής νομικής ή πραγματικής βάσης.

6. Κατόπιν αυτών, το υποβληθέν αίτημα πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα του του

Διατάζει την εισαγωγή στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου της από 18.4.2022 έφεσης (Α.Β.Δ. 3876/2022) του ανωτέρω.

Διατάζει τη δημοσίευση της πράξης αυτής στις ημερήσιες εφημερίδες «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» και «ΤΑ ΝΕΑ» και την ανάρτηση αυτής στην ιστοσελίδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η παρούσα πράξη συνεπάγεται την αναστολή εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 163 του ν. 4700/2020.

Η Προεδρεύουσα
Αντιπρόεδρος

Τα Μέλη

Σωτηρία Ντούνη

Μαρία Βλαχάκη

Ασημίνα Σαντοριναίου

Κοινοποίηση:

- 1) Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας
του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- 2) Τρίτο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου



Για την ακρίβεια
Η Επίτροπος

Ελένη Αυγουστόγλου

