



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Αθήνα, 13 Μαΐου 2022  
Αριθ. Πρωτ.: ΦΠΔ/26959

## ΠΡΑΞΗ

### Της Επιτροπής του άρθρου 163 παρ. 1 του ν. 4700/2020

Η Επιτροπή του άρθρου 163 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (Α' 127), αποτελούμενη από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννη Σαρμά, την αρχαιότερη Αντιπρόεδρο Σωτηρία Ντούνη και την Αντιπρόεδρο Ασημίνα Σαντοριναίου, Πρόεδρο του καθ' ύλην αρμόδιου Τρίτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

### Αφού έλαβε υπόψη

1. Το άρθρο 163 του ν. 4700/2020.

2. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 13307/10.3.2022 αίτημα του ... .. του ..., τ. δικαστικού λειτουργού, με το οποίο ζητείται να εισαχθεί για εκδίκαση ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 του ν. 4700/2020, η ασκηθείσα ενώπιον του Τρίτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου από 9.3.2022 έφεσή του (Α.Β.Δ. 2647/2022), η οποία στρέφεται κατά της σιωπηρής απόρριψης από τη Διεύθυνση Χορήγησης Συντάξεων Δημοσίου Τομέα του «e-Ε.Φ.Κ.Α.» της με αριθ. πρωτ. .../3.12.2021 αίτησης του ιδίου για τον επανακαθορισμό του ανταποδοτικού μέρους της σύνταξής του καθώς και τον επαναπροσδιορισμό της συνολικής τοιαύτης. Με την έφεση δε, ο αιτών διώκει α) την ακύρωση της προαναφερόμενης σιωπηρής πράξης, β) τη διακοπή των δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 8 και 14 του ν. 4387/2016 διενεργούμενων μειώσεων του ανταποδοτικού μέρους της σύνταξής του, γ) τον επανακαθορισμό του ανταποδοτικού μέρους της σύνταξής του από τον χρόνο δημοσίευσης της 255/2021 απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος (ήτοι από 5.10.2021) και εντεύθεν και δ) τον επαναπροσδιορισμό από την ίδια ως άνω ημερομηνία του συνολικού μηνιαίου ποσού της σύνταξής του, χωρίς την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 120 του ν. 4623/2019 (Α' 134).

3. Το τεθέν από τον αιτούντα ως γενικότερου ενδιαφέροντος νομικό ζήτημα εάν η μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις κρίσεις της απόφασης 255/2021 του ως άνω Ειδικού Δικαστηρίου είναι νόμιμη και σύμφωνη με τη θεμελιώδη αρχή του κράτους δικαίου, τα άρθρα 20 παρ. 1, 26, και 95 παρ. 5 του Συντάγματος, καθώς και τα άρθρα 6 παρ. 1 και 13 της Ε.Σ.Δ.Α..



### **Διαπιστώνει τα ακόλουθα**

1. Εν προκειμένω ο αιτών με την 74034/2021 αίτησή του ενώπιον της Διοίκησης, ζητούσε τη διακοπή των μειώσεων των άρθρων 8 και 14 του ν. 4387/2016 και τον επαναπροσδιορισμό της σύνταξής του βάσει των κριθέντων με την 255/2021 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος. Η τελευταία, εκδόθηκε επί αγωγής του αιτούντος και, μετά την επίλυση του νομικού ζητήματος, παραπέμπει την υπόθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την οριστική επίλυση της διαφοράς.

2. Το υπό κρίση αίτημα εδράζεται επί της παραδοχής ότι η Διοίκηση όφειλε να συμμορφωθεί προς τα κριθέντα με την 255/2021 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου. Ενόψει τούτου, τίθεται καταρχάς το ζήτημα: α) εάν η .../2021 αίτηση προς τη Διοίκηση δύναται να ερμηνευθεί ως αίτηση συμμόρφωσης, υπό την έννοια που προσδιορίζεται στο άρθρο 1 του ν. 3068/2002 (Α' 180), λαμβανομένων υπόψη ότι τέτοια αίτηση υποβάλλεται ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, εφόσον έχει εκδοθεί τελεσίδικη επί της συγκεκριμένης υπόθεσης δικαστική απόφαση που εν προκειμένω δεν υφίσταται επί του ασκηθέντος ενδίκου βοηθήματος (αγωγή) και ότι σε κάθε περίπτωση οι νομικές κρίσεις της απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου δεν διατυπώθηκαν επί διαπλαστικού ενδίκου βοηθήματος (εφέσεως), που παράγει υποχρέωση της Διοίκησης για αναμόρφωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος κατά τα κριθέντα, ή β) εάν η ίδια αίτηση δύναται να υπαχθεί στο ρυθμιστικό πεδίο εξαιρετικής συνταξιοδοτικής διάταξης, που επιτρέπει την επανάκριση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος, ενόψει της έκδοσης της ως άνω απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου.

3. Υπό τη δεύτερη ως άνω παραδοχή, τίθεται περαιτέρω το ζήτημα, εάν η προαναφερθείσα αίτηση, δύναται να ερμηνευθεί ως αίτηση επανεξέτασης του άρθρου 66 παρ. 8 του π.δ. 169/2007 (Α' 210), και συνεπώς η Διοίκηση υποχρεούτο να εξετάσει αυτήν και να εκδώσει εκτελεστή (ρητή ή σιωπηρή) πράξη. Υπό την εκδοχή αυτή, εγείρεται συναφώς το ζήτημα ελέγχου της συνδρομής των προϋποθέσεων της ως άνω εξαιρετικής διάταξης του άρθρου 66 παρ. 8 π.δ. 169/2007. Ενόψει δε ότι ως προϋπόθεση για την επανεξέταση από τη Διοίκηση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος απαιτείται η ύπαρξη αμετάκλητης απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θα τεθεί το ζήτημα, αν οι οριστικές επί του νομικού ζητήματος κρίσεις του Ειδικού Δικαστηρίου έχουν τον χαρακτήρα της αμετάκλητης κρίσης, δεδομένου ότι από τις κρίσεις αυτές δεν δύναται να αποστεί κανένα Δικαστήριο, ούτε το Ελεγκτικό Συνέδριο.

4. Υπό την παραδοχή ότι παράγεται αμετάκλητη κρίση από την απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου, πρέπει να επιλυθεί περαιτέρω, ενόψει ότι εν προκειμένω, ασκήθηκε αγωγή και όχι διαπλαστικό ένδικο βοήθημα,



με αντανακλαστικές και όχι άμεσες συνέπειες (ήτοι ακύρωση της πράξης) ως προς το νόμιμο έρεισμα της συνταξιοδοτικής πράξης, σε τί συνίσταται η υποχρέωση της Διοίκησης και ποιά είναι η έκταση αυτής.

5. Περαιτέρω, η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 120 του ν. 4623/2019, ως προς τις οποίες το Ειδικό Δικαστήριο με την 255/2021 απόφαση διατύπωσε σαφή νομική κρίση περί της αντισυνταγματικότητάς τους, δεν ανακύπτει μεν στο στάδιο επανακανονισμού της σύνταξης, πλην όμως δεδομένου ότι επηρεάζει το τελικώς καταβαλλόμενο ποσό σύνταξης, αποτελεί νομικό ζήτημα η επίλυση του οποίου κρίνεται σκόπιμη ενόψει της παρούσας αίτησης, προκειμένου για λόγους αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και οικονομίας της δίκης, να αποφευχθεί η άσκηση νέων ενδίκων βοηθημάτων κατά των πράξεων εκτέλεσης των συνταξιοδοτικών πράξεων επανακαθορισμού των συντάξεων.

6. Ενόψει των προεκτεθέντων, τίθενται νομικά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος που έχουν συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων η εκδίκαση των υποθέσεων των οποίων εκκρεμεί στο παρόν Δικαστήριο και, ως εκ τούτου, πρέπει το υποβληθέν αίτημα να γίνει δεκτό και να εισαχθεί στην Ολομέλεια προς εκδίκαση η έφεση του αιτούντος.

#### Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα του ... .. του ....

Διατάζει την εισαγωγή στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου της από 9.3.2022 έφεσης (Α.Β.Δ. 2647/2022) του ανωτέρω.

Διατάζει τη δημοσίευση της πράξης αυτής στις ημερήσιες εφημερίδες «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» και «ΤΑ ΝΕΑ» και την ανάρτηση αυτής στην ιστοσελίδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η παρούσα πράξη συνεπάγεται την αναστολή εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 163 του ν. 4700/2020.

**Ιωάννης Σαρμάς**

**Σωτηρία Ντούνη**

**Ασημίνα Σαντοριναίου**

#### Κοινοποίηση:

- 1) Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- 2) Τρίτο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου



Για την ακρίβεια  
Η Επίτροπος

Ελένη Αυγουστόγλου

