



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 139 /2023

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Δέσποινα Τζούμα, Σύμβουλο, και τα μέλη Λήδα Χαραλαμπίδου, Πάρεδρο, και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, Παναγιώτη Τσεκούρα, Εισηγητή.

Συνήλθε την 1η Μαρτίου 2023 μέσω τηλεδιάσκεψης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (Α' 127), προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα του σχεδίου σύμβασης και της υποκείμενης διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου για την «Παροχή Υπηρεσιών Ασφάλειας/Φύλαξης στους Χώρους Ευθύνης της ΟΛΒ ΑΕ», συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.700.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Ο φάκελος με τα στοιχεία της σύμβασης, ο οποίος υποβλήθηκε αρχικά στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 3.1.2023 (αριθ. πρωτ. ΕλΣυν 210) με το 6514/ΕΞ/3470/29.12.2022 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας με την επωνυμία Οργανισμός Λιμένος Βόλου Α.Ε. (ΟΛΒ ΑΕ), συμπληρώθηκε με στοιχεία και διευκρινίσεις που προσκομίστηκαν σε εκτέλεση της 31/2023 Πράξης του Κλιμακίου (αριθ. πρωτ. ΕλΣυν 9671/13.2.2023).

Άκουσε την εισήγηση του εισηγητή Παναγιώτη Τσεκούρα.

Σκέφθηκε κατά το νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.700.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (συμπεριλαμβανομένου δικαιώματος προαίρεσης), παραδεκτώς επανεισάγεται για έλεγχο νομιμότητας, μετά την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων και διευκρινίσεων σε εκτέλεση της 31/2023 αναβλητικής Πράξης του Κλιμακίου, χωρίς να ασκεί επιρροή το γεγονός ότι, μετά την έκδοση της εν λόγω Πράξης, το ποσοτικό όριο άνω του οποίου ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο οι συμβάσεις του Δημοσίου ή εξομοιούμενων με αυτό προσώπων (όπως εν προκειμένω η ΟΛΒ ΑΕ) έχει αυξηθεί από 1.000.000 σε 1.700.000 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. [βλ. άρθρου 324 παρ. 1 του ν. 4700/2020, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 51 του ν. 5016/2023 (Α' 21/4.2.2021)]. Και τούτο, διότι το Κλιμάκιο, έχοντας ήδη επιληφθεί αρμοδίως του ελέγχου του εν λόγω συμβατικού αντικειμένου, με την παρούσα Πράξη ολοκληρώνει τον εκκρεμή ενώπιόν του έλεγχο, μετά την

προσκόμιση των αναγκαίων προς τούτο στοιχείων και διευκρινίσεων, προς τον σκοπό διατύπωσης οριστικής κρίσης επί της νομιμότητας του οικείου σχεδίου σύμβασης.

2. Το Κλιμάκιο, κατά τον έλεγχο των σχεδίων συμβάσεων και της σχετικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου ερευνά, προς διασφάλιση της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης, πλην άλλων, των αρχών της νομιμότητας, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού, εάν τα όργανα των ελεγχόμενων φορέων, ερμηνεύοντας και εφαρμόζοντας την οικεία εκάστοτε νομοθεσία, κινήθηκαν εντός της δυνατής ερμηνείας του νόμου και εάν συντρέχουν ουσιώδεις πλημμέλειες, δηλαδή πλημμέλειες πλήττουσες θεμελιώδεις κανόνες και αρχές που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων ή επηρέασαν στη συγκεκριμένη περίπτωση το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του το Κλιμάκιο δεν υποκαθιστά τα αρμόδια διοικητικά όργανα στην ουσιαστική εκτίμηση των πραγμάτων, καθόσον εκφεύγουν του διενεργούμενου ελέγχου οι ουσιαστικές τεχνικές ή επιστημονικές κρίσεις των ελεγχόμενων αρχών, καθώς και οι κρίσεις σκοπιμότητας αυτών, αρκούμενο στον έλεγχο της αιτιολογίας των σχετικών κρίσεων, καθώς και στον έλεγχο της υπέρβασης ή μη από τα διοικητικά όργανα των άκρων ορίων της διακριτικής τους ευχέρειας, ούτε άλλωστε επιλύει διαφορές υποκαθιστώντας τα αρμόδια Δικαστήρια στην αντίστοιχη δικαιοδοσία τους.

3. Η ελεγχόμενη διαδικασία, ως εκ του φορέα διενέργειας, του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης και του αντικειμένου της, διέπεται, κυρίως, από τις διατάξεις: α) του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147) και συγκεκριμένα το Βιβλίο ΙI αυτού, β) του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (Α' 115), όπως ισχύει, και γ) από τους όρους της οικείας διακήρυξης.

4.Α. Ο ως άνω ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 313 αυτού, υπό τον τίτλο «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 84 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει, ότι: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με (...) τις υπηρεσίες, οι αναθέτοντες φορείς απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν (...) την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά (...) 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες, που διαθέτει ο προσφέρων, για την προμήθεια των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή για την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 253 περί αρχών που διέπουν τις διαδικασίες ανάθεσης σύναψης συμβάσεων, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 336 περί υπεργολαβίας, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα. 3. Ο αναθέτων φορέας αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά, μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παρ. 2. Οι αναθέτοντες

φορείς απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 253 (...). Περαιτέρω, στο άρθρο 253 του ίδιου νόμου, υπό τον τίτλο «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», ορίζεται ότι: «1. (...) 2. Κατά την εκτέλεση των συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου (...). 3. Η τήρηση των υποχρεώσεων της παραγράφου 2 ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των συμβάσεων κατά την έννοια του άρθρου 339, καθώς και τις δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων ευθύνης και αρμοδιότητάς τους (...).».

4.Β. Περαιτέρω, ο ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (Α' 115) ορίζει στην παρ. 1 του άρθρου 68, υπό τον τίτλο «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 4144/2013 (Α' 88), ότι: «Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή (...) οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων (...).».

4.Γ. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι στις διαδικασίες ανάθεσης υπηρεσιών φύλαξης πρέπει να υπολογίζεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, πλην άλλων, ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού – λειτουργικού κόστους παροχής των προσφερόμενων υπηρεσιών και να καταλείπεται ένα περιθώριο εργολαβικού κέρδους, ώστε να μην τίθεται σε κίνδυνο η εκτέλεση της σχετικής σύμβασης. Στο πλαίσιο αυτό οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν τη σύνθεση των προσφορών που υποβάλλονται σε διαγωνιστική διαδικασία, οι οποίες *prima facie* φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές, και ζητούν από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σοβαρότητα και τη φερεγγυότητα των προσφορών τους. Στις περιπτώσεις αυτές

απαιτείται η ανάπτυξη μεταξύ του αναθέτοντος φορέα και του διαγωνιζομένου ενός ουσιαστικού διαλόγου, ο οποίος πρέπει να λαμβάνει χώρα σε χρόνο κατάλληλο, ήτοι κατά την αξιολόγηση των προσφορών και πριν από τη λήψη της απόφασης για την ανάθεση της σύμβασης, με σκοπό την αποτροπή αυθαίρετων εκτιμήσεων του αναθέτοντος φορέα και τη διασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των υποψήφιων αναδόχων. Ο αναθέτων φορέας οφείλει να αξιολογήσει το σύνολο των υποβαλλόμενων στοιχείων και να κρίνει επ' αυτών με αιτιολογημένη κρίση του, πριν από την απόφασή του για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, C-599/10, Slovensko, σκέψεις 28-34, απόφαση της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψεις 159-161, απόφαση της 27ης Νοεμβρίου 2001, C-285/99, και C-286/99, Lombardini και Mantovani, σκέψεις 51 έως 59 και 82 έως 85, καθώς και προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα σημεία 48 έως 51, απόφαση της 22ας Ιουνίου 1989, C-103/88, Fratelli Constanzo, σκέψεις 18-20, Ε.Α. ΣτΕ 197/2015, πρβλ. ΕλΣυν Τμ. Μείζ.-Επταμ. Σύνθ. 1077/2016, 3976/2014, VI Τμ. 1725, 1724, 1723/2012). Εξάλλου, στο μέτρο που από την κείμενη νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων δεν καθορίζονται η μέθοδος και τα κριτήρια για τον χαρακτηρισμό μιας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής, ο αναθέτων φορέας, κατά τη διαδικασία ελέγχου των στοιχείων με τα οποία επιχειρείται να δικαιολογηθεί μια τέτοια προσφορά, έχει αναφορικά με την αποδοχή τους ευρεία διακριτική ευχέρεια, η οποία ελέγχεται από το αρμόδιο δικαστικό όργανο μέσω της βασιμότητας των στοιχείων που υποστηρίζουν την οικεία κρίση (ΕλΣυν Ολ. 1826/2021, Τμ. Μείζ. - Επταμ. Σύνθ. 804/2018, Έβδ. Τμ. 1413/2022).

5. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα αναφερόμενα στις σκέψεις 6 έως 11 που ακολουθούν.

6. Με την 5805/28.7.2022 απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) της ΟΛΒ ΑΕ, αφού έλαβε υπόψη το από 15.7.2022 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού και Εκμετάλλευσης και της Υπηρεσίας Ασφάλειας Λιμενικής Εγκατάστασης της εν λόγω εταιρείας, και επικαλούμενο έλλειψη μόνιμου προσωπικού φύλαξης (βλ. τεκμηρίωση στο 827/ΕΞ442/10.2.2023 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ που προσκομίστηκε σε εκτέλεση της 31/2023 αναβλητικής Πράξης του Κλιμακίου), αποφάσισε την έγκριση των όρων της διακήρυξης για τη διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Ασφάλειας/Φύλαξης στους Χώρους Ευθύνης της ΟΛΒ ΑΕ», για τριάντα έξι (36) μήνες, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.550.000 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), με πρόβλεψη δικαιώματος προαίρεσης για παροχή τυχόν επιπλέον υπηρεσιών φύλαξης μέχρι το ποσό του 1.700.000 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής Στο προαναφερόμενο από 15.7.2020 υπηρεσιακό σημείωμα παρατίθεται πίνακας ανάλυσης του προϋπολογισμού της σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο το εργατικό κόστος, βάσει του ισχύοντος κατώτατου μισθού, ανέρχεται στο ποσό των 1.349.689,66 ευρώ για 166.344 εκτιμώμενες εργατοώρες, οι λοιπές δαπάνες της σύμβασης ανέρχονται στο ποσό των 200.484,65 ευρώ, ενώ η τιμή μονάδας της σύμβασης (τιμή εργατοώρας) εκτιμήθηκε στο ποσό των 9,32 ευρώ (βλ. και το 827/ΕΞ442/10.2.2023 έγγραφο του Διευθύνοντος

Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ, όπου παρέχεται τεκμηρίωση του ως άνω κονδυλίου των 200.484,65 ευρώ).

7. Στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης ορίζεται ότι «Αντικείμενο του έργου είναι η παροχή υπηρεσιών ασφαλείας, από Ιδιωτικές Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας (ΙΕΠΥΑ) κατόχους της αδείας του Ν.2518/1997 (ΦΕΚ Α΄ 164) όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3707/2008 (ΦΕΚ Α΄ 209) και ισχύει, όπως προβλέπεται στον Νόμο 3622/2007 (ΦΕΚ Α΄ 281) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 του Ν.4150/2013 (ΦΕΚ Α΄ 102) και ισχύει, και σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση 4434.1/02/08 (ΦΕΚ Β΄ 1877). Οι υπηρεσίες αυτές αφορούν στον έλεγχο πρόσβασης, προσώπων και οχημάτων στους χώρους της λιμενικής εγκατάστασης, έλεγχο ασφάλειας των εισερχομένων στα πλοία επιβατών, των χειραποσκευών και των αποσκευών τους, με τη βοήθεια των ηλεκτρονικών συσκευών ελέγχου αποσκευών και προσώπων, όπως μαγνητικών πυλών, ακτινοσκοπικών μηχανημάτων (X-RAYS), επιτήρηση συστημάτων εικονοληπτών κλειστού κυκλώματος (CCTV) στο Κέντρο Ελέγχου Ασφάλειας Λιμενικής Εγκατάστασης (ΚΕΑΛΕ), τήρηση βιβλίων εισερχομένων – εξερχόμενων, τήρηση βιβλίων συμβάντων, έλεγχος πρόσβασης επιβατών (εισιτήρια, κάρτες επιβίβασης κ.λπ.), χρηστών Λιμένος, εργαζομένων κ.λπ., χωρίς να προκαλούνται, στο μέτρο του εφικτού, καθυστερήσεις στα υπόχρεα πλοία και στη λειτουργία της ΛΕ. Επίσης έρευνες ασφαλείας και περιπολίες σε χώρους της λιμενικής εγκατάστασης και αναφορά συμβάντων στον ΥΑΛΕ ή/και στον Διευθύνοντα Σύμβουλο ή τον όποιο εκπρόσωπο του Οργανισμού έχει ορίσει ο ΥΑΛΕ ή ορίζεται στο εγκεκριμένο Σχέδιο Ασφάλειας Λιμενικής Εγκατάστασης (ΣΑΛΕ) της ΟΛΒ ΑΕ. Σημαντικός παράγων στην φιλοσοφία της ασφαλείας της λιμενικής εγκατάστασης είναι επίσης η δυνατότητα του αναδόχου να ανταποκριθεί άμεσα σε περιστατικά εκτάκτου ανάγκης τα οποία δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν και να περιγραφούν στην παρούσα φάση. Επίσης δύναται να του ανατεθούν επιπλέον παρεμφερείς εργασίες σχετικές με την ασφάλεια, όπως η συμμετοχή σε εκπαιδεύσεις και ενημερώσεις ασφαλείας, υποχρεωτική συμμετοχή του προσωπικού με πλήρη εξάρτηση σε μία άσκηση και 4 γυμνάσια ασφαλείας ετησίως, όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και ό,τι άλλο σχετικό με την ασφάλεια της ΛΕ και των περιουσιακών της στοιχείων ζητηθεί από τον Υπεύθυνο Ασφάλειας της Λιμενικής Εγκατάστασης, χωρίς οικονομική επιβάρυνση της ΟΛΒ ΑΕ (...) Ο Ανάδοχος οικονομικός φορέας, είναι υποχρεωμένος να διαθέσει στο προσωπικό που θα χρησιμοποιήσει για τη φύλαξη, επιτήρηση και έλεγχο πρόσβασης της λιμενικής εγκατάστασης, τα κατάλληλα για το σκοπό αυτό μέσα, σύμφωνα πάντα με τις κείμενες διατάξεις και το εγκεκριμένο ΣΑΛΕ. Ο ανάδοχος οικονομικός φορέας υποχρεούται να διαθέτει το κατά τα ανωτέρω προσωπικό του ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της ΟΛΒ ΑΕ και τις σχετικές οδηγίες του ΥΑΛΕ. Το προσωπικό της αναδόχου Εταιρείας θα φέρει στολή με τα διακριτικά και τα σήματα της Εταιρείας καθώς και τον διατιθέμενο από αυτή ατομικό εξοπλισμό ασφαλείας για την άσκηση της φύλαξης, όπως αλεξίσφαιρο γιλέκο, φακό, σφυρίχτρα, ΜΑΠ κ.λπ. Επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι κάθε άτομο από το διατιθέμενο προσωπικό, θα εφοδιαστεί με τον ακόλουθο εξοπλισμό ασφαλείας: • τουλάχιστον ένα (1) ζεύγος πλήρους χειμερινής στολής που θα περιλαμβάνει επενδύτη και χειρόκτια (γάντια), για

εξωτερική υπηρεσία σε συνθήκες ψύχους • τουλάχιστον ένα (1) ζεύγος πλήρους θερινής στολής • αλεξίσφαιρο γιλέκο • γιλέκο με αντανακλαστικά στοιχεία για εκτέλεση υπηρεσίας ρύθμισης οδικής κυκλοφορίας • αδιάβροχο (νιτσεράδα) • σφυρίχτρα • φακό LED (...) Για τον συντονισμό των εργασιών φύλαξης επιτήρησης και ελέγχων πρόσβασης της Λιμενικής Εγκατάστασης αρμοδιότητας της Οργανισμός Λιμένος Βόλου Α.Ε., ο Ανάδοχος οικονομικός φορέας θα ορίσει ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ έναν υπεύθυνο έργου/επόπτη με έδρα τον Βόλο, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ για το ΠΑΡΟΝ έργο/λιμενική εγκατάσταση, καθώς και έναν αναπληρωτή του. Ο Επόπτης θα είναι διαθέσιμος όλο το 24ωρο θα ενημερώνεται από τον ΥΑΛΕ για όλες τις τρέχουσες και έκτακτες ανάγκες ή τα προβλήματα της εκτέλεσης του έργου και για την διαχείριση, προγραμματισμό και κατανομή του προσωπικού. Ο Επόπτης μπορεί να είναι κάποιος από το διατιθέμενο προσωπικό ασφάλειας (...) Ο Επόπτης θα συνεργάζεται καθημερινά με τον ΥΑΛΕ για τον έλεγχο των εργασιών και την πιστοποίηση παρουσίας του προσωπικού της εταιρείας. Ο Επόπτης οφείλει επιπλέον να ενημερώνεται για το πρόγραμμα αφίξεων των υπόχρεων στον κώδικα ISPS πλοίων, ώστε να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την ασφάλεια των χώρων της Λιμενικής Εγκατάστασης και την εφαρμογή του ΣΑΛΕ, σύμφωνα με τις εργασίες που περιγράφονται παραπάνω και τις οδηγίες του ΥΑΛΕ. Ο Επόπτης θα συμπληρώνει καθημερινά τυποποιημένο τριπλότυπο έντυπο που θα παραδίδεται/κοινοποιείται στον ΥΑΛΕ (...)). Περαιτέρω, στο ως άνω Παράρτημα Ι ορίζονται οι απαιτούμενες βάρδιες φυλάκων, οι δε συνολικές εργατοώρες για τα τρία (3) έτη διάρκειας της σύμβασης έχουν ως εξής: Ημερήσιες Βάρδιες: 95.280 (ανθρωπόωρες). Νυκτερινές Βάρδιες 41.208 (ανθρωπόωρες). Κυριακές & Αργίες Ημερήσιες Βάρδιες 21.424 (ανθρωπόωρες). Κυριακές & Αργίες Νυκτερινές Βάρδιες 8.432 (ανθρωπόωρες). ΣΥΝΟΛΟ 166.344 (ανθρωπόωρες).

8. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στις 2.8.2022 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ περαιτέρω το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: 22PROC011039921). Επίσης, εκδόθηκε η 2814.3/69137/2022/30.9.2022 απόφαση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

9. Μέχρι την ορισθείσα στη διακήρυξη καταληκτική ημερομηνία (12.9.2022) και κατόπιν παροχής διευκρινίσεων επί όρων της διακήρυξης, υπέβαλαν προσφορά οι εξής οικονομικοί φορείς: α) [Α], β) [Β] και γ) [Γ]. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έκρινε αποδεκτές τις προσφορές όλων των συμμετεχόντων ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές, προχώρησε στη συνέχεια στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών τους και διαπίστωσε ότι αυτές είχαν ως εξής σε σχέση με την παρεχόμενη βασική τιμή μονάδας εργατοώρας (πλέον Φ.Π.Α.): α) [Γ]: 6,90 ευρώ, β) [Α]: 7,28 ευρώ και γ) [Β]: 7,44 ευρώ. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάλεσε την εταιρεία [Γ] να τεκμηριώσει το μη ασυνήθιστα χαμηλό της οικονομικής προσφοράς της, σύμφωνα με το άρθρο 313 του ν. 4412/2016, και κατόπιν λήψης υπόψη των απαιτήσεων της διακήρυξης. Μετά την παροχή σχετικών διευκρινίσεων από την ως άνω εταιρεία επί της οικονομικής προσφοράς της ως προς το εργατικό κόστος, το διοικητικό κόστος και το εργολαβικό της όφελος (βλ. την από 24.10.2022 επιστολή της), η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού

έκανε δεκτές τις εν λόγω διευκρινίσεις, έκρινε όλες τις οικονομικές προφορές αποδεκτές και εισηγήθηκε την ανάδειξη της εταιρείας [Γ] ως προσωρινής αναδόχου. Το σχετικώς συνταχθέν από 31.10.2022 Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκε με την 5893/8.11.2022 απόφαση του ΔΣ της ΟΛΒ ΑΕ. Στην από 24.10.2022 επιστολή της εταιρείας [Γ] αναφέρεται ότι το διοικητικό κόστος της προσφοράς της ανέρχεται στο ποσό των 24.137,52 ευρώ (βλ. και περαιτέρω ανάλυση επιμέρους κονδυλίων αυτού, μεταξύ των οποίων και το κόστος εποπτείας της σύμβασης ποσού ύψους 5.000 ευρώ), ότι δεν υπάρχει στο πλαίσιο της παρούσας σύμβασης οικονομική επιβάρυνση για τα απαιτούμενα υλικά μέσα και εξοπλισμό (αλεξίσφαιρα γιλέκα, στολές, φακοί, μέσα ασύρματης επικοινωνίας κ.λπ.), δεδομένου ότι αυτά έχουν ήδη αγορασθεί και το τίμημα της αγοράς τους έχει καταβληθεί, καθώς και ότι σε κάθε περίπτωση από τα δημοσιευμένα οικονομικά στοιχεία της προκύπτει ότι έχει τέτοια αποτελέσματα, ώστε να μπορεί να καλύψει όποια λειτουργικά και διοικητικά κόστη προκύψουν.

10. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τη διακήρυξη τα προσκομισθέντα από την εταιρεία [Γ], κατόπιν σχετικής κλήσης, δικαιολογητικά κατακύρωσης, εισηγήθηκε, με το από 21.11.2022 Πρακτικό 2, την κατακύρωση σε αυτήν του διαγωνισμού. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την 5951/28.11.2022 απόφαση του ΔΣ της ΟΛΒ ΑΕ. Κατά των 5893/8.11.2022 και 5951/28.11.2022 αποφάσεων του ΔΣ της ΟΛΒ ΑΕ άσκησε προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ η εταιρεία [Α], προβάλλοντας ότι η ανάδοχος δεν είχε νομίμως υπολογίσει στην προσφορά της το διοικητικό κόστος ως προς την απαιτούμενη από τη διακήρυξη εποπτεία της σύμβασης και ως προς τα απαραίτητα γυμνάσια/ασκήσεις του προσωπικού φύλαξης (βλ. προπαρατιθέμενες προβλέψεις του Παραρτήματος Ι). Ωστόσο, η εταιρεία [Α] παραιτήθηκε από την προδικαστική προσφυγή της (βλ. την από 16.12.2022 επιστολή παραίτησης και την 207/16.12.2022 πράξη της ΕΑΔΗΣΥ περί θέσεως της υπόθεσης στο αρχείο). Εξάλλου, με το 6549/ΕΞ3494/29.12.2022 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ βεβαιώνεται ότι, πέραν της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής, δεν ασκήθηκε άλλο ένδικο μέσο κατά του κύρους του διαγωνισμού.

11. Το Κλιμάκιο, αφού έλαβε υπόψη α) ότι από την επισκόπηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων προκύπτει ότι ως προς τα λοιπά (πλην του εργατικού) κόστη της σύμβασης η προσφορά της αναδόχου εταιρείας ανέρχεται περίπου στο ποσό των 28.000 ευρώ, ενώ της εταιρείας [Α] περίπου στο ποσό των 117.000 ευρώ και της εταιρείας [Β] περίπου στο ποσό των 149.000 ευρώ και β) τους ως άνω ουσιώδεις ισχυρισμούς που προβλήθηκαν στην προδικαστική προσφυγή της εταιρείας [Α], εξέδωσε την 31/2023 αναβλητική Πράξη του, με την οποία ζήτησε διευκρινίσεις σχετικά με την κρίση του αναθέτοντος φορέα περί του μη ασυνήθιστα χαμηλού της προσφοράς της αναδόχου. Επίσης, το Κλιμάκιο, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στην από 24.10.2022 επιστολή της αναδόχου, σύμφωνα με τα οποία σειρά απαιτούμενων αναλωσίμων για την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών είναι ήδη αγορασθέντα και το κόστος τους έχει ήδη αποσβεσθεί, ζήτησε να διευκρινισθεί εάν η ανάδοχος προσκόμισε συγκεκριμένα στοιχεία που να τεκμηριώνουν τους σχετικούς ισχυρισμούς της και σε καταφατική περίπτωση να

προσκομισθούν τα στοιχεία αυτά. Σε εκτέλεση της ως άνω 31/2023 Πράξης προσκομίστηκε το 827/ΕΞ442/10.2.2023 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «Καταρχήν, διευκρινίζουμε ότι στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της [Γ] τα αρμόδια όργανα της Ο.Λ.Β. Α.Ε. ζήτησαν από τον προαναφερθέντα οικονομικό φορέα (με το υπ' αριθμό πρωτ. 4872/ΕΞ 2617/05-10-2022 έγγραφό μας), την παροχή διευκρινίσεων για τον υπολογισμό και τη διαμόρφωση της υποβληθείσας προσφοράς του, ώστε να κριθεί εάν αυτή είναι υπερβολικά χαμηλή, υπό την έννοια των οικείων διατάξεων του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει. Στο πλαίσιο της σχετικής αξιολόγησης, τα αρμόδια όργανα της Ο.Λ.Β. Α.Ε. έλαβαν υπόψη τους τις διευκρινίσεις κ.λπ. πληροφοριακά στοιχεία που υπέβαλε νομότυπα ο εν λόγω οικονομικός φορέας, μέσω του από 24-10-2022 σχετικού εγγράφου του. Αντίστοιχα, δεν ήταν λογικά και νομικά εφικτό να αξιολογηθούν - στο συγκεκριμένο διαγωνιστικό σημείο - οι αιτιάσεις του οικονομικού φορέα [Α], καθώς αυτές προβλήθηκαν για πρώτη φορά με την (...) Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., από την άσκηση μάλιστα της οποίας η προσφεύγουσα άμεσα παραιτήθηκε, καθιστώντας τον εκ μέρους της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. έλεγχο αυτών (αιτιάσεων) νομικά ανεπίκαιρο και αλυσιτελή. Στο πλαίσιο αυτό, όσον αφορά στις αιτιάσεις που περιέχονται στην οικεία Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα [Α], σχετικά με τον υπολογισμό του διοικητικού κόστους στην υποβληθείσα προσφορά της [Γ], επισημαίνονται τα ακόλουθα: Τα αρμόδια όργανα της Ο.Λ.Β. Α.Ε. αξιολόγησαν, κατά τη σχετική τεκμηρίωση του διοικητικού κόστους του παραπάνω οικονομικού φορέα, ότι ο τελευταίος έχει στη διάθεσή του για την υλοποίηση της υπό ανάθεση σύμβασης, επαρκή υλικά μέσα και εξοπλισμό (αλεξίσφαιρα γιλέκα, στολές, πρόσθετα μέσα ασύρματης επικοινωνίας – ενδοεπικοινωνίας, φακούς, ειδικό λογισμικό περιπολίας και εποπτείας κ.λπ.), γεγονός που δίνει τη δυνατότητα στη [Γ] να διαθέτει αυτά (μέσα, εξοπλισμό) για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, χωρίς να απαιτείται πρόσθετη δαπάνη αγοράς αυτών, σύμφωνα και με όσα αναλυτικό αναφέρονται στο εκ μέρους της υποβληθέν έγγραφο διευκρινίσεων (σελ. 5 και 6 αυτού) (...) όσον αφορά στα τέσσερα (4) απαιτούμενα υποχρεωτικά γυμνάσια/έτος και στη μία (1) κατ' ελάχιστο άσκηση/έτος, η δαπάνη πραγματοποίησης των οποίων εμφανίζεται στην προδικαστική προσφυγή της [Α] να μην συνυπολογίζεται κατά τη διαμόρφωση του διοικητικού κόστους της οικονομικής προσφοράς της [Γ] - λεκτέα τα εξής: Κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της [Γ] τα αρμόδια όργανα της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. εξέλαβαν ότι το κόστος των εκπαιδύσεων του προσωπικού δεν αποτελεί τμήμα του διοικητικού κόστους, αλλά του εργατικού, λαμβανομένου υπόψη ότι πρόκειται για αμοιβές υφιστάμενου προσωπικού που θα μετέχει στις σχετικές εκπαιδύσεις, στο πλαίσιο παροχής της εργασίας τους. Στο πλαίσιο αυτό, έγινε δεκτή η αναφορά του οικονομικού Φορέα ότι μέγιστο ποσό, που μπορεί να απαιτηθεί από το σύνολο των 37 ατόμων (για τη σταθερή φύλαξη, κάλυψη κρουαζιέρων και χορήγηση αδειών) που θα απαιτηθεί, ανέρχεται σε € 11.255,40 (137 άτομα x 3έτη x 3ώρες μ.ο. x 5γυμνάσια/ασκήσεις x 6,76€ κόστος ωριαίας απασχόλησης =11.255,40€). Ο εν λόγω οικονομικός Φορέας προσδιόρισε ως συνολικό εργατικό κόστος το ποσό των € 1.359.746,96, στο οποίο κρίνουμε ότι

περιέχεται το μέγιστο απαιτούμενο κόστος εκπαίδευσης του προσωπικού του, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα (€ 11.255,40) (...)).».

12. Επί των ανωτέρω διευκρινίσεων του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ, το Κλιμάκιο διαπιστώνει ότι ουδέν στοιχείο προσκομίζεται προς απόδειξη των προβαλλόμενων στην από 24.10.2022 επιστολή της αναδόχου ισχυρισμών (λ.χ. τιμολόγια αγοράς κ.λπ.), αν και ζητήθηκαν τέτοια με την 31/2023 αναβλητική Πράξη του, ενώ περαιτέρω ουδέν διαλαμβάνεται σχετικά με το τυχόν ασυνήθιστα χαμηλό της προσφοράς της αναδόχου ως προς το κόστος εποπτείας της σύμβασης, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 5.000 ευρώ. Εξάλλου, στην τεχνική προσφορά της αναδόχου αναφέρεται ότι για την εποπτεία της σύμβασης θα ορισθούν, ως Επόπτες, επόπτες της εταιρείας, γεγονός που συνεπάγεται ότι οι τελευταίοι διαφοροποιούνται από το προσωπικό φυλάκων που παρατίθεται ως η ομάδα έργου της σύμβασης (37 φύλακες). Επιπλέον, το ως άνω αναφερόμενο ποσό των 1.359.746,96 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στο δηλωθέν από την ανάδοχο εργατικό κόστος, καλύπτει, βάσει προσφοράς, αποκλειστικώς και μόνον τον ζητούμενο από τη διακήρυξη αριθμό ωρών απασχόλησης (166.344 εργατοώρες) της ομάδας έργου (37 φύλακες) για τη φύλαξη των χώρων της ΟΛΒ ΑΕ και προκύπτει ως εξής: α. 95.280 (ημερήσιες βάρδιες) X 1 (συντελεστής προσαύξησης) X 6,76 ευρώ + β. 41.208 (νυκτερινές βάρδιες) X 1,25 (συντελεστής προσαύξησης) X 6.76 ευρώ + γ. 21.424 (Κυριακές/αργίες ημερήσιες βάρδιες) X 1,75 (συντελεστής προσαύξησης) X 6.76 ευρώ + δ. 8.432 (Κυριακές/αργίες νυκτερινές βάρδιες) X 2 (συντελεστής προσαύξησης) X 6.76 ευρώ.

13. Με αυτά τα δεδομένα, το Κλιμάκιο κρίνει ότι μη νομίμως ο αναθέτων φορέας δέχτηκε ως μη ασυνήθιστα χαμηλή την οικονομική προσφορά της αναδόχου εταιρείας αναφορικά με τα προβλεπόμενα στο πλαίσιο της υπό κρίση σύμβασης διοικητικά κόστη και κόστη αναλωσίμων. Ειδικότερα, ως προς τα υλικά μέσα και τον εξοπλισμό που απαιτούνται από τη διακήρυξη για την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών, δεν έχουν προσκομιστεί συγκεκριμένα στοιχεία (τιμολόγια και συμβάσεις) που να αποδεικνύουν τον ισχυρισμό της αναδόχου ότι τα είχε ήδη στη διάθεσή της και ότι το κόστος τους έχει ήδη αποσβεσθεί, με αποτέλεσμα να μην δημιουργείται για την ίδια οικονομική επιβάρυνση όσον αφορά την εκτέλεση της ελεγχόμενης σύμβασης. Εξάλλου, ως προς το κόστος εποπτείας, το οποίο συμπεριλαμβάνεται μεταξύ των κονδυλίων που συναπαρτίζουν το διοικητικό κόστος της σύμβασης, το ποσό αυτού ανερχόμενο σε 5.000 ευρώ παρίσταται, κατά την κρίση του Κλιμακίου, μη εύλογο. Συγκεκριμένα, λαμβανομένης υπόψη της πρόβλεψης της διακήρυξης ότι ο απαιτούμενος επόπτης πρέπει να οριστεί αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση της ελεγχόμενης σύμβασης και να είναι διαθέσιμος σε 24ωρη βάση, δεν μπορεί να νοηθεί, εν προκειμένω, επιμερισμός της δαπάνης του σχετικού κόστους απασχόλησης αυτού μεταξύ περισσότερων παράλληλων συμβάσεων της αναδόχου. Συνεπώς, το κόστος εποπτείας για τα τρία (3) έτη διάρκειας της σύμβασης [βλ. ενδεικτικώς 713 ευρώ (ισχύων βασικός μισθός) X 36 μήνες = 25.668 ευρώ (χωρίς να συνυπολογίζονται προσαυξήσεις για Κυριακές/αργίες/υπερωρίες και το κόστος αναπλήρωσης)] σαφώς συνάγεται ότι υπερβαίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση το ποσό των 5.000 ευρώ. Περαιτέρω, ως προς την προκαλούμενη δαπάνη από τα υποχρεωτικά γυμνάσια και ασκήσεις στο πλαίσιο της υπό έλεγχο σύμβασης, δεν

παρίστανται βάσιμα τα αναφερόμενα στο ανωτέρω διευκρινιστικό έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΟΛΒ ΑΕ ότι το εν λόγω κόστος εμπεριέχεται στο ποσό του 1.359.746,96 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στο εργατικό κόστος. Τούτο, διότι το τελευταίο ποσό καλύπτει αποκλειστικώς και μόνον το κόστος απασχόλησης των φυλάκων κατά τις αναφερόμενες στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης ώρες φύλαξης, οι οποίες σαφώς διαφοροποιούνται από τις ώρες που θα απαιτηθούν για τα γυμνάσια/ασκήσεις του προσωπικού (βλ. αναφορά στη διακήρυξη ότι οι τελευταίες εργασίες ανατίθενται ως «επιπλέον» των βασικών υπηρεσιών φύλαξης, καθώς και ανάλυση οικονομικής προσφοράς αναδόχου). Συνεπώς, μη νομίμως η ανάδοχος δεν συμπεριέλαβε το σχετικό κόστος στο δηλωθέν στην προσφορά της κονδύλι του διοικητικού κόστους. Σε κάθε περίπτωση, όσον αφορά το κόστος των γυμνασίων/ασκήσεων ύψους 11.255,40 ευρώ, το οποίο, αν και αναφέρεται ως μέγιστο απαιτητό, είναι ληπτέο υπόψη στο ακέραιο για λόγους ασφαλούς διαπίστωσης των επιμέρους κονδυλίων εξ ων συντίθεται η προσφορά και συνακόλουθα του νομότυπου αυτής βάσει της εργατικής νομοθεσίας, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι αυτό εμπεριέχεται στο δηλωθέν από την ανάδοχο εργατικό κόστος (1.359.746,96 ευρώ), το ποσό του εργατικού κόστους της προσφοράς της αναδόχου που απομένει μετά την αφαίρεση του ως άνω κόστους των γυμνασίων/ασκήσεων (1.359.746,96 ευρώ μείον 11.255,40 ευρώ) ανέρχεται σε 1.348.491,56 ευρώ, ήτοι σε ποσό που υπολείπεται του ποσού του 1.349.689,66 ευρώ, το οποίο έχει υπολογισθεί από τον αναθέτοντα φορέα ως το ελάχιστο, βάσει της εργατικής νομοθεσίας, εργατικό κόστος για την κάλυψη των αναγκών της ελεγχόμενης σύμβασης (βλ. το από 15.7.2022 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού και Εκμετάλλευσης και της Υπηρεσίας Ασφάλειας Λιμενικής Εγκατάστασης), με αποτέλεσμα, και υπό την εκδοχή αυτή, να είναι μη νόμιμη η οικονομική προσφορά της αναδόχου. Εξάλλου, αλυσιτελώς προβάλλεται στην από 24.10.2022 επιστολή της αναδόχου η κερδοφορία της επιχείρησης κατά τις προηγούμενες χρήσεις, καθώς οι ευνοϊκές περιστάσεις που μπορούν να επικαλεστούν οι οικονομικοί φορείς για την τεκμηρίωση του μη ασυνήθιστα χαμηλού της προσφοράς τους δεν είναι δυνατόν να ανάγονται στην γενική οικονομική κατάστασή τους, αλλά πρέπει να συνάπτονται με τις συνθήκες εκτέλεσης της συγκεκριμένης κάθε φορά προς σύναψη σύμβασης. Αντίθετη εκδοχή, θα οδηγούσε στην αποδοχή ζημιωγόνων προσφορών, χωρίς πραγματική δυνατότητα ελέγχου του τρόπου κάλυψης του λειτουργικού κόστους εκτέλεσης της σύμβασης και με κίνδυνο τη νόθευση του ανταγωνισμού και την καταστρατήγηση της υποχρέωσης του αναδόχου να προσφέρει τιμή που καλύπτει πραγματικά, και όχι πλασματικά, το εργατικό κόστος της σύμβασης (ΔΕΦΑθ 87/2019).

14. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης.

Για τους λόγους αυτούς

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης της εταιρείας με την επωνυμία Οργανισμός Λιμένος Βόλου Α.Ε. (ΟΛΒ ΑΕ), με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Ασφάλειας/Φύλαξης στους Χώρους Ευθύνης της ΟΛΒ ΑΕ».

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΤΖΟΥΜΑ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ