



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

(πρώην Ι Τμήμα)

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 7 Μαΐου 2019, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Αικατερίνη Μποκώρου και Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι, Ελβίρα Βλαντού και Γεράσιμος Σταματάτος (εισηγητής), Πάρεδροι, οι οποίοι μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο. Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Γραμματέας του Ι Τμήματος.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ευάγγελος Καραθανασόπουλος, ως νόμιμος αναπληρωτής της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα.

Για να δικάσει την από 16.3.2015 (Α.Β.Δ. .../16.3.2015) ανακοπή του του, κατοίκου ... (οδός ... αρ. ...), με ΑΦΜ, ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου (Α.Μ./Δ.Σ.Α....).

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς και ήδη από τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), ο οποίος παραστάθηκε δια του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Παναγιώτη Λαμπρόπουλου.

Με την ανακοπή αυτή ζητείται η ακύρωση της .../22.1.2015 πράξης ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακά σε βάρος του το ποσό των 22.435,45 λόγω καταλογισμού αχρεωστήτως ληφθεισών συντάξεων.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο του ανακόπτοντος, η οποία ζήτησε την παραδοχή της ανακοπής.

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της ανακοπής. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την έκδοση προδικαστικής απόφασης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, σε αίθουσα αυτού, με την παρουσία όλως των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέως του.

Άκουσε την εισήγηση του Παρέδρου Γεράσιμου Σταματάτου

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

I. Με την υπό κρίση ανακοπή ζητείται η ακύρωση της .../22.1.2015 πράξης ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακά σε βάρος του ανακόπτοντος, συνταξιούχου δικαστικού λειτουργού, το ποσό

των 22.435,45, που αντιστοιχεί σε συντάξεις χρονικού διαστήματος από 1.1.2013 έως 30.6.2014, οι οποίες του καταλογίσθηκαν ως αχρεωστήτως ληφθείσες με την .../14/29.12.2014 πράξη της Διεύθυνσης Διενέργειας Μεταβολών και Δειγματοληπτικών Ελέγχων επί Πολιτικών, Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.). Το ποσό αυτό, κατά τα γνωστά στο Δικαστήριο, έχει ήδη περιορισθεί σε 3.633,05 ευρώ με την 135/2016 Πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά μερική παραδοχή της από 26.2.2015 (αριθμ. πρωτ. ΓΛΚ .../26.2.2015) ένστασης που άσκησε ο ήδη ανακόπτων κατά της ως άνω καταλογιστικής πράξης του Γ.Λ.Κ.. Η ένδικη ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα, συνεπώς είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

II. Ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (ΦΕΚ Α' 97) και εφαρμόζεται αναλόγως στις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δίκες επί ανακοπών (βλ. άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, ΦΕΚ Α' 304, όπως ισχύει μετά το ν.3472/2006, ΦΕΚ Α' 135), ορίζει, στο άρθρο 217 παρ. 1, ότι: «Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, και, ιδίως, κατά: α) της πράξης ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου (...), στο άρθρο 224, ότι: «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το νόμο και την ουσία, στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της (...) 5. Ισχυρισμοί, που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης για την ικανοποίηση της οποίας επισπεύδεται η εκτέλεση, μπορούν να προβάλλονται με την ευκαιρία άσκησης ανακοπής κατά της πράξης ταμειακής βεβαίωσης ή οποιασδήποτε πράξης της εκτέλεσης, πρέπει δε να αποδεικνύονται αμέσως» και, στο άρθρο 225, ότι: «Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην ολική ή μερική ακύρωση ή στην τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψη της ανακοπής». Εξάλλου, κατά το άρθρο 416 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, ΦΕΚ Α' 164) «Η ενοχή αποσβέννυται δια καταβολής». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι με την ανακοπή που ασκείται σύμφωνα με τα άρθρα 217 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, κατά της πράξης ταμειακής βεβαίωσης εσόδου, μπορούν να προβληθούν ισχυρισμοί που αφορούν στην κάθε μορφής απόσβεση της απαίτησης, όπως η καταβολή του χρέους του οφειλέτη, εφόσον οι ισχυρισμοί αυτοί αποδεικνύονται αμέσως, τέτοια δε άμεση απόδειξη θεωρείται η ομολογία του επισπεύδοντος Δημοσίου ότι έχει εξοφληθεί πλήρως το χρέος του οφειλέτη (βλ. Ελ.Συν. Ι Τμ. 2118, 372/2017, 3011/2010, ΔΠρΑθ 13442/2019, ΔΠρΧαλκ 211/2016). Η παραδοχή δε του οικείου λόγου οδηγεί στην ακύρωση της πράξης ταμειακής βεβαίωσης και, περαιτέρω, στην αδυναμία συνέχισης της διαδικασίας διοικητικής εκτέλεσης (βλ. Ελ.Συν. Ι Τμ. 1844, 1410, 381, 372/2017, 783, 677, 676, 656/2016, 234/2014, 3011, 37/2010, VII Τμ. 699/2018, πρβ. ΣτΕ 3302/1999, 4539/1997, 1016/1994, ΔΕφΑθ 445/2019, ΔΠρΚαβ 793/2018, ΔΠρΧαλκ 211/2016).

III. Στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου και τα γνωστά στο Δικαστήριο από άλλες ενέργειες του, προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την .../29.12.2014 πράξη της Διεύθυνσης Διενέργειας Μεταβολών και Δειγματοληπτικών Ελέγχων επί των Πολιτικών, Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους καταλογίστηκε σε βάρος του ήδη ανακόπτοντος, συνταξιούχου δικαστικού λειτουργού, το ποσό των 22.435,45 ευρώ, με την αιτιολογία ότι κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2013 έως 30.6.2014 ελάμβανε συγχρόνως με τη σύνταξή του αποδοχές από το Δημόσιο, αρχικώς με την

ιδιότητα του Προέδρου της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕΝΕ) και εν συνεχεία με εκείνη του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης. Το ποσό αυτό βεβαιώθηκε ταμειακά σε βάρος του με την προσβαλλόμενη ήδη .../22.1.2015 πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ... Εξάλλου, κατά τα γνωστά στο Δικαστήριο, κατά της ανωτέρω καταλογιστικής πράξης (νομίμου τίτλου εκτέλεσης), ο ήδη ανακόπτων άσκησε την από 26.2.2015 (αριθμ. πρωτ. ΓΛΚ .../26.2.2015) ένσταση, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή με την 135/2016 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και το ποσό του σε βάρος του καταλογισμού περιορίσθηκε σε 3.633,05 ευρώ. Το ποσό, όμως, αυτό έχει ήδη εξοφληθεί από τον ανακόπτοντα, όπως ρητώς συνομολογείται από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ... (Α.Α.Δ.Ε.) στο .../15.4.2019 έγγραφο που υπέβαλε στο Δικαστήριο (αριθμ. πρωτ. Ελ.Σ. .../17.4.2019) και προκύπτει από τις επισυναπτόμενες ηλεκτρονικές εκτυπώσεις της γενικής φορολογικής εικόνας και των συγκεντρωτικών στοιχείων χρεών (Α.Τ.Β. .../2015) αυτού, όπου εμφανίζεται μηδενικό υπόλοιπο οφειλής. Ενόψει του γεγονότος αυτού, που προβάλλεται από την ίδια την διάδικο φορολογική αρχή και δεν αμφισβητείται από τον ανακόπτοντα, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά ανωτέρω (βλ. σκέψη ΙΙ της παρούσας), έχει επέλθει αυτοδικαίως απόσβεση της επίμαχης οφειλής, κατ' άρθρο 224 παρ. 5 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Κατά συνέπεια, η προσβαλλόμενη ταμειακή βεβαίωση δεν παρίσταται πλέον σύννομη και πρέπει να ακυρωθεί. Τούτο δε ανεξαρτήτως του ότι ο ανακόπτων δεν προβάλλει ρητά σχετικό ισχυρισμό περί απόσβεσης του χρέους, διότι ο ισχυρισμός αυτός συνιστά καταχρηστική ένσταση (βλ. Α.Π. 702/2014 σκ. 3), η οποία λαμβάνεται υπ' όψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, καθώς τα πραγματικά περιστατικά που τη θεμελιώνουν προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. Ελ.Συν. Ι Τμ. 1410/2017, 783, 676/2016).

IV. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη .../22.1.2015 πράξη ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς. Τέλος, πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου (βλ. 2387149 Σειράς Α' έντυπο παραβόλου) στον ανακόπτοντα (βλ. άρθρο 277 παρ. 9 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την ανακοπή.

Ακυρώνει την .../22.1.2015 πράξη ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...

Διατάσσει την απόδοση του κατατεθέντος παραβόλου στον ανακόπτοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 12 Μαΐου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΣΤΑΜΑΤΑΤΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Πρώτου Τμήματος στις 17 Δεκεμβρίου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΒΛΑΧΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΟΛΥΜΠΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ