



**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

Με τη 1287/2022 απόφαση του Τρίτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εκδόθηκε επί της από 19.7.2016 (ΑΒΔ 1558/21.7.2016) έφεσης πολιτικού συνταξιούχου (πρώην δικαστικού λειτουργού) υποβάλλεται προδικαστικό ερώτημα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 162 του ν. 4700/2020, σχετικά με την απαίτηση να επιλυθούν τα ακόλουθα ερμηνευτικά ζητήματα:

**1.** Αν, για την προσμέτρηση στη συντάξιμη υπηρεσία υπαλλήλου της προϋπηρεσίας που αναφέρεται στο άρθρο 12 παρ. 2 περ. γ' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα – και ειδικότερα της πρακτικής άσκησης σε δικηγόρο, που κατά τις οικείες διατάξεις αποτελούσε αυτοτελές προσόν διορισμού του εκκαλούντος – και εφόσον για την υπηρεσία αυτή δεν έχουν καταβληθεί εισφορές στο Δημόσιο ή σε άλλον ασφαλιστικό οργανισμό κύριας ασφάλισης, απαιτείται ή όχι η καταβολή της οριζόμενης στο άρθρο 17 του ν. 2084/1992 συνταξιοδοτικής εισφοράς.

**2.** Σε καταφατική περίπτωση, τίθενται τα ακόλουθα ζητήματα ως προς την ερμηνεία της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 20 παρ. 4 του ν. 2084/1992, κατά την οποία «οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 17 έχουν εφαρμογή και για όσους υπηρετούν κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 1992, εφόσον θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1998»:

**2.1.** Αν θεωρείται ότι θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης πριν από την 31.12.1997 και επομένως εξαιρούνται από την υποχρέωση εξαγοράς του αναγνωριζόμενου χρόνου μόνον όσοι έχουν αποχωρήσει από την υπηρεσία μέχρι την ημερομηνία αυτή (δοθέντος ότι «πριν από την απομάκρυνση δεν είναι γνωστή η αιτία εξόδου από την υπηρεσία, με την οποία συναρτάται και ο χρόνος της πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας, η οποία πρέπει κατά περίπτωση, δηλαδή ανάλογα με τον ειδικότερο λόγο αποχώρησης, να έχει συμπληρωθεί για να θεμελιωθεί δικαίωμα σύνταξης», βλ. ΕλΣυν 1060/2015, 49, 501/2016) ή όσοι κατά την ημερομηνία αυτή έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος χρόνο πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας, ανεξάρτητα από το χρόνο αποχώρησής τους, που μπορεί να λάβει χώρα πολύ μεταγενέστερα.

**2.2.** Στην τελευταία περίπτωση, κατά την οποία οι υπάλληλοι που εξαιρούνται από την υποχρέωση εξαγοράς προσδιορίζονται ανεξάρτητα από τον χρόνο αποχώρησής τους από την υπηρεσία, τίθεται το ζήτημα αν θεωρούνται ότι θεμελιώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα την 31.12.1997 μόνο όσοι κατά την



ημερομηνία αυτή έχουν συμπληρώσει τον προβλεπόμενο στο άρθρο 1 παρ. 1 περ. α' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα χρόνο πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας (ήτοι καταρχήν εικοσιπενταετία), ή και εκείνοι που κατά τον χρόνο εκείνον έχουν συμπληρώσει δεκαπενταετή πλήρη πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με την εξαιρετική διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του ν. 2084/1992 (πρβλ. ΕλΣυν Τμ. Π 55/2020). Τούτο δε, λαμβανομένων υπόψη ότι: α) η βάσει της διάταξης αυτής θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος συνδεόταν – κατά την αρχική γραμματική της διατύπωση – με την προηγούμενη αποχώρηση του υπαλλήλου από την υπηρεσία (βλ. διάταξη: «Οι υπάλληλοι (...) μπορούν να αποχωρούν από την υπηρεσία, θεμελιώνοντας δικαίωμα σύνταξης (...)» βλ. και εισηγητική έκθεση του ίδιου νόμου: «επιφέρεται τομή στο ισχύον συνταξιοδοτικό δίκαιο με την καθιέρωση απόκτησης δικαιώματος και σε εκείνους που παραιτούνται με 15 έτη συντάξιμης υπηρεσίας (...)» ), β) ο εκκαλόν ουδέποτε αξιοποίησε τη δυνατότητα που του παρείχε η ειδική και εξαιρετική αυτή διάταξη και γ) κατά τον χρόνο αποχώρησης του εκκαλούντος από την υπηρεσία, η κρίσιμη διάταξη, μετά από επανειλημμένες τροποποιήσεις της, προέβλεπε πλέον ρητά ότι «Η συμπλήρωση της ανωτέρω 15ετούς συντάξιμης υπηρεσίας δεν συνιστά θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος, κατά την έννοια των διατάξεων (...)».

Ενόψει των ανωτέρω, και λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) το ζήτημα τούτο εμφανίζεται σε επαρκή αριθμό εκκρεμών υποθέσεων, η δε επίλυση αυτού είναι επιπλέον αναγκαία και για την προσήκουσα εκτέλεση από τη συνταξιοδοτική διοίκηση των αποφάσεων που έχουν ήδη εκδοθεί για το ζήτημα της προσμέτρησης του χρόνου πρακτικής άσκησης και β) της διαπίστωσης ότι δεν υφίσταται απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου που να έχει αποφανθεί σχετικά με τις προϋποθέσεις για την προσμέτρηση στη συντάξιμη υπηρεσία δικαστικού λειτουργού του χρόνου πρακτικής άσκησης σε δικηγόρο, και ειδικότερα, αν για την προσμέτρηση της υπηρεσίας αυτής απαιτείται ή μη η καταβολής της αντίστοιχης εισφοράς από τον συνταξιούχο.

Εισάγουμε την ως άνω αγωγή, κατά το παραπεμπόμενο με αυτήν προδικαστικό ερώτημα στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 162 σε συνδυασμό με την παράγραφο 4 του άρθρου 163 του ν. 4700/2020.

Ορίζουμε δικάσιμο την 2α Νοεμβρίου 2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12 μ.μ..

Παραγγέλλουμε τη δημοσίευση της πράξης αυτής στις ημερήσιες εφημερίδες «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» και «ΤΑ ΝΕΑ» και την ανάρτησή της στην ιστοσελίδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η παρούσα πράξη συνεπάγεται την αναστολή εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ**

**Κοινοποίηση:**

- 1) κ. Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο
- 2) Τρίτο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου

**ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ**  
**ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**  
**ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 162 ΤΟΥ ν. 4700/2020**

-----0-----

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ 1287/2022 ΑΠΟΦΑΣΗΣ**  
**ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

(πρώην δικαστικός λειτουργός)

**«Για τους λόγους αυτούς**

Παραπέμπει την υπόθεση στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Διατάσσει τη δημοσίευση περίληψης της απόφασης αυτής σε δύο εφημερίδες των Αθηνών.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε, στην Αθήνα, στις 17 Ιουνίου 2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**  
**ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΤΩΝΙΑ ΣΑΡΛΑ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 18 Ιουλίου 2022.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΤΩΝΙΑ ΣΑΡΛΑ»**



Για την ακρίβεια  
Η Επίτροπος  
Ελένη Αυγουστόγλου

