



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ ΙΙ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Φεβρουαρίου 2016, με την ακόλουθη σύνθεση: Χρυσούλα Καραμαδούκη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Ασημίνα Σαντοριναίου (εισηγήτρια) και Σταμάτιος Πουλής, Σύμβουλοι, Βασιλική Πέππα και Ευαγγελία Πασπάτη, Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο).

**Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας:** Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ιωάννης Κάρκαλης, ως νόμιμος αναπληρωτής του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, ο οποίος είχε κώλυμα.

**Γραμματέας:** Γεώργιος Σαλαπάτας, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Για** να δικάσει την από 26 Οκτωβρίου 2009 (αριθμ. καταθ. 2518/27.10.2009) έφεση:

Της ..., κατοίκου ... Νομού ... (... , Τ.Κ. ...), η οποία δεν παραστάθηκε,

**κατά α)** του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε δια του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Νικολάου Καραγιώργη και β) του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών» (Ι.Κ.Α. –Ε.Τ.Α.Μ.), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από το Διοικητή του, ο οποίος δεν παραστάθηκε. Και

**κατά** της .../13.11.2007 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, ο οποίος πρότεινε την έκδοση προδικαστικής απόφασης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη με την παρουσία των ανωτέρω μελών.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο**

**Αποφάσισε τα εξής:**

**Ι.** Με την κρινόμενη έφεση η εκκαλούσα, πρώην υπάλληλος του ΠΙΚΠΑ και ήδη συνταξιούχος του Ι.Κ.Α. με το ειδικό καθεστώς του ν. 3163/1955, ζητεί την ακύρωση της .../13.1.2007 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, απορριπτικής της ένστασής της κατά της ... /5036221/1192/2004 πράξης της Διεύθυνσης Συντάξεων Προσωπικού Ν.Π.Π.Δ. του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την οποία της κανονίστηκε σύνταξη χωρίς να ληφθεί υπόψη στη συντάξιμη υπηρεσία της το χρονικό διάστημα από 6.2.2001 έως 19.4.2004, κατά το οποίο είχε μεταταχθεί στο Γενικό Νοσοκομείο .... Η έφεση αυτή, για την οποία καταβλήθηκε το προσήκον παράβολο (βλ. το 2406860 ειδικό έντυπο παράβολο του Δημοσίου, σειράς

Α'), ασκήθηκε εμπρόθεσμα και κατά τα λοιπά νομότυπα και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω, παρά την απουσία της εκκαλούσας, η οποία δεν κωλύει την πρόοδο της δίκης, αφού αυτή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα να παραστεί στη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας (άρθρα 16, 27 και 65 παρ. 3 π.δ.1225/1981).

**II. Α.** Στο μεν άρθρο 1 του ν. 3163/1955 (Α' 71) ορίζεται ότι «Οι τακτικοί υπάλληλοι του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα μέλη οικογενείας των δικαιούνται συντάξεως εξ αυτού, εφαρμοζομένων αναλόγως πασών των εκάστοτε ισχυουσών διατάξεων περί απονομής συντάξεως εις τους δημοσίους πολιτικούς υπαλλήλους, πλην καθ' όσον άλλως ορίζεται δια του παρόντος νόμου», στο δε άρθρο 11 παρ. 1 του ν.δ. 4277/1962 (Α'191) ορίζεται ότι «αι διατάξεις του ν. 3163/1955 “περί συνταξιοδοτήσεως του προσωπικού του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων” έχουσιν εφαρμογήν και επί του τακτικού προσωπικού των Οργανισμών Κοινωνικής Πολιτικής αρμοδιότητος του Υπουργείου Εργασίας, ως και του αυτού προσωπικού των Ν.Π.Δ.Δ. αρμοδιότητος του Υπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας του ησφαλισμένου παρά τω Κλάδω Συντάξεων του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, πλην καθ' όσον άλλως ορίζεται δια του παρόντος». Στο δε ν. 668/1962 (Α 171), με τον οποίο κωδικοποιήθηκαν οι διατάξεις περί του Πατριωτικού Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας και Αντιλήψεως (Π.Ι.Κ.Π.Α.), ορίζεται ότι το Ίδρυμα αυτό αποτελεί ίδιο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (άρθρο 1) και ότι υπόκειται στην εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας (άρθρο 3).

**B.** Εξάλλου, το ν.δ. 2592/1953 (Α'53) "περί οργανώσεως της ιατρικής αντιλήψεως" όριζε στο άρθρο 7 ότι « 1. Εις τας διατάξεις του παρόντος Ν.Δ. υπάγονται αυτοδικαίως και άνευ ετέρας διαδικασίας τα κάτωθι υφιστάμενα Νοσηλευτικά Ιδρύματα. α) Τα Κρατικά, ... β) Τα υπό του άρθρου 1 του υπ' αριθ. 965/37 Α.Ν. προβλεπόμενα. γ) Τα αποτελούντα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ... » και στο άρθρο 8 ότι « 1. Άπαντα τα διεπόμενα υπό των διατάξεων του παρόντος νόμου Νοσηλευτικά Ιδρύματα αποτελούν Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ... 2. Το προσωπικόν των κατά την προηγουμένην παράγραφον Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων απολαμβάνει των υπό του άρθρου 9 του α.ν. 965/1937 δικαιωμάτων και υπόκειται εις τας υπό του άρθρου τούτου καθοριζόμενας υποχρεώσεις», ενώ στο άρθρο 9 του ανωτέρω α.ν. 965/1937 (Α' 476) ορίζεται ότι «Το προσωπικό των Δημοσίων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, πλην των επί θητεία προσλαμβανομένων, των εκτάκτων και των ημερομισθίων, θεωρείται μόνιμον και απολαμβάνει πάντων των προνομίων των παρεχομένων υπό των κειμένων διατάξεων περί μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων, υποκείμενον και εις τας υπό των διατάξεων τούτων καθοριζόμενας συναφείς υποχρεώσεις». Τέλος, το Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Οργανισμού διοίκησης και λειτουργίας του (β.δ. της 23.12.1955/19.1.1956, Α' 25), όπως τροποποιήθηκε και ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου που διοικείται και λειτουργεί βάσει των διατάξεων του ν.δ. 2592/1953.

**III.** Από τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι το μεν τακτικό προσωπικό του ΠΙΚΠΑ, που αποτελεί ν.π.δ.δ. και υπόκειται στην εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, υπάγεται, κατά παραπομπή του άρθρου 11 παρ. 1 ν.δ. 4277/1962, στο συνταξιοδοτικό καθεστώς των υπαλλήλων του ΙΚΑ, οι οποίοι, δυνάμει του άρθρου 1 του ν. 3163/1955, δικαιούνται σύνταξης από αυτό, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, εκτός αν ορισμένο ζήτημα, που ασκεί επιρροή στο συνταξιοδοτικό τους δικαίωμα, ρυθμίζεται διαφορετικά από τις ειδικές διατάξεις του ν. 3163/1955 (βλ. II Τμ.95/2014, 674,

597/2013, 783/2010 κ.ά.), οι δε τακτικοί υπάλληλοι των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που αποτελούν ν.π.δ.δ., όπως το Γενικό Νοσοκομείο ..., είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι και αποκτούν δικαίωμα σύνταξης που βαρύνει και καταβάλλεται από το Δημόσιο Ταμείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Συνταξιοδοτικού Κώδικα (πρβλ. Π Τμ. 546/1991, 1010/1994 κ.ά.). Περαιτέρω, κατά γενική αρχή, η οποία διέπει το ασφαλιστικό δίκαιο και κάμπτεται μόνο σε περίπτωση ρητής περί του αντιθέτου διάταξης, αν ο ασφαλισμένος κατέβαλε τακτικώς τις εισφορές του προς τον ασφαλιστικό οργανισμό, θεωρώντας τον εαυτό του «καλή τη πίστει» ως υπαγόμενο στην ασφάλιση αυτού, ο δε οργανισμός εισέπραττε ανεπιφύλακτα τις εισφορές αυτές, η μετά πάροδο μακρού (κατ' εύλογη κρίση) χρόνου και μάλιστα κατά την επέλευση του ασφαλιστικού κινδύνου, αμφισβήτηση από τον ασφαλιστικό οργανισμό της κατά τα ανωτέρω αναγνωρισθείσας ιδιότητας του ασφαλισμένου, αντίκειται στην αρχή της χρηστής διοίκησης και της συγγενούς προς αυτή αρχής της εμπιστοσύνης του πολίτη προς το Κράτος. Οι αρχές αυτές, οι οποίες απορρέουν από τη θεμελιώδη συνταγματική αρχή του κράτους δικαίου, η οποία συνάγεται από τα άρθρα 1 παρ. 3, 4 - 25, 26, 87, 93, 94, 95 του Συντάγματος, επιβάλλουν στη Συνταξιοδοτική Διοίκηση, σε σύμπλευση προς την ισχύουσα στο κοινωνικοασφαλιστικό δίκαιο αρχή της τυπικής ασφάλισης, να λάβει υπόψη της και κατά την εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα, που παρήχθησαν από μία πραγματική κατάσταση που δημιουργήθηκε με την σύμπραξη της Διοίκησης και χωρίς δόλια ενέργεια του διοικούμενου (βλ. Ολ. 2702/2006, 110/2011, Π Τμ. 53/2002, 1880/2005, 259/2013 ΣτΕ Α' Τμ. 1628/1996 κ.ά.).

**IV.** Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η εκκαλούσα διορίστηκε στις 13.2.1980 σε κενή οργανική θέση του κλάδου μαιών στο ΠΙΚΠΑ ... - το οποίο, μετέπειτα, καταργήθηκε ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο και συγχωνεύτηκε στ... (... , άρθρο 7 ν. 2646/1998, Α' 236) - όπου υπηρέτησε μέχρι τις 5.2.2001, υπαγόμενη στο ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό καθεστώς του ν. 3163/1955. Ακολούθως, στις 6.2.2001 μετατάχθηκε, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 23 του ν. 2738/1999 (Α' 180), στο τακτικό προσωπικό του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου ... (ΦΕΚ τ. ΝΠΔΔ .../6.2.2001), όπου υπηρέτησε έως τις 19.4.2004, οπότε και αποχώρησε λόγω παραίτησης. Με την .../23.8.2004 πράξη της 43<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, απορρίφθηκε αίτηση της εκκαλούσας να της κανονιστεί σύνταξη από το Δημόσιο, με την αιτιολογία αφενός ότι δεν κατέβαλε εισφορές σύνταξης υπέρ του Δημοσίου, αφετέρου ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης από το Δημόσιο, καθώς δεν συμπλήρωσε πλήρη πενταετή υπηρεσία σε θέση τακτικού υπαλλήλου του Νοσοκομείου (άρθρο 1 παρ.1 περ. α' σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του Σ.Κ.). Ακολούθως, η εκκαλούσα υπέβαλε αίτηση προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί από τον ασφαλιστικό αυτόν φορέα, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3163/1955. Με την .../.../1192/2004 πράξη του ανωτέρω Ιδρύματος της κανονίστηκε σύνταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με βάση τη συνολική συντάξιμη υπηρεσία της από έτη 24-6-2, υπολογιζόμενη στα 25/35 του μηνιαίου μισθού ενέργειας του 7<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου που αντιστοιχεί στην από έτη 21-3-2 δημόσια υπηρεσία της, πληρωτέα από 20.4.2004. Με την πράξη αυτή δεν αναγνωρίστηκε ως συντάξιμο το από 6.2.2001 έως 19.4.2004 χρονικό διάστημα κατά το οποίο υπηρέτησε, μετά από τη μετάταξή της, στο Γενικό Νοσοκομείο ..., με την αιτιολογία ότι έχουν καταβληθεί εισφορές κλάδου σύνταξης Δημοσίου. Κατά της πράξης αυτής η εκκαλούσα άσκησε την από 6.9.2005 ένσταση, η οποία απορρίφθηκε με την ήδη προσβαλλόμενη .../13.11.2007 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την αιτιολογία ότι κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας

της ως τακτικής υπαλλήλου στο Γενικό Νοσοκομείο ... από 6.2.2001 έως 19.4.2004, δεν καταβλήθηκαν εισφορές σύνταξης υπέρ του Δημοσίου, επειδή εκ παραδρομής ασφαλίστηκε στο ασφαλιστικό καθεστώς του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και περαιτέρω ότι δεν πληρούνται ούτε οι προϋποθέσεις των άρθρων 1 παρ.1 περ. α' και 13 του Σ.Κ., προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί από το Δημόσιο, εφόσον δεν συμπλήρωσε πλήρη πενταετή υπηρεσία σε θέση τακτικού υπαλλήλου στο εν λόγω Νοσοκομείο. Ήδη, με την κρινόμενη έφεση η εκκαλούσα ζητεί την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων, ισχυριζόμενη ότι ο χρόνος, κατά τον οποίο υπηρέτησε στο Γενικό Νοσοκομείο ..., καταβάλλοντας εισφορές στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, πρέπει να προσμετρηθεί στη συντάξιμη υπηρεσία της και να επανακαθοριστεί η σύνταξή της με βάση το 6<sup>ο</sup> μισθολογικό κλιμάκιο.

V. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, μη νόμιμα με την προσβαλλόμενη πράξη απορρίφθηκε η ένσταση της εκκαλούσας για προσμέτρηση στη συντάξιμη υπηρεσία της του χρονικού διαστήματος από 6.2.2001 έως 19.4.2004, κατά το οποίο υπηρέτησε, μετά από τη μετάταξή της από το ΠΙΚΠΑ ..., στο Γενικό Νοσοκομείο ..., με την αιτιολογία ότι εκ παραδρομής δεν καταβλήθηκαν εισφορές σύνταξης υπέρ του Δημοσίου, επειδή ασφαλίστηκε στο ΙΚΑ. Και τούτο, διότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα που υπηρέτησε ως τακτικός υπάλληλος του Γ.Ν. ... η εκκαλούσα, αν και υπαγόταν στο ασφαλιστικό καθεστώς του Δημοσίου, συνέχισε να καταβάλει εισφορές για σύνταξη στο ΙΚΑ, γεγονός που αποδεικνύεται από το .../14.9.2004 έγγραφο του Πε.Σ.Υ.Π. ..., θεωρώντας καλόπιστα ότι εξακολουθεί να υπάγεται στο ειδικό συνταξιοδοτικό καθεστώς του ν. 3163/1955, το δε ΙΚΑ συνέχισε να εισπράττει ανεπιφύλακτα τις εισφορές αυτές, χωρίς ποτέ να αμφισβητήσει την ύπαρξη ασφαλιστικού δεσμού μεταξύ αυτού και της εκκαλούσας. Κατά συνέπεια, η αμφισβήτηση του ασφαλιστικού αυτού δεσμού, το πρώτον, με την πράξη κανονισμού σύνταξης, ήτοι, μετά την επέλευση του ασφαλιστικού κινδύνου, αντιβαίνει στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της προστατευομένης εμπιστοσύνης. Κατ' εφαρμογή δε της συμπλέουσας με τις αρχές αυτές αρχή της τυπικής ασφάλισης, το παραπάνω χρονικό διάστημα πρέπει να θεωρηθεί ότι έχει διανυθεί στην ασφάλιση του ΙΚΑ και να προσμετρηθεί, ως τέτοιο, για τη θεμελίωση του δικαιώματος σύνταξης της εκκαλούσας εις βάρος του ασφαλιστικού αυτού οργανισμού. Εξάλλου, επί εσφαλμένης προϋπόθεσης ερείδεται το έτερο σκέλος της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με το οποίο η εκκαλούσα δεν θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα κατά τις γενικές διατάξεις του ΣΚ (άρθρο 1 παρ.1), καθώς δεν έχει συμπληρώσει πενταετία στο Δημόσιο (άρθρο 13 παρ. 1ΣΚ), ώστε να της αναγνωριστεί η προϋπηρεσία της στο ΠΙΚΠΑ (κατ' άρθρο 12 παρ. 4 ΣΚ), αφού αυτή εν προκειμένω δεν ζήτησε να δικαιωθεί σύνταξης από το Δημόσιο, αλλά από το ΙΚΑ, δυνάμει των διατάξεων που διέπουν τους υπαλλήλους του ΙΚΑ. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η ένδικη έφεση, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, να γίνει δεκτή η ένσταση της εκκαλούσας και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αρμόδια Διεύθυνση Συντάξεων Προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., προκειμένου να μεταρρυθμιστεί η ... /.../1192/2004 πράξη κανονισμού σύνταξης της Διευθύντριας της ανωτέρω Διεύθυνσης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την προσμέτρηση στη συνολική συντάξιμη υπηρεσία της εκκαλούσας του χρονικού διαστήματος υπηρεσίας της στο Γενικό Νοσοκομείο ... (από 6.2.2001 έως 19.4.2004) και τον κανονισμό της σύνταξής της με βάση την αυξημένη αυτή υπηρεσία, αναδρομικά από 1.11.2004, ήτοι από τριετίας από την πρώτη του μήνα έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 60 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα (Ολομ.Ελ.Συν. αποφ. 26, 963, 982-4, 1810/2010, ΙΙ Τμ. 3745/2014, 254/2007). Μετά δε την παραδοχή της ένδικης έφεσης, πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή στην εκκαλούσα του κατατεθέντος

παραβόλου (άρθρο 61 παρ 3 του π.δ/τος 1225/1981 και άρθρο 73 παρ. 4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013, Α'52/28.2.2013). Τέλος, το Δικαστήριο κρίνει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων της συγκεκριμένης υπόθεσης, ότι δεν πρέπει να επιβληθεί δικαστική δαπάνη σε βάρος των εφεσιβλήτων (άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το ν. 2717/1999, σε συνδυασμό με το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, όπως αντικαταστάθηκε από 4.7.2006 με το άρθρο 12 παρ. 2 του ν. 3472/2006).

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την έφεση.

Ακυρώνει την .../13.11.2007 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων, με την οποία απορρίφθηκε η από 6.9.2005 ένσταση της εκκαλούσας κατά της .../.../1192/2004 πράξης της Διεύθυνσης Συντάξεων Προσωπικού ν.π.δ.δ. του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Δέχεται την ένσταση αυτή.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αρμόδια Διεύθυνση Συντάξεων Προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., προκειμένου, να κανονισθεί σύνταξη στην εκκαλούσα, πληρωτέα από 1.11.2004, με την προσμέτρηση στη συντάξιμη υπηρεσία της και του χρόνου υπηρεσίας της στο Γενικό Νοσοκομείο ... από 6.2.2001 έως 19.4.2004.

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στην εκκαλούσα. Και

Απαλλάσσει τα εφεσίβλητα νομικά πρόσωπα από τη δικαστική δαπάνη της εκκαλούσας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 15 Δεκεμβρίου 2016.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΡΑΜΑΔΟΥΚΗ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 19 Ιανουαρίου 2017.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΡΑΜΑΔΟΥΚΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ**