

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Σύνταξη μητέρας στρατιωτικού λόγω θανάτου του υιού της - προϋπόθεση η απορία αυτής. Σύμφωνα με τα άρθρα 2 παρ. 1 και 21 παρ. 1 του Συντάγματος ερμηνεία.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΙΙΙ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 1 Φεβρουαρίου 2013, με την ακόλουθη σύνθεση: Μιχαήλ Ζυμής, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργιος Βοΐλης και Θεολογία Γναρδέλλη, Σύμβουλοι, Βασιλική Προβίδη και Ευπραξία Δημολιού (εισηγήτρια), Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο,

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Κωνσταντίνος Τόλης, ως νόμιμος αναπληρωτής του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, ο οποίος είχε κώλυμα,

Γραμματέας: Ιωάννα Ευθυμίου, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (κατηγορίας ΔΕ, με βαθμό Γ').

Για να δικάσει την από 1.10.2008 (αριθμ. Βιβλ. Δικ. 4592/23.10.2008) έφεση της ..., κατοίκου ..., η οποία δεν παραστάθηκε,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε δια του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Κωνσταντίνου Κατσούλα, και

κατά της .../2007 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε να απορριφθεί η έφεση και,

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την έκδοση προδικαστικής απόφασης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

Αποφάσισε τα εξής:

I. Με την υπό κρίση έφεση, ζητείται η ακύρωση της .../2007 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων (Ε.Ε.Π.Κ.Σ.) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), με την οποία απορρίφθηκε η .../8.3.2007 ένσταση της εκκαλούσας, μητέρας αποβιώσαντος Επιλοχία μακράς θητείας, κατά της .../2006 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., απορριπτικής αίτησής της για κανονισμό σε αυτή σύνταξης λόγω θανάτου του υιού της, επί τη βάση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 περ. β' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό της η προβλεπόμενη από τις διατάξεις αυτές προϋπόθεση της απορίας. Η υπόθεση νομίμως επανεισάγεται προς συζήτηση μετά την εκτέλεση όσων ορίστηκαν με την 2987/2011 προδικαστική απόφαση του Τμήματος και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, παρά την απουσία της εκκαλούσας, αφού αυτή, όπως προκύπτει από την με ημεροχρονολογία 5.9.2012

έκθεση περί επιδόσεως κλήσεως της υπαλλήλου του Δήμου ..., κλητεύθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως για να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

II. Ο ισχύων κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000, ΦΕΚ. Α' 153) ορίζει στο άρθρο 32 ότι: «Αν αυτός από τα πρόσωπα που αναφέρονται στα άρθρα 26 έως 29 πέθανε μετά τη συμπλήρωση δεκαετούς τουλάχιστον πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας ή αυτός από εκείνους που αναφέρονται στα άρθρα 26 έως 28 πέθανε στην υπηρεσία με τους όρους της περιπτ. ε' της παρ.1 του άρθρου 26 ή αυτός που πέθανε με τους όρους του άρθρου 29 ήταν άγαμος ή σε χηρεία χωρίς παιδιά ή σε διάζευξη χωρίς παιδιά, δικαιούνται σε σύνταξη από το Δημόσιο Ταμείο: α) Ο άπορος πατέρας (...). β) Αν δεν υπάρχει πατέρας ή αυτός πέθανε έστω και πριν αποκτήσει δικαίωμα σε σύνταξη, η άπορη χήρα μητέρα και για φυσικό τέκνο η άπορη φυσική μητέρα, εφόσον είναι άγαμη, και οι άπορες αδελφές εφόσον τα πρόσωπα αυτά τα συντηρούσε κυρίως αυτός που πέθανε», στο άρθρο 22 παρ. 14 ότι: «Οι γονείς και αδελφές των υπαλλήλων ή συνταξιούχων για την απόδειξη της απορίας τους υποβάλλουν: (...). Αν διαμένουν σε άλλες πόλεις ή χωριά: α) Πιστοποιητικό της οικείας Δημοτικής ή Κοινοτικής ή Αστυνομικής Αρχής, που θα έχει κυρωθεί για την ακρίβεια του περιεχομένου του από τον αρμόδιο Ειρηνοδίκη και θα βεβαιώνει το επάγγελμά τους και τις από αυτό πιθανές προσόδους τους, την κινητή και ακίνητη περιουσία τους με προσδιορισμό των από αυτή πιθανών καθαρών προσόδων και αν μόνο αυτός που πέθανε συντηρούσε την πατρική οικογένεια ή συνέβαλλαν και άλλα τέκνα στη συντήρησή της και β) Υπεύθυνη δήλωση για την κατεχόμενη ή μη ακίνητη περιουσία σε οποιαδήποτε περιοχή του Κράτους με προσδιορισμό του είδους, έκτασης, αξίας και του από αυτή ακαθάριστου ετήσιου εισοδήματος» και στο άρθρο 53 παρ. 4 ότι: «Όπου στον κώδικα αυτόν απαιτείται για τη θεμελίωση δικαιώματος απορία, αυτή κρίνεται από το όργανο που αποφασίζει ή δικαιοδοτεί». Κατά την έννοια των παρατεθεισών διατάξεων για να δικαιωθεί συντάξεως από το Δημόσιο Ταμείο μητέρα αγάμου στρατιωτικού θανόντος στην ενέργεια αλλά όχι εξαιτίας της υπηρεσίας απαιτείται αφενός το τέκνο της να είχε συμπληρώσει τουλάχιστον δεκαετή πραγματική στρατιωτική υπηρεσία και, αφετέρου, να συντρέχουν στο πρόσωπο της ίδιας οι προϋποθέσεις της απορίας και της κύριας συντήρησης της από το τέκνο αυτό. Κατά πάγια δε νομολογία του Δικαστηρίου τούτου, η απορία κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες υπό το φως του σεβασμού και της προστασίας της αξίας του ανθρώπου και της οικογένειας που κατοχυρώνονται στα άρθρα 2 παρ. 1 και 21 παρ. 1 του Συντάγματος, συνίσταται στην έλλειψη σταθερών επαρκών πόρων για την αξιοπρεπή, κατά τις κρατούσες συνθήκες και την κοινή πείρα, διαβίωση της μητέρας και την αντιμετώπιση των βιοτικών αναγκών της, με τα μέσα (προσόδους και εισοδήματα από κάθε πηγή) που η ίδια διαθέτει, λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας, της κατάστασης της υγείας της, της κοινωνικής της θέσης και του τόπου διαμονής της. Περαιτέρω, η κατά τα ανωτέρω σωρευτικά απαιτούμενη συναφής προϋπόθεση της προηγούμενης κύριας συντήρησής της από τον στρατιωτικό που απεβίωσε συντρέχει όταν η συμβολή του στη συντήρηση της αιτουμένης τη σύνταξη μητέρας του ήταν ουσιώδης. Ως τέτοια νοείται η από μέρους του κάλυψη, χωρίς τη συμμετοχή άλλων προσώπων, των βιοτικών αναγκών αυτής σε τέτοιο βαθμό, ώστε η αφαίρεσή της, μετ' εκτίμηση των εκάστοτε πραγματικών δεδομένων, να μην εξασφαλίζει πλέον σε αυτήν όχι απλώς τη φυσική της συντήρηση, αλλά ένα ελάχιστο όριο αξιοπρεπούς διαβίωσης (Ολ. Ελ. Συν. 822/1991, 559/2000, 534/2003,

III Τμήμ. 1469/2010, 114/2010, 3300/2009, 2934/2009, 1641/2009, 1714/2008, 972/2007, 1098/2003).

III. Στο άρθρο 1 του ν. 354/1976 «Περί του Ειδικού Λογαριασμού Χρηματικής Αρωγής Οικογενειών Στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων» (ΦΕΚ Α΄ 148) ορίζεται ότι: «1. Ο συσταθείς δια του ν.δ. 679/1970 Ειδικός Λογαριασμός παρ' εκάστω των υφισταμένων Ταμείων Αλληλοβοηθείας των τριών Κλάδων ενόπλων Δυνάμεων διατηρείται μετονομαζόμενος εις «Ειδικόν Λογαριασμόν Χρηματικής Αρωγής Οικογενειών Στρατιωτικών». 2 (...) 3. Σκοπός του λογαριασμού είναι η παροχή εφ' άπαξ χρηματικής αρωγής εις τους κατά το άρθρο 3 του παρόντος δικαιούχους». Περαιτέρω, στο άρθρο 3 του ίδιου νόμου, όπως η αληθής αυτού έννοια προσδιορίσθηκε με το άρθρο 1 του ν. 748/1978 (ΦΕΚ Α΄ 16) προβλέπεται ότι: «(...) δικαιούχοι της εφ' άπαξ χρηματικής αρωγής εκ του Ειδικού Λογαριασμού Χρηματικής Αρωγής οικογενειών Στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων είναι αι οικογένειαι των εν καιρώ ειρήνης εν διατεταγμένη υπηρεσία ή μη, φονευομένων θνησκόντων ή εξαφανιζομένων στρατιωτικών Ενόπλων Δυνάμεων, εφόσον δεν δικαιούνται πλήρους πολεμικής συντάξεως, ίσης προς εκείνην την οποίαν, υπό τας αυτάς λοιπάς προϋποθέσεις, δικαιούνται αι οικογένειαι των φονευομένων εν καιρώ πολέμου στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων, κατά την ακόλουθον σειράν προτεραιότητας και κατ'ίσομοιρίαν εν εκάστη των κατωτέρω περιπτώσεων: α. Η σύζυγος, τα ανήλικα τέκνα και οι άγαμες θυγατέρες. β. Οι γονείς. (...)». Κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, αυξήθηκε, με το άρθρο μόνον της Υπουργικής Απόφασης ΥΑ Φ.952/34/214488/2004 (ΦΕΚ Β΄ 1946) με ισχύ από 1.1.2005, το ποσό της ως άνω εφάπαξ χορηγούμενης χρηματικής αρωγής, το οποίο για τις οικογένειες Ανθυπασπιστών – Υπαξιωματικών – Οπλιτών και Μαθητών Παραγωγικών Σχολών που έπαθαν σε μη διατεταγμένη υπηρεσία ορίσθηκε στο ποσό των 8.321,00 ευρώ.

IV. Στην παρ. 1 του άρθρου 78 του Συντάγματος προβλέπεται ότι: «Κανένας φόρος δεν επιβάλλεται ούτε εισπράττεται χωρίς τυπικό νόμο που καθορίζει τα υποκείμενο της φορολογίας και το εισόδημα, το είδος της περιουσίας, τις δαπάνες και τις συναλλαγές ή τις κατηγορίες τους, στις οποίες αναφέρεται ο φόρος». Επίσης στην παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2238/1994 «Κύρωση του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος» (ΦΕΚ Α΄ 151) ορίζεται ότι: «Εισόδημα στο οποίο επιβάλλεται ο φόρος είναι το εισόδημα που προέρχεται από κάθε πηγή ύστερα από την αφαίρεση των δαπανών για την απόκτησή του, όπως αυτό προσδιορίζεται ειδικότερα στα άρθρα 20 έως 51 (...)» και στην παρ. 4 του άρθρου 45 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι: «4. Δεν θεωρείται εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και δεν υπόκειται σε φόρο: α) (...). β) (...). γ) Η παροχή που καταβάλλεται εφάπαξ από τα ταμεία προνοίας και τους άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς στους ασφαλισμένους και τις οικογένειές τους (...)». Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η εφ' άπαξ χρηματική αρωγή η οποία χορηγείται από τον Ειδικό Λογαριασμό Χρηματικής Αρωγής οικογενειών Στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων στην οικογένεια οπλίτη, ήτοι στρατιωτικού βαθμού Στρατιώτη έως και Ανθυπασπιστή, θανόντος στην ενέργεια και όχι ένεκα της υπηρεσίας, δεν αποτελεί εισόδημα κατά την έννοια του άρθρου 78 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 4 παρ. 1 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, αλλά έκτακτο χρηματικό βοήθημα προνοιακού χαρακτήρα εφ' άπαξ καταβαλλόμενο στην οικογένεια του θανόντος στρατιωτικού, το οποίο, κατά τη ρητή διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 45 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος δεν θεωρείται εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και δεν υπόκειται σε φόρο.

V. Στην προκειμένη υπόθεση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο ..., Επιλοχίας μακράς θητείας, απεβίωσε στην υπηρεσία στις 17.11.2005, όντας άγαμος και άτεκνος, καταλείποντας ως εξ αδιαθέτου κληρονόμους του τη χήρα μητέρα του και δύο αδελφές (βλ. το .../18.11.2005 πιστοποιητικό των πλησιεστέρων συγγενών του που εκδόθηκε από τον Δήμαρχο ...). Μετά τον θάνατό του, η εκκαλούσα μητέρα του ζήτησε, με αίτησή της, από το Γ.Λ.Κ. να κανονισθεί σε αυτήν κατά μεταβίβαση σύνταξη σύμφωνα με τις διατάξεις περί θανόντων στην ενέργεια και όχι εξαιτίας της υπηρεσίας (άρθρο 26 παρ. 1 περ. ε' και 32 παρ. 1 περ. β' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα). Η αίτηση αυτή απορρίφθηκε με την .../14.12.2006 πράξη της 44ης Διεύθυνσης Κανονισμού Στρατιωτικών και Πολιτικών Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του ανωτέρω άρθρου 32 παρ. 1 περ. β' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, καθόσον το από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και προεχόντως από τη φορολογική της δήλωση οικονομικού έτους 2006, στην οποία εμφανίζονται τα εισοδήματα του 2005 που είναι ο χρόνος θανάτου του υιού της και ο χρόνος επαγωγής του συνταξιοδοτικού της δικαιώματος, προκύπτει ότι το συνολικό ετήσιο φορολογητέο εισόδημά της ανερχόταν σε 14.970,80 ευρώ και, ως εκ τούτου δεν είναι άπορη. Κατά της εν λόγω πράξης η εκκαλούσα άσκησε την 36860/8.3.2007 ένσταση ενώπιον της Ε.Ε.Π.Κ.Σ., η οποία απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, με όμοια αιτιολογία. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εκκαλούσα, γεννηθείσα το έτος 1948, ήταν κατά τον χρόνο θανάτου του υιού της 57 ετών, ελάμβανε σύνταξη από τον Ο.Γ.Α. από μεταβίβαση σε ποσοστό της σύνταξης του αποβιώσαντος συζύγου της ανερχόμενη στο ετήσιο μικτό ποσό των 1.226,27 ευρώ, ή στο καθαρό μηνιαίο ποσό των 60,05 ευρώ και έμενε στο ... σε μονοκατοικία συνολικού εμβαδού 73,36 τ.μ., έτους κατασκευής 1998, η οποία της ανήκει κατά το 1/4 εξ αδιαιρέτου. Περαιτέρω, από τη δήλωση Ε9 οικονομικού έτους 2006 προκύπτει ότι αυτή ήταν κυρία κατά τον κρίσιμο χρόνο του 1/4 εξ αδιαιρέτου δύο κτισμάτων στο ..., συνολικού εμβαδού 20 και 98,75 τ.μ., κατασκευής ετών 1954 και 1969 αντίστοιχα, καθώς και του 1/4 τριών αγροτεμαχίων πολυετούς ελαιοκαλλιέργειας συνολικού εμβαδού 2.350, 1.500 και 500 τ.μ. στην ίδια περιοχή, από τα οποία δήλωσε ότι απέκτησε κατά το έτος 2005 καθαρό εισόδημα ποσού 2.423,53 ευρώ. Επιπροσθέτως, μετά τον θάνατο του υιού της και εξ αυτού του λόγου η εκκαλούσα εισέπραξε από τον Ειδικό Λογαριασμό του Μετοχικού Ταμείου Στρατού, σύμφωνα με την 01/01/2005 απόφαση αυτού, το ποσόν των 8.321,00 ευρώ ως εφάπαξ χρηματική αρωγή των νόμων 354/1976 και 748/1978. Το ποσό αυτό το συμπεριέλαβε στη φορολογική της δήλωση οικονομικού έτους 2006 υπό τον κωδικό 659 στον οποίο δηλώνονταν, μεταξύ άλλων, εισοδήματα αποκτηθέντα κατά το 2005 τα οποία απαλλάσσονταν από το φόρο, το ποσό δε αυτό εμφανίζεται μεν ως δηλωθέν εισόδημα στο εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος οικον. έτους 2006 της εκκαλούσης, πλην όμως δεν συμπεριλαμβάνεται από την οικεία φορολογική αρχή στο φορολογητέο εισόδημα της εκκαλούσας από 1.1.2005 έως 31.12.2005, το οποίο ανέρχεται στο καθαρό ποσό των 3.260,00 ευρώ ετησίως ή 271,66 ευρώ μηνιαίως. Ενόψει των ανωτέρω, η μόνη σταθερή πρόσοδος της εκκαλούσας είναι η σύνταξή της από τον Ο.Γ.Α., η οποία λόγω του ύψους της (μόλις 1.226,27 ευρώ μiktά ετησίως, ή 60,05 ευρώ καθαρά μηνιαίως) δεν είναι επαρκής για την αξιοπρεπή κάλυψη των αναγκών της, η δε συμβολή στη συντήρησή της των εισοδημάτων της από τις ελαιοκαλλιέργειες είναι το μεν συγκυριακή λόγω της φύσης της, το δε πενιχρή λόγω του μικρού ποσοστού συνιδιοκτησίας της στα οικεία ακίνητα. Για τους λόγους αυτούς, όσο ζούσε ο υιός της, ο οποίος ήταν άγαμος και χωρίς άλλες οικονομικές υποχρεώσεις, κατοικούσε στην ίδια κατοικία με την εκκαλούσα και είχε αναλάβει με τις αποδοχές που ελάμβανε από το Δημόσιο, όπως

πιστοποιείται με το .../23.11.2005 έγγραφο του Δημάρχου ..., χωρίς τη συμβολή των δύο έγγαμων αδελφών του, οι οποίες δεν κατοικούσαν στο ίδιο μέρος και είχαν τις δικές τους υποχρεώσεις, την κάλυψη ουσιώδους μέρους των αναγκών διαβίωσης της εκκαλούσας, η δε συμβολή του στη συντήρησή της ήταν τόσο ουσιαστική ώστε μετά τον θάνατό του να τίθεται σε σοβαρή διακινδύνευση το ελάχιστο όριο της αξιοπρεπούς διαβίωσής της. Έσφαλε, συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση της Ε.Ε.Π.Κ.Σ. του Γ.Λ.Κ. απορρίπτοντας την ένσταση της εκκαλούσας κατά της .../2006 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., με την οποία απορρίφθηκε αίτησή της για κανονισμό σε αυτή σύνταξης λόγω θανάτου του υιού της, επί τη βάση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 περ. β' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό της η προϋπόθεση της απορίας που τάσσεται από τις διατάξεις αυτές για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού της δικαιώματος. Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη έφεση, να ακυρωθεί η .../2007 απόφαση της Ε.Ε.Π.Κ.Σ. του Γ.Λ.Κ., να γίνει δεκτή η .../8.3.2007 ένσταση της εκκαλούσας επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση αυτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με την ένσταση .../14.12.2006 πράξη της 44ης Διεύθυνσης Κανονισμού Στρατιωτικών και Πολιτικών Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διεύθυνση Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. προκειμένου να εξετασθεί αν συντρέχει και η σωρευτικά απαιτούμενη προϋπόθεση συμπληρώσεως δεκαετούς τουλάχιστον πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας από τον υιό της εκκαλούσας, ώστε να κανονισθεί σε αυτή η αιτούμενη σύνταξη. Δεκτής δε γενομένης της εφέσεως, πρέπει να επιστραφεί στην εκκαλούσα το παράβολο που κατέβαλε για την άσκησή της (άρθρο 61 παρ. 5 του π.δ/τος 1225/1981).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την έφεση.

Ακυρώνει την .../2007 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Δέχεται την .../8.3.2007 ένσταση κατά της .../14.12.2006 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ. και ακυρώνει την πράξη αυτή.

Διαβιβάζει το φάκελο της υπόθεσης στη Διεύθυνση Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω η αίτηση της εκκαλούσας για κανονισμό σύνταξης, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό. Και,

Διατάσσει την απόδοση στην εκκαλούσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 14.6.2013.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΖΥΜΗΣ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΕΥΠΡΑΞΙΑ ΔΗΜΟΛΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΕΥΘΥΜΙΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 2 Οκτωβρίου 2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΜΑΛΙΑ ΜΠΟΤΣΑ**