



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΙΙΙ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 18 Ιανουαρίου 2019, με την ακόλουθη σύνθεση: Ιωάννης Σαρμάς, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Δημήτριος Πέππας και Βασιλική Προβίδη (εισηγήτρια), Σύμβουλοι, Ελένη Σκορδά και Θεόδωρος Μαυροβουνιώτης, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Επιτροπεύων Πάρεδρος της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννης Βασιλόπουλος, ως νόμιμος αναπληρωτής της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας, Χρυσούλας Καραμαδούκη, η οποία είχε κώλυμα.

Γραμματέας: Ειρήνη Μπολάκη, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να δικάσει την από ... (ΑΒΔ .../2007) αγωγή του ... του ..., κατοίκου ... Αττικής (οδός ..., αριθ. ..., Τ.Κ. ...), ο οποίος εμφανίσθηκε και ζήτησε να συζητηθεί η υπόθεση,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε δια του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Παναγιώτη Λαμπρόπουλου.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της αγωγής. Και,

Τον Πάρεδρο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος πρότεινε την αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης για την αγωγή.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, μέσω της υπηρεσίας τηλεδιασκέψεων e:Presence.gov.gr, ενόψει των διατάξεων του άρθρου 11 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α'55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020

(Α'76), καθώς και των άρθρων Πρώτο, Δεύτερο (παρ.4) και Πέμπτο της Δ1α/ΓΠ.οικ. 33202 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Β'2033/28.5.2020).

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο
Αποφάσισε τα εξής:**

1. Με την κρινόμενη αγωγή ζητείται, κατά το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ, να υποχρεωθεί το εναγόμενο Ελληνικό Δημόσιο να καταβάλει στον ενάγοντα, συνταξιούχο στρατιωτικό (Πολεμική Αεροπορία) αποζημίωση, επειδή, κατά τους ισχυρισμούς του, παράνομως δεν του καταβλήθηκε το ποσό συντάξεων που δικαιούνταν αν η σύνταξή του είχε υπολογισθεί με βάση τις διατάξεις των ν. 2838/2000 και 3016/2002, από της ισχύος τους.

2. Η υπόθεση συζητήθηκε νόμιμα.

3. Ο ενάγων διεκδικεί ποσό 23.220,00 ευρώ νομιμοτόκως, λόγω της μη αναπροσαρμογής της σύνταξής του με βάση τους ν. 2838/2000 και 3016/2002 κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 έως 31.8.2004 και ποσό 1.340,00 ευρώ ως αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης.

4. Το καταβληθέν για την αγωγή αυτή τέλος δικαστικού ενσήμου συνολικής αξίας 183,37 ευρώ (πλέον των αναλογούντων ποσοστών) υπερβαίνει το, κατά το χρόνο κατάθεσης της κρινόμενης αγωγής (πρβλ. ΕλΣ Ολ. 187/2011, βλ. ΙΙΙ Τμ. 177/2017), απαιτούμενο (άρθρο 2 παρ. 1 του ν.ΓΠΟΗ/1912, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο), που ανέρχεται σε 68,88 ευρώ (17.220 ευρώ X 4/1000), δεδομένου ότι σύμφωνα με την εφαρμοστέα (άρθρο 123 π.δ. 1225/1981) διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 274 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Φ.Ε.Κ. Α' 97), δεν καταβάλλεται τέλος δικαστικού ενσήμου για το αίτημα της αγωγής μέχρι του ποσού των 6.000 ευρώ και, συνεπώς, το υπερβάλλον τέλος δικαστικού ενσήμου, ποσού 114,49 ευρώ, πρέπει να επιστραφεί στον ενάγοντα, με τις νόμιμες αυτού επιβαρύνσεις, ως αχρεωστήτως καταβληθέν.

5. Από τη διάταξη του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Α.Κ., με την οποία θεσπίζεται η ευθύνη του Ελληνικού Δημοσίου προς αποζημίωση από τις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, συνάγεται ότι ο συνταξιούχος του Δημοσίου δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη από την παράνομη άρνηση της συνταξιοδοτικής Διοίκησης να αναπροσαρμόσει αυξητικώς τη σύνταξή του (ΕΣ Ολ. 1346/2006, 1702/2011, ΙΙΙ Τμ. 1000/2007, 2854/2009, 2742/2010 κ.ά.).

6. Κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου οι διατάξεις των ν. 2838/2000 και 3016/2002 εφαρμόζονται στους συνταξιούχους στρατιωτικούς από της ισχύος αυτών και όχι από 1.10.2005 όπως ειδικότερα ορίζεται στον ν. 3408/2005 (ΕΛΣ Ολ 814/2004, 4323/2013, 486, 487/2016). Η μερική καταβολή σε δόσεις, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 3408/2005, της αναγνωριζόμενης, κατά τα ανωτέρω, αξίωσης του στρατιωτικού συνταξιούχου για αναπροσαρμογή της σύνταξής του συνιστά θεμιτό περιορισμό του σχετικού δικαιώματος, καθόσον ο περιορισμός αυτός επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος και με αυτόν δεν θίγεται ο πυρήνας του δικαιώματος του συνταξιούχου (βλ. Ολ ΕΛΣ 4323/2013).

7. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του ν.2838/2000, ως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του από το ν.3016/2002 ορίζετο ότι: «1. Σε αξιωματικούς που προέρχονται από Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Σ.Ε.Ι.) ή αντίστοιχες παραγωγικές Σχολές Αξιωματικών (...) καθώς και σε απευθείας ή με διαγωνισμό κατατασσόμενους στο σώμα των αξιωματικών και τα κοινά σώματα των Ενόπλων Δυνάμεων από την ονομασία τους ως αξιωματικοί, σε αξιωματικούς ειδικών καθηκόντων (...) και σε αξιωματικούς Ειδικών Υπηρεσιών (...) από το βαθμό του Ανθυπολοχαγού και άνω (...) παρέχεται με πράξη του αρμόδιου Υπουργού, βασικός μισθός επόμενου και μεθεπόμενου βαθμού (...) με τη συμπλήρωση συνολικής πραγματικής υπηρεσίας στο Σώμα, ως εξής: α. (...) στ. Σε Συνταγματάρχες, με τη συμπλήρωση τριάντα ενός (31) ετών, τα δύο τρίτα (2/3) της διαφοράς του βασικού μισθού του Υποστράτηγου». Ενώ, στο άρθρο 37 παρ. 2 του ν.3016/2002, που ισχύει από 1.7.2002, προβλέπεται ότι: «Οι περιπτώσεις (...) στ. (...) της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν.2838/2000 αντικαθίσταται ως εξής: (...) στ. Σε Συνταγματάρχες με τη συμπλήρωση είκοσι οκτώ (28) ετών (...) ο βασικός μισθός του Υποστράτηγου».

8. Στο άρθρο 6 παρ. 3 του ν.2838/2000, ως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 37 παρ. 3 του ν.3016/2002 ορίζεται ότι: «Αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων που προέρχονται από μόνιμους υπαξιωματικούς και οι Αξιωματικοί του Ν.Δ. 649/1970 της Ελληνικής Αστυνομίας και αντίστοιχοι κατά βαθμό του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος, προάγονται μισθολογικά και παρέχεται σε αυτούς ο βασικός μισθός του εν λόγω βαθμού, προσαυξανόμενος με τα πάσης φύσεως επιδόματα και παροχές, πλην των ειδικά αναφερομένων στην παράγραφο 7, με τη συμπλήρωση συνολικής πραγματικής υπηρεσίας ως εξής: α. (...) ιβ. Δύο τρίτα (2/3) της διαφοράς του βασικού μισθού του Ταξιαρχου (...) οι Συνταγματάρχες ή οι αντίστοιχοι από της προαγωγής τους». Τέλος, στην παρ. 6 του άρθρου 6 όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 37 του ν. 3016/2002 ορίζεται: «Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου και των άρθρων 5 και 6 του ν. 2838/2000, ως χρόνος

πραγματικής υπηρεσίας θεωρείται ο χρόνος που διανύθηκε αθροιστικά στις Ένοπλες Δυνάμεις, στην Ελληνική Αστυνομία, στο Λιμενικό και Πυροσβεστικό Σώμα, στην τέως Ελληνική Χωροφυλακή και στην τέως Αστυνομία Πόλεων από την ημερομηνία κατάταξης, η υπηρεσία στις Ένοπλες Δυνάμεις ως κληρωτού ή Εφέδρου (...)).

9. Στο άρθρο 3 του ν.584/1977 «Περί ενοποιήσεως Γενικών Ειδικοτήτων Μονίμων Αξιωματικών, Ανθυπασπιστών και Υπαξιωματικών Αεροπορίας και ενιαίας επετηρίδας και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων (Α' 129) ορίζεται ότι: «1. Συνιστάται ενιαία επετηρίς Αξιωματικών υπηρεσιών υποστηρίξεων Αεροπορίας εις την οποίαν εντάσσονται οι Αξιωματικοί προελεύσεως Σχολής Υπαξιωματικών Διοικητικών (ΣΥΔ) των κάτωθι Γενικών Ειδικοτήτων: α) Διοικητικών Γενικών Υπηρεσιών (...)2. Εις ην επετηρίδα της προηγούμενης παραγράφου εντάσσονται και οι μονιμοποιηθέντες εις τας ως άνω Γενικάς Ειδικότητας εξ Ανθυπασπιστών προερχόμενοι Αξιωματικοί (...)), ενώ στο άρθρο 10 του ίδιου νόμου 584/1977 ορίζεται ότι: «1. Αξιωματικοί μέχρι και του βαθμού του Σμηναγού ανήκοντες εις τας, διά των άρθρων 1 και 3 του παρόντος συνιστώμενας ενιαίας επετηρίδας, κάτοχοι πτυχίου Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, μετατάσσονται τη αιτήσεϊ των, δι' αποφάσεως του Ανωτάτου Αεροπορικού Συμβουλίου, προς πλήρωσιν κενών οργανικών θέσεων εις τας μη ενοποιουμένας επετηρίδας Γενικής τινός ειδικότητος του Σώματός των, εις την οποίαν προβλέπονται και υπηρετούν Αξιωματικοί, προερχόμενοι εκ διαγωνισμού, πτυχιούχοι Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. 2. Ούτοι μετατασσόμενοι, διατηρούν την μεταξύ των σειράν αρχαιότητος, εντασσόμενοι εις το αριστερόν των υπηρετούντων εις την Γενικήν ειδικότητα εις ην μετατάσσονται (...). 3. Ο προ της μετάταξης διανυθείς χρόνος Υπηρεσίας Αξιωματικού συνυπολογίζεται και προσμετρείται ως χρόνος πραγματικής Υπηρεσίας εις την Γενικήν ειδικότητα εις ην μετατάσσονται, αφ' ης ονομάσθησαν Ανθυποσμηναγοί, συμφώνως προς τις διατάξεις του άρθρου 6 του παρόντος νόμου».

10. Από το σύνολο των ανωτέρω διατάξεων (σκέψεις 7,8 και 9) της παρούσας, συνάγεται ότι Αξιωματικοί Υπηρεσιών Υποστηρίξεως της Πολεμικής Αεροπορίας μέχρι και του βαθμού του Σμηναγού (αντίστοιχο του Λοχαγού στο Στρατό Ξηράς), οι οποίοι προέρχονται από τη Σχολή Υπαξιωματικών Διοικητικών, και είναι κάτοχοι πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, μετατάσσονται κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης και μετά από απόφαση του Ανώτατου Αεροπορικού Συμβουλίου, με σκοπό την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων, στην μη ενοποιημένη Επετηρίδα Γενικής ειδικότητος του Σώματός τους, στην οποία προβλέπονται και υπηρετούν Αξιωματικοί πτυχιούχοι Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, προερχόμενοι από διαγωνισμό. Κατόπιν τούτου, και δεδομένου ότι η μετάταξη κατά τα παγίως νομολογιακώς κριθέντα

συνιστά μεταβολή της υπηρεσιακής κατάστασης του μετατασσόμενου υπαλλήλου, καθόσον αναλύεται κατ' ουσίαν σε απόλυση και διορισμό αυτού σε άλλη οργανική θέση, χωρίς διακοπή του υπαλληλικού του δεσμού (πρβλ ΣτΕ 1106/1962, 1396/1965, 1886/1966, ΔΕφ Αθ.246/2015), οι ως άνω μετατασσόμενοι Αξιωματικοί και κατατασσόμενοι πλέον στο Σώμα των Αξιωματικών βάσει των διατάξεων του άρθρου 10 του ν.584/1977, διακρίνονται, κατά τη βούληση του ιστορικού νομοθέτη, από τους Αξιωματικούς που προέρχονται από μόνιμους υπαξιωματικούς, εξομοιούνται δε κατά τη σαφή διατύπωση του νόμου με τους αξιωματικούς πτυχιούχους Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, που προέρχονται εκ διαγωνισμού και επομένως, δικαιούνται από την ονομασία αυτών ως αξιωματικών αναπροσαρμογής της σύνταξής τους δυνάμει των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000, όπως οι διατάξεις αυτού ίσχυαν από το χρόνο έναρξης ισχύος του (1.7.2000), αλλά και όπως αυτές ισχύουν ήδη από 1.7.2002 ήτοι μετά την αντικατάστασή τους από το άρθρο 37 παρ.2 του ν.2838/2000 (πρβλ. ΕΛΣ III Τμ. 456/2017).

11. Από τον ατομικό φάκελο του ενάγοντος συνταξιούχου και τα εν γένει στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: (i) Ο ενάγων κατετάγη στις ... ως μαθητής στη Σχολή Υπαξιωματικών Διοικητικών (Σ.Υ.Δ.) και στις ... ονομάστηκε Σμηνίας Στρατολόγος. (ii) Στις ... 1968 προήχθη σε Ανθυπασιπιστή και στις ... προήχθη αναδρομικώς σε Ανθυποσμηναγό. (iii) Κατόπιν αιτήσεώς του με το από ... π.δ. μετετάγη, από την επετηρίδα Υπηρεσιών Υποστήριξης, στην Επετηρίδα Διοικητικού Γενικών Υπηρεσιών, ειδικότητας Γενικών Υπηρεσιών προς πλήρωση κενών οργανικών θέσεων ως κάτοχος πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.584/1977. (iv) Μετά από προαγωγές με το από ... π.δ. προήχθη στο βαθμό του Σμηνάρχου κατ' αρχαιότητα και τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία με το από ...1994 π.δ. στις ..., και (v) Με την .../1994 πράξη της 2ας Διεύθυνσης Κανονισμού Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους κανονίσθηκε σε αυτόν μηνιαία στρατιωτική σύνταξη με βάση την από έτη 39, μήνες 8 και ημέρες 12 συνολική πραγματική συντάξιμη υπηρεσία του (υπηρεσία χρονοεπιδόματος από έτη 34, μήνες 8 και ημέρες 12) και βασικό μισθό βαθμού Σμηνάρχου, πληρωτέα από ...1994. (vi) Με την .../2007 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους αναπροσαρμόσθηκε η σύνταξη του με βάση το βασικό μισθό βαθμού Σμηνάρχου προσαυξημένου κατά τα 2/3 του βασικού μισθού βαθμού Ταξίαρχου από 1.10.2005, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 παρ.3 περ. β' του ν.2838/2000 και 8 του ν.3408/2005. (vii) Με την .../2006 απόφαση του Τμήματος τούτου ακυρώθηκε η .../2001 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, απορριπτικής αίτησής του για την κατ' αναπροσαρμογή αύξηση της μηνιαίας στρατιωτικής σύνταξης του με βάση τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002

και αφού κρίθηκε ότι εφαρμόζονται και στην περίπτωση του οι ανωτέρω διατάξεις, ανέπεμψε την υπόθεση στο ΓΛΚ για να κριθεί το δικαίωμά του στην ουσία του και (viii) Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση εκδόθηκε από την 44^η Διεύθυνση του ΓΛΚ η .../2007 τροποποιητική πράξη, με την οποία κανονίστηκε σύνταξη στον ενάγοντα με βάση το βασικό μισθό βαθμού Υποπτέραρχου (άρθρο 6 παρ.1 περ. στ' όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ. 2 περ. στ' ν.3016/2002), η οποία ορίστηκε πληρωτέα αναδρομικά από τριετίας από την πρώτη του μήνα έκδοσής της, ήτοι από 1.9.2004.

12. Το Δικαστήριο, εν όψει των αναφερθέντων στις σκέψεις 7,8 και 9, κρίνει ότι οι συντάξιμες αποδοχές που δικαιούται ο ενάγων, Σμήναρχος (Συνταγματάρχης) προερχόμενος από τη Σχολή Υπαξιωματικών Διοικητικών (Σ.Υ.Δ.) και μετατασσόμενος στην επετηρίδα των Αξιωματικών Διοικητικού Γενικών Υπηρεσιών (άρθρο 10 του ν.584/1977), πρέπει να υπολογισθούν από 1.7.2000 έως 30.6.2002 με βάση το βασικό μισθό του Ταξίαρχου προσαυξημένο με τα δύο τρίτα (2/3) της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού του Υποπτέραρχου (αντίστοιχο του Υποστράτηγου στο Στρατό Ξηράς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 περ. στ' του ν.2838/2000) και, από 1.7.2002 έως 31.8.2004 με βάση το βασικό μισθό βαθμού Υποπτέραρχου (άρθρο 37 παρ.2 περ. στ' του ν.3016/2002).

13. Η αξίωση για το διεκδικούμενο ποσό αποζημίωσης, δεν έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή των άρθρων 90 παρ.1 και 91 του ν.2362/1995(βλ. την από ...2001 έφεση κατά της .../2001 πράξης του Γ.Λ.Κ., απορριπτικής αίτησής του για αναπροσαρμογή της σύνταξής του με βάση τις διατάξεις του νόμου 2838/2000, επί της οποίας εκδόθηκε η .../2006 απόφαση του παρόντος Τμήματος).

14. Για την απόδειξη της επίδικης ζημίας, ο Πρόεδρος του Τμήματος με το ...2017 έγγραφό του, ζήτησε από τη συνταξιοδοτική Διοίκηση να βεβαιώσει το συνολικό ποσό συντάξεων που εισέπραξε κατά την κρίσιμη περίοδο (από 1.7.2000 έως 31.8.2004) ο ενάγων και να υπολογίσει το ποσόν που αυτός δικαιούνταν να λάβει, αν η σύνταξή του είχε υπολογισθεί στον νόμιμο μισθολογικό βαθμό.

15. Η ζητηθείσα όμως βεβαίωση από τη συνταξιοδοτική Διοίκηση δεν απεστάλη στο Δικαστήριο τούτο, μέχρι και την ημερομηνία της Δημόσιας Συνεδρίασης που μνημονεύεται στην προοίμιο της παρούσας απόφασης. Κατόπιν τούτου, και ενόψει του χρόνου άσκησης της ένδικης αγωγής που ανάγεται στο έτος 2007, του σεβασμού της υπερνομοθετικής και συνταγματικής αρχής περί εκδίκασης των υποθέσεων σε εύλογη προθεσμία, της αποφυγής περαιτέρω καθυστέρησης ως προς την οριστική

εκδίκαση της ως άνω αιτήσεως δικαστικής προστασίας, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, τις ισχύουσες διατάξεις περί μισθολογικών προαγωγών καθώς και τις σχετικές διατάξεις περί προσδιορισμού των βασικών μισθών των αξιωματικών (άρθρα 1 και 2 ν.2448/1996, 49 ν.2873/2000, 12 ν. 3016/2002, 22 ν.3156/2003, 50 και 51 ν.3205/2003, 2 ν.3336/2005, 1 παρ. 13 ν.3029/2002 σε συνδυασμό με τα άρθρα 10 παρ. 4 ν.3075/2002 και 9 παρ. 5 ν.3408/2005, όπως ίσχυαν κατά τον εκάστοτε κρίσιμο χρόνο), προβαίνει στον προσδιορισμό των επιμέρους ποσών των συντάξιμων αποδοχών που καταβλήθηκαν στον ενάγοντα κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 έως 31.8.2004, και στον προσδιορισμό των επιμέρους ποσών που θα του είχαν καταβληθεί αν ο ενάγων είχε ενταχθεί από της έναρξης εφαρμογής των εν λόγω νόμων στις ρυθμίσεις αυτών.

16. Από τους υπολογισμούς αυτού, όπως αυτοί αναφέρονται στον πίνακα που ακολουθεί,

Χρονικό Διάστημα	Εισπραχθέντα ποσά		Δικαιούμενα ποσά	
	Μηνιαίως	Συνολικός	Μηνιαίως	Συνολικός
1.7. –31.12.2000	1.098,00 ευρώ	8.235,01 ευρώ	1.357,19 ευρώ	10.178,96 ευρώ
1.1. –31.12.2001	1.140,82 ευρώ	15.971,55 ευρώ	1.410,16 ευρώ	19.742,24 ευρώ
1.1. –30.6.2002	1.198,08 ευρώ	7.787,52 ευρώ	1.480,96 ευρώ	9.626,24 ευρώ
1.7. –31.12.2002	1.198,08 ευρώ	8.985,60 ευρώ	1.522,56 ευρώ	11.419,20 ευρώ
1.1. –31.12.2003	1.255,72 ευρώ	17.580,06 ευρώ	1.595,80 ευρώ	22.341,22 ευρώ
1.1. – 31.8.2004	1.327,36 ευρώ	11.946,24 ευρώ	1.687,04 ευρώ	15.183,36 ευρώ
1.7.2000 – 31.8.2004		70.505,97 ευρώ		88.491,22 ευρώ

προκύπτει ότι η διαφορά μεταξύ του ποσού των ληφθεισών και του ποσού των δικαιουμένων συντάξεων του ενάγοντος για το επίδικο χρονικό διάστημα από 1.7.2000 έως 31.8.2004 ανέρχεται σε δεκαεπτά χιλιάδες εννιακόσια ογδόντα πέντε ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά (88.491,22 ευρώ – 70.505,97 ευρώ = 17.985,25 ευρώ).

17. Για την ηθική βλάβη, που δεν τεκμαίρεται, δεν προσκομίσθηκαν κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία.

18. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 3, ο ενάγων διεκδικεί ποσό ύψους 23.220,00 ευρώ. Εν όψει των ανωτέρω (σκέψη 15), το Δικαστήριο κρίνει ότι ο ενάγων έχει βάσιμη αξίωση κατά του Δημοσίου ύψους 17.985,25 ευρώ. Το ποσό αυτό οφείλεται στον ενάγοντα νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

19. Μετά την μερική παραδοχή της κρινόμενης αγωγής, πρέπει να συμψηφιστούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Διά ταύτα

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Υποχρεώνει το Ελληνικό Δημόσιο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των δεκαεπτά χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα πέντε ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (17.985,25 ευρώ), νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

Διατάσσει την επιστροφή στον ενάγοντα του ποσού των εκατόν δεκατεσσάρων ευρώ και σαράντα εννέα λεπτών (114,49 ευρώ) ως αχρεωστήτως καταβληθέντος. Και,

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 25 Ιουνίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΡΟΒΙΔΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, από το ΕΚΤΟ Τμήμα πρώην (III) Τμήμα στις 29 Δεκεμβρίου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ