



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΙΙΙ ΤΜΗΜΑ

[σε υπόθεση υπαγόμενη από 16.9.2020 στην αρμοδιότητα του Πέμπτου Τμήματος]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 3 Μαΐου 2019, με την ακόλουθη σύνθεση: Ιωάννης Σαρμάς, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Δημήτριος Πέππας και Βασιλική Προβίδη, Σύμβουλοι, Αθηνά Σιγάλα (εισηγήτρια) και Θεόδωρος Μαυροβουνιώτης, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Επιτροπεύων Πάρεδρος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ιωάννης Βασιλόπουλος, ως νόμιμος αναπληρωτής της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα.

Γραμματέας: Ειρήνη Μπολάκη, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να δικάσει την από ...2008 (Α.Β.Δ. .../...) έφεση του ...του ..., κατοίκου ... (οδός ..., Τ.Κ. ...), ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου του Αλίκης Γιάνναρου (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 33031),

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου. Και

κ α τ ά (α) της ...2007 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία αναπροσαρμόσθηκε η σύνταξη του εκκαλούντος, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3408/2005 σε συνδυασμό με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, (β) της ...2008 τροποποιητικής πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία αναπροσαρμόσθηκε από 1.7.2005 η σύνταξη του εκκαλούντος σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, σε συμμόρφωση προς την .../2007 απόφαση του ΙΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και (γ) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο του εκκαλούντος, η οποία ζήτησε την παραδοχή της έφεσης.

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης. Και

Τον Επιτροπεύοντα Πάρεδρο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την μερική παραδοχή της έφεσης. Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και
Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο
Αποφάσισε τα εξής**

1. Με την υπό κρίση έφεση, ο εκκαλών, στρατιωτικός συνταξιούχος (απόστρατος Συνταγματάρχης), ζητεί τη μεταρρύθμιση (α) της ...2007 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία αναπροσαρμόστηκε από 1.10.2005 η σύνταξή του με βάση το βασικό μισθό Συνταγματάρχη προσαυξημένο κατά τα 2/3 της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού Ταξίαρχου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 3 περ. ιβ' του ν. 2838/2000 (όπως η παρ. αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ. 3 του ν. 3016/2002) και 8 του ν. 3408/2005 και (β) της ...2008 τροποποιητικής πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία αναπροσαρμόστηκε η σύνταξή του από 1.7.2005, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 με βάση τον ίδιο ως άνω βασικό μισθό, σε συμμόρφωση προς την .../2007 απόφαση του ΙΙΙ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιδιώκοντας την αναπροσαρμογή της σύνταξής του σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000, αναδρομικά από την έναρξη ισχύος αυτού. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί το Ελληνικό Δημόσιο στη δικαστική του δαπάνη.

2. Για την κρινόμενη έφεση καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. τα, σειράς Α', 2279926, 1415605, 1415606, 3117049, 2974377, 2974378 και 3161536 ειδικά έντυπα γραμμάτια του Ελληνικού Δημοσίου).

3. Η έφεση αυτή, κατά το μέρος που στρέφεται κατά κάθε συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, είναι αόριστη και ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης και, για το λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, πρέπει να απορριφθεί κατά το μέρος αυτό ως απαράδεκτη (ΕλΣ ΙΙΙ Τμ. 95/2019, 1863/2018, 1302/2017). Η ίδια έφεση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά της ...2007 πράξης αναπροσαρμογής και κατά της ...2008 τροποποιητικής πράξης, έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα (άρθρα 50 και 52 του π.δ. 1225/1981) και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω κατά τη βασιμότητά της.

4. Από τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 2838/2000 «Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 179), όπως αντικαταστάθηκαν εν μέρει από τις διατάξεις του άρθρου 37 του ν. 3016/2002 (Α' 110), σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του άρθρου 34 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (Σ.Κ., π.δ. 166/2000, Α' 153, και ήδη π.δ. 169/2007, Α' 210), συνάγεται ότι η συντελούμενη αύξηση του βασικού μισθού των εν ενεργεία υπαξιωματικών και αξιωματικών με το καθιερούμενο κατά τους ορισμούς των προαναφερόμενων διατάξεων των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 σύστημα των μισθολογικών προαγωγών αποτελεί μέρος των συντάξιμων αποδοχών των στρατιωτικών συνταξιούχων

και λαμβάνεται υπόψη για τον κανονισμό της σύνταξης των στρατιωτικών που αποχωρούν από την υπηρεσία μετά την έναρξη της ισχύος των διατάξεων αυτών, καθώς και για την αναπροσαρμογή της σύνταξης αυτών που αποχώρησαν από την υπηρεσία πριν από την έναρξη ισχύος των ίδιων ως άνω διατάξεων, με τις ίδιες προϋποθέσεις που χορηγούνται οι ως άνω μισθολογικές προαγωγές στους εν ενεργεία ομοίοβαθμούς τους (ΕλΣ Ολ. 1247/2014, 2000/2013, 961/2012, 1013/2011, 1720/2009, 814/2004).

5. Ειδικότερα, από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 περ. στ' του ν. 2838/2000 (όπως αυτές ίσχυσαν αρχικώς και όπως αντικαταστάθηκαν από 1.7.2002 με το άρθρο 37 του ν. 3016/2002), στο πεδίο εφαρμογής των οποίων εμπίπτουν και όσοι στρατιωτικοί αποχώρησαν από την υπηρεσία πριν από την έναρξη της ισχύος τους (βλ. σκέψη 4), συνάγεται ότι η σύνταξη των αξιωματικών που προέρχονται από ανώτατα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα (καθώς και των απευθείας ή κατόπιν διαγωνισμού κατατασσόμενων στο σώμα των αξιωματικών και τα κοινά σώματα των Ενόπλων Δυνάμεων, όπως οι κατατασσόμενοι ως Μόνιμοι Ανθυπασπιστές στο Σώμα των Φροντιστών, που υπάγονται στις περί αξιωματικών διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000 από την ονομασία τους ως αξιωματικών - βλ. άρθρα 33 παρ. 1 και 5 του ν.δ. 4105/1960, ΦΕΚ Α' 151, 1 παρ. 1 και 4 παρ. 5 του ν.δ. 178/1969, ΦΕΚ Α' 71, 53 παρ. 2 του ν.δ. 445/1974, ΦΕΚ Α' 160, και 1 παρ. 3 και 11 του α.ν. 268/1968, ΦΕΚ Α' 13, ΕλΣ Ολ. 6443/2015, 1414/2010, ΙΙΙ Τμ. 1375, 1167/2018, 2160/2016, 5253/2015), οι οποίοι αποστρατεύθηκαν φέροντας κατά την έξοδό τους το βαθμό του Συνταγματάρχη, υπολογίζεται για το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 έως 30.6.2002 με βάση το βασικό μισθό Ταξίαρχου προσαυξημένο κατά τα 2/3 της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού Υποστράτηγου, εφόσον έχουν συμπληρώσει 31 έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, ενώ από 1.7.2002 και εφεξής η ίδια σύνταξη υπολογίζεται με βάση το βασικό μισθό Υποστράτηγου, εφόσον αυτοί έχουν συμπληρώσει 28 έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας. Περαιτέρω, αν οι ανωτέρω αποστρατευθούν αυτεπάγγελτα από την ενεργό υπηρεσία ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους, λαμβάνουν και την πρόσθετη μισθολογική προαγωγή που ορίζεται στην παρ. 2 του ίδιου ως άνω άρθρου, δηλαδή του αμέσως επόμενου βασικού μισθού του μισθολογικού βαθμού που έλαβαν προηγουμένως κατά μισθολογική προαγωγή με βάση την παρ. 1 του ίδιου άρθρου ανεξαρτήτως του χρόνου κατοχής ορισμένου οργανικού και μισθολογικού βαθμού πριν από την αποστρατεία τους (ΕλΣ ΙΙΙ Τμ. 1942/2019, 566, 494/2018, 739, 687/2016) και, συνεπώς, δικαιούνται την αναπροσαρμογή της σύνταξής τους με βάση το βασικό μισθό του Υποστράτηγου από 1.7.2000 και του Αντιστράτηγου από 1.7.2002.

6. Περαιτέρω, στο άρθρο 60 παρ. 1 εδ. α' του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 169/2007, Α' 210) ορίζεται: «Δεν επιτρέπεται σε καμιά ανεξάρτητα περίπτωση ν' αναγνωρισθούν αναδρομικά σε βάρος του Δημόσιου Ταμείου οικονομικά δικαιώματα από συντάξεις για χρονικό διάστημα πέραν των τριών ετών από την πρώτη του μήνα κατά τον οποίο εκδίδεται η σχετική πράξη ή απόφαση». Ο τιθέμενος με την ανωτέρω διάταξη αναδρομικός χρονικός περιορισμός στην καταβολή της κανονιζόμενης ή

αναπροσαρμοζόμενης σύνταξης είναι σύμφωνος με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 20 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος και συμβατός προς την υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. (βλ. ΕλΣ Ολ. 26/2010, 166/2010 όπου και μειοψηφία, 1587/2011, 3023/2012, 4319/2013). Όσον αφορά δε στο χρονικό σημείο αφετηρίας (*dies a quo*) της προβλεπόμενης στην εν λόγω διάταξη τριετούς αναδρομής, όπως έχει κριθεί από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου (βλ. ΕλΣ Ολ. 887/2016), όταν η Διοίκηση αναπροσαρμόζει τη σύνταξη στρατιωτικού συνταξιούχου συμμορφούμενη με απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία ακυρώνεται η αρχική άρνηση της διοίκησης να εφαρμόσει τις μισθολογικές προαγωγές των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 σε στρατιωτικούς συνταξιούχους που είχαν ήδη συνταξιοδοτηθεί κατά την έναρξη ισχύος των νόμων αυτών και αναπέμπεται η υπόθεση στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, κατ' άρθρο 49 του π.δ. 1225/1981, για να κριθούν το πρώτον οι ουσιαστικές προϋποθέσεις του συνταξιοδοτικού δικαιώματος, αφετηρία της τριετούς αναδρομής των οικονομικών αποτελεσμάτων της πράξης αναπροσαρμογής πρέπει να οριστεί η ημερομηνία έκδοσης της (αρχικής) πράξης με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα του στρατιωτικού συνταξιούχου περί υπαγωγής του στις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 (βλ. ΕλΣ ΙΙΙ Τμ. 388/2020, 1941, 963/2019, 1130, 420/2017).

7. Στην υπό κρίση υπόθεση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Ο ενάγων, ο οποίος κατατάχθηκε στη Σχολή Μόνιμων Υπαξιωματικών στις ..., ονομάσθηκε Μόνιμος Δεκανέας στις ... και υπηρέτησε έκτοτε ως υπαξιωματικός μέχρι την κατάταξή του με το βαθμό του Μόνιμου Ανθυπασπιστή στο Σώμα Φροντιστών (Πεζικού), κατόπιν επιτυχίας του σε διενεργηθέντα διαγωνισμό (βλ. το από ... β.δ., ΦΕΚ Γ' ... 1970). Έκτοτε δε υπηρέτησε, προαγόμενος από βαθμό σε βαθμό, μέχρι την προαγωγή του στο βαθμό του Συνταγματάρχη και την αυτεπάγγελτη αποστρατεία του ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του με το από ... π.δ. (ΦΕΚ Γ' ...). Ακολούθως, με την .../1996 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους κανονίσθηκε σ' αυτόν μηνιαία στρατιωτική σύνταξη με βάση τη συνολική συντάξιμη υπηρεσία του από έτη 39, μήνες 6 και ημέρες 9 (από την οποία η πραγματική του υπηρεσία ήταν έτη 34, μήνες 6 και ημέρες 9) και το βασικό μισθό Συνταγματάρχη, προσαυξημένο κατά 70%, σύμφωνα με τις τότε ισχύουσες μισθολογικές και συνταξιοδοτικές διατάξεις. Στη συνέχεια, με την ...2002 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους απορρίφθηκε αίτησή του περί αναπροσαρμογής της σύνταξής του σύμφωνα με τις περί μισθολογικών προαγωγών διατάξεις του ν. 2838/2000. Με την .../2007 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία έχει ήδη καταστεί αμετάκλητη (βλ. τη .../2010 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου) έγινε δεκτή η από ... έφεση του ιδίου κατά της προαναφερόμενης απορριπτικής πράξης, καθόσον κρίθηκε ότι οι περί μισθολογικών προαγωγών διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 έχουν εφαρμογή και στην περίπτωση του εκκαλούντος, και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην αρμόδια Διεύθυνση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, προκειμένου να κριθεί επί της ουσίας το αίτημά του για την κατ' αναπροσαρμογή αύξηση της σύνταξής του βάσει των σχετικών διατάξεων των νόμων 2838/2000 και 3016/2002.

Περαιτέρω, με την .../2007 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, η σύνταξη του εκκαλούντος αναπροσαρμόστηκε κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 παρ. 3 περ. ιβ' του ν. 2838/2000, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 του ν. 3016/2002, με βάση το βασικό μισθό Συνταγματάρχη προσαυξημένο κατά τα 2/3 της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού Ταξίαρχου, από 1.10.2005, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 του ν. 3408/2005. Τέλος, με τα Πρακτικά της ...2008 Συνεδρίασης του Τριμελούς Συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (άρθρο 2 παρ.1 του ν. 3068/2002) κλήθηκε η Διοίκηση να προβεί, εντός προθεσμίας τριών μηνών από την επομένη της κοινοποίησής τους, στην εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης. Μετά την κοινοποίηση των ως άνω Πρακτικών στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, εκδόθηκε η .../2008 τροποποιητική πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία αναπροσαρμόστηκε η σύνταξη του εκκαλούντος με βάση το βασικό μισθό Συνταγματάρχη προσαυξημένο κατά τα 2/3 της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού Ταξίαρχου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 3 περ. ιβ' του ν. 2838/2000, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ. 3 του ν. 3016/2002, αναδρομικά από 1.7.2005, δηλαδή από τριετίας από την πρώτη του μήνα έκδοσης της εν λόγω πράξης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 60 παρ.1 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων.

8. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο εκκαλόν, ο οποίος κατατάχθηκε κατόπιν διαγωνισμού στο Σώμα Φροντιστών και αποστρατεύθηκε ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του με το βαθμό του Συνταγματάρχη έχοντας συμπληρώσει συνολική πραγματική στρατιωτική υπηρεσία από έτη 34, μήνες 6 και ημέρες 9, εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 6 παρ.1 περ. στ' και παρ. 2 του ν. 2838/2000 (όπως ίσχυε αρχικώς και όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 του ν. 3016/2002) και, ως εκ τούτου, δικαιούται αναπροσαρμογής της σύνταξής του από 1.7.2000 έως 30.6.2002 με βάση το βασικό μισθό Υποστράτηγου και από 1.7.2002 και εφεξής με βάση το βασικό μισθό Αντιστράτηγου. Επομένως, μη νομίμως με την ...2008 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους αναπροσαρμόστηκε η σύνταξη του εκκαλούντος σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000 (όπως ισχύουν), με βάση το βασικό μισθό Συνταγματάρχη προσαυξημένο κατά τα 2/3 της διαφοράς μεταξύ αυτού και του βασικού μισθού Ταξίαρχου και, ως εκ τούτου, η πράξη αυτή πρέπει να μεταρρυθμιστεί κατά το κεφάλαιο αυτό.

9. Περαιτέρω, εσφαλμένα η συνταξιοδοτική διοίκηση με την ...2008 πράξη της όρισε την αναπροσαρμοσθείσα με αυτήν σύνταξη του εκκαλούντος πληρωτέα από 1.7.2005, εκλαμβάνοντας ως χρονικό σημείο έναρξης της προβλεπόμενης στη διάταξη του άρθρου 60 παρ. 1 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων τριετούς αναδρομής το χρόνο έκδοσης της εν λόγω πράξης. Και τούτο, διότι η τριετία που ορίζεται στην ανωτέρω διάταξη έχει στην προκειμένη περίπτωση αφετηρία την ημερομηνία έκδοσης της ακυρωθείσας με την .../2007 απόφαση του παρόντος Τμήματος ...2002 πράξης της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με την οποία

απορρίφθηκε το πρώτον το αίτημα του εκκαλούντος περί υπαγωγής του στις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002. Επομένως, η αναπροσαρμογή της σύνταξης του εκκαλούντος με βάση τις περί μισθολογικών προαγωγών διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, σε συμμόρφωση προς την προαναφερόμενη δικαστική απόφαση, πρέπει να ανατρέξει στον χρόνο έναρξης ισχύος των διατάξεων αυτών κατά τον οποίο γεννήθηκε η σχετική αξίωσή του και, ειδικότερα, την 1^η.7.2000, καθώς ο χρόνος αυτός κείται εντός της τριετίας από την πρώτη του μήνα έκδοσης της ακυρωθείσας με την ως άνω απόφαση πράξης. Συνακόλουθα, η ...2008 πράξη πρέπει να μεταρρυθμιστεί και κατά το κεφάλαιο αυτό.

10. Το Δικαστήριο κρίνει ότι μετά την κατά τα ανωτέρω μεταρρύθμιση της ...2008 τροποποιητικής πράξης και την ικανοποίηση της ένδικης αξίωσης του εκκαλούντος, εκλείπει το ουσιαστικό αντικείμενο της δίκης για εξέταση τυχόν πλημμελειών και συνεπώς για την ακύρωση ή μη της ...2007 πράξης αναπροσαρμογής, δεδομένου ότι σε περίπτωση ακύρωσής της τα οικονομικά αποτελέσματα της αναπροσαρμοσθείσας σύνταξης θα ανατρέξουν σε χρονικό σημείο μεταγενέστερο της 1ης.7.2000 (ΕλΣ III Τμ. 467/2020).

11. Κατ' ακολουθίαν, η ένδικη έφεση πρέπει να γίνει δεκτή, να μεταρρυθμισθεί η ...2008 τροποποιητική πράξη και να οριστεί ότι η σύνταξη του εκκαλούντος αναπροσαρμόζεται από 1.7.2000 έως 30.6.2002 με βάση το βασικό μισθό Υποστράτηγου και από 1.7.2002 και εφεξής με βάση το βασικό μισθό Αντιστράτηγου. Περαιτέρω, ο φάκελος της υπόθεσης πρέπει να αναπεμφθεί στην αρμόδια συνταξιοδοτική αρχή, προκειμένου αυτή να προβεί στον υπολογισμό και καταβολή της προκύπτουσας διαφοράς σύνταξης.

12. Μετά την παραδοχή της έφεσης, πρέπει να διαταχθεί η απόδοση στον εκκαλούντα του κατατεθέντος για την άσκηση της παραβόλου (άρθρο 73 παρ. 4 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.4129/2013, Α' 52). Τέλος, το Δικαστήριο κρίνει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, ότι πρέπει να απαλλαγεί το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του εκκαλούντος (άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999, Α' 97, ο οποίος εφαρμόζεται αναλόγως και στην ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δίκη, σύμφωνα με το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, όπως αντικαταστάθηκε από 4.7.2006 με το άρθρο 12 παρ. 2 του ν. 3472/2006, Α' 135).

Διά ταύτα

Δέχεται την έφεση.

Μεταρρυθμίζει την ...2008 πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και ορίζει ότι η σύνταξη του εκκαλούντος αναπροσαρμόζεται από 1.7.2000 έως 30.6.2002 με βάση το βασικό μισθό Υποστράτηγου και από 1.7.2002 και εφεξής με βάση το βασικό μισθό Αντιστράτηγου.

Διατάσσει την απόδοση στον εκκαλούντα του κατατεθέντος για την άσκηση της έφεσης παραβόλου. Και

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του εκκαλούντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 25 Ιουνίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

ΑΘΗΝΑ ΣΙΓΑΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 22 Δεκεμβρίου 2020 από το Πέμπτο (πρώην ΙΙΙ) Τμήμα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥΔΗ

ΙΩΑΝΝΑ ΕΥΘΥΜΙΟΥ