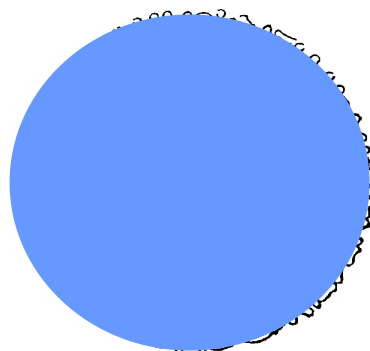


ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Οικονομικού Έτους 2009



Αθήνα 2011

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Οικονομικού Έτους 2009



Αθήνα 2011

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΓΕΝΙΚΑ	15
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ).	16
Συμπεράσματα	17
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ	18
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	19
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ- ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΝΠΔΔ	19
ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.	21
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)	22
Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων	23
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)	23
ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ	24
Γνωμοδοτήσεις	24
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2008 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.	24
Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών	24
ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	26
ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	27
ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ	34

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.	35
Παρατηρήσεις επί των εσόδων	35
Παρατηρήσεις επί των εξόδων	37
Παρατηρήσεις επί του Ισολογισμού	38
Προμήθειες – Υπηρεσίες	38
Δημόσια έργα	40
Προγραμματικές συμβάσεις	41
Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.	41
Δαπάνες κίνησης	44
Ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων.	45
Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου.	45
Ελλιπή δικαιολογητικά	46
Ενταλματοποίηση μη νόμιμων και παραγεγραμμένων αξιώσεων	46
Φόροι – Κρατήσεις - Πρόστιμα	46
Προβλήματα κατά την άσκηση κατασταλτικού ελέγχου	47
Παρατηρήσεις επί Χ.Ε.Π.	47
Προσυμβατικός έλεγχος	47
Δημοσιεύσεις	47
Τόκοι Υπερμερίας	48

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ¹	49
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	49
ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	49
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	50
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	50
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	50

¹ Τα Υπουργεία αναφέρονται κατά τον τίτλο και τη σειρά τάξης της 31.12. του έτους 2009

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	51
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	51
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	52
Ν.Α. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	52
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α.) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ, ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	55
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	66
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	66
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	86
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	87
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	92
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	97
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	107
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	118
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	137
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	138
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	154
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	209
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	213
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	227
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	230
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΕΛΕΓΧΟΣ	238
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	239
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	241

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	268
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	268
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	270
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ	271
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ	277
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΥΠ.ΕΞ.)	280
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	280
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	281
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Υ.ΕΘ.Α.)	282
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	282
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	293
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	295
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	296
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	296
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	296
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	298
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ (Υ.Π.Ε.Κ.Α)	302
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	302
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	302
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	303
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	304
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	304
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	304

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	309
ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.) ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	311
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	319
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.) ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	320
ΑΝ. ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ. ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	325
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ	326
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	326
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	330
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	331
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	331
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	342
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	343
Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ.	344
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	344
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	357
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Υ.Υ.Κ.Α.)	358
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	358
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	358
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	361
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	408
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΥΠ.Α.Α.Τ.)	416
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	416

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	416
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Χ.Ε.Π. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	418
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	419
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	420
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	420
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	420
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	422
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	422
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	426
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Χ.Ε.Π.	427
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	428
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	439
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	439
ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	440
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	440
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	447
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	457
ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ	466

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ	473
Ε Π Ι Μ Ε Τ Ρ Ο	477
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΤΕΥΧΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	
Α.ν.	Αναγκαστικός Νόμος
Α.Κ.	Αστικός Κώδικας
ΑΣΕΠ	Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού
β.δ.	Βασιλικό διάταγμα
Γ .Ν.	Γενικό Νοσοκομείο
Γ. Ν. Ν.	Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο
Δ.	Δήμος
Δ .Δ.	Δημοτικό Διαμέρισμα
Δ.Κ.Κ.	Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας (π.δ. 410 1995, ΦΕΚ Α'231)
Δ .Ε.	Δημαρχιακή Επιτροπή
Δ .Σ .	Δημοτικό Συμβούλιο
Δ .Υ. Π.Ε.	Διοίκηση Υγειονομικής Περιφέρειας
Ε .Δ .Ε .	Εργολήπτες Δημοσίων Έργων
Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.	Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α.
Ελ. Σ.	Ελεγκτικό Συνέδριο
Ε.τ.Κ.	Εφημερίδα της Κυβέρνησης
Θ. Χ. Π.	Θεραπευτήριον Χρονίων Παθήσεων
Ιδ. ο. χ	Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου
Ιδ. α. χ.	Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου
Κ .Α. Ε.	Κωδικός Αριθμός Εξόδου
Κ.Δ.Κ.	Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (που κυρώθηκε με το ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α'114)
Κ.Πολ. Δ.	Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας
Κ. Υ.	Κέντρο Υγείας
Κ .Υ. Α.	Κοινή Υπουργική Απόφαση
Μ.Κ.	Μισθολογικό Κλιμάκιο
Ν .	Νομός
ν .	Νόμος
Ν .Α.	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
ν .δ .	Νομοθετικό Διάταγμα
ν.π.δ.δ.	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
ν.π.ι.δ.	Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου
Ν.Σ.Κ.	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
Ο. Ε. Υ.	Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας
Ο.Τ.Α.	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Π .Γ. Ν.	Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο
π .δ.	Προεδρικό Διάταγμα
Π.Υ.Σ.	Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Σ.Α.Ε.	Συλλογική Απόφαση Έργου
ΣτΕ	Συμβούλιο της Επικρατείας
Υ.Α.	Υπουργική Απόφαση
Υ.Δ.Ε.	Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου
Φ.Ε.Κ.	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης
ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ.	ΦΕΚ τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης φορέων του Δημόσιου και ευρύτερου Δημόσιου Τομέα
Φ. Ε. Π. .	Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων
Φ. Μ. Ε .	Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων
Χ. Ε.	Χρηματικό Ένταλμα
Χ. Ε. Π.	Χρηματικό Ένταλμα Προπληρωμής

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009

ΠΡΟΣ

ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Ιωάννη Καραβοκύρη, Πρόεδρο, Νικόλαο Αγγελάρα, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, Σωτηρία Ντούνη και Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Αντιπρόεδροι, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Ευάγγελο Νταή, Μαρία Βλαχάκη, Άννα Λιγωμένου, Γεώργιο Βοΐλη, Κωνσταντίνο Κωστόπουλο, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου, Σταμάτιο Πουλή, Κωνσταντίνα Ζώη, Δημήτριο Πέππα, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Αγγελική Μυλωνά, Αργυρώ Λεβέντη, Στυλιανό Λεντιδάκη, Αντώνιο Κατσαρόλη, Χριστίνα Ρασσιά, Βιργινία Σκεύη, Κωνσταντίνο Εφεντάκη και Αγγελική Μαυρουδή, Σύμβουλοι (οι Αντιπρόεδροι Ευστάθιος Ροντογιάννης και Μιχαήλ Ζυμής και οι Σύμβουλοι Χρυσούλα Καραμαδούκη, Νικόλαος Μηλιώνης, Ελένη Λυκεσά, Ευαγγελία - Ελισσάβητ Κουλουμπίνη, Γεωργία Τζομάκα και Θεολογία Γναρδέλλη απουσίασαν δικαιολογημένα), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Διονυσίου Λασκαράτου και της Γραμματέως Ιωάννας Αντωνογιαννάκη, Γενικής Συντονίστριας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνεδρίασε στο κατάστημα αυτού στις 21 Σεπτεμβρίου 2011.

Αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 "περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ304 Α').
2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2009, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του π.δ. 1225/1981.
3. Την εισήγηση του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Δημητρίου Πέππα.
4. Τη έγγραφη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2009, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του π.δ. 774/1980 και 148 του π.δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2009 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2009.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Το τρίτο μέρος περιέχει ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες της Βουλής των Ελλήνων, κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν στα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό). Επισημαίνεται ότι δεν περιελήφθησαν παρατηρήσεις, που αφορούσαν δαπάνες κάτω των 3.000 ευρώ, εκτός αν πρόκειται για περιοδικές δαπάνες.

Στο τέταρτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

Μ Ε Ρ Ο Σ Π Ρ Ω Τ Ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Α.1. ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6^{ης} Απριλίου 2001 της Ζ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α΄/17.4.2001), και 15 του π.δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α΄ έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ΄.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρα 85 ν. 1892/1990, 77 ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

A.2. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

A.2.1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2009, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 2.012.445 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού άνω των 141.426.924.550,22 ευρώ, αν ληφθεί υπόψη ότι σε ορισμένες Υπηρεσίες Επιτρόπων δεν γίνεται καταχώρηση πιστώσεων. Σημειωτέον ότι, με τα Πρακτικά της 1^{ης} Γεν. Συν. της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 20ης Ιανουαρίου 2010, δόθηκε εντολή για την τήρηση των βιβλίων παρακολούθησης πιστώσεων από τις Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Από τα εντάλματα αυτά 14.947, συνολικού ποσού ευρώ 771.266.102,71, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 14.947 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν, αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 2.130 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 406.713.768,04 επανυποβλήθηκαν στις Υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα

μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν να αποτραπεί η πραγματοποίηση μη νόμιμων δαπανών ποσού 657.759.195,07 ευρώ. Επίσης 425 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.608.246,64 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους (βλ. **πίνακα 1.1**).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2009	
	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Τακτικού προϋπολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	412.202	119.693.411.563,83	1.898	538.947.747,40
Δαπάνες ΝΠΔΔ	979.970	17.600.392.850,39	5.776	154.521.249,91
Ειδικών Λογαριασμών	2.336	18.693.725,60	9	32.979,66
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	617.937	4.114.426.410,40	7.264	77.764.125,74
ΣΥΝΟΛΟ	2.012.445	141.426.924.550,22	14.947	771.266.102,71

Α.2.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2009, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 657.759.195,07, ενώ εκκρεμούσε στο τέλος του οικονομικού έτους 2009 η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 425 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 7.608.246,64 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα, και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική

απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2009, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγούμενου οικονομικού έτους 2008 εμφανίζονται αναλυτικά στον **πίνακα 1.2.**

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2.

Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών /

Συσχετισμός με οικονομικό έτος 2008

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2008	Οικονομικό έτος 2009
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	6.599.036,78	505.296.206,53
Ν.Π.Δ.Δ.	60.776.296,80	113.525.439,29
Ειδικών Λογαριασμών	4.003,42	32.979,66
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	39.055.086,23	38.904.569,59
ΣΥΝΟΛΟ	106.434.423,23	657.759.195,07•

Α.3. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α.3.1. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2009 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 2.960 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται :

- α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 1.945.
- β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 481.
- γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 47 και Προξενικών υπολόγων 389.
- δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 91.
- ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 7.

• πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2009 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 425 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΔΔ συνολικού ποσού 7.608.246,64 ευρώ.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 8.170 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω **πίνακα 2.1**

Α.3.2. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2009, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 2.209 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (**βλ. πίνακα 2.2**).

Α.3.3. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ – ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2009, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 41.892 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982. Επίσης ελέγχθηκαν 2.694 καταστάσεις μισθοδοσίας υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., που καταβάλλονται μέσω του διατραπεζικού συστήματος «ΔΙΑΣ».

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και έγιναν εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (**βλ. πίνακα 2.2**).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1

Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών – διαχειρίσεων χρηματικού υλικού που ελέγχθηκαν

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82 /ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	1.945	481	-	-	-
Τελωνειακών	-	47	-	-	-
Προξενικών	-	389	-	-	-
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	91	7	8.170	-	-
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)	-	-	-	-	2.209
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982	-	-	-	41.892	-
Μισθοδοσία Υπαλλήλων Δημοσίου και ΝΠΔΔ	-	-	-	2.694	-
ΣΥΝΟΛΟ	2.036	924	8.170	44.586	2.209

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2.**Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα Κατασταλτικού Ελέγχου**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕ Σ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	4	8.660,51	3	6.485,97	1	2.174,54				
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)							2	80.792,97	1	16.037,60
ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΝΠΔΔ ²	109	2.793.643,84	36	413.949,18	17	686.278,57	56	1.693.416,09		
ΣΥΝΟΛΟ	113	2.802.304,35	39	420.435,15	18	688.453,11	58	1.774.209,06	1	16.037,60

Α.3.4. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ -**ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.**

Κατά το οικονομικό έτος 2009, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 1424 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.1).

² Επίσης, έγιναν δύο (2) εισηγήσεις για καταλογισμό, ποσού 87.504,66 ευρώ και έχουν εκδοθεί δώδεκα (12) καταλογιστικές πράξεις ποσού 174.393,57 ευρώ, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο προηγούμενων οικονομικών ετών

Α.3.5. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ**(άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)**

Κατά το οικονομικό έτος 2009, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, σε 130 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.765.788,99, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.

**Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. –Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού-
Ειδικών Λογαριασμών**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓ/ΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙ ΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	783	18	557.121,14	5	3.541,94	11	253.248,89	2	300.330,31		
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	104	5	4.121,10	4	3.352,10	1	769,00				
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	537	54	20.974.463,78	4	26.493,15	35	16.424.261,02	15	4.488.509,61	1	35.200,00
ΣΥΝΟΛΟ	1424	77	21.535.706,02	13	33.387,19	47	16.678.278,91	17	4.788.839,92	1	35.200,00

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.**Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)**

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚ ΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
130	4.765.788,99	11	436.981,56	4	272.463,97	4	93.269,34	2	47.958,14	1	23.290,11

Α.3.6. Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας**Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων**

Από την αρμόδια 10^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε επεξεργασία 30 υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 656 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 740 Πράξεων των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Α.3.7. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ**ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)**

Κατά το οικονομικό έτος 2009 ελέγχθηκαν δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 8.140 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού 2.713.401.860,68 ευρώ, 6.449 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ., συνολικού ποσού 446.791.305,95 ευρώ και 1.862 Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού 9.389.993,08 ευρώ. Εκδόθηκαν πράξεις επιστροφής δικαιολογητικών για ογδόντα έξι (86) Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού 29.761.726,61 ευρώ, τρία (3) Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ., συνολικού ποσού 39.618,49 ευρώ και οκτώ (8) ΧΕΠ των Ο.Τ.Α., συνολικού ποσού 12.891,96. ευρώ. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν δεκαεπτά (17) καταλογιστικές πράξεις, συνολικού ποσού 12.308.405,10 ευρώ.

A.4. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

A.4.1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2009, εξέδωσε συνολικά ένδεκα (11) γνωμοδοτήσεις, επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων. Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

A.4.2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2009 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	3.625
Γνωμοδοτήσεις	11
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	1.284
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	1.683
Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	1.234
Σύνολο	7.837

A.4.3. Εκδίκαση Λογαριασμών

Από τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδικάσθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2009, 1.527 λογαριασμοί.

Α' Κλιμάκιο	1.527
Β' Κλιμάκιο	304
Σύνολο	1.831

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω **πίνακα 4**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2009 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ v. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ v. 2145/93 και v. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	11	55	790	—	—	—
I ΤΜΗΜΑ	—	322	192	15	—	—
II ΤΜΗΜΑ	—	—	805	—	—	—
III ΤΜΗΜΑ	—	—	1482	—	—	—
IV ΤΜΗΜΑ	—	220	102	11	—	—
V ΤΜΗΜΑ	—	48	149	—	—	—
VI ΤΜΗΜΑ	—	190	8	—	—	—
VII ΤΜΗΜΑ	—	420	97	3	—	—
A' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	3038	—	—
B' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	424	—	—
Γ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	33	—
Δ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	19	—	—	—	—
Ε' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	622
ΣΤ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	197
Z' ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	415
ΣΥΝΟΛΟ	11	1.274	3.625	3.491	33	1.234

Α.4.4. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2009 περιήλθαν στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 44.869 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 109 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 2.342 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας, ο Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 5.307 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν τέσσερις (4) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν ένδεκα (11) αιτήσεις ενώπιον του IV και V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογοισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες:

- ◆ του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organization of Supreme Audit Institutions, INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και μέλη του είναι τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) των κρατών - μελών του
- ◆ του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organization of Supreme Audit Institutions, EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I. στην Ευρώπη και μέλη του είναι τα Α.Ελ.Ι. των κρατών της Ευρώπης
- ◆ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), μέσω της συμμετοχής δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων - ελεγκτών του σε διάφορα ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στα πλαίσια της Ε.Ε. και έχουν ως αρμοδιότητα τον έλεγχο ειδικών μορφών ενωσιακών χρηματοδοτήσεων, αλλά και σε ελέγχους σε χρηματοδοτούμενες από την Ε.Ε. ή συγχρηματοδοτούμενες από την Ε.Ε. και την Ελλάδα δράσεις
- ◆ του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ. αποτελεί το αρμόδιο για τον εξωτερικό έλεγχο των λογαριασμών της Ε.Ε. Θεσμικό Όργανο και συνεργάζεται με τα Α.Ελ.Ι. των κρατών - μελών της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 287 παρ. 3 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.λ.Ε.Ε.). Η συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Ε.Ε.Σ. πραγματοποιείται:
 - με τη συμμετοχή του Προέδρου του στη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των κρατών - μελών της Ε.Ε. (Contact Committee), η οποία διεξάγεται ανά διετία σε ένα από τα κράτη – μέλη, τα δε ενδιάμεσα έτη στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο
 - με τη συμμετοχή Συμβούλου του, που έχει οριστεί ως Σύνδεσμος (Liaison Officer), στις συναντήσεις των Συνδέσμων των Α.Ελ.Ι. των κρατών – μελών της Ε.Ε. και του

Ε.Ε.Σ. Οι συναντήσεις αυτές διεξάγονται συνήθως δύο φορές το χρόνο, τη μία φορά σε ένα από τα κράτη – μέλη και τη δεύτερη στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο

- με τη συμμετοχή του Συμβούλου-Συνδέσμου του ή αναπληρωτή του στις ομάδες εργασίας (Working Groups), οι οποίες συνίστανται με απόφαση της Επιτροπής Επαφών
- με τη σύμπραξη ή συμμετοχή δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων-ελεγκτών του στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί το Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα ή σε κοινούς ελέγχους συγχρηματοδοτούμενων από την Ε.Ε. και την Ελλάδα δράσεων
- ◆ του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (International Board of Auditors for N.A.T.O., I.B.A.N.), διά της συμμετοχής εκπροσώπων του στην ετήσια τακτική σύνοδό του I.B.A.N. και των εκπροσώπων των Α.Ε.Ι. των κρατών – μελών του Οργανισμού

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, και με άλλους Διεθνείς Οργανισμούς και Οργανώσεις (Συμβούλιο της Ευρώπης, Ethics, Anti-corruption, EFTA, OLAF, Ακαδημία Ευρωπαϊκού Δικαίου κλπ), καθώς και με Α.Ε.Ι. ή Ελεγκτικές Αρχές άλλων κρατών.

Συνεργάζεται, τέλος, με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.), επιστημονικούς συλλόγους και άλλους φορείς της ημεδαπής, με σκοπό τη συνδιοργάνωση συνεδρίων, συμποσίων, ημερίδων και σεμιναρίων σχετικών με τις αρμοδιότητές του.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2009 δραστηριότητες του INT.O.S.A.I.

1) 20^ο Συμπόσιο του Ο.Η.Ε. και του INT.O.S.A.I.

Διεξήχθη στις 11 έως 13 Φεβρουαρίου 2009 στη Βιέννη, με θέμα «INT.O.S.A.I.: Ενεργός σύμμαχος στο διεθνές δίκτυο κατά της διαφθοράς· διασφάλιση της διαφάνειας για την προώθηση της κοινωνικής ασφάλισης και τη μείωση της φτώχειας» και συμμετείχε σ' αυτό ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2) Συμμετογή σε Υποεπιτροπή του INT.O.S.A.I.

Δικαστικός υπάλληλος-ελεγκτής της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμμετείχε κατά το έτος 2009, υπό την ιδιότητα του ειδικού (expert), στην Υποεπιτροπή του INT.O.S.A.I. για την Κατάρτιση των

Χρηματοοικονομικών του Προτύπων (INT.O.S.A.I. P.S.C. Subcommittee on Financial Audit Guidelines). Η συνεργασία στο πλαίσιο λειτουργίας της Υποεπιτροπής πραγματοποιείται εξ αποστάσεως είτε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είτε μέσω τηλεδιασκέψεων.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2009 δραστηριότητες του EUR.O.S.A.I.

2^η Σύνοδος EUR.O.S.A.I. και Αραβικού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (Arab Organization of Supreme Audit Institutions, ARAB.O.S.A.I.)

Διεξήχθη στις 30 έως 31 Μαρτίου 2009 στο Παρίσι και συμμετείχαν σ' αυτή ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Γενικό θέμα της συνόδου ήταν «Ο ρόλος των Α.Ελ.Ι. στην ανάπτυξη της αποτελεσματικότητας των δημοσίων υπηρεσιών» και ειδικότερα θέματά της: α) «Η αποτίμηση της κατάστασης των δημοσίων οικονομικών των κρατών», β) «Η αποτίμηση και η βελτίωση της αποτελεσματικότητας των δημοσίων ενεργειών», και γ) «Οι προσδοκίες των παραγόντων του εκσυγχρονισμού: Της Εκτελεστικής Λειτουργίας, του Κοινοβουλίου και των πολιτών».

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στο πλαίσιο της Ε.Ε. κατά το 2009

Δικαστικός υπάλληλος-ελεγκτής της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου διετέλεσε κατά το έτος 2009 μέλος του «Κολλεγίου Ελεγκτών του Μηχανισμού ΑΘΗΝΑ, για τη διαχείριση της χρηματοδότησης των κοινών εξόδων των με στρατιωτικές συνέπειες ή συνέπειες στον τομέα της άμυνας επιχειρήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Στο πλαίσιο της λειτουργίας του ελεγκτικού αυτού σώματος, συμμετείχε σε επιτόπιους ελέγχους που διενεργήθηκαν στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, στη Γαλλία, στην Αγγλία, στη Γερμανία και στο Βέλγιο, οι εκθέσεις για τους οποίους υποβλήθηκαν στην Ειδική Επιτροπή Εποπτείας του Μηχανισμού ΑΘΗΝΑ.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2009 δραστηριότητες του Ε.Ε.Σ.

1) Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των κρατών - μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ.

Διεξήχθη στις 30 Νοεμβρίου έως 1 Δεκεμβρίου 2009 στη Βουδαπέστη της Ουγγαρίας και συμμετείχαν σ' αυτή ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα θέματα που απασχόλησαν τη συνδιάσκεψη ήταν: α) «Ο ρόλος των Α.Ελ.Ι. στην υποστήριξη των κυβερνητικών μέτρων για την αντιμετώπιση της χρηματοοικονομικής κρίσης» β) «Οι σχετικές με την Ε.Ε. εκθέσεις των Α.Ελ.Ι. των κρατών μελών», γ) «Οι δραστηριότητες του Πλαισίου Συνεργασίας της Επιτροπής Επαφών», στο πλαίσιο του οποίου παρουσιάστηκαν οι κατά το 2009 δραστηριότητες της Ειδικής Ομάδας Εργασίας των Συνδέσμων των Α.Ελ.Ι. και του Ε.Ε.Σ. για τη βελτίωση της συνεργασίας στο πλαίσιο της Επιτροπής Επαφών και εκδόθηκαν συστάσεις (resolutions) για τη βελτίωση της οργάνωσης, της αποτελεσματικότητας και της υλοποίησης της συνεργασίας στο πλαίσιο της Επιτροπής Επαφών (1), για τη λειτουργία του εσωτερικού ηλεκτρονικού δικτύου της Επιτροπής Επαφών (2), καθώς και για τη λειτουργία ειδικής ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων, στην οποία τα Α.Ελ.Ι. της Ε.Ε. θα καταχωρούν τις πρακτικές και τη μεθοδολογία τους, που αφορούν στον έλεγχο της δημοσιονομικής πολιτικής και της στρατηγικής της Λισσαβόνας (3), δ) «Οι δραστηριότητες της Επιτροπής Επαφών για την περίοδο 2009-2010», ε) «Οι δραστηριότητες των Ομάδων Εργασίας που λειτουργούν στο πλαίσιο της Επιτροπής Επαφών», στο πλαίσιο του οποίου παρουσιάστηκαν οι πρόσφατες δραστηριότητες των Ομάδων Εργασίας, υιοθετήθηκε η σύσταση της Ομάδας Εργασίας για το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), που αφορά στην προώθηση των ενεργειών στον τομέα του Φ.Π.Α., εκδόθηκε σύσταση για το αντικείμενο εργασιών της Ομάδας Εργασίας για την επικαιροποίηση στον τομέα των Δημοσίων Συμβάσεων για το έτος 2010, καθώς και σύσταση, με την οποία αποτιμήθηκε το έργο των Ομάδων Εργασίας και δόθηκαν οδηγίες για τις εργασίες τους στο μέλλον, και στ) «Οι δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας των Α.Ελ.Ι. των υποψηφίων για ένταξη ή προσεχώς υποψηφίων για ένταξη στην Ε.Ε. κρατών», στο οποίο συμμετέχουν τα Α.Ελ.Ι. της Αλβανίας, της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης, της Κροατίας, της F.Y.R.O.M., της Τουρκίας, του Μαυροβουνίου, το Ε.Ε.Σ. και το Υποστηρικτικό Πλαίσιο για τη Βελτίωση της Διακυβέρνησης και της Διαχείρισης (SIGMA), που αποτελεί κοινή πρωτοβουλία της Ε.Ε. και του Οργανισμού για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη (Ο.Ο.Σ.Α.).

2) Σεμινάριο του Ε.Ε.Σ.

Διεξήχθη στις 16 Φεβρουαρίου 2009 στο Λουξεμβούργο, με θέμα «Ο ρόλος των Α.Ε.Ι. της Ε.Ε. στο πλαίσιο της χρηματοοικονομικής κρίσης», και συμμετείχε σ' αυτό ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3) Παρουσίαση Ετήσιας Δήλωσης Αξιοπιστίας (Declaration d' Assurance, DAS) του Ε.Ε.Σ.

Σε ειδική διάσκεψη του Δ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (αρμόδιο για τον προγραμματισμό και συντονισμό των ελέγχων του Δικαστηρίου στις ενωσιακές χρηματοδοτήσεις στην Ελλάδα, καθώς και για τις διεθνείς σχέσεις του, σύμφωνα με την 18621/17.9.1990 κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ΦΕΚ Β' 628, όπως ισχύει), η οποία διεξήχθη στις 23 Φεβρουαρίου 2009, ο τότε Σύμβουλος και νυν Αντιπρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και Μέλος του Ε.Ε.Σ. Ιωάννης Σαρμάς παρουσίασε την Ετήσια Δήλωση Αξιοπιστίας του Ε.Ε.Σ. για το έτος 2007 στον Πρόεδρο, στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Κλιμακίου (Συμβούλους, Παρέδρους και Εισηγητές), καθώς και στην Επίτροπο και στους δικαστικούς υπαλλήλους-ελεγκτές της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4) Σχολιασμός ειδικών εκθέσεων του Ε.Ε.Σ.

Κατά το 2009 απεστάλησαν από το Ε.Ε.Σ. στο Ελεγκτικό Συνέδριο και σχολιάστηκαν σε διασκέψεις του Δ' Κλιμακίου του ειδικές εκθέσεις του Ε.Ε.Σ. που αφορούσαν: α) την αποτελεσματικότητα της πολιτικής της πολλαπλής συμμόρφωσης, β) τη διαχείριση της στήριξης που παρέχει η Ε.Ε. στις πράξεις δημόσιας αποθεματοποίησης σιτηρών, γ) τη θέση σε εφαρμογή των ποσοτώσεων γάλακτος στα κράτη-μέλη που προσχώρησαν στην Ε.Ε. την 1η Μαΐου 2004, δ) τη βοήθεια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την αποκατάσταση μετά το Τσουνάμι και τον τυφώνα Mitch, ε) την Ευφυή Ενέργεια 2003-2006, στ) την αναπτυξιακή βοήθεια της Ε.Ε. για υπηρεσίες υγείας στην υποσαχάρια Αφρική, ζ) τη διαχείριση, εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της συμμετοχής των μη κρατικών φορέων στην αναπτυξιακή συνεργασία της Ε.Ε., η) την αποτελεσματικότητα των Οργανισμών της Ε.Ε., θ) την αποτελεσματικότητα της υποστήριξης που παρέχει η Ε.Ε. στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης στη Λευκορωσία, στη Μολδαβία και στην Ουκρανία, ι) το Μέσο Προενταξιακών Διαρθρωτικών Πολιτικών (ISPA) 2000-2006, ια) τα τραπεζικά μέτρα στην περιοχή της Μεσογείου στο πλαίσιο του προγράμματος MEDA και των προηγούμενων αντίστοιχων χρηματοδοτικών πρωτοκόλλων, ιβ) την αποτελεσματικότητα των δαπανών για την επεξεργασία λυμάτων στο πλαίσιο διαρθρωτικών μέτρων κατά τις περιόδους προγραμματισμού 1994 -1999 και 2000 - 2006,

ιγ) τη διαχείριση των ταμειακών διαθεσίμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ιδ) την αποτελεσματικότητα του Προγράμματος Δημόσιας Υγείας της Ε.Ε. για την περίοδο 2003-2007, ως μέσου για τη βελτίωση της υγείας. Σε διάσκεψη του Δ' Κλιμακίου, επίσης του 2009, σχολιάστηκε και η έκθεση των Α.Ε.Ι. της Αυστρίας, του Καναδά, της Νορβηγίας και της Πορτογαλίας, με θέμα την αξιολόγηση του Ε.Ε.Σ.

5) Επιτόπιοι έλεγχοι του Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα σε συνεργασία με το Ελεγκτικό Συνέδριο

Κατά το 2009 το Ε.Ε.Σ. πραγματοποίησε στην Ελλάδα, σε συνεργασία με δικαστικούς λειτουργούς του Δ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και με δικαστικούς υπαλλήλους-ελεγκτές του Δικαστηρίου, τους παρακάτω επιτοπίους ελέγχους: 1) Στο πλαίσιο κατάρτισης της Δήλωσης Αξιοπιστίας του για το 2008, α) στην είσπραξη των «παραδοσιακών» πόρων της Ε.Ε., β) στις δαπάνες του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Ε.) και των λοιπών γεωργικών δράσεων στην Ελλάδα, γ) στις δαπάνες του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.) στην Ελλάδα 2) Στο πλαίσιο κατάρτισης της Δήλωσης Αξιοπιστίας του Ε.Ε.Σ. για το 2009, α) στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Οδικοί Άξονες, Λιμένες, Αστική Ανάπτυξη» και στην εφαρμογή του κανονισμού 438/01 στο πρόγραμμα αυτό, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (Ε.Τ.Π.Α.), β) στις δαπάνες του Ε.Γ.Τ.Ε. και των λοιπών γεωργικών δράσεων στην Ελλάδα, γ) στις δαπάνες του Ε.Γ.Τ.Α.Α. στην Ελλάδα, δ) στο ερευνητικό πρόγραμμα «Neuroscypres», που χρηματοδοτήθηκε απευθείας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και υλοποιήθηκε από το Πανεπιστήμιο Πατρών, ε) στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα», το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το Ε.Τ.Π.Α.. Τέλος πραγματοποιήθηκαν επιτόπιοι έλεγχοι, που αφορούσαν: α) στις διαδικασίες διαχείρισης και ελέγχου στο πλαίσιο του καθεστώτος ενιαίας ενίσχυσης (Κ.Ε.Ε.) και του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) στην Ελλάδα, β) στις, κατ' εφαρμογή των κανονισμών 1290/2005/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και 885/2006/ΕΚ, 1848/2006/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ανακλήσεις ποσών που χορηγεί το Ε.Γ.Τ.Ε. και το Ε.Γ.Τ.Α.Α., γ) στα μέτρα της Ε.Ε. για την ασφαλή προμήθεια ενέργειας στην Ε.Ε., δ) στην αποτελεσματικότητα των τουριστικών σχεδίων, τα οποία συγχρηματοδοτήθηκαν από το Ε.Τ.Π.Α. κατά την περίοδο 2000-2006, ε) στις επιδόσεις των γεωργοπεριβαλλοντικών μέτρων του προγράμματος αγροτικής ανάπτυξης (PDR) για την περίοδο 2007-2013, στ) στη διαδικασία δημοσιονομικής εκκαθάρισης για το 2008, ζ) στην αναδιάρθρωση του κλάδου ζάχαρης της Ε.Ε. και στις σχετικές κοινοτικές ενισχύσεις, η) στην αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των επενδύσεων σε εγκαταστάσεις και υποδομές διανομής πόσιμου νερού, οι οποίες

συγχρηματοδοτήθηκαν από το Ε.Τ.Π.Α. και το Ταμείο Συνοχής, θ) στην εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διαχείριση του συστήματος υγειονομικών ελέγχων του εισαγόμενου κρέατος στα κράτη-μέλη, ι) στα ειδικά μέτρα για τη γεωργία στις εξόχως απόκεντρες περιοχές και στα μικρά νησιά του Αιγαίου, ια) στα προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης της κοινοτικής πρωτοβουλίας LEADER για τις περιόδους 2000-2006 και 2007-2013.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (Ι.Β.Α.Ν.) κατά το 2009

19^η Σύνοδος του Ι.Β.Α.Ν. με τους εκπροσώπους των Α.Ελ.Ι. των κρατών – μελών του Οργανισμού

Διεξήχθη στις 12 Μαΐου 2009 στην έδρα του Οργανισμού στις Βρυξέλλες και συμμετείχαν σ' αυτή μία Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατά τη σύνοδο συζητήθηκε η ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του Ι.Β.Α.Ν. για το 2008 και διατυπώθηκαν τα σχόλια (comments) των εκπροσώπων των Α.Ελ.Ι. επ' αυτής.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με άλλους Διεθνείς Οργανισμούς και Οργανώσεις, Α.Ελ.Ι. και ελεγκτικές αρχές άλλων κρατών κατά το 2009

1) Σεμινάριο και Ειδική Συνεδρίαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) του Συμβουλίου της Ευρώπης

Διεξήχθησαν στις 29 Ιανουαρίου 2009 στην έδρα του Ε.Δ.Δ.Α. στο Στρασβούργο, με θέμα «Η Σύμβαση (ευρωπαϊκή σύμβαση για τα δικαιώματα του ανθρώπου) είναι δική σας» και τη συμμετοχή 250 διακεκριμένων εκπροσώπων δικαστηρίων, εθνικών και τοπικών αρχών των κρατών-μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, μεταξύ των οποίων και ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2) Επίσκεψη αντιπροσωπείας του Α.Ελ.Ι. της Βουλγαρίας στην Ελλάδα

Έλαβε χώρα στις 19 έως 23 Μαΐου 2009. Κατά την επίσκεψή της, η αντιπροσωπεία συναντήθηκε και συζήτησε με τον Πρόεδρο, Συμβούλους, Παρέδρους και Εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3) Επίσκεψη αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ισραήλ

Έλαβε χώρα στις 24 έως 27 Μαΐου 2009. Επικεφαλής της αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήταν ο Πρόεδρος του και μέλη της ένας Σύμβουλος και ένας Εισηγητής. Η αντιπροσωπεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου πραγματοποίησε συναντήσεις και συζητήσεις με τον Επικεφαλής και μέλη του Α.Ελ.Ι. του Ισραήλ.

4) Επίσκεψη αντιπροσωπείας της Γερουσίας (νομοθετικού σώματος) της Ταϊλάνδης στην Ελλάδα

Έλαβε χώρα στις 28 Σεπτεμβρίου 2009. Κατά την επίσκεψή της, η αντιπροσωπεία συναντήθηκε και συζήτησε με τον Πρόεδρο, Συμβούλους, Παρέδρους και Εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Όλες οι ως άνω αποστολές, επισκέψεις, συναντήσεις και συμμετοχές σε ελέγχους προετοιμάστηκαν και διοργανώθηκαν από τους δικαστικούς λειτουργούς και το προσωπικό του Δ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το Δ' Κλιμάκιο παρείχε, επίσης, κατά το 2009 στο Ε.Ε.Σ., σε Α.Ελ.Ι. άλλων κρατών και σε ανά τον κόσμο Ελεγκτικές Αρχές και Οργανισμούς στοιχεία και πληροφορίες επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος, που του ζητήθηκαν.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

Κατά το έτος 2009, ομάδες ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ξεκίνησαν ή συνέχισαν τους ακόλουθους, σχετιζόμενους με χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) στην Ελλάδα, ελέγχους:

- 1) Έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών για το έτος 2000.
- 2) Έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Πανεπιστημίου Πειραιώς για το έτος 2005.
- 3) Έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Ανώτατου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Τ.Ε.Ι.) Αθήνας για το έτος 2005.
- 4) Έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών της Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής διεξαγωγής του 6^{ου} Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού «ΑΘΗΝΑ '97» (ν.π.ι.δ.).

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Β1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΤΩΝ Ο.Τ.Α. ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2009 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (εκτενής αναφορά γίνεται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης), πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγούμενων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2009.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα :

Β.2 Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.

Παρατηρήσεις επί των εσόδων

Τα **καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του Τακτικού Προϋπολογισμού**, εξαιρουμένων των πιστωτικών, ανήλθαν το οικονομικό έτος 2009 στο ποσό των ευρώ 50.586.585.735,59 το οποίο αντιπροσωπεύει το 21,30% του ΑΕΠ έναντι πρόβλεψης διαμόρφωσης στο 25,3% του ΑΕΠ³, με αποτέλεσμα, να υπολείπονται των προβλέψεων του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 16.840.414.264,41 ή 24,98%.

Τα **φορολογικά έσοδα** (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 28,75% των συνολικών εσόδων ενώ αντιστοιχούν στο 18,86% του ΑΕΠ έναντι στόχου 25,2% του Προϋπολογισμού, παρουσιάζοντας μείωση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2008 κατά ευρώ 2.654.382.384,74 και ποσοστό 5,59%. Υπολείπονται, του στόχου του Προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα να παρουσιάζουν υστέρηση έναντι των προβλέψεων κατά ευρώ 12.831.127.763,01.

Τα καθαρά (μετά τη μείωση των επιστροφών) **μη φορολογικά έσοδα** (πρόσοδοι περιουσίας και επιχειρηματικής δραστηριότητας του Κράτους, λοιπά μη φορολογικά έσοδα και μεταβιβάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη-μέλη) ανήλθαν σε ευρώ

³ ΑΕΠ: 237.494 εκ. ευρώ (πηγή ΥΠ.ΟΙΚ.)

3.693.074.251,83, παρουσιάζοντας μείωση σε σχέση με τις προβλέψεις κατά ευρώ 949.925.748,17

Όσον αφορά το σκέλος των εσόδων, η υστέρηση έναντι των προβλέψεων εντοπίζεται κυρίως στα φορολογικά έσοδα (άμεσους και έμμεσους φόρους), τα οποία και αποτελούν την κύρια πηγή εσόδων του Προϋπολογισμού. Επισημαίνεται ότι, η συρρίκνωση των φορολογικών εσόδων είναι μεγαλύτερη αυτής του ΑΕΠ. Η υστέρηση εντοπίζεται κυρίως στο φόρο εισοδήματος, στους άμεσους φόρους παρελθόντων οικονομικών ετών που πρέπει να εισπραχθούν, στο ΦΠΑ καθώς και στους φόρους συναλλαγών και κατανάλωσης. Τα μη φορολογικά έσοδα, αποκλίνουν επίσης από τους στόχους του προϋπολογισμού μολονότι εισπράχθηκαν ευρώ 1.087.678.725,82 από έσοδα από την κατάργηση των ειδικών λογαριασμών. Η απόκλιση εντοπίζεται κυρίως σε υπόλοιπα μη φορολογικών εσόδων παρελθόντων οικονομικών ετών, παράβολα, χρηματικά υπόλοιπα περιουσίας ειδικών λογαριασμών και ταμείων, κέρδη επιχειρήσεων και οργανισμών, δικαιώματα στις εισπράξεις άμισθων και έμμισθων υποθηκοφυλακείων καθώς και στους τόκους από κεφάλαια του δημοσίου στις εμπορικές τράπεζες.

Τα **πιστωτικά έσοδα (δανεισμός τρέχοντος έτους)** ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 105.256.210.345,56, το οποίο αντιστοιχεί στο 44,32% του ΑΕΠ, καλύπτουν δε το 67,54% των εσόδων του Προϋπολογισμού, έναντι 54,89% του προηγούμενου οικονομικού έτους. Τα πιστωτικά έσοδα παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 64.517.210.345,00 ή 158,36%, που οφείλεται στην έκδοση βραχυπρόθεσμων τίτλων, στη βραχυπρόθεσμη ταμειακή διευκόλυνση, στην έκδοση εντόκων γραμματίων του Ελληνικού Δημοσίου στον ιδιωτικό τομέα και στην έκδοση ομολογιακών δανείων για τη χρηματική ενίσχυση των τραπεζών, για τις οποίες δεν υπήρχε καθόλου πρόβλεψη στον Προϋπολογισμό, καθώς επίσης και στην έκδοση ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου για την οποία η απόκλιση από τις προβλέψεις ανέρχεται σε ευρώ 18.710.126.104,86. Συνολικώς δε ο δανεισμός αυξήθηκε, έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους, κατά ευρώ 35.595.558.539,13 ή 51,10%.

Το **εισπρακτέο υπόλοιπο** του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2009 ανήλθε σε ευρώ 33.549.572.740,76 ή 14,13% του ΑΕΠ και είναι αυξημένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 4.077.443.487,75 και ποσοστό 13,83%. Το υψηλό εισπρακτέο υπόλοιπο, που αφορά ως επί το πλείστον άμεσους και έμμεσους φόρους παρελθόντων οικονομικών ετών καθώς και πρόστιμα και χρηματικές ποινές επιβαλλόμενες είτε από τα δικαστήρια είτε από άλλες υπηρεσίες του κράτους, σε συνδυασμό με τη

σημαντική απόκλιση των πιστωτικών εσόδων από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, την αύξηση, δηλαδή, του δημοσίου δανεισμού για την κάλυψη των κάθε φύσης υποχρεώσεων του Δημοσίου, **καταδεικνύουν την επιτακτική ανάγκη βελτίωσης της αποτελεσματικότητας των εισπρακτικών μηχανισμών του Κράτους, με έμφαση στις Δ.Ο.Υ., που εμφανίζουν τα μικρότερα ποσοστά εισπράξεων έναντι των βεβαιωθέντων εσόδων.**

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.)** - εξαιρουμένων των πιστωτικών- ανήλθαν κατά το οικονομικό έτος 2009 σε ευρώ 2.040.342.444,39 και παρουσιάζουν μείωση τόσο σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού κατά ευρώ 1.659.657.555,61 ή 44,86%, όσο και έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 2.977.834.703,36 ή 59,34%. Ως προς το σκέλος των εσόδων του, η απόκλιση οφείλεται στις μειωμένες εισροές κοινοτικών πόρων.

Παρατηρήσεις επί των εξόδων

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του **Τακτικού Προϋπολογισμού** ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 99.366.000.000 και οι πραγματικές πληρωμές διαμορφώθηκαν σε ευρώ 146.530.804.361,20 ή 61,70% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 47.164.804.361,20 και ποσοστό 47,47%.

Όσον αφορά το σκέλος των δαπανών, η απόκλιση οφείλεται σε δαπάνες που είτε δεν είχαν προβλεφθεί καθόλου στον Προϋπολογισμό, είτε πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των προβλέψεων. Επρόκειτο κυρίως για πληρωμές τόκων και χρεωλυσίων βραχυπρόθεσμου δανεισμού, δαπάνες τακτοποίησης υποχρεώσεων από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και επιχορηγήσεις προς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Μέρος αυτών των παραπάνω πληρωμών καλύφθηκαν με τη μεταφορά πιστώσεων από τον Κ.Α.Ε. 5151, ο οποίος με τη σειρά του είχε αυξηθεί με πιστώσεις που προέρχονταν από πιστωτικούς τίτλους, δηλαδή, δημόσιο δανεισμό.

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων** ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 8.800.000.000. Στον Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 9.321.991.916 ενώ οι πραγματικές πληρωμές ανήλθαν σε ευρώ 9.311.991.719,95, αντιπροσωπεύοντας το 5,98% των εξόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού και το 3,92% του ΑΕΠ.

Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε), εντοπίζεται σε δαπάνες για την ενίσχυση παραγωγικών επενδύσεων και τη συμμετοχή του Δημοσίου στο μετοχικό κεφάλαιο δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών.

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης διαμορφώθηκε στο 12,18% του ΑΕΠ, ποσοστό που σαφώς δεν ανταποκρίνεται στο στόχο που είχε τεθεί με τον Προϋπολογισμό, ο οποίος προέβλεπε τον περιορισμό του στο 3,40% του ΑΕΠ.

Επί του Ισολογισμού

Ο Λογαριασμός «**Δημόσιο Ταμείο**», που αποτελεί το χρηματικό υπόλοιπο των Δ.Ο.Υ. της 31.12.2009, ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 208.096.859,09 και αναλύεται σε μετρητά ευρώ 29.084.788,87 και σε αντίτιμα, πληρωμές, δηλαδή, που διενεργήθηκαν από τις Δ.Ο.Υ. και δεν τακτοποιήθηκαν με την έκδοση συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων (ή δεν εμφανίστηκαν στα έξοδα Προϋπολογισμού), ευρώ 179.012.070,22 έναντι αντιτίμων ευρώ 179.103.999,70 του οικονομικού έτους 2008. Επισημαίνεται ότι, η μη τακτοποίηση των αντιτίμων, εντός του οικονομικού έτους, αντίκειται στο άρθρο 79 παρ.2 του Συντάγματος, σε συνδυασμό προς το άρθρο 37 παρ.4 του ν. 2362/1995.

Από τα προεκτεθέντα στοιχεία του Κρατικού Απολογισμού οικονομικού έτους 2009, διαπιστώνεται σημαντική απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, τόσο ως προς το σκέλος των εσόδων, όσο και ως προς το σκέλος των δαπανών. Τούτο δεν συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 5 παρ. 2 και 8 παρ. 2 του ν. 2362/1995, σύμφωνα με τις οποίες όλα τα έσοδα και έξοδα του Κράτους πρέπει να αναγράφονται στον Προϋπολογισμό και στον Απολογισμό και, σε περίπτωση που τα πραγματοποιούμενα έσοδα ή έξοδα αποκλίνουν σημαντικά από τις προβλέψεις, πρέπει να υποβάλλεται στη Βουλή συμπληρωματικός ή διορθωτικός Προϋπολογισμός προς ψήφιση, συνοδευόμενος από προσωρινό Απολογισμό του διαρρέυσαντος χρονικού διαστήματος.

B.3 Προμήθειες – Υπηρεσίες

Συναφώς με όσα έχουν ήδη παρατηρηθεί τα προηγούμενα χρόνια, η απ' ευθείας ανάθεση συμβάσεων και όχι η διενέργεια διαγωνισμού, άρα η μη διασφάλιση της διαφάνειας μέσω του υγιούς ανταγωνισμού, αποτέλεσε και το έτος 2009 τη σημαντικότερη επισήμανση στο πεδίο των προμηθειών και υπηρεσιών.

Κατά το οικονομικό έτος 2009, όπως και τα προηγούμενα έτη, παρατηρήθηκαν περιπτώσεις συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απ' ευθείας

ανάθεσης, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και 25 του π.δ. 60/2007 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κλπ) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Πέραν τούτου, για ένα ακόμη έτος ακολουθήθηκε σε πολλές περιπτώσεις, η τακτική της κατάτμησης της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια ή υπηρεσία δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση, διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως), παρά το γεγονός ότι επρόκειτο για ομοειδή είδη και όμοιες υπηρεσίες, για τις οποίες υπήρχε η δυνατότητα πρόβλεψης ορίου, αφού προορίζονταν για την επίτευξη ενιαίου αποτελέσματος. Σε άλλες περιπτώσεις παρατηρήθηκε η παράταση των συμβάσεων προμηθειών που είχαν συνάψει οι υπηρεσίες, χωρίς τέτοια ευχέρεια να προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τη σύμβαση, ενώ σε άλλες περιπτώσεις, η παράταση είχε κριθεί ήδη μη νόμιμη με σχετική Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επισημαίνεται, πάντως, ότι με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 9 του ν.3867/2010 (ΦΕΚ 128,Α) θεωρήθηκαν νόμιμες οι δαπάνες που απαιτούνταν για την εξόφληση υποχρεώσεων που απέρρεαν από προμήθειες των νοσοκομείων και των υγειονομικών μονάδων ΙΚΑ, οι οποίες διενεργήθηκαν μέχρι την κατάθεση του προαναφερόμενου νόμου στη Βουλή (δηλ. μέχρι 28.6.2010), δυνάμει απευθείας αναθέσεων λόγω επειγουσών αναγκών ή παρατάσεων των συμβάσεων μεταξύ των ανωτέρω φορέων και των προμηθευτών, καθώς και δυνάμει των κοινών υπουργικών αποφάσεων που εκδόθηκαν βάσει των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α'), μέχρι την κατάργησή της από το άρθρο 37 του ν.3784/2009 (ΦΕΚ 137 Α').

Διαπιστώνεται, πολλές φορές, δυστροπία της Διοίκησης όχι μόνο να εφαρμόσει την κείμενη νομοθεσία, αλλά και να συμμορφωθεί με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αποτέλεσμα την επανάληψη των ιδίων παραβάσεων.

Ειδικότερα, ως προς τους ΟΤΑ ενδεικτικά αναφέρεται ότι παρατηρήθηκε ενταλματοποίηση δαπανών που αφορούσαν δαπάνες για μελέτες στις οποίες διαπιστώθηκε μη τήρηση των διατάξεων των ν. 2539/1997, 3274/2004, 716/1977 και του Δ.Κ.Κ., πληρωμή αμοιβής μελέτης, ανώτερης της αναλογούσας στο στάδιο που είχε εκπονηθεί και παράλειψη μείωσης της αμοιβής μελετητή κατά 5% (έκπτωση) σύμφωνα με την Δ17α/01/120/Φ.48/88 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ Β' 761). Παρατηρήθηκε, επίσης, ότι έγιναν εσφαλμένες εκκαθαρίσεις που αφορούσαν είτε την τιμή

είτε τις παραληφθείσες ποσότητες, ανάθεση εκτέλεσης εργασιών, οι οποίες ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού, όπως και μη νόμιμες δαπάνες προμήθειας διαφόρων ειδών, διότι οι προμήθειες αυτές έγιναν πριν από την ψήφισή τους από τη δημοκρατική επιτροπή (άρθρο 13 παρ. 4 του β.δ. 17.5/15.6.1959 και άρθρο 111 του Δ.Κ.Κ.). Παρατηρήθηκε, ακόμη, εφαρμογή των διατάξεων της 11389/8.3.1993 (ΦΕΚ Β' 185) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) για υλικά που ενσωματώνονται στα έργα, αντί της εφαρμογής των διατάξεων του π.δ. 28/1980, ενώ διαπιστώθηκαν και πάλι περιπτώσεις δαπανών διαφόρων προμηθειών και εργασιών χωρίς να διενεργούνται οι νόμιμες κρατήσεις και χωρίς να επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά. Επίσης, πραγματοποιήθηκαν δαπάνες προμήθειας καυσίμων κίνησης οχημάτων – μηχανημάτων, πέραν των ορίων που επιτρέπονται από την κανονιστικού περιεχομένου 1450/550/10.2.1982 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας (ΦΕΚ 93, Β) , όπως τροποποιήθηκε με την 543/5543/22.3.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 376, Β), με βάση την ιπποδύναμη του οχήματος και τα διανυθέντα χιλιόμετρα ή την ωριαία κατανάλωση του μηχανήματος με βάση το βιβλίο (τεχνικές προδιαγραφές) του κατασκευαστή. Τέλος διαπιστώθηκε ότι συμβάσεις μίσθωσης μηχανημάτων που καταρτίζονταν στα πλαίσια ανάθεσης εργασιών υπέκρυπταν παρεμβολή τρίτου παρένθετου προσώπου, προκειμένου να ξεπεραστούν ελλείψεις τυπικών προσόντων που θα είχαν ως αποτέλεσμα τη μη ανάθεση των εργασιών σ' αυτόν που δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις.

B.4 Δημόσια έργα

Κατά τον έλεγχο των δημοσίων έργων του οικονομικού έτους 2009, οι κυριότερες παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας (ν. 1418/1984, π.δ. 609/1985, όπως ισχύουν), συνίστανται στα εξής : α) απ' ευθείας ανάθεση έργου κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης στον ίδιο οικισμό ενιαίου έργου, καθόσον από το ύψος της συνολικής δαπάνης έπρεπε να ανατεθεί κατόπιν διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 12 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ Α' 84), όπως ισχύει, β) εκπόνηση μελέτης Η/Μ εργασιών από ιδιώτη αντί των αρμοδίων διοικητικών οργάνων, χωρίς να συντρέχουν οι εξαιρετικές περιπτώσεις των άρθρων 2 και 9 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11), γ) μη νόμιμη πρόβλεψη σε δαπάνη εκτέλεσης εργασιών ή προμήθειας αγαθών ποσοστού 18 ή 28% επί των εργασιών ή της αξίας των αγαθών, ως γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, χωρίς να πρόκειται για δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά για απλή προμήθεια ή εκτέλεση εργασιών, στις οποίες δεν συνυπολογίζεται ποσοστό γενικών εξόδων και εργολαβικού

οφέλους, δ) μη νόμιμη καταβολή δαπανών αναθεώρησης για χρόνο μεταγενέστερο της ολοκλήρωσης του έργου, κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν. 1418/1984, όπως ισχύει, ε) ανάθεση απ' ευθείας συμπληρωματικών εργασιών στον ανάδοχο του αρχικού έργου, χωρίς την τήρηση των σωρευτικώς καθοριζομένων προϋποθέσεων που τίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (επέκταση συμβατικού αντικειμένου, συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων), στ) εκτέλεση νέων εργασιών σε δημόσιο έργο, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 και 8 του ν. 1418/1984, καθώς και του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985, ζ) μη νόμιμη ανάθεση δημοσίων έργων σε εργολάβους με μεγαλύτερης τάξης πτυχία από αυτά που απαιτούνταν για την εκτέλεση του έργου ή πτυχία των οποίων είχε λήξει η ισχύς, η) υπογραφή συμπληρωματικών συμβάσεων χωρίς να προηγηθεί ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις της παρ. 26 του άρθρου 12 του ν. 3310/2005 προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

B.5 Προγραμματικές συμβάσεις

Κατά τον έλεγχο των δαπανών που αφορούν τις προγραμματικές συμβάσεις του άρθρου 225 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ., αλλά και από τον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας των συμβάσεων αυτών, διαπιστώθηκαν κυρίως οι κάτωθι παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας :

α) εξ ολοκλήρου ανάθεση της υλοποίησης του αντικειμένου των προγραμματικών συμβάσεων σε δημοτικές επιχειρήσεις, οι οποίες με τον τρόπο αυτό κατέστησαν αντισυμβαλλόμενες, β) ανυπαρξία ρύθμισης των αντικειμένων που αποτελούν το ελάχιστο κατά νόμο περιεχόμενό τους και γ) μη νόμιμη καταβολή επιχορηγήσεων, μέσω της σύναψης προγραμματικών συμβάσεων, από τους ΟΤΑ προς τις επιχειρήσεις τους με αποκλειστικό σκοπό τη συντήρησή τους.

B.6 Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων, καθώς και πλημμελούς εφαρμογής των σχετικών διατάξεων.

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται κυρίως στα εξής θέματα :

α)Καταβολή εξόδων παράστασης αιρετών οργάνων (αντιδήμαρχοι, πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) για χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης της σχετικής απόφασης του οικείου Δημάρχου, που ως διοικητική πράξη δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.

β)Χορήγηση μισθολογικού κλιμακίου κατηγορίας ΔΕ, χωρίς την ύπαρξη απολυτηρίου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297).

γ)Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε δημοτικούς υπαλλήλους, που δεν πληρούσαν τις σχετικές προϋποθέσεις, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 166 παρ. 4 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114).

δ)Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης προέδρων τοπικών συμβουλίων για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

ε)Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης διευθυντή, χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 84, 85 και 87 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α΄ 26), αναφορικά με την επιλογή των προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

στ)Μη νόμιμη καταβολή επιδότησης υπαλλήλων για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ Α΄ 170), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ Α΄ 48), καθώς και λανθασμένος υπολογισμός του ποσού της ανωτέρω επιδότησης.

ζ) Μη νόμιμη καταβολή αμοιβών σε δικηγόρους, διότι υπερέβαινε τα όρια αμοιβών, που καθορίζονται με την 117864/2297/Α0012/ΠΟΛ 1146/2007 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 2422, Β), καθώς και μη νόμιμη καταβολή αμοιβής για ανάθεση υπεράσπισης της διοίκησης του δήμου για προσωπική συμπεριφορά των οργάνων της. Επίσης, διαπιστώθηκε μη επισύναψη στα απαιτούμενα δικαιολογητικά των γραμματίων προείσπραξης της αμοιβής και παρακράτησης φόρου.

η)Προσλήψεις φυσικών προσώπων με σύμβαση έργου, οι οποίες υπέκρυπταν συμβάσεις εξηρημένης εργασίας, για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997. Επισημάνθηκαν επίσης, περιπτώσεις υπουργικών αποφάσεων έγκρισης και ανάθεσης εκτέλεσης έργου, που καθόριζαν ως χρόνο έναρξης των συμβάσεων, προγενέστερο αυτού της ημερομηνίας έκδοσης υπουργικών αποφάσεων και της σύναψης των συμβάσεων αυτών.

θ)Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για εργασίες που ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων των Δήμων.

ια)Μη νόμιμη κατάταξη σε ανώτερα Μ.Κ. υπαλλήλων α) λόγω υπολογισμού και υπηρεσίας που παρασχέθηκε σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων,

όπου στη συνέχεια κατά την εκδίκαση της αγωγής, εκδόθηκε απορριπτική απόφαση και β) λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των προϋπηρεσιών ενός εκάστου των υπαλλήλων.

ιβ)Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών, διότι το υπηρεσιακό συμβούλιο δεν αιτιολόγησε επαρκώς την ύπαρξη συνάφειας του μεταπτυχιακού τίτλου με το αντικείμενο εργασίας του υπαλλήλου.

γ)Μη νόμιμη καταβολή σε χρήμα της αξίας των δικαιουμένων παροχών ένδυσης και γάλακτος σε εργαζόμενους Δήμου, χωρίς αιτιολόγηση της αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να τα χορηγήσει.

δ)Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους, δεδομένου ότι με βάση την προσφερθείσα υπηρεσία, δικαιούνταν μόνο αναλογίας επιδόματος.

ιε)Μη νόμιμη χορήγηση του επόμενου μισθολογικού κλιμακίου του άρθρου 5 του ν. 3205/2003 σε προσωπικό μερικής απασχόλησης, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003.

ιστ)Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης λόγω συμμετοχής σε συνεδριάσεις συμβουλίων επιλογής και αξιολόγησης ιατρών και λόγω εφημεριών ιατρών ΕΣΥ, διότι οι εκκαθαρισθείσες αποζημιώσεις μαζί με τις λοιπές αποδοχές υπερέβαιναν το ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών που αντιστοιχούν σε Αρεοπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας.

ιζ)Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για διδακτικό έργο που προσέφεραν επιστημονικοί συνεργάτες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου λόγω μη προσκόμισης της σχετικής άδειας της υπηρεσίας τους για ιδιωτικό έργο ή εργασία με αμοιβή, κατ' απαίτηση του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267,Α).

ιη)Μη νόμιμες προσλήψεις με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ειδικών συνεργατών Δημάρχου, χωρίς να προβλέπονται θέσεις στο ΟΕΥ του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 του ν. 1416/1984 (ΦΕΚ 18, Α) , όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 57 παρ. 10 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90, Α) και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 163 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143, Α).

ιθ)Μη νόμιμη καταβολή οικογενειακού επιδόματος.

κα)Μη νόμιμη καταβολή εφάπαξ ποσού έκτακτης οικονομικής παροχής για το έτος 2009 σε αγροτικούς ιατρούς.

κβ)Μη νόμιμη εκκαθάριση δαπάνης για αποζημίωση ωρομίσθιων εκπαιδευτικών της πρόσθετης διδακτικής στήριξης λόγω μη προσκόμισης βεβαίωσης του Διευθυντή του σχολείου στην οποία να βεβαιώνεται ότι οι εκπαιδευτικοί είχαν εξαντλήσει το υποχρεωτικό τους ωράριο, όπως ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 1566/1985

κγ)Μη νόμιμη πρόσληψη και ένταξη σε ανώτερη βαθμίδα ωρομίσθιων καθηγητών από ΤΕΙ για τη διδασκαλία μαθημάτων, χωρίς να κατέχουν τα αντίστοιχα προσόντα, σύμφωνα με το άρθρο 4 κεφ. Γ. του ν. 2916/2001.

κδ)Μη νόμιμη πληρωμή δαπανών εισαγωγικής εκπαίδευσης νεοδιορισθέντων υπαλλήλων, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 2 και 3 του ν. 3801/2009 , οι φορείς της Δημόσιας Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από 1.7.2009 δεν έχουν την υποχρέωση να μεταφέρουν πιστώσεις προς το Προϋπολογισμό του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την εισαγωγική εκπαίδευση των υπαλλήλων τους.

κε)Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου για παράσταση σε δημοτικά συμβούλια, χωρίς να υπάρχει υπουργική απόφαση καθορίζουσα το ύψος αυτής, κατά παράβαση των άρθρων 100 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114) και 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297),

κστ)Μη νόμιμη καταβολή υπερωριακής απασχόλησης εποχιακών υπαλλήλου Δήμου, χωρίς να επισυνάπτεται η απαιτούμενη άδεια της οικείας Νομαρχίας για την έγκριση της υπερωριακής απασχόλησης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 176 του ν. 3584/2007 και 60 παρ. 3 και 4 του π.δ. 410/98.

κζ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, η οποία i) δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, ii) αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, iii) αφορούσε σύνολο ωρών ανώτερο του προβλεπομένου κατά μήνα ανά υπάλληλο (άρθρο 16 παρ. 4 του ν. 3205/2003), iv) βάρυνε τον προϋπολογισμό του έτους 2009, αν και η υπερωριακή εργασία δεν είχε πραγματοποιηθεί το τελευταίο δίμηνο του έτους 2008, v)αφορούσε υπερωρίες την επίσημη αργία του Αγίου Πνεύματος.

B.7. Δαπάνες κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες κίνησης, οι κυριότερες αφορούσαν σε:

α)Μη νόμιμη καταβολή δαπανών κίνησης, καθόσον εκκαθαρίστηκε χιλιομετρική αποζημίωση του άρθρου 12 παρ. 1 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ Α΄ 35) αντί του αντιτίμου του εισιτηρίου του φθηνότερου συγκοινωνιακού μέσου (άρθρο 7 παρ. 5 του ίδιου ως άνω νόμου).

β)Μη νόμιμη καταβολή οδοιοπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης υπαλλήλων που μετακινήθηκαν εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας, διότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την αναγνώριση και εκκαθάριση των υπό του ν. 2685/1999 προβλεπομένων δαπανών, όπως αυτά καθορίζονται με τις διατάξεις της 2/54866/0022/20.7.1999 απόφασης του υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583,Β), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την 2/83346/0022/17.11.1999 όμοια (ΦΕΚ 2100,Β).

γ)Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης, διότι δεν εκδόθηκαν οι σχετικές εντολές, κατά παράβαση των προβλεπομένων στο άρθρο 3 του ν. 2685/1999.

δ)Μη νόμιμη καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης για τη χρήση ιδιόκτητου αυτοκινήτου για μετακινήσεις εκτός έδρας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2685/1999, καθώς και καταβολή οδοιοπορικών για μετακινήσεις εκτός ορίων νομού στο εθνικό οδικό δίκτυο, χωρίς την προσκόμιση διοδίων, κατ' απαίτηση της παρ. ΙΒ της αριθ. 2/54866/0022/20.7.1999 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583,Β).

ε)Μη νόμιμη δαπάνη για καύσιμα αυτοκινήτων των Δήμων, που κινήθηκαν εκτός των ορίων ζώνης ευθύνης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2396/1953 και το άρθρο 9 της 543/5543/2.3.2000 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 376, Β).

B.8 Ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων

Σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε εσφαλμένη εκκαθάριση και ενταλματοποίηση ποσών μεγαλύτερων από τα πραγματικά οφειλόμενα, λόγω λανθασμένου υπολογισμού ή ποσών που είχαν πληρωθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα.

B.9 Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων. Στις περισσότερες περιπτώσεις, επρόκειτο για επιχορηγήσεις σωματείων για δραστηριότητες άσχετες με τους σκοπούς τους, για δαπάνες δημοσίων σχέσεων, εθιμοτυπίας και βραβείων, παράθεση γευμάτων, δεξιώσεων, φωτογραφιών, προμήθειας λουλουδιών και καταχωρήσεων σε τοπικές εφημερίδες. Επίσης αφορούσαν σε δαπάνες για τηλεοπτική προβολή των Δήμων από τοπικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, ενώ από την απόφαση ανάθεσης και την εκκαθάριση δεν ήταν δυνατόν να διαπιστωθεί σαφώς αν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες των Δήμων .

B.10. Ελλιπή δικαιολογητικά

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2009 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

Οι κυριότερες περιπτώσεις είναι οι εξής :

α) Μη προσκόμιση σχετικών παραστατικών δαπάνης (τιμολόγιο, δελτίο αποστολής κλπ.) σε πρωτότυπη μορφή, αλλά σε επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων, κατά παράβαση του άρθρου 5 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ Α΄ 188), αλλά και της πάγιας αρχής του δημοσιονομικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία η εξόφληση των δημοσίων δαπανών πρέπει να διενεργείται βάσει των πρωτοτύπων σχετικών δικαιολογητικών.

β) Μη προσκόμιση του νόμιμου παραστατικού δαπάνης, κατά παράβαση του άρθρου 25 του β.δ. της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ Α΄ 114) και της οικείας αρχής του δημοσιονομικού δικαίου.

γ) Μη προσκόμιση πρακτικών εκλεκτορικών σωμάτων για την καταβολή εφ' άπαξ αποζημιώσεων σε εξωτερικούς εκλέκτορες που συμμετείχαν σε διαδικασίες εκλογής μελών ΔΕΠ ή ΕΠ σε ΤΕΙ.

B.11 Ενταλματοποίηση μη νόμιμων και παραγεγραμμένων αξιώσεων

Χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

B.12. Φόροι-Κρατήσεις-Πρόστιμα

Κατά τον έλεγχο διαφόρων δαπανών παρατηρήθηκε έκδοση τιμολογίων με ΦΠΑ παρότι αφορούσαν υπηρεσίες σχετικά με πολιτιστικούς σκοπούς και ως εκ τούτου απαλλάσσονται από το ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 22 του ν. 2859/2000.

Παρατηρήθηκε ότι σε αρκετές περιπτώσεις ενταλματοποίησης δαπανών δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις ή υπολογίστηκαν μη νόμιμες κρατήσεις.

Επίσης μη νόμιμα επιβαρύνθηκε Δήμος με ποσό προσαυξήσεων κεφαλαίου των εισφορών προς το ΙΚΑ δημοτικής επιχείρησης, καθόσον από τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 2 του ν. 3320/2005 προβλέπεται απαλλαγή των προσαυξήσεων και για τις δημοτικές επιχειρήσεις που τελούν υπό καθεστώς εκκαθάρισης.

B.13 Προβλήματα κατά την άσκηση κατασταλτικού ελέγχου

Σε ορισμένους Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού παρατηρείται αμέλεια των αρμοδίων υπαλλήλων να κοινοποιήσουν τα αποστελλόμενα από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου Φ.Μ.Ε. στους υπολόγους, με συνέπεια αυτά να μένουν ανεκτέλεστα, ενώ παρατηρείται το φαινόμενο ορισμένα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου να μην έχουν υποβάλει τους απολογισμούς τους για πολλά έτη, αλλά και όταν τους υποβάλουν, τα στοιχεία να είναι ελλιπή.

B.14 Παρατηρήσεις επί Χ.Ε.Π.

Παρατηρείται η έκδοση μεγάλου αριθμού συμπληρωματικών Χ.Ε.Π. με μικροποσά και παρά τα σχετικά έγγραφα της 5ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ορισμένα ελεγκτήρια δαπανών εξακολουθούν να εκδίδουν, κυρίως τους δύο (2) τελευταίους μήνες του έτους, Χ.Ε.Π. με ποσά 20 – 100 ευρώ, με αιτιολογίες «εξυπηρέτηση δημοσίου χρέους» ή «δαπάνες υποχρεωτικού χαρακτήρα» ή «λοιπές δαπάνες», δηλαδή χωρίς ειδική αιτιολογία για συγκεκριμένη δαπάνη και με φανερή πρόθεση την παράταση του χρόνου απόδοσης λογαριασμών. Επίσης πολλές φορές εκδίδονται ΧΕΠ, σε περιπτώσεις, όπου θα μπορούσαν να εκδοθούν τακτικά χρηματικά εντάλματα, ενώ παράλληλα εκδίδεται σημαντικός αριθμός Χ.Ε.Π. προς αντιμετώπιση δαπανών, για τις οποίες δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις υλοποίησής τους, καθόσον τα χρηματικά ποσά αυτών δεν μπορούν να απορροφηθούν, με συνέπεια την άσκοπη δέσμευση πόρων και τη μη χρηματοδότηση άλλων αναγκών που είναι δυνατό να πραγματοποιηθούν.

B.15.Προσυμβατικός έλεγχος

Χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν προμήθειες, προγραμματικές συμβάσεις και έργα επεστράφησαν αθεώρητα, γιατί αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερέβαινε το ποσό του 1.000.000,00 ευρώ, δεν είχαν υποβληθεί για προσυμβατικό έλεγχο από τα αρμόδια κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' απαίτηση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30,Α).

B. 16.Δημοσιεύσεις

Μη νόμιμη καταβολή δαπανών για δημοσιεύσεις στα πλαίσια διαγωνισμών προμηθειών του Δημοσίου, ΝΠΔΔ ή ΟΤΑ, οι οποίες υπολογίστηκαν με το εμπορικό τιμολόγιο που αφορά

ιδιώτες, καθώς και δαπανών δημοσίευσης που αφορούσαν ολόκληρο το κείμενο της ανακοίνωσης και όχι περίληψη αυτής.

B.17. Τόκοι υπερημερίας

Μη νόμιμες δαπάνες για καταβολή τόκων υπερημερίας από προμήθειες υγειονομικού υλικού, χωρίς η υποχρεωτική καταβολή των τόκων να στηρίζεται σε συμβατικό όρο ή τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές Παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων ν.π.δ.δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Επιχορηγήσεις

Με την 11/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη Βουλή και Γ.Γ. Επικοινωνίας και Ενημέρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2041, 2042, 2043, 2044 και 2045/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.500, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στις Γ.Γ. Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και αφορούσαν σε επιχορηγήσεις Συλλόγων, Ναών και λοιπών νομικών προσώπων, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω επιχορηγήσεις δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, δεν αφορούσαν σε λειτουργικές ανάγκες ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς της ως άνω Υπηρεσίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Έξοδα κίνησης

Με τη 12/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη Βουλή και Γ.Γ. Επικοινωνίας και Ενημέρωσης επεστράφη αθεώρητο το 2500/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.084,59, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στις ίδιες ως άνω Γ.Γ. και αφορούσε στην πληρωμή αεροπορικών εισιτηρίων μετακίνησης δημοσιογράφων εφημερίδων και ιδιωτικών σταθμών, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν αφορούσε σε λειτουργικές ανάγκες και δεν εξυπηρετούσε τους σκοπούς της Υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Παραγραφή

Με την 27/2009 πράξη της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας, επεστράφη αθεώρητο το 294^Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό, υπέρ του φερομένου ως δικαιούχου Ο.Τ.Ε. Πάτρας και αφορούσε στην εξόφληση δαπάνης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων της Διεύθυνσης Ελέγχου Συντήρησης Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Δ.Ε.Σ.Ε. Πάτρας), με την αιτιολογία ότι, ήδη κατά το χρόνο ενταλματοποίησης της παραπάνω δαπάνης, μέρος αυτής, ποσού ευρώ 4.497, είχε υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 90 παρ. 1, 91 και 93 περ. β' του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 247). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.497.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Έργα – Μελέτες

Με τη 2/2011 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 46 έως και 48/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.988, προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Ευβοίας, στο όνομα υπολόγων διαχειριστών του έργου 2001ΣΕ05500002 της ΣΑΕ055 του Π.Δ.Ε. 2009, για τη συμψηφιστική τακτοποίηση ισόποσων πληρωμών που αυτοί διενήργησαν σε βάρος των πιστώσεων του προαναφερόμενου έργου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 24 παρ.2, 25 και 39 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 και 85/Α) δικαιολογητικά και δεν παρακρατήθηκε ο νόμιμος φόρος εισοδήματος επί της αμοιβής του μελετητικού γραφείου, ήτοι 4%, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 52 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 43'Α).

Συμβούλια - Επιτροπές – Ομάδες Εργασίας

Με την 94/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ευρυτανίας, επεστράφη αθεώρητο το 592/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.500, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής των μελών της Γνωμοδοτικής Επιτροπής

Μετανάστευσης του άρθρου 13 του ν. 3386/2005 για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής, με την αιτιολογία ότι η απόφαση συγκρότησης της ως άνω Επιτροπής δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τον ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α' 131). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

Συμβούλια - Επιτροπές – Ομάδες Εργασίας

Με την 143/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 694/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.680,38, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή αποζημίωσης σε οκτώ (8) υπαλλήλους της Περιφέρειας, μέλη της Επιτροπής Ελέγχου Αθλητικών Εγκαταστάσεων, για το χρονικό διάστημα από 1.6.2009 έως 31.8.2009, με την αιτιολογία ότι οι 14600/20.6.2007 και 13120/17.6.2009 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης, με τις οποίες τροποποιήθηκε η 6131/11.5.2005 όμοια απόφασή του, για τη συγκρότηση της ανωτέρω επιτροπής, δεν δημοσιεύθηκαν στο τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2. περ. ιβ' του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α' 131). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές – Ομάδες Εργασίας

Με την 165/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 1191/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.223,10, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου Καταλληλότητας Αθλητικών Εγκαταστάσεων Ν. Χαλκιδικής, για τους μήνες Ιούνιο – Αύγουστο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι η απόφαση συγκρότησης της ως άνω Επιτροπής και οι σχετικές τροποποιήσεις της είναι ανυπόστατες, καθόσον δεν δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 περ. ιβ' του ν. 3469/2009. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Προσλήψεις

Με την 149/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 153 έως και 160/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.374,64, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που

αφορούσαν στη μισθοδοσία επαναπροσλαμβανόμενου υπαλλήλου, με την αιτιολογία ότι ο εν λόγω πρώην υπάλληλος απολύθηκε νομίμως από τον Οργανισμό λόγω νόσου μη δεκτικής ίασης και, ως εκ τούτου, μπορούσε να επαναδιοριστεί μόνο μετά την τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 21 του ν. 2683/1999, δηλαδή μετά από γνωμοδότηση της οικείας υγειονομικής επιτροπής, απόφαση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβούλιου, απόφαση στη συνέχεια του οργάνου διοίκησης του οργανισμού και τέλος, δημοσίευση περίληψης της απόφασης αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, διαδικασία που δεν τηρήθηκε.

Με την 279/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 109 έως και 120, 163 έως και 166 και 177 έως και 179/2009 Χ.Ε. του Οργανισμού Κωπαΐδος, συνολικού ποσού ευρώ 10.907,63, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και στην απόδοση των σχετικών κρατήσεων στα ασφαλιστικά ταμεία για τους μήνες Ιανουάριο έως Απρίλιο έτους 2009 και Δώρου Πάσχα του ιδίου έτους σε δύο υπαλλήλους, που είχαν διορισθεί σε κενές οργανικές θέσεις του ανωτέρω νομικού προσώπου, ως τέκνα αποβιωσάντων εν υπηρεσία υπαλλήλων του Οργανισμού Κωπαΐδος και της Κοινότητας Καρυάς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ Α' 196) (ήδη άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 3448/2006, ΦΕΚ Α' 57), με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπτε ότι ο θάνατος των ως άνω πρώην υπαλλήλων προήλθε από συγκεκριμένο λόγο ή περιστατικό σχετιζόμενο κατά τρόπο αναμφίβολο και επιστημονικά τεκμηριωμένο με τα καθήκοντά τους ή τις συνθήκες της υπηρεσίας τους και, ως εκ τούτου, δεν αποδεικνυόταν η συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης και β) κατά τον κρίσιμο χρόνο δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του διορισμού τους, τα όργανα διοίκησης του Οργανισμού Κωπαΐδος δεν είχαν πλέον τη σχετική αρμοδιότητα.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

Ν.Α. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Μετά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Ν.Α. Χαλκιδικής, οικονομικού έτους 1998, συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής το 6/2009 Φ.Μ.Ε., με το οποίο ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 346.336.87, όπως ειδικότερα αναλύεται κατωτέρω:

Αποδοχές

Ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 37.214,93, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 2419, 2338, 2339, 2302, 2292, 2290, 5013, 4983, 4818, 4785, 4424, 3328, 3306, 2048, 2002, 1792, 1632, 1320, 1004, 981, 606, 174 και 128/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 17 του ν. 1566/1985 και της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 18 του άρθρου 14 του ίδιου νόμου εκδοθείσας Δ2/7921/22.5.1989 Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 418), δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη αμοιβής ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στους οποίους ανατέθηκε διδασκαλία πέραν των 11 ωρών εβδομαδιαίως, και, σε ορισμένες περιπτώσεις, πέραν και του υποχρεωτικού για τους εκπαιδευτικούς ωραρίου των 21 ωρών εβδομαδιαίως, καθόσον, αντ' αυτών, θα έπρεπε να προσληφθούν προσωρινοί αναπληρωτές.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 108,58, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 2614/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι από καμιά διάταξη δεν προβλεπόταν η χρήση κινητού τηλεφώνου από το Νομάρχη, η οποία προβλέφθηκε το πρώτον με το άρθρο 35 παρ. 3α του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ Α' 195)

Δικαιολογητικά

Ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 1.169,19, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 53, 4195 και 5/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι, στις σχετικές εκκαθαρίσεις αποδοχών υπαλλήλων της, δεν προσκομίσθηκαν βεβαίωση προϋπηρεσίας και απόφαση χορήγησης χρονοεπιδόματος.

Ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 1.286,49, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 508, 876, 2768/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής και αφορούσε σε δαπάνες εκτυπώσεων και προμήθειας τροφίμων, στα πλαίσια του προγράμματος Horizon και εκδήλωσης - δεξίωσης, στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας Youth Start, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκε πρωτότυπο παραστατικό και δεν προέκυπτε η εξόφληση των εν λόγω Χ.Ε.

Ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 1.284,77, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 685/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής και αφορούσε σε δαπάνες φαρμακευτικής περίθαλψης δημοσίων υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομιζόταν η κατά νόμο απαιτούμενη φορολογική ενημερότητα.

Εισφορές-Κρατήσεις- Τόκοι

Ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 925,96, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 101/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής και αφορούσε στην μισθοδοσία υπαλλήλου της, με την αιτιολογία ότι δεν έγιναν κρατήσεις υπέρ του Δημοσίου και των ασφαλιστικών ταμείων.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 612,56, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 157, 183, 208, 210, 225, 885, 901, 1159, 3924 και 3926/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής και αφορούσε σε δαπάνες για νοσήλια δημοσίων υπαλλήλων, τα πρώτα οκτώ Χ.Ε., καθώς και σε λειτουργικά έξοδα (φωτισμός και κίνηση), τα λοιπά, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η εξόφληση τους.

Ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 7.914,24, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 959/1998 Ν.Α. Χαλκιδικής και αφορούσε σε αμοιβές υπαλλήλων Ι.Δ.Ο.Χ. ερευνητικού κέντρου αυτής, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν υπεβλήθη σε προληπτικό έλεγχο.

Έργα-Μελέτες

Ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 295.702,78, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 2275, 1819, 119, 4341, 4333, 4037, 4025, 3571, 5122, 5116, 5093, 5037, 4434, 4389 και 4375/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι, κατά περίπτωση, α) δεν προσκομίσθηκαν διακηρύξεις, δημοσιεύσεις και συμβάσεις έργων, β) στις περιπτώσεις αύξησης του συμβατικού αντικειμένου κατά 50%, δεν προσκομίσθηκαν, είτε απόφαση της προϊσταμένης αρχής και γνώμη του τεχνικού συμβουλίου κατασκευών (άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984, ΦΕΚ Α΄ 23, όπως ίσχυε πριν το ν. 2372/1996, ΦΕΚ Α΄ 29), είτε αιτιολογική έκθεση για την ανάθεση των συμπληρωματικών εργασιών (άρθρο τέταρτο του ν. 2372/1996), γ) από την αιτιολογική έκθεση που συνόδευε τη συμπληρωματική σύμβαση, δεν προέκυπτε ότι επρόκειτο για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων καταστάσεων και οι οποίες δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά το στάδιο εκπόνησης της αρχικής μελέτης, αλλά για επέκταση του τεχνικού αντικειμένου της κύριας σύμβασης (άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984), δ) δεν προσκομίσθηκε το διπλότυπο είσπραξης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. του αναλογούντος φόρου και ε) παρότι επρόκειτο για δημόσιο διαγωνισμό ανάθεσης έργου, προέκυπτε δημοσίευση της οικείας διακήρυξης σε μία μόνο εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 5 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ Α΄ 223), όπως ίσχυε.

Οδοιπορικά-ημερήσια αποζημίωση-έξοδα κίνησης

Ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 117,39, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 584/1998 της Ν.Α. Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν εγκρίσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για δέκα (10) μετακινήσεις του οδηγού του Νομάρχη εκτός έδρας Ν.Α. τον Ιανουάριο του 1998 και για κίνηση του υπηρεσιακού αυτοκινήτου εκτός των ορίων της Ν.Α., σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 65 παρ. 2 του π.δ. 30/1996 σε συνδυασμό με τη Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 211/1999.

Μετά την εν μέρει εκτέλεση του προαναφερόμενου 6/2009 Φ.Μ.Ε., συντάχθηκε από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο το 3/2010 όμοιο, το οποίο δεν εκτελέσθηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογοισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ, ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 121/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Α/42, Α/43, Α/44 και Α/45/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.936, 2.984, 2.984 και 2.984 αντιστοίχως, του **Δ. Προσοτσάνης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε δύο ελεύθερους επαγγελματίες και Ειδικούς Συνεργάτες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 παρ. 1 και 7 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α΄), κατά το χρονικό διάστημα πριν από την 30.12.2008, κατά το οποίο οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν είχαν αναστείλει, ούτε είχαν διακόψει νόμιμα την άσκηση του ελεύθερου επαγγέλματός τους, συνέτρεχε στο πρόσωπό τους ασυμβίβαστο για την άσκηση των καθηκόντων του Ειδικού Συνεργάτη του Δήμου και, επομένως, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, αυτοί δεν προσέφεραν νόμιμα τις υπηρεσίες τους.

Με την 8/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 3/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.685, του **Δ. Χρυσούπολης**, που αφορούσε καταβολή εξόδων

παράστασης, μηνός Ιανουαρίου 2009, στο Δήμαρχο, στους τέσσερις (4) Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκαν α) έξοδα παράστασης των Αντιδημάρχων από 1.1.2009, ενώ η απόφαση ορισμού τους από το Δήμαρχο είχε εκδοθεί στις 16.1.2009 και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, β) έξοδα παράστασης του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου από 1.1.2009, ενώ η απόφαση εκλογής του από το Δημοτικό Συμβούλιο ήταν της 4ης Ιανουαρίου 2009. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.186.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 80/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 479/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.425,42, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αγιογράφηση του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου στο Δ.Δ. Πραγγίου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συνέβαλε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 1/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με ην 159/2010 όμοια, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1105, 1106, 1107, 1116 και 1117/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.666,31, του **Δ. Αλεξανδρούπολης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, μηνός Ιουλίου 2009, σε οκτώ συνολικά υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι είχαν μεταφερθεί στο Δήμο από τη λυθείσα Δημοτική Επιχείρηση Έργων Αλεξανδρούπολης (Δ.ΕΠ.Ε.Α.), με την αιτιολογία ότι, για τη μεταφορά τους, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 269 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., το μεν διότι οι εν λόγω υπάλληλοι δεν παρείχαν τις υπηρεσίες τους στη Δ.ΕΠ.Ε.Α. μέχρι τις 31.12.2005, το δε διότι, κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 269 του ως άνω Κώδικα, η Επιχείρηση αυτή τελούσε ήδη υπό εκκαθάριση.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 238/2009, ποσού ευρώ 80.000, του **Δ. Διδυμοτείχου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου), 2) 1238/2009, ποσού ευρώ 240.000, του **Δ. Διδυμοτείχου**, το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε (πράξη 213/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 706/2009, ποσού ευρώ 40.721,80, του **Δ. Σουφλίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 209/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 17/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 124/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 99.499,44, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσε στην απόδοση ληξιπρόθεσμων ασφαλιστικών οφειλών Δημοτικής Επιχείρησης προς το Ι.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι α) η ως άνω Δημοτική Επιχείρηση δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 5β' και 6 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α'), με τις οποίες επεκτάθηκαν, στις αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που η πλειοψηφία του κεφαλαίου τους ανήκει σε Δήμους (παρ. 5β') και στις επιχειρήσεις των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (παρ. 6), οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3649/2008 (ΦΕΚ 39 Α') για τη ρύθμιση των οφειλών προς το Ελληνικό Δημόσιο και το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. των αμιγών δημοτικών, κοινοτικών και διαδημοτικών επιχειρήσεων, β) σε κάθε περίπτωση, με τις ως άνω διατάξεις του ν. 3731/2008 ρυθμίστηκαν οφειλές που είχαν βεβαιωθεί ή καταστεί ληξιπρόθεσμες μέχρι την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού (23.12.2008) και, συνεπώς, μη νομίμως εν προκειμένω εκκαθαρίστηκαν οφειλές μεταγενέστερες της προαναφερόμενης ημερομηνίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 1188/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 123.800, του **Δ. Κομοτηνής**, που αφορούσε χρηματοδότηση Δημοτικής Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνυόταν, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 253 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. και την κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσα Υ.Α. 43887/3.8.2007 (ΦΕΚ 1574 Β'), η βιωσιμότητα της ως άνω Επιχείρησης, καθόσον στη σχετική οικονομοτεχνική μελέτη δεν είχαν συμπεριληφθεί ζημιές ύψους ευρώ 788.923,06, ο συνυπολογισμός των οποίων θα επέφερε μηδενισμό των ιδίων κεφαλαίων και της ρευστότητας της Επιχείρησης αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 542/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 80.000, του **Δ. Σαπών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 683, 684, 685 και 744/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 952, 952, 952 και 10.061,18 αντιστοίχως, του **Δ. Σαπών**, που αφορούσαν αμοιβή τριών ορκωτών λογιστών για την εκκαθάριση Δημοτικής Επιχείρησης και καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου,

ούτε συνέβαλαν στην εξυπηρέτηση λειτουργικών αναγκών ή στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπού του Δήμου, ενώ, περαιτέρω, δεν είχε ακόμη εκδοθεί η κ.υ.α., που προβλέπεται από την παρ. 12 του άρθρου 269 του Κ.Δ.Κ., για τη ρύθμιση των σχετικών με τη λύση και εκκαθάριση των δημοτικών επιχειρήσεων ζητημάτων. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 16/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 157/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Σιδηροχωρίου**, που αφορούσε χρηματοδότηση Δημοτικής Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το διετές πρόγραμμα δράσης της, η χρηματοδότηση του Δήμου αφενός συνιστούσε τη μοναδική πηγή εσόδων της Επιχείρησης αυτής, αφετέρου κάλυπτε και λειτουργικές της δαπάνες, με συνέπεια να αντίκειται τόσο στις διατάξεις του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ. που αποβλέπουν στη σύσταση οικονομικά βιώσιμων και παραγωγικών επιχειρήσεων, όσο και σε εκείνες του άρθρου 87 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας περί της κατ' αρχήν απαγόρευσης των κρατικών ενισχύσεων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 110/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 199, 200 και 205/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.837,75, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την επισκευή και συντήρηση αυτοκινήτου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση της Υ.Α.4993/745/24.04.1975 (ΦΕΚ 489 Β'), οι επισυναφθείσες εντολές τεχνικής επιθεώρησης του οχήματος και προμήθειας υλικού ήταν μεταγενέστερες της εκτέλεσης των επίμαχων εργασιών, β) τα πρωτόκολλα παραλαβής των εργασιών είχαν εκδοθεί από αναρμόδιο και κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') συγκροτηθέν όργανο. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν .

Επιχορηγήσεις – επιδοτήσεις – οικονομικές ενισχύσεις

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 232/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.129,62, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε χορήγηση ειδών διαβίωσης σε άπορους δημότες το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν, για τη χορήγηση των ειδών αυτών, οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1127/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Διδυμοτείχου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 207/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Έργα – Μελέτες

Με την 131/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 18/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.544,90, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Διαπλάτυνση επαρχιακής οδού Τυχερού – Προβατόνα», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 4 του ν. 3155/1955 (ΦΕΚ 63 Α'), του άρθρου μόνου του β.δ/τος της 6/8.2.1956 (ΦΕΚ 47 Α'), της παρ. 11 του άρθρου μόνου της Υ.Α. ΔΜΕΟ/ε/0/266/9.3.1995 (ΦΕΚ 293 Β') και του άρθρου 2.5 της 3884/5.9.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (ΦΕΚ 1970 Β'), μη νομίμως ο Δήμος Τυχερού επελήφθη της εκτέλεσης του άνω έργου, αφού η οδός Τυχερού – Προβατόνα έχει χαρακτηριστεί ως επαρχιακή, με συνέπεια η κατασκευή, ανακαίνιση και συντήρησή της να μην υπάγεται στην αρμοδιότητα του ως άνω Δήμου, αλλά σε εκείνη των οικείων υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Έβρου.

Με την 238/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 340/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.850,91, του **Δ. Φερών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου «Εξόρυξη ορυκτού Πυλαίας», με την αιτιολογία ότι η εκσκαφή ακατάλληλων εδαφών και η προμήθεια αμμοχάλικου επίστρωσης αγροτικών οδών, που περιλαμβάνονταν στον ως άνω λογαριασμό, δεν συνιστούσαν δημόσιο τεχνικό έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, μη νομίμως η Δημαρχιακή Επιτροπή είχε προβεί στην απευθείας ανάθεση των προαναφερόμενων εργασιών, αφού η δαπάνη τους υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Με την 19/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 338/2010 Πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 660, 680, 681 και 914/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.999,74, 4.975,01, 6.980 και 29.908 αντιστοίχως, του **Δ. Βύσσης**, που αφορούσαν τα μεν τρία πρώτα στην εξόφληση του αναδόχου των έργων «Ανακατασκευή οδού Αδριανουπόλεως (οικία Λογαρούδη Δημητρίου)», «Τσιμεντόστρωση

δρόμου του Δ.Δ. Ριζίων» και «Συντήρηση ασφαλτοστρωμένων και τσιμεντοστρωμένων δρόμων του Δήμου», το δε τέταρτο στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση δρόμων Δ.Δ. Ριζίων», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργολαβίες, οι οποίες είχαν ως αντικείμενο παρεμφερείς εργασίες και όλες εκτελέστηκαν, την ίδια χρονική περίοδο, στο Δ.Δ. Ριζίων, συνιστούσαν ενιαίο έργο και, ως εκ τούτου, μη νομίμως ανατέθηκαν χωριστά, οι τρεις πρώτες απευθείας και η τέταρτη με πρόχειρο διαγωνισμό, αφού ο συνολικός τους προϋπολογισμός (52.781,48 ευρώ) υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ, άνω του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού.

Με την 25/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 773/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.898,27, του **Δ. Ιάσμου**, που αφορούσε στην εξόφληση της 1^{ης} εντολής πληρωμής του έργου «Καθαρισμός καναλιών Δήμου Ιάσμου», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες δεν συνιστούσαν δημόσιο έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 18%. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.391,27.

Με την 61/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 143/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.498,18, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε στην εξόφληση του αναδόχου του έργου «Αντιπυρική προστασία οικισμών Δήμου Τυχερού», με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για έργο οδοποιίας και ο ανάδοχος δεν διέθετε πτυχίο εργολήπτη για έργα της κατηγορίας αυτής, όπως επιβάλλεται από το ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και την Υ.Α. Δ17α/04/50/ΦΝ430/01/2.10.2001 (ΦΕΚ 1314 Β').

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 14/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 68/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Σταυρούπολης**, που αφορούσε αμοιβή για εργασίες καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων και πάρκων των οικισμών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες ανατέθηκαν σε τρίτους, καθόσον ενέπιπταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού του Τμήματος Καθαριότητας του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 1β' περ. 4 του Κ.Δ.Κ., όσο και του γραφείου αποκομιδής απορριμμάτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Νομού Ξάνθης (Σ.Δ.Α.Ν.Ξ.), του οποίου ο Δήμος

Σταυρούπολης ήταν μέλος και κατέβαλε τα αναλογούντα τέλη καθαριότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 32/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το Α/992/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.400, του **Δ. Δοξάτου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής τεχνικής υποστήριξης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση της δαπάνης ήταν αποτέλεσμα λανθασμένων αριθμητικών υπολογισμών, με συνέπεια να εντέλλεται ποσό μεγαλύτερο του οφειλόμενου κατά ευρώ 2.200. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1219/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.200.

Με την 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1378 και 1379/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 84.741,65, του **Δ. Καβάλας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, μηνός Μαΐου 2009, στο προσωπικό που υπηρετούσε στην υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι στις καταστάσεις πληρωμής είχαν συμπεριληφθεί δύο (2) υπάλληλοι, οι οποίοι, ήδη από τον προηγούμενο μήνα (Απρίλιο 2009), δεν προσέφεραν πλέον τις υπηρεσίες τους στο Δήμο και στη θέση τους είχαν προσληφθεί άλλοι υπάλληλοι. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.312.

Με την 18/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1406/2009 Χ.Ε., ποσού 6.266,24, του **Δ. Καβάλας**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης, μηνός Μαΐου 2009, στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που απασχολήθηκε στο έργο «Συντηρήσεις – επισκευές σχολικών κτιρίων 2009», με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα στο εντελλόμενο ποσό είχε συμπεριληφθεί και η μισθοδοσία, για τον προαναφερόμενο μήνα, του ιδίου προσωπικού, η οποία είχε καταβληθεί με το 1404/2009 Χ.Ε. του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.905,78.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με την 140/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1436/2009 ΧΕ, ποσού 6.486,51 ευρώ, του **Δ. Αλεξανδρούπολης**, που αφορούσε στην

καταβολή, σε υπάλληλο του Δήμου, της πρώτης δόσης της επιδότησης για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 4 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν δικαιούταν επιδότησης, αφού, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, η σύζυγός του διέθετε στην ίδια οικοδομή το 100% της πλήρους κυριότητας ενός διαμερίσματος β' ορόφου, επιφανείας 87,49 τ.μ., αρχικά δε αυτή διέθετε και το 100% της πλήρους κυριότητας έτερου διαμερίσματος, επιφανείας 76,41 τ.μ., την οποία, μέχρι την υποβολή της αίτησης, είχε μεταβιβάσει σε τρίτον. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 31, 32, 35 και 36/2009 πράξεις της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα 604, 898, 994 και 1025/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.048,59, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσαν στην καταβολή, σε υπαλλήλους του Δήμου, επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), οι υπάλληλοι αυτοί δεν δικαιούνταν επιδότησης, αφού α) στην περίπτωση των 604 και 1025 Χ.Ε., κατά το χρόνο διορισμού των φερομένων ως δικαιούχων και μέχρι την υποβολή της αίτησης για την επιδότηση, οι σύζυγοί τους είχαν την πλήρη κυριότητα άλλης κατοικίας, η οποία κάλυπτε τις στεγαστικές τους ανάγκες, β) στην περίπτωση των 898 και 994 Χ.Ε., η αγορά της επιδοτούμενης κατοικίας ή οι εργασίες ανέγερσης είχαν πραγματοποιηθεί πριν το διορισμό των φερομένων ως δικαιούχων στο Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 2101/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8,780,64, του **Δ. Κομοτηνής**, που αφορούσε στην καταβολή, σε υπάλληλο του Δήμου, επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 4 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), έπρεπε να καταβληθεί το 40% της διαφοράς της αξίας άλλης κατοικίας, την οποία είχε αποκτήσει ο υπάλληλος κατά το χρόνο της τοποθέτησής του στην προβληματική περιοχή ή μεταγενέστερα και μέχρι την υποβολή της αίτησης για την επιδότηση, και της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας, όπως οι αξίες αυτές προσδιορίζονται από την αρμόδια φορολογική αρχή κατά το χρόνο της αγοράς. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με τις 3, 4, 5, 6, 7 και 11/2009 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 2/2009 του **Δ. Ορφανού**, ποσού ευρώ 765, 2) 4/2009 του **Δ. Φιλίππων**, ποσού ευρώ 2.535, 3) 5 και 6/2009 του **Δ. Θάσου**, συνολικού ποσού ευρώ 1.460, 4) 2 και 3/2009 του **Δ. Ελευθερών**, συνολικού ποσού ευρώ 1.530, 5) 4 και 5 του **Δ. Κεραμωτής**, συνολικού ποσού ευρώ 1.530 και 6) 44/2009 του **Δ. Χρυσούπολης**, ποσού ευρώ 1.600, που αφορούσαν στην καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης, μηνός Ιανουαρίου 2009, καθώς και αναδρομικών εξόδων κίνησης έτους 2008, σε Ειδικούς Συμβούλους και Ειδικούς Συνεργάτες των Δήμων, με την αιτιολογία ότι τα αυξημένα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης των 365 ευρώ μηνιαίως, που προβλέπονται από την Κ.Υ.Α. 2/95080/0022/29.12.2008 (ΦΕΚ 2684 Β'), αφορούν μόνο το προσωπικό των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, όπως ρητά ορίζεται στην εν λόγω Κ.Υ.Α., τα δε κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης για τους Ειδικούς Συνεργάτες των Δήμων καθορίζονται με την Κ.Υ.Α. 2/3850/0022/2008 (ΦΕΚ 85 Υ.Ο.Δ.Δ.) και ανέρχονται σε 325 ευρώ μηνιαίως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 5.520.

Παροχές σε είδος

Με την 136/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 359/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.754,40, του **Δ. Αλεξανδρούπολης**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας για τους εργαζομένους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο ανάληψης της δαπάνης, ίσχυε η Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006 (ΦΕΚ 1503 Β'), στην οποία δεν προβλεπόταν η χορήγηση των ειδών αυτών.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 98/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 15.732, του **Δ. Διδυμοτείχου**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 162/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.671,13 (πράξη 12/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 398/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 823/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.750, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε στην εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Διδυμοτείχου, της Τοπικής Ένωσης Δήμων

και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.) Νομού Έβρου και της Αναπτυξιακής Εταιρείας Διδυμοτείχου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω προγραμματική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το αντικείμενό της ήταν αόριστο, τούτο δε, σε συνδυασμό με τη μη ανάληψη ουσιαστικών υποχρεώσεων από την Τ.Ε.Δ.Κ., τη χρηματοδότηση της Αναπτυξιακής Εταιρείας και την εκ μέρους της τελευταίας υλοποίηση της προγραμματικής σύμβασης, καθιστούσε την Αναπτυξιακή Εταιρεία κατ' ουσία μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και αποδέκτη ανεπίτρεπτης κατά νόμο επιχορήγησης, κατά παράβαση των άρθρων 202 και 225 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ..

Με την 209/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 498/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.848,10, του **Α. Σουφλίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Σύνδεση παροχών δικτύου ύδρευσης περιοχής Αγίου Γεωργίου Σουφλίου», με την αιτιολογία ότι, βάσει προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Σουφλίου (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.), η συντήρηση και οι συνδέσεις των εγκαταστάσεων του δικτύου ύδρευσης ανήκαν στην αρμοδιότητα της Δ.Ε.Υ.Α.Σ.. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 2512/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.460,29, του **Α. Κομοτηνής**, που αφορούσε στην εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του ως άνω Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κομοτηνής (Δ.Ε.Υ.Α.Κ), με αντικείμενο την επισκευή τμημάτων πεζοδρομίων, δρόμων, πλατειών και λοιπών κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α'), οι εργασίες αυτές δεν ενέπιπταν στους σκοπούς και στις αρμοδιότητες της Δ.Ε.Υ.Α.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 155/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 923/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.635,49, του **Α. Βύσσης**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η προμήθεια των εν λόγω ειδών ανατέθηκε απευθείας, καθόσον η δαπάνη τους, συναθροιζόμενη με τη δαπάνη άλλων όμοιων ειδών που προμηθεύτηκε ο Δήμος, υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 320/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.951,99, του **Δ. Λιδυμοτείχου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 13/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 114/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 187.025,04, του **Δ. Φιλλύρας**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια απορριμματοφόρου οχήματος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. - Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β'), συνέτρεχε εν προκειμένω νόμιμη περίπτωση επιβολής στον προμηθευτή κυρώσεων για εκπρόθεσμη παράδοση. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.935.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 193/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 16/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.499,95, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσε στην καταβολή, σε τέσσερις (4) ιδιώτες, της πρώτης δόσης της συμφωνηθείσας αμοιβής τους για τις υπηρεσίες που παρείχαν στο Δήμο, σε εκτέλεση σχετικών συμβάσεων μίσθωσης έργου για την κάλυψη των αναγκών του «Κέντρου Πληροφόρησης – Υποστήριξης Παλινοστούντων», με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες συμβάσεις, έχοντας όμοιο περιεχόμενο με τις αλληπάλληλες συμβάσεις μίσθωσης έργου που είχαν συναφθεί μεταξύ του Δήμου και των ίδιων ιδιωτών κατά το αμέσως προηγούμενο χρονικό διάστημα, συνιστούσαν ανανέωση των συμβάσεων αυτών και, ως εκ τούτου, ήταν, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αυτοδικαίως άκυρες.

Με το 166/2009 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος (Φ.Ε.Ε.) του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 321/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.799,99, του **Δ. Ορφανού**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπηρεσίες ναυαγοσωστικής κάλυψης των παραλιών του Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 1.6.2009 έως 30.8.2009, με την αιτιολογία ότι οι ναυαγοσώστες δικαιούνταν αμοιβή από τις 16.6.2009, ήτοι από την ημερομηνία έγκρισης του πρακτικού του οικείου διαγωνισμού από τη Δημορχιακή Επιτροπή. Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.520,63.

Υπερωρίες

Με την 38/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 518/2009, ποσού ευρώ 3.050,48, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσε στην καταβολή, σε δημοτικό υπάλληλο, υπερωριακής αποζημίωσης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση, για κάθε μήνα, εκκαθαρίστηκε με βάση το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο υπερωριακής απασχόλησης για την τήρηση και σύνταξη πρακτικών, όπως αυτό καθορίζεται στην Κ.Υ.Α. 2/19657/0022/28.5.2009 (ΦΕΚ 1085 Β'), χωρίς, όμως, να αποδεικνύεται ο χρόνος που ο φερόμενος ως δικαιούχος απασχολήθηκε υπερωριακά σε κάθε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ο δε αριθμός των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου κάθε μήνα δεν μπορούσε να δικαιολογήσει την καταβολή της ανώτατης μηνιαίας υπερωριακής αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 4 - 8/2009 Χ.Ε., ποσών ευρώ 17.354,50, 33.420,07, 10.867,13, 1.650,75 και 906,66 αντιστοίχως, του **Δ. Κομοτηνής**, που αφορούσαν στην καταβολή, σε διαφόρους υπαλλήλους του Δήμου, αποζημίωσης για εργασία πέραν του κανονικού ωραρίου τις εργάσιμες, Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες του χρονικού διαστήματος από 1.7.2008 έως και 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), μόνο οι δαπάνες υπερωριακής, νυκτερινής και εργασίας Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών του τελευταίου διμήνου κάθε έτους μπορούν να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 38.526,16.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 52/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 930/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.300, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην καταβολή του εφάπαξ ποσού της έκτακτης οικονομικής παροχής για το έτος 2009 σε υπαλλήλους με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι δε συνέτρεχαν στο πρόσωπό τους οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του ν. 3758/2009 (ΦΕΚ 68 Α'), αφού στις 31.12.2008 δε

συνδέονταν με τον Δήμο με υπαλληλική σχέση, αλλά εργάζονταν σε αμιγή δημοτική επιχείρηση.

Για τον ίδιο λόγο, της μη συνδρομής, δηλαδή, στο πρόσωπο των δικαιούχων των προϋποθέσεων για τη χορήγηση της έκτακτης οικονομικής παροχής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1199, 1200, 1201, 1202, 1203 και 1204/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.800, του **Δ. Πολυγύρου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 148/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 70/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 249/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 1.226,38, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας συμβασιούχων υπαλλήλων, μηνός Απριλίου 2009, με την αιτιολογία ότι ανεπίτρεπτα υπάλληλος (επόπτης υδρονομίας) εντάχθηκε σε μισθολογικό κλιμάκιο της κατηγορίας ΔΕ, καθόσον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), απαραίτητη προϋπόθεση για την χορήγηση μισθολογικού κλιμακίου της κατηγορίας ΔΕ αποτελεί η κατοχή απολυτηρίου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 296/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 370,19 ευρώ.

Με την 47/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 829 και 830/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.845,99, του **Δ. Αριδαίας**, που αφορούσαν αποδοχές και έξοδα κινήσεως νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων της Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι οι απολαβές αυτές εντέλλονταν κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ. 12 και 25 παρ. 1 και 2 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), καθόσον αφορούσαν χρονικό διάστημα προηγούμενο της ημερομηνίας δημοσίευσης των πράξεων διορισμού και τέλεσης της ορκωμοσίας των υπαλλήλων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 7/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς επεστράφησαν αθεώρητα τα 89 και 98/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.197,35, του **Δ. Σοχού**, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην πληρωμή αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου σε υπαλλήλους μερικής απασχόλησης, το δε δεύτερο στην καταβολή αναδρομικών λόγω χορήγησης μισθολογικού κλιμακίου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι κατατάχθηκαν από το 18^ο στο 17^ο μισθολογικό κλιμάκιο με τη συμπλήρωση ενός έτους πραγματικού χρόνου υπηρεσίας, αφού δεν είχε γίνει αναγωγή του χρόνου

απασχόλησής τους σε πλήρες ωράριο τακτικών δημοσίων υπαλλήλων, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το πρώτο των ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 110/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με το εντελλόμενο ποσό μειωμένο κατά ευρώ 121,76, ενώ το δεύτερο δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 104/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 56Α'/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Ωραιοκάστρου**, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων για κλειστό χώρο στάθμευσης που είχε μισθώσει ο Δήμος προς χρήση των δημοτών, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συμβάλλει στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του Δήμου, αφού η ποιότητα ζωής των δημοτών αναβαθμίζεται με την παρότρυνσή τους για χρήση των μέσων μαζικής μεταφοράς και όχι με την επιβαρυντική για το περιβάλλον χρήση των ιδιωτικών οχημάτων τους.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 837/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.900,80, του **Δ. Πολίχνης**, που αφορούσε επίσης μίσθωση χώρου στάθμευσης προς χρήση του κοινού (Πράξη 140/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος), Β) επεστράφη αθεώρητο το 146/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 722,80, του **Δ. Πολυγύρου**, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων για ένα κατάστημα προώθησης τοπικών προϊόντων του Δημοτικού Διαμερίσματος Ταξιάρχη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 294/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 15799/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.482,42, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην παράθεση γεύματος σε 248 άτομα, κατά τη διάρκεια ημερίδας με θέμα «Δημογραφικό Πρόβλημα και Ελληνική Οικογένεια» που διεξήχθη στα πλαίσια της γιορτής της μητέρας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, αφού επρόκειτο για εκδήλωση που σχετίζεται με ζήτημα γενικότερης σημασίας (δημογραφική πολιτική), το οποίο δεν εμπίπτει στην έννοια των τοπικών υποθέσεων.

Με την 137/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 375/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.999,98, του **Δ. Σιθωνίας**, που αφορούσε στην καταβολή

δαπάνης για τη συμμετοχή του Δήμου στο «Τουριστικό Πανόραμα 4-5/7/2006 EXPO ATHENS», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία, κατά τον χρόνο που διενεργήθηκε, δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δε συντελούσε στην εκπλήρωση των κατά νόμο σκοπών του Δήμου, αφού η τουριστική ανάπτυξη δεν συνιστά τοπική, αλλά κρατική υπόθεση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 2/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 1165/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης μίσθωσης λεωφορείου για τη μεταφορά χορευτικού συγκροτήματος στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ενώ, περαιτέρω, δεν είχε προηγηθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 158 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 220/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2722/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους του ιδρυτικού μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», το οποίο αναλογούσε στις μετοχές που ο Δήμος ανέλαβε κατά τη σύστασή της, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179 Α'), για την οργάνωση της εναλλακτικής διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων συσκευασιών σε συνεργασία με τους διαχειριστές συσκευασιών, ο Δ. Θεσσαλονίκης μπορούσε μόνο να συνάψει εξαετή σύμβαση συνεργασίας, και όχι να οργανώσει, μαζί με άλλα νομικά πρόσωπα (Δήμους ή Ν.Π.Ι.Δ.), συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών, με τη μορφή ανώνυμης εταιρίας.

Με την 38/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Γενική Γραμματεία Μακεδονίας - Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3639 και 3640/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.112,78, του **Δ. Πολίχνης**, που αφορούσαν καταβολή της πρώτης και δεύτερης δόσης της χρηματοδότησης της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «ΠΑΣΕΝΗ» για την κάλυψη των ζημιών των χρήσεων 2005 και 2009, με την αιτιολογία ότι, όπως συνάγεται από τη διάταξη του άρθρου 267 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., η χρηματοδότηση από Δήμο για την κάλυψη ζημιών αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό συμμετοχής του στο κεφάλαιο της εταιρίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 39/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς επεστράφη αθεώρητο το 1011/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Καλλιθέας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προετοιμασία του φακέλου υποψηφιότητας στο διαγωνισμό της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για τη δράση «Ενέργειες ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής και βελτίωση της ποιότητας ζωής ηλικιωμένων και ατόμων που χρήζουν κατ' οίκον βοήθειας», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η δαπάνη αυτή, η οποία αφορούσε παροχή υπηρεσιών για λογαριασμό Δημοτικής Επιχείρησης, επιβάρυνε, όχι την Επιχείρηση, αλλά το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 63/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 295/2009 Χ.Ε., του **Δ. Μουδανιών**, ποσού ευρώ 11.021,54, που αφορούσε στην προμήθεια φωτεινού διακόσμου για τον εορτασμό των Χριστουγέννων του 2006, με την αιτιολογία ότι α) η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το επιβαλλόμενο από τις περιστάσεις μέτρο, β) τα επισυναφθέντα στο ένταλμα δικαιολογητικά (τιμολόγιο-δελτίο αποστολής, πρωτόκολλο παραλαβής των ειδών κ.λπ.) έφεραν ημερομηνίες μεταγενέστερες των Χριστουγέννων του 2006, με συνέπεια να μην προκύπτει η εξυπηρέτηση του σκοπού, για τον οποίο φέρεται να διενεργήθηκε η προμήθεια. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω δεύτερο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1369/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.997,65, του **Δ. Θέρμης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς).

Με την 119/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 611/2009 Χ.Ε., του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, ποσού ευρώ 8.865,19, που αφορούσε στην προμήθεια σκυροδέματος για την επισκευή και προστασία πρανών χειμάρρων και λοιπών εγκαταστάσεων, με την αιτιολογία ότι ορισμένα από τα επισυναφθέντα δελτία αποστολής δεν ήταν πρωτότυπα, αλλά φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων, κατά παράβαση του άρθρου 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 141 Α΄) και της σχετικής γενικής αρχής του δημοσιολογιστικού δικαίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 702/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 824,66.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 246/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.570, του **Δ. Τορώνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 134/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Δικηγόροι

Με την 96/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 293/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.500 ευρώ, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου σε διάφορες δικαστικές υποθέσεις, με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπτε από τα επισυναφθέντα στο ένταλμα δικαιολογητικά η σημαντικότητα και δυσκολία χειρισμού των υποθέσεων αυτών, ούτως ώστε να δικαιολογείται η καταβολή αμοιβών που υπερέβαιναν τα κατά περίπτωση προβλεπόμενα από την Κ.Υ.Α. 1117864/24.12.2007(ΦΕΚ 2422 Β΄) ελάχιστα όρια, β) σε ορισμένες περιπτώσεις δεν υπήρχαν αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής για τον ορισμό των συγκεκριμένων δικηγόρων ως πληρεξουσίων του Δήμου, όπως προβλέπεται από το άρθρο 103 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., ενώ, όπου τέτοιες αποφάσεις υπήρχαν, αυτές έπασχαν από σοβαρές πλημμέλειες, όσον αφορά την υπογραφή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 13/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 254/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.072, του **Δ. Αγ. Αθανασίου**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για εξωδικαστικές υποθέσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 158 και 164 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954, ΦΕΚ 235 Α΄), και όχι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄) για την παροχή νομικών συμβουλών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 35/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 278/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε δαπάνη επισκευής μηχανημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε το αδύνατο ή απρόσφορο της πληρωμής της ως άνω δαπάνης με τακτικό χρηματικό ένταλμα, όπως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 172 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 173/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 305, 306, 307 και 308/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.485,42, του **Δ. Ζερβοχωρίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου, με την

αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες κατά το ποσό των ευρώ 4.362,60 ευρώ, το οποίο αντιστοιχούσε στα επιδόματα κυοφορίας και λοχείας που είχε εισπράξει η φερόμενη ως δικαιούχος από το Ι.Κ.Α. και εσφαλμένα δεν εξέπεσαν από τις οφειλόμενες από τον εργοδότη (το Δήμο) αποδοχές της, όπως επιβάλλει το π.δ. 776/1977 (ΦΕΚ 250 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 339/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Συν. κρίθηκε μη θεωρητέο το 12208/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε επιχορήγηση της Ένωσης Αθλητικών Σωματείων Θεσσαλονίκης Σ.Ε.Γ.Α.Σ., με την αιτιολογία ότι οι δευτεροβάθμιες ενώσεις αθλητικών και πολιτιστικών σωματείων δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. για την επιχορήγηση εκ μέρους των Ο.Τ.Α. αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 15118/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε επιχορήγηση της Ένωσης Ποδηλατικών Σωματείων Μακεδονίας-Θράκης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσ/νίκης), β) 21252/2009, ποσού ευρώ 30.000, του ιδίου Δήμου, που αφορούσε επιχορήγηση της Ένωσης Καλαθοσφαιρικών Σωματείων Θεσσαλονίκης (Ε.Κ.Α.Σ.Θ.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 57/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσ/νίκης επεστράφη αθεώρητο το 280/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Αμπελοκήπων**, που αφορούσε επιχορήγηση του Συλλόγου Δημοκρατικών Γυναικών, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε εάν οι σκοποί και οι δραστηριότητες του συλλόγου αυτού πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. για την επιχορήγηση εκ μέρους των Ο.Τ.Α. αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1111/2009, ποσού ευρώ 8.000, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε επιχορήγηση του συλλόγου «ΕΥΞΕΙΝΟΣ ΠΟΝΤΟΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, 2) 2205/2009, ποσού ευρώ 3.000, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε οικονομική ενίσχυση του Κ.Κ.Ε., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 43/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 701/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Βασιλικών**, που αφορούσε επιχορήγηση του

συλλόγου «ΟΡΦΕΑΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 45/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής, 4) 910/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ελευθερίου Κορδελιού**, που αφορούσε επιχορήγηση του συλλόγου «ΕΥΞΕΙΝΟΣ ΠΟΝΤΟΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής, 5) 1064Α/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Κατερίνης**, που αφορούσε επιχορήγηση του συλλόγου «Φίλων καλαθοσφαίρισης Κατερίνης 2008», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας), 6) 354/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, που αφορούσε επιχορήγηση του Αγροτικού Συλλόγου Παράκτιων Αλιέων Λεπτοκαρυάς, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 12/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 7) 17379/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε επιχορήγηση του Ομίλου Φουσκωτών Σκαφών Θεσσαλονίκης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης).

Με την 176/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Συνεδρίου στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 1385/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.000, του **Δ. Πολυγύρου**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης σε Λαογραφικό Όμιλο, με σκοπό να επιχορηγηθεί περαιτέρω σύλλογος με έδρα τη Θεσσαλονίκη για την ανέγερση ανδριάντα του Αριστοτέλη, με την αιτιολογία ότι ο τελικός δικαιούχος της επιχορήγησης δεν είχε την έδρα του εντός των ορίων της περιφέρειας του Δήμου, όπως προβλέπεται από το άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 908/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ελευθερίου Κορδελιού** που αφορούσε επιχορήγηση του ποδοσφαιρικού συλλόγου «ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, το ποσό της επιχορήγησης θα χρησιμοποιούνταν για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του συλλόγου, για τις οποίες δεν επιτρέπεται η χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 157/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Κασσάνδρας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (31/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 2) 392/2009, ποσού ευρώ 2.500, του **Δ. Πολυγύρου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 54/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 3) 385/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Παλλήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 112/2009 του

ιδίου ως άνω Επιτρόπου, 4) 1114/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Πολυγύρου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 128/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 64/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 211/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Κασσάνδρας**, που αφορούσε επιχορήγηση αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις της παρ. 9 του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α'). Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 13389/2009 Χ.Ε., του **Δ. Θεσσαλονίκης**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε δημότη του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν στο πρόσωπο του φερομένου ως δικαιούχου οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 1635/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, που αφορούσε καταβολή επιχορήγησης στο Σύνδεσμο Βιολογικού Καθαρισμού Ο.Τ.Α. Νότιας Πιερίας, με την αιτιολογία ότι οι Σύνδεσμοι Δήμων και Κοινοτήτων δεν δικαιούνται επιχορήγησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς επεστράφησαν αθεώρητα τα 770 και 771/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 28.000, του **Δ. Χορτιάτη**, που αφορούσαν επιχορήγηση των Σχολικών Επιτροπών του Γυμνασίου - Λυκείου και Νηπιαγωγείου - Δημοτικού Σχολείου του Τ.Δ. Χορτιάτη για τη συντήρηση και επισκευή των σχολικών κτιρίων, με την αιτιολογία ότι οι επιχορηγήσεις για κάθε Σχολική Επιτροπή υπερέβαιναν το ποσό των 5.869,40 ευρώ που προβλέπει η παρ. 2 του άρθρου 1 της Κ.Υ.Α. 13172/1995 (ΦΕΚ Β' 217) και, συνεπώς, τα έργα αυτά έπρεπε να εκτελεστούν από τον Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1358 και 1360/2009 Χ.Ε. του ιδίου ως άνω Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 25.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 48/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Έργα – μελέτες

Με την 293/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 357/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.782,61, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αξιοποίηση γεώτρησης στη θέση Αγρίλια στα Νέα Μουδανιά», με την αιτιολογία ότι, εφόσον αντικείμενο της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης αποτελούσε η προμήθεια και εγκατάσταση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, αυτή δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημοσίου τεχνικού έργου, κατά την έννοια των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή στον ανάδοχο γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) το 1056/2009, ποσού ευρώ 9.565,58, του **Δ. Συκεών** (Πράξη 315/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος), 2) 518/2009, ποσού ευρώ 4.0818,36, του **Δ. Αλεξάνδρειας** (Πράξη 408/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος), 3) 1081/2009, ποσού ευρώ 27.640,81, του **Δ. Μηχανιώνας** (Πράξη 9/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος) και 4) 405/2009, ποσού ευρώ 22.097,13, του **Δ. Χαλάστρας** (Πράξη 94/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) το 571/2009 του **Δ. Μενεμένης**, ποσού ευρώ 37.485, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 593/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.714,70 (πράξη 47/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), 2) 507/2009, ποσού ευρώ 43.592,50, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 549/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.760,80 (πράξη 99/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 3) 561/2009, ποσού ευρώ 9.806,93, του **Δ. Θέρμης**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 776/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.145,26 (πράξη 19/2009 του Επιτρόπου ου Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), 4) 632/2009, ποσού ευρώ 17.850, του **Δ. Καλλιθέας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 697/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.904,69 (πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 353/2009, ποσού ευρώ 25.823,90, του **Δ. Κουφαλίων**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 438/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.939,24 (πράξη 16/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 6) 48/2009, ποσού ευρώ 36.043,45, του **Δ. Μενεμένης**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 174/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.016,01 (πράξη 15/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 368/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 232/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.367,97, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση κεντρικής πλατείας Δ.Δ. Παλιουρίου», με την αιτιολογία ότι ναι μεν στην 81/2008 μελέτη, με βάση την οποία εκτελέστηκε το έργο, αναγραφόταν ότι είχε εκπονηθεί από την Τ.Υ.Δ.Κ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, όσον αφορά, όμως, τις ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες, υπογραφόταν από ιδιώτη μελετητή, χωρίς να προκύπτει ότι πρόκειται για έργο εκ των ειδικώς αναφερομένων στο άρθρο 2 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 64 Α΄).

Με την 25/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1869/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 59.263,92, του **Δ. Σταυρούπολης**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού της συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανακαίνιση Δημοτικού Καταστήματος», με την αιτιολογία ότι οι συμπληρωματικές εργασίες ανατέθηκαν στην ανάδοχο του αρχικού έργου με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 57 παρ. 1 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α΄), χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Με την 87/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4447/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.740,71, του **Δ. Βέροιας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή βάσης στήριξης πύργου πλατείας Ωρολογίου», με την αιτιολογία ότι η κατασκευή της βάσης στήριξης του πύργου Ωρολογίου αποτελούσε, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, μερικότερο τμήμα του ενιαίου, πλην αυτοτελούς σε σχέση με το έργο της αναμόρφωσης της πλατείας, έργου της κατασκευής του πύργου, προς το οποίο και τελούσε σε αδιάσπαστη ενότητα και το οποίο μη νομίμως καταμήθηκε και ανατέθηκε με πρόχειρο διαγωνισμό, χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 6 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 85 Α΄) περί ανάθεσης μελετών και κατασκευής καλλιτεχνικών έργων.

Με την 32/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 54/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.980, του **Δ. Παναγίας**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Αντικατάσταση Δικτύου Αποχέτευσης στο Δ.Δ. Μεγάλης Παναγίας», με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη εργολαβία αποτελούσε μερικότερο τμήμα ευρύτερου έργου στον ίδιο οικισμό, το οποίο, κατά παράβαση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α΄), καταμήθηκε και ανατέθηκε απευθείας, ενώ, ως εκ της

συνολικής του δαπάνης, για την ανάθεσή του έπρεπε να διενεργηθεί διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 259/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000,68, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, που αφορούσε στην εξόφληση της 1^{ης} Πιστοποίησης του έργου «Συντήρηση-Αναβάθμιση υφιστάμενης αθλητικής εγκατάστασης Δ.Δ. Στρατωνίου», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε υπέρ της φερόμενης ως δικαιούχου κοινοπραξίας μέρος του ανεξόφλητου λογαριασμού της ως άνω Πιστοποίησης, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 51 παρ. 2 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), οι πληρωμές προς την κοινοπραξία αυτή, η οποία είχε υποκαταστήσει τον αρχικό ανάδοχο του έργου, ξεκινούσαν από την 2^η Πιστοποίηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 146/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 381/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Σιθωνίας**, που αφορούσε στην πληρωμή μέρους της οφειλής για το ερευνητικό πρόγραμμα «Διερεύνηση, καταγραφή και προτάσεις αξιοποίησης ειδικών περιοχών και κτισμάτων του δήμου Σιθωνίας», με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη εργασία αποτελούσε σύνολο μελετών, διεπόμενων από τις διατάξεις του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295 Α'), και, επομένως, για την ανάθεσή της έπρεπε να προηγηθεί δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 629ΕΠ/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Αιγινίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση μελέτης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 209 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., η μελέτη είχε ανατεθεί απευθείας σε μελετητή με πτυχίο Γ', και όχι Α' ή Β' Τάξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 66/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 859/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.441,45, του **Δ. Γιαννιτσών**, που αφορούσε στην απευθείας ανάθεση χωροταξικής μελέτης, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις του άρθρου 269 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 323/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 186/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.925,80, του **Δ. Σιθωνίας**, που αφορούσε δαπάνη εργασιών συντήρησης στο γήπεδο του Τοπικού Διαμερίσματος Νέου Μαρμαρά, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες ανατέθηκαν σε ιδιώτη, καθόσον αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του μόνιμου προσωπικού του Δήμου και για την εκτέλεσή τους δεν απαιτούνταν ειδικές γνώσεις και εμπειρία, ώστε να δικαιολογείται η ανάθεση τους σε τρίτον.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 646/2009, ποσού ευρώ 4.522, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου** (Πράξη 407/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος), 2) 3425/2009, ποσού ευρώ 4.064, του **Δ. Πολίχνης** (Πράξη 34/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος), 3) 1214/2009, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Πολυγύρου** (Πράξη 35/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος), 4) 478/2009, ποσού ευρώ 1.190, του **Δ. Παναγίας** (Πράξη 50/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 754/2009, ποσού ευρώ 5.238,38, του **Δ. Θέρμης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 22/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), 2) 261 και 262/2009, συνολικού ποσού ευρώ 9.900, του **Δ. Αρναίας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 58/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 3) 485/2009, ποσού ευρώ 6.983,37, του **Δ. Μουδανιών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 124/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 374/2009, ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Τορώνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 141/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 578/2009, ποσού ευρώ 5.593, του **Δ. Τρίγλιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 159/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 6) 872/2009, ποσού ευρώ 4.522, του **Δ. Σταγείρων - Ακάνθου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 177/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 338/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 13044/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την προετοιμασία της προκήρυξης διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Κ.Δ.Κ., η κατάρτιση των όρων και η σύνταξη της διακήρυξης διαγωνισμού από τους Δήμους, ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Δημοκρατικής Επιτροπής.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε με θεωρητέο το 16028/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης** (Πράξη 57/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος).

Με την 349/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 12892/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Εταιρίας Επαγγελματικής Κατάρτισης και Μελετών (Δ.Ε.Ε.Κ.ΜΕ.) για τη διεξαγωγή έρευνας και τη μεταγραφή της ακίνητης περιουσίας του Δήμου στο Υποθηκοφυλακείο, με την αιτιολογία ότι εργασίες αυτές δεν περιλαμβάνονται στους καταστατικούς σκοπούς της Δ.Ε.Ε.Κ.ΜΕ..

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 673/2009, ποσού ευρώ 13.370,85, του **Δ. Πολίχνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Γενική Γραμματεία Μακεδονίας – Θράκης), 2) 138/2009, ποσού ευρώ 17.850, του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 76/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 352/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 420/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 289.852,80, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για τον καθαρισμό κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι η σχετικώς συναφθείσα σύμβαση εργασιών, ο προϋπολογισμός των οποίων υπερέβαινε το ποσό του 1.000.000 ευρώ, ήταν άκυρη, αφού υπεγράφη χωρίς προηγούμενη υποβολή της προς έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 52/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2223/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.750, του **Δ. Πολίχνης**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε αναπτυξιακή εταιρία για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην κατάρτιση του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι υπηρεσίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, αφού η αξία τους υπερέβαινε τα όρια των 15.000 και 45.000 ευρώ, τα οποία τίθενται από τις ειδικές διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 4 του π.δ/τος 185/2007 (ΦΕΚ 221 Α΄) για την απευθείας ανάθεση και τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού αντιστοίχως.

Με την 16/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 634Γ - 636Γ /2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.866,59, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση εργασιών, με την

αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2693/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), οι επίμαχες εργασίες επιμερίσθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, ενώ η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 667Γ, 676Γ και 715Γ/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.794,12, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 20/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας), 2) 157/2009, ποσού ευρώ 6.984, του **Δ. Κύρρου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 29/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πέλλας), 3) 208/2009, ποσού ευρώ 6.984, του ιδίου Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 45/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 80 και 82/2009, συνολικού ποσού ευρώ 13.923, του **Δ. Μυθονίας** (πράξη 8/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης), 5) 728 και 729/2009, συνολικού ποσού ευρώ 17.445,40, του **Δ. Μουδανιών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 130/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 6) 872, 873, 874 και 875/2009, συνολικού ποσού ευρώ 27.913,83, του **Δ. Μουδανιών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 133/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 20/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 65/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Πλατέος**, το οποίο αφορούσε αμοιβή παροχής συμβουλευτικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών προς τον Δήμο για την ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη στηρίχθηκε σε διατάξεις σχεδίου νόμου και σχεδίου Κ.Υ.Α., οι οποίες δεν ίσχυαν πριν την ψήφιση και δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε .

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 6912/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε αμοιβή της HELEXPO Α.Ε. για τη διάθεση συνεδριακού κέντρου για τη γιορτή Αθλητισμού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.309,99.

Με την αριθ. 32/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς επεστράφησαν αθεώρητα τα 477 και 478/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.333,34, του **Δ. Επανομής**, που αφορούσαν αμοιβή υπηρεσιών ναυαγοσώστη στην παραλία Ποταμός Επανομής, με την

αιτιολογία ότι η ισχύς της σχετικής συναφθείσας στις 14.7.2009 σύμβασης δεν μπορούσε να ανατρέχει σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 177/2009 πράξη του Ι Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 684, 685 και 686/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.115,99, του **Δ. Θέρμης**, που αφορούσαν δαπάνες μετάβασης δημοτικών συμβούλων στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι για την εν λόγω μετακίνηση δεν είχε προηγουμένως εκδοθεί εγκριτική απόφαση του αρμόδιου (εποπτεύοντος) Υπουργού, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α').

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 863, 864, 865/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.417,07, του **Δ. Συκεών** (Πράξη 76/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος).

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 42, 43, 44, 45/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.530, του **Δ. Αγ. Αθανασίου**, που αφορούσαν καταβολή κατ' αποκοπήν εξόδων κίνησης, μηνός Ιανουαρίου 2009, καθώς και αναδρομικών εξόδων κίνησης του χρονικού διαστήματος από 1.03.2008 έως 31.12.2008, σε Ειδικούς Συμβούλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα αυξημένα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης των 365 ευρώ μηνιαίως, που προβλέπονται από την Κ.Υ.Α. 2/95080/0022/29.12.2008 (ΦΕΚ 2684 Β'), αφορούν μόνο το προσωπικό των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, όπως ρητά ορίζεται στην εν λόγω Κ.Υ.Α., τα δε κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης για τους Ειδικούς Συμβούλους των Δήμων καθορίζονται με την Κ.Υ.Α. 2/3850/0022/2008 (ΦΕΚ 85 Υ.Ο.Δ.Δ.) και ανέρχονται σε 325 ευρώ μηνιαίως. Τα ανωτέρω χρηματικά αντικαταστάθηκαν με τα 88 και 89/2009 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 880.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 49/2009., ποσού ευρώ 730, του **Δ. Αγίου Παύλου**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 138/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 80 (πράξη 2/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 120, 121 και 125/2009, συνολικού ποσού ευρώ 1.327,27, του **Δ. Ευόσμου**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 181 και 183/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 145,45 (πράξη 5/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.

Καλαμαριάς), 3) 87Α/2009, ποσού ευρώ 2.443,62, του **Δ. Κατερίνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 1/2009 του Αναπληρωτή του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας), 4) 6 και 7/2009, συνολικού ποσού ευρώ 748,41, του **Δ. Χαλάστρας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 3/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς).

Παραγραφή

Με την 145/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 466/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.451,50, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην προμήθεια 15 Καροτσιών Οδοκαθαριστών, με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις του φερόμενου ως δικαιούχου προμηθευτή είχαν υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 29 παρ. 5 του ν. 3202/2003 (ΦΕΚ 204 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 90 έως 94 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 313/2009, ποσού ευρώ 1.596,66, του **Δ. Σταγείρων - Ακάνθου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 69/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 314/2009, ποσού ευρώ 1.999,75, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 397/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.888,37 (πράξη 69/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 315/2009, ποσού ευρώ 6.407,40, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 398/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.999,03 (πράξη 69/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 42/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 1789/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Βέροιας**, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού συμμετοχής του Δήμου σε Προγραμματική Σύμβαση, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ως δικαιούχος του εντάλματος φερόταν Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση, η οποία δεν είχε συμβληθεί στην Προγραμματική Σύμβαση, αφού συνεστήθη πολύ μεταγενέστερα από την υπογραφή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 63/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 285/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αντιγονιδών**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην Αναπτυξιακή Α.Ε. Ν. Ημαθίας «ΑΝΗΜΑ ΑΕ», σε εκτέλεση

Προγραμματικής Σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αφορούσε στην εξόφληση οφειλής παρελθόντος οικονομικού έτους (2006) και έπρεπε να επιβαρύνει τον αντίστοιχο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Δήμου, επιπλέον δε, κατά παράβαση του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α'), το οικείο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών είχε εκδοθεί το έτος 2009. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 232/2009 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 312/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, που αφορούσε στην προμήθεια τριών μεταχειρισμένων κοντέινερ, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Π1/2235/4.8.2008 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1670 Β'), οι προμήθειες μεταχειρισμένων ειδών δεν επιτρέπονται και τα επίμαχα κοντέινερ δεν ενέπιπταν στις εξαιρέσεις από τον κανόνα αυτό που προβλέπονται, ειδικά για τους Ο.Τ.Α., και αφορούν τροχοφόρα οχήματα και μηχανήματα έργων.

Με την 72/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 60 και 75/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.970,87, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια πετρελαίου κίνησης το μήνα Δεκέμβριο του 2008 (το πρώτο) και βενζίνης το μήνα Φεβρουάριο του 2009 (το δεύτερο), με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η νόμιμη κυκλοφορία όλων των οχημάτων του Δήμου, για τα οποία προοριζόταν το πετρέλαιο, η δε δαπάνη για την προμήθεια βενζίνης υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν το πρώτο με το 255/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.715,95 ευρώ, και το δεύτερο με το 254/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 26,72 ευρώ.

Με την 123/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 742/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.389,50, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην προμήθεια ανταλλακτικών κάδων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η ως άνω προμήθεια ανατέθηκε απευθείας, αφού η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Πρόστιμα

Με την 77/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 482/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.200, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσε στην καταβολή προστίμου επιβληθέντος από τη Λιμενική Αστυνομία κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 του π.δ/τος 23/2000 (ΦΕΚ 18 Α'), με την αιτιολογία ότι υπόχρεη στην καταβολή του προστίμου ήταν η Τουριστική Επιχείρηση του Δήμου, η οποία, με βάση σχετική σύμβαση, ήταν αποκλειστικά υπεύθυνη για τις οφειλές από την άσκηση ναυαγοσωστικών δραστηριοτήτων στις ακτές του Δήμου το έτος 2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 577/2009, ποσού ευρώ 9.396, του **Δ. Πολυγύρου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 85/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), και 2) 471/2009, ποσού ευρώ 9.600, του **Δ. Τρίγλιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 45/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 106/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500, του **Δ. Πολίχνης**, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή είχε συναφθεί κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αφού κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες και οι υπηρεσίες που παρασχέθηκαν σε εκτέλεσή της ανάγονταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 105, 110 και 111/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.400, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 150/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος) και 2) 262/2009, ποσού ευρώ 17.017,18, του **Δ. Καλλικράτειας** (Πράξη 185/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος)

Με την 101/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 24 και 25/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.937,30, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των φερομένων ως δικαιούχων εργατών για την εκτέλεση δημοτικού έργου με αυτεπιστασία δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 209 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α').

Με την 59/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 382 και 383/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.917,09, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης εκτάκτων υπαλλήλων με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι συμβάσεις αυτές είχαν συναφθεί κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 1 και 4 και 6 του π.δ/τος 164/2004 (ΦΕΚ 148 Α'), αφού α) ήταν οι τέταρτες κατά σειρά διαδοχικές συμβάσεις που υπέγραφαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι με το Δήμο, με συνολική διάρκεια απασχόλησης υπερβαίνουσα τους 24 μήνες, και β) δεν είχε συμπληρωθεί τρίμηνο από τη λήξη των προηγούμενων συμβάσεών τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω πρώτο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 253/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.588,46, του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο αντικαστάθηκε με το 259/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.983,34 (πράξη 94/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου.

Υπερωρίες

Με την 15/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1141/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.336,40, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε υπαλλήλους του Δήμου με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η πέραν του ωραρίου εργασία παρασχέθηκε χωρίς να έχει τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 176 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), σύμφωνα με το οποίο απαιτείται απόφαση του αρμόδιου για την πρόσληψη των υπαλλήλων αυτών οργάνου, δηλαδή του Δημάρχου, μετά από έγγραφη αναγγελία στην αρμόδια Επιθεώρηση Εργασίας ή στην Αστυνομική Αρχή και άδεια του Γραφείου Εργασίας της οικείας Νομαρχίας.

Με την 155/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 508 και 510/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.318,76, του **Δ. Παναγίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου και των Τοπικών Συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι, εκτός των συνολικά 429 νόμιμων ωρών, εκκαθαρίστηκαν επί πλέον στους φερόμενους ως δικαιούχους αθροιστικά α) 44 ώρες αποζημίωσης με προσαυξημένη ωριαία αμοιβή για υπερωριακή εργασία από τη 22η βραδινή μέχρι την 6η πρωινή ώρα και β) 107

ώρες αποζημίωσης με προσ αυξημένη ωριαία αμοιβή για εργασία κατά τις Κυριακές και άλλες εξαιρεσιμες ημέρες, χωρίς από τις διατάξεις των άρθρων 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), 48 και 49 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α') και εκείνες της 2/19657/0022/09 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1085 Β') να προβλέπεται η δυνατότητα υπερωριακής απασχόλησης τις νυχτερινές ώρες ή τις αργίες, λαμβανομένου υπόψη ότι τα προαναφερόμενα όργανα δεν λειτουργούν βάσει νόμου όλες τις ημέρες του μήνα και σε εικοσιτετράωρη βάση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν, το πρώτο με το 587/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 720,33, και το δεύτερο με το 588/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 578,92.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1880/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.640,29, του **Δ. Θέρμης**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 1968/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 288,57 (πράξη 54/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλαμαριάς).

Με την 46/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 15518 και 15527/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.837,47, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης τακτικού προσωπικού, για το μήνα Ιούλιο του 2009, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), εκκαθαρίστηκε αποζημίωση καθ' υπέρβαση του ανώτατου ορίου των 60 ωρών μηνιαίως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 18776 και 18784/2009 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.960,80.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προμήθειες

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Καλλικράτειας**, οικ. Έτους 2000, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε ποσό ευρώ 5.791,28 για την προμήθεια ηλεκτρολογικού εξοπλισμού, αφού η προμήθεια αυτή ανατέθηκε απευθείας, με κατάτμηση της συνολικά απαιτούμενης δαπάνης προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 1/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Αποδοχές**

Με την 5/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 143/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.673,08, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα απονεμήθηκε στο προσωπικό αυτό το επόμενο μισθολογικό κλιμάκιο με τη συμπλήρωση υπηρεσίας ενός (1) έτους, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 3 ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), για υπηρεσίες παρεχόμενες με μειωμένο ωράριο εργασίας, αναγνωρίζεται για μισθολογική εξέλιξη τόσος χρόνος όσος προκύπτει από το πηλίκο της διαίρεσης του συνόλου των ωρών εργασίας διά του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης που ισχύει για τον αντίστοιχο κλάδο τακτικών δημοσίων υπαλλήλων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 177/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.253,08.

Με την 32/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 367, 368, 373, 374, 387, 388, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 412, 413, 414, 415, 428, 429, 430, 434, 435, 436, 438, 439, 440, 442, 443, 445, 446, 447, 448/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 80.062,50 του **Δ. Ελλησπόντου**, που αφορούσαν καταβολή εξόδων παράστασης Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου για τα έτη 2008 και 2009, με την αιτιολογία ότι, κατά τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 42224/4.7.2008 (ΦΕΚ 1350 Β'), τα έξοδα παράστασης υπολογίζονται με βάση το σύνολο των τακτικών εσόδων του Δήμου, σύμφωνα με τον τελευταίο εγκεκριμένο από το Δημοτικό Συμβούλιο απολογισμό του, και όχι με βάση το σύνολο των εσόδων του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με άλλα όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 23.767,50.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 64/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 993/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.997,65, του **Δ. Σερβίων**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια στεφάνων, συνθέσεων λουλουδιών, ανθοδεσμών και στολισμών εικόνων, χωρίς να προσδιορίζεται σε ποιες εκδηλώσεις χρησιμοποιήθηκαν και

από ποιους φορείς, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν μπορούσε να κριθεί αν εξυπηρετούσε λειτουργικές δαπάνες του Δήμου ή αν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 106/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 789, 824 και 826/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.734,36, του **Δ. Τσοτυλίου**, που αφορούσαν στην παράθεση γευμάτων σε εκδηλώσεις και γιορτές που διοργάνωσε ο Δήμος, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες, οι οποίες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, υπερέβαιναν το προσήκον μέτρο και η μη πραγματοποίησή τους δεν εμπόδιζε την επιτυχία των εκδηλώσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 63/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1000, 1002, 1045/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.130,50, του **Δ. Σερβίων**, που αφορούσαν αμοιβή για τουριστικές καταχωρήσεις σε εφημερίδες και εκτύπωση φυλλαδίων τουριστικής προβολής του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 9 του ν. 3270/2004 (ΦΕΚ 187 Α'), όπως αυτό ισχύει μετά τη συμπλήρωσή του με το άρθρο 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α'), για την υλοποίηση προγραμμάτων τουριστικής προβολής των Δήμων απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις – επιδοτήσεις – οικονομικές ενισχύσεις

Με την 35/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462 και 463/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 33.700, του **Δ. Ασκίου**, που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε πολιτιστικούς και αθλητικούς συλλόγους, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., οι επιχορηγήσεις αυτές υπερέβαιναν το 1,5% των τακτικών εσόδων του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 15/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 331/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.770, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή διάβασης στον ποταμό Γρεβενίτη έναντι Διοικητηρίου», με την αιτιολογία ότι στο λογαριασμό αυτό συμπεριελήφθησαν εργασίες που εκτελέστηκαν μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου (30.8.2008), η δε αναθεώρηση για εργασίες που εκτελέστηκαν το τρίτο τρίμηνο του έτους 2008 δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 15 του άρθρου 2 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α') και κωδικοποιήθηκε στην παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 13/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 965/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 242.242,51, του **Δ. Φλώρινας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων – Κέντρο Πολιτισμού», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3481/2006 (ΦΕΚ 262 Α'), η δαπάνη που εξοικονομήθηκε από τη μείωση συμβατικών ποσοτήτων (επί έλασσον δαπάνη) χρησιμοποιήθηκε για την πληρωμή νέων εργασιών που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1085/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.870,49.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 276/2009, ποσού ευρώ 105.500, του **Δ. Μελίτης**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 317/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.476,81 (πράξη 11/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 449/2009, ποσού ευρώ 25.060,31, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 469/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.507,14 (πράξη 14/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 1/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 81/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.435,50, του **Δ. Αμυνταίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση παιδικής χαράς μπροστά από το κοινοτικό κατάστημα Τ.Δ. Ξινού νερού», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν.

1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή στον ανάδοχο εργολαβικού οφέλους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 115/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.082,31.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 12/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 394/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.014,12, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην προμήθεια καυσίμων για την κίνηση των μεταφορικών μέσων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 20 και 21 του β.δ. της 17-5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), εκκαθαρίστηκε επί πλέον δαπάνη ποσού ευρώ 4.507,06. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 440/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.507,05.

Παραγραφή

Με τη 2/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καστοριάς επεστράφη αθεώρητο το 140/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.631,33, του **Δ. Μακεδνών**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις αυτού, με την αιτιολογία ότι η απαίτηση των φερομένων ως δικαιούχων είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), σε συνδυασμό με το άρθρα 49 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και 276 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 72/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2778/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 119.000, του **Δ. Πτολεμαΐδας**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Πτολεμαΐδας (Δ.Ε.Υ.Α.Π.) αμοιβής για την υποστήριξη, από υπαλλήλους της Δ.Ε.Υ.Α.Π., του τμήματος καθαριότητας και της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου, σε εκτέλεση της από 21.6.2004 προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η διάθεση υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α.Π. στο Δήμο Πτολεμαΐδας, για την εξυπηρέτηση πάγιων αναγκών του, δεν μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ Α' 231), ενώ, περαιτέρω, από το συμβατικό κείμενο δεν

προέκυπτε ο αναλυτικός προϋπολογισμός των εργασιών που περιελάμβανε, ούτε προσδιοριζόταν το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 28/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 1030/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.094,58, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για προμήθεια δύο (2) ελαστικών επισώτρων για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η ως άνω προμήθεια ανατέθηκε απευθείας, αφού η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το προβλεπόμενο από την Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112 Β΄) όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 76/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 9775, 9956, 10029, 10093 και 10095/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.493,65, του **Δ. Κοζάνης**, που αφορούσαν μισθοδοσία τεσσάρων Ειδικών Συνεργατών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 παρ. 3 εδαφ. β΄ του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α΄), απαραίτητο προσόν διορισμού τους ήταν η κατοχή πτυχίου ή διπλώματος Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, το οποίο δεν διέθεταν οι δύο (2) από τους φερόμενους ως δικαιούχους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 101176, 10177 και 10178/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 5.253,22.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 78/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 9962/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.430,33, του **Δ. Κοζάνης**, που αφορούσε σύμβαση έργου με αντικείμενο την οργάνωση και λειτουργία της Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι όμοιες συμβάσεις με τον ίδιο αντισυμβαλλόμενο είχαν υπογραφεί και υλοποιηθεί τα έτη 2006 και 2008, και, επομένως, κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α΄), η επίμαχη σύμβαση δεν κάλυπτε μια ποσοτικά περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη του Δήμου.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 64/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1122-1132, 1137-1144, 1163-1174 και 1189/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 98.404,58 του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης Αντιδημάρχων και Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 έως 31.8.2008, με την αιτιολογία ότι: α) κατά παράβαση της παρ. 2α του άρθρου 136 του Κ.Δ.Κ., τα αφορώντα τους Αντιδημάρχους έξοδα δεν εκκαθαρίστηκαν με βάση την ισχύουσα το προηγούμενο οικονομικό έτος 63882/14.12.2005 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 1863 Β') και β) κατά παράβαση του άρθρου 29 παρ. 8 του Κ.Δ.Κ., εντελλόταν η καταβολή εξόδων παράστασης στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού ο τελευταίος ασκούσε παράλληλα καθήκοντα προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης σε υπηρεσία του Δημοσίου και ελάμβανε αποδοχές από τη θέση αυτή. Από τα ανωτέρω Χ.Ε. τα μεν 1122-1132/2009 αντικαταστάθηκαν με τα 417-428/2010 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.077,33, τα δε 1170-1174/2009 αντικαταστάθηκαν με τα 980-984/2010 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.558.

Αποζημιώσεις

Με τη 18/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη αθεώρητο το 149/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 19.157,16 του **Δ. Φιλιατών**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη, κατόπιν συμβιβασμού σε εκκρεμή δίκη μεταξύ αυτού και πρώην Κοινότητας, με την αιτιολογία ότι: α) κατά παράβαση του άρθρου 25 του από 17.5/15.6.1959 β.δ/τος (ΦΕΚ 114 Α'), στα συνοδευόντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν επισυνάπτονταν εκείνα που αποδείκνυαν το δικαίωμα του φερομένου ως πιστωτή του Δήμου, β) το υποβληθέν ως μόνο δικαιολογητικό πληρωμής πρακτικό συμβιβασμού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας αποτελούσε μεν τίτλο εκτελεστό κατ' άρθρο 904 παρ. 2 περ. γ' του Κ.Πολ.Δ., όχι, όμως, και δικαστική απόφαση, εκδοθείσα επί διαγνωστικής δίκης, ούτως ώστε να παράγει δεδικασμένο και να δεσμεύει το Ελ.Σ. κατά τον

προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Ο.Τ.Α. (άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ. 774/1980), ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α'), το πρακτικό αυτό δεν μπορούσε να εκτελεστεί σε βάρος του Δήμου, γ) σε κάθε περίπτωση, η αξίωση του φερομένου ως δικαιούχου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή της παρ.1 του άρθρου 90 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 5/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 284/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Πρέβεζας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης παραγωγής ραδιοφωνικού και τηλεοπτικού μηνύματος διαμαρτυρίας σχετικά με την ιδιωτικοποίηση του υπό κατασκευή νέου Νοσοκομείου Πρέβεζας, με την αιτιολογία ότι το περιεχόμενο του μηνύματος δεν σχετιζόταν με τις διαγραφόμενες στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ. αρμοδιότητες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του, ενόψει του ότι η κατασκευή Νοσοκομείου ανάγεται στα γενικότερα ζητήματα της πολιτικής για την υγεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με τη 276/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 511 και 512/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.383,55 και 11.479,69 αντιστοίχως, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Εργασίες ολοκλήρωσης αγωγού ομβρίων στον οικισμό Βασιλικού» και «Κατασκευή λιθόκτιστης τάφρου στο Τ.Δ. Αγ. Μαρίνας», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργολαβίες συνιστούσαν ενιαίο έργο και, ως εκ τούτου, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), αποτέλεσαν αντικείμενο χωριστών απευθείας αναθέσεων, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το ποσό των 10.271,46 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή την εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 119 και 120/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.200, του **Δ. Ανατολής**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων), 2) 514/2009, ποσού ευρώ 9.842,20, του **Δ. Φαναρίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πρέβεζας), 3) 733/2009, ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Φιλιππιάδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 4) 308/2009, ποσού ευρώ

6.750,57, του **Δ. Περάματος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων).

Με την 62/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Ν. Ιωαννίνων. επεστράφη αθεώρητο το 325/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 64.706,96, του **Δ. Αγίου Δημητρίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 11^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Δημαρχιακού κτηρίου, εξοπλισμός και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το εργολαβικό όφελος υπολογίσθηκε σε ποσοστό 28% αντί του ορθού 18%, αφού το έργο χρηματοδοτείτο από τον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων (ΣΑΤΑ) και όχι από τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 21/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.054,84.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 6/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφησαν αθεώρητα τα 299 και 301/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000 έκαστο, του **Δ. Φιλιππιάδας**, που αφορούσαν δαπάνες καθαρισμού ποτιστικών αυλάκων σε διάφορα Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας, καταμήθηκαν και επιμερίστηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, αφού η δυνατότητα κατ' εξαίρεση αναγραφής στο δημοτικό προϋπολογισμό καταταμημένων πιστώσεων αφορά, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'), μόνον έργα, όχι, όμως, και εργασίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 11/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη αθεώρητο το 1035/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.520, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για την παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης για την πιστοποίηση του Δήμου ως φορέα υλοποίησης έργων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου, με την αιτιολογία ότι οι υπηρεσίες αυτές ενέπιπταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 44/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 638/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δημοτική επιχείρηση για τη διοργάνωση και διεξαγωγή αποκριατικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 268 του Κ.Δ.Κ.,

η εν λόγω επιχείρηση, στην οποία νομίμως κατ' αρχήν είχε ανατεθεί η διοργάνωση των εκδηλώσεων, δεν παρείχε η ίδια τις υπηρεσίες της, αλλά ανέθεσε την παροχή τους σε τρίτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με τη 15/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη αθεώρητο το 1182/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.558,20, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσε καταβολή επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε μόνιμη υπάλληλό του, υπηρετούσα σε προσωποπαγή θέση κατά τις διατάξεις του ν. 3106/2003 (ΦΕΚ 30 Α'), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), η ως άνω υπάλληλος δεν δικαιούνταν επιδότησης, αφού ο χρόνος παραμονής της στην υπηρεσία, από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησής της μέχρι την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσής της, κατ' εφαρμογή του άρθρου 159 παρ. 2 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), ήταν μικρότερος της δεκαετίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις-Μισθώματα

Με την 33/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 358 και 359/2009 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 20.729,80 του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν δαπάνη μίσθωσης μηχανημάτων για τη διάνοιξη οδών και τη δημιουργία προσβάσεων εναπόθεσης απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 199 παρ. 2 και 3 του Κ.Δ.Κ., δεν προηγήθηκε της μίσθωσης δημοπρασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες-Αγορές

Με την 100/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 809 και 852/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.722,72 και 9.995,79 αντιστοίχως, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια υλικών δημοτικού φωτισμού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 209 του Κ.Δ.Κ., 2, 3, 7 και 26 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β'), 1 παρ. 1 και 2 παρ 12 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της κατ' εξουσιοδότηση του τελευταίου εκδοθείσας Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112 Β'), για την ανάθεση της ως άνω προμήθειας διενεργήθηκε πρόχειρος διαγωνισμός, αφού η συνολικώς αναγραφόμενη

πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου για την προμήθεια υλικών της κατηγορίας αυτής ανερχόταν σε 60.000 ευρώ, υπερέβαινε, δηλαδή, το όριο των 45.000 ευρώ μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Με την 20/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 139/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.940,12, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών δημοτικού φωτισμού, με την αιτιολογία αφενός μεν ότι, κατά παράβαση των άρθρων 1, 7 και 8 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), στη σχετικώς συναφθείσα σύμβαση περιλαμβάνονταν και είδη εορταστικού φωτισμού που προμηθεύτηκε ο Δήμος καθ' υπέρβαση της εγγεγραμμένης στον οικείο Κ.Α.Ε. πίστωσης, αφετέρου δε ότι, όπως προέκυπτε από τα δελτία αποστολής, ορισμένα από τα υλικά παρελήφθησαν σε χρόνο προγενέστερο της σύναψης της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 61/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1007/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.497,28, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε στην προμήθεια σιδηρών εξαρτημάτων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε τη ματαίωση του σχετικώς διενεργηθέντος πρόχειρου διαγωνισμού, για το λόγο ότι στα έντυπα προσφοράς δεν περιλαμβανόταν στήλη για την αναγραφή ολογράφως των προσφερόμενων επιμέρους τιμών, και στη συνέχεια επαναπροκήρυξε το διαγωνισμό και κατακύρωσε το αποτέλεσμά του στο μοναδικό υποψήφιο, του οποίου η προσφορά δεν είχε κριθεί ως η συμφερότερη στον αρχικό διαγωνισμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 5/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 18 και 19/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 284,91, του **Δ. Πασσαρόνος**, που αφορούσαν καταβολή μισθοδοσίας και εξόδων κίνησης προσληφθέντων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), η πρόσληψη των φερομένων ως δικαιούχων είχε γίνει για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 603 και 604/2009, συνολικού ποσού ευρώ 619,43, του ίδιου ως άνω Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 48/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 656 και 659/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.534, του ίδιου

ως άνω Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 51/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Φόροι-Τέλη (τηλεφωνικά κ.λπ.)-Χαρτόσημο

Με την 58/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 889-893, 906, 923 και 924/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.447,85, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν επιστροφή χρηματικών ποσών που είχαν καταβληθεί αχρεωστήτως από δημότες, λόγω της χρέωσης των δημοτικών τελών στους λογαριασμούς της Δ.Ε.Η. με βάση εσφαλμένα στοιχεία για την επιφάνεια των κατοικιών τους, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντελλόταν η ανωτέρω επιστροφή, χωρίς προηγουμένως να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 26 παρ. 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄) διαδικασία επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 66/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1188/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.932,38, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε στην επιστροφή σε δημότη του χρηματικού ποσού που είχε καταβάλει αχρεωστήτως, αντί του πράγματι οφειλέτη Δήμου, για λογαριασμό ρεύματος της Δ.Ε.Η., με την αιτιολογία ότι εν προκειμένω δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής η προβλεπόμενη από το άρθρο 26 παρ. 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄) διαδικασία επιστροφής, καθόσον τα χρήματα δεν είχαν εισπραχθεί από το φερόμενο ως δικαιούχο, αλλά από τη Δ.Ε.Η.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 36/2009 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 518/2009 Χ.Ε., ποσού 15.934, του **Δ. Παλαμά**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, μηνών Απριλίου και Μαΐου του έτους 2009, σε υδρονομείς άρδευσης, με την αιτιολογία ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία διορίστηκαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι, εκδόθηκε στις 28.4.2009, και οι ίδιοι, σύμφωνα με το πρωτόκολλο ορκωμοσίας

τους, ανέλαβαν υπηρεσία στις 27.5.2009, περαιτέρω δε δεν είχαν διενεργηθεί οι νόμιμες κρατήσεις, ούτε επισυναπτόταν βεβαίωση είσπραξης των τελών άρδευσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 563/2009 όμοιο, με συνημμένη την επίμαχη βεβαίωση και τη διενέργεια των νόμιμων κρατήσεων, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 15.137,30.

Αποζημιώσεις

Με την 389/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 722/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.947,03, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσε στην, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του εξαιτίας της σύγκρουσής του με φορτηγό αυτοκίνητο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, παρά την τήρηση των τυπικών εξωτερικών στοιχείων του εξώδικου συμβιβασμού και της προβλεπόμενης στο άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Κ.Δ.Κ. διαδικασίας, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε, με τρόπο αναμφισβήτητο, ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της επελθούσας ζημίας και της υπαιτιότητας του οργάνου του Δήμου. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 80, 82 και 83/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.450, του **Δ. Αγιάς**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και τα μέλη των Τοπικών Συμβουλίων των Δ.Δ. Μεταξοχωρίου, Ανάβρας και Μεγαλόβρυσου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις των οργάνων αυτών το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/4.2.2008 (ΦΕΚ 77 τ. ΥΟΔΔ), η αποζημίωση υπολογίστηκε στο ποσό των 30 ευρώ ανά συνεδρίαση και μέχρι 3 συνεδριάσεις ανά μήνα, αντί του ορθού των 30 ευρώ μηνιαίως για τη συμμετοχή τους σε τουλάχιστον 1 συνεδρίαση ανά μήνα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 174-176/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 930.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 197-201 και 206Ε/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.400, του **Δ. Πλατυκάμπου**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 15.040 (πράξεις 29 και 30/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με τη 2/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 32Ε/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.850, του **Δ. Πολυδάμαντα**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης συμμετοχής σε συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε για τους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων του Δήμου, που συμμετείχαν στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, η προβλεπόμενη από το άρθρο 140 του ίδιου Κώδικα για τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου αποζημίωση, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/4.2.2008 (ΦΕΚ 77 τ. ΥΟΔΔ), οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων δικαιούνται μόνον την αποζημίωση των 30 ευρώ μηνιαίως για τη συμμετοχή τους σε τουλάχιστον 1 συνεδρίαση κατά μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 128Ε/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.010.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τις 7, 12, 16 και 55/2009 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1388, 1415, 1417, 1419, 1427, 1429, 1430, 1434, 1633, 1634, 1635, 1640, 1645, 1653, 1654, 1657, 3372 και 3373/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.325,50, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσαν σε δαπάνες δημοσιεύσεων, ευχετηρίων μηνυμάτων, ψηφισμάτων, ευχαριστηρίων, ανακοινώσεων του Δημάρχου, φωτογράφησης απονομής βραβείων σε παλαίμαχους της ποδοσφαιρικής ομάδας Α.Ε.Λ. κ.λπ., με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες, οι οποίες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συνέβαλαν στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 259Ε/2009 Χ.Ε., ποσού 3.291,75, του **Δ. Πλατυκάμπου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης έκδοσης βιβλίου με τον τίτλο «Ιστορία Αθλητικού Συλλόγου Δ.Δ. Χάλκης», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας).

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με τη 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 363/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 620.000, του **Δ. Τρικαίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Κ.Α.) Τρικάλων για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης περιβαλλοντικών προγραμμάτων, σε εκτέλεση της από

29.1.2008 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της ως άνω δημοτικής επιχείρησης, του Δ. Τρικκαίων και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Τρικάλων (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), με την αιτιολογία ότι, η μη συνοδευόμενη από παραστατικά δαπάνη έκδοσης μηνιαίου περιοδικού, συνολικού ύψους (μέχρι τις 31.12.2008) ευρώ 48.000, για τη δημοσιοποίηση της σχετικής με την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος «δράση» της προγραμματικής σύμβασης, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπερέβαινε το προσήκον μέτρο, αλλά και διότι για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών είχε ιδρυθεί Γραφείο Ενημέρωσης, το λειτουργικό κόστος του οποίου για το έτος 2008 ανήλθε σε ευρώ 30.000, ενώ, όσον αφορά τις ομάδες στόχου (εκπαιδευτικούς, μαθητές, αγρότες, επιχειρηματίες, αστικό πληθυσμό), είχαν διοργανωθεί ημερίδες, με ομιλητές ειδικούς σε θέματα περιβάλλοντος, συνολικού κόστους ευρώ 14.000. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 390/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 48.000.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 325/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 207/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του Δ. **Καρδίτσας**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της ετήσιας χρηματοδότησης από το Δήμο της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Καρδίτσας (ΔΗ.Κ.Ε.Κ.), στο πλαίσιο του διετούς προγράμματος δράσης της, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 259 του Κ.Δ.Κ. και 87 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, η χρηματοδότηση κατέτεινε στην κάλυψη λειτουργικών δαπανών της ΔΗ.Κ.Ε.Κ.

Εντάλματα (τακτικά-προπληρωμής)

Με την 22/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα 1) τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των 40 και 163/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 5.000 και 1.000 αντιστοίχως, του Δ. **Τρικαίων**, μέρος των οποίων είχε κλαπεί από το χρηματοκιβώτιο του Δήμου μετά από διαρρήξεις στις 22 και 29.4.2009 και 2) το 455/2009 τακτικό Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.361,94, που αφορούσε στην επιστροφή στο ταμείο του Δήμου των κλαπέντων κατά τις προαναφερόμενες ημερομηνίες χρημάτων, με την αιτιολογία ότι δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 43 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α΄) διαδικασία απαλλαγής των υπολόγων από την ευθύνη τους σε περίπτωση απώλειας χρημάτων και δικαιολογητικών. Επί του παρόντος, εκκρεμεί η σύνταξη

πορίσματος Ε.Δ.Ε., προκειμένου να υποβληθεί στο αρμόδιο να αποφανθεί για την απαλλαγή ή μη των υπολόγων Β' Κλιμάκιο του Ελ. Σ..

Επιδόματα

Με την 11/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 306 και 307/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.018,22, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσαν στη μισθοδοσία μονίμων υπαλλήλων της Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι το μέρος του ποσού που εντελλόταν ως μεταπτυχιακό επίδομα δεν είχε εκκαθαριστεί νόμιμα, αφού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), στις εγκριτικές των μεταπτυχιακών τίτλων αποφάσεις του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του προσωπικού των Ο.Τ.Α. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Τρικάλων δεν αιτιολογείτο η συνάφεια ή σχέση τους με το αντικείμενο της εργασίας των υπαλλήλων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 341 και 342/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 51,97 έκαστο.

Επιχορηγήσεις-Επιδοτήσεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 205/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 239/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Φαρκαδόνας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του «Μορφωτικού-Εκπολιτιστικού Συλλόγου Διασελιωτών Τρικάλων», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., καθόσον στην εγκριτική της δαπάνης απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν γινόταν καμία απολύτως αναφορά στις συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις, για τις οποίες θα διετίθετο η επιχορήγηση, στο δε προσκομισθέν, το πρώτον με το έγγραφο επανυποβολής του εντάλματος, ετήσιο πρόγραμμα εκδηλώσεων του Συλλόγου παρετίθεντο, κατά τρόπο γενικό, διάφορες πολιτιστικές δραστηριότητές του, εκ των οποίων άλλες επρόκειτο να πραγματοποιηθούν στο μέλλον, άλλες δεν προέκυπτε με βεβαιότητα ότι είχαν πράγματι λάβει χώρα και άλλες, που αποσκοπούσαν απλώς στη ψυχαγωγία των κατοίκων, δεν συνέβαλλαν στην προαγωγή της πνευματικής και πολιτιστικής καλλιέργειας και ανάπτυξής τους, ενώ δεν αναγραφόταν ούτε ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 492 και 514/2009., συνολικού ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Παλαμά**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση Μορφωτικού Συλλόγου και Χορευτικού Λαογραφικού Ομίλου αντιστοίχως, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη

35/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας), 2) 493/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση Εκπολιτιστικού Συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.) και 3) 820/2009, ποσού ευρώ 13.500, του **Δ. Σοφάδων**, που αφορούσε στην επιχορήγηση Μορφωτικού Συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.)

Με την 39/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 687 και 688/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Καλαμπάκας**, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση Ενοριών του Δήμου για την ανέγερση Ιερού Ναού και την επισκευή και συντήρηση δύο εκκλησιών, με την αιτιολογία ότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ. επιχορήγηση ν.π.δ.δ., συμπεριλαμβανομένων των εκκλησιαστικών, επιτρέπεται να αφορά μόνο στην πραγματοποίηση κοινωνικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 33/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 760-763/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 187.000, του **Δ. Κάρλας**, που αφορούσαν στην καταβολή σε 187 άπορους δημότες χρηματικού βοηθήματος εξ ευρώ 1.000 στον καθένα, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. για τη χορήγηση του βοηθήματος αυτού και, ειδικότερα, δεν προέκυπτε η συνδρομή έκτακτης και σοβαρής ανάγκης, ούτε τεκμηριωνόταν με βεβαιώσεις του Δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα η οικονομική αδυναμία των φερομένων ως δικαιούχων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.000.

Έργα-Μελέτες

Με την 7/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 146/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.366,57, του **Δ. Καλαμπάκας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση και ασφαλτόστρωση τμήματος οδού Ι. Κωτούλα στην Καλαμπάκα», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το εργολαβικό όφελος υπολογίσθηκε σε ποσοστό 28% για το σύνολο των εργασιών, αφού, σύμφωνα με τη σχετικώς συναφθείσα σύμβαση και τις οικείες διατάξεις, για τις εργασίες που βάρυναν τις πιστώσεις του προγράμματος ΘΗΣΕΑΣ το εργολαβικό όφελος υπολογίζεται σε ποσοστό 18%. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 345/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.604,64.

Με τη 16/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 165/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.666,64, του **Δ. Φαρκαδόνας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 7^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποκατάσταση ΧΑΔΑ Δήμου Φαρκαδόνας», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα, δοθέντος ότι για το σύνολο των εργασιών υπολογίστηκε αναθεώρηση με τους αντίστοιχους για το β' τρίμηνο του 2008 συντελεστές αναθεώρησης, ενώ, όπως προέκυπτε από το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα του έργου, εργασίες είχαν εκτελεστεί και το α' τρίμηνο του 2008, σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν.3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), αυτές θα έπρεπε να είχαν διαχωριστεί και η αναθεώρηση να υπολογισθεί βάσει άλλων συντελεστών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 327/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.871,30.

Με την 66/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 589 και 647/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.358,13, του **Δ. Μουζακίου**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Διάνοιξη δρόμου (...) Μαυροματίου» και «Ασφαλτόστρωση δρόμου (...) Μαυροματίου», με την αιτιολογία ότι οι προαναφερόμενες εργολαβίες συνιστούσαν ενιαίο έργο και, ως εκ τούτου, κατά παράβαση του άρθρου 24 παρ. 8 του ν. 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α'), αποτέλεσαν αντικείμενο δύο χωριστών απευθείας αναθέσεων, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1609/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 52.969,52, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου της εγκατάστασης αυτόματων αρδευτικών συστημάτων σε χώρους πρασίνου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή στον ανάδοχο γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2063/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.587.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 280-286/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 46.000, του **Δ. Παλαμά**, που αφορούσαν σε δαπάνες για διάφορες απευθείας ανατεθείσες χωματουργικές εργασίες (επιχωμάτωση τάφρου υποδοχής απορριμμάτων, αποκατάσταση προστατευτικού αναχώματος δικτύου άρδευσης στα Τ.Δ. Μάρκου και Γοργοβιτών, αποκατάσταση αναχωμάτων στο Τ.Δ. Βλοχού και Αγ. Δημητρίου, επιχωμάτωση απορριμμάτων στις χωματερές των Τ.Δ. Μάρκου, Γοργοβιτών και Καλυβακίων, αποκατάσταση τάφρου υποδοχής απορριμμάτων στα Τ.Δ. Κοσκινά, Βλοχού, Μεταμόρφωσης, αποκατάσταση αναχωμάτων συνοικισμού Ψαθοχώρας και Τ.Δ. Κοσκινά, αποκατάσταση χωμάτινου φράγματος στα Τ.Δ. Μάρκου και Παλαμά), με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες κατατμήθηκαν και επιμερίστηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, αφού η δυνατότητα κατ' εξαίρεση αναγραφής στο δημοτικό προϋπολογισμό κατατμημένων πιστώσεων αφορά, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'), μόνον έργα, όχι, όμως, και εργασίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 33/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 184/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπηρεσιών μηχανογράφησης, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής για την ανάθεση των υπηρεσιών αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 330/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Παλαμά**, που αφορούσε δαπάνη συντήρησης πυροσβεστήρων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν επισυναπτόταν πιστοποιητικό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για την αναγόμωση των πυροσβεστήρων, όπως προβλέπεται από το άρθρο 1 της 3/2008 απόφασης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος (ΦΕΚ 1506 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 15/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 102, 103, 106 και 107/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.849,70, του **Δ. Γόμφων**, που αφορούσαν δαπάνες εργασιών διπλογραφικού λογιστικού συστήματος, παροχής υπηρεσιών οικονομικών εφαρμογών λογισμικού και εργασιών συντήρησης

μηχανογραφικού και μηχανολογικού εξοπλισμού, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως η εκτέλεση λογιστικών εργασιών (102 και 103/2009 Χ.Ε.) ανατέθηκε σε ιδιώτη, αφού ενέπιπτε στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του προσωπικού του Δήμου, σε περίπτωση δε που δεν υπηρετούσαν υπάλληλοι των κατάλληλων ειδικοτήτων, ο Δήμος θα έπρεπε, κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν. 3051/2002 (ΦΕΚ 220 Α'), να είχε κινήσει εγκαίρως τη διαδικασία πρόσληψής τους, 2) από τα επισυναφθέντα στα 106 και 107/2009 Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπταν οι εργασίες που εκτελέστηκαν για τη συντήρηση του μηχανογραφικού και μηχανολογικού εξοπλισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 212-215/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.500.

Μισθώσεις-Μισθώματα

Με την 396/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 822, 823 και 824/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.082,80, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσαν στην καταβολή μισθωμάτων για τη χρήση από το Δήμο δύο φορτηγών οχημάτων (τα δύο πρώτα) και ενός διαμορφωτήρα γαιών (το τρίτο) για τη μεταφορά χώματος, ξερών κλαδιών και χόρτων από τα πάρκα και τους χώρους πρασίνου της πόλης στη χωματερή του Δήμου, καθώς και για τη διάστρωση της τελευταίας με αμμοχάλικο, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 199 παρ. 2 και 3 του Κ.Δ.Κ., 19 παρ. 3 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α') και της Υ.Α. 5100/1600/10.4.1984 (ΦΕΚ 387 Β'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 2 του π.δ/τος 373/1995 (ΦΕΚ 201 Α'), 1 παρ.1 του ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237 Α') και 3 παρ. 3 και 5 παρ. 4 του π.δ. 270/1981 (ΦΕΚ 77 Α'), ο Δήμος προέβη στη σύναψη των οικείων συμβάσεων μίσθωσης χωρίς προηγουμένως να έχει υποβληθεί αίτηση έγκρισής τους από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και χωρίς να συντρέχουν λόγοι έκτακτης και επείγουσας ανάγκης που θα δικαιολογούσαν την άμεση σύναψη των συμβάσεων αυτών, ειδικώς δε, όσον αφορά στη μίσθωση των δύο φορτηγών οχημάτων, ο Δήμος μη νομίμως προέβη στην απευθείας σύναψη των επίμαχων συμβάσεων μίσθωσής τους, αφού αυτές είχαν το ίδιο αντικείμενο με άλλες δύο επίσης απευθείας συναφθείσες συμβάσεις, κατά προφανή καταστρατήγηση της υποχρέωσης τήρησης ανοικτής διαδικασίας επιλογής εκμισθωτή.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 128 και 129/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.432,70, του **Δ. Σοφάδων**, που αφορούσαν στη δαπάνη μίσθωσης οχημάτων για

εκτέλεση διαφόρων εργασιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με τη 10/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 296/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.969,53, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Κατασκευών Τεχνικών Έργων Τρικάλων (Δ.Ε.Κ.Τ.Ε.Τ.) της 4^{ης} πιστοποίησης του έργου «Συντήρηση – βελτίωση υπάρχουσας υποδομής, συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων πάρκου Αγ. Γεωργίου», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που είχε συναφθεί μεταξύ του Δ. Τρικκαίων, της Δ.Ε.Κ.Τ.Ε.Τ. και του Οργανισμού Αθλητικών Κέντρων και Άθλησης, με την αιτιολογία ότι α) η διάρκεια ισχύος της σύμβασης αυτής είχε λήξει στις 31.12.2003, ενώ οι δύο διαδοχικές παρατάσεις της ισχύος της που αποφασίστηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο δεν ήταν νόμιμες, δοθέντος ότι όχι μόνον δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 5 της σύμβασης διαδικασία της κοινής απόφασης των τριών συμβαλλομένων μερών, κατόπιν της υποβολής αιτήματος ενός τουλάχιστον εξ αυτών τρεις μήνες πριν από τη λήξη της σύμβασης, αλλά και τους προσδόθηκε αναδρομική ισχύ, αφού εκδόθηκαν η μεν πρώτη - που παρέτεινε την ισχύ της σύμβασης από 1.1.2004 έως 31.8.2006 - στις 25.10.2005, ήτοι δύο χρόνια μετά την προαναφερόμενη ημερομηνία αρχικής λήξης της σύμβασης, η δε δεύτερη - που παρέτεινε τη διάρκειά της για το χρονικό διάστημα από 1.9.2006 έως 31.12.2008 - στις 17.6.2008, ήτοι μετά την πάροδο διετίας από τη λήξη της πρώτης παράτασης και β) στα επισυναφθέντα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβανόταν βεβαίωση της κοινής επιτροπής παρακολούθησης της προγραμματικής σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 7 αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 10/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1256/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.520, του **Δ. Πλατυκάμπου**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της αμοιβής για την εκπόνηση του επιχειρησιακού προγράμματος του Δήμου, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτού και του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 203-207 του Κ.Δ.Κ., που διέπουν την εκπόνηση επιχειρησιακών προγραμμάτων, όπως και εκείνων του άρθρου 225 του ιδίου Κώδικα, φορέας εκτέλεσης της σύμβασης είχε οριστεί ο στερούμενος νομικής προσωπικότητας Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας του Πανεπιστημίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με τη 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1538, 1557, 1561, 1562 και 1563/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 14.471,93, του **Δ. Βόλου**, που αφορούσαν στην προμήθεια φυτών και δένδρων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Πρασίνου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 209 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. και 23 παρ. 4 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. - Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β'), η προμήθεια αυτή ανατέθηκε απευθείας, αφού η συνολική ετήσια δαπάνη υπερέβαινε το όριο των ευρώ 45.000, άνω του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

Με την 25/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 1506/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.873,63, του **Δ. Νέας Ιωνίας**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων του Δήμου για την προετοιμασία και διενέργεια των Ευρωεκλογών μηνός Ιουνίου 2009, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α'), η προβλεπόμενη από το άρθρο 131 του π.δ/τος 351/2003 (ΦΕΚ 316 Α') ειδική αποζημίωση των απασχολούμενων στις εκλογές έχει ενταχθεί στα μηνιαία κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης των υπαλλήλων Ο.Τ.Α. α' βαθμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 27/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2737, 2738 και 2739/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.040,23, του **Δ. Κερκυραίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Νοεμβρίου – Δεκεμβρίου, καθώς και Δώρου Χριστουγέννων έτους 2009, σε υπάλληλο προσληφθείσα σε θέση μετακλητού Γενικού Γραμματέα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η πράξη διορισμού της

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 29.12.2009 και, επομένως, η υπάλληλος δικαιούταν αποδοχών μόνο για το επόμενο της ημερομηνίας αυτής χρονικό διάστημα, σύμφωνα με τα άρθρα 25 παρ. 1 και 2, 26 παρ. 4 και 46 παρ. 4 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ Α' 143). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 71/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 720/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.652, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια καλλωπιστικών φυτών, με την αιτιολογία ότι, ως εκ του μεγάλου αριθμού των φυτών, η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο

Δεδικασμένο

Με την 217/2009 Πράξη του VII Τμ. Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 61/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 44.167,68, του **Δ. Παλικής**, το οποίο αφορούσε στην εξόφληση οφειλής από την προμήθεια αδρανών υλικών, το έτος 2002, για λογαριασμό της Αναπτυξιακής Τεχνικής Επιχείρησης του Δήμου (ΑΝ.Τ.Ε.Δ.Π.), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η αξίωση της προμηθεύτριας εταιρείας είχε κριθεί με τελεσίδικη απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου ως αβάσιμη και από την απόφαση αυτή παράγεται δεδικασμένο, το οποίο δεσμεύει το Ελ. Σ. κατά την διενέργεια του προληπτικού ελέγχου των δαπανών (άρθρο 17 παρ. 3 π.δ/τος 774/1980, ΦΕΚ 189 Α').

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις – Εκδόσεις

Με την 53/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφησαν αθεώρητα τα 597, 598, 599, 600, 601 και 602/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.634,35, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών διαφόρων υπηρεσιακών δημοσιεύσεων, με την αιτιολογία ότι α) οι δημοσιεύσεις αυτές δεν κοστολογήθηκαν με βάση τις ισχύουσες το επίμαχο χρονικό διάστημα Κ.Υ.Α. 2/28783α/2005 (ΦΕΚ Β' 1267) και 2/82452/0020/2008 (ΦΕΚ Β' 2441), με τις οποίες καθορίζεται ο χώρος που πρέπει να καταλαμβάνουν τα δημοσιεύματα και το κόστος των καταχωρήσεων στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο, β) δεν επισυνάπτονταν επικυρωμένα αντίγραφα των εγγράφων παραγγελιών του Δημάρχου προς τις εφημερίδες για τη δημοσίευση των κειμένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 της Υ.Α. 2/36281/0026/2001 (ΦΕΚ Β' 794), γ) οι

σχετικές αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής ήταν μεταγενέστερες του έτους πραγματοποίησης των δημοσιεύσεων, κατά παράβαση των αρχών του διοικητικού δικαίου περί μη αναδρομικής ισχύος των διοικητικών πράξεων, δ) οι δαπάνες δημοσίευσης των διακηρύξεων δεν είχαν παρακρατηθεί από την αμοιβή των αναδόχων, κατά την πρώτη πληρωμή τους από τον Δήμο, όπως ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 3548/2007 (ΦΕΚ Α' 68), και ε) ειδικώς όσον αφορά τα Χ.Ε. 601 και 602, δεν επισυνάπτονταν τα φύλλα των εφημερίδων δημοσίευσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 385/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 232/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.393,24, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσε στην αγορά 286 μετοχών της επιχείρησης «Αναπτυξιακή Λήντερ Α.Ε.», στο πλαίσιο της συμμετοχής του Δήμου στην αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου, με την αιτιολογία ότι της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της ως άνω εταιρίας δεν προηγήθηκε η σύνταξη πλήρους οικονομοτεχνικής μελέτης, από την οποία να τεκμαίρεται η βιωσιμότητα της εταιρείας και η πραγματική οικονομική της κατάσταση κατά τα τελευταία έτη της λειτουργίας της, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 277 παρ. 6 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α').

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 213/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 49/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.256,12, του **Δ. Παλικής**, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών συντήρησης και τσιμεντόστρωσης αγροτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν συνοδεύεται από δικαιολογητικά, τα οποία να βεβαιώνουν την ύπαρξη της απαίτησης, το ύψος αυτής και την καλή εκτέλεση των εργασιών εκ μέρους του εργολάβου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ Α' 231) και της Υ.Α. 25027/9.4.1984 (ΦΕΚ 244 Β'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 2307/1995 (ΦΕΚ 113 Α').

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: α) 51/2009, ποσού ευρώ 15.528,80, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 214/2009 VII Τμ. Ελ.Σ.), β) 64, 65 και 66/2009, συνολικού ποσού ευρώ 82.540,95, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 215/2009 VII Τμ. Ελ.Σ.), γ) 68/2009, ποσού ευρώ 10.885,60, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 216/2009 VII Τμ. Ελ.Σ.),

δ) 63/2009, ποσού ευρώ 20.385,34, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 218/2009 VII Τμ. Ελ.Σ.)

Δικηγόροι

Με την 196/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 151/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η αμοιβή του φερόμενου ως δικαιούχου υπολογίστηκε σε ποσό που υπερβαίνει τα ελάχιστα όρια αμοιβών που καθορίζονται με τις Κ.Υ.Α. 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄) και 1117864/2297/ Α0012/24.12.2007 (ΦΕΚ 2422 Β΄), το μεν διότι δεν προέκυπτε σε τι συνίστατο η ιδιαίτερη σπουδαιότητα και η απαίτηση εξειδικευμένων νομικών γνώσεων ή εμπειρίας για το χειρισμό των υποθέσεων αυτών, το δε διότι ο καθορισμός της αμοιβής του δικηγόρου δεν έγινε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του, όπως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 281 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ..

Με την 29/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 1112/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.375, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγορική εταιρεία για τη σύνταξη γνωμοδότησης αναφορικά με τη νομιμότητα ένταξης της περιοχής «Σπασμένη Βρύση» στο σχέδιο πόλεως των οικισμών Λυγιάς - Καριωτών - Σπασμένης Βρύσης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) η ανάθεση της προαναφερόμενης εργασίας σε ιδιώτη δικηγόρο δεν ήταν νόμιμη, αφού αυτή αναγόταν στα συνήθη καθήκοντα του ήδη υπηρετούντος στο Δήμο δικηγόρου, και β) δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη από την παρ. 3 του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, από την οποία να προκύπτει ότι η εργασία αυτή απαιτούσε, λόγω της σοβαρότητάς της ή της ειδικής φύσης της, εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 52/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 529/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.367,01, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 156 του ν.δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ 235 Α΄) και της Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/ΠΟΛ.1146/2007 (ΦΕΚ 2422 Β΄), ο δικηγόρος δεν δικαιούται

ιδιαίτερης αμοιβής για τη μελέτη της υπόθεσης και την παροχή συμβουλών στους εντολείς του, όταν, όπως εν προκειμένω, του καταβάλλεται αμοιβή για λοιπές δικαστικές ενέργειες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 266/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 211/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.222,80, του **Δ. Ζακυνθίων**, που αφορούσε μισθοδοσία προσωπικού μεταφερθέντος από την Επιχείρηση Καθαριότητας Ζακύνθου στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή οικογενειακής παροχής σε έναν από τους υπαλλήλους αυτούς, ο οποίος ήταν άγαμος και, επομένως, δεν δικαιούταν, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), σε συνδυασμό με το άρθρο 2 της από 28/11/2007 Σ.Σ.Ε, την επίμαχη παροχή.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 16/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 373/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσε στην καταβολή εισφοράς υπέρ του Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμων Λευκάδας και Αιτωλοακαρνανίας για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι η εισφορά αυτή υπερέβαινε τα όρια της συστατικής πράξης και δεν είχε γίνει αναπροσαρμογή της κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 245 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 300/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 331/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.644,48, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαπλάτυνση δρόμων Αφών Σαμούτσα στη θέση Λειβάδι - Ρουχίτσα στο Δ.Δ. Μουζακίου», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 4 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και 4 της παρ. 1 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), ο καθορισμός στο συμβατικό κείμενο συνολικής προθεσμίας περάτωσης του έργου 365 ημερών, αντί της προβλεπόμενης στη διακήρυξη 90ήμερης προθεσμίας, δεν παράγει έννομα αποτελέσματα και δεν δεσμεύει τα συμβαλλόμενα μέρη.

Με την 1/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 278/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 93.000, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση οδών σχεδίου πόλης Λευκάδας», με την αιτιολογία ότι από τον ανακεφαλαιωτικό αυτό λογαριασμό είχε αφαιρεθεί το ποσό των 190.841,72 ευρώ, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 6 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), θα έπρεπε να έχει αφαιρεθεί το ποσό των 200.000 ευρώ, το οποίο πιστοποιήθηκε με τον προηγούμενο λογαριασμό του έργου και πληρώθηκε με τα 1431/2008 και 179/2009 Χ.Ε.. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 287/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.150.

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας, επεστράφη αθεώρητο το 1043/2009 Χ.Ε., του **Δ. Παρελίων**, ποσού ευρώ 10.647,05, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Αποκατάσταση δρόμου ρέματος Ερμόνων», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως στην εντελλόμενη δαπάνη είχαν συνυπολογιστεί γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 περ. ε' του π.δ/τος 171/87 (ΦΕΚ 84 Α'), είναι επιτρεπτή μεν, σε ειδικές περιπτώσεις, η εκτέλεση έργων με απευθείας ανάθεση, στις περιπτώσεις, όμως, αυτές, δεν καταβάλλονται στον ανάδοχο γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος. Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 466/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.700, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης «Μερική αναμόρφωση υφιστάμενης μελέτης εφαρμογής και τεύχη δημοπράτησης υπολειπομένων εργασιών για την περαιώση του δημοτικού θεάτρου», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις ανάθεσης της μελέτης αυτής με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, αφού α) δεν αποδεικνυόταν το επείγον για την εκπόνησή της, β) δεν προηγήθηκε δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε. των κρίσιμων στοιχείων της σύμβασης, δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν την υπογραφή της, γ) δεν προέκυπτε ότι το συνολικό ύψος των συμβάσεων, που είχαν ανατεθεί με τη διαδικασία αυτή, δεν υπερέβαινε το 10% των συνολικών ετησίων πιστώσεων για την εκπόνηση μελετών και δ) δεν κλήθηκαν για διαπραγμάτευση τρεις τουλάχιστον υποψήφιοι, μολονότι υπήρχε επαρκής αριθμός υποψηφίων με τα νόμιμα προσόντα. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 83/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 626, 627, 628, 629 και 630/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.693,39, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσαν στην εκτέλεση εργασιών επισκευής και στην προμήθεια υλικών για διάφορα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της προμήθειας των ανταλλακτικών και των εργασιών επισκευής δεν έγινε από τη μόνη αρμόδια προς τούτο επιτροπή συντήρησης και επισκευής του Δήμου, αλλά από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και το Δήμαρχο, η δε εκ των υστέρων, μετά την υπογραφή και εκτέλεση των οικείων συμβάσεων, έγκριση των εργασιών και προμηθειών από την επιτροπή συντήρησης και επισκευής, δεν μπορούσε να καταστήσει τη δαπάνη αυτή νόμιμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. 3373/390/20.3.1975 (ΦΕΚ 349 Β'), όπως τροποποιήθηκε με την 4993/745/24.4.1975 όμοια (ΦΕΚ 489 Β').

Με την 8/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 186/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.744, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την «αποτύπωση των πηγών και των γεωτρήσεων της Βασιλικής και της ευρύτερης περιοχής», με την αιτιολογία ότι α) δεν προηγήθηκε της ανάθεσης των εργασιών αυτών η σύνταξη οικονομικής μελέτης, β) δεν συνήφθη σχετική σύμβαση και γ) οι εργασίες δεν παραλήφθηκαν κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 4, 26, 67 και 70 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') και 25 και 26 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 209 παρ. 2 και 273 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 266, 276, 281, 289, 292, 293, 294, 295, 296, 306 και 307/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.478,39, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για διάφορες εργασίες, εκτελεσθείσες τα έτη 2002 έως 2006, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 και 267 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), οι επίμαχες εργασίες είχαν εκτελεστεί χωρίς για την ανάθεσή τους να εκδοθούν αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του Δήμου και πριν την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων, η δε εκ των υστέρων έκδοση των αποφάσεων ανάθεσης και κατάρτιση των οικείων συμβάσεων από το Δήμαρχο δεν μπορούσε να καταστήσει αναδρομικά νόμιμη την εκτέλεση των εργασιών αυτών, β) τα πρωτόκολλα παραλαβής των εργασιών δεν έφεραν τις υπογραφές των μελών της αρμόδιας επιτροπής,

κατά παράβαση των άρθρων 25 και 26 του β.δ/τος 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), 266 του π.δ/τος 410/1995 και 67 παρ. 3 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), γ) στα 296, 306 και 307 Χ.Ε., που αφορούσαν συντήρηση και επισκευή οχημάτων του Δήμου, δεν επισυνάπτονταν δελτία ή εντολές επιθεώρησης και επισκευής τους, όπως ορίζεται στην Υ.Α. 3373/390/20-3-1975 (ΦΕΚ 349 Β'), δ) οι δαπάνες των 281, 289, 292, 293 και 294 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.708,64 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή χωματουργικών εργασιών του έτους 2006, υπερέβαιναν το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, και ε) οι αναγόμενες στα έτη 2002 και 2003 αξιώσεις, στις οποίες αφορούσε το 296/2009 Χ.Ε. είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή που προβλέπεται από τις διατάξεις των παρ. 1 και 6 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 20/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 414/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.926, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για χωματουργικές εργασίες, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες κατατμήθηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 20 παρ. 13 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α') όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 603/2009, ποσού ευρώ 5.997, του **Δ. Απολλωνίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 22/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 27/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 1080/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.769, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε αμοιβή μηχανολόγου μηχανικού για εργασίες ηλεκτροφωτισμού της οδού Ιωάννη Καποδίστρια, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι επίμαχες εργασίες ανατέθηκαν απευθείας, με βάση τις διατάξεις των παρ. 9 και 10 του άρθρου 209 του Κ.Δ.Κ., αφού αυτές συνιστούσαν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, για την ανάθεσή τους, έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, δοθέντος ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 12.120,32 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1493/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.199,79, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 33/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 931/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Απολλωνίων**, που αφορούσε αμοιβή για την επίβλεψη της μονάδας βιολογικού καθαρισμού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) υπήρχε χρονική αναντιστοιχία, όσον αφορά την έναρξη της επίβλεψης και την ανάθεση αυτής, αφού, όπως προέκυπτε από το σχετικό χωρίς ημερομηνία συμφωνητικό, η επίβλεψη αφορούσε το χρονικό διάστημα από 1.7.2009 – 30.6.2010, η ανάθεση της σύμβασης, όμως, έγινε στις 17.11.2009 και β) το συνολικό συμβατικό ποσό της αμοιβής ανερχόταν σε 14.280 ευρώ και εν προκειμένω εντελλόταν η καταβολή 15.000 ευρώ, χωρίς να έχει ακόμη ολοκληρωθεί η εκτέλεση της σύμβασης και χωρίς να επισυνάπτεται βεβαίωση της επιτροπής του άρθρου 67 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') για την προσήκουσα εκπλήρωση των υποχρεώσεων του αναδόχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 1463/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.500, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε αμοιβή υδραυλικού για τη συντήρηση και επισκευή του μηχανολογικού εξοπλισμού και των υδραυλικών δικτύων των αντλιοστασίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν σε ιδιώτη, αφού ενέπιπταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο γραφείο ύδρευσης και αποχέτευσης προσωπικού του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 332/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.175, του **Δ. Αχιλλείων**, που αφορούσε αμοιβή εργολάβου καθαριότητας για τη συγκομιδή και μεταφορά απορριμμάτων στον ΧΥΤΑ, κατά το πρώτο τρίμηνο του 2009, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως η σχετική σύμβαση ανατέθηκε απευθείας, αφού η συνολική δαπάνη (30.000 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 20 παρ. 13 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α') όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, β) κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου για τη μη αναδρομική ισχύ των διοικητικών πράξεων, η ισχύς της ληφθείσας την 1.4.2009 απόφασης ανάθεσης της σύμβασης ανέτρεχε την 1.1.2009 Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 95/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 696/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Κερκυραίων**, που αφορούσε στην καταβολή, σε τακτική υπάλληλο του Δήμου, της πρώτης δόσης της επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), αυτή δεν δικαιούταν επιδότησης, αφού, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, ο σύζυγός της είχε στην πλήρη κυριότητά του κατοικία, στην ίδια προβληματική περιοχή, η οποία υπερκάλυπτε τις στεγαστικές ανάγκες της οικογένειάς της.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 85/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 770/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στη μίσθωση ενός περιστρεφόμενου λαστιχοφόρου φορτωτή για τον καθαρισμό των δρόμων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε., ο χειριστής του μηχανήματος, ώστε να δικαιολογείται η εν λόγω μίσθωση, β) το οικείο τιμολόγιο είχε εκδοθεί πριν την απόφαση ανάθεσης από τη Δημομαρχιακή Επιτροπή, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ... Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Παραγραφή

Με την 14/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας, επεστράφη αθεώρητο το 687/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Λευκιμμαίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Διάστρωση αγροτικού δρόμου Γενάρη- Υπαπαντή», με την αιτιολογία ότι η αναγόμενη στο έτος 2002 αξίωση του φερομένου ως δικαιούχου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 82/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 469/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.483, του **Δ. Ζακυνθίων**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα της αξίας του μη χορηγηθέντος στους υπαλλήλους του Δήμου γάλακτος για το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι η προβλεπόμενη από τις Κ.Υ.Α. ΤΤ/36586/30.7.2007 (ΦΕΚ 1323 Β') και οικ.31119/19.1.2008 (ΦΕΚ 990 Β') υποχρέωση για την έγκαιρη παροχή γάλακτος στους

δικαιούχους δεν είχε τηρηθεί με αποκλειστική υπαιτιότητα του Δήμου, με συνέπεια την καταστρατήγηση των ως άνω διατάξεων, που αποκλειστικό σκοπό έχουν την πρόληψη και προστασία της υγείας της συγκεκριμένης κατηγορίας εργαζομένων, και όχι την οικονομική ενίσχυσή τους.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 169/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 99/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.335,06, του Δ. Λαγανά, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια μικρών κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, συναθροιζόμενη με εκείνη του 580/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.982, που αφορούσε στην προμήθεια μεγάλων κάδων απορριμμάτων, υπερέβαινε το τιθέμενο από την Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β΄) όριο των 45.000,00 ευρώ και, ως εκ τούτου, μη νομίμως η προμήθεια των ανωτέρω ειδών ανατέθηκε με πρόχειρο διαγωνισμό.

Με την 11/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 315 και 316/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.452,48 του Δ. Απολλωνίων, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια και τοποθέτηση διαφόρων σιδηροκατασκευών, με την αιτιολογία ότι α) τα οικεία πρωτόκολλα παραλαβής δεν έφεραν τις υπογραφές των μελών της αρμόδιας Επιτροπής, ενώ οι αποφάσεις ανάθεσης και τα αντίστοιχα συμφωνητικά ήταν μεταγενέστερα της πραγματοποίησης των προμηθειών, β) μη νομίμως οι προμήθειες ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002 (ΦΕΚ 945 Β΄), όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, και γ) αξίωση ποσού 1.140,52 ευρώ, που αφορούσε σιδηροκατασκευές στο Δ.Δ. Κοντάραινας το έτος 2000, είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή των παρ. 1 και 6 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 231, 234, 238, 256, 257, 267, 268, 272, 282, 291, 297, 299, 304, 308, 311, 313, 314, 317 και 318/2009, συνολικού ποσού ευρώ 96.160,64, του ιδίου ως άνω Δήμου (πράξη 13/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.) και 2) 283 και 290/2009, συνολικού ποσού ευρώ 17.850, του ιδίου ως άνω Δήμου (πράξη 17/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με την 61/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 526/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι α) η μελέτη της Τ.Υ.Δ.Κ., για τις τεχνικές προδιαγραφές, τη συγγραφή υποχρεώσεων και τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της προμήθειας, είχε συνταχθεί και θεωρηθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της έγκρισής της από τη Δημομαρχειακή Επιτροπή, κατά παράβαση των άρθρων 3 παρ. 1 και 4 παρ. 1 και 3 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β'), β) για τα αποτελέσματα του σχετικώς διενεργηθέντος πρόχειρου διαγωνισμού έπρεπε να γνωμοδοτήσει η τριμελής επιτροπή του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., και όχι η έχουσα και την αποφασιστική αρμοδιότητα Δημομαρχειακή Επιτροπή, γ) μολονότι όλα τα είδη δεν είχαν παραδοθεί εντός της συμβατικής προθεσμίας, δεν επιβλήθηκαν στον προμηθευτή οι προβλεπόμενες από τον Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. κυρώσεις, δ) ορισμένοι από τους κάδους φερόταν να έχουν παραδοθεί στο Δήμο σε χρόνο προγενέστερο όχι μόνον της υπογραφής της οικείας σύμβασης, αλλά και αυτής ακόμη της διενέργειας του διαγωνισμού, ε) κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 5 του ν. 3548/07 (ΦΕΚ 68 Α'), τα έξοδα της δημοπρασίας δεν είχαν παρακρατηθεί από την αμοιβή του αναδόχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1Β/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 158,24, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών, σε μία δημοτική υπάλληλο, λόγω απονομής ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 περ. α' και 2 περ. ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), υπολογίστηκε, για τη μισθολογική εξέλιξη της υπαλλήλου αυτής, η προϋπηρεσία της στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Αηλαντίων, η οποία αποτελεί Ν.Π.Ι.Δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 13/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 268B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.500,00, του **Δ. Δύμης**, που αφορούσε δαπάνη για τη φιλοξενία εβδομήντα (70) παιδιών του Δήμου σε κατασκήνωση κατά τη θερινή περίοδο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1645B/2009, ποσού ευρώ 7.140,00, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια είκοσι χιλιάδων (20.000) αντιτύπων φυλλαδίου για την ενημέρωση των δημοτών σχετικά με την εξέλιξη της πορείας των έργων της πόλης και την προβολή των δραστηριοτήτων του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 70/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 5775, 5778, 5779, 5781, 5799B/2009 και 5792, 5793, 5794, 5795B/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.021,76 ευρώ, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ειδών κυλικείου για τις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και για διάφορες εκδηλώσεις που διοργάνωσε ο Δήμος, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 104 και 105/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 98/2009, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Ινάχου**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας φαρμακευτικού υλικού για το λαό της Παλαιστίνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 12/2009 του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας), 4) 428/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Θέρμου**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας φαρμακευτικού υλικού για το λαό της Παλαιστίνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2009 του ίδιου ως άνω Επιτροπής), 5) 161/2009, ποσού ευρώ 3.003,83, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας φαρμακευτικού υλικού για το λαό της Παλαιστίνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2009 του ίδιου ως άνω Επιτροπής).

Με την 86/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτροπής στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 725B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.600,93, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για την εκτύπωση λευκώματος τουριστικής προβολής του Δήμου σε 1.250 αντίτυπα, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α'), για την υλοποίηση τέτοιων δράσεων απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 151/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 280B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000,00, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσε στην καταβολή του μέρους του ιδρυτικού μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας «Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε.», το οποίο αναλογούσε στις μετοχές που ο Δήμος είχε αναλάβει κατά τη σύστασή της, με την αιτιολογία ότι α) σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179 Α'), για την οργάνωση της εναλλακτικής διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων συσκευασιών σε συνεργασία με τους διαχειριστές συσκευασιών, ο Δήμος μπορούσε μόνο να συνάψει εξαετή σύμβαση συνεργασίας, και όχι να οργανώσει μαζί με άλλα νομικά πρόσωπα (δήμους και ν.π.δ.δ.) συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών με τη μορφή ανώνυμης εταιρίας, β) σε κάθε περίπτωση, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, η εντελλόμενη δαπάνη μη νομίμως βάρυνε τον Κ.Α.Ε. 7512.002 "Συμμετοχή σε αμιγείς διαδημοτικές επιχειρήσεις", αντί του ορθού Κ.Α.Ε. 7521.002 "Συμμετοχή σε λοιπές επιχειρήσεις και λοιπά νομικά πρόσωπα".

Με την 15/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1758 και 1858/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 90.000, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Αιγίου για τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων το καλοκαίρι του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι υπηρεσίες αυτές, οι οποίες αφορούσαν στη διοργάνωση όμοιων ή ομοειδών πολιτιστικών εκδηλώσεων (συναυλίες, θεατρικές παραστάσεις, παραστάσεις χορού κλπ), επιμερίστηκαν σε δύο περιόδους (Ιούνιος-Ιούλιος και Αύγουστος) και ανατέθηκαν απευθείας στην προαναφερόμενη δημοτική επιχείρηση, αφού η συνολική τους δαπάνη (90.000 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 291 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') όριο των 45.000 ευρώ, μέχρι το οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση υπηρεσιών σε δημοτική επιχείρηση.

Με την 20/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 52B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.794,42, του **Δ. Μόβρης**, που αφορούσε αμοιβή της «Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας ΚΤΑΔΑ» για το σχεδιασμό και την προετοιμασία υλοποίησης μελετών του δήμου, ενόψει του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013, με την αιτιολογία ότι α) κατά το οικείο οικονομικό έτος δεν υπήρχε αντίστοιχη πίστωση στον Κ.Α.Ε., σε βάρος του οποίου καταλογίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη, η δε σχετική αναμόρφωση του προϋπολογισμού δεν

ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε εγκριθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.5 του ν. 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'), από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, β) δεν είχε επισυναφθεί το κείμενο της μελέτης, γ) η χρονική διάρκεια της σύμβασης (από 18.12.2008 μέχρι 20.12.2008) δεν μπορούσε να θεωρηθεί επαρκής για την υλοποίησή της, δ) το οικείο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών είχε εκδοθεί στις 15.12.2008, πριν, δηλαδή, την υπογραφή της σύμβασης και ε) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε, όπως απαιτείται από το άρθρο 268 παρ.1 και 2 του Κ.Δ.Κ., ότι η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρία διέθετε το απαραίτητο ειδικευμένο προσωπικό και τους κατάλληλους συνεργάτες αντίστοιχου τίτλου σπουδών ή ειδικότητας για την εκπόνηση της μελέτης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 43B/2009, ποσού ευρώ 15.000, του **Α. Βραχναϊκών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 21/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 132 και 133B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.999,97 και 21.437,85 αντιστοίχως, του **Α. Μόβρης**, που αφορούσαν αμοιβή της «Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας ΚΤΑΔΑ» για την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικής υποστήριξης του Δήμου σε θέματα αναπτυξιακού χαρακτήρα και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν στοιχεία που να αποδεικνύουν α) την υλοποίηση των ανατεθεισών υπηρεσιών και β) ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δημοτική επιχείρηση διέθετε, όπως απαιτείται από το άρθρο 268 παρ.1 και 2 του Κ.Δ.Κ., το απαραίτητο προσωπικό ή τους κατάλληλους συνεργάτες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 136 και 137B/2009, ποσού ευρώ 19.581,45 και 17.136 αντιστοίχως, του **Α. Μόβρης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 44/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 611/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Α. Ναυπάκτου**, που αφορούσε δαπάνες για εκδηλώσεις που διοργάνωσε η «Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης και Πολιτισμού», κατόπιν απευθείας ανάθεσης από το Δήμο, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε, όπως απαιτεί το άρθρο 268 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., η παροχή των ανατεθεισών υπηρεσιών από την ίδια τη Δημοτική Επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 64/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 586/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.594,19, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης «Χιονοδρομικό Κέντρο Καλαβρύτων» για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας και απολύμανσης των δικτύων, δεξαμενών και αντλιοστασίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, οι δε διατάξεις των άρθρων 42 παρ. 1 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α΄) και 49 παρ. 1 του ν. 3772/2009 (ΦΕΚ 112 Α΄) αφορούσαν στη νομιμοποίηση συμβάσεων με αντικείμενο την καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων και την αποκομιδή και διαχείριση αποβλήτων και, επομένως, δεν καταλάμβαναν τις επίμαχες υπηρεσίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1474B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε αμοιβή της «Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Αιγίου» για τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων το μήνα Απρίλιο του 2009, με την αιτιολογία ότι α) οι εν λόγω εκδηλώσεις πραγματοποιήθηκαν πριν από την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάθεσης και την υπογραφή της οικείας σύμβασης και β) η απαιτούμενη, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄), έκθεση ανάληψης δαπάνης έφερε ημερομηνία προγενέστερη τόσο της απόφασης έγκρισης του προϋπολογισμού, όσο και της απόφασης ανάθεσης των προαναφερόμενων υπηρεσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 80/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 845/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.400, του **Δ. Αιτωλικού**, που αφορούσε δαπάνη αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας «ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Α.Ε. Ο.Τ.Α.», με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν α) η προβλεπόμενη από το άρθρο 253 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας, β) η απαιτούμενη, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 και το άρθρο 7^α παρ.1 περ.α΄ και ε΄ του ν. 2190/1920 (ΦΕΚ 216 Α΄), απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρίας για την έγκριση της σχετικής τροποποίησης του καταστατικού της και η ανακοίνωση καταχώρησης της απόφασης αυτής στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 111/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 805B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε αμοιβή της Κοινοφελούς Δημοτικής Επιχείρησης

Πολιτιστικής και Κοινωνικής Ανάπτυξης Ποιότητας Ζωής του Δήμου για την παροχή υπηρεσιών εκπαιδευτικής και επιμορφωτικής λειτουργίας του Μουσικού Κέντρου Καλαβρύτων, οι οποίες είχαν ανατεθεί απευθείας σε αυτή, δυνάμει του άρθρου 268 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. , με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες υπηρεσίες, όπως περιγράφονταν στην σχετική μελέτη, αφορούσαν στην κάλυψη λειτουργικών δαπανών του Μουσικού Κέντρου Καλαβρύτων, με συνέπεια η συγκεκριμένη ανάθεση να υποκρύπτει ανεπίτρεπτη επιχορήγηση προς τη φερόμενη ως δικαιούχο Δημοτική Επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 25/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 175B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Φαρρών** που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για τις παραστάσεις του σε υποθέσεις του Δήμου ενώπιον του Εφετείου Πατρών, με την αιτιολογία ότι α) η εντελλόμενη δικηγορική αμοιβή εκκαθαρίστηκε καθ' υπέρβαση των προβλεπόμενων από την Κ.Υ.Α. 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β') ελάχιστων αμοιβών, β) μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή στο φερόμενο ως δικαιούχο δικηγόρο της προκαταβαλλόμενης (σε ποσοστό 10%) στο Δικηγορικό Σύλλογο Πατρών δικηγορικής αμοιβής, καθόσον η παρακράτηση αυτή βαρύνει, σύμφωνα με το άρθρο 96 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954, ΦΕΚ 235 Α'), τον ίδιο το δικηγόρο και όχι τον εντολέα του, γ) το αυτό ίσχυε και για την ειδική εισφορά υπέρ του Δικηγορικού Συλλόγου Πατρών, καθώς και για την παρακράτηση 15% για φόρο εισοδήματος επί της προεισπρατόμενης αμοιβής, ποσά που, σύμφωνα με το άρθρο 200 του ίδιου ως άνω Κώδικα και 48 και 58 του ν. 2238/1994(ΦΕΚ 151 Α'), βάρυναν επίσης τον ίδιο το δικηγόρο και όχι το Δήμο και δ) μέρος της δαπάνης, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων ποσού 1.200 ευρώ, δεν εντελλόταν νομίμως, καθόσον δεν επισυνάπτονταν, σύμφωνα με τα άρθρα 21 και 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), σχετικά δικαιολογητικά που να αποδείκνυαν την πραγματοποίησή τους.

Επιχορηγήσεις – επιδοτήσεις – οικονομικές ενισχύσεις

Με την 17/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτροπής στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 41B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.000, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε επιχορήγηση εκπολιτιστικού συλλόγου για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι α) οι επιχορηγήσεις από τους δήμους πολιτιστικών συλλόγων που έχουν την έδρα τους

εντός των διοικητικών τους ορίων είναι δαπάνες προαιρετικές και μη δεκτικές μεταφοράς στα επόμενα οικονομικά έτη, με συνέπεια η επίμαχη επιχορήγηση, η οποία αφορούσε διάφορες δραστηριότητες του συλλόγου που, πέραν του ότι δεν είχαν αμιγώς πολιτιστικό χαρακτήρα, είχαν πραγματοποιηθεί σε προηγούμενο έτος, να μη βαρύνει νόμιμα τις πιστώσεις του επόμενου της πραγματοποίησής τους οικονομικού έτους, β) το ύψος της επιχορήγησης υπερέβαινε το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο, σε σχέση με τον πληθυσμό του Δήμου, τον αριθμό των επιχορηγούμενων συλλόγων κ.λ.π., χωρίς να δικαιολογείται η υπέρβαση αυτή, γ) στο επισυναπτόμενο στο χρηματικό ένταλμα παραστατικό του συλλόγου (γραμμάτιο είσπραξης), ως αιτιολογία επιχορήγησης αναγραφόταν η κατασκευή πολιτιστικού κέντρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 823/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Θέρμου**, που αφορούσε επιχορήγηση του μη κερδοσκοπικού σωματείου «Φιλαρμονικός Σύλλογος Φίλων Μουσικής», με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η μη υπέρβαση του τιθέμενου από το άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. ορίου του 1,5% επί των τακτικών εσόδων του Δήμου, η δε εντελλόμενη επιχορήγηση δεν αφορούσε στην πραγματοποίηση συγκεκριμένων δράσεων του σωματείου, αλλά στην κάλυψη των λειτουργικών του εξόδων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 143/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 414/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 334.800,00, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 9^{ου} λογαριασμού του έργου "Αποκατάσταση – Αναπαλαίωση κτιρίου Παναγιωτόπουλου και μετατροπή του σε Μέγαρο Μουσικής – Ωδείο", με την αιτιολογία ότι, κατά το μέρος που αφορούσε εργασίες της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η ανάγκη εκτέλεσης των συμπληρωματικών εργασιών δεν οφειλόταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις, όπως ορίζεται στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αλλά σε πλημμελή εκπόνηση και αστοχίες της αρχικής μελέτης δημοπράτησης..

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε 1121/2009, ποσού ευρώ 251.721,85, του **Δ. Αγρινίου** (Πράξη 235/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 155/2009, ποσού ευρώ 134.796, του **Δ. Αιγίου**, το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας) και 2) 218B/2009, ποσού ευρώ 80.533,54, του **Δ. Μεσσάτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 192/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 123/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.770,60 του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου "Πλακόστρωση πεζοδρομίου επί της οδού Ειρήνης και Φιλίας στα Δεμένικα στο Δ.Δ. Σαραβαλίου", με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το έργο αυτό ανατέθηκε απευθείας, αφού επρόκειτο για τμήμα του μείζονος έργου "Συντήρηση, διαμόρφωση κοινοχρήστων χώρων" και, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 12 παρ. 1 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') ειδική διαδικασία, για την κατασκευή του αυτοτελώς, έπρεπε, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας, να ληφθεί σχετική απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο και να διεξαχθεί υποχρεωτικά δημοπρασία.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 125B και 126B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.844,90 το καθένα, του **Δ. Μεσσάτιδος** (Πράξη 196/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφη αθεώρητο το 416B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.600, του **Δ. Μεσσάτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 68/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας).

Με την 249/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 70B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.861,29, του **Δ. Λαρίσου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου "Συμπληρωματικές εργασίες βελτίωσης γηπεδικών χώρων Λακκόπετρας", με την αιτιολογία ότι η εργολαβία αυτή, η οποία ανατέθηκε απευθείας στον ανάδοχο του έργου "Βελτίωση γηπεδικών χώρων Δ.Δ. Λακκόπετρας", είχε τον χαρακτήρα συμπληρωματικής προς το ως άνω έργο σύμβασης, για τη σύναψη της οποίας δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 παρ. 1 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αφού η ανάγκη εκτέλεσης των συμπληρωματικών εργασιών δεν οφειλόταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις, αλλά σε πλημμελή εκπόνηση της μελέτης δημοπράτησης του κύριου έργου

Με την 264/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 228 και 229/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.000, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσαν στην εκτέλεση τεχνικών έργων σε Δημοτικό Διαμέρισμα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως τα προαναφερόμενα έργα επιμερίστηκαν σε δύο εργολαβίες και ανατέθηκαν απευθείας στον ίδιο ανάδοχο, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από

την Υ.Α. Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/1992 (ΦΕΚ 547 Β') όριο των 10.271,46 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Με την 291/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3098/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.973,75, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω διάλυσης της εργολαβικής σύμβασης, στον ανάδοχο του έργου "Κατασκευή οδού Δραγώλενας-Κοκκινόβρυσης-Καταφυγίου", με την αιτιολογία ότι, εφόσον η σύμβαση διαλύθηκε από υπαιτιότητα του Δήμου και δεν είχαν εκτελεστεί καθόλου εργασίες, νομίμως κατ' αρχήν, σύμφωνα με τα άρθρα 9 του ν.1418/1984 (Φ.Ε.Κ. 23 Α') και 50 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), καταβάλλεται στον ανάδοχο του έργου αποζημίωση για το τεκμαιρόμενο όφελος από τη μη εκτέλεση εργασιών, εν προκειμένω, όμως, η εντελλόμενη αποζημίωση δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένως στο αρχικό συμβατικό ποσό συνυπολογίσθηκε, για τον προσδιορισμό του τεκμαιρόμενου οφέλους, και η δαπάνη αναθεώρησης.

Με την 12/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 33B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.850,97, του **Δ. Βραχναϊκών**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου "Ασφαλτόστρωση Δ.Δ. Καμινίων Δ. Βραχναϊκών", με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεσή του στη φερόμενη ως δικαιούχο εργοληπτική επιχείρηση, καθόσον αυτή, βάσει των κατώτατων ορίων προϋπολογισμού έργων που ισχύουν για την τάξη εγγραφής της στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.), δεν μπορούσε να αναλάβει την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 135B/2009, ποσού ευρώ 6.479,49, του **Δ. Συμπολιτείας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 2) 137B/2009, ποσού ευρώ 6.141,83, του **Δ. Συμπολιτείας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 30/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 643B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.550, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου "Κατασκευή Σιδηρών Κιγκλιδωμάτων", με την αιτιολογία ότι το εν λόγω έργο δεν είχε ενταχθεί στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου για το οικείο οικονομικό έτος, όπως ορίζεται στο άρθρο 208 παρ.1 και 3 του Κ.Δ.Κ., η δε εκ των υστέρων ένταξή του στο τεχνικό πρόγραμμα του επόμενου

οικονομικού έτους δεν μπορούσε να νομιμοποιήσει την εντελλόμενη δαπάνη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1023B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Αιγίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 54/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 35/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 1159/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.700, του **Δ. Αγγινίου**, που αφορούσε αμοιβή για την εκπόνηση της μελέτης "Αποτίμηση ενίσχυσης του φέροντος οργανισμού υπάρχοντος κτιρίου για τη στέγαση των υπηρεσιών του δήμου", με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της μελέτης αυτής με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προηγήθηκε σχετική αναγγελία στην ιστοσελίδα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και δεν προσκλήθηκαν για διαπραγμάτευση τουλάχιστον τρεις υποψήφιοι, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις των παραγράφων 2 περ. στ', 4 και 5 του άρθρου 10 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 55/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 216, 219, 220 και 222B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.900, 8.099,99, 6.269,14 και 6.900 αντιστοίχως, του **Δ. Μόβρης**, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων "εργασίες διάνοιξης χειμάρρου Φούσα", "εργασίες διάνοιξης χανδάκων", "εργασία διάνοιξης χειμάρρου Λάσκαρη" και "καθαρισμός χειμάρρων πεδινών περιοχών", με την αιτιολογία ότι οι αναθέσεις αυτές είχαν ως αντικείμενο όχι την εκτέλεση δημοσίου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αλλά εργασιών, οι οποίες μη νομίμως επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (23.671,54 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 384 και 387B/2009, ποσού ευρώ 6.902 και 6.902 αντιστοίχως, του **Δ. Ρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 61/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 1287, 1288, 1351 και 1359B/2009, ποσού ευρώ 6.937,70, 6.872,25, 6.741,35 και 6.675,90 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 66/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 1453, 1454 και

1455B/2009, ποσού ευρώ 6.693,75, 6.747,30 και 6.854,40 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 67/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 4) 673 και 713B/2009, ποσού ευρώ 6.900 και 30.000 αντιστοίχως, του **Δ. Μόβρης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 108/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 5) 2091 και 213 B/2009, ποσού ευρώ 10.353 και 6.884,15 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 109/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 6) 831B/2009, ποσού ευρώ 6.900, του **Δ. Μόβρης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 114/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 7) 836, 837 και 838B/2009, ποσού ευρώ 6.000, 6.000 και 6.000 αντιστοίχως, του **Δ. Μόβρης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 118/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 8) 807B/2009, ποσού ευρώ, 6.585,62, του **Δ. Συμπολιτείας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 120/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 57/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 393B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.902, του **Δ. Ρίου**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου "Συντηρήσεις – Χαλικοστρώσεις αγροτικών δασικών δρόμων στο Δ.Δ. Σελλών", με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 2 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), το έργο αυτό ανατέθηκε στη φερόμενη ως δικαιούχο εργοληπτική επιχείρηση, καθόσον αυτή ήταν εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) σε διαφορετική κατηγορία από εκείνη που ανήκαν οι περιλαμβανόμενες στο έργο εργασίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε: 1) 674B/2009, ποσού ευρώ 6.753,25 του **Δ. Ρίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 83/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 376 και 377 B/2009, ποσού ευρώ 6.955,55 και 6.955,55 αντιστοίχως, του **Δ. Βραχναϊκών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 87/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 378, 379 και 381B/2009, ποσού 6.975,42, 6.950,79 και 6.675,78 αντιστοίχως, του **Δ. Βραχναϊκών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 88/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 4) 754B/2009, ποσού ευρώ 6.982,92, του **Δ. Καλαβρύτων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 101/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) 5) 704B/2009, ποσού ευρώ 5.093,38, του **Δ. Συμπολιτείας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 113/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 96/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 548B/2009 Χ.Ε., ποσού 6.483,41, του **Δ. Συμπολιτείας**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου "Ασφαλτόστρωση δημοτικών δρόμων στον

οικισμό Πανοράματος", με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο σύνταξης της σχετικής μελέτης και έγκρισής της από το Δήμο, δεν υπήρχε στον προϋπολογισμό η απαιτούμενη πίστωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 99/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 603/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.561,05, του **Δ. Ρίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης "Ανάπλαση – Αξιοποίηση Παραλιακής Ζώνης Δήμου Ρίου", με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε α) αν ο 2^{ος} Συγκριτικός Πίνακας, στον οποίον είχαν περιληφθεί οι νέες τοπογραφικές εργασίες που αποτελούσαν αντικείμενο της συμπληρωματικής σύμβασης, εγκρίθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), από το Δημοτικό Συμβούλιο, πριν εξαντληθεί η συμβατική προθεσμία περάτωσης της αρχικής μελέτης ή η νόμιμη παράταση αυτής και β) αν της έγκρισης του προαναφερόμενου Συγκριτικού Πίνακα προηγήθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 5 του π.δ/τος 194/1979 (ΦΕΚ 53 Α'), η γνώμη του αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 62/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1230 και 1587/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 499,80 και 3.744,55 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν αμοιβή ατομικής επιχείρησης για την παροχή υπηρεσιών α) υπολογισμού των διαφορών τριών ετών του Ταμείου Ασφάλισης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Α.Δ.Κ.Υ.) για το μόνιμο προσωπικό του Δήμου και β) ηλεκτρονικής οργάνωσης και ταξινόμησης των αρχείων των υπηρεσιών του, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν σε ιδιώτη, αφού ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων στο Δήμο υπαλλήλων.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 689/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ναυπάκτου**, που αφορούσε αμοιβή λογιστικής εταιρίας για το οικονομικό έτος, βάσει του διπλογραφικού συστήματος, των οικονομικών καταστάσεων για τη χρήση του έτους 2008 (Πράξη 40/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 662B/2009, ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Μεσσήτιδος**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για εργασίες συμβουλευτικής υποστήριξης των οικονομικών λειτουργιών του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 121/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία

Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας), 2) 651/2009, ποσού ευρώ 14.899,99, του **Δ. Ωλένης**, που αφορούσε αμοιβή υπηρεσιών υποστήριξης για την ένταξη έργων σε Κοινοτικό Πρόγραμμα, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 58/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας) και 3) 1177/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αμαλιάδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 55/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 29/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 611B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.115, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε δαπάνη για την εκτέλεση εργασιών "κοπής χόρτων στη παρόχθια περιοχή του ποταμού Σελινούντα (πρώην ΧΑΔΑ)", με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι επίμαχες εργασίες ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη, συναθροιζόμενη με εκείνη άλλων Χ.Ε. που είχαν εκδοθεί για παρόμοιες εργασίες, υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 89B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Βραχναϊκών** που αφορούσε αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών κοπής δένδρων και κλαδιών στους δρόμους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο υπογραφής της σχετικής σύμβασης δεν υπήρχε εγγεγραμμένη στον προϋπολογισμό η απαιτούμενη πίστωση, η δε αναμόρφωση του προϋπολογισμού και η πρόβλεψη της αντίστοιχης πίστωσης έγιναν μεταγενέστερα της ανάληψης της εντελλόμενης δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 37/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφησαν αθεώρητα τα 490/2009, 491/2009 και 492/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.300, του **Δ. Ωλένης**, που αφορούσαν αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών επισκευής των αντλιοστασίων των Τοπικών Διαμερισμάτων Καρυάς, Γούμερου και Πεύκης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι ως άνω όμοιες εργασίες επιμερίσθηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, η δε διάταξη του άρθρου 24 παρ. 8 του ν.

3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α΄) δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί εν προκειμένω, καθόσον η θεσπιζόμενη με αυτήν εξαίρεση από τον κανόνα του ανεπίτρεπτου της κατάτμησης αφορά, κατά τη ρητή διατύπωσή της, αποκλειστικά και μόνον τα έργα, και όχι τις εργασίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 588/2009, 615/2009, 652/2009, 653/2009, 654/2009 και 658/2009, συνολικού ποσού ευρώ 30.808, του **Δ. Ωλένης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 56/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 550/2009 και 555/2009, συνολικού ποσού ευρώ 29.845,20, του **Δ. Γαστούνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 54/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 80/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1626B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.800, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε αμοιβή για την εκπόνηση οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη σύσταση δημοτικής εταιρίας για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η εκπόνηση της μελέτης αυτής ανατέθηκε στο φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος, ο οποίος, κατά το χρόνο ανάθεσης και υπογραφής της σχετικής σύμβασης, δεν προέκυπτε ότι είχε κάνει έναρξη στην αρμόδια Δ.Ο.Υ για την εκπόνηση μελετών, στη δε συνημμένη βεβαίωση έναρξης η κύρια δραστηριότητά του περιγραφόταν ως "Υπηρεσίες Μεσιτικού Γραφείου Ακινήτων έναντι αμοιβής" και ως "Υπηρεσίες Εκτίμησης Οικονομικής Κατάστασης Μελλοντικών Πελατών". Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 103/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1880 και 1881B/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν αμοιβή εταιρίας για την παροχή υπηρεσιών α) προετοιμασίας και υποστήριξης του φακέλου-αίτησης του Δήμου στο πρόγραμμα "ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ", β) της επιστημονικής υποστήριξης στην εκτίμηση των απαιτούμενων δεδομένων για την συμπλήρωση των αντίστοιχων πεδίων των εντύπων του προγράμματος, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως οι ως άνω ομοειδείς υπηρεσίες επιμερίσθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 209 παρ. 9 του Κ.Δ.Κ. όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, β) δεν επισυναπτόταν η οικεία μελέτη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 85/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1764 και 1765B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.833,32 και 19.833,32 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στη μίσθωση ενός (1) φορτηγού αυτοκινήτου και οκτώ (8) κοντέινερς, για την προσωρινή εναπόθεση των απορριμμάτων προς μεταφορά, με την αιτιολογία ότι η μίσθωση αυτή έγινε χωρίς προηγούμενη έγκριση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, κατά παράβαση της Υ.Α. 5100/1600/10.4.1984 (ΦΕΚ 387 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 20/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 92/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.198,40, του **Δ. Ζαχάρως**, που αφορούσε στη δαπάνη εξόδων μετακίνησης δεκατεσσάρων (14) μελών του χορευτικού συγκροτήματος του Δήμου στην πόλη Cutrofiano της Ιταλίας, στα πλαίσια της αδελφοποίησης των δύο δήμων, με την αιτιολογία ότι α) οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν δικαιούνταν τις προβλεπόμενες από το ν. 2685/1999(ΦΕΚ 35 Α') δαπάνες μετακίνησης, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του νόμου αυτού, στο ρυθμιστικό του πεδίο δεν υπάρχουν πρόσωπα που δεν φέρουν την ιδιότητα του υπαλλήλου, β) κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α. 2/54866/0022/20.7.1999 (ΦΕΚ 1583 Β') και των άρθρων 5 παρ.1 του π.δ/τος 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α') και 1 παρ.2 του π.δ/τος 151/1998 (ΦΕΚ 116 Α'), οι εντελλόμενες δαπάνες εκκαθαρίστηκαν βάσει φωτοτυπίας των αποκομμάτων των αντίστοιχων εισιτηρίων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 82/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1809 – 1853B/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 134.444,11, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα, σε οκτακόσιους εξήντα τρεις (863) υπαλλήλους του Δήμου, μονίμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, της αξίας του μη χορηγηθέντος γάλακτος για το χρονικό διάστημα από 1.7.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι εκατόν είκοσι τρεις (123) από τους προαναφερόμενους υπαλλήλους δεν δικαιούνταν, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006 (ΦΕΚ 1503 Β'), όπως ισχύει, την εν λόγω παροχή. Από τα ανωτέρω Χ.Ε.

τα μεν 1810, 1819, 1827, 1829, 1831, 1836, 1837, 1843 και 1844, συνολικού ποσού ευρώ 4.332, δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε λοιπά αντικαταστάθηκαν με τα 6852 – 6887 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 43.068.

Με την 119/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτροπής στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2176, 2179 και 2180B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.786,38, 4.694,55 και 4.498,20 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στη προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας ένδυσης και υπόδησης για τους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η ειδικότητα των υπαλλήλων για τους οποίους προορίζονταν τα είδη αυτά, ούτως ώστε να διαπιστωθεί εάν αυτοί πράγματι δικαιούνταν τη συγκεκριμένη παροχή σύμφωνα με την Κ.ΥΑ. 53361/2.10.2006 (ΦΕΚ 1503 Β'), ενώ, περαιτέρω, η προμήθεια είχε διενεργηθεί χωρίς προηγούμενη έγγραφη γνώμη του τεχνικού ασφαλείας και του γιατρού εργασίας για τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών, κατά παράβαση του άρθρου 5 του π.δ/τος 396/1994 (ΦΕΚ 220 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 171/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 34/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.000, του **Δ. Βραχναϊκών**, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Κοινωνικών Υπηρεσιών, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Δημοτικής Επιχείρησης και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας με αντικείμενο την ενεργοποίηση του σταθμού (παραρτήματος) του Εθελοντικού Σώματος Ελλήνων Πυροσβεστών Αναδασωτών (Ε.Σ.Ε.Π.Α.) και την υλοποίηση, μέσω αυτού, δράσεων πολιτικής προστασίας, με την αιτιολογία ότι η προγραμματική αυτή σύμβαση δεν νόμιμη, αφού α) δεν περιλάμβανε όλα τα απαραίτητα, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., στοιχεία και β) το αντικείμενό της (υλοποίηση δράσεων πολιτικής προστασίας) δεν ήταν τέτοιο ώστε να απαιτείται η σύναψη προγραμματικής σύμβασης, καθόσον επρόκειτο για υπηρεσίες που, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ.1δ' και 2α' του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α'), ανήκαν στα όργανα και τους υπαλλήλους του δήμου.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 157/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 64/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.068,88, του **Δ. Λαρίσου**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας

υδραυλικών εξαρτημάτων για τις επισκευαστικές ανάγκες του δικτύου ύδρευσης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) η οικεία σύμβαση δεν μπορούσε, ως διοικητική σύμβαση, να ανατρέχει στο παρελθόν και να καταλαμβάνει την ήδη διενεργηθείσα, σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της υπογραφής της, προμήθεια και β) η αρμόδια Επιτροπή του Δήμου δεν προέβη στην παραλαβή των υδραυλικών εξαρτημάτων με τη σύνταξη σχετικού πρωτοκόλλου, προϋπόθεση απαραίτητη σύμφωνα τον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. –Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β΄) για την πληρωμή του προμηθευτή, και δεν ασκούσε επιρροή η εκδοθείσα από το Δημοτικό Συμβούλιο απόφαση για την έγκριση της παραλαβής των υδραυλικών εξαρτημάτων, αφού τέτοια αρμοδιότητά του δεν προβλέπεται.

Με την 357/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 438/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 85.561,00, του **Δ. Αστακού**, που αφορούσε στην προμήθεια μηχανήματος έργου (φορτωτή εκσκαφέα), με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η Δημορχιακή Επιτροπή κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρία, αντί του αναδειχθέντος από το σχετικό διαγωνισμό αναδόχου, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. και τα άρθρα 20 παρ. 5 και 21 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. –Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β΄), στο στάδιο κατακύρωσης της προμήθειας, η Δημορχιακή Επιτροπή δεν είχε πλέον την ευχέρεια να αποστεί από την γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και να αποκλείσει την αναδειχθείσα ως ανάδοχο εταιρία για λόγους αναγόμενους στην τεχνική προφορά της.

Με την 14/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 13B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.140, του **Δ. Συμπολιτείας**, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών για τη μετασκευή οχήματος 4X4 σε πυροσβεστικό όχημα άμεσης επέμβασης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 158 παρ.6 του Κ.Δ.Κ., κατά το χρόνο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της προμήθειας, με τη σύνταξη και έγκριση της σχετικής μελέτης, δεν υπήρχε αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 28/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 178/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.046,24, του **Δ. Βουπρασίας**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας υλικών για την αντικατάσταση των σωλήνων του περιφερειακού δικτύου ύδρευσης του Δημοτικού Διαμερίσματος Νέας Μανωλάδας, με την αιτιολογία ότι μη

νομίμως η εν λόγω προμήθεια ανατέθηκε απευθείας, αφού η συνολική δαπάνη της, συναθροιζόμενη με εκείνη ήδη θεωρηθέντων Χ.Ε. που είχαν εκδοθεί για την προμήθεια συναφών υλικών, υπερέβαινε το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002 (ΦΕΚ 945 Β΄) όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Το ανωτέρω Χ. Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.1) 197B/2009, ποσού ευρώ 14.372,87, του **Δ. Μεσσάτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας), 2) 147B/2009, ποσού ευρώ 25.102,95, του **Δ. Βραχναΐκων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 43/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 1651, 1665 και 1690B/2009, ποσού ευρώ 4.998, 6.693,75 και 14.994 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 79/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 4) 1914B/2009, ποσού ευρώ 4.523,43, του **Δ. Αιγίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 112/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 38/2009 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 671/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 207.655, του **Δ. Σκιλλούντος**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας αποφρακτικού μηχανήματος, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 29 παρ.2 του π.δ/τος 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α΄), περίληψη της διακήρυξης του σχετικώς διενεργηθέντος διαγωνισμού δεν απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και β) κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 6 περ. β΄ του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α΄), περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης αυτής δεν δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 115/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 306 και 307/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 452,17 και 99,55 αντιστοίχως, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, για το διάστημα από 23.1.2009 έως 31.1.2009, σε μία υπάλληλο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη της υπαλλήλου αυτής δεν ήταν νόμιμη, αφού, κατά παράβαση του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α΄), δεν παρετίθεντο σαφώς, ειδικώς και πλήρως οι λόγοι που την επέβαλαν, ενώ, περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου.

Με την 280/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 288B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 92,73, του Δ. Αιγίου, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή κατ' αποκοπήν εξόδων κίνησης έτους 2008 σε έναν εργάτη καθαριότητας της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου δίμηνης διάρκειας (από τις 3.9.2008 έως τις 2.11.2008), με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή του έγινε κατά παράβαση του άρθρου 206 παρ.1 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), αφού η συνολική διάρκεια της απασχόλησής του υπερέβαινε τους δύο μήνες εντός του δωδεκαμήνου από 2.11.2007 έως 2.11.2008, καθόσον είχε προσληφθεί στο Δήμο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου οκτώ μηνών και κατά το χρονικό διάστημα από 14.5.2007 έως 13.1.2008.

Στην ίδια υπόθεση, από τον επανέλεγχο στο ήδη θεωρημένο Χ.Ε. 1416/2008, που αφορούσε στη πρώτη καταβολή αποδοχών της δίμηνης σύμβασης του ανωτέρω συμβασιούχου, προέκυψε ότι η θεώρηση του εν λόγω εντάλματος είχε στηριχθεί, μεταξύ άλλων, στην από 28.8.2008 υπεύθυνη δήλωση του συμβασιούχου ότι δεν έχει απασχοληθεί το προηγούμενο δωδεκάμηνο σε Υπηρεσία Δημοσίου, ΟΤΑ, κ.λπ., καθώς και στην από 2.9.2008 βεβαίωση του Διευθυντή Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δ. Αιγίου, σύμφωνα με την οποία η τελευταία απασχόληση του εν λόγω συμβασιούχου ήταν από 1.5.2007 έως 30.9.2007, κατ' εφαρμογή δε του άρθρου 21 παρ. 3 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α') έγινε αναφορά προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα και ανακοίνωση προς τον Υπουργό Οικονομικών και τον Δήμαρχο Αιγίου με παράλληλη κοινοποίηση στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 593 και 594B/2009, ποσού ευρώ 7.529,41 και 2.389,12 αντιστοίχως, του Δ. Ρίου, που αφορούσαν σε αποδοχές και έξοδα κίνησης οκτώ (8) εργατών που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (δίμηνης διάρκειας) για την πυροπροστασία και τον καθαρισμό των παραλιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 72/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Αχαΐας),

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 161/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 72, 73, 74, 78 και 79/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.999,99, του Δ. Ναυπάκτου,

που αφορούσαν αμοιβές τεσσάρων φυσικών προσώπων για τις υπηρεσίες που προσέφεραν στο Δήμο, σε εκτέλεση σχετικών συμβάσεων μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι οι συμβάσεις αυτές ήταν, κατά ρητή επιταγή του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αυτοδικαίως άκυρες, καθόσον κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνιστούσαν ανανέωση προηγούμενων ομοίου περιεχομένου συμβάσεων που είχαν συναφθεί μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων με ταυτόσημο συμβατικό αντικείμενο, η δε απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψή τους, ήταν νομικά πλημμελής, αφού δεν περιείχε όλα τα προβλεπόμενα από το ως άνω άρθρο στοιχεία και, συγκεκριμένα, δεν περιελάμβανε καμιά απολύτως αιτιολογία σχετικά με τους λόγους για τους οποίους τα ανατεθέντα στους φερόμενους ως δικαιούχους έργα δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους υπαλλήλους του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 59, 60 και 61/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Μεσολογγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας).

Συμβούλια – Επιτροπές

Με την 46/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 434/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.477,18, του **Δ. Θεστιέων**, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου η καταβολή αμοιβής στους υπαλλήλους που, σύμφωνα με το άρθρο 46 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β'), μετέχουν στις επιτροπές που διενεργούν τις προμήθειες των Δήμων, ακόμη δε και αν μπορούσαν οι υπάλληλοι αυτοί να αμειφθούν ως μέλη σε μόνιμα ή προσωρινά συλλογικά όργανα, βάσει του άρθρου 17 παρ. 2 περ. β' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), θα έπρεπε, όπως προβλέπεται στο ως άνω άρθρο, η αποζημίωσή τους να έχει καθορισθεί με απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

(άρθρο 175 παρ.3 του Κ.Α.Κ.)

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου που διενεργήθηκε στα 276/2008, 324/2008, 325/2008, 364/2008, 365/2008, 366/2008, 367/2008, 368/2008, 369/2008, 370/2008, 371/2008, 373/2008, 377/2008 και 378/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού

ευρώ 22.282,43, του **Δ. Αλιφείρας**, που αφορούσαν δαπάνες υπερωριακής απασχόλησης και εξόδων κίνησης υπαλλήλων του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι οι ως άνω δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄) που καθιερώνει τη δημοσιονομική αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, οι δαπάνες αυτές καταλογίζονταν σε Κ.Α.Ε., με τους οποίους δεν είχαν εννοιολογική αντιστοιχία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας το 1/2009 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα 323/2009, 324/2009, 325/2009 και 326/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.700, του **Δ. Αλιφείρας**, που αφορούσαν στην εκτέλεση τεσσάρων δημοτικών έργων, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως τα ανωτέρω έργα ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 10.271,46 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται, σύμφωνα με την Υ.Α. Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/1992 (ΦΕΚ 547 Β΄), η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας το 2/2009 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 88/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 893Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.450, του **Δ. Θηβαίων**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την αγορά έντεκα δέντρων, ύψους έξι μέτρων το καθένα, για την εορτή των Χριστουγέννων, με την αιτιολογία ότι, αν και η εντελλόμενη δαπάνη συνέβαλλε στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, υπερέβαινε το επιβαλλόμενο από τις περιστάσεις μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 129/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 801/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.220, του **Δ. Αιδηψού**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας και τοποθέτησης τριών μεταλλικών στεγάστρων σε χώρο στάθμευσης ταξί, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε

στην καλύτερη εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από αυτόν σκοπών, αφού αφορούσε στην εξυπηρέτηση ιδιωτικού σωματείου αυτοκινητιστών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 763Α/2009, ποσού ευρώ 12.360,70, του **Δ. Δηλαντίων**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας τροφίμων και αναψυκτικών για τον εορτασμό της παγκόσμιας ημέρας ειρήνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 132/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου) και 2) 165/2009, ποσού ευρώ 4.500, του **Δ. Υπάτης**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για το σχεδιασμό και την αξιολόγηση προγράμματος της Ε.Ε., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 283/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 265/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης Καμένων Βούρλων (Δ.Ε.Π.Α.ΚΑ.Β.) για τη διοργάνωση των εκδηλώσεων «Πανηγύρι 2009», με την αιτιολογία ότι οι εκδηλώσεις αυτές είχαν προεχόντως θρησκευτικό χαρακτήρα και η φερόμενη ως δικαιούχος δημοτική επιχείρηση δεν μπορούσε, σύμφωνα με το καταστατικό της, να διοργανώνει τέτοιες εκδηλώσεις.

Με την 6/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 242Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 150.800, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσε χρηματοδότηση της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Οινοφύτων, με την αιτιολογία ότι αυτή έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ. και του άρθρου 87 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας περί της απαγόρευσης των κρατικών ενισχύσεων, αφού συνιστούσε τη μοναδική κατ'ουσίαν πηγή εσόδων της επιχείρησης και κάλυπτε σε μέγιστο βαθμό τις λειτουργικές της δαπάνες.

Με την 129/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 1113/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 290.974,28, του **Δ. Δηλαντίων**, που αφορούσε επιχορήγηση της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου (ΚΕΔΗΛ), στο πλαίσιο του διετούς σχεδίου δράσης της, με την αιτιολογία ότι, όπως είχε διαπιστωθεί και με τις 65/2008 και 102/2008 πράξεις επιστροφής όμοιων Χ.Ε., από τη σχετική οικονομοτεχνική

μελέτη δεν προέκυπτε η βιωσιμότητα της επιχείρησης αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 131/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 777Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.484,54, του **Δ. Αηλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια αδρανών υλικών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 13 παρ. 1 και 9 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), 1 παρ.1 του π.δ/τος 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α') και 5 παρ. 1 του π.δ/τος 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α'), το μεν δεν προσκομίστηκαν θεωρημένα αντίγραφα των απολεσθέντων πρωτοτύπων δελτίων αποστολής, το δε δεν διενεργήθηκε ένορκη διοικητική εξέταση (Ε.Δ.Ε.) για την εξακρίβωση των συνθηκών και του υπαιτίου της απώλειας των πρωτοτύπων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 30/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 875 και 990/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.650,80, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν αμοιβή δικηγόρων για τη διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) δεν προσκομίζονταν αντίγραφα των δικογράφων, ούτε δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν τα έξοδα, στα οποία υπεβλήθησαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δικηγόροι και β) ο υπολογισμός της αμοιβής τους δεν έγινε σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 (ΦΕΚ 1960 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 447/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.800, του **Δ. Ελυμνίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 89/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.)

Με την 84/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 416Α και 417Α/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.168, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσαν αμοιβές δύο δικηγόρων για τη διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: α) δεν είχαν επισυναφθεί όλες οι αποφάσεις της Δημομαρχιακής Επιτροπής για τον ορισμό δικηγόρου, ενώ σε όσες προσκομίστηκαν δεν αναφερόταν

συγκεκριμένα σε ποιες υποθέσεις αφορούσαν, β) ο πίνακας των αμοιβών δεν ήταν θεωρημένος από τον Πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, ούτε σύμφωνος με τις Κ.Υ.Α. 1085081/ΠΟΛ.1108/24.9.2003 (ΦΕΚ 1960 Β') και 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β'), που καθορίζουν τα ελάχιστα όρια αμοιβής των δικηγόρων και γ) δεν αναλύονταν τα γενόμενα έξοδα, ούτε επισυνάπτονταν αποδείξεις για αυτά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 125/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας, επεστράφη αθεώρητο το 1047/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.659,28, του Δ. Αηλιαντίων, που αφορούσε καταβολή σε ιδιώτη δικαστικών εξόδων, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, με την οποία επιδικάστηκε σε αυτόν αποζημίωση λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτου του, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.1 του ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 31 του ν. 3130/2003 (ΦΕΚ 76 Α'), δικαιούχος των δικαστικών εξόδων και της αμοιβής του δικηγόρου που συμμετείχε στη δίκη ήταν ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος. Το ανωτέρω Χ.Ε. ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι

Με την 109/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 979 και 980/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 62.467.34, καθώς και τα 4661, 4662, 4677 έως 4682/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 144.875,36, του Δ. Χαλκιδέων, που είχαν εκδοθεί επ' ονόματι της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε. και του Αγροτικού Συνεταιρισμού Αμπελοκτημόνων Χαλκίδας (Α.Σ.Α.Χ.) και αφορούσαν στην καταβολή τόκων υπερημερίας, σε εκτέλεση σχετικού όρου συμβολαιογραφικού εγγράφου αγοράς ακινήτου και λόγω της μη εμπρόθεσμης καταβολής του τιμήματος από το Δήμο, με την αιτιολογία ότι α) δεν προβλέπεται ρητώς από διάταξη νόμου η υποχρέωση του Δήμου να προβεί αυτεπαγγέλτως στην καταβολή των ως άνω ποσών, β) η απαίτηση των φερομένων ως δικαιούχων πωλητών για την καταβολή των τόκων δεν είχε αναγνωριστεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση και γ) κατά παράβαση του άρθρου 21 του Διατάγματος της 26 Ιουν./10 Ιουλ.1944 «Περί Κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΦΕΚ 139 Α'), οι τόκοι υπερημερίας υπολογίστηκαν με επιτόκιο 7,5%, αντί του νομίμου 6%, ενώ δεν έγινε επί του ποσού των τόκων παρακράτηση φόρου

20%, κατά παράβαση των άρθρων 54 και 24 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 98/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1022 και 1023/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.745,24, του Δ. Μεσσαπίων, που εκδόθηκαν επ' ονόματι του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Δήμων Κεντρικής Εύβοιας (Ε.Σ.Δ.Α.Δ.Κ.Ε.) και αφορούσαν εισφορές των ετών 2006 και 2008, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ο Δήμος προέβη στην έκδοση τακτικών χρηματικών ενταλμάτων για την εξόφληση των ως άνω εισφορών, αφού, μέχρι τη συγκέντρωση των οικείων δικαιολογητικών, για τις δαπάνες αυτές μόνο Χ.Ε.Π. θα μπορούσε να εκδοθεί.

Με την 110/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 4219, 4552, 4553 και 4744/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.387,01, του Δ. Χαλκιδέων, που αφορούσαν στην αποκατάσταση δαπανών προμήθειας εξαρτημάτων για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 173 του Κ.Δ.Κ. και 35 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), τα εντάλματα εκδόθηκαν στο όνομα των προμηθευτών, οι απαιτήσεις των οποίων είχαν ήδη εξοφληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 61/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 374Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.000, του Δ. Οιοφύτων, που αφορούσε επιχορήγηση του «Ναυτικού Ομίλου Δηλεσίου», με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες του σωματείου αυτού και όχι πολιτιστικούς ή αθλητικούς σκοπούς.

Με την 112/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 4622/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.500, του Δ. Χαλκιδέων, που αφορούσε επιχορήγηση του Λαογραφικού Μουσείου Χαλκίδας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 158 παρ. 1 και 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., επιτρέπεται η επιχορήγηση Ν.Π.Δ.Δ. που ιδρύουν οι Δήμοι, καθώς και αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων που έχουν την έδρα τους εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου, όχι, όμως, και Ν.Π.Ι.Δ., όπως το προαναφερόμενο Μουσείο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 377Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Ερέτριας**, που αφορούσε επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Άρδευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) Ερέτριας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 130/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας).

Με την 57/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 215/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Θεσπιέων** που αφορούσε επιχορήγηση του Ν.Π.Δ.Δ. «Οργανισμός Νεολαίας και Άθλησης (Ο.Ν.Α.)», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 234 παρ.2 του Κ.Δ.Κ., το φερόμενο ως δικαιούχο νομικό πρόσωπο θα έπρεπε να έχει καταρτίσει κανονισμό λειτουργίας και οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 97/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 699Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε επιχορήγηση στο «Ν.Π. ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ», με την αιτιολογία ότι αυτό δεν διαθέτει οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ούτε δικό του προσωπικό, και με την επιχορήγηση διώκεται η χρηματοδότηση των λειτουργικών του δαπανών, ενώ ο σκοπός του καλύπτεται επαρκώς από τα κατά τόπους Κέντρα Υγείας και Περιφερειακά Νοσοκομεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 694Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε επιχορήγηση στο «Ν.Π. ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 98/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με τις 79/2009 και 95/2009 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1297-1302/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Λεβαδέων**, καθώς και τα 906, 926-930/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.500, του **Δ. Θηβαίων**, που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε αθλητικούς ομίλους, συνδέσμους και συλλόγους, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., να μεν επιτρέπεται η επιχορήγηση πολιτιστικών και αθλητικών σωματείων, περαιτέρω, όμως, πρέπει να αποδεικνύεται και η εκ μέρους τους πραγματοποίηση εκδηλώσεων ανάλογου χαρακτήρα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα – Μελέτες

Με την 39/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 796/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 61.717,79, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσε στην εξόφληση

του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Λειτουργία και συντήρηση της εγκατάστασης Λυμάτων και αντλιοστασίων Δ. Καμένων Βούρλων», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 57 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), ούτε στη σύμβαση αυτή, ούτε στα άλλα έγγραφα της διαδικασίας σύναψής ης προσδιορίζονταν το μεν οι εργασίες που επρόκειτο να εκτελεστούν συμπληρωματικά, το δε οι απρόβλεπτες περιστάσεις που κατέστησαν αναγκαία την εκτέλεσή τους.

Με την 65/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 572Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.484,66, του **Δ. Αυλίδας**, που αφορούσε στην καταβολή γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους για το έργο «Κατασκευή περίφραξης χώρου νεκροταφείου Δ.Δ. Καλοχωρίου - Παντειχίου Δήμου Αυλίδας», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, ο ανάδοχος δεν δικαιούταν τα κονδύλια αυτά.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 413/2009, ποσού ευρώ 36.753,69, του **Δ. Αιδηψού**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.009,40 (πράξη 64/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας) και 2) 930/2009, ποσού ευρώ 42.011,99, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.800,80 (πράξη 128/2009 της ίδιας ως άνω Αναπληρώτριας Επιτρόπου).

Με την 16/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 48 και 49/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 69.525,76, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 24^{ου} και 25^{ου} λογαριασμού του έργου «Λειτουργία και συντήρηση της εγκατάστασης λυμάτων και αντλιοστασίων Δ. Καμένων Βούρλων», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 13 του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), η προσφερθείσα κατά τη δημοπράτηση του έργου έκπτωση ποσοστού 5% υπολογίστηκε μόνον επί του κονδυλίου των εργασιών, όχι, όμως, και επί του κονδυλίου για εργολαβικό όφελος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 173 και 174/2009 και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.552,73.

Με την 71/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 154/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.629,62, του **Δ. Μώλου**, που

αφορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω διάλυσης εργολαβίας, με την αιτιολογία ότι, εφόσον ο ανάδοχος δεν είχε υποβάλει χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου, οργανόγραμμα εργοταξίου και ημερολόγιο του έργου, ούτε είχε ορίσει επιβλέποντα μηχανικό, έπρεπε να κηρυχθεί έκπτωτος και, σύμφωνα με το άρθρο 47 του π.δ/τος 609/85 (ΦΕΚ 223 Α'), η σύμβαση να διαλυθεί χωρίς αποζημίωσή του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 143/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 656/2009 Χ.Ε., ποσού 51.424,56 ευρώ. του **Δ. Στυλίδας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Βελτιώσεις - συντηρήσεις πεζοδρομίων οδού Λαμίας έως Π. Θεοδώρου», με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί το προβλεπόμενο από το άρθρο 53 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής, ούτε απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση του πρωτοκόλλου αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 73/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 262/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.547,41, του **Δ. Χαιρώνειας**, που αφορούσε πληρωμή μέρους του 1^{ου} λογαριασμού του έργου "Αρδευτικά - Αποστραγγιστικά έργα αναδασμών Προσήλιου - Προφήτη Ηλία", με την αιτιολογία ότι η κατεπείγουσα ανάγκη της άμεσης κατασκευής του έργου, την οποία επικαλέστηκε ο Δήμος για την απευθείας ανάθεσή του, εξέλιπε, αφού, μεταξύ της λήψης της σχετικής απόφασης και της υπογραφής της εργολαβικής σύμβασης, μεσολάβησε χρονικό διάστημα 4,5 περίπου μηνών, κατά το οποίο ήταν δυνατή η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 98/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 249/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.330, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για τη διενέργεια απογραφής και τη σύνταξη ισολογισμού του Δήμου για το οικονομικό έτος 2007, στο πλαίσιο εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι προαναφερόμενες εργασίες ανατέθηκαν σε ιδιώτη, αφού ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του προσωπικού του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 324/2009, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Ελυμνίων** (Πράξη 76/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.), β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 64/2009, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Αυλώνος**, το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε (πράξη 8/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας), 2) 1514/2009, ποσού ευρώ 5.491,85, του **Δ. Χαλκιδέων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 3) 4721/2009, ποσού ευρώ 35.640.50, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 113/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 4) 170 και 171/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.140, του **Δ. Ταμυνέων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 137/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας), 5) 165Α/2009, ποσού ευρώ 6.902, του **Δ. Οινοφύτων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας), 6) 1303, 1304, 1305, 1306 και 1307/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.392,85, του **Δ. Λεβαδέων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 78/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 7) 1384/2009, ποσού ευρώ 12.548,55, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 80/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.) και 8) 678/2009, ποσού ευρώ 11.721,50, του **Δ. Καρπενησίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευρυτανίας).

Με την 284/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 729 και 730/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.750,96, του **Δ. Λεβαδέων**, που αφορούσαν στην εξόφληση φωτοτυπιών διαφόρων ειδών για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 209 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., 2 παρ. 6, 3 παρ. 3 και 23 παρ. 1 της Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α - Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β'), 1 και 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002 (ΦΕΚ 945 Β'), οι εκτυπώσεις αυτές ανατέθηκαν απευθείας, μετά από επιμερισμό της ετησίας προβλεφθείσας ποσότητας και συνακόλουθη αναγραφή αντιστοίχων επιμέρους υποκωδικών στον προϋπολογισμό, αφού η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Για τον ίδιο λόγο α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 403Α/2009, ποσού ευρώ 14.994, του **Δ. Οινοφύτων** (Πράξη 59/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.), β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 164 και 165/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.250, του **Δ. Χαιρώνειας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 41/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας) και 2) 436 και 437/2009, συνολικού ποσού ευρώ 22.000, του **Δ. Σπερχειάδος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 89/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Με την 54/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 240Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσε εργασίες συντήρησης του παιδικού σταθμού Οινοφύτων (ν.π.δ.δ), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9 Α'), η αρμοδιότητα ανάθεσης των εργασιών αυτών ανήκε στον παιδικό σταθμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 58/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1834 και 1835/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.270,18. του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους δύο κατ' ισομοιρία συγκυρίους απαλλοτριωθέντος τμήματος οικοπέδου, με την αιτιολογία ότι, κατά τις σχετικές αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας, η συνολική αξία του απαλλοτριωθέντος ακινήτου ανερχόταν σε ευρώ 15.134,85 και, επομένως, οι φερόμενοι ως δικαιούχοι θα έπρεπε να λάβουν ο καθένας αποζημίωση ίση με το ½ της συνολικής αξίας του ακινήτου αυτού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2881 και 2882/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσο κατά ευρώ 15.135,09.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 42/2009 πράξη επιστροφής της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 614Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.190, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εξόδων κίνησης του χρονικού διαστήματος από 1.11.2007 έως και 31.12.2008, βάσει της Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/1.2.2008 (ΦΕΚ 77/25.2.2008 ΥΟΔΔ), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στον προ της δημοσίευσης της ως άνω Κ.Υ.Α. χρόνο ήταν μη νόμιμη, καθόσον αυτή δεν είχε αναδρομική ισχύ, το δε άρθρο 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α'), όπως ισχύει, δεν αφορά στα έξοδα κίνησης όσων μετέχουν σε συλλογικά όργανα και δεν τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμοστέο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 991/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.191.

Παραγραφή

Με την 87/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 323 έως και 342/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.607,55

του **Δ. Μώλου**, που αφορούσαν αποζημιώσεις μελών του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του οργάνου αυτού, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αξιώσεις είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 101/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4625 και 4630/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.236,24, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος για τους εργαζομένους του Δήμου για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων των Κ.Υ.Α. 53361/11.10.2006 (ΦΕΚ 1503 Β') και ΤΤ/36586/30.7.2007 (ΦΕΚ 1323 Β'), ο Δήμος προέβη στην προμήθεια γάλακτος εβαπορέ, αντί του φρέσκου που όφειλε να χορηγήσει στους υπαλλήλους του, ενώ από την τεχνική περιγραφή της προμήθειας προέκυπτε ότι δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τη δεύτερη των προαναφερόμενων Κ.Υ.Α. υποχρέωση για την ειδική σήμανση στα κουτιά, ώστε να μην είναι εφικτή η περαιτέρω διάθεση ή μεταπώληση του γάλακτος, β) στους αποδέκτες είχαν περιληφθεί και μη δικαιούμενοι της παροχής υπάλληλοι και γ) κατά καταστρατήγηση του νόμου, που προβλέπει την καθημερινή χορήγηση 1 λίτρου φρέσκου γάλακτος, ο διαγωνισμός διενεργήθηκε τρεις μήνες πριν από τη λήξη του έτους.

Με την 87/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 811/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.632,03, του **Δ. Θηβαίων**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα της αξίας του μη χορηγηθέντος γάλακτος σε εργαζόμενους στη διοικητική υπηρεσία του Δήμου και σε σχολικούς φύλακες, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/03 (ΦΕΚ 441 Β'), οι συγκεκριμένες κατηγορίες εργαζομένων δεν δικαιούνταν της χορήγησης γάλακτος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 137/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 54/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 544.182,50, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσε καταβολή στην Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.) Ν. Εύβοιας, σε εκπλήρωση υποχρέωσης του Δήμου από προγραμματική σύμβαση μεταξύ αυτού, της Ένωσης και των Δήμων Ληλαντίων και Μεσσαπίων, για την αγορά ακινήτου για τη στέγαση των γραφείων της Τ.Ε.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στην απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής

Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ», με την οποία εντάχθηκε στο Πρόγραμμα η ενέργεια της αγοράς του ακινήτου και ως φορέας υλοποίησής της ορίστηκε ο Δήμος Διρφύων, την υλοποίηση της ενέργειας αυτής ανέλαβε εξολοκλήρου η Τ.Ε.Δ.Κ., προβαίνοντας στην ιδίω ονόματι αγορά του ακινήτου, με αποτέλεσμα να καταστρατηγούνται οι διατάξεις των άρθρων 186 και 191 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες επιτρέπουν την αγορά ακινήτου μόνο για ωφέλεια του Δήμου και εφόσον έχει προηγηθεί ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του.

Με την 381/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ., όπως αυτή οίκοθεν μεταρρυθμίστηκε με την 106/2010 όμοια, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3112 και 3113/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 106.358,01, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Χαλκίδας (Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) των αναλογούντων στο Δήμο τελών λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., η διαχείριση του οποίου είχε ανατεθεί στην ως άνω Επιχείρηση με προγραμματική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι α) η ως άνω προγραμματική σύμβαση, που συνήφθη μεταξύ του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Δήμων Κεντρικής Εύβοιας (Ε.Σ.Δ.Α.Δ.Κ.Ε.), στον οποίο συμμετείχε ο Δ. Χαλκιδέων, και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ., δεν είχε υποβληθεί στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου πριν από την υπογραφή της, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 19 παρ.7 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), αλλά μετά από αυτήν και ενώ ήδη βρισκόταν σε στάδιο εκτέλεσης και β) εσφαλμένα υπολογίστηκε, επί των οφειλόμενων από το Δήμου τελών χρήσης του Χ.Υ.Τ.Α., Φ.Π.Α. με συντελεστή 19% αντί του ορθού 9%, σύμφωνα με τα άρθρα 3, Παράρτημα ΙΙΙ Κεφ.Β', περίπτωση ΙΙ και 21 παρ. 1 του ν. 2859/2000 (ΦΕΚ 219 Α'), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ.1 του ν. 3336/2005 (ΦΕΚ 96 Α').

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 369 και 370/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.718,40, του **Δ. Διρφύων** (πράξη 82/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας), 2) 353/2009, ποσού ευρώ 71.229,41, του **Δ. Αυλίδας** (πράξη 78/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου), 3) 256/2009, ποσού ευρώ 2.130, του ιδίου ως άνω Δήμου (πράξη 80/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου), 4) 774-776/2009, συνολικού ποσού ευρώ 35.268,24, του **Δ. Μεσσαπίων** (πράξη 77/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου), 5) 239 και 581-583/2009, συνολικού ποσού ευρώ 62.872,85 του **Δ. Ληλαντίων** (πράξη 83/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου), 6) 131 και 166/2009, συνολικού ποσού ευρώ 43.306,11, του Δ. Ανθηδόνας (πράξη 76/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου), 7) 193, 194, 205,

206, 280 και 281/2009, συνολικού ποσού ευρώ 35.581,61, του **Δ. Αμαρυνθίων** (πράξη 79/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου) και 8) 387/2009, ποσού ευρώ 9.383,46, του **Δ. Νέας Αρτάκης** (πράξη 75/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 117/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 700/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 57.477,69, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αρδευσης Αποχέτευσης Κύμης (Δ.Ε.Υ.Α.Α.Κ.) για την αποκατάσταση ζημιών και καταστροφών στα δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης ομβρίων υδάτων, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, το μεν διότι στο κείμενό της δεν προσδιορίζονταν με σαφήνεια και ακρίβεια οι εργασίες που θα εκτελούνταν, δεν περιλαμβάνονταν ο αναλυτικός προϋπολογισμός - κόστος των επιμέρους εργασιών και δεν προσδιορίζονταν το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 225 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., το δε διότι ανέτρεχε σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της, αφού περιελάμβανε την εκτέλεση έργων και εργασιών από την Δ.Ε.Υ.Α.Α.Κ, η έγκριση των οποίων από την τελευταία είχε προηγηθεί της υπογραφής της σύμβασης, καθώς και την καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση εργασιών και τη διενέργεια προμηθειών που, βάσει των επισυναπτόμενων τιμολογίων πώλησης, είχαν επίσης πραγματοποιηθεί σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της.

Με την 119/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 4231/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.565,58, του **Δ. Χαλκιδέων**, που εκδόθηκε υπέρ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Χαλκίδας (Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού έργου, εκτελούμενου στα πλαίσια προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι α) στην ως άνω προγραμματική σύμβαση δεν περιλαμβάνονταν όλα τα προβλεπόμενα στο άρθρο 225 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. στοιχεία, β) η προγραμματική σύμβαση έπασχε διότι υπέκρυπτε ανεπίτρεπτη κατά νόμο επιχορήγηση της Επιχείρησης, στην οποία είχε ανατεθεί εξολοκλήρου η εκτέλεση του έργου, γ) κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου περί της μη αναδρομικής ισχύος των διοικητικών πράξεων, η εν λόγω προγραμματική σύμβαση, που όριζε ως φορέα εκτέλεσης και επίβλεψης του αντικειμένου της τη Δ.Ε.Υ.Α.Χ., υπεγράφη στις 10.7.2009, ενώ η Δ.Ε.Υ.Α.Χ. είχε ήδη επιλέξει τον ανάδοχο για την εκτέλεση του έργου στις 7.7.2009, δ) ο Δήμος κατέβαλε με το επίμαχο ένταλμα το σύνολο του οφειλόμενου στον ανάδοχο ποσού, μολονότι, σύμφωνα με το άρθρο

13 παρ. 1 του ν. 1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α'), η Δ.Ε.Υ.Α.Χ. υποχρεούτο να καταβάλει από ιδίους πόρους ποσοστό 65% του κόστους κατασκευής του έργου, και ε) κατά παράβαση του Κανονισμού (ΕΚ) 448/2004, η Δ.Ε.Υ.Α.Χ. ανακτούσε με την πληρωμή του λογαριασμού από πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων το Φ.Π.Α. του έργου, που ανερχόταν σε ποσοστό 19%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον πρώτο των ως άνω λόγων επεστράφη αθεώρητο το 563Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.468, του **Δ. Θηβαίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

Προμήθειες – Αγορές

Με την 233/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 134, 135 και 136/2009 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 295.001, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν στην προμήθεια ενός καλαθοφόρου οχήματος, ενός ανατρεπόμενου φορτηγού και ενός απορριμματοφόρου αυτοκινήτου, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για όμοια ή ομοειδή αγαθά, των οποίων η προμήθεια μη νομίμως ανατέθηκε με τη διενέργεια ξεχωριστών διαγωνισμών, χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας του π.δ/τος 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'), αν και η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 211.000 ευρώ, άνω του οποίου απαιτείται η αποστολή προς δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Με την 333/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 110/2010 Πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 66 και 67/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 41.086,59, του **Δ. Καρπενησίου**, που αφορούσαν στην προμήθεια δύο επιβατικών αυτοκινήτων για τις μετακινήσεις των υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η απόφαση αγοράς των ως άνω αυτοκινήτων από το ελεύθερο εμπόριο, και όχι από τον Ο.Δ.Δ.Υ., δεν αιτιολογείτο ειδικώς, όπως ορίζεται στην Υ.Α. 6400/2060/1984 (ΦΕΚ 421 Β'), και, περαιτέρω, ότι η δυνατότητα χρήσης επιβατηγού οχήματος από δημοτικούς υπαλλήλους δεν προβλέπεται από το άρθρο 4 της Κ.Υ.Α. 543/5543/2000 (ΦΕΚ 376 Β').

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 168-172/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.911,38, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσαν προμήθειες υλικών για τα αποχετευτικά έργα ομβρίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 266 παρ. 2 του Δ.Κ.Κ. (π.δ.

410/1995, ΦΕΚ 231 Α'), οι προμήθειες αυτές είχαν ανατεθεί απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 8.804,10 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 178Α και 179Α/2009, συνολικού ποσού ευρώ 22.098,30, του **Δ. Οινοφύτων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 52/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας), 2) 262/2009, ποσού 4.098,20 ευρώ, του **Δ. Μακρακώμης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 65/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας) και 3) 425 και 426/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.497,51, του **Δ. Αταλάντης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 76/2009 του ίδιου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου).

Με την 24/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 221Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.825,62, του **Δ. Θηβαίων**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας ανταλλακτικών για τα αυτοκίνητα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) δεν προσκομίστηκε απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τον καθορισμό της διαδικασίας ανάθεσης και τη συγκρότηση της επιτροπής παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3 παρ. 3 και 28 παρ. 1 και 2 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. - Υ.Α. 11389/8.3.1993, ΦΕΚ 185 Β') και β) δεν προσκομίστηκε βεβαίωση του Δημάρχου ότι η προμήθεια περιλαμβανόταν στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (ΕΠΠ) του έτους πραγματοποίησής της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 και 5 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και στην Υ.Α. Π1/7445/2002 (ΦΕΚ 112 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός – Πιστώσεις

Με την 113/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 481/2009 Χ.Ε., ποσού 4.390,05 ευρώ, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσε στην προμήθεια πινάκων διαδραστικής χρήσης και πινάκων μαρκαδόρου για τα Δημοτικά Σχολεία Καμένων Βούρλων, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 113 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9 Α'), η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η πίστωση, σε βάρος της οποίας επρόκειτο να διενεργηθεί, προερχόταν από το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και ενεγράφη στον προϋπολογισμό του Δήμου ύστερα από απόφαση του ως άνω Υπουργού, προκειμένου να διατεθεί αποκλειστικά για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 100/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 373Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.673,98, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσε σε εξώδικο συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου και τουριστικού γραφείου, με την αιτιολογία ότι α) η μεταφορά των κοινωνικών ομάδων του Δήμου (ΚΑΠΗ, αθλητών και μαθητών) με το τουριστικό γραφείο θα έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του νομικού προσώπου που εκπροσωπούσε κάθε ομάδα, και όχι τον προϋπολογισμό του Δήμου, β) δεν προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά της δαπάνης (αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, συμβάσεις κλπ) και γ) δεν επισυνάφθηκε έκθεση ανάληψης δαπάνης και διάθεση πίστωσης έτους 2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 275/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 294 και 206/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.391,90 και 595,69 αντιστοίχως, του **Δ. Μαλεσίνας**, που αφορούσαν στην καταβολή, σε δύο (2) υπαλλήλους του Δήμου, αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και του Συμβουλίου ενός εκ των Τοπικών Διαμερισμάτων του Δήμου, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2009 έως 31.5.2009, με την αιτιολογία ότι, κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, δεν είχαν ακόμη καθοριστεί, με την έκδοση Κ.Υ.Α., τα ανώτατα κατά μήνα όρια της υπερωριακής αυτής απασχόλησης των δημοτικών υπαλλήλων, απαραίτητη, κατ' άρθρο 49 παρ. 4 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), προϋπόθεση για την καθιέρωση, με απόφαση του Δημάρχου, τέτοιας υπερωριακής εργασίας.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 185/2009, ποσού 6.413,83 ευρώ του Δ. Σπερχειάδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 57-59, 61, 63, 65, 67, 69, 72, 74, 76, 94, 96, 98, 100 και 102Α/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.002,13, του **Δ. Νέας Αρτάκης**, που αφορούσαν στην καταβολή, σε μόνιμους δημοτικούς υπαλλήλους, αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που παρείχαν κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο έως και τον Οκτώβριο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), μόνο η υπερωριακή εργασία που πραγματοποιείται το τελευταίο δίμηνο

κάθε οικονομικού έτους δύναται νομίμως να βαρύνει τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 17, 18, 19 και 20/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.598,17, του **Ν.Π.Δ.Δ. «ΚΑΠΗ Αγ. Θωμά»**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 63/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 69/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1396 - 1411/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 89.847,79, του **Δ. Κρωπίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, ασφαλιστικών εισφορών και τόκων σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ., ο Δήμος αποφάσισε τη μη άσκηση ενδίκων μέσων,. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Με την 57/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 108/2009 Χ.Ε., του **Δ. Σαλαμίνας**, ποσού ευρώ 6.749,26, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή αποδοχών στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 1.3.2005 έως 28.2.2006, με την αιτιολογία αφενός ότι ο διορισμός του ανατρέχει στη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του Δημάρχου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (8.4.2005), αφετέρου ότι η αξίωσή του είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), που εφαρμόζεται και στους Ο.Τ.Α., σύμφωνα με το άρθρο 276 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 56/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 662/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1894,70, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης μισθοδοσίας ειδικού συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 163 παρ.3 περ. β και γ του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος ότι αυτός είναι κάτοχος πτυχίου ή διπλώματος Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ, ούτε αποδεικνυόταν ειδικευση

σε επιστημονικό ή επαγγελματικό τομέα αρμοδιοτήτων των ΟΤΑ ή αξιόλογη σχετική επαγγελματική ενασχόληση ή επαρκείς γνώσεις και εμπειρία ανάλογη με τα αντικείμενα απασχόλησης, και β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 163 παρ. 1 του ίδιου νόμου, η από 3.7.2009 σύμβασή του καταρτίστηκε ως αορίστου χρόνου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 39/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1607 και 1608/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 897,06, του **Δ. Ζωγράφου**, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών, λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου, σε απασχολούμενους με σύμβαση μερικής απασχόλησης 18 μηνών, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα κατατάχθηκαν στο ανώτερο κλιμάκιο μετά τη συμπλήρωση ενός έτους, καθόσον ο χρόνος αυτός δεν υπολογίστηκε από το πηλίκιο της διαίρεση του συνόλου των ωρών εργασίας διά του αριθμού των ωρών της εβδομαδιαίας απασχόλησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄) σε συνδυασμό με το ν. 3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Απαλλοτριώσεις

Με την 57/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα 791 και 792/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.338.200 και 26.764 αντιστοιχώς, του **Δ. Αγ. Ιωάννη Ρέντη**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για απαλλοτρίωση χώρου πλατείας και στην αμοιβή δικηγόρου για την ίδια απαλλοτρίωση, με την αιτιολογία ότι η καταβολή από το Δήμο, προκειμένου να αποφευχθεί η άρση της απαλλοτρίωσης λόγω συμπλήρωσης του 18μηνου, μέρους της αποζημίωσης, ύψους 295.600 ευρώ (Χ.Ε. 791), το οποίο, σύμφωνα με την 1631/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, υπόχρεος να καταβάλει ήταν ιδιώτης, δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του, και ότι, συνακόλουθα, μέρος της αμοιβής του δικηγόρου, ύψους 5.912 ευρώ (Χ.Ε. 792), που υπολογίστηκε με ποσοστό 2% επί της αποζημίωσης, δεν ήταν νόμιμο, καθώς αντιστοιχούσε στο προαναφερόμενο ποσό των 295.600 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1203 και 1204/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο τα εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 295.600 και 5.912 αντίστοιχα.

Με την 49/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 487/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.504,40, του **Δ. Νέας Μάκρης**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω υπέρμετρης ρυμοτόμησης ιδιοκτησίας, στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. α' του άρθρου 31 του ν. 3130/2003 (ΦΕΚ 76 Α'), το χρηματικό ένταλμα εκδόθηκε στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου, διότι αφενός αυτός δεν είχε αναγνωρισθεί με τελεσίδικη απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου, αφετέρου ο εξώδικος συμβιβασμός ήταν άκυρος, αφού δεν τηρήθηκε ο έγγραφος τύπος που απαιτείται από το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 2882/2001. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.737,10.

Για τον ίδιο λόγο και, επιπρόσθετα, για τη μη νόμιμα αποφασισθείσα αυθαίρετη αύξηση της αντικειμενικής τιμής της ρυμοτομηθείσας ιδιοκτησίας, επεστράφη αθεώρητο το 488/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.674,69, του **Δ. Νέας Μάκρης**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.571,90 (πράξη 52/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 105/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1686/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, του **Δ. Μεγάρων**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω διάνοιξης περιφερειακής οδού, με την αιτιολογία ότι η αιτία της δαπάνης δεν συμφωνούσε με τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά (εκθέσεις εκτιμητικής επιτροπής) και δεν προέκυπτε εάν η αποζημίωση καταβαλλόταν για απαλλοτρίωση λόγω εφαρμογής σχεδίου πόλης ή λόγω αγοράς ακινήτου χωρίς δημοπρασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 146/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 1664/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Μεταμόρφωσης**, που αφορούσε σε αποζημίωση ιδιοκτήτη περιπτέρου, ένεκα της βλάβης που υπέστη το περίπτερο κατά τη μεταφορά του σε άλλη θέση, λόγω της κατάληψης του πεζοδρομίου και της αδυναμίας διέλευσης πεζών, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, η δε απαίτηση του φερομένου ως ζημιωθέντος δεν είχε αναγνωρισθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 105/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 547 έως και 567/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.556,84, του **Οργανισμού Άθλησης του Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε γυμναστές συνοδούς και διαιτητές, στα πλαίσια διεξαγωγής σχολικών πρωταθλημάτων, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται η επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Οργανισμού με τις δαπάνες αυτές και η εκκαθάριση των αποζημιώσεων έγινε κατά παράβαση των οριζόμενων στην Κ.Υ.Α. 2/62978/0022/19.12.2005 (ΦΕΚ 1870 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 20/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 23/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4570,42, των **Δημοτικών Παιδικών Σταθμών του Δ. Γλυφάδας**, που αφορούσε στην πληρωμή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, υπαλλήλου του κλάδου ΔΕ32 Μαγείρων, που είχε μεταταχθεί στο εν λόγω ΝΠΔΔ από το Ίδρυμα Βρεφονηπιακών Σταθμών, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 204 παρ. 1 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), το ποσό της αποζημίωσης που εκκαθαρίστηκε αντιστοιχεί στις αποδοχές πέντε μηνών, β) εσφαλμένα υπολογίστηκε ποσοστιαία αναλογία επί των καταβληθέντων επιδομάτων εορτών και αδειάς, τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στην έννοια των «τακτικών αποδοχών» και γ) δεν είχε επισυναφθεί η απόφαση, με την οποία έλαβε αποζημίωση από το Υπουργείο Υγείας, για το χρονικό διάστημα εργασίας της ως υπάλληλος του Ιδρύματος Βρεφονηπιακών Σταθμών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 167/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3003,42.

Ασφάλειες – Ασφάλιστρα

Με την 78/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφη αθεώρητο το 2862/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 51.916,66, του **Δ. Ζωγράφου**, που αφορούσε στην πληρωμή ασφαλιστρών για την ασφάλιση της ακίνητης περιουσίας του Δήμου σε ασφαλιστική εταιρεία, με την αιτιολογία ότι, ενώ ο οικείος διαγωνισμός διενεργήθηκε με συμπλήρωση τιμολογίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), η Δημαρχιακή Επιτροπή προέβη στην κατακύρωση, με κριτήριο τη συμφερότερη προσφορά, στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρία, και όχι στο μειοδότη, χωρίς, μάλιστα, να αναφέρονται οι λόγοι που καθιστούσαν τη συγκεκριμένη προσφορά συμφερότερη της άλλης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 197/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 700/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.976,58, του **Δ. Χαλανδρίου**, που αφορούσε στην προμήθεια ειδών ένδυσης (μπλουζάκια, φόρμες κ.λπ.) για μαθητικούς αγώνες στίβου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν συνέβαλλε καθ' οιονδήποτε τρόπο στην προαγωγή των οικονομικών και κοινωνικών συμφερόντων του Δήμου, ούτε συντέλουσε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ..

Για τον ίδιο κύριο λόγο **Α)** κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 829-843/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.384,55, του **Δ. Ταύρου**, που αφορούσαν στην προμήθεια φαρμακευτικού υλικού για την παροχή βοήθειας στους Παλαιστινίους (Πράξη 226/2009 του ιδίου Τμήματος), 2) 205/2009, ποσού ευρώ 6.675,90, του **Οργανισμού Άθλησης Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε σε δαπάνη συνεστίασης των αθλούμενων του Οργανισμού, στα πλαίσια εκδήλωσης για την κοπή της πίτας του έτους 2009 (Πράξη 282/2009 του ιδίου Τμήματος), 3) 353/2009, ποσού ευρώ 3.186,00, του **Οργανισμού Άθλησης Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε σε δαπάνη συνεστίασης, στα πλαίσια εκδήλωσης προγραμμάτων μαζικού αθλητισμού (Πράξη 342/2009 του ιδίου Τμήματος), 4) 127/2009, ποσού ευρώ 4.549,79, του **Πνευματικού Κέντρου Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε σε δαπάνη συνεστίασης 350 ατόμων στα πλαίσια εκδήλωσης για την «Ημέρα της Γυναίκας» (Πράξη 343/2009 του ιδίου Τμήματος), 5) 164/2009, ποσού ευρώ 5.355, του **Δ. Γλυκών Νερών**, που αφορούσε σε δαπάνη παραγωγής και εκτύπωσης ενημερωτικού εντύπου για τα πεπραγμένα του Δήμου (Πράξη 410/2009 του ιδίου Τμήματος), 6) 771-774/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.523,15, του **Δ. Καλλιθέας**, που αφορούσαν στην προμήθεια ανθοδέσμης δαπέδου, φωτογραφιών και πεντακοσίων (500) προσκλήσεων, καθώς και στην παράθεση γεύματος, στα πλαίσια της ετήσιας εκδήλωσης προς τιμή του Ιερού Κλήρου της πόλης την Κυριακή της Ορθοδοξίας (Πράξη 20/2010 του ιδίου Τμήματος), 7) 793-801/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.537,20, του **Δ. Αγ. Ιωάννη Ρέντη**, που αφορούσαν στην πληρωμή ετήσιων συνδρομών σε διάφορες εφημερίδες, (Πράξη 26/2010 του ιδίου Τμήματος) και 8) 2457/2009, ποσού ευρώ 3.570, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.)**, που αφορούσε δαπάνη χρήσης των χώρων του Εθνικού Γυμναστικού Συλλόγου – Αθλητικού Σωματείου για τη συμμετοχή του Π.Ο.Δ.Α. σε σειρά πολιτιστικών εκδηλώσεων μόδας φιλικών προς το περιβάλλον με τίτλο “Athens Dress Code-Environmentally Friendly” (Πράξη 45/2010 του ιδίου Τμήματος) και **Β)**

επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 2286 /2009, ποσού ευρώ 21.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο **Δ. Αθηναίων** (πράξη 38/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων), το οποίο αντικαταστάθηκε από το 7499/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.000, όσο και το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε σε μη νόμιμη επιδότηση ενοικίου, 2) 615/2009, ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Κορυδαλλού** (πράξη 46/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 3) 583/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Κορυδαλλού** (πράξη 47/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 4) 982/2009, ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Κορυδαλλού** (πράξη 53/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 5) 1544/2009, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Κορυδαλλού** (πράξη 74/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 6) 1194/2009, ποσού ευρώ 3.196,34, του **Δ. Περιστερίου** (πράξη 6/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 7) 1731/2009, ποσού ευρώ 4.760, του **Δ. Ασπρούργου** (πράξη 108/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 8) 534/2009, ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Ελευσίνας**, (πράξη 48/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 9) 1129/2009, ποσού ευρώ 14.994, του **Δ. Αγ. Ιωάννη Ρέντη** (πράξη 96/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 10) 1137 και 1166/2009, συνολικού ποσού ευρώ 12.257,00, του **Δ. Αναβύσσου** (πράξη 62/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 11) 3564/2009, ποσού ευρώ 7.000, του **Δ. Ζωγράφου** (πράξη 65/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 12) 1136/2009, ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Κερατέας** (πράξη 107/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 13) 108 - 111/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.836,25, του **Δημοτικού Αθλητικού Οργανισμού Πετρούπολης** (πράξη 25/2009 του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 14) 2045/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Άνω Λιοσίων** (πράξη 93/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 15) 605/2009, ποσού ευρώ 10.888,50, του **Δ. Λαυρεωτικής** (πράξη 5/2009 της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, και 16) 1017/2009, ποσού ευρώ 11.254,00, του **Δ. Περάματος** (πράξη 83/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με τις 11 και 20/2009 πράξεις του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 32, 33, και 317 - 322/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.841,22, του **Δ. Μεγάρων**, που αφορούσαν έξοδα δημοσιεύσεων ανακοινώσεων του Δήμου για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι από τις εκθέσεις ανάληψης δαπάνης προέκυπτε ότι η πίστωση ανερχόταν στο ποσό των 100.000 ευρώ και, ως εκ τούτου, μη νομίμως δεν είχε επισυναφθεί έγκριση του Υπουργού Επικρατείας, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 του π.δ/τος 261/1997 (ΦΕΚ 186 Α'), αφού επρόκειτο για καταχωρήσεις κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 3444/2006 (ΦΕΚ 46 Α'), των οποίων το ύψος υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 10.000. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 111/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 308/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 10.235,72 του **Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών**, που αφορούσε έξοδα δημοσίευσης περιλήψεων διακηρύξεων διαγωνισμών ετών 2005 - 2008, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που η καταβαλλόμενη αμοιβή υπερέβαινε την τιμή χρέωσης ανά χιλιοστόμετρο, που ορίζεται στην Κ.Υ.Α. 2/69382/0020/1999 (ΦΕΚ 1847 Β') για τις δημοσιεύσεις του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ, και δεν προσκομιζόταν επικυρωμένο αντίγραφο εγγράφου παραγγελίας προς το Αθηναϊκό Πρακτορείο Δημοσιεύσεων ΒCC Α.Ε. για τη δημοσίευση περίληψης προκήρυξης εκμίσθωσης περιπτέρου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. 2/36281/0026 (ΦΕΚ 1267 Β'/2005), ούτως ώστε να προκύπτει σαφώς η απαίτηση κατά βάση και ποσό. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 10/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.223,20.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 150/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 320/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.000, του **Δ. Πειραιά**, το οποίο αφορούσε στην καταβολή μέρους του ιδρυτικού μετοχικού κεφαλαίου που αναλογούσε στις μετοχές που ο Δήμος ανέλαβε κατά τη σύσταση της εταιρίας «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α. Ε.», με την αιτιολογία ότι οι ειδικές διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179 Α'), οι οποίες κατισχύουν εκείνων του άρθρου 265 του Κ.Δ.Κ., δεν επιτρέπουν τη συμμετοχή των Δήμων σε συλλογικά συστήματα διαχείρισης συσκευασιών, υπό οιαδήποτε νομική μορφή, αλλά μόνον τη συνεργασία με αυτά, και, ειδικότερα, ότι επιτρέπεται μεν η συμμετοχή των Δήμων σε

ήδη υπάρχουσες ανώνυμες εταιρίες με τη σύναψη εξαετούς σύμβασης συνεργασίας, όχι, όμως, και η ίδρυση από το Δήμο, μαζί με άλλα νομικά πρόσωπα (Δήμους ή ν.π.ι.δ.), εταιριών που είναι φορείς συλλογικών συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών.

Με την 187/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1354 και 1355/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 120.000, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσαν στην εκταμίευση μέρους της χρηματοδότησης προς τη Δημοτική Επιχείρηση Πρόνοιας Κερατσινίου (ΔΗ.Κ.Ε.ΠΡΟ.Κ.), σύμφωνα με το διετές πρόγραμμα δράσης της, με την αιτιολογία ότι η χρηματοδότηση αυτή αφενός συνιστούσε τη μοναδική πηγή εσόδων της Επιχείρησης, αφετέρου κάλυπτε κατά το μεγαλύτερο μέρος της λειτουργικές δαπάνες, και, ως εκ τούτου, αντέκειτο τόσο στις διατάξεις του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ., που αποβλέπουν στην ίδρυση οικονομικά βιώσιμων και παραγωγικών κοινωφελών επιχειρήσεων, όσο και του άρθρου 87 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας περί της κατ' αρχήν απαγόρευσης των κρατικών ενισχύσεων.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 2370/2009, ποσού ευρώ 9.761,41, του **Δ. Αχαρνών** (Πράξη 89/2010 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 403-406/2009, συνολικού ποσού ευρώ 105.135,31, του **Δ. Βριλησσιών**, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 22.222,58 (πράξη 46/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 1246/2009, ποσού ευρώ 60.000, του **Δ. Αχαρνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 63/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 3) 1455 και 1456/2009, συνολικού ποσού ευρώ 704.210,51, του **Δ. Αχαρνών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 65/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 4) 2368/2009, ποσού ευρώ 16.791,72, του **Δ. Αχαρνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 122/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 5) 902/2009, ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Υμηττού**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.000 (πράξη 70/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 212/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 638/2009 Χ.Ε., του **Δ. Αγίας Παρασκευής**, ποσού ευρώ 45.000, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Πολιτιστικής Επιχείρησης για τη σύνταξη, επιμέλεια και διανομή περιοδικού για την ενημέρωση των δημοτών αναφορικά με τις κοινωνικές, πολιτιστικές και αθλητικές δραστηριότητες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες υπηρεσίες δεν

εκτελέστηκαν στο σύνολό τους από τη Δημοτική Επιχείρηση, αλλά τμήμα αυτών ανατέθηκε μη νόμιμα σε τρίτα πρόσωπα, καθώς και διότι δεν ολοκληρώθηκε η έκδοση των συμφωνηθέντων, βάσει της σύμβασης, τευχών εντός της τεθείσας προθεσμίας, ενώ τα παραστατικά στοιχεία (τιμολόγιο) που εξέδωσε η Δημοτική Επιχείρηση και η βεβαίωση καλής εκτέλεσης που συνέταξε η αρμόδια Επιτροπή είχαν εκδοθεί προώρως (μετά την έκδοση του πρώτου τεύχους) και δεν αποδείκνυαν την εκπλήρωση του συνόλου των συμβατικών υποχρεώσεων.

Με την 384/2009 Πράξη του VII Τμήματος . του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 979/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6533,10, του **Δ. Γέρακα**, που αφορούσε δαπάνη μεταφοράς λυμάτων από το Αθλητικό και Πολιτιστικό Κέντρο της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης αυτής, ποσού ευρώ 4.860, μη νομίμως εντέλλεται σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, αφού η χρήση των εγκαταστάσεων του Κέντρου είχε ήδη από τις 10.4.2001 παραχωρηθεί στην Κοινοφελή Επιχείρηση και θα έπρεπε, ως εκ τούτου, να επιβαρύνει τον προϋπολογισμό της.

Με την 411/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 956/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.982, του **Δ. Κρωπίας**, που αφορούσε αμοιβή της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου (Κ.Ε.Δ.Κ), η οποία προήλθε από μετατροπή της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης και Κατασκευής Έργων, για τις εργασίες βελτίωσης της παραγωγικότητας και μείωσης του κόστους των υπηρεσιών του Δήμου που της είχαν ανατεθεί, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 12 του άρθρου 19 του ν. 3242/2004 (ΦΕΚ 102 Α'), οι ανατεθείσες στην ως άνω δημοτική επιχείρηση εργασίες δεν ήταν συναφείς με το αντικείμενο της δραστηριότητάς της και δεν ενέπιπταν στους καταστατικούς της σκοπούς, αφού η τελευταία δραστηριοποιείτο στον κλάδο των κατασκευών, καθώς και στην προσφορά υπηρεσιών στον πολιτιστικό, πνευματικό και κοινωνικό τομέα.

Με την 66/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 765/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.600, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε αμοιβή της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου (Κ.Ε.Δ.Π.) για την αποψίλωση κοινόχρηστων χώρων με σκοπό την πρόληψη πυρκαγιών, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση στην Κ.Ε.Δ.Π. της εργασίας αυτής δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων, στην οποία περιλαμβάνεται και το κόψιμο και η απομάκρυνση ξερών χόρτων, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Δήμου, συγκαταλέγεται δε μεταξύ των τομέων που εξαιρούνται αυτών

στους οποίους επιτρέπεται να δραστηριοποιούνται οι δημοτικές κοινωφελείς επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 254 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.

Με την 80/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2191/2009 Χ.Ε., του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 25.258,71, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της συμφωνηθείσας χρηματοδότησης προς την Κοινωφελή Επιχείρηση Πολιτισμού και Εκπαίδευσης του Δήμου (Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α.), για την εκτέλεση του διετούς προγράμματος δράσης της και ειδικότερα της δράσης «Μονάδες Κοινωνικής Μέριμνας», με την αιτιολογία το μεν ότι η χρηματοδότηση αφορούσε στην κάλυψη παγίων δαπανών της επιχείρησης, το δε ότι το διετές πρόγραμμα δράσης της Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α. είχε συνταχθεί κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α. 43887/3.8.2007 (ΦΕΚ 1574 Β'), ενώ, περαιτέρω, δεν προέκυπτε ο τρόπος διάθεσης των χρημάτων από την Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α. για την πραγματοποίηση της προαναφερόμενης δράσης, καθόσον αφενός δεν εξειδικεύονταν οι δαπάνες στις οποίες προέβη η επιχείρηση, αφετέρου αυτές δεν συνοδεύονταν από τα δέοντα (πρωτότυπα) δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύεται η προσήκουσα ανάλωση του εντελλόμενου ποσού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 257 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. και του β.δ/τος 17/5-15/6/1959 (ΦΕΚ Α'114).

Για τον ίδιους ως άνω λόγους επεστράφη αθεώρητο το 2549/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 94.566,39, του **Δ. Αχαρνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 144/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 116/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2042, 2258, 2366 και 2371/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 537.343,74, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσαν στη χρηματοδότηση της Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολιτισμού και Εκπαίδευσης του Δήμου (Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α.), έναντι του διετούς προγράμματος δράσης της και για τη μισθοδοσία υπαλλήλων δύο μηνών, με την αιτιολογία ότι η απόσπαση των υπαλλήλων από την πτωχεύσασα Κοινωφελή Επιχείρηση του Δ. Αχαρνών (Κ.Ε.Δ.Α.) προς τη νεοϊδρυθείσα Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α., ήταν μη νόμιμη, καθόσον δεν υπήρξε η έγκριση ή η σύμπραξη του συνδίκου της πτώχευσης, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 33 παρ. 1, 17 παρ. 1 και 96 παρ. 1 του ν. 3588/2007 (ΦΕΚ Α'153). Τα ανωτέρω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 2516/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 88.650,64 του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 126/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 133/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 5064 - 5067, 5070 και 5071/2009 Χ.Ε., του Δ. Πειραιά, συνολικού ποσού ευρώ 415.000, που αφορούσαν επιχορήγηση προς τη μετατραπέζια δημοτική επιχείρηση ΚΟΔΕΚΟΜΕΠ (πρώην ΔΕΚΟΜΕΠ), σε εκτέλεση διετούς σύμβασης χρηματοδότησης, για την υλοποίηση προγραμμάτων προληπτικής ιατρικής, τηλειατρικής, οικογενειακής μέριμνας και υποστήριξης, με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυνάπτετο βεβαίωση της επιτροπής παρακολούθησης της σύμβασης από την οποία να πιστοποιείται η υλοποίηση των δράσεων αυτών, με ανάλυση εσόδων-εξόδων κατά δράση, β) στο διετές πρόγραμμα δράσης δεν αναφέρονταν τα έσοδα από τις δραστηριότητες της επιχείρησης, καθώς και τα έσοδα από άλλους πόρους, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ. και του άρθρου 1 παρ. 3, 4 και 5 της Υ.Α 43887/07 (ΦΕΚ 1574 Β') για το περιεχόμενο του διετούς προγράμματος δράσης, γ) στην οικονομοτεχνική μελέτη για τη βιωσιμότητα της επιχείρησης δεν έπρεπε να προβλέπεται η κάλυψη των λειτουργικών εσόδων της επιχείρησης από Προγραμματική Σύμβαση με το Δήμο (της οποίας μάλιστα καθοριζόταν το ύψος), πολύ περισσότερο που οι κοινωφελείς επιχειρήσεις επιτρέπεται να συμμετέχουν μόνο και όχι να συνάπτουν ευθέως προγραμματικές συμβάσεις (παρ. 1 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ.), δ) παρουσιάζονταν επικαλύψεις μέρους των δραστηριοτήτων της επιχείρησης από αρμοδιότητες είτε Διευθύνσεων, είτε νομικών προσώπων, είτε και άλλων κοινωφελών επιχειρήσεων του Δήμου, 5) προβλεπόταν η σύσταση γραφείου αλλοδαπών, κατά παράβαση των άρθρων 254 παρ.3 και 75 κεφ.Π παρ. 6 του Κ.Δ.Κ., σύμφωνα με τα οποία η αρμοδιότητα αυτή εμπίπτει στις παραχωρηθείσες στο Δήμο κρατικές αρμοδιότητες. Τα ανωτέρω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 109/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 1688/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 85.000, του Δ. Ελληνικού, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της χρηματοδότησης του προγράμματος δράσης της κοινωφελούς επιχείρησης του Δήμου (Κ.Ε.Δ.Ε.Λ.), η οποία προήλθε από μετατροπή της πρώην αμιγούς δημοτικής επιχείρησης «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ» (ΑΝ.ΕΛ), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι η σύνταξη της απαιτούμενης οικονομοτεχνικής μελέτης ήταν ελλιπής, αφού δεν ελήφθησαν υπόψη τα οικονομικά στοιχεία του ισολογισμού του έτους 2007 της ΑΝ.ΕΛ., με αποτέλεσμα να μην

απεικονίζεται η πραγματική οικονομική κατάσταση της εταιρίας, ενώ λανθασμένα είχε εγγραφεί στην απόφαση σύστασής της ποσό μεγαλύτερο του πραγματικού κεφαλαίου της. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 56/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2993-2995, 2998, 2999, 3001, 3002, 3004 και 3005/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 371.963,80, του Δ. **Ζωγράφου**, που εκδόθηκαν υπέρ της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου (ΚΕΔΗΖ) και αφορούσαν στην καταβολή ασφαλιστικών εισφορών και φόρου εισοδήματος μισθωτών υπηρεσιών της μισθοδοσίας του μεταφερομένου στο Δήμο προσωπικού, με την αιτιολογία ότι οι κρατήσεις και ο φόρος είχαν ήδη αποδοθεί στα ασφαλιστικά ταμεία και στη Δ.Ο.Υ. αντίστοιχα και δεν υφίστατο πλέον ενεργή απαίτηση καταβολής τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 75/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 1250/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 98.770, του Δ. **Μεταμόρφωσης**, που αφορούσε στην ανάθεση στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου (Δ.Ε.Α.Δ.ΜΕ.) των εργασιών συγκέντρωσης στοιχείων για καταρχήν πρόταση τροποποίησης του Γ.Π.Σ. Μεταμόρφωσης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας στη ΔΕΑΜΔΕ, καθόσον η δαπάνη τους (83.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ) υπερέβαινε το τιθέμενο από το άρθρο 268 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ όριο των 45.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση εργασιών από τους Δήμους στις Δημοτικές τους Επιχειρήσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου και την 52/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 162, 163, 985 και 986/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 57.120, του Δ. **Άνω Λιοσίων**, που αφορούσαν αμοιβή ορκωτού λογιστή για την εκκαθάριση των Δημοτικών Επιχειρήσεων «ΔΕΑΔΑΛ» και «ΔΕΤΕΑΛΑ», με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου και δεν συνέβαλλαν στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ή στην εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών του, αφού οι ευρισκόμενες στο στάδιο της εκκαθάρισης δημοτικές επιχειρήσεις διατηρούν τη νομική τους προσωπικότητα και εξακολουθούν να ευθύνονται για την εκπλήρωση των χρηματικών τους οφειλών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 28/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 137/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.000, του Δ. **Καματερού**, που αφορούσε αγορά οχημάτων από τη Δημοτική Επιχείρηση ΔΕΚΕΠΑΚ, με την αιτιολογία ότι, εφόσον η ΔΕΚΕΠΑΚ τελούσε υπό εκκαθάριση, σύμφωνα με το άρθρο 284 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α'), όσα περιουσιακά στοιχεία απομένουν μετά την εκκαθάριση περιέρχονται αδαπάνως στο Δήμο που την είχε συστήσει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 118/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 2367/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.876,20, του Δ. **Αχαρνών**, που αφορούσε στη χρηματοδότηση της Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολιτισμού και Εκπαίδευσης (Κ.Ε.Π.Ε.Δ.Α.), για τη μισθοδοσία πρόσληφθέντων εκτάκτων υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι α) στην απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΠΕΔΑ δεν παρειτίθετο αιτιολογία για την αναγκαιότητα πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας διάρκειας 2 μηνών, ούτε προβλεπόταν στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της ΚΕΠΕΔΑ η δυνατότητα πρόσληψης τέτοιου προσωπικού β) δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') και δεν εστάλησαν στο ΑΣΕΠ για έλεγχο οι σχετικοί πίνακες, όπως απαιτείται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 258 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. και 205 παρ. 1 και 206 παρ. 1 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Με την 100/2009 πράξη της Επιτρόπου Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 786/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.052,40, του Δ. **Καματερού**, που αφορούσε δαπάνη συμμετοχής του Δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρίας «ΑΕΡΙΟ ΠΟΛΗΣ Α.Ε», με την αιτιολογία ότι στο Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν αφενός έγκριση από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας της απόφασης για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Κ.Δ.Κ., αφετέρου οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας της εταιρίας, σύμφωνα με το άρθρο 253 του ίδιου Κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη επεστράφη αθεώρητο το 1999/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.870, του Δ. **Μεγάρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 65/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1127, 1128 και 1148/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.640,12, του **Δ. Γέρακα**, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες του κολυμβητηρίου και του γηπέδου μπάσκετ, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 260 του Κ.Δ.Κ., οι δαπάνες αυτές βάρυναν τον προϋπολογισμό του Δήμου, αντί για αυτόν του Αθλητικού και Πολιτιστικού Κέντρου της Κοινοφελούς Επιχείρησης. Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 24/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 410/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.575,04, του **Δ. Παπάγου**, που εκδόθηκε υπέρ της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Παπάγου (Δ.Ε.Α.Π.) και αφορούσε στην καταβολή μέρους του μηνιαίου ενοικίου και των κοινοχρήστων ενός εξαμήνου, για το μισθωμένο, με υπομίσθωση, από την Δ.Ε.Α.Π. διαμέρισμα για τη στέγαση του Τμήματος Μηχανοργάνωσης – Πληροφορικής και του Γραφείου Φεστιβάλ του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) ο Δήμος δεν διενήργησε δημοπρασία για την εξεύρεση μισθίου, αλλά προέβη στην υπομίσθωση από την Δ.Ε.Α.Π., η οποία είχε μισθώσει το παραπάνω διαμέρισμα από ιδιώτη αποκλειστικά για την κάλυψη των στεγαστικών της αναγκών, χωρίς τη διενέργεια δημοπρασίας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 194 και 201 του Κ.Δ.Κ., β) η καταβολή στη Δ.Ε.Α.Π., αναδρομικά από 1.7.2008-17.11.2008, μέρους του μισθώματος, ποσού ευρώ 2.721,01, βάσει της 187/18.11.2008 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν ήταν νόμιμη, αφού η απόφαση αυτή, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, γ) η ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν είχε υποβληθεί για έλεγχο νομιμότητας από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, ούτε είχε εκδοθεί σχετική εγκριτική πράξη του τελευταίου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 149 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τη 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο πρώην Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 573 - 575/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 154.973,70, του **Δ. Χολαργού**, που εκδόθηκαν στο όνομα της Αναπτυξιακής Δημοτικής Επιχείρησης Χολαργού (Α.Δ.Ε.Χ.) και αφορούσαν δαπάνη προμήθειας υλικών συμπληρωματικού φωτισμού, ειδών παιδικής χαράς και ευπρεπισμού άλσους, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζονταν τα τιμολόγια των αρχικών προμηθευτών των υλικών

αυτών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 25 και 26 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 101/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 8509 - 8512/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 46.410, του Δ. **Αθηναίων**, που αφορούσαν δαπάνες διοργάνωσης έκθεσης και εκδηλώσεων για την ιστορία του Ελαιώνα Αθήνας, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση της πληρωμής τους, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 158 του Κ.Δ.Κ., επιπροσθέτως δε, οι δαπάνες αυτές βάρυναν ΚΑΕ, ο οποίος δεν είχε συνάφεια με το αντικείμενό τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1212, 1357, 1358, 1364, 1365 και 1366/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.036,20 του Δ. **Αναβύσσου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης)

Με την 34/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 1282/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.130, του Δ. **Λαυρεωτικής**, που αφορούσε δαπάνη για υπηρεσίες τουριστικής προβολής του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3270/2004 (ΦΕΚ 187 Α'), όπως αυτές συμπληρώθηκαν με το άρθρο 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α), σύμφωνα με τις οποίες ήταν απαραίτητη η προηγούμενη υποβολή σχετικής πρότασης στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης και η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 47/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 4715/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.833,43, του Δ. **Αθηναίων**, που αφορούσε αμοιβή συμβολαιογράφου για την κατάρτιση συμβολαιογραφικής πράξης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 και 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), από τα οποία να προκύπτει σαφώς το δικαίωμα του φερομένου ως πιστωτή του Δήμου κατά βάση και ποσό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 355 και 356/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.650, του Δ. **Αχαρνών**, που αφορούσαν αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης εφαρμογών και προγραμμάτων

Η/Υ, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 11 και 12 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄) αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση της δαπάνης και τον καθορισμό του τρόπου ανάθεσης των υπηρεσιών, ούτε το προβλεπόμενο από τα άρθρα 21 παρ. 2 και 26 παρ. 8 του ίδιου β.δ/τος συμφωνητικό. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 81/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1683 και 1684/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.518,03, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας εργαλείων, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν: α) η απόφαση του Δημάρχου για την απευθείας ανάθεση της προμήθειας, β) η σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής, γ) η καταρτισθείσα μεταξύ των μερών σύμβαση και δ) πρωτόκολλο επιτροπής για την παραλαβή των ειδών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ. 2 και 28 παρ. 1 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.. – Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β΄) και της Υ.Α. 113/1986 (ΦΕΚ 81 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 2144/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.120,38, του ίδιου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 97/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 19/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 655/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 6.675,91, του **Δ. Κρωπίας**, που αφορούσε στην προμήθεια ασφαλικών υλικών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 19 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992 ΦΕΚ 84 Α΄), η δαπάνη εκκαθαρίστηκε με βάση φωτοαντίγραφα των δελτίων αποστολής, αντί των πρωτοτύπων. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 239/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1465/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.617,40, του **Δ. Χαλανδρίου**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για την εκπροσώπηση μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, συμπεριλαμβανομένου του Δημάρχου και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς και υπαλλήλων του Δήμου σε προκαταρκτική εξέταση ενώπιον Πταισματοδίκη, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα βαρύνεται ο προϋπολογισμός του Δήμου, καθόσον επρόκειτο για ατομική υπόθεση των

προαναφερόμενων προσώπων, συναρτώμενη με την προσωπική τους συμπεριφορά κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1030/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.005,56, του **Δ. Μελισσίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 138/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 153/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 538/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Εκάλης**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για τη σύνταξη και κατάθεση αίτησης αναστολής κατά ταμειακής βεβαίωσης ενώπιον Διοικητικού Πρωτοδικείου, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα έγινε η ανάθεση της υπόθεσης αυτής στη φερόμενη ως δικαιούχο, καθόσον η από 19.2.2008 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, με την οποία δόθηκε η σχετική εντολή, εκδόθηκε μετά την κατάθεση της αίτησης ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου (22.1.2008) και β) μη νόμιμη ήταν και η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τον καθορισμό της αμοιβής της για την άσκηση της αίτησης στο ποσό των 2.500 ευρώ, καθ' υπέρβαση της προβλεπόμενης στον Κώδικα περί Δικηγόρων ελάχιστης κατ' αποκοπήν αμοιβής, το μεν διότι εκδόθηκε μετά την εκτέλεση της ανατεθείσας σε αυτήν εντολής, το δε διότι στερείτο αιτιολογίας, αφού δεν προσδιόριζε σε τι συνίστατο η ιδιαίτερη σπουδαιότητα της υπόθεσης και γιατί απαιτούνταν εξειδικευμένες νομικές γνώσεις ή εμπειρία για τη διεκπεραίωσή της.

Για τους ίδιους λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 808/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.700, του **Δ. Αγίου Στεφάνου** (Πράξη 163/2010 του Ι Τμήματος του Ελ. Σ).

Με την 20/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 21/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.000, του **Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για την παράστασή του στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με την ιδιότητά του ως μέλους επιτροπής εμπειρογνομόνων, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε συνταχθεί έκθεση ανάληψης δαπάνης για το έτος 2008, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α), β) η σύσταση επιτροπής εμπειρογνομόνων δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Συνδέσμου, γ) η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου είχε ληφθεί χωρίς την πλειοψηφία των 2/3 των μελών του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 281 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., δ) η αμοιβή υπερέβαινε τα ελάχιστα νόμιμα όρια του Κώδικα Δικηγόρων, αλλά και τα οριζόμενα στο σχετικό όρο της σύμβασης, χωρίς να αιτιολογείται η

σπουδαιότητα της υπόθεσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 247 του Κ.Δ.Κ. και ε) δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος ποσοστού 20% επί της αμοιβής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 22/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 23/2009 ποσού ευρώ 15.000, του ίδιου **ως άνω νομικού προσώπου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 22/09 της ίδιας ως άνω Επιτροπής)

Με την 139/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 1181/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.760,95, του Δ. **Νέας Ερυθραίας**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για το χειρισμό δύο υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) η αμοιβή του, για την άσκηση αγωγής με αίτημα την ακύρωση της εκποιητικής δικαιοπραξίας μεταβίβασης ακινήτου, δεν έπρεπε να υπολογιστεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 100 του Κώδικα Δικηγόρων σε ποσοστό 2% επί του οφειλόμενου προς το Δήμο ποσού των 888.047,42 ευρώ, αφού η αγωγή δεν είχε ως αντικείμενο χρηματική απαίτηση, αλλά διάρρηξη δικαιοπραξίας απαλλοτρίωσης, και, επομένως η αμοιβή έπρεπε να προσδιοριστεί με βάση την Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/ΠΟΛ.146/2007 (ΦΕΚ 2422 Β'), β) τόσο η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ορίστηκε η ως άνω αμοιβή, όσο και η όμοια με την οποία ορίστηκε αμοιβή ευρώ 5.000 για το χειρισμό υπόθεσης του Δήμου ενώπιον του Ελ. Σ., ελήφθησαν σε χρόνο μεταγενέστερο από την άσκηση της αγωγής και την εκδίκαση της υπόθεσης, αντίστοιχα, και κατά συνέπεια δεν ήταν νόμιμες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω πρώτο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 471/2009, ποσού ευρώ 25.000, του Δ. **Παιανίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2009 της Αναπληρώτριας Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), 2) 1221/2009, ποσού ευρώ 31.482, του Δ. **Κρωπίας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1693/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 22.261 (πράξη 76/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 108/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 575/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.599,14, του Δ. **Μαραθώνα**, που

αφορούσε στην αμοιβή δικηγορικής εταιρείας για δικαστικές και εξωδικαστικές ενέργειες, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει η πραγματοποίηση των δαπανών, όπως αυτές εμφανίζονταν στον πίνακα αμοιβών και εξόδων. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 83/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1687/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.881, του **Α. Μεγάρων**, που αφορούσε σε έξοδα και αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τμήμα της αμοιβής της, ποσού ευρώ 6.600, δεν εντελλόταν νόμιμα, αφενός διότι των συμβουλών της δικηγόρου επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες, αφετέρου διότι η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ελήφθη μεταγενέστερα και δεν αιτιολογούσε την καταβολή αμοιβής υψηλότερης των ελάχιστων ορίων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1661/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.431.

Εισφορές – Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 371/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1929-1940/2009 ΧΕ, συνολικού ποσού ευρώ 38.327,95, του **Α. Παλαιού Φαλήρου**, που αφορούσαν στην εξόφληση κεφαλαίου και πληρωμή τόκων για την απαλλοτρίωση ακινήτου λόγω ρυμοτομίας, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενοι με αυτά τόκοι υπολογίστηκαν με επιτόκιο 10%, ενώ ο όρος «νόμιμος» τόκος στην οικεία απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είναι πρόδηλο, κατά τους κοινούς κανόνες και επί τη βάση του συνόλου της αποφάσεως και των στοιχείων εν γένει της διεξαχθείσης δίκης, ότι είναι ο υπολογιζόμενος με επιτόκιο 6%, όπως ορίζει το άρθρο 21 του Κώδικα Νόμων περί Δικών του Δημοσίου (κανονιστικό διάταγμα της 26.6/10.7.1944, ΦΕΚ 139 Α'), το οποίο κατά το άρθρο 276 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ. εφαρμόζεται και για τους Ο.Τ.Α.

Έργα – Μελέτες

Με την 127/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 475/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.270, του **Α. Κερατσινίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός και συντήρηση φρεατίων υδροσυλλογής 2007», με την αιτιολογία ότι αντικείμενο της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης δεν συνιστούσε η εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984

(ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή στον ανάδοχο γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 2087 και 2089/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.673,72 του **Δ. Κερατσινίου**, (Πράξη 308/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ.Σ.), 2) 990/2009, ποσού ευρώ 16.304,15, του **Δ. Χαλανδρίου** (Πράξη 310/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 3) 2085/2009, ποσού ευρώ 4.165,48, του **Δ. Κερατσινίου** (πράξη 322/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 4) 450/2009, ποσού ευρώ 26.180, του **Δ. Αργυρούπολης** (Πράξη 11/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 5) 1133/2009, ποσού ευρώ 18.162,01, του **Δ. Κερατέας** (Πράξη 68/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 6) 3868/2009, ποσού ευρώ 40.363,90 του **Δ. Αγίου Δημητρίου** (Πράξη 92/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 481/2009, ποσού ευρώ 18.610,01, του **Δ. Διονύσου**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.071,05 (πράξη 130/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 1081/2009, ποσού ευρώ 64.204, του **Δ. Αθηναίων**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 6860/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.793,76 (πράξη 20/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων), 3) 287/2009, ποσού ευρώ 37.512,10, του **Δ. Καλυβίων**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.722,19 (πράξη 19/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου στο Δ. Ηλιούπολης), 4) 404/2009, ποσού ευρώ 21.448,22, του **Δ. Βουλιαγμένης**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 617/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.691,80 (πράξη 51/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 5) 1843/2009, ποσού ευρώ 38.921,69, του **Δ. Βούλας**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.584,12 (πράξη 68/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 6) 941 και 942/2009, ποσού ευρώ 19.096,58 και 7.409,37 αντιστοίχως, του **Δ. Χαλανδρίου**, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.798,18 (πράξη 95/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.), 7) 465/2009, ποσού ευρώ 11.356,40, του **Δ. Αγίων Αναργύρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 106/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 8) 51/2009, ποσού ευρώ 16.572,65, του **Δ. Ψυχικού**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.625,26 (πράξη 43/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 9) 2941/2009, ποσού ευρώ 65.366, εκ των οποίων 12.015,81 ευρώ εργολαβικό όφελος, του **Δ. Νίκαιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 10) 3033/2009 και 3064/2009 συνολικού ποσού ευρώ 31.675,53, εκ των οποίων 5.394,63 ευρώ εργολαβικό όφελος, του **Δ. Νίκαιας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη

72/09 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 11) 808/2009, ποσού ευρώ 45.446,46, του **Δ. Νέας Ερυθραίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 73/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 12) 821/2009, ποσού ευρώ 33.820,75, του **Δ. Νέας Ερυθραίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 74/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 13) 259/2009, ποσού ευρώ 30.943,50, του **Δ. Δροσιάς**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.768,99 (πράξη 95/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 142/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 184 και 185/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 59.863,45, του **Δ. Χαλανδρίου** που αφορούσαν στην εξόφληση της 9ης εντολής πληρωμής της μελέτης «Πράξη Εφαρμογής Ρυμοτομικού Σχεδίου στην περιοχή “Πεύκο Πολίτη”», με την αιτιολογία ότι αφορούσε συμπληρωματική σύμβαση μελέτης, με την οποία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 1 του ν. 716/1977, ανατέθηκαν στον ανάδοχο εργασίες αξίας μεγαλύτερης του 50% του αρχικώς προβλεπόμενου συμβατικού ανταλλάγματος, η δε συμπληρωματική αυτή σύμβαση εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης της αρχικής μελέτης.

Με την 364/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 817 και 818/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 178.500, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού και πληρωμή έναντι του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Αναπλάσεις-Πεζοδρομήσεις α) εμπορικού κέντρου Δήμου β) διαφόρων οδών ιστού πόλης», με την αιτιολογία ότι τα οικεία τιμολόγια εκδόθηκαν μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου εντός της οποίας έγινε η πιστοποίηση των εργασιών, η δε οικονομική αδυναμία του Δήμου να εκπληρώσει εμπροθέσμως τις οφειλές του προς την ανάδοχο εταιρία του έργου δεν αναιρούσε την υποχρέωση της τελευταίας να εκδώσει τα νόμιμα παραστατικά στοιχεία.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 806/2009, ποσού ευρώ 36.994,05, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας** (Πράξη 365/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 830/2009, ποσού ευρώ 11.876,99, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας** (Πράξη 366/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 246/2009, ποσού ευρώ 45.500, του **Δ. Αλίμου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας, 2) 365/2009, ποσού ευρώ 16.203,55, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), 3) 1122/2009 ποσού ευρώ 19.756,35 του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 94/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 75/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 282/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 323.048,16 του Δ. **Μαραθώνα**, που αφορούσε πληρωμή έναντι του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Αντιπλημμυρική προστασία Δήμου Μαραθώνα, Β' φάση, Διευθέτηση – κάλυψη χείμαρρου Χόνη», με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως ο Δήμος προέβη στην εκτέλεση των εργασιών, χωρίς εγκεκριμένες πιστώσεις και παρά την εντολή της Περιφέρειας για άμεση διακοπή των εργασιών, β) δεν είχαν επισυναφθεί τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 52 και 53 του π. δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') δικαιολογητικά (βεβαίωση περαίωσης εργασιών, πρωτόκολλα προσωρινής ή οριστικής παραλαβής κ.λπ.) και γ) το τιμολόγιο, για την εκκαθάριση της δαπάνης, εκδόθηκε μετά την λήξη της διαχειριστικής περιόδου εντός της οποίας έγινε η πιστοποίηση του έργου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ Α' 84) και των άρθρων 21 και 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 63/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 1137/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 131.104,14, του Δ. **Κορυδαλλού**, που αφορούσε στην πληρωμή του 8^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση πλατείας Ελευθερίας», με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυναπτόταν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις των άρθρων 40, 52, 53, 54 και 55 του π.δ/τος 609/85 (ΦΕΚ 223 Α'), 16 του π.δ/τος 171/1982 (ΦΕΚ 84 Α') και 25 και 26 του β.δ/τος 17.5/15.6.59 (ΦΕΚ 114 Α') πρωτόκολλο προσωρινής ή οριστικής παραλαβής του έργου, β) δεν προέκυπτε ότι οι παρατάσεις για την περαίωση του έργου δεν οφείλονταν σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, ούτως ώστε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 4 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α'), να εγκριθούν από το φορέα κατασκευής του έργου και να δικαιολογείται και η καταβολή των αναθεωρήσεων, γ) δεν είχε συνταχθεί τελική επιμέτρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του π.δ/τος 609/85, δ) ο ανακεφαλαιωτικός πίνακας συντάχθηκε δυο χρόνια και 3 μήνες μετά την περαίωση των εργασιών και περιελάμβανε αποκλειστικά και μόνο αποζημίωση του εργολάβου για υπερσυμβατικές εργασίες που εκτελέστηκαν χωρίς έγγραφη εντολή από τα αρμόδια όργανα του Δήμου, ε) η δαπάνη για τις επιπλέον εργασίες είχε υπολογιστεί από τον ανάδοχο, χωρίς αναλυτική περιγραφή εργασιών, ποσοτήτων και τιμών και χωρίς επιμέτρηση εργασιών και υπολογισμό δαπάνης με τιμές μονάδος, αλλά γενικά και αόριστα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 του π.δ/τος 609/85, στ) οι επιπλέον εργασίες, εφόσον δεν περιγράφονταν αναλυτικά στην επιμέτρηση, στην πιστοποίηση και στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα, δεν ήταν δυνατόν να διαπιστωθεί αν ήταν σχετικές ή μη με το

έργο ή αν αποτελούσαν νέο έργο που έπρεπε να είχε ανατεθεί κατόπιν δημοπρασίας, από τα ποσά δε των απρόβλεπτων δαπανών της αρχικής σύμβασης και τα επιπλέον ποσά δεν ήταν δυνατόν να ελεγχθεί ποια τμήματα του έργου είχαν καλυφθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2952/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 135.962,20, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 8^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση 7^{ου} Γυμνασίου Νικαίας», με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν α) βεβαιώσεις ΙΚΑ για την καταβολή των οφειλόμενων εισφορών ή άλλων συναφών οφειλών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 60 παρ. 1 του ν. 2676/99 (ΦΕΚ 1 Α'), β) υπεύθυνες δηλώσεις για την απόδοση του Φ.Π.Α., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του ν. 2859/2000 (ΦΕΚ 248 Α'), γ) αναλυτικός υπολογισμός των αναθεωρήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του π.δ/τος 609/85 (ΦΕΚ 223 Α') και ε) γραμμάτιο του ΟΣΚ από το οποίο να προκύπτει η μεταβίβαση της σχετικής πίστωσης στο Δήμο για τη χρηματοδότηση του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 28/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 608/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.568,93, του **Δ. Ταύρου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Εργασιών Ενεργειακής Ανάπλασης 10όροφης πολυκατοικίας οδού Σμύρνης», με την αιτιολογία ότι α) το έργο ήταν εκτός του προγράμματος THERMIE και εκτός της υπογραφείσας με την Ευρωπαϊκή Ένωση Σύμβασης REB/023/1997, δοθέντος ότι δεν είχε παραταθεί η εκτέλεσή του από την Ε.Ε., ενώ δεν προέκυπε ότι εξυπηρετείται η ενεργειακή ανάπλαση, αφού επρόκειτο για συνήθεις εργασίες επισκευής, β) ως αυτοτελές έργο, δεν ενέπιπε στις ρυθμίσεις του άρθρου 75 παρ. 1 περ. α(1) και β(1) του Κ.Δ.Κ., καθόσον η ιδιωτική πολυκατοικία δεν μπορούσε να θεωρηθεί ότι συγκαταλέγεται μεταξύ των τοπικών φυσικών πόρων και πηγών ενέργειας ή μεταξύ των στοιχείων του φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, λαμβανομένου υπόψη ότι το αντίστοιχο πρόγραμμα έχει λήξει από το έτος 2000, γ) η επισκευή μιας ιδιωτικής πολυκατοικίας δεν μπορούσε να θεωρηθεί ότι εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες, ούτε ότι συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, δ) δεν επισυνάπτονταν στην Ελληνική γλώσσα το πρόγραμμα THERMIE και η σύμβαση REB/023/1997 με την Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου να ελεγχθεί ποιες συγκεκριμένες εργασίες έπρεπε να γίνουν από το Δήμο για την υλοποίηση του στόχου της ενεργειακής ανάπλασης και ποια θα ήταν η οικονομική συμμετοχή αυτού. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 40/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο πρώην Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 1189/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.895,41, του **Δ. Παπάγου**, που αφορούσε αμοιβή για την εκπόνηση της «Αρχιτεκτονικής προμελέτης περιβάλλοντος χώρου και δώματος κτιρίου κολυμβητηρίου», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η εκπόνηση της επίμαχης μελέτης ανατέθηκε σε ιδιώτη αρχιτέκτονα, διότι το αντικείμενό της αναγόταν στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου προσωπικού και δεν προέκυπτε ότι απαιτούσε ειδικότερες γνώσεις και εμπειρία, ούτως ώστε να δικαιολογείται η πρόσθετη επιβάρυνση του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 309/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.867,50, του **Δ. Πεύκης**, που αφορούσε σε δαπάνη εκπόνησης μελέτης ανάπλασης παιδικής χαράς, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 50/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2222/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.417,01, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 5^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανακατασκευή Χλοοτάπητα Δημοτικού Σταδίου Νεάπολης», με την αιτιολογία ότι, με την 481/2006 Πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελ. Σ., είχε κριθεί μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση του έργου και είχε καταλογιστεί ο δήμαρχος για το ποσό του 3^{ου} λογαριασμού, το δε απορρέον από την 2072/2008 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά δεδικασμένο δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, αφού αφορούσε προγενέστερο, και όχι τον 5^ο λογαριασμό, για τον οποίο εκδόθηκε το επίμαχο χρηματικό ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 114/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 272/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.437,50, του **Δ. Κερατέας**, που αφορούσε αμοιβή για την οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων του Δήμου για τη ψηφιακή επεξεργασία και τη βιβλιοδέτηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν σε ιδιώτη, καθόσον ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 270/2009, ποσού ευρώ 17.056,48, του Δ. **Λυκόβρυσης**, που αφορούσε στη συντήρηση πρασίνου (Πράξη 241/2009 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 87/2009, ποσού ευρώ 9.996, του Δ. **Βουλιαγμένης**, που αφορούσε στην μηχανογράφηση των μισθολογικών καταστάσεων του Δήμου (Πράξη 244/2009 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), 3) 983/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.278,73, του Δ. **Νέας Φιλαδέλφειας**, που αφορούσε στη ψηφιακή επεξεργασία και τη βιβλιοδέτηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου (Πράξη 27/2010 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), 4) 1734/2009, ποσού ευρώ 10.324, του Δ. **Καλυβίων**, που αφορούσε στην προετοιμασία, σύνταξη και υποβολή αίτησης – πρότασης του Δήμου στο πρόγραμμα «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ» (Πράξη 56/2010 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), 5) 894/2009, ποσού ευρώ 43.982,40, του Δ. **Βριλησίων**, που αφορούσε στη συντήρηση πρασίνου (Πράξη 81/2010 του VII Τμήματος του Ελ. Σ) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 531/2009, ποσού ευρώ 10.472, του Δ. **Περάματος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/2009 της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δ. Πειραιά), 2) 1179/2009, ποσού ευρώ 4.027, του Δ. **Νέας Ερυθραίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 127/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 3) 1171 και 1173/2009, συνολικού ποσού ευρώ 17.821,70 του Δ. **Αμαρουσίου** τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 137/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 155/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 452 και 462/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.819,87, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α)**, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για υπηρεσίες φύλαξης κτιρίων του Π.Ο.Δ.Α., με την αιτιολογία ότι η διακήρυξη του σχετικώς διενεργηθέντος διαγωνισμού δεν είχε αποσταλεί προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Με την 189/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 335 - 341/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.678,24, του Δ. **Μαρκόπουλου**, που αφορούσαν σε δαπάνες επισκευής υπηρεσιακών αυτοκινήτων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη ήταν το μεν μη νόμιμη (μη ορθή τήρηση των κανόνων δημοσιότητας, αποδοχή της προσφοράς του αναδόχου, μολονότι αυτή είχε συνταχθεί κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και δεν είχε προηγηθεί της σύναψης της εργολαβικής σύμβασης, η οποία δεν περιλάμβανε τα κατά νόμο απαιτούμενα στοιχεία), το δε μη κανονική (τα δελτία τεχνικής επιθεώρησης επισκευής ή συντήρησης του οχήματος ήταν ελλιπή και δεν υπογράφονταν αρμοδίως).

Με την 301/2009 Πράξη την VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 184 και 186/2009 Χ.Ε., του **Δ. Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 56.634,09, που αφορούσαν δαπάνες επισκευής και συντήρησης οχημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές α) δεν ήταν νόμιμες, αφού η σχετική σύμβαση υπογράφηκε στις 8.10.2008 και δεν ανέφερε χρόνο ισχύος, στην οικεία διακήρυξη δεν προσδιορίζονταν, κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, οι εργασίες που αποτελούσαν αντικείμενο του διαγωνισμού και οι ποσότητές τους, ενώ ο διαγωνισμός και η ανάθεση έγιναν από τη Δημορχιακή Επιτροπή και όχι από την Επιτροπή Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων, κατά παράβαση των οριζόμενων στην ΥΑ 3373/390/20.3.1975 (ΦΕΚ 449 Β'), β) δεν ήταν κανονικές, αφού οι σχετικές εκθέσεις ανάληψης δαπάνης ήταν μεταγενέστερες (2009) από την υπογραφή της σύμβασης, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), ενώ, όπως προέκυπτε από το πρωτόκολλο παραλαβής εργασιών, στην οικεία επιτροπή δεν μετείχε τεχνικός με ειδικές γνώσεις, κατά παράβαση του άρθρου 67 παρ. 1 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α').

Με την 33/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2029/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 205.825, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.)**, που αφορούσε δαπάνη διοργάνωσης πολιτιστικών εκδηλώσεων, με θέμα «Η Αθήνα στο Βυζάντιο», με την αιτιολογία ότι α) η προαναφερόμενη εργασία ανατέθηκε απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'), και β) η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν κανονική, αφού δεν προσκομίστηκε κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η απαίτηση της αναδόχου κατά βάση και ποσό.

Με την 43/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 597/2009 Χ.Ε., του **Δ. Σαλαμίνας**, ποσού ευρώ 15.000, που αφορούσε στην υλοποίηση προγράμματος θερινής ημερήσιας δημιουργικής απασχόλησης παιδιών, κατ' εφαρμογή των άρθρων 75 παρ. 1 και 158 παρ.3 του Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα το πρόγραμμα αυτό ανατέθηκε σε ιδιωτική εταιρία, καθόσον αποτελούσε αρμοδιότητα της Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου (ΔΗ.ΚΕ.ΣΑ.) και έπρεπε να εκτελεσθεί από αυτή.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 456/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 3.570, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Με την 55/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3404 και 3411/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.000, του **Δ. Αγίου Δημητρίου**, που αφορούσαν αμοιβή επιστημονικών συμβούλων για την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο του Προγράμματος «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ», με την αιτιολογία το μεν ότι οι επίμαχες υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, το δε ότι η απευθείας ανάθεσή τους δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν συνέτρεχε καμιά από τις προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄).

Για τους ίδιους λόγους Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1229 και 1230/2009, συνολικού ποσού ευρώ 29.750, του **Δ. Γέρακα** (Πράξη 77/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1074/2009 και 1077/2009, συνολικού ποσού ευρώ 8.910, του **Δ. Αγ. Ιωάννη Ρέντη**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (Πράξη 76/2009 της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας)

Με την 67/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1296/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.712, του **Δ. Νέας Μάκρης**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για την παροχή υπηρεσιών επιστημονικής υποστήριξης στην κατάρτιση του ετήσιου προγράμματος δράσης του Δήμου και των νομικών του προσώπων, σε συνέχεια προηγούμενης ανάθεσης, στην ίδια εταιρία, της επιστημονικής υποστήριξης στην εκπόνηση του τετραετούς επιχειρησιακού προγράμματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 203 και επόμενου του Κ.Δ.Κ., το ετήσιο πρόγραμμα δράσης συντάσσεται από την Υπηρεσία Προγραμματισμού, σε συνεργασία με τις επί μέρους Διευθύνσεις, και την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου, καταρτίζεται από τη Δημοκρατική Επιτροπή και εγκρίνεται από το Δημοτικό Συμβούλιο, για δε την υποστήριξη και το συντονισμό, όσον αφορά τα θέματα που προκύπτουν κατά τη διαδικασία κατάρτισης και εκτέλεσής του, προβλέπεται η συγκρότηση και λειτουργία επιτροπής συντονισμού, στην οποία μετέχουν οι προϊστάμενοι των Διευθύνσεων και των αυτοτελών μονάδων, οι αντιδήμαρχοι και ο Δήμαρχος, με συνέπεια η ανάθεση των υπηρεσιών αυτών σε εξωτερικούς συμβούλους να μην επιτρέπεται.

Με την 75/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 599/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.500, του **Δ. Λυκόβρυσης**, που αφορούσε αμοιβή για την παροχή συμβουλών και υποστήριξης στη διαμόρφωση προτάσεων του Δήμου για τη χρηματοδότησή του είτε από το ΕΣΠΑ, είτε από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ, με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο υπογραφής της σχετικής σύμβασης (24.9.2009), η

ανάθεση της υπηρεσίας αυτής στερείτο αντικειμένου, καθόσον η πρόταση εκδήλωσης ενδιαφέροντος είχε ήδη υποβληθεί από το Δήμο (27.5.2009), η δε εργασία φερόταν να έχει εκτελεσθεί δυνάμει σύμβασης που, κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου περί μη αναδρομής της ισχύος των συστατικών διοικητικών πράξεων, καταρτίστηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της καταληκτικής ημερομηνίας (29.5.2009) για την εκδήλωση ενδιαφέροντος εκ μέρους των Δήμου για την συμμετοχή του στα ως άνω προγράμματα.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 582 και 583/2009, του **Δ. Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 75.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 106/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά), 2) 799/2009, ποσού ευρώ 3.451, του **Δ. Σπάτων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 55/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), 3) 890/2009, ποσού ευρώ 1.666, του **Δ. Σπάτων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 60/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 4) 746 και 747/2009, συνολικού ποσού ευρώ 14.875, του **Δ. Παλλήνης**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.238,37 (πράξη 63/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 5) 1578/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Νέας Μάκρης**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.000 (πράξη 95/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 6) 1339 και 1362/2009, συνολικού ποσού ευρώ 18.528,30, του **Δ. Παιανίας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 103/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 7) 3097 – 3107/2009, συνολικού ποσού ευρώ 58.481,28, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων** (Π.Ο.Δ.Α.), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 94/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων).

Με την 80/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 2825 και 2826/2009 Χ.Ε., του **Δ. Πειραιά**, ποσού ευρώ 10.412,50 και 1.071 αντιστοίχως, που αφορούσαν στην παραγωγή ντοκιμαντέρ με την ιστορία του Δημοτικού Θεάτρου και την αναπαραγωγή του σε 25.000 DVD, προκειμένου να διατεθούν σε μαθητές σχολείων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν δικαιολογείτο η διανομή του σε παιδιά του νηπιαγωγείου (1.684 τεμάχια), ούτε η παραγωγή του σε 25.000 αντίτυπα, αφού συνολικά οι μαθητές, συμπεριλαμβανομένου και αυτών του νηπιαγωγείου, ανέρχονταν σε 20.671 και δεν προέκυπτε η παραλαβή του DVD από της Διευθύνσεις των σχολείων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 82/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 3007/2009 Χ.Ε., του Δ. Πειραιά, ποσού ευρώ 9.063,52, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για τη διαχείριση των κλήσεων από παράνομες σταθμεύσεις που είχαν εκδοθεί έως την 31.12.2004, με την αιτιολογία ότι στο ποσοστό της αμοιβής της εταιρίας είχαν περιληφθεί και ποσά από κλήσεις που είχαν εκδοθεί μετά την 31.12.2004, ήτοι σε χρονικό διάστημα που δεν περιλαμβανόταν στη σύμβαση ανάθεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 189/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.191,05, του Δ. Μελισσίων, που αφορούσε δαπάνη εμβολιασμού και περίθαλψης αρρώστων ζώων κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο του 2008, με την αιτιολογία ότι η ίδια εργασία είχε ανατεθεί στην αυτή ανάδοχο με έξι επί μέρους απευθείας αναθέσεις, συνολικού ποσού 21.202,60 ευρώ για το έτος 2008, και, ως εκ τούτου, συνέτρεχε περίπτωση μη νόμιμης κατάτμησης της δαπάνης, προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 98/2009 πράξη της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα 173 - 176/2009, 177/2009 και 178/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.715,74, του Πνευματικού και Πολιτιστικού Κέντρου Δ. Γλυφάδας, που αφορούσαν δαπάνες για τη συνδιοργάνωση, με την Ένωση Κρητών Γλυφάδας, εκδήλωσης για τον 68^ο επέτειο της Μάχης της Κρήτης, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές δεν εύρισκαν έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., αφού η εκδήλωση συνδεόταν με άλλη περιοχή της Ελλάδας. Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 72/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 713 και 714/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.138, του Δ. Μελισσίων, που αφορούσαν στην υλοποίηση προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης (το πρώτο) και δράσεων δημοσιότητας του προγράμματος (το δεύτερο), με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές εντέλλονταν σε εκτέλεση συμβάσεων που είχαν συναφθεί το έτος 2006 και η ισχύς τους είχε λήξει, ενώ παράταση της διάρκειάς τους δεν προέκυπτε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την του 239/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 471/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Μεγάρων**, που αφορούσε επιχορήγηση του Εξωραϊστικού Συλλόγου Κινέττας «Τα Γεράνια» για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ότι είχε υποβληθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο αίτηση του σωματείου, με την οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες εκδηλώσεις, για την πραγματοποίηση των οποίων προτίθετο να διαθέσει την επίμαχη επιχορήγηση, αντιθέτως, όπως επιβεβαιωνόταν από τη σχετική απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, η επιχορήγηση προοριζόταν για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του σωματείου, κατά παράβαση του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 962/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.000, του **Δ. Νέας Φιλαδέλφειας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Σωματείου «Αθλητική Ένωση Κωνσταντινουπόλεως» για το έτος 2009 (Πράξη 21/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 707/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Μεγάρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 56/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), 2) 1877/2009, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Μεγάρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 98/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 3979/2009, ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Ζωγράφου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 86/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 4) 794/2009, ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Αργυρούπολης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 5) 291/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Νέας Φιλαδέλφειας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 81/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.), 6) 910/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Παιανίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), 7) 529/2009, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Σαλαμίνας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 108/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά), 8) 278, 280, 290, 311, 336, 337 και 274/2009, συνολικού ποσού ευρώ 14.500, του **Δ. Σαλαμίνας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 78/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 378/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1589/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Αίγινας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση Κοινοφελούς Ιδρύματος για την αποπεράτωση των κτιριακών του εγκαταστάσεων και την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία το μεν ότι η δαπάνη αυτή

δεν εύρισκε έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., καθόσον δεν επιτρέπεται η οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του επιχορηγούμενου νομικού προσώπου, το δε ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη για την εκτέλεση έργου με αντικείμενο την κατασκευή ακινήτου, το οποίο δεν ανήκε κατά κυριότητα στο Δήμο, αφού, ως εκ της εξυπηρέτησης αλλότριας περιουσίας, δεν μπορούσε να χαρακτηριστεί ως δαπάνη αναγόμενη στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου.

Με την 2/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 146/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Δ. **Αχαρνών**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της ετήσιας επιχορήγησης του Κέντρου Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 235 παρ. 1 και 239 του Κ.Δ.Κ., η ετήσια τακτική επιχορήγηση, που προβλέπεται ως πόρος των ιδρυμάτων των Δήμων, ορίζεται στην συστατική τους πράξη, στην προκειμένη δε περίπτωση, η ετήσια τακτική επιχορήγηση του Δήμου οριζόταν στο ποσό των 30.000.000 δρχ. ή 88.041,90 ευρώ, το οποίο είχε ήδη καταβληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 99/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 2028/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του Δ. **Αχαρνών**, που αφορούσε στην έκτακτη επιχορήγηση του Κέντρου Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τη σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προέκυπταν οι έκτακτες ανάγκες ή περιστάσεις που δικαιολογούσαν την επιχορήγηση, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 158 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Με την 74/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1216/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Δ. **Ασπροπύργου**, που αφορούσε στην επιχορήγηση συλλόγου, με την αιτιολογία ότι από τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε εάν οι πολιτιστικές δραστηριότητες, για τις οποίες προοριζόταν η επιχορήγηση, είχαν πράγματι λάβει χώρα, το δε ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1280/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.000.

Με την 33/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 205 και 206/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του Δ. **Αμαρουσίου**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση του Πολιτιστικού Εξωραϊστικού Συλλόγου Αναβρύτων Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ» (το πρώτο) και του Εξωραϊστικού και

Εκπολιτιστικού Συλλόγου Αμαρουσίου «ΣΤΟΥΝΤΙΟ Α΄» (το δεύτερο), με την αιτιολογία ότι από τα καταστατικά και τα προγράμματα δράσης των επιχορηγούμενων συλλόγων δεν προέκυπτε ότι ανέπτυσαν, κατά κύριο λόγο, αθλητικές ή πολιτιστικές δραστηριότητες, αντιθέτως αποσκοπούσαν κυρίως στον εξωραϊσμό, στην αναβάθμιση και προστασία του περιβάλλοντος της περιοχής τους, με συνέπεια οι επιχορηγήσεις αυτές να μην ευρίσκουν έρεισμα στο άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 250, 424, 636, 637, 888 και 951/2009, συνολικού ποσού ευρώ 34.000, του **Δ. Αμαρουσίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 40, 52, 69, 98 και 114/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 2048, 2054, 2055, 2058, 2063, 2067, 2069, 2072, 2078, 2121, 2126 και 2127/2009, συνολικού ποσού ευρώ 25.850, του **Δ. Κηφισιάς**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 129/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 378, 380 και 385/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Θρακομακεδόνων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 143/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 4) 876/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Μεταμόρφωσης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 5) 950/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ασπροπύργου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 58/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου), 6) 467/2009, ποσού ευρώ 3.500, του **Δ. Ελευσίνας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου).

Με την 110/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 4517/2009 Χ.Ε., του **Δ. Πειραιά**, ποσού ευρώ 5.600, που αφορούσε επιχορήγηση της Ένωσης Σωματείων Καλαθοσφαίρισης Νότιας Αττικής, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., για να επιτρέπεται η επιχορήγηση πρέπει ο αποδέκτης αυτής να είναι σωματείο, ήτοι ένωση προσώπων που έχει αποκτήσει νομική προσωπικότητα σύμφωνα με τα άρθρα 61, 78 εδ. α΄ και 83 του Α.Κ., και όχι ένωση σωματείων (δευτεροβάθμια οργάνωση), με μέλη άλλα αθλητικά σωματεία, τα οποία έχουν την έδρα τους σε διάφορους Δήμους.

Με την 62/2009 πράξη επιστροφής της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφη αθεώρητο το 193/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3000, του **Δ. Νέας Φιλαδέλφειας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Πολιτιστικού Συλλόγου ΑΝΤΙΟΧΕΙΤΩΝ, με την αιτιολογία ότι ο σύλλογος δεν είχε την έδρα του εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου και, επομένως, δεν μπορούσε να επιχορηγηθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 2381/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αχαρνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 134/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 1062/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αμαρουσίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 136/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 448/2009, ποσού ευρώ 6.000 του **Δ. Χαλανδρίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 56/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.), 4) 384/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Γλυκών Νερών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2009 του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), 5) 2284/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Νίκαιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (61/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Με την 43/2009 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 1299/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Λαυρεωτικής**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης σε σύλλογο για την κάλυψη αναγκών πυρασφάλειας, με την αιτιολογία ότι ο τομέας της πυροπροστασίας αποτελεί αρμοδιότητα του ιδίου του Δήμου. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 61/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 2132/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 75.000, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στις οικογένειες των θυμάτων της Ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης Περάματος, με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυναπτόταν κατάσταση με τα ονόματα των δικαιούχων, ούτε προέκυπτε η οικονομική τους αδυναμία, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ., β) δεν προσδιορίζονταν οι έκτακτες και σοβαρές ανάγκες που θα δικαιολογούσαν, κατά το προαναφερόμενο άρθρο, την καταβολή της ενίσχυσης και γ) μη νόμιμα το χρηματικό ένταλμα υπογραφόταν από την Αντιδήμαρχο Διοίκησης, καθόσον δεν προέκυπτε η τήρηση της διαδικασίας ορισμού της ως αναπληρώτριας του Δημάρχου, όπως ορίζει το άρθρο 89 παρ. 5 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 50/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 3967 - 3984/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.000, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση απόρων δημοτών, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχε έκτακτη και σοβαρή ανάγκη, κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. και δεν επισυνάπτονταν βεβαιώσεις της κοινωνικής υπηρεσίας του Δήμου για την απορία των φερομένων ως δικαιούχων, αντιθέτως από τις δηλώσεις φόρου εισοδήματος

ορισμένων από αυτούς καμιά οικονομική αδυναμία τους δεν τεκμηριωνόταν. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 4611, 4961 και 4962/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αθηναίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 53/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 994 – 998/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.500, του **Δ. Γλυφάδας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 84/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας)

Με την 126/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 742 και 744/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση πυρόπληκτων δημοτών, με την αιτιολογία το μεν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν εύρισκαν έρεισμα στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., αφού δεν επρόκειτο για οικονομικά αδύνατους κατοίκους, το δε ότι δεν προέκυπτε το συνολικό κόστος των επισκευών, ούτως ώστε να μπορεί να ελεγχθεί η υπέρβαση ή μη του προσήκοντος μέτρου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 53/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 470 και 471/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 768,36 και 1406,25 αντιστοίχως, που αφορούσαν στην καταβολή του επιδόματος του άρθρου 92 παρ. 6 περ. α' του ν.3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α') και της κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 2/39518/022/28.11.2007 (Φ.2345 Β') σε υπαλλήλους του Δήμου για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η αναδρομική καταβολή του επιδόματος για χρονικό διάστημα πέραν του έτους από την έναρξη της ισχύος της ΚΥΑ, ούτε προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι είχαν τοποθετηθεί σε Τμήμα Ιθαγένειας και Πολιτογράφησης και απασχολήθηκαν με τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών παραμονής των αλλοδαπών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 60/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 2047, 2053, 2054 και 2055 Χ.Ε., του **Δ. Πειραιά**, ποσού ευρώ 7.846,08, 1.482,34, 3.241,88 και 1.888,75 αντιστοίχως, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι αυτοί υπηρετούσαν σε Γραφεία Μηχανογραφικών Εφαρμογών και Πληροφορικής και όχι σε Κέντρα ή

Διευθύνσεις ή Τμήματα Πληροφορικής, όπως ορίζει η παρ. 8 του άρθρ. 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), ενώ, περαιτέρω, δεν προσκομίζονταν μηνιαίες βεβαιώσεις του προϊσταμένου για την ειδικότητά τους και την πλήρη και αποκλειστική απασχόλησή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2048 - 2052 Χ.Ε., του **Δ. Πειραιά**, ποσού ευρώ 4.601,62, 3.103,63, 4.527,23, 6.166,50 και 4.680,76 αντιστοίχως, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 65/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 34/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 1875/2009 Χ.Ε.Π, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσε στην προμήθεια υπολογιστών και λογισμικού για τις ανάγκες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στη σχετική απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής δεν αναφέρονταν οι λόγοι που στοιχειοθετούσαν τον επείγοντα χαρακτήρα της δαπάνης και καθιστούσαν αδύνατη ή απρόσφορη την πληρωμή της με τακτικό ένταλμα, κατά τις διατάξεις του άρθρου 172 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π. 1) 1381/2009, ποσού ευρώ 39.000, του **Δ. Νέας Σμύρνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 108/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), 2) 1567/2009, ποσού ευρώ 9.000, του **Δ. Αγίας Παρασκευής**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/2009 του Αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής), 3) 1237/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Γέρακα**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2009 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Με την 110/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφη αθεώρητο το 512/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 9.000, του **Δ. Αγίων Αναργύρων**, που αφορούσε στη χορήγηση οικονομικού βοηθήματος σε κατοίκους καταυλισμού σεισμοπαθών του Δήμου, με την αιτιολογία το μεν ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. και, συγκεκριμένα, αυτή της αντιμετώπισης έκτακτης και σοβαρής ανάγκης, αφού είχε ήδη παρέλθει δεκαετία από τους καταστροφικούς σεισμούς του έτους 1999, το δε ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις εκδόσεως Χ.Ε.Π. που τίθενται από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 172 του ιδίου Κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 85/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 7990/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 7.500, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε στην πληρωμή κλήσεων για παραβάσεις οδηγών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 και του άρθρου 172 του Κ.Δ.Κ., δεν ήταν δυνατή η έκδοση Χ.Ε.Π. για την πληρωμή κλήσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων από οδηγούς απορριμματοφόρων, αφού η πληρωμή τέτοιας δαπάνης δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 73/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφη αθεώρητο το 1154/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 5.240,41, του **Δ. Υμηττού**, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου του Δήμου και αφορούσε στην αποκατάσταση του κλαπέντος, ύστερα από διάρρηξη, αντίστοιχου ποσού, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προηγηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 43 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α') διαδικασία, ενώπιον του αρμοδίου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την απαλλαγή ή μη του υπολόγου από την ευθύνη για την απώλεια των χρημάτων, το δε Χ.Ε.Π. δεν συνοδευόταν από απόφαση του Δημάρχου περί των συνθηκών ανωτέρας βίας που επέβαλαν την έκδοσή του. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 61/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. της Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 1635/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 5.500, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, που αφορούσε δαπάνες υποδοχής και φιλοξενίας αντιπροσωπείας από αδελφοποιημένη πόλη, με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο έκδοσης του Χ.Ε.Π. είχε ήδη πραγματοποιηθεί η επίσκεψη της αντιπροσωπείας και, επομένως, έπρεπε να εκδοθεί τακτικό ένταλμα πληρωμής (άρθρο 172 του Κ.Δ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 1674/09 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσε δαπάνες για τη συνδιοργάνωση και ενίσχυση χορωδιακού φεστιβάλ, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπταν α) οι συγκεκριμένες δαπάνες που θα καλύπτονταν από το Δήμο, ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος της απόδοσης του Χ.Ε.Π., β) η νομική προσωπικότητα της χορωδίας και γ) οι διατάξεις βάσει των οποίων ελήφθη η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ώστε να ελεγχθεί η νομιμότητα της δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 55/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 4973/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 3.000, του Δ. **Αθηναίων**, που αφορούσε στην κάλυψη απρόβλεπτων μικροδαπανών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 172 του Κ.Δ.Κ., η αιτία έκδοσης του Χ.Ε.Π. ήταν αόριστη. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 104/2009 πράξη του αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 578/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.213,07, του Δ. **Μαραθώνα**, που αφορούσε στην πληρωμή μισθωμάτων και αναλογίας τόκων μισθωμάτων για την προμήθεια ημιφορτηγού με τη μέθοδο της χρηματοδοτικής μίσθωσης (leasing), με την αιτιολογία ότι η απαίτηση είχε ήδη εξοφληθεί. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 26/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 1842/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.000, του Δ. **Αθηναίων**, που αφορούσε καταβολή εγγύησης για τη μίσθωση ακινήτου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις των άρθρων 26 έως 37 του π.δ/τος 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 12/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 112/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.500, του Δ. **Νέας Ερυθραίας**, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων για ακίνητα που μίσθωσε ο Δήμος, με την αιτιολογία ότι η σύνθεση των επιτροπών για τη διεξαγωγή της δημοπρασίας και την αξιολόγηση των προσφερθέντων ακινήτων δεν ήταν η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ/τος 270/1981 (ΦΕΚ 77 Α'), οι επιτροπές δε αυτές είχαν αναρμοδίως συγκροτηθεί με απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2080, 2399-2401 και 2446-2447/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.832,98, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων** (Π.Ο.Δ.Α.), που αφορούσαν στην καταβολή μισθωμάτων οχήματος για τους μήνες Φεβρουάριο έως Μάιο και Ιούλιο έως Αύγουστο του 2009, με την αιτιολογία ότι α) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 199 του

Κ.Δ.Κ. και του π.δ/τος 270/1981 (ΦΕΚ 77 Α'), η μίσθωση του οχήματος θα έπρεπε να γίνει μετά από τη διενέργεια διαγωνισμού κι όχι να ανατεθεί απευθείας, β) η μίσθωση θα έπρεπε να έχει προηγουμένως εγκριθεί από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και γ) δεν είχε υπογραφεί μισθωτήριο συμφωνητικό μεταξύ του Π.Ο.Δ.Α. και της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 56/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1248/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.525,15, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης για μετακινήσεις εντός έδρας, με ιδιωτικής χρήσης αυτοκίνητα, τεχνικών της Δ/σης Δημοτικών Προσόδων του Δήμου, κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2008 έως 30.9.2008, με την αιτιολογία ότι η διενέργεια αυτοψιών και εμβαδομετρήσεων επί των πάσης φύσης ακινήτων του Δήμου, για τις οποίες μετακινήθηκαν οι εν λόγω υπάλληλοι, δεν συνιστούσαν, ούτε συνδέονταν με επίβλεψη εκτελούμενων δημοτικών έργων, όπως ορίζεται στα άρθρα 1 και 7 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), και οι σχετικές εντολές μετακίνησης ήταν γενικές και αόριστες.

Για τους ίδιους λόγους **Α)** κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 1381-1387/2009, συνολικού ποσού ευρώ 1.762,05, του **Δ. Περιστερίου** (Πράξη 192/2009 του ιδίου Τμήματος 2) 3413 και 3415/2009, συνολικού ποσού 14.644, του **Δ. Αθηναίων**, (Πράξη 204/2009 του ιδίου Τμήματος), 3) 1871-1875/2009 και 1880-1883/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.365,70, του **Δ. Καλλιθέας** (Πράξη 75/2010 του ιδίου Τμήματος), 4) 8592/2009, ποσού ευρώ 10.889,10, του **Δ. Αθηναίων** (Πράξη 199/2010 του ιδίου Τμήματος) και **Β)** επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 915 και 916/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.953,90, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων** (Π.Ο.Δ.Α.) (πράξη 41/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 2) 3422, 3424, 3960, 3961, 3880, 3882, 3883, 3885, 3962, 3963, 4642, 4644, 4645, 4647, 4648, 4650, 4651 και 4653/2009, συνολικού ποσού ευρώ 115.686,25, του **Δ. Αθηναίων** (πράξη 46/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 3) 4657, 4658, 4660 και 4662 /2009, συνολικού ποσού ευρώ 16.801,20, του **Δ. Αθηναίων** (πράξη 58/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 4) 6048 έως 6051/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.876,50, του **Δ. Αθηναίων** (πράξη 67/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, 5) 768/2009, ποσού ευρώ 4664,00, του **Δ. Αλίμου** (πράξη 67/2009 της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε, 6) 672,673,674 και 675/2009, συνολικού ποσού ευρώ 9.858, του **Δ. Περάματος** (πράξη 68/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 201/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 249/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.425, των **Μουσικών Συνόλων του Δ. Αθηναίων** (Δ.Α.Μ.Σ.), που αφορούσε στην καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για τη μετακίνησή τους στην Πάτρα και τη συμμετοχή τους σε Φεστιβάλ, με την αιτιολογία ότι η μετακίνηση αυτή δεν έγινε για την εκτέλεση υπηρεσίας του νομικού προσώπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), καθόσον η συγκεκριμένη μουσική παράσταση δεν αναγόταν στους σκοπούς του, που συνίστανται στην καλύτερη εξυπηρέτηση των μουσικών εκδηλώσεων, συναυλιών και λοιπών παραστάσεων που διοργανώνονται από το Δήμο Αθηναίων στην εδαφική του περιφέρεια.

Με την 137/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 5610/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.542,86, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε στην καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης μηνός Νοεμβρίου 2009 σε προσωπικό (επιδοτούμενους ανέργους ΟΑΕΔ) που προσελήφθη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3227/04 (ΦΕΚ 31 Α'), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 63 παρ. 1 εδ. γ του ν. 3801/09 (ΦΕΚ 163 Α'), στο προσωπικό της κατηγορίας αυτής δεν καταβάλλονται τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης που προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. 2/50025/022/2006 (ΦΕΚ 1489 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 101/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 2146/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.586, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσε δαπάνη μετακίνησης αντιπροσωπείας του Δήμου στο εξωτερικό για να συμμετάσχει στην τελετή ένταξής του σε διεθνές δίκτυο πόλεων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν α) έγκριση του αρμοδίου υπουργού για τη μετακίνηση στο εξωτερικό, β) εντολή μετακίνησης του Δημάρχου για τους μετακινηθέντες υπαλλήλους και συνεργάτες και γ) κάρτες επιβίβασης για την αεροπορική μετάβαση, ενώ, περαιτέρω, μολονότι με τη σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είχε εγκριθεί η μετακίνηση τεσσάρων ατόμων, τελικώς μετακινήθηκαν πέντε άτομα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το 51/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.477,27, του **Δ. Βάρης**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνός Ιανουαρίου 2009 και αναδρομικών εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 μέχρι 31.12.2008 σε ειδικούς συνεργάτες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η Κ.Υ.Α. 2/95080/0022/2008 (ΦΕΚ 2684 Β'), με την οποία αυξήθηκαν αναδρομικά τα σχετικώς καταβαλλόμενα ποσά αφορούσε μόνον τους υπαλλήλους των ΟΤΑ και όχι τους ειδικούς συνεργάτες των Δήμων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 103/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 827,27.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 59/2009, ποσού ευρώ 730, του **Δ. Καλυβίων**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 133/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 80 (πράξη 2/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 2) 104, 105 και 106/2009, ποσού ευρώ 541,82, 730 και 274,55 αντιστοίχως, του **Δ. Υμηττού**, από τα οποία μόνο το δεύτερο αντικαταστάθηκε από το 179/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 80 (πράξη 4/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Παραγραφή

Με την 57/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 945 - 966/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.021,60, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών θέρμανσης, με την αιτιολογία ότι τα οικεία τιμολόγια είχαν εκδοθεί τα έτη 2001 και 2002 και, ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρου 276 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. και 90 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), η απαίτηση του προμηθευτή κατά του Δήμου είχε υποκύψει σε παραγραφή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθησαν.

Παροχές σε είδος

Με την 318/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 149, 156, 225, 226 και 228/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 62.608,98, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας (ρούχων και γάλακτος) για το προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι διενεργήθηκαν η μεν προμήθεια ειδών ένδυσης έτους 2003 το έτος 2006, η δε προμήθεια γάλακτος έτους 2005 το έτος 2007, ήτοι μετά την πάροδο των προβλεπόμενων από τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/2003

(ΦΕΚ 441 Β΄) προθεσμιών και δη σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο του έτους στο οποίο αφορούσαν, με αποτέλεσμα να μην ικανοποιείται πλέον ο σκοπός του νομοθέτη, η προστασία, δηλαδή, των εργαζομένων κατά το συγκεκριμένο έτος.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 4438/2009, ποσού ευρώ 618.715,19, του **Δ. Αθηναίων** (Πράξη 362/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 152/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Αχαρνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 11/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 355/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 238 και 287/209 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.901,97, του **Δ. Σπάτων**, που αφορούσαν στην προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας για τους υπαλλήλους της Τεχνικής Υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι δεν περιλαμβάνονταν στους δικαιούχους της Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006 (ΦΕΚ 1503 Β΄).

Με την 59/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφη αθεώρητο το 1603/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 123.667.88, του **Δ. Βούλας**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα της αξίας των μη χορηγηθέντων στους εργαζομένους στο Δήμο ειδών ατομικής προστασίας έτους 2001, με την αιτιολογία ότι από τις τότε ισχύουσες διατάξεις (Κ.Υ.Α. 34042/1996, ΦΕΚ 77 Β΄), δεν προβλεπόταν η δυνατότητα καταβολής σε χρήμα της αξίας των αναφερομένων σε αυτές ειδών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 11/2009 πράξη της Επιτρόπου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 656-658/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.236,04 του **Δημοτικού Βρεφοκομείου Αθηνών**, που αφορούσαν μέρος της προμήθειας ειδών ατομικής προστασίας για τους υπαλλήλους του νομικού προσώπου ετών 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι στην προμήθεια περιλαμβάνονταν και είδη που η χορήγησή τους δεν προβλεπόταν από την Κ.Υ.Α. 53361/2006 (ΦΕΚ 1503 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 921-923/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.993,86.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 117/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 145/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.660, του **Δ. Ωρωπίων**, που αφορούσε καταβολή στον Ειδικό

Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του Πολυτεχνείου Κρήτης μέρους της αμοιβής του για την πραγματοποίηση, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, ερευνητικού προγράμματος με θέμα «Βιώσιμη Διαχείριση Υδατικών Πόρων του Δήμου Ωρωπού Νομού Αττικής – Διερεύνηση έκτασης ρύπανσης εξασθενούς χρωμίου», με την αιτιολογία ότι η προγραμματική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, με εξαίρεση το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσής της, δεν περιείχε τα λοιπά αναγκαία, κατ' άρθρο 225 του Κ.Δ.Κ., στοιχεία.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 146 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.541, του ίδιου Δήμου, που αφορούσε στην αποπληρωμή της ως άνω προγραμματικής σύμβασης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 56/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής).

Με την 121/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 156/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.347, του **Δ. Ραφήνας** που αφορούσε πληρωμή στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου (Δ.Ε.Α.Ρ.) για την επιχορήγηση του δημοτικού κινηματογράφου «ΣΙΝΕ ΠΑΝΟΡΑΜΑ», σε εξόφληση των υποχρεώσεων του Δήμου από την από 16.5.2001 προγραμματική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκπληρωθεί ουσιώδεις όροι της σύμβασης αυτής.

Με την 124/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 120/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.500, του **Δ Αρτέμιδος**, που αφορούσε καταβολή στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών αμοιβής για την εκπόνηση, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, της μελέτης «συμβουλευτικές και ερευνητικές υπηρεσίες για την αποτίμηση της μονάδας ύδρευσης του Δήμου Αρτέμιδος», με την αιτιολογία ότι το ύψος της αμοιβής υπερέβαινε το όριο του 30% (3.213,66 ευρώ) του ανώτατου ορίου αμοιβής πτυχίου Α' τάξης, που ισχύει για τη συγκεκριμένη κατηγορία μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α').

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 7/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.504.054,11, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσε καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού (ΔΕΑΔΑ), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης για την καθαριότητα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι περιελάμβανε μη νόμιμες δαπάνες α) ποσού ευρώ 7.428,76 για αμοιβή δικηγόρου, καθόσον δεν επισυναπτόταν απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου για την ανάθεση εντολής στο δικηγόρο, ούτε και δικαιολογητικά πιστοποίησης της εργασίας, β) ποσού ευρώ 950,46 για αποστολή

εμβάσματος στο εξωτερικό, χωρίς αιτιολογία και παραστατικά, γ) ποσού ευρώ 4.760 για αμοιβή δικηγόρου, καθόσον η αμοιβή αυτή αφενός υπερέβαινε τα κατώτατα όρια της Κ.Υ.Α. 120867/30.1.2005 (ΦΕΚ 1964 Β'), αφετέρου δεν βάρυνε νόμιμα την προγραμματική σύμβαση, δ) ποσού ευρώ 9.758 για πληρωμή δικαστικών εξόδων, καθόσον δεν επισυνάπτονταν απόφαση ανάθεσης της διεξαγωγής της δίκης, ούτε άλλα παραστατικά της δαπάνης, ε) ποσού ευρώ 4.164 για πληρωμή προμήθειας άμμου, καθόσον δεν προέκυπτε η νόμιμη ένταξη της δαπάνης στην προγραμματική σύμβαση, στ) ποσού ευρώ 15.000 για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, καθόσον δεν προέκυπτε ότι εξυπηρετούσαν τους σκοπούς της προγραμματικής σύμβασης και υπερέβαιναν το προσήκον μέτρο, ζ) συνολικού ποσού ευρώ 92.126 για πληρωμή συμβασιούχων έργου, καθόσον οι σχετικές συμβάσεις συνήφθησαν κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 91/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 121.918,28 ευρώ.

Με τη 43/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 325 και 326/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 803.600,16, του Δ. Αμαρουσίου, που αφορούσαν καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Κυκλοφορίας αυτού, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι περιλαμβάνονταν μη νόμιμες δαπάνες α) ποσού ευρώ 72.863,28 για «αποσβέσεις», καθόσον το μεν οι αποσβέσεις δεν αποτελούν δαπάνες, αλλά στοιχείο της λογιστικής απεικόνισης του ισολογισμού της επιχείρησης, το δε δεν μπορούσαν να θεωρηθούν επιλέξιμες στο πλαίσιο υλοποίησης της προγραμματικής σύμβασης, και β) ποσού ευρώ 37.060 για την πληρωμή υπηρεσιών «αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης και SWOT ανάλυσης», καθόσον αφενός η σχετική σύμβαση υπογράφηκε ένα χρόνο μετά από την παρασχεθείσα υπηρεσία, αφετέρου δεν τηρήθηκε η διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεσή της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 356 και 357/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 109.923,28.

Με τη 45/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 345 και 346/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 338.947,71, του Δ. Αμαρουσίου, που αφορούσε καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού αυτού, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης για την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι περιλαμβάνονταν δαπάνες α) ποσού ευρώ 39.332,18 για την προμήθεια βιβλιοθήκης και β) ποσού 39.026,80 ευρώ για την ηχητική και φωτιστική κάλυψη διαφόρων εκδηλώσεων, οι οποίες δεν συνοδεύονταν από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, καθόσον δεν υπήρχαν

σχετικές εγκριτικές αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης και δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεσή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 544 και 545/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 78.358,98.

Με την 69/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 6061/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 70.000, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού, του Δήμου Αθηναίων και της Δημοτικής Επιχείρησης για τη λειτουργία των δημοτικών θερινών κινηματογράφων «ΣΤΕΛΛΑ» και « ΟΡΦΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., στην προγραμματική σύμβαση έπρεπε να συμμετέχει και ο Πολιτισμικός Οργανισμός του Δήμου Αθηναίων, στον οποίο είχε παραχωρηθεί, από το έτος 2002, η χρήση επ' αόριστον του κινηματογράφου «ΣΤΕΛΛΑ». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 88/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1751/09, 1753/09 και 1757/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 68.071,96, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσαν στην καταβολή της πρώτης και δεύτερης δόσης προγραμματικής σύμβασης με τη Δημοτική Κατασκευαστική Εταιρεία Κορυδαλλού (ΔΗΚΕΚ Α.Ε.), με αντικείμενο την επιμέλεια καθαριότητας, ποτίσματος και φύλαξης πλατειών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από το καταστατικό της δημοτικής επιχείρησης προέκυπτε ότι αυτή δεν είναι αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρία ή εταιρία ειδικού σκοπού και, συνεπώς, δεν ήταν δυνατή η συμμετοχή της στην προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 225 παρ. 1β, 265 παρ. 4 και 269 παρ. 10^α του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 328/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 154 και 155/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 75.131,03, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους του τιμήματος για την προμήθεια βυτιοφόρων αυτοκινήτων και αυτοκινήτων αποκομιδής απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η προμήθεια αυτή, συνολικού προϋπολογισμού 1.060.000 ευρώ, επιμερίστηκε με τη διενέργεια ξεχωριστών ανοικτών διαγωνισμών, με συνέπεια τα σχετικά σχέδια συμβάσεων να μην

υπαχθούν σε προηγούμενο της υπογραφής τους έλεγχο από το Ελ. Σ., κατά παράβαση του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α').

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 5248/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 887.740, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε στην προμήθεια οχημάτων, συνολικού προϋπολογισμού 1.619.590 Ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων).

Με την 329/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 381 - 384/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.259,18, του **Δ. Νέας Ερυθραίας**, που αφορούσαν στην προμήθεια ηλεκτρικών ειδών, φωτιστικών και λαμπτήρων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι επίμαχες προμήθειες αποτέλεσαν αντικείμενο χωριστών απευθείας αναθέσεων, αφού η συνολική τους δαπάνη ανερχόταν στο ποσό των 27.200 ευρώ, υπερέβαινε, δηλαδή, το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 27319/18.8.2002 (ΦΕΚ 945 Β') όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 2361, 2362, 2363, και 2364/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 63.000 ευρώ, του **Δ. Καλλιθέας** (Πράξη 8/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και 2) 944/2009, ποσού ευρώ 1.280,56, του **Δ. Νέας Ερυθραίας**, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών ύδρευσης (Πράξη 64/2010 του ιδίου Τμήματος), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 926 και 927/2009, συνολικού ποσού ευρώ 48.749,66, του **Δ. Νίκαιας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 14/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 2) 1141 και 1142/2009, συνολικού ποσού ευρώ 87.348,50, του **Δ. Γλυφάδας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 105/09 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), 3) 115 - 118/2009, συνολικού ποσού ευρώ 26.299, του **Πνευματικού και Πολιτιστικού Κέντρου Δ. Γλυφάδας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 72/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας) και 4) 1155, 1156, 1176, 1177, 1193, 1195, 1199, 1205 και 1206/2009, συνολικού ποσού ευρώ 18.787,38, του **Δ. Αναβύσσου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 74/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 4/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4476, 4480, 4483, 4497, 4498, 4499 και 4501/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 56.998,69, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για εργασίες, κατασκευές και προμήθειες, στο πλαίσιο του 1^{ου} Φεστιβάλ Υγείας, που συνδιοργάνωσε ο Δήμος με άλλους φορείς, με θέμα την πρόληψη του καρκίνου του μαστού, με την αιτιολογία ότι δεν

εκδόθηκαν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 158 του Κ.Δ.Κ. αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου για την διάθεση των σχετικών πιστώσεων.

Με την 113/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 688 και 689/2009 Χ.Ε., του **Δ. Νέας Φιλαδέλφειας**, συνολικού ποσού ευρώ 85.860,11, που αφορούσαν δαπάνη ανθοστολισμού της εκκλησίας του Δημοτικού Νεκροταφείου για τα έτη 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η δαπάνη υπολογίστηκε καθ' υπέρβαση του ποσού της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης, ύψους 40.000 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 113/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 672/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.336,68, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσε στην προμήθεια υγρών καυσίμων για την κίνηση των οχημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας για την έγκριση της υπερκατανάλωσης καυσίμων ήταν ανατιολόγητη και δεν ανέφερε την ιπποδύναμη των οχημάτων και την ποσότητα των καυσίμων, κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α. 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93 Β'), β) λόγω βλάβης του χιλιομετρητή, η δικαιολόγηση των καταναλωθέντων λίτρων έγινε βάσει πλασματικών χιλιομέτρων και γ) δεν επισυνάπτονταν οι διαταγές πορείας και τα δελτία κίνησης των οχημάτων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 του ν.δ/τος 2396/1953 (ΦΕΚ 117 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 64/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 933, 953, 1012, 1072, 1095, 1113, 1115, 1136, 1159/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.449,45, του **Δ. Αναβύσσου**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για διάφορες εργασίες και προμήθειες του έργου «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων ποδοσφαιρικού γηπέδου» (αποδυτήρια, κερκίδες κ.λπ.), με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), οι επίμαχες εργασίες και προμήθειες επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, χωρίς να προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την κατ' εξαίρεση εκτέλεση τμήματος του έργου ως αυτοτελούς και την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 93/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 467/2009 Χ.Ε., του **Δ. Σαλαμίνας**, ποσού ευρώ 22.111,87, που αφορούσε στην καταβολή μέρους της δαπάνης προμήθειας λαμπτήρων που ανατέθηκε απευθείας, κατόπιν άγονου

διαγωνισμού διενεργηθέντος το 2004, με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυνάπτονταν οι εφημερίδες στις οποίες είχε δημοσιευθεί η διακήρυξη του διαγωνισμού του 2004, β) δεν προέκυπτε η έκδοση έκθεσης ανάληψης δαπάνης το έτος 2004, γ) η από 7.3.2006 σύμβαση έφερε διορθώσεις ως προς την ημερομηνία υπογραφής της δ) η παράδοση των λαμπτήρων έγινε εκπρόθεσμα χωρίς να επιβληθούν στον προμηθευτή κυρώσεις και ε) δεν επισυναπτόταν ανάλυση λογαριασμού προκειμένου να ελεγχθεί τι και πότε είχε πληρωθεί και τι υπολειπόταν προς πληρωμή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 104 - 107/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 77.534,45, του **Δ. Κηφισιάς**, που αφορούσαν στην προμήθεια σάκων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα είχε ληφθεί υπόψη στη συναφθείσα σύμβαση η μεγαλύτερη τιμή προσφοράς, η οποία είχε κατατεθεί σε προηγούμενο, κηρυχθέντα άγονο, διαγωνισμό, και όχι η μικρότερη τιμή προσφοράς που είχε υποβληθεί στον επαναληπτικό διαγωνισμό, με βάση την οποία έγινε η κατακύρωση στον ανάδοχο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολικά μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.095,95.

Με την 104/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 1406 - 1411, 1414 - 1416 και 1418/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, συνολικού ποσού ευρώ 15.406,99, που αφορούσαν στην προμήθεια ανταλλακτικών και στην επισκευή οχημάτων του Δήμου το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα οι δαπάνες αυτές είχαν αναληφθεί το συγκεκριμένο έτος, αφού δεν υπήρχε διαθέσιμη πίστωση στον οικείο Κ.Α.Ε., και β) δεν προέκυπτε η υπογραφή από τα αρμόδια όργανα των σχετικών εκθέσεων ανάληψης δαπανών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 99/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 765/2009 Χ.Ε., του **Δ. Αμπελακίων**, ποσού ευρώ 4.786,52, που αφορούσε στην καταβολή μέρους οφειλής από την προμήθεια υγρών καυσίμων το έτος 1999, με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπτε αν το έτος 1999 είχε εκδοθεί έκθεση ανάληψης δαπάνης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), β) δεν επισυναπτόταν κατάσταση εκκαθάρισης της δαπάνης, από την οποία να προκύπτει πόσα τιμολόγια είχαν εξοφληθεί, πόσα υπολείπονταν και ποια τιμολόγια εξοφλούνταν με το επίμαχο Χ.Ε. και γ) οι αξιώσεις του έτους 1999 είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε..

Με την 5/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 355, 356, 376, 388, 389/2009 και 513 - 518/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.994, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσαν προμήθεια καυσίμων για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η μηνιαία κατανάλωση καυσίμων υπερέβαινε τα επιτρεπόμενα όρια, χωρίς σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α. 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93 Β΄) και της Κ.Υ.Α. 547/5543/2003 (ΦΕΚ 376 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 72/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 289/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.106,35, του **Κέντρου Υποδοχής Αστεγών του Δ. Αθηναίων** (Κ.Υ.Α.Δ.Α.), που αφορούσε στην πληρωμή μηνιαίων αποδοχών έξι υπαλλήλων, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή τους έγινε κατά παράβαση των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 14 και 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28 Α΄), δοθέντος ότι κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες της υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 77/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφη αθεώρητο το 1235/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.377,62, του **Δ. Αναβύσσου**, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίων αποδοχών σε υπαλλήλους με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή τους έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 205 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α΄), αφού οι τριάντα προβλεπόμενες από τον Οργανισμό του Δήμου θέσεις είχαν καλυφθεί από άλλο προσωπικό, η μισθοδοσία του οποίου, μάλιστα, είχε ήδη αρχίσει να καταβάλλεται. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 17/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 192/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 5.000, που αφορούσε στην πρόσληψη δημοσιογράφου, ως ειδικού συνεργάτη με αντικείμενο την προβολή του έργου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις και δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 163 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143 Α΄), η δε διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α΄) δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον επρόκειτο για υπηρεσίες αναγόμενες στα συνήθη καθήκοντα του Γραφείου Τύπου,

Δημοσίων σχέσεων και Επικοινωνίας Πολίτη του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 43/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 505, 508, 514 και 516/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, συνολικού ποσού ευρώ 4.381,25, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη πραγματοποιήθηκε μετά τη λήξη της χειμερινής περιόδου και όταν πλέον είχε εκλείψει η κατεπείγουσα εποχική ανάγκη (ζημιές από νεροποντές και πλημμύρες), με επίκληση της οποίας ελήφθη η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου - Εργασίας

Με την 86/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 678 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.252,99, του **Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε αμοιβή πολιτικού μηχανικού, σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου με αντικείμενο την επιτόπια επιστάσια του έργου «Κατασκευή εξωτερικών διακλαδώσεων σύνδεσης ακινήτων για το έτος 2008», με την αιτιολογία ότι στην απόφαση του Δημάρχου για τη σύναψη της σύμβασης με το φερόμενο ως δικαιούχο δεν προσδιορίζονταν οι δυσκολίες και ιδιαιτερότητες του έργου που επέβαλαν στην ανάθεση της επιστασίας, ούτε υπήρχε πλήρης και επαρκής αιτιολογία όσον αφορά την αδυναμία των υπηρετούντων υπαλλήλων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου να διεκπεραιώσουν το έργο αυτό, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ.3 του π. δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α').

Με την 91/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 294/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500, του **Δ. Ζωγράφου**, που αφορούσε αμοιβή δημοσιογράφου, σε εκτέλεση σύμβασης έργου με αντικείμενο την οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου Τύπου του Δημάρχου, με την αιτιολογία ότι το έργο αφορούσε στην κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών και η σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας δεν ανέφερε οποιαδήποτε αιτιολογία για τους λόγους για τους οποίους το έργο αυτό δεν μπορούσε να εκτελεστεί από τους υπαλλήλους του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α').

Για τους ίδιους λόγους Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 2495 και 2530-2539/2009, συνολικού ποσού ευρώ 12.405,12, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων**

(Π.Ο.Δ.Α.) (Πράξη 42/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1033/2009, ποσού ευρώ 1.155, του **Δ. Ζωγράφου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 2) 220/2009, ποσού ευρώ 1.825,59, του **Δ. Βούλας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 3) 2492-2494, 2528, 2529, 2560-2563 και 2635-2637/2009, συνολικού ποσού ευρώ 31.898,88, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 77/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων), 4) 86/2009, ποσού ευρώ 5.124,99, του **Δ. Αναβύσσου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 10/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 5) 1269/2009, ποσού ευρώ 1.444,45, του **Δ. Αναβύσσου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 6) 597/2009, ποσού ευρώ 5.416,64, του **Δ. Αλίμου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), 7) 1270/2009, ποσού ευρώ 1.300, του **Δ. Αναβύσσου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 8) 616/2009, ποσού ευρώ 4.667, του **Δ. Αλίμου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας), 9) 580/2009, ποσού ευρώ 1.334, του **Δ. Αλίμου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 39/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας).

Με την 92/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 580 και 594/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.500, του **Οργανισμού Άθλησης Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσαν αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών σε εκτέλεση συμβάσεων μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η κατάρτισή τους έγινε κατά παράβαση του άρθρου 5 του π.δ/τος 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), που καθορίζει τον ανώτατο επιτρεπόμενο αριθμό των διαδοχικών συμβάσεων μεταξύ των ιδίων μερών. Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) το 1952/2009, ποσού ευρώ 1.610, του **Δ. Λαυρεωτικής** το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 97/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 361 και 362/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Πνευματικού Κέντρου Δ. Αγίας Παρασκευής**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 100/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 1431/2009, ποσού ευρώ 1.083, του **Δ. Ωρωπίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 96/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 2449, 2455, 2477, 2528, 2535 και 2550/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.264,85, του **Δ. Αχαρνών**, τα οποία δεν

επανυποβλήθηκαν (πράξη 135/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δήμο Αμαρουσίου)

Με την 21/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 295/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 6.188, που αφορούσε αμοιβή θεατρολόγου με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου δεν προβλέπονταν αρμοδιότητες θεατρικής παιδείας ή λειτουργίας θεατρικών ομάδων, ώστε να δικαιολογείται η πρόσληψη της φερόμενης ως δικαιούχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 99/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 2412/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 404.619,04, του **Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.)**, που αφορούσε καταβολή δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στην εταιρία προστασίας τους για συναυλίες που πραγματοποίησε ο Οργανισμός, μετά από δικαστικό και εξώδικο συμβιβασμό, με την αιτιολογία ότι μέρος του ποσού αντιστοιχούσε σε εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν σε διάστημα προγενέστερο της τελευταίας πενταετίας και, σύμφωνα με το άρθρο 48 παρ. 1 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), οι σχετικές αξιώσεις είχαν υποπέσει σε παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε αντικαταστάθηκε από το 225/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 48.147,40.

Με την 38/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 821 - 825/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.693,49, του **Δ. Ωρωπίων**, που αφορούσαν οφειλές από προμήθειες ελαιολιπαντικών και πετρελαίου θέρμανσης, καθώς και από εργασίες επισκευής αυτοκινήτου, στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζονταν αναγκαία από το νόμο δικαιολογητικά (σύμβαση, δελτία αποστολής κ.λπ.), με συνέπεια ο εξώδικος συμβιβασμός να στερείται νόμιμης αιτίας. Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 177/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ωρωπίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2009 του ίδιου ως άνω Αναπληρωτή Επιτροπής)

Υπερωρίες

Με την 122/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 58, 59 και 60/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.855,25, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης στη μετακλητή ιδιαίτερα γραμματέα του Δημάρχου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), με την αιτιολογία ότι στους γραμματείς των Δήμων δεν εφαρμόζονται οι περί αμοιβής υπερωριακής εργασίας διατάξεις του προαναφερόμενου νόμου, αλλά εκείνες της Κ.Υ.Α. 2/3850/0022/26-2-2008 (ΦΕΚ 85 ΥΟΔΔ), περί καταβολής κατ' αποκοπήν αποζημίωσης για εκτός ωραρίου εργασία.

Με την 273/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 44/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 572, του **Παιδικού Σταθμού** (πρώην Ι.Β.Σ.Α.) **Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε υπάλληλο του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Παιδικού Σταθμού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 6 του άρθρου 49 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), στον ίδιο υπάλληλο είχε ανατεθεί και η εκτέλεση εργασιών που απαιτούνται για τη λειτουργία της διοικητικής υπηρεσίας του νομικού προσώπου αυτού, τούτο δε πέραν του ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν διέθετε τα απαιτούμενα από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Παιδικού Σταθμού προσόντα.

Με την 35/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1123 - 1129/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 179.156,28, του **Δ. Αγίου Δημητρίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης των εργαζομένων στο Δήμο, για τους μήνες Ιανουάριο – Μάρτιο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση της αποζημίωσης έγινε με ωρομίσθιο μεγαλύτερο του νομίμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 18.721,67.

Με την 29/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 432 - 436/2009 Χ.Ε., του **Δ. Περάματος**, συνολικού ποσού ευρώ 26.369,95, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για απογευματινή και νυχτερινή υπερωριακή εργασία και εργασία Κυριακών σε προσωπικό με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 176 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α') και 10 παρ.1 του β.δ/τος 748/66 (ΦΕΚ 179 Α'), εκκαθαρίστηκε αμοιβή για εργασία τις Κυριακές πέραν των είκοσι ωρών μηνιαίως χωρίς χρήση ρεπό και β)

δεν προέκυπτε ποιοι υπάλληλοι εργάζονταν τη νύχτα προς συμπλήρωση υποχρεωτικού ωραρίου, οι οποίοι δικαιούνταν την προσαύξηση 25%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 433, 435, 436, 518, 519, 520 και 521/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 13.108,60.

Με την 80/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 7321 και 7322/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.155,66, του Δ. **Αθηναίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης, για το χρονικό διάστημα από 1.7.2008 έως 30.9.2009, σε τακτικό υπάλληλο Δήμου που ασκούσε καθήκοντα Ληξιάρχου, με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπτε ότι ο υπάλληλος εκτελούσε πρόσθετη εργασία, εκτός των κυρίων καθηκόντων του, αφού υπηρετούσε σε θέση Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ληξιαρχείου, Μητρώων και Δημοτολογίου, η οποία δεν στερείτο προσωπικού, και, επομένως, δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 49 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α΄) για την καταβολή της αποζημίωσης και β) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003(ΦΕΚ 297 Α΄), το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε στο χρονικό διάστημα από 1.7.2008 έως 30.10.2008 βάρυνε τον προϋπολογισμό του έτους 2009. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο δεύτερο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 58 - 60/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.245,30, του Δ. **Αυλώνα**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 30/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 48/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 21/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.146,05, του **Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για παροχή εργασίας κατά τις νυχτερινές ώρες εργασίμων και εξαιρέσιμων ημερών, σε κλητήρες – θυρωρούς με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για το χρονικό διάστημα Φεβρουαρίου - Μαΐου 2009, με την αιτιολογία ότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, με την οποία εγκρίθηκε η 24ωρη λειτουργία του Νεκροταφείου εκδόθηκε μεταγενέστερα (10.6.2009) και, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 70/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα το 192/09 και 193/09 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.033,93 ευρώ του **Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής υπερωριακής

απασχόλησης σε υπαλλήλους με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 176 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143 Α'), δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. έγκριση της αρμόδιας Επιθεώρησης Εργασίας για υπερωριακή απογευματινή απασχόληση μέχρι 120 ώρες ετησίως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 730 και 731/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.729,53, του **Δ. Αλίμου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 59/2009 της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας) και 2) 785, 792 και 798/2009, συνολικού ποσού ευρώ 1.532,88, του **Δ. Αμπελακίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά).

Με την 88/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 239 και 240/2009 Χ.Ε. του **Δ. Αγίων Αναργύρων**, συνολικού ποσού ευρώ 28.136,94, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2009, σε υπαλλήλους του Δήμου (κηπουρούς και ηλεκτρολόγους), με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), σε συνδυασμό με αυτές της παρ. 12 του άρθρου 18 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α'), εκκαθαρίστηκε ποσό που αντιστοιχούσε σε πλέον των 16 μηνιαίως - και για έναν υπάλληλο πλέον των 30 μηνιαίως - ώρες εργασίας νυχτερινής, Κυριακών και εξαιρεσίμων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 376 και 377/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.399,32.

Με την 12/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 24/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 10.223,08, των **Δημοτικών Παιδικών Σταθμών Δ. Γλυφάδας**, που αφορούσε στην αποζημίωση για υπερωριακή εργασία μονίμων υπαλλήλων, για το διάστημα από 1.1.2009 έως 28.2.2009, με την αιτιολογία ότι, πέραν του ότι δεν επισυναπτόταν αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της 12/25.2.2009 απόφασης του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου για την καθιέρωση της υπερωριακής απασχόλησης έτους 2009, σε κάθε περίπτωση δεν ήταν νόμιμη η καταβολή αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα πριν από την 25.1.2009, καθόσον, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), η απόφαση αυτή δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μήνα από τη δημοσίευσή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 31/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.372,28.

Με την 12/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο πρώην Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 49/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.167,75, του **Δ. Χολαργού**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, μηνός Ιανουαρίου 2009, στο μόνιμο προσωπικό του Δήμου που απασχολείται στην Υπηρεσία του Νεκροταφείου κατά τις νυκτερινές ώρες εργασίμων και εξαιρέσιμων ημερών, καθώς και Κυριακών, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις των άρθρων 36 και 49 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), ούτε από άλλη διάταξη νόμου, η δυνατότητα του προσωπικού αυτού να εργάζεται κατά τις νυκτερινές ώρες προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, ενόψει και της ειδικής φύσεως των καθηκόντων του, και δεν είχε συμπεριληφθεί στην 82/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χολαργού, η οποία εγκρίθηκε με την 13756/8890/2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, για την παροχή νυκτερινής εργασίας κατά τις εργάσιμες ημέρες και εργασίας κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Με την 81/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1257 και 1258/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.649,36, του **Δ. Αγ. Ιωάννη Ρέντη**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για παροχή εργασίας κατά τις νυκτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας, σε υπαλλήλους της Δημοτικής Αστυνομίας, καθώς και σε μία σχεδιάστρια, μία διοικητική υπάλληλο και έναν κλητήρα, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ότι εργαζόνταν με βάρδιες (βαρδιολόγιο) και οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι λάμβαναν αποζημίωση για υπερωρίες για νυκτερινή εργασία 16 ώρες το μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 92/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 1033/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 575,10, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής νυκτερινής εργασίας, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας από 1.9.2009 έως 31.10.2009, σε τακτικό υπάλληλο του κλάδου ΥΕ16 Νυχτοφυλάκων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα του καταβάλλεται η επίμαχη προσαύξηση μισθού, καθόσον η νυκτερινή εργασία αποτελεί το νόμιμο ωράριό του, αφού διορίστηκε ακριβώς για να παρέχει τις υπηρεσίες του τις νυκτερινές ώρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 138/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 5634/2009 Χ.Ε., του Δ. Πειραιά, ποσού ευρώ 389,84, που αφορούσε στην καταβολή προσαυξήσεων για νυχτερινή εργασία και εργασία τις Κυριακές, μηνός Δεκεμβρίου 2009, σε καθαρίστρια με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου με επιδότηση ΟΑΕΔ, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 16055/477/2009 (ΦΕΚ 1401 Β΄), στο προσωπικό της κατηγορίας αυτής δεν επιτρεπόταν η υπερωριακή απασχόληση, ούτε η απασχόληση τις νυχτερινές ώρες ή τις Κυριακές και αργίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων, οικ. έτους 1997, του Δ. Μεταμόρφωσης, διαπιστώθηκε καταβολή ποσού ευρώ 5.648,83, που αφορούσε σε προσαύξηση κατά 20% των εξόδων παράστασης δύο Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 173 του Δ.Κ.Κ.. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το Φ.Μ.Ε. 18/2009, το οποίο δεν εκτελέστηκε και υποβλήθηκε στο Β΄ Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο συντάχθηκαν τα Φ.Μ.Ε. 1) 1/2009, ποσού ευρώ 7.209,76 (έλεγχος απολογιστικών στοιχείων Δ. Αγ. Παρασκευής, οικ. έτους 1998), 2) 7/2009, ποσού ευρώ 3.855, 67 (έλεγχος απολογιστικών στοιχείων Δ. Μελισσίων, οικ. έτους 1996), 3) 20/2009, ποσού ευρώ 10.311,37 (έλεγχος απολογιστικών στοιχείων Δ. Βύρωνα, οικ. έτους 1999), τα οποία δεν εκτελέστηκαν και υποβλήθηκαν στο Β΄ Κλιμάκιο, όπου εκκρεμούν.

Με την 5/2009 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον οι κληρονόμοι του αποβιώσαντος Δημάρχου, ο Αντιδήμαρχος, η Διευθύντρια και ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών, καθώς και οι ειδικοί ταμίες του Δ. Αγίας Παρασκευής, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 173 παρ. 1 και 2 του Δ.Κ.Κ., το οικ. έτος 1999, καταβλήθηκε το ποσό των ευρώ 10.934,70, ως προσαύξηση κατά 20% των εξόδων παράστασης των τριών Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δ. Αμαρουσίου, οικ. έτους 1998 διαπιστώθηκε καταβολή ποσού ευρώ 11.655,44, που αφορούσε δαπάνη μεταφοράς

φοιτητών από το Μαρούσι στην Πανεπιστημιούπολη, χωρίς η δαπάνη αυτή να προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε να προκύπτει ότι εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ή συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 2/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο συντάχθηκαν τα Φ.Μ.Ε. 1) 6/2009, ποσού ευρώ 20.950,17, (έλεγχος απολογιστικών στοιχείων **Δ. Αλίμου**, οικ. έτους 1998) και 2) 25/2009, ποσού ευρώ 17.608,21 (έλεγχος απολογιστικών στοιχείων **Δ. Αλίμου**, οικ. έτους 1997), τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Αμαρουσίου**, οικ. έτους 1998 διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα ανατέθηκε, με σύμβαση ποσού ευρώ 2.761.351,71, στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Αμαρουσίου (ΔΕΑΔΑ) η καθαριότητα και η συντήρηση των δρόμων του Δήμου, καθόσον στην 645/1996 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την ανάθεση των αρμοδιοτήτων αυτών, δεν εξειδικεύονταν οι εξαιρετικοί λόγοι που επέβαλαν τη μεταβίβαση στην ΔΕΑΔΑ της άσκησης των προαναφερομένων δραστηριοτήτων. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το 2/2009 Φ.Μ.Ε, το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Δικηγόροι

Με την 79/2009 πράξη της Επιτρόπου της 6^{ης} Υπηρεσίας του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Πρόεδρος της τότε Κοινότητας Δροσιάς, η Προϊσταμένη και ο αναπληρωτής Προϊστάμενος της Οικονομικής Υπηρεσίας, ο Ελεγκτής Εξόδων Ο.Τ.Α. στη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς και οι Κοινοτικοί Σύμβουλοι που ενέκριναν τις οικείες δαπάνες με τις 105 και 155/2000 αποφάσεις τους, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, το οικ. έτος 2000, καταβλήθηκε σε δικηγόρους το συνολικό ποσό των ευρώ 3.769,61, ως αμοιβή για την υποστήριξη, ενώπιον δικαστηρίων, διαφόρων υποθέσεων που συνδέονταν με την προσωπική συμπεριφορά του Προέδρου της Κοινότητας.

Επιχορηγήσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των **Δ. Αλίμου, Μελισσίων, Μεταμόρφωσης, Κρωπίας και Αμαρουσίου**, οικ. ετών 1996-2002, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 59.913,41, για επιχορηγήσεις διαφόρων συλλόγων,

χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ.. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 6, 8, 14, 18, 26 και 33/2009 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν, το δε 18/2009 Φ.Μ.Ε. υποβλήθηκε στο Β΄ Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

Έργα – απευθείας αναθέσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Ηρακλείου Αττικής**, οικ. έτους 2001, διαπιστώθηκε η πραγματοποίηση δαπανών συντήρησης παιδικών χαρών, διαμόρφωσης πλατειών, καθαρισμού κοινοχρήστων χώρων κλπ., με απευθείας αναθέσεις στη Δημοτική του Επιχείρηση «**ΔΕΤΕΗΑ**» κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 291 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ., χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός και μετά από κατάτμηση της συνολικής δαπάνης, η οποία ανερχόταν στο ποσό των ευρώ 824.878,97, ενώ, περαιτέρω, οι ανακεφαλαιωτικοί πίνακες και οι επιμετρήσεις δεν υπογράφονταν από επιβλέποντα μηχανικό, ούτε είχαν θεωρηθεί από τον Προϊστάμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το 12/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Καλυβίων-Θορικού**, οικ. ετών 1995- 1999, διαπιστώθηκε ότι, με επίκληση των διατάξεων των άρθρων 4 παρ.2(γ) του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 9 του π.δ/τος 171/87 (ΦΕΚ 84 Α΄) και χωρίς να συντρέχουν οι τιθέμενες από τις διατάξεις αυτές προϋποθέσεις, ανατέθηκαν απευθείας τα έργα «Βρεφονηπιακός Σταθμός Δήμου Καλυβίων Α΄ φάση», «Κοινοτική οδοποιία, δρόμοι Καλυβίων-Παραλίας» και «Κοινοτική οδοποιία - κατασκευή παραλιακών δρόμων κλπ.» και για την πληρωμή διαφόρων λογαριασμών των έργων αυτών καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 1.180.908,52. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 28,29,30 και 31/2009 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Λοιπά θέματα

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 1998 του Β΄ Κρατικού Παιδικού Σταθμού του Δήμου Χαϊδαρίου διαπιστώθηκε ότι :α) το συνολικό ποσό των εσόδων και εξόδων, όπως προέκυψε από την άθροιση των παραστατικών στοιχείων διέφερε από το αναγραφόμενο στον απολογισμό, ήταν δηλαδή κατά 2.019.397 δρχ περισσότερο στα έσοδα και κατά 1.055.407 δρχ. λιγότερο στα έξοδα και β) ότι δεν επισυνάπτονταν διπλότυπα των υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων ποσού δρχ. 1.021.582 και

βεβαιώσεις αγοράς ενσήμων Ι.Κ.Α. ποσού δρχ 1.460.681. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το Φ.Μ.Ε. 1/2009, για ποσό 16.601,81 ευρώ, το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 1999 του ιδίου, ως άνω, δημοτικού νομικού προσώπου, διαπιστώθηκε α) η ίδια ως άνω υπό στοιχείο β' παράβαση, που αφορούσε ποσό δρχ 653.175 και 707.300, αντίστοιχα και β) ότι το ταμειακό υπόλοιπο, που μεταφέρθηκε στο Δήμο Χαϊδαρίου στις 30.6.1999, με το κλείσιμο της διαχείρισης, ανήλθε σε δρχ. 2.002.2000, ενώ, σύμφωνα με τα στοιχεία των απολογισμών των οικονομικών ετών 1998 και 1999, έπρεπε να μεταφερθεί ποσό δρχ. 8.059.976. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το Φ.Μ.Ε. 2/2009, για ποσό 17.777,78 ευρώ, το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Προμήθειες – απευθείας ανάθεση

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Μεταμόρφωσης**, οικ. έτους 1997, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε μη νόμιμα το ποσό των ευρώ 435.921,60 σε εργοληπτική εταιρία για την προμήθεια και τοποθέτηση κλιματιστικών μηχανημάτων, λεβητοστασίου, τηλεφωνικού κέντρου και ηχοακουστικών μηχανημάτων που της είχε ανατεθεί απευθείας, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 του π.δ/τος 171/87 (ΦΕΚ 84 Α') και κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 έως 273 του Δ.Κ.Κ., ενώ στη συνολική ως άνω δαπάνη συμπεριελήφθη και ποσό ευρώ 80.811,73, που αντιστοιχούσε στη μη νόμιμη καταβολή ποσοστού 28% για Γενικά Έξοδα (ΓΕ) και Εργολαβικό Όφελος (ΕΟ). Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το 18/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και υποβλήθηκε στο Β' Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

Συμβάσεις έργου

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Ηρακλείου Αττικής**, οικ. έτους 2001, διαπιστώθηκε ότι συνήφθησαν συμβάσεις έργου συνολικού ποσού ευρώ 15.453,67, με οικονομικό Σύμβουλο (για τη σύνταξη λογιστικών πινάκων) και με δεύτερο λογιστή (για τη μηχανογραφική και λογιστική υποστήριξη του διπλογραφικού συστήματος), κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α'), ήτοι χωρίς α) βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου ότι επρόκειτο για γνήσιες συμβάσεις έργου που δεν υπέκρυπταν σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και β) απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, με την οποία να αιτιολογείται ότι το έργο που αποτελούσε αντικείμενο κάθε σύμβασης δεν

αναγόταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το Φ.Μ.Ε. 12/2009, το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Τέλη τηλεφωνικά

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των **Δ. Νέας Μάκρης, Μελισσίων, Αλίμου, Καματερού, Αγίας Βαρβάρας, Κρωπίας, Αμαρουσίου, Αίγινας και Καλυβίων**, οικ. ετών 1994-2002, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 140.153,52 για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, χωρίς οι δαπάνες αυτές να προβλέπονται από διάταξη νόμου, ούτε να προκύπτει ότι συντελούσαν άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών των Δήμων ή εξυπηρετούσαν λειτουργικές τους ανάγκες. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 30^Α, 31, 32, και 33/2009 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν, από αυτά δε τα 3, 9, 10, 11, 16 και 17/2009, συνολικού ποσού ευρώ 23.148,15, υποβλήθηκαν στο Β΄ Κλιμάκιο, όπου εκκρεμούν.

Με τη 2/2009 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος, οι προϊστάμενοι της Οικονομικής Υπηρεσίας, ο ταμίας και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δ. Νέας Φιλαδέλφειας, που ενέκριναν τον απολογισμό του έτους 1999, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικά το ποσό ευρώ 159.547,56 για την πληρωμή α) τελών κινητής τηλεφωνίας και δημοσίευσης ψηφισμάτων του Δημοτικού Συμβουλίου σε τοπικές εφημερίδες, διότι οι δαπάνες αυτές δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, και β) κατασκευής, με απευθείας αναθέσεις, έργων διαμόρφωσης εσωτερικών χώρων κτηρίου του Δήμου και κατασκευής δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄), 9 και 12 παρ. 1 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α΄) και της ΥΑ Δ17Α/7/96/ΦΝ294/92 (ΦΕΚ 547 Β΄).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 8/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 229, 230, 231, 232, 233 και 234/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού

ευρώ 3.939,32, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εξόδων παράστασης Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των παραπάνω αναδρομικών είχε γίνει με βάση την Κ.Υ.Α. 42224/4.7.2008 (ΦΕΚ 1350 Β'), η οποία, όμως, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 136 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής για το συγκεκριμένο οικονομικό έτος, αφού δεν είχε εκδοθεί τρεις (3) τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξη του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τη 210/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 35 και 36/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.868,16, του **Δ. Επιδαύρου**, που αφορούσαν δαπάνες για την παράθεση γεύματος, στο πλαίσιο του εορτασμού της επετείου της Α΄ Εθνοσυνέλευσης, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες υπερέβαιναν κατά πολύ το προσήκον μέτρο, ενόψει της ποικιλίας και της ποσότητας των ειδών που προσφέρθηκαν και του ότι, όπως μπορούσε να συναχθεί από τα οικεία τιμολόγια, ο αριθμός των συμμετεχόντων ανερχόταν σε 200 άτομα.

Με την 221/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 576/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.442,66, του **Δ. Λουτρακίου - Περαχώρας**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας κυκλώματος ζωντανής μετάδοσης των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, μέσω internet, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε άμεσα ή έμμεσα τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 63/2009, ποσού ευρώ 5.186,31, του **Δ. Ασκληπιείου**, που αφορούσε στην προμήθεια εορταστικών στολιδιών (Πράξη 253/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 316, 328, 339 και 344/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.087,85, του **Δ. Κρανιδίου**, που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια αναμνηστικών πλακετών, τη δημιουργία αφισών, την παράθεση γευμάτων στους συμμετέχοντες και την ηχητική κάλυψη αγώνα του Πανελληνίου Πρωταθλήματος ENDURO (Πράξη 37/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.) Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 353, 405, 406 και 407/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.369,39, του **Δ. Ναυπλίου**, που αφορούσαν δαπάνες διοργάνωσης συνεδρίου στην μνήμη Γρ. Φαράκου, τα οποία δεν

επανυποβλήθηκαν (πράξη 88/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδος).

Με την 10/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1350/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.411, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε δαπάνη συμμετοχής του Δήμου στο 7ο Κορινθιακό Φεστιβάλ Θεάτρου «ΚΟΡΙΝΘΟΣ 2009» που διεξήχθη στο υπαίθριο θέατρο Εξαμιλίων, με την αιτιολογία ότι η μεταφορά και ξενάγηση των μελών των θιάσων συνιστούσε μεν δαπάνη παρεπόμενη, δεν αποτελούσε, ωστόσο, αναγκαίο μέσο για τη διοργάνωση της προαναφερόμενης εκδήλωσης, ούτε συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη επίτευξη του στόχου της, ενώ, περαιτέρω, υπερέβαινε το επιβαλλόμενο από την οικονομική συγκυρία μέτρο.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1413, 1414 και 1416/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.832,20, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 78/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.)

Με την 69/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1917, 1918 και 1919/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.998,18, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην παράθεση γεύματος και στις δαπάνες διαμονής τριανταπέντε ατόμων, στο πλαίσιο διοργάνωσης βραδιάς παραδοσιακού χορού στο τοπικό διαμέρισμα (Τ.Δ.) Σολομού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε το ιδιαίτερο στοιχείο τοπικού ενδιαφέροντος, στην προβολή του οποίου αποσκοπούσε η διοργάνωση βραδιάς παραδοσιακού χορού από το χορευτικό συγκρότημα του Πνευματικού Κέντρου Maliki Αλβανίας, ούτε ο τρόπος κατά τον οποίο συνέβαλε η εκδήλωση αυτή στην προαγωγή των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των δημοτών.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 95/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο 211/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε αμοιβή της εταιρίας «Αναπτυξιακή Πάρωνα-Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρία Ο.Τ.Α.» για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην κατάρτιση του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι υπηρεσίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, αφού δεν συνέτρεχε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 268 του Κ.Δ.Κ. και η δαπάνη τους υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 373/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 924/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.321,68, του **Δ. Αργους**, που αφορούσε δαπάνη επέκτασης δικτύου ηλεκτροφωτισμού, με την αιτιολογία ότι το ένταλμα δεν συνοδευόταν από τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών της φερόμενης ως δικαιούχου Δ.Ε.Η. Α.Ε..

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1523/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.583,97, του **Δ. Αργους**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 140/2009 του Επιτρόπου στο Ν. Αργολίδας), 2) 75/2009, ποσού ευρώ 11.029,67, του **Δ. Πελλάνας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 3) 53/2009, ποσού ευρώ 8.467,54, του **Δ. Ζάρακα**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 24/2009 της ίδιας Επιτρόπου), 4) 54/2009, ποσού ευρώ 26.777, του **Δ. Ζάρακα**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2009 της ίδιας Επιτρόπου), 5) 83/2009, ποσού ευρώ 33.284,94 του **Δ. Γερονθρών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 36/2009 της ίδιας Επιτρόπου), 6) 238/2009, ποσού ευρώ 9.070,66, του **Δ. Μονεμβάσιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2009 της ίδιας Επιτρόπου) 7) 247/2009, ποσού ευρώ 30.680,92, του **Δ. Σκάλας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 54/2009 της ίδιας Επιτρόπου) και 8) 397, 398, 399, 400, 401 και 402/2009, συνολικού ποσού ευρώ 8.578,24, του **Δ. Μεσσήνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μεσσηνίας).

Με την 18/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδας, επεστράφη αθεώρητο το 305/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 83.436,20, του **Δ. Αργους**, που αφορούσε πληρωμή στη Δ.Ε.Η. Α.Ε. για την αισθητική αναβάθμιση των δικτύων διανομής ενέργειας, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε με ποιες διατάξεις είχε εκτελεστεί το έργο αυτό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 146/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 87/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.851,60, του **Β' ΚΑΠΗ Δ. ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ**, που αφορούσε δαπάνη διαμονής σε ξενοδοχείο, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προσκομισθεί ασφαλιστική ενημερότητα της φερομένης ως δικαιούχου επιχείρησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. Φ.21/116/2000 (ΦΕΚ 839 Β'), όπως αντικαταστάθηκε με την Φ.21/οικ 2426/2001 όμοια (ΦΕΚ 1735 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 163/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 77/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 135.710, του **Δ. Πελλάνας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση Οικισμού Παρδαλιών», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως ισχύει μετά το άρθρο τέταρτο παρ. 1 του ν. 3621/2007 (ΦΕΚ 279 Α'), το κονδύλιο των απροβλέπτων της εργολαβικής σύμβασης διατέθηκε για την εκτέλεση πρόσθετων εργασιών που θα μπορούσαν, κατά την κοινή πείρα και λογική, να είχαν προβλεφθεί κατά την εκπόνηση της μελέτης του έργου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 889/2009, ποσού ευρώ 12.217,97, του **Δ. Τρίπολης** (Πράξη 336/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 286/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 228/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.135,59, του **Δ. Σπαρτιατών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 5^{ου} λογαριασμού του έργου «Ταφή απορριμμάτων», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σχετικής σύμβασης δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημοσίου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και, ως εκ τούτου, μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή στον ανάδοχο ποσού για απρόβλεπτα.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 1594/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.023,17, του **Δ. Τρίπολης** (Πράξη 86/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ), Β) επεστράφησαν αθεώρητα Χ.Ε. 1) 73/2009, ποσού ευρώ 3.675,12, του **Δ. Γερωνθρών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 32/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 2) 173/2009, ποσού ευρώ 34.402,90 του **Δ. Επιδαύρου**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.247,90 (πράξη 152/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδος).

Με την 340/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 418/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 83.296,61, του **Δ. Αγίων Θεοδώρων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Βελτιώσεις γηπέδου ποδοσφαίρου Αγίων Θεοδώρων», με την αιτιολογία ότι η οικονομική προσφορά ενός από τους υποψηφίους στο σχετικώς διενεργηθέντα διαγωνισμό έφερε διορθώσεις, οι οποίες δεν είχαν μονογραφηθεί από τον ίδιο και τα μέλη της επιτροπής του διαγωνισμού, ενώ διαγραφές και διορθώσεις, χωρίς

μονογραφές, έφερε και το πρώτο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα να καταλείπεται αμφιβολία αναφορικά με τη γνησιότητα των εγγράφων αυτών που είχαν επισυναφθεί ως δικαιολογητικά του επίμαχου εντάλματος.

Με την 346/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 72, 73, 74 και 75/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 35.700, του **Δ. Οιτύλου**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού των μελετών με τίτλο «Απαλή προστασία από τη διάβρωση των ακτών Δ.Δ. Οιτύλου οικισμών Καραβοστασίου και Ν. Οιτύλου» και «Απαλή προστασία από τη διάβρωση των ακτών Δ.Δ. Πύργου Διρού παραλίας Χαλικιάς», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ο Δήμος προέβη στην έγκριση των προαναφερόμενων οριστικών μελετών, καθόσον δεν προέκυπτε ότι αυτές είχαν εκπονηθεί με βάση τους εγκεκριμένους από το αρμόδιο διοικητικό όργανο και σύμφωνα τη διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α΄) όρους για την προστασία του περιβάλλοντος.

Με την 2/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1033/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.721,28, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην εξόφληση μέρους του 5ου λογαριασμού της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων (Χ.Α.Δ.Α.)», με την αιτιολογία ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δε κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, ενώ από την εν εξελίξει εργολαβία προέκυψε τελικά διαφορετικός όγκος αποβλήτων και διαφορετική επιφάνεια Χ.Α.Δ.Α., σε σχέση με τις τεχνικές μελέτες Περιβαλλοντικής Αποκατάστασης που εκπονήθηκαν από το ΙΓΜΕ για το Δήμο.

Με την 56/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 105/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.817,66, του **Δ. Θεραπνών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Αξιοποίηση Δημοτικού Γηπέδου Σκούρας», με την αιτιολογία ότι ο Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών είχε συνταχθεί μετά την βεβαιωθείσα περάτωση του έργου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 46, 48 και 57 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 21/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.861,17, του **Δ. Ζάρακα**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 57/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με την 32/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας

επεστράφη αθεώρητο το 540/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.021,64, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Πολυκέντρου Τ.Δ. Ξυλοκέριζας», με την αιτιολογία ότι α) με τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) εγκρίθηκε η εκτέλεση και νέων εργασιών, για την πληρωμή των οποίων, όμως, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως ισχύει μετά το ν. 3481/2006 (ΦΕΚ 162 Α'), διατέθηκαν οι επί έλλατον δαπάνες του ιδίου Α.Π.Ε. και το κονδύλιο των απροβλέπτων, ενώ θα έπρεπε να έχει συναφθεί συμπληρωματική σύμβαση, β) υπήρχε υπέρβαση του ορίου του 20% στις δαπάνες της 3^{ης} κατηγορίας εργασιών (επί έλλατον) και γ) δεν είχαν εφαρμοσθεί οι διατάξεις των παρ. 6 και 7 του άρθρου 36 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.059,98.

Με την 44/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 717/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 56.776,07, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Αναπλάσεις - ηλεκτροφωτισμός στο Δ.Δ. Αρχ. Κορίνθου», με την αιτιολογία ότι τόσο η σύνταξη και έγκριση του 2^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών, όσο και η εκτέλεση των εργασιών που αναφέρονταν σε αυτόν, είχαν γίνει μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 21/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 88B/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 56.000, του **Δ. Τενέας**, με την αιτιολογία ότι, εφόσον επρόκειτο για πληρωμή λογαριασμού έργου, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), εντελλόταν η καταβολή στον ανάδοχο εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 28%, με αποτέλεσμα την μη νόμιμη επιβάρυνση του Δήμου. Το ανώτερο Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο υπέρ του αναδόχου ποσό, κατά ευρώ 7.146,42

Με την 17/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 71/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.540, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Επισκευή WC καθηγητών Γενικού Λυκείου Νεμέας», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 9 και 11 του ν. 1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α') και 1 παρ. 2 της Κ.Υ.Α

13172/1995 (ΦΕΚ 217 Β'), το έργο αυτό ανατέθηκε και εκτελέστηκε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και όχι της Σχολικής Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 193/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 553/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.496,20, του **Δ. Αργους**, που αφορούσε δαπάνη καθαρισμού περιαστικών δασών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες του καθαρισμού ανατέθηκαν σε ιδιώτη, αφού ενέπιπταν στις αρμοδιότητες του Δήμου και έπρεπε να διεκπεραιωθούν μέσω του υπηρετούντος στο Τμήμα Περιβάλλοντος προσωπικού, η δε σχετικώς καταρτισθείσα σύμβαση δεν μπορούσε να θεωρηθεί νόμιμη με βάση τις διατάξεις του άρθρου 42 παρ.1 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α'), εφόσον συνήφθη στις 10.3.2009, ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 282/2009, ποσού ευρώ 5.551,11, του **Δ. Ασκληπείου** (Πράξη 51/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 784 και 785/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.021, του **Δ. Μεσσήνης** (Πράξη 73/2010 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.) Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 425/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 22.253, του **Δ. Αγίων Θεοδώρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 86/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας), 2) 415/2009, ποσού ευρώ 8.330, του **Δ. Βέλου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 141/2009 του ιδίου ως άνω Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 3) 945/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.499,98, του **Δ. Κρανιδίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 163/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδας).

Με την 278/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 21 και 26/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.814,38, του **Δ. Επιδαύρου**, που αφορούσαν στην πληρωμή εργασιών συντήρησης δημοτικού φωτισμού, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι ως άνω εργασίες επιμερίσθηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (9.087,72 ευρώ) υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 581/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.708,65, του **Δ. Κρανιδίου** (327/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 724/2009, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Σπαρτιατών**, το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε (πράξη 77/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 2) 748/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 10.100,13, του **Δ. Κρανιδίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 136/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδας).

Με την 34/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 514/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.988,86, του **Δ. Μεγαλόπολης**, που αφορούσε δαπάνη καθαρισμού ρεμάτων στο Τ.Δ. Περιβολιών και στους οικισμούς Βρυσούλες, Μαλλωτών και Ραψομαμάτη, με την αιτιολογία ότι, ενώ εκτελέστηκαν οι προβλεπόμενες εργασίες στο Τ.Δ. Περιβολιών και στον οικισμό Βρυσούλες, δεν εκτελέστηκαν καθόλου εργασίες στους οικισμούς Μαλλωτών και Ραψομαμάτη, ούτως ώστε ο ανάδοχος να δικαιούται το σύνολο της αμοιβής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 93/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 971/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.999,95, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσε δαπάνη αποτύπωσης των οικονομικών συναλλαγών του Δήμου με τη διπλογραφική μέθοδο, με την αιτιολογία ότι η εξόφληση του συνόλου της συμφωνηθείσας αμοιβής, προτού παρέλθει ολόκληρο το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο ανάδοχος θα παρείχε τις υπηρεσίες του, παραβίαζε ουσιώδη όρο της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.999,95.

Με την 52/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 890/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.136, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσε στην αμοιβή εταιρίας για εργασίες υποστήριξης στη σύνταξη του τετραετούς Επιχειρησιακού Σχεδίου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντέλλεται το συνολικό ποσό της αμοιβής χωρίς να έχει παραδοθεί το ετήσιο πρόγραμμα δράσης έτους 2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1099/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.427,20.

Με την 186/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 173/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.053,52, του **Δ. Σικυωνίων**, που αφορούσε αμοιβή για την προετοιμασία, το σχεδιασμό και τη σύνταξη φακέλου προτάσεων για τις «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις Ανάπτυξης σε Τοπικές Ζώνες» και την «Αναβάθμιση Αστικών και Ημιαστικών Κέντρων» και την υποβολή τους στη Διαχειριστική Αρχή του Π.Ε.Π. Πελοποννήσου, με την αιτιολογία ότι α) ο Δήμος είχε καταβάλει πρόωρα το ποσό των 11.800 ευρώ, αν και, σύμφωνα με το άρθρο 3 της σχετικής σύμβασης, υποχρεούταν να

καταβάλλει το 20% της αμοιβής με την υπογραφή της σύμβασης αυτής και το υπόλοιπο με την παράδοση και υποβολή της πρότασης στην Διαχειριστική Αρχή και β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ.14 του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α'), το οικείο τιμολόγιο εκδόθηκε μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου που είχε παρασχεθεί η υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 171/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδος, επεστράφη αθεώρητο το 1742/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Άργους**, που αφορούσε στην έκτακτη επιχορήγηση του Δημοτικού Ωδείου, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αποσκοπούσε στην κάλυψη των τακτικών αποδοχών των εργαζομένων στο νομικό πρόσωπο αυτό και των υποχρεώσεων του τελευταίου προς τα ασφαλιστικά ταμεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 84/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.000, του **Δ. Μυστρά**, που αφορούσε επιχορήγηση του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε την οριζόμενη στην συστατική πράξη του νομικού προσώπου αυτού ετήσια τακτική επιχορήγηση του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 195/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.195,89.

Με τη 46/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 1315/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Τρίπολης** που αφορούσε στην επιχορήγηση Συλλόγου Α.Μ.Ε.Α., με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ότι το προαναφερόμενο σωματείο ανέπτυξε πολιτιστικές δραστηριότητες, ούτε ότι είχε υποβάλει, πριν από την έγκριση της επιχορήγησης, σχετική αίτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1098 και 1099/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσαν επιχορήγηση του «Συλλόγου Εθελοντών Αιμοδοτών Ξυλοκάστρου», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 185/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας).

Με την 71/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 380/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Μονεμβασίας**, που αφορούσε επιχορήγηση του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος Βρεφών & Νηπίων «Παναγία Χρυσ αφίτισσα», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., αφού η επιχορήγηση δεν αποσκοπούσε στην πραγματοποίηση συγκεκριμένων εκδηλώσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 309/2009, ποσού ευρώ 11.530,35, του **Δ. Γερονθρών**, που αφορούσε επιχορήγηση του Γερονθριακού αθλητικού ομίλου «Γεράκι», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 97/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 2) 782/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε επιχορήγηση του Ι. Ν. Αγίας Αικατερίνης Καλαμάτας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (22/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μεσσηνίας), 3) 1130 και 1136/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.114, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσαν επιχορήγηση της Πανελλήνιας Ένωσης Γονέων «Η Χριστιανική Αγωγή» και του Ι. Ν. Παμμεγίστων Ταξιαρχών Ασπροχώματος, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 37/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 4) 381/2009, ποσού ευρώ 3.500, του **Δ. Γαργαλιάνων**, που αφορούσε επιχορήγηση του Πολιτιστικού Συλλόγου Γαργαλιάνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με την 65/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 820 και 826/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση άπορων δημοτών, με την αιτιολογία ότι δεν τεκμηριωνόταν ειδικά, με την υποβολή σχετικών βεβαιώσεων, η έκτακτη και σοβαρή ανάγκη, ούτε η οικονομική αδυναμία των φερομένων ως δικαιούχων, ούτως ώστε να επιτρέπεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., η οικονομική ενίσχυσή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 941/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Τρίπολης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 30/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αρκαδίας).

Με την 72/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 992 και 994/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.500, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν έκτακτες επιχορηγήσεις Σχολικών Επιτροπών για την κάλυψη αναγκών συντήρησης και εξοπλισμού σχολικών κτηρίων, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις

διατάξεις της Κ.Υ.Α. 13172/1995 (ΦΕΚ 217 Β'), έργα συντήρησης σχολικών κτιρίων με προϋπολογισμό μεγαλύτερο των 5.869,40 ευρώ εκτελούνται από τους ίδιους τους ΟΤΑ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 144/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 745, 746, 747, 748, 749 και 750/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.309,55, του **Δ. Αγίων Θεοδώρων**, που εκδόθηκαν υπέρ της Δ.Ε.Η. Α.Ε. και αφορούσαν στη συμμετοχή του Δήμου στην ηλεκτροδότηση διαφόρων ακινήτων και περιοχών, με την αιτιολογία ότι τα ποσά των δαπανών αυτών είχαν ήδη παρακρατηθεί συμψηφιστικά από τα έσοδα των τελών καθαριότητας και, συνεπώς, δεν υφίστατο πλέον ενεργός αξίωση έναντι του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1588/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.419,84, του Δ. Κορινθίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 158/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 21/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 814/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.425, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης Προέδρων Τοπικών Συμβουλίων του Δήμου για το Γ' Τρίμηνο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για όσους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων δεν συμμετείχαν στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, καθόσον τα έξοδα κίνησης καταβάλλονται στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων μόνον όταν αυτοί μετακινούνται στην έδρα του Δήμου, εφόσον βρίσκεται εκτός της εδαφικής περιφέρειας του Τοπικού Διαμερίσματος, προκειμένου να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, και όχι για την άσκηση των καθηκόντων τους γενικά.

Παραγραφή

Με την 160/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδος, επεστράφησαν αθεώρητα τα 470, 471, 473, 474, 475 και 476/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 69.046,52, του **Δ. Αργους**, που αφορούσαν οφειλές προς τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Υδάτινων

Πόρων, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αξιώσεις ανάγονταν στο έτος 2003 και, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), είχαν υποπέσει σε παραγραφή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 194/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 403, 405, 406, 407, 408 και 409/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.813,69, του **Δ. Λουτρακίου - Περαιώς**, που αφορούσαν στην προμήθεια 20.206 κουτιών γάλακτος εβαπορέ για το μόνιμο και εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνυόταν η αντικειμενική αδυναμία χορήγησης σε καθημερινή βάση φρέσκου γάλακτος, ενώ, περαιτέρω, δεν προέκυπτε ο πραγματικός χρόνος παράδοσης στους δικαιούχους υπαλλήλους της αναλογούσας ποσότητας γάλακτος, ούτε ο τρόπος διάθεσής της, σύμφωνα με τις Κ.Υ.Α. 34042/1.2.1996 (ΦΕΚ 77 Β') και 8653/21.2.1997 (ΦΕΚ 175 Β').

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 207/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 211/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε καταβολή στην «Αναπτυξιακή Εταιρία Πάρνωνα Α.Ε.», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της εταιρίας αυτής και της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την αιτιολογία ότι, ως εκ της προσχηματικής και υποτυπώδους συμμετοχής της Περιφέρειας, η Αναπτυξιακή Εταιρία είχε καταστεί μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ..

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 918/2009, ποσού ευρώ 20.251,99, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 85/2010 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 494/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.231,27, του **Δ. Μολάων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 56/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 2) 155/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.543, του **Δ. Θεραπνών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 58/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Με την 11/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 243/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 77.886,34, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε επιχορήγηση της Δ.Ε.Υ.Α.Κ από το πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ για την εκτέλεση του έργου «Διάνοιξη

γεωτρήσεων», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 παρ. 7 του πδ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), η σχετικώς συναφθείσα προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου, της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. και της Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν υποβλήθηκε σε προηγούμενο της υπογραφής της έλεγχο νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αν και ο προϋπολογισμός της ανερχόταν στο ποσό των 2.978.970,26 ευρώ, ενώ, περαιτέρω, δεν περιελάμβανε όλα τα αναγκαία για το κύρος της στοιχεία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2(α) του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 67/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 300/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.500, του **Δ. Οιτύλου**, που αφορούσε καταβολή στον Ειδικό Λογαριασμό του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη μελέτη και την πρόταση ειδικών οδηγιών συντήρησης και αποκατάστασης ιστορικών κτιρίων πυρόπληκτων παραδοσιακών οικισμών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 225 παρ. 5 του Κ.Δ.Κ., ενώ το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης ήταν πολιτιστικού χαρακτήρα, δεν συμμετείχε σε αυτήν και το Υπουργείο Πολιτισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 81/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 260/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής στις φερόμενες ως δικαιούχους για τις υπηρεσίες που παρείχαν στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) του Δήμου το μήνα Μάρτιο του έτους 2009, σε εκτέλεση συμβάσεων έργου, με την αιτιολογία ότι α) η σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν ήταν νόμιμη, διότι εκδόθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου, με την οποία να πιστοποιείται ότι οι επίμαχες συμβάσεις δεν υπέκρυπταν σχέση εξαρτημένης εργασίας και β) κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 3 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), οι συμβάσεις αυτές συνιστούσαν ανανέωση προηγούμενων ομοίου περιεχομένου συμβάσεων που είχαν συναφθεί μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων.

Με την 172/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 256/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε αμοιβή ιατρού εργασίας με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή δεν ήταν σύμφωνη με τα οριζόμενα

στο άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αφού η παροχή των υπηρεσιών του ιατρού εργασίας δεν αποτελεί ποσοτικά περιορισμένη και παροδική ανάγκη του Δήμου, αλλά ανάγκη που ανακύπτει σε διαρκή και μόνιμη βάση.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 70 και 71/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.000, της **Δημοτικής Χορωδίας Ναυπλίου** (Πράξη 206/2009 του ίδιου Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 157/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 882/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε αμοιβή μηχανικού, σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών σε συγκοινωνιακά θέματα, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή ήταν, κατά τον αληθή της χαρακτήρα, σύμβαση παροχής υπηρεσιών του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α') και, εφόσον δεν συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ως άνω νόμου, η απευθείας ανάθεσή της στη φερόμενη ως δικαιούχο δεν ήταν νόμιμη.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 106/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.327,50, του **Δ. Ομηρούπολης**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο, στους Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι στα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβανόταν ο τελευταίος, εγκεκριμένος από το Δημοτικό Συμβούλιο, απολογισμός του Δήμου, βάσει των εσόδων του οποίου προσδιορίζονται τα έξοδα παράστασης, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 42224/4.7.2008 (ΦΕΚ 1350 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 155/2009 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.205.

Αποζημιώσεις

Με τη 2/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 9/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.103, του **Δ. Βαθέος**, που αφορούσε στην καταβολή της προβλεπόμενης από το άρθρο 204 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α') αποζημίωσης σε συνταξιοδοτηθέντα υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι αυτός είχε διορισθεί σε

κενή οργανική θέση του κλάδου ΥΕ16 του Δήμου, κατόπιν μετατροπής της προϋφιστάμενης σχέσης εργασίας του ιδιωτικού δικαίου από ορισμένου σε αορίστου χρόνου, στις 29.8.1997 και, εφόσον είχε συμπληρώσει δεκαετή συνεχή υπηρεσία, δικαιούταν αποζημίωσης ίσης με τις αποδοχές τεσσάρων μόνον μηνών. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.555.

Έργα-Μελέτες

Με τη 209/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 584/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 93.688,77, του **Α. Χίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Τεχνικό στη χιλιομετρική θέση 4+200 (Παναγιά Βοήθεια)», στο πλαίσιο της σχετικώς συναφθείσας 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης, ύψους 141.250 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η εκτέλεση των συμπληρωματικών εργασιών υπαγορεύθηκε από την ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας του έργου και όχι από τη συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως ισχύει.

Με την 11/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 131/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 85.238,67, του **Α. Μαστιχοχωρίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση παιδικών χαρών οικισμών Δ. Μαστιχοχωρίων», με την αιτιολογία ότι αντικείμενο της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης δεν αποτελούσε η εκτέλεση δημοσίου τεχνικού έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή στον ανάδοχο γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 502/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.002,50.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 23/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 144/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Α. Μαραθοκάμπου**, που αφορούσε δαπάνη για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης του δικτύου ύδρευσης-αποχέτευσης του Τ.Δ. Κουμαϊκών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), οι προαναφερόμενες εργασίες επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (28.075,75 ευρώ) υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου

επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, η δε δυνατότητα κατ' εξαίρεση αναγραφής στο δημοτικό προϋπολογισμό κατατεταγμένων πιστώσεων αφορά, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'), μόνον τα έργα, και όχι τις εργασίες, έστω και αν οι τελευταίες ενσωματώνονται σε αυτά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 46/2009 πράξη της Επιτροπής Ελ. Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 46/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.625, του **Δ. Καρλοβασίων**, που αφορούσε στην καταβολή, στο Σύνδεσμο ΟΤΑ Δυτικής Σάμου, της συμμετοχής του Δήμου στις δαπάνες υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στο Χ.Υ.Τ.Α Δυτικής Σάμου, για το πρώτο τρίμηνο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της διέπουσας τη συμβατική δράση των Ο.Τ.Α αρχής της νομιμότητας και της εξ αυτής απορρέουσας απαγόρευσης της αναδρομικής ισχύος των συμβάσεων, η υπογραφείσα στις 4.5.2009 σύμβαση διαδημοτικής συνεργασίας μεταξύ του Συνδέσμου και των Δ. Καρλοβασίων και Μαραθοκάμπου, σε εκτέλεση της οποίας εντελλόταν η δαπάνη, όριζε ως χρόνο έναρξης της ισχύος της την 1.1.2009. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 365/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.037, του **Δ. Μαραθοκάμπου**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.873 (πράξη 47/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 8/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 617/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.881,57, του **Δ. Χίου**, που αφορούσε στην καταβολή στο δημοτικό νομικό πρόσωπο Κέντρο Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων (ΚΑΠΗ) Δήμου Χίου, το μεν ποσού ευρώ 14.929,57 προερχόμενου από επιχορήγηση του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., το δε ποσού ευρώ 14.952 από τον προϋπολογισμό του Δήμου, για το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι», σε εκτέλεση σχετικής προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., του Δ. Χίου, του ΚΑΠΗ και της Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης Χίου, με την αιτιολογία ότι είχε λήξει η διάρκεια ισχύος της σύμβασης αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 783/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 14.952, ήτοι κατά το ποσό που βάρυνε τον προϋπολογισμό του Δήμου.

Με την 20/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 1374/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Α. Χίου**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση Χίου (ΔΗΚΕΧ) μέρους της αμοιβής της, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, του Ομηρείου Πνευματικού Κέντρου και της ΔΗΚΕΧ με αντικείμενο τη λειτουργία του Μουσείου Γιαλούρη, με την αιτιολογία αφενός ότι, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., το Υπουργείο Πολιτισμού δεν συμμετείχε στην προγραμματική αυτή σύμβαση πολιτιστικής ανάπτυξης, αφετέρου ότι το αντικείμενό της ήταν όμοιο με το περιγραφέν στο διετές επιχειρησιακό πρόγραμμα της ΔΗΚΕΧ, για την υλοποίηση του οποίου ο Δήμος είχε ήδη χρηματοδοτήσει την Επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 25/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 2075/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Α. Χίου**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση Χίου (ΔΗΚΕΧ) μέρους της αμοιβής της για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Τ.Ε.Δ.Κ. και της ΔΗΚΕΧ, με αντικείμενο την οργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για τους δημοτικούς υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση της παρ. 1(β) του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., η προαναφερόμενη δημοτική επιχείρηση ήταν κατ' ουσίαν ο μοναδικός αντισυμβαλλόμενος του Δήμου, β) σύμφωνα με τα άρθρα 54 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α') και 39 του π.δ/τος 57/2007 (ΦΕΚ 59 Α'), η εκπαίδευση των δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων γίνεται με τη συμμετοχή τους στα προγράμματα του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 42/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1006, 1007 και 1008/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.622,50, του **Α. Ηρακλειδών Κω**, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών εξόδων παράστασης αιρετών οργάνων για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως και 31.10.2009, βάσει της Κ.Υ.Α. 42224/10.7.2008 (Φ.Ε.Κ. 1350 Β'), με την αιτιολογία ότι, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 136 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., η προαναφερόμενη Κ.Υ.Α. δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής για το οικονομικό έτος 2008, καθώς δεν είχε εκδοθεί τρεις (3) τουλάχιστον

μήνες πριν από την έναρξη του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.249,88.

Αποζημιώσεις

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 489/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.508,27, του **Δ. Ροδίων**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 του π.δ/τος 418/88 (ΦΕΚ 194 Α΄) και του άρθρου 204 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143 Α΄), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ελήφθησαν υπόψη, για τον υπολογισμό της αποζημίωσης, τα επιδόματα εορτών και αδείας, τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στην έννοια των τακτικών αποδοχών του άρθρου 7 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 606/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.929,74.

Δάνεια

Με την 23/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3 και 55/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 66.543,36, του **Δ. Αφάντου Ρόδου**, που αφορούσαν την πληρωμή ληξιπρόθεσμων δόσεων δυο δανειακών συμβάσεων που είχε συνάψει η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Αφάντου (Δ.Ε.Υ.Α.Α.), για τις οποίες Δήμος είχε οριστεί εγγυητής, με την αιτιολογία ότι α) ο Δήμος είχε παραιτηθεί από την ένσταση διζήσεως του άρθρου 855 του Α.Κ, β) δεν προέκυπτε δικαίωμα αναγωγής του Δήμου έναντι της Δ.Ε.Υ.Α.Α., κατ' άρθρο 858 Α.Κ. γ) η Δ.Ε.Υ.Α.Α. εξακολουθούσε να λειτουργεί ομαλά, η δε ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης από το Δήμο αποτελούσε ανεπίτρεπτη οικονομική ενίσχυση (έμμεση επιχορήγηση) προς τη δημοτική επιχείρηση, κατά παράβαση των άρθρων 277 παρ. 8 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995 ΦΕΚ 231 Α΄) και του άρθρου 252 παρ. 8 του Κ.Δ.Κ., δ) η παρακράτηση από την τακτική επιχορήγηση του Δήμου για την εξυπηρέτηση της ανωτέρω υποχρέωσης ήταν μη νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με τα άρθρα 237 παρ. 5 του Δ.Κ.Κ. και 176 παρ. 5 του Κ.Δ.Κ., η εξυπηρέτηση δανείων μπορεί να γίνει αποκλειστικά και μόνο με την εκχώρηση αντιστοίχων εσόδων για την πραγματοποίηση σκοπών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δήμου, και όχι άλλου φορέα, ε) κατά το μέρος που αφορούσε στην κάλυψη φορολογικών και ασφαλιστικών οφειλών της Δ.Ε.Υ.Α.Α., η εξυπηρέτηση του δανείου δεν ήταν νόμιμη, αφού, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 4, 5α και 6 του άρθρου 19 του ν. 3242/2004 (ΦΕΚ 102 Α΄), η δανειακή σύμβαση θα έπρεπε να είχε συναφθεί απευθείας με τον Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 67/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1399/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας συμβούλων για την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο την αύξηση της παραγωγικότητας, τη διεξαγωγή σεμιναρίων για τους υπαλλήλους του Δήμου και άλλες συναφείς υπηρεσίες, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1922/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.424, του **Δ. Θήρας**, που αφορούσε αμοιβή για την τηλεοπτική προβολή διαφημιστικών μηνυμάτων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 69/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 66/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1401 και 1408/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 46.556, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας διαφημιστικών cd και μακετών για την προβολή του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α'), για την υλοποίηση τέτοιων δράσεων απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 229/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 642/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.832,78, του **Δ. Πάρου**, που αφορούσε δαπάνη δημοσίευσης προκήρυξης είκοσι θέσεων τακτικού προσωπικού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 και 21 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), η δημοσίευση δεν περιορίστηκε στα αναγκαία στοιχεία, αλλά η προκήρυξη καταχωρήθηκε αυτούσια, με συνέπεια την υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου.

Δικηγόροι

Με την 113/2009 Πράξη του I Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 275/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.500, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσε στην καταβολή δικηγορικής αμοιβής και εξόδων για την εκπροσώπηση του Δήμου σε διάφορες υποθέσεις ενώπιον του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την αιτιολογία ότι, κατά το ποσό των 1.854 ευρώ που αφορούσε στην καταβολή εξόδων, η δαπάνη δεν εντελλόταν νομίμως,

αφού δεν επισυνάπτονταν τα αντίστοιχα παραστατικά, κατά παράβαση των διατάξεων του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α').

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 60/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1372/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσε επιχορήγηση Κυνηγετικού Συλλόγου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., δεν επιτρέπεται η επιχορήγηση συλλόγων που δεν είναι αθλητικοί ή πολιτιστικοί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 24/2009 πράξη Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 298/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Αφάντου Ρόδου**, που αφορούσε στην καταβολή ετήσιας εισφοράς στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Αποκομιδής και Διάθεσης Απορριμμάτων (Σ.Α.Δ.Α) Κοινοτήτων Αφάντου, Ψίνθου και Αρχίπολης, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως είχε καθορισθεί, κατόπιν αναπροσαρμογής από 1% σε 2% των τακτικών εσόδων, το ποσό της εισφοράς, καθόσον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 271 του Κ.Δ.Κ., οι αναπτυξιακοί σύνδεσμοι που είχαν συσταθεί με προγενέστερες πράξεις, όπως ο συγκεκριμένος, συνεχίζουν να λειτουργούν με βάση τις υφιστάμενες καταστατικές τους διατάξεις, β) είχε εκπληρωθεί ο σκοπός για τον οποίον είχε συσταθεί ο Σύνδεσμος, αφού i) ο Δήμος είχε αναθέσει την αποκομιδή των απορριμμάτων σε ιδιωτική εταιρία, ii) στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Σ.Α.Δ.Α. δεν συμμετείχε εκπρόσωπος της πρώην Κοινότητας Ψίνθου, η οποία έχει πλέον καταστεί Δημοτικό Διαμέρισμα του Δήμου Καλλιθέας, ο δε τελευταίος αυτός Δήμος δεν είχε καταβάλει τις προβλεπόμενες εισφορές υπέρ του Σύνδεσμου, iii) από τα δελτία κίνησης των οχημάτων του Σ.Α.Δ.Α δεν προέκυπτε η εκτέλεση διαδημοτικής υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 11/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 81/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.290,91, του **Δ. Ιαλυσού**, που αφορούσε αμοιβή για τη μελέτη «Τοπογράφιση-Κτηματογράφιση-Πράξη Αναλογισμού της οδού Ιερού Λόχου», με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ.14 και 15 του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α'), το οικείο Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών εκδόθηκε την 20.1.2009, και όχι το οικονομικό έτος 2006, μέσα στο οποίο έγινε η πιστοποίηση των εργασιών της μελέτης και εκδόθηκε η εντολή πληρωμής, β) δεν είχαν τηρηθεί τα

προβλεπόμενα στη σχετική σύμβαση για την προθεσμία εκπόνησης της μελέτης και την παραλαβής αυτής, γ) δεν υπήρχε απόφαση ορισμού επιβλέποντα της μελέτης, δ) δεν υπήρχε απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής για τη διάθεση και τη ψήφιση πίστωσης τα έτη 2003 και 2006, ούτε εκθέσεις ανάληψης της δαπάνης τα παραπάνω έτη, δ) δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 268 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231 Α΄) για την ανάθεση της μελέτης στη φερόμενη ως δικαιούχο μελετητική εταιρία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 1420/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.395,10, του **Δ. Ροδίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ολοκλήρωση υφισταμένων και διαμόρφωση νέων πεζοδρομίων», με την αιτιολογία ότι α) η συμπληρωματική σύμβαση εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου και της νομίμως χορηγηθείσας παράτασής της, β) όπως προέκυπτε από την αιτιολογική έκθεση του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα, η ανάγκη εκτέλεσης των συμπληρωματικών εργασιών δεν οφειλόταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις, όπως ορίζεται στο άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α΄), αλλά σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 546/2009, ποσού ευρώ 34.073,18, του **Δ. Δικαίου Κω**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 444/2009, ποσού ευρώ 49.350,99, του **Δ. Αφάντου Ρόδου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 28/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου)

Με την 49/2009 πράξη Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 349, 350 και 355/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.001, του **Δ. Καλλιθέας Ρόδου**, που αφορούσαν αμοιβή για τις μελέτες του έργου «Ανάπλαση Πλατείας Καλυθιών» κατά το έτος 1998, με την αιτιολογία ότι α) η αξίωση είχε υποπέσει σε παραγραφή, αφού από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχαν μεσολαβήσει διακοπτικά ή ανασταλτικά της παραγραφής γεγονότα, όπως αυτά περιοριστικά αναφέρονται στις διατάξεις των άρθρων 91, 92, 93 και 94 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄), β) οι μελέτες κατετέθησαν και παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, κατά παράβαση των άρθρων 22 του ν. 716/77 (ΦΕΚ 295 Α΄), 19 του π.δ/τος 194/79 (ΦΕΚ 53 Α΄) και 104 του π.δ/τος 696/74 (ΦΕΚ 301 Α΄), γ) λόγω της εκπρόθεσμης εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων, κατά παράβαση

του άρθρου 11 του ν. 716/77, η αμοιβή υπολογίσθηκε με βάση την αναθεώρηση τιμών του Β΄ τριμήνου του 2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες –Υπηρεσίες

Με την 70/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1289/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Νάξου**, που αφορούσε αμοιβής της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας «Δίκτυο Αειφορικών Νήσων Αιγαίου» για την προετοιμασία φακέλου και την υποβολή πρότασης στο πρόγραμμα «Εξοικονομώ», με την αιτιολογία το μεν ότι δεν προβλέπεται η ανάθεση έργου ή εργασίας σε τέτοιες εταιρίες, το δε ότι η ανατεθείσα εργασία αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 5/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 100, 101 και 102 /2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.776,91, του **Δ. Δικαίου Κω** που αφορούσαν δαπάνη συντήρησης υπολογιστικού εξοπλισμού και εκτυπωτών, προμήθεια και ενεργοποίηση εφαρμογών λογισμικού και υποστήριξη νέων εκδόσεων υπάρχοντος λογισμικού, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής ήταν άκυρες, καθόσον ο Δήμαρχος που συμμετείχε στη συζήτηση για τη λήψη τους ήταν συγγενής α΄ βαθμού του νόμιμου εκπροσώπου της αναδόχου εταιρίας, με συνέπεια να ανακύπτει ζήτημα υλικού και ηθικού συμφέροντος, κατά παράβαση του άρθρου 99 του Κ.Δ.Κ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 26/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 787, 911, 912 και 913/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.361,67, του **Δ. Καλυμνίων**, που αφορούσαν εργασίες καθαρισμού σε Παιδικές Χαρές του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (121.760 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από την παρ. 13 του άρθρου 20 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α΄) όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, β) οι ανατεθείσες εργασίες ενέπιπταν στα καθήκοντα του προσωπικού του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με την 19/2009 πράξη Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 242/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.758, του **Δ. Αφάντου Ρόδου**, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος διέθετε, πριν την υποβολή της αίτησής του, και άλλη κατοικία στην ίδια προβληματική περιοχή, κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 33/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 648/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.143, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα της αξίας του μη χορηγηθέντος γάλακτος για τα έτη 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε κανένας λόγος αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να χορηγήσει εγκαίρως στο προσωπικό του το γάλα που δικαιούνταν, σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 31119/19.1.2008 (ΦΕΚ 990 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 647/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 76.406, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα των μη χορηγηθέντων ειδών ένδυσης για τα έτη 2005 και 2006, με αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε κανένας λόγος αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να χορηγήσει τα είδη αυτά στο προσωπικό του, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12342/0022/20.3.2003 (ΦΕΚ 441, Β'), όπως ισχύει.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 206/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 543/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Ερμούπολης**, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης της αμοιβής της Δημοτικής Επιχείρησης Κοινοφελούς Έργου Ερμούπολης (Δ.Ε.Κ.Ε.Ε.), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου και της Δ.Ε.Κ.Ε.Ε., με αντικείμενο την επισκευή και συντήρηση των κτιρίων του Πνευματικού Κέντρου και του Θεάτρου «Απόλλων», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., η κοινοφελής επιχείρηση είχε καταστεί

μοναδική κατ' ουσίαν αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και, συνεπώς, μη νομίμως μετείχε με την ιδιότητα αυτή στην ως άνω προγραμματική σύμβαση.

Προμήθειες

Με την 47/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1079, 1080, 1082 και 1083/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.286,63, του **Δ. Μυκόνου**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια καυσίμων κίνησης, με την αιτιολογία ότι οι αγορασθείσες ποσότητες υπερέβαιναν κατά 5.384 λίτρα πετρελαίου και 1.210 λίτρα βενζίνης τις ανά μήνα ποσότητες που προβλέπονται από την Υ.Α. 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 224, 225, 226, 227 και 236/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.695,51, του **Δ. Καρπάθου**, που αφορούσαν τακτικές αποδοχές εργατών καθαριότητας, με σύμβαση εργασίας δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι για έναν από αυτούς συνέτρεχε παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του πδ/τος 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), καθόσον η σύμβασή του είχε καταρτισθεί πριν από τη συμπλήρωση τριμήνου από τη λήξη της προηγούμενης, ενώ για έναν άλλον από τους υπόλοιπους συνέτρεχε παράβαση των διατάξεων του άρθρου 206 παρ. 1 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), αφού δεν είχε παρέλθει το χρονικό διάστημα των δώδεκα μηνών που προβλέπεται για τη σύναψη νέας σύμβασης δίμηνης διάρκειας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.993,07.

Συμβιβασμός

Με την 58/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1686/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 308.841,79, του **Δ. Θήρας**, που αφορούσε καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ.3 του Κ.Δ.Κ, για τη σύναψη του συμβιβασμού αυτού απαιτείτο προηγούμενη γνωμοδότηση δικηγόρου, ενώ, περαιτέρω, δεν επισυνάπτονταν παραστατικά από τα οποία να προκύπτουν οι απαιτήσεις της Επιχείρησης έναντι του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 6/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103 και 104/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.771,94, του Δ. Λινδίων, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας και εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων στο μόνιμο διοικητικό και εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση αφορούσε εργασία παρασχεθείσα πριν από το τελευταίο δίμηνο του οικονομικού έτους 2008 και, σύμφωνα με το 16 παρ. 1(ε) του ν. 3205/2003 (Φ.Ε.Κ. 297 Α'), δεν μπορούσε να βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2009. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 33/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 431 και 432/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.991,43, του Δ. Πάτμου, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε υπαλλήλους των υπηρεσιών καθαριότητας και ύδρευσης-αποχέτευσης, με την αιτιολογία ότι οι εποχικές ανάγκες, στην κάλυψη των οποίων απέβλεπε η υπερωριακή απασχόληση είχαν καλυφθεί με την πρόσληψη άλλων υπαλλήλων, οι δε αυξημένες ανάγκες απασχόλησης ήταν επαναλαμβανόμενες τα τελευταία έτη, χωρίς να έχει ληφθεί μέριμνα για την λειτουργία των υπηρεσιών καθαριότητας και ύδρευσης-αποχέτευσης σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση ή σε βάρδιες και κατά τις νυχτερινές ώρες, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 36 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ (ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ) ΕΛΕΓΧΟΣ

(άρθρο 175 παρ.3 του Κ.Δ.Κ.)

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου επί του 15/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.490,14, του Ν.Π.Δ.Δ. «**Προσχολικά Κέντρα**» του Δ. Ροδίων, που αφορούσε επιδότηση ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχαν στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), διότι α) η ανεγειρόμενη κατοικία βρισκόταν στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητας άλλου Δήμου, β) το όνομα της φερομένης ως δικαιούχου υπαλλήλου δεν συμπεριλαμβανόταν στην οικεία οικοδομική άδεια, γ) σύμφωνα με την Κ.Υ.Α.

ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/οικ.23301/17.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β'), η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος έπρεπε να υποβάλει τη σχετική αίτηση στην Υπηρεσία που υπηρετούσε και όχι από κοινού με το σύζυγό της στην Υπηρεσία του τελευταίου, δ) δεν είχε εξετασθεί πόσα έτη υπηρεσίας απέμεναν στη φερόμενη ως δικαιούχο από την υποβολή της αίτησης έως την αυτοδίκαιη απόλυσή της. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου το 1/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέσθηκε και υποβλήθηκε στο Β' Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου επί του 16/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.468, του Ν.Π.Δ.Δ. «**Προσχολικά Κέντρα**» του Δ. Ροδίων, που αφορούσε επιδότηση αγοράς-ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχαν στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), διότι α) η επιδοτούμενη κατοικία βρισκόταν στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητας άλλου Δήμου, β) η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος δεν δικαιούταν επιδότησης, αφού, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, διέθετε κατά πλήρη κυριότητα άλλες τρεις κατοικίες, οι οποίες κάλυπταν τις στεγαστικές της ανάγκες. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου το 1/2009 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέσθηκε και υποβλήθηκε στο Β' Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο των διαχειριστικών στοιχείων του Δ. Καλυμνίων, οικ. Ετών 1997 – 2002, διαπιστώθηκε ότι α) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 620.897,51 για επιχορηγήσεις Εκκλησιαστικών Συμβουλίων Ιερών Ναών, χωρίς να προκύπτει ότι το επέτρεπε η οικονομική κατάσταση του Δήμου, όπως ορίζεται στο άρθρο 262 παρ.1 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231 Α') και χωρίς να έχουν κατατεθεί, πριν από τις εγκρίσεις των επιχορηγήσεων από το Δημοτικό Συμβούλιο, αιτήματα των Εκκλησιαστικών Συμβουλίων, με τα οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες δράσεις που επρόκειτο να χρηματοδοτηθούν με τις επιχορηγήσεις, β) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 99.060,62 για χρηματικά βοηθήματα σε δημότες, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 262 του Δ.Κ.Κ., αφού από τα συνημμένα στα οικεία Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν ότι τα χρηματικά βοηθήματα χορηγήθηκαν σε πράγματι αναξιοπαθούντες δημότες που αντιμετώπιζαν έκτακτη και σοβαρή βιοτική ανάγκη, γ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 250.798,44 για επιχορηγήσεις συλλόγων κλπ., χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 262 του Δ.Κ.Κ., δ) μη

νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 185.803,68 για μισθώσεις τουριστικών σκαφών για τη μεταφορά τυχόν έκτακτων περιστατικών, διότι η δαπάνη αυτή, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ε) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 35.882,52 για τέλη κινητής τηλεφωνίας, χωρίς η δαπάνη αυτή να προβλέπεται από διάταξη νόμου, στ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 157.106,06 για δαπάνες εορτών, δεξιώσεων και φιλοξενίας, χωρίς να αποδεικνύεται η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 4 του άρθρου 218 του Δ.Κ.Κ., ζ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 8.951,92 για έξοδα κίνησης του Δημάρχου και των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου στο εσωτερικό, διότι ο υπολογισμός τους δεν έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του ν. 2346/1995 (ΦΕΚ 220 Α') και 3, 5, 8 και 9 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α') και δεν επισυνάπτονταν τα αναγκαία παραστατικά (εισιτήρια κλπ.), η) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 23.627,85 για έξοδα κίνησης του Δημάρχου και των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου στο εξωτερικό, αφού δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις των άρθρων 110, 175 και 299 του Δ.Κ.Κ., 1, 2, 9 και 10 του ν. 2346/1995 και 1, 2, 3, 4, 17, 18, 19, 21 και 22 του ν.2685/1999, θ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 48.497,50 για τη συμμετοχή εκπροσώπων του Δήμου σε τουριστικές εκθέσεις στο εξωτερικό, αφού η χάραξη της τουριστικής πολιτικής και ο σχεδιασμός και η εφαρμογή του προγράμματος τουριστικής προβολής της Χώρας αποτελούν αντικείμενο κρατικής μέριμνας και ανατίθενται σε όργανα της κεντρικής διοίκησης, ι) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 695.416,63 για μισθώσεις μηχανημάτων, διότι δεν είχε διενεργηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 259 παρ. 2 και 3 του Δ.Κ.Κ. δημοπρασία, ια) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 67.118,55 για την καταβολή σε χρήμα της αξίας μη χορηγηθέντων ειδών ατομικής προστασίας, αφού δεν προέκυπτε αντικειμενική αδυναμία του Δήμου να χορηγήσει στο προσωπικό του τα είδη αυτά, ιβ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 76.825,06 για τη συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων και άλλων μηχανημάτων του Δήμου, διότι οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 και 267 του Δ.Κ.Κ., ιγ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 4.415,94 για την απομαγνητοφώνηση των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, διότι η δαπάνη αυτή, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ιδ)) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 108.538,72 για την προβολή των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, την καταχώρηση διαφήμισης του Δήμου σε περιοδικά και την παραγωγή οπτικοακουστικού υλικού με σκοπό την τουριστική προβολή του Δήμου, διότι οι δαπάνες αυτές, οι οποίες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ιε) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό

ποσό ευρώ 63.973,88 για την αποκομιδή απορριμμάτων από ιδιώτες, αφού η εργασία αυτή ενέπιπτε στα καθήκοντα του προσωπικού του Δήμου, ιστ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 3.858,07 για την εξόφληση λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος Ιερών Ναών, διότι η δαπάνη αυτή, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ιζ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 14.183,45 για τη συντήρηση και επισκευή αναμεταδοτών τηλεόρασης και λοιπών ηλεκτρονικών μηχανημάτων, διότι οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 και 267 του Δ.Κ.Κ., ιη) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 167.106,46 για προμήθειες ομοειδών υλικών, διότι οι προμήθειες αυτές ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 266 του Δ.Κ.Κ., και δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις και ιθ) μη νομίμως καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 6.101,93 για δικηγορικές αμοιβές, αφού δεν επισυνάπτονταν τα αναγκαία δικαιολογητικά (αποφάσεις ορισμού των δικηγόρων, πίνακες αμοιβών κ.λπ.). Για τους λόγους αυτούς εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου τα 3/2009 και 4/2009 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν και υποβλήθηκαν στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου εκκρεμούν.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 14/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 460 - 464/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.237,07, του Δ. Πλατανιά, που αφορούσαν στην καταβολή, βάσει της Κ.Υ.Α. 42224/2008 (ΦΕΚ 1350 Β΄), εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο, τους Αντιδημάρχους και τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 – 31.12.2009, με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη Κ.Υ.Α. δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής για το οικονομικό έτος 2008, αφού, κατά παράβαση του άρθρου 136 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., δεν εκδόθηκε τρεις τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξή του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.713.

Αποζημιώσεις

Με την 171/2009 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4081, 4539 και 4540/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.802, του Δ.

Ηρακλείου, που αφορούσαν στην καταβολή της προβλεπόμενης από το άρθρο 55 του π.δ/τος 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α΄) αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, για τον υπολογισμό της αποζημίωσης αυτής, ελήφθησαν υπόψη τα επιδόματα εορτών και άδειας, τα οποία δεν περιλαμβάνονται στην έννοια των τακτικών αποδοχών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.779.

Με την 22/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 106/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.108, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, που αφορούσε στην καταβολή, σε δημοτικούς συμβούλους, αποζημιώσεων για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 14 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α΄), εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για δύο διαδοχικές συνεδριάσεις, αντί του ορθού της μίας, στις 30.1.2008, 27.5.2008 και 1.10.2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.269.

Με την 92/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 168/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.671,57, του **Δ. Μακρύ Γιαλού**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε τέσσερα (4) μέλη της Επιτροπής για την επιλογή τακτικού προσωπικού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 2 περ. ιβ του ν. 3496/2006 (ΦΕΚ 131 Α΄), δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η 119/2008 απόφαση του Δημάρχου για τη συγκρότηση της εν λόγω Επιτροπής, ούτε η 61/2009 τροποποιητική της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 125/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 796, 797, 798, 800, 802, 804, 806, 807, 809 και 810/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.690, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε τοπικούς συμβούλους των Δ.Δ. Π. Άμμου, Ρίζας, Μεσελέρων, Καλαμαύκας, Μαλλών, Αγίου Ιωάννη, Κάτω Χωριού, Ανατολής, Καββουσίου και Μύρτους, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις των Τοπικών Συμβουλίων το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση εσφαλμένα υπολογίστηκε με βάση τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 20583/2007 (ΦΕΚ 171 ΥΟΔΔ), ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/2008 (ΦΕΚ 77 ΥΟΔΔ), η οποία ίσχυε από 10.11.2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1122 και 1130/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.210.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 299/2009 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 38, 39, 40, 41, 44 και 46/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.652,90, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν δαπάνες α) για την ηχητική κάλυψη εκδήλωσης στο πλαίσιο της εορτής της μητέρας (14.5.2006), β) για τη διαφημιστική προβολή της κάρτας ευχών για το Πάσχα του έτους 2006, γ) για την προμήθεια προσκλήσεων για την εκδήλωση της εορτής της μητέρας και καρτών για το Πάσχα του έτους 2006, δ) για την ηχητική κάλυψη εκδήλωσης κατά την οποία παρουσιάστηκαν τα συμπεράσματα της Β' φάσης της μελέτης ΣΧΟΟΑΠ, ε) για την προμήθεια προγραμμάτων για την εορτή της 28^{ης} Οκτωβρίου 2006 και χριστουγεννιάτικων καρτών έτους 2006 και στ) για την ηχητική κάλυψη εκδηλώσεων της Τροχαίας στο πλαίσιο της εβδομάδας οδικής ασφάλειας έτους 2006, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές, οι οποίες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συνέβαλαν στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 669/2009, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ακρωτηρίου**, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης πούλμαν για τη μεταφορά αθλητών, στο πλαίσιο της συνδιοργάνωσης από το Δήμο των Διεθνών Αγώνων Στίβου «Βενιζέλια 2009», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων), 2) 4580, 4585, 4655 και 4656/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.712, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν δαπάνη καταχώρησης ολοσέλιδης ανακοίνωσης με τον τίτλο «Μάθε που ψηφίζεις – τηλεφώνησε στα ΚΕΠ (...)» σε τέσσερις (4) τοπικές εφημερίδες, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 192/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου), 3) 858/2009, ποσού ευρώ 3.502, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, που αφορούσε δαπάνη αγοράς 459 κιλών κρέατος, που καταναλώθηκε κατά την εκδήλωση των αποκαλυπτηρίων ανδριάντα ήρωα της επανάστασης του 1821, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 195/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 30/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 92, 178, 181 και 183/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.232, του **Δ. Κόφινα**, που αφορούσαν δαπάνες υπηρεσιακών δημοσιεύσεων, με την αιτιολογία ότι ο χώρος που καταλάμβαναν ο τίτλος, ο υπότιτλος και ο τίτλος της υπηρεσίας στο τέλος των δημοσιεύσεων υπερέβαινε τον προβλεπόμενο από την Κ.Υ.Α. 2/28783/Α/2005 (ΦΕΚ

1267B'), η δε γραμματοσειρά και το διάστιχο των δημοσιεύσεων δεν ήταν επτά (7) και οκτώμισι (8,5) στιγμών αντιστοίχως, όπως επίσης ορίζεται στην ίδια Κ.Υ.Α.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.836.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 130, 132 και 343/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.324,05, του **Δ. Γόρτυνας**, εκ των οποίων τα μεν 130 και 132/2009 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 142,03 ευρώ (πράξη 80/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), το δε 343/2009 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 428/2009 Χ.Ε., μειωμένο κατά ευρώ 457,99, επεστράφη και πάλι αθεώρητο και δεν επανυποβλήθηκε (πράξεις 148 και 223/2009 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 92, 178, 181, 183 και 188/2009, συνολικού ποσού ευρώ 6.554,04, του **Δ. Κόφινα**, εκ των οποίων τα μεν 92, 181, 183 και 188/2009 Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.072,36, το δε 178/2009 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξεις 30 και 57/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 175, 231, 463, 500 έως 507 και 549 έως 565/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.114,01, του **Δ. Καστελλίου**, εκ των οποίων τα μεν 175, 463, 500, 502, 505 και 549 έως 565/2009 Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.628,46, τα δε 231, 501, 503, 504, 506 και 507/2009 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 55, 143, 149 και 164/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 213, 281, 282, 283, 287, 288, 289, 308, 309, 310 και 547/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.029,22, του **Δ. Χερσονήσου**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 943,50 (πράξεις 31, 32 και 163/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 181, 182, 183, 225, 226, 228, 230, 878, 879, 880, 882, 884, 963 και 965/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.056,68, του **Δ. Γουβών**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 925,39 (πράξεις 33 και 213/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 1223, 1386, 1392, 1397, 1411 έως 1415, 1492, 1493, 1497, 1499, 1554 έως 1559, 1593, 1594, 1597, 1598, 1601, 1602, 1229, 1230, 1231, 1298, 1302, 1303, 1431, 1673, 1675, 1676, 1729, 1731, 1737, 1738 και 1739/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.072,22, του **Δ. Ηρακλείου**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 568,52 (πράξεις 35, 43 και 79/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 7) 4580, 4585, 4655 και 4656/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.712,41, του **Δ. Ηρακλείου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 192/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 8) 289/2009, ποσού ευρώ 4.282,57, του **Δ. Βιάννου**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 889,41 (πράξη 36/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 9) 381, 382, 383, 384, 385, 389, 395 και 401/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.522,76, του **Δ. Μαλίων**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό

κατά ευρώ 1.363,22 (πράξη 137/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 10) 357, 358, 359, 360, 416, 418 και 420/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.015,94, του **Δ. Μαλίων**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 338,22 (πράξη 142/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 11) 408, 409, 410, 411, 651 και 653/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.014,55, του **Δ. Αστερουσίων**, εκ των οποίων τα μεν 408 και 411/2009 Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 809,77, τα δε 409, 410, 651 και 653/2009 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 95, 96, 97, 98 και 124/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 145/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 642 και 654/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.139, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσαν δαπάνες για τη διαφημιστική προβολή του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν: α) η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α΄) σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης, β) η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ/τος 261/1997 (ΦΕΚ 186 Α΄) εγκριτική απόφαση του Υπουργείου Τύπου και Μ.Μ.Ε., γ) πρωτότυπα τιμολόγια, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 21 παρ. 1, 23 παρ. 1, 24 παρ. 1 και 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄) και 2, 3, 11, 16 και 18 του π.δ/τος 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α΄) και δ) εντολές του Δημάρχου για τις διαφημιστικές καταχωρήσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους (α) και (β) λόγους επεστράφη αθεώρητο το 575/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.999, του **Δ. Τυμπακίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 146/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), ενώ για τον πρώτο των ως άνω λόγων επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 472Α/2009, , ποσού ευρώ 4.998, του Δ. Κολυμβαρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων), 2) 294/2009, ποσού ευρώ 4.282,81, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 120/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου) και 3) 724,739 και 740/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.014, του **Δ. Χερσονήσου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 238/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου).

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 242/2009 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 320/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 91.130, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική

Αναπτυξιακή Εταιρεία του Δήμου (Δ.Α.Ε.Δ.Α.) της πρώτης δόσης (70%) συνολικής αμοιβής ευρώ 130.186, για την άσκηση, το έτος 2009, της παραχωρηθείσας σε αυτήν, από το Δήμο, αρμοδιότητας λειτουργίας του Βρεφικού Σταθμού Πύργου, με την αιτιολογία ότι η αρμοδιότητα αυτή ανατέθηκε στη Δ.Α.Ε.Δ.Α. κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 36 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α΄) και 270 παρ. 4 του Κ.Δ.Κ..

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 321/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.159, του Δ. **Αστερουσίων** (Πράξη 245/2009 του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 32/2010 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 122 και 123/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 40.000, του Δ. **Σητείας**, που αφορούσαν αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Τουριστικής Ανάπτυξης Σητείας (Δ.Ε.ΠΟ.Τ.Α.Σ.) για την εκτέλεση των εργασιών «Καθαρισμός – λειτουργία Πολυκέντρου» για τα έτη 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες διαχείρισης και λειτουργίας του Πολυκέντρου, καθώς και εκείνες της συντήρησης του κτιρίου όπου στεγάζεται και των εγκαταστάσεών του, είχαν ανατεθεί στη Δ.Ε.ΠΟ.Τ.Α.Σ. με την 330/22.11.1994 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σητείας και, συνεπώς, εκ νέου ανάθεση από το Δήμο των ίδιων υπηρεσιών, έναντι αμοιβής, στην ίδια Επιχείρηση, δεν ήταν νόμιμη, η δε εντελλόμενη δαπάνη συνιστούσε ανεπίτρεπτη κατ' άρθρο 277 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α΄) επιχορήγηση προς την Δ.Ε.ΠΟ.Τ.Α.Σ..

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 611/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του Δ. **Σητείας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 150/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου).

Με την 52/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 511, 512 και 513/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.000, του Δ. **Νέας Αλικαρνασσού**, που αφορούσαν επιχορήγηση της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας «Δημοτικό Ωδείο Ν. Αλικαρνασσού», με την αιτιολογία ότι από το καταστατικό της Εταιρίας αυτής δεν προβλεπόταν ότι ο Δήμος, ως «εταίρος», υποχρεούταν σε ετήσια εισφορά, προϋπόθεση για τη νόμιμη καταβολή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 267 του Κ.Δ.Κ., όπως αυτές συμπληρώθηκαν με την παρ. 8 του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 74/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 974/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 47.507, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε αμοιβή Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας για τη λειτουργία του Γραφείου Κοινωνικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών του Δήμου το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι η εκ των προτέρων καταβολή ολόκληρου του ποσού της αμοιβής για το συγκεκριμένο έτος ήταν μη νόμιμη και συνιστούσε επιχορήγηση μη επιτρεπόμενη από την παρ. 8 του άρθρου 277 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2752/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 26.383.

Με τη 219/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 854, 855, 856, 857, 858 και 859/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 72.419, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσαν στην καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών πρώην υπαλλήλων, με συμβάσεις ορισμένου χρόνου, της Δημοτικής Αναπτυξιακής Εταιρίας του Δήμου που μεταφέρθηκαν στη νεοϊδρυθείσα Δημοτική Κοινοφελή Επιχείρηση Αστερουσίων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 42 του ν. 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α'), επιβαρύνθηκε ο Δήμος με τις δεδουλευμένες αποδοχές του συγκεκριμένου προσωπικού, καθόσον α) μη νόμιμα το προσωπικό αυτό μεταφέρθηκε στην Δημοτική Κοινοφελή Επιχείρηση, αφού δεν υπηρετούσε με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι τις 31.12.2005, προϋπόθεση που, σύμφωνα με το άρθρο 269 του Κ.Δ.Κ., έπρεπε να συντρέχει για τη νόμιμη μεταφορά του, β) το προσωπικό αυτό συνέχισε να εργάζεται, με αλληπάλλληλες συμβάσεις ορισμένου χρόνου, στην Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση Αστερουσίων και μετά την 31.08.2008, ημερομηνία λήξης του ευρωπαϊκού προγράμματος 6.1 του Ε.Π. Κρήτης 2000-2006, κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 6 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), αφού είχε υπερβεί τους 24 μήνες απασχόλησης, γ) από 1.1.2009, η λειτουργία του Βρεφικού Σταθμού, όπου υπηρετούσε το προσωπικό που αφορούσαν τα 855, 856, 857, 858 και 859 Χ.Ε., χρηματοδοτείτο από τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας στο πλαίσιο της δράσης «εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» και δ) η ανάθεση από το Δήμο στη Δημοτική Επιχείρηση της αρμοδιότητας λειτουργίας του Γραφείου Κ.Υ.Υ. και του Βρεφικού Παιδικού Σταθμού, όπου εργαζόταν το εν λόγω προσωπικό, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 36 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') και 270 παρ. 4 του Κ.Δ.Κ., όπως είχε ήδη κριθεί με τις 242 και 245/2009 Πράξεις του VII Τμήματος του Ελ. Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 3/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 257/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Χανίων**, που αφορούσε στην καταβολή της

πρώτης δόσης της αμοιβής της Δημοτικής Πολιτιστικής Επιχείρησης Χανίων (ΔΗ.Π.Ε.Χ.) για τη λειτουργία του Λαϊκού Ανοικτού Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι, εφόσον από προσκομισθέντα παραστατικά δαπανών δεν προέκυπτε η αντιστοιχία μεταξύ του κόστους της εργασίας και της καταβαλλόμενης δόσης, η εντελλόμενη δαπάνη συνιστούσε ανεπίτρεπτη κατ' άρθρο 277 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α΄) επιχορήγηση προς την ΔΗ.Π.Ε.Χ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 66/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.051,94, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης της χρηματοδότησης της Αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης «ΔΙΑΣ», για τη συνέχιση της λειτουργίας του γραφείου παροχής κοινωνικών υποστηρικτικών υπηρεσιών το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη αποτελούσε ανεπίτρεπτη κατά νόμο (άρθρα 269 και 270 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.) επιχορήγηση, καθόσον η συγκεκριμένη δράση έπρεπε να συνεχιστεί από τη Δημοτική Επιχείρηση «ΔΙΑΣ» μέχρι τη συμπλήρωση πενταετίας από την έναρξή της (8.1.2007), η δε σχετική 42/2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου είχε ακυρωθεί από την αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 18 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 126/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 349/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.804,11, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε αμοιβή της Δ.Ε.Α.Π.Ο.Ν. για τη διοργάνωση των πολιτιστικών εκδηλώσεων της 15^{ης} Αυγούστου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη αποτελούσε ανεπίτρεπτη κατά νόμο (άρθρα 269 και 270 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.) επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης, στις αρμοδιότητες της οποίας ενέπιπτε η διοργάνωση των εκδηλώσεων αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Εσωτερικού Κανονισμού της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 409/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1529, 1749, 1750, 1764, 1765, 1766 και 1773/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.103,57, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσαν δαπάνες διοργάνωσης διαφόρων εκδηλώσεων (Συνέδριο της Ελιάς, Αναγεννησιακό Φεστιβάλ 2008 κλπ.), με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις περί έγκρισης των δαπανών και ανάθεσης των εργασιών ελήφθησαν και τα σχετικά παραστατικά (πρωτόκολλα παραλαβής προμηθειών και δελτία αποστολής – τιμολόγια) εκδόθηκαν σε

χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησής τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ. 2 και 28 παρ. 1, 2 και 4 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β΄) και 2 παρ. 1 και 3, 11 παρ. 1 και 5 και 12 παρ. 1, 9, 14 και 15 του π.δ/τος 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α΄).

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1857, 1858, 1859, 2160, 2186 και 2307/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.619,56 του **Δ. Ρεθύμνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 47/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης), 2) 556 και 675/2009, συνολικού ποσού ευρώ 4.905,17, του **Δ. Ανωγείων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 56/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 3) 2982, 3091, 3185, 3186, 3188 και 3201/2009, συνολικού ποσού ευρώ 23.042,41, του **Δ. Ρεθύμνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 63/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 35, 36, 38 και 39/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.565,62, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσαν στην προμήθεια σκυροδέματος για την εκτέλεση εργασιών σε διάφορα Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δελτία αποστολής που επισυνάπτονταν στα 35, 38 και 39/2009 Χ.Ε. αναγραφόταν διαφορετικός προορισμός από αυτόν του τόπου εκτέλεσης των εργασιών, ενώ για το 36/2009 Χ.Ε. δεν προσκομίστηκε δελτίο αποστολής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 8/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 575/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.340, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε δαπάνη μετατόπισης δικτύων Δ.Ε.Η. – Ο.Τ.Ε., λόγω εφαρμογής του σχεδίου πόλης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν πιστοποίηση, επιμέτρηση και πρωτόκολλο παραλαβής των εργασιών, ούτε τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, δικαιολογητικά απαραίτητα για την εκκαθάριση και εντολή πληρωμής της δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 7 του β.δ. της 27.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 1175/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.664,30, του **Δ. Χανίων**, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης χημικών τουαλετών για τις ανάγκες των λαϊκών αγορών κατά το χρονικό διάστημα από 7.11.2006 έως 7.12.2006, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. επισυναπτόταν φωτοαντίγραφο του φορολογικού στοιχείου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 21 παρ. 1, 23 παρ.1, 24 παρ.1 και 25 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄)

και 2, 3, 11, 16 και 18 του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 76 και 77/2009, συνολικού ποσού ευρώ 117.334, του **Δ. Ιεράπετρας**, τα οποία αντικαταστάθηκαν με τα 530 και 531 /2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.280,82 και 13.320,86, αντιστοίχως (πράξη 39/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου), 2) 78 και 80/2009, συνολικού ποσού ευρώ 56.534,08, του **Δ. Ιεράπετρας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 42/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 62/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 665 και 666/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.043,01, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσαν προμήθεια καυσίμων κίνησης μεταφορικών μέσων για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο έτους 2009, με την αιτιολογία ότι α) κατά το επίμαχο διάστημα δεν υπήρχαν συμβάσεις με τους φερόμενους ως δικαιούχους και β) ενώ εκδόθηκαν τα οικεία ημερολόγια κίνησης εντός του χρονικού διαστήματος των μηνών Ιανουαρίου - Απριλίου 2009, τα λοιπά δικαιολογητικά που απαιτούνται σύμφωνα με τον Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. και τα δελτία αποστολής εκδόθηκαν μεταγενέστερα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 157/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 638, 679 και 690/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσαν αμοιβή τριών δικηγόρων, βάσει ειδικής συμφωνίας για την από κοινού υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η εκτέλεση των συμβατικών υποχρεώσεων των πληρεξούσιων δικηγόρων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές– Κρατήσεις – Τόκοι

Με την 203/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 683 και 684/09 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.200, του **Δ. Βιάννου**, που αφορούσαν προκαταβολή ποσοστού 15% για τη σύνταξη από τον Ο.Α.Ν.Α.Κ. της μελέτης «Απαλλοτρίωση για τη διάνοιξη παράκαμψης κάτω Βιάννου-Χόνδρου», με την αιτιολογία ότι α) δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε 2% (άρθρο 7 παρ. 1 του ν.

2326/1940, ΦΕΚ 145 Α'), Τ.Ε.Ε. 2% (άρθρο μόνον του ν. 2726/1953, ΦΕΚ 325 Α') και Ε.Μ.Π. 1% (άρθρο μόνον του ν. 546/1943, ΦΕΚ 284 Α') και β) δεν επισυναπτόταν ισόποση εγγυητική επιστολή, κατά παράβαση της παρ. 2^α του άρθρου 30 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα– Μελέτες

Με τη 306/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 262, 263 και 264/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.952, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, που αφορούσαν στην πληρωμή των έργων «Αντικατάσταση καπακιών φρεατίων ακαθάρτων του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίου Θωμά», «Αντικατάσταση δικτύων ομβρίων υδάτων του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίας Βαρβάρας» και «Αντικατάσταση σιδηροσχαρών δικτύων ομβρίων υδάτων του Δημοτικού Διαμερίσματος Μεγάλης Βρύσης», με την αιτιολογία ότι αντικείμενο των εντελλόμενων δαπανών ήταν η προμήθεια σιδηροσχαρών - και όχι η εκτέλεση δημοσίου τεχνικού έργου – και μη νομίμως οι προμήθειες αυτές επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (20.952,33 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 27319/2002 (ΦΕΚ 945 Β') όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Με 320/2009 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο 145/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 175.409, του **Δ. Τεμένους**, που αφορούσε στην εξόφληση της 5^{ης} εντολής πληρωμής του έργου «Ενδοδημοτική οδοποιία σύνδεσης οικισμού Προφήτη Ηλία από διασταύρωση ποταμού μέχρι τη διασταύρωση Αστρατήγου προς τους οικισμούς Ρουκανίου και Καρκαδιώτισσας», με την αιτιολογία ότι, κατά το μέρος που αφορούσε στην πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν στον ανάδοχο με απευθείας ανάθεση, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προέκυπτε ότι επρόκειτο για εργασίες που είχαν καταστεί αναγκαίες λόγω απροβλέπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου, όπως ορίζεται στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α').

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2362 και 2363/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 62.631, του **Δ. Ηρακλείου** (Πράξη 62/2010 του ίδιου ως άνω Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφη αθεώρητο το 799/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 82.988, του **Δ. Γουβών**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 1015/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 53.769 (πράξη 174/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου).

Με την 348/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 813/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.049,09, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση αρδευτικού δικτύου στο Τ.Δ. Βρουχά 2007 (ΕΥΑΔΤ 2007)», με την αιτιολογία ότι αντικείμενο της σχετικώς συναφθείσας σύμβασης δεν ήταν η εκτέλεση δημοσίου έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και, ως εκ τούτου, μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή στον ανάδοχο εργολαβικού οφέλους.

Με την 29/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 351/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.267,79, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 7^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαρρύθμιση – Επέκταση Δημοτικού Καταστήματος Δήμου Οροπεδίου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη α) κατά το μέρος που αφορούσε στην πληρωμή αναθεώρησης πρόσθετων εργασιών που εκτελέστηκαν δυνάμει συμπληρωματικής σύμβασης, η οποία εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου και της νομίμως χορηγηθείσας παράτασης αυτής και β) κατά το μέρος που αφορούσε σε πληρωμή πρόσθετων εργασιών της αρχικής σύμβασης που εκτελέστηκαν βάσει Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών, ο οποίος επίσης συντάχθηκε και εγκρίθηκε μετά τη λήξη της προθεσμίας περάτωσης του έργου, κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 4 και 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και 36 παρ. 2, 3, 6 και 8 και 43 παρ. 1, 2, 3 και 5 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α').

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 318/2009, ποσού ευρώ 6.400,22, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (155/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου), 2) 320/2009, ποσού ευρώ 3.338,84, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 156/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 222/2009, ποσού ευρώ 20.842, του **Δ. Ζαρού**, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 309/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.758 (158/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου)

Με την 21/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 588 - 590/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.685, του **Δ. Γόρτυνας**, που αφορούσαν προκαταβολή ποσοστού 15% επί του εργολαβικού ανταλλάγματος για την εκτέλεση αρδευτικών έργων που είχαν ανατεθεί απευθείας στη Δημοτική Τουριστική Επιχείρηση Γόρτυνας, με την αιτιολογία ότι α) επί απευθείας ανάθεσης έργων, δεν

προβλέπεται η χορήγηση προκαταβολής και β) σε κάθε περίπτωση, δεν είχε προσκομισθεί ισόποση της προκαταβολής εγγυητική επιστολή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 168/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4410 και 4411/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 94.364, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Φρεζάρισμα δρόμων Δ. Ηρακλείου και Δημοτικών Διαμερισμάτων», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α'), η σχετική σύμβαση δεν υποβλήθηκε σε προηγούμενο της υπογραφής της έλεγχο νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελ. Σ., αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της υπερέβαινε το όριο του 1.000.000 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 24/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 626 και 627/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.529,30, του **Δ. Κισάμου**, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων «Ασφαλτόστρωση δρόμων – Σχολείο – Δεξαμενή Δ.Δ. Καλαθενών» και «Βελτίωση δρόμου προς εκκλησία Αγίου Εφραίμ Δ.Δ. Καλλεργιανών», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ. 2 εδ. ε του π.δ./τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), εντελλόταν η καταβολή στον ανάδοχο γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους 18%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 281,78 έκαστο.

Με την 111/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 317/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.841,36, του **Δ. Οροπεδίου Λασιθίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 5^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευές Σχολικών Κτιρίων Τζερμιάδων – Αγ. Γεωργίου», με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του έργου μετά της εγκριτικής απόφασης αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 230/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 83/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.467, του **Δ. Ν. Καζαντζάκη**, που αφορούσε αμοιβή οικονομολόγου-λογιστή για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος και το κλείσιμο του ισολογισμού του Δήμου για τη χρήση του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες

αυτές ανατέθηκαν σε ιδιώτη, αφού ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 467/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.467, του Δ. Ν. Καζαντζάκη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 222/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου).

Με την 326/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1905/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.435, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσε δαπάνη για τον καθαρισμό αγροτικών δρόμων του Τ.Δ. Σκαλανίου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν απευθείας και χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός με τις διατυπώσεις του π.δ/τος 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'), το οποίο ήταν εφαρμοστέο στην προκειμένη περίπτωση, αφού η συνολική δαπάνη σε ετήσια βάση ανερχόταν σε 457.000 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 528, 553, 584, 585 και 601/2009, συνολικού ποσού ευρώ 34.836, του Δ. Ν. Καζαντζάκη, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 186/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου), 2) 129, 130, 135 και 138/2009, συνολικού ποσού ευρώ 27.897, του Δ. Τεμένους, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 70/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 357, 358 και 361/2009, συνολικού ποσού ευρώ 20.355, του Δ. Μοιρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 100/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 202, 203, 205 και 206/2009, συνολικού ποσού ευρώ 27.902, του Δ. Τυμπακίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 391 και 392/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.541, του Δ. Μοιρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 115/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 6) 712 και 713/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.191, του Δ. Αγίας Βαρβάρας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 139/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 302 και 303/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.362,12, του Δ. Κολυμβαρίου, που αφορούσαν δαπάνες για επισκευές αντλιοστασίων στις περιοχές Σφακιώτου και Βουβών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι επίμαχες επισκευές επιμερίστηκαν ανά οικισμό ή Δ.Δ. και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη (9.548 ευρώ) υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετικά αυτή διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 653, 654, 982, 983 και 985/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.396,06, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσαν εργασίες εκχιονισμού των δημοτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 9 παρ. 2 εδ. β του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), αφού οι εργασίες αυτές, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα τους, απαιτούσαν άμεση αντιμετώπιση και β) η απόφαση για την εκτέλεση των εργασιών με αυτεπιστασία και όλα τα λοιπά δικαιολογητικά των δαπανών είχαν εκδοθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της εκτέλεσής τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 29/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 295/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσε αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών παραμετροποίησης μηχανογραφικών εφαρμογών του πληροφοριακού συστήματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) οι προαναφερόμενες εργασίες ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α') και β) οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 516 και 517/2009, συνολικού ποσού ευρώ 11.915, του **Δ. Γεροποτάμου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 42/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 502/2009, ποσού ευρώ 12.744,90, του **Δ. Γεροποτάμου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 49/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου)

Με την 185/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 772 και 773/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.887, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσαν δαπάνες επισκευής αντλητικών συγκροτημάτων άρδευσης και ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως οι προαναφερόμενες εργασίες ανατέθηκαν με δύο πρόχειρους διαγωνισμούς, αφού η συνολική τους δαπάνη ανερχόταν σε 95.000 ευρώ και, ως εκ τούτου, έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 20 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α') και της Υ.Α. 2/45564/0026/2001 (ΦΕΚ 1066 Β') και β) οι 266 και 267/2009 αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής, με τις οποίες είχαν εγκριθεί οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι διενέργειας των πρόχειρων αυτών διαγωνισμών, είχαν ακυρωθεί ως μη νόμιμες, με τις 23592 και 23591/2009

αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κρήτης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον πρώτο των ως άνω λόγων επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 477, 511, 512, 522 και 534/2009, συνολικού ποσού ευρώ 40.593, του **Δ. Ν. Καζαντζάκη**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 193/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 189, 190, 191, 192, 193, 194 και 195/2009, συνολικού ποσού ευρώ 40.055, του **Δ. Κόφινα**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 62/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 224 και 225/2009, συνολικού ποσού ευρώ 34.494, του **Δ. Καστελλίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 71/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 331, 332 και 333/2009, συνολικού ποσού ευρώ 31.592, του **Δ. Βιάννου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 65/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 272, 273 και 274/2009, συνολικού ποσού ευρώ 12.092, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 61/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 248, 249, 250 και 252/2009, συνολικού ποσού ευρώ 20.169, του **Δ. Μοιρών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 63/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενοσχύσεις

Με την 224/2009 Πράξη του VII Τμ. του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 185/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.300, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε επιχορήγηση του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Πολυτέκνων Σητείας», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., καθόσον ούτε οι σκοποί του εν λόγω σωματείου ήταν πολιτιστικοί ούτε προβλεπόταν η διενέργεια πολιτιστικών εκδηλώσεων.

Με την 19/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 635/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε επιχορήγηση της Πανελληνίας Ένωσης Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν προοριζόταν για την ανάπτυξη κοινωνικής και πολιτιστικής δραστηριότητας από το Τοπικό Παράρτημα της Ένωσης, μέσα στα χωρικά όρια δράσης του, όπως επιβάλλεται από την παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., αλλά έγινε με σκοπό να μεταβιβαστεί στην Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης και να διατεθεί για να ανεγερθεί κτίριο που θα στεγαστεί το αρχείο του Κ.Κ.Ε.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 417/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ν. Αλικαρνασσού**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 25/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 162, 163, 164 και 165/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.200, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσαν επιχορηγήσεις πολιτιστικών και αθλητικών συλλόγων, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 και 3 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α'), δεν επισυναπτόταν έκθεση ανάληψης δαπάνης έτους 2008, μολονότι επρόκειτο για επιχορηγήσεις του έτους αυτού και β) τα αιτήματα των επιχορηγούμενων συλλόγων ήταν αόριστα και δεν προσδιόριζαν τις συγκεκριμένες εκδηλώσεις που επρόκειτο να πραγματοποιήσουν ούτε περιελάμβαναν προϋπολογισμό εξόδων των εκδηλώσεων αυτών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 92/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 288/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Γουβών**, που αφορούσε έκτακτη επιχορήγηση του «Συνδέσμου Δήμου Γουβών και Δήμου Επισκοπής», με την αιτιολογία ότι από τα άρθρα 245 και 249 του Κ.Δ.Κ. δεν προβλέπεται η καταβολή έκτακτης επιχορήγησης των Δήμων προς τους Συνδέσμους που έχουν συστήσει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 117/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 2334/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε επιχορήγηση της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κρήτης για τη πραγματοποίηση μουσικής εκδήλωσης, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. καθόσον α) η επιχορηγούμενη Σχολή δεν αποτελεί ίδιο Ν.Π.Δ.Δ. που να έχει την έδρα του εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου, αλλά Τμήμα του Πανεπιστημίου Κρήτης που εδρεύει στο Ρέθυμνο, β) δεν υποβλήθηκε αίτηση, με την οποία να προσδιορίζεται ο προϋπολογισμός εξόδων της εκδήλωσης και γ) δεν προέκυπτε η πραγματοποίηση της εκδήλωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 155/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 3126/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.500, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε οικονομική ενίσχυση-επιχορήγηση της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας «Κοινοπολιτεία Κρήτης» για την κάλυψη μέρους των δαπανών ημερίδας με θέμα «Διερεύνηση Κοινωνικών Αναγκών και Πολιτικές Αντιμετώπισης», με την αιτιολογία ότι α) η επιχορήγηση αστικών μη

κερδοσκοπικών εταιριών δεν προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις και β) η εν λόγω εταιρία είχε την έδρα της εκτός των διοικητικών ορίων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 4027/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Α. Ηρακλείου**, που αφορούσε επιχορήγηση του «Ινστιτούτου Επαρχιακού Τύπου Αποκορώνου Χανίων», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 177/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 226/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 4403/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Α. Ηρακλείου**, που αφορούσε επιχορήγηση του αθλητικού σωματείου «ΠΑΟ Δειλινών», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά, σκοπός της επιχορήγησης ήταν η κάλυψη λειτουργικών αναγκών του σωματείου και όχι η πραγματοποίηση συγκεκριμένων πολιτιστικών ή αθλητικών δραστηριοτήτων, όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε 1) 5387/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Α. Ηρακλείου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 224/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 689/2009, ποσού ευρώ 4.000, του **Α. Ν. Αλικαρνασσού**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 108/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 1054/2009, ποσού ευρώ 5.000, του **Α. Ηρακλείου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 176/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 4799/2009, ποσού ευρώ 10.000, του **Α. Ηρακλείου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 227/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) 5) 318/2009, ποσού ευρώ 6.000, του **Α. Γόρτυνας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 252/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 5385/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Α. Ηρακλείου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 248/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 7) 4931 και 4935/2009, συνολικού ποσού ευρώ 60.000, του **Α. Ηρακλείου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 225/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 8) 484, 498, 499, 536, 537, 539, 540, 542 και 544/2009, συνολικού ποσού ευρώ 16.400, του **Α. Μοιρών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 120/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 9) 159/2009, ποσού ευρώ 13.000, του **Α. Θρασανού**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 131/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 127/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 888 και 889/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.000, του **Α. Ιεράπετρας**,

που αφορούσαν επιχορήγηση των Σχολικών Επιτροπών α) Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Φέρμων και β) Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Καλαμαύκας, για την εκτέλεση έργων επισκευής και συντήρησης των σχολικών κτιρίων, με την αιτιολογία ότι, ως εκ του προϋπολογισμού τους, η εκτέλεση των έργων αυτών ανήκε στην αρμοδιότητα του ιδίου του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 του ν. 1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α΄) και 1 της Υ.Α. 13172/1995 (ΦΕΚ 217 Β΄). Το 888/2009 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 889/2009 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1135/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.065,30.

Με την 7/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 182 - 184/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αρκαδίου**, που αφορούσαν σε επιχορήγηση της Σχολικής Επιτροπής Δημοτικών Σχολείων για την αγορά βιβλίων και εποπτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 758 - 760/2009 Χ.Ε. του **Δ. Λάμπης**, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 45/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 152/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 689 και 690/2009 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 3.110,23, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσαν δαπάνες α) μετατόπισης δύο (2) στύλων της Δ.Ε.Η. στην πόλη της Σητείας και β) κατασκευής μονοφασικής βοηθητικής παροχής ΦΟΠ στον οικισμό Μόχλου του Τ.Δ. Τουρλωτής, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114 Α΄), τα Χ.Ε.Π. αυτά εκδόθηκαν τον τελευταίο μήνα του οικονομικού έτους 2009. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π. 1) 356 και 367/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.369,08, του **Δ. Ιτάνου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 159/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 733 και 734/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.064,38, του **Δ. Σητείας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 158/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Κίνητρα (απόδοση, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με την 172/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 1014/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.210,45, του **Α. Ιεράπετρας**, που αφορούσε στην καταβολή, σε υπάλληλο του Δήμου, της πρώτης δόσης της επιδότησης για την αγορά κατοικίας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) και της Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/2005 (ΦΕΚ 1663 Β΄), αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος αφενός διέθετε κατοικία 76,84 τ.μ. στην προβληματική περιοχή «Μεσοχωριά» Καββουσίου, την οποία είχε πωλήσει το έτος 2006, αφετέρου διέθετε αρκετά άλλα κτίσματα εντός της προβληματικής περιοχής, η αξία των οποίων έπρεπε να αφαιρεθεί από την αξία της επιδοτούμενης κατοικίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά– Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 27/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 153, 156, 157, 158 και 159/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.422, του **Α. Αστερουσίων**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν μηνιαίως έξοδα κίνησης πέραν των προβλεπομένων από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 22 του Κ.Δ.Κ. και της Υ.Α. 34292/1999 (ΦΕΚ 1958 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.066.

Με την 38/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 155, 156 και 157/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.082,20, του **Α. Μοιρών**, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι οι εντολές μετακίνησης ήταν γενικές και αόριστες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 135/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 520 - 533/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.040, του **Α. Βιάννου**, που αφορούσαν έξοδα κίνησης των Προέδρων των Τοπικών Συμβούλων για το χρονικό διάστημα από 1.5.2007 έως 31.10.2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα τα έξοδα αυτά εκκαθαρίστηκαν με βάση την Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/2008 (ΦΕΚ 77 -Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων), αντί της Κ.Υ.Α. 20583/2007 (ΦΕΚ 171 -Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών

Θέσεων). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 595 - 608/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.220.

Με τη 246/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4718, 4719, 4720, 4721, 4722 και 4724/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.754, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε δημοτικούς αστυνομικούς για την παρακολούθηση ειδικού προγράμματος εκπαίδευσης στην Αθήνα, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε εάν κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης παρείχεται στους εκπαιδευόμενους διατροφή από το φορέα υλοποίησης του προγράμματος ή από άλλο φορέα του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 177/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 178 και 179/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.877,20, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα, σε υπαλλήλους του Δήμου, της αξίας του μη χορηγηθέντος το έτος 2007 γάλακτος, με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνύονταν οι λόγοι της αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να προβεί στην ημερήσια χορήγηση φρέσκου ή έστω εβαπορέ γάλακτος στο προσωπικό του, όπως επιβάλλεται από την Κ.Υ.Α. 53361/2006 (ΦΕΚ 1503 Β').

Με την 51/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2127, 2128, 2205, 2244, 2245, 2202, 2243, 2207, 2270, 2258, 2273, 2275, 2260, 2200, 2199, 2271, 2196, 2272 και 2235/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.579,52, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια φρέσκου γάλακτος για το προσωπικό των Υπηρεσιών Καθαριότητας, Πρασίνου και Τεχνικών Έργων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι γάλα έλαβαν περισσότερα άτομα από αυτά που υπηρετούσαν στις συγκεκριμένες Υπηρεσίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 52/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2123, 2124, 2125 και 2277/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.970,18, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσαν στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια γάλακτος εβαπορέ για το προσωπικό των Υπηρεσιών Καθαριότητας και Τεχνικών Έργων του Δήμου,

με την αιτιολογία ότι α) είχε προηγηθεί η σύναψη σύμβασης, με τον ίδιο προμηθευτή και για το ίδιο χρονικό διάστημα, για την προμήθεια φρέσκου γάλακτος, σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 53361/2006 (ΦΕΚ 1503 Β'), β) η τιμολόγηση ανά κουτί γάλακτος ήταν υψηλότερη της τιμής μονάδας της προσφοράς του προμηθευτή και γ) γάλα έλαβαν επιπλέον άτομα από αυτά που υπηρετούσαν στις προαναφερόμενες Υπηρεσίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 160/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 544, 545 και 546/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.445, του **Δ. Τυμπακίου**, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος προμηθεύτηκε τα είδη αυτά μετά τη λήξη των συμβάσεων των εργαζομένων για τους οποίους προορίζονταν και, ως εκ τούτου, δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις χορήγησής τους, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 5336/2006 (ΦΕΚ 1503 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με 188/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 62/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.000, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσε αμοιβή (πρώτης και δεύτερης δόσης) της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Ιεράπετρας (Ε.Α.Σ.Ι.) για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας σε αγρότες τρίτης ηλικίας, σε εκτέλεση της από 26.3.2008 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων και της Ε.Α.Σ.Ι., με την αιτιολογία η εν λόγω προγραμματική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, αφού α) το αντικείμενό της ήταν παντελώς αόριστο, καθόσον δεν καθορίζονταν με σαφήνεια το αντικείμενο των υπηρεσιών, ούτε οι υποχρεώσεις της Τ.Ε.Δ.Κ., και δεν υπήρχε αναλυτικός προϋπολογισμός για τις υπηρεσίες, β) το σύνολο των υπηρεσιών προβλεπόταν ότι θα παρασχεθεί από την Ε.Α.Σ.Ι., με αποτέλεσμα η τελευταία να καθίσταται κατ' ουσία μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και αποδέκτης ανεπίτρεπτης κατά νόμο επιχορήγησης, κατά παράβαση του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., γ) η παροχή κοινωνικής φροντίδας στερείται αναπτυξιακού χαρακτήρα και δ) οι σκοποί της Ε.Α.Σ.Ι. περιορίζονται στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων των μελών της και δεν αφορούν γενικότερα τα συμφέροντα όλων των ηλικιωμένων αγροτών της περιοχής.

Με την 54/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 53/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Ιτάνου**, που αφορούσε μέρος της αμοιβής του

Οργανισμού Ανάπτυξης Σητείας (Ο.Α.Σ.), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη συνέχιση της λειτουργίας της Δομής «Παιδικός Σταθμός Ζάκρου Δήμου Ιτάνου», με την αιτιολογία ότι ο Ο.Α.Σ. δεν συμμετείχε στην προγραμματική σύμβαση ως εκ τρίτου συμβαλλόμενος, αλλά υλοποιούσε στο σύνολό του το αντικείμενο της σύμβασης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 225 παρ. 1(β) του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 186/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 73/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 5.721,99, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας υλικών κατασκευής πεζοδρομίων για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή πεζοδρομίων Ιεράπετρας», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια-δελτία αποστολής, η προμήθεια πραγματοποιήθηκε σε χρόνο προγενέστερο τόσο της σύνταξης της σχετικής μελέτης και της απόφασης για την ανάθεσή της, όσο και της υπογραφής της οικείας σύμβασης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ. 1 και 2 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α΄) και 11 παρ. 1 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α΄).

Με την 292/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 583, 584, 585 και 586/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.560,40, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού για την εκτέλεση των έργων «Βελτίωση ηλεκτρικών πινάκων δημοτικού φωτισμού», «Συντήρηση φωτιστικών σωμάτων πόλης Ιεράπετρας», «Αντικατάσταση φωτιστικών σωμάτων (παραδοσιακού τύπου) κοινόχρηστων χώρων» και «Αντικατάσταση λαμπτήρων δημοτικού φωτισμού», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι προαναφερόμενες προμήθειες επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, αφού η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002 (ΦΕΚ 945 Β΄) όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 184/2009, ποσού ευρώ 6.886,29, του **Δ. Ιεράπετρας** (Πράξη 297/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 574 - 582/2009, συνολικού ποσού ευρώ 60.530,01, του **Δ. Ιεράπετρας** (Πράξη 303/2009 του ιδίου Τμήματος του Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 614, 616, 645, 649, 682, 683 και 684/2009, συνολικού ποσού ευρώ 45.913, του **Δ. Γουβών**, τα οποία δεν

επανυποβλήθηκαν (151/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου), 2) 891 και 892/2009, συνολικού ποσού ευρώ 28.484, του **Δ. Αστερουσίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 239/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 63/2010 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3583, 3584, 3585, 5285, 5286, 5287, 5288, 5289, 5290, 5291, 5292 και 5293/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 156.001,93, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας καυσίμων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α'), η σχετική σύμβαση δεν υποβλήθηκε σε προηγούμενο της υπογραφής της έλεγχο νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελ. Σ., αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της υπερέβαινε το όριο του 1.000.000 ευρώ, η δε εκ των υστέρων υπαγωγή σχεδίου της σύμβασης στον έλεγχο αυτό και η υπογραφή νέας σύμβασης δεν καθιστούσε τη δαπάνη νόμιμη, καθόσον όλα τα επισυναπτόμενα στα Χ.Ε. παραστατικά στοιχεία (τιμολόγια-δελτία αποστολής, δελτία εισαγωγής, πρωτόκολλα παραλαβής) έφεραν ημερομηνία προγενέστερη της νέας σύμβασης.

Με την 2/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 18/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.200, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαιοκίνητου φορτηγού αυτοκινήτου για τις ανάγκες των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία που ορίζει ο Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.-Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β') και β) είχε παρέλθει η προθεσμία των 60 ημερών, εντός της οποίας έπρεπε να ολοκληρωθεί η μεταβίβαση της κυριότητας του εν λόγω οχήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 401/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.165, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας κλιματιστικής μονάδας καμπίνας για αυτοκίνητο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση της Επιτροπής Κρατικών Αυτοκινήτων του Ν. Λασιθίου για την έγκριση της προμήθειας αυτής ελήφθη μετά τη διενέργειά της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 99/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 185/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.928,98, του **Δ. Ιτάνου**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας

κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα έκαστος πλαστικός κάδος των 240 λίτρων τιμολογήθηκε με την τιμή των 153 ευρώ, αντί της τιμής των 86 ευρώ που είχε προσφέρει ο ανάδοχος και β) μη νόμιμα παρελήφθησαν οκτώ (8) μεταλλικοί κάδοι των 1300 λίτρων, αντί των εννέα (9) που είχαν συμφωνηθεί με το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 167/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1181 έως 1185/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 69.367,31, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσαν δαπάνες προμηθειών σκυροδέματος, ηλεκτρολογικού υλικού, χρωμάτων, σιδηρού οπλισμού και δομικού πλέγματος, καθώς και θυρών εξ αλουμινίου και μεταλλικού κιγκλιδώματος για την εκτέλεση του έργου «Διαμόρφωση χώρων για την εγκατάσταση λυόμενων προκατασκευασμένων αιθουσών προς μεταστέγαση του Γ΄ Γυμνασίου και του Ε΄ Δημοτικού Σχολείου Αγ. Νικολάου», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α΄), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α΄), δεν είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια για το εν λόγω έργο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 220/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 871 και 905/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 76.752, του **Δ. Γουβών**, που αφορούσαν προμήθεια υδραυλικών υλικών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως για την προμήθεια αυτή διενεργήθηκαν δύο (2) πρόχειροι διαγωνισμοί, αντί της διενέργειας ενός τακτικού διαγωνισμού, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. - Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 185 Β΄) και της Υ.Α. ΠΙ/7445/2002 (ΦΕΚ 112 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 78/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2154, 2155 και 2208/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.478, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν καταβολή ημερομισθίων και εξόδων κίνησης σε προσωπικό της Υπηρεσίας Τεχνικών Έργων του Δήμου, με σύμβαση ορισμένου χρόνου δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή τους έγινε χωρίς να έχει ληφθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία να προσδιορίζονται οι κατεπείγουσες ή εποχιακές ή πρόσκαιρες ανάγκες που προέκυψαν και καθιστούσαν επιβεβλημένη την πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 148/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 111 - 132/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 46.276,55, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους της αμοιβής είκοσι (20) ατόμων για υπηρεσίες που προσέφεραν στο Δήμο σε εκτέλεση σχετικών συμβάσεων μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), οι συμβάσεις αυτές ήταν αυτοδικαίως άκυρες, καθόσον κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αναγόμενες στα καθήκοντα του μόνιμου προσωπικού του.

Με την 255/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 361 και 362/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.999, του **Δ. Γουβών**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους της αμοιβής μίας Πτυχιούχου Τμήματος Φιλοσοφίας και ενός Γεωπόνου που προσέφεραν τις υπηρεσίες τους στο Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι α) η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κρήτης, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψή τους, δεν περιείχε την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') αιτιολογία και β) οι συμβάσεις αυτές ήταν αυτοδικαίως άκυρες, καθόσον κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 1745/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.750, του **Δ. Ηρακλείου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 88/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου)

Με την 116/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 285/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.512, του **Δ. Τεμένους**, που αφορούσε δαπάνη μισθοδοσίας έκτακτου προσωπικού που προσελήφθη, βάσει των διατάξεων του άρθρου 209 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), για τον καθαρισμό δρόμων και ρυακιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ο Δήμος προσέλαβε το προσωπικό αυτό, αφού το αντικείμενο της εργασίας του δεν συνιστούσε δημόσιο έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 240/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 719/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.080, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσε αμοιβή κοινωνικής λειτουργού για τις υπηρεσίες που προσέφερε στο Δήμο, σε εκτέλεση σύμβασης

εργασίας στο πλαίσιο υλοποίησης του Κοινοτικού Προγράμματος «LEND & HAND», με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή της δεν ήταν νόμιμη, αφού α) δεν προέκυπταν οι διατάξεις με βάση τις οποίες είχε καταρτιστεί η σύμβασή της, β) από το περιεχόμενο της σύμβασης αυτής προέκυπτε ότι επρόκειτο για μίσθωση έργου, για την οποία, όμως, δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α΄) διαδικασία και γ) το ανατεθέν έργο αναγόταν στα καθήκοντα του μόνιμου προσωπικού του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 13/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 56 και 57/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.000, του **Δ. Γόρτυνας**, που αφορούσαν στην, κατόπιν εξώδικού συμβιβασμού, καταβολή αποδοχών προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ. δεν επιτρέπεται συμβιβασμός για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 185/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5883/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.328,69, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομικών και αφορούσε στην προμήθεια εφημερίδων και περιοδικών για ένα μήνα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι, καίτοι προβλέπεται από διάταξη νόμου, υπερέβαινε το προσήκον μέτρο κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας και λογικής. Επιπροσθέτως, η δαπάνη δεν ήταν κανονική διότι δεν αποδεικνυόταν πόσα και ποια φύλλα εφημερίδων διατέθηκαν στις υπηρεσίες, στα τμήματα και στις διευθύνσεις του Υπουργείου.

Επιχορηγήσεις

Με την 13/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 4204, 4020, 4282, 4691, 4695, 4721 και 4830/2009, Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.000 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε επιχορηγήσεις πολιτιστικών συλλόγων, σωματείων και συλλόγων Ποντίων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Υπουργείου, ούτε εξυπηρετούσε τη λειτουργική δραστηριότητα αυτού, όπως καθορίζεται από τις διατάξεις του οργανισμού του (π.δ. 284/1988, ΦΕΚ 128 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν μετά την ψήφιση του άρθρου 14 του ν. 3790/2009 (ΦΕΚ 143 Α') και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.000.

Με την 30/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 7204, 7206 και 7207/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε επιχορηγήσεις πολιτιστικών συλλόγων, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δαπάνες ενταλματοποιήθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 του ν. 3790/2009 (ΦΕΚ 143 Α'), αφού οι ως άνω σύλλογοι είχαν ήδη επιχορηγηθεί με ισόποσα χρηματικά εντάλματα μέσα στο ίδιο οικονομικό έτος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εντάλματα (τακτικά προπληρωμής)

Με την 1/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1318/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 3.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε δαπάνες κτηματογράφησης και διαχείρισης κτημάτων και ακινήτων του Δημοσίου, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 38 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄) για την έκδοσή του. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – διπλή πληρωμή

Με την 21/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 740/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.493,88, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε σε επιδότηση υπαλλήλου για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι το ποσό της επιδότησης υπολογίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 64 παρ. 4 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α΄), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τα άρθρα 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170 Α΄) και 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄), με αποτέλεσμα να εκκαθαρισθεί ποσό 3.569,68 ευρώ πλέον του νομίμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.569,68.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 242/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 6388/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομικών και αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους έργου του ως άνω Υπουργείου για την εκτέλεση τμήματος έργου που τους είχε ανατεθεί, με την αιτιολογία ότι τα έννομα αποτελέσματα της 1061174/1682/0001Α/13.7.2009 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1547 Β΄), με την οποία καθορίστηκε ο αριθμός των ατόμων, στα οποία θα ανετίθετο η εκτέλεση έργου, δεν ήταν δυνατόν να ανατρέξουν σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της στην ΕτΚ, αφού δεν προβλεπόταν η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος της από τις σχετικές διατάξεις και ως εκ τούτου μη νομίμως προσδόθηκε αναδρομική ισχύς στις συναφθείσες συμβάσεις μίσθωσης έργου.

Υπερωρίες

Με την 35/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσ/νίκης επεστράφη αθεώρητο το 913/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.219,66, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών λόγω υπερωριακής απασχόλησής τους. Αιτιολογία

της μη θεώρησης ήταν ότι κατά παράβαση της Υ.Α. 2/13568/0022/8.5.2009 (ΦΕΚ 923 Β'), που καθόριζε ως ανώτατο μηνιαίο όριο υπερωριών τις 40 ώρες ανά υπάλληλο, εκκαθαρίστηκαν για ένα τρίμηνο 148 ώρες ανά υπάλληλο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1248/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.830,28.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΛΚΟΟΛΗΣ ΑΛΚΟΟΛΟΥΧΩΝ ΠΟΤΩΝ (Ε.Τ.Ε.Π.Π.Α.Α.Π.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση – διπλή πληρωμή

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 910/2009, ποσού 13.215,05 ευρώ, του Ε.Τ.Ε.Π.Π.Α.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παραλαβή, συσκευασία και διάθεση εργαστηριακών αποβλήτων των χημικών υπηρεσιών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, αφενός, η δαπάνη δεν ήταν κανονική, αφού δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά του εντάλματος τα πιστοποιητικά καταστροφής των αποβλήτων του οίκου που θα την πραγματοποιούσε, σύμφωνα με το άρθρο 3 της οικείας σύμβασης μεταξύ του ν.π. και της εταιρείας, αφετέρου, η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παραλαβή, συσκευασία και διάθεση αποβλήτων της Χημικής Υπηρεσίας Λάρισας, δεν ήταν νόμιμη, διότι η αμοιβή της εν λόγω εταιρείας, σύμφωνα με το προαναφερόμενο άρθρο της οικείας σύμβασης, ανερχόταν στο ποσό των 99,78 ευρώ και όχι στο ποσό των 595 ευρώ που αναγραφόταν στο σχετικό τιμολόγιο της ως άνω εταιρείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από τα 2376 και 2377/2009 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 495,22.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2009 και του Ισολογισμού της 31.12.2009 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της Έκθεσης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Α. ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Τα **καθαρά εισπραχθέντα έσοδα**, εξαιρουμένων των πιστωτικών, ανήλθαν το οικονομικό έτος 2009 στο ποσό των ευρώ 50.586.585.735,59, το οποίο αντιπροσωπεύει το 21,30% του ΑΕΠ* έναντι πρόβλεψης διαμόρφωσης στο 25,3% του ΑΕΠ⁴ (βλ. εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού 2009 σελ. 88), με αποτέλεσμα, να υπολείπονται των προβλέψεων του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 16.840.414.264,41 ή 24,98%.

Τα **φορολογικά έσοδα** (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 28,75% των συνολικών εσόδων, ενώ αντιστοιχούν στο 18,86% του ΑΕΠ έναντι στόχου 25,2% του Προϋπολογισμού, παρουσιάζοντας μείωση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2008 κατά ευρώ 2.654.382.384,74 και ποσοστό 5,59%. Υπολείπονται του στόχου του Προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα να παρουσιάζουν υστέρηση έναντι των προβλέψεων κατά ευρώ 12.831.127.763,01. Έτσι, ο συντελεστής ελαστικότητας, με τον οποίον εκφράζεται ο ρυθμός μεταβολής των φορολογικών εσόδων σε σχέση προς τη μεταβολή του ΑΕΠ, ανήλθε το οικονομικό έτος 2009 στο 8,12 από 0,75 που είχε διαμορφωθεί το οικονομικό έτος 2008. Έτσι, ενώ το ΑΕΠ μειώθηκε σε σχέση με το 2008 κατά 0,69%, τα φορολογικά έσοδα μειώθηκαν κατά 5,59%, δηλαδή η συρρίκνωση των φορολογικών εσόδων είναι σαφώς μεγαλύτερη της μείωσης του ΑΕΠ.

Τα καθαρά (μετά τη μείωση των επιστροφών) **μη φορολογικά έσοδα** (πρόσοδοι περιουσίας και επιχειρηματικής δραστηριότητας του Κράτους, λοιπά μη φορολογικά έσοδα και

⁴ ΑΕΠ: 237.494 εκ. ευρώ (πηγή ΥΠ.ΟΙΚ.)

μεταβιβάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη-μέλη) ανήλθαν σε ευρώ 3.693.074.251,83, παρουσιάζοντας μείωση σε σχέση με τις προβλέψεις κατά ευρώ 949.925.748,17.

Όσον αφορά το σκέλος των εσόδων, η υστέρηση έναντι των προβλέψεων εντοπίζεται κυρίως στα φορολογικά έσοδα (άμεσους και έμμεσους φόρους), τα οποία και αποτελούν την κύρια πηγή εσόδων του Προϋπολογισμού. Επισημαίνεται ότι, η συρρίκνωση των φορολογικών εσόδων είναι μεγαλύτερη αυτής του ΑΕΠ. Η υστέρηση εντοπίζεται κυρίως στο φόρο εισοδήματος, στους άμεσους φόρους παρελθόντων οικονομικών ετών που πρέπει να εισπραχθούν, στο ΦΠΑ καθώς και στους φόρους συναλλαγών και κατανάλωσης. Τα μη φορολογικά έσοδα αποκλίνουν επίσης από τους στόχους του προϋπολογισμού, μολονότι εισπράχθηκαν ευρώ 1.087.678.725,82 από έσοδα από την κατάργηση των ειδικών λογαριασμών. Η απόκλιση εντοπίζεται κυρίως σε υπόλοιπα μη φορολογικών εσόδων παρελθόντων οικονομικών ετών, παράβολα, χρηματικά υπόλοιπα περιουσίας ειδικών λογαριασμών και ταμείων, κέρδη επιχειρήσεων και οργανισμών, δικαιώματα στις εισπράξεις άμισθων και έμμισθων υποθηκοφυλακείων, καθώς και στους τόκους από κεφάλαια του δημοσίου στις εμπορικές τράπεζες. Οι επιστροφές φόρων για το οικονομικό έτος αναφοράς παρουσιάζουν αύξηση κατά 35% περίπου έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους - γεγονός που, ως ένα βαθμό, οφείλεται στη φορολογική ελάφρυνση των φυσικών προσώπων - αποκλίνουν, όμως, από τις αντίστοιχες προβλέψεις, μολονότι η ελάφρυνση αυτή είχε ληφθεί υπόψη κατά την κατάρτιση του Προϋπολογισμού.

Τα **πιστωτικά έσοδα (δανεισμός τρέχοντος έτους)** ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 105.256.210.345,56, το οποίο αντιστοιχεί στο 44,32% του ΑΕΠ, καλύπτουν δε το 67,54% των εσόδων του Προϋπολογισμού, έναντι 54,89% του προηγούμενου οικονομικού έτους. Τα πιστωτικά έσοδα παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 64.517.210.345,00 ή 158,36%, που οφείλεται στην έκδοση βραχυπρόθεσμων τίτλων, στη βραχυπρόθεσμη ταμειακή διευκόλυνση, στην έκδοση εντόκων γραμματίων του Ελληνικού Δημοσίου στον ιδιωτικό τομέα και στην έκδοση ομολογιακών δανείων για τη χρηματική ενίσχυση των τραπεζών, για τις οποίες δεν υπήρχε καθόλου πρόβλεψη στον Προϋπολογισμό, καθώς επίσης και στην έκδοση ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου, για την οποία η απόκλιση από τις προβλέψεις ανέρχεται σε ευρώ 18.710.126.104,86. Συνολικώς δε ο δανεισμός αυξήθηκε, έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους, κατά ευρώ 35.595.558.539,13 ή 51,10%.

Το **εισπρακτέο υπόλοιπο** του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2009 ανήλθε σε ευρώ 33.549.572.740,76 ή 14,13% του ΑΕΠ και είναι αυξημένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 4.077.443.487,75 και ποσοστό 13,83%. Το υψηλό εισπρακτέο υπόλοιπο, που αφορά ως επί το πλείστον άμεσους και έμμεσους φόρους παρελθόντων οικονομικών ετών, καθώς και πρόστιμα και χρηματικές ποινές επιβαλλόμενες, είτε από τα δικαστήρια, είτε από άλλες υπηρεσίες του κράτους, σε συνδυασμό με τη σημαντική απόκλιση των πιστωτικών εσόδων από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, την αύξηση, δηλαδή, του δημοσίου δανεισμού για την κάλυψη των κάθε φύσης υποχρεώσεων του Δημοσίου, καταδεικνύουν την επιτακτική ανάγκη βελτίωσης της αποτελεσματικότητας των εισπρακτικών μηχανισμών του Κράτους, με έμφαση στις Δ.Ο.Υ., που εμφανίζουν τα μικρότερα ποσοστά εισπράξεων έναντι των βεβαιωθέντων εσόδων. Σημειώνεται ότι οι καθαρές βεβαιώσεις δημοσίων εσόδων (μη συμπεριλαμβανομένης της επαναβεβαίωσης του υπολοίπου του προηγούμενου οικονομικού έτους) παρουσιάζουν διαχρονικά πτωτική πορεία ανεξάρτητα από την αύξηση ή την μείωση του ΑΕΠ κατά το ίδιο χρονικό διάστημα. Τέλος, διαπιστώνεται ότι, στο εισπρακτέο υπόλοιπο του Κρατικού Απολογισμού δεν περιλαμβάνονται τα βεβαιωθέντα και μη εισπραχθέντα έσοδα των Τελωνείων της Χώρας, τα οποία ως βεβαιωτικές και εισπρακτικές αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.2362/1995, μπορούν και ενεργούν βεβαίωση και είσπραξη δημοσίων εσόδων δυνάμει νόμιμου τίτλου. Οι αναφερόμενες απαιτήσεις, τηρούνται σε λογιστικά βιβλία (βιβλίο εισπρακτέων απαιτήσεων) των Τελωνειακών Αρχών. Κατά συνέπεια, το υπόλοιπο που εκκρεμεί προς είσπραξη από τις αρμόδιες αρχές του Κράτους, είναι διαφορετικό από αυτό που εμφανίζεται στον Απολογισμό. Τούτο δεν συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 5 παρ. 2 του Ν.2362/1995, σύμφωνα με τις οποίες όλα τα έσοδα και έξοδα του Κράτους πρέπει να αναγράφονται στον Προϋπολογισμό και στον Απολογισμό.

Τα **διαγραφέντα έσοδα** κατά το οικονομικό έτος 2009 ανήλθαν σε ευρώ 731.984.842,48, αφορούν έσοδα «φορολογικά» και έσοδα «μη φορολογικά» και είναι μειωμένα έναντι εκείνων του προηγούμενου οικονομικού έτους (€6.086.367.770,35), λόγω της διαγραφής εσόδου ύψους ευρώ 5.511.351.867 (βλ. Έκθεση Ελεγκτικού Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2008) που διενεργήθηκε κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος.

Τα **επιστραφέντα έσοδα** για το οικονομικό έτος 2009 διαμορφώθηκαν σε ευρώ 4.952.413.720,43 και είναι αυξημένα έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2008 (€3.653.906.900) κατά ευρώ 1.298.506.820,43 ή 35,54%.

Ειδικότερα, οι επιστροφές άμεσων φόρων ανήλθαν σε ευρώ 2.117.310.417,51 έναντι ευρώ 1.715.793.869,36 του οικονομικού έτους 2008, παρουσιάζοντας αύξηση κατά ευρώ 401.516.548,15 ή 23,40%, που οφείλεται κυρίως σε επιστροφές φόρου εισοδήματος νομικών και φυσικών προσώπων (μισθοί και συντάξεις). Οι επιστροφές έμμεσων φόρων ανήλθαν σε ευρώ 2.809.899.589,31 έναντι ευρώ 1.917.231.199,64 του οικονομικού έτους 2008, είναι, δηλαδή, αυξημένες κατά ευρώ 892.668.389,67 ή 46,56% και οφείλονται κυρίως στις επιστροφές ΦΠΑ από κάθε είδους λοιπές δραστηριότητες που εισπράττονται μέσω ΔΟΥ.

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.)** - εξαιρουμένων των πιστωτικών- ανήλθαν κατά το οικονομικό έτος 2009 σε ευρώ 2.040.342.444,39 και παρουσιάζουν μείωση τόσο σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού κατά ευρώ 1.659.657.555,61 ή 44,86%, όσο και έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 2.977.834.703,36 ή 59,34%. Ως προς το σκέλος των εσόδων του, η απόκλιση οφείλεται στις μειωμένες εισροές κοινοτικών πόρων,

B. ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Οι προβλέψεις εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που κυρώθηκε με τον ν. 3732/2008 (Φ.Ε.Κ. Α' 264), ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 108.166.000.000, στον Κρατικό Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 155.852.802.472, ενώ οι πληρωμές (πραγματικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού) ανήλθαν σε ευρώ 155.842.796.081,15 ή 65,62% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 47.676.796.081,15 και κατά ποσοστό 44,08%. Σε σχέση με το οικονομικό έτος 2008, κατά το οποίο οι πληρωμές είχαν ανέλθει σε ευρώ 126.912.695.573,59 ή 53,07% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 26.524.695.573,59 και κατά ποσοστό 26,42%, διαπιστώνεται ότι οι πληρωμές, ως προς το ΑΕΠ, παρουσίασαν ποσοστιαία αύξηση 12,55% και, όσον αφορά στην απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, αύξηση κατά 17,66%.

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του **Τακτικού Προϋπολογισμού** ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 99.366.000.000 και οι πραγματικές πληρωμές διαμορφώθηκαν σε ευρώ 146.530.804.361,20 ή 61,70% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 47.164.804.361,20 και ποσοστό 47,47%. Σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος, οι πραγματικές δαπάνες είναι αυξημένες κατά

ευρώ 29.226.779.029,22 και ποσοστό 24,92%, διαπιστώνεται δε ποσοστιαία αύξησή τους, ως προς το ΑΕΠ, κατά 12,65% και αύξηση, στην απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, κατά 18,69%.

Όσον αφορά το σκέλος των δαπανών, η απόκλιση οφείλεται σε δαπάνες που είτε δεν είχαν προβλεφθεί καθόλου στον Προϋπολογισμό, είτε πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των προβλέψεων. Επρόκειτο κυρίως για πληρωμές τόκων και χρεωλυσίων βραχυπρόθεσμου δανεισμού, δαπάνες τακτοποίησης υποχρεώσεων από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και επιχορηγήσεις προς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Μέρος αυτών των παραπάνω πληρωμών καλύφθηκαν με τη μεταφορά πιστώσεων από τον Κ.Α.Ε. 5151, ο οποίος με τη σειρά του είχε αυξηθεί με πιστώσεις που προέρχονταν από πιστωτικούς τίτλους, δηλαδή, δημόσιο δανεισμό.

Οι πρωτογενείς δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού (δαπάνες που δεν περιλαμβάνουν τόκους και χρεωλύσια δανείων, καθώς και μέρος των δαπανών ΝΑΤΟ που εκτελούνται με πιστώσεις των Κρατών-Μελών), ανέρχονται στο ποσό των ευρώ 59.915.847.939,63 αντιπροσωπεύοντας το 38,44% των εξόδων του Προϋπολογισμού και το 25,23% του ΑΕΠ.

Για την εξυπηρέτηση του συνολικού Δημοσίου Χρέους (Χρέους του Δημοσίου και Χρέους Ενόπλων Δυνάμεων) πληρώθηκε ποσό ευρώ 81.326.505.807,83 που αντιπροσωπεύει το 55,50% των πληρωμών του Τακτικού Προϋπολογισμού. Οι πληρωμές για την εξυπηρέτηση του συνολικού Δημοσίου Χρέους παρουσιάζουν αύξηση, σε σχέση με το οικονομικό έτος 2008, κατά ευρώ 14.321.118.474,76 ή 21,37% και ανέρχονται σε 34,24% του ΑΕΠ έναντι 28,01% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους, αποκλίνουν δε από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 39.619.003.807,83 και κατά ποσοστό 94,99%, έναντι 69,40% του οικονομικού έτους 2008. Διαπιστώνεται, λοιπόν, ποσοστιαία αύξηση, ως προς το ΑΕΠ, ύψους 6,23% και αύξηση, ως προς την απόκλιση από τις προβλέψεις, ύψους 25,59%.

Ειδικότερα, για τόκους το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε ευρώ 12.184.616.706,75, που αντιπροσωπεύουν το 8,32% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 5,13% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 11.930.024.000,00 που προέβλεπε ο Προϋπολογισμός. Όπως προεκτέθηκε, η απόκλιση αυτή οφείλεται κυρίως στην πληρωμή τόκων ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου, τόκων εντόκων γραμματίων ιδιωτικού τομέα, τόκων

βραχυπροθέσμων τίτλων στην ευρωαγορά, κατά 135.944.997,15, 66.435.196,62 και 63.458.760,39 ευρώ αντιστοίχως, επιπλέον των προϋπολογισθέντων.

Για πληρωμές χρεωλυσίων και εξοφλήσεων δανείων καταβλήθηκαν ευρώ 66.039.321.182,85, που αντιπροσωπεύουν το 45,7% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 27,81% του ΑΕΠ, έναντι 44% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και 21,71% του ΑΕΠ του οικονομικού έτους 2008.

Διαπιστώνεται ότι, το 40,89% των δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού (χωρίς εξαίρεση των δαπανών για καταβολή χρεωλυσίων) και το 25,23% του ΑΕΠ αποτελούν οι πρωτογενείς δαπάνες εκ των οποίων άνω του 80% αυτών περιλαμβάνουν έξοδα της κεντρικής διοίκησης του Κράτους (μισθοί, συντάξεις, μισθώματα, επιδόματα κλπ), καθώς και τις λεγόμενες μεταβιβαστικές πληρωμές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις, ενισχύσεις κλπ). Από τη σύγκριση των πραγματικά εισπραχθέντων τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού (€50.586.585.735,59) με τις πρωτογενείς δαπάνες, διαπιστώνεται η δημιουργία πρωτογενούς ελλείμματος κατά το οικονομικό έτος 2009, ύψους ευρώ 9.329.362.204,04 ή 3,93% του ΑΕΠ.

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 8.800.000.000. Στον Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 9.321.991.916 ενώ οι πραγματικές πληρωμές ανήλθαν σε ευρώ 9.311.991.719,95, αντιπροσωπεύοντας το 5,98% των εξόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού και το 3,92% του ΑΕΠ. Σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος (2008), διαπιστώνεται μείωση των πραγματικών πληρωμών κατά ευρώ 296.678.521,66 ή 3,09%, και ως ποσοστό επί του συνόλου των εξόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού (7,57% το 2008) ενώ ως ποσοστό επί του ΑΕΠ παρέμεινε σχεδόν αμετάβλητο (4,01%).

Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε), εντοπίζεται σε δαπάνες για την ενίσχυση παραγωγικών επενδύσεων και τη συμμετοχή του Δημοσίου στο μετοχικό κεφάλαιο δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών.

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης διαμορφώθηκε στο 12,18% του ΑΕΠ, ποσοστό που σαφώς δεν ανταποκρίνεται στο στόχο που είχε τεθεί με τον Προϋπολογισμό, ο οποίος προέβλεπε τον περιορισμό του στο 3,40% του ΑΕΠ.

Γ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Ο Λογαριασμός «**Δημόσιο Ταμείο**», που αποτελεί το χρηματικό υπόλοιπο των Δ.Ο.Υ. της 31.12.2009, ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 208.096.859,09 και αναλύεται σε μετρητά ευρώ 29.084.788,87 και σε αντίτιμα, πληρωμές, δηλαδή, που διενεργήθηκαν από τις Δ.Ο.Υ. και δεν τακτοποιήθηκαν με την έκδοση συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων (ή δεν εμφανίστηκαν στα έξοδα Προϋπολογισμού), ευρώ 179.012.070,22 έναντι αντιτίμων ευρώ 179.103.999,70 του οικονομικού έτους 2008. Επισημαίνεται ότι, η μη τακτοποίηση των αντιτίμων, εντός του οικονομικού έτους, αντίκειται στο άρθρο 79 παρ.2 του Συντάγματος, σε συνδυασμό προς το άρθρο 37 παρ.4 του ν. 2362/1995.

Το ύψος του **χρέους της Κεντρικής Κυβέρνησης** κατά την 31.12.2009 ανέρχεται σε ευρώ 298.839.603.347,61 ή 125,83% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 262.308.348.633,78 ή 109,69% του ΑΕΠ το 2008. Διαπιστώνεται, επομένως, αύξηση του ονομαστικού κεφαλαίου του Δημοσίου Χρέους, σε απόλυτους αριθμούς, κατά ευρώ 36.531.254.713,83 ή 13,92% και, ως ποσοστό του ΑΕΠ, κατά 16,14%.

Επισημαίνεται ότι, η αύξηση του Δημοσίου Χρέους της Κεντρικής Κυβέρνησης, ως ποσοστού επί του ΑΕΠ, κατά 16,14% σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό, οφείλεται στην κάλυψη του ελλείμματος της κεντρικής κυβέρνησης, στην ανάληψη υποχρεώσεων ασφαλιστικών οργανισμών και ΟΤΑ, στην υλοποίηση εξοπλιστικών προγραμμάτων, στην αγορά μετοχών και της ενίσχυσης της ρευστότητας της οικονομίας, στην πληρωμή των εγγυήσεων που κατέπεσαν σε βάρος του Δημοσίου και τέλος στην εξυπηρέτηση διαφόρων χρηματοπιστωτικών πράξεων (προσαρμογές στο άρτιο, πληρωμές συμφωνιών ανταλλαγής τόκων και κεφαλαίων- swap).

Οι χορηγούμενες εγγυήσεις, που αφορούν ανεξόφλητα υπόλοιπα δανείων διαφόρων κατηγοριών τα οποία καλύπτονται με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ανέρχονται κατά την 31.12.2009 στο ποσό των ευρώ 25.586.557.349 ή 10,77% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 23.232.540.837 ή 9,72% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους. Καταγράφεται, επομένως, αύξηση, ως ποσοστό του ΑΕΠ, έναντι του οικονομικού έτους 2008 κατά 1,05%, ενώ, συγχρόνως, διαπιστώνεται ότι κατά το οικονομικό έτος 2009 χορηγήθηκαν εγγυήσεις από το Ελληνικό Δημόσιο ύψους ευρώ 2.354.016.512 ή 0,99% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 3.302.959.281 ή 1,38% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους. Από τις

χορηγούμενες εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου, αυτές που κατέπεσαν σε βάρος του το οικονομικό έτος 2009 ανέρχονται στο ποσό των ευρώ 712.938.070,52 ή 0,3% του ΑΕΠ.

Οι παραπάνω πληρωμές διενεργήθηκαν από τον τριτοβάθμιο λογαριασμό 234331/7 του Ελληνικού Δημοσίου στην Τράπεζα της Ελλάδος, ο οποίος κινείται εκτός προϋπολογισμού αλλά εντός δημόσιας ληγοδοσίας. Ο αναφερόμενος λογαριασμός ενισχύθηκε με το προϊόν ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου ύψους ευρώ 713.000.000. Από το ποσό αυτό της ενίσχυσης διατέθηκαν ευρώ 712.938.070,52 για την πληρωμή εγγυήσεων που κατέπεσαν σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ενώ μόνο το υπόλοιπο του λογαριασμού που προέκυψε ποσού ευρώ 1.060.716,70 εμφανίστηκε στα πιστωτικά έσοδα του Προϋπολογισμού υπό τον ΚΑΕ 5113 «Έσοδα από την τοποθέτηση ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου».

Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι από το σύνολο των πληρωμών που διενεργήθηκαν για την πληρωμή των εγγυήσεων που κατέπεσαν ποσού ευρώ 712.938.070,52, στον αντίστοιχο κωδικό αριθμό εσόδου (ΚΑΕ) βεβαιώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2009 ποσό ευρώ 190.091,74. Τούτο κατά παράβαση του άρθρου 65 του Ν.2365/1995 και του άρθρου 11 του Ν. 2322/1995.

Το χρεωστικό υπόλοιπο του δευτεροβάθμιου λογαριασμού 400.1691 «Τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων» κατά την 31.12.2009 ανερχόταν σε ευρώ 921.159.768,77 και παραμένει ατακτοποιητό (ευρώ 783.922.126,77) από το οικονομικό έτος 2008, γεγονός που υποδηλώνει ότι ενώ τα χρηματικά ποσά έχουν εκταμιευτεί, δεν έχουν εκδοθεί τα σχετικά συμψηφιστικά εντάλματα.

Από τα προεκτεθέντα στοιχεία του Κρατικού Απολογισμού οικονομικού έτους 2009, διαπιστώνεται σημαντική απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, τόσο ως προς το σκέλος των εσόδων, όσο και ως προς το σκέλος των δαπανών. Τούτο δεν συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 5 παρ. 2 και 8 παρ. 2 του ν. 2362/1995, σύμφωνα με τις οποίες όλα τα έσοδα και έξοδα του Κράτους πρέπει να αναγράφονται στον Προϋπολογισμό και στον Απολογισμό και, σε περίπτωση που τα πραγματοποιούμενα έσοδα ή έξοδα αποκλίνουν σημαντικά από τις προβλέψεις, πρέπει να υποβάλλεται στη Βουλή συμπληρωματικός ή διορθωτικός Προϋπολογισμός προς ψήφιση, συνοδευόμενος από προσωρινό Απολογισμό του διαρρέυσαντος χρονικού διαστήματος.

Τα αποτελέσματα του Κρατικού Προϋπολογισμού μέχρι 31.12.2009 (λογιστικό περίσσειμα) ανήλθαν σε ευρώ 109.199.759.987,98 έναντι ευρώ 91.212.227.700,47 (λογιστικό περίσσειμα) του προηγούμενου οικονομικού έτους. Το ποσό αυτό των αποτελεσμάτων του Κρατικού Προϋπολογισμού μέχρι 31.12.2009 (ευρώ 109.199.759.987,98), αφαιρούμενο από το ποσό του Δημοσίου Χρέους (ευρώ 298.839.603.347,61), μας δίνει τα αποτελέσματα του Λογαριασμού της Κρατικής Περιουσίας (ευρώ 189.639.843.359,63), που παρουσιάζουν αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους (ευρώ 171.096.120.933,31) κατά ευρώ 18.543.722.426,32 ή 10,78%.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 24/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 11492Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.379.228,58, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε αποδοχές μονίμων υπαλλήλων εξωτερικής υπηρεσίας του Υπουργείου για τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στην κατηγορία υπαλλήλων του κλάδου Επικοινωνιών και Πληροφορικής, που υπηρετούν σε διπλωματικές ή προξενικές αρχές στο εξωτερικό, εκκαθαριζόταν επίδομα πληροφορικής, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ.Α8 του άρθρου 8 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του π.δ.50/2001 (ΦΕΚ Α' 39) και του π.δ.230/1998 (ΦΕΚ Α' 177), ήτοι κατοχή νομοθετημένης θέσης και πλήρης και αποκλειστική απασχόληση στις υπηρεσίες που έχουν προβλεφθεί οι ειδικές αυτές θέσεις, ώστε να δικαιούνται του ανωτέρω επιδόματος. Με το 14535/2009 Χ.Ε. που αφορούσε στη μισθοδοσία του επόμενου διμήνου (Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2009) παρακρατήθηκε ποσό ευρώ 24.908 σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη.

Φόροι

Με τη 2/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 939/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 7.436, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή σε Μη Κυβερνητική Οργάνωση (Μ.Κ.Ο.) της Β' και Γ' δόσης για το πρόγραμμα δράσης κατά της παράνομης εμπορίας αλλοδαπών γυναικών στην Ελλάδα, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά, α) δεν είχε γίνει παρακράτηση και απόδοση φόρου εισοδήματος, σε ποσοστό 20%, σε αμοιβές απασχολούμενων στο ως άνω πρόγραμμα ελευθέρων επαγγελματιών (άρθρο 3 παρ.17 του ν. 2579/1998, ΦΕΚ Α' 31) και β) δεν είχαν προσκομισθεί συμβάσεις μεταξύ της εν λόγω Μ.Κ.Ο. και των απασχολούμενων από αυτήν προσώπων, ώστε να προκύπτει το ακριβές αντικείμενο, οι αμοιβές αυτών και η συνάφεια με την υλοποίηση του προγράμματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 7/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3573/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή σε Μ.Κ.Ο. της Γ' δόσης στο πλαίσιο χρηματοδότησης για την υλοποίηση προγράμματος τηλεφωνικής γραμμής SOS για την καταπολέμηση της σωματεμπορίας, με την αιτιολογία ότι, από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά (σχετικές αποδείξεις πληρωμής), προέκυπτε ότι δεν είχε γίνει απόδοση του παρακρατηθέντος φόρου εισοδήματος, σε ποσοστό 20%, συνολικού ποσού ευρώ 7.720, που έγινε επί των καταβληθεισών αμοιβών σε πρόσωπα που απασχολήθηκαν στο εν λόγω πρόγραμμα με την ιδιότητα του ελεύθερου επαγγελματία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά

Με το 72/2009 ΦΜΕ που εκδόθηκε από την Επίτροπο του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών ζητήθηκε από πρώην μόνιμο υπάλληλο του Υπουργείου, στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης και απολύθηκε οριστικά μετά από απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.τ.Ε.), η επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθεισών σ' αυτόν αποδοχών πέραν της ημερομηνίας δημοσίευσης της απόφασης του Σ.τ.Ε., ποσού ευρώ 3.527,68, καθόσον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 144 παρ.2 του ν.3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26), η λύση της υπαλληλικής σχέσης επέρχεται αυτοδικαίως από την ημερομηνία δημοσίευσης της εν λόγω απόφασης. Το Φ.Μ.Ε. υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με πρόταση καταλογισμού.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Υ.ΕΘ.Α.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)**

Με την 1/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. (Ε.Υ.Π) επεστράφησαν αθεώρητα τα 7, 8 και 11/2009 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 150, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Υπουργείο, ως συμπληρωματικά αντίστοιχων Χ.Ε.Π. έτους 2007, με την αιτιολογία ότι ο αναφερόμενος σε αυτά λόγος έκδοσης δεν δικαιολογούσε επαρκώς την ανάγκη έκδοσης συμπληρωματικών Χ.Ε.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 41 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), ώστε να μη θεωρηθεί ότι αυτά εξεδόθησαν προκειμένου να παραταθεί η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού των αρχικών Χ.Ε.Π. από τους υπολόγους. Τα ανωτέρω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν και ακυρώθηκαν από το φορέα.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π: α) 281/2009, ποσού ευρώ 9.470,48, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 19/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και β) 5089/2009, ποσού ευρώ 5.090, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 85/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 8/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 51/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 350.000, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Α.) με Β' υπόλογο το ΟΛΚΑ/ΤΟΜ/1 και αφορούσε στην πληρωμή διδάκτρων εκπαίδευσης προσωπικού της Πολεμικής Αεροπορίας στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι η εκκαθαριζόμενη δαπάνη εντελλόταν κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247) και 36 παρ.3 του ν.δ.721/1970 (ΦΕΚ Α' 251), καθόσον από τη συνημμένη απόφαση του διατάκτη δεν προέκυπτε ότι η επιβάλλουσα την έκδοσή του επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη ήταν ενεστώσα και συγκεκριμένη, αλλά ήταν μελλοντική και αβέβαιη, καθώς και ότι αφορούσε σε δαπάνη συγκεκριμένη κατά ποσό και δικαιούχο. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π.: α) 68/2009, ποσού ευρώ 250.000, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη

χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), β) 69/2009, ποσού ευρώ 2.000.000, του ιδίου ως άνω Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη Β' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), γ) 558/2009, ποσού ευρώ 850.000, του ιδίου ως άνω Υπουργείου (Ε.Υ.Π.) με Β' υπόλογο την Ε.Υ.Π./Η'/8^ο (πράξη 28/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Το ανωτέρω ΧΕΠ επανυποβλήθηκε, αλλά επεστράφη εκ νέου με την 33/2009 πράξη της ίδιας Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα είχε εκδοθεί σε βάρος του κωδικού αριθμού εξόδου 0284 αντί του κωδικού αριθμού εξόδου 896, τον οποίο πρέπει να βαρύνουν όλες οι απόρρητες δαπάνες και δεν επανυποβλήθηκε δεύτερη φορά. δ) 1420/2009, ποσού ευρώ 300.000, του ιδίου ως άνω Υπουργείου (Γ.Ε.Σ.) με Β' υπόλογο το Κεντρικό Ταμείο Στρατού Αθηνών (Κ.Τ.Σ.Α.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ε) 1896/2009 και 1897/2009, συνολικού ποσού ευρώ 140.000, του ιδίου ως άνω Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη Β' χρηματική διαχείριση Επιμ. Δ/Γ.Ε.Ν., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 44/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). στ) 2077/2009, ποσού ευρώ 120.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο το Οικονομικό – Λογιστικό Κέντρο Αεροπορίας/Τμήμα Οικονομικής Μέριμνας (Ο.Λ.Κ.Α./Τ.Ο.Μ.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ζ) 2277/2009, ποσού ευρώ 20.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη Γ' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 57/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). η) 2281/2009, ποσού ευρώ 180.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη Γ' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 58/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). θ) 3337/2009, ποσού ευρώ 200.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη χρηματική διαχείριση Επιμ.ΚΕΦΝ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ι) 3402/2009, ποσού ευρώ 11.783,42, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Σ.) με Β' υπόλογο τη Λ.Σ./651 ΑΒΥΠ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 79/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ια) 5040/2009, ποσού ευρώ 220.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 82/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιβ) 3715/2009, ποσού ευρώ 35.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Ν.Κ./Δ.Ο.Υ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 83/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιγ) 4719/2009, ποσού ευρώ 4.500, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Α.-Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία του Υ.ΕΘ.Α.), με Β' υπόλογο το Ο.Λ.Κ.Α./ΤΟΜ/2, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 91/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιδ) 5577/2009, ποσού ευρώ 12.500, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη χρηματική διαχείριση

Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 93/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιε) 6127/2009, ποσού ευρώ 980.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 94/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιστ) 5035/2009, ποσού ευρώ 8.470, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη χρηματική διαχείριση Επιμ.ΚΕΦΝ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 96/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιζ) 6809/2009, ποσού ευρώ 16.337.739, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 97/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). ιη) 6135/2009, ποσού ευρώ 125.000, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη χρηματική διαχείριση Επιμ.ΚΕΦΝ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). και ιθ) 6880/2009, ποσού ευρώ 64.193,60, του ιδίου Υπουργείου (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη Γ' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/Γ.Ε.Ν., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 109/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με τη 14/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 62/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 575.000, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση της Επιμελητείας Δ/ΓΕΝ, ως συμπληρωματικό προηγούμενων Χ.Ε.Π., και αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας καυσίμων, με την αιτιολογία ότι: α) η εκκαθαριζόμενη δαπάνη εντελλόταν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 38 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 41 παρ.5 του ιδίου νόμου, καθόσον από τη συνημμένη απόφαση του διατάκτη δεν προέκυπτε ότι σωρευτικά με τις προϋποθέσεις για την έκδοση Χ.Ε.Π. συνέτρεχε και αδυναμία διαχωρισμού των οικείων δικαιολογητικών κατ' ένταλμα, β) η ως άνω προμήθεια πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στη εξαιρετική αυτή διαδικασία, κατά τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 25 του π.δ.60/2007 (ΦΕΚ Α' 64) και της παρ.13 του άρθρου 2 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19), καθώς και συμπληρωματικά του άρθρου 22 του π.δ.118/2007 (ΦΕΚ Α' 150) και γ) η διοικητική σύμβαση που συνήφθη, κατόπιν απευθείας ανάθεσης, δεν υπεβλήθη στον έγγραφο τύπο, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 80 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247) και 22 του ν.2690/1999 (ΦΕΚ Α' 45), ενώ, περαιτέρω, δεδομένου ότι το άθροισμα του ποσού του εν λόγω Χ.Ε.Π. με τα ποσά του αρχικού και των λοιπών συμπληρωματικών ενταλμάτων που αφορούσαν στην ίδια προμήθεια ανερχόταν στο ποσό των ευρώ 2.434.446,06, η σχετική σύμβαση έπρεπε να έχει υποβληθεί για έλεγχο νομιμότητας, πριν από την υπογραφή της, στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 β' του άρθρου 98 του

Συντάγματος και της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ Α' 189), όπως ίσχυε κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 46/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2083/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 255.000, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Α.) με Β' υπόλογο το ΟΛΚΑ/ΤΟΜ/1 και αφορούσε στην πληρωμή εξόδων νοσηλείας στο εξωτερικό τέκνου Ανθυπασπιστή, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ορίσθηκε ο ανωτέρω ως Β' υπόλογος καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 39 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), τα εντάλματα προπληρωμής που αφορούν σε δαπάνες νοσηλείας στο εξωτερικό υπαλλήλων, συνταξιούχων και μελών των οικογενειών τους, καθώς και των εν ενεργεία στρατιωτικών και των οικογενειών τους, όπως κρίθηκε με τα πρακτικά του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 9^{ης} Συνεδρίασης της 17^{ης} Μαΐου 2004, εκδίδονται στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας με Β' υπόλογο τον Πρόξενο της χώρας μετάβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 103/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 6834/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 137.000, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/ΓΕΝ και αφορούσε στην πληρωμή μέρους των δαπανών ναυπήγησης ενός (1) πετρελαιοφόρου, με την αιτιολογία ότι η σχετική από 07/01/00 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας Ναυπηγικές και Βιομηχανικές Επιχειρήσεις Ελευσίνας Α.Ε., ποσού δραχμών 39.543.000.000 (ήτοι ευρώ 116.046.955,24), δεν είχε υποβληθεί σε προηγούμενο της υπογραφής της έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ Α' 189), όπως ίσχυε κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.Π. 6810/2009, ποσού ευρώ 700.000, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο την Ε' χρηματική διαχείριση Επιμ. Δ/ΓΕΝ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 104/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Εντάλματα τακτικά

Με την 89/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 5534/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 69.300, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Πολεμική Αεροπορία) με δικαιούχο την Τράπεζα της Ελλάδος και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση

χρέωσης του λογαριασμού Κ.Α.200 «Ε.Δ. Συγκέντρωση Εισπράξεων Πληρωμών», σε εκτέλεση του από 5.12.2008 κατασχετηρίου εταιρείας εις χείρας της πιο πάνω Τράπεζας σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, με την αιτιολογία ότι αφενός μη νομίμως εκδόθηκε το εν λόγω Χ.Ε. με δικαιούχο την Τράπεζα της Ελλάδος, αφού αυτή δεν ήταν πιστωτής του Δημοσίου, δεδομένου ότι δεν είχε σχετική απαίτηση έναντι αυτού, και αφετέρου η 2/86581/Α0024/31.12.2007 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, σύμφωνα με την οποία εκδόθηκαν οι σχετικές με την έκδοση του Χ.Ε. οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, είναι, εκ του περιεχομένου της, κανονιστική και, ως εκ τούτου, για να ισχύει, έπρεπε να έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 64/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 3119/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 800.000, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Α.) με Β' υπόλογο το 201 ΚΕΦΑ/ΔΟΙΚ και αφορούσε στην πληρωμή δαπανών για προμήθειες και επισκευές κρίσιμων υλικών υποστήριξης αεροσκαφών από οίκους της Ιταλίας, με την αιτιολογία ότι το ανωτέρω ποσό δεν συμφωνούσε με το άθροισμα των ποσών των επιμέρους συνημμένων παραγγελιών μετατρεπόμενων σε ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. αντικαταστάθηκε από το 3572/2009 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 280.000 και θεωρήθηκε.

Με την 68/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3379/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 70.000, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) με Β' υπόλογο τη χρηματική διαχείριση Επιμ.Δ/ΓΕΝ και αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος υπηρεσίας στην αλλοδαπή των πολιτικών υπαλλήλων του Γ.Ε.Ν., με την αιτιολογία ότι το ανωτέρω ποσό δε συμφωνούσε με το άθροισμα των επιμέρους οφειλόμενων στους δικαιούχους ποσών. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. αντικαταστάθηκε από τα 6146/2009 και 6147/2009 όμοια, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.500 συνολικά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Προμήθειες

Με την 39/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2340, 2360, 2441, 2577, 2578, 2613, 2713, 2807, 2987, 2845, 2793, 3040, 3055, και 3057/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 64.072,70, που εκδόθηκαν από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.), και αφορούσαν σε προμήθεια χρωμάτων και συναφών υλικών για τις ανάγκες χρωματισμού πολεμικών πλοίων κατά τους μήνες Μάιο έως και Αύγουστο του έτους 2009, με την

αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ.12 περίπτ. δ' V και VIII του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 112), η εν λόγω προμήθεια πραγματοποιήθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον, αφενός το ύψος της δαπάνης αυτής υπερέβαινε, εντός του ίδιου έτους (2009), το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στη εξαιρετική αυτή διαδικασία, αφετέρου δεν αιτιολογείτο ειδικώς η συνδρομή λόγων επείγοντος, οφειλομένων σε απρόβλεπτες περιστάσεις.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με την 88/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής τα 3142, 3223, 3358, 3473, 3805, 4313, 4349, 4350, 4557, 4591, 4751, 5212, 5260, 5272, 5648, και 6042/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 55.220, που εκδόθηκαν από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Σ.) και αφορούσαν σε προμήθεια χρωμάτων και συναφών υλικών για τις ανάγκες πολεμικών πλοίων, ενώ με την 115/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 5659, 5663, 6335, 6337, 6389, 6413, 6546, 6529 και 6608/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.509,10, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε όμοιες δαπάνες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 50/2010 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4735/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.694,20, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) σε αντικατάσταση του 6955/2008 ομοίου και αφορούσε στην προμήθεια ενδοαγγειακών προθέσεων (stents) και άλλων υλικών αγγειοπλαστικής-αγγειοχειρουργικής για τις ανάγκες του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών κατά το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι οι προμήθειες, η πληρωμή των οποίων εντελλόταν με το επίμαχο χρηματικό ένταλμα, αφορούσαν σε είδη όμοια ή ομοειδή (υλικά αγγειοπλαστικής-αγγειοχειρουργικής) με αυτές που οι πληρωμές τους εντάλθηκαν με προηγούμενα Χ.Ε. του ίδιου οικονομικού έτους (6223, 6224 και 6225/2008), οι οποίες βάρυναν τον ίδιο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Γ.Ε.Ν. και των οποίων η συνολική δαπάνη (34.343,22 ευρώ) υπερέβαινε το ποσό των 15.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), και, ως εκ τούτου, μη νομίμως οι επίμαχες προμήθειες ανατέθηκαν με τη διαδικασία των επιμέρους απευθείας αναθέσεων (διαπραγματεύσεων), κατόπιν κατάτμησης της συνολικής τους δαπάνης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ.12 και 13 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α 19) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 112). Περαιτέρω, δεν προέκυπτε ότι για την απευθείας ανάθεση συνέτρεχαν λόγοι επείγοντες και έκτακτοι, ή τεχνικοί ή σχετιζόμενοι με δικαιώματα αποκλειστικότητας.

Με την 63/2010 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4327/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 247.876,42, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υλικών περιοδικών επιθεωρήσεων ηλεκτρομηχανών τύπου MTU 8V 396 TB 53 (προοριζόμενων για τις ανάγκες πολεμικών πλοίων και φρεγατών), αφενός διότι δεν προέκυπτε ότι ο διαγωνισμός αφορούσε σε προμήθεια αμυντικού υλικού και, κατά συνέπεια, θα έπρεπε να είχε διεξαχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19) περί προμηθειών του Δημοσίου και όχι του ν.3433/2006 (ΦΕΚ Α' 20) περί προμηθειών αμυντικού υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και αφετέρου διότι η κατακυρωτική απόφαση δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στη διακήρυξη δεν περιλαμβανόταν όρος σχετικά με υπέρβαση της προϋπολογισθείσας δαπάνης, ενώ, εξάλλου, παρίστατο αναιτιολόγητη, άλλως πλημμελώς αιτιολογημένη, αναφορικά με την κατακύρωση του συνόλου των υλικών στη μοναδική συμμετέχουσα εταιρεία με υπέρβαση του προϋπολογισμού σε ποσοστό 82,2%.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3440/2009, ποσού ευρώ 3.159,52 και 4749/2009, ποσού ευρώ 214.520,75, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υλικών υποστήριξης μηχανών (πράξεις 74/2009 και 107/2009 αντίστοιχα της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω δεύτερο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2478/2009, ποσού ευρώ 32.592,62, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια αεροφιαλών για κάλυψη αναγκών υποβρυχίων (πράξη 75/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 81/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4328/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.000, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) σε αντικατάσταση του 2455/2009 ομοίου και αφορούσε στην προμήθεια τεσσάρων (4) ειδών ανταλλακτικών φρεγάτας, με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για ορισμένα από τα προκηρυχθέντα είδη (υπ' αριθμ. 3 και 4) στις προσφερόμενες από τη μοναδική παραδεκτώως συμμετέχουσα εταιρεία τιμές δεν ήταν νόμιμη διότι, ενώ κατά τη γνωμοδότηση της Ανωτάτης Επιτροπής Προμηθειών οι προσφερθείσες για τα εν λόγω είδη τιμές, συγκρινόμενες με τις τιμές που είχαν προσφερθεί σε προηγούμενους διαγωνισμούς ανάθεσης προμηθειών ομοίων ειδών, ήταν μη συμφέρουσες, η αναθέτουσα αρχή απέστη από την κρίση αυτή χωρίς να διαλάβει καμιά αιτιολογία σχετικά με το εάν οι μοναδικές προσφερόμενες τιμές ήταν συμφέρουσες, όπως απαιτείται από το άρθρο 21 περ. η' του Κανονισμού Προμηθειών του Δημοσίου (π.δ.118/2007, ΦΕΚ Α' 150), ο οποίος

εφαρμόζεται εν προκειμένω, δεδομένου ότι δεν πρόκειται για προμήθεια αμυντικού υλικού.

Με την 82/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2390, 2674 και 2975/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 59.673,43 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών προμήθειας ιατρικών αερίων για τα Ναυτικά Νοσοκομεία Αθήνας και Κρήτης (Ν.Ν.Α, Ν.Ν.Κ.), με την αιτιολογία ότι, ενόψει του συνολικού ποσού (59.673,43 ευρώ), που κατά τα ανωτέρω απαιτείτο για την κάλυψη, κατά το έτος 2009, των αναγκών των ως άνω υγειονομικών μονάδων του Πολεμικού Ναυτικού σε ιατρικά αέρια (ανώτερο των 45.000 ευρώ) και δοθέντος ότι σε κανένα από τα συνημμένα στα επίμαχα χρηματικά εντάλματα έγγραφα δεν γινόταν αναφορά σε συγκεκριμένα - εξαιρετικά, ασυνήθη και μη απορρέοντα από πράξεις ή παραλείψεις των αρμοδίων οργάνων του Πολεμικού Ναυτικού-γεγονότα, ώστε να στοιχειοθετείται εν προκειμένω η συνδρομή επειγουσών αναγκών, κατά τις διατάξεις των παρ.12 και 13 του άρθρου 2 ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19) και της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ Β' 112), δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση της προμήθειας κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, αλλά ήταν επιβεβλημένη κατά το νόμο η διενέργεια δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3892 και 3913/2009, συνολικού ποσού ευρώ 73.543,54, που εκδόθηκαν από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες εξαρτημάτων και ομοειδών υλικών για στολές φοιτούντων στη Σ.Ν.Δ. και στη Σ.Μ.Υ.Ν. (πράξη 80/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α.). β) 5213/2009, ποσού ευρώ 4.884,36, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε όμοιες δαπάνες (πράξη 108/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). γ) 6217/2009, ποσού ευρώ 27.060,60, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε όμοιες δαπάνες (πράξη 126/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). δ) 4138, 4211, 4385, 4387, 4388, 4394, 4449, 4450, 4451, 4452, 4192, 4229, 4515, 4285, 4283, 4275, 4271, 4689, 4690, 4691, 4582, 4948, 4773, 4885, 4920, 4794, 4792, 4783, 4779, 4778, 5469, 4994, 4995, 4997, 5015, 4976, 4977, 4815, 5111, 5112, 5152, 5178, 5180, 5279, 5295, 5347, 5348, 5349, 5133, 5135, 5175, 5300, 5301, 5350, 5453, 6021, 6026 και 6028/2009, συνολικού ποσού ευρώ 168.015,68, που εκδόθηκαν από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες υλικών αιμοδοσίας (αντιδραστηρίων) για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 86/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ε) 5128, 5383, 5386, 5639, 5640, 5642, 5643, 5644, 5808, 5987, 5988, 6029, 6030, 6032, 6057, 6234, 6386, 6417, 6418, 6422, 6424, 6428, 6464, 6477, 6523, 6569, 6570, 6574, 6640, 6641, 6642, 6643, 6644, 6645, 6646, 6647, 6681, 6695 και 6784, συνολικού ποσού ευρώ

101.460,82, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε όμοιες δαπάνες (πράξη 121/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). στ) 3128, 3134, 3193, 3198, 3259, 3261, 3361, 3419, 3519, 3681, 3701, 3797, 4058, 4345, 4346, 4347, 4407, 4469, 4503, 4528, 4578, 4587, 5110, 5275, 5465 και 5533/2009, συνολικού ποσού ευρώ 84.527, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες νάιλον σχοινιών και συρματόσχοινων για τις ανάγκες πολεμικών πλοίων (πράξη 92/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ζ) 3220, 3343 και 3930/2009, συνολικού ποσού ευρώ 52.370,79 που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες υγρού οξυγόνου και λοιπών νοσοκομειακών αερίων για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 98/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). η) 5872/2009, ποσού ευρώ 44.694,19, που εκδόθηκε από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε σε όμοια δαπάνη (πράξη 119/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). θ) 5221, 5298 και 5447/2009, συνολικού ποσού ευρώ 69.913,69, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες ειδών ιματισμού και συναφών υλικών για τις ανάγκες του Γ.Ε.Ν. (πράξη 102/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ι) 5132, 5222 και 5508/2009, συνολικού ποσού ευρώ 40.875, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες αλεύρου για τις ανάγκες του Γ.Ε.Ν., δεδομένου ότι η συνολική δαπάνη για τις ανωτέρω προμήθειες, συναθροιζόμενη με το ποσό των ευρώ 40.330 που πληρώθηκε με τα 786, 2457 και 3462 Χ.Ε., που ήδη είχαν θεωρηθεί, υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση (πράξη 111/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ια) 5965, 6102 και 6107/2009, συνολικού ποσού ευρώ 12.160, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε δαπάνες εκμίσθωσης πλωτών γερανών, δεδομένου ότι το ποσό της σύμβασης, ύψους 45.000 ευρώ, συναθροιζόμενο με το ποσό προηγούμενης σύμβασης, ύψους επίσης 45.000 ευρώ, που είχε καταρτισθεί και εκτελεστεί μέσα στο ίδιο έτος, υπερέβαινε το ποσό των 45.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό (πράξη 112/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ιβ) 4307, 4453, 4686, 4687, 4838, 4839, 4883, 4906, 4912, 4950, 4952, 5142, 5144, 5145, 5151, 5249, 5491, 6238, 6375, 6382, 6393, 6394, 6509, 6510, 6541, 6544, 6567 και 6690/2009, συνολικού ποσού ευρώ 130.762,83, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες νευροαγωγών - νευροδιεγερτών για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 116/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ιγ) 4195, 4196, 4199, 4202, 4234, 4415, 4455, 4456, 4536, 4668, 4757, 5113, 5676, 5692, 5700, 5723, 5799, 5800, 5805, 6018, 6240 και 6652/2009, συνολικού ποσού ευρώ 87.155,28, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες ενδοαγγειακών προθέσεων και λοιπών υλικών ενδοαγγειακής χειρουργικής για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 117/2009 της

ιδίας ως άνω Επιτρόπου). ιδ) 1093, 1144, 1829, 2599, 2881, 3283, 3346, 4086, 5197, 6091 και 6744/2009, συνολικού ποσού ευρώ 46.401,52, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες στρωμάτων και στρωματοθηκών για τις ανάγκες πολεμικών πλοίων και υπηρεσιών του Γ.Ε.Ν. (πράξη 120/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ιε) 4304, 4305, 4306, 4308, 4416, 4417, 4669, 4688, 5147, 5148, 5514, 5685, 5727, 6545 και 6564/2009, συνολικού ποσού ευρώ 49.050, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες σετ γαστρικών δακτυλίων για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 122/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ιστ) 4197, 4206, 4284, 4302, 4383, 4386, 4408, 4409, 4410, 4411, 4413, 4414, 4443, 4446, 4447, 4448, 4559, 4597, 4644, 4763, 4764, 4767, 4769, 4770, 4771, 4784, 4787, 4788, 4790, 4793, 4795, 4796, 4798, 4800, 4812, 4830, 4833, 4836, 4843, 4845, 4862, 4865, 4868, 4892, 4897, 4898, 4902, 4904, 4905, 4913, 4915, 4916, 4964, 4965, 4973, 4992, 4999, 5003, 5016, 5108, 5130, 5257, 5263, 5503, 5505, 5520, 5558, 5616, 5650, 5707, 5726, 5804, 5806, 5817, 5819, 5833, 5871, 5875, 5916, 5923, 5925, 5944, 6019, 6046, 6050, 6051, 6056, 6235, 6236, 6237, 6271, 6379, 6380, 6456, 6457, 6471, 6508, 6542, 6543, 6565, 6566, 6637, 6650, 6651, 6692, 6700 και 6705/2009, συνολικού ποσού ευρώ 397.391,01, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες ορθοπεδικών υλικών για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 123/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). ιζ) 4272, 4384, 4610, 4614, 4643, 4758, 4760, 4774, 4775, 4834, 4849, 4850, 4854, 4856, 4857, 4859, 4860, 4900, 4911, 4949, 4978, 4988, 4989, 5107, 5156, 5164, 5244, 5247, 5252, 5296, 5439, 5442, 5524, 5532, 5705, 5708, 5713, 5716, 5717, 5719, 5721, 5810, 5927, 5968, 6038, 6048, 6226, 6322, 6384, 6391, 6421, 6430, 6452, 6454, 6458, 6473, 6478, 6479, 6480, 6482, 6500, 6513 και 6524/2009, συνολικού ποσού ευρώ 126.200,12, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες χειρουργικών και λαπαροσκοπικών υλικών για τα Ναυτικά Νοσοκομεία Αθήνας και Κρήτης, δεδομένου ότι η συνολική δαπάνη για τις ανωτέρω προμήθειες, συναθροιζόμενη με το ποσό των ευρώ 24.294,19 προηγούμενων Χ.Ε., που ήδη είχαν θεωρηθεί, υπερέβαινε κατά πολύ το χρηματικό όριο των ευρώ 45.000 (πράξη 129/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Όλα τα ανωτέρω (υπό στοιχ. α-ιζ) Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 95/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 5618, 5619, 5620 και 5621/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.665, που εκδόθηκαν από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών προμήθειας ανταλλακτικών για τις ανάγκες φρεγάτας, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, καθόσον η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε κατά πολύ

το ποσό των ευρώ 15.000, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η διενέργεια προμήθειας με απευθείας ανάθεση, κατά τις διατάξεις της Π1/17446/14.01.2002 (Φ.Ε.Κ. Β' 112) απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων των παρ.12 εδ.γ' και 13 του άρθρου 2 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 4198, 4309, 4444, 4766, 4801, 4908, 4909, 5381, 5690, 5849, 5870, 6374 και 6481/2009, συνολικού ποσού ευρώ 21.025,34, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες αιμοστατικών υλικών για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας, δεδομένου ότι η συνολική δαπάνη για τις ανωτέρω προμήθειες, συναθροιζόμενη με το ποσό των ευρώ 19.600,03 προηγούμενων Χ.Ε. που είχαν ήδη θεωρηθεί, υπερέβαινε το ποσό των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση (πράξη 124/2009 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. β) 4852, 4608, 4609, 4776, 4991, 5123, 5125, 5518, 5689, 5691, 5704, 5714, 5720, 6239 και 6451/2009, συνολικού ποσού ευρώ 37.198,48, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν σε προμήθειες γαστρεντερολογικού υλικού για το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθήνας (πράξη 127/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 113/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6629/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.572, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε στην πληρωμή δαπανών για την προμήθεια ανταλλακτικών μηχανολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι, τόσον η 11/09-10-2009 σχετική σύμβαση, ποσού ευρώ 104.877,30, όσο και όλες οι συμβάσεις που υπεγράφησαν στο πλαίσιο διενεργηθέντος δημόσιου διαγωνισμού, προϋπολογισθείσας δαπάνης ποσού ευρώ 1.200.000, δεν είχαν υποβληθεί σε προηγούμενο της υπογραφής τους έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράβαση των διατάξεων των παρ.1 και 2 του άρθρου 69 του ν.3433/2006 (ΦΕΚ Α' 20), της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ Α' 189), όπως ίσχυε κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης, και της παρ.1 περ. β' του άρθρου 98 του Συντάγματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 114/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6298/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.599, που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υλικών κάλυψης αναγκών ναυτικών παρατηρητηρίων, με την αιτιολογία ότι αφενός μη νόμιμα η εν λόγω προμήθεια ανατέθηκε κατόπιν

διαπραγματεύσεων, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των περ. β' και δ' της παρ.3 του άρθρου 83 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), και αφετέρου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν.2362/1995 και της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, ο Κ.Α.Ε., τον οποίο βάρυνε η ανωτέρω δαπάνη, δεν ήταν ο ίδιος με εκείνον που είχε οριστεί στην απόφαση ανάληψης της δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον τελευταίο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 6785/2009, ποσού ευρώ 121.167,55, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας υλικών για την κάλυψη επισκευαστικών αναγκών υποβρυχίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/2009 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Τ.Α.Α.)

Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Με την 1/2009 πράξη του V Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 8-37 και 41-46/2009 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 360, του Τ.Α.Α., με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω Χ.Ε.Π. εκδόθηκαν ως συμπληρωματικά των προ επταμήνου και πλέον εκδοθέντων αρχικών Χ.Ε.Π., έναντι του ευτελούς για το αντικείμενό τους και, ως εκ τούτου, συμβολικού ποσού των 10 ευρώ έκαστο, με μόνη, όπως προκύπτει από τη σχετική απόφαση έκδοσής τους, αιτιολογία την παράταση της προθεσμίας απόδοσης λογαριασμού των αρχικώς εκδοθέντων Χ.Ε.Π., χωρίς από κανένα σημείο της ανωτέρω απόφασης ή από άλλο συνοδευτικό των ενταλμάτων στοιχείο να προκύπτει ότι συνέτρεχε η τασσόμενη από τη διάταξη της παρ.5 του άρθρου 41 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 21 του ν.3156/2003 (ΦΕΚ Α' 157), προϋπόθεση της αδυναμίας διαχωρισμού κατ' ένταλμα των οικείων δικαιολογητικών.

Με τη 2/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 7/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 34.986, του Τ.Α.Α. με υπόλογο τη 206 ΠΑΥ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για εργασίες περίφραξης ιδιοκτησίας του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εκκαθαριζόμενη δαπάνη εντελλόταν κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247) και 36 παρ.3 του ν.δ.721/1970 (ΦΕΚ Α' 251), καθόσον από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπταν στοιχεία για τον επείγοντα

χαρακτήρα ή την ιδιαίτερη φύση της δαπάνης, που να δικαιολογούν την έκδοση Χ.Ε.Π. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Τ.ΕΘ.Α.)

Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Με την 5/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 2/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 56.000, του Τ.ΕΘ.Α. με υπόλογο το ΚΤΣ/ΔΥΒ, που αφορούσε σε δαπάνη για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού του Ταμείου για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι η εκκαθαριζόμενη δαπάνη εντελλόταν να πληρωθεί με Χ.Ε.Π., κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α΄ 247) και 36 παρ.3 του ν.δ.721/1970 (ΦΕΚ Α΄ 251), καθόσον, από τη συνημμένη απόφαση του διατάκτη, δεν προέκυπτε ότι η επιβάλλουσα την έκδοσή του επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη ήταν ενεστώσα και συγκεκριμένη, αλλά ήταν μελλοντική και αβέβαιη, ούτε προέκυπτε ότι αφορούσε σε συγκεκριμένη, κατά ποσό και δικαιούχο, δαπάνη. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 6/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 4.000, του Τ.ΕΘ.Α. με υπόλογο το ΚΤΣ/ΔΥΒ, που αφορούσε στην πληρωμή πάγιου τέλους ένταξης στο Εθνικό Κτηματολόγιο των στρατιωτικών ακινήτων, με την αιτιολογία ότι η εκκαθαριζόμενη δαπάνη εντελλόταν να πληρωθεί με Χ.Ε.Π. κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 έως 41 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α΄ 247), καθόσον δε αποσκοπούσε στη θεραπεία άμεσης και ενεστώσας ανάγκης, αλλά επρόκειτο για δαπάνη που είχε ήδη πραγματοποιηθεί και εξοφληθεί πριν από την έκδοση του Χ.Ε.Π. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΟΛΟΥ (Τ.Ε.Σ.)

Έργα

Με την 94/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., με την οποία ανακλήθηκε εν μέρει η 209/2009 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 80/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 210.287,26, του Τ.Ε.Σ., για την εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανακαίνιση και Στατική Αποκατάσταση Ξενοδοχείου Ξ1 στην Ναυτική Βάση Νοτίου Ευβοϊκού», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην πληρωμή των εργασιών πλακόστρωσης του περιβάλλοντος χώρου και εγκατάστασης θερμαντικών

σωμάτων στα λουτρά-εργασιών που αποτελούσαν αντικείμενο της πρώτης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου- ήταν μη νόμιμη, καθόσον επρόκειτο για εργασίες οι οποίες, βάσει της οικείας μελέτης, αποτελούσαν αντικείμενο του αρχικού έργου και, συνεπώς, δεν μπορούσαν ν' αποτελέσουν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 57 του ν.3669/2008 (ΦΕΚ Α' 116).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Τ.Α.Α.)

Έργα

Με την 36/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφησαν τα δικαιολογητικά απόδοσης του 23/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 22.010,27, του Τ.Α.Α, που αφορούσε στην εξόφληση δαπάνης για «εκτεταμένη συντήρηση ΟΣΕΑΑΥ Ομάδας Β' Στρατοπέδου Ελευσίνας», με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης αφορούσε στην πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου, αλλά ανατέθηκαν απευθείας στον ανάδοχο του αρχικού έργου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις, κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ Α' 86) και της περ. δ' παρ.3 του άρθρου 8 του π.δ.334/2000 (ΦΕΚ Α' 279). Τα ανωτέρω δικαιολογητικά δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΟΛΕΜΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ

Με την 131/2008 Πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελ.Σ., δεν απαλλάχθηκε από την ευθύνη της απώλειας απολογιστικών στοιχείων των ετών 1979-1991 και ορισμένων Χ.Ε. των ετών 1992-1998, συνολικού ποσού ευρώ 299.861,26, ο Προϊστάμενος του Γραφείου Οικονομικών Υπηρεσιών του Πολεμικού Μουσείου, λόγω μη συνδρομής στο πρόσωπό του των προϋποθέσεων του άρθρου 43 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ Α' 189), καθόσον προέβη σε καταστροφή αυτών, χωρίς την τήρηση της διαδικασίας εκκαθάρισης αρχείων και χωρίς έγγραφη διαταγή της διοίκησης του Πολεμικού Μουσείου. Εκκρεμεί εισήγηση για καταλογοισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

(Το Υπουργείο προέρχεται από τη συγχώνευση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών –κατόπιν ανασύστασης του Υπουργείου Οικονομικών- με τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής π.δ. 185/2009, ΦΕΚ 213/7.10.2009 Α')

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 12624/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.795, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε δαπάνη για την προμήθεια φωτογραφικής μηχανής για το Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικούς σκοπούς του Υπουργείου, ούτε μπορούσε να χαρακτηριστεί ως δαπάνη δημοσίων σχέσεων της Υπηρεσίας επιβαλλομένη από κανόνες εθιμοτυπίας, αφού δεν αφορούσε τρίτους αλλά υπηρεσιακούς παράγοντες, σε κάθε περίπτωση δε υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 29/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 13459/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 22.289,71, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κεντρικών κτιρίων στέγασης του Υπουργείου για το χρονικό διάστημα από 25.11.2009 έως 31.12.2009, με την αιτιολογία ότι η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρεπόταν, σύμφωνα με το άρθρο 38 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), για την αντιμετώπιση δαπανών, εφόσον η πληρωμή τους με τακτικό Χ.Ε. ήταν αδύνατη ή απρόσφορη, ενώ στην προκειμένη περίπτωση οι εν λόγω υπηρεσίες είχαν ανατεθεί κατόπιν τακτικού διαγωνισμού και, κατά συνέπεια, η πληρωμή της ως άνω δαπάνης μπορούσε να διενεργηθεί με τακτικό Χ.Ε., όπως άλλωστε είχαν πληρωθεί αντίστοιχες δαπάνες για την εκτέλεση της ίδιας σύμβασης τους προηγούμενους μήνες. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 54/2010 πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2276/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.748,50, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης αμοιβής για την εκτέλεση σύμβασης παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών στην Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (Ε.Γ.Σ.Δ.Ι.Τ.), που συνήφθη μεταξύ του φερομένου ως δικαιούχου και του Ελληνικού Δημοσίου, κατ' επίκληση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232 Α'), με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες υπηρεσίες περιλαμβάνονταν στις αρμοδιότητες του προσωπικού στελέχωσης της Ε.Γ.Σ.Δ.Ι.Τ. και ως εκ τούτου η επίμαχη ανάθεση δεν ενέπιπτε στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 3389/2005, αλλά διεπόταν από τις διατάξεις της παρ. 1 του ίδιου άρθρου και έπρεπε να διενεργηθεί με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ήδη Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας), χωρίς παρέκκλιση από τις διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του π.δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150 Α'), με τις οποίες επιβάλλεται η ανάθεση υπηρεσιών, κατά κανόνα, κατόπιν διαγωνισμού και μετά από την τήρηση των νομίμων διατυπώσεων δημοσιότητας.

Συμβούλια- Επιτροπές – Ομάδες εργασίας

Με την 138/2010 Πράξη του I Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 6528 - 6577, 6603 - 6631, 6741 - 6771 και 6996 - 7033/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 74.186,88, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε ιατρούς (ιδιώτες ή απασχολούμενους στο δημόσιο τομέα), για τη συμμετοχή τους στις οικείες κατά τόπους, πλην Πειραιώς, Υγειονομικές Επιτροπές Απογραφομένων Ναυτικών και Εργατών Θαλάσσης (Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ.) κατά το χρονικό διάστημα από 21.7.2004 έως 9.6.2008, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που υπερέβαινε την οριζόμενη με την 33626/1494/30.6.1978 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 589 Β') αποζημίωση των φερόμενων ως δικαιούχων ιατρών, ιδιωτών και μη, μελών των Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ. ήταν μη νόμιμη, διότι με την 96782/8815/24.9.1984 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ Β', 722), με βάση την οποία υπολογίστηκε η καταβλητέα αποζημίωση, δεν καθοριζόταν η αποζημίωση των μελών των ανωτέρω επιτροπών, αλλά τα υγειονομικά εξέταστρα, ο τρόπος είσπραξής τους, καθώς και η διαδικασία απόδοσης μέρους αυτών ως αποζημίωσης στους ιατρούς-μέλη των Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ., ανεξαρτήτως του ότι η αποζημίωση των ανωτέρω μελών δεν μπορούσε να καθορισθεί νόμιμα με κοινή απόφαση των Υπουργών

Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 61 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου (ν.δ. 187 της 1/3.10.1973, ΦΕΚ 261 Α'), καθόσον οι εν λόγω εξουσιοδοτικές διατάξεις είχαν σιωπηρά καταργηθεί με το ν. 754/1978 (ΦΕΚ 17 Α') και τους μεταγενέστερα αυτού εκδοθέντες μισθολογικούς νόμους, ενώ εξάλλου ούτε από άλλη μεταγενέστερη διάταξη της κείμενης νομοθεσίας ή κανονιστικής διοικητικής πράξης καθορίστηκε το ποσό της εν λόγω αποζημίωσης ίσο με την αμοιβή ανά ιατρική επίσκεψη του κρατικού τιμολογίου.

Με την 8/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 36, 37 και 39/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.360, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες ιατρούς, μέλη των Υγειονομικών Επιτροπών Απογραφομένων Ναυτικών Εργατών Θαλάσσης (Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ.) του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, με την αιτιολογία ότι το ποσό αυτό, κατά το μέρος που αφορούσε στο χρονικό διάστημα από 10.6.2008 και εντεύθεν, εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων της 5214.1/05/04/25.8.04 Υ.Α (ΦΕΚ 1333 Β'), όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 5214.1/01/08/2.6.2008 (ΦΕΚ 248 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.) όμοια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

(ήδη εποπτευόμενα από το Υπουργείο Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας – άρθρα 1 παρ. 1 εδ. γ' του π.δ. 96/2010, ΦΕΚ 170/28.9.2010 Α', και 4 παρ. 4 περ. β' του π.δ.189/2009, ΦΕΚ 221/5.11.2009 Α', όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του π.δ. 50/2010, ΦΕΚ 89/16.6.2010 Α')

Αποδοχές

Με την 35/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 35/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.649,60, του Λιμενικού Ταμείου Ερέτριας, που αφορούσε στην καταβολή του προβλεπομένου από τις διατάξεις του ν. 103/1975 εράπαξ βοηθήματος σε υπάλληλο και ήδη συνταξιούχο του Ταμείου για το χρονικό διάστημα από 1.11.1968 έως 30.04.2008 (ημερομηνία αποχώρησής της από την υπηρεσία), με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') υπολογίστηκε κατά την

εκκαθάριση χρόνος υπηρεσίας προγενέστερος της 1.10.1975, 2) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 30 παρ. 2 εδ. β' του ν. 2592/1998 και της παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α') αναγνωριζόταν κατά την έξοδο της υπαλλήλου από την Υπηρεσία, δηλαδή μετά τα χρονικά όρια των διατάξεων αυτών, χρόνος προϋπηρεσίας από 1.10.1975 μέχρι 30.6.1985, με παρακράτηση του ποσού της εξαγοράς του από το ποσό του δικαιούμενου εφάπαξ βοηθήματος και 3) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 του άρθρου 21 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 57 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α'), υπολογίστηκε ως χρόνος ασφάλισης στο καθεστώς του ν. 103/1975 και το μετά την 31.12.2005 χρονικό διάστημα, καθόσον αυτό διανύθηκε στον Κλάδο Πρόνοιας Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 19.982.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 24/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 25/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του Λιμενικού Ταμείου Λ. Αιδηψού, που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση της «Ένωσης Προσωπικού Λιμενικού Σώματος Νομών Ευβοίας - Βοιωτίας - Ν.Α. Φθιώτιδας» για τη διεξαγωγή του ετησίου τακτικού συνεδρίου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Προσωπικού Λ.Ε. στο Λ. Αιδηψού, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν στη διάταξη του άρθρου 53 παρ.7 του Κώδικα περί Λιμενικών Ταμείων (β.δ. της 14/19.01.1939, ΦΕΚ 24 Α'), ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτών ή ότι συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 72/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 79/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 17.963,27, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου, που αφορούσε στη δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση W.C. αντλιοστασίου Σητείας», με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προσκομίσθηκαν τα προβλεπόμενα, αντίστοιχα, στις διατάξεις των άρθρων 26, 27, 28, 38 και 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') δικαιολογητικά, ήτοι σύμβαση κατασκευής του έργου, εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης ίση με το 5% του ποσού για το οποίο καταρτίστηκε η σύμβαση, απόφαση ορισμού επιβλέποντος, επιμέτρηση εργασιών υπογεγραμμένη από τον ανάδοχο και τον επιβλέποντα και, τέλος, εγκεκριμένος ανακεφαλαιωτικός πίνακας, καθόσον στην πιστοποίηση περιλαμβάνονταν και ποσότητες εργασιών που δεν προβλέπονταν στη μελέτη του έργου και 2) δεν προσκομίσθηκε υπεύθυνη δήλωση του αναδόχου για την απόδοση του Φ.Π.Α θεωρημένη από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.,

ούτε και φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια- Επιτροπές – Ομάδες εργασίας

Με την 162/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 226-234/2009 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 5.504,25, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου, που αφορούσαν στην αποζημίωση υπαλλήλων και ιδιωτών μελών της Λιμενικής Επιτροπής για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις κατά τα έτη 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν ακριβή αντίγραφα των σχετικών πρακτικών των εν λόγω συνεδριάσεων, προκειμένου να διαπιστωθεί η συμμετοχή των φερόμενων ως δικαιούχων σε αυτές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ (Ν.Α.Τ.)

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 27/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 2922/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.387,39, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην αμοιβή διαχειρίστριας εταιρείας για την κατανομή των διαχειριστικών δαπανών ακινήτων συνιδιοκτησίας του ανωτέρω Ταμείου κατά το πρώτο εξάμηνο του 2009, με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 80 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), όπως το όριό του αναπροσαρμόστηκε με την 2/59649/0026/17.10.2001 Υ.Α. (ΦΕΚ 1427 Β'), δεν επισυναπτόταν έγγραφη σύμβαση, δεδομένου ότι το ποσό υπερέβαινε το όριο των ευρώ 2.500 σε ετήσια βάση, 2) δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη στην παρ. 15 του άρθρου 3 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31 Α') παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% και 3) η εκ των υστέρων αναγραφή της αμοιβής της διαχειρίστριας εταιρείας σε ποσοστό 20% επί των δαπανών δεν ήταν νόμιμη και έπρεπε ή να υπογραφεί από όλους τους συνιδιοκτήτες ή να είχε εκδοθεί ορθή επανάληψη του σχετικού πρακτικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΑΪΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 258/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 141/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.500, του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε σε

αμοιβή επιστημονικού συνεργάτη, με την αιτιολογία ότι η επίμαχη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο φερόμενο ως δικαιούχο για τις υπηρεσίες που παρείχε σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσης της καθορίζουσας την εν λόγω αμοιβή 2/93920/0022/26.3.2009 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 148/7.4.2009 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), ήτοι σε χρόνο κατά τον οποίο αυτή δεν παρήγαγε έννομα αποτελέσματα, αφού στη διάταξη, κατ' εξουσιοδότηση της οποίας εκδόθηκε (άρθρο 8α παρ. 2 εδάφ. β' του ν. 2323/1995, ΦΕΚ 145 Α') ή σε άλλη διάταξη νόμου, δεν προβλεπόταν η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος της, ούτε συνέτρεχε κάποια άλλη εξαιρετική περίπτωση αναγνώρισης αναδρομικότητας, ούτε άλλωστε πληρούνταν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α'), εφαρμοστέου μόνο επί κανονιστικών διοικητικών πράξεων.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 187/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 210/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.200, του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών Αθήνας - Πειραιά, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή λογιστικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 3 περ. ε' του π.δ. 489/1987 (ΦΕΚ 226 Α') και 6 παρ. 3 του ν. 3190/2003 (ΦΕΚ 249 Α'), μη νόμιμα συνήφθη σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ του ως άνω Ν.Π.Δ.Δ και του φερόμενου ως δικαιούχου του Χ.Ε., αφού επρόκειτο για επαναλαμβανόμενες και, ως εκ τούτου, πάγιες και διαρκείς εργασίες, που ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ (Υ.Π.Ε.Κ.Α.)****ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 13/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1518, 1519, 1520 και 1521/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.309,70, της Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε., που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών κυλικείου που προσφέρθηκαν στο πλαίσιο διαφόρων δραστηριοτήτων του Υπουργού, του Υφυπουργού και των Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι, με την εξαίρεση του μέρους που αφορά στις Συνεντεύξεις Τύπου, οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, αφού, ασχέτως των πράγματι δυσανάλογα μεγάλων ποσοτήτων που φέρεται να καταναλώθηκαν, τα υπόλοιπα από τα επίμαχα είδη κυλικείου προορίζονταν για τις συνήθεις δραστηριότητες της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου και ως εκ τούτου η προμήθειά τους δεν εύρισκε έρεισμα στις περί δημοσίων σχέσεων του Δημοσίου διατάξεις.

Με την 30/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη εθεώρητο το 1905/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.005,38, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. και αφορούσε στην προμήθεια εφημερίδων, με την αιτιολογία ότι το μέρος της δαπάνης, που αφορούσε στην προμήθεια εντύπων Σαββατοκύριακου με το σύνολο των ένθετων, αφενός δεν εξυπηρετούσε τους σκοπούς της Υπηρεσίας αφετέρου υπερέβαινε το επιβαλλόμενο από τις περιστάσεις προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ
ΣΧΕΔΙΩΝ (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.)****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 13/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 80/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.976,78, του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., που αφορούσε στην κάλυψη των εξόδων διοργάνωσης χορευτικής παράστασης σχολής χορού με θέμα

«Περιβάλλον, ανακύκλωση, προστασία του δάσους», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ενέπιπτε στις διατάξεις των άρθρων 18 παρ. 1 του ν. 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α΄), 3 παρ. 10 του ν. 2242/1994 (ΦΕΚ 162 Α΄) και 32 του ν. 1337/1983 (ΦΕΚ 33 Α΄), που διέπουν το ως άνω ν.π., ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργία του. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε, επεστράφη και πάλι αθεώρητο και ακυρώθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το 278/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.242,59, του ΕΤΕΡΠΣ, που αφορούσε στην συμμετοχή του Ταμείου στις δαπάνες επισκευής του Μουσείου Δρεζινών του Σιδηροδρομικού Σταθμού Τεμπών (πράξη 32/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Ε.Ε.)

Υπερωρίες

Με την 61/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 53 και 54/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.656,75, του Τ.Ε.Ε. Ανατ. Κρήτης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους για υπερωριακή εργασία που πραγματοποίησαν από 1.7.2008-31.12.2008, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες, που βάρυναν τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2009 του ως άνω ν.π., ήταν μη νόμιμες, διότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο ε΄ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄), αφορούσαν σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας και εργασίας κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες μέρες, που παρασχέθηκε σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους 2008 χρονικό διάστημα.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έργα-Μελέτες

Με την 1/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτροπής του Ν. Ηρακλείου καταλογίστηκε με το ποσό των 263.412,30 ευρώ και τις αναλογούσες σε αυτό προσαυξήσεις ο υπόλογος του 615/2007 Χ.Ε.Π., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Ηρακλείου για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος των πιστώσεων του έργου 2003ΣΕΟ07630005, «Υδρευση Ηρακλείου-Αγίου Νικολάου από το φράγμα Αποσελέμη». Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι ο υπόλογος-διαχειριστής του έργου δεν προσκόμισε τα αναγκαία παραστατικά στοιχεία δαπανών που πληρώθηκαν με τρεις τραπεζικές επιταγές.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ****Αποζημιώσεις**

Με την 45/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1944/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.927, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς που απασχολήθηκαν σε πρόγραμμα Πρόσθετης Διδακτικής Στήριξης κατά το σχολικό έτος 2008-2009, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ.18 του ν. 1566/1985 (Α'187), βεβαίωση του Διευθυντή του σχολείου ότι οι υπηρετούντες σ' αυτό εκπαιδευτικοί είχαν καλύψει το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας τους. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 4/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 98/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.550,48, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εμπειροτέχνες καθηγητές μουσικής, με την αιτιολογία ότι η ωριαία αποζημίωση έπρεπε να υπολογιστεί στο ποσό των 9,24 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της 2/46098/0022/07 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β' 1765), η οποία εκδόθηκε κατ'έξουσιοδότηση του άρθρου 20 παρ.6 του ν. 3475/2006 (Α'14) Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 122/09 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 341,05 ευρώ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 36/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 20319, 20538 και 19746/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 57.101,96, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες, κατά το μέρος που αφορούσαν στην πληρωμή υπηρεσιών αποστολής γραπτών μηνυμάτων από σύνδεση κινητής τηλεφωνίας (ευρώ 10.147), δεν ήταν νόμιμες, διότι δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, ούτε ανάγονται στη λειτουργική δραστηριότητα του Υπουργείου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 22228/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 4.760,70, που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε πληρωμή δαπάνης για την διενέργεια της έρευνας «Τάσεις Ιουνίου 2009», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (26/2009 πράξη της Επιτρόπου στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων)

Δικηγόροι

Με την 30/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το 23661/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής δικηγόρου, με την αιτιολογία ότι αυτή υπερέβαινε τα κατώτατα όρια που καθορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 91 επ. του ν. δ/τος 3026/54 (Α' 235), σε συνδυασμό με εκείνες του ν. 2753/1999 (Α' 249). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-επιδοτήσεις-οικονομικές ενισχύσεις

Με την 21/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 18888 και 18889/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 130.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, και αφορούσαν σε επιχορήγηση του «Καθεδρικού Ιερού Ναού Ο Ευαγγελισμός της Θεοτόκου» και της «Αποστολικής Διακονίας της Εκκλησίας της Ελλάδος», με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 22 του ν. 2166/93 (Α' 137) και της κατ'έξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2014380/377/0026/98 Υ.Α. «Καθορισμός δικαιολογητικών παροχής επιχορηγήσεων σε Ν.Π.Δ. ή Ι.Δ. από πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού» (Β' 450). Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 106/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1128/2009 Χ.Ε., ποσού 13.970 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 4 του ν. 3320/2005 (Α'48), ο δικαιούχος, βάσει της οικογενειακής του κατάστασης, δικαιούνταν επιδότηση για λιγότερα m². Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.104 ευρώ.

Με την 179/2009 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1426/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 30.028, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε και αφορούσε στην καταβολή όμοιας επιδότησης, με την αιτιολογία ότι κατά τον χρόνο υποβολής της σχετικής

αίτησης, η φερόμενη ως δικαιούχος είχε, μαζί με τον σύζυγο της, το 100% της πλήρους κυριότητας άλλης κατοικίας, κατά παράβαση της παρ.4 του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (Α' 48). Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 4/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 42.768,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Δωδεκανήσου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (4/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου)

Με την 137/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 1287/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.183,70, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή όμοιας επιδότησης, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ.4 του ν. 3320/2005 (Α'48) και της κατ'έξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/οικ.23301/2005 ΚΥΑ (Β' 1663), από την εντελλόμενη δαπάνη έπρεπε να αφαιρεθεί ποσό που αντιστοιχούσε στην αντικειμενική αξία άλλης κατοικίας που κατείχε ο σύζυγος της φερομένης ως δικαιούχου στην ίδια περιοχή. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1782/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.763,06 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα α) το 344/ 2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.044,9, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Δωδεκανήσου, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.441,41 (32/2009 πράξη του Επιτρόπου του ΕλΣ στο Ν. Δωδεκανήσου).

Με την 74/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ευρυτανίας επεστράφη αθεώρητο το 478/2009 Χ.Ε. που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό, ποσού ευρώ 47.097,20, που αφορούσε στην καταβολή της ίδιας ως άνω επιδότησης, με την αιτιολογία ότι η επιδότηση υπολογίστηκε επί εσφαλμένης τιμής ζώνης ανά m². Το ανωτέρω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 552/2009 όμοιο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 11.491,72 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 7/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.662,80, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.478,66 (7/2009 πράξη του Επιτρόπου του ΕλΣ στο Ν. Δωδεκανήσου)

Εσφαλμένη εκκαθάριση –Διπλή πληρωμή

Με την 6/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας του Ελ.Σ. στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 264-267/2009 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό, συνολικού

ποσού ευρώ 11.333,33, που αφορούσαν στην καταβολή ωριαίας αντιμισθίας σε εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή είχε ήδη εξοφληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα: α) τα 2120, 2709, 2829, 2965, 2979, 2984, 3012, 3020, 3021, 3022, 3061, 3068, 3069, 3074, 3075, 3142, 3151, 3277, 3425, 3430, 3431, 1063, 1085, 1440, 1458, 1461, 1463, 1481, 1483, 1495, 1519, 1524, 299, 419, 421 και 674 /2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 79.321,31, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε., τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 44.809,67 ευρώ.

Οδοιπορικά-Έξοδα κίνησης

Με την 251/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 93 έως και 95, 104 έως και 123, 125 έως και 142, 174 έως και 178, 216 έως και 220 και το 227/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.869,37, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Ευβοίας και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας σε εκπαιδευτικούς κατά τα έτη 2006 και 2007, με την αιτιολογία ότι οι μετακινήσεις έγιναν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Ευβοίας πιστώσεων, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 2 του ν.2685/1999 (Α' 35),

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 75, 81, 82, 85, 90, 91, 92/ 2009, συνολικού ποσού 12.586,43 ευρώ, 998 έως και 1000, 1027, 1067 έως και 1071, 1074, 1088 έως και 1090, 1115 έως και 1117, 1174/2009, συνολικού ποσού 2.341,10 ευρώ και 1003, 1004, 1005, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1206, 1220, 1221, 1287, 1352 και 1355/2009, συνολικού ποσού 3.476,64 ευρώ ,που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 14/2009, 13/2009 και 18/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Προσλήψεις

Με την 100/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 1202/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.828,45, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε την καταβολή αποδοχών και υπερωριακής αποζημίωσης εργατοτεχνικού προσωπικού μαθητικών κατασκηνώσεων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως προσλήφθηκε ένας εκ των δικαιούχων με την ειδικότητα του οδηγού, καθόσον από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας Μαθητικών Κατασκηνώσεων (Β' 368) δεν προκύπτει η

δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού τέτοιας ειδικότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1229/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.181,41 ευρώ

Υπερωρίες

Με την 60/10 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 199 και 200/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.571,20, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Ευβοίας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκε από 15.6.2008 έως 30.9.2008 και από 1.10.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 1 του ν.3205/2003 (Α' 297), οι εντελλόμενες με αυτό δαπάνες, κατά μεν το μέρος που αντιστοιχούσαν στους μήνες Ιούνιο έως και Οκτώβριο 2008, μη νόμιμα επιβάρυναν τον προϋπολογισμό του επομένου οικονομικού έτους (2009), κατά δε το μέρος που αντιστοιχούσαν σε υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκε το τελευταίο δίμηνο του οικονομικού έτους 2008, μη νομίμως ενταλματοποιήθηκαν σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2009, καθόσον κατά το χρόνο ενταλματοποίησης είχαν εξαντληθεί οι πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008 που είχαν διατεθεί στο δευτερεύοντα διατάκτη από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Για τους ίδιους λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 631/2009 Χ.Ε., ποσού 716,50 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. (πράξη 80/2010 Ι Τμ. Ελ. Σ.). Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο α' λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 260, 262, 265 και 267 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Χαλκιδικής, συνολικού ποσού ευρώ 2.011,62 (271/2009 Πράξη του Ι Τμήματος) και επεστράφησαν αθεώρητα: α) το 515/2009 Χ.Ε. που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν.Θεσσαλονίκης ποσού ευρώ 430, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (18/2009 πράξη Επιτρόπου ΕλΣ στο Ν. Θεσσαλονίκης) και β) τα 1318, 1324, 1327, 1328, 1334, 1338, 1340, 1342, 1345 & 1346/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.225,40 και το 1357/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.420, που εκδόθηκαν από Υ.Δ.Ε. στο Ν. Χαλκιδικής, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 108 και 114/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ****Υπερωρίες**

Με την 8/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 165 και 167/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.072,60, της Ακαδημίας Αθηνών, που αφορούσαν πληρωμή για υπερωριακή απασχόληση μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2008, στις φερόμενες ως δικαιούχους αυτών υπαλλήλους της Ακαδημίας Αθηνών, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση που πραγματοποιούνται πριν από το τελευταίο δίμηνο του κάθε οικονομικού έτους, δεν μπορούν να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) .Τα ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκαν με τα 328 και 331/2009 ΧΕ και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό κατά 1.024,20 ευρώ.

Φόροι

Με την 4/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 147/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.538,82, της Ακαδημίας Αθηνών, που αφορούσε πληρωμή εργασιών κατασκευής μακέτας, διόρθωσης κειμένων, ηλεκτρονικής επεξεργασίας εικόνων και παραγωγής αντιτύπων, με την αιτιολογία ότι είχε γίνει παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσοστού 4% αντί του ορθού 8%, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 24 του ν. 2198/94 (Α'43).Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 242/2009 όμοιο και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο αναλογών φόρος.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 17/2009 Χ.Ε. της Ακαδημίας Αθηνών, ποσού ευρώ 9.984, το οποίο, αφού αντικαταστάθηκε από το 26/2009 όμοιο, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο αναλογών φόρος εκ ποσοστού 8%. (6/2009 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ (Α.Ε.Α.Α.)**Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 124/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 171/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 104.675,26, της Α.Ε.Α.Α., που αφορούσε στην πληρωμή «επιμισθίου υπαλλήλων και ιδιωτών που διδάσκουν σε σχολές», σε εκτέλεση σύμβασης που συνήφθη μεταξύ της Α.Ε.Α.Α., ενός καθηγητή του Τμήματος Κλωστοϋφαντουργίας του ΤΕΙ Πειραιά και του Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών του ΤΕΙ Πειραιά, με αντικείμενο τη διδασκαλία εργαστηριακών μαθημάτων σε σπουδαστές της Α.Ε.Α.Α, με την αιτιολογία ότι η σύναψη της εν λόγω σύμβασης δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (Ε.Α.Α.)**Συμβάσεις έργου-εργασίας**

Με την 11/2009 πράξη της αναπληρώτριας Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το 57/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.140 του Ε.Α.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τον καθαρισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων του Ε.Α.Α., σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν.2527/1997 (Α'206) διαδικασία για την ανάθεση του έργου αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ.)**Αποδοχές**

Με την 142/2009 πράξη επιστροφής της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 184 έως 243/2009 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού ευρώ 196.377,576, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής εκπαιδευτών Ι.Ε.Κ. για διδασκαλία μαθημάτων, καθώς και απόδοση εργοδοτικής εισφοράς, με την αιτιολογία ότι: α) δεν υπήρχε αντιστοιχία μεταξύ του βασικού τίτλου σπουδών των εκπαιδευτών και του γνωστικού αντικείμενου των μαθημάτων που δίδασκαν, β) δεν προέκυπτε ότι ήταν πιστοποιημένοι εκπαιδευτές σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ.2 περ. α' του ν.2009/92 (Α' 18) και γ) δεν προέκυπτε ότι

για την πρόσληψη των εκπαιδευτικών με ωριαία αντιμισθία εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 19 της 121/1992 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β' 37). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΣΙΒΙΤΑΝΙΔΕΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΧΟΛΗ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

Έργα

Με την 22/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 23/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.413,28 της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για το έργο διαμόρφωσης του αυλείου χώρου της, με την αιτιολογία ότι το εργολαβικό όφελος είχε υπολογισθεί σε ποσοστό 28% αντί του ορθού 18%, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του αρθρ. 5 του π.δ. 609/1985 (Α' 223), καθόσον επρόκειτο για έργο χρηματοδοτούμενο από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 24/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.083,18 ευρώ.

Υπερωρίες

Με την 19/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 261 και 318/2009 Χ.Ε., της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων, συνολικού ποσού ευρώ 5.271,60, που αφορούσαν πληρωμή για υπερωριακή απασχόληση μηνός Οκτωβρίου 2008 των φερόμενων ως δικαιούχων αυτών εκπαιδευτικών, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση που πραγματοποιούνται πριν από το τελευταίο δίμηνο του κάθε οικονομικού έτους, δεν μπορούν να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297'Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Α.Π.Θ)

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 25/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Γενική Γραμματεία Μακεδονίας-Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 13591/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 47.546,016, του Α.Π.Θ., που αφορούσε στην καταβολή, σύμφωνα με απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου

Θεσσαλονίκης, αποζημίωσης, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα το Α.Π.Θ. υπολόγισε τον καταβλητέο τόκο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ. 166/2003 (Α' 247), οι οποίες εφαρμόζονται στις πληρωμές που έχουν χαρακτήρα αμοιβής από εμπορική συναλλαγή, αντί να τον υπολογίσει με το ορθό επιτόκιο (6%) από την επίδοση της αγωγής, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του ν.δ. 496/74 (Α' 2004). Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 14254/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 8.622,5 ευρώ.

Έργα

Με την 146/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του ΕλΣ κρίθηκε μη θεωρητέο το 110/2009 Χ.Ε του Α.Π.Θ., ποσού ευρώ 69.615, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού συμπληρωματικής σύμβασης του έργου "Συντήρηση διαφόρων κτιρίων Α.Π.Θ.-Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες", με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 57 παρ. 1 και 28 παρ. 3 του ν. 3669/2008 προϋποθέσεις (απρόβλεπτες περιστάσεις) για τη σύναψη της ανωτέρω σύμβασης.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Επιδότησεις

Με την 5/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το 851/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 26.892.41, του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπαλλήλους του, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του αρθ. 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48'Α'), έπρεπε να καταβληθεί το 40% της διαφοράς της αξίας της κατοικίας που είχαν αποκτήσει το 1994 από κοινού -και το οποίο στη συνέχεια μεταπώλησαν το 2002- και της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας, όπως αυτές προσδιορίζονται από την αρμόδια φορολογική αρχή κατά το χρόνο αγοράς ή αποπεράτωσης των εργασιών. Το ανωτέρω ΧΕ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 8,827.38 ευρώ.

Με την 20/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2347/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 15.596 του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλό του, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του αρθ. 10 του ν.3320/2005 (

ΦΕΚ 48'Α), η ανωτέρω, βάσει της οικογενειακής της κατάστασης (άγαμη κατά τον χρόνο απόκτησης της επίμαχης κατοικίας), δικαιούταν επιδότηση για λιγότερα τετραγωνικά μέτρα.. Το ανωτέρω ΧΕ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.456 ευρώ

Με την 27/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4985/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.215,67 του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλό του, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του αρθ. 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), το 40% της διαφοράς μεταξύ της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας και αυτής που ήδη είχε ο δικαιούχος, δεν υπολογίστηκε με βάση την ημερομηνία της αίτησης στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 12.504,586 ευρώ.

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

Εσφαλμένη εκκαθάριση-διπλή πληρωμή

Με την 1/2009 πράξη επιστροφής του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 7/2009 Χ.Ε. του Ε.Μ.Π., ποσού ευρώ 300.000, με την αιτιολογία ότι το ΧΕ αφορά συμπληρωματική εξόφληση τιμολογίου ποσού 350.161,07 ευρώ για εκτελεσθείσες εργασίες του 19^{ου} λογαριασμού «Νέο υπηρεσιακό συγκρότημα σχολή ηλεκτρολόγων μηχανικών και μηχανικών υπολογιστών Β' φάση στην Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου», το οποίο (τιμολόγιο) είχε ήδη εξοφληθεί, κατά το ποσό των 300.000 ευρώ, με το 252/2008 Χ.Ε. και επομένως, έπρεπε να εξοφληθεί κατά το υπόλοιπο ποσό των 50.161,07 ευρώ. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 249.838,93 ευρώ και θεωρήθηκε.

Με την 66/2009 πράξη της ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 142 και 143 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.004,41 του Ε.Μ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή των ποσών αυτών στη φερόμενη ως δικαιούχο τράπεζα, με την αιτιολογία ότι η τελευταία ουδεμία ενεργό απαίτηση είχε έναντι του ΕΜΠ. Τα ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκαν

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Εργα

Με την 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 2/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 33.800, του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την κατασκευή υπόγειας δεξαμενής νερού στο κτίριο διοίκησης του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εταιρεία είναι εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π σε τάξη, της οποίας το κατώτατο όριο ανάληψης έργων υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου (άρθρα 28 παρ. 1^ε, 102,180 παρ. 3 και 181 του ν.3669/08 (Α 116), ΥΑ Δ17α/40/5/Φ.Ν. 294/2003 (Β'397), 1 παρ.1 του ν.2083/92 (Α 159), 3 παρ. 2 και 10 του ν.2552/97 (Α 266) και π.δ. 185/88 (Α' 81). Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά

Με την 190/2009 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 143 και 144/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 1.843,6, του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων μετακίνησης σε μέλη Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΣΕΠ), λόγω συμμετοχής τους σε διεθνή επιστημονική ομάδα εργασίας, με την αιτιολογία ότι το δικαίωμα παρακολούθησης συνεδρίων και συμμετοχής σε διεθνείς οργανισμούς παρέχεται εκ του νόμου (άρθρο 4 παρ. 8 του ν.2552/1997, Α' 266) μόνο στα μέλη Δ.Ε.Π., ενώ, σχετικό δικαίωμα δεν απορρέει ούτε από τις οικείες συμβάσεις εργασίας, που κατήρτισαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι με το Πανεπιστήμιο, οι οποίες, άλλωστε, ρητά αποκλείουν κάθε άλλη, πλην των αναγνωριζόμενων σ' αυτές, αξίωση αποζημίωσης.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΑΣ

Προμήθειες - Υπηρεσίες

Με την 42/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφησαν αθεώρητα τα 596 και 599/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.990,44, του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθήνας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για εκτύπωση πτυχίων σε περγαμηνές, σε εκτέλεση σύμβασης συνολικού ποσού 40.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι το ποσό της εν λόγω σύμβασης, συναθροιζόμενο με το ποσό προηγούμενης σύμβασης για την εκτύπωση διαφόρων εντύπων, καθώς και με το ποσό ήδη

θεωρημένων ενταλμάτων, με τα οποία είχαν πληρωθεί προμήθειες ομοίων αγαθών που είχαν ανατεθεί απευθείας, ανερχόταν στις 75.253,75 € και ως εκ τούτου, η ανάθεση των ανωτέρω προμηθειών θα έπρεπε να είχε γίνει κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της Π1/7446/14-1-2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (Β' 112), η οποία εκδόθηκε κατ'έξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ.12 και 13 του ν.2286/1995 (Α'19). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 51/2009 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 628/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.737,36 του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης Η/Υ και περιφερειακών μονάδων του Πανεπιστημίου, στα πλαίσια σχετικής σύμβασης που είχε υπογραφεί με την «Εταιρία Αξιοποίησης & Διαχείρισης της περιουσίας του Ο.Π.Α. Α.Ε.» , με την αιτιολογία ότι η σύναψη της εν λόγω σύμβασης δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του π.δ. 478/93 (Α'212), οι οποίες διέπουν την ίδρυση και λειτουργία της ανωτέρω εταιρείας. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποδοχές

Με την 19/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, επεστράφη αθεώρητο το 5285/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.301,08, του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, που αφορούσε στην καταβολή προσαύξησης αποδοχών κατά 20% σε υπάλληλο που έλαβε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26) συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου των μεταπτυχιακών σπουδών και των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του Κλάδου, στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα συμψηφιστικά

Με την 27/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 8401/2009 και 8402/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.336.959,99 του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, που αφορούσαν στη συμμετοχή του Πανεπιστημίου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Εθνικής Τράπεζας Ελλάδος (ΕΤΕ), με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για συμψηφιστική

τακτοποίηση ήδη εξοφλημένων δαπανών, και ως εκ τούτου δεν υπέκειντο στον προληπτικό έλεγχο του Ελ.Σ., περαιτέρω δε, διότι από καμιά διάταξη του Λογιστικού του νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.δ. 496/1974), δεν προβλέπεται η έκδοση ΧΕ λογιστικής τακτοποίησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 10796/2009, 10949/2009, 10950/2009, και 10951/2009, συνολικού ποσού ευρώ 1.286.858,41 του ιδίου Πανεπιστημίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 36/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Κίνητρο προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών

Με την 225/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2611/2009 Χ.Ε του Πανεπιστημίου Αιγαίου, ποσού ευρώ 10.022,88, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυτού επιδότησης για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι το χρονικό διάστημα της υποχρεωτικής παραμονής του δικαιούχου στην υπηρεσία του μετά την υποβολή της αίτησης για την επιδότηση είναι μικρότερο της δεκαετίας (άρθρο 10 του ν. 3320/205, Α'48), λόγω αυτοδίκαιης απόλυσής του με την συμπλήρωση τριακονταπενταετούς πραγματικής και συντάξιμης δημόσιας υπηρεσίας και του 60ού έτους της ηλικίας του.

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη Γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφη αθεώρητο το 1931/2009 Χ.Ε του ιδίου Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 21.774,36, που αφορούσε στην καταβολή σε επίκουρο καθηγητή αυτού της ίδιας επιδότησης, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούταν η από τον νόμο (άρθρο 10 του ν. 3320/205, Α'48) απαιτούμενη προϋπόθεση της πενταετούς παραμονής στην προβληματική περιοχή. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έργα

Με την 40/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 54 έως και 58/2009 Χ.Ε. (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, συνολικού ποσού ευρώ 180.785, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτικές επιχειρήσεις για την εκτέλεση διαφόρων έργων σε κτίρια του ανωτέρω Α.Ε.Ι., με την

αιτιολογία ότι: α) έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση των έργων και ανάθεση αυτών είτε απευθείας είτε μετά από πρόχειρο διαγωνισμό, ενώ τα έργα αυτά είναι ομοειδή, εκτελέστηκαν σε ενιαίο κτίριο και αποτελούν μέρος του έργου «Επισκευή – Συντήρηση κτιρίων» β) Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις μη νόμιμα ανέλαβαν την εκτέλεση των έργων, αφού είναι εγγεγραμμένες στη Β' και Δ' τάξη αντίστοιχα του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) και γ) δεν προσκομίζονταν ασφαλιστικές ενημερότητες για κάθε έργο, κατά παράβαση του άρθρου 39 παρ. 7 του ν.2065/1992 (ΦΕΚ Α', 113).

Για τους ίδιους λόγους κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 52/ΔΕ και 53/ΔΕ/2009 ΧΕ, συνολικού ποσού ευρώ 56.287, του ιδίου ως άνω Πανεπιστημίου (49/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του ΕλΣ).

Προμήθειες-Υπηρεσίες

Με την 214/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2095, 2096 και 2097/2009 ΧΕ του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, συνολικού ποσού ευρώ 15.462, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για παροχή υπηρεσιών φύλαξης του κτιρίου του Τμήματος Ιατρικής, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμος ο διαγωνισμός ανάδειξης της αναδόχου εταιρείας, καθόσον πριν από την απόρριψη των οικονομικών προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων ως μη νόμιμων – υπερβολικά χαμηλών, η αναθέτουσα αρχή δεν κάλεσε, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 52 παρ.1 και 55 παρ.2 του π.δ. 60/2007, Α' 64), τους διαγωνιζόμενους να παράσχουν εγγράφως διευκρινίσεις σχετικά με το ελάχιστο απαιτούμενο για την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών εργατικό κόστος.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Δαπάνες λειτουργικές

Με την 53/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1389 και 1632/2009 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Κρήτης, συνολικού ποσού ευρώ 3.353,53, που αφορούσαν σε δαπάνες «coffee break» και μουσικής εκδήλωσης κατά την τελετή ορκωμοσίας φοιτητών, με την αιτιολογία ότι υπερέβαιναν το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 31/2009 πράξη του Επιτρόπου της 1^η Υπηρεσίας του ΕλΣ στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1835/2009 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού ευρώ

25.894,40, που αφορούσε στην καταβολή σε μέλος Δ.Ε.Π. διπλών αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας στο εξωτερικό για το χρονικό διάστημα από 1/9/2004 έως 30/4/2005 και από 1/9/2005 έως 31/12/2005, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974 «Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» (Α' 204). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Δαπάνες λειτουργικές

Με την 53/2009 πράξη της Επιτροπής του ΕλΣ στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1725/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 6.080, του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών Θεσσαλονίκης, που αφορούσε οικονομική ενίσχυση φοιτητών για εκδρομή στην Πράγα, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Πανεπιστημίου. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Δικηγόροι

Με την 30/2009 πράξη της Επιτροπής του ΕλΣ στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 451/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 3.700, του ανωτέρω Πανεπιστημίου, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη σύμβασης μίσθωσης ακινήτου, με την αιτιολογία ότι στο Πανεπιστήμιο υπηρετεί δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, το νομικό θέμα που ανέκυψε δεν ήταν ειδικής φύσεως, ώστε να καθιστά αναγκαία την προσφυγή σε εξωτερικό δικηγόρο και το ύψος της αμοιβής υπερέβαινε τα κατά περίπτωση εύλογα όρια. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Εργασίες-υπηρεσίες

Με την 29/2009 πράξη της Επιτροπής του ΕλΣ στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 700/2009 ΧΕ του Παντείου Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής κατόπιν ανάθεσης ερευνητικού και υποστηρικτικού έργου, υπό τη μορφή σημειώσεων ως προς τη διοργάνωση των μαθημάτων του προγράμματος

μεταπτυχιακών σπουδών κοινωνιολογίας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος διοικητικού και διδακτικού προσωπικού και περαιτέρω, εάν το έργο έχρηζε εξειδικευμένου προσωπικού, θα έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/1997(Α' 206). Το ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 4/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, επεστράφη αθεώρητο το 633/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000 του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην κάλυψη διδάκτρων του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών, νοσηλεύτριας του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρ. 58 παρ. 5 του ν.3528/2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής, συμψηφιστικά)

Με την 31/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, επεστράφη αθεώρητο το 1424/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.459,50 του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην συμμετοχή του Νοσοκομείου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΤΕ κατά 3.315 μετοχές, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για συμψηφιστική τακτοποίηση ήδη εξοφλημένων δαπανών, και ως εκ τούτου δεν μπορούσαν να υπαχθούν στον προληπτικό έλεγχο του Ελ. Σ. και περαιτέρω, γιατί από καμιά διάταξη του λογιστικού των ν.π.δ.δ. (ν.δ. 496/1974), το οποίο εφαρμόζεται και στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, δεν προβλέπεται η έκδοση Χ.Ε. λογιστικής τακτοποίησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ -**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Α.Τ.Ε.Ι.Θ)****Δαπάνες λειτουργικές**

Με την 111/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 157/2009 ΧΕ του ΑΤΕΙΘ, ποσού ευρώ 9.406,68, που αφορούσε σε δαπάνη διαφημίσεων και δημοσιεύσεων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του Τ.Ε.Ι ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματική εκπλήρωση της αποστολής του.

Προμήθειες-Υπηρεσίες

Με την 66/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 438/2009 Χ.Ε. του Α.Τ.Ε.Ι.Θ., ποσού 21.420,99 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια υλικών μηχανογραφικών και λοιπών συναφών εφαρμογών για το Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το π.δ. 36/2004 «Ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Τεχνολογικής Έρευνας (Κ.Τ.Ε.) Θεσσαλονίκης, Σερρών, Καβάλας και τροποποίηση των Π.Δ. 306/1994, 143/2001, 214/2001 και 352/2002» (Α΄30), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 11 του ν. 1717/1988 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος εισαγωγής σπουδαστών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις» (Α΄ 71), το Τ.Ε.Ι. δεν βαρύνεται με την προσφορά πόρων και παροχών προς το ανωτέρω Κέντρο, το οποίο συνιστά αυτοδιοικούμενο ν.π.ι.δ., ενώ ειδικά για την περίπτωση της κάλυψης των εξόδων λειτουργίας του και των δαπανών μόνιμης υποδομής του σε εγκαταστάσεις και εξοπλισμό, προβλέπεται η δυνατότητα επιχορήγησης από τον τακτικό προϋπολογισμό και τον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων του ΥΠΕΠΘ.

Με την 100/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 106 και 107/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.839,72, του Α.Τ.Ε.Ι.Θ., που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για μισθώματα μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού που προμηθεύεται το Ίδρυμα με συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης, με την αιτιολογία ότι, αν και τα ανωτέρω μηχανήματα αποτελούν ομοειδή κατά τη φύση τους, τον προορισμό και

την αντίληψη των συναλλαγών πράγματα, οι σχετικές με αυτά πολυετούς διάρκειας συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης, στις οποίες στηρίζονται οι εντελλόμενες δαπάνες, οι οποίες εξάλλου βαρύνουν τον αυτό κωδικό αριθμό εξόδου και ήταν προβλεπτές εκ των προτέρων, έχουν στο σύνολό τους συναφθεί με απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 του ν. 2286/1995 (Α' 19), και της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (Β' 112), που επιβάλλουν τη διενέργεια διαγωνισμού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: α) 520 έως και 525/2009, συνολικού ποσού ευρώ 28.763,18 του Α.Τ.Ε.Ι.Θ., που αφορούσαν αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών τεχνικής συντήρησης διαφόρων μηχανημάτων (122/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ). β) 1305/2009, ποσού ευρώ 129.668,58, του Α.Τ.Ε.Ι.Θ., που αφορούσε σε δαπάνη για παροχή υπηρεσιών σίτισης των φοιτητών (173/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ.)

Μελέτες

Με την 167/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 314/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Α.Τ.Ε.Ι.Θ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση συμπληρωματικής οριστικής μελέτης του έργου «Κτιριακό συγκρότημα Τμήματος Σχεδιασμού και Παραγωγής Ενδυμάτων του Παραρτήματος Κιλκίς Α.Τ.Ε.Ι.Θ.», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία ανάθεσης συμπληρωματικής μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 29 του ν. 3316/2005 (Α' 42).

Τ.Ε.Ι. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

Αποδοχές

Με την 65/2009 Πράξη του I Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 411/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.872,88, του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε επιστημονικούς και εργαστηριακούς συνεργάτες, που ήταν υπάλληλοι του Δημοσίου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα τους ανατέθηκε η παροχή διδακτικού έργου, εφόσον δεν είχαν προσκομίσει εντός διμήνου σχετική άδεια από την υπηρεσία τους, ή η προσκομισθείσα δεν εξεδόθη κατόπιν σύμφωνης γνώμης του υπηρεσιακού τους συμβουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26).

Τ.Ε.Ι. ΚΑΒΑΛΑΣ**Εργασίες**

Με την 2/2009 πράξη του Επιτρόπου του ΕλΣ στο Ν.Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 44/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.650 του Τ.Ε.Ι. Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο για την εκτέλεση των εργασιών «Διαμορφώσεις και κηπευτικές εργασίες στον περιβάλλοντα χώρο» του Τ.Ε.Ι, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα συμπεριλήφθηκε στην εντελλόμενη δαπάνη εργολαβικό όφελος (18%), καθόσον, το αντικείμενο της σύμβασης δεν αφορούσε εκτέλεση δημοσίου έργου κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1418/1984 (Α' 23), αλλά προμήθεια αγαθών και εκτέλεση εργασιών. Το ανωτέρω ΧΕ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.658,47 ευρώ.

Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 64/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 880/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.870 του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή ιδρυτικού κεφαλαίου (συμμετοχή 11%) στην αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία «Κέντρο Μεταφοράς Τεχνολογίας και Καινοτομίας Πελοποννήσου», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση της αποστολής του Ιδρύματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι. ΚΡΗΤΗΣ**Έργα**

Με την 30/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 574/2009 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Κρήτης, ποσού ευρώ 50.000, που αφορούσε στην πληρωμή μέρους της δαπάνης (ανερχόμενης σε 56.400 ευρώ συνολικά) εκτέλεσης των εργασιών της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου « Στατική ενίσχυση και βελτίωση κυκλικείου Τ.Ε.Ι. Κρήτης», με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 57 παρ.1 του ν.3669/2008 (Α' 116), για τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον οι ανωτέρω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων.

Τ.Ε.Ι. ΛΑΜΙΑΣ**Εντάλματα (προπληρωμής)**

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 54, 55, 57 έως και 62, 64 έως και 67/2009 Χ.Ε.Π. του Τ.Ε.Ι. Λαμίας, συνολικού ποσού ευρώ 68.000, που αφορούσαν σε δαπάνες για διάφορες προμήθειες, υπηρεσίες και εργασίες, με την αιτιολογία ότι, ορισμένες από τις εντελλόμενες δαπάνες δεν κάλυπταν επείγουσες συγκεκριμένες υπηρεσιακές ανάγκες, όπως απαιτείται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν.δ. 496/1974 για την έκδοση ΧΕΠ, αλλά μελλοντικές και αβέβαιες. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. αντικαταστάθηκαν από τα 150 έως και 156/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 15.000 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 75 και 76/2009 Χ.Ε.Π του ιδίου Τ.Ε.Ι. συνολικού ποσού ευρώ 10.000, που αφορούσαν προμήθεια υλικών εργαστηρίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ**Αποζημιώσεις**

Με τις 11,12,13 και 14/2009 πράξεις της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 477 έως 489, 495 έως 503, 505 έως 518 και 526 έως 528/2009 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 6.346,12, του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε εξωτερικούς εκλέκτορες που συμμετείχαν στις διαδικασίες εκλογής μελών ΔΕΠ ή ΕΠ του εν λόγω ΤΕΙ, με την αιτιολογία ότι: α) δεν προέκυπτε το σύνολο των πραγματοποιηθεισών συνεδριάσεων των εκλεκτορικών σωμάτων ανά διαδικασία εκλογής, ούτε ο συνολικός αριθμός των συνεδριάσεων στις οποίες συμμετείχε έκαστος των δικαιούχων, σύμφωνα με το εδάφιο β της παρ. 2 της 2/1783/0022 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β' 365), που εκδόθηκε κατ'έξουσιοδότηση του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (Α'69), σε συνδυασμό με την 38913/Β1/2007 (Β'608) απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και β) δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις επί της ανωτέρω αποζημίωσης. Τα ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκαν από τα 954 έως 992/09 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.810 ευρώ.

Τ.Ε.Ι. ΣΕΡΡΩΝ**Συμβάσεις έργου**

Με την 96/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφησαν αθεώρητα τα 1320 και 1321/2009 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι Σερρών, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους της αμοιβής (συνολικά 7.000 ευρώ) δύο ατόμων που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: α) πριν τη σύναψη των ανωτέρω συμβάσεων δεν εκδόθηκε η απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 1 και 2 της Π.Υ.Σ. 33/2006 «Αναστολή διορισμών και προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα» (Α΄ 280), η οποία θα επέτρεπε την, κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών και προσλήψεων στον δημόσιο τομέα, έγκριση απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση έργου και β) δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (Α΄ 206) προϋποθέσεις για τη σύναψη των εν λόγω συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο β΄ λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1655 και 1659/2009 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, συνολικού ποσού ευρώ 7.140, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (65/2009 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας)

Τ.Ε.Ι. ΧΑΛΚΙΔΑΣ**Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή**

Με την 39/2009 πράξη της Επιτρόπου στην 1^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν.Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 975/2009 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, ποσού ευρώ 5.193, που αφορούσε αμοιβές ιατρών για περίθαλψη σπουδαστή, με την αιτιολογία ότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του π.δ. 186/1992 (Α΄ 84) επισυνάπτονταν φωτοαντίγραφα αποδείξεων παροχής υπηρεσιών αντί πρωτοτύπων τιμολογίων και β) η δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με το π.δ. 157/1991 (Α΄ 62). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 58/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 831/2009 Χ.Ε. του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού ευρώ 3.593,80, που αφορούσε στην προμήθεια

διαφόρων ειδών, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές απαιτήσεις είχαν ήδη εξοφληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 21/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 493/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.481,28, του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία, η οποία πραγματοποιήθηκε από 1.9.2008 έως και 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι το μέρος των εντελλόμενων δαπανών που αντιστοιχούσε στους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο 2008, μη νόμιμα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του επομένου οικονομικού έτους (2009), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ.1 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297'Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.1179/2009 του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού ευρώ 1.561,05, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 56/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής)

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μετά τη διενέργεια διαχειριστικού και οικονομικού ελέγχου στον Ιερό Ναό Αγίου Αθανασίου Θεσσαλονίκης (εκκλησιαστικού Ν.Π.Δ.Δ.), για το χρονικό διάστημα από το 1992 έως το 1995, διαπιστώθηκαν παρατυπίες εκ μέρους του Προέδρου του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου και της Ερανικής Επιτροπής, ο οποίος κατά την παράδοση της διαχείρισης στις 23.3.1996 παρακράτησε το ποσό των δρχ 23.197.374 (ήδη ευρώ 70.190,39 ευρώ). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το Φ.Μ.Ε. 3/2009, για το ίδιο ως άνω ποσό, το οποίο δεν εκτελέστηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 53/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3907/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.382,13, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης σε είκοσι έναν (21) δημοσιογράφους, οι οποίοι συνόδευσαν τον Υπουργό του ως άνω Υπουργείου σε μετακίνησή του. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προβλέπεται από ειδική ή γενική διάταξη νόμου, ούτε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών ή στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του Υπουργείου.

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με την 43/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 5686, 6126 έως και 6181 και 6402 έως και 6447/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 230.159,68, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εκδοτικές επιχειρήσεις για την καταχώριση κειμένου σχετικού με την αναγκαιότητα αποκρατικοποίησης της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η επίμαχη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η εν λόγω καταχώριση δεν συνιστούσε διαφήμιση για τα αγαθά και τις υπηρεσίες που το ως άνω Υπουργείο παρέχει στους πολίτες ή για την προβολή συναφούς, κατά την έννοια του άρθρου 2 του π.δ/τος 261/1997 (ΦΕΚ 186 Α'), δραστηριότητάς του. Επίσης, το επίμαχο κείμενο δε συνιστούσε ούτε υπηρεσιακή καταχώριση υπό την έννοια του άρθρου 22 παρ. 5 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), διότι δεν αφορούσε ειδικές υπηρεσιακές ανάγκες.

Με την 31/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 5681/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.489,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για δημοσιεύσεις ειδικών καταχωρήσεων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον πρόκειται για δαπάνη που εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του π.δ. 261/1997 (ΦΕΚ 186 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 6013 έως 6015, 6474 έως 6480 και 6489/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.964,20 (πράξη 35/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν υποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με την 172/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2911/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.600,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσε σε καταβολή αμοιβής του Ινστιτούτου Νοτιανατολικής Ευρώπης για την εκπόνηση μελέτης «για την ενέργεια, τις μεταφορές και τις προοπτικές αλλαγής προς περιβαλλοντικά φιλικότερες λύσεις, πράσινες μεταφορές». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η μελέτη ενέπιπτε στις κατηγορίες μελετών του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄) και ως εκ τούτου για την ανάθεση αυτής έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 2 του νόμου αυτού, οι οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 46 παρ. 2 περ. ε΄, ως ειδικές κατισχύουν των γενικών διατάξεων του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄).

Με την 19/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5925/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.400,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσε σε καταβολή αμοιβής εταιρείας για την εκπόνηση της μελέτης «Τεχνολογίες υδρογόνου, προοπτικές ανάπτυξης πιλοτικών δράσεων παραγωγής και διάθεσής του σαν καύσιμο οχημάτων μηδενικών ρύπων». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) για την απευθείας ανάθεση εκπόνησης της μελέτης εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 2 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄), και όχι οι διατάξεις του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄), 2) δεν συνέτρεχε καμία από τις περιοριστικά απαριθμούμενες στο άρθρο 10 παρ. 2 του ν. 3316/2005 περίπτωση και 3) το ύψος της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης, το οποίο υπολειπόταν του τιθέμενου ορίου των 30.000 ευρώ, καθώς και η συλλογή προσφορών από τρεις υποψηφίους, δεν επαρκούσαν για να θεωρηθεί νόμιμη η δαπάνη κατ' εφαρμογή της περ. στ΄ της παρ. 2 του άρθρου 10, δεδομένου ότι δεν προέκυπτε ούτε ο επείγων χαρακτήρας της ανάθεσης, ούτε η τήρηση των λοιπών όρων που θέτει η διάταξη αυτή.

Με την 57/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφησαν αθεώρητα τα 9868 και 9869/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.025.719,77, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην

πληρωμή του 13^{ου} λογαριασμού της μελέτης για το έργο «Επέκταση κτιρίου Α/Σ, Δαπέδου στάθμευσης Α/Φ κλπ. στον κρατικό αερολιμένα Ιωαννίνων». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα προβλεπόμενα από το άρθρο 29 παρ. 1 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄) δικαιολογητικά (γνώμη του αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου, συμπληρωματική σύμβαση, αντίγραφα των 159 και 1849/2008 αποφάσεων του Διοικ.Εφ.Αθ., οι οποίες επιφέρουν μεταβολές στις καταβαλλόμενες αμοιβές των μηχανικών). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 39/2009 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5974/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο «Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης» του Ινστιτούτου Μεταφορών για την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο τη «διερεύνηση προσβασιμότητας στο νέο τερματικό σταθμό του ΚΤΕΛ Χαλκιδικής-Ανατολικής Θεσσαλονίκης». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄).

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 97/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4922/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη, στον οποίο ανατέθηκε η διερεύνηση συμβάντος που συνέβη κατά την προσγείωση αεροσκάφους της πολιτικής αεροπορίας στον Κρατικό Αερολιμένα "Μακεδονία" της Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση των επίμαχων εργασιών σε ιδιώτη διερευνητή δεν είναι νόμιμη διότι: 1) δεν προβλέπεται στο ν. 2912//2001 (ΦΕΚ 94 Α΄), 2) κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 6 παρ. 5 του ως άνω νόμου ανατέθηκε σε ιδιώτη η καθ' ολοκληρίαν διερεύνηση του συμβάντος και η σύνταξη σχετικής Έκθεσης, καθ' υποκατάσταση της Επιτροπής Διερεύνησης Ατυχημάτων και Ασφάλειας Πτήσεων, 3) τυχόν ανεπάρκεια του υπηρετούντος προσωπικού για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, δεν καθιστούσε την ελεγχόμενη δαπάνη νόμιμη, και την, χωρίς αντίστοιχη νομοθετική πρόβλεψη, επιβάρυνση του προϋπολογισμού της υπηρεσίας.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 7392, 7416, 7448, 7461, 7468, 7469/2009, συνολικού ποσού ευρώ 13.665,00 (πράξη 44/23.11.2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 26/2009 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5700/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.267.606,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο σε εκτέλεση του 6172/2008 πρακτικού του Ν.Σ.Κ. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής εταιρείας για την παροχή υπηρεσιών ελέγχου ασφαλείας Κρατικών Αερολιμένων για το χρονικό διάστημα από 1.7.2007 έως 31.12.2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά το μέρος της δαπάνης που αφορούσε πληρωμή ποσού ευρώ 565.983,00 για παροχή υπηρεσιών ασφαλείας χρονικού διαστήματος 1/7/2007 έως 30/7/2007, μη νόμιμα ακολουθήθηκε η εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, β) κατά το μέρος της δαπάνης που αφορούσε στο χρονικό διάστημα από 1/8/2007 έως 31/12/2007 μη νόμιμα ενταλματοποιήθηκε η πληρωμή, καθόσον ο διενεργηθείς προσυμβατικός έλεγχος των σχετικών συμβάσεων είχε αποβεί αρνητικός (σχετ. 200/2007 και 1/2008 πράξεις του VI Τμ. και 246 και 354/2007 πράξεις του Ζ' Κλιμ.) και 3) το Ελ. Σ. κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών δε δεσμεύεται από τα Πρακτικά του Ν.Σ.Κ. Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 46/2009 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 6833/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.875, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε καταβολή αμοιβής εταιρείας για το σχεδιασμό προγράμματος επικοινωνίας του Υπουργείου στα Μ.Μ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) μη νόμιμα ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ενώ έπρεπε να τηρηθούν οι διατάξεις των άρθρων 2, 4 και 5 του π.δ. 261/1997 (ΦΕΚ 186 Α'), 2) κατά το χρόνο υπογραφής της σύμβασης υφίστατο σε ισχύ σύμβαση με το ίδιο αντικείμενο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 55/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 8987/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.148,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο στο όνομα υπαλλήλου της Υ.Π.Α. και αφορούσε σε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως ισχύει, ενταλματοποιήθηκε το ως άνω ποσό, αφού το υπό επιδότηση ακίνητο ανήκε κατά το ήμισυ στην υπάλληλο και ως εκ τούτου ήταν δικαιούχος του ποσού επιδότησης που αναλογεί στο ποσοστό ιδιοκτησίας της και όχι για το σύνολο του ακινήτου. Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες-Αγορές

Με την 34/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο πρώην Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 6495/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.824,20, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη δαπάνη προμήθειας δένδρων για τη φύτευσή τους εντός του αστικού ιστού των βορείων προαστίων Αττικής και κατά μήκος του άξονα της Ε.Ο. Αθηνών-Λαμίας, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, ούτε προκύπτει ότι ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Υπουργείου ή ότι συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί αναφέρονται στο π.δ. 293/1999 (ΦΕΚ 263 Α΄) και δεν επισυνάπτεται νομίμως υπογεγραμμένο πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής. Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**Αποδοχές**

Με το 61/2009 Φ.Μ.Ε. της Επιτρόπου της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε από Σύμβουλο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας η επιστροφή ποσού ευρώ 18.800, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών πέραν της ημερομηνίας λήξης της σύμβασής του με την Υ.Π.Α. Το παραπάνω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ. Σ. με πρόταση καταλογισμού.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ****ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (Ε.Τ.Α.Α.)****Μισθώσεις- Μισθώματα**

Με την 66/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) επεστράφη αθεώρητο το 84/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 124.797,63, του Ε.Τ.Α.Α., που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων στο φερόμενο ως δικαιούχο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Ιδιωτικού Τομέα για το χρονικό διάστημα από 14/4/2009 μέχρι 31/10/2009, καθώς και εγγύησης (ποσού ευρώ 15.993,42) για την εκπλήρωση των όρων του συμφωνητικού μισθώσεως, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος της εγγύησης, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 5 και 41 παρ. 3 του π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212, Α'), τα ν.π.δ.δ. απαλλάσσονται των υποχρεώσεων εγγυοδοσίας όταν πρόκειται για μεταξύ τους συμφωνίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 8/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 15.993,42.

ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ – ΤΟΜΕΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ Τ.Ε.Α.Δ. (Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Α.Ν. και Τ.Ε.Α.Δ.)**Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι**

Με την 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφη αθεώρητο το 845/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 337.119,79, του Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Α.Ν., που αφορούσε στην καταβολή στην Εθνική Τράπεζα Ελλάδος οφειλόμενων ποσών σε συμμόρφωση με τις 753/2006 και 16232/2003 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου και Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών αντίστοιχα, με την αιτιολογία, ότι ο υπολογισμός των τόκων δεν είχε γίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), με το νόμιμο επιτόκιο (6%), αλλά με επιτόκιο από 9,25% έως και 10%. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1527/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 52.987,03.

Κίνητρο Απόδοσης- Οικονομικό Κίνητρο

Με την 78/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2422/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.317,31, του Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Α.Ν., που αφορούσε στην καταβολή οικονομικού κινήτρου σε μόνιμους υπαλλήλους του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ. μηνός Σεπτεμβρίου 2009, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον α) έγινε περικοπή του ως άνω κινήτρου για τις περιπτώσεις απουσίας των υπαλλήλων κατά 1/30 ανά ημέρα, αντί του ορθού 1/22, σύμφωνα με τις διατάξεις των Κ.Υ.Α. 2/4658/0022/17-8-2007 (ΦΕΚ 1647 Β΄) και 2/1458/0022/15-2-2008 (ΦΕΚ 296 Β΄) και του άρθρου πρώτου του ν. 1157/1980 και β) καταβαλλόταν οικονομικό κίνητρο σε μόνιμους υπαλλήλους του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ., που δεν το δικαιούνταν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 63 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των ως άνω Κ.Υ.Α., καθώς ήταν αποσπασμένοι σε άλλες υπηρεσίες (γραφείο βουλευτή, Σώμα Ελεγκτών – Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης) και δεν συμμετείχαν στην επίτευξη του στόχου για τον οποίο χορηγείται το εν λόγω κίνητρο.

ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (Ε.Τ.Α.Α.) – ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (Τ.Υ.Δ.Α.)**Εργασίες**

Με την 158/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 586/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.029, του Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Υ.Δ.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στους φερόμενους ως δικαιούχους ελεγκτές φαρμακοποιούς, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποφασίσθηκε η απευθείας ανάθεση του ελέγχου των συνταγών στους ανωτέρω φαρμακοποιούς, αφού δεν αποδεικνυόταν η συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 2 (παρ. 13 εδ. V) του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄).

ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (Ε.Τ.Α.Α.) – ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ**Δικαιολογητικά δαπανών**

Με την 28/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 3350/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.186,82, του Ε.Τ.Α.Α. - Τομέας Υγείας Υγειονομικών, που αφορούσε στην καταβολή οφειλών σε φαρμακοποιούς από συνταγές φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου κατά τον μήνα Ιανουάριο 2009, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν κανονική, διότι η εκκαθάρισή της έγινε

με βάση φωτοαντίγραφο κατάστασης δικαιούχων του Φαρμακευτικού Συλλόγου και όχι με βάση πρωτότυπα δικαιολογητικά, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 13 παρ. 1 και 9 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), 5 παρ.1 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α') και 1 παρ. 2 του π.δ. 151/1998 (ΦΕΚ 116 Α'). Δοθέντος δε ότι τα πρωτότυπα δικαιολογητικά φέρονταν να είχαν κλαπεί από σταθμευμένο υπηρεσιακό αυτοκίνητο των ΕΛ.ΤΑ., δεν επισυναπτόταν πόρισμα Ε.Δ.Ε. από αρμόδιο Επιθεωρητή σχετικά με την διερεύνηση των συνθηκών απώλειας των επίμαχων δικαιολογητικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 14/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 2832/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.621,55, του Ε.Τ.Α.Α. - Τομέας Υγείας Υγειονομικών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών ιατρών για ιατρικές επισκέψεις και παρακλινικές εξετάσεις ασφαλισμένων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν κανονική κατά ένα μέρος της, ποσού ευρώ 9.299,57, διότι στηριζόταν σε αποδείξεις παροχής υπηρεσιών οι οποίες ήταν διαγεγραμμένες και προφανώς αποτελούσαν δικαιολογητικό άλλου εντάλματος, το οποίο είχε θεωρηθεί και ήδη εξοφληθεί, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13 παρ. 1 και 9 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), 5 παρ.1 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α') και 1 παρ. 2 του π.δ. 151/1998 (ΦΕΚ 116 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.299,57 και θεωρήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Υπερωρίες

Με την 1/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1-7/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.889,37, του Ο.Α.Ε.Δ. (Π.Δ. Ηπίου), που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας έτους 2008 σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') σχετική υπουργική απόφαση αναφορικά με την υπερωριακή απασχόληση του εν λόγω προσωπικού και β) η σχετική δαπάνη, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, βάρυνε τον προϋπολογισμό του έτους 2009, αφού η υπερωριακή απασχόληση παρασχέθηκε πριν από το τελευταίο δίμηνο του 2008. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 2/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 16/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.660,02, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και αφορούσε στην καταβολή δαπανών στο Ι.Κ.Α. (Διεθνείς Σχέσεις) για νοσήλια εξωτερικού με κάρτες ΕΟΚ, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε η σχετική εσωτερική εντολή, αφού ορισμένοι ασθενείς που περιελάμβανε η εν λόγω εντολή δεν υπάγονταν στη Δ/ση Κομοτηνής και, ως εκ τούτου, η απόδοση των νοσηλίων τους έπρεπε να γίνει από τις Διευθύνσεις στις οποίες ανήκαν. Το Χ.Ε. αυτό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.145,74.

Παραγραφή

Με την 123/2009 πράξη του αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 304/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.256,69, του Ο.Α.Ε.Ε. Στερεάς Ελλάδας, που αφορούσε στην πληρωμή φαρμάκων μηνός Αυγούστου 2009, με την αιτιολογία ότι στα συνημμένα δικαιολογητικά περιλαμβάνονταν καταστάσεις συνταγών ετών 2001, 2002 και 2003, των οποίων η απαίτηση για την πληρωμή είχε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 90 και 91 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), υποπέσει σε παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΟΓΑ)

Εργασίες- Υπηρεσίες

Με την 86/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 670/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.834,15, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε στην πληρωμή της α' δόσης της αμοιβής της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας για τη συντήρηση των μηχανογραφικών προγραμμάτων του Ο.Γ.Α., κατόπιν της από 21-7-2008 σύμβασης, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και 22 και 25 του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α') ανατέθηκαν σ' αυτήν απευθείας οι επίμαχες υπηρεσίες, αφού δε συνέτρεχε νόμιμος λόγος προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Λοιπές δαπάνες

Με την 41Α/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3414, 3446 και 3501/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.863.108,06, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν στην προκαταβολή και απόδοση δαπανών νοσηλείας σε συμβεβλημένες με τον ως άνω Οργανισμό ιδιωτικές κλινικές, με την αιτιολογία ότι μέρος των εν λόγω δαπανών, συνολικού ποσού ευρώ 71.795,14, δεν εντελλόταν νόμιμα προς πληρωμή, διότι δεν υπήρχε έγκριση από αρμόδιο ελεγκτή ιατρό του Οργανισμού, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 20 (παρ. 2) του «Κανονισμού Νοσοκομειακής Περιθάλψεως Ασφαλισμένων του Ο.Γ.Α.» (Υ.Α. 400/106/1979-ΦΕΚ 191 Β΄).

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)**Έργα – μελέτες**

Με την 96/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 213/2009 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 2483/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 498.816,92 του Ο.Ε.Κ., το οποίο αφορούσε στην εξόφληση του 45^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση 91 εργατικών κατοικιών στην ΚΑΒΑΛΑ VIII (Καλαμίτσα)», με την αιτιολογία ότι ο 6^{ος} Συγκριτικός Πίνακας εργασιών, για τον οποίο εκδόθηκε ο επίμαχος 45^{ος} λογαριασμός του έργου, δεν συντάχθηκε προ της εκτελέσεως των αναφερόμενων σ' αυτόν εργασιών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α΄).

Με την 106/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 5545/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 105.910, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 14^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση 34 κατοικιών σε διώροφα κτίρια στην Γουμένισσα του Νομού Κιλκίς με την επωνυμία 'ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑ Ι'», με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε σε εκτέλεση εργασιών της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης, δεν ήταν νόμιμο, διότι οι εν λόγω εργασίες ανατέθηκαν στην ανάδοχο του αρχικού έργου με την εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τάσσονται στα άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3212/03 (Α΄ 308) και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31^{ης} Μαρτίου 2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 16860/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 57.120.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο, το 12029/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 107.100, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 16^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση 36

κατοικιών σε διώροφα κτίρια στην Ξυλαγανή του νομού Ροδόπης με την επωνυμία «ΞΥΛΑΓΑΝΗ Γ'» (πράξη 182/2009 IV Τμ. του Ελ.Σ.).

Με την 183/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με τις 90/2010 και 190/2010 όμοιες, κρίθηκε μη θεωρητέο το 11867/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 386.204,67 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 22^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση 40 κατοικιών σε διώροφα κτίρια στο Βελεστίνο του νομού Μαγνησίας με την επωνυμία 'ΒΕΛΕΣΤΙΝΟ Γ'», με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε στην πληρωμή εργασιών που ανατέθηκαν απευθείας στην ανάδοχο του αρχικού έργου με τη 2^η συμπληρωματική σύμβαση, κατά παράβαση του άρθρου 57 παρ. 1 του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), αφού δεν προέκυπτε ότι αυτές κατέστησαν αναγκαίες, λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, κατά την εκτέλεση του έργου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 2143/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 225.743, του Ο.Ε.Κ., το οποίο αφορούσε στην εξόφληση του 34^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση οικισμού 30 εργατικών κατοικιών σε διώροφα κτήρια... στη Σητεία του Ν. Λασηθίου 'ΣΗΤΕΙΑ ΙΙΙ'» (πράξη 203/2009 IV Τμ. του Ελ.Σ., με την οποία ανακλήθηκε εν μέρει η 51/2009 όμοια)

Με την 3/2010 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ., με την οποία ανακλήθηκε εν μέρει η 107/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 5412/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 390.518,73, του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην εξόφληση του 43^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση οικισμού 184 κατοικιών σε διώροφα κτίρια ... στα Τρίκαλα, με την επωνυμία ΤΡΙΚΑΛΑ VI (ΣΩΤΗΡΑΣ)», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην πληρωμή των εργασιών που βάρυναν το κονδύλιο των απροβλέπτων της αρχικής σύμβασης, διότι, με εξαίρεση μία εργασία που κατέστη υποχρεωτική μετά την ανάθεση του έργου, στις υπόλοιπες περιπτώσεις επιδιωκόταν η διόρθωση παραλείψεων και κενών της μελέτης και όχι η κάλυψη απαιτήσεων που ανέκυψαν μεταγενεστέρως εξαιτίας απρόβλεπτων περιστάσεων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και 43 παρ. 2 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α').

Με την 8/2010 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 105/2010 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 14938/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 453.008,56, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 8^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση των

κοινοχρήστων χώρων και συμπληρωματικές εργασίες στους παλιούς οικισμούς του Ο.Ε.Κ., Ν. Φιλαδέλφεια Ι, ΙΙ και ΙV», με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε σε συμπληρωματικές εργασίες, οι οποίες εκτελέστηκαν καθ' υπέρβαση των συμβατικών ποσοτήτων και χωρίς τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23, Α') και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ 279, Α') και παρά το γεγονός ότι τόσο το Ε' Κλιμάκιο όσο και το VI Τμήμα του Ελ.Σ. είχαν αποφανθεί ότι οι εν λόγω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω αιφνίδιων περιστάσεων και, ως εκ τούτου, κωλύοταν η υπογραφή του σχετικού σχεδίου συμπληρωματικής σύμβασης.

Δάνεια

Με την 94/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 57/2010 όμοια, κρίθηκε με θεωρητέο το 4120/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 81.562,50, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή α' και β' δόσης δανείου ανέγερσης κατοικίας, συνολικού ποσού ευρώ 108.750, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εγκρίθηκε η χορήγηση του δανείου, αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος διέθετε περιουσιακά στοιχεία επαρκή για την κάλυψη των στεγαστικών του αναγκών και, συνεπώς, δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που τάσσονται με την Υ.Α. 30727/4815/4-14.8.1971 (ΦΕΚ 661 Β'), καθώς και με την 13/3-4-2002 απόφαση του Δ.Σ. του εν λόγω Οργανισμού.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. : 1) 9689/2009, ποσού ευρώ 50.750, το οποίο είχε αντικαταστήσει το 12207/2008 όμοιο (πράξη 124/2009 ΙV Τμ. Ελ.Σ.), 2) 9018/2009, ποσού ευρώ 55.825 (πράξη 148/2009 ΙV Τμ. Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 188/2010 όμοια), 3) 12451/2009, ποσού ευρώ 108.750 (πράξη 198/2009 ΙV Τμ. Ελ.Σ.), 4) 12692/2009, ποσού ευρώ 38.062,50 (πράξη 80/2010 ΙV Τμ. Ελ.Σ.), Β) επεστράφη αθεώρητο το 7709/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 72.096 (πράξη 18/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ (Ο.Π.Α.Δ.) - ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Δικαιολογητικά δαπανών - Παραγραφή

Με τις 14 - 18/2009 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών - Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης επεστράφησαν αθεώρητα τα 11472 - 11475 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 62.583,44, του Ο.Π.Α.Δ. - Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν

στην καταβολή αμοιβών στο Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας για παρασχεθείσες υπηρεσίες ετών 2000-2004, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί οι σχετικές αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης του Διοικητικού Συμβουλίου του, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 του άρθρου 6 και 1 του άρθρου 8 της 7100/1236/29-07-2008 απόφασης του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ 1490 Β΄) και β) μέρος των απαιτήσεων, συνολικού ποσού ευρώ 22.068,96, είχε υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 48, 49 και 51 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΩΓΗΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΥΠ.ΕΘ.Α.

Λοιπές δαπάνες

Με την 77/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 322 Χ.Ε., ποσού ευρώ 118.151,50, του Ταμείου Αρωγής Μονίμων Πολιτικών Υπαλλήλων ΥΠ.ΕΘ.Α. (Τ.Α.Μ.Π.Υ.), που αφορούσε στην επιστροφή στο Οικονομικό και Λογιστικό Κέντρο Ελληνικού Στρατού (ΟΛΚΕΣ) αχρεωστήτως εισπραχθεισών ασφαλιστικών εισφορών των ασφαλισμένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 26 και 28 παρ.1 του ν.δ. 321/1969 (ΦΕΚ 205 Α΄), 10 παρ. 4 και 31 του ν.δ. 721/1970 (ΦΕΚ 251 Α΄), 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄) και 26 παρ.1 και 2 του ν. 2362/1995(ΦΕΚ 247 Α΄), το εν λόγω Χ.Ε. εκδόθηκε χωρίς να υφίσταται σχετική απαίτηση, ενώ επιπλέον καμιά διάταξη της κείμενης νομοθεσίας δεν προβλέπει διαδικασία λογιστικής τακτοποίησης με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ (Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω.)

Αποδοχές

Με την 71/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 335/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.449,25, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., που αφορούσε στην μισθοδοσία ιατρού παθολόγου, με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνυόταν η ύπαρξη νόμιμου συμβατικού ή άλλου δεσμού μεταξύ του φερόμενου ως δικαιούχου και του Ταμείου Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδας, ο κλάδος ασθένειας του οποίου, σύμφωνα με την παρ. 3γ του άρθρου 70 του ν. 3655/2008 (ΦΕΚ 58 Α΄), εντάχθηκε στο

Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., ως Τομέας Ασθένειας Προσωπικού ΕΤΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 25/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2099 και 2100/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 254.194,69, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΤΟΜΕΑΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΕΗ (Τ.Ε.Α.Π.Α.Π. ΔΕΗ)/Διεύθυνση ΚΑΠ Δυτικής Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στο Φαρμακευτικό Σύλλογο Αχαΐας για εξόφληση τιμολογίων μηνών Αυγούστου 2009 και Σεπτεμβρίου 2009 αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι : 1) στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά εμπεριέχονταν και τιμολόγια άλλων μηνών ακόμα και του έτους 2008, με αποτέλεσμα να υπάρχει αναντιστοιχία μεταξύ της αιτιολογίας των εντελλόμενων δαπανών και των συνοδευόντων αυτές δικαιολογητικών 2) δε βεβαιωνόταν αρμοδίως, αν τα φορολογικά στοιχεία που εκδόθηκαν για τους μήνες του έτους 2008 προσκομίζονταν για πρώτη φορά, στοιχείο κρίσιμο για την αποφυγή διπλής πληρωμής, 3) κατά παράβαση της αρχής της μη αναδρομικότητας των διοικητικών πράξεων, με απόφαση της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η χορήγηση φαρμάκου σε ασφαλισμένη, για χρονικό διάστημα προγενέστερο της εν λόγω απόφασης και, συνεπώς, κατά το μέρος που αφορούσε στο κόστος του φαρμάκου αυτού, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, 4) μη νομίμως συμπεριλαμβανόταν στην εντελλόμενη δαπάνη το 2142/4.6.2009 “δελτίο αποστολής – τιμολόγιο” ποσού 29.429,96 ευρώ, που αφορούσε παροχή φαρμακευτικής περίθαλψης για τους μήνες Σεπτέμβριο 2008 – Μάιο 2009, αφού για την εκτέλεση των συνταγών φαρμάκων για του μήνες Σεπτέμβριο έως και Δεκέμβριο του έτους 2008, το φορολογικό στοιχείο εκδόθηκε μετά το οριζόμενο στο άρθρο 12 παρ. 15 του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α΄) απώτατο χρονικό όριο. Τα Χ.Ε. αυτά επανυποβλήθηκαν μειωμένα κατά το ποσό των 29.336 ευρώ συνολικό και θεωρήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω 4^ο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1904, 1928 και 2000/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.616,70, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ Τ.Ε.Α.Π.Α.Π. ΔΕΗ (Διεύθυνση ΚΑΠ Δυτικής Ελλάδας), (πράξη 29/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έλλειψη ενεργού απαίτησης

Με τη 19/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) επεστράφη αθεώρητο το 1217/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 267.776,10 του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ ΤΟΜΕΑΣ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ (Τ.Α.Π.-Ε.Τ.Ε.), που αφορούσε στην αγορά μετοχών (αύξηση μετοχικού κεφαλαίου), με την αιτιολογία ότι η απαίτηση είχε ήδη εξοφληθεί πριν από την έκδοση αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 308/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 119.316,70, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας Ελλάδας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Επιδόματα

Με την 25/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 230/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 149,38, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Οικονομικού Τμήματος σε μόνιμη υπάλληλο του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'), δεν προηγήθηκε απόφαση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, πριν από τη σχετική με την ανάληψη της θέσης από την εν λόγω υπάλληλο απόφαση του Δ.Σ. του Ταμείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 249/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 593,21, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος ειδικών συνθηκών εργασίας σε δύο υπαλλήλους του (νοσηλευτικό προσωπικό), με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω υπάλληλοι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που τίθενται από τις διατάξεις που καθορίζουν την καταβολή του συγκεκριμένου επιδόματος, στο οποίο, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), ενοποιούνται τα επιδόματα ανθυγεινής, επικίνδυνης και ειδικών συνθηκών εργασίας, τα οποία διατηρήθηκαν με την περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α') και είχαν προβλεφθεί από τις διατάξεις του π.δ. 904/1978 (ΦΕΚ 217 Α') και του άρθρου 2 του ν. 1160/1981 (ΦΕΚ 147 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 28/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1141, 1142 και 1165/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.159,29, 18.626,91 και 31.398,94 αντίστοιχα, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., που είχαν εκδοθεί για την καταβολή αμοιβής στην φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για τις εκ μέρους της παρασχεθείσες υπηρεσίες φύλαξης των κτιρίων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν σε χρονικό διάστημα μη νόμιμου παρατάσεως της σχετικής σύμβασης, ενώ περαιτέρω δεν πληρούνταν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις των παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) προϋποθέσεις για την απευθείας ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών.

Κίνητρα

Με την 76/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 667/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 154,42, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., που αφορούσε στην καταβολή οικονομικού κινήτρου σε τακτική υπάλληλο του Ταμείου αποσπασμένη σε ειδική υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και άλλων πόρων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον η εν λόγω υπάλληλος είναι αποσπασμένη σε υπηρεσία στην οποία δεν δικαιολογείται, σύμφωνα με το άρθρο 63 παρ. 6 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α΄) και τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδοθείσες 2/46581/0022/07 (ΦΕΚ 1647 Β΄) και 2/1485/0022/08 (ΦΕΚ 296 Β΄) Κ.Υ.Α., η λήψη του οικονομικού κινήτρου, ενώ το κίνητρο αυτό, ως αμιγώς ανταποδοτικού χαρακτήρα παροχή, δεν περιλαμβάνεται στα αναφερόμενα στο άρθρο 18 περ. 5^α του ν. 3614/2007 επιδόματα και λοιπές απολαβές των αποσπασμένων στην ανωτέρω Ειδική Υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες- Αγορές

Με την 23/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1074/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.541, του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Ο.Σ.Ε., που αφορούσε στην προμήθεια εξοπλισμού πληροφορικής, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 82.333,72 με Φ.Π.Α., καταμήθηκε τεχνητά για την Κεντρική Υπηρεσία και τους τομείς Ε.Υ.Δ.Α.Π., Ο.Σ.Ε., Ε.Ρ.Τ. και Τουρισμού του άνω Ταμείου, με αποτέλεσμα, κατά καταστρατήγηση των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) και της Υ.Α. Π11/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β΄), να διενεργηθεί με πρόχειρο και όχι με ενιαίο τακτικό διαγωνισμό.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (Τ.Ε.Α.Ι.Τ.) - ΤΟΜΕΑΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΟΙΝΟΠΟΙΑΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΟΠΟΙΑΣ (Τ.Ε.Α.Π.Ο.Ζ.Ο.)

Έλλειψη ενεργού απαίτησης

Με την 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφησαν αθεώρητα τα 34 και 35/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.243.160,27, του Τ.Ε.Α.Ι.Τ. – Τ.Ε.Α.Π.Ο.Ζ.Ο., που αφορούσαν στην αγορά ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου, με την αιτιολογία ότι της έκδοσης των χρηματικών ενταλμάτων προηγήθηκε η εξόφληση του εντελλόμενου ποσού, με συνέπεια να μην υπάρχει ενεργός απαίτηση και αντικείμενο προληπτικού ελέγχου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΤΑ.Π.Ι.Τ.) - ΤΟΜΕΑΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)

Έλλειψη ενεργού απαίτησης

Με την 21/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) επεστράφησαν αθεώρητα τα 438 και 439/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.968.219,18 και 8.349.227,40 αντίστοιχα, του ΤΑ.Π.Ι.Τ.- Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ., που αφορούσαν στην αγορά μετοχών (αύξηση μετοχικού κεφαλαίου), με την αιτιολογία ότι η απαίτηση είχε ήδη εξοφληθεί πριν την έκδοση αυτών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Απόδοση αχρεωστήτως καταβληθέντων

Με τα 92 και 93/2009 ΦΜΕ της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε από υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων η επιστροφή ποσού ευρώ 3.680,10 και 3.252,08 αντίστοιχα για τον λόγο ότι δε δικαιούνταν αυξημένες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας, καθόσον η φοίτησή τους στα μεταπτυχιακά προγράμματα δεν

ήταν συνεχής και ενιαία, αλλά αφορούσε μόνον ορισμένες ημέρες κατά μήνα. Το 92 Φ.Μ.Ε. υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ. με πρόταση καταλογισμού, ενώ το 93 Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από τις αποδοχές του αχρεωστήτως λαβόντος υπαλλήλου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.)

Έλλειμμα από παρακράτηση εισπράξεων

Με το Φ.Ε.Π. 10/2009 της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 28.368,26 για την αποκατάσταση ελλείμματος που προκάλεσε ο αρμόδιος για την είσπραξη ασφαλιστικών εισφορών υπάλληλος του Περιφερειακού Τμήματος Αγ. Αναργύρων του Ο.Α.Ε.Ε., λόγω του ότι παρακρατούσε τις εισπράξεις του Ταμείου του άνω Τμήματος και δεν τις κατέθετε ως όφειλε στον Τραπεζικό λογαριασμό του νομικού προσώπου. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ

Έλλειμμα από κλοπή χρημάτων

Με το Φ.Ε.Π. 6/2009 της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε από το διαχειριστή χρηματικού του Οργανισμού Εργατικής Εστίας η καταβολή ποσού ευρώ 10.722,58 για την αποκατάσταση ελλείμματος που είχε δημιουργηθεί λόγω κλοπής του άνω ποσού κατά την μεταφορά του στην Τράπεζα της Ελλάδας, αφού σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 1 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α΄) δε συνέτρεχαν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για την απαλλαγή του από την ευθύνη, όπως είχε κριθεί με την 256/2008 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., δεδομένου ότι δεν είχε μεριμνήσει για την λήψη των μέγιστων δυνατών μέτρων ασφαλείας. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

I.K.A. – E.T.A.M.**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Αποδοχές**

Με την 7/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δήμο Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 150/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 795,93, του Τοπικού Υποκαταστήματος I.K.A. – E.T.A.M. Νίκαιας, που αφορούσε στην αμοιβή νυχτερινής εργασίας νυχτοφύλακα, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, με την αιτιολογία, ότι οι νυχτοφύλακες, που προσλαμβάνονται στο Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ., δεν δικαιούνται προσαύξησης μισθού για νυχτερινή εργασία, σύμφωνα με το άρθρο 16 ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), καθώς η παροχή νυχτερινής εργασίας είναι ο λόγος για τον οποίο διορίστηκαν και αποτελεί το νόμιμο ωράριό τους στην υπηρεσία και, επομένως, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι παρέχεται για συμπλήρωση υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 74/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 773,28 του Τοπικού Υποκαταστήματος I.K.A. – E.T.A.M. Καμινίων Πειραιά, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 12/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δεδικασμένο

Με την 169/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5596/2009 Χ.Ε., ποσού 44.453,91 ευρώ, του I.K.A.-E.T.A.M. (Διοίκηση), που αφορούσε στην εξόφληση των απαιτήσεων τεχνικής εταιρείας από τον 15^ο και τελικό λογαριασμό του έργου «Κατασκευή Κτιρίου Υποκαταστήματος I.K.A.-E.T.A.M. Πλατείας Συντάγματος», με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 3737/05 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, το εργολαβικό αντάλλαγμα, που το I.K.A.-E.T.A.M. υποχρεώθηκε να καταβάλει νομιμοτόκως στην ανάδοχο, ανερχόταν σε 163.732,00 ευρώ και επομένως η καταβολή ποσού 44.453,91 ευρώ, το οποίο εντελλόταν με το επίμαχο ένταλμα και το οποίο φερόταν να αντιστοιχεί στη διαφορά του επιδικασθέντος κεφαλαίου από το προϊόν του λογαριασμού, στερείτο νομίμου ερείσματος.

Δικηγόροι

Με τη 43/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 682/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.734,71, του Περιφερειακού

Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή νομικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι υπολογίστηκε αμοιβή για εννέα αναβολές δικασίμων, χωρίς να επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ Α΄ 204). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές – Κρατήσεις - Τόκοι

Με τη 12/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 241 και 242/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 47.859,54, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε ιατρούς για ιατρικές πράξεις που διενήργησαν σε ασφαλισμένους του ΤΑΞΥ, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη περιελάμβανε εργοδοτική εισφορά σε ποσοστό 13,3%, κατά παράβαση των διατάξεων των ν. 982/1979 (ΦΕΚ 239 Α΄) και 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α΄), από τις οποίες προκύπτει ότι ο εργοδότης είναι υπόχρεος καταβολής εισφορών, όταν απασχολεί υγειονομικούς ιατρούς με πάγια αντιμισθία ή και ωρομίσθιους και όχι ελεύθερους επαγγελματίες, που διενεργούν ιατρικές πράξεις σε ασφαλισμένους, όπως εν προκειμένω. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 380/2009 και 381/2009 όμοια, αντίστοιχα, και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 5.629,28.

Με την 79/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 336-338/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.093,69, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Ιεράπετρας, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος του ανταποδοτικού κινήτρου μηνός Ιουνίου 2009, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 27 του π.δ. 422/1981, δεν είχε διενεργηθεί, επί του ποσού της ανωτέρω παροχής, κράτηση ποσοστού 1% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 402-404/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με την αναλογούσα κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ.

Επιδόματα

Με την 64/2009 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 268/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Αγίου Ιερόθεου), ποσού 485,33 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του προβλεπόμενου από την παράγραφο 6 του άρθρου 63 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ Α΄ 272) οικονομικού κινήτρου, σε δύο υπαλλήλους του Ιδρύματος, οι οποίες ήταν αποσπασμένες στο Σώμα

Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και στο Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι δεν δικαιούνταν της ως άνω παροχής, αφού κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα δεν παρείχαν τις υπηρεσίες τους στο Ίδρυμα και επομένως δεν συμμετείχαν στην αύξηση της αποτελεσματικότητας των υπηρεσιών του για την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί από τη Διοίκηση του Ιδρύματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 23/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 375/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.074,88, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 10 ν. 3320/2005 (ΦΕΚ Α' 48), η επιδότηση, που αντιστοιχεί στο 40% της αξίας της αποκτούμενης κατοικίας, δεν μπορεί να αφορά στο 40% της διαφοράς μεταξύ της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας και της κατοικίας που απέκτησε μέχρι την υποβολή της αίτησης για επιδότηση σύζυγος του υπαλλήλου, όπως οι αξίες αυτές προσδιορίζονται από την αρμόδια φορολογική αρχή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 430/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.066,53, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Κομοτηνής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 24/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 123/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2646 χρηματικό ένταλμα του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), ποσού ευρώ 22.640,37, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «ετήσια συντήρηση των αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων ψύξης - θέρμανσης σε ιδιόκτητα και ενοικιαζόμενα κτίρια του Ιδρύματος», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες δεν αποτελούν δημόσιο έργο ώστε να τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της παρ. 3, του άρθρου 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α' 23) και του π. δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ Α' 223), αλλά υπηρεσίες, στις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν 2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19) και του κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντος π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α' 266), και δεν υπολογίζεται εργολαβικό όφελος.

Με την 108/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 433/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.198,51 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μηχανικό για την έκδοση οικοδομικής άδειας κατεδάφισης παλαιάς διώροφης οικοδομής του Ι.Κ.Α., στο πλαίσιο εκτέλεσης σχετικών εργασιών από εργολάβο που είχε προσλάβει το Ι.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μηχανικό για την αναθεώρηση οικοδομικής άδειας, καθόσον: α) η εν λόγω εργασία ενέπιπτε στις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στη Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης της Διοίκησης του Ι.Κ.Α. προσωπικού (άρθρα 17 και 27 π.δ. 266/1989, ΦΕΚ Α' 127), β) δεν είχε εκδοθεί απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Ιδρύματος για την ανάθεση στον φερόμενο ως δικαιούχο της εν λόγω εργασίας, στην οποία να αιτιολογείται η ανάγκη εκτέλεσης της εργασίας αυτής από ιδιώτη μηχανικό, γ) δεν είχε συναφθεί σχετική σύμβαση μεταξύ του Περιφερειακού Υποκαταστήματος του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Λάρισας και του φερόμενου ως δικαιούχου του εντάλματος και δ) δεν είχε προηγηθεί έγγραφη πρόταση κατάρτισης αυτής. Αντιθέτως, όπως συναγόταν από το κείμενο της συναφθείσας μεταξύ του Ι.Κ.Α. και του εργολάβου σύμβασης, η αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας και ο ορισμός ιδιώτη επιβλέποντα μηχανικού ενέπιπτε στις υποχρεώσεις του εργολάβου του έργου, για τις οποίες δεν είχε συμφωνηθεί ιδιαίτερη αμοιβή.

Με τις 6/2009 και 33/2009 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 55 και 56/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.300, του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Κυπαρισσίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς για πραγματοποιηθείσες εξετάσεις σε ασφαλισμένους, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν αμοιβές παρελθόντων ετών και εντάθηκαν κατά παράβαση: α) όρου της σχετικής σύμβασης μεταξύ Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και ιατρών, με βάση τον οποίο τα σχετικά δικαιολογητικά έπρεπε να υποβάλλονται εντός του επόμενου από την πραγματοποίηση των εξετάσεων μηνός και β) του ανωτάτου μηνιαίου ορίου πραγματοποίησης εξετάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 42/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 696 – 700 και 832 – 839/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.516,20, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Χαλκίδας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ιατρών για υπηρεσίες σε

ασφαλισμένους του τέως ΤΑΞΥ (Ταμείου Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων), με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες καθόσον: α) η εκκαθάριση έγινε κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3655/2008 (ΦΕΚ Α' 58), που προβλέπει ότι το ΤΑΞΥ παύει τη λειτουργία του από 1-8-2008 και ο κλάδος ασθένειας μεταφέρεται στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. από την ίδια αποκλειστική ημερομηνία, χωρίς άλλες διατυπώσεις, β) ήταν παράνομες οι αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και του τέως ΤΑΞΥ, με τις οποίες παρατάθηκαν οι συμβάσεις των συμβεβλημένων με το τέως ΤΑΞΥ ιατρών, γ) ειδικότερα τα 832-839/2009 Χ.Ε. έπρεπε να εκδοθούν από το κατά τόπο αρμόδιο Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Ιστιαίας, λόγω του ότι αφορούσαν σε ιατρούς οι οποίοι προσέφεραν τις υπηρεσίες τους σε ασφαλισμένους της περιοχής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιον λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα 865 – 870/2009 Χ.Ε., καθώς και τα 872 – 874/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.624,81, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Χαλκίδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 45/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 8/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 679, 680, 681, 693, 697, 702, 705, και 712/2009 Χ.Ε., ποσών ευρώ 3.377,51, 6.117,37, 6.438,46, 3.982,59, 627,46, 1.772,66, 8.293,77 και 9.188,39 αντίστοιχα, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Πατρών, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αμοιβών σε ιατρούς για διενέργεια εργαστηριακών εξετάσεων σε ασφαλισμένους του πρώην ΤΑΞΥ για τους μήνες Μάιο, Ιούνιο και Ιούλιο του 2008, με την αιτιολογία ότι εντάθηκαν κατά παράβαση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του πρώην ΤΑΞΥ, που εκδόθηκε με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 της 8820/1943 Υ.Α. «περί τροποποίησης του καταστατικού του Ταμείου Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων (ΦΕΚ Β' 43), με την οποία ορίστηκε ως προϋπόθεση της κάλυψης από το Ταμείο του κόστους εξετάσεων των ασφαλισμένων, η προέγκριση από ελεγκτή ιατρό αυτού των αντίστοιχων εντολών υγειονομικής περίθαλψης, προϋπόθεση που δεν συνέτρεχε στη συγκεκριμένη περίπτωση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.159,89 συνολικά.

Με την 39/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 154/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.990, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Μυκόνου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε παιδίατρο για υπηρεσίες που προσέφερε σε ασφαλισμένους του πρώην Τ.Α.ΞΥ., με την αιτιολογία ότι μετά την ένταξη, από 1.8.2008, του κλάδου ασθενείας του Τ.Α.ΞΥ. στον κλάδο ασθενείας του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., σύμφωνα με το ν. 3655/2008 (ΦΕΚ 58 Α'), οι αποφάσεις των διοικητικών οργάνων του τέως Τ.Α.ΞΥ για την παράταση συμβάσεων με συμβεβλημένους ιατρούς δεν ήταν νόμιμες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 79/2009 πράξη επιστροφής του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 1063/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου, ποσού ευρώ 37.887,35, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στους φερόμενους σε αυτό ως δικαιούχους ιατρούς για υπερωριακή νυχτερινή εργασία που παρασχέθηκε τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2009, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά στην πληρωμή υπερωριακής εργασίας μηνός Αυγούστου 2009 είχε ήδη εκκαθαριστεί, ενταλματοποιηθεί και εξοφληθεί με το 1032/2009 Χ.Ε. του ως άνω Υποκαταστήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 786, 787, 788, 789, 790, 791 και 792/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.030, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. –Ε.Τ.Α.Μ. Θεσ/κης, που αφορούσαν στην εξόφληση αμοιβής του φερόμενου ως δικαιούχου ιατρού, για την εκτέλεση ιατρικών πράξεων κατά το χρονικό διάστημα από 1.5.2003 έως 31.8.2005, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη με τα ποσά των αμοιβών που ορίζονταν στο π.δ. 127/2005 (ΦΕΚ 182 Α'), η ισχύς του οποίου άρχισε την 1.9.2005, αντί με τα ποσά αυτών που ορίζονταν στο π.δ. 98/1993 (ΦΕΚ 46 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε αντικαταστάθηκαν από το 2474/2009 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.368,48.

Με τη 2/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1720/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.585.089,61, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. –Ε.Τ.Α.Μ. Θεσ/κης, που αφορούσε στην εξόφληση αμοιβής της φερόμενης ως δικαιούχου κλινικής για νοσοκομειακή περίθαλψη ασφαλισμένων του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η

δαπάνη εκκαθαρίστηκε, χωρίς από τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών να αφαιρεθεί το μέρος της αμοιβής, που δεν εγκρίθηκε, κατά τον έλεγχο της ιατρικής υπηρεσίας του Ι.Κ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2298/2010 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.804,10.

Με την 39/2009 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 318/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.870,74, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή στο Γενικό Νοσοκομείο Ξάνθης δαπάνης νοσηλίων και αιμοκαθάρσεων ασφαλισμένων του εν λόγω Υποκ/τος, μηνός Αυγούστου 2008, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό των αποδείξεων παροχής υπηρεσιών που επισυνάπτονταν στο ένταλμα ανερχόταν σε ευρώ 3.682,92. Το Χ.Ε. αυτό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.187,82.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 77/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 177/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.666,40 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Δράμας, που αφορούσε στην καταβολή σε δύο συζύγους, ιατρούς, της προβλεπόμενης στο άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, δικαιούχοι της επιδότησης αυτής μπορούν να είναι μόνο υπάλληλοι, υπό την έννοια των τακτικών υπαλλήλων που στελεχώνουν τις προβλεπόμενες οργανικές θέσεις του ν.π.δ.δ. ή υπαλλήλων με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, ενώ οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ιατροί, οι οποίοι προσλήφθηκαν στο Ι.Κ.Α δυνάμει του άρθρου 10 του ν.δ/τος 1204/1972, δεν αποτελούν προσωπικό του Ιδρύματος, αλλά συνδέονται μ' αυτό με ιδιόρρυθμη «ειδική σύμβαση», διεπόμενη αποκλειστικά από τις διατάξεις του εν λόγω νομοθετήματος, η οποία δεν συνιστά «σχέση ή σύμβαση εργασίας».

Με την 12/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 142/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.043, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του άνω Ιδρύματος εφάπαξ χρηματικού ποσού λόγω μετάθεσής τους, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε το ποσό της εφάπαξ αυτής οικονομικής ενίσχυσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992, αφού αυτές είχαν καταργηθεί από την ισχύ του ν. 2606/1998, και, ως εκ τούτου, ο υπολογισμός της έπρεπε να είχε γίνει σύμφωνα

με την 2067978/7450/0022/14.10.1998 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1124 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 20.200,73.

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 166/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.600, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε το εντελλόμενο ποσό, καθόσον ο φερόμενος ως δικαιούχος και τα δύο τέκνα του ήταν συγκύριοι οικίας στην ίδια προβληματική περιοχή και, συνεπώς, σύμφωνα με το ν. 3320/2005 και την Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.2330/17.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β') (σχετ. και η ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8855/3.5.2006 εγκύκλιος του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.), κατά τον υπολογισμό του ύψους της επιδότησης έπρεπε να αφαιρεθεί από την αντικειμενική αξία της επιδοτούμενης κατοικίας η αντίστοιχη της κατεχόμενης. Το Χ.Ε. αυτό αντικαταστάθηκε από το 373/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.503,52.

Μισθώσεις - μισθώματα

Με την 187/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 497/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.093, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω καταγγελίας της μίσθωσης κτιρίου μισθωμένου από το ως άνω Ίδρυμα, με την αιτιολογία ότι η μίσθωση από το ΙΚΑ κτιρίων για την στέγαση διοικητικών υπηρεσιών διέπεται από τις διατάξεις της Υ.Α. 32286/1210/11-14.11.1952 (ΦΕΚ 237 Β'), οι οποίες δεν προβλέπουν υποχρέωση του Ι.Κ.Α. να καταβάλει αποζημίωση στον εκμισθωτή σε περίπτωση πρόωρης καταγγελίας της μίσθωσης.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 224/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.508,30 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Θήρας (πράξη 35/2010 ΙV Τμ. του Ελ.Σ.)

Παραγραφή

Με την 59/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα. 7112, 7113, 7115, 7116, 7118, 7120, 7176, 7177, 7179, 7182, 7184, 7190, 7202 και 7207/2009 Χ.Ε του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (Διοίκηση), συνολικού ποσού

3.468,97 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης σε υπάλληλο του Ιδρύματος για υπηρεσιακές μετακινήσεις, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη είχε υποπέσει στην διετή παραγραφή της διατάξεως του άρθρου 49 παρ. 3 του π.δ. 496/1974 (ΦΕΚ Α' 204). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 950, 951, 8835 και 649/2009 Χ.Ε. του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (Διοίκηση), συνολικού ποσού ευρώ 1.509,90 (πράξεις 65, 66 και 67/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Παροχές σε είδος

Με την 17/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1449 και 1450/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 798,26, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Τοπικό Υποκατάστημα Αλεξάνδρας), τα οποία αφορούσαν στην χορήγηση πρόχειρου φαγητού και αφεινημάτων στο προσωπικό που απασχολήθηκε υπερωριακά στο Σταθμό Αμέσου Βοήθειας (Σ.Α.Β.) Αλεξάνδρας, με την αιτιολογία ότι μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), η προβλεπόμενη με το αρθρ. 38 του Κανονισμού Υγειονομικών Υπαλλήλων Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. παροχή σε είδος έχει καταργηθεί.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 884/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Τοπικό Υποκατάστημα Περιστερίου), ποσού 763,18 ευρώ (πράξη 18/2009 ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

Με την 64/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1836/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), ποσού ευρώ 132.453,91, που αφορούσε στην προμήθεια φορμών εργασίας για τους υπαλλήλους του Ιδρύματος (εργάτες, τεχνικούς, οδηγούς), με την αιτιολογία ότι, μετά τη θέση σε ισχύ του άρθρου 8 παρ. 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), καταργούνται όλες οι παροχές προς τους υπαλλήλους των ν.π.δ.δ. που αμείβονται κατά τις διατάξεις του συγκεκριμένου νόμου, αφού δεν αποτελούν εξειδικευμένα είδη προστασίας ούτε είναι από τη φύση τους ικανά να παρέχουν προστασία έναντι ιδιαίτερων επαγγελματικών κινδύνων. Επιπλέον, δεν μπορεί η ανωτέρω δαπάνη να θεωρηθεί λειτουργική, εφόσον δεν συμβάλλει κατά κάποιο τρόπο στην εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 57/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 5752/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), ποσού 627.044,22 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού σε εταιρεία για την εκτύπωση και αποστολή των εντύπων «Απόσπασμα Ατομικού Λογαριασμού Ασφάλισης» Α', Β' και Γ' τριμήνου 2007 στους κοινούς ασφαλισμένους και Α' και Β' τετραμήνου 2007 στους οικοδόμους, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν οι ανωτέρω υπηρεσίες στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' επίκληση των διατάξεων του αρθρ. 25 παρ. 1 εδ. γ' του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64), του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19), του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α' 266) και του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247), καθόσον δεν συνέτρεχαν απρόβλεπτες και κατεπείγουσες περιστάσεις. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 77/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 935 και 942, 945, 948, 953 και 954/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), συνολικού ποσού ευρώ 39.395,99, που αφορούσαν στην προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος vacutainer από δύο εταιρείες, με την αιτιολογία ότι τα είδη ανήκαν στην ίδια κατηγορία και η συνολική τους αξία υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απ' ευθείας ανάθεση και ως εκ τούτου έπρεπε να διενεργηθεί ένας ενιαίος τακτικός διαγωνισμός για την προμήθεια τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19), του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α' 266) και της Π1/7446/14.01.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 112). Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 297, 302 και 427/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 39.096,59, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Χαλκίδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 42/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας).

Με τη 41/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δήμο Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 133/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.629,73, του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Καμινίων Πειραιά, που αφορούσε στην προμήθεια αντιδραστηρίων για το έτος 2009, με την αιτιολογία ότι: α) η δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 3.000 ευρώ, το οποίο είχε τεθεί ως ανώτατο ετήσιο όριο για την απευθείας ανάθεση

προμηθειών και εργασιών με απόφαση των Διευθυντών των Τοπικών Υποκαταστημάτων, σύμφωνα το άρθρο 7 της 090/20/22-12-2003 απόφασης του Διοικητή του Ι.Κ.Α. (ΦΕΚ Β΄ 1957), β) πρόκειται για προμήθειες, οι οποίες μπορούσαν να προγραμματιστούν από την Κεντρική Υπηρεσία του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., ως ενιαίου φορέα προμηθειών και κατά συνέπεια μη νομίμως διενεργούνται από Διευθυντή Υποκαταστήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 244 και 245/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.246,51, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Σοφίας Πειραιά, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων, σύμφωνα με την 090/20/22-12-2003 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α. (ΦΕΚ 957 Β΄), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια, λόγω της τεχνητής κατάτμησής της, διενεργήθηκε με τμηματικές απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 4 του π.δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150 Α΄), που επιβάλλουν τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια – Επιτροπές – Ομάδες Εργασίας

Με την 47/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 4923/2009 Χ.Ε. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), ποσού ευρώ 8.060, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Νέο Κτήριο Διοικητικών και Υγειονομικών Υπηρεσιών Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίου Νικολάου Κρήτης», βάσει της 2/17140/0022/17-04-2007 Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 192/8-5-2007, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων), για το χρονικό διάστημα προ της 4ης Μαρτίου 2008, με την αιτιολογία ότι η απόφαση Λ/42/3944/31-10-2006 του Διευθυντή Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού, δεν μπορεί, ενόψει της ημερομηνίας δημοσίευσής της, (4 Μαρτίου 2009, ΦΕΚ 89 Τεύχος υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων), να ανατρέξει και να παράγει έννομα αποτελέσματα σε χρόνο πριν την 4 Μαρτίου 2008, δηλαδή ένα χρόνο πριν τη δημοσίευσή της στην Ε.τ.Κ., κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ Α΄ 232), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ Α΄ 257). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 7917/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά Ευρώ 6.790.

Με την 143/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 262/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 938,55, του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Κασσάνδρας, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης μελών για τη συμμετοχή τους στην Τοπική Διοικητική Επιτροπή (Τ.Δ.Ε.) Κασσάνδρας για το μήνα Σεπτέμβριο 2009, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθώς η απόφαση συγκρότησης της ως άνω επιτροπής δε δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 2 περ. ιβ' του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α' 131), με συνέπεια να είναι ανυπόστατη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 284/2009, 285/2009, 286/2009, 313/2009, 314/2009 και 315/2009, ποσών ευρώ 378,84, 264,42, 240, 378,84, 264,42 και 240 αντίστοιχα, του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Στρατωνίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 131/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), β) 192/2009 και 193/2009, ποσών ευρώ 643,26 και 240 αντίστοιχα του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Αρναίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 132/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), β) 535/2009 και 536/2009, ποσών ευρώ 912,70 και 240 αντίστοιχα του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Νέων Μουδανιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 142/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Υπερωρίες

Με την 119/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 35 και 297/2009 Χ.Ε. (το τελευταίο σε αντικατάσταση του 32/2009 Χ.Ε.) του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Αιγάλεω), ποσού ευρώ 2.788,42, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμους υγειονομικούς και διοικητικούς υπαλλήλους του Ιδρύματος για υπερωριακή εργασία που πραγματοποίησαν τον Οκτώβριο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2009 του ως άνω ν.π.δ.δ., κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), αφού αφορούν σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους 2008.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: α) 91 - 95/2009 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Πατησίων), ποσού ευρώ 3.093,51 (234/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), β) 1861/2009 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Αθηνών), ποσού ευρώ 1.609,92 (240/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.) και γ) 3775/2009, ποσού ευρώ 5.489,96 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Αθηνών) (259/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 130/2009 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Νοσοκομείο Βραχείας Νοσηλείας Αθηνών), ποσού ευρώ 4.122,78, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 10/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.), β) 275 και 305/2009 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (7^ο Νοσοκομείο), συνολικού ποσού 3.083,86, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 13/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 19/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 126, 127 και 203/2009 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα Μοσχάτου), συνολικού ποσού ευρώ 1.159,92, που αφορούσαν στην καταβολή του ποσού αυτού σε μόνιμο υπάλληλο του Κλάδου ΥΕ Φυλάκων - Νυχτοφυλάκων του Ιδρύματος για νυχτερινή εργασία εργασιμων ημερών που παρασχέθηκε για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2009 έως και 31-3-2009, με την αιτιολογία ότι η καθιέρωση της εργασίας αυτής με αμοιβή επιτρέπεται μόνο σε υπαλλήλους που ανήκουν σε υπηρεσίες του δημοσίου και των ν.π.δ.δ. που λειτουργούν, βάσει νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση (άρθρο 16 του ν. 3205/2003). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 251, 196, 77, 263, 154, 239, 524, 211, 212, 242, 243, 2763, 3624, 180, 286, 391, 702 και 703/2009, συνολικού ποσού 8.013,79 ευρώ (πράξεις 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 32, 33, 37, 38, 45, 52 και 55 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Τα ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 245/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.198,99, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του άνω Ιδρύματος αποζημίωσης υπερωριών α' τριμήνου 2009, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα υπολογίστηκαν στο εντελλόμενο ποσό 390 ώρες επιπλέον των εγκεκριμένων, αντιστοιχούσες σε ποσό

ευρώ 2.495,16. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.495,16

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ελλείμματα από κλοπή χρημάτων

Με την 304/2010 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκε ο ταμίας του Υποκαταστήματος του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Γλυφάδας με το ποσό των 12.329,02 ευρώ για την απώλεια του ως άνω ποσού λόγω διάρρηξης που έλαβε χώρα στο Υποκατάστημα, με την αιτιολογία ότι δεν επέδειξε την απαιτούμενη επιμέλεια και προσοχή (άρθρα 43 παρ. 1 του π.δ. 774/1980, 32 και 37 του ν.δ. 496/1974).

Για τον ίδιο λόγο, με την 305/2010 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., καταλογίστηκε ο ταμίας του Υποκαταστήματος του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. στους Αγίους Αναργύρους με το ποσό των 22.884 ευρώ.

Με το Φ.Ε.Π. 2/2009 της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε από την Προϊσταμένη του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. Ζαχάρως η καταβολή ποσού ευρώ 19.070 για την αποκατάσταση ελλείμματος που είχε δημιουργηθεί λόγω κλοπής, αφού σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 1 του π.δ. 774/1980 δε συνέτρεχαν στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις για την απαλλαγή της από την ευθύνη, όπως είχε κριθεί με την 76/2007 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεδομένου ότι δεν είχε μεριμνήσει για την λήψη των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας για την φύλαξη των χρημάτων του παραρτήματος, παραλείποντας τόσο να ζητήσει την συνδρομή της αστυνομίας όσο και να φροντίσει για την εγκατάσταση συστήματος συναγερμού. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Έλλειμμα από άτακτη διαχείριση

Με το Φ.Ε.Π. 9/2009 της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε από τους Ταμίες και τον Διευθυντή του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Μεσολογγίου, η καταβολή ποσού ευρώ 3.198,20 για την αποκατάσταση ελλείμματος που προκλήθηκε στο Ταμείο λόγω της δυσλειτουργίας του Οικονομικού Γραφείου (πληρωμή υπαλλήλων με προκαταβολές χωρίς αντίστοιχη καταχώριση σε καταστάσεις, μη έγκαιρη ενταλματοποίηση καταστάσεων μισθοδοσίας, καταστροφή βιβλίου ταμείου). Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Υ.Υ.Κ.Α.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 89/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 144/2009 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 102/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών μεταφοράς προσωπικού υλικού του πρώην Υφυπουργού Υγείας από το κτίριο του παραπάνω Υπουργείου, στο πολιτικό του γραφείο, με την αιτιολογία ότι η διενέργεια της δαπάνης δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς της Υπηρεσίας και, επομένως, δεν μπορούσε νομίμως να επιβαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του πιο πάνω Υπουργείου.

Συμβούλια – Επιτροπές – Ομάδες εργασίας

Με την 63/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3002/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.700, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη ομάδας εργασίας, για την «Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας του Εθνικού Συστήματος Υγείας» για τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2009, με την αιτιολογία ότι η Κ.Υ.Α. ΔΥ1δ/53509/30.6.2006 (ΦΕΚ 972 Β'), με την οποία συστάθηκε η ως άνω ομάδα εργασίας και καθορίστηκε η αποζημίωση των μελών της, όριζε ρητά ως περίοδο ισχύος της το χρονικό διάστημα από 13/10/2006 μέχρι 13/5/2007 και συνεπώς δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί σε μεταγενέστερο χρονικό διάστημα από το ρυθμιστικό της πεδίο και έτσι να επεκταθεί σιωπηρά η χρονική ισχύς της.

Με την 20/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφη αθεώρητο το 4904/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη ομάδας εργασίας για την σύνταξη νέου Οργανισμού του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για το χρονικό διάστημα από 1/6/09 μέχρι 30/9/2009, με την αιτιολογία ότι η Κ.Υ.Α. 2/64143/0022/06.10.2008 (ΦΕΚ 421 τ. Υπαλλήλων Ειδικών

Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία συστάθηκε η πιο πάνω ομάδα και η οποία καθόρισε και την αμοιβή των μελών της, ως κανονιστική διοικητική πράξη, ίσχυε για χρονικό διάστημα οκτώ (8) μηνών από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή μέχρι 13/6/2009 και, επομένως, δεν καταλαμβάνει το επίμαχο χρονικό διάστημα, για το οποίο καταβάλλεται η ως άνω αποζημίωση. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με τη 19/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφησαν αθεώρητα τα 4838, 4839, 4840 και 4841/2009 Χ.Ε., ποσών ευρώ 2.623,28, 749,51, 6.009,60 και 1.830,61, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας (Ε.Π.Υ.) του Υ.Υ.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα υποβληθέντα στοιχεία εάν μεταξύ των υπαλλήλων υπήρχε και προσωπικό που είχε αποσπασθεί ή μεταταγεί από άλλες υπηρεσίες, και ιδιαίτερα από κρατικά ν.π.ι.δ., και εάν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις των άρθρ. 71 παρ. 1 και 3, 73 και 74 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

Αποδοχές

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 267, 268 και 269/2009 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 237.791,54, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αμοιβών εφημεριών στους φερόμενους ως δικαιούχους ιατρούς του Νοσοκομείου Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ», με την αιτιολογία ότι, αφενός μεν, από τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις, δεν προέκυπτε η διαφορά των αναδρομικών αμοιβών εφημεριών που edικαιούτο καθένας από αυτούς, αφετέρου δε, μη νομίμως εντέλλονταν δαπάνες που αφορούσαν σε καταβολή τέτοιων αμοιβών για το μήνα Αύγουστο του έτους 2009, αφού για το συγκεκριμένο μήνα δεν είχαν ενταλματοποιηθεί δαπάνες εφημεριών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 297, 298 και 299/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά το συνολικό ποσό των ευρώ 27.361,71.

Με την 28/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου, επεστράφη αθεώρητο το 142/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 71.650,12, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή εφημεριών ιατρών του Γ.Ν.-Κ.Υ. Ικαρίας κατά το μήνα Μάιο του έτους 2009, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυψε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, α) δεν υπολογίστηκε ορθά το πλαφόν αποδοχών της οργανικής θέσης των ιατρών που περιλαμβάνονταν στην κατάσταση των εφημεριών, χωρίς, δηλαδή, το συνυπολογισμό σε αυτές της οικογενειακής παροχής και των επιδομάτων εορτών και αδειάς, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 45 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297) και β) δεν ελήφθη υπόψη το ποσοστό διάθεσης της οικείας πίστωσης του Κ.Α.Ε. 0562 του προϋπολογισμού των περιφερειών και περιφερειακών υπηρεσιών των υπουργείων, το οποίο, σύμφωνα με την αρ.2/48490/2.7.2009 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ανερχόταν, για το οικονομικό έτος 2009, σε 75%. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.433,96.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 21/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 127, 128 και 129/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.719.793,26, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, επιδομάτων κ.λ.π., παρελθόντων ετών στους φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους του Νοσοκομείου Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ», σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή τόκων για το διάστημα πριν την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής, κατά παράβαση του διατακτικού των οικείων δικαστικών αποφάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 131, 132 και 133/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά το συνολικό ποσό των ευρώ 190.448,28.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 46/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 314/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 538.062,80, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην εκτέλεση της 977/2008 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, περί χορηγήσεως σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας της

προβλεπόμενης με την Κ.Υ.Α. οικ.2/89151/0022/4.12.2000 (ΦΕΚ Β' 97) αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι, α) ενώ η ανωτέρω απόφαση αφορούσε στην εξαφάνιση της 301/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, αντ' αυτής εξαφανίσθηκε εκ παραδρομής η 588/2005 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου και β) μη νόμιμα εντέλλονταν αναδρομικά της εν λόγω αποζημίωσης για δύο εκκαλούντες, των οποίων η έφεση απορρίφθηκε με την 977/2008 προαναφερθείσα απόφαση. Μετά τη διόρθωση της τελευταίας αυτής απόφασης, το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.547,04.

ΕΠΙΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 8/2009 πράξη της Επιτροπής στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού, επεστράφη αθεώρητο το 675/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.304,13, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. «ΑΤΤΙΚΟΝ», που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού σε υπαλλήλους του ανωτέρω Νοσοκομείου για αυξημένες αποδοχές ποσοστού 40%, λόγω χορήγησης άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, η συμμετοχή των υπαλλήλων σε προγράμματα μεταπτυχιακής εκπαίδευσης, για τα οποία τους χορηγήθηκε η εν λόγω άδεια, δεν ήταν συνεχής και ενιαία και δεν απομακρύνθηκαν από την υπηρεσία τους προκειμένου να αφιερωθούν στην παρακολούθησή τους, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 58 των ν. 2683/99 και 3528/07 (ΦΕΚ 19 Α' και 26 Α' αντίστοιχα), αλλά, αντίθετα, εξακολούθησαν να παρέχουν κανονικά τις υπηρεσίες τους και να απομακρύνονται από τη θέση τους μόνο ορισμένες ημέρες την εβδομάδα ή το μήνα, με συνέπεια να μην δικαιολογείται η χορήγηση άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης και η καταβολή της προσαύξησης αποδοχών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 1554, 1558 και 1559 /2009, συνολικού ποσού ευρώ 13.546,11, του Γ. Ν. Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», (πράξη 17/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών), β) 5/2009, ποσού ευρώ 22.130,93, του Θ. Χ. Π. Δυτικής Αθήνας (Πράξη 12/2009 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά), 3) 906

και 907/2009, συνολικού ποσού ευρώ 602,65, του Γ.Ν. Αθηνών ΚΑΤ (πράξη 14/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού (πρώην Τουριστικής Ανάπτυξης). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 15/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 379/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.666,90, του Γ. Ν. Σύρου «Βαρδάκειο και Πρώιο», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρούς για επισκέψεις και ιατρικές πράξεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια των απογευματινών ιατρείων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία αφενός ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. Υ49/ΓΓ οικ. 40620/2001 (ΦΕΚ 1643 Β΄) δεν επιτρεπόταν η απασχόληση των ιατρών στα απογευματινά ιατρεία κατά τις ώρες των εφημεριών τους, όπως προέκυπτε από τα προγράμματα εφημεριών του Νοσοκομείου, αφετέρου ότι δεν είχε εκδοθεί απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου για τον καθορισμό του ωραρίου της απογευματινής απασχόλησης και του αριθμού των περιστατικών που εξετάζονται ανά ημέρα, καθώς και του αριθμού των διαγνωστικών και θεραπευτικών πράξεων. Τέλος, η βεβαίωση για τον αριθμό των περιστατικών που εξετάζονταν ανά εβδομάδα (όπως προβλέπεται από το αρθρ. 1 της ανωτέρω Κ.Υ.Α.) είχε υπογραφεί από αναρμόδιο όργανο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 432/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά ευρώ 4.966,62.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 348, 548 και 550/2009, συνολικού ποσού ευρώ 19.962, του Γ.Ν. Γιαννιτσών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα Χ.Ε. 597, 613 και 614/2009 και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.170 (πράξεις 13/2009 και 22/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας).

Με την 45/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων επεστράφη αθεώρητο το 41/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.052,30, του Γ.Ν. Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικά (λόγω δεδικασμένου) διαφορών αποδοχών υπαλλήλου, οι οποίες προέκυψαν από μη υπολογισμό της προϋπηρεσίας της στον ιδιωτικό τομέα κατά την κατάταξή της σε μισθολογικό κλιμάκιο, με την αιτιολογία ότι: α) δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρ. 6 παρ. 1 και 2 του ν. 3205/2003 πράξη του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου που να επανακατέτασσε την υπάλληλο σε νέο μισθολογικό κλιμάκιο μετά την δικαστική αναγνώριση της προϋπηρεσίας της, ώστε να προέκυπτε διαφορά, β) σύμφωνα με το άρθρ. 15 παρ. 4 εδάφ. β΄ του ως άνω νόμου, σε περίπτωση αναγνώρισης προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη, τα οικονομικά αποτελέσματα αυτής δεν μπορούσαν ν' ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής

όλων των κατά νόμο απαιτούμενων δικαιολογητικών και γ) μέρος της δαπάνης, που αφορούσε σε διαφορές μισθολογικού κλιμακίου, είχε παραγραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 48 παρ. 3 του ν.δ 496/1974. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 40/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε τέως υπάλληλο του Ε.Κ.Α.Β. με σχέση Ι.δ.α.χ., λόγω της αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής του σχέσης (απόλυσης) από 30-4-2008 και συνταξιοδότησής του από το Ι.Κ.Α., κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988, (ΦΕΚ 191 Α), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 4 του άρθρου αυτού, μέρος της ανωτέρω δαπάνης, ποσού ευρώ 3.433,20 δεν ήταν σύννομο, καθώς το ποσό που edικαιούτο να λάβει ο ανωτέρω ως αποζημίωση, βάσει των συνολικών ετών υπηρεσίας του, ανερχόταν σε 11.566,80 ευρώ και όχι σε 15.000 ευρώ, που υπολογίστηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 93/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.434.

Με την 24/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 292 και 293/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 76.328,89, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών γιατρών ΕΣΥ του Νοσοκομείου Γρεβενών και του Κ.Υ. Δεσκάτης μηνός Ιουλίου 2009, με την αιτιολογία ότι το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης και των εφημεριών μηνός Ιουλίου 2009, είχε υπερβεί το κατ' άρθρο 45 παρ. 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών που αντιστοιχούν σε Αρεοπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας, χωρίς την οικογενειακή παροχή (5.190,60 ευρώ). Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 17.692,34 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 234 και 235/2009 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 79.935,80, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Ευρυτανίας (πράξη 42/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον ίδιο ως άνω Νομό), τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 302 και 303/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 16.330,40.

Με την 32/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 267 και 273/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.776,29, που εκδόθηκαν από

την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή εφημεριών για δύο (2) μήνες, σε ειδικευόμενους ιατρούς του εποπτευόμενου από το Νοσοκομείο Καρδίτσας, Κέντρου Υγείας Παλαμά, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε τόσο από τις βεβαιώσεις των πραγματοποιηθεισών εφημεριών όσο και από τις σχετικές εγκριτικές αποφάσεις του Δ.Σ. του ως άνω Νοσοκομείου, δεν τηρήθηκε ο περιορισμός ως προς τον αριθμό των ιατρών που έπρεπε να εφημερεύει καθημερινά στα Κέντρα Υγείας, κατά παράβαση της τότε ισχύουσας Κ.Υ.Α. 2/132567/0022/19.2.2008 (ΦΕΚ 376 Β'). Τα ως άνω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 361 και 362/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.981,32.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 5/2009 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 841/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.809 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσε στην χρηματοδότηση της Δημόσιας Επιχείρησης Ανέγερσης Νοσηλευτικών Μονάδων Α.Ε. (ΔΕΠΑΝΟΜ) για την εκπόνηση της μελέτης δημοπράτησης του Ψυχιατρικού Τμήματος του Γ. Ν. Κατερίνης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπεται από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Ιδρύματος, ούτε συντελεί στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε .

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με τη 14/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 110/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.219,96, του Γ.Ν. Θεσσαλονίκης “ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ”, που αφορούσε πληρωμή εξόδων καταχώρησης δημοσίευσης πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας, στη Μακεδονική Εκδοτική Εκτυπωτική εταιρεία, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 20 του ν. 3051/2002 (ΦΕΚ 220 Α') έπρεπε να δημοσιευθεί περίληψη της εν λόγω προκήρυξης μία μόνο φορά και όχι ολόκληρο το κείμενο για δύο φορές, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τη 12/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1870/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.575,50, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «Μεταξά», που αφορούσε μηνιαίες συντηρήσεις 10 ανελκυστήρων, για την περίοδο

Απριλίου -Ιουλίου 2008 και Οκτωβρίου 2008 και τοποθέτηση ενός ανταλλακτικού inverter σε έναν ανελκυστήρα, με την αιτιολογία ότι το ως άνω Χ.Ε. εμπειρείχε μη κανονική δαπάνη, καθώς δεν επισυναπτόταν σ' αυτό οιοδήποτε προβλεπόμενο από τις διατάξεις των άρθρων 12 και 13 του Κ.Β.Σ. πρωτότυπο δικαιολογητικό – παραστατικό στοιχείο (τιμολόγιο ή απόδειξη λιανικής του ως άνω ανταλλακτικού προς τη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία).

Με την 38/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1265/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.298,50, του Γ.Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσε στην εκτέλεση μαγνητικών τομογραφιών σε τρεις (3) σειρές σε νοσηλευόμενους ασθενείς του Νοσοκομείου, από ιδιωτική εταιρεία μαγνητικού τομογράφου, με την αιτιολογία ότι οι ιατρικές γνωματεύσεις, με τις οποίες παραγγέλθηκε η εκτέλεση των επίμαχων μαγνητικών τομογραφιών α) δεν ανέφεραν ότι αυτές έπρεπε να εκτελεστούν σε τρεις (3) σειρές, κατά παράβαση του άρθρ. 1 του π.δ. 163/1988 και β) δεν είχαν εγκριθεί, πριν από την εκτέλεση των οικείων τομογραφιών, από τους ελεγκτές ιατρούς των ασφαλιστικών ταμείων των ασθενών, κατά παράβαση του άρθρ. 1 παρ. 2 του π.δ. 26/2007, αλλά και του άρθρ. 2 της μεταξύ του Νοσοκομείου και της εταιρείας σχετικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών.

Με την 2/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το 405/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.176,50, του Γ.Ν. «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ» Βούλας, που αφορούσε στην προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών οροφής, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκε το απαραίτητο για τη διακίνηση των φωτιστικών δικαιολογητικό, ήτοι το Δελτίο Αποστολής, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του π.δ. 186/1992. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 359/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.911,50, του ανωτέρω Νοσοκομείου (πράξη 7/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 6/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 104/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 79.146,10, του Γ.Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσε στην πληρωμή προμήθειας υγρού οξυγόνου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στο Χ.Ε. όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγιο και πρωτόκολλο παραλαβής), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 125/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.642,32.

Με την 14/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου επεστράφησαν αθεώρητα τα

584, 597, 601, 611 και 638/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 38.770,38, του Νοσοκομείου Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ», που αφορούσαν στην καταβολή τόκων υπερημερίας στις φερόμενες ως δικαιούχους προμηθεύτριες εταιρείες, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η ύπαρξη συμβατικής οφειλής, το κεφάλαιο της οφειλής επί του οποίου υπολογιζόταν ο τόκος υπερημερίας και το επιτόκιο με το οποίο είχε υπολογιστεί ο τόκος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 79/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2954, 2955, 2956, 2957 και 2958/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 218.364,70, του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσαν στην αμοιβή μελέτης, στην καταβολή τόκων και θετικών ζημιών για το έργο «Μελέτη έργων διαρρύθμισης - ανακαίνισης του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ.1 του ν.δ. 496/1974, δεν είχαν επισυναφθεί στα Χ.Ε. τα ακόλουθα νόμιμα δικαιολογητικά: α) το πόρισμα καθώς και έγγραφα του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημοσίας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.), β) η αίτηση λύσης της σύμβασης των φερόμενων ως δικαιούχων των Χ.Ε. και γ) οι προσφυγές - αγωγές και η εκδοθείσα επ' αυτών δικαστική απόφαση του Δ.Εφ. Τρίπολης, με συνέπεια να μη μπορεί να περαιωθεί ο έλεγχος των ανωτέρω Χ.Ε.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 152-161 και 180/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.704,39, του Γ.Ν. Μελισσίων «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ», που αφορούσαν σε πληρωμή για προμήθεια γραφικής ύλης και εντύπων, με την αιτιολογία ότι, για την εν λόγω προμήθεια δεν είχαν προσκομισθεί απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης και απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την έγκριση της συγκεκριμένης δαπάνης, σύμφωνα με την Υ.Α. 2024709/601/0026/1998 (ΦΕΚ 431 Β') και το ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α') Από τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν τα 152, 155 και 160/2009, ποσού 4.935,86 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 147 -151/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.394,04, του ως άνω Νοσοκομείου, που αφορούσαν σε πληρωμή για προμήθεια επιστημονικών οργάνων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 34/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και β) 133-137/2009, συνολικού ποσού ευρώ 8.223,44, του ίδιου Νοσοκομείου, που αφορούσαν σε πληρωμή για προμήθεια ηλεκτρικού σημαδευτηρίου, καλοριφέρ, καθίσματος εργασίας, αρχαιοθηκών, οφθαλμοσκοπίων και διαφόρων άλλων ειδών, από τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν τα 133 και 134 /2009, συνολικού ποσού

6.527,65 ευρώ (πράξη 36/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 5/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 296/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.311,51, του Γ.Ν. Χαλκίδας, που αφορούσε προμήθεια καυσίμων μηνός Ιανουαρίου 2009 για τις ανάγκες του ανωτέρου Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που υπερέβαινε το ποσό των 15.776,72 ευρώ, για το οποίο δεν επισυνάπτονταν τα σχετικά παραστατικά δαπάνης (τιμολόγια, δελτία αποστολής, δελτία παραγγελίας, πρωτόκολλα παραλαβής και πράξεις εισαγωγής υλικού) και τα οποία είχαν συμπεριληφθεί στα δικαιολογητικά του 298/2009 Χ.Ε.. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.534,79.

Με την 68/2009 πράξη του Αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1449, 1450, 1451, 1452, 1453 και 1454/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.596,77, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Τρίπολης, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας καυσίμων για τους μήνες Μάιο έως και Οκτώβριο 2009 για την κίνηση των οχημάτων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι: α) από τα συνημμένα δικαιολογητικά φαινόταν ότι είχε καταναλωθεί μεγαλύτερη ποσότητα καυσίμων από τα επιτρεπόμενα όρια που καθορίζονταν με την Υ.Α. 1450/550/10.2.1982 (ΦΕΚ 93 Β'), β) στα δελτία κίνησης δεν αναγραφόταν η ένδειξη του χιλιομετρητή κατά την ώρα αναχώρησης και άφιξης, με αποτέλεσμα να μη μπορούν να επαληθευτούν τα αναγραφόμενα σε αυτά διανυθέντα χιλιόμετρα, γ) ορισμένα δελτία κίνησης δεν έφεραν την υπογραφή του προϊσταμένου του γραφείου κίνησης και δ) δεν αναγραφόταν στη βεβαίωση για την κατανάλωση καυσίμων το είδος του οχήματος, ώστε να φαίνεται αν αυτό ανήκε στην κατηγορία των «ειδικών», για να δικαιούται την προβλεπόμενη προσαύξηση των καυσίμων κατά 50%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 63/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφη αθεώρητο το 2843/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 4.378 του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή δικαστικών εξόδων δικηγόρου για παραστάσεις ενώπιον του ΣτΕ, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθησαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, όπως είναι τα γραμμάτια είσπραξης του Δικηγορικού Συλλόγου και η εντολή ανάθεσης των υποθέσεων εκ μέρους του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 126/2009 πράξη του αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας,

επεστράφη αθεώρητο το 1728/2009 Χ.Ε. του Γ.Ν. Λαμίας, ποσού ευρώ 9.456, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής δικηγόρου για σύνταξη προτάσεων και παραστάσεως ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, στις 28-12-2008, με την αιτιολογία ότι: α) η εν λόγω δικηγόρος είχε ήδη μεταταχθεί από τις 28-1-2008 σε κενή οργανική θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία και β) η αμοιβή της δεν υπολογίσθηκε βάσει της Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/2007 (ΦΕΚ 2422 Β') Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (πρώην Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας) επεστράφησαν αθεώρητα τα 198 - 201 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 143.950,41, του Αντικαρκινικού – Ογκολογικού Νοσοκομείου «ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής για απασχόληση του επιστημονικού, διοικητικού και νοσηλευτικού προσωπικού στα απογευματινά ιατρεία για το χρονικό διάστημα από 24.1.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3697/2008 (ΦΕΚ 194 Α') και του άρθρου 27 του π.δ. 422/1981 (ΦΕΚ 114 Α'), στις αμοιβές αυτές δεν έγινε κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. 2% σε περίπτωση μετόχου και 1% σε περίπτωση μη μετόχου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 581, 598, 585, 597, 586 και 582/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.000.

Με τη 18/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 21/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.046,60, του Γ.Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», που εκδόθηκε στο όνομα του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) και αφορούσε στην απόδοση σε αυτό της προβλεπόμενης από τα άρθρα 14, 26 και 24 παρ. 7 του ν. 422/1981 (ΦΕΚ Α' 114) πάγιας μηνιαίας κράτησης επί των αποδοχών πρώην ιατρού ΕΣΥ του Νοσοκομείου, για το χρονικό διάστημα από 1.12.1999 – 31.1.2002, κατά το οποίο, ενώ ο γιατρός μισθοδοτείτο κανονικά κάθε μήνα, εν τούτοις το Νοσοκομείο εκ παραδρομής δεν προέβη, ως όφειλε, στην διενέργεια της ανωτέρω κράτησης υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. και απόδοσής του σε αυτό, με την αιτιολογία ότι: α) η εν λόγω πάγια μηνιαία κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. θα έπρεπε να είχε καταβληθεί σ' αυτό, όχι από το Νοσοκομείο, αλλά από τον ανωτέρω ιατρό, καθώς αυτός μαζί με το καθαρό ποσό των δικαιουμένων μηνιαίων αποδοχών του κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα έλαβε μη σύννομα και το εκ παραδρομής μη παρακρατηθέν από το Νοσοκομείο ποσό της υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. μηνιαίας κράτησης και β) δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, αφενός μεν η εκ νέου επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Νοσοκομείου για την ίδια αιτία,

αφετέρου δε η απόδοση από το Νοσοκομείο στο Μ.Τ.Π.Υ. κρατήσεων επί των αποδοχών του παραπάνω ιατρού, οι οποίες δεν έγιναν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 26/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 848/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.154,73 του Γ. Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο Ι.δ.ο.χ., κατόπιν δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι: α) Η απόφαση του Ειρηνοδικείου Ρεθύμνης δεν ήταν τελεσίδικη, β) Η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το επιδικασθέν με τη δικαστική απόφαση ποσό και γ) Από κανένα δικαιολογητικό δεν προέκυπτε η ημερομηνία επίδοσης της αγωγής, από την οποία άρχιζε η καταβολή του νομίμου τόκου υπερημερίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 7/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 30/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.098,82, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Ηρακλείου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων, με την αιτιολογία ότι: α) Το Χ.Ε. έπρεπε να εκδοθεί στο όνομα της δικαιούχου υπαλλήλου και όχι στο όνομα του πληρεξούσιου δικηγόρου της, β) δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 2238/1994, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 3 παρ. 17 του ν. 2579/1998, παρακράτηση φόρου εισοδήματος ποσοστού 20%, καθώς και οι προβλεπόμενες από τις ασφαλιστικές διατάξεις κρατήσεις, σύμφωνα με το διατακτικό της ως άνω απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν. Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 859, 861, 863, 865/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 61.764,68, του Γ.Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσαν στην καταβολή χρηματικού ποσού νομιμοτόκως λόγω ψυχικής οδύνης, κατόπιν απόφασης του Διοικ. Εφ. Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρ. 7 παρ. 2 του ν.δ. 496/1974, το επιτόκιο των τόκων υπερημερίας ορίστηκε, με απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 6%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 249/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 981/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.700 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαΐτειο», που αφορούσε στην καταβολή στο Διοικητικό Διευθυντή του ως άνω Νοσοκομείου του ποσού, που αυτός κατέβαλε σε πρώην δικηγόρο του νοσοκομείου, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, με την οποία υποχρεώνονταν αυτός και το άνω νοσοκομείο (εις ολόκληρον ο καθένας) να

καταβάλουν το ως άνω ποσό, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή αυτού, αφού δεν επισυναπτόταν η τελεσίδικη δικαστική απόφαση, με την οποία να υποχρεώνεται το νοσοκομείο να καταβάλει στον φερόμενο ως δικαιούχο το εντελλόμενο ποσό (κατόπιν αναγωγής, βάσει της μεταξύ τους σχέσης προστήσαντος και προστηθέντος αντίστοιχα), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 74, 324 και 325 του Κ.Πολ.Δ., σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρ. 1 του ν.3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α'), όπως το τελευταίο εδάφιο αυτού προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α').

Με την 55/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νικαίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2037/09 και 2038/09 Χ.Ε., συνολικού ποσού 97.021,07 ευρώ του Γ. Ν. Νικαίας, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του νοσοκομείου αποδοχών - πρόσθετων αμοιβών του ν. 201/1975 (άρθρο 2 παρ. 3), σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων του Τρ. Διοικ. Εφ. Πειραιά, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ενταλματοποιούνταν τα ανωτέρω ποσά σε βάρος του προϋπολογισμού του νοσοκομείου και μάλιστα χωρίς να έχουν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις (κωδικός 0893), καθόσον η εν λόγω απαίτηση, η οποία αφορούσε συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση που επιδίκαζε αμοιβή μονίμων υπαλλήλων, έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας Πρόνοιας. Αλλωστε, για την αυτή αιτία είχαν ήδη θεωρηθεί από την αρμόδια υπηρεσία Επιτρόπου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά τα 329 και 235/2009 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στην Νομαρχία Πειραιά (κωδικοί 0288 και 0892) και δε νοείτο διπλή έκδοση Χ.Ε. για την ίδια απαίτηση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 15/2009 Πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (Γ.Γ. Εμπορίου), επεστράφησαν αθεώρητα τα 693 και 694/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 92.846,25, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαΐτειο», που αφορούσαν στην καταβολή πριμ παραγωγικότητας σε εργαζόμενους του ιδρύματος, σε επέκταση εφαρμογής δικαστικών αποφάσεων που εκδόθηκαν για άλλους εργαζόμενους αυτού, με την αιτιολογία ότι, αφενός δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και αφετέρου δεν αποτελούσε δεδουλευμένο για τους φερόμενους ως δικαιούχους των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων η δικαστική απόφαση για την καταβολή του ως άνω κινήτρου σε άλλους υπαλλήλους του ιδρύματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 325 του Κ.Πολ.Δ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εντάλματα (Τακτικά – Προπληρωμής - Συμψηφιστικά)

Με την 18/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.

Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 574/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 45.000, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια ειδών συντήρησης και επισκευής κτιρίων, μηχανικού και λοιπού εξοπλισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκε χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπομένων από τις διατάξεις του άρθρ. 17 του ν.δ. 496/1974 προϋποθέσεων για την έκδοση Χ.Ε.Π. αντί τακτικού Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 170/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 33Α και 34Α/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.709,34, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, που αφορούσαν στην καταβολή σε δύο μονίμους υπαλλήλους του επιδόματος θέσης ευθύνης (άρθρο 13 ν. 3205/2003), με την αιτιολογία ότι αυτοί είχαν τοποθετηθεί προσωρινά σε θέσεις Προϊσταμένων Διεύθυνσης και Τμήματος, αντίστοιχα, με απόφαση του Δ.Σ. του Θεραπευτηρίου και όχι μετά από προηγούμενη επιλογή τους από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρ. 13 παρ. 1 του ν. 3205/2003, 8 του ν. 3260/2004 και 87 του ν. 3528/2007 (Υπαλληλικός Κώδικας).

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 19/2009, ποσού ευρώ 247,71, της Παιδόπολης «Άγιος Ανδρέας» (ν.π.δ.δ.) της Β΄ Υγειονομικής Περιφέρειας Αττικής, (πράξη 7/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ.) και β) 31/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 171,84, της 7ης Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης (πράξη 26/2009 του Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 43/2010 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 7/2009 Χ.Ε. του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης (Κ.Α.Φ.Κ.Α.) Φιλιατρών, ποσού ευρώ 192,93, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπάλληλο με βαθμό Β΄, στον οποίο είχαν ανατεθεί προσωρινά καθήκοντα Διευθυντή, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 87 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α΄) και 13 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄), η προβλεπόμενη διαδικασία πλήρωσης της θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης της ως άνω μονάδας κοινωνικής φροντίδας δεν είχε κινηθεί, παρά την παρέλευση χρονικού διαστήματος πέραν του ενός μηνός, με συνέπεια η άσκηση των καθηκόντων εκ μέρους του αναπληρωτή να μην είναι νόμιμη και αυτός να μη δικαιούται του ως άνω επιδόματος.

Με την 93/2010 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 13/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.024,84, της Παιδόπολης «Άγιος Ανδρέας» (ν.π.δ.δ.) της Β΄ Υγειονομικής Περιφέρειας Αττικής, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς επιδόματος θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης σε υπάλληλο του ανωτέρω νομικού προσώπου που άσκησε τα ανωτέρω καθήκοντα, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε νομοθετική διάταξη με την οποία να έχει συσταθεί οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης στη ανωτέρω Παιδόπολη.

Με την 6/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 9/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.007, του Κέντρου Προστασίας Παιδιών «ΜΙΧΑΛΗΝΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή, αναδρομικά, επιδόματος θέσης ευθύνης του άρθρου 13 του ν. 3205/2003 σε υπάλληλο του ως άνω ν.π.δ.δ., στην οποία είχαν ανατεθεί προσωρινά καθήκοντα διοικητικής διεύθυντριας, με την αιτιολογία ότι η καταβολή ήταν μη νόμιμη, αφού δεν υπήρχε νόμιμη αναπλήρωση, ούτε νόμιμη ανάθεση σ' αυτήν των ως άνω καθηκόντων για τους εξής λόγους: α) στον Οργανισμό του νομικού προσώπου ορίζεται ότι αρμόδιος για την άσκηση καθηκόντων διοικητικού διευθυντή είναι Διευθυντής – Ψυχίατρος και δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, η αναπλήρωσή του από υπάλληλο άλλου κλάδου, β) δεν μπορούσαν να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις των παρ. 1 και 5 του άρθρου 97 του ν. 2683/1999, αφού με αυτές τίθεται ως προϋπόθεση αναπλήρωσης προϊσταμένου, ο αναπληρωτής να ήταν ο ίδιος προϊστάμενος, δηλαδή να έχει επιλεγεί από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, γ) δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 8 του ν. 3260/2004, που ορίζουν ότι αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου πριν από τη λήξη της τριετίας, το υπηρεσιακό συμβούλιο επιλέγει νέο προϊστάμενο το αργότερο σε ένα μήνα από τότε που κενώθηκε ή συστάθηκε η θέση, δ) δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρ. 11 παρ. 6 του ν. 3260/2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 68/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 79.122,76, του Γ.Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών και επιδομάτων σε ιατρούς του Νοσοκομείου, σύμφωνα με το ν. 3754/2009, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρ. 6 του νόμου αυτού, η αναπροσαρμογή του επιδόματος νοσοκομειακής απασχόλησης έπρεπε να υπολογισθεί από την ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 3754/2009 στην Ε.τ.Κ. και όχι από την αρχή του έτους 2009. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 77/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.190,49.

Με την 30/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το

121/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 88,92, του Γ.Ν. Τρικάλων, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε ειδικευόμενο ιατρό, με την αιτιολογία ότι από την απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου που ενέκρινε τη χορήγησή του δεν αποδεικνυόταν η συνάφεια μεταξύ του περιεχομένου των μεταπτυχιακών σπουδών με το αντικείμενο απασχόλησης (εργασίας) του ιατρού, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3205/2003. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν.Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 1163/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.216,55, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν.Ευβοίας, σε εκτέλεση απόφασης του Πολ. Πρωτ. Χαλκίδας και αφορούσε στην καταβολή οικογενειακού επιδόματος (συζύγου και τέκνων) σε υπαλλήλους του Κέντρου Ψυχικής Υγείας Γ.Ν. Χαλκίδας για το χρονικό διάστημα από 17.05.2000 μέχρι 30.06.2002, με την αιτιολογία ότι το κεφάλαιο των αναφερομένων στο από 01.03.2001 έως 30.06.2002 χρονικό διάστημα αξιώσεων είχε εξοφληθεί, κατόπιν εφαρμογής της Υ.Α. 2/3013/0022/20.01.2004 (ΦΕΚ 70 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') και ήταν ανεπίτρεπτη για την αυτή αιτία και για το αυτό χρονικό διάστημα η εκ νέου καταβολή του οικογενειακού επιδόματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.244,56

Με την 130/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 78/2009 Χ. Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δυτικής Αθήνας, ποσού ευρώ 14.030,23, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε 23 υπαλλήλους υπευθύνους διαφόρων υπηρεσιών του Θεραπευτηρίου, με την αιτιολογία ότι: α) για την τοποθέτηση των ανωτέρω φερομένων ως δικαιούχων δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, καθόσον δεν είχε προηγηθεί επιλογή τους από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο και κατά συνέπεια οι εν λόγω υπάλληλοι δεν δικαιούνταν του επίμαχου επιδόματος, β) δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η καταβολή επιδόματος θέσης σε υπευθύνους οργανικών μονάδων και γ) ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι τοποθετήθηκαν σε αναπλήρωση απουσιαζόντων ή κωλυομένων Προϊσταμένων, το χρονικό όριο της αναπλήρωσης δεν μπορούσε να υπερβεί τους έξι (6) μήνες, ούτε προέκυπτε ότι τηρήθηκε η διαδικασία της αναπλήρωσης. Το ανωτέρω Χ. Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Επιμόρφωση υπαλλήλων (συνέδρια - σεμινάρια)

Με την 36/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (Γ.Γ Εμπορίου), επεστράφη αθεώρητο το 4246/2009

Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 15.500, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «ΔΑΦΝΙ», που αφορούσε την προπληρωμή εξόδων διαμονής ημερησίας αποζημίωσης, οδουπορικών και συμμετοχής υπαλλήλων του Νοσοκομείου στο 11^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Management Υπηρεσιών Υγείας, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 260 Α'), δεν ήταν νόμιμη η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε σε υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ, αφού δεν είχαν πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ και, ως εκ τούτου, την επιστημονική ιδιότητα που ήταν απαραίτητη για τη συμμετοχή τους στο εν λόγω συνέδριο, ούτε κατείχαν θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων ή Διεύθυνσης, ώστε να υπάρχει συνάφεια του θέματος του συνεδρίου με τα καθήκοντά τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 4300/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.500.

Με την 81/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 157/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.450, του Γ.Ν. - Κ.Υ Σητείας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης επιμόρφωσης νεοδιοριζόμενων υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκε το Χ.Ε. στο όνομα του υπολόγου της Πάγιας Προκαταβολής, καθώς, όπως προέκυπτε από την 320/27.11.2008 Απόφαση του Δ.Σ. του ανωτέρω Νοσοκομείου, με την οποία εγκρίθηκε η πάγια προκαταβολή και ορίστηκε ο υπόλογος αυτής, αφενός μεν το ποσό της ανερχόταν σε ευρώ 3.000 και συνεπώς δεν καλυπτόταν η ανωτέρω δαπάνη και αφετέρου δεν είχε ορισθεί ο Κ.Α.Ε 0541 (Δαπάνες επιμόρφωσης υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ), σε βάρος του οποίου θα μπορούσε να διενεργηθεί πληρωμή από την πάγια προκαταβολή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενισχύσεις.

Με τις 19 και 20/2009 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 23 και 14/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.600, του Γ.Ν. - ΚΥ Καρύστου (προϋπολογισμός Υπουργείου) και του Γ.Ν. Χαλκίδας, αντίστοιχα (προϋπολογισμός Υπουργείου), που αφορούσαν στην καταβολή εφ' άπαξ ποσού έκτακτης οικονομικής παροχής για το έτος 2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 17 του ν. 3758/09 (ΦΕΚ 68 Α'), σε αγροτικούς ιατρούς, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι αγροτικοί ιατροί προσλαμβάνονται με σχέση δημοσίου δικαίου ετήσιας διάρκειας και δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των δικαιούχων της ανωτέρω παροχής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 32/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1274 και 1275/2009 Χ.Ε., ποσών ευρώ 15.594,01 και 12.706,13 αντίστοιχα, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαίτειο», που αφορούσαν στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού των έργων α) «Ανακαίνιση χώρων υγιεινής Νοσοκομειακού Τμήματος Κουντουριώτειο» και β) «Ανακαίνιση χώρων υγιεινής Νοσοκομειακού Τμήματος Ελλήνων Αμερικής», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 1 παρ. 3 και 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (Φ.Ε.Κ. 23 Α'), όπως ίσχυαν, και των άρθρων 5, 6, 7, 8, 12 και 13 παρ. 10 του ν. 2889/2001 (Φ.Ε.Κ. 37 Α'), 15 του ν. 2519/1997 (Φ.Ε.Κ. 72 Α'), 28 του ν. 2646/1998, 21 του ν.2703/1999 (Φ.Ε.Κ. 72 Α') 13 παρ. 26 του ν. 2955/2001 (Φ.Ε.Κ. 256 Α'), 1 και 2 του ν. 3329/2005 (Φ.Ε.Κ. 81 Α') και 3 παρ. 5 του ν. 3527/2007 (Φ.Ε.Κ. 25 Α'), τα ανωτέρω συνιστούσαν τμήματα ενός μείζονος ενιαίου έργου και εφόσον η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη αμφοτέρων των εργολαβιών ανερχόταν στο ποσό των ευρώ 104.720,00, έπρεπε για την ανάθεσή τους να διεξαχθεί ένας ενιαίος τακτικός διαγωνισμός και να μην τηρηθεί, κατά κατάτμηση της συνολικής δαπάνης, η εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. :1) 1289/2009, ποσού ευρώ 38.361,02 και 2) 1290/2009, ποσού ευρώ 37.736,32 του ιδίου ως άνω Νοσοκομείου (Πράξη 33/2010 του ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με την 46/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3122 και 3138/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 363.000, του Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Προσθήκη 3ου ορόφου ΕΓ Πτέρυγας για στέγαση μονάδας αυξημένης φροντίδας», με την αιτιολογία ότι δε διενεργήθηκε ο υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας της οικείας σύμβασης, πριν από τη σύναψή της, από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελ.Σ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, όπως ίσχυε, αφού η προϋπολογισθείσα δαπάνη του έργου υπερέβαινε το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 55/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 501/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.977, της 5ης Υ.Πε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, που αφορούσε στην πληρωμή του 4ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή μονάδας τεχνητού νεφρού πέντε (5) κλινών στο Γ.Ν. - Κ.Υ. Κύμης», με την αιτιολογία ότι στο λογαριασμό

προστέθηκε ποσό για γενικά έξοδα και όφελος της εργοληπτικής επιχείρησης, ανερχόμενο σε ποσοστό 28%, αντί του ορθού ποσοστού 18%, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985 και 17 παρ. 7 της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων, που κυρώθηκε με το ν. 3669/2008, δεδομένου ότι το ως άνω έργο χρηματοδοτείτο από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (3^ο Κ.Π.Σ. – Π.Ε.Π. Στερεάς Ελλάδος). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 60/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 2134/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 58.794,12 του Γ. Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε σε αντικατάσταση θυρών από τον φερόμενο ως δικαιούχο, με την αιτιολογία ότι: α) δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρ. 4 παρ.1 και 2 της Υ.Α. ΔΙ5/οικ/1056/20.1.2006 (ΦΕΚ 102 Β') διαδικασία, β) κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθώς και κατά την ημερομηνία ανάθεσης του έργου, το πτυχίο του εν λόγω δικαιούχου δεν είχε ισχύ, αφού είχε ήδη λήξει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 64/2009 και 86/2009 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 262/2009 Χ.Ε. του Θ. Χ. Π. Δυτικής Αθήνας, ποσού ευρώ 167.812,81, που αφορούσε στην καταβολή στη ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε. της δαπάνης της 1ης Εντολής Πληρωμής του Έργου «Ανακαίνιση Κτιρίου Διαμονής Χανσενικών ΘΧΠΔΑ» με την αιτιολογία ότι: α) δεν υποβάλλονταν προς έλεγχο όλα τα δικαιολογητικά του έργου από την έναρξη εκτέλεσης της σύμβασης και μετά, δεδομένου ότι είχε υποστεί προσυμβατικό έλεγχο από το Ελ. Σ., όπως το πρωτότυπο τιμολόγιο του αναδόχου, η επιμέτρηση (αναλυτική και συνοπτική), το χρονοδιάγραμμα, η εγκριτική μελέτη, σύμφωνα με την Υ.Α. Π3β/ΠΔΕ/Γ.Π/ οικ. 9865/22.1.2008, η Ειδική και Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων κλπ., β) όπως προέκυπτε από σχετικά έγγραφα της Τεχνικής Υπηρεσίας του Θεραπευτηρίου, ενώ υπήρχαν αποκλίσεις στην τεχνική περιγραφή και στις δύο μελέτες (υδραυλική και εγκατάστασης θέρμανσης), δεν επισυναπτόταν η εγκριτική απόφαση του Δ.Σ. του Θεραπευτηρίου, αρμοδίου να κρίνει αν θα δεχόταν τις συγκεκριμένες αποκλίσεις, αν δηλαδή ήταν ουσιώδεις ή επουσιώδεις, γ) δεν επισυναπτόταν βεβαίωση από την οποία να προκύπτει η προϋπολογισθείσα για το συγκεκριμένο Κ.Α.Ε. συνολική δαπάνη, η αναληφθείσα πίστωση και το υπόλοιπο αυτής, υπογεγραμμένη από τον Προϊστάμενο του Λογιστηρίου και της Οικονομικής Υπηρεσίας, προκειμένου να ελεγχθεί η ύπαρξη της πίστωσης στον προϋπολογισμό για τη συγκεκριμένη δαπάνη, δ) δεν επισυναπτόταν η προβλεπόμενη από το χρονοδιάγραμμα μελέτη του έργου, με βάση την οποία θα προσδιορίζονταν οι εργασίες που θα εκτελούνταν, εγκεκριμένη από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΚΥΑ ΔΥΒ/ΓΠ/ΟΙΚ. 113766/2006, ΦΕΚ 1490 Β'), ε) δεν

συμφωνούσε το ποσό της δαπάνης που περιελάμβανε η πιστοποίηση, με το ποσό της δαπάνης που ανέφερε ο επιβλέπων του έργου και ενέκρινε η Διευθύνουσα Υπηρεσία της ΔΕΠΑΝΟΜ, στ) δεν αναγράφονταν επί της εντολής οι κρατήσεις των εγγυήσεων, ούτε επισυναπτόνταν τα γραμμάτια ή οι αποδείξεις είσπραξης του φόρου και των λοιπών κρατήσεων και ζ) δεν επισυναπτόταν το πρωτόκολλο παραλαβής εργασιών (άρθρο 7 παρ. 7 της από 10.9.2008 σύμβασης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 88/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευρυτανίας, επεστράφη αθεώρητο το 318/2009 Χ.Ε. του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας (ν.π.δ.δ.), ποσού ευρώ 13,852,90, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επένδυση με πελεκητή - χρωματιστή πέτρα του καμπαναριού της εκκλησίας του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι: α) αυτές οι κατασκευαστικές εργασίες δεν συνιστούν απλές εργασίες, αλλά αποτελούν δημόσιο έργο για το οποίο δεν έχουν τηρηθεί οι διατάξεις του ν. 1418/1984 περί δημοσίων έργων και β) οι υποβληθείσες προσφορές δεν έφεραν ημερομηνία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 110/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 478, 479 και 636/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 43.945,50, του Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης εργασιών συντήρησης και επισκευής κτιρίων του ως άνω νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι: α) μη νόμιμα το Δ.Σ. του ως άνω Νοσοκομείου, αντί να προβεί στην ενιαία ανάθεση των εργασιών κατόπιν διεξαγωγής τακτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και των π.δ. 394/1996 και 118/2007, προέβη σε απευθείας ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, κατ' επίκληση των διατάξεων της Υ.Α. Δ17γ/14/7/Φ.Ν 294/02/20.2.2002 (ΦΕΚ 233 Β'), που εκδόθηκε σε εκτέλεση του άρθρου 4 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1418/1984 και επέτρεπε την απευθείας ανάθεση εργασιών συντήρησης ή μικρών έργων του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, μέχρι του ποσού των 60.000 ευρώ, ενώ, όπως προέκυπτε από τα ήδη θεωρηθέντα 3325, 3498/2008 και 434, 464, 476, 477/2009 Χ.Ε. του ως άνω ν.π., συνολικού ποσού 70.951 ευρώ, και τα δικαιολογητικά αυτών, το όριο των 60.000,00 ευρώ, είχε ήδη υπερκαλυφθεί και β) δεν επισυναπτόταν άδεια σκοπιμότητας του Διοικητή της 5ης Δ.Υ.Πε. περί της διενέργειας των εν λόγω δαπανών, σύμφωνα με το άρθρ. 3 παρ. 11 του ν. 3527/2007.

Με την 125/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 277/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.010,37, του Γ.Ν. – Κ.Υ. Καρύστου, που αφορούσε σε δαπάνες για την καταβολή εργολαβικού οφέλους, απροβλέπτων, αναθεώρησης και απολογιστικών

εργασιών, το ποσό των οποίων περιλαμβανόταν στο αρχικά εκδοθέν 149/2009 Χ.Ε., ποσού 33.147,78 ευρώ, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών ελαιοχρωματισμού εσωτερικών χώρων του Νοσοκομείου και είχε επιστραφεί με την 15/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ευβοίας, με την αιτιολογία ότι από τη σχετική τεχνική περιγραφή προέκυπτε ότι οι ανατεθείσες εργασίες δεν αποτελούσαν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρ. 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως ίσχυε, και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση της δαπάνης της συναφθείσας σύμβασης με ποσά για εργολαβικό όφελος, απρόβλεπτα, αναθεώρηση και απολογιστικές εργασίες.

Με την 127/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 440/2009 Χ.Ε. του Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώστα», ποσού ευρώ 16.707,60, που αφορούσε σε δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης χώρου του Νοσοκομείου από 1-1-2009 έως 31-1-2009, με την αιτιολογία ότι η παράταση της σύμβασης και μάλιστα για δεύτερη φορά, με την φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, πέραν του προβλεπόμενου από αυτή και από την οικεία διακήρυξη χρόνου, δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), 2 και 24 παρ.4 του π.δ.. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 140/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1557/2009 Χ.Ε, ποσού ευρώ 4.403, του Γ.Ν. Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτέλεση ηλεκτρολογικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι: α) η εκτέλεση των επίμαχων εργασιών ανήκε στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων της Τεχνικής Ξενοδοχειακής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου, όπως αυτά ορίστηκαν με τον Οργανισμό αυτού (Κ.Υ.Α. Υ4α/118709/06/2007, ΦΕΚ 1859 Β') και μη νομίμως έγινε η ανάθεσή τους σε ιδιώτη, λαμβανομένου υπόψη ότι επρόκειτο για συνήθεις και απλές ηλεκτρολογικές εργασίες, οι οποίες μάλιστα δεν ανέκυψαν ούτε αιφνιδίως ούτε όλες μαζί, αλλά μπορούσαν να είχαν ενταχθεί σε προγραμματισμό, έτσι ώστε να είχε επιτευχθεί η εκτέλεσή τους ακόμα και σταδιακά, από το υπηρετούν προσωπικό και β) δεν αναφέρονταν ούτε προσκομίζονταν συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να προέκυπτε η, κατά τον κρίσιμο χρόνο, αντικειμενική αδυναμία πλήρωσης των ελλείψεων προσωπικού, οι συνθήκες εργασίας του και η έκταση των διεκπεραιωθείσών από αυτό άλλων εργασιών που αποδεδειγμένα κατέστησαν αδύνατη την εκτέλεση από αυτό των επίμαχων εργασιών, παρά το συνήθη χαρακτήρα τους και τη δυνατότητα ένταξής τους σε προγραμματισμό.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 1132/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.403, του Γ.Ν. Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», που αφορούσε στις ίδιες ως άνω εργασίες (141/09

Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 168/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 912/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσε στην αμοιβή αγρονόμου - τοπογράφου μηχανικού για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου προς το Νοσοκομείο, προκειμένου να εκδοθεί οικοδομική άδεια για την εκτέλεση του έργου «Προσθήκη Ολοκληρωμένου Ψυχιατρικού Τμήματος στο Γ.Ν. Τρίπολης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, ανατέθηκε στο φερόμενο ως δικαιούχο του Χ.Ε., με χωριστές απευθείας αναθέσεις, η παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου ομοειδούς αντικειμένου, μετά από κατάτμηση της συνολικής δαπάνης τους εντός του ίδιου οικονομικού έτους (2009), ύψους 30.000 ευρώ, που επέβαλλε τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού.

Με την 171/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 269/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, του Γ.Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη σύνταξη επιχειρησιακού σχεδίου δράσης του ως άνω νοσοκομείου για τα έτη 2008 – 2012, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 8 περ. 2, 3 και 21 του ν. 3329/2005, ο Διοικητής του Νοσοκομείου είχε την αποκλειστική ευθύνη, συνεπικουρούμενος από ομάδες εργασίας ή Επιτροπές, που συγκροτούνται από υπαλλήλους του Νοσοκομείου, να εκπονήσει το εν λόγω επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο υποβάλλεται για έγκριση στο Δ.Σ. του Νοσοκομείου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1558/2009, ποσού ευρώ 43.911, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας (πράξη 36/2009 της Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 201/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1520/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 208.666,50, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. «ΑΤΤΙΚΟΝ», που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού σε εταιρεία για αναπροσαρμογή του μηνιαίου συμβατικού τιμήματος παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι, παρά τα όσα ορίζουν σχετικά οι διατάξεις των άρθρ. 2 παρ. 2 και 24 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α'), η δυνατότητα αναπροσαρμογής του συμβατικού τιμήματος αποκλείστηκε τόσο από την οικεία διακήρυξη, όσο και από τη σύμβαση μεταξύ του Νοσοκομείου και της αναδόχου εταιρείας.

Με την 6/2010 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 89/09 Χ.Ε. του

Γ. Ν. - Κ.Υ Μολάων, ποσού ευρώ 11.900, που αφορούσε αμοιβή για την σύνταξη οικονομικών καταστάσεων έτους 2007 στους φερόμενους σ' αυτό ως δικαιούχους, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ 36 του ν. 2778/1999 (ΦΕΚ 295 Α'), οι ανατεθείσες εργασίες ανάγονταν στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων.

Με την 14/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 70/2010 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 2488/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.522,87, του Γ.Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την παροχή υπηρεσιών σίτισης για τον μήνα Οκτώβριο 2009, με την αιτιολογία ότι η ισχύς της σύμβασης, σε εκτέλεση της οποίας παρασχέθηκαν οι ανωτέρω υπηρεσίες (περιλαμβανομένης της 12μηνιαίας παράτασής της) είχε λήξει την 1.10.2009, και κατά συνέπεια, για την μετά την ημερομηνία αυτή ανάθεσή τους, έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 118/2007.

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (πρώην Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας) επεστράφησαν αθεώρητα τα 771, 472 και 540/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.355, του Γ.Ν. Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΕΡΥΘΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για την έκτακτη παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε εταιρεία, για το χρονικό διάστημα από 23.9 έως 22.11.2008 και από 23.12 έως 22.1.1009, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 24 παρ. 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), προϋπόθεση για την τροποποίηση όρων της σύμβασης είναι η τροποποίηση αυτή να μην απαγορεύεται από όρο της σύμβασης, όπως στην προκειμένη περίπτωση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 2/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 446/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.867,50, του Γ.Ν. Λευκάδας, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε εταιρεία μελετών, για την εκπόνηση τοπογραφικού διαγράμματος οικοπέδου του Κληροδοτήματος «Ασμένη», με την αιτιολογία ότι: α) σύμφωνα με τα άρθρ. 95, 96 και 97 του ν. 2039/1939 (ΦΕΚ 455 Α') δεν επισυναπτόταν συστατική πράξη από την οποία να προέκυπτε πράγματι ότι το οικόπεδο διατέθηκε για την ανέγερση νέου Νοσοκομείου καθώς και ο τρόπος διοίκησης του πιο πάνω κληροδοτήματος), β) σύμφωνα με το άρθρ. 12 ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') δεν προηγήθηκε εγκριτική απόφαση του αρμοδίου διατάκτη (Δ.Σ. του Ν.Π.Δ.Δ.) με την έκδοση πράξης ανάληψης υποχρέωσης ή διάθεσης της πίστωσης για την πραγματοποίηση της δαπάνης αυτής και γ) σύμφωνα με την Υ.Α. 2024709/601/0026/1998 (ΦΕΚ 341 Β') και το άρθρο 27 του π.δ. 394/1996, ΦΕΚ 266 Α'), δεν υπογράφηκε σχετική σύμβαση και δεν συντάχθηκε πρωτόκολλο παραλαβής της οικείας

επιτροπής, καθόσον επρόκειτο για εκτέλεση εργασιών που υπάγονται στις διατάξεις περί προμηθειών και όχι για μελέτη που συνδεόταν με δημόσιο τεχνικό έργο, ώστε να υπάγεται στις διατάξεις περί μελετών, οι οποίες άλλωστε δεν εφαρμόστηκαν στην προκειμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 6/2009 πράξη της Αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, επεστράφησαν αθεώρητα τα 335/2009 και 336/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.105 του Γ.Ν. Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τον έλεγχο και την υποβολή των δηλώσεων καταχώρησης της ακίνητης περιουσίας του Νοσοκομείου στο Εθνικό Κτηματολόγιο, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη υπηρεσία αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος με σχέση έμμισθης εντολής Νομικού Συμβούλου του Νοσοκομείου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 4/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 126/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 48.492,50, του Γ.Ν. Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος αυτής αφορά σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο είχε λήξει η παράταση της σχετικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών με τη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, κατά παράβαση της χορηγηθείσας έγκρισης της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, σύμφωνα με τα άρθρ. 6, 9, 10 και 13 του ν. 3580/2007. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 20.335,62.

Με την 15/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 700/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 90.000 του Γ.Ν. Λάρισας, που εκδόθηκε στο όνομα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την εκτέλεση υποστηρικτικών εργασιών για τη μελέτη και κατασκευή του κτιρίου Ν2 (συνδετήριας πτέρυγας) του Γ.Ν.Λ., με την αιτιολογία ότι: α) οι διατάξεις του ν.3316/2005 δεν προβλέπουν τη δυνατότητα χρηματοδότησης της Ν.Α. από ν.π.δ.δ. ούτε την ανάθεση εκπόνησης υποστηρικτικών μελετών (άρθρο 1 παρ. 27 του ν. 3316/2005), με σύμβαση παροχής υπηρεσιών έναντι αμοιβής, β) δεν επισυνάφθηκαν στο ανωτέρω Χ.Ε. τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στα άρθρα 4 επ. του ν. 3316/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2009 πράξη της Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1069/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.538,32, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης εργασιών

υποστήριξης του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος του ως άνω νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι σχετικές υπηρεσίες παρασχέθηκαν για χρονικό διάστημα μετά τη λήξη της σύμβασης με τη φερόμενη ως δικαιούχο του Χ.Ε. εταιρεία, μετά από μη νόμιμη παράταση αυτής, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, η οποία, όμως, στερούνταν και εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 3α του ν. 3580/2007, αντί να διενεργηθεί νέος διαγωνισμός, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 και των εκτελεστικών αυτού διαταγμάτων (π.δ. 394/1996, π.δ. 118/2007). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1) 948 και 949/2009, συνολικού ποσού ευρώ 159.832,60, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν σε εργασίες συλλογής και μεταφοράς επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων (πράξη 24/2009 της ανωτέρω Επιτροπής), 2) 2350, 2351, 2352, 2353, 2354 και 2355/2009, συνολικού ποσού ευρώ 40.265,91, του Γ.Ν. Τρικάλων, που αφορούσαν σε εργασίες διαχείρισης μολυσματικών απορριμμάτων του Νοσοκομείου και των Κ.Υ. αυτού (πράξη 34/2009 Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων) και 3) 2993/2009, ποσού ευρώ 41.876, του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου (πράξη 70/2009 του Αναπληρωτή Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας). Όλα τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 35/2009 πράξη της Επιτροπής στην 1η Υπηρεσία Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 341 και 398/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 89.470, της 5ης Υ.Πε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, που αφορούσαν σε δαπάνες για αμοιβή λογιστικών εργασιών για την οργάνωση της απογραφής και τη σύνταξη του Ισολογισμού των ετών 2007 και 2008 του Γ.Ν. Καρύστου και του Γ.Ν.- Κ.Υ. Κύμης, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι ο συνολικός προϋπολογισμός της μελέτης κατάρτισης των ετησίων λογιστικών καταστάσεων, σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης, δεν μπορούσε να υπερβεί το ποσό των 15.000 ευρώ κατ' έτος, όπως προβλέπει η παρ. 7 της Κ.Υ.Α. 62008/ΕΓΔΕΚΟ/1992/30.12.2008 (ΦΕΚ 2657 Β΄) για τα νοσοκομεία μέχρι 250 κλίνες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 458 και 459/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 29.470.

Με την 69/2009 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 668/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.666,56, του Γ.Ν. Ζακύνθου «ΑΓΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ», που

αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για παροχή υπηρεσιών συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 50 παρ. 10 του ν. 3370/2005, με την απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου ζητείτο από την 6η Υγειονομική Περιφέρεια η έγκριση σκοπιμότητας της δαπάνης και η έγκριση πίστωσης ποσού ευρώ 99.780, σύμφωνα με τις αμοιβές των τεχνιτών για ένα έτος, χωρίς προηγουμένως να έχει καταρτισθεί ο απαιτούμενος προϋπολογισμός του έργου, β) η σύμβαση παροχής υπηρεσιών με τον ανάδοχο που αναδείχθηκε κατόπιν διενέργειας διαγωνισμού, υπογράφηκε δύο (2) έτη μετά την έγκριση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, γ) η παρούσα δαπάνη δεν αφορούσε σε εκτέλεση έργου, σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 50 του ν. 3370/2005, αλλά σε παροχή υπηρεσιών συντήρησης ηλεκτρικών και υδραυλικών εγκαταστάσεων, καθώς το προσωπικό του αναδόχου εκτελούσε υπηρεσίες επί 24ώρου βάσεως, ενσωματωμένο στο τεχνικό προσωπικό του Νοσοκομείου και δ) από τις επισυναπτόμενες άδειες εργασίας του προσωπικού του αναδόχου προέκυπτε ότι οι τρεις ηλεκτρολόγοι ή ηλεκτροτεχνίτες κατείχαν άδειες εκτέλεσης εσωτερικών εγκαταστάσεων ειδικότητας Α' και συνεπώς δεν πληρούσαν το, απαιτούμενο από τη διακήρυξη και τη σύμβαση, προσόν κατοχής άδειας τεχνίτη Α' και Γ' ειδικότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 13/2009 πράξη της Επιτρόπου στη Βουλή των Ελλήνων και στη Γενική Γραμματεία Επικ. και Ενημέρωσης, επεστράφη αθεώρητο το 4001/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.500 του Γ.Ν. ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία χρηματοοικονομικών και λογιστικών υπηρεσιών για την κωδικοποίηση των παγίων στοιχείων του Νοσοκομείου, καθώς και την παραγωγή και την επικόλληση ετικετών, με την αιτιολογία ότι: α) η ως άνω εργασία ανήκε στα καθήκοντα του προσωπικού β) η σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, εφόσον οι ανατεθείσες εργασίες δεν αποτελούσαν νέες, αλλά ίδιες με αυτές της αρχικής σύμβασης, η οποία δεν προέβλεπε περαιτέρω παράταση, σύμφωνα με τα άρθρ. 40 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και 24 παρ. 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και γ) δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλα ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής, σύμφωνα με τα άρθρ. 27 και 35 του π.δ. 394/1996. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 191/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.999,37, του Γ.Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τις υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων των Περιφερειακών Ιατρείων Καλλικράτειας και Ιερισσού, μηνών Φεβρουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου 2008, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών ανατέθηκε απευθείας στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, ενώ ως εκ του ύψους

της συνολικής ετήσιας δαπάνης τους έπρεπε να ακολουθηθεί η διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 392/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.999,79 ευρώ.

Με την 45/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 1659/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.999,95 του Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκόστα», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για την φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου κατά το μήνα Απρίλιο του 2009, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της φύλαξης έγινε απ' ευθείας και όχι κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 2 παρ. 13 εδ. V του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και της αρ. Π1/7446/14-1 -2002 (ΦΕΚ 112 Β') απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, δεδομένου ότι η ετήσια συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη φύλαξης υπερέβαινε το προβλεπόμενο από την παραπάνω Υ.Α. χρηματικό όριο για την απ' ευθείας ανάθεση. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1768/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.063,80, του Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», που αφορούσε στην πληρωμή του παραπάνω ποσού σε εταιρεία για υποστήριξη προγραμμάτων πληροφορικής για την περίοδο 1.1.2009 έως 30.9.2009, με την αιτιολογία ότι, αν και σύμφωνα με γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου και την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι διοικητικές πράξεις δεν αναπτύσσουν αναδρομική ισχύ, η σύμβαση του Νοσοκομείου με την εταιρία, που υπογράφηκε στις 19.3.2009, με απόφαση του Δ.Σ ανέτρεχε ανεπιτρέπτως, από 1.1.2009, με αποτέλεσμα να μην είναι νόμιμη η πληρωμή για το χρονικό διάστημα πριν από την υπογραφή της (1.1 έως 18.3), κατά το ποσό των 5.707,32 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Με την 34/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 563/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.515, του Νοσοκομείου Ειδικών Παθήσεων Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή του παραπάνω ποσού σε εταιρεία για παροχή υπηρεσιών φύλαξης του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι, ενώ οι ως άνω υπηρεσίες ανατέθηκαν στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για το χρονικό διάστημα από 1.4.2009 έως 10.8.2009 για ποσό ευρώ 14.948, είχε καταβληθεί ήδη ποσό 14.090,07 ευρώ για το χρονικό διάστημα μέχρι 30.6.2009 και, επομένως, το υπόλοιπο προς καταβολή ποσό ανερχόταν σε 857,93 ευρώ και όχι στο εντελλόμενο με το ως άνω Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο

το 1873/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.416, του Κρατικού Θεραπευτηρίου – Κ.Υ. Λέρου, που αφορούσε στη λογιστική υποστήριξη του Θεραπευτηρίου για τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο 2009, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) στηριζόταν σε παράνομη και εξωσυμβατική παράταση της αρχικής σύμβασης, της οποίας το συμβατικό αντικείμενο είχε ολοκληρωθεί στις 30/6/2009 (άρθρο 24 περίπτωση 5 του π.δ. 118 /2007), με αποτέλεσμα την καταστρατήγηση των διατάξεων περί αναθέσεως συμβάσεων εκτέλεσης εργασιών, β) μέρος των εκτελεσθεισών εργασιών είτε δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική διακήρυξη του διαγωνισμού (ισολογισμός τέλους χρήσης 2008) είτε αφορούσαν αντικείμενο που ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού, σύμφωνα με τον Οργανισμό του Θεραπευτηρίου (συμφωνία Δημόσιας και Γενικής λογιστικής, εκτύπωση ισοζυγίων κ.λπ). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με τη 1/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 25/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.911,76 του Γ.Ν. Καβάλας, με δικαιούχο τη Δ.Ε.Η. Καβάλας, που αφορούσε πληρωμή λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος του ανωτέρω Νοσοκομείου, κατά τη χρονική περίοδο από 12-11-2008 έως 9-12-2008, με την αιτιολογία ότι, εσφαλμένα ενταλματοποιήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 26.977,76, που αφορούσε «καθυστερούμενους ανεξόφλητους λογαριασμούς», καθόσον, όπως προέκυπτε από την αναλυτική κατάσταση των λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος του Νοσοκομείου, το ανωτέρω ποσό είχε πληρωθεί από το Νοσοκομείο στις 16-12-2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 26.977,76.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 566, 568, 571 και 572/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.742,18 του Γ.Ν. Καβάλας, τα οποία αντικαταστάθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό αυτών κατά ευρώ 9.534,57 συνολικά (Φύλλα Ελέγχου Εντάλματος 49, 50, 51 και 52/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 13/2009 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 934/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.166,29 του Γ.Ν. Καβάλας, με δικαιούχο τη Δ.Ε.Η. Καβάλας, με την αιτιολογία ότι το παραστατικό που επισυναπτόταν στα δικαιολογητικά του εντάλματος για ποσό 10.166,29 ευρώ, δεν επέιχε θέση αποδείξεως παροχής υπηρεσιών της Δ.Ε.Η. προς το ανωτέρω Νοσοκομείο, αλλά επρόκειτο για «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ», λόγω λανθασμένης χρέωσης προηγούμενου

λογαριασμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Με την 22/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1414/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.153,94 του Γ.Ν. Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή οδοιοπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε τέσσερις (4) υπαλλήλους του Ιδρύματος, για μετακινήσεις τους κατά τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2009, με την αιτιολογία ότι, από την επί μέρους κατάσταση πληρωμής ενός υπαλλήλου μεταφέρθηκε στη συγκεντρωτική κατάσταση προς ενταλματοποίηση το ποσό των 17.604 ευρώ, αντί του ορθού ποσού ευρώ 176,04. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 17.427,96.

Με την 38/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 580 και 581/2009 Χ.Ε., ποσών ευρώ 3.727,26 και 5.614,87 αντίστοιχα του Κρατικού Θεραπευτηρίου – Κ. Υ. Λέρου, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης ασφαλιστρών των υπηρεσιακών οχημάτων του Θεραπευτηρίου για το χρονικό διάστημα από 27/1/09 έως 27/1/2010, με την αιτιολογία ότι δεν εκκαθαρίζεται νόμιμα τμήμα της ανωτέρω συνολικής δαπάνης, διότι η τιμολόγηση της ασφαλιστικής κάλυψης των οχημάτων περιελάμβανε χρονικό διάστημα (27/1-4/2/2009) το οποίο δεν συμπεριλαμβανόταν στο συμβατικό χρόνο της υπογραφείσας σύμβασης (άρθρο 3 αυτής), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 28 των π.δ. 118 /07 και π.δ. 60/ 2007 (Φ.Ε.Κ. 64 Α'). Επιπλέον, οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες και κατά το μέρος που αφορούσαν στην παροχή ασφαλιστικής κάλυψης για κινδύνους που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 παρ. 1 και 2 του π.δ. 237/1986 (ΦΕΚ 331 Α') και των π.δ/των 1019/1981 (ΦΕΚ 253 Α') και 118/1985 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 158/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1000 έως 1006 και 1032 έως 1038/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 60.866,91, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην εκκαθάριση για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2009, διαφορών εφημεριών των ιατρών του Ε.Σ.Υ. (ειδικευμένων και ειδικευομένων) που υπηρετούσαν σε Κέντρα Υγείας του Γ. Ν. Πολυγύρου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η εκκαθάριση πραγματοποιήθηκε εσφαλμένα, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3754/2009 (ΦΕΚ 43 Α') και της κατ'εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2/38639/0022/09 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ1342 Β'), οι οποίες δεν ίσχυαν κατά το πιο πάνω χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκαν από τα 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227 & 1228/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με

μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά συνολικό ποσό ευρώ 6.873,41.

Με την αρ. 52/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 1907/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.076,80 του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας τροφίμων, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εντάλθηκε ποσό ευρώ 29.986,78, που αφορούσε αξία πιστωτικού τιμολογίου, το οποίο κατά την εκκαθάριση της δαπάνης προστέθηκε αντί να αφαιρεθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 29.986,78 ευρώ.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 80/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 122/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.422,87, του Γ.Ν. - Κ.Υ Νεάπολης, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης, σε μόνιμη υπάλληλο νοσηλεύτρια αυτού, για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, εκδοθείσας Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/17.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β΄), μη νόμιμα εκκαθαριζόταν η δαπάνη στο ανωτέρω ποσό, καθόσον όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά: α) υπολογιζόταν και αφαιρείτο ποσό αντικειμενικής αξίας κατοικίας 10 τ. μ από την αντικειμενική αξία της προς επιδότηση κατοικίας, ενώ η φερόμενη ως δικαιούχος κατείχε μονοκατοικία 80 τ.μ (μη πληρούσα τις στεγαστικές της ανάγκες) εντός της προβληματικής περιοχής και β) ο σύζυγός της κατείχε κατοικία ημιτελή 84.12 τ.μ εντός της προβληματικής περιοχής, χωρίς ωστόσο να αφαιρείται η αντικειμενική αξία αυτής από την αντικειμενική αξία της προς επιδότηση κατοικίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 226/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.373,59.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 367/2009, ποσού ευρώ 17.848,64, του Θ.Χ.Π. Λασιθίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 76/2009 της Επιτρόπου στο Ν. Λασιθίου).

Με την 19/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 360/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.378,24, του Γ.Ν. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο αυτού για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄), και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, εκδοθείσας Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/17.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β΄), καθόσον, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά: α) το σχετικό συμβόλαιο αγοραπωλησίας

οριζόντιας ιδιοκτησίας συνήφθη ανάμεσα στη φερόμενη ως δικαιούχο υπάλληλο και το σύζυγό της, των οποίων όμως ο γάμος λύθηκε μετά την σύνταξη του ανωτέρω συμβολαίου και β) η εν λόγω υπάλληλος σε κάθε περίπτωση δεν δικαιούνταν επιδότηση για διαμέρισμα 110 τ.μ., αφού είχε ήδη στην πλήρη κυριότητά της μονοκατοικία 77,80τμ. ή 50,55τμ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 48/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 817/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.554,32, του Γ.Ν. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης, σε υπάλληλο αυτού για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ Α' 48) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, εκδοθείσας Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/17.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β'), μη νόμιμα στην ανωτέρω δαπάνη περιλαμβανόταν και ποσό ευρώ 3.900,96, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά, κατά τον χρόνο περάτωσης των εργασιών ανέγερσης της επιδοτούμενης κατοικίας, δηλ. το 2009, και τα δύο τέκνα της δικαιούχου ήταν ενήλικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.900,96.

Με την 85/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευρυτανίας, επεστράφη αθεώρητο το 1024/2009 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καρπενησίου, ποσού ευρώ 8.629,97, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: α) κατά την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης για επιδότηση είχε συμπληρωμένη υπηρεσία 31 έτη και συνεπώς δεν πληρούσε την απαιτούμενη από το νόμο (2085/1992) προϋπόθεση της παραμονής στην υπηρεσία για 10 περαιτέρω έτη και β) ο σύζυγός της είχε λάβει επιδότηση για την ίδια αιτία, χωρίς όμως από τα συνημμένα δικαιολογητικά να προκύπτει το ποσό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη Γ. Γ. Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφη αθεώρητο το 316/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.152,68, του Γ.Ν.Ν. Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος σε υπάλληλο Κέντρου Υγείας για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο τοποθέτησής του στο Κέντρο Υγείας, η σύζυγός του είχε στην πλήρη κυριότητα της άλλη κατοικία και, επομένως, αυτός δεν δικαιούνταν επιδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3320/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1363/2009, ποσού ευρώ 19.017 του Γ.Ν. Κιλκίς, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (23/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.

Κιλκίς).

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 278/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.004,80, του Γ.Ν. Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο του, για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 10 του ν. 3320/2005, η φερόμενη ως δικαιούχος του Χ.Ε. δικαιούταν επιδότησης για πενήντα (50) και όχι για εβδομήντα (70) τ.μ., αφού απέκτησε το επίμαχο διαμέρισμα σε χρόνο προγενέστερο του γάμου της και, επομένως, κατά τον κρίσιμο χρόνο της αγοράς δεν ήταν έγγαμη. Το ως άνω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.334,37.

Με την 25/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 945/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.871,16 του Γ. Ν. Ρόδου, για την καταβολή επιδότησης αγοράς - ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, σύμφωνα με το αρθρ. 10 του ν. 3320/05 (Φ.Ε.Κ. 48 τ.Α'), με την αιτιολογία ότι δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα τμήμα της ανωτέρω δαπάνης, διότι η εκτιμηθείσα από τη Δ.Ο.Υ. Ρόδου αξία της κατοικίας, που ανήκει στη φερόμενη ως δικαιούχο, ανέρχεται σε 54.509,11 ευρώ και όχι σε 94.677,91 ευρώ, όπως εσφαλμένα υπολογίστηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.067,51.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 949/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.888,36 του Γ. Ν. Ρόδου, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.780 (πράξη 27/2009 του Επιτρόπου στο Ν. Δωδεκανήσου).

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη αθεώρητο το 184/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.953,33, του Γ.Ν.-Κ.Υ. Φιλιππιάδων, που αφορούσε σε καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλό του, με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό της αντικειμενικής αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας είχε ληφθεί υπόψη και η αντικειμενική αξία του υπογείου, το οποίο ως αποθηκευτικός χώρος δεν επιδοτείται, καθόσον δεν εξυπηρετεί τις οικιστικές ανάγκες του δικαιούχου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 10 του ν. 3320/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 549/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.649,46.

Με την 51/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 955/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.545,28, του Γ.Ν. Σερρών, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για ανέγερση κατοικίας επί ιδιοκτήτου οικοπέδου σε

προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η περιοχή όπου έλαβε χώρα η ανέγερση της κατοικίας της δεν έχει καθορισθεί ως προβληματική περιοχή με τις σχετικές Κ.Υ.Α., που εκδόθηκαν κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 και δεν είναι, σε κάθε περίπτωση, η περιοχή στην οποία η υπάλληλος υπηρετεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 186/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1340/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.394,72 του Γ. Ν. Διδυμοτείχου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του, για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησής του, ο φερόμενος ως δικαιούχος είχε στην πλήρη κυριότητά του άλλη κατοικία στην ίδια περιοχή και, επομένως, δεν δικαιούταν επιδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3320/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 59/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 124/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.651,70, του Γ.Ν. - Κ.Υ. Σητείας, που αφορούσε στην πληρωμή ενοικίου δεξαμενής υγρού οξυγόνου για το χρονικό διάστημα από 15.10.2007 έως 12.11.2008, με την αιτιολογία ότι: α) δεν επισυναπτόταν εγκριτική απόφαση της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας (Ε.Π.Υ) για την 230/12.08.2008 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία παρατάθηκε η ανωτέρω μίσθωση που έληγε στις 21.08.2008, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ.1 του ν. 3580/2007 (ΦΕΚ 134 Α') και β) σε δεκατρία (13) από τα επισυναπτόμενα Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας προέκυπτε λανθασμένη τιμολόγηση του μηνιαίου μισθώματος σε 490 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) αντί του συμφωνηθέντος 436 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 21/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 84 και 197/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.657,56, του Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», που αφορούσαν στην πληρωμή μισθώματος στην Ιερά Μονή Αδελφών του Ελέους και ασφάλιση του μισθίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2009, με την αιτιολογία ότι, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 15 του π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α'), έπρεπε να γίνεται χρήση του μισθίου, από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι στο εν λόγω κτήριο γίνονταν εργασίες ανάπλασης, οι οποίες δεν είχαν τελειώσει ακόμη, στο δε ιδιωτικό συμφωνητικό αναφερόταν ότι η σύμβαση της μίσθωσης διάρκειας 25 ετών θα ξεκινούσε από την ολοκλήρωση της ανάπλασης τμήματος 2000 τ.μ.

του μισθίου. Για τον ίδιο ως άνω λόγο δεν μπορούσε να πληρωθεί ούτε δαπάνη για ασφάλιση του κτηρίου, αφού δεν γινόταν χρήση του μισθίου και δεν καταβαλλόταν μίσθωμα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με τις 53 και 58/2009 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευρυτανίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 789-794, 859 και 860/2009 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καρπενησίου, συνολικού ποσού ευρώ 11.474,90, που αφορούσαν στην πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης Διοικητή, οδηγών και λοιπών δικαιούχων, με την αιτιολογία ότι οι εντολές μετακίνησης των ανωτέρω δεν έφεραν αριθμό πρωτοκόλλου και χρονολογία, ώστε να διαπιστωθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων των διατάξεων του άρθρου 3 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε αντικαταστάθηκαν από τα 1073-1078, 1079 και 1080/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.609,94.

Με την 134/2009 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αργολίδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2297, 2302 έως και 2313/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.114,01, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων κίνησης υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α.2/54866/0022/20-7-1999 (ΦΕΚ 1583 Β'), όπως ισχύει, που εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση των διατάξεων του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α'), δεν προσκομίσθηκαν αποδείξεις διοδίων με την ημερομηνία διέλευσης των χρησιμοποιηθέντων Ι.Χ. αυτοκινήτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 277,19.

Παραγραφή

Με την 26/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κιλκίς επεστράφησαν αθεώρητα τα 545-549,683 και 685/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 145.636,10, του Νοσοκομείου Γουμένισσας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού έτους 2003 σε διάφορους προμηθευτές, με την αιτιολογία ότι η αξίωσή τους κατά του Νοσοκομείου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή της παρ. 1 του άρθρου 48 του ν. δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 7/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 82/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.675, του ΚΕΠΕΠ «ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ» Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή αποζημίωσης στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διοίκησης του Ιδρύματος από 1.9.2003 έως 31.10.2004, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις

του αρθρ. 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α'), η εν λόγω αξίωση έχει υποπέσει σε διετή παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 13/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπ. Εσωτερικών - Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης επεστράφη αθεώρητο το 365/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.811,52, της Διοίκησης της 1ης Υ.Πε. Αττικής, που αφορούσε στην καταβολή στο Σύλλογο Γονιών Παιδιών με Νεοπλασματική Ασθένεια «Η ΦΛΟΓΑ» μέρους του συνολικού ποσού των 109.200,00 ευρώ, της συναφθείσας Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Διοίκησης της 1ης Υ.Πε. και του προαναφερόμενου Συλλόγου, με την αιτιολογία ότι: α) για τη σύναψή της δεν είχε ληφθεί προηγουμένως η έγκριση του αρμόδιου Υφυπουργού Υγείας, η οποία προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 3 της Κ.Υ.Α. Γ.Π:Π(2)/οικ.78327/1.8.2005 (ΦΕΚ 1079 Β'), β) δεν οριζόταν με σαφήνεια το περιεχόμενο του αντικειμένου της σύμβασης, δεν θεσπίζονταν ποινικές ρήτρες και δεν επισυναπτόταν αναλυτικός προϋπολογισμός των δράσεων αυτής, γ) δεν προβλεπόταν στο καταστατικό του ως άνω Συλλόγου η λήψη και η διαχείριση πόρων από το Δημόσιο, όπως με τη σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, δ) η εκτέλεση των υπηρεσιών που αναφέρονταν στη σύμβαση (πρόσληψη κοινωνικού λειτουργού, ψυχολόγου, νοσηλεύτριας και διοικητικού υπαλλήλου), μη νομίμως ανατέθηκαν από την 1η Υ.Πε. στη «ΦΛΟΓΑ», καθόσον οι υπηρεσίες αυτές ήταν εκτός του πεδίου των αρμοδιοτήτων του Συλλόγου, όπως αυτές οριζόνταν στο καταστατικό του και ε) δεν προέκυπτε ποιο νομοθετικό καθεστώς θα διέπει τη σύναψη των ως άνω συμβάσεων έργου, που αποτελούσαν τις δράσεις της Προγραμματικής Σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 41/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 3.270, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων (Θ.Χ.Π.) Λασιθίου, που αφορούσε σε δαπάνη φιλοξενίας σε κατασκήνωση τριάντα (30) περιθαλπομένων αυτού στις 19.11.2008 και 20.11.2008, με την αιτιολογία ότι: α) σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 2 της από 12.11.2008 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ των: 1) Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, 2) Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων (Θ.Χ.Π.) Λασιθίου και 3) Συλλόγου ΑΜΕΑ γονέων και φίλων Ιεράπετρας, το ως άνω Χ.Ε. μη νόμιμα εκδόθηκε επ' ονόματι της εταιρείας κατασκευών, ενώ θα έπρεπε να εκδοθεί επ' ονόματι του Συλλόγου ΑΜΕΑ γονέων και φίλων Ιεράπετρας β) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, (άρθρο 9 παρ.1 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ Α' 204), η δαπάνη αυτή δεν καταχωρήθηκε στον ορθό Κ.Α.Ε και γ) δεν πληρούντο οι όροι

της από 13.11.2008 σύμβασης μεταξύ του Συλλόγου ΑΜΕΑ γονέων και φίλων Ιεράπετρας και της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας κατασκευών, καθώς δεν υπήρχε δυνατότητα παραμονής των περιθαλπομένων στην κατασκευή λόγω έλλειψης κατάλληλου τεχνικού ξενοδοχειακού εξοπλισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – αγορές

Με την 21/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2336/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.092,54, του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια με απευθείας ανάθεση σκευών μαγειρείων, με την αιτιολογία ότι είχε προηγηθεί ομοειδής προμήθεια σκευών μαγειρείου, με απευθείας ανάθεση, από την ίδια προμηθεύτρια εταιρεία, ποσού 14.885,47 ευρώ και επομένως, μη νόμιμα επιμερίστηκε η συνολική ποσότητά τους και κατατμήθηκε η συνολική απαιτούμενη γι' αυτά ετήσια δαπάνη, που υπερβαίνει το τιθέμενο με την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών όριο των 15.000 ευρώ, και διενεργήθηκε τμηματικά, και μάλιστα, από την ίδια προμηθεύτρια εταιρεία, με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αντί της διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού. Επιπλέον, λόγω της εγγραφής της πίστωσης της δαπάνης υπό τον Κ.Α.Ε. 1899, αντί του ορθού Κ.Α.Ε. 1129, λόγω εξάντλησης της πίστωσής του, παραβιάστηκε και η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, που διέπει την κατάρτιση και εκτέλεση του προϋπολογισμού.

Για τον ίδιο, ως άνω, πρώτο λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. :1) 1383 – 1402, 1404 -1406, 1412 -1413, 1415 και 1566/2009, συνολικού ποσού ευρώ 182.953,03, του Αντικαρκινικού – Ογκολογικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», που αφορούσαν στη δαπάνη για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης (Πράξη 190/2009 του ΙV Τμ. του Ελ.Σ.), 2) 1216 έως 1228/2009, συνολικού ποσού ευρώ 3.887.820,77, του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, που αφορούσαν στη δαπάνη για την προμήθεια φαρμάκων (Πράξη 25/2009 του ΙV Τμ. του Ελ.Σ.), 3) 970 και 971/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 41.027,07, του Γ.Ν. Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας», που αφορούσαν στη δαπάνη για την προμήθεια υγειονομικού και ορθοπεδικού υλικού (Πράξη 193/2009 του ΙV Τμ. του Ελ. Σ.), και 4) 2636, 2637, 2638, 2639 και 2640/2009, συνολικού ποσού ευρώ 73.850,33, του Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», που αφορούσαν στη δαπάνη για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης κατά τους μήνες Ιούλιο έως Σεπτέμβριο 2008 (Πράξη 29/2010 του ΙV Τμ. του Ελ.Σ.).

B) Επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1160, 1210, 1280, 1281, 1286 και 1336/2009, συνολικού ποσού ευρώ 45.695,81, του Γ. Ν. Κομοτηνής, που αφορούσαν σε δαπάνη για την προμήθεια χημικού υλικού, υλικού αιμοδοσίας και λοιπού υγειονομικού υλικού (πράξη 33/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης), 2) 2212, 2611, 2612, 2620-2624, 2668 και 2989/2009, συνολικού ποσού ευρώ 81.832,43, του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσαν σε δαπάνη για την προμήθεια υγειονομικού υλικού (ορθοπεδικό υλικό) και φίλτρων Μονάδας Τεχνητού Νεφρού (πράξεις 74 και 75/2009 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας), και 3) 2230, 2232-2245, 2261, 2262, 2279, 2280, 2282-2284, 2286-2296, 2298, 2299, 2301, 2379, 2384, 2387, 2391-2393, 2398-2404, 2500-2511, 2515-2518, 2531-2540, 2543, 2544, 2547-2550, 2597, 2600, 2770, 2771, 2790, 2908-2911, 2929-2937, 2982-2984, 3324, 3465-3469, 3989-3992, 3994, 4138/2009, συνολικού ποσού ευρώ 940.884,69 του Γ. Ν. Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ», που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για προμήθεια ορθοπεδικών υλικών διαφόρων προμηθευτών (πράξη 26/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης, (πρώην Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας). Τα Χ.Ε 2242, 2262, 2299, 2790 και 2911/2009 αντικαταστάθηκαν από τα 4722, 4723, 4724, 4720 και 4721/2009 όμοια, κατά το μέρος που τα αρχικά εντάλματα αφορούσαν άλλα υλικά πλην ορθοπεδικών και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 26.820,80. Τα υπόλοιπα Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, 4) 2848 - 2862, 3036 - 3038, 3052-3061, 3159 - 3168, 3171 - 3183, 3294, 3344 - 3350, 3363 - 3368, 3569-3574, 3663, 3664, 3666, 3667, 3670, 3672, 3673, 3681 - 3720, 3726, 3729 - 3742, 3745 - 3768, 3781 - 3792, 3823, 3844 - 3850, 3876 - 3878, 3922 - 3929, 3975, 3976, 3988, 4041, 4056-4058, 4061, 4079, 4080, 4082, 4269 - 4283, 4285 - 4288, 4323 - 4332, 4335, 4338, 4340, 4342, 4346, 4352, 4396, 5125 /2009, συνολικού ποσού ευρώ 1.721.928,31, του ίδιου ως άνω Νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας Ανάπτυξης (πρώην Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας), 5) 1336, 1345, 1346/2009, συνολικού ποσού 61.960,20 Ευρώ, του Γ. Ν. Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», που αφορούσαν προμήθεια ορθοπεδικών υλικών και υλικών οστεοσύνθεσης (πράξη 21/2009 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών), 6) 880, 1051, 1147/09, συνολικού ποσού ευρώ 25.382,21, του Γ. Ν. Σπάρτης, που αφορούσαν σε προμήθειες οστεοσυνθετικού υλικού ετών 2007, 2008, 2009 (πράξη 50/09 της Επιτρόπου Ν. Λακωνίας), 7) 1046/2009, ποσού 33.757,10, του ίδιου ως άνω Νοσοκομείου (πράξη 51/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας), 8) 283, 416, 348, 349, 358/2009 του Γ.Ν.-Κ.Υ. ΜΟΛΑΩΝ συνολικού ποσού ευρώ 171.762,34, που αφορούσαν σε προμήθειες οστεοσυνθετικού και αιμοστατικού

υλικού ετών 2005, 2006, 2007, 2008 και 2009 (πράξη 54/09 της Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο Ν. Λακωνίας), 9) 127/2009, ποσού ευρώ 22.308,74 του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσε καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού(πράξη 6/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον ίδιο ως άνω Νομό), 10) 303 και 304/2009, συνολικού ποσού ευρώ 44.999,84, του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων Σιδηροκάστρου, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας ειδικής μπανιέρας μετά εξαρτημάτων και ντουζιέρας ασθενών μετά γερανού (πράξη 81/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών), 11) 123, 124, 125, 127 και 128/2009 συνολικού ποσού ευρώ 204.401,60, του Γ. Ν. Μελισσίων «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ», που αφορούσαν σε πληρωμή για προμήθεια βηματοδοτών (πράξη 16/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων. Όλα τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, 12) Χρηματικά Εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 998.761,67, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 173/2009 Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδας), 13) 1152, 1336, 1523, 1526, 1543, 1580, 1581, 1582, 1753, 1754, 1755, 1756, 1758, 1775, 1779, 1793, 1821, 1924, 1978, 1994, 2007,2024, 2080, 2282, 2294, 2348, 2349, 2409, 2410 και 2411/2009, συνολικού ποσού ευρώ 219.316,20, του Κωνσταντοπούλειου Γ.Ν. Νέας Ιωνίας, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης από διάφορες εταιρείες κατά την διάρκεια των οικονομικών ετών 2006 και 2007 (πράξη 69/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Υπουργείο Οικονομίας - Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας – Γ.Γ. Εμπορίου), 14) 2166 και 2168 έως 2176/2009, συνολικού ποσού ευρώ 47.054,23, του Γ.Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης κατά τους μήνες Ιούλιο 2007 έως Δεκέμβριο 2008 (πράξη 178/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 15) 932 έως 935, 951 έως 954, 1166 έως 1167, 1186 έως 1188, 1469, 1514 έως 1520, 1528 έως 1529, 1576, 1579, 1581 έως 1582, 1717 έως 1724, 1791, 1808, 1874, 1873, 1876 έως 1879, 1886, 1970, 1975, 1998, 2017, 2186 έως 2191, 2198 έως 2206, 2231 έως 2233, 2399, 2402, 2403, 2409, 2449, 2452- 2454, 2742, 2603, 2751, 2752, 2931, 2932, 2947, 2951, 2952, 3022, 3195, 3219, 3359, 3363, 3392-3400, 3426, 3427, 3479, 3571 έως 3574, 3661, 3680, 3834 έως 3837 και 4000/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.243.881,73 του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια ορθοπεδικών, προσθετικών και λοιπών υλικών αναπήρων (πράξη 28/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας), 16) 597, 629, 690, 779 και 1752/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 166.506,08 του Γ.Ν. Πατρών «Άγιος Ανδρέας» (πράξη 30/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 17) 286/2009, του Γ.Ν. Αιγίου, ποσού ευρώ 30.380,70 (πράξη 31/2009 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 18) 982, 985, 1168- 1173, 1176-1179, 1196-1199, 1203-1206, 1208, 1209, 1212-1214, 1710, 1712, 1713, 1715, 1812, 1813, 1853, 1854, 1881-1885, 2400, 2401, 3205, 3206, 3568, 3569 και 3596/2009, συνολικού ποσού ευρώ

10.100.488,04, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών (πράξη 32/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 19) 1753, 1754, 1755, 1860, 1861, 1963, 1964, 1965, 1966, 1972, 1973, 3137, 3138, 3143 και 3145/2009, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, συνολικού ποσού ευρώ 2.041.035,64 (πράξη 33/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 20) 1200, 1201 και 1210/2009, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, συνολικού ποσού ευρώ 980.969,63 (πράξη 34/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 21) 1185/2009, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, ποσού ευρώ 659.232,99 (πράξη 35/2009 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 22) 825 έως 828, 833 έως 835, 875, 881 έως 891, 925 έως 944, 960 έως 970, 979 έως 991, 993 έως 996 και 999 έως 1011/2009, συνολικού ποσού ευρώ 649.888,84, του Γ.Ν. Χαλκίδας, που αφορούσαν στην προμήθεια ορθοπεδικών - προσθετικών υλικών για τα έτη 2005 – 2007. Επιπρόσθετα, οι δαπάνες των ανωτέρω Χ.Ε εντέλλονταν επί τη βάση όχι των πρωτότυπων, αλλά φωτοαντιγράφων των δελτίων αποστολής των οικείων υλικών, τα οποία δεν αποτελούσαν νόμιμα δικαιολογητικά εκκαθάρισης και πληρωμής τους, καθώς δεν ήταν θεωρημένα από δημόσια αρχή, δεν συνοδεύονταν από υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εκδότριας αυτών εταιρείας περί της ακρίβειας του περιεχομένου τους αλλά ούτε και από πόρισμα Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.) αρμοδίου Οικονομικού Επιθεωρητή για τις ακριβείς συνθήκες και τον υπαίτιο της απώλειας των πρωτοτύπων (πράξη 22/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευβοίας), 23) 769 έως 771 και 803 έως 810/2009, συνολικού ποσού ευρώ 110.435,08, του Γ. Ν. Χαλκίδας, που αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού (πράξη 23/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 24) 282, 284, 285, 335, 343 έως 347 και 349/2009, συνολικού ποσού ευρώ 198.567,58, του Γ.Ν.-ΚΥ Καρύστου, που αφορούσαν προμήθεια ορθοπεδικού, υγειονομικού, φαρμακευτικού και λοιπού υλικού (πράξη 29/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 25) 2579 έως 2584, 2597 έως 2599, 2621 έως 2624, 2627 και 2630 έως 2632/2009, συνολικού ποσού ευρώ 57.674,73, του Γ.Ν. Χαλκίδας, που αφορούσαν προμήθεια χειρουργικών εργαλείων και οργάνων ενδοσκοπικών επεμβάσεων για το πρώτο τρίμηνο έτους 2009. Επιπρόσθετα, οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η ισχύς της σύμβασης, με βάση την οποία διενεργήθηκαν οι ανωτέρω προμήθειες, είχε ήδη λήξει από 03.11.2006, οι δε αλληπάλληλες παρατάσεις της δεν έβρισκαν νόμιμο έρεισμα στις ισχύουσες περί προμηθειών διατάξεις (πράξη 61/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 26) 170 και 171/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.496,13, του Γ.Ν.-Κ.Υ Σητείας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για προμήθειες ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού. Επιπρόσθετα, δεν είχαν υποβληθεί στην αρμόδια Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ελ. Σ., για έλεγχο, τα τιμολόγια που εκδόθηκαν αμέσως μετά την υπογραφή των επίμαχων συμβάσεων και έως 31.12.2008, αλλά τα εκδοθέντα μετά την 01.01.2009 έως και 30.04.2009, με συνέπεια να καθίσταται δυσχερής ο έλεγχος της

συνολικής δαπάνης (πράξη 82/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου). Όλα τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ) Για τον ίδιο ως άνω α' λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1098, 1099, 1100, 1101, 1255, 1434, 1435, 1507, 1560, 1562, 1689/2009, συνολικού ποσού ευρώ 225.561,95 του Γ.Ν Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην προμήθεια ορθοπεδικών προσθετικών υλικών Τμήμα, όμως της εντελλόμενης δαπάνης, συνολικού ποσού ευρώ 14.777,87, που αφορούσε βελόνες, καθετήρες, γραμμές έγχυσης ήταν νόμιμο, αφού προηγήθηκε γι' αυτά τα είδη τακτικός διαγωνισμός (πράξη 50/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, 2) 865/2009, ποσού ευρώ 78.929,99, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «Μεταξά», που αφορούσε σε προμήθεια υγειονομικού υλικού, γιατί στο ως άνω ποσόν συμπεριελήφθη και προμήθεια ραμμάτων ποσού ευρώ 28.026,26 με απευθείας αναθέσεις, τα οποία σε ετήσια βάση ανέρχονται στο ποσόν των 230.000 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1715/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.026,26 (πράξη 29/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά), 3) 1756/2009, ποσού ευρώ 15.220,81, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά Μεταξά, που αφορούσε σε δαπάνες για επισκευές και προμήθεια υλικών διαφόρων μηχανημάτων και συντήρηση αναισθησιολογικών σταθμών (πράξη 51/2009 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, 4) 166, 167, 168 και 169/2009, συνολικού ποσού ευρώ 167.975,40, του Γ.Ν.Μελισσίων «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ», που αφορούσαν σε πληρωμή για προμήθεια αντιδραστηρίων. Επιπρόσθετα, δεν είχαν προσκομισθεί οι απαιτούμενες από την Υ.Α. 2024709/601/0026/1998 (ΦΕΚ 431 Β'), απόφαση ανάθεσης για την ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης και απόφαση για την έγκριση της δαπάνης Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων).

Με την 39/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2111 - 2118 και 2232/2009 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 194.045,44, του Γ. Ν. Ξάνθης, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας ορθοπεδικών προσθετικών και λοιπών υλικών οστεοσύνθεσης σε δύο εταιρείες, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 3763/2009 (ΦΕΚ 80 Α'), κατά το μέρος που με αυτές νομιμοποιούνται προμήθειες υλικών οστεοσύνθεσης που διενεργήθηκαν κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7 παρ.2 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α') και των κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθεισών Κ.Υ.Α., με τις οποίες θεσπίζεται ειδική διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων με διαπραγματεύση (απευθείας ανάθεση), για την προμήθεια διαφόρων κατηγοριών υλικών

ιατρικής χρήσης, παραβιάζουν τις γενικές αρχές της ίσης μεταχείρισης και της υποχρέωσης διαφάνειας του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου και επομένως δεν μπορούν να τύχουν εφαρμογής στην εσωτερική έννομη τάξη

Για τον ίδιο άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 2695, 2696, 2697, 2698 και 2699/2009 (σε αντικατάσταση των 1467, 1470, 1468, 1471 και 1469/2006 όμοιων, τα οποία είχαν κριθεί μη θεωρητέα με την 140/2006 Πράξη του ΙV Τμ. Ελ. Σ., συνολικού ποσού ευρώ 174.933,456, του Γ.Ν. Αθηνών ΚΑΤ, που αφορούσαν στην προμήθεια ορθοπεδικού, προσθετικού και λοιπού υλικού αναπήρων (πράξη 37/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού), 2) 631 - 633 /2009, συνολικού ποσού ευρώ 63.604,33, του Γ.Ν. Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας», που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια αντιδραστηρίων κ.λπ. υλικού. Επιπρόσθετα, τα ανωτέρω Χ.Ε. είχαν εκδοθεί σε αντικατάσταση των 922, 923, 924, 925 και 1185/2007 ομοίων, τα οποία με την 211/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν έχει ανακληθεί, κρίθηκαν μη θεωρητέα (πράξη 20/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας), 3) 584, 604, 605, 630, 666, 670 και 677/2009, συνολικού ποσού ευρώ 817.200,22, του Γ.Ν. Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας», που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμάκων. Επιπρόσθετα, με την 118/2008 πράξη του ΙV Τμ. του Ελ. Σ. είχε κριθεί ότι δεν έπρεπε να θεωρηθούν τα 747, 756, 796 και 797/2008 Χ.Ε., σε αντικατάσταση των οποίων εκδόθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε. και η οποία δεν έχει ανακληθεί (πράξη 21/2009 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας, 4) 1182, 1195, 1202, 1215, 1534 και 1880/2009, συνολικού ποσού ευρώ 2.636.611,71, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φαρμάκων. Επιπρόσθετα, με την 117/2008 Πράξη του ΙV Τμ. του Ελ. Σ., είχε κριθεί ότι δεν έπρεπε να θεωρηθούν τα 575, 585, 590, 656, 660 και 661/2008 όμοια, σε αντικατάσταση των οποίων εκδόθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε. και η οποία δεν έχει ανακληθεί (πράξη 24/2009 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας), 5) 1013, 1092, 1220 και 1221/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 49.140,09 του Γ.Ν. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν στην πληρωμή προμήθειας ορθοπεδικών προσθετικών υλικών κατά τα έτη 2006 έως και 2009 (πράξη 146/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου). Όλα τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 153/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 805/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 54.779,50, του Γ.Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε σε δαπάνη για προμήθεια δύο συστημάτων διάσωσης του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι: α) η προμήθεια των ειδών αυτών δεν εντάχθηκε στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2286/1995, καίτοι η προϋπολογισθείσα δαπάνη τους

υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ, β) ο διενεργηθείς, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, διαγωνισμός δεν κηρύχθηκε άγονος, κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. η' του π.δ. 118/2007, παρά το ότι υποβλήθηκε σ' αυτόν μια μόνο προσφορά και γ) η ως άνω ανάδοχος εταιρεία δεν υπέβαλε, με την προσφορά της, στατική μελέτη, κατά παράβαση των όρων της οικείας διακήρυξης (παρ. 4 παράρτημα Δ').

Με την 208/2009 Πράξη του IV Τμ. του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 342 και 343/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.820,45, του Γ.Ν. Μελισσίων «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ» που αφορούσαν σε προμήθεια οφθαλμολογικών φακών, βάσει συμβάσεων που καταρτίστηκαν μετά από τη διενέργεια από το εν λόγω Νοσοκομείο κοινού, διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού με το Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.371.000 ευρώ με Φ.Π.Α, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω συμβάσεις δεν υποβλήθηκαν πριν την υπογραφή τους στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για έλεγχο νομιμότητας, παρά το γεγονός ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτών υπερέβαινε το χρηματικό όριο ελέγχου του 1.000.000 ευρώ, που τίθεται από τη διάταξη του άρθρ. 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο.

Με την 164/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 787/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.735 του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε προμήθεια αντιδραστηρίων, με την αιτιολογία ότι η προμηθεύτρια εταιρεία εκχώρησε τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της σε άλλη εταιρεία, κατά παράβαση των διατάξεων του αρ. 6 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α'), με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται το σύστημα ελέγχου του ήθους και της φερεγγυότητας των υποψηφίων προμηθευτών.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο: Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 774/2009, ποσού ευρώ 3.479,41 του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» (πράξη 11/2010 IV Τμ. Ελ.Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2413 και 2428/2009, συνολικού ποσού ευρώ 7.178,70, του Γ. Ν. Πειραιά «Τζάνειο», που αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων (πράξη 45/2009 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά). Τα ανωτέρω Χ. Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 145/2009 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 613/2009 Χ.Ε. ποσού ευρώ 38.020,50 του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε στην προμήθεια, με τη συνοπτική διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, ενός Συστήματος επεξεργασίας Κυτταρολογίας Υγρής Φάσης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η προμήθεια του Συστήματος διαχωρίστηκε από την προμήθεια

των αναγκαίων για τη χρήση του υλικών (αντιδραστηρίων και αναλωσίμων), την οποία επίσης ανέλαβε, με διαπραγμάτευση επί διετία η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρία, αφού, εξ αρχής, ήταν γνωστές οι ανάγκες σε αντιδραστήρια και αναλώσιμα και με τον τρόπο αυτό, της κατάτμησης, δηλαδή, της δαπάνης, το σύνολο της οποίας υπερέβαινε καταφανώς το όριο των 45.000 ευρώ, καταστρατηγήθηκε ο καθιερούμενος από τις οικείες διατάξεις κανόνας της ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών κατόπιν τακτικού διαγωνισμού (άρθρα 7 του ν. 2955/2001, ΦΕΚ 256 Α΄, 2 του ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19 Α΄ και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002, ΦΕΚ 112 Β΄).

Με την 9/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 253/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.301,00 του Γ. Ν. Γρεβενών, που αφορούσε σε δαπάνη για την προμήθεια τηλεφωνικού κέντρου, με την αιτιολογία ότι: α) δεν βάρυνε τον ορθό ΚΑΕ, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 9 του ν.δ. 496/1974 ,ΦΕΚ 204 Α΄) και β) η ανάθεση πραγματοποιήθηκε απευθείας, χωρίς να προηγηθεί η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, καθόσον το ποσό της εν λόγω δαπάνης, συναθροιζόμενο με την αξία προηγούμενων ομοειδών δαπανών, είχε υπερβεί το προβλεπόμενο από τις διατάξεις της αριθ. Π1/7446/14-1-2002 (ΦΕΚ Β 112) ΥΑ, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2286/1995, όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 25/2009 πράξη της Επιτρόπου στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2114 και 2115/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.690,15, του Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν σε δαπάνη για την προμήθεια και μεταφορά ισοθερμικών σκευών (δίσκων), με την αιτιολογία ότι η αξίωση της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας είχε έρεισμα σύμβαση, της οποίας η παράταση, με απόφαση του Δ.Σ. του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Λάρισας, κρίθηκε μη νόμιμη με την 61/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ.. Τα ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2114 και 2115/2009, συνολικού ποσού ευρώ 15.689,75, του Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην αυτή ως άνω δαπάνη (πράξη 25/2009 της Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας) Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 27/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 695/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.140, του Γ.Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε σε δαπάνη

προμήθειας ενός συστήματος ενδοεπικοινωνίας, με την αιτιολογία ότι στο Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν: α) η έγκριση σκοπιμότητας για την διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού από το αρμόδιο όργανο, καθόσον η εν λόγω προμήθεια δεν ενέπιπτε στις εξαιρέσεις της παρ. 5B περ. ζ' του άρθρου 5 του ν. 2889/2001, το οποίο αφορά στην προμήθεια ιατροτεχνολογικού και ξενοδοχειακού εξοπλισμού, β) η διακήρυξη και οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών, σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 3 του π.δ. 118/2007 και γ) η πρωτότυπη οικονομική προσφορά του αναδόχου. Περαιτέρω, δεν αιτιολογείτο στην απόφαση ανάθεσης η απόρριψη των λοιπών προσφορών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 37/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 1935/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 101.779,68 του Κρατικού Θεραπευτηρίου-Κ. Υ. Λέρου, που αφορούσε σε δαπάνη για προμήθεια κατεψυγμένου κρέατος κατόπιν διαγωνισμού, με κριτήριο ανάδειξης προμηθευτή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 118 /2007, του άρθρου 13 του ν. 3438 /2006, των άρθρων 40 - 42 του π.δ. 173/1990 και του ν. 2286/1995, με την αιτιολογία ότι το Δ.Σ. του Θεραπευτηρίου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 24 του π.δ. 118/2007 και μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, προέβη σε αλλαγή του υπό προμήθεια είδους, με αποτέλεσμα την υπέρβαση της προϋπολογισθείσας στη διακήρυξη δαπάνης κατά ποσοστό 125,12%..Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 48/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1940/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.982, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά Μεταξά, που αφορούσε στην προμήθεια δύο αναπνευστήρων με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του αρ. 3 του π.δ. 118/2007, από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά (προσφυγή), προέκυπτε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού προσδιόριζαν προϊόν συγκεκριμένης κατασκευής και προέλευσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 208/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 342 και 343/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.820,45, του Γ. Ν. Μελισσίων «Αμαλία Φλέμιγκ», που αφορούσαν στην καταβολή της δαπάνης για την προμήθεια οφθαλμολογικών φακών, μετά από διενέργεια σχετικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού, προϋπολογισθείσας δαπάνης ευρώ 2.371.000 ευρώ με Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι οι σχετικές συμβάσεις δεν είχαν υποβληθεί, πριν από την υπογραφή τους, στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύουν και της παρ.27 του άρθρου 12 του ν.3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφη αθεώρητο με την 87/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων, το 1269/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 253.989,71, του Γ. Ν. Μελισσίων «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΠΚ», που αφορούσε σε δαπάνη για προμήθεια οφθαλμολογικών φακών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 22/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2909 έως 2912, 2914 έως 2917, 2920 έως 2922, 2980 έως 2984 και 2986/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 84.457,31, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Πατρών, ως διαδόχου των υποχρεώσεων του Ειδικού Λογαριασμού Λειτουργίας Απογευματινών Ιατρείων (Ε.Λ.Α.Α.Π.Ι.), που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαφόρων ειδών, με την αιτιολογία ότι: κατά παράβαση του άρθρου 9 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α'), της Κ.Υ.Α. ΔΥ5α/οικ.40927/2001 (ΦΕΚ 1679 Β'), των άρθρ. 1 έως 7 του ν.3697/2008 (ΦΕΚ 194 Α') και της απορρέουσας από το Σύνταγμα αρχής της νομιμότητας : α) οι απευθείας αναθέσεις των ανωτέρω ειδών δεν έγιναν από τα αρμόδια όργανα, β) η ανάληψη της δαπάνης από τα όργανα του ανωτέρω ειδικού λογαριασμού έγινε χωρίς την τήρηση του απαιτούμενου έγγραφου συμβατικού τύπου και γ) δεν υπήρχε γραπτή βεβαίωση της παραλαβής των ειδών που αφορούσαν οι ανωτέρω προμήθειες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 27 του ν. 3867/2010 (ΦΕΚ 128 Α'), πολλές από τις πιο πάνω δαπάνες που αναφέρονται, αφενός σε προμήθειες Νοσοκομείων που αφορούσαν σε φάρμακα, υγειονομικό υλικό, χημικά αντιδραστήρια και ορθοπεδικό υλικό, αφετέρου σε προμήθειες που έγιναν από Νοσοκομεία δυνάμει απευθείας αναθέσεων λόγω επειγουσών αναγκών ή παρατάσεων των συμβάσεων μεταξύ των νοσοκομείων και των προμηθευτών, καθώς και δυνάμει των κοινών υπουργικών αποφάσεων που εκδόθηκαν βάσει των διατάξεων της παρ. 2 του αρ. 7 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α'), μέχρι την κατάργησή της από το αρ.37 του ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137 Α'), ενταλματοποιήθηκαν εκ νέου εντός του έτους 2010 και τα σχετικά εντάλματα θεωρήθηκαν από τους αρμόδιους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Προσλήψεις

Με την 47/2009 πράξη της Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Έλ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 338 και 339/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.520,51, του Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου

και δώρου Χριστουγέννων έτους 2009 του νεοπροσληφθέντος νοσηλευτικού προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ι.δ.ο.χ, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε σε μία υπάλληλο, η οποία δεν είχε προσληφθεί νόμιμα, αφού είχε καταταγεί τρίτη στη σειρά του πίνακα κατάταξης ειδικότητας ΔΕ Νοσηλευτικής με συνολικό αριθμό μορίων 1806, αντί του ορθού 1606, δεδομένου ότι εσφαλμένα είχε μοριοδοτηθεί ως τέκνο πολύτεκνης οικογένειας, ενώ ήταν τέκνο τρίτεκνης οικογένειας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.142,75.

Προϋπολογισμός - πιστώσεις

Με την 52/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1895/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.800, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών εισαγωγικής εκπαίδευσης νεοδιορισθέντων υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 22 παρ. 2 και 3 του ν. 3801/2009, με τις οποίες καταργήθηκε από 1.7.2009 η παρ. 4 του άρθρου 38 του π.δ. 57/2007, οι φορείς της Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν είχαν πλέον την υποχρέωση να εξασφαλίζουν και να μεταφέρουν πιστώσεις προς τον Προϋπολογισμό του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την εισαγωγική εκπαίδευση των υπαλλήλων τους, αφού η ως άνω δαπάνη επρόκειτο να χρηματοδοτηθεί από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 261/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 469 και 495/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.881, που αφορούσαν στην αμοιβή ιατρού και τεχνικού ασφαλείας για υπηρεσίες που προσέφεραν σε εκτέλεση συμβάσεων μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκε στους ανωτέρω η παροχή των υπηρεσιών τους με συμβάσεις έργου, κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), εφόσον το εκτελούμενο από αυτούς έργο δεν εξυπηρετεί ποσοτικά περιορισμένες και παροδικές ανάγκες, αλλά ανάγκες που προκύπτουν σε διαρκή και μόνιμη βάση.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 543 - 548/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.600,00 του Γ. Ν. Γρεβενών (πράξη 26/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών). Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 62/2010 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 236, 252, 253 και 245/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 113.306,13, του Γ.Ν. Ηρακλείου «ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ – ΠΑΝΑΝΕΙΟ», που αφορούσαν στη μισθοδοσία υπαλλήλων του με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας του, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 128 Α'), δεν έγινε για την αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών αλλά για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών του Νοσοκομείου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 35/2009, ποσού ευρώ 3.112,07, του «Κέντρου Εκπαίδευσης, Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Αναπηρίες» (Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.ΜΕ.Α.), που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών χρονικού διαστήματος από 1/9 έως 15/9/09 νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων (πράξη 68/2010 πράξη του Ι Τμ. του Ελ. Σ.).

Με την 137/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 204 και 205/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 103.526,94 του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων του Νοσοκομείου κατά τους μήνες Αύγουστο – Οκτώβριο 2008 και την προμήθεια υλικών συσκευασίας για τη μεταφορά αποβλήτων, με την αιτιολογία ότι: α) σύμφωνα με τις διατάξεις της Υ.Α. 2043748/519/0026/22.5.1989 (ΦΕΚ 388 Β') και των άρθρων 2 και 24 παρ. 4 του π.δ. 394/1996, η παράταση της αρχικής σύμβασης για τη μεταφορά των αποβλήτων, πέραν του προβλεπόμενου από αυτήν χρόνου, δεν ήταν νόμιμη, β) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 και της προαναφερθείσας Υ.Α., ακόμη και υπό την εκδοχή ότι η επίμαχη παράταση συνιστούσε νέα αυτοτελή σύμβαση, η απευθείας ανάθεση υπερέβαινε το νόμιμο όριο των 15.000 ευρώ σε ετήσια βάση, αλλά και εκείνο των 45.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η διεξαγωγή πρόχειρου διαγωνισμού, γ) για την προμήθεια των ως άνω υλικών δεν υπήρχε εγκριτική απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου, ούτε είχε τηρηθεί οποιοσδήποτε έγγραφος τύπος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 23 παρ. 1 του π.δ. 394/1996 και δ) η εκκαθάριση της εν λόγω δαπάνης δεν ήταν νόμιμη, καθώς επισυναπτόταν φωτοαντίγραφο του δελτίου αποστολής και όχι το πρωτότυπο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 5 παρ. 1 του π.δ. 584/1975. .

Για τους ίδιους ως άνω α' και β' λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 1068/2009 Χ.Ε., ποσού

24.768,34 ευρώ, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 1398/2008 όμοιου, και αφορούσε σε αμοιβή για παροχή υπηρεσιών υποστήριξης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος του ως άνω νοσοκομείου (πράξη 134/2009 του IV Τμήματος του Ελ.Σ).

Με την 46/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 623/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.037,51, του Γ.Ν. Σερρών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε οικονομολόγο για την εκτέλεση του έργου «Εφαρμογή και παρακολούθηση του Διπλογραφικού Συστήματος (Γενική - Αναλυτική Λογιστική) του Νοσοκομείου Σερρών για το έτος 2008 και την σύνταξη Ισολογισμού - Απολογισμού ετών 2007-2008», που του είχε ανατεθεί με σχετική σύμβαση ετήσιας διάρκειας, ύστερα από δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό, με την αιτιολογία ότι: α) η σύμβαση μίσθωσης έργου δεν έτυχε της έγκρισης της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, κατά παράβαση των άρθρων 3, 9 παρ. 1 και 3, 10 παρ. 4, 11, 13 και 14 του ν. 3580/2007, β) για την σύναψη της σύμβασης δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, που ρυθμίζει κατ' αποκλειστικό τρόπο τις περιπτώσεις σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα, αφού ούτε η προβλεπόμενη σχετική Κ.Υ.Α. είχε εκδοθεί, ούτε οι λοιποί όροι και οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού συνέτρεχαν, σε κάθε δε περίπτωση με αυτήν εξυπηρετούνταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Νοσοκομείου, καθώς οι ανατεθείσες εργασίες ενέπιπταν στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Τμήματος Οικονομικού και του αυτοτελούς Τμήματος Οργάνωσης και Πληροφορικής του Νοσοκομείου, σύμφωνα με τον Οργανισμό του (Κ.Υ.Α. Υ4α/οικ. 7806/22.1.2004 - ΦΕΚ 134 Β') και γ) η ως άνω σύμβαση δεν είχε νόμιμο έρεισμα ούτε στο άρθρο 36 του ν. 2778/1999, αν υποτεθεί ότι αυτό ίσχυε αυτοτελώς, καθόσον είχε εξαντληθεί το χρονικό διάστημα που παρέχεται από αυτό (ολοκλήρωση του έργου εντός δύο ετών από την ημερομηνία ανάθεσης). Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους ως άνω β' και γ' λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 89/2009, ποσού ευρώ 11.900, του Γ.Ν.- Κ.Υ. Μολάων, που εκδόθηκε σε αντικατάσταση του Χ.Ε. 336/2008 όμοιου (πράξη 6/2010 του IV Τμ. του Ελ.Σ.).

Συμβούλια – Επιτροπές – Ομάδες εργασίας

Με την 39/2009 πράξη της Επιτρόπου της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 308/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.935,98, της 5ης Υ.Πε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης μελών, γραμματέων και εισηγητών του 5ου Περιφερειακού Συμβουλίου Επιλογής και Αξιολόγησης

Επιμελητών ιατρών Α΄ και Β΄ του Ε.Σ.Υ. για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι η εκκαθαρισθείσα κατά μήνα αποζημίωση, προστιθεμένων των τακτικών και λοιπών πρόσθετων αποδοχών εκάστου δικαιούχου, υπερέβαινε το ύψος των αποδοχών που αντιστοιχούν στο βαθμό του Αρεοπαγίτη με 29 έτη υπηρεσίας, ήτοι τα ποσά των 5.086,56 ευρώ από 1.1.2008 και 5.149,60 ευρώ από 1.10.2008, κατά παράβαση της παρ. 9 εδ. β΄ του άρθρ. 45 του ν. 3205/2003 σε συνδυασμό με την παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 2768/1999. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 367/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 14.899,90.

Υπερωρίες

Με την 5/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 74/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.484,86 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εργασία απογευματινή - νυχτερινή Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών στο Γ.Ν.Ν. Φλώρινας, μηνός Ιανουαρίου 2009, με την αιτιολογία ότι η έκδοση του τίτλου πληρωμής δεν είναι νόμιμη, καθόσον η καταβαλλόμενη αποζημίωση αφορούσε ώρες για τις οποίες είχε ήδη καταβληθεί αποζημίωση με παλαιότερο Χ.Ε., ενώ σε ορισμένους υπαλλήλους καταβαλλόταν για πάνω από 60 ώρες υπερωριακής απασχόλησης μηνιαίως, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 88/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.328,80.

Με την 15/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 172/2009 ΧΕ, ποσού ευρώ 5.921,25, του Κ.Α.Φ.Κ.Α. Αμυνταίου, που αφορούσε σε αμοιβή υπαλλήλων για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβάνονταν α) υπάλληλοι που ανήκαν σε κλάδους τους οποίους δεν αφορούσε η Κ.Υ.Α. Π4/ΓΠ13903/2-2-2009 (ΦΕΚ 211 Β΄) και β) υπάλληλοι, στους οποίους καταβαλλόταν αποζημίωση για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες, ενώ στην εν λόγω Κ.Υ.Α. είχε προβλεφθεί για αυτούς η καταβολή αποζημίωσης μόνο για εργασία κατά τις νυκτερινές ώρες. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 179/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.746,14.

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 725/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.320,52, του Κέντρου Αποκαταστάσεως Αναπήρων Παίδων Βούλας (Κ.Α.Α.Π.Β.), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία και

στην καταβολή επιδόματος σπουδών σε μέρος του προσωπικού, που είχε προσλάβει και διαθέσει στο Κέντρο η μη κυβερνητική οργάνωση «Ομάδα Ελευθέρων Εθελοντών», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου, της 1ης ΥΠε Αττικής, του ΚΑΑΠΒ και της ως άνω Οργάνωσης, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης με το ως άνω Χ.Ε. δαπάνης αφορούσε α) σε αποδοχές υπερωριακής απασχόλησης, για τις οποίες δεν προέκυπτε ότι είχε υποβληθεί προς το Κ.Α.Α.Π.Β. αίτημα χορήγησης υπερωριών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 της προγραμματικής σύμβασης, ούτε αυτές είχαν εγκριθεί, ούτε μπορούσε να αποδειχθεί πόσες ήταν οι υπερωρίες και β) στην καταβολή επιδόματος σπουδών χωρίς να προκύπτει ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι κατείχαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 2 Κεφ. Β' εδάφιο γ' της Κ.Υ.Α. 49524/2362/4.7.2008 (ΦΕΚ 1414 Β') δίπλωμα Σχολής Σ.Β.Ι.Ε. ή ομότιτων σχολών ιδιωτικών ή δημοσίων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 3810 και 3984/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.030,91, του Γ.Ν. Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση μόνιμων υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι: α) έγινε εσφαλμένη εκκαθάριση της ωριαίας αμοιβής των φερόμενων ως δικαιούχων, για την εκτός ωραρίου απασχόλησή τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρ. 16 του ν. 3205/2003 και 41 παρ. 2 του ν. 3528/2007 και β) δεν επισυναπτόταν υπεύθυνη δήλωση των δικαιούχων, στην οποία να αναφέρεται ότι δεν συμμετείχαν σε άλλη υπερωριακή απασχόληση κατά τις ίδιες μέρες και ώρες και ότι το σύνολο των κάθε είδους πρόσθετων αποδοχών τους δεν υπερέβαινε το 100% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 4185 και 4186/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.472,51.

Με την 18/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 102, 106 και 116/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.500,13, του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παιδών Κομοτηνής, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω υπάλληλοι δεν περιλαμβάνονταν μεταξύ των προσώπων, στα οποία αφορούσαν οι σχετικές Υ.Α. Π4/ΓΠ8951/21.1.2008 (ΦΕΚ 110 Β') και Π4/ΓΠ13903/2.2.2009 (ΦΕΚ 211 Β') Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι – Τέλη (τηλεφωνικά κλπ.) – Χαρτόσημο

Με την 62/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν. Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1307, 1309, 1311, 1312 και 1314/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 95.430,30, του Γ.Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσαν στην καταβολή τόκων υπερημερίας σε πέντε (5) υπαλλήλους του κατόπιν απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε προηγουμένως παρακράτηση φόρου εισοδήματος εκ ποσοστού 20%, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 54 παρ. 6 ν. 2238/1994. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1393, 1394, 1395, 1396 και 1417/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 19.086,05.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Γ.Ν. Νέας Ιωνίας «ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε ποσό ευρώ 72.624,14 σε υπάλληλο του ως άνω νοσηλευτικού ιδρύματος, καθόσον αυτός, άσκησε καθήκοντα Αναπληρωτή Διοικητή, μολονότι είχε υπηρετήσει στο ίδιο Νοσοκομείο, κατά παράβαση της διάταξης του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 7 παρ. 7 εδ. τελευταίο του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 6 παρ. 1 του ν. 3627/2007 (ΦΕΚ 292 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 112/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 72.624,14, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Γ.Ν. «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα χορηγήθηκε άδεια μεταπτυχιακής εκπαίδευσης, χωρίς προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου σε υπάλληλο αυτού, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρ. 58 παρ. 2 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 109/2009 Φ.Μ.Ε., για την επιστροφή του, εκ της ως άνω αιτίας, αχρεωστήτως καταβληθέντος σ' αυτόν συνολικού ποσού ευρώ 9.964,54, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα

καταβλήθηκαν σε ιατρό του ΕΣΥ αποδοχές για το χρονικό διάστημα από την ημέρα υποβολής της παραίτησής της μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της απόφασης αποδοχής της, οπότε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α΄) επήλθε η λύση της υπαλληλικής της σχέσης, καθόσον το διάστημα αυτό απουσίαζε αδικαιολόγητα από την υπηρεσία της. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 37/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.725,81, το οποίο εκτελέστηκε με επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν σε ιατρό του ΕΣΥ αποδοχές για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο είχε ήδη διορισθεί και αναλάβει υπηρεσία σε άλλο Νοσηλευτικό Ίδρυμα. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 36/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.174,93, το οποίο εκτελέστηκε με επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν αποδοχές για χρονικό διάστημα, κατά το οποίο είχε αποβιώσει υπάλληλος και, ως εκ τούτου, είχε παύσει η αξίωσή της για μισθό, αφού η υφιστάμενη υπαλληλική σχέση είχε λυθεί με το θάνατο αυτής, σύμφωνα με το άρθρ. 147 του ν. 3528/07 (ΦΕΚ 260 Α΄). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 84/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.028,27, στο όνομα των κληρονόμων της ως άνω υπαλλήλου, για το οποίο εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ..

Με την 1209/2009 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., καταλογίστηκε εις ολόκληρον η εκκαθαρίστρια αποδοχών (Διοικητική Διευθύντρια) του Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ» και ιατρός του Ε.Σ.Υ. που υπηρέτησε στο ίδιο Νοσοκομείο, με το ποσό των ευρώ 54.709,50, λόγω αχρεώστητης καταβολής αποδοχών στον ως άνω ιατρό, κατά παράβαση των άρθρων 8 παρ. 1, 41 παρ. 5, 147 και 149 του ν. 3528/2007, μετά την αυτοδίκαιη απόλυση αυτού λόγω καταδικαστικής απόφασης σε βάρος του. Επίσης, καταλογίστηκε το Μ.Τ.Π.Υ., το Τ.Π.Δ.Υ., το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. και το Τ.Σ.Α.Υ., για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Με την 1307/2009 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν εις ολόκληρον ο εκκαθαριστής αποδοχών Διευθυντής Οικονομικού του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας

και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), με το ποσό των ευρώ 4.070,55, για αχρεώστητη καταβολή στον τελευταίο προσωπικής διαφοράς αποδοχών του άρθρου 24 παρ. 2 του ν. 3205/2003, καθόσον γι' αυτόν ισχύει ειδικό μισθολογικό καθεστώς, ήτοι του Γενικού Διευθυντή Κεντρικών Υπηρεσιών Υπουργείων (Κ.Υ.Α. 2/70481/0022/15.12.2004 – ΦΕΚ 1874). Επίσης, καταλογίστηκαν το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Με την 1322/2009 πράξη του Α' Κλιμάκιου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν εις ολόκληρον ο εκκαθαριστής αποδοχών Διευθυντής Οικονομικού του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ιατρός Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ., ο οποίος είχε αποσπασθεί στο Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), με το ποσό των 4.092,90 ευρώ, λόγω αχρεώστητης καταβολής στον τελευταίο επιδόματος θέσης ευθύνης, δεδομένου ότι ο ιατρός αυτός αμείβεται με το ειδικό μισθολόγιο των ιατρών Ε.Σ.Υ., σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 13 του ν. 2519/1997. Επίσης, καταλογίστηκαν το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Με την 1415/2009 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν εις ολόκληρον η εκκαθαρίστρια αποδοχών (Διοικητική Διευθύντρια) του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» και υπάλληλος κλάδου ΤΕ Νοσηλευτριών του Νοσοκομείου, με το ποσό των ευρώ 5.073,91, για αχρεώστητη καταβολή στην τελευταία προσαύξησης αποδοχών λόγω άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης, δεδομένου ότι η χορηγηθείσα σε αυτήν άδεια δεν είχε την έννοια της άδειας του άρθρ. 58 του ν. 3528/2007 που δικαιολογεί προσαύξηση αποδοχών, καθώς και για αχρεώστητη καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος κατά τις ημέρες κατά τις οποίες αυτή δεν παρείχε τις υπηρεσίες που προβλέπονται στο άρθρο 8 παρ. 5 του ν. 3205/2003 με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση. Επίσης, καταλογίστηκαν το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Για τον ίδιο λόγο καταλογίστηκαν με την 1468/2009 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ.Σ., η εκκαθαρίστρια αποδοχών του Γ.Ν. Τρικάλων και υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Επισκεπτριών Υγείας του Νοσοκομείου, με το ποσό των ευρώ 2.000. Επίσης, καταλογίστηκαν το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη

μισθοδοσία υπαλλήλων του Γ.Ν. Κοζάνης «ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν νοσοκομειακό επίδομα, ύψους ευρώ 280 ανά μήνα, σε δικηγόρο που υπηρετούσε με σχέση έμμισθης εντολής στο ως άνω Νοσοκομείο, καθόσον κατά πάγια Νομολογία του Ελ.Σ., δεν είναι νόμιμη η καταβολή επιδόματος νοσοκομειακού - τροφής σε δικηγόρο, εφόσον από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ.5 του ν.3205/03 (ΦΕΚ Α΄ 297) η χορήγησή του προβλέπεται μόνο για το προσωπικό των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων που συνδέεται με αυτά με υπαλληλική σχέση και όχι με την ειδική συμβατική σχέση έμμισθης εντολής. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 62/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.439,20, το οποίο εκτελέστηκε με παρακράτηση του ποσού από τη μισθοδοσία του αχρεωστήτως λαβόντος.

Με την 402/2009 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν οι εκκαθαριστές αποδοχών (Διοικητικοί Διευθυντές) του Νοσοκομείου Παίδων Πεντέλης και υπάλληλος κλάδου ΤΕ Επισκεπτριών Υγείας του Νοσοκομείου, η οποία είχε αποσπασθεί στο Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), με το ποσό των ευρώ 5.789,44 ευρώ, λόγω αχρεώστητης καταβολής μέρους του εξισωτικού επιδόματος του άρθρου 4 παρ. 7 στοιχ. β΄ του ν. 2920/2001, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. στ΄ του ν. 2955/2001, καθόσον το επίδομα είχε υπολογισθεί εσφαλμένα. Επίσης, καταλογίστηκε το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Με την 487/2009 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., καταλογίστηκαν εις ολόκληρον οι εκκαθαριστές (Διοικητικοί Διευθυντές) του Γ.Ν. Φλώρινας και Διευθυντής ιατρός του Ε.Σ.Υ. που υπηρετεί στο Κ.Υ. Αμυνταίου με το ποσό των 4.671,74 ευρώ, λόγω αχρεώστητης καταβολής του επιδόματος θέσης ευθύνης του άρθρ. 44 στοιχ. Α΄ περ. 7 του ν. 3205/2003, σε ιατρό, ο οποίος δεν ασκούσε καθήκοντα Προϊσταμένου. Επίσης, καταλογίστηκε το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. για κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό.

Για τον ίδιο λόγο καταλογίστηκαν με τις πράξεις του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ.: 1) 20/2009, οι εκκαθαριστές αποδοχών του Γ.Ν. Λάρισας και του Κ.Υ. Φαρσάλων και τρεις (3) Διευθυντές ιατροί του Κ.Υ. Φαρσάλων, το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ., με το ποσό των ευρώ 7.155,13, 2) 1431/2009, οι εκκαθαριστές του Γ.Ν. Λάρισας και τέσσερις (4) ιατροί που υπηρετούν στο Κ.Υ. Τυρνάβου, το Μ.Τ.Π.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. με το ποσό των ευρώ 17.587,78 και 3) 1552/2009, η εκκαθαρίστρια του Γ.Ν. Καστοριάς και τρεις (3) ιατροί που υπηρετούν στο Κ.Υ. Άργους Ορεστικού, το Μ.Π.Τ.Υ. και το Τ.Ε.Α.Δ.Υ. με το ποσό των

ευρώ 12.778,62.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων: Γ.Ν. Δράμας, Γ.Ν. Λαμίας, Γ.Ν. Λάρισας, Γ.Ν. Καρδίτσας, Γ.Ν. Αμαλιάδος, Γ.Ν. Θηβών, Γ.Ν. Σερρών, Γ.Ν. Διδυμότειχου, Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης, Κ.Υ. Θέρμου, Κ.Υ. Χαλκιοπούλου - Γ.Ν. Αγρινίου, Γ.Ν. Σπάρτης, Κ.Υ. Βόνιτσας, Γ.Ν. Κεφαλληνίας, Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», Γ.Ν. Βέροιας, Γ.Ν. Μυτιλήνης, Γ.Ν. Χαλκίδας, Κ.Υ. Αμφιλοχίας, Γ.Ν. Αθηνών Σισμανόγλειο, Γ.Ν. Κέρκυρας, Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», Γ.Ν. Ρεθύμνου, Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ», Γ.Ν. «ΘΡΙΑΣΙΟ», Γ.Ν. Νίκαιας, Γ.Ν. Πατρών, Γ.Ν. Χανίων, Γ.Ν. Αιγίου, Γ.Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», Γ.Ν. Κοζάνης, καθώς και του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν μηνιαία ποσό ευρώ 35 στους ιατρούς του ΕΣΥ που υπηρετούσαν σε Κ.Υ. αυτών ως επίδομα τροφής, καθόσον αυτό δεν περιλαμβανόταν μεταξύ των περιοριστικά απαριθμούμενων με τη διάταξη του άρθρου 44 του ν. 3205/2003 επιδομάτων, με την οποία καθορίζονται οι αποδοχές των ιατρών του ΕΣΥ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 2, 3, 5, 9, 11, 13, 15, 23-35, 41, 44-47, 51, 54, 59, 63, 64, 67- 69, 77, 78, 87-90, 101-103 και 110/2009 Φ.Μ.Ε., εκ των οποίων α) τα 23, 27, 29, 30, 31, 32, 44, 45, 47, 51, 101 και 102/2009, συνολικού ποσού ευρώ 294.919,75, δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ., ενώ το 41/2009 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 63.827,17, εκτελέστηκε με παρακράτηση του ποσού από τις αντίστοιχες αποδοχές, β) τα 2, 3, 5, 11, 15, 23, 26, 28, 33, 34, 43, 54, 59, 63, 67, 68, 69 και 110/2009, συνολικού ποσού ευρώ 348.206,14, εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων ιατρών και γ) τα 13, 24, 25, 35, 41, 46, 64, 77, 78, 87, 88, 89, 90 και 103/2009, συνολικού ποσού ευρώ 642.416,02, εκκρεμούν λόγω μη υποβολής πλήρων δικαιολογητικών από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων της 3ης και της 4ης Υ.Π.Ε. Μακεδονίας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε αυτούς επίδομα ειδικής απασχόλησης για το χρονικό διάστημα από 24-12-2007 μέχρι 31-07-2008, καθόσον η διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 3627/2007 (ΦΕΚ 292 Α΄), βάσει της οποίας είχε αυτό χορηγηθεί, καταργήθηκε από τότε που ίσχυσε (24-12-2007) με νεότερη νομοθετική διάταξη (άρθρ.6 παρ. 2 του ν. 3670/2008, Φ. 117 Α΄). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 58 και 73/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 126.940, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων: Γ.Ν. «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο «ΑΤΤΙΚΟ», Πανεπιστημιακό Γ.Ν. Λάρισας και Γ.Ν. «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα αναγνωρίστηκε για μισθολογική εξέλιξη προϋπηρεσία, που είχε προσφερθεί σε ν.π.ι.δ., κατά παράβαση της διάταξης του άρθρ. 15 παρ.2 περ. Ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 16, 52, 83 και 94/2009 Φ.Μ.Ε., εκ των οποίων: α) τα 16, 52 και 94/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.496,67, εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων και β) το 83/2009, συνολικού ποσού ευρώ 443,07, δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ελ.Σ..

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων: Γ.Ν. Βόλου και Γ.Ν. Μυτιλήνης, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν μηνιαία επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διεύθυνσης, Τομέα και Τμήματος, ποσού ευρώ 130, 70 και 65 αντίστοιχα, σε υπαλλήλους αυτών, χωρίς προηγούμενη επιλογή τους από υπηρεσιακό Συμβούλιο και τοποθέτησή τους στις αντίστοιχες θέσεις από το αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 84, 85, 86 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α') σε συνδυασμό με αυτές των άρθρ. 8 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α') και 7 παρ. 8 εδαφ. 13 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 70, 75, 95 και 96/2009 Φ.Μ.Ε., εκ των οποίων τα 75 και 95/2009, συνολικού ποσού ευρώ 5.426,53, εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων, ενώ τα 70 και 96/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 33.996, υποβλήθηκαν στο Α' Κλιμάκιο του Ελ. Σ. με πρόταση καταλογισμού.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων: Γ.Ν. Μυτιλήνης και Γ.Ν. Ηρακλείου «BENIZELEIO-ΠΑΝΑΝΕΙΟ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα αφενός μεν λάμβαναν αυξημένες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας, καθόσον η φοίτηση στα μεταπτυχιακά προγράμματα δεν ήταν συνεχής και ενιαία, αλλά ορισμένες ημέρες κατά μήνα, αφετέρου δε συνεχιζόταν η καταβολή επιδομάτων νοσοκομειακού - τροφής, ενώ είχαν απομακρυνθεί από τα καθήκοντα και τις συνθήκες, οι οποίες δικαιολογούσαν την καταβολή του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 8 Α.5. και Β.1. του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 17 και 79/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.541,86, τα οποία εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν σε ιατρό του ΕΣΥ επίδομα χρόνου υπηρεσίας, σε ποσοστό μεγαλύτερο του οριζόμενου στις διατάξεις του άρθρ. 44 παρ. 1 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ Α' 297), σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 30 του ίδιου νόμου, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των ετών υπηρεσίας του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 82/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.913,01, για το οποίο εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ελ.Σ..

Δικαιολογητικά Δαπανών

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε, από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης, στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 2006, του Θ.Χ.Π. Παιδών Κομοτηνής, διαπιστώθηκαν τα εξής: 1) ότι δεν είχαν αποδοθεί κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων και συγκεκριμένα υπέρ των: Ι.Κ.Α, Δ.Ο.Υ, Μ.Τ.Π.Υ, Τ.Α.Υ.Υ.Ε, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, Τ.Ε.Α.Δ.Υ, ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ, Τ.Π.Δ.Υ, συνολικού ποσού ευρώ 50.569,94. 2) Σε ένα Χ.Ε. ποσού ευρώ 1.971,10, που αφορούσε απόδοση στη Δ.Ο.Υ Κομοτηνής φόρου και τελών χαρτοσήμου φορολογίας εισοδήματος, έγινε ισόποση ανάληψη από τη τράπεζα με επιταγή, ενώ δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο ότι έγινε και η απόδοση του χρηματικού ποσού στη Δ.Ο.Υ.. 3) Σε 5 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.429,45, ενώ έχουν εκδοθεί αντίστοιχα ισάριθμες επιταγές και έγινε η σχετική ανάληψη από τράπεζα, δεν επισυνάπτονται αποδείξεις είσπραξης των δικαιούχων. 4) Είχαν γίνει εκταμιεύσεις, συνολικού ποσού ευρώ 5.490,95, με έκδοση επιταγών, χωρίς να προκύπτει η έκδοση αντίστοιχων Χ.Ε., κατά παράβαση της διάταξης του άρθρ. 13 παρ. 4 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α'), σύμφωνα με την οποία για την πληρωμή οποιουδήποτε εξόδου απαιτείται η έκδοση Χ.Ε. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 1/2009 Φ.Μ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 50.569,94, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στους απολογισμούς του Β' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Χαϊδαρίου οικονομικών ετών 1998 - 1999, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα: α) το συνολικό ποσό των εσόδων από τα παραστατικά στοιχεία εμφανίζεται μεγαλύτερο από το αντίστοιχο σύνολο εσόδων του απολογισμού του Παιδικού Σταθμού, β) το σύνολο των εξόδων, σύμφωνα με τον έλεγχο, εμφανίζεται μικρότερο από το αντίστοιχο σύνολο εξόδων και γ) δεν αποδόθηκαν Κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και Τρίτων καθώς και βεβαιώσεις αγοράς ενσήμων ΙΚΑ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 1 και 2/2009 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.819,35, η εκτέλεση των

οποίων εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τον Επίτροπο του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, στα απολογιστικά στοιχεία του Ειδικού Λογαριασμού Λειτουργίας Απογευματινών Ιατρείων Νοσοκομείου - Κ.Υ. Ιεράπετρας, οικονομικού έτους 2002, διαπιστώθηκε ότι δεν επισυνάπτονταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 8 του ν. 2771/1999 (ΦΕΚ 280 Α΄) και του άρθρου 5 παρ. Ια της Κ.Υ.Α ΛΥ59/οικ.4927/10-12-2001 (ΦΕΚ 1679 Β΄): α) εγκεκριμένος Προϋπολογισμός και Απολογισμός του ως άνω λογαριασμού οικονομικού έτους 2002, β) τα τριπλότυπα των Αποδείξεων Είσπραξης κατά Ιατρική Ειδικότητα, καθώς και συγκεντρωτική κατάσταση εσόδων κατ' αύξοντα αριθμό των ανωτέρω τριπλοτύπων είσπραξης, αντίστοιχα, γ) Γενικό Ημερολόγιο Λογιστικών Εγγράφων και το Γενικό Καθολικό, καθώς και το βιβλίο Εγγραφών - Απογραφών Ισολογισμού, ενώ επιπρόσθετα διαπιστώθηκε ότι, ενώ ο ανωτέρω Ειδικός Λογαριασμός λειτούργησε μόνο κατά το έτος 2002, τα πραγματοποιηθέντα έξοδα αυτού του έτους πληρώθηκαν κατά το έτος 2004, με συνέπεια να καθίσταται αναγκαία η κατάρτιση και έγκριση Προϋπολογισμών και Απολογισμών και κατά τα επόμενα έτη 2003 και 2004. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 2/2009 Φ.Μ.Ε, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
(ΥΠ.Α.Α.Τ.)**

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Αποδοχές

Με τη 267/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 833/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.348,30, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων και αφορούσε στην καταβολή προσαύξησης αποδοχών 20% σε υπάλληλο της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών ειδικότητας Δασολόγων, που έλαβε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω άδεια χορηγήθηκε χωρίς την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α'26) σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

**ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΔΑΣΩΝ
(Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών)**

Εισφορές – Κρατήσεις- Τόκοι

Με την 16/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 788/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση πρότασης – μελέτης, στο πλαίσιο συμμετοχής της χώρας μας στην ΟΥΝΕΣΚΟ για την κατοχύρωση της μεσογειακής δίαιτας ως άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς, με την αιτιολογία ότι δεν διενεργήθηκαν οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 22 του π.δ. 422/1981 (Α'114) κρατήσεις 3% υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών υπαλλήλων, καθώς και του αναλογούντος τέλους χαρτοσήμου υπέρ του ΟΓΑ . Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.247,87 ευρώ.

Έργα

Με την 27/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ κρίθηκε μη θεωρητέο το 1836/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 138.353, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ΥΠ.Α.Α.Τ. και αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Προσθήκη κατ' επέκταση και ανακαίνιση γραφείων του Κέντρου Ελέγχου και Πιστοποίησης Πολλαπλασιαστικού Υλικού και Ελέγχου Λιπασμάτων (ΚΕΠΠΥΕΛ) Λάρισας», με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της εκτέλεσης του έργου κατόπιν διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων επιχειρήσεων δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 παρ. 1 περ. γ' του ν.3669/2008 (Α'116).

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 99/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ κρίθηκε μη θεωρητέο το 549/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ΥΠ.Α.Α.Τ. και αφορούσε στην πληρωμή της τρίτης και τελευταίας δόσης χρηματοδότησης ερευνητικού προγράμματος για την «Ανάπτυξη Έμπειρου Συστήματος (Η/Υ) Ανάλυσης Κοινωνικών - Οικονομικών και Πολιτιστικών Παραγόντων καθώς και των νομοθετικών πλαισίων για τη λήψη αποφάσεων στον τομέα πρόληψης των δασικών πυρκαγιών της Χώρας», με την αιτιολογία ότι δεν πραγματοποιήθηκε η παραλαβή του έργου από την αρμόδια επιτροπή του άρθρου 27 του π.δ. 394/1996 (Α' 266), ούτε τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 28 του ως άνω διατάγματος.

Προμήθειες –Αγορές

Με την 58/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 4786/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.999,19, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια ειδών μάνιου για τις ανάγκες των παιδικών κατασκηνώσεων του ανωτέρω Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι το ως άνω ποσό, συναθροιζόμενο με το ποσό του ήδη θεωρηθέντος 3095/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.978,09, που αφορούσε στην προμήθεια όμοιων αγαθών, υπερέβαινε το χρηματικό όριο των ευρώ 15.000, πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της Π1/7446/14-1-2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (Β'112), η οποία εκδόθηκε κατ'

εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95 (Α' 19). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Αποζημιώσεις

Με την 117/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του ΕλΣ κρίθηκε μη θεωρητέο το 103/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 51.512,84, που εκδόθηκε από το Ινστιτούτο Γεωπονικών Επιστημών και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε πρώην τακτικό υπάλληλο του Ινστιτούτου, που αποχώρησε λόγω συνταξιοδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 303/1976 (Α'94), με την αιτιολογία ότι δεν έπρεπε να συνυπολογισθεί για τον καθορισμό της ως άνω αποζημίωσης το ειδικό επίδομα της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2430/1996 (Α' 156), καθώς και αναλογία των επιδομάτων εορτών και αδειάς, καθόσον αυτά δεν περιλαμβάνονται στις τακτικές μηνιαίες αποδοχές, όπως αυτές καθορίζονται περιοριστικά με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 3205/2003 (Α'297). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 200/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 15.416,84 ευρώ.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΑΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 3/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. καταλογίστηκε το πιστωτικό ίδρυμα «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.», ως υπόλογος διαχειριστής των 334, 451 και 612/1989 Χ.Ε.Π. που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή οικονομικών ενισχύσεων για την ανάπτυξη και βελτίωση της κτηνοτροφίας έτους 1988, με το ποσό των 11.445.341,16 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων προσαυξήσεων, λόγω ανυπαρξίας δικαιολογητικών. Κατά της πράξης αυτής έχει ασκηθεί από το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα και εκκρεμεί έφεση ενώπιον του V Τμήματος του Ελ.Σ., ενώ με την 2026/2010 απόφαση του ιδίου Τμήματος έχει ανασταλεί η εκτέλεση

της ως άνω καταλογιστικής πράξης για το ποσό πέραν των 500.000 ευρώ, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης του Τμήματος επί της έφεσης.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΔΑΣΩΝ (Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών)

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 1/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. καταλογίστηκε ο υπόλογος του 3274/1993 Χ.Ε.Π., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή δαπανών συμμετοχής στο διεθνές συνέδριο «Δορυφορική Τεχνολογία και Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών στη Χαρτογράφηση των Μεσογειακών Δασών και στη Διαχείριση των Δασικών Πυρκαγιών» που διεξήχθη στη Θεσσαλονίκη από 4-6 Νοεμβρίου 1993, με το ποσό των 8.804,10 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων προσαυξήσεων, λόγω ανυπαρξίας δικαιολογητικών. Ο υπόλογος προέβη στις 12.5.2009 στην εξόφληση της ως άνω οφειλής του.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με τη 2/2009 πράξη του ίδιου Επιτρόπου καταλογίστηκε το πιστωτικό ίδρυμα «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.», ως υπόλογος διαχειριστής των 161 και 1906/1993 Χ.Ε.Π. που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευομένων από το ΥΠ.Α.Α.Τ. και αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για την παροχή υπηρεσιών αποθήκευσης, συγκέντρωσης και διαχείρισης άχρηστων και επικίνδυνων γεωργικών φαρμάκων, με το ποσό των 11.732,25 ευρώ, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δαπάνες διενεργήθηκαν μετά τη λήξη της προθεσμίας απόδοσης λογαριασμού, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 1 του β.δ. 761/1969 (ΦΕΚ 241 Α΄) και της παρ. 7 του άρθρου 2 του π.δ. 136/1998 (ΦΕΚ 107 Α΄). Η ως άνω καταλογιστική πράξη καταχωρήθηκε στο βιβλίο βεβαίωσης της ταμειακής υπηρεσίας της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ Αθηνών με αριθμό 832/25.1.2010.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

(άρθρο 1, παρ. 1, περ. στ' της Απόφασης 2876/7.10.2009 του Πρωθυπουργού, ΦΕΚ Β' 2234/2009)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Εσφαλμένη Εκκαθάριση**

Με την 6/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1123, 1130, 1135, 1136, 1164, 1279, 1326, 1332, 1355 και 1358/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.131.994,68, που αφορούσαν σε πληρωμές λογαριασμών της Δ.Ε.Η. για κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος όλων των υπηρεσιών του ως άνω Υπουργείου, για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο έως και τον Οκτώβριο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκαν οι παραπάνω δαπάνες, αφού οι εν λόγω (αναλυτικοί) λογαριασμοί της Δ.Ε.Η. περιείχαν και δαπάνες για κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος από καταναλωτές μη υπαγόμενους στην αρμοδιότητα του Υπουργείου. Τα ανωτέρω ΧΕ. αντικαταστάθηκαν από τα 2441, 2452, 2429, 2446, 2433, 2438, 2454, 2459 και 2458/2009 όμοια, με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.973,63 και θεωρήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΤΑΜΕΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ (Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ.)****Επιτροπές**

Με την 22/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ως άνω Υπουργείο επεστράφησαν αθεώρητα τα 449Γ/2009 και 450Γ/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.712,50, του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ., που αφορούσαν σε αμοιβή μελών ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, με την αιτιολογία ότι ορισμένα από τα χρονικά διαστήματα λειτουργίας της επιτροπής δεν καλύπτονταν από τις κατ'εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 17 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297) εκδοθείσες Κ.Υ.Α., με τις οποίες καθορίζεται η αποζημίωση του προέδρου, των μελών και της γραμματέως της εν λόγω επιτροπής, καθόσον ευρίσκονταν εκτός του

χρόνου στον οποίο ανατρέχει η αναδρομική ισχύς των εν λόγω Κ.Υ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 9/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο επεστράφη αθεώρητο το 165Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.757,01 του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ. που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την καταχώρηση δικογράφων (αγωγών, αποφάσεων) ετών 1986-2006 στο σύστημα μηχανογράφησης του Ειρηνοδικείου Σερρών, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη αφενός μεν δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, αφετέρου δε αφορούσε σε εργασίες που ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του Ειρηνοδικείου και δεν μπορούσαν να ανατεθούν σε τρίτους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3, 13 και 40 του ν.δ.496/74 (ΦΕΚ Α' 204) και 1 του ν.1265/72 (ΦΕΚ Α' 197), όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ.1 του ν.968/79 (ΦΕΚ Α' 214) και 20, 22, 26, 28 και 79 του ν.2362/95 (ΦΕΚ Α' 247), ενώ, σε κάθε περίπτωση, δεν τηρήθηκε η διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α' 206) περί μίσθωσης έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1101Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.781, του ιδίου ως άνω Ταμείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

(Στο Υπουργείο αυτό συγχωνεύθηκαν τα πρώην Υπουργεία Πολιτισμού και Τουριστικής Ανάπτυξης, π.δ. 186/2009 ΦΕΚ Α' 213 /7.10.2009)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Αποδοχές**

Με την 5/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 585/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.287, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε αρχαιολόγο για υπηρεσιακή εκπαίδευση στο εξωτερικό κατά το χρονικό διάστημα από 1.9.2007 έως 30.11.2007, με την αιτιολογία ότι ενώ αυτή ήταν υπότροφος, το ποσό προσαύξησης των αποδοχών της δε μειώθηκε κατά το μέρος που καλύφθηκε από την υποτροφία της, κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. β' της παρ. 5 του άρθρου 58 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις- Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 28/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφησαν αθεώρητα τα 5707 - 5756/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.526, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στη χορήγηση υποτροφιών εσωτερικού σε αθλητές (φοιτητές και σπουδαστές) βάσει της αθλητικής τους επίδοσης, για το χρονικό διάστημα από 1.10.2007 έως 30.6.2008, με την αιτιολογία ότι το ποσό που χορηγήθηκε σε κάθε αθλητή υπερέβαινε τα όρια που ετίθεντο στις διατάξεις της παρ. 4 εδ. δ' της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 1646/86 (ΦΕΚ 138 Α'), οικ.40071/25- 11-1991 αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 1000 Β'), όπως ίσχυε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από ισόποσα, τα οποία και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά συνολικά κατά ευρώ 9.316.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 46/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφησαν αθεώρητα τα 1817, 1938 και 2057/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ

29.654,80, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε αμοιβή ιδιωτικής εταιρείας για τον καθαρισμό κτιρίου του Υπουργείου από 1.8.2009 έως 30.11.2009, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν σύννομο το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε στην καταβολή της εν λόγω αμοιβής για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο 2009, διότι η παράταση της από 27.2.2009 αρχικής σύμβασης καθαρισμού από 28.8 έως 31.12.2009 δεν ήταν σύννομη, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 4 του π.δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150 Α΄) αυτή δεν προβλεπόταν στην ως άνω αρχική σύμβαση, ούτε στη σχετική κατακυρωτική απόφαση, ενώ εξάλλου, με το συνυπολογισμό και της εν λόγω παράτασης, το συνολικό κόστος για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών καθαρισμού κατά το έτος 2009 υπερέβαινε ετησίως το ποσό των 45.000 ευρώ και έπρεπε επομένως να είχε διεξαχθεί δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 - 85 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄), του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) και των άρθρων 1, 2, 23 και 24 παρ. 1 - 4 του ως άνω π.δ. 118/2007 και όχι πρόχειρος. Το ανωτέρω Χ.Ε. 1817/2009 (αμοιβή μηνών Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2009) αντικαταστάθηκε από το 271/2010 όμοιο, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνός Αυγούστου 2009 και θεωρήθηκε με μειωμένο το αρχικώς εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.413,70. Τα λοιπά χρηματικά εντάλματα (αμοιβή μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2009) δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Εξοδα κίνησης

Με τη 47/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφησαν αθεώρητα τα 2073 - 2078/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.250, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή μισθώματος σε τουριστικό γραφείο για τις μισθώσεις Ι.Χ. αυτοκινήτων, ταξί και πούλμαν, που φέρεται ότι συνήφθησαν για την κάλυψη των αναγκών μετακίνησης του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης και της συνοδείας του στο εσωτερικό και το εξωτερικό, καθώς και του Ειδικού Γραμματέα του ιδίου Υπουργείου στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να γίνει συμπλήρωση των δικαιολογητικών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29 και 33 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄) και 16, 19, 21 και 22 παρ. 3 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α΄), καθόσον έλειπαν: α) η προβλεπόμενη από την 5100/1600/10.4-14.6.1984 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 387 Β΄) εγκριτική απόφαση για τη μίσθωση των οχημάτων που αναγράφονταν στα ως άνω χρηματικά εντάλματα, β) η προβλεπόμενη από το άρθρο 80 του ως άνω ν. 2362/1995 σχετική σύμβαση και γ) βεβαίωση αρμοδίου οργάνου περί πραγματοποίησης των μισθώσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 58/2010 Πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1728/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μελετητή, στον οποίον ανατέθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), η εκπόνηση ολοκληρωμένης μελέτης ή μελετών στον τομέα του Αεροπορικού και Ειδικού Ιστορικού Τουρισμού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α'), ανατέθηκε η εν λόγω μελέτη κατά τις ως άνω διατάξεις του άρθρου 6 παρ.1 του ν. 2527/1997, ενώ αυτή έπρεπε να είχε ανατεθεί με τη διαδικασία του δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού.

Συμβούλια –Επιτροπές- Ομάδες εργασίας

Με την 5/2010 Πράξη του I Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5887/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.797,92, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην αποζημίωση μελών της Επιτροπής Εποπτείας Εκτελούμενων Εργασιών στους χώρους της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.), μηνός Δεκεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι: 1) η απόφαση σύστασης - συγκρότησης της Επιτροπής δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το έργο αυτής, ως εκ της φύσεώς του, δεν ενέπιπτε σε κάποια από τις περιοριστικά αναφερόμενες στην παρ. 5 του άρθρου 53 του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ 121 Α') περιπτώσεις, αλλά αναγόταν στη συνήθη λειτουργική δραστηριότητα της Γ.Γ.Α. και η εκτέλεσή του ενέπιπτε στα καθήκοντα του τακτικού προσωπικού της και κυρίως της Διεύθυνσης Οικονομικού (άρθρο 9 Β' του π.δ. 77/1985 - ΦΕΚ 28 Α') και 2) μη νόμιμα καθορίστηκε με την 2/51549/0022/7.8.2009 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 377 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.) η μηνιαία αποζημίωση του Προέδρου και των μελών της ανωτέρω Επιτροπής από το Δεκέμβριο του έτους 2008 και εντεύθεν με επιβάρυνση των πιστώσεων της Γ.Γ.Α., καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 παρ. 2 εδ. γ' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), ήτοι ιδιαίτερη σημασία του ως άνω συλλογικού οργάνου για την οικονομία της χώρας, την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης ή την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 5487/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.618, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην αποζημίωση των μελών της Επιτροπής διακίνησης αλληλογραφίας της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού,

μηνός Δεκεμβρίου 2008 (25/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 11/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 2778/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.904,59, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής των μελών της Επιστημονικής Επιτροπής αξιολόγησης εκπαιδευτικών αδειών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις των μηνών Μαρτίου έως και Δεκεμβρίου του οικονομικού έτους 2007, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αποζημίωση εκκαθαρίστηκε και εντάλθηκε βάσει της ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α5/122829/21.12.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 6/2008 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), στην οποία προσδόθηκε αναδρομική ισχύς με την παρ. 3 αυτής, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 40 του ν. 849/78 (ΦΕΚ 232 Α'), όπως ίσχυε μετά το άρθρο 8 του ν.2129/93 (ΦΕΚ 57 Α'), σύμφωνα με τις οποίες για να προσδοθεί αναδρομική ισχύς σε κανονιστικές διοικητικές πράξεις απαιτούνταν και η σύμπραξη του Υπουργού Οικονομικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 31/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 8887 και 8888/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.053,19, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην αποζημίωση μελών της Επιτροπής χορήγησης και ανάκλησης αδειών άσκησης του επαγγέλματος του Τεχνικού της Βιομηχανίας του Κινηματογράφου και Τηλεόρασης για το χρονικό διάστημα από 21.1.2009 έως 16.9.2009, με την αιτιολογία ότι δεν είχε καθοριστεί με υπουργική απόφαση η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής για το έτος 2009, καθόσον η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 22 του άρθρου 80 του ν. 3057/2002 (ΦΕΚ 239 Α') ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/ΤΔΠΕΦ/46276/21.5.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 233 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), ίσχυε μόνο για το έτος 2007 (άρθρο 90 π.δ. 63/2005, ΦΕΚ 98 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Φόροι – Τέλη (τηλεφωνικά κ.λ.π.)- Χαρτόσημο

Με την 6/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 1700/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.882,27, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή σε ιδιοκτήτη ακινήτου επιδικασθείσας αποζημίωσης λόγω στέρησης χρήσης γης, σύμφωνα με δικαστικές αποφάσεις, με την αιτιολογία ότι στο ποσό των ευρώ 19.398,06, που αφορούσε επιδικασθέντες τόκους χρονικού διαστήματος από 28.2.1989, ημερομηνία επίδοσης της αγωγής, έως 24.11.2008, δεν παρακρατήθηκε φόρος σε ποσοστό 20%, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των παραγράφων 5, 6 περ. ε' και 7 περ. γ' του άρθρου 54 του ν.

2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α΄) όπως ίσχυε, σε συνδυασμό με τις όμοιες της παρ. 1 περ. γ΄ του άρθρου 24 του ίδιου ως άνω νόμου, όπως η τελευταία αυτή περίπτωση έχει τροποποιηθεί με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 4511/2009 όμοιο, ποσού ευρώ 36.451,74, το οποίο θεωρήθηκε μετά τη διενεργηθείσα κράτηση για φόρο τόκων, ποσού ευρώ 3.993,51.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Εξόδα κίνησης

Με την 181/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 330/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.835,43, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή εκτός έδρας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων σε υπαλλήλους της 10^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2009 έως 31.12.2009, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α΄) και της 2/54866/0022/20.7.1999 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583 Β΄), δεν προσκομίσθηκαν η εντολή μετακίνησης καθώς επίσης και δικαιολογητικά που να βεβαιώνουν τη μετακίνηση και τη διανυκτέρευση των φερομένων ως δικαιούχων. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 331/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.335,31.

Προσλήψεις

Με τη 226/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 6, 7, 8 και 9/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.500,69, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο Ν. Λασιθίου και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών (μισθοδοσία Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου, επιδόματος εορτών Χριστουγέννων και επιδόματος αδείας έτους 2008) σε ωρομίσθιο προσωπικό με σχέση εργασίας ι.δ.ο.χ. της ΚΔ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων, με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ.1 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α΄) προσελήφθη μία εκ των φερόμενων ως δικαιούχων με σύμβαση εργασίας ι.δ.ο.χ. για το χρονικό διάστημα από 3.11.2008 έως 31.12.2008 για την κάλυψη αναγκών φύλαξης, καθόσον μετά την έναρξη εφαρμογής του π.δ. 164/2004 (19.7.2004) είχαν προηγηθεί και άλλες διαδοχικές συμβάσεις εργασίας μεταξύ των ιδίων μερών, η συνολική διάρκεια των οποίων δεν υπερέβαινε μεν τους 24 μήνες, πλην όμως το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της τελευταίας κατά σειρά συναφθείσης από

3.11.2008 σύμβασης και της λήξης της αμέσως προηγούμενης όμοιας στις 15.10.2008, μεταξύ των ιδίων συμβαλλομένων μερών και για την ίδια αιτία, ήταν μικρότερο των τριών μηνών, χωρίς να γίνεται επίκληση ούτε να προκύπτει η συνδρομή αντικειμενικού λόγου που να επιβάλλει τη σύναψη της εν λόγω διαδοχικής σύμβασης, η οποία ως εκ τούτου ήταν αυτοδικαίως άκυρη και 2) μη νόμιμα προσμετρήθηκε, κατά την κατάταξη άλλης φερόμενης ως δικαιούχου υπαλλήλου με σύμβαση εργασίας ι.δ.ο.χ. στα Μ.Κ. του άρθρου 3 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), το χρονικό διάστημα που προσέφερε τις υπηρεσίες της βάσει προσωρινής διαταγής, η οποία στη συνέχεια ανακλήθηκε με την απόρριψη της σχετικής αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, καθόσον με την ανάκληση της εν λόγω προσωρινής διαταγής ήρθαν αναδρομικά τα αποτελέσματα αυτής, με συνέπεια να μην έχει παρασχεθεί νομίμως η προσφερθείσα κατά το ως άνω χρονικό διάστημα εργασία και να μη μπορεί να ληφθεί υπόψη για την κατάταξη της εν λόγω υπαλλήλου στα ανωτέρω Μ.Κ.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Χ.Ε.Π.

Έργα – Μελέτες

Με την 3/2010 πράξη του V Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη νόμιμη η διενέργεια μέρους δαπάνης του 32/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 104.827,21, που εκδόθηκε εις βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων στο όνομα μονίμου υπαλλήλου της 20¹⁵ Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων για την συμψηφιστική τακτοποίηση της πληρωμής του έργου 2006ΣΕ014300114 «Στερέωση και αποκατάσταση Ι.Ν. Αγ. Σπυρίδωνα στο Αργάσι Ζακύνθου», με την αιτιολογία ότι, όπως διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού, δαπάνες συνολικού ποσού ευρώ 34.646,17 εντέλλονταν μη νόμιμα, καθόσον: 1) κατά παράβαση του διπλάσιου προβλεπόμενου στην Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β') χρηματικού ορίου των 45.000 ευρώ για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, ανατέθηκαν με πρόχειρο διαγωνισμό εργασίες ποσού ευρώ 14.994, οι οποίες εντάσσονταν στο ενιαίο υποέργο 3152320 «Αναστηλωτικές εργασίες - αποκαταστάσεις - ανακτήσεις», συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 327.000, αντί να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός και 2) κατά παράβαση του προβλεπόμενου στην ανωτέρω Υ.Α. χρηματικού ορίου των ευρώ 15.000 για την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή, μετά από κατάτμηση δαπάνης ποσού ευρώ 19.652,17, προσέφυγε σε δυο απευθείας αναθέσεις, παρότι αυτές αφορούσαν σε εργασίες ομοειδείς κατά κοινή πείρα, εκτελούμενες από τον ίδιο κύκλο επαγγελματιών και στον αυτό χώρο, εις βάρος των

πιστώσεων του ιδίου έργου, εντός του ιδίου οικονομικού έτους και κατατείνουσες στο αυτό, από οικονομοτεχνική άποψη, αποτέλεσμα, ήτοι στην αποκατάσταση του ως άνω Ιερού Ναού (άρθρο 11 του π.δ. 99/1992 ΦΕΚ Α 46, όπως η παράγραφος 1 αυτού αντικαταστάθηκε με την παρ. 33 του άρθρου 19 του ν.2947/2001 ΦΕΚ Α' 228).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΟΤΗΤΟΣ «ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ» (Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ.)

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 36/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 530/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 51.163,12, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που αφορούσε στη λογιστική τακτοποίηση αδιάθετου ποσού από δημόσιες επενδύσεις στην Τράπεζα της Ελλάδος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 4 και 5 του ν.δ. 496/1974, το Χ.Ε. αποτελεί τίτλο πληρωμής δαπάνης Ν.Π.Δ.Δ. και όχι παραστατικό λογιστικής τακτοποίησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 37/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 532/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 98.328, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμών της Ε.Υ.Δ.Α.Π. για τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2009, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν.δ.496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), το άθροισμα των συνημμένων λογαριασμών υπελείπετο του ποσού του Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 680/09 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 23.823.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 39/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 135/2009 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 5618/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην επιχορήγηση του Συλλόγου Υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ. για την κάλυψη

των εξόδων της εκδρομής των μελών του στη Βαρκελώνη κατά το χρονικό διάστημα από 14 έως 18 Νοεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Οργανισμού και δεν συντελούσε άμεσα η έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα: 1) το 5578/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.719,31, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή των ασφαλιστρών για την ομαδική ασφάλιση ζωής και μόνιμης ανικανότητας από ατύχημα των μελών του Συλλόγου Υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ., για την ασφαλιστική περίοδο από 1.11.2008 έως 1.11.2009 (41/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) το 4567/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.368,95, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στα έξοδα φιλοξενίας Άγγλου δημοσιογράφου και της οικογένειάς του, με την κρίση ως μη νόμιμης της σχετικής δαπάνης κατά το μέρος που αφορούσε στα έξοδα μετακίνησης και διαμονής της οικογένειας του εν λόγω δημοσιογράφου (181/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.), 3) το 6747/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.993,60, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην προμήθεια φιλοφρονητικών δώρων, τα οποία προσφέρθηκαν σε εξήντα managers ξενοδοχείων ως τιμητική διάκριση κατά τη διάρκεια της βραδιάς απονομής των βραβείων ΞΕΝΙΑΣ (99/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.), 4) το 4575/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην κάλυψη των εξόδων του ετήσιου φωτογραφικού λευκώματος του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων του έτους 2008 (184/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.) και 5) τα 5686 και 5688/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.400, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν σε δύο συναντήσεις της Διοίκησης του Ε.Ο.Τ. και του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης με τους εκπροσώπους της Ένωσης Χιονοδρομικών Κέντρων Ελλάδας (στις 19.12.2008) και με την Επιτροπή Διαχείρισης Κρίσεων (στις 17.12.2008), με αντικείμενο τη διασφάλιση της τουριστικής κίνησης και τη λήψη μέτρων λόγω της οικονομικής κρίσης, κατά τη διάρκεια των οποίων προσφέρθηκε γεύμα σε 116 και 156 άτομα, αντίστοιχα, με την πρόσθετη αιτιολογία ότι η απόφαση αναλήψεως της δαπάνης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της διενέργειάς της, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 10 του β.δ. 24/29 Απριλίου 1952 (ΦΕΚ Α΄ 119 - 97/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και με την πρόσθετη αιτιολογία ότι οι σχετικές δαπάνες υπερέβαιναν το από τις περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο, επεστράφησαν αθεώρητα: 1) το 923/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.583,60, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην συμμετοχή του Ε.Ο.Τ. στη διοργάνωση της 8^{ης} Ελληνικής Εβδομάδας Μόδας Athens Collection που πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 6 έως 12 Οκτωβρίου 2008 στην Τεχνόπολη του Δήμου Αθηναίων (πράξη 21/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) τα 4698,

4750, 4706, 4695, 4749, 4556, 4901, 4925 και 4903/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 172.907,20, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στη συμμετοχή του Ε.Ο.Τ. στα έξοδα διοργάνωσης διαφόρων εκδηλώσεων (μουσικών, ενοριακών, Αριστείων Ζωής, Global forum for Media Development κ.τ.λ. - πράξεις 53/2009, 54/2009, 55/2009, 58/2009, 59/2009, 63/2009, 65/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) το 689/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 368.784,26, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε σε χορηγία του Ε.Ο.Τ. για το πρόγραμμα «Αίθριες Νύχτες» (1 έως 20 Σεπτεμβρίου 2008) του Μεγάρου Μουσικής Αθηνών, Ν.Π.Δ.Δ. το οποίο ήδη είχε επιχορηγηθεί για την εκπλήρωση των σκοπών του από πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού του Υπουργείου Πολιτισμού (άρθρο 6 περιπτ. δ' της 7431/27.7.1981 Ιδρυτικής αυτού Σύμβασης, που κυρώθηκε με το άρθρο 10 του ν. 1198/1981, ΦΕΚ 238 Α') με το ποσό των ευρώ 10.845.000 για το έτος 2008 (πράξη 61/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) το 342/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.583,60, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην προμήθεια ανθέων για το στολισμό αίθουσας ξενοδοχείου όπου παρατέθηκε γεύμα εργασίας της Διοίκησης με προέδρους ξενοδόχων (πράξη 12/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 5) τα 4896 και 4897/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.347, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν σε δαπάνες για το στολισμό του κτιρίου του Ε.Ο.Τ. και των γραφείων της Διοίκησης για την περίοδο των Χριστουγέννων, με την πρόσθετη αιτιολογία ότι οι σχετικές προμήθειες, κατά παράβαση των περί προμηθειών διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και των κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότησή του, επιμερίστηκαν -παρότι ήταν ομοειδείς- και διενεργήθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ενώ υπερέβαιναν το ανώτατο χρηματικό όριο των 15.000 ευρώ, πέραν του οποίου επιβαλλόταν η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση, διαγωνισμού (πράξη 60/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 6) το 4926/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.786, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην προμήθεια έργων τέχνης (πίνακες ζωγραφικής) για το κτίριο της Διοίκησης του Ε.Ο.Τ., με την πρόσθετη αιτιολογία ότι: α) συναθροιζόμενη με τις δαπάνες των 640 και 699/2009 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ και ως εκ τούτου η ανάθεση έπρεπε να γίνει κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 (εδ. γ') και 13 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β') και β) δεν εξειδικεύονταν στην αιτιολογία της εγκριτικής της δαπάνης απόφασης οι καλλιτεχνικοί λόγοι που επέβαλλαν την επιλογή του συγκεκριμένου ζωγράφου και την προμήθεια των εν λόγω έργων τέχνης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 13 περ. II του ανωτέρω ν. 2286/1995 (62/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 162/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 358 και 833/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.755,02, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην προμήθεια φιλοφρονητικών δώρων, με την αιτιολογία ότι από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε η ταυτότητα και η ιδιότητα των προσώπων στα οποία προσφέρθηκαν καθώς και η ειδικότερη συμβολή τους στην προώθηση του ελληνικού τουρισμού.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα: 1) το 5695/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.309,75, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην προμήθεια φιλοφρονητικών δώρων, μη επαρκούσης για την απόδειξη της ταυτότητας των αποδεκτών και της συμβολής τους στην προώθηση του ελληνικού τουρισμού της προσκομισθείσας κατάστασης ονομάτων, η οποία δεν είχε περιβληθεί τον τύπο του δημοσίου εγγράφου (96/2010 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) το 4550/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.170, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στη φιλοξενία Ρώσων δημοσιογράφων, τα στοιχεία των οποίων περιλαμβάνονταν ομοίως σε απλή κατάσταση ονομάτων, με την πρόσθετη αιτιολογία ότι η απόφαση αναλήψεως της δαπάνης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της διενέργειάς της, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 10 του β.δ. 24/29 Απριλίου 1952 (ΦΕΚ Α΄ 119 -160/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ.).

Επιχορηγήσεις-Επιδοτήσεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 52/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 4753/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση του Ε.Ο.Τ. στο Ίδρυμα Μπότση για την υλοποίηση προγραμμάτων προαγωγής δημοσιογραφίας, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3270/2004 (ΦΕΚ 187 Α΄), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 30 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ 230 Α΄), σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης και 2) σε κάθε περίπτωση η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε το από τις περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο, έστω και αν διενεργήθηκε έναντι αντισταθμιστικών οφελών για τον Ε.Ο.Τ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 687/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 70.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση του Ε.Ο.Τ. στο σωματείο «Οργανισμός Προώθησης Ροδιακού Τουρισμού» για την πραγματοποίηση της κινητής έκθεσης πλωτών σεμιναρίων για την Ελλάδα, η οποία διεξήχθη στους ποταμούς Δούναβη και Ρήνο και στις χώρες Ουγγαρία, Αυστρία, Σλοβακία, Γερμανία και Ολλανδία από 16 έως 27 Μαρτίου 2009, με την πρόσθετη αιτιολογία ότι στο καταστατικό του εν λόγω σωματείου, όπως αυτό εγκρίθηκε με την 273/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ρητά

προβλεπόταν (άρθρο 6) ότι ο προϋπολογισμός για την κάλυψη των δαπανών του προγράμματος προβολής και διαφήμισης της Ρόδου θα καλυπτόταν από επιχορηγήσεις των φορέων που εκπροσωπούσαν τα μέλη του, οι οποίες ορίστηκαν σε ποσοστό 10% του εισπραττόμενου Δημοτικού Φόρου Δωδεκανήσου (ΔΗΦΟΔΩ) για τους Ρόδιους Ο.Τ.Α. - μέλη (πράξη 56/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 57/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 4758/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση του Ε.Ο.Τ. για τη διοργάνωση του Διεθνούς Τουρνουά Ακρόπολις, το οποίο διεξήχθη στην Χαλκίδα από 10 έως 18.8.2009, με την αιτιολογία ότι η οικονομική συμμετοχή του Ε.Ο.Τ. στα έξοδα διοργάνωσης του ανωτέρω τουρνουά υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με τη 49/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 4549/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην ανάθεση σε ιδιωτική εταιρεία της δημιουργίας 3.000 καταλόγων-τουριστικών οδηγιών σε D.V.D., με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω εργασία αναγόταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του αρμοδίου Τμήματος του Ε.Ο.Τ. (π.δ. 343/2001, ΦΕΚ 231 Α'), 2) κατά παράβαση της αρχής της οικονομικότητας, σύμφωνα με την οποία οι σκοποί του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. επιβάλλεται να εκπληρώνονται με τη μικρότερη δυνατή επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους, με την 515293/29.4.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Ε.Ο.Τ. καθώς και την από 8.1.2009 υπογραφείσα μεταξύ της αναδόχου εταιρείας και του Ε.Ο.Τ. σύμβαση, της ανατέθηκε η δημιουργία 3.000 D.V.D. έναντι ποσού ευρώ 35.000, ενώ από την προσφορά της ως άνω εταιρείας προέκυπτε ότι το κόστος προετοιμασίας του εν λόγω τουριστικού οδηγού σε 15.000 αντίγραφα ανερχόταν σε 35.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και 3) η εγκριτική της ανάθεσης απόφαση δεν ήταν πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 50/2009 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 4605/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.875, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη δημιουργία «Φεστιβάλ Ταινιών» με κινηματογραφικές παραγωγές που γυρίστηκαν στην Ελλάδα, με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω υπηρεσία αναγόταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ. που υπηρετούσαν στο Τμήμα Εκδόσεων και Οπτικοακουστικών Μέσων της Γενικής Διεύθυνσης Προβολής (άρθρο 10 του π.δ. 343/2001, ΦΕΚ 231 Α') και, επομένως, μη νόμιμα ανατέθηκαν σε τρίτους, με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη

οικονομική επιβάρυνση του Ε.Ο.Τ., 2) κατά παράβαση του άρθρου 10 του β.δ. της 24/29 Απριλίου 1952 (ΦΕΚ 119 Α'), η εγκριτική απόφαση καθώς και η πράξη ανάληψης της δαπάνης εκδόθηκαν μετά την πραγματοποίησή της, 3) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν περιλαμβανόταν απόφαση ανάθεσης με πλήρη και επαρκή αιτιολογία και 4) η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 24/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 2218/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 83.031,25, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή ταχυδρομικών τελών των μηνών Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι δεν εκκαθαριζόταν νόμιμα η εντελλόμενη μ' αυτό δαπάνη, καθόσον το ποσό του Χ.Ε. υπερέβαινε, κατά ευρώ 64.954, τις αντίστοιχες χρεώσεις των συνημμένων τιμολογίων των ΕΛΤΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 64.954 και θεωρήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με την 66/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 646/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.574,19, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή εξόδων μετακίνησης σε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Τ. για την εκτός έδρας μετακίνησή του στο LAS VEGAS από 29.11 έως 7.12.2008, με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε η έκδοση από το αρμόδιο όργανο απόφασης ή εντολής μετακίνησης που να περιέχει τα στοιχεία της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α').

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 814 και 815/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.371,22, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην κάλυψη δαπάνης μετακίνησης του προέδρου του Ε.Ο.Τ. στη Βαρκελώνη, στο Λονδίνο και στις Βρυξέλλες (πράξη 157/2009 του Ι Τμήματος του Ελ. Σ., που δεν ανακλήθηκε με την 12/2010 όμοια).

Με τις 31/2009, 37-40/2009 και 48/2009 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2592, 2594 - 2597, 4032, 4033, 4037, 4045 και 4046/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 172.355,47, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν σε δαπάνες μετάβασης και παραμονής στο Λος Άντζελες, Βενετία, Λονδίνο και Παρίσι, παραγωγού, αρχιτέκτονα-μηχανικού και τουριστικών πρακτόρων με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), οι εγκριτικές των μετακινήσεων

αποφάσεις δεν ήταν πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένες, ήτοι δεν εξειδικευόταν σ' αυτές η νόμιμη αιτία μετακίνησης με συνοπτική περιγραφή των εργασιών που θα εκτελούσαν τα μετακινούμενα πρόσωπα, καθώς και η ιδιότητα αυτών, 2) δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. στοιχεία η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν.2865/1999 σχετικά με τη δαπάνη μίσθωσης μεταφορικού μέσου με οδηγό, 3) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 1 του ως άνω νόμου, οι μετακινήσεις έγιναν αεροπορικώς σε θέσεις business και Α', αντί στην προβλεπόμενη στις διατάξεις αυτές οικονομική θέση και 4) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 22 του ίδιου νόμου, οι διανυκτερεύσεις των μετακινουμένων πραγματοποιήθηκαν σε ξενοδοχεία πολυτελείας, αντί σε τρίτης κατηγορίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες-Αγορές

Με τη 220/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε ότι δεν πρέπει να ανακληθεί η 103/2009 όμοια, με την οποία είχαν κριθεί μη θεωρητέα τα 360, 828 και 829/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 130.334,75, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην προμήθεια διαφημιστικών δώρων για διανομή σε εκδηλώσεις και εκθέσεις, με την αιτιολογία ότι, κατά καταστρατήγηση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β'), η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη για την προμήθεια των ως άνω αναμνηστικών δώρων κατατμήθηκε σε επιμέρους δαπάνες, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας ενός ενιαίου δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Τ.Ε.Κ.)

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 87/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 354-358/2009 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 7.338,35, του Ο.Τ.Ε.Κ. (Ανώτερη Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου), που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε καθηγητές, λόγω χορήγησης επιδόματος χρόνου υπηρεσίας μετά από αναγνώριση προϋπηρεσίας τους (άρθρα 15 του ν.3205/2003, ΦΕΚ 297 Α΄ και 17 παρ. 6 εδ. β΄, γ΄ και δ΄ του ν. 1268/1982, ΦΕΚ 87 Α΄), με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν οι αιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων καθηγητών στα νόμιμα δικαιολογητικά των προϋπηρεσιών τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 483-487/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 712,36.

Έργα - Μελέτες

Με τη 44/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 418/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.748, του Ο.Τ.Ε.Κ. (Επαγγελματική Σχολή Ρόδου), που αφορούσε στη «Μελέτη και έκδοση οικοδομικής άδειας επισκευών - ενισχύσεων για τη διαμόρφωση της δεξαμενής πυρόσβεσης και εντευκτηρίου μαθητών του ΕΠΑ.Σ -Τ.Ε.Ε. Ρόδου», με την αιτιολογία ότι: 1) η ανάθεση της ανωτέρω μελέτης, που περιελάμβανε επιμέρους στατικές, τοπογραφικές, ηλεκτρομηχανολογικές και αρχιτεκτονικές μελέτες, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5, 12 και 14 έως 20 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄) και 2) δε διενεργήθηκαν οι νόμιμες κρατήσεις: α) 2 % υπέρ Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (άρθρο 7 περ. ε΄ του α.ν. 2326/1940 – ΦΕΚ 145 Α΄, όπως αυτή συμπληρώθηκε με το άρθρο 10 του ν. 915/79, ΦΕΚ 103 Α΄), β) 1% υπέρ Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου (άρθρο 7 περ. ε΄ του α.ν. 2326/1940 και εδ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου μόνου του ν. 546/43, ΦΕΚ 284 Α΄) και γ) 2% υπέρ Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (παρ. 4 του άρθρου μόνου του ν.δ. 2726/1953, ΦΕΚ 325 Α΄, άρθρα 1 και 2 του π.δ. 242/84, ΦΕΚ 96 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση- Διπλή πληρωμή

Με την 3/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 38 και 40/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.081,48, του Ο.Τ.Ε.Κ. (Ανώτερη Σχολή

Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου), που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας από 21.10.2005 έως 17.2.2006 και από 18.6.2005 έως 14.6.2006 σε δύο υπαλλήλους, αντίστοιχα, βάσει δικαστικών αποφάσεων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε και δαπάνη που αφορούσε σε εργοδοτικές εισφορές, καθόσον αυτές δεν συμπεριλαμβάνονταν στα επιδικασθέντα αγωγικά κονδύλια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 136 και 137/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.939,40.

Προσλήψεις

Με τη 241/2009 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ., που δεν ανακλήθηκε με την 132/2010 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το 43/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 132,54, του Ο.Τ.Ε.Κ. (Ανώτερη Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου), που αφορούσε στη μισθοδοσία χρονικού διαστήματος 28.8.2008 έως 31.8.2008 νεοδιορισθέντος καθηγητή τεχνικών μαθημάτων, με την αιτιολογία ότι ο διορισμός του φερόμενου ως δικαιούχου δεν ήταν νόμιμος, καθόσον αυτός δεν κατείχε τον προβλεπόμενο από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ 29 Α΄) τίτλο σπουδών για διορισμό σε θέση βαθμίδας καθηγητή τεχνικών μαθημάτων της ως άνω Σχολής, αφού το πτυχίο της Α.Σ.Τ.Ε.Ρ., που διέθετε, αποκτήθηκε μετά από διετείς σπουδές, χωρίς να έχει εκδοθεί γι' αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 1865/1989 (ΦΕΚ 210 Α΄), πιστοποιητικό ισοτιμίας με πτυχίο Τ.Ε.Ι.

Συμβούλια – Επιτροπές- Ομάδες εργασίας

Με την 32/2009 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 869/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.391, του Ο.Τ.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης των φερομένων ως δικαιούχων μελών Επιτροπής, η οποία συστάθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 6 παρ. 1, 7, 12, 14 και 15 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ 29 Α΄), για τη συμμετοχή τους στις 50 συνεδριάσεις της που πραγματοποιήθηκαν από 23.6.2009 έως 23.9.2009, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν σύννομο το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε στην αποζημίωσή τους για τις 30 συνεδριάσεις που πραγματοποίησε από 23.6.09 έως και 11.8.2009 η ανωτέρω Επιτροπή, διότι η 14494/8.8.2009 απόφαση του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης (ΦΕΚ 352/12.8.2009 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), στην οποία καθοριζόταν, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 1 και 2 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄), το ύψος της ως άνω αποζημίωσης ανά συνεδρίαση, ως κανονιστική διοικητική πράξη ίσχυε από τη δημοσίευσή της στο ΦΕΚ (12.8.2009) και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να παράγει έννομα αποτελέσματα σε

προγενέστερο της δημοσίευσής της χρόνο (δηλαδή από 23.6.2009 έως 11.8.2009), καθόσον αφενός δεν υπήρχε ρητή πρόβλεψη για την αναδρομική εφαρμογή της στην σχετική εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1.7 του ν. 3105/2003, ούτε σε άλλη διάταξη νόμου και αφετέρου δεν είχε συμπράξει στην έκδοσή της ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, προϋπόθεση που τίθεται από τις διατάξεις των άρθρων 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α΄) και 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ 57 Α΄) για να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1027/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.958,60.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ (Τ.Α.Π.Α.)

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 4/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το 770/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 14.000, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού σε μόνιμο υπάλληλο αυτού, ως υπόλογο του εν λόγω Χ.Ε.Π., για την κάλυψη εξόδων που θα προέκυπταν από τις μετακινήσεις του Προέδρου του Δ.Σ., του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοικητικού του Τ.Α.Π.Α. και των μελών της Επιτροπής καταγραφής ακινήτων του Υπουργείου Πολιτισμού, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α΄) για την έκδοση Χ.Ε.Π., καθόσον από την αιτιολογία της απόφασης του Δ.Σ. του άνω Ν.Π.Δ.Δ., με την οποία εγκρίθηκε η έκδοση του εν λόγω Χ.Ε.Π., δεν προέκυπτε ότι η υπηρεσιακή ανάγκη που επέβαλε την έκδοσή του ήταν ενεστώσα και συγκεκριμένη, ούτε επισυνάπτονταν οι απαιτούμενες εντολές μετακίνησης, ώστε να κριθεί το επείγον αυτής, με αποτέλεσμα τη δημιουργία οιονεί πάγιας προκαταβολής προς αντιμετώπιση μελλοντικών και αβέβαιων δαπανών από τις ενδεχόμενες μελλοντικές εκτός έδρας μετακινήσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1698/2009 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 6.500, του Τ.Α.Π.Α., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/2009 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (Φ.Ε.Ε.)**Υπερωρίες**

Με την 1/2009 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 26, 27, 28 και 29/2009 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.065,34, της Φιλίππου Ενώσεως Ελλάδος, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για την υπερωριακή απασχόληση μηνός Οκτωβρίου 2008 των μονίμων και των με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ. υπαλλήλων της, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση που πραγματοποιήθηκαν πριν από το τελευταίο δίμηνο του κάθε οικονομικού έτους δεν μπορούσαν να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

(Μετετράπη σε Γενική Γραμματεία Μακεδονίας –Θράκης και υπήχθη στο Υπουργείο Εσωτερικών, π.δ. 185/2009, ΦΕΚ 213 Α΄ και από 1.1.2011 στο Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**Επιχορηγήσεις**

Με την 155/2009 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1325Α/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο (τότε) Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης (και ήδη Γενική Γραμματεία Μακεδονίας-Θράκης, βλ. άρθρα 3 του π.δ.185/2009 ΦΕΚ Α' 213 και 2 παρ.1β του π.δ.96/2010 ΦΕΚ Α' 170) και αφορούσε σε επιχορήγηση της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «Κέντρο Μελετών, Προβληματισμού, Έρευνας και Δράσης για την Εργασία και τον Πολιτισμό» για την πραγματοποίηση διαφόρων κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η εγκριτική της επίμαχης επιχορήγησης απόφαση του Υπουργού Μακεδονίας-Θράκης εστερείτο της απαιτούμενης από το νόμο (άρθρο 1 του ν.δ.391/1969, ΦΕΚ Α' 281) ειδικής αιτιολογίας, αφού ούτε από το σώμα της απόφασης αυτής ούτε από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου προέκυπτε η, διά της χρηματοδότησης των εν προκειμένω επιχορηγούμενων εκδηλώσεων, αντιμετώπιση των συνεπειών της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, της οποίας, άλλωστε, αορίστως μόνο γίνεται επίκληση ως συνιστώσας επείγουσα και απρόβλεπτη ανάγκη εθνικού χαρακτήρα.

ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 134/2009 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της προγραμματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή συμπληρωματικών δικτύων ακαθάρτων υδάτων στο Δήμο Πανοράματος», προϋπολογισμού 2.500.000,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), με την αιτιολογία ότι, η υποβολή προς έλεγχο σχεδίου προγραμματικής σύμβασης, το οποίο ήταν ταυτόσημο κατά περιεχόμενο με την συναφθείσα ήδη στις 9.10.2007 προγραμματική σύμβαση, χωρίς η τελευταία αυτή να έχει υποβληθεί στον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας από το Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποσκοπούσε στην εκ των υστέρων νομιμοποίηση της ήδη εκτελούμενης σύμβασης.

Με την 616/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της προγραμματικής σύμβασης του έργου «Αναβάθμιση και Επέκταση του Βιολογικού Καθαρισμού του Δημοτικού Διαμερίσματος Ζαχάρως του Δήμου Ζαχάρως», προϋπολογισμού 4.500.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 225 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006 – ΦΕΚ 114 Α΄), που καθορίζει το ελάχιστο περιεχόμενο των προγραμματικών συμβάσεων, ουσιώδη στοιχεία, όπως η διάρκεια ισχύος της σύμβασης, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και οι συνέπειες σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς τις συμβατικές υποχρεώσεις, είτε δεν αποτέλεσαν καθόλου αντικείμενο της συμφωνίας των μερών, είτε δεν εξειδικεύθηκαν επαρκώς.

Πλημμέλειες της προκήρυξης

Με την 280/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2496/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση φέροντος οργανισμού και εκσυγχρονισμός των υπογείων χώρων του Ιερού Καθεδρικού Ναού Αθηνών», προϋπολογισμού 3.758.621,85 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 28 του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α΄), επελέγη για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου η εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, καθόσον 1) επρόκειτο για νέο έργο

με διαφορετικό αντικείμενο, συνεπεία του οποίου δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί η προβλεπόμενη στην περίπτωση α' της παραγράφου 3 του ανωτέρω άρθρου εξαιρετική διαδικασία, 2) το ελεγχόμενο έργο δεν είχε χαρακτηριστεί ως ειδικής φύσεως, με απόφαση του φορέα κατασκευής του έργου και κατόπιν σχετικής γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου, 3) δεν προέκυπτε η συνδρομή λόγων επείγουσας ανάγκης, οφειλόμενων σε έκτακτα γεγονότα και μη δυναμένων να αποδοθούν σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην ανωτέρω διαδικασία και β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 3669/2008, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συγκροτήθηκε με μόνο δύο τεχνικούς υπαλλήλους φορέων του δημοσίου τομέα (αντί τεσσάρων).

Με την 406/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2996/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Καταφύγιο τουριστικών σκαφών στο Λιμένα Ουρανούπολης», προϋπολογισμού 3.600.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 21 του Ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285 Α') δεν εκδόθηκε η απαιτούμενη προηγούμενη απόφαση του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα περί καθορισμού των ορίων χερσαίας και θαλάσσιας ζώνης αυτού και β) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 παρ. γ' και 28 του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), επελέγη για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου η εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, καθόσον δεν προέκυπτε η συνδρομή λόγων επείγουσας ανάγκης, οφειλόμενων σε έκτακτα γεγονότα και μη δυναμένων να αποδοθούν σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην ανωτέρω διαδικασία.

Επιτροπή Διαγωνισμού

Με την 30/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Επισκευή τμήματος Μαθητικής Εστίας Γρεβενών», προϋπολογισμού 1.781.183,60 ευρώ, χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 του Ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α') και 22 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), η Επιτροπή του Διαγωνισμού συγκροτήθηκε με λιγότερα από τα νόμιμα μέλη (τρία αντί για επτά μέλη).

Με την 182/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Αποχέτευση λυμάτων Δήμου Πορταριάς και Κοινότητας Μακρινίτσας (συμπληρωματικές εργασίες)», προϋπολογισμού 1.300.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 παρ. 1 και 15 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 – ΦΕΚ 45 Α'), η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών, κατά τη λήψη της απόφασης ανακήρυξης προσωρινού μειοδότη και κατά τη διατύπωση γνώμης προς την αναθέτουσα αρχή, δεν είχε απαρτία και, ως εκ τούτου, νόμιμη σύνθεση, αφού το ένα από τα τρία της μέλη απουσίαζε.

Με την 548/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με την 127/2010 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Σημειακές – καινοτομίες παρεμβάσεις (οικοδ.-Η/Μ) προσαρμογής υπάρχοντος ξενοδοχείου σε ξενώνα αστέγων «ΕΣΤΙΑ ΑΘΗΝΩΝ», προϋπολογισμού 1.450.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 17 παρ. 6, 7 και 8 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') και 1 παρ. 3 β' και 3 παρ. 2 β' του Ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α'), συγκροτήθηκε η Επιτροπή Εισήγησης και Ανάθεσης από τρία τακτικά μέλη, αντί επτά τακτικών μελών και μάλιστα από τα ίδια πρόσωπα που συγκροτούσαν και την Επιτροπή του Διαγωνισμού, ενώ, όταν επιλέγεται το σύστημα που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή, προβλέπεται η συγκρότηση δύο επιτροπών, της Επιτροπής Διαγωνισμού και της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, με διαφορετικά μέλη και διακριτές αρμοδιότητες σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού.

Πλημμέλειες της διαδικασίας του διαγωνισμού

Με την 135/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 1722/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ανακαίνιση – μετατροπή του Υφιστάμενου Διατηρητέου Κτιρίου στην Οδό Αμερικής 8 σε Επιχειρησιακό Κέντρο του ΕΒΕΑ», προϋπολογισμού 4.900.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 3 του β.δ. 30-6/6.7.1954 (ΦΕΚ 146 Α'), 19 του Ν. 1418/1984 και 8 του π.δ 186/1996 (ΦΕΚ 145 Α'), η Διοικητική Επιτροπή του Ε.Β.Ε.Α. υποκατέστησε την οριζόμενη με την οικεία διακήρυξη

του ελεγχόμενου έργου Προϊσταμένη Αρχή και προέβη αυτοτελώς στην διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 2γ του Ν. 1418/1984.

Με την 622/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 372/2010 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευές έργων (Κατασκευή Διμοιρίας Συντηρήσεως Βαρέων Μηχανημάτων ΜΧ στη ΣΜΧ)», προϋπολογισμού 1.216.482,48 ευρώ, με την αιτιολογία ότι α) η κατάρτιση δύο Πρακτικών από την Επιτροπή Διαγωνισμού, τα οποία φέρουν την ίδια ημερομηνία καθώς και ιδιόχειρες υπογραφές των μελών της, στο ένα μόνο εκ των οποίων αναφέρονται οι λόγοι αποκλεισμού των υποψηφίων εργοληπτικών επιχειρήσεων, σε συνδυασμό με την παράλειψη σύνταξης πράξης ανάρτησης της ανακοίνωσης του αποτελέσματος της δημοπρασίας, συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της οριζόμενης στο άρθρο 4.1 περ. δ) και θ) της διακήρυξης διαδικασίας και β) μη νομίμως αποκλείστηκε από το διαγωνισμό η δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας εταιρεία διότι 1) το πρόσωπο που υπέγραψε την οικονομική προσφορά της ως άνω εταιρίας, της οποίας είναι και ο νόμιμος διαχειριστής, προσκόμισε την απαιτούμενη από το άρθρο 24.1 περίπτ. 2 της οικείας διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση και 2) τόσο από το πτυχίο Μ.Ε.ΕΠ. της εταιρείας αυτής, όσο και από την προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση του διαχειριστή της, προκύπτουν σαφώς τα πρόσωπα, τα οποία αποτελούν τη στελέχωσή της εταιρείας και έχουν ταυτόχρονα υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ.

Πλημμέλειες της διαδικασίας επιλογής

1. Δικαιολογητικά συμμετοχής

Με την 440/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3336/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ολοκλήρωση βελτίωσης - ανακατασκευής και συντήρησης τμήματος της παλαιάς Εθνικής Οδού Ελευσίνας - Θηβών», προϋπολογισμού 2.352.941,18 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι ο αποκλεισμός της πρώτης κατά σειρά μειοδοσίας εταιρείας ήταν μη νόμιμος, αφού η προσκομισθείσα από αυτήν υπεύθυνη δήλωση, η οποία υποβλήθηκε προς υποκατάσταση των φορολογικών ενημεροτήτων που, με βάση την Ενημερότητα Πτυχίου της, είχαν ήδη λήξει, είχε το προβλεπόμενο από το πρότυπο τεύχος και τη διακήρυξη περιεχόμενο και δεν απαιτούνταν ξεχωριστή μνεία στην εκπλήρωση των φορολογικών της υποχρεώσεων, ως μέλους σε κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε.

Με την 510/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3676/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ανέγερση Δημαρχείου του Δήμου Πυθαγορείου Νομού Σάμου», προϋπολογισμού 1.381.695,98 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι ο αποκλεισμός της δεύτερης κατά σειρά μειοδοσίας εταιρείας (και η συνακόλουθη κατακύρωση του διαγωνισμού στην τέταρτη κατά σειρά μειοδοσίας κοινοπραξία) ήταν μη νόμιμος, στο μέτρο που στηριζόταν α) στην παράλειψη αυτής να υποβάλει συμπληρωμένη την 4^η σελίδα της οικονομικής προσφοράς της, δεδομένου ότι το περιεχόμενο της σελίδας αυτής δεν αποτελεί ουσιώδες μέρος της οικονομικής προσφοράς, αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνο στην υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού. κατά την κατάταξη των διαγωνιζομένων κατά σειρά μειοδοσίας, β) στην παράλειψη αυτής να προσκομίσει επιπλέον ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ για στέλεχος αυτής του οποίου η αναγραφόμενη στην Ενημερότητα Πτυχίου της ασφαλιστική ενημερότητα είχε λήξει, δεδομένου ότι μεταξύ των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής της άνω αποκλεισθείσας εργοληπτικής επιχείρησης περιλαμβανόταν και ασφαλιστική ενημερότητα του Ε.Τ.Α.Α. (ΤΣΜΕΔΕ – ΤΕΑΜΕΔΕ – ΤΠΜΕΔΕ – ΤΥΜΕΔΕ), η οποία κάλυπτε και το εν λόγω στέλεχος αυτής και γ) στο ότι στην υπεύθυνη δήλωσή της για την ακρίβεια των φωτοαντιγράφων, που κατέθεσε, δεν ανέφερε ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαίωνε την ακρίβεια, δεδομένου ότι η υπεύθυνη αυτή δήλωση παραπέμπει ρητά στο συνημμένο σε αυτή πίνακα δικαιολογητικών, στον οποίο αναγράφονται ένα προς ένα τα σχετικά δικαιολογητικά, στην ακρίβεια των οποίων αυτή αναφερόταν.

Με την 620/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ – ΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ (1^ο ΤΜΗΜΑ)», προϋπολογισμού 2.100.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι η Προϊσταμένη Αρχή μη νομίμως προέβη στον αποκλεισμό της πρώτης κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτικής επιχείρησης, η οποία είχε προσκομίσει τα απαιτούμενα, κατά την διακήρυξη και τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 4 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α'), δικαιολογητικά, τα οποία αποδείκνυαν ότι η εταιρεία ήταν ασφαλιστικά ενήμερη.

2. Εγγυητικές Επιστολές

Με την 461/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3557/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου

σύμβασης του έργου «10° & 21° Ν/Γ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ, 31° Ν/Γ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ, Ν/Γ ΛΟΥΚΙΣΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΘΗΔΟΝΟΣ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ, 1° 3/Θ Ν/Γ ΚΑΙ 3° 2/Θ Ν/Γ ΕΡΕΤΡΙΑΣ ΤΟΥ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ με τη μέθοδο της προκατασκευής», προϋπολογισμού 3.200.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι η Προϊσταμένη Αρχή μη νομίμως προέβη στον αποκλεισμό εργοληπτικής επιχείρησης, λόγω μερικώς εσφαλμένης αναγραφής του τίτλου του έργου στην προσκομισθείσα από αυτήν εγγυητική επιστολή συμμετοχής, δεδομένου ότι η ανακριβής αναγραφή μέρους του τίτλου του έργου συνιστούσε επουσιώδη πλημμέλεια, μη καθιστώσα την προσφορά της εταιρείας απαράδεκτη.

Πλημμέλειες του σχεδίου σύμβασης

Με την 495/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3674/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση και Παραχώρηση της εκμετάλλευσης για 25 έτη της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων του νομού Ημαθίας», προϋπολογισμού 28.000.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 30 του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), στο συμβατικό κείμενο περιλαμβάνονταν όροι, που ήταν αντίθετοι με τις δεσμευτικές για τα συμβαλλόμενα μέρη διατάξεις των τευχών της διακήρυξης και της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.) του ελεγχόμενου έργου.

Συμπληρωματικές Συμβάσεις

Με την 74/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή Διοικητηρίου Πτολεμαΐδας», συμβατικού ποσού 660.405,35 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 28 παρ. 3 και 57 του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), εφόσον οι σχετικές εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις.

Για τον ίδιο λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος α) μέρους των εργασιών που περιλαμβάνονταν στο σχέδιο της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Αναβάθμιση του 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου Κομοτηνής», συμβατικού ποσού 269.404,30 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 183/2009 του ιδίου Κλιμακίου, β) μέρους των εργασιών που περιλαμβάνονταν στο σχέδιο της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Ολοκλήρωση Κατασκευής Δημαρχείου» του Δήμου Χαϊδαρίου, συμβατικού ποσού

1.813.614,81 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 314/2009 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με την 2502/2009 απόφαση του VI Τμήματος), γ) του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Βελτίωση – Ασφαλτόστρωση επαρχιακής οδού Σπόα – Όλυμπος Ν. Καρπάθου», συμβατικού ποσού 3.023.301,58 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 334/2009 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2506/2009 απόφαση του VI Τμήματος) και δ) του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανάπλαση οδού νοσοκομείου Δήμου Πτολεμαΐδας», συμβατικού ποσού 528.571,43 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 590/2009 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 285/2010 απόφαση του VI Τμήματος).

Με την 341/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με την 2511/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανέγερση οικισμού 246 κατοικιών σε διώροφα και τριώροφα κτήρια τύπων 2.51/A06, 2.51/A07, 2.52/A03, 2.53/A00, 2.55/A00, 3.18 A13, μίας αίθουσας συγκεντρώσεων τύπου 112/A00 και τεσσάρων (4) καταστημάτων τύπου 117/A00, με τις εγκαταστάσεις τους και τα έργα υποδομής και διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου (οδοποιία, δίκτυα ύδρευσης - αποχέτευσης, ηλεκτροφωτισμός περιβάλλοντος χώρου κλπ.) στη Γιάννουλη του νομού Λαρίσης, με την επωνυμία «ΛΑΡΙΣΑ VIII (ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ)», συμβατικού ποσού 1.500.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 28 παρ. 3 και 57 του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116 Α'), εφόσον οι σχετικές εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις, αλλά σε πλημμέλειες της αρχικής μελέτης δημοπράτησης του έργου.

Με την 512/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3679/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή Κτιρίου Διοίκησης στον Προβλήτα Ι Σταθμού Ε/Κ (CONTAINER TERMINAL) του ΟΛΠ στο Νέο Ικόνιο», συμβατικού ποσού 1.750.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 25 παρ. 4 του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'), εφόσον οι σχετικές εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις και, περαιτέρω, αποτελούσαν νέες εργασίες, η ανάθεση των οποίων συνιστούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή του αντικειμένου του δημοπρατηθέντος έργου.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Πλημμέλειες της διακήρυξης – Δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζομένων – Πλημμέλειες της διαδικασίας του διαγωνισμού και των αποφάσεων των οργάνων του διαγωνισμού – Σύνθεση της Επιτροπής του διαγωνισμού – Πλημμέλειες κατακυρωτικής απόφασης.

Με την 21/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, κατά το μέρος που αυτή δεν ανακλήθηκε με την 36/2009 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καρδίτσας και της προμηθεύτριας που αναδείχθηκε ανάδοχος στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.032.511,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης μέχρι του ποσού των 406.502 ευρώ, μόνο όσον αφορά το πετρέλαιο DIESEL ειδικών προδιαγραφών, διότι η εν λόγω υποκατηγορία της κατηγορίας του πετρελαίου κίνησης δεν αναγραφόταν στη διακήρυξη, αλλά εμφανίστηκε το πρώτον στην εισήγηση της Επιτροπής Προμηθειών για την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Με την 27/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, κατά το μέρος που αυτή δεν ανακλήθηκε με την 35/2009 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη νόμιμη, για τέσσερα μόνο είδη, η σύμβαση μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης και αναδόχου προμηθεύτριας, με αντικείμενο την προμήθεια συστημάτων (διαλυμάτων) περιτοναϊκής κάθαρσης, για ένα έτος με μονομερές δικαίωμα του Νοσοκομείου για δίμηνη παράταση και δωδεκάμηνη όμοια με σύμφωνη γνώμη του προμηθευτή, συνολικής συμβατικής δαπάνης 1.533.466,98 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι για την ανάδειξη αναδόχου για τα είδη αυτά δεν εφαρμόστηκε, κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης, ως κριτήριο κατακύρωσης η χαμηλότερη τιμή, καθόσον ο τρόπος υπολογισμού από την αναθέτουσα αρχή της χαμηλότερης για τα είδη αυτά προσφοράς εξήχθη μετά από συνολικό υπολογισμό της αξίας τους, με βάση ενδεικτικές ποσότητες υλικών, που δεν ήταν ίδιες για κάθε υποψήφιο ανάδοχο και σε αρκετές περιπτώσεις ήταν ανώτερες από αυτές που έθετε η διακήρυξη.

Με την 75/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, κατά το μέρος που αυτή δεν ανακλήθηκε με την 2436/2009 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη νόμιμη, για συγκεκριμένα μόνο είδη, η σύμβαση μεταξύ της Δημόσιας Επιχείρησης Ανέγερσης

Νοσηλευτικών Μονάδων Α.Ε. (Δ.Ε.Π.Α.ΝΟ.Μ. Α.Ε.) και μίας εκ των δύο αναδόχων προμηθευτριών, με αντικείμενο την Προμήθεια – Εγκατάσταση Λοιπού Ιατρικού και Ξενοδοχειακού Εξοπλισμού του Γενικού Νοσοκομείου Πύργου, συνολικής συμβατικής δαπάνης 3.280.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., διότι δεν προσκομίστηκαν για τα είδη αυτά τα απαιτούμενα από το σχετικό όρο της διακήρυξης αποδεικτικά πιστοποίησης, καθώς και τα σχετικά φυλλάδια τεχνικών χαρακτηριστικών.

Με την 103/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2509/2009 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων και αναλωσίμων για αυτόματους βιοχημικούς αναλυτές με συνοδό εξοπλισμό, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.400.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: α) στην οικεία διακήρυξη μεταξύ των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης της πλέον συμφέρουσας προσφοράς περιλήφθηκε και στοιχείο ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των οριζομένων στα άρθρα 42 παρ. 1 και 2, 46 παρ. 1, 2 και 6, 51 παρ. 1α και 2 του π.δ.60/2007, 8 και 20 του π.δ.394/1996, β) αναιτιολόγητα (σιωπηρά) απορρίφθηκαν οι ασκηθείσες από συμμετέχουσες στο σχετικό διαγωνισμό εταιρείες προδικαστικές προσφυγές του άρθρου 3 του ν. 2522/1997, με τις οποίες προβαλλόταν ότι η διακήρυξη περιείχε φωτογραφικές διατάξεις που ευνοούσαν συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία απέμεινε μοναδική παραδεκτώως συμμετέχουσα εταιρεία για συγκεκριμένα είδη, γ) ορισμένα είδη κατακυρώθηκαν στους αναδόχους προμηθευτές σε ποσότητα μικρότερη, κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, από την ανά είδος προκηρυχθείσα, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 21 του π.δ.394/1996.

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο α΄ λόγο (καθορισμός στη διακήρυξη μη νόμιμων κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης), κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Δήμου Πειραιά και της αναδόχου προμηθεύτριας, με αντικείμενο την προμήθεια εξοπλισμού καθαριότητας με προθεσμιακό διακανονισμό: τριών συρμών αποκομιδής μεταφόρτωσης απορριμμάτων μετά συμπίεσης και έξι απορριματοφόρων 5-6 m³, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.680.000,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.. (Πράξη 125/2009 ΣΤ΄ Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2778/2009 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο γ' λόγο (κατακύρωση ειδών σε ποσότητα μικρότερη, κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, από την ανά είδος προκηρυχθείσα) κρίθηκαν, με την 131/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, μη νόμιμες, για συγκεκριμένα μόνο είδη, οι συμβάσεις μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου «ΑΤΤΙΚΟΝ» και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού ακτινολογικών εργαστηρίων, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.300.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.. Με την ίδια αυτή Πράξη κρίθηκαν στο σύνολό τους μη νόμιμες οι ως άνω συμβάσεις διότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 2, 4 παρ. 2, 10 παρ. 4, 11 παρ. 1, 4 και 6, 19 παρ. 1α, 2 και 4 του π.δ.394/1996, 7 παρ. 10 και 9 παρ. 5 του ν.3469/2006, η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνήλθε και αποσφράγισε τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και των τεχνικών προσφορών σε άλλη ημερομηνία από αυτή που είχε αρχικώς ορισθεί, χωρίς να έχουν προηγηθεί οι οικείες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του προαναφερόμενου Νοσοκομείου και οι απαραίτητες διατυπώσεις δημοσιότητας, με αποτέλεσμα να μην τηρηθούν οι κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού και ως εκ τούτου να πληγούν οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Με την 105/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας «Εθνικός Διαχειριστής Σιδηροδρομικής Υποδομής» (Ε.ΔΙ.Σ.Υ. Α.Ε.) και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών φορείων, αμαξωμάτων και ηλεκτρικού μέρους αυτοκινηταμαξών τύπου A/A MAN, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.489.829,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένα μόνο είδη της διακήρυξης, διότι: α) για ορισμένα είδη δεν επισυνάπτονταν υπεύθυνες δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων των εργοστασίων κατασκευής των ειδών αυτών, περί αποδοχής εκτέλεσης της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσής της στις συμμετέχουσες στο σχετικό διαγωνισμό εταιρείες, κατά παράβαση του άρθρου 30 του Κανονισμού Προμηθειών του Ο.Σ.Ε. Α.Ε. και σχετικού όρου της διακήρυξης, β) για άλλα είδη προσκομίστηκαν μεν υπεύθυνες δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων των εμπορικών αντιπροσώπων των κατασκευαστικών οίκων, όμως, δεν πιστοποιείτο η εξουσία των ενδιάμεσων αυτών προσώπων να δεσμεύουν με δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους τους κατασκευαστικούς αυτούς οίκους και γ) για ορισμένα είδη, των οποίων οι προσφερθείσες από τους αναδόχους προμηθευτές τιμές εμφανίζονταν ασυνήθιστα χαμηλές, ως υπολειπόμενες κατά πολύ του 50% της ανά είδος προϋπολογισθείσας δαπάνης, δεν ζητήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή διευκρινίσεις που

θα επέτρεπαν την εκτίμηση της αξιοπιστίας των ασυνήθιστα χαμηλών αυτών τιμών, κατά παράβαση του άρθρου 48 του π.δ.59/2007.

Για τους ίδιους ως άνω υπό στοιχεία α' και β' λόγους [έλλειψη α) υπεύθυνων δηλώσεων των νομίμων εκπροσώπων των εργοστασίων κατασκευής, περί αποδοχής εκτέλεσης της προμήθειας και β) πιστοποίησης της εξουσίας των εμπορικών αντιπροσώπων των κατασκευαστικών οίκων να δεσμεύουν με δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους τούς κατασκευαστικούς αυτούς οίκους] κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ της Ε.ΔΙ.Σ.Υ. Α.Ε. και των δύο αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών ηλεκτρικού μέρους επιβαταμαξών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.215.143,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένα είδη της διακήρυξης (Πράξη 82/2009 του ΣΤ' Κλιμακίου).

Για τον ως άνω υπό στοιχείο γ' λόγο (μη κλήση προς αιτιολόγηση ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών) κρίθηκε μη νόμιμη, για συγκεκριμένα είδη της διακήρυξης, η σύμβαση μεταξύ της Ε.ΔΙ.Σ.Υ. Α.Ε. και της αναδόχου προμηθεύτριας, με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών Διζελκινητήρων MTU, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.787.973,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.. (Πράξη 104/2009 του ΣΤ' Κλιμακίου).

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο γ' λόγο (μη κλήση προς αιτιολόγηση ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, κατά παράβαση, όμως, στην προκειμένη περίπτωση των οριζομένων στο, ομοίου περιεχομένου με το προαναφερόμενο άρθρο 48 του π.δ. 59/2007, άρθρο 52 του π.δ.60/2007), καθώς και διότι η απόφαση κατακύρωσης παρίστατο αναίτιολογητη για συγκεκριμένα είδη, που κατακυρώθηκαν στους αναδόχους προμηθευτές σε ιδιαίτερα αυξημένες τιμές σε σχέση με τις αναφερόμενες στην οικεία διακήρυξη, χωρίς να ζητηθούν από αυτούς σχετικές διευκρινίσεις, κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 20 του π.δ. 394/1996, κρίθηκαν μη νόμιμες, για ορισμένα μόνο είδη, οι συμβάσεις μεταξύ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια επιθεμάτων, για χρονικό διάστημα ενός έτους, με μονομερές δικαίωμα του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. για δωδεκάμηνη παράταση, πιθανής συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης, για δύο έτη, 4.410.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.. (Πράξη 153/2009, κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης που έγινε εν μέρει δεκτή με την 18/2010 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία διορθώθηκε με την 137/2010 Απόφαση του ίδιου Τμήματος).

Για τους ίδιους ως άνω υπό στοιχεία α' και γ' λόγους (έλλειψη υπεύθυνων δηλώσεων των νομίμων εκπροσώπων των εργοστασίων κατασκευής, περί αποδοχής εκτέλεσης της προμήθειας και μη κλήση προς αιτιολόγηση ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών) καθώς και επειδή, κατά παράβαση των οριζόμενων στα άρθρα 8 του ν. 3310/2005 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν.3414/2005) και 1 παρ. 2 του π.δ.82/1996, δεν προσκομίστηκε από μία εκ των αναδόχων προμηθευτριών πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής που την εποπτεύει, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/1920, από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές της είναι ονομαστικές, ενώ και το προσκομισθέν από την ίδια ανώνυμη εταιρεία αντίγραφο του βιβλίου μετόχων της δεν έφερε ημερομηνία, με συνέπεια να μην μπορεί να διακριβωθεί το επίκαιρο αυτού, κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ της Ε.ΔΙ.Σ.Υ. Α.Ε. και των αναδόχων προμηθευτριών, με αντικείμενο την προμήθεια διαφόρων ανταλλακτικών Η/Α SIEMENS, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.288.587,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.(161/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης από μία εκ των αναδόχων προμηθευτριών που έγινε εν μέρει δεκτή με την 3678/2009 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με την 119/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και της αναδόχου προμηθεύτριας για την προμήθεια 100 τεμαχίων του με αύξοντα αριθμό 6 είδους υλικού επί χρεώσει Καρδιοχειρουργικής «Σετ αυτομετάγγισης μίας χρήσεως», συνολικής συμβατικής δαπάνης 26.180,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κατακυρώθηκε μικρότερη ποσότητα, κατά ποσοστό πλέον του 50%, από εκείνη που οριζόταν στη διακήρυξη, χωρίς να προκύπτει, προηγούμενη της κατακυρωτικής απόφασης έγγραφη αποδοχή του αναδόχου για τη μείωση αυτή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ.1 περ. α' του π.δ.394/1996.

Με την 120 /2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων Α.Ε.» (Ο.Σ.Κ. Α.Ε.) και μίας από τις δύο προμηθεύτριες που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια θρανίων για τις ανάγκες των σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.000.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στα άρθρα 3 παρ. 7 και 20 παρ. 4 του π.δ. 118/2007, καθώς και στο σχετικό όρο της οικείας διακήρυξης,

το Διοικητικό Συμβούλιο του ως άνω Οργανισμού απέστη, χωρίς αιτιολογία, από τη διαλαμβανόμενη στο Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης - Δειγμάτων, νομίμως αιτιολογημένη, γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού και ενέκρινε τα μη συμμορφούμενα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης δείγματα υποψηφίων προμηθευτριών εταιρειών, μεταξύ των οποίων και η μία εκ των αναδόχων, και συναφώς τις τεχνικές προσφορές τους.

Για τον ίδιο αυτό λόγο κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ της ως άνω εταιρείας και μίας εκ των τριών προμηθευτριών, που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια καθισμάτων τραπεζοθρανίων για τις ανάγκες των σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.932.773,10 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (123/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου).

Με την 126/2009 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ της Διοίκησης Αεροπορικής Υποστήριξης της Πολεμικής Αεροπορίας και της αναδόχου προμηθεύτριας, με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης των Ε/Π SUPER PUMA, συνολικού εκτιμώμενου κόστους για μία πενταετία 20.367.364,17 ευρώ, διότι: α) η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως προέβη στην απευθείας ανάθεση της εν λόγω προμήθειας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 1 περ. α΄ και ε΄ του π.δ.284/1989, καθόσον δεν αποδεικνυόταν η μοναδικότητα της αναδόχου σε σχέση με το ζητούμενο είδος, ούτε συνέτρεχε κατεπείγουσα ανάγκη, β) δεν αναγράφονταν επί των εγγράφων των σχετικών με τη διαπραγμάτευση, επί της κατακυρωτικής απόφασης και επί του σχεδίου σύμβασης, έστω και κατά προσέγγιση, οι προς παραγγελία ποσότητες υλικών (ανταλλακτικών) και υπηρεσιών, κατά παράβαση των οριζομένων στα άρθρα 64 και 65 του π.δ.284/1989 και γ) δεν ετίθετο τιμή βάσης για τον υπολογισμό των προς προμήθεια υλικών και των προς παροχή υπηρεσιών υποστήριξης, ούτε κάποια ανώτατη ανά είδος τιμή, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 48 του π.δ.284/1989, παρά μόνο συμφωνείτο η ισχύς του παγκόσμιου τιμοκαταλόγου της αναδόχου, ως προς την προμήθεια των ανταλλακτικών και τις υπηρεσίες υποστήριξης που επρόκειτο να παρασχεθούν εντός του συμβατικού χρόνου. Με την ίδια Πράξη κρίθηκε επίσης μη νόμιμος ο όρος του σχεδίου σύμβασης, με τον οποίο ετίθετο ανώτατο όριο 120 εργάσιμων ημερών, πέραν του οποίου δεν επιβάλλεται πρόστιμο (ποινική ρήτρα) σε περίπτωση καθυστέρησης της παράδοσης, διότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 42 παρ. 2 και 3 του π.δ.284/1989, δηλαδή δεν επρόκειτο για προμήθεια που έχει χαρακτηριστεί ως εξαιρετικής σημασίας και δεν υφίστατο μοναδικότητα του προμηθευτή, ώστε να επιτρέπεται η δυνατότητα συνομολόγησης τέτοιου

όρου, και επιπλέον επειδή, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 3 εδ. στ' του Παραρτήματος Β' του π.δ. 284/1989, στο ίδιο όρο της σύμβασης εκπρόθεσμες θεωρούνταν οι εργάσιμες και όχι οι ημερολογιακές ημέρες.

Με την 142/209 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου (κατά το μέρος που αυτή δεν ανακλήθηκε με την 3356/2009 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), κρίθηκαν, για συγκεκριμένα μόνο είδη της οικείας διακήρυξης, μη νόμιμες οι συμβάσεις, με αντικείμενο την προμήθεια υγειονομικού υλικού διαφόρου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.372.690,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., μεταξύ του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιώς «Μεταξά» και των εταιρειών που αναδείχθηκαν για τα είδη αυτά δεύτερες στη σειρά μειοδοσίας, με την αιτιολογία ότι ο διαγωνισμός έπρεπε να ματαιωθεί για τα είδη αυτά, κατ' εφαρμογή των οριζομένων στο άρθρο 13 παρ. 3 του π.δ.394/1996, διότι η κατακυρωτική απόφαση εκδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο είχε παρέλθει ο κατ' ανώτατο νόμιμο όριο χρόνος παράτασης της ισχύος των υποβληθεισών προσφορών.

Με την 150/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Αθηνών «Η Αγία Σοφία» και επτά εκ των προμηθευτών, που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια διαφόρων αντιδραστηρίων, για ένα έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.700.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένα είδη της διακήρυξης, η οποία καθόριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, διότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 παρ.1 και 2 περ. α' και 21 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), μη νομίμως με την κατακυρωτική απόφαση: α) ένα εκ των ειδών αυτών επιμερίστηκε σε περισσότερες κατηγορίες, χωρίς ο επιμερισμός αυτός και η επιμέρους ποσότητα κάθε κατηγορίας να προβλέπεται στη διακήρυξη, με αποτέλεσμα το είδος αυτό να κατακυρωθεί πέραν της μειοδότης και σε εταιρεία που δεν είχε προσφέρει τη χαμηλότερη για αυτό τιμή, β) ορισμένα από τα είδη της διακήρυξης κατακυρώθηκαν β) είτε μόνο σε μη μειοδότες ββ) είτε, πλην των μειοδοτών, και σε εταιρείες που δεν προσέφεραν για αυτά τη χαμηλότερη τιμή, γ) ορισμένα από τα είδη της διακήρυξης κατακυρώθηκαν σε εταιρείες των οποίων οι προσφορές, για τα είδη αυτά, δεν είχαν κριθεί τεχνικά αποδεκτές.

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο α' λόγο (επιμερισμός ειδών σε περισσότερες κατηγορίες το πρώτον στην κατακυρωτική απόφαση με αποτέλεσμα να κατακυρωθούν και σε εταιρείες που δεν προσέφεραν για τα είδη αυτά τη χαμηλότερη τιμή) κρίθηκαν μη νόμιμες, για συγκεκριμένα μόνο είδη, οι συμβάσεις μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και τεσσάρων εταιρειών, που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό,

με αντικείμενο την προμήθεια υλικών εξωσωματικής κυκλοφορίας, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.514.710,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 94/2009, όπως αυτή διατυπώθηκε σε ορθή επανάληψη), καθώς και, για ένα μόνο είδος, η σύμβαση μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης και μίας εκ των εταιρειών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού εργαστηρίων πλην αντιδραστηρίων (αναλώσιμο υλικό αιμοδυναμικής ομάδος), για ένα έτος, με δυνατότητα μονομερούς παράτασης για δύο μήνες, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.500.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 170/2009 του ΣΤ' Κλιμακίου).

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχείο ββ' λόγο (κατακύρωση, πλην του μειοδότη, και σε εταιρεία που δεν προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή) κρίθηκε μη νόμιμη, για συγκεκριμένο είδος, η σύμβαση μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών και μίας εκ των προμηθευτριών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια μοσχευμάτων πλαστικών – πλεγμάτων για ένα έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.200.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 169/2009 ΣΤ' Κλιμακίου, κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης που έγινε εν μέρει δεκτή με την 17/2010 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελ. Συν.).

Με την 154/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες, για συγκεκριμένα μόνο είδη της διακήρυξης, οι συμβάσεις μεταξύ της 1^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Αττικής και των προμηθευτών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια ραμμάτων διαφόρων και πλεγμάτων, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.834.520,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: α) οι προσφορές των προμηθευτών για ορισμένα από τα είδη της διακήρυξης είχαν λήξει κατά το χρόνο που ο σχετικός διαγωνισμός ήταν ακόμα εκκρεμής, χωρίς να παραταθεί η ισχύς τους μέχρι το διπλάσιο του προβλεπόμενου από τη διακήρυξη χρόνου ισχύος των προσφορών, όπως ζητήθηκε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 13 του π.δ.394/1996, από την αναθέτουσα αρχή και β) για ορισμένα από τα είδη αυτά προσφέρθηκαν τιμές που υπερέβαιναν, κατά ποσοστό άνω του 10%, τις προϋπολογισθείσες τιμές τεμαχίου, καθώς και τις επιμέρους συνολικές δαπάνες που καθόριζε η διακήρυξη, γεγονός που έπρεπε να οδηγήσει σε ματαίωση του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 3 εδ. β' του ν.2955/2001.

Με την 180/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» και ενός εκ των προμηθευτών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια χειρουργικών ειδών

και εργαλείων λαπαροσκοπικής χειρουργικής, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.300.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι δεν προσκομίστηκαν από τον προμηθευτή αυτόν τα απαιτούμενα από τα άρθρα 6 και 18 του π.δ. 394/1996 δικαιολογητικά. Με την ίδια πράξη κρίθηκε μη νόμιμη, για συγκεκριμένο μόνο είδος, η σύμβαση μεταξύ του ιδίου ως άνω Νοσοκομείου και ετέρου προμηθευτή, ο οποίος είχε αναδειχθεί δεύτερος στη σειρά μειοδοσίας, με την αιτιολογία ότι για το είδος αυτό ο διαγωνισμός έπρεπε να ματαιωθεί, κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στο άρθρο 13 παρ. 3 του π.δ.394/1996, καθόσον, κατά το χρόνο έκδοσης της κατακυρωτικής απόφασης, είχε παρέλθει ο κατ' ανώτατο νόμιμο όριο χρόνος παράτασης της ισχύος των υποβληθεισών προσφορών και η εταιρεία, η οποία είχε αναδειχθεί μειοδότη για το είδος αυτό, αρνήθηκε να παρατείνει εκ νέου την ισχύ της προσφοράς της. Τέλος, κρίθηκαν μη νόμιμες, για ορισμένα μόνο είδη, και οι συμβάσεις με τους αναδειχθέντες μειοδότες προμηθευτές, κατά το μέρος που οι κατακυρωθείσες για τα είδη αυτά ποσότητες υπερέβαιναν, κατά ποσοστό άνω του 30%, τις προκηρυχθείσες γι' αυτά ποσότητες, κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 1 εδ. α' του π.δ.394/1996.

Με την 195/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 293/2010 Απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων «Η Αγία Σοφία» και της μίας εκ των δύο προμηθευτριών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια πλαστικών μοσχευμάτων (κοχλιακών εμφυτευμάτων και εμφυτευόμενων ακουστικών βαρηκοΐας τύπου ΒΑΗΑ) για ένα έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.200.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κατά παράβαση των οριζόμενων στα άρθρα 2 παρ. 2 και 25 παρ. 4 του π.δ.118/2007 και 4 παρ. 3 του ν.2955/2001, στη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού δεν καθορίστηκε η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ζητούμενων ειδών, για τα οποία αναδείχθηκε αυτή ανάδοχος, με συνέπεια να καθίσταται αδύνατος ο υπολογισμός της εγγύησης συμμετοχής στο διαγωνισμό (ποσοστό 5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης των προσφερόμενων ειδών) και συνεπώς ανέφικτος ο έλεγχος της νομιμότητας της εγγυητικής επιστολής που κατατέθηκε από αυτήν. Περαιτέρω κρίθηκε μη νόμιμη η ως άνω σύμβαση κατά το μέρος που αφορά συγκεκριμένο είδος, διότι κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 21 του π.δ.118/2007, που επιτρέπει την κατακύρωση μεγαλύτερης ποσότητας από την προκηρυχθείσα μέχρι ποσοστού 15%, κατακυρώθηκε στην ίδια εταιρεία το είδος αυτό σε ποσότητα μεγαλύτερη, κατά ποσοστό 50%, της προκηρυχθείσας. Με την ίδια Πράξη κρίθηκε μη νόμιμη και η σύμβαση μεταξύ του ιδίου ως άνω Νοσοκομείου και της ετέρας

προμηθεύτριας για το είδος, για το οποίο αυτή αναδείχθηκε ανάδοχος στο διαγωνισμό με το προαναφερόμενο αντικείμενο, διότι κατακυρώθηκε σε αυτήν ποσότητα μικρότερη, κατά ποσοστό 80%, της προκηρυχθείσας για το είδος αυτό, χωρίς να έχει προηγηθεί της κατακυρωτικής απόφασης η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 21 του π.δ. 118/2007 ρητή συναίνεσή της.

Με την 197/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 287/2010 απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών και των πέντε (5) αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια Αυτόματων Σύρραπτικών, για ένα έτος με δικαίωμα παράτασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.600.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι η σύνθεση της Επιτροπής Διαγωνισμού, σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού, ήταν μη νόμιμη, καθόσον συμμετείχαν δύο τακτικά μέλη και ένα αναπληρωματικό, ενώ από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν αποδεικνυόταν ότι τα απόντα μέλη, τακτικά και αναπληρωματικά, που δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση της Επιτροπής προς αναπλήρωση των απόντων τακτικών μελών, κλήθηκαν να παραστούν με έναν από τους τρόπους που ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 14 του ν.2690/1999 ή ότι συνέτρεχε κάποιος από τους προβλεπόμενους στην ίδια διάταξη λόγους, για τους οποίους δεν απαιτείται πρόσκληση των μελών του συλλογικού οργάνου. Με την ίδια Πράξη κρίθηκε μη νόμιμη η κατακύρωση δύο μόνο ειδών της διακήρυξης διότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 20 παρ. 2 του π.δ.394/1996: α) το ένα εξ αυτών κατακυρώθηκε σε εταιρεία, η προσφορά της οποίας για το είδος αυτό δεν είχε κριθεί τεχνικά αποδεκτή και β) το έτερο κατακυρώθηκε πέραν της μειοδότης και σε εταιρεία που δεν είχε προσφέρει για το είδος αυτό τη χαμηλότερη τιμή.

Ανάδοχος εταιρεία

Με την 22/2009 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου (κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης που απορρίφθηκε ως απαράδεκτη με την 31/2009 Πράξη του VI Τμήματος του Ελ. Συν.) κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια 4.000 σετ ηλεκτρονικών υπολογιστών γραμματειακής υποστήριξης, συνολικής συμβατικής αξίας 2.884.560,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), μεταξύ της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και εταιρείας άλλης που εισφέρθηκε-μεταβιβάστηκε, κατά τους κανόνες της ειδικής διαδοχής κατόπιν αποσχίσεώς της από εκείνη που έλαβε μέρος στο σχετικό διαγωνισμό και της οποίας η προσφορά κρίθηκε τεχνικά και ποιοτικά αποδεκτή, κρίση που δεν υφίστατο για την αναφερόμενη στο κείμενο της σύμβασης εταιρείας.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Πρόβλεψη στο Νόμο

Με την 68/2009 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 1653/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος επιμέρους φάσης της διαδικασίας για την παροχή στο Δήμο Παλλήνης Νομού Χαλκιδικής υπηρεσιών καθαρισμού των κοινόχρηστων χώρων και απορριμμάτων του, για ένα έτος, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.100.006 ευρώ (με Φ.Π.Α.), διότι οι σχετικές υπηρεσίες ανάγονται στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, όπως αυτά καθορίζονται στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) και στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας.

Με την 84/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 1783/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στον Οργανισμό Κοινής Ωφελείας «ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ ΑΘΗΝΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» (ΗΣΑΠ Α.Ε.) υπηρεσιών ομαδικής ασφάλισης ζωής των υπαλλήλων του, για τρία έτη, ετήσιας προϋπολογισθείσας δαπάνης, χωρίς ΦΠΑ, 600.000,00 ευρώ (σε συνδυασμό με δεύτερο σχέδιο σύμβασης ασφάλισης, που αφορούσε στην πρόσθετη υγειονομική περίθαλψη των ανωτέρω και των εξαρτώμενων μελών τους), διότι η παροχή ομαδικής ασφάλισης ζωής στο ως άνω προσωπικό δε βρίσκεται έρεισμα σε γενική ή ειδική διάταξη νόμου, συλλογική σύμβαση εργασίας ή διαιτητική απόφαση.

Για τον ίδιο λόγο (μη πρόβλεψη σε γενική ή ειδική διάταξη νόμου, συλλογική σύμβαση εργασίας ή διαιτητική απόφαση) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στην «Ελληνική Ραδιοφωνία – Τηλεόραση Α.Ε.» (ΕΡΤ Α.Ε.) υπηρεσιών ομαδικής ασφάλισης (ασφάλισης ζωής, θανάτου, νοσοκομειακής και εξωνοσοκομειακής περίθαλψης) του προσωπικού της, για δύο έτη, ετήσιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.700.000,00 ευρώ (με Φ.Π.Α.). Περαιτέρω, κατά παράβαση του άρθρου 8 του ν. 3414/2005, αποκλείσθηκε από το σχετικό διαγωνισμό συμμετέχουσα σ' αυτόν εταιρία, με την αιτιολογία ότι δεν κατέθεσε δικαιολογητικά περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου για την ανώνυμη εταιρεία- μέτοχό της, αφού η τελευταία ήταν εισηγμένη στο χρηματιστήριο κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (413/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 371/2010 απόφαση του VI Τμήματος)

Για τον ίδιο λόγο (μη πρόβλεψη σε γενική ή ειδική διάταξη νόμου, συλλογική σύμβαση εργασίας ή διαιτητική απόφαση) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στην «Ε.Ρ.Τ Α.Ε. - Ελληνική Τηλεόραση 3» (EPT-3) υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας, για τρία έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.020.000,00 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), διότι η παροχή μέρους των συνδέσεων κινητής τηλεφωνίας στους εργαζομένους της EPT-3 για προσωπική χρήση, πέραν της κάλυψης υπηρεσιακών αναγκών, δεν ήταν νόμιμη (393/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 144/2010 απόφαση του VI Τμήματος).

Εφαρμοσθείσα Διαδικασία

Με την 184/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, οποία δεν ανακλήθηκε με την 2501/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για τη συντήρηση του πρασίνου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, για τα έτη 2009 - 2011, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.678.760 ευρώ (με Φ.Π.Α.), διότι η ως άνω σύμβαση δεν αφορούσε σε εκτέλεση έργου αλλά σε εκτέλεση εργασιών και, επομένως, ο διαγωνισμός για την ανάθεση αυτών μη νόμιμα διενεργήθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3669/2008.

Με την 323/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3558/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) υπηρεσιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», για το χρονικό διάστημα από 1.7.2009 μέχρι 31.12.2009, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.356.083 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένου όμως δικαιώματος εξάμηνης παράτασης), διότι η Υ.Π.Α. προσέφυγε στη διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, κατά παράβαση των περιπτώσεων α' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, διότι οι προσφορές που υποβλήθηκαν στον ανοικτό διαγωνισμό που προηγήθηκε δεν ήταν «ακατάλληλες» αλλά «μη συμφέρουσες», ενώ, εξάλλου, η επικείμενη λήξη της ισχύουσας σύμβασης καθαρισμού του αερολιμένα, την οποία γνώριζε η Υ.Π.Α., δεν ήταν δυνατό να στοιχειοθετήσει την έννοια της οφειλόμενης σε απρόβλεπτα γεγονότα κατεπείγουσας ανάγκης.

Σύνθεση Επιτροπής Διαγωνισμού

Με την 200/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3129/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, με αντικείμενο τη Λειτουργία των Διυλιστηρίων Ύδρευσης Θεσσαλονίκης, για εξήντα ημερολογιακούς

μήνες, προϋπολογισθείσας δαπάνης 15.480.000 (χωρίς Φ.Π.Α.), διότι στις συνεδριάσεις της Επιτροπής του Διαγωνισμού συμμετείχαν αναπληρωματικά μέλη αντί των τακτικών, που ούτε είχαν κληθεί νομότυπα ούτε είχαν δηλώσει αδυναμία συμμετοχής, κατά παράβαση των γενικών αρχών της διαφάνειας και της αμεροληψίας της δράσης των συλλογικών οργάνων, οι οποίες αποτελούν τη βάση του κοινοτικού και εθνικού δικαίου διεξαγωγής των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

Δημοσίευση Διακήρυξης

Με την 181/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2500/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών στον Οργανισμό Κεντρικής Αγοράς Αθηνών (Ο.Κ.Α.Α. Α.Ε.), με αντικείμενο τον καθαρισμό υπαίθριων, χερσαίων και κοινόχρηστων χώρων, την αποκομιδή, μεταφορά και διαχείριση των απορριμμάτων, τη συλλογή, διαλογή, προσωρινή αποθήκευση, μεταφορά και διαχείριση ζωικών υποπροϊόντων, για πέντε έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.000.000 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), διότι η περίληψη της διακήρυξης του σχετικού διαγωνισμού δεν απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, κατά παράβαση των άρθρων 29 του π.δ. 60/2007 και 4 του π.δ. 118/2007.

Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Με τη 208/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 3130/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στο Δήμο Γλυφάδας υπηρεσιών μεταφόρτωσης και μεταφοράς ογκωδών αντικειμένων και οικιακών απορριμμάτων, για δύο έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.000.000 ευρώ (με Φ.Π.Α.), διότι η ανάδοχος εταιρεία δε διέθετε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη και τη γενική και ειδική συγγραφή υποχρεώσεων για την καλή εκτέλεση των ανωτέρω υπηρεσιών, προσόντα και εξοπλισμό και, κατά συνέπεια, μη νόμιμα συμμετείχε στο διαγωνισμό.

Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής Διαγωνιζομένων

Με την 57/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 42/2009 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την παροχή στο Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» υπηρεσιών καθαριότητας, για δύο έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.471.300 ευρώ (με Φ.Π.Α.), με την αιτιολογία, αφενός μεν ότι η σχετική διακήρυξη δεν ήταν νόμιμη, διότι τα περιλαμβανόμενα σ' αυτήν κριτήρια ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων προβλέπονταν και ως κριτήρια της τεχνικής αξιολόγησης των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των άρθρων 42 και 51 του π.δ. 60/2007, αφετέρου δε ότι μη νόμιμα απορρίφθηκε ως εκπρόθεσμη προδικαστική προσφυγή του άρθρου 3 του ν. 2522/1997, την οποία άσκησε συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία κατά του πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

Κατακύρωση

Με την 178/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2498/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων για την παροχή υπηρεσιών στην «Εταιρεία Παροχής Αερίου Αττικής Α.Ε.» (Ε.Π.Α. Αττικής Α.Ε.), με αντικείμενο την καταγραφή των ενδείξεων κατανάλωσης φυσικού αερίου των πελατών της, για δύο έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.330.200,00 ευρώ (με Φ.Π.Α. και δικαίωμα μονοετούς παράτασης), με την αιτιολογία, αφενός μεν ότι η πρόβλεψη σε άρθρο του Κανονισμού Προμηθειών και Υπηρεσιών της Ε.Π.Α. ΑΤΤΙΚΗΣ Α.Ε. δυνατότητας κατακύρωσης τμήματος των προκηρυχθεισών υπηρεσιών σε επόμενους του πρώτου μειοδότη διαγωνιζομένους, αντίκειται στο κοινοτικό δίκαιο (άρθρο 55 της Οδηγίας 2004/17/EK, το οποίο μεταφέρθηκε με το άρθρο 46 του π.δ. 59/2007), αφετέρου δε ότι κατά παράβαση του άρθρου 46 του π.δ. 59/2007, διατάξεις της διακήρυξης όριζαν ως κριτήρια προσδιορισμού της συμφερότερης από οικονομική άποψη προσφοράς, κριτήρια που αξιολογούνταν στο προγενέστερο στάδιο της ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων.

Δικαιολογητικά Κατακύρωσης

Με την 8/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 18/2009 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την εξυπηρέτηση της δρομολογιακής ακτοπλοϊκής γραμμής «ΑΓ.ΣΤΕΦΑΝΟΣ/ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΣΑ –

ΕΡΕΙΚΟΥΣΑ – ΜΑΘΡΑΚΙ - ΟΘΩΝΟΙ», η οποία προκηρύχθηκε με το διαγωνισμό του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής για την εξυπηρέτηση είκοσι τριών συνολικά δρομολογιακών ακτοπλοϊκών γραμμών, για τις οποίες δεν υπήρξε επιχειρηματικό ενδιαφέρον, για ένα μέχρι δώδεκα έτη, ετήσιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 17.654.987,01 ευρώ για το σύνολο των γραμμών, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα δεν κατακυρώθηκε η ως άνω γραμμή στην αρχικά αναδειχθείσα μειοδότητρια εταιρεία, η οποία, παρά τα όσα αντίθετα κρίθηκαν με απόφαση της Επιτροπής Κατακύρωσης, προσκόμισε εμπρόθεσμα όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά.

Δανειακές Συμβάσεις

Με την 3/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Γλυφάδας, ποσού 5.000.000,00 ευρώ, για την αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων ή μη οφειλών του Δήμου και γενικά την κάλυψη λειτουργικών του αναγκών, διότι: α) κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ. 5 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), εκχωρούνταν υπέρ της δανείστριας τράπεζας τμήμα των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.), β) κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ. 5 του ν. 3463/2006, παρεχόταν το δικαίωμα στη δανείστρια τράπεζα να επιδιώκει την ικανοποίηση των απαιτήσεών της κατά του Δήμου και από άλλα περιουσιακά του στοιχεία, γενικά και κατ' επιλογή της, γ) ήταν καταχρηστικός όρος της σχετικής σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο, σε περίπτωση επιβολής οποιασδήποτε διοικητικής κύρωσης, με τη μορφή προστίμου ή ποινικής ρήτρας, εξαιτίας προβαλλόμενης από τις αρχές παράβασης διοικητικών ή νομισματικών κανόνων αναφορικά με τη χορήγηση του δανείου ή τη διάθεση από το Δήμο των αναλαμβανόμενων από το δάνειο ποσών, ο Δήμος όφειλε να καταβάλει στη δανείστρια τράπεζα κάθε σχετικό ποσό.

Με την 11/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 20/2009 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Ελευθερίου – Κορδελιού Νομού Θεσσαλονίκης, ποσού 1.978.000 ευρώ, με σκοπό την αγορά δύο συγκεκριμένων οικοπέδων για την ανέγερση σχολικού κτιρίου, διότι τα οικόπεδα αυτά δεν μπορούσαν νόμιμα να διατεθούν για τον ως άνω σκοπό, καθόσον δεν είχε εκδοθεί απόφαση του αρμόδιου κατά το άρθρο 29 του ν. 2831/2000 οργάνου για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου και το χαρακτηρισμό τους ως χώρων για την ανέγερση σχολικού κτιρίου. Περαιτέρω, η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία διατυπώθηκε η πρόθεση του Δήμου να προβεί στην αγορά τους,

δεν έφερε νόμιμη και ειδική αιτιολογία ως προς την καταλληλότητα των συγκεκριμένων και μόνο ακινήτων για την εκπλήρωση του ως άνω δημοτικού σκοπού, κατά παράβαση του άρθρου 191 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006).

Με την 165/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Κερατσινίου, ποσού 2.200.000,00 ευρώ, για την αποπληρωμή ληξιπρόθεσμης οφειλής του Δήμου, που προκλήθηκε από την εκτέλεση έργου, διότι για τη λήψη του δανείου αυτού δεν τηρήθηκε οποιαδήποτε διαδικασία, προκειμένου να διασφαλισθεί η εφαρμογή των γενικών αρχών της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της υποχρέωσης διαφάνειας, που διέπουν τόσο την κοινοτική, όσο και την εθνική έννομη τάξη.

Για τον ίδιο λόγο (μη τήρηση διαδικασίας) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων, που αφορούσαν στη λήψη δύο δανείων από το Δήμο Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 10.131.000,00 ευρώ, για την εξόφληση ληξιπρόθεσμων ή μη οφειλών του και την καταβολή αποζημίωσης ρυμοτομούμενων ακινήτων. Περαιτέρω, ήταν μη νόμιμος όρος των σχετικών συμβάσεων, με τον οποίο ο Δήμος αναλάμβανε αόριστα την υποχρέωση να αναπληρώσει ή να συμπληρώσει τις χορηγηθείσες ασφάλειες, σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο, κατά τη διάρκεια των δανείων, αυτές δεν θα ήταν πλέον επαρκείς (Πράξη 178/2009 του ιδίου Κλιμακίου).

Για τους ίδιους λόγους (μη τήρηση διαδικασίας, αοριστία συμβατικού όρου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Αλεξανδρούπολης, ποσού 2.073.392,15 ευρώ, με σκοπό την εκτέλεση έργων (204/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου)

Για το ίδιο λόγο (μη τήρηση διαδικασίας) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Θεσσαλονίκης, ποσού 2.990.000,00 ευρώ, με σκοπό την αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων οφειλών του Δήμου προς φυσικά και νομικά πρόσωπα, που προέκυψαν από την εκτέλεση έργων και την ανάθεση μελετών (330/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου).

Για τον ίδιο λόγο (μη τήρηση διαδικασίας) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Μυτιλήνης, ποσού 1.750.000,00 ευρώ, με σκοπό την αναχρηματοδότηση ισόποσου χρεωστικού υπολοίπου πιστωτικού ορίου, που είχε χορηγηθεί από τη δανείστρια τράπεζα στο Δήμο, με τη μορφή δικαιώματος υπερανάληψης

(overdraft) σε λογαριασμό καταθέσεων όψεως αυτού. Περαιτέρω: α) πριν από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη του δανείου, δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 103 παρ. 2 περ. ε' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) εισήγηση της Δημορχιακής Επιτροπής, σχετικά με την ανάγκη σύναψης αυτού και κατάρτισης των όρων του, β) στην ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν αναφερόταν το ύψος της τοκοχρεωλυτικής δόσης, κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ. 2 του ν. 3463/2006, γ) ήταν μη νόμιμος ως καταχρηστικός όρος της σχετικής σύμβασης, με τον οποίο προβλεπόταν ο υπολογισμός των τόκων του δανείου με βάση έτος 360 ημερών, αντί 365 ημερών και δ) ήταν μη νόμιμος ως καταχρηστικός όρος της σχετικής σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο η δανείστρια τράπεζα είχε δικαίωμα συμψηφισμού προς οποιαδήποτε άλλη ανταπαίτηση του Δήμου, χωρίς παράλληλα να επιφυλάσσεται υπέρ αυτού αντίστοιχο δικαίωμα έναντι της δανείστριας τράπεζας (412/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου).

Με την 366/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη από το Δήμο Γαζίου Νομού Ηρακλείου δανείου, ποσού 1.500.000,00 ευρώ, με σκοπό την καταβολή του στη «Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Γαζίου» (Δ.ΕΠ.Α.Γ), λόγω της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της, βάσει οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας, στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) και τη μετατροπή της σε κοινωφελή επιχείρηση, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης, που θα αποτελούσε και το καταστατικό της κοινωφελούς επιχείρησης, με αποτέλεσμα η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη του δανείου, να μη βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις των άρθρων 254 και 253 παρ. 1 του ν. 3463/2006, που εφαρμόζεται και στις δημοτικές και κοινωφελείς επιχειρήσεις. Περαιτέρω, η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία αποφασίστηκε η σύναψη του δανείου κατ' αποδοχή της προσφοράς της δανείστριας τράπεζας, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον σ' αυτή δεν αναφερόταν το ύψος της τοκοχρεωλυτικής δόσης, όπως ρητά απαιτείται από το άρθρο 176 παρ. 2 του ν. 3463/2006. Ακόμη ο σκοπός σύναψης του δανείου, όπως αναφερόταν στο κείμενο της σχετικής σύμβασης, δε συμφωνούσε με την ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Τέλος, δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 103 παρ. 2 εδ. ε' του ν. 3463/2006, αναφορικά με τον πρόσθετο όρο της εκχώρησης και του 50% του ποσού που αντιστοιχεί στο εκάστοτε ετήσιο Τέλος Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.) για την εξασφάλιση του δανείου, αφού η Δημορχιακή Επιτροπή δεν είχε προτείνει ούτε είχε εγκρίνει τον όρο αυτό.

Με την 369/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμάκιου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, που αφορούσε στη λήψη δανείου από το Δήμο Αμαλιάδας, ποσού 1.450.000,00 ευρώ, με σκοπό την κάλυψη των υποχρεώσεών του από τη σύσταση τριών νέων δημοτικών επιχειρήσεων, που προέκυψαν από τη διάσπαση της Αναπτυξιακής Επιχείρησης του Δήμου, στο πλαίσιο της προσαρμογής στις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), διότι: α) στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη του δανείου, δεν καθορίζονταν οι όροι του, αλλά γινόταν γενική και αόριστη αναφορά στους «συνήθεις όρους των δανειακών συμβάσεων», κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ. 2 του ν. 3463/2006 και β) ενεχυριάζοταν το σύνολο των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.), που προορίζονται για την κάλυψη γενικών λειτουργικών δαπανών και την εξυπηρέτηση γενικά των σκοπών του Δήμου Αμαλιάδας, κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ. 5 του ν. 3463/2006.

Μεταφορές Μαθητών

Με την 244/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος επιμέρους σχεδίων συμβάσεων για την μεταφορά μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Νομού Κιλκίς, κατά το σχολικό έτος 2009 - 2010, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.355.297,21 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) για το σύνολο των δρομολογίων, λόγω ελλείψεων στα δικαιολογητικά συμμετοχής και κατακύρωσης των αναδόχων, που αφορούσαν σε πιστοποιητικά φορολογικής και κοινωνικοασφαλιστικής ενημερότητας, μη πτώχευσης, νόμιμης λειτουργίας και στην κατάθεση προσήκουσας εγγυητικής επιστολής, κατά παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης και του π.δ. 117/2007. Περαιτέρω, κατά παράβαση του π.δ. 117/2007 (άρθρα 11 παρ. 1, 12 παρ. 1, 19 παρ. 1 και 4 και 20 παρ. 2), κατά το στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών, κρίθηκαν ως τεχνικά μη αποδεκτές οι χαμηλότερες σε τιμή, σε σύγκριση με αυτή συγκεκριμένου αναδόχου, προσφορές άλλων διαγωνιζομένων, παρότι οι προσφορές τους είχαν κριθεί ως τεχνικά αποδεκτές, κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Με τη 201/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 2995/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων για την μεταφορά μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Νομού Πιερίας, κατά το σχολικό έτος 2009 - 2010, προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.343.283,58 ευρώ (με Φ.Π.Α.), διότι το συνολικό τίμημα των συμβάσεων αυτών υπερέβαινε κατά ποσοστό 59,30% την προϋπολογισθείσα δαπάνη, χωρίς να παρατίθεται ειδική αιτιολογία για τη γενόμενη

υπέρβαση, η οποία συνιστούσε έτσι ουσιώδη μεταβολή των όρων της αρχικής διαγωνιστικής διαδικασίας, που αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

Για τον ίδιο λόγο (υπέρβαση κατά ποσοστό 168% της προϋπολογισθείσας δαπάνης, χωρίς ειδική αιτιολογία) απέβη αρνητικός ο έλεγχος δέκα εννέα (19) σχεδίων συμβάσεων για την μεταφορά μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Νομού Χαλκιδικής, κατά το ίδιο σχολικό έτος, προϋπολογισθείσας δαπάνης (με Φ.Π.Α.) 1.155.431,20 ευρώ (216/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου που δεν ανακλήθηκε με την 2791/2009 απόφαση του VI Τμήματος).

Για τον ίδιο λόγο (υπέρβαση κατά ποσοστό 5% της προϋπολογισθείσας δαπάνης) απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης για την μεταφορά μαθητών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Νομού Ζακύνθου, κατά το ίδιο σχολικό έτος, προϋπολογισθείσας δαπάνης με Φ.Π.Α 466.408,80 ευρώ (256/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου που δεν ανακλήθηκε με την 3138/2009 απόφαση του VI Τμήματος).

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 183/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδόπης, του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης και του Σισμανόγλειου Γενικού Νοσοκομείου Κομοτηνής για την εκπόνηση της μελέτης του έργου «Εκσυγχρονισμός- Μεταρρύθμιση Γενικού Νοσοκομείου Κομοτηνής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.350.000 ευρώ (με Φ.Π.Α.), διότι με την προγραμματική αυτή σύμβαση, αφενός μεν, ενσωματωνόταν και τροποποιούνταν (διευρυνόταν) το αντικείμενο προηγούμενης σύμβασης μελέτης, που είχε συναφθεί μεταξύ του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδόπης και των αναδόχων μελετητών, κατά παράβαση του άρθρου 225 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), αφετέρου δε, γινόταν απευθείας ανάθεση της εκτέλεσης του αντικειμένου της προγραμματικής σύμβασης στους ως άνω αναδόχους μελετητές, κατά παράβαση των οριζόμενων στην ισχύουσα νομοθεσία διαδικασιών ανάθεσης μελετών (ν. 3316/2005), βασικό κανόνα των οποίων αποτελεί η διενέργεια διαγωνιστικής διαδικασίας και η ανάπτυξη ανταγωνισμού.

Συμπληρωματικές Συμβάσεις

Με την 69/2009 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 1282/2009 απόφαση του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου συμπληρωματικής σύμβασης για την παροχή στο Δήμο Γλυφάδας υπηρεσιών μεταφόρτωσης - μεταφοράς ογκωδών αντικειμένων, ποσού 492.738,70 (με Φ.Π.Α.), διότι η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης παροχής των ως άνω υπηρεσιών δεν ήταν νόμιμη, αφού αυτές δεν ενέπιπταν στην έννοια των «συμπληρωματικών υπηρεσιών», κατά παράβαση του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007.

ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

Κατά το οικονομικό έτος 2009 υποβλήθηκαν εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων που διενήργησαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, υπό την εποπτεία και το συντονισμό δικαστικών λειτουργιών.

Ειδικότερα οι εκθέσεις αφορούσαν :

1. Στον οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (Ι.Κ.Υ.), σε ό,τι αφορά στο έργο του, ως Εθνική Μονάδα Συντονισμού (ΕΜΣ), έτους 2007 και ειδικότερα:

A. Στις δραστηριότητες που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του κοινοτικού προγράμματος Δια Βίου Μάθησης (2007 – 2013), και συγκεκριμένα στις δράσεις:

α) Erasmus (περιλαμβανομένης της κινητικότητας των φοιτητών στο εξωτερικό για σπουδές, κατάρτιση ή περιόδους άσκησης), β) Comenius, γ) Grundtvig, δ) Εγκάρσιο Πρόγραμμα και ε) Jean Monnet,

B. Στην υλοποίηση των σχεδίων που είχαν εγκριθεί εντός του Προγράμματος ΣΩΚΡΑΤΗΣ II και είχαν ανανεωθεί στο πλαίσιο του νέου προγράμματος.

Ως γενική διαπίστωση της ομάδας αναφέρεται ότι το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου χρήζει βελτιώσεων, προκειμένου να εξασφαλιστεί η τήρηση των όρων της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας. Οι ειδικότερες παρατηρήσεις αφορούσαν σε ελλείψεις του νομικού πλαισίου των δράσεων που διαχειρίζεται η Εθνική Μονάδα Συντονισμού (Ε.Μ.Σ.), σε πλημμέλειες στη λειτουργία της διαχείρισης, στην τήρηση της διαδικασίας, του αρχείου των δαπανών και των φακέλων αιτήσεων, στην πραγματοποίηση δαπανών κατά παρέκκλιση των διατάξεων του π.δ. 394/1996, στη δυσχέρεια ελέγχου της απόδοσης των κρατήσεων και των φόρων, σε παραβάσεις του

Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, στην μη ορθή τήρηση των παραστατικών στοιχείων δαπανών, στη δυσχέρεια ελέγχου του ύψους των αμοιβών των αξιολογητών, στην ανυπαρξία ποσοτικού στόχου, ώστε να καθίσταται δυνατή η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων κ.α.

2. Στον οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο της εταιρείας «Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε. (ΕΚΑΕ)», σε ό,τι αφορά στο έργο της, ως Εθνική Μονάδα Συντονισμού (ΕΜΣ), για τη διαχείριση του κοινοτικού προγράμματος «Δια βίου Μάθηση – Leonardo da Vinci (LdV)» για το έτος 2007. Ειδικότερα, ελέγχθηκε η νομιμότητα και η κανονικότητα του τομεακού προγράμματος LdV – LIP έτους 2007, καθώς και των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν στο έτος 2007 για τη συνέχιση και το κλείσιμο των σχεδίων (πilotικών και κινητικότητας) του προγράμματος LdV II και παρακολούθησαν τα έσοδα του τομεακού προγράμματος LdV του ίδιου έτους.

Ως γενική διαπίστωση της ομάδας αναφέρεται ότι το πρόγραμμα υλοποιήθηκε με αρκετά προβλήματα, η ευθύνη για τα οποία διαμοιράζεται, με διαφορετικό συντελεστή στάθμισης, μεταξύ όλων των συμμετεχόντων (Υπουργείου Παιδείας, Εθνικής Μονάδας Συντονισμού Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

Οι ειδικότερες παρατηρήσεις αφορούσαν στη μη εφαρμογή ορισμένων όρων της σύμβασης με τη Ευρωπαϊκή Επιτροπή και όρων του Οδηγού του προγράμματος, στην ανάγκη ορθής λογιστικοποίησης των τόκων των τραπεζικών λογαριασμών και των φόρων αυτών, στην έλλειψη συγκεκριμένης διαδικασίας που να καθορίζει τις ώρες απασχόλησης στο πρόγραμμα, στη σύναψη συμβάσεων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, στη μη νόμιμη πραγματοποίηση πληρωμών σε βάρος πίστωσης της τεχνικής βοήθειας του έτους 2005 για δαπάνες που αφορούσαν το έτος 2007, σε πλημμέλειες στη λειτουργία της διαχείρισης και ειδικότερα στην ανυπαρξία τμήματος εσωτερικού ελέγχου, στη μη υλοποίηση πακέτων εργασίας, στη διαπίστωση μεγάλων καθυστερήσεων στις πληρωμές και αποπληρωμές των σχεδίων, στην ανεπάρκεια κριτηρίων για την επιλογή των αξιολογητών, στη σύμπτωση των ιδιοτήτων μέλους γνωμοδοτικής επιτροπής και μέλους Δ.Σ., σε προβλήματα του συστήματος «Information Technology» και του συστήματος ασφάλειας, στη μη απόκτηση ISO από την εταιρεία κ.α. Δεν παρατηρήθηκαν ελλείμματα, με την επιφύλαξη των παρατηρήσεων στο 1/2009 ΦΜΕ, με το οποίο ζητήθηκε η καταβολή συνολικού ποσού 40.800 ευρώ, λόγω μη νόμιμων συμβάσεων έργου που συνάφθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Το ΦΜΕ δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Δ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Υποβλήθηκε έκθεση επιτοπίου ελέγχου που διενήργησε Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αφορούσε στον έλεγχο διαχείρισης του απολογισμού του Σώματος Ελλήνων Προσκόπων έτους 2003, το οποίο είναι ίδρυμα ιδιωτικού δικαίου, με κοινωφελή χαρακτήρα και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1066/1917 (ΦΕΚ 268 Α'). Κατά τον έλεγχο διατυπώθηκαν παρατηρήσεις για ορισμένους από τους τίτλους εξόδων που ελέγχθησαν, οι οποίες αφορούσαν στη μη νόμιμη αναγνώριση ως εξόδου κίνησης ποσού κλήσης λόγω υπέρβασης ορίου ταχύτητας, στην καταβολή εξόδων κίνησης χωρίς να προσκομίζονται αναγκαία δικαιολογητικά (εισιτήρια, αποδείξεις ταξί), στην καταβολή δαπανών για προμήθειες ή υπηρεσίες χωρίς να προσκομίζεται το νόμιμο παραστατικό στοιχείο (τιμολόγιο) ή να αναφέρεται η αιτία της δαπάνης, σε απευθείας ανάθεση προμήθειας χωρίς αιτιολόγηση της προσφυγής στη διαδικασία αυτή. Επί των παρατηρήσεων το ίδρυμα έδωσε απαντήσεις και επεξηγήσεις, οι οποίες σε συνδυασμό και με το ικανοποιητικό σύστημα εσωτερικού ελέγχου κρίθηκαν επαρκείς.

Υποβλήθηκαν, επίσης, εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων που διενήργησαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίες αφορούσαν:

1. Στον κατασταλτικό έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης της ξενοδοχειακής μονάδας «ΞΕΝΙΑ – ΗΛΙΟΣ» Θεσσαλονίκης των οικονομικών ετών 1999 και 2000, η οποία λειτουργεί δι' αυτεπιστασίας της Σχολής Τουριστικής Εκπαίδευσης, σύμφωνα με την με την Υ.Α. 14190/3/12.8.1968 (ΦΕΚ 375 Β'). Από τον έλεγχο προέκυψε ότι, κατά τα έτη αυτά, δεν υπήρχε εφαρμογή μηχανογραφημένης λογιστικής, αλλά χειρόγραφη παρακολούθηση των βιβλίων, διαπιστώθηκε μεγάλη χρονική υστέρηση στον ορισμό ελεγκτών για τη διενέργεια κατασταλτικού ελέγχου κάθε διαχειριστικής χρήσης –οι οικονομικές χρήσεις 2001-2008 παρέμεναν ανέλεγκτες- παρατηρήθηκαν πλημμέλειες στην καταγραφή της διαχείρισης του αναλώσιμου υλικού και καθυστέρηση στην είσπραξη υπολοίπων πελατών, ατακτοποιήτες διαφορές στην είσπραξη και απόδοση των κρατήσεων παρελθόντων ετών και εσφαλμένη εγγραφή των επιχορηγήσεων που πραγματοποιήθηκαν για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών ως αύξηση Κεφαλαίου, ενώ θα έπρεπε να αυξάνουν ισόποσα τα έσοδα και το αποτέλεσμα της χρήσης.

2. Στον κατασταλτικό έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης της ξενοδοχειακής μονάδας «ΞΕΝΙΑ – ΗΛΙΟΣ» Αναβύσσου των οικονομικών ετών 1999 και 2000, η οποία

λειτουργεί δι' αυτεπιστασίας της Σχολής Τουριστικής Εκπαίδευσης (Σ.Τ.Ε.), σύμφωνα με την με την Υ.Α. 14190/3/12.8.1968 (ΦΕΚ 375 Β'). Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η χρηματική διαχείριση κινήθηκε μέσα στα νόμιμα πλαίσια, με την επιφύλαξη των παρατηρήσεων επί των εσόδων, σχετικά με την επιχορήγηση της μονάδας, κατά το έτος 1999, με αποφάσεις του Δ.Σ. της Σχολής Τουριστικής Εκπαίδευσης (Σ.Τ.Ε.), που αναφέρονταν σε περισσότερα ξενοδοχεία, χωρίς να ορίζεται ποιο ποσό αντιστοιχεί σε κάθε ένα ούτε ο συγκεκριμένος σκοπός της επιχορήγησης και επί των αποτελεσμάτων χρήσης, τα οποία το έτος 1999 ήταν ζημιογόνα, λόγω της μείωσης των εσόδων από την παροχή υπηρεσιών και της αύξησης των αμοιβών προσωπικού, ενώ το έτος 2000 ήταν κερδοφόρα λόγω της μείωσης των αμοιβών του προσωπικού που οφείλετο στη μονιμοποίησή του.

3. Στον κατασταλτικό έλεγχο της διαχείρισης του Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού (Ι.Υ.Π.), οικονομικών ετών 2007 και 2008, το οποίο ιδρύθηκε ως ν.π.ι.δ. με το π.δ.867/1979 (ΦΕΚ 249 Α') και μετατράπηκε σε ειδικό ερευνητικό ινστιτούτο με το άρθρο 51 παρ. 1 του ν.3370/2005 (ΦΕΚ 176 Α'). Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η διαχείριση του Ι.Υ.Π. για τα οικ. έτη 2007 και 2008 διενεργήθηκε κανονικά και η τήρηση των λογιστικών βιβλίων και στοιχείων έγινε με απόλυτη τάξη και ακρίβεια. Σημειώθηκαν παρατηρήσεις που αφορούν στην επιλογή της διαδικασίας ανάθεσης προμηθειών, στην αποκλειστικότητα ή μη των προμηθευτών, στις διαδικασίες διενέργειας διαγωνισμού ενιαίου, τακτικού ή πρόχειρου και στα δικαιολογητικά εξόφλησης ορισμένων χρηματικών ενταλμάτων.

4. Στον κατασταλτικό έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), των ετών 2006-2008, η οποία αποτελεί Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή και απολαμβάνει διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας (ν. 3431/2006, ΦΕΚ 13 Α'), με σκοπό τον έλεγχο, τη ρύθμιση και την εποπτεία της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ταχυδρομικής αγοράς. Ο έλεγχος διαπίστωσε την εν γένει εφαρμογή του νομικού πλαισίου τόσο κατά τη λήψη των αποφάσεων της Διοίκησης, όσο και κατά τη διενέργεια των διαδικασιών της ανάθεσης των έργων, υπηρεσιών και προμηθειών που αφορούσαν την ελεγχθείσα χρονική περίοδο, καθώς και τη συνεχή προσπάθεια βελτίωσης σύμφωνα με τις διαπιστώσεις και υποδείξεις προηγούμενων ελέγχων. Ειδικότερες παρατηρήσεις αφορούσαν στη συγκρότηση ομάδων εργασίας, στην αναγκαιότητα τήρησης των οριζόμενων στο άρθρο 8 παρ. 6^α και β του ν 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α'), περί

δημοσίευσης των προκηρύξεων διαγωνισμών και στο ειδικό τεύχος της Εφημερίδας της Κυβέρνησης, στην αποφυγή διενέργειας, καθ' υπερβολή, δαπανών για το προσωπικό της (Χριστουγεννιάτικες εκδηλώσεις, κατασκηνώσεις, αθλητικές δραστηριότητες), στις καθυστερήσεις έκδοσης των προβλεπόμενων από το άρθρο 29 του ν. 3431/2006 ΚΥΑ, στην αναγκαιότητα πρόβλεψης λειτουργικής διαδικασίας για την πληρωμή των εξόδων μετακίνησης του προσωπικού και στην τήρηση του Κανονισμού διαχείρισης της Ε.Ε.Τ.Τ. σε ό,τι αφορά στην έκδοση εντάλματος πληρωμής για κάθε δαπάνη και όχι συμψηφιστικού δελτίου.

5. Στον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης του Ελληνικού Κέντρου Επενδύσεων Α.Ε., έτους 2006, το οποίο λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας χάριν του δημοσίου συμφέροντος, με σκοπό την προσέλκυση, υποδοχή, προώθηση και υποστήριξη επενδύσεων στην Ελλάδα (ν.2372/1996, ΦΕΚ 29 Α' 1996). Από τον έλεγχο δεν παρατηρήθηκε έλλειψη ή χρηματική ανωμαλία, οι ειδικές δε παρατηρήσεις που σημειώθηκαν αφορούσαν παραβάσεις του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας, ως προς την σύναψη και ανανέωση συμβάσεων έργου και την απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών σε αντικείμενα που ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του και στις προβλεπόμενες θέσεις εργασίας.

6. Στον έλεγχο του απολογισμού εσόδων και εξόδων του οικονομικού έτους 2008 του Μπενακείου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου (Μ.Φ.Ι.), το οποίο αποτελεί αυτόνομο ν.π.δ.δ., (ν. 4160/1929, ΦΕΚ Α' 198), με σκοπό την πρόληψη και καταπολέμηση των ασθενειών των φυτών και την έρευνα φυτοπαθολογικών θεμάτων. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η υποδειγματική τήρηση των λογιστικών βιβλίων και των δικαιολογητικών τους, ενώ οι ειδικότερες παρατηρήσεις αφορούσαν στην αναγκαιότητα έκδοσης των παραστατικών είσπραξης στο ίδιο οικονομικό έτος που οι εισπράξεις εμφανίζονται στα extraits και στα λογιστικά βιβλία, στην υποχρέωση να συνάπτονται τα Δελτία Τιμών της Νομαρχίας Αθηνών στα δικαιολογητικά της προμήθειας πετρελαίου, ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος της έκπτωσης, καθώς και τα πρωτόκολλα παραλαβής και δελτία εισαγωγής στα δικαιολογητικά προμηθειών από εκδοτικούς οίκους των εξωτερικού.

7. Στον κατασταλτικό έλεγχο του ειδικού λογαριασμού κονδυλίων έρευνας του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.), του οικ. έτους 2000, που άρχισε το έτος 2003 και ολοκληρώθηκε το έτος 2009, κατά τον οποίο διαπιστώθηκε ότι:

1) δεν αποδόθηκε στο Δημόσιο ποσό ΦΠΑ που αναλογούσε σε πραγματοποιηθείσες προμήθειες, 2) δεν έγινε α) κράτηση 10% επί των πρόσθετων αμοιβών μελών ΔΕΠ για τη συμμετοχή τους σε ερευνητικά προγράμματα, υπέρ του ειδικού λογαριασμού των ερευνητικών προγραμμάτων και β) παρακράτηση και απόδοση υπέρ ειδικού λογαριασμού ποσού 15% επί αμοιβών μελών ΔΕΠ από άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος (άρθρο 15 ν. 2817/2000, ΦΕΚ 78 Α΄) και 3) δεν έγινε κράτηση επί διαφόρων δαπανών ποσοστού 3% υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. Για τους παραπάνω λόγους συντάχθηκαν τα 1/2004 και 1/2005 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 782.084,49, τα οποία εκτελέστηκαν.

8. Στον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης του Ελληνικού Αντικαρκινικού Ινστιτούτου, οικ. ετών 2004-2007, το οποίο αποτελεί Φιλανθρωπικό και Επιστημονικό (Κοινωφελές) Ίδρυμα, που ιδρύθηκε από τη Χριστιανική Κοινωνική Ένωση και είναι ν.π.ι.δ. (β.δ. από 24.6.1935 ΦΕΚ 302 Α΄), με σκοπό την καταπολέμηση και έρευνα της νόσου του καρκίνου και των νοεπλασμάτων. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ικανοποιητική λειτουργία της οικονομικής υπηρεσίας του, με τρόπο ώστε να εκπληρώνονται οι όροι των διαθηκών των ευεργετών του ιδρύματος.

9. Στον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης οικ. έτους 2007 του Ελληνικού Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής και Ερευνών, το οποίο αποτελεί ν.π.ι.δ., με σκοπό την έρευνα των προβλημάτων της ψυχικής υγιεινής, την άσκηση προληπτικής ψυχικής υγιεινής σε ανηλίκους και τους γονείς αυτών και την τήρηση σχετικών στατιστικών στοιχείων. Από τον έλεγχο στα παραστατικά στοιχεία και στις λογιστικές εγγραφές δεν διαπιστώθηκαν παρατυπίες, παραλείψεις ή άλλες πλημμέλειες, με την επιφύλαξη των παρατηρήσεων που αφορούσαν στην έλλειψη ορισμένων δικαιολογητικών δαπανών, όπως πρωτοκόλλων παραλαβής υπηρεσιών, εργασιών και προμηθειών και καλής εκτέλεσης αυτών ή των αναγκαίων στοιχείων των υπογραφόντων, στην έλλειψη ορισμένων εξοφλητικών στοιχείων (παραστατικά εξόφλησης και στοιχεία του λαβόντος) και, σε ορισμένες περιπτώσεις, στη μη προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας.

10. Στον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της οικονομικής διαχείρισης του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού, έτους 2006, το οποίο αποτελεί ν.π.ι.δ. και λειτουργεί ως Σωματείο κοινωφελούς σκοπού, βάσει καταστατικού που εγκρίθηκε με την αρ. Θ. 6517/1914 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών, όπως τροποποιήθηκε με την 17115/1965 όμοια και σύμφωνα με τις διατάξεις του α.ν. 562/1945 (ΦΕΚ 235/1945), με

σκοπό την παροχή συνδρομής, θεραπείας και περίθαλψης σε παθόντες σε καιρό πολέμου ή ειρήνης. Από τον έλεγχο στα παραστατικά στοιχεία και στις λογιστικές εγγραφές δεν διαπιστώθηκαν ευρήματα που να πλήττουν το κύρος ή την κανονικότητα των λογαριασμών του νομικού προσώπου, με την επιφύλαξη ορισμένων παρατηρήσεων που αφορούσαν στη μη κατάρτιση ξεχωριστού προϋπολογισμού και απολογισμού για τη διαχείριση των κληροδοτημάτων, στην ενταλματοποίηση δαπανών οδοιπορικών εξόδων χωρίς πλήρη παραστατικά στοιχεία ή άλλων δαπανών βάσει φωτοτυπιών δικαιολογητικών, στην επισύναψη αποδείξεων ταμειακής μηχανής και όχι τιμολογίων, στην καταβολή αδικαιολόγητα υψηλών αμοιβών σε διαχειριστή ακινήτου, στην πραγματοποίηση ζημίας λόγω συμμετοχής σε Α.Ε., η οποία δεν ήταν αναγκαία και στη διαπίστωση της ύπαρξης αναπόδοτων χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, παρά την πάροδο των τεθισών προθεσμιών απόδοσης αυτών.

11. Στον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων εσόδων – εξόδων του Μετοχικού Ταμείου Αεροπορίας, ετών 2002-2004, το οποίο αποτελεί ν.π.δ.δ. (α.ν. 1988/1939) και επί των δαπανών του δεν ασκείται προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στους λογαριασμούς του ν. π. δεν διαπιστώθηκε καμία χρηματική έλλειψη ή λογιστική ανωμαλία.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Προϋπολογισμοί και εκκαθάριση των δαπανών

Παρατηρήθηκε μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ., η οποία προκάλεσε δυσλειτουργία στα συγκεκριμένα νομικά πρόσωπα. Τα αρμόδια για την κατάρτιση των προϋπολογισμών όργανα θα πρέπει να προσδιορίζουν τα προβλεπόμενα έσοδα και έξοδα, σύμφωνα με τις αρχές της ακρίβειας και ειλικρίνειας, σε σχέση με τις υπάρχουσες ανάγκες (άρθρο 5 του ν. 2362/1995, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 του ν. 3871/2010), ώστε να μην παρουσιάζεται το φαινόμενο των πολλαπλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων που αλλοιώνουν την αρχική μορφή του προϋπολογισμού, καθώς και το φαινόμενο της μη διάθεσης σημαντικών ποσών των εγγεγραμμένων πιστώσεων, οι οποίες θα μπορούσαν να διατεθούν για την κάλυψη άλλων πραγματικών αναγκών.

Οι προϋπολογισμοί των Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να εγκρίνονται από την αρμόδια προς τούτο αρχή, πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους, το αργότερο μέχρι τέλος Νοεμβρίου και όχι μέχρι και το μήνα Μάιο του έτους που αυτοί αφορούν, όπως συμβαίνει συχνά. Κατά τη σύνταξη των προϋπολογισμών αυτών πρέπει να γίνεται αντικειμενική εκτίμηση των αναγκών των Ν.Π.Δ.Δ., σε συνδυασμό με την εφαρμοζόμενη κοινωνικοοικονομική πολιτική. Επίσης, ως προς τις πιστώσεις, πρέπει αφ' ενός μεν αυτές να μην εγγράφονται για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή ιδρυτικούς σκοπούς, η δε αρμόδια για την έγκρισή τους αρχή να περικόπτει τέτοιες δαπάνες, αφ' ετέρου δε να μεταβιβάζονται έγκαιρα και πάντως μέσα στη διάρκεια του ημερολογιακού έτους στους δευτερεύοντες διατάκτες, ώστε να μην παρεμποδίζεται η λειτουργική δραστηριότητα των περιφερειακών υπηρεσιακών μονάδων ούτε να δυσχεραίνεται ο έλεγχος των σχετικών δαπανών. Περαιτέρω, θα πρέπει να δοθούν από όλα τα Υπουργεία, κατά λόγο αρμοδιότητας, εντολές και οδηγίες προς τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. για την χωρίς καθυστέρηση κατάρτιση, έγκριση και υποβολή στις υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου των απολογισμών τους, ώστε να μην χάνεται πολύτιμος χρόνος για σχετική αλληλογραφία (με κοινοποιήσεις στις υπερκείμενες αρχές κλπ.).

2. Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Στους Ο.Τ.Α. παρατηρείται καθυστέρηση είσπραξης αφ' ενός νομοθετημένων πόρων αυτών και αφ' ετέρου βεβαιωμένων απαιτήσεών τους (όπως άλλωστε το τελευταίο συμβαίνει και για τις απαιτήσεις του Δημοσίου). Παρατηρείται, επίσης, η μεταφορά μεγάλου ποσοστού δαπανών, ως οφειλή από έτος σε έτος, μερικές φορές και πέραν της τετραετίας (χρόνος εκλογής των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α.). Οι συνέπειες του φαινομένου αυτού είναι η έλλειψη επαρκών πιστώσεων για την ικανοποίηση των πιστωτών τους, η προσφυγή στη Δικαιοσύνη των τελευταίων και στη συνέχεια η επιβάρυνση των Ο.Τ.Α. με τόκους, δικαστικά έξοδα και αμοιβές δικηγόρων.

Περαιτέρω, όσον αφορά στους ΟΤΑ, παρατηρείται ότι αρκετές κατηγορίες προμηθειών, εργασιών και υπηρεσιών των ΟΤΑ διενεργούνται όχι με βάση τις διατάξεις του ν.2286/1995 και του ΕΚΠΟΤΑ, αλλά με βάση τις διατάξεις του ΔΚΚ και του π.δ. 28/1980. Τούτο δυσχεραίνει σημαντικά τόσο το έργο των υπαλλήλων των ΟΤΑ που καλούνται να εφαρμόσουν διάσπαρτες και αλληλοκαλυπτόμενες διατάξεις, όσο και το ελεγκτικό έργο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Προτείνεται σχετικώς η κατάρτιση Κανονισμού Προμηθειών ΟΤΑ, ο οποίος να εφαρμόζεται για όλες ανεξαιρέτως τις προμήθειες που διενεργούνται από τους ΟΤΑ.

3. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ.

Κάθε χρόνο, τόσο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, όσο και από τον προϋπολογισμό των Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούνται πολλά Ν.Π.Ι.Δ. (κοινωφελή ιδρύματα, σωματεία, σύλλογοι κλπ.) με σημαντικά ποσά, τα οποία εκφεύγουν του προληπτικού ελέγχου του Ελ.Σ. ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Ν.Π.Ι.Δ., σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησής τους. Για το λόγο αυτό, θα πρέπει να προβλεφθεί νομοθετικά η υπαγωγή στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των δαπανών των επιχορηγούμενων Ν.Π.Ι.Δ. Το ίδιο φαινόμενο παρατηρείται πολλές φορές και μέσω της εκτέλεσης προγραμματικών συμβάσεων, αφού οι φορείς υλοποίησής τους είναι συχνά Ν.Π.Ι.Δ., τα οποία δεν υπάγονται στον έλεγχο του Ελ.Σ. Εξάλλου, ενόψει και της υπάρχουσας οικονομικής συγκυρίας, επιβάλλεται η προσαρμογή σε νέους, αυστηρότερους δημοσιονομικούς κανόνες και αρχές του θεσμικού πλαισίου των επιχορηγήσεων, με σκοπό τον περιορισμό τόσο των νομικών προσώπων που επιχορηγούνται, όσο και των ποσών που εκταμιεύονται για τον σκοπό αυτό.

4. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Στην περίπτωση που, κατά τη διενέργεια του προληπτικού ελέγχου, υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες για το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν δύνανται να αρνηθούν τη θεώρηση του οικείου χρηματικού εντάλματος (άρθρο 17 παρ. 6 π.δ. 774/1980), με συνέπεια, ενδεχομένως, την άσκοπη ή και παράνομη εκταμίευση δημοσίου χρήματος. Είναι, συνεπώς αναγκαίο, ο έλεγχος να επεκταθεί, με νόμο, και στο ουσιαστικό μέρος των δαπανών, ώστε τα ως άνω όργανα να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες για την εξακρίβωση κάθε παρανομίας, την άμεση επιβολή των νόμιμων κυρώσεων και την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ., με σκοπό τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος.

5. Πολυθεσία

Όσον αφορά στα θέματα πολυθεσίας, προτείνεται να επανεξεταστούν όλες οι εξαιρέσεις από τους σχετικούς απαγορευτικούς κανόνες των διατάξεων που έχουν κατά καιρούς θεσπιστεί. Περαιτέρω, για τη διευκόλυνση και την ταχύτερη περαίωση του ελέγχου, είναι επιβεβλημένη η κωδικοποίηση της νομοθεσίας και της νομολογίας που αφορούν την πολυθεσία, εξαιτίας των αλλεπάλληλων αλλαγών που έγιναν μετά την ισχύ του ν. 1256/1982.

6. Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ.

Προτείνεται η αυστηρή εφαρμογή του ισχύοντος Λογιστικού, έτσι ώστε α) να χρησιμοποιούνται οι Κωδικοί Αριθμοί Εξόδων (Κ.Α.Ε.) που έχουν καθοριστεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για κάθε είδος δαπάνης, ώστε να αποφεύγονται δυσχέρειες στη λειτουργία της οικονομικής διαχείρισης και να αποτρέπονται σχετικές καθυστερήσεις, β) να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή ιδρυτικούς σκοπούς, γ) να αναγράφονται οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων, που στηρίζουν τις δαπάνες, στις εγκριτικές αποφάσεις αυτών, ώστε ο έλεγχος να ενεργείται με μεγαλύτερη ευχέρεια, γεγονός που, εκτός των άλλων, θα συμβάλει και στην ταχύτερη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων, δ) να καθιερωθεί ενιαίος τύπος χρηματικών ενταλμάτων στα Ν.Π.Δ.Δ., όσον αφορά το σχήμα, το μέγεθος, το χρώμα και τα λοιπά στοιχεία αυτών, κατά τα ισχύοντα στις δαπάνες του Δημοσίου, προκειμένου να διευκολυνθεί ο έλεγχος αλλά και για εξυπηρέτηση των ίδιων των νομικών προσώπων, ε) να γίνεται πραγματικός έλεγχος των

διαχειριστικών στοιχείων πριν από την έγκριση των απολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ. από τα αρμόδια όργανα (διοικητικός – οικονομικός έλεγχος), καθόσον διαπιστώθηκε ότι συνήθως, οι αρμόδιες για την έγκριση των απολογισμών υπηρεσίες τους, εγκρίνουν με μόνα στοιχεία την εγκριτική απόφαση του διοικούντος το νομικό πρόσωπο οργάνου και τον Απολογιστικό Πίνακα.

7. Κάλυψη κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο

Η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ., στα οποία περιλαμβάνονται και οι ΟΤΑ, καθώς και των υποκειμένων σε έλεγχο νομικών προσώπων (βλ. ιδίως άρθρο 275 του ν. 3852/2010), συνεπάγεται αυτομάτως και τη σημαντική αύξηση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επιβάλλεται συνεπώς η άμεση πλήρωση των οργανικών θέσεων που κενώνονται, λόγω συνταξιοδοτήσεως του προσωπικού.

8. Λοιπά θέματα

α) Προτείνεται η αυστηρή τήρηση των διατάξεων του ν. 2362/1995 και του π.δ. 136/1998, που καθορίζουν τους λόγους έκδοσης των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ώστε να περιοριστεί το φαινόμενο της έκδοσης σημαντικού αριθμού Χ.Ε.Π., για δαπάνες που θα μπορούσαν να εκδοθούν τακτικά χρηματικά εντάλματα.

β) Προτείνεται να τίθενται υπ' όψιν της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προς διατύπωση γνώμης από αυτήν, όλα τα νομοσχέδια που ρυθμίζουν θέματα οικονομικής διαχείρισης και ελέγχου των φορέων γενικά του δημοσίου τομέα, όπως γίνεται, κατ' εφαρμογή της οικείας συνταγματικής επιταγής, για όλα τα συνταξιοδοτικά νομοσχέδια.

γ) Προτείνεται να δοθούν σαφείς οδηγίες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Γ.Λ.Κ., να μην υποβάλλουν για έλεγχο στην Υπηρεσία Επιτρόπου τα συμψηφιστικά εντάλματα του Π.Δ.Ε. (τα οποία πολλές φορές ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια ευρώ), κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως της παράτασης του οικείου οικονομικού έτους, καθόσον έτσι δυσχεραίνεται εξαιρετικά, λόγω χρονικής στενότητας, ο έλεγχος αυτών. Ομοίως θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την έγκαιρη εκκαθάριση των δαπανών των Υ.Δ.Ε. και την άμεση υποβολή των χρηματικών ενταλμάτων για έλεγχο στο Ελ.Σ., ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού ενταλμάτων τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικονομικού έτους, κυρίως όμως για να αποφεύγονται οι δυσχέρειες που προκαλεί το φαινόμενο αυτό στον έλεγχο και την ομαλή ολοκλήρωση της εκτέλεσης του τακτικού προϋπολογισμού.

δ) Προτείνεται η νομοθετική ρύθμιση, όσον αφορά στο ύψος των δαπανών δημοσίων σχέσεων των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, καθόσον μέχρι σήμερα και παρά το γεγονός ότι πρόκειται για ιδιαίτερος σεβαστό ποσοστό των προϋπολογισμών τους, το θέμα αυτό διέπεται μόνο από τη σχετική νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και της διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει **ενδεικτικά** τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας, που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2009 στον τομέα των δαπανών των εν λόγω διαχειρίσεων, με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Περαιτέρω, δικαιούται να προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές, ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας και των περιπτώσεων δαπανών, που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απροόπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ' Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων (Β' Μέρος), να συμπεριληφθούν συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της Διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις γίνεται για να δοθεί μ' αυτές αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε υπηρεσίες ευκαιρία και δυνατότητα αποφυγής παρομοίων

λαθών. Ακόμη, παρέχεται αξιόπιστη πληροφόρηση στη Βουλή των Ελλήνων, διότι τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων, που συνεισφέρει ο πολίτης και για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών του δημοσίου χρήματος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του ν. 2362/1995, ο Υπουργός Οικονομικών σε απάντηση του αριθ. Φ.6/55553/1.11.2011 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/375/0026/02.01.2012 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών - Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ