



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 112

5 Φεβρουαρίου 2010

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου
οικονομικού έτους 2007.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Γεώργιο-Σταύρο Κούρτη, Πρόεδρο, Ιωάννη Καραβοκύρη, Χρήστο Ντάκουρη, Ελένη Φώτη, Κωνσταντίνο Κανδρή, Φλωρεντία Καλδή και Γεώργιο Κωνσταντά, Αντιπροέδρους, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Σωτηρία Ντούνη, Νικόλαο Μηλιώνη, Άννα Λιγωμένου, Γεώργιο Βοΐλη, Κωνσταντίνο Κωστόπουλο, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου, Δημήτριο Πέππα και Δέσποινα Καββαδία-Κωνσταντάρα Συμβούλους (Οι Αντιπρόεδροι Ευστάθιος Ροντογιάννης και Νικόλαος Αγγελάρας και οι Σύμβουλοι και Ευάγγελος Νταής, Ελένη Λυκεσά, Ευαγγελία - Ελισσάβητ Κουλουμπίνη και Κωνσταντίνα Ζώη, απουσίασαν δικαιολογημένα, ενώ η Σύμβουλος Αγγελική Μυλωνά αποχώρησε από τη διάσκεψη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1968/1991), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Γεωργίου Σχοινιωτάκη και της Γραμματέως Ιωάννας Αντωνογιαννάκη, Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 30 Ιουνίου 2009.

Αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 "περί εκτελέσεως των περι Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ 304 Α').

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2006, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του π.δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Δέσποινας Κωσταντάρα-Καββαδία.

4. Τη έγγραφη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2007, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του π.δ. 774/1980 και του π.δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2006 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη, το Επίμετρο και Παράρτημα Ειδικών Εκθέσεων.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2007.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

Το τρίτο μέρος περιέχει ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν στα Ν.Π.Δ.Δ. και

Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό). Επισημαίνεται ότι δεν περιελήφθησαν παρατηρήσεις, που αφορούσαν δαπάνες κάτω των 3.000 ευρώ, εκτός αν πρόκειται για περιοδικές δαπάνες.

Στο τέταρτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

A.1. ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6^{ης} Απριλίου 2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α'/17.4.2001), και 15 του π.δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ'.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρα 85 ν. 1892/1990, 77 ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

A.2. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

A.2.1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2007, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 2.031.972 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού άνω των 92.949.701.010,89 ευρώ, αν ληφθεί υπόψη ότι σε ορισμένες Υπηρεσίες Επιτρόπων δεν γίνεται καταχώρηση πιστώσεων. Από τα εντάλματα αυτά 12.858 συνολικού ποσού ευρώ 275.167.990,26 επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 12.858 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν, αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 1.711 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 70.631.069,95 επανυποβλήθηκαν στις Υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν το ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 72.237.261,20 ευρώ. Επίσης 765 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 108.744.274,53 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους (**βλ. πίνακα 1.1**).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2007	
	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋπολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	505.730	81.482.621.635,58	696	54.853.044,32
Δαπάνες ΝΠΔΔ	952.839	8.323.987.012,77	4.662	160.115.050,96
Ειδικών Λογαριασμών	8.392	124.090.542,61	14	588.092,45
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	565.011	3.019.001.819,93	7.486	59.611.802,53
ΣΥΝΟΛΟ	2.031.972	92.949.701.010,89	12.858	275.167.990,26

Α.2.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2007, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 72.237.261,20, ενώ εκκρεμούσε στο τέλος του οικονομικού έτους 2007 η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 765 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 108.744.274,53 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα, και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2007, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγούμενου οικονομικού έτους 2006 εμφανίζονται αναλυτικά στον **πίνακα 1.2**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2.

Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών / Συσχετισμός με οικονομικό έτος 2006

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2006	Οικονομικό έτος 2007
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	202.243.091,27	15.567.396,44
Ν.Π.Δ.Δ.	95.291.551,90	31.153.560,07
Ειδικών Λογαριασμών	494.618,89	374.214,56
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	31.006.505,20	25.142.090,13
ΣΥΝΟΛΟ	329.035.767,26	72.237.261,20*

Α.3. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ**Α.3.1. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ**

Κατά το οικονομικό έτος 2007 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 4.245 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται:

- α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 2.811.
- β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 1.018.
- γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 80 και Προξενικών υπολόγων 220.
- δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 103.
- ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 13.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 7.387 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

*πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2007 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 765 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΔΔ συνολικού ποσού 108.744.274,53 ευρώ.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω **πίνακα 2.1**

Α.3.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Από την αρμόδια Επιτροπή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (πρώην ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό έτος 2007, 18.322 εντολές πληρωμής και 2.849 γραμμάτια εισπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το ν. 992/1979. Για ελλείψεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε., προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (**βλ. πίνακα 2.2**).

Α.3.3. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2007, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 1.978 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κλπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (**βλ. πίνακα 2.2**).

Α.3.4. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ - ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2007, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 40.765 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982. Επίσης ελέγχθηκε η καταβαλλομένη μέσω Τραπεζών μισθοδοσία 2.217 υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ...

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και έγιναν εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (**βλ. πίνακα 2.2**).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1

Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών - διαχειρίσεων χρηματικού υλικού που ελέγχθηκαν

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82 /ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	2.811	1.018	-	-	-	-
Τελωνειακών	80	-	-	-	-	-
Προξενικών	220	-	-	-	-	-
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	103	13	7.387	-	-	-
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	-	-	-	-	18.322 εντολές πληρωμής 2.849 γραμμάτια εισπράξεως	-
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)	-	-	-	-	-	1.978
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982	-	-	-	40.765	-	-
Μισθοδοσία Υπαλλήλων Δημοσίου και ΝΠΔΔ	-	-	-	2.217	-	-
ΣΥΝΟΛΟ	3.214	1.031	7.387	42.982	21.171	1.978

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2.

Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα Κατασταλτικού Ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑ- ΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟ- ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕ- ΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	17	90.377.237,50	10	116.823,24	5	90.224.057,57	1	30.003,99	1	6.352,70
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕ- ΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑ- ΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕ- ΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑ- ΤΟΣ)	-	-	-	-	-	-	12	34.914,80	2	4.756,54
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.	2	58.562,23	2	58.562,23			-	-	-	-
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟ- ΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	30	430.358,80	2	7.062,80	27	179.679,91	-	-	1	243.616,09
ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗ- ΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΝΠΔΔ	116	1.198.928,85	53	204.561,58	37	724.630,73	26	269.736,54	-	-
ΣΥΝΟΛΟ	165	92.065.087,4	67	387.009,85		891.128.368,21	39	334.655,33	4	254.725,33

Α.3.6. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ -

ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2007, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 18.458 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.1).

Α.3.7. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ

(άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2007, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, σε 1.583 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.927.508.804,67, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.
Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. -Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού-
Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙ- ΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟ- ΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟ- ΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙ- ΣΜΟΙ	725	9	130.933,87	6	647,78	2	128.090,17	1	2.195,92		
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟ- ΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	101	1	9.700,20	1	9.700,20						
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕ- ΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ¹	17.632	19	110.025.301,04	7	109.145.826,44	12	879.474,60				
ΣΥΝΟΛΟ	18.458	29	110.165.935,11	14	109.156.174,42	14	1.007.564,77	12	2.195,92		

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.
Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)²

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙ- ΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
1583	3.927.508.804,67	33	925.181,24	15	96.559,89	5	6.670,81	11	819.149,88	2	2.800,66

Α.3.8. Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10^η)

Από την αρμόδια 10^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία εννέα (9) υποθέσεων πολιτικών και στρατιωτικών συντάξεων, δύο (2) υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και τριάντα δύο (32) υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 107 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 345 Πράξεων των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Α.3.9. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2007 ελέγχθηκαν δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 9.596 Χ.Ε.Π. του Δημοσί-

¹ Έγινε επίσης μία (1) εισήγηση για καταλογισμό, ποσού 19.057,17 ευρώ, που αφορά κατασταλτικό έλεγχο προηγούμενου οικονομικού έτους.

² Έγιναν επίσης έξι (6) εισηγήσεις για καταλογισμό συνολικού ποσού 17.227,74 ευρώ, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

ου συνολικού ποσού ευρώ 907.318.393,94, 7.037 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 41.956.402,76 και 1.347 Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού 5.728.989,33 ευρώ. Εκδόθηκαν πράξεις επιστροφής δικαιολογητικών για οκτώ (8) Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού ευρώ 8.232.565,08, τέσσερα (4) Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 12.800 και τέσσερα (4) Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού ευρώ 60.891,30. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν τριάντα τέσσερις (34) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 2.461.648,28.

A.4. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

A.4.1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2007, εξέδωσε συνολικά τριάντα τέσσερις (34) γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες τέσσερις (4) επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και τριάντα (30) επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

A.4.2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2007 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	2.745
Γνωμοδοτήσεις	34
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	1.210
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	1.144
Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	1.584
Σύνολο	6.717

A.4.3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Β' και Δ') εκδικάστηκαν συνολικά 1.496 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

Α' Κλιμάκιο	1.120
Β' Κλιμάκιο	376
Σύνολο	1.496

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω **πίνακα 4**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2007 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑ- ΣΕΩΣ ΛΟ- ΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟ- ΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙ- ΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙ- ΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑ- ΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑ- ΚΤΙΚΑ v. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜ- ΒΑΣΕΩΝ v. 2145/93 και v. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	34	31	727	–	–	–
I ΤΜΗΜΑ	–	341	117	–	–	–
II ΤΜΗΜΑ	–	–	596	–	–	–
III ΤΜΗΜΑ	–	–	955	–	–	–
IV ΤΜΗΜΑ	–	233	118	3	–	–
V ΤΜΗΜΑ	–	20	94	–	–
VI ΤΜΗΜΑ	–	263	22	-	–	–
VII ΤΜΗΜΑ	–	311	116	8	–	–
Α΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	–	–	2.206	–	–
Β΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	-	–	376	–	–
Γ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	–	–	–	32	–
Δ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	26	–	–	–	–
Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	–	–	–	–	874
ΣΤ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	–	–	–	–	291
Ζ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	–	–	–	–	–	419
ΣΥΝΟΛΟ	34	1.225	2.745	2.593	32	1.584

Α.4.4. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2007 περιήλθαν στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 33.500 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 130 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 2.481 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 9.970 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν τέσσερις (4) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν είκοσι πέντε (25) αιτήσεις ενώπιον των IV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογοισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες:

- ♦ του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organization of Supreme Audit Institutions, INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.). Σ' αυτόν συμμετέχουν τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) των Κρατών - Μελών του Ο.Η.Ε.

- ♦ του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organization of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I. στην Ευρώπη. Μέλη του είναι τα Α.Ε.Ι. των Κρατών της Ευρώπης.

- ♦ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), μέσω της συμμετοχής δικαστικών λειτουργιών και δικαστικών υπαλλήλων - ελεγκτών του σε διάφορα ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στα πλαίσια της Ένωσης και έχουν ως αρμοδιότητα τον έλεγχο ειδικών μορφών κοινοτικών χρηματοδοτήσεων.

- ♦ του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ. αποτελεί Θεσμικό Όργανο της Ε.Ε., αρμόδιο για τον εξωτερικό έλεγχο των λογαριασμών της, και συνεργάζεται με τα Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ένωσης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ. Η συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Ε.Ε.Σ. πραγματοποιείται:

- Με τη συμμετοχή του Προέδρου του στη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ένωσης (Contact Committee), που διεξάγεται ανά διετία σε πρωτεύουσα ή πόλη ενός εκ των Κρατών - Μελών της Ε.Ε., τα δε ενδιάμεσα έτη, στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο.

- Με τη συμμετοχή Συμβούλου του, που έχει οριστεί ως Σύνδεσμος (Liaison Officer), στις συνόδους των Συνδέσμων των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ. Οι εν λόγω σύνοδοι διεξάγονται δύο φορές το χρόνο, εκ των οποίων τη μία φορά σε πρωτεύουσα ή πόλη ενός εκ των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και τη δεύτερη στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο.

- Με τη συμμετοχή του Συμβούλου-Συνδέσμου του ή αναπληρωτή του, στις ομάδες εργασίας (Working Groups) που συνίστανται με απόφαση της Επιτροπής Επαφών.

- Με τη σύμπραξη ή συμμετοχή δικαστικών λειτουργιών και δικαστικών υπαλλήλων-ελεγκτών του στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί το Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα ή σε κοινούς ελέγχους συγχρηματοδοτούμενων από κοινοτικούς και ελληνικούς πόρους έργων.

- Του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (International Board of Auditors for N.A.T.O.), μέσω της συμμετοχής του στην ετήσια κοινή σύνοδο του Συμβουλίου και των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών του Οργανισμού.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, και με Α.Ε.Ι. ή Ελεγκτικές Αρχές άλλων κρατών, καθώς και με πολλές Διεθνείς Οργανώσεις και Οργανισμούς (Ethics, Anti-corruption, EFTA, OLAF, Ακαδημία Ευρωπαϊκού Δικαίου κλπ).

Συνεργάζεται, τέλος, με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) αλλά και Επιστημονικούς Συλλόγους της ημεδαπής, με σκοπό τη συνδιοργάνωση συνεδρίων, συμποσίων ή ημερίδων σχετικών με τις αρμοδιότητές του.

Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2007 δραστηριότητες του INT.O.S.A.I.

19^ο Συμπόσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και του INT.O.S.A.I.

Διεξήχθη στις 28 έως 30 Μαρτίου 2007 στη Βιέννη της Αυστρίας. Συμμετείχε σ' αυτό ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θέμα του ήταν «Η σημασία και τα πλεονεκτήματα του κυβερνητικού ελέγχου σε παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον». Στο πλαίσιο του συμποσίου παρουσιάστηκαν πρότυπα και πρακτικές μέτρησης της σημασίας και των πλεονεκτημάτων του κυβερνητικού ελέγχου σε παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον.

19^ο Διεθνές Συνέδριο του INT.O.S.A.I. (IN.C.O.S.A.I.)

Διεξήχθη στις 5 έως 10 Νοεμβρίου 2007 στην Πόλη του Μεξικού. Συμμετείχαν σ' αυτό ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και μία Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το συνέδριο απασχόλησαν τα θέματα «Διαχείριση, λογιστική απεικόνιση και εξωτερικός έλεγχος του δημοσίου χρέους» και «Συστήματα αποτίμησης της απόδοσης βάσει μετρήσιμων δεικτών». Στο πλαίσιο του πρώτου θέματος, διατυπώθηκαν συστάσεις προς τα Α.Ε.Ι.-μέλη του Οργανισμού για τη βελτίωση της διαφάνειας και του εξωτερικού ελέγχου της διαχείρισης και της λογιστικής απεικόνισης του δημοσίου χρέους. Στο πλαίσιο του δεύτερου θέματος, διατυπώθηκαν επίσης συστάσεις προς τα Α.Ε.Ι.-μέλη του Οργανισμού για την εφαρμογή μετρήσιμων δεικτών στους ελέγχους απόδοσης που αυτά διενεργούν ή τη βελτίωσή τους, σε περίπτωση που εφαρμόζουν τέτοιους δείκτες, αλλά και προς τον ίδιο τον Οργανισμό, να συστήσει αρμόδια ομάδα εργασίας, να θέσει το ζήτημα στις λειτουργούσες ομάδες εργασίας του και να συνεργαστεί με άλλους αρμόδιους επί του ζητήματος διεθνείς οργανισμούς.

11^η Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του INT.O.S.A.I. για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (EUR.O.S.A.I. W.G.E.A.)

Διεξήχθη στις 25 έως 29 Ιουνίου 2007 στην Αρούσα της Τανζανίας. Συμμετείχε σ' αυτή μια Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στη συνάντηση συζητήθηκαν «Η κατάσταση του παγκόσμιου περιβάλλοντος», «Η έκθεση προόδου των εργασιών της Ομάδας για τα έτη 2005 έως 2007», «Οι εκθέσεις προόδου εργασιών των ομάδων εργασίας περιβαλλοντικού ελέγχου των περιφερειακών οργάνωσεων του INT.O.S.A.I. (ACAG, AFR.O.S.A.I., AS.O.S.A.I., ARAB.O.S.A.I., EURO.S.A.I.)», «Το πρόγραμμα εργασιών της Ομάδας για τα έτη 2008 έως 2010», «Η κλιματική αλλαγή», «Η συνεργασία μεταξύ των Α.Ε.Ι. σε περιβαλλοντικούς ελέγχους», «Η βιοποικιλότητα», «Οι δυνατότητες ελέγχου της βιώσιμης ανάπτυξης και των αποτελεσμάτων της Διεθνούς Συνάντησης για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη», «Οι

έλεγχοι των «εσωτερικών» περιβαλλοντικών ζητημάτων», «Ο έλεγχος της διαχείρισης των αποβλήτων», «Οι εξελίξεις και οι τάσεις στον περιβαλλοντικό έλεγχο», συζήτηση επί τα οποία συντόνισε η συμμετέχουσα Πάρεδρος, «Οι αρχάριοι στον περιβαλλοντικό έλεγχο», και «Τα θέματα που προκύπτουν από τον περιβαλλοντικό έλεγχο και οι προσεγγίσεις των Α.Ε.Ι. επί αυτών».

Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2007 δραστηριότητες του EUR.O.S.A.I.

5^ο Συνέδριο του EUR.O.S.A.I. και του Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Λατινικής Αμερικής και της Καραϊβικής (O.L.A.C.E.F.S.)

Διεξήχθη στις 9 έως 12 Μαΐου 2007 στη Λισσαβόνα της Πορτογαλίας. Συμμετείχαν σ' αυτό ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θέμα του Συνεδρίου ήταν «Η οικονομική βιωσιμότητα, η παρουσίαση των λογαριασμών και η λογιστική απεικόνιση». Τα συμπεράσματα και οι συστάσεις που διατυπώθηκαν στα πλαίσια του συνεδρίου αποσκοπούν στη βελτίωση της συμβολής των Α.Ε.Ι. στην οικονομική βιωσιμότητα των κρατικών συστημάτων και πολιτικών.

5^η Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του EUR.O.S.A.I. για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (EUR.O.S.A.I. W.G.E.A.)

Διεξήχθη στις 3 έως 5 Οκτωβρίου 2007 στην Μπρατισλάβα της Σλοβακίας. Συμμετείχε σ' αυτή μία Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο της συνάντησης διοργανώθηκε περιβαλλοντικό σεμινάριο, με θέμα «Η κλιματική αλλαγή - εξωτερικός έλεγχος της εφαρμογής των δεσμεύσεων του Κιότο», καθώς και σύσκεψη μεταξύ των μελών της Ομάδας, κατά την οποία συζητήθηκαν οι δραστηριότητες της ομάδας για τα έτη 2006 και 2007, καθώς και για το άμεσο μέλλον, και αποφασίστηκε η πρόταση εκλογής εκπροσώπου του Α.Ε.Ι. της Νορβηγίας ως νέου συντονιστή της ομάδας από το 7^ο Συνέδριο του EUR.O.S.A.I.

Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στα πλαίσια της Ε.Ε., κατά το 2007.

Δικαστικός υπάλληλος-ελεγκτής της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου διετέλεσε, κατόπιν εκλογής του, Πρόεδρος του Κολλεγίου Ελεγκτών του Μηχανισμού ΑΘΗΝΑ, για τη διαχείριση της χρηματοδότησης των κοινών εξόδων των με στρατιωτικές συνέπειες ή συνέπειες στον τομέα της άμυνας επιχειρήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για το έτος 2007.

Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2007 δραστηριότητες του Ε.Ε.Σ.

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ.

Διεξήχθη στις 3 και 4 Δεκεμβρίου 2007 στο Ελσίνκι της Φινλανδίας. Σ' αυτή συμμετείχαν ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο της συνδιάσκεψης διοργανώθηκε σεμινάριο με θέμα «Διαχείριση κινδύνου, ανεκτό επίπεδο κινδύνου και ενσωματωμένο σύστημα εσωτερικού ελέγχου στη διαχείριση των ταμείων (χρηματοδοτήσεων) της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Ακόμη, παρουσιάστηκε μία επισκόπηση των εργασιών της Ειδικής Ομάδας Εργασίας των Συνδέσμων των Α.Ε.Ι. και του Ε.Ε.Σ. για τη βελτίωση της συνεργασίας στο πλαίσιο της Επιτροπής Επαφών, επικυρώθηκε το σχέδιο Σύστασης, με την οποία υιοθετήθηκαν τα αποτελέσματα των εργασιών της ομάδας, και δόθηκε σ' αυτή εντολή συνέχισης των εργασιών της για το 2008. Παρουσιάστηκαν επίσης εκθέσεις διαφόρων Α.Ε.Ι. με αντικείμενο επιμέρους ελεγκτικές ή επιμορφωτικές τους δραστηριότητες, καθώς και οι ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων των Ομάδων Εργασίας που λειτουργούν στο πλαίσιο της Επιτροπής Επαφών, ενώ υιοθετήθηκαν και τα σχέδια Συστάσεων, που αυτές παρουσίασαν, τους δόθηκε δε και εντολή συνέχισης των εργασιών τους για το 2008. Τέλος, η Επιτροπή Επαφών ενημερώθηκε για το δίκτυο συνεργασίας μεταξύ των Α.Ε.Ι. των υποψηφίων για ένταξη ή προσεχώς υποψηφίων για ένταξη κρατών, ήτοι της Αλβανίας, της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης, της Κροατίας, της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας και της Τουρκίας, του Ε.Ε.Σ. και του Υποστηρικτικού Πλαισίου για τη Βελτίωση της Διακυβέρνησης και της Διαχείρισης (SIGMA), που αποτελεί κοινή πρωτοβουλία της Ε.Ε. και του Οργανισμού για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη (Ο.Ο.Σ.Α.).

Συναντήσεις των Συνδέσμων (Liaison Officers) των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ.

Τα θέματα που απασχόλησαν τη συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών, είχαν προετοιμάσει στις μεταξύ τους συναντήσεις οι Σύνδεσμοι των Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ., μεταξύ των οποίων και ο Σύμβουλος-Σύνδεσμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι εν λόγω συναντήσεις διεξήχθησαν στις 23 και 24 Απριλίου 2007 στη Χάγη της Ολλανδίας και στις 11 και 12 Οκτωβρίου 2007 στο Λουξεμβούργο.

Σεμινάριο επί ευκαιρία της 30^{ης} επετείου από την ίδρυση του Ε.Ε.Σ.

Διεξήχθη στις 18 Οκτωβρίου 2007 στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο. Συμμετείχε σ' αυτό ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο του σεμιναρίου, που είχε ως γενικό θέμα «Το μέλλον του δημοσιονομικού ελέγχου στην Ε.Ε.», αναλύθηκαν «Οι δυσχέρειες του εξωτερικού ελέγχου των ταμείων (χρηματοδοτήσεων) της Ε.Ε.» και «Το μέλλον του δημοσιονομικού ελέγχου και του δημοσίου λογιστικού».

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (N.A.T.O.), κατά το 2007.

17^η Σύνοδος του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Οργανισμού με τα Α.Ε.Ι. των Κρατών - Μελών του

Διεξήχθη στις 10 Μαΐου 2007 στην έδρα του Οργανισμού στις Βρυξέλλες του Βελγίου. Σ' αυτή συμμετείχαν μία Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατά τη σύνοδο διατυπώθηκαν τα σχόλια (comments) των Α.Ε.Ι. των Κρατών-Μελών του Οργανισμού επί της ετήσιας έκθεσης του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του για το 2006.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Α.Ε.Ι. και ελεγκτικές αρχές άλλων κρατών κατά το 2007.

Επίσκεψη του Προέδρου και αντιπροσωπείας του Α.Ε.Ι. της Ρωσίας στην Ελλάδα

Διεξήχθη στις 28 Φεβρουαρίου έως 4 Μαρτίου 2007.

Επίσκεψη του Προέδρου και αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Κίνα

Διεξήχθη στις 24 έως 30 Σεπτεμβρίου 2007.

Εκδηλώσεις εορτασμού των 200 ετών από την ίδρυση του Γαλλικού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α.Ε.Ι. της Γαλλίας)

Διεξήχθησαν στις 24 έως και 26 Ιουνίου 2007 στη Μασσαλία της Γαλλίας. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος του και δύο (2) Σύμβουλοι.

Συνέδριο του Ινστιτούτου Τεκμηρίωσης, Έρευνας και Κατάρτισης για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Istituto Documentazione Recherche e Formazioni per gli Enti Locali, ISEL), που εδρεύει στο Παλέρμο της Ιταλίας

Διεξήχθη στις 11 και 12 Μαΐου 2007 στο Παλέρμο της Ιταλίας και συμμετείχαν σ' αυτό μία Πρόεδρος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θέμα του ήταν «Τα Ελεγκτικά Συνέδρια στις Μεσογειακές Χώρες. Οι ελεγκτικές τους λειτουργίες στο πεδίο του δημοσίου λογιστικού». Στο συνέδριο, στο οποίο συμμετείχε και μέλος του Ε.Ε.Σ., παρουσιάστηκαν οι προβληματισμοί και οι απόψεις των εκπροσώπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ιταλίας σε σχέση με τις δυνατότητες βελτίωσης και εκσυγχρονισμού των διαδικασιών δημοσιονομικού ελέγχου στην Ιταλία, ενώ από τους εκπροσώπους των Ελεγκτικών Συνεδρίων της Αλγερίας, της Γαλλίας, της Ελλάδας, της Ισπανίας, του Μαρόκου, της Τουρκίας και της Τυνησίας παρουσιάστηκαν το θεσμικό πλαίσιο και οι ελεγκτικές αρμοδιότητες των αντίστοιχων Ελεγκτικών Συνεδρίων.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Διεθνείς Οργανώσεις και Οργανισμούς, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του κατά το 2007.

Πρακτικό Εργαστήριο της Ακαδημίας Ευρωπαϊκού Δικαίου

Έλαβε χώρα στις 6 και 7 Φεβρουαρίου 2007 στην Τριερ της Γερμανίας. Συμμετείχε σ' αυτό μία Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θέμα του ήταν η «Προστασία της φύσης στα πλαίσια της κοινοτικής νομοθεσίας για το περιβάλλον».

Συνεργασίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και Επιστημονικούς Συλλόγους της ημεδαπής κατά το 2007.

Διοργάνωση συμποσίου με θέμα «Η Συμβολή της Νομολογίας στη Δημιουργία Γενικών Αρχών Δικαίου», σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Πειραιώς και το Δικηγορικό Σύλλογο Σπάρτης

Διεξήχθη στις 18 και 19 Οκτωβρίου 2007 σε αίθουσα της Ελευθέρας Σχολής Φιλοσοφίας «Ο Πλήθων» - Ι.Ν. Θεοδωρακόπουλου στη Μαγούλα Σπάρτης. Στα πλαίσια του συμποσίου παρουσιάστηκαν από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και από μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού (Δ.Ε.Π.) Πανεπιστημίων, εισηγήσεις με θέματα: α) «Φιλοσοφία-Ηθική-Δίκαιο», β) «Ευαγγελικές Αρχές Δικαίου», γ) «Η δυναμική της νομολογίας στη διαμόρφωση νομικού πολιτισμού», δ) «Η διαμόρφωση γενικών αρχών από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου», ε) «Αποτελεί η στενή ερμηνεία των δημοσιονομικών διατάξεων γενική αρχή δικαίου», στ) «Η αιτιολογία επί καταδήλου υπεροχής στο δημοσιούπαλληλικό δίκαιο ως γενική αρχή δικαίου», ζ) «Νομολογιακές αρχές που διέπουν τη διεξαγωγή των διαγωνισμών του Δημοσίου», η) «Διαμόρφωση οικονομικών γενικών αρχών από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου», θ) «Η διερεύνηση της τυπικής δυνάμεως των γενικών αρχών δικαίου», ι) «Η συμβολή της νομολογίας στη δημιουργία της αρχής της αναλογικότητας», και ια) «Τα θεμελιώδη δικαιώματα ως γενικές αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου κατά τη νομολογία του ΔΕΚ». Των εισηγήσεων ακολούθησαν σχετικές συζητήσεις, ενώ θέμα «στρογγυλής τράπεζας» αποτέλεσε «Η συμβολή της νομολογίας των διεθνών δικαστηρίων στη διαμόρφωση γενικών αρχών».

Δραστηριότητες του Δ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/17.9.1990 (ΦΕΚ Β' 628), συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης ΕΟΚ (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης ΕΚ), το Δ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι κατά το έτος 2007 δραστηριότητες του Κλιμακίου, περιλάμβαναν:

- κρίσεις ως ορθώς εχόντων των λογαριασμών α) των χρηματοδοτήσεων που έλαβε το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο κατά τα έτη 1994 - 1997 από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση (ΕΠΕ.Α.Ε.Κ.)» του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης του, και β) των υποέργων 10, 44 και 46 του έργου «Μετρό Αθηνών και Σταθμοί Μετεπιβίβασης», που είχε ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Οδικόί Άξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη» του Γ' Κ.Π.Σ. και συγχρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (Ε.Τ.Π.Α.), αλλά και κρίση να τεθεί στο αρχείο έκθεση ελέγχου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας σε σχέση με τη νομιμότητα σύμβασης μεταξύ της Ιατρικής Εταιρείας Καβάλας αφενός και της Ελληνικής Αναπτυξιακής Εταιρείας αφετέρου, με αντικείμενο την εκτέλεση του έργου «Εκπαίδευση ιατρών και διοικητικού προσωπικού στην Ιατρική Πληροφορική και την Τηλεϊατρική», που είχε ενταχθεί στην ενέργεια 2 «Πρωθητικές Ενέργειες Κατάρτισης, Εξειδίκευσης, Ευαισθητοποίησης Παρόχων και Χρηστών Προηγμένων Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών» του Μέτρου 5.4, του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Τηλεπικοινωνίες» του Β' Κ.Π.Σ.

- κρίσεις επί εκθέσεων αμφιβολιών που του υποβλήθηκαν α) από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), σε σχέση με τη νομιμότητα πληρωμών ενισχύσεων βόειου κρέατος σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.) κατά το έτος 2005, αλλά και σε σχέση με τα υποβλητέα στον έλεγχο της ίδιας Υπηρεσίας δικαιολογητικά των εντολών πληρωμής που εκδίδονται σε βάρος του Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.

Π., β) από τη 14^η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε σχέση με τη διαδικασία κατασταλτικού ελέγχου των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου, που αφορούν στην υλοποίηση του έργου «Εξοπλισμός της Βιβλιοθήκης» του Πανεπιστημίου για το χρονικό διάστημα από 1.1.1998 έως 30.6.2000, το οποίο είχε ενταχθεί στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση» (ΕΠΕ.Α.Ε.Κ.) του Β' Κ.Π.Σ. και συγχρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

- σχολιασμό, στο πλαίσιο των διασκέψεων του, ειδικών εκθέσεων του Ε.Ε.Σ. που αφορούσαν α) στις δαπάνες για την αγορά και τη μίσθωση κτηρίων των θεσμικών οργάνων της Ε.Ε., β) στο σύστημα της κοινοτικής διαμετακόμισης, γ) στην υλοποίηση των ενδιάμεσων διαδικασιών στο πλαίσιο των διαρθρωτικών ταμείων για την περίοδο 2000 - 2006», δ) στη διαχείριση του Ευρωπαϊκού Ταμείου για τους Πρόσφυγες (Ε.Τ.Π.) κατά τα έτη 2000 έως 2004, ε) στη διαχείριση του προγράμματος CARDS από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και στ) στους φυσικούς ελέγχους και τους ελέγχους υποκατάστασης επί αποστολών εμπορευμάτων για τα οποία έχει ζητηθεί επιστροφή κατά την εξαγωγή. Σχολιασμό, επίσης, του Προγράμματος Εργασίας του Ε.Ε.Σ. για το 2007, του Εγχειριδίου Ελέγχου Απόδοσης (Performance Audit Manual) του Ε.Ε.Σ., γνώμης του Ε.Ε.Σ., που αναφέρεται στο ζήτημα της αναγκαιότητας ή μη υποβολής από τα Α.Ε.Λ.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. (α) ετησίων περιλήψεων των ελέγχων που διενήργησαν, (β) εθνικών δηλώσεων αξιοπιστίας και (γ) ειδικών εκθέσεων και πιστοποιητικών ελέγχων, τόσο από αυτά όσο και από άλλα ελεγκτικά σώματα, καθώς και των ετήσιων εκθέσεων της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.Ε.Λ.) του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με τα αποτελέσματα των ελέγχων της σε προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τα έτη 2005 και 2006.

- προετοιμασία των επιτόπιων ελέγχων του Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα και σύμπραξη σ' αυτούς δικαστικών λειτουργών του Κλιμακίου, σε συνεργασία με δικαστικούς υπαλλήλους-ελεγκτές του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ. παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί ζητημάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος στο Ε.Ε.Σ., σε Α.Ε.Λ.Ι. άλλων κρατών και σε ανά τον κόσμο Ελεγκτικές Αρχές και Οργανισμούς

- προετοιμασία της συμμετοχής των εκπροσώπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε εθνικού, ευρωπαϊκού και διεθνούς επιπέδου εκδηλώσεις και επισκέψεις

- προετοιμασία των επισκέψεων που πραγματοποίησαν εκπρόσωποι Α.Ε.Λ.Ι. άλλων κρατών στην Ελλάδα

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2007, συντάχθηκαν από ειδικές ομάδες ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποτελούμενες από δικαστές και υπαλλήλους του, οι ακόλουθες εκθέσεις ελέγχου κοινοτικών χρηματοδοτήσεων που διατέθηκαν στην Ελλάδα:

1. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών των ενταγμένων σε Επιχειρησιακά Προγράμματα του Γ' Κ.Π.Σ. και υλοποιουμένων από την Οργανισμός Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού Α.Ε. έργων. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων προμηθειών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης) αντί του ανοικτού διαγωνισμού, β) μη επιμερισμός της αμοιβής υπαλλήλου με σύμβαση έργου ανά έργο στο οποίο αυτός απασχολήθηκε, γ) μη έκδοση φορολογικού στοιχείου είσπραξης αμοιβής από υπάλληλο με σύμβαση έργου, μολονότι δεν αποδεικνύεται η απαλλαγή του από την υποχρέωση έκδοσης τέτοιου στοιχείου, δ) μη αιτιολογημένη επαύξηση της αμοιβής αναδόχου εκτέλεσης εργασιών, ε) επιβάρυνση του προϋπολογισμού με δαπάνες εκτέλεσης εργασιών σε κτίριο το οποίο δεν προοριζόταν αποκλειστικά για τις ανάγκες υλοποίησης του οικείου έργου, στ) καταβολή αμοιβής για την παροχή ανεξαρτήτων υπηρεσιών, χωρίς η σχετική σύμβαση να αναφέρει τα συγκεκριμένα παραδοτέα αντικείμενο και χωρίς στη σχετική πιστοποίηση να εξειδικεύονται οι παρασχεθείσες υπηρεσίες, ζ) μη αιτιολογημένη σημαντικής αξίας απόκλιση μεταξύ της συμφωνηθείσας και της καταβληθείσας αμοιβής για την εκτέλεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η) πληρωμές αμοιβής υπαλλήλου με σύμβαση εξητημένης εργασίας, καθώς και εργοδοτικής ασφαλιστικής εισφοράς για απασχολούμενο με σύμβαση έργου υπάλληλο, μολονότι οι σχετικές συμβάσεις είχαν παραταθεί διαδοχικώς για χρονικό διάστημα πέραν του δωδεκαμήνου.

2. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών των ενταγμένων σε Επιχειρησιακά Προγράμματα του Γ' Κ.Π.Σ. και υλοποιουμένων από την Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Αθήνας Α.Ε. έργων. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) μη υποβολή στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας, πριν την υπογραφή τους, σημαντικής οικονομικής αξίας (2.900.000 ευρώ) δημοσίων συμβάσεων έργων, β) μη υποβολή έκθεσης ανάλυσης κόστους-ωφέλους για επιμέρους έργο, γ) πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών επιμέρους υποέργου, που καλύφθηκε από ίδια κεφάλαια της Ε.Α.Χ.Α. Α.Ε., δ) πληρωμές συμπληρωματικών εργασιών επί τη βάσει Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων Εργασιών (Α.Π.Ε.), που συντάχθηκαν εκπροθέσμως, ε) πληρωμή εργασιών ως απροβλέπτων, που όμως δεν κατέστη δυνατό να εξακριβωθούν, ώστε να διαπιστωθεί ο απρόβλεπτος ή μη χαρακτήρας τους, στ) πληρωμή ποσού για την ολοκλήρωση επιμέρους έργου, το οποίο όμως υπερβαίνει κατά το 1/3 το συνολικό συμβατικό τίμημα του έργου, ζ) πληρωμή εκτελεσθεισών κατά το απολογιστικό σύστημα εργασιών, οι οποίες όμως δεν αποδεικνύεται ότι εκτελέστηκαν απολογιστικώς, η) πληρωμή νέων εργασιών από τα προοριζόμενα για την κάλυψη απροβλέπτων ποσά σύμβασης επιμέρους έργου.

Κατά το ίδιο έτος, συντάχθηκαν από τη 14^η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων οι ακόλουθες εκθέσεις ελέγχου κοινοτικών χρηματοδοτήσεων που διατέθηκαν στην Ελλάδα:

1. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση (ΕΠΕ.Α.Ε.Κ.)» του Β' Κ.Π.Σ., μέσω του ελέγχου του έργου «Εξοπλισμός της βιβλιοθήκης του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου», που είχε ενταχθεί στο πρόγραμμα. Κατά τον έλεγχο

διαπιστώθηκαν αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων προμηθειών των ετών 1997, 1999 και 2000 με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης αντί του πρόχειρου ή ανοικτού, κατά περίπτωση, διαγωνισμού.

2. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας του Παντείου Πανεπιστημίου για το έτος 2000. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) μη τήρηση θεωρημένων από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές βιβλίων εσόδων και εξόδων, όσον αφορά στις εμπορικές δραστηριότητες του Λογαριασμού, β) μη εκκαθάριση του ΦΠΑ, με συνέπεια τη μη εξόφληση των σχετικών υποχρεώσεων του, γ) καταχώρηση επιπλέον πιστωτικών τόκων σε τραπεζικό του λογαριασμό, δ) πληρωμή δαπανών για εκτός Πανεπιστημίου δραστηριότητες μελών ΔΕΠ χωρίς την έκδοση αντίστοιχων χρηματικών ενταλμάτων αλλά επί τη βάση πρόχειρων καταστάσεων, ε) μη καταχώρηση τόκων από καταθέσεις σε τραπεζικό του λογαριασμό για το έτος 2000 στα λογιστικά του βιβλία ή καταχώρησή τους στην επόμενη χρήση, στ) μη προσδιορισμός των υπολοίπων των υποχρεώσεων και των απαιτήσεων του Λογαριασμού για τη χρήση του 1999, με συνέπεια τη μη σαφή εικόνα της οικονομικής του κατάστασης για τη χρήση του 2000, ζ) καθυστερήσεις στην είσπραξη επιταγών του Λογαριασμού εκ μέρους των δικαιούχων των σχετικών χρηματικών ποσών, η) αυξημένο υπόλοιπο τραπεζικών καταθέσεων του Λογαριασμού σε σύγκριση με το σχετικώς δηλωθέν, θ) μη ύπαρξη διαδικασίας παρακολούθησης της τύχης των παγίων περιουσιακών στοιχείων που αγοράζονται από το Λογαριασμό για την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων και παραμένουν στις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου και μετά την εκτέλεση των οικείων έργων, ι) αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών είτε αναρμοδίως είτε χωρίς την τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών είτε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, αντί του πρόχειρου διαγωνισμού, είτε χωρίς τη σύναψη σχετικής σύμβασης, ια) πληρωμές προμηθειών και υπηρεσιών χωρίς την επισύναψη πρωτοκόλλου παραλαβής των οικείων ειδών ή χωρίς καταχώρησή τους στο Βιβλίο Διακίνησης Υλικού του Λογαριασμού, ιβ) πληρωμές μετακινήσεων μεταπτυχιακών φοιτητών στο πλαίσιο εκτέλεσης ερευνητικού προγράμματος, οι οποίοι όμως δεν είχαν επιλεγεί με σχετική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του οικείου Τμήματος του Πανεπιστημίου, ενώ δεν αποδεικνυόταν και η συμμετοχή τους στο συγκεκριμένο ερευνητικό πρόγραμμα, ιγ) καταβολή αμοιβής σε επιστημονικό συνεργάτη για τη συμμετοχή του σε ερευνητικό έργο, χωρίς όμως να έχει καθοριστεί με ευκρίνεια η επιστημονική συμβολή του στο έργο και χωρίς να έχει προσκομιστεί βεβαίωση εκτέλεσης του έργου για το οποίο αυτός προσελήφθη, ιδ) καταβολή αμοιβής σε υπάλληλο που απασχολήθηκε για ορισμένο χρόνο, χωρίς τη σύναψη σχετικής σύμβασης έργου και χωρίς προσκόμιση βεβαίωσης εκτέλεσης των εργασιών του, και ιε) πληρωμή υπηρεσιών, μολοντί σε ένα από τα τιμολόγια πληρωμής τους δεν αναφέρεται το είδος των παρασχεθεισών υπηρεσιών και η αμοιβή για καθεμιά από αυτές.

3. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας, κανονικότητας, χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και υλικής επαλήθευσης της εκτέλεσης των επιχειρησιακών προγραμμάτων «Ανταγωνιστικότητα» και «Κοινωνία της Πληροφορίας», μέσω του ελέγχου των ενταγμένων στα προγράμματα αυτά και υλοποιούμενων από την Ε.Ο.Μ.Μ.Ε.Χ. Α.Ε. έργων «Εθνικό Παρατηρητήριο για τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις», «Πληροφόρηση και δημοσιότητα του προγράμματος Ενθάρρυνση της Επιχειρηματικότητας Ομάδων Πληθυσμού 2004-2006» και «Δικτυωθείτε Β' Κύκλος». Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν α) υποστελέχωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (Ε.Υ.Δ.) του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας», β) μη πλήρης τήρηση των κανόνων ένταξης των επιμέρους έργων στο Πρόγραμμα, γ) μη ωριμότητα των τελικών δικαιούχων των επιμέρους έργων να τα υλοποιήσουν, δ) παράτυπες και μη έγκαιρες καταχωρήσεις Μηνιαίων Δελτίων Δήλωσης Δαπανών (Μ.Δ.Δ.Δ.) του έργου, καθώς και των τριμηνιαίων δελτίων παρακολούθησης εκτέλεσης υποέργων που έχουν ενταχθεί στο Πρόγραμμα, στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (Ο.Π.Σ.) του Προγράμματος, ε) υποστελέχωση της υπηρεσίας υλοποίησης του έργου «Εθνικό Παρατηρητήριο για τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις», στ) ενδεχόμενη παραβίαση της περί προσωπικών δεδομένων νομοθεσίας εξαιτίας της καταχώρησης τέτοιας φύσης δεδομένων στη βάση δεδομένων του υποέργου «Σύμβουλος υποστήριξης της δράσης του εθνικού παρατηρητηρίου» του ως άνω έργου, ζ) χαμηλή απορροφητικότητα στις χρηματοδοτήσεις του έργου «Πληροφόρηση και δημοσιότητα του προγράμματος Ενθάρρυνση της Επιχειρηματικότητας Ομάδων Πληθυσμού 2004-2006», εξαιτίας της μη υλοποίησης αρκετών πράξεών του, η) μη συμψηφισμός προκαταβολής με τον αναλογούντα σ' αυτή τόκο, στα πλαίσια υλοποίησης του τελευταίου έργου, και θ) μη υποβολή ορισμένων Μ.Δ.Δ.Δ. του έργου.

4. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας, κανονικότητας, χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και υλικής επαλήθευσης της εκτέλεσης των ενταγμένων στο «Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αττικής» του Γ' Κ.Π.Σ. και υλοποιούμενων από την Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.) Α.Ε. έργων. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων έργων με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης), αντί του ανοικτού διαγωνισμού, β) μη υποβολή στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας, πριν την υπογραφή τους, σημαντικής οικονομικής αξίας (2.900.000 ευρώ) δημοσίων συμβάσεων έργων, γ) μη νόμιμη σύναψη συμπληρωματικών δημοσίων συμβάσεων έργων, δ) περιπτώσεις μη υποβολής Τριμηνιαίων Δελτίων Εκτέλεσης Φυσικού Αντικειμένου έργων, ε) ασάφειες της Σ.Α.Ε. χρηματοδότησης των οικείων έργων τόσο ως προς τα χρηματοδοτούμενα έργα όσα και ως προς το ύψος των σχετικών χρηματικών ποσών, στ) υπέρβαση προϋπολογισμού, απουσία Α.Π.Ε., απουσία αιτιολογικής έκθεσης Α.Π.Ε. και σύνταξη δύο όμοιων διαφορετικής όμως χρονολογίας πρωτοκόλλων παραλαβής εργασιών, σε σχέση με επιμέρους έργα, ζ) ασυμφωνία μεταξύ του ποσού που αναφέρεται στις αποφάσεις ένταξης ορισμένων έργων στο Πρόγραμμα και του ποσού που καταχωρήθηκε σχετικώς στο Ο.Π.Σ. του Προγράμματος, και η) πληρωμές νέων εργασιών από τα προοριζόμενα για την κάλυψη απροβλέπτων και αναθεωρήσεων ποσά των συμβάσεων επιμέρους έργων.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ**Β1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.**

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2007 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (εκτενής αναφορά γίνεται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης), πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγούμενων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2007.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα :

Β₂. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**Παρατηρήσεις επί των Εσόδων**

Τα πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα όπως αυτά διαμορφώθηκαν στον Κρατικό Απολογισμό του οικονομικού έτους 2007 δεν παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, παρά μόνο ως προς τα πιστωτικά έσοδα, πλην όμως απόκλιση διαπιστώνεται μεταξύ των μεγεθών που βεβαιώθηκαν, με εκείνων που πραγματικά εισπράχθηκαν. Τα πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα υπολείπονται έναντι των βεβαιωθέντων κατά 37.561.558.328,58 (=153.740.462.135,70 - 116.178.903.807,12). Η απόκλιση αυτή εντοπίζεται κυρίως στο Φόρο Εισοδήματος (φυσικών και νομικών προσώπων), στο Φόρο Προστιθέμενης Αξίας καθώς και στους άμεσους και έμμεσους φόρους από παρελθόντα οικονομικά έτη, γεγονός που υποδηλώνει την υστέρηση των εισπράξεων έναντι των βεβαιώσεων που συντελέστηκαν. Η εν λόγω υστέρηση των εισπραχθέντων εσόδων έναντι των βεβαιωθέντων εσόδων εμφανίζεται σε κάθε οικονομική χρήση μετά το οικονομικό έτος 2003, αυξημένη και ειδικότερα ως εξής: 2003 11.565.029.814,70€, 2004 16.892.288.770,32€, 2005 21.368.969.460,33€, 2006 25.755.626.043,6€, 2007 31.418.289.142,42€.

Το **εισπρακτέο υπόλοιπο** του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2007, ανήλθε σε **€31.418.289.142,41** και είναι αυξημένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά €5.662.663.099,05 και ποσοστό 20,92% έναντι 20,52%, 26,50%, 46,06% των οικονομικών ετών 2005, 2004 και 2003 αντίστοιχα.

Τα **διαγραφέντα έσοδα** κατά το οικονομικό έτος 2007 ανήλθαν σε **€ 3.519.316.350,92** και είναι αυξημένα έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά € 1.735.441.453,76 και ποσοστό 97,29% έναντι αυξήσεως 132,59% του οικονομικού έτους 2005 έναντι μειώσεως 47,03% του οικονομικού έτους 2004.

Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, ως προς το σκέλος των εσόδων, οφείλεται στην αύξηση των πιστωτικών εσόδων (δημόσιος δανεισμός), τα οποία ανέρχονται σε 26.980 εκατομμύρια ευρώ εκ των οποίων τα 24.062 εκατομμύρια ευρώ αφορούν έσοδα από την έκδοση βραχυπρόθεσμων τίτλων στην ευρωπαϊκή αγορά.

Η αύξηση του δημόσιου δανεισμού ήταν αναγκαία για την ικανοποίηση των πάσης φύσεως έκτακτων και τακτικών δαπανών του Δημοσίου, οι οποίες θα μπορούσαν να είχαν καλυφθεί από άλλες πηγές εσόδων του, και ειδικότερα από βεβαιωθέντα και μη εισπραχθέντα έσοδα συνολικού ύψους 31.500.000.000€ καθώς και από τη μείωση των διαγραφέντων εσόδων (κυρίως παραγεγραμμένων) συνολικού ύψους 3.519 εκατομμύρια ευρώ.

Παρατηρήσεις επί των εξόδων

Ως προς το σκέλος των δαπανών η απόκλιση αυτή εντοπίζεται κυρίως σε δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού που δεν είχαν προβλεφθεί καθώς και σε δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον Προϋπολογισμό πιστώσεων.

Ειδικότερα, δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού είναι, η πληρωμή χρεωλυσιών για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου Χρέους ύψους 24.018 εκατομμυρίων ευρώ και ειδικότερα η πληρωμή χρεωλυσιών βραχυπρόθεσμων τίτλων ύψους (23.032 εκατομμυρίων ευρώ για την κάλυψη έκτακτων ταμειακών ανοιγμάτων), οι πάσης φύσεως δαπάνες σε εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων ύψους 833 εκατομμυρίων ευρώ, καθώς και οι επιχορηγήσεις σε διάφορα ΝΠΙΔ ύψους 254 εκατομμυρίων ευρώ.

Οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν χωρίς να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στο Προϋπολογισμό εντοπίζονται στις υποχρεώσεις από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων ύψους 2.171 εκατομμυρίων ευρώ, στην έκτακτη οικονομική ενίσχυση των πυροπαθών ύψους 253 εκατομμυρίων ευρώ και τέλος στις εκλογικές δαπάνες ύψους 62 εκατομμυρίων ευρώ.

Β.3 Προμήθειες - Υπηρεσίες

Συναφώς με όσα έχουν ήδη παρατηρηθεί τα προηγούμενα χρόνια, η απ' ευθείας ανάθεση συμβάσεων και όχι η διενέργεια διαγωνισμού, άρα η μη διασφάλιση της διαφάνειας μέσω του υγιούς ανταγωνισμού, αποτέλεσε και το έτος 2007 τη σημαντικότερη επισήμανση στο πεδίο των προμηθειών και υπηρεσιών.

Κατά το οικονομικό έτος 2007, όπως και τα προηγούμενα έτη, παρατηρήθηκαν περιπτώσεις συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και 9 παρ. 3 του π.δ. 346/1998 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κλπ) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Πέραν τούτου, για ένα ακόμη έτος ακολουθήθηκε σε πολλές περιπτώσεις η τακτική της κατάτμησης της συνολικής απαιτούμενης για την προμήθεια ή υπηρεσία δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση, διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως), παρά το γεγονός ότι επρόκειτο για ομοειδή είδη και όμοιες υπηρεσίες που προοριζόνταν για την επίτευξη ενιαίου αποτελέσματος. Σε άλλες περιπτώσεις παρατηρήθηκε η παράταση των συμβάσεων προμηθειών που είχαν συνάψει οι υπηρεσίες, χωρίς τέτοια ευχέρεια να προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι πλείστες φορές διαπιστώνεται δυστροπία της Διοίκησης όχι μόνο να εφαρμόσει την κείμενη νομοθεσία, αλλά και να συμμορφωθεί στις πράξεις των οικείων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι περισσότερες περιπτώσεις μη νόμιμης απ' ευθείας ανάθεσης παρατηρήθηκαν σε προμήθειες και υπηρεσίες με αναθέτουσα αρχή ΟΤΑ και ΝΠΔΔ, ιδιαιτέρως όμως νοσηλευτικά ιδρύματα .

Έτσι, ως προς τους ΟΤΑ ενδεικτικά αναφέρεται ότι, παρατηρήθηκε ενταλματοποίηση δαπανών που αφορούσαν δαπάνες για μελέτες στις οποίες διαπιστώθηκε μη τήρηση των διατάξεων των ν. 2539/1997, 3274/2004, 716/1977 και του π.δ. 410/1995, πληρωμή αμοιβής μελέτης ανώτερης της αναλογούσας στο στάδιο που είχε εκπονηθεί και παράλειψη μείωσης της αμοιβής μελετητή κατά 5% (έκπτωση) σύμφωνα με την κ.υ.α. Δ17α/01/120/Φ.48/88 (ΦΕΚ Β' 761). Παρατηρήθηκε, επίσης, ότι έγιναν εσφαλμένες εκκαθαρίσεις που αφορούσαν είτε την τιμή είτε τις παραληφθείσες ποσότητες. Διαπιστώθηκε, επίσης, ανάθεση εκτέλεσης εργασιών, οι οποίες ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού, όπως και μη νόμιμες δαπάνες προμήθειας διαφόρων ειδών, διότι οι προμήθειες αυτές έγιναν πριν από την ψήφισή τους από τη δημορχιακή επιτροπή (άρθρο 13 παρ. 4 του β.δ. 17.5/15.6.1959 και άρθρο 111 του π.δ. 410/1995). Παρατηρήθηκε, επίσης, μη νόμιμη εφαρμογή των διατάξεων της 11389/8.3.1993 (ΦΕΚ Β' 185) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) για υλικά που ενσωματώνονται στα έργα, αντί της εφαρμογής των διατάξεων του π.δ. 28/1980, ενώ διαπιστώθηκαν και πάλι περιπτώσεις δαπανών διαφόρων προμηθειών και εργασιών χωρίς να διενεργούνται οι νόμιμες κρατήσεις και χωρίς να επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά.

Ως προς τα νοσηλευτικά ιδρύματα παρατηρείται αδυναμία προγραμματισμού, οργάνωσης και εκτέλεσης νομίμων διαγωνισμών προμηθειών - υπηρεσιών, με αποτέλεσμα την καταφυγή σε απευθείας αναθέσεις και παράνομες παρατάσεις συναφθεισών συμβάσεων, με συνέπεια την κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος.

B.4 Δημόσια έργα

Κατά τον έλεγχο των δημοσίων έργων του οικονομικού έτους 2007, οι κυριότερες παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας (ν. 1418/1984, π.δ. 609/1985) συνίστανται στα εξής : α) μη νόμιμα συμπεριλήφθηκε σε δαπάνη εκτέλεσης εργασιών ή προμήθειας αγαθών ποσοστό 28% επί των εργασιών ή της αξίας των αγαθών, ως γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, χωρίς να πρόκειται για δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά για απλή προμήθεια ή εκτέλεση εργασιών, στις οποίες δεν συυπολογίζεται ποσοστό γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους, εφαρμοζομένων των διατάξεων του ν. 2286/1995 και π.δ. 394/1996, β) υπολογίστηκε η δαπάνη αναθεώρησης για χρόνο μεταγενέστερο της ολοκλήρωσης του έργου, κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν. 1418/1984, γ) ανατέθηκαν απ' ευθείας συμπληρωματικές εργασίες στον ανάδοχο του αρχικού έργου, χωρίς την τήρηση των σωρευτικών καθοριζομένων προϋποθέσεων που τίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (επέκταση συμβατικού αντικειμένου, μη συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων), δ) διαπιστώθηκε μη νόμιμη εκτέλεση νέων εργασιών σε δημόσιο έργο, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 και 8 του ν. 1418/1984, καθώς και του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985, ε) η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης έληγε ήδη στην αρχή του έργου, ενώ έπρεπε να καλύπτει και το μετά την περαίωσή του χρονικό διάστημα, στ) καταμήθηκαν ενιαία έργα σε περισσότερα με συνέπεια την απευθείας ανάθεση και την αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού, ζ) ανατέθηκαν πολλές εργασίες ως έργα, ενώ δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος για να χαρακτηριστεί μια εργασία ως έργο.

B.5 Προγραμματικές συμβάσεις

Κατά τον έλεγχο των δαπανών που αφορούν τις προγραμματικές συμβάσεις του άρθρου 35 παρ. 1 του π.δ. 410/1995, αλλά και από τον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας των συμβάσεων αυτών, διαπιστώθηκαν κυρίως οι κάτωθι παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας: α) εξ ολοκλήρου ανάθεση της υλοποίησης του αντικειμένου της προγραμματικής σύμβασης σε δημοτική επιχείρηση, η οποία με τον τρόπο αυτό κατέστη αντισυμβαλλόμενη, μολονότι οι εν λόγω επιχειρήσεις δεν περιλαμβάνονται στα νομικά πρόσωπα που έχουν την ικανότητα να συνάπτουν τέτοιες συμβάσεις, β) ανυπαρξία ρύθμισης στις εν λόγω προγραμματικές συμβάσεις αντικειμένων που αποτελούν το ελάχιστο κατά νόμο περιεχόμενό τους.

B.6 Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων, καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων.

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται κυρίως στα εξής θέματα:

α) Μη νόμιμη καταβολή αμοιβών σε δικηγόρους, είτε διότι επρόκειτο για έργο που ανήκε στα καθήκοντα των υπαλλήλων του φορέα, είτε διότι η αμοιβή του νομικού συμβούλου του φορέα, στον οποίο είχε ανατεθεί η νομική του εκπροσώπηση, υπερέβαινε τα όρια που καθορίζονται με την ισχύουσα κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

β) Προσλήψεις υπαλλήλων με σύμβαση έργου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997.

γ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης, λόγω της συμμετοχής σε επιτροπή υπαλλήλων Υπουργείου, με αναδρομική ισχύ της οικείας υ.α. που καθόρισε την αποζημίωση των μελών της επιτροπής πέραν του ενός έτους (άρθρο 40 του ν. 849/1978 και άρθρο 8 του ν. 2129/1993).

δ) Μη νόμιμη καταβολή μισθού σε νέο προσληφθείσα υπάλληλο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (άρθρο 11 του π.δ. 164/2004).

ε) Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, η οποία i) δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, ii) αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής απόφασης των

Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, iii) αφορούσε σύνολο ωρών ανώτερο του προβλεπομένου κατά μήνα ανά υπάλληλο (άρθρο 16 παρ. 4 του ν. 3205/2003), iv) βάρυνε τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, αν και η υπερωριακή εργασία δεν είχε πραγματοποιηθεί το τελευταίο δίμηνο του έτους, v) έγινε με ωρομίσθιο προσαυξημένο κατά 15% για τις εξαιρέσιμες ημέρες μολονότι επρόκειτο για υπαλλήλους υπηρεσιών που δεν λειτουργούσαν σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση ή όλες τις ημέρες του μήνα (άρθρο 16 παρ. 4 περ. στ' του ν. 3205/2003).

στ) Μη νόμιμη χορήγηση επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε κάτοχο τίτλου αλλοδαπού Α.Ε.Ι. για χρονικό διάστημα προγενέστερο της αναγνώρισης της ισοτιμίας του από το αρμόδιο όργανο (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.).

ζ) Αποζημίωση μέλους επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού χωρίς την πρόβλεψη αμοιβής από γενική ή ειδική διάταξη νόμου.

θ) Μη νόμιμη αμοιβή με τη μορφή χρηματικού βοηθήματος σε δημότες, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 του ν. 3463/2006.

ι) Μη νόμιμη επιδότηση υπαλλήλων για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, καθ' όσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, καθώς και λανθασμένος υπολογισμός του ποσού της επιδότησης.

ια) Μη νόμιμος υπολογισμός του αναλογούντος Δώρου Πάσχα και του κινήτρου απόδοσης (άρθρο 12 του ν. 3205/2003).

ιβ) Μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου, κατόπιν δικαστικών αποφάσεων, κατά παράβαση του π.δ. 164/2004.

ιγ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης πρόσθετης απασχόλησης διοικητικού προσωπικού σε ν.π.δ.δ..

ιδ) Μη νόμιμος υπολογισμός του κινήτρου απόδοσης (άρθρο 12 του ν. 3205/2003).

ιε) Μη νόμιμος συνυπολογισμός της αποζημίωσης ΔΙΒΕΕΤ στις τακτικές αποδοχές κατά την καταβολή της εφ'άπαξ αποζημίωσης.

ιστ) Μη νόμιμη εκκαθάριση αποζημίωσης μελών επιτροπών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτών χωρίς εξουσιοδότηση νόμου και υ.α. για την εκτός ωραρίου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών συνεδρίαση και αποζημίωση αυτών.

ιζ) Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους, δεδομένου ότι μισθοδοτήθηκαν λιγότερο και δικαιούνται αναλογία επιδόματος.

B.7 Δαπάνες εξόδων κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες εξόδων κίνησης οι κυριότερες αφορούσαν:

α) Μη νόμιμη καταβολή σε προέδρους τοπικών συμβουλίων των προβλεπομένων από την κ.υ.α. 34292/6.10.1999 εξόδων κίνησης, διότι δεν εκτέλεσαν τα καθήκοντά τους αφού δεν συμμετείχαν στις αντίστοιχες συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

β) Μη νόμιμη καταβολή δαπανών μετακίνησης, διότι οι σχετικές εντολές εκδόθηκαν εκπρόθεσμα, πέραν όσων προβλέπονται στο ν. 2685/1999.

γ) Μη νόμιμη καταβολή οδοιπορικών, καθ' όσον δεν υπήρχε συνάφεια καθηκόντων.

δ) Μη νόμιμη καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης με την χρήση ιδιόκτητου αυτοκινήτου για μετακινήσεις εντός έδρας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2685/1999.

B.8 Ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων

Σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε εσφαλμένη εκκαθάριση και ενταλματοποίηση ποσών μεγαλύτερων από τα πραγματικά οφειλόμενα, λόγω λανθασμένου υπολογισμού.

B.9 Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων. (π.χ. δαπάνες εξόδων κατασκήνωσης τέκνων δημοτών, οικονομικής ενίσχυσης απόρων δημοτών χωρίς να βεβαιώνεται η απορία αυτών, μίσθωσης αυτοκινήτων Δ.Χ. για τη μεταφορά δημοτών σε τουριστικές περιηγήσεις, προμήθειας βιβλίων που δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, πληρωμής τελών κινητής τηλεφωνίας λόγω υπέρβασης του ανωτάτου ορίου κλπ). Επίσης διαπιστώθηκαν περιπτώσεις μη νομίμων επιχορηγήσεων από Δήμους.

B.10 Ελλιπή δικαιολογητικά

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2007 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

B.11 Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων

Χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

B.12 Κρατήσεις

Παρατηρήθηκε ότι κατά το οικονομικό έτος 2007 σε αρκετές περιπτώσεις ενταλματοποίησης δαπανών δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις ή έγιναν παράνομες κρατήσεις.



ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων ν.π.δ.δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ (ΥΠ. ΕΣ.)**

(ήδη Υπουργείο Εσωτερικών από 19.9.2007 - ΦΕΚ 231 Α)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Επιδόματα**

Με την 10/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΕΣ. επεστράφη αθεώρητο το 1592/2007 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε του εν λόγω Υπουργείου, ποσού ευρώ 18.480 και αφορούσε προσαύξηση κατά 20% του επιδόματος αλλοδαπής για το χρονικό διάστημα από 1.11.2004 έως 31.12.2005, λόγω μη παροχής δωρεάν κατοικίας από το Δημόσιο στη φερόμενη ως δικαιούχο, υπάλληλο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Ανεξάρτητης Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη», που αποσπάστηκε ως Εθνικός Εμπειρογνώμονας στη Γενική Διεύθυνση «Περιβάλλον» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καταβολή προσαύξησης επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής λόγω μη παροχής δωρεάν κατοικίας από το Δημόσιο σε υπαλλήλους άλλων Υπουργείων, πλην του προσωπικού του Υπουργείου Εξωτερικών που υπηρετεί στις Διπλωματικές και Προξενικές Αρχές καθώς και στις Μόνιμες Αντιπροσωπείες, δεν προβλέπεται ούτε από τις διατάξεις του άρθρου 87 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ Α'101), κατ' εξουσιοδότηση της οποίας εκδόθηκε η σχετική απόφαση για την απόσπαση της υπαλλήλου, ούτε από τις διατάξεις της 083/ΕΥΑ/ΑΣ/11254/22.1.2001 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 390 Β'), ούτε από καμία άλλη διάταξη νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 41/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 5953/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, ποσού ευρώ 45.000, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για τη δημιουργία ευρετηρίου των τευχών ΦΕΚ Α', Β', Δ' και Α.Ε. και Ε.Π.Ε. για τα έτη 1992 και 1993, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Πολιτεία», με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση εκδόσεως του Χ.Ε.Π. είναι μη νόμιμη, καθόσον, οι ως άνω υπηρεσίες ανατέθηκαν στο φερόμενο ως δικαιούχο με απευθείας ανάθεση, ως συμπληρωματικές, παρότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 2 εδ. β' του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1678 και 1679/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο εν λόγω Υπουργείο, συνολικού ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για τη συντήρηση μηχανολογικού εξοπλισμού του Εθνικού Τυπογραφείου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθόσον ως άνω υπηρεσίες, συνολικού ποσού ευρώ 20.000, ανατέθηκαν στη φερόμενη ως δικαιούχο με απευθείας ανάθεση, μετά από κατάτμηση της σχετικής δαπάνης, με συνέπεια να μη τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία επιλογής αναδόχου (ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α')). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 4/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 640/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη μηχανικού για την εκτέλεση υπηρεσιών για λογαριασμό της φερόμενης ως δικαιούχου Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) Α.Ε., τις οποίες όφειλε αυτή να εκτελέσει δυνάμει της από 1.6.2006 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτής, του ΥΠ.ΕΣ. και της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδος (Ε.Ν.Α.Ε.), με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και της οικείας προγραμματικής σύμβασης ανατέθηκαν υπηρεσίες σε τρίτο πρόσωπο πλην της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε, ενώ και οι υπηρεσίες που όφειλε να προσφέρει η Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε σε εκτέλεση της εν λόγω προγραμματικής σύμβασης ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΕΣ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 37/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 5023/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο εν λόγω Υπουργείο, ποσού ευρώ 34.538, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης των μελών του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. για τους μήνες Ιανουάριο έως Μάρτιο του 2007, με την αιτιολογία ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 163 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α') ΔΙΔΚ/Φ37/4604/21.2.2007 Υ.Α. διορισμού τους δεν είχε αναδρομική ισχύ. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 703/2008 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ποσό ευρώ 17.709,97 και θεωρήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)**

Με την 33/2007 πράξη του Επιτροπής της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 2554/2007 Χ.Ε.Π. της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λάρισας, ποσού ευρώ 43.800, που αφορούσε δαπάνη για την «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Γεωγραφικού Πληροφοριακού Συστήματος για την άσκηση πολιτικής αδειοδότησης γεωτρήσε-

ων κ.λ.π.», στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Πολιτεία», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π. για την πληρωμή της ως άνω δαπάνης, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), σύμφωνα με τις οποίες η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την πραγματοποίηση δαπανών για τις οποίες καθίσταται δυσχερής η τήρηση των σχετικών διατυπώσεων ως εκ της φύσης τους ή λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ

Αποζημιώσεις

Με την 38/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 356/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κέρκυρας, ποσού ευρώ 18.219,07, που αφορούσε σε καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988 σε πρώην υπάλληλο της Η' Εφορείας Προϊστορικών Αρχαιοτήτων Κέρκυρας, ο οποίος αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος πρώην υπάλληλος δε δικαιούτο αποζημίωση πέραν του ανωτάτου ορίου των 15.000 ευρώ που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 21 του ν.3144/2003 (ΦΕΚ 111 Α'). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.219,07.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Αδικοιολόγητος πλουτισμός

Με την 244/2007 Πράξη του Ι Τμ. Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 265/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού ευρώ 14.082, που αφορούσε καταβολή αποδοχών χρονικού διαστήματος από 6.9.2004 έως 30.6.2005, σε εκτέλεση του 5999/17.10.2006 Πρακτικού της Τριμελούς Επιτροπής του Ν.Σ.Κ., με το οποίο αναγνωρίστηκε εξωδίκως σχετική απαίτηση κατά του Ελληνικού Δημοσίου καθηγήτριας, δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, της οποίας ο διορισμός ανακλήθηκε αναδρομικά με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων λόγω κωλύματος διορισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι το ως άνω Πρακτικό της Τριμελούς Επιτροπής του Ν.Σ.Κ., το οποίο υπόκειται στον παρεμπόπτοντα έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, περιείχε μη νόμιμη αιτιολογία, καθόσον η αναγνώριση της απαίτησης της φερομένης ως δικαιούχου για λήψη των αποδοχών της κατά το χρονικό διάστημα που απασχολήθηκε στο Δημόσιο ερείδεται στις διατάξεις περί αδικοιολόγητου πλουτισμού, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των διατάξεων στις οποίες μπορεί να θεμελιωθεί η νομιμότητα της δαπάνης, κατά τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποζημιώσεις

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 2483/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού ευρώ 90.082,81, που αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στο «Ίδρυμα Τριφυλλειο Νοσοκομείου Κυθήρων» για καταστροφές που προκλήθηκαν σε κτίριό του από την τρομοκρατική ενέργεια της 12.11.2006, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιολογητικών του Χ.Ε. περιλαμβάνονταν και τιμολόγια ποσού ευρώ 49.151,76, που εξέδωσε εταιρεία επισκευής ανελκυστήρων σε εκτέλεση σύμβασης μεταξύ αυτής και του Ίδρυματος, η οποία είχε συναφθεί σε χρόνο προγενέστερο της τρομοκρατικής ενέργειας. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3830/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 47.691,40.

Με την 41/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5113/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού ευρώ 8.650,88, που αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη επιτροπής Βαθμολογικού Κέντρου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον η απόφαση συγκρότησης της ανωτέρω επιτροπής δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 5 παρ. 2 περ. β' του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ 131 Α'). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με συμπληρωματικά στοιχεία και επεστράφη εκ νέου με την 45/2007 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η δημοσίευση της ανωτέρω απόφασης συγκρότησης (ΦΕΚ 517/4.12.2007) έλαβε χώρα σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης της 41/2007 πράξης επιστροφής και, σύμφωνα με γενική αρχή δικαίου, αυτή δε μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 40/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1667, 1668, 1691, 1692 και 1693/2007 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, συνολικού ποσού ευρώ 166.852,31, που αφορούσαν καταβολή πρόσθετων αποδοχών σε ειδικευμένους γιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου «Λαϊκό» για τα έτη 1991-1994, σε εκτέλεση σχετικών διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών, οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν της 4011/1995 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί αναγνωριστικής αγωγής των φερόμενων ως δικαιούχων, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω διαταγές πληρωμής δεν ήταν εξοπλισμένες με δύναμη δεδικασμένου, ενώ οι σχετικές αξιώσεις των ανωτέρω είχαν ήδη, από του χρόνου έκδοσης αυτών, υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Επιδόματα

Με το 126/2007 Φ.Μ.Ε. της Επιτρόπου της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ελ. Σ. ζητήθηκε η περικοπή επιδόματος πληροφορικής του άρθρου 8 παρ. 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), ανερχόμενου σε ευρώ 88 μηνιαίως και η επιστροφή ποσού ευρώ 3.080, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος σε υπάλληλο ειδικών θέσεων β' βαθμού, με την

αιτιολογία ότι το εν λόγω επίδομα δεν περιλαμβάνονταν στις αποδοχές υπαλλήλων κατηγορίας ειδικών θέσεων, όπως αυτές καθορίζονταν με την Κ.Υ.Α. 2/70481/0022/15.12.2004 (ΦΕΚ 1874 Β'). Το Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με περικοπή του επιδόματος και παρακράτηση από τις αποδοχές του αχρεωστήτως λαβόντος υπαλλήλου.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

Ν. Α. ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Επιχορηγήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με τις 1 και 2/2007 πράξεις καταλογισμού της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. καταλογίστηκε υπάλληλος του Ι.Κ.Α., αποσπασθείσα στην πρώην Διεύθυνση Πρόνοιας της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής με το συνολικό ποσό των ευρώ 1.405.583,29, το οποίο αντιστοιχεί σε έλλειμμα (πλέον νομίμων προσαυξήσεων) στη διαχείρισή της, ως υπολόγου των 4168, 1436, 4169, 9282, 11155, 15805, 18815/1993 και 493 και 3701/1994 Χ.Ε.Π., που αφορούσαν σε καταβολή οικονομικών ενισχύσεων σε άτομα που πάσχουν από συγγενή αιμολυτική αναιμία ή συγγενή αιμορραγική διάθεση, καθώς και σε ανασφάλιστους παραπληγικούς και τετραπληγικούς. Αιτιολογία του ως άνω καταλογισμού ήταν ότι η υπόλογος επέδειξε δόλο στη διαχείριση των ανωτέρω Χ.Ε.Π., αφού, με την 2249/2004 απόφαση του Αρείου Πάγου κρίθηκε αμετάκλητα ένοχη για απάτη και πλαστογραφία εις βάρος του Δημοσίου. Ήδη έχει εκδοθεί πράξη βεβαίωσης από την Α' Δ.Ο.Υ. Περιστερίου για το ποσό των 40.055,17 ευρώ, πλέον νομίμων προσαυξήσεων σε εκτέλεση της 1/2007 καταλογιστικής πράξης.

Ν.Α. ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τα 1, 2, 3 και 4/2007 Φ.Μ.Ε. της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή του συνολικού ποσού των ευρώ 400.961,72, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 2091, 2078 και 3508/1996 (με το 1/2007 Φ.Μ.Ε.), 110, 1610, 1685 και 3349/1997 (με το 2/2007 Φ.Μ.Ε.), 331/1998 (με το 3/2007 Φ.Μ.Ε.) και 2213/2000 (με το 4/2007 Φ.Μ.Ε.) της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκαν σε αυτά τα νόμιμα δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με το 4/2007 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή ποσού ευρώ 32.281,73, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 603/2000 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, το οποίο αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση εκκλησιαστικού ν.π., με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της οικείας απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων και της απόφασης ένταξης στα Νομαρχιακά Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων, δικαιούχος του ανωτέρω εντάλματος φέρεται η Ιερά Μητρόπολη Σύρου, αντί του ν.π. «Εκκλησιαστικό Μαθητικό Οικοτροφείο Αρρένων ο Άγιος Νικόλαος και Οσία Ξένη». Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με τα 1, 2, 3, και 4/2007 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή συνολικού ποσού 30.173,05 ευρώ, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 3508/1996 (με το 1/2007 Φ.Μ.Ε.), 3774, 3180/1997 (με το 2/2007 Φ.Μ.Ε.), 637, 1460 και 3267/1999 (με το 3/2007 Φ.Μ.Ε.) και 2243/2000 (με το 4/2007 Φ.Μ.Ε.) της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, τα οποία αφορούσαν σε δαπάνες μετακίνησης του Νομάρχη και Νομαρχιακών Συμβούλων Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές ενταλματοποιήθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 2346/1995 (ΦΕΚ 220 Α'), αφού υπολογίστηκε πλήρης ημερήσια αποζημίωση χωρίς να προκύπτει αν οι μετακινούμενοι διανυκτέρευαν ή επέστρεψαν αυθημερόν, ενώ εξάλλου στα ως άνω Χ.Ε. δεν επισυνάφθηκαν τα τιμολόγια των ξενοδοχείων. Τα Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με το 5/2007 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 171.900, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 982/2001 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, το οποίο αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Γουλιανδρή, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτού και της Ν.Α. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω ν.π.ι.δ. δεν περιλαμβάνονταν μεταξύ των φορέων που μπορούν να μετάρχουν σε προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 35 π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Με το 3/2007 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή ποσού ευρώ 29.540,37, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 1092, 2139 και 3357/1999 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, τα οποία αφορούσαν χρηματοδότηση της φερόμενης ως δικαιούχου Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων, σε εκτέλεση προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ του ανωτέρω ν.π. και της Ν.Α. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι υλοποίηση των συμβάσεων αυτών είχε ανατεθεί αποκλειστικά στην ανωτέρω εταιρεία, ως τρίτο συμβαλλόμενο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Ν. Α. ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Δικαιολογητικά Δαπανών

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Ν.Α. Λασιθίου, οικονομικού έτους 1996, από την Επίτροπο του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου προέκυψαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: α) Διαπιστώθηκε μη νόμιμη πληρωμή συνολικού ποσού ευρώ 5.292,17, το οποίο αφορά σε καταβολή αμοιβών σε ιατρούς για επισκέψεις σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, για το λόγο ότι δεν επισυνάπτοντο σε επτά Χ.Ε. οικονομικού έτους 1996 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λασι-

θίου ισόποσες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2 εδ. 2 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α΄) και β) Διαπιστώθηκε μη νόμιμη πληρωμή συνολικού ποσού ευρώ 8.019,79, που αντιστοιχεί σε κρατήσεις υπέρ Ι.Κ.Α., Κ.Υ.Τ. και Τ.Σ.Α.Υ, επί του ποσού είκοσι δύο συνολικά Χ.Ε., οικονομικού έτους 1996 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λασιθίου, τα οποία αφορούσαν σε αμοιβές ωρομίσθιων καθηγητών, εργατών δακοκτονίας και ιατρών που συμμετείχαν στις επιτροπές πανελληνίων εξετάσεων έτους 1996, για το λόγο ότι δεν επισυνάπτοντο σ'αυτά αποδεικτικά πληρωμής των ως άνω κρατήσεων. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 1/2007 Φ.Μ.Ε., σε εν μέρει εκτέλεση του οποίου επιστράφηκε στο λογαριασμό της Ν.Α. Λασιθίου ποσό ευρώ 324,62 και υποβλήθηκαν από τη την Ν.Α. Λασιθίου συμπληρωματικά δικαιολογητικά.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού) ΚΑΙ

ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ, ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού

Αποζημιώσεις

Με την 4/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 11 και 12/2007, συνολικού ποσού ευρώ 31.532,48, του **Δ. Μύκης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Δ.Σ. και της Δ.Ε. για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτών κατά το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των εντελλομένων δαπανών έγινε καθ' υπέρβαση του ανώτατου ορίου των τριών το πολύ συνεδριάσεων το μήνα (άρθρο 22 παρ. 7 του ν. 3274/2004, ΦΕΚ 195 Α΄). Τα Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 13 και 14/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μείωση του εντελλόμενου ποσού συνολικά κατά 3.766,02 ευρώ.

Με την 52/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 563, ποσού ευρώ 8.655, του **Δ. Νευροκοπίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης αδείας σε εργατοτεχνίτες με σχέση εργασίας ιδ.δ.ορ.χρ. (εξάμηνης διάρκειας), λόγω λύσης της σχέσης εργασίας τους (λήξη της εποχιακής απασχόλησης τους) πριν αυτοί λάβουν την κανονική τους άδεια, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αποζημίωση εντελλόταν κατά 4.500,60 ευρώ επιπλέον της νομίμου, όπως αυτή προέκυπτε από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ 267 Α΄) και 1 παρ.3 του ν. 1346/1983 (ΦΕΚ 46 Α΄). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.500,60 ευρώ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 96/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1155/2007, ποσού ευρώ 34.986, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών προβολής δραστηριοτήτων του Δήμου από το δημοτικό ραδιόφωνο, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ευρίσκει έρεισμα σε καμιά διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, αλλά ούτε και συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, καθώς δεν προάγονται οι τοπικές υποθέσεις ούτε τα κοινωνικά, πολιτιστικά και πνευματικά ενδιαφέροντα των κατοίκων. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με το 82/8.6.2007 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη το Χ.Ε. 331/2007, ποσού ευρώ 5.128,90, του **Δ. Φιλίππων**, που αφορούσε στην προμήθεια καρτών και επιστολόχαρτων του Δημάρχου και των Αντιδημάρχων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προεβλέπετο από ρητή διάταξη νόμου, δε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 106/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1934 και 1935/2007, συνολικού ποσού ευρώ 14.120,24, του **Δ. Αλεξανδρούπολης**, που αφορούσαν στην προμήθεια ιατρικού εξοπλισμού δημοτικού ιατρείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα ανωτέρω Χ.Ε. τα απαραίτητα για την νομιμοποίηση των δαπανών δικαιολογητικά, που αφορούσαν στη σύσταση του ως άνω ιατρείου, την οργάνωση και τις δράσεις αυτού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 207 και 661/2007, συνολικού ποσού ευρώ 56.160,98, του **Δ. Τυχερού**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 26 και 108/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Δικηγόροι

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 238, 239 και 240/2007, συνολικού ποσού ευρώ 5.972,10, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσαν σε αμοιβές δικηγόρου για παραστάσεις επί αγωγών υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε ο υπολογισμός σε ποσοστό 2% επί του αντικειμένου των αγωγών αντί του ορθού υπολογισμού επί των ελάχιστων ορίων αμοιβών δικηγόρων που καθορίζεται από τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ Α΄ 249) εκδοθείσες Κ.Υ.Α 1314/2000 (ΦΕΚ 1626 Β΄) και 120867/2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.202,10 ευρώ.

Με την 61/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 463/2007, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Προσοτσάνης**, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής δικηγόρου για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων, με την αιτιολογία ότι, αφενός δεν επισυνάπτετο ο σχετικός πίνακας αμοιβών (πινάκιο αμοιβής) του ανωτέρω δικηγόρου, ως απαραίτητου δικαιολογητικού της δαπάνης, προσδιορίζοντας αναλυτικά τον τρόπο εκ-

καθάρισης αυτής για τις υποθέσεις που χειρίσθηκε, κατά δικαστική ή εξώδικη πράξη και ενέργεια, αφετέρου διότι υπολογίσθηκε, μεταξύ άλλων, δαπάνη 3.200 ευρώ που αντιστοιχούσε σε κατάθεση υπομνημάτων, χωρίς να προκύπτει τέτοια κατάθεση από τις συνημμένες αποφάσεις του Σ.Τ.Ε. ή από άλλο δικαιολογητικό του εντάλματος, προϋπόθεση απαραίτητη για τη νομιμότητα της καταβολής της αντίστοιχης αμοιβής, ενόψει και των οριζόμενων με τις διατάξεις του άρθρου 25 του β.δ/τος της 17.05/15.06.1959 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 63/07 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα 529 και 539/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 215.568, του **Δ. Αιγείρου**, που αφορούσαν στην πληρωμή τριών δόσεων των έργων «Προκατάρτιση - Θύλακες» και «Κατάρτιση - Θύλακες» του Μέτρου 5 «Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης», με την αιτιολογία ότι δεν έγινε η κράτηση ποσοστού 2% υπέρ ΤΑΔΚΥ από την καθαρή αξία των επισυναπτόμενων τιμολογίων, όπως ορίζεται από το άρθρο 3 παρ. 1β του ν. 1726/1944, το οποίο διατηρήθηκε σε ισχύ βάσει της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 13 παρ. 5 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.311,36 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφη αθεώρητο το 403/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.703, του **Δ. Φιλλύρας**, που αφορούσε στην πληρωμή των τριών δόσεων του έργου «Επαγγελματική Κατάρτιση - Βιολογική Γεωργία και Κτηνοτροφία», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.284,38 ευρώ (πράξη 65/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 64/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 542 και 543/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 102.301, του **Δ. Ν. Σιδηροχωρίου**, που αφορούσαν στην πληρωμή τριών δόσεων των έργων «Προκατάρτιση - Θύλακες» και «Κατάρτιση - Θύλακες» του Μέτρου 5 «Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης», με την αιτιολογία ότι δεν έγινε η παρακράτηση φόρου με συντελεστή 8% από το καθαρό ποσό της αξίας των τιμολογίων, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151 Α') ούτε η κράτηση υπέρ ΤΑΔΚΥ 2% που ορίζεται από το άρθρο 3 παρ. 1β του ν. 1726/1944. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.430,10 ευρώ.

Έλλειψη ενεργού απαίτησης

Με την 291/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Α/141/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 109.000, του **Δ. Καλαμπακίου**, που αφορούσε στην καταβολή από τον ανωτέρω Δήμο του ανωτέρω ποσού ως πλειστηριάσματος, λόγω συμμετοχής του σε αναγκαστικό πλειστηριασμό και ανάδειξής του ως υπερθεματιστή εκπλειστηριασθέντος ακινήτου του Αγροτικού Συνεταιρισμού Καλαμπακίου, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα ίδια τα δικαιολογητικά του εντάλματος, κατά το χρόνο της έκδοσής του, η απαίτηση της καταβολής εκ μέρους του Δήμου του ποσού του πλειστηριάσματος δεν υπήρχε πλέον, δεδομένου ότι το ποσό αυτό είχε ήδη εξοφληθεί και η σχετική αξίωση δεν ήταν ενεργός και, κατά συνέπεια, στο επίμαχο Χ.Ε. δεν ενσωματώνονταν υφιστάμενη οφειλή του Δήμου.

Επιχορηγήσεις - επιδοτήσεις - οικονομικές ενισχύσεις

Με την 32/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 787/2007, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ξάνθης**, με δικαιούχο το Ίδρυμα «Γηροκομείο Ξάνθης - Ο Μέγας Βασίλειος», που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση αυτού, προκειμένου να καλυφθεί μέρος των δαπανών που απαιτούνταν για την πραγματοποίηση ψυχαγωγικών εκδηλώσεων και εκδρομών, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού το επιχορηγούμενο Ίδρυμα αποτελεί ν.π.ι.δ. εποπτευόμενο από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 786/2007, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Χρυσούπολης**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Σαρακατσαναίων Ν. Καβάλας», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το καταστατικό του εν λόγω σωματείου, η έδρα του ευρίσκεται στην πόλη της Καβάλας και όχι εντός των διοικητικών ορίων του ως άνω Δήμου, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 47/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1015/2007, ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Χρυσούπολης**, που εκδόθηκε υπέρ του σωματείου με την επωνυμία «Φιλόπρωχος Αδελφότης Κυριών και Δεσποινίδων Χρυσούπολης», με την αιτιολογία ότι το εν λόγω σωματείο δε συγκαταλέγεται στους φορείς που δύνανται να τύχουν χρηματικής επιχορήγησης και περιοριστικά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - μελέτες

Με την 17/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 157 και 159/2007 συνολικού ποσού ευρώ 13.848,95, του **Δ. Βιστονίδας**, που αφορούσαν στην πληρωμή των έργων για την κατασκευή φρεατίων σε οικισμούς του Δήμου, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για ομοειδή έργα, η ανάθεση των οποίων θα έπρεπε να γίνει με δημόσιο διαγωνισμό και όχι απευθείας με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης σε δύο επιμέρους έργα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 4 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') και του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 61/07 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 345 και 346/2007, συνολικού ποσού ευρώ 92.993,15, του **Δ. Φιλλύρας**, που αφορούσαν την πληρωμή του έργου «Απολυμάνσεις και καθαρισμοί των δικτύων ύδρευσης και υδρευτικών γεωτρήσεων και εγκατάσταση συστημάτων χλωρίωσης», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εντέλλεται με τα ανωτέρω Χ.Ε. η πληρωμή εργολαβικού οφέλους, αφού το αντικεί-

μενο της από 7.11.07 σύμβασης αφορά εκτέλεση προμηθειών και εργασιών και όχι δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1, παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 423 και 424/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 14.185,4 ευρώ.

Με την 68/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 877 και 878, ποσού ευρώ 9.999,67 το καθένα, του **Δ. Δοξάτου**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού των έργων «Διάνοιξη αγροτικής οδού για πρόσβαση στο ποιμνιοστάσιο Παπαδόπουλου Νικόλαου στο Δ.Δ Αγίου Αθανασίου» και «Αμμοχαλικοστρώσεις στο Αγρόκτημα Δ.Δ Αγίου Αθανασίου», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των οικειών διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 1 και 2 περ. ε' και 12 παρ. 1 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 1 παρ. 3 εδ. β' (όπως ισχύει) και 4 παρ.1 και 2 περ. α', β' και γ' του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), και της κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης του άρθρου 4 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1418/1984 εκδοθείσας Υ.Α. ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/1986 (ΦΕΚ 137 Β'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο της Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/1992 όμοιας (ΦΕΚ 547 Β'), έγινε κατάτμηση της δαπάνης ενός και ενιαίου δημοτικού έργου στα δύο ανωτέρω επιμέρους έργα, και απ' ευθείας ανάθεση της κατασκευής αυτών στον ίδιο εργολήπτη, αντί της ανάθεσής τους με την τήρηση της διαδικασίας του δημοσίου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 171/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 136 και 137/2007, συνολικού ποσού ευρώ 36.350, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε αναπτυξιακή εταιρεία του Δήμου για εργασίες καθαρισμού της εβδομαδιαίας λαϊκής αγοράς, οδών, πλατειών, απομακρυσμένων περιοχών και κοινόχρηστων χώρων, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού του Τμήματος καθαριότητας του Δήμου, όσο και του Γραφείου αποκομιδής απορριμμάτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Ν. Ξάνθης, των οποίων η στελέχωση παρίσταται επαρκής για τη διεκπεραίωση αυτών.

Με τις 8 και 9 /2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 142 και 143/2007, συνολικού ποσού ευρώ 15.733, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συμβούλου για το Έργο UTN II, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και συγκεκριμένα του Γραφείου Προγραμματισμού - Ευρωπαϊκής Ένωσης και Οικονομικής Συνεργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 34/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 880/2007, ποσού ευρώ 10.710, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσε στην καταβολή της α' δόσης για υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου στην κατάρτιση του επιχειρησιακού σχεδίου του Δ. Ξάνθης (2007-2010), με την αιτιολογία ότι δε διενεργήθηκε τακτικός διαγωνισμός, αλλά οι εργασίες ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ/τος 185/2007 (ΦΕΚ 221 Α'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 207 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 43 και 44 /2007, συνολικού ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συντήρησης - καθαρισμού δικτύων αποχέτευσης και φρεατίων, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για ομοειδείς εργασίες, η ανάθεση των οποίων θα έπρεπε να γίνει με δημόσιο διαγωνισμό και όχι απευθείας με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 30/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 177, ποσού ευρώ 3.333,34, του **Δ. Δοξάτου**, που εκδόθηκε στο όνομα της Αναπτυξιακής Δημοτικής Επιχείρησης αυτού (Α.Δ.Ε.Δ.), για την πληρωμή αμοιβής (α' δόση) της εκτέλεσης εργασιών συντήρησης των πάρκων και των χώρων πρασίνου του Δ.Δ. Αγίου Αθανασίου, με την αιτιολογία ότι αφενός η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών στην ως άνω Δημοτική Επιχείρηση έλαβε χώρα από αναρμόδιο όργανο και, πιο συγκεκριμένα, από τη Δ.Ε. αντί του Δ.Σ., που είναι το αρμόδιο προς τούτο όργανο, σύμφωνα με την ρητή πρόβλεψη της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 291 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 19 παρ. 12 του ν. 3242/2004, (ΦΕΚ 102 Α') -που εξακολουθούσε να ισχύει σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη της παρ.1 του άρθρου 270 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α')- κατ' επίκληση της οποίας αποφασίσθηκε η ανάθεση και υπεργράφη η σχετική σύμβαση- αφετέρου ότι η συγκρότηση και η σύνθεση της επιτροπής παραλαβής του άρθρου 67 του π.δ/τος 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') υπήρξε μη νόμιμη και κατά συνέπεια η παραλαβή των εργασιών δεν έλαβε χώρα από το αρμόδιο όργανο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την 10/07 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 207 και 208/2007, συνολικού ποσού ευρώ 43.299,42, του **Δ. Μαρώνειας**, που αφορούσαν στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας οδών, πλατειών, παραλιών και λοιπών κοινοχρήστων χώρων, στο πλαίσιο παράτασης της από 24.1.2006 προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα ενταλματοποιήθηκε το ποσό των 43.299,42 ευρώ αντί του ορθού ποσού των 24.235,01 ευρώ, ως απαιτεί η προγραμματική σύμβαση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 19.064,41.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Με την 4/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1081 και 1088/2007 Χ.Ε., του **Δ. Αλεξανδρούπολης**, ποσού 5.488,56 και 1747,18 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή σε δύο υπαλλήλους του ανωτέρω Δήμου ποσοστού 25% (πρώτη δόση) της επιδότησης για την ανέγερση και αγορά, αντίστοιχα, κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω κατοικίες βρίσκονται στην περιοχή της χωρι-

κής αρμοδιότητας άλλου Δήμου από εκείνον στον οποίο υπηρετούσαν οι δικαιούχοι των ανωτέρω χρηματικών ενταλμάτων κατά παράβαση της παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως ισχύει.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1718 και 1723/2007, συνολικού ποσού ευρώ 6.342,62, του ιδίου Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 85 και 86/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου).

Παροχές σε είδος

Με την 24/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 203/2007, του **Δ. Χρυσούπολης**, ποσού ευρώ 3.520, που αφορούσε στην προμήθεια 16 δερμάτινων σακακιών, τα οποία χορηγήθηκαν σε ισάριθμους εργαζόμενους του Δήμου, διαφόρων ειδικοτήτων, με την αιτιολογία ότι: 1) με την Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/2006 (ΦΕΚ 1489 Β') που καθόρισε τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης του προσωπικού των Ο.Τ.Α. α' βαθμού σε 325 μηνιαίως, καταργήθηκαν οι παροχές σε είδος που προβλέπονταν από την υπ' αριθμ. Υ.Α. 2/12542/0022/2003 (ΦΕΚ 441 Β') και 2) η νέα Κ.Υ.Α. «περί παροχής μέσω ατομικής προστασίας σε υπαλλήλους των Ο.Τ.Α.» 53361/2006 (Φ.Ε.Κ. 1503 Β'), αφενός καταργεί ρητά τις ανωτέρω Κ.Υ.Α. του 2003, αφετέρου, ουδόλως αναφέρεται στη χορήγηση δερμάτινων σακακιών σε κατηγορίες εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 167/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 177, 178, 179, 180 και 181/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.031,90, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσαν στην πληρωμή μέρους των δαπανών για την παροχή δεσμευμάτων και γευμάτων σε επίσημους προσκεκλημένους και αντιπροσωπείες που φιλοξενήθηκαν από το Δήμο, στο πλαίσιο εκδηλώσεων και συνεδρίων που έλαβαν χώρα υπό την αιγίδα του για το έτος 2007, συνολικής δαπάνης ποσού 46.907,56 ευρώ, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές συνιστούν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, ομοειδείς υπηρεσίες εντασσόμενες στην κατηγορία γένους των υπηρεσιών εστίασης, για τις οποίες η απευθείας ανάθεση καθεμιάς χωριστά σε διαφορετικούς αναδόχους αποτελεί κατάπτωση ενιαίας δαπάνης προς αποφυγή των διατάξεων περί διενέργειας διαγωνισμού.

Με την 79/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 990, 991, 992, 993, 1006, 1007, 1008, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015 και 1016/2007, συνολικού ποσού ευρώ 36.134,22, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων κίνησης για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι τιμές των καυσίμων υπολογίστηκαν με τις τιμές που ίσχυαν τον μήνα που εκδόθηκαν τα τιμολόγια και όχι με τις τιμές που ίσχυαν τους μήνες που έγινε η προμήθεια των καυσίμων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.003,07 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 174, 175, 376, 381 και 383/2007 του **Δ. Τυχερού**, 395 και 575/2007 του **Δ. Φερών**, 476/2007 του **Δ. Βύσσας**, 676, 677, 678, 679, 1816 και 1819/2007 του **Δ. Ορεστιάδας**, 638 και 642/2007 του **Δ. Ορφείας** και 981-993, 1006-1016, 1023, 1215, 1246 και 1247/2007 του **Δ. Διδυμοτείχου**, συνολικού ποσού ευρώ 65.000, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7946,78 ευρώ (πράξεις 27, 37, 55, 56, 68, 69, 77, 78, 79, 92 και 93/2007 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Με την 3/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 319, ποσού ευρώ 3.570, του **Δ. Σαππών**, που αφορούσε στην προμήθεια παραθύρων εκκλησίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), ο Δήμος δύναται να επιχορηγεί μόνο τα εκκλησιαστικά κ.τ.λ. που έχουν την έδρα τους εντός των διοικητικών ορίων του, υπό τις προϋποθέσεις που σε αυτό ορίζονται, δεν δύναται να αναλαμβάνει ο ίδιος ο Δήμος την προμήθεια ή την εκτέλεση των σχετικών εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 607 έως 611/2007, συνολικού ποσού ευρώ 34.170,85, του **Δ. Σαππών**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών προμήθειας και εγκατάστασης διαφόρων ειδών σε αντλητικά συγκροτήματα των οικισμών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες δεν αποτελούν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αλλά προμήθειες και εργασίες εγκατάστασης, για τις οποίες θα έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 550 Β'), όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 29/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 179 και 180/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.844, του **Δ. Αιγείρου**, που αφορούσαν στην προμήθεια και τοποθέτηση στροβιοαντλίας και σε εργασίες σύνδεσης δεξαμενής φαναριού, με την αιτιολογία ότι οι αναθεθείσες προμήθειες και εργασίες δεν αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά προμήθειες για τις οποίες θα έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993, ΦΕΚ 550 Β'), όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), και επομένως έπρεπε να διενεργηθεί διαγωνισμός, αφού το εντελλόμενο ποσό υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, όπως αυτό καθορίζεται με την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β') και να μην κατατμηθεί η συνολική δαπάνη σε δύο απευθείας αναθέσεις έργων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 80/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. του Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 871/2007, ποσού ευρώ 44.840,38, του **Δ. Φερών**, που αφορούσε στην ανάθεση μεταφοράς ατόμων τρίτης ηλικίας για την υλοποίηση του προγράμματος λουτροθεραπείας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε το συνολικό κόστος του προγράμματος με βάση το ΙΒ/6067/26.8.1998 έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο αφορά στον υπολογισμό του κόστους μεταφοράς μαθητών με ιδιωτικά μεταφορικά μέσα Δημόσιας Χρήσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 20.394,95 ευρώ.

Με την 103/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 406/2007, ποσού ευρώ 42.740,06, του **Δ. Σουφλίου**, που αφορά σε μέρος επιχορήγησης Προγραμματικής Σύμβασης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα συμπεριλαμβάνονται στις δαπάνες της προγραμματικής σύμβασης πολιτιστικής συνεργασίας για την διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων στο Δήμο Σουφλίου και έξοδα για λειτουργικές δαπάνες, συνολικού ποσού ευρώ 11.105,75, κατά παράβαση του αντικειμένου της υπογραφείσας σύμβασης και αντίθετα προς τα οριζόμενα με το άρθρο 225 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 11.105,75.

Με την 12/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 38/2007, ποσού ευρώ 140.000, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσε στην πληρωμή προγραμματικής σύμβασης για την εξυγίανση του περιβάλλοντος και την αποκομιδή απορριμμάτων απομακρυσμένων περιοχών και περιοχών ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού του Τμήματος καθαριότητας του Δήμου, όσο και του Γραφείου αποκομιδής απορριμμάτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Ν. Ξάνθης, των οποίων η στελέχωση παρίσταται επαρκής για τη διεκπεραίωση αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφη αθεώρητο, το Χ.Ε. 256/2007 ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Βιστονίδας**, που αφορούσε στην πληρωμή προγραμματικής σύμβασης για τον καθαρισμό κοινόχρηστων χώρων στους οικισμούς του Δήμου αυτού, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 7/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 39/2007, ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Σιταγρών**, που αφορούσε στην καταβολή στην Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση αυτού (Α.Δ.Ε.Σ.) μέρους της συνολικής χρηματοδότησης στο πλαίσιο της από 27.06.2003 συναφθείσας μεταξύ αυτών Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.), για την υλοποίηση εκ μέρους της του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», με την αιτιολογία ότι, ο Δήμος δεν νομιμοποιείται για την ως άνω χρηματοδότηση, αφού βάσει της απόφασης του Γ.Γ. της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης, με την οποία το ως άνω πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι», με τελικό δικαιούχο και φορέα υλοποίησης αυτού την ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση, εντάχθηκε ως συγκεκριμένη πράξη στο Π.Ε.Π Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης του ΚΠΣ 2000-2006, φορέας χρηματοδότησης αυτού ήταν η ανωτέρω Περιφέρεια από τις πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και όχι ο Δ. Σιταγρών, όπως δε προέκυπτε από σχετική βεβαίωση του Προέδρου της ανωτέρω Δημοτικής Επιχείρησης, το ως άνω πρόγραμμα, με προθεσμία περαίωσης τους 36 μήνες από την έναρξή του, είχε ήδη υλοποιηθεί (από 01.10.2003 έως και 30.09.2006) με χρηματοδότηση της ανωτέρω Περιφέρειας. Εξάλλου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα αυτοτελώς ούτε στην προαναφερθείσα Π.Σ., κατ' επίκληση και βάσει σχετικού όρου της οποίας αποφασίσθηκε αυτή, καθόσον η σύναψη αυτής, με μοναδικό αντισυμβαλλόμενο του Δήμου την Δημοτική Επιχείρηση ήταν μη νόμιμη, αφού καταρτίσθηκε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του άρθρου 35 παρ.1 εδάφια πρώτο και τρίτο του π.δ/τος 410/1995 Δ.Κ.Κ (ΦΕΚ 231 Α'), που ίσχυε εν προκειμένω σύμφωνα με το άρθρο 270 παρ.1 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'), κατά τις οποίες οι αμιγείς Δημοτικές Επιχειρήσεις, όπως η ανωτέρω Α.Δ.Ε.Σ, δεν μπορούν να συνάπτουν Π.Σ, πρωτογενώς, ως μοναδικού αντισυμβαλλόμενοι με το Δήμο, παρά μόνο να συμμετέχουν στις συναπτόμενες συμβάσεις ως εκ τρίτου συμβαλλόμενοι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 195/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 265/2007, ποσού ευρώ 750, του **Δ. Κ. Νευροκοπίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε φυσικό πρόσωπο για την παροχή υπηρεσιών που του ανατέθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου ως ανταποκριτή του Ο.Α.Ε.Δ., στο πλαίσιο σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.) μεταξύ του Ο.Α.Ε.Δ και του Δήμου, ετήσιας διάρκειας, με συνολικό ποσό αμοιβής κατά τη σύμβαση τα 9.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η καταρτισθείσα σύμβαση μίσθωσης έργου ήταν αντίθετη στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αφού κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και διότι στην οικεία Π.Σ. ρητώς αναφερόταν ότι ο Δήμος αναλαμβάνει την υποχρέωση υλοποίησης του συμβατικού αντικειμένου με το απασχολούμενο σε αυτόν προσωπικό, χωρίς να προβλέπεται η δυνατότητα περαιτέρω ανάθεσης αυτού σε τρίτα φυσικά πρόσωπα και χωρίς ο ίδιος ο Δήμος να επικαλείται ελλείψεις προσωπικού για την στελέχωση των αρμοδίων Υπηρεσιών του, ώστε να καθίσταται αναγκαία η πρόσληψη τρίτων ιδιωτών με σύμβαση μίσθωσης έργου για την κάλυψη των σχετικών αναγκών.

Με την 224/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 266, ποσού ευρώ 750, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε συνεργάτη της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου Κ. Νευροκοπίου, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, ετήσιας διάρκειας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), με συνολικό ποσό αμοιβής κατά τη σύμβαση τα 9.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η καταρτισθείσα σύμβαση μίσθωσης έργου έγινε κατά παράβαση των όρων και προϋποθέσεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, αφού: 1) Ως εκ του αντικειμένου της, κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και 2) Στην απόφαση του Γ.Γ. της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, σε εκτέλεση της οποίας προσλήφθηκε η δικαιούχος του Χ.Ε., δεν περιλαμβανόταν, ως αναγκαίο ελάχιστο περιεχόμενο αυτής, αιτιολογία για τους λόγους που οι ανατεθείσες ανωτέρω εργασίες δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους υπηρετούντες υπαλλήλους του Δήμου.

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 107, 108 και 109/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.312,89, του **Δ. Σουφλίου**, που αφορούσαν στην πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (δίμηνης απασχόλησης), με την αιτιολογία ότι: 1) Η πρόσληψη του ανωτέρω προσωπικού έγινε για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών λόγω έλλειψης υπηρετούντος προσωπικού και όχι για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχιακών και πρόσκαιρων αναγκών, κατά παράβαση της περ. κ' παρ. 2 του

άρθρου 14 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), η οποία προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 2738/1999 (ΦΕΚ 180 Α') και 2) οι ανωτέρω συμβασιούχοι εργάζονταν ήδη με οκτάμηνη σύμβαση και ύστερα από την λήξη αυτής και πριν παρέλθει χρονικό διάστημα τριών μηνών, υπέγραψαν νέα όμοια δίμηνη σύμβαση, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ/τος 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 267 και 268/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.592,56 και 5.680,06, αντίστοιχα, και τα 385 έως 390 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.676,63, του **Δ. Σαππών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 1 και 11/07 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης).

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 58/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 529 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.335,99, του **Δ. Νευροκοπίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών οκτώ (8) μηνών, ύστερα από δικαστικό συμβιβασμό (134/2007 Πρακτικό συνεδρίασης του Ειρηνοδικείου Δράμας- συμβιβαστική επέμβαση κατά τα άρθρα 208, 209 και 212 του Κ.Πολ.Δ.), σε χειριστή μηχανημάτων έργων, που προσλήφθηκε και απασχολήθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι αφενός για την πρόσληψη του ανωτέρω χειριστή δεν συνέτρεχαν οι τιθέμενες από τις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις, όπως ήδη είχε κριθεί με την 46/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. που είχε κοινοποιηθεί αρμοδίως στο Δήμο και αφετέρου διότι το πρακτικό του δικαστικού συμβιβασμού, στο οποίο φερόταν να στηρίζεται πλέον η εντελλόμενη δαπάνη, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ. 2 περ. γ' του Κ.Πολ.Δ., δεν θεωρείται έναντι του Δήμου δικαστική απόφαση και η εκτελεστότητά του, κατά ρητή επιταγή του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α'), παραμένει ανενεργός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αποδοχές

Με την 47/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 687 και 696/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.883,02, του **Δ. Σκύδρας**, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην αποζημίωση ληξιαρχου, το δε δεύτερο στις αποδοχές υπαλλήλων αορίστου χρόνου Δεκεμβρίου 2007, Δώρο Χριστουγέννων καθώς και έξοδα κίνησης, με την αιτιολογία ότι για το πρώτο η αποζημίωση δόθηκε για διάστημα επιπλέον του δικαιούμενου, ενώ για το δεύτερο η αμοιβή των ανωτέρω υπαλλήλων έγινε σύμφωνα με το ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') και όχι βάση της Συλλογικής Σύμβασης όπως προβλέπει το άρθρο 269 ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 677, 680, 681 και 682/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.133,18, του **Δ. Σκύδρας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 48/2007 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Με την 2/2007 πράξη του ιδίου Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 1/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.066,35, του **Δ. Εξαπλατάνου**, που αφορούσε στην μισθοδοσία προσωπικού μερικής απασχόλησης από 1/9/2006 - 31/12/06 καθώς και στο Δώρο Χριστουγέννων του 2006, με την αιτιολογία ότι μερικοί εκ των νεοπροσληφθέντων δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που απαιτεί ο ν.3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 20/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 8.323,55.

Με την 5/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 23/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.839,98, του **Δ. Σιθωνίας**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι εκκαθαρίζονται εσφαλμένα 1) έξοδα παράστασης των δύο (2) Αντιδημάρχων από 1.1.2007 ενώ η απόφαση ορισμού τους που εκδόθηκε από το Δήμαρχο, ως διοικητική πράξη μη δυναμένη να έχει αναδρομική ισχύ, άρχεται από 12.1.2007, 2) έξοδα παράστασης του Προέδρου του Δ.Σ. από 1.1.2007 ενώ η απόφαση του Δ.Σ. με την οποία ορίστηκε Πρόεδρος αναφέρει ημερομηνία 7.1.2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.419,98.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 24, 25 και 26/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.433,32, του **Δ. Παλλήνης**, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 2.070 (πράξη 8/2007 του ιδίου Επιτροπής).

Με την 60/2007 πράξη του ιδίου Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 278 και 279/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.867,31, του **Δ. Σιθωνίας**, που αφορούσαν το πρώτο στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Ιουλίου 2007 και το δεύτερο στην καταβολή επιδόματος αδείας υπαλλήλων μερικής απασχόλησης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι 1) για τη δαπάνη που εντέλλεται με το πρώτο Χ.Ε. νομιμη εκκαθαρίζεται εσφαλμένα περίοδος απασχόλησης ολόκληρου του μηνός Ιουλίου ενώ η εργασιακή τους σχέση διήρκεσε μέχρι 15.7.2007, και 2) για τη δαπάνη που εντέλλεται με το δεύτερο Χ.Ε. νόμιμη, εσφαλμένα υπολογίσθηκε στο επίδομα αδείας επιπλέον ποσό κατά ευρώ 519,31. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 3.895,55.

Με την 61/2007 πράξη του ιδίου Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 298 και 299/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.823,70, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσαν στην μισθοδοσία έκτακτων υπαλλήλων καθαριότητας του Δήμου μηνός Ιουλίου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται εσφαλμένα επιπλέον ποσό ευρώ 325 ανά έκτακτο υπάλληλο πέραν της νόμιμης μηνιαίας αμοιβής τους για το μήνα Ιούλιο 2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 3.575.

Αποζημιώσεις

Με την 5/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 534/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.017,50, του **Δ. Πολίχνης** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σε υπάλληλο, για τη συνταξιοδότησή του λόγω αναπηρίας, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου για την καταβολή της αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, δηλ. δεν απελύθη ο υπάλλη-

λος, ούτε έχει καταγγελθεί η σύμβαση του, ούτε συνταξιοδοτήθηκε με πλήρη σύνταξη γήρατος (άρθρ. 55 Π.Δ. 410/1988 ΦΕΚ 191 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 220/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.880, του **Δ. Αμπελοκήπων** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Φεβρουαρίου του Δημάρχου, πέντε (5) Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. δικαιούται το 40% των συνολικών εξόδων παράστασης του οικείου Δημάρχου και όχι το 50% σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθ. 136 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και την Κ.Υ.Α. με αρ. 6821/Γ5-908/02 (ΦΕΚ 715 Β'), από την οποία προκύπτει ότι ο πληθυσμός του Δ. Αμπελοκήπων ανέρχεται σε 40.959 κατοίκους. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 472.

Με την 5/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 95 και 96/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.600, του **Δ. Βασιλικών** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης δύο Αντιδημάρχων μηνός Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η με αριθ. 45/1989/22-5-07 απόφαση του Δημάρχου που τους όρισε αντιδημάρχους επιφέρει έννομα αποτελέσματα από την ημερομηνία έκδοσης της και δεν παρέχει δυνατότητα αναδρομικής ισχύος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 4.853,34.

Με την 39/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 729 έως 732/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.300, του **Δ. Αγίου Γεωργίου** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην πληρωμή αναδρομικών εξόδων παράστασης Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Προέδρων Δ.Σ. και πληρωμή εξόδων παράστασης των ιδίων για τον μήνα Οκτώβριο του 2007, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε η αναδρομική διαφορά εξόδων παράστασης και εξόδων παράστασης μηνός Οκτωβρίου με βάση τα τακτικά έσοδα της χρήσης 2006, στα οποία όμως συμπεριλήφθηκε και το χρηματικό υπόλοιπο των προηγούμενων ετών, κατά παράβαση της εγκυκλίου 13099/2003 του ΥΠ.ΕΣ. εδ. γ.. Τα Χ.Ε. 729 έως 732 δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ τα 733 έως 736 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 699,99.

Με την 32/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 445/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.643,23, του **Δ. Κρύας Βρύσης**, που αφορούσε στην αποζημίωση άδειας υπαλλήλων μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αποζημίωση έγινε κατά παράβαση των ν.3227/2004 (ΦΕΚ 31 Α') και ν.3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α'), κατά τους οποίους, ο εργοδότης με την συμπλήρωση ενός έτους εργασίας είναι υποχρεωμένος να χορηγήσει στους υπαλλήλους του ανάλογη κανονική άδεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 258/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1583, 1584, 1585, 1586 και 1587/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 76.549,70, του **Δ. Κιλκίς**, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής σε κατασκηνώσεις για τη φιλοξενία μαθητών σε αυτές κατά τη θερινή περίοδο έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη φιλοξενίας μαθητών του Δήμου σε ιδιωτικές κατασκηνώσεις δεν βρίσκεται έρεισμα στις διατάξεις του αρθρ. 24 παρ.1 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), καθώς δεν διενεργήθηκε στο πλαίσιο εφαρμογής κάποιου κοινωνικού και πολιτιστικού προγράμματος, ούτε και στις διατάξεις της παρ. 2 του αρθρ. 262 του αυτού π.δ., ενώ, περαιτέρω, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων απ' αυτόν σκοπών.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.

Α)1) 168/2007, ποσού ευρώ 9.996 του **Δ. Θέρμης** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εργασία καταγραφής των επιχειρήσεων που εδρεύουν στα όρια του Δήμου (πράξη 142/2007 του ίδιου Τμήματος), 2) 8485/2007, ποσού ευρώ 11.620 του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην προμήθεια επτακοσίων (700) σχολικών σακιδίων, τα οποία προσφέρθηκαν ως αναμνηστικά δώρα σε μαθητές της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (πράξη 300/2007 του ίδιου Τμήματος).

Β) Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα ΧΕ 1) 376/2007, ποσού ευρώ 3.451 του **Δ. Τρίγλιας** (παράβαση Ν. 3250/2004(ΦΕΚ 124 Α'), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 93/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 2) 98/2007., ποσού ευρώ 6.950 του **Δ. Πετριτσίου**, που αφορούσε στην κατασκευή στεγάστρου Ιερού Ναού Μεταμορφώσεως του Σωτήρος στο Αετοβούνι (πράξη 24/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. 3) 284 και 309/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.197,80 του **Δ. Γιαννιτσών**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για την παράθεση γευμάτων σε εκδηλώσεις του Δήμου και μεταφορά των μελών εθνικής αντίστασης κατά το έτος 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 24/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας). 4) 329/2007, ποσού ευρώ 5.000 του **Δ. Πολυγύρου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού που προοριζόταν να καλύψει ανάγκες μη δημοτικών αναμεταδοτών τηλεόρασης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής). 5) 901 και 902/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.998,40 του **Δ. Κασσάνδρας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, το μεν πρώτο Χ.Ε. για ενημέρωση των δημοτών για τις δραστηριότητες του Δήμου με ανακοινώσεις μέσω ΜΜΕ, το δε δεύτερο για τη μετάδοση τηλεοπτικών & ραδιοφωνικών μηνυμάτων κοινωνικού περιεχομένου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 107/2007 του ίδιου Επιτρόπου). 6) 335/2007, ποσού ευρώ 5.127,36 του **Δ. Ανθεμίων**, που αφορούσε στην καταβολή κομίστρων πρώτου τριμήνου 2007 στην Α.Ε. Κ.Τ.Ε.Λ. - ΑΣΤΙΚΑ ΝΑΟΥΣΑ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 47/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας). 7) 3475/2007, ποσού ευρώ 30.000 του **Δ. Βεροίας**, που αφορούσε στην πληρωμή εργασίας της Δημοτικής Επιχείρησης Πληροφόρησης για την έκδοση βιβλίων συγγραφέων του τόπου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 45/2007 της ίδιας Επιτρόπου). 8) 3476/2007, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Βεροίας**, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών της Δημοτικής Επιχείρησης Πληροφόρησης για την έκδοση 4 τευχών του περιοδικού «Βεροϊέων Πολιτεία», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/2007 της ίδιας Επιτρόπου). 9) 332/2007, ποσού ευρώ 35.000, του **Δ. Θέρμης** Ν. Θεσσαλονίκης, που

αφορούσε σε δαπάνη για διοργάνωση εορταστικών εκδηλώσεων την ημέρα του Πάσχα, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 4.391,10 (πράξη 15/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς). 10) 1290Α/2007, ποσού ευρώ 18.207, του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην προμήθεια δώρων στο πλαίσιο των εκδηλώσεων του Δήμου έτους 2006, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 13.209 (πράξη 18/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πιερίας). 11) 1560Α/2007, ποσού ευρώ 8.790,01 του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Εργασιών Πολιτιστικού κέντρου Μορφωτικής Ένωσης Καταφυγίου (ΜΕΚ) συνοικισμού Καταφυγιωτών», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 23/2007 της ίδιας Επιτρόπου). 12) 14461/2007, ποσού ευρώ 27.988,90 του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια 7000 εντύπων απολογισμού έργου Δημοτικής Αρχής έτους 2006, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 37/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης). 13) 14031/2007, ποσού ευρώ 20.331,15 του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια φορητών Η/Υ για τις παρατάξεις του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2007 του ιδίου Επιτρόπου).

Δεδικασμένο

Με τα πρακτικά της 4^{ης} Συν./27.2.2008 της Ολομέλειας του Ελ.Σ. (παραπομπή με τα πρακτικά της 14^{ης} Συν./5.6.2007 Ι Τμ.) κρίθηκε ότι η διαταγή πληρωμής δεν συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό πληρωμής Χ.Ε., διότι δεν είναι δικαστική απόφαση, δεν παράγει συνεπώς δεδικασμένο (συνιστά εκτελεστό τίτλο) και επομένως, κατά ρητή επιταγή των σχετικών διατάξεων (άρθρ. 1 του ν.3068/2002) δεν υποχρεώνει Ο.Τ.Α. α' βαθμού σε συμμόρφωση ούτε μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά κατ'αυτού (μη θεωρητέα τα 64 και 67/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.331,91 του Δ. Κασσάνδρας).

Με την 50/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 654/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.0062,65, του Δ. Μελίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών προσωπικού με 8μηνη σύμβαση σε εκτέλεση προσωρινής απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η απόφαση δεν υποχρέωνε τον Δήμο σε καταβολή, αφού δεν ήταν τελεσίδικη ο δε Δήμος υποχρεούτο ν' ασκήσει όλα τα ένδικα μέσα προς υποστήριξη των συμφερόντων του, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.103§ 2 περ. 62 και § 3 του Ν 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), ενώ περαιτέρω δεν δέσμευε η ως άνω απόφαση το Ε.Σ., γιατί ως προσωρινή δεν παρήγαγε δεδικασμένο κατά την έννοια του αρθρ. 321 Κ.Πολ.Δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 30/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 336 και 337/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.988,12, του Δ. Κρύας Βρύσης, που αφορούσαν στην μισθοδοσία και στα οδοιπορικά έξοδα τριών (3) νεοδιοριζόμενων υπαλλήλων από 5/7/07 - 31/7/07 κατόπιν δικαστικής απόφασης του μονομελούς Πρωτοδικείου Γιαννιτσών, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις των πολιτικών Δικαστηρίων είναι ανίσχυρες κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ αφού κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων τα πολιτικά Δικαστήρια στερούνταν της δικαιοδοσίας να κρίνουν επί των ανωτέρω συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 192/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 398/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.913,50, του Δ. Μηχανιώνας Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την εκπόνηση της μελέτης «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης 2006 -2010», με την αιτιολογία ότι η ως άνω επιχείρηση δεν διέθετε κατάλληλο προσωπικό ή συνεργάτες προκειμένου να εκτελέσει την ως άνω εργασία (για το λόγο δε αυτό ανέθεσε εξ ολοκλήρου την εκπόνηση της παραπάνω μελέτης σε ετερόρρυθμη εταιρεία) και συνεπώς ελλείπει μια εκ των απαιτούμενων από το νόμο προϋποθέσεων που δέον να συντρέχουν για τη νομιμότητα της ανάθεσης.

Με την 54/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 710/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.550, του Δ. Καλλικράτειας, που αφορούσε στην αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την εκκαθάριση του αρχείου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι αφενός οι ανατεθείσες εργασίες ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου, ενώ δεν προκύπτει ότι οι υπηρεσίες αυτές δεν είναι επαρκώς στελεχωμένες άνευ υπαιτιότητας του εν λόγω νομικού προσώπου, και αφετέρου οι εργασίες αυτές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της Δημοτικής Επιχείρησης, όπως αυτοί αναλύονται στο καταστατικό της.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 85/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Δ. Συκεών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την προετοιμασία και οργάνωση του εορτασμού των τριών Ιεραρχών, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του εδαφίου α παρ. 3 του αρθ. 158 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), ούτε αυτή συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου όπως ορίζονται στο άρθρ. 75 του ιδίου νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών, επεστράφη αθεώρητο το 393/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.140, του Δ. Σιδηροκάστρου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου, για την εξεύρεση ευρωπαϊκών προγραμμάτων, για λογαριασμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες ανήκουν στις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του αυτοτελούς γραφείου προγραμματισμού και ανάπτυξης, που ασχολείται με τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Δ. Σιδηροκάστρου (απόφαση 3832/1999, ΦΕΚ 529 Β', του Γ.Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 του ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 106/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 433/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.850, του Δ. Παλλήνης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την

μηχανογράφηση αποφάσεων του Δ.Σ., της Δ.Ε., και των Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι πρόκειται για υπηρεσίες που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα του αρμόδιου δημοτικού υπαλλήλου, που εκτελεί χρέη πρακτικογράφου όπως προβλέπεται από τον άρθρο 113 παρ. 1 του ν.3463/2006 (Δ.Κ.Κ. ΦΕΚ 114 Α') σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 49 παρ. 4 του ν.3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α') ή σε κάθε περίπτωση στα κύρια καθήκοντα των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 83/2007 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 452/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.000, του Δ. **Αρναίας**, που αφορούσε στην τμηματική πληρωμή σε Δημοτική επιχείρηση του Δήμου αμοιβής που ορίστηκε για εργασίες καθαριότητας-λειτουργίας-συντήρησης των νεκροταφείων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το ποσό που αντιστοιχεί στις αποδοχές προσληφθέντος εργάτη καθαριότητας για την εξυπηρέτηση αναγκών του νεκροταφείου Αρναίας, ταυτόσημων προς τις παρεχόμενες υπό της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, με συνέπεια να υποκρύπτεται κατά το ποσό αυτό ανεπίτρεπτη χρηματοδότηση προς την εν λόγω Δημοτική Επιχείρηση, καθώς πρόκειται για παροχή υπηρεσιών που ταυτίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.670,94.

Με την 8/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 146/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Δ. **Αγίου Γεωργίου** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή στη Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής και Πολιτιστικής Ανάπτυξης του Α' μέρους της ανάθεσης εκτέλεσης του έργου «Δημόσιες Σχέσεις - Εορταστικές - Πολιτιστικές εκδηλώσεις Δήμου 2007», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι: 1) Το αντικείμενο των συμβατικών υποχρεώσεων ήταν γενικό και αόριστο, το είδος της παρασχεθείσας εργασίας ασαφές και ως εκ τούτου μη ελέγξιμο και μέρος των υποχρεώσεων όπως προσδιορίζονται στην οικ. μελέτη, κρίθηκαν μη νόμιμες από το Ελ.Σ. 2) πρόκειται κατ' ουσία για επιχορήγηση του Δήμου στη Δημοτική Επιχείρηση, η οποία όμως απαγορεύεται από τις διατάξεις της παρ. 1 του αρθρ. 3 του ν.3345/05 (ΦΕΚ 139 Α), 3) δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τις διατάξεις των αρθρ. 25 και 26 του β.δ.17-5/15-6-1959 «Περί οικονομικής Διοικήσεως και Λογιστικού του Δ.Κ.Κ. (ΦΕΚ Α' 114, διόρθ. ΦΕΚ Α' 145 και 197) και 4) δεν προκύπτει ότι η Δημοτική Επιχείρηση διαθέτει τα μέσα και την Τεχνική υποδομή που την καθιστούν ικανή για την εκτέλεση των ανατεθειμένων εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 46/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφη αθεώρητο το 608/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.525,32, του Δ. **Σκυδρας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 7ου λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση εισόδων» στα Δ.Δ των ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (Ασφαλιστική ενημερότητα από το Ι.Κ.Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 168/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.271,11, του Δ. **Κασσάνδρας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες επισκευής μηχανημάτων βιολογικού σταθμού του Δ.Δ. Καλλιθέας, που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 1999, με την αιτιολογία ότι το επισυναπτόμενο φορολογικό στοιχείο (τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών) δε φέρει την απαιτούμενη από τη διάταξη της παραγράφου 1 γ του άρθρου 19 του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 184 Α') θεώρηση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. και κατά συνέπεια, ως άκυρο, δεν αποτελεί το νόμιμο αποδεικτικό μέσο δικαιολόγησης της σχετικής δαπάνης, γιατί η παροχή υπηρεσιών στο Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ. θεωρείται χονδρική. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 248, 249, 250 και 251/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του Δ. **Αποστόλου Παύλου**, που αφορούσαν στην πληρωμή των εργασιών μεταφοράς μπαζών από τα κοιμητήρια των Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η μεταφορά των υλικών αυτών δεν αποδεικνύονταν από τις φορτωτικές όπως προβλέπεται από τις ΠΟΛ 1083/2003 και 1273/1989, ενώ επίσης τα συμφωνητικά δεν είχαν υπογραφεί κατά την ανάθεση των εργασιών, αλλά πολύ μεταγενέστερα από τον προηγούμενο Δήμαρχο, ο οποίος έπαψε να έχει ιδιότητα Δημάρχου με τις τότε πρόσφατες Δημοτικές εκλογές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 19/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 74/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.500, του Δ. **Σιθωνίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την δικαστική εκπροσώπηση του ανωτέρω Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που υπερβαίνει τα ελάχιστα όρια αμοιβών δικηγόρων που ορίζει η Κ.Υ.Α. 120867/30-12-2005 (ΦΕΚ 1964 Β'), ενώ από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η ύπαρξη προγενέστερης ειδικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Σιθωνίας και του ως άνω δικηγόρου για την καταβολή στον τελευταίο μεγαλύτερης αμοιβής από την οριζόμενη στην προαναφερθείσα Κ.Υ.Α. Επιπλέον, ο υποβληθείς πίνακας αμοιβής δεν προσδιορίζει αναλυτικά τον τρόπο υπολογισμού και εκκαθάρισης των αναφερομένων σ' αυτόν εργασιών, η δε σχετική εντολή της οικείας Δ.Ε. δεν προηγήθηκε της εκτέλεσης των εν λόγω εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ειδικότης πιστώσεων

Με την 46/2007 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 401 και 403/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 70.000, του Δ. **Στρυμώνος**, που αφορούσαν στην κατασκευή σε Ιερό Ναό κεραμοσκεπών από πιστώσεις για την κάλυψη πολιτικής προστασίας, με την αιτιολογία ότι 1) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α'), η πολιτική προστασία της χώρας δεν καλύπτει τη συγκεκριμένη δαπάνη, αλλά αφορά για την προστασία της ζωής, υγείας και περιουσίας των πολιτών από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές, που προκαλούν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου και 2) η επιχορήγηση του Δήμου από τη ΣΑΤΑ, έτους 2007 (ΦΕΚ 230 Β'), με το ποσό των 70.000 ευρώ, έγινε για κάλυψη αναγκών του Δήμου και όχι κάλυψη δαπανών άλλων Ν.Π.Δ.Δ. και μόνο για λόγους πολιτικής προστασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 8/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 779/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 201.143,88, του **Δ. Βερούας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι: 1) ο 2^{ος} λογ/σμος στηριζόταν σε προγράμματα πληρωμής της αναδόχου εταιρείας, κατά παράβαση του άρθρου 40 του π.δ.609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), 2) πιστοποιήθηκαν εργασίες που αφορούσαν τον φάκελο οικοδομικής αδειάς που ήταν υποχρέωση του εργολάβου και όχι του Δήμου, 3) είχε λήξει η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης και 4) δεν προσκομίστηκε ασφαλιστική ενημερότητα ΙΚΑ αλλά προέκυπτε ότι όφειλε ο ανάδοχος 22.949,93 ευρώ χωρίς αυτό το ποσό να παρακρατηθεί στο Χ.Ε.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2007 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 471/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.139,48, του **Δ. Αλεξάνδρειας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 10ου λογ/σμου του έργου «Κατασκευή ανοιχτού Κολυμβητηρίου Αλεξάνδρειας», με την αιτιολογία ότι υπολογίσθηκαν οι αναθεωρήσεις τιμών των εργασιών με βάση τις τιμές μεταγενέστερων τριμήνων του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης του έργου, κατά παράβαση των άρθρων 10 ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), 41 π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') και 2 § 2 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 65/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 962/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Χορτιάτη Ν.** Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην επιχορήγηση της σχολικής επιτροπής, για επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το άρθρ. 1 παρ. 2 της Κ.Υ.Α. 13172/95 (ΦΕΚ 217 Β') η εκτέλεση έργων επισκευής και συντήρησης προϋπολογισμού πάνω από ευρώ 5.849,40 εκτελούνται από τους Ο.Τ.Α. με τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις περί έργων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 345Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.913,90, του **Δ. Μυθωνίας Ν.** Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην δαπάνη συντήρησης οδικού δικτύου Δ.Δ. με απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη με απόφαση Δ.Ε., με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές είχαν συμπεριληφθεί στις υποχρεώσεις αναδόχου εταιρείας «ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ» που είχε αναλάβει μετά από διαγωνισμό το έργο «Δίκτυα αποχέτευσης και αγωγοί μεταφορών ακαθάρτων υδάτων Δ. Μυθωνίας». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 48/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 889/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 201.143,88, του **Δ. Νάουσας**, που αφορούσε στην καταβολή τόκων υπερημερίας και δικαστική δαπάνη σε ιδιώτη, που είχε λάβει αποζημίωση από αναγκαστική απαλλοτρίωση με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που την αναγνώριζε δικαιούχο, με την αιτιολογία ότι τα ποσά των τόκων και της δικαστικής δαπάνης δεν είχαν επιδικασθεί με την ίδια τη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 91/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 866 και 867/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Μουδανίων**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση Κινηγητικού συλλόγου για την πραγματοποίηση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχει η απαιτούμενη κατά νόμο προϋπόθεση και δεν πρόκειται για σύλλογο του οποίου ο σκοπός είναι αθλητικός ή πολιτιστικός ή τοπικό παράρτημα οργάνωσης πανελληνίας δράσης που αναπτύσσει κοινωνική ή πολιτιστική δραστηριότητα κατά παράβαση του άρθρου 202 παρ.1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 41/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 644/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Θέρμης Ν.** Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση για αγορά ιατρικού διαγνωστικού μηχανήματος, με την αιτιολογία ότι για την οικονομική ενίσχυση δεν συντρέχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 εδ. α του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 30/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 4090/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην καταβολή ετήσιας εισφοράς στον Οργανισμό Τουριστικής Προβολής και Marketing Ν. Θεσσαλονίκης, η οποία αποτελεί Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 8 του αρθρ. 277 του π.δ.410/95 (ΦΕΚ 231 Α') όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του αρθρ. 3 του ν.3345/05 «Αστικών εταιρειών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα» (ΦΕΚ 138 Α'), που επιτρέπουν την επιχορήγηση από Δήμο μόνο όταν μοναδικός της σκοπός είναι η αντιμετώπιση προβλημάτων που απορρέουν από χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών, γεγονός που δεν συντρέχει στη συγκεκριμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 6853/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στην Ένωση Ποντίων Μακεδονίας, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 1 του αρθρ. 202 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν αποδεικνύεται ότι αναπτύσσει δραστηριότητες προεχόντως πολιτιστικές ή αθλητικές, αλλά δραστηριότητες που αποσκοπούν κυρίως στην ανάπτυξη κοινωνικών δεσμών και αντιμετώπιση, προώθηση και λύση προβλημάτων των μελών, ενώ επιπλέον η οικονομική ενίσχυση δίνεται για την κάλυψη εξόδων εκδήλωσης βράβευσης αριστούχων μαθητών Λυκείου και εισακτέων ΑΕΙ και ΤΕΙ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 13, 17, 32, και 35/2007 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 6955, 6957, 10044, 12591 και 12550/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 33.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν στην χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στο «Σύλλογο Νέων για τα Ενωμένα Εθνη - Ελλάδα», «Σπίτι της Ευρώπης - Θεσσαλονίκης, Σύλλογο «ΕΛΠΙΔΑ», Σύλλογο Μεσσηνίων Μακεδονίας Θράκης «Ο ΚΑΠΕΤΑΝ ΑΓΡΑΣ» και στη «Φιλόπρωχη Αδελφότητα Κυριών Θεσσαλονίκης», με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες διενεργήθηκαν κατά παράβαση της παρ. 1 του αρθρ. 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με την 135/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.496,19, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε σε αμοιβή για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές, οι οποίες ανατέθηκαν στον αρχικό ανάδοχο μετά από διαπραγμάτευση χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του αρθρ. 18 παρ. 7 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και 8 παρ. 3 εδαφ. Δ του π.δ.334/2000 (ΦΕΚ 279 Α'), δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο του έργου.

Για τον ίδιο λόγο, κρίθηκε μη θεωρητέο το 234/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.492, του **Δ. Ανθεμούντος** (πράξη 33/2008 του VII Τμήματος).

Με την 231/2007 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 140Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 65.155,79, του **Δ. Κατερίνης**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης των εργασιών του 1ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κρασπεδορειθρών - οδοστρωμάτων ενοτήτων Εθνικού Σταδίου - Κέντρου - Οικισμών», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες που πιστοποιήθηκαν με τον 1ο λογαριασμό και περιγράφονται στην αναλυτική επιμέτρηση που συνόδευε τον λογαριασμό του έργου, αφορούσαν αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών που δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 και 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') καθώς και 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 233 Α').

Με την 278/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 438Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 54.000, του **Δ. Καπετάν Μητρουσίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού «Μελέτης Ακαθάρτων Δ. Καπετάν Μητρουσίου», με την αιτιολογία ότι τόσο το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, όσο και η σχετική απόφαση του Δ.Σ., στερούνταν νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας, δεδομένου ότι αφενός δεν περιέχουν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης και βαθμολόγησης των επιμέρους στοιχείων που υποβλήθηκαν, ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η κατάταξη όλων των συμμετεχόντων στο σχετικό διαγωνισμό, αφετέρου η επιλογή της αναδειχθείσας σύμπραξης γραφείων μελετητών έγινε κατ' επίκληση κριτηρίου, που δεν προβλέπεται στην οικεία πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Με την 5/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 559 και 560/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.252,22, του **Δ. Σταγειρών - Ακάνθου**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Δημαρχείου», με την αιτιολογία ότι 1) το δημοτικό έργο, για την εξόφληση του οποίου εκδόθηκαν τα ως άνω Χ.Ε., δεν είχε ενταχθεί στα τεχνικά προγράμματα του Δήμου των ετών 2006 και 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 265 παρ.1 και 4 του π.δ.410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 208 παρ.1 και 3 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και 2) κατά το χρόνο έναρξης της διαδικασίας και κατά το χρόνο δημοπράτησής του δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του έτους 2005, (άρθρο 218 παρ.7 του π.δ.410/1995, 84 και 8 παρ. 3 εδαφ. δ του π.δ.334/2000, ΦΕΚ 279 Α').

Με την 45/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών, επεστράφησαν αθεώρητα τα 423Α, 424Α, 425Α, 481Α και 482Α Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 28.798, του **Δ. Καπετάν Μητρουσίου**, που αφορούσαν σε εκσκαφές στο αποχετευτικό δίκτυο, συντήρηση αγροτικών δρόμων και ύδρευσης διαφόρων Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση εκτέλεσης των έργων έγινε από το Δήμαρχο και όχι από τη Δ.Ε., που είναι αρμόδια για την έγκριση των δαπανών και ανάθεση εκτέλεσης έργων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103, παραγρ. 2γ' του ν.3463/2006 (ΔΚΚ, ΦΕΚ 114 Α') και δε συνέτρεχαν περιπτώσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 86 και 158 του άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 24/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 882/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Πολυγύρου**, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής της μελέτης με αντικείμενο την αποτύπωση του παλιού οικισμού Παλαιοκάστρου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθ' όσον από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η εισηγήση για τη σκοπιμότητα της ανάθεσης της συγκεκριμένης μελέτης στο φερόμενο ως δικαιούχο μελετητή, με συνέπεια η ως άνω ανατεθείσα εργασία, η οποία ανάγεται στα καθήκοντα του υπηρετούντος στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος προσωπικού του εν λόγω Δήμου να αποτελεί αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση του οικείου Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 141/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 415/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.375,25, του **Δ. Σταυρούπολης Ν. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντηρήσεις χώρου Πρασίνου Δ. Σταυρούπολης», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σύμβασης δεν αφορά σε εκτέλεση έργου, διότι οι εκτελούμενες εργασίες δεν συνίστανται σε κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, ενώ για την εκτέλεσή τους δεν απαιτούνται ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι και εξειδικευμένο επιστημονικό τεχνικό προσωπικό και κατά συνέπεια, η εν λόγω σύμβαση αφορά στην εκτέλεση εργασιών, για τις οποίες ο ανάδοχος δεν δικαιούται εργολαβικό όφελος και γενικά έξοδα, τα οποία προβλέπονται και καταβάλλονται μόνο κατά την εξόφληση λογαριασμών που αφορούν στην εκτέλεση δημοσίων έργων (άρθρα 1 παρ. 3 ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23 Α', 1 παρ. 1 του ν. 2229/1994, ΦΕΚ 138 Α').

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 1851/2007., ποσού ευρώ 24.636,36, του **Δ. Σταυρούπολης Ν. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντηρήσεις Πάρκων 2007» (πράξη 30/2008 του ίδιου Τμήματος), 2) 9154/2007, ποσού ευρώ 93.583,12, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την τακτική κλάδευση δενδροστοιχιών 2006-2007, (πράξη 276/2007 του ίδιου Τμήματος), και επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 321/2007, ποσού ευρώ 123.117,86, του **Δ. Ανθεμούντας Ν. Χαλκιδικής**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Βελτίωση όξινων εδαφών Δ. Ανθεμούντας» (πράξη 102/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής για το ποσό των 16.612,73ευρώ), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 2) 1195/2007, ποσού ευρώ 28.235,31, του **Δ. Καλαμαριάς Ν. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην πληρωμή 1ου

λογαριασμού του έργου «Κλάδευση δένδρων του Δήμου» (πράξη 67/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 4.307.

Με την 283/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 890/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.950, του **Δ. Λαγκαδά** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εργασίες σχετικές με την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος στον ίδιο Δήμο, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου, στις οποίες περιλαμβάνονται όχι μόνο η εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος αλλά και οι συναφείς υπηρεσίες που αποτελούν αντικείμενο της κριθείσας σύμβασης, ενώ, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο Δήμος διαθέτει προσωπικό με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθεί στην εργασία αυτή.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 338B/2007, ποσού ευρώ 12.410, του **Δ. Παράλιος** (πράξη 10/2007 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 2) 244Γ/2007, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου** (πράξη 11/2007 της ίδιας Επιτρόπου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 3) 1195/2007, ποσού ευρώ 5.236 του **Δ. Θέρμης** Ν. Θεσσαλονίκης (πράξη 76/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλαμαριάς), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε και 4) 324/2007, ποσού ευρώ 9.520, του **Δ. Βέροιας** (πράξη 14/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. 5) (πράξη 74/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. 6) 648/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.451, του **Δ. Αρναίας** (πράξη 104/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εργασία ανεύρεσης ιδιοκτητών ακινήτων για την διάνοιξη αγροτικού δρόμου στο Δ.Δ. Αρναίας (θέση Αγ. Μηνάς), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 13/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 233, 234 και 235/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.905,92, του **Δ. Μουδανίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την με απευθείας ανάθεση εκτέλεση εργασιών καθαρισμού υδροαδρευτικών γεωτρήσεων σε τρία (3) διαφορετικά Δ.Δ. του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι πρόκειται για όμοιες εργασίες, που λόγω ποσού έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός (άρθρο 266 παρ. 2, 278 του π.δ.410/1995, ΦΕΚ 231 Α'), δεδομένου ότι δεν πρόκειται περί δημοσίου τεχνικού έργου, ώστε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αλλά και η εξαιρετική ρύθμιση της διάταξης του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 586, 587 και 588/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.732,18, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εκτέλεση εργασιών συντήρησης αντλιοστασίων και καθαρισμό δεξαμενών των Δ.Δ. Τρίγλιας, Ν.Πλαγίων και Κρήνης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 99/2007 του ίδιου Επιτρόπου).

Με την 64/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 660/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.063,33, του **Δ. Μουδανίων**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και επισκευή αντλιοστασίων (2005) Διονυσίου-Φλογητών», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η ανάδοχος Δημοτική Επιχείρηση δεν δικαιούται αμοιβή για απολογιστικές εργασίες, δεδομένου ότι το αντικείμενο της σύμβασης αφορά σε παροχή υπηρεσιών και όχι σε κατασκευή δημόσιου έργου και συνεπώς δεν υφίσταται νόμιμη απαίτηση της αναδόχου Δημοτικής Επιχείρησης κατά το ποσό των ευρώ 33.580 που αντιπροσωπεύει αξία απολογιστικών εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 72/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.998,46, του **Δ. Τρίγλιας** που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για τη συντήρηση ηλεκτρικών πινάκων των αντλιοστασίων ύδρευσης του εν λόγω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2007 του ίδιου Επιτρόπου).

Με την 81/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 207, 208, 209 και 212/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 93.891, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για εκτέλεση συμβάσεων υπηρεσιών καθαριότητας δημοτικών κτιρίων, αποκομιδής απορριμμάτων, καθαρισμού παραλίων, καθαριότητας νεκροταφείων και κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι πρόκειται για ομοειδείς εργασίες, η συνολική δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το τιθέμενο από το άρθρο 291 παρ. 4 του π.δ.410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') όριο των ευρώ 45.000 και συνεπώς η απ' ευθείας ανάθεση αυτών χωριστά αποτελεί κατάτμηση δαπάνης προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 85/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 593/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.465,84, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 15^{ου} λογαριασμού του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασία λυμάτων» του οικείου Δήμου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα αναγνωρίζεται και εκκαθαρίζεται το εντελλόμενο με το κρινόμενο Χ.Ε. ποσό, δοθέντος ότι από το επισυναπτόμενο ως δικαιολογητικό του Χ.Ε. συμφωνητικό συμβιβασμού-ρύθμισης καταβολής χρέους προκύπτει η νόμιμη υποχρέωση καταβολής μόνο του ποσού των ευρώ 25.000 για το έτος 2006, ενώ για το υπόλοιπο ποσό των ευρώ 25.465,84 η εν λόγω υποχρέωση προσδιορίζεται στις 18.12.2007, δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο αυτού της έκδοσης του επίμαχου τίτλου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 25.465,84.

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφη αθεώρητο το 155/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.300, του **Δ. Έδεσσας**, που αφορούσε στην πληρωμή συντήρησης κοινόχρηστων χώρων των Δ.Δ. του Δήμου το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες του έτους 2006 πληρώθηκαν με προηγούμενα Χ.Ε. τμηματικά κατά Δ.Δ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 289/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.026,57, του **Δ. Συκεών** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή κατ' αποκοπή εξόδων κί-

νησης υπαλλήλων μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν δικαιούνται κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης οι υπάλληλοι μερικής απασχόλησης σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6γ του άρθ. 28 του ν.3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 94/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 508/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.336,76, του **Δ. Κασσάνδρας**, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλής Π.Ο.Ε. για εξόφληση προγραμματικής σύμβασης «Καταπολέμηση κουνουπιών στο Ν. Χαλκιδικής έτους 2000», διότι η απαίτηση έχει υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 29 του ν.3202/2003 (ΦΕΚ 204 Α') που προστέθηκε στο άρθρο 304 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες των άρθρων 90 και 94 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), από κανένα δε στοιχείο των δικαιολογητικών που επισυνάπτονται στο ΧΕ δεν προκύπτει ότι μεσολάβησε κάποιος από τους λόγους διακοπής της παραγραφής, τους προβλεπόμενους στη διάταξη του άρθρου 93 του ν.2362/1995. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 15122/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.445,10, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων υπέρ Δήμων τελών, φόρων, δικαιωμάτων κ.λ.π., με την αιτιολογία ότι η αξίωση επιστροφής για τα ποσά των ετών 2002 και 2003 που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως έχει παραγραφεί, εφ' όσον παρήλθε τριετία από το τέλος του έτους καταβολής τους (αρθρ. 26 παρ. 1 του ν.δ.318/69 ΦΕΚ 212 Α' και αρθρ. 90 παρ. 2 του ν.2369/95 ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 4.613,55.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 9076, 9077 και 9079/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.306,54, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν δαπάνη φιλοξενίας, παράθεσης γεύματος και δείπνου των μελών της Ορχήστρας της Άγκυρας, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 3 του αρθρ. 158 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), δηλαδή δεν αποδεικνύεται ότι τα μέλη της Ορχήστρας συνέβαλαν στην πολιτιστική και κοινωνική ανάπτυξη του Δήμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι οι δαπάνες αυτές υπάγονταν στις δαπάνες δημοσίων σχέσεων, καθόσον η συγκεκριμένη Ορχήστρα δεν προσκλήθη από το Δ. Θεσσαλονίκης για να δώσει συναυλία ή για άλλο λόγο, αλλά ευρισκόμενη στη Θεσσαλονίκη θέλησε να επισκεφθεί τον Δήμαρχο εθιμοτυπικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 159/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 29/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000, του **Δ. Ηράκλειας**, που αφορούσε στην πληρωμή υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης, μεταξύ Δήμου Ηράκλειας, της Τ.Ε.Δ.Κ. και της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού Ανάπτυξης και Τουρισμού Δήμου Ηράκλειας (Δ.Ε.Π.Α.Τ.Η.), για το έτος 2007 (παροχή υπηρεσιών πολιτισμού), με την αιτιολογία ότι στην ως άνω σύμβαση, ως «προγραμματική σύμβαση πολιτισμικής ανάπτυξης», κατά την παρ. 5 του άρθρου 225 του ν.3463/2006 (ΔΚΚ, ΦΕΚ 114 Α'), έπρεπε να συμμετέχει, ως συμβαλλόμενο, και το Υπουργείο Πολιτισμού.

Προμήθειες-Αγορές

Με την 46/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 418/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Σταγείρων - Ακάνθου**, που αφορούσε στην προμήθεια ενός επιβατικού αυτοκινήτου Land Rover, το οποίο ο Δήμος προμηθεύτηκε από την εν λόγω εταιρεία για τις ανάγκες του Δήμαρχού του, με την αιτιολογία ότι ο Δήμαρχος δύναται να κάνει (αποκλειστική) χρήση ενός και μόνο επιβατικού αυτοκινήτου (άρθρο 1 του ν.2396/1953, ΦΕΚ 117 Α'), το οποίο ήδη διέθετε, ενώ, περαιτέρω, η ως άνω προμήθεια διενεργήθηκε με την επίκληση της κάλυψης πλασματικών αναγκών (για την μεταφορά υλικών και ανταλλακτικών για τις ανάγκες ύδρευσης, αποχέτευσης και καθαριότητας), ενώ στην ουσία αποσκοπούσε στην εξυπηρέτηση άλλου σκοπού, αυτού της μετακίνησης του Δήμαρχου.

Με την 233/2007 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 19/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.949,20, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε σε προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργαζομένων του εν λόγω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι παροχές αυτές καταργήθηκαν από 1.7.2006 και αντικαταστάθηκαν από κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης σύμφωνα με την αριθμ. Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/09-10-2006 (ΦΕΚ 148 Β') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 30 παρ. 1 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α').

Για τον ίδιο λόγο και για όμοιες δαπάνες επεστράφη αθεώρητο το 123/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.696,02, του **Δ. Κασσάνδρας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 98/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 648 - 651/2006 και τα 816 - 821, 823 και 824/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.489,49, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσαν στην προμήθεια υγρών καυσίμων των οχημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι 1) αφορούσαν προμήθεια καυσίμων που αναλώθηκαν για την κίνηση πέραν του ενός επιβατηγού αυτοκινήτου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.δ.2396/1953 (ΦΕΚ 117 Α') και της κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 543/5543/2000 (ΦΕΚ 376 Β') που προβλέπουν την αποκλειστική χρήση ενός μόνο επιβατηγού αυτοκινήτου από τον Δήμαρχο, 2) για το σύνολο σχεδόν των οχημάτων διαπιστώθηκε υπέρβαση του υπό της Υ.Α. 1450/550/10-2/3-3-1982 (ΦΕΚ 93 Β') καθοριζόμενου ορίου λίτρων καυσίμων κατά μήνα για κάθε Δημοτικό όχημα και 3) Στο Χ.Ε. 816/2007 εκκαθαρίστηκε το ποσό των 643 ευρώ για το οποίο δεν επισυνάπτονται δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 7.312, σύμφωνα με το δεύτερο λόγο της πράξης επιστροφής, για δε τους άλλους δύο λόγους με την 103/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. ήρθη η διαφωνία υπέρ των απόψεων του Επιτρόπου και κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 817, 818, 819, 820, 821, 823 και 824/2007 Χ.Ε.

Με την 35/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κιλκίς, επεστράφησαν αθεώρητα τα 819 και 820/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 29.093,94, του **Δ. Κιλκίς**, που αφορούσαν στην προμήθεια πλαστικών κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό των ενταλμάτων υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ και έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός σύμφωνα με την αριθ. Π 7446/14-1-2002 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης, εκδοθείσας κατ εφαρμογή των διατάξεων του αρθρ 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφη αθεώρητο το 217/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.947,60, του **Δ. Γιαννιτσών**, που αφορούσε στην προμήθεια - μεταφορά αμμοχάλικων κατά το έτος 2005 με την αιτιολογία ότι η προμήθεια - μεταφορά του ανωτέρω υλικού έπρεπε να γίνει σύμφωνα με το π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 89 - 92, 95 - 98, 101 και 102/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.552,91, του **Δ. Κύρρου**, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών παντοπωλείου, εξαρτημάτων προβολών και αρδευτικών Συστημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2007 του ίδιου Επιτρόπου).

Με την 43/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 833/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.073,65, του **Δ. Νάουσας**, που αφορούσε στην πληρωμή σε Δημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση του 1^{ου} λογ/σμού του έργου «Χριστουγεννιάτικη διακόσμηση», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη καθόσον: 1) δεν αποτελούσε δημόσιο έργο, αλλά το μεγαλύτερο μέρος αυτής ήταν προμήθεια Χριστουγεννιάτικων ειδών και τοποθέτηση αυτών χωρίς να γίνει, ως έπρεπε, πρόχειρος διαγωνισμός κατά τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 209 ν.3463/2006 (ΔΚΚ ΦΕΚ 114 Α'), 2) η πίστωση προέρχονταν από ΣΑΤΑ και θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά για επενδυτικές δραστηριότητες όπως ορίζουν οι διατάξεις αρθρ. 25 παρ. 3 του ν.1828/1989 (ΦΕΚ 2 Α') και αρθρ. 13 παρ. 10 του ν.2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') και 3) οι εργασίες τοποθέτησης ανάγονται στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 14374/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην προμήθεια επιβατικού αυτοκινήτου για τις ανάγκες της αντιδημαρχίας Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης επιβατικού οχήματος για κανέναν άλλο εκτός του Δημάρχου, σύμφωνα με το αρθρ. 4 της κατ' εξουσιοδότηση του ν.2396/1953 (ΦΕΚ 117 Α') Κ.Υ.Α. 543/5543/2000 (ΦΕΚ 376 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/2007 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 13743, 13744, 13745, 13749, 13751, 13753, 14051, 14052, 14188, 14220, 14231, 14232, 14486, 14675, 15007, 15030, 15117, 15333, 15334, 15335, 15313, 15744, 15745, 15746, 15793 και 15926/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 109.846,83, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος και την παροχή αυτού στους εργαζομένους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης αντί του τακτικού διαγωνισμού κατά παράβαση των διατάξεων της απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών 113289/8-3-93 (ΦΕΚ 135 Β'), της Π1/7446/14-1-2002 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή των διατάξεων του αρθρ. 2 (παρ.5,12,13,16), του ν.2286/95 (ΦΕΚ 112 Β') και της Κ.Υ.Α. 23719/02 (ΦΕΚ 945 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 247/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 329, 330, 331, 332 και 333/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.917, του **Δ. Λιτόχωρου** Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2007 σε δεκαέξι (16) φερόμενους ως δικαιούχους, που κατατάχθηκαν σε συσταθείσες οργανικές θέσεις του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου βάσει των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), με την αιτιολογία ότι βάσει των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, δεν ήταν νόμιμη η μετατροπή της εργασιακής σχέσης των ανωτέρω σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο, καθόσον οι συμβάσεις που λήφθηκαν υπόψη από το Δημοτικό Συμβούλιο συνήφθησαν όχι μεταξύ των φερόμενων ως δικαιούχων και του Δήμου, αλλά μεταξύ αυτών και της Δημοτικής Επιχείρησης Αμμοχάλικου Λιτόχωρου και Αναπτυξιακής Λιτόχωρου Ολύμπου Α.Ε., που αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με ίδια και ξεχωριστή νομική προσωπικότητα. Επί πλέον έξι (6) εκ των ανωτέρω φερόμενων ως δικαιούχων προσελήφθηκαν στη Δημοτική Επιχείρηση Αμμοχάλικου Λιτόχωρου με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, με συνέπεια να μην καταλείπεται, ως προς αυτούς, πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του π.δ.164/2004.

Με την 24/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 1725/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.422, του **Δ. Βέροιας**, που αφορούσε στην ετήσια αμοιβή ηλεκτρολόγου-μηχανολόγου, ο οποίος προσελήφθη με σύμβαση έργου για την επίβλεψη της κατασκευής ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης του έργου «Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου», με την αιτιολογία ότι η δεν αιτιολογείται η πρόσληψη ούτε στην απόφαση του Δ.Σ. ούτε στην εγκριτική του Γ.Γ Περιφέρειας, η δαπάνη δε αυτή σχετιζόμενη με εκείνη που επεστράφη με την 8/2007 πράξη της ως άνω Επιτρόπου, αποδεικνύει ότι ο προσληφθείς δεν προσέφερε ποτέ την εργασία επίβλεψης της ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης, γιατί το έργο σταμάτησε στην αρχή του, χωρίς ποτέ να προχωρήσει στο στάδιο όπου θα χρειαζόταν η επίβλεψη του ηλεκτρολόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με την 25/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 762Α έως 768Α, 807Α και 813Α/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.346,64, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου** Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής έναντι παρεχομένων υπηρεσιών σε εννέα (9) φερόμενους ως δικαιούχους διαφόρων ειδικοτήτων, που προσλήφθηκαν στο Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης

έργου, βάσει του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και επρόκειτο για εργασίες που ανάγονταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων αυτού, όπως αυτά προσδιορίζονται στον οργανισμό του Δήμου, ενώ στις σχετικές αποφάσεις εγκρίσεως των εν λόγω προσλήψεων δεν αναφέρεται η αιτιολογία για την οποία τα συγκεκριμένα έργα δεν μπορούσαν να εκτελεσθούν από τους υπαλλήλους του Δήμου, δοθέντος ότι, ως εκ της φύσεως των, δεν απαιτούσαν ειδικές ικανότητες, γνώσεις και εξειδικευμένη εμπειρία.

Με την 119/2007 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 38Γ, 39Γ, 40Γ και 41 Γ/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.346,64, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου** Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2007 σε δύο (2) αναδόχους πολιτικούς μηχανικούς, που προσελήφθησαν στο Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), με την αιτιολογία ότι: 1) η έγκριση απόφασης του Γ.Γ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν περιλαμβάνει αιτιολογία όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους οι ανατεθείσες σε αυτούς εργασίες δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου και 2) οι συμβάσεις μίσθωσης έργου που συνήψαν με το Δήμο οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των ενταλμάτων δεν ήταν νόμιμες, εφόσον οι ανάγκες που επέβαλαν τη σύναψη τους δεν ήταν έκτακτες και ασυνήθεις, αλλά πάγιες και διαρκείς ανάγκες της υπηρεσίας, που μπορούσαν και έπρεπε να αντιμετωπισθούν από τους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούν στο Δήμο.

Με την 32/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 251/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Ευκαρπίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την οργάνωση του γραφείου του Δημάρχου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') περί ανάθεσης εκτέλεσης σύμβασης μίσθωσης έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 183/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 671/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.735, του **Δ. Σταγείρων - Ακάνθου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, σχετικής με την εκτέλεση του έργου «Κλείσιμο του Ισολογισμού 2005, σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταρτίστηκε η επίμαχη σύμβαση έργου, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), διότι αφορά σε έργο που θεραπεύει ανάγκες πάγιες και διαρκείς, οι οποίες ανάγονται στα καθήκοντα των υπηρεσιών του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 5/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.400, του **Δ. Μουδανίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε λογιστή για την εκτέλεση του έργου: Σύνταξη ισολογισμού έτους 2005, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Συμβιβασμός (Δικαστικός-Εξώδικος)

Με την 21/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πιερίας, επεστράφη αθεώρητο το 1457Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Κατερίνης**, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής στον φερόμενο ως δικαιούχο Δικηγορικό Σύλλογο Κατερίνης για τις παρεχόμενες στο Δήμο νομικές υπηρεσίες και υλικές ενέργειες, με την αιτιολογία ότι 1) δεν προηγήθηκε της εκτέλεσης των εργασιών αυτών σχετική έγγραφη εντολή από αρμόδιο όργανο του Δήμου, 2) δεν ήταν δυνατό να συναφθεί νόμιμος συμβιβασμός, αφού δεν υφίστατο έννομη σχέση μεταξύ των μερών, σύμφωνα με το άρθρο 263 του π.δ.410/95 και 871του Α.Κ. και 3) και αν ακόμα η εκπροσώπηση ήταν νόμιμη, παρά την ύπαρξη Νομικής υπηρεσίας στο Δήμο, η αμοιβή έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό με την Κ.Υ.Α. «Περί προσδιορισμού των ελάχιστων αμοιβών των δικηγόρων», ήτοι, 2% επί της αξίας του αντικειμένου της αγωγής και όχι 11%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι-Τέλη (τηλεφωνικά κ.λ.π.)-Χαρτόσημο

Με την 271/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 9757-9761/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.771,64, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν στην πληρωμή λογαριασμών κινητής τηλεφωνίας των σχολικών φυλάκων, υπαλλήλων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από τη διάταξη 3 β του αρθρ. 35 του ν.5274/2004 (ΦΕΚ 195 Α'), που ρητά καθορίζει τους δικαιούχους κινητής τηλεφωνίας, ούτε αναφέρεται σε καμία άλλη διάταξη νόμου.

Με την 79/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 403/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.700, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την μελέτη & εφαρμογή πολιτιστικού προγράμματος, με την αιτιολογία ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες από τη Δημοτική Επιχείρηση, λόγω της φύσεως τους (ως συνδεδεμένες με πολιτιστικούς σκοπούς), απαλλάσσονται από τον Φ.Π.Α., κατ' επιταγή των διατάξεων του άρθρου 1 και 22 του Κώδικα Φ.Π.Α. που κυρώθηκε με τον ν.2859/2000 (ΦΕΚ 248 Α'). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 5.700.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 589 και 648/2007, συνολικού ποσού ευρώ 25.250, του **Δ. Σταγείρων-Ακάνθου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση, το μεν πρώτο Χ.Ε., για υπηρεσίες πολιτιστικών εκδηλώσεων και για υπηρεσίες πολιτιστικής εκπαίδευσης το δεύτερο Χ.Ε., τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 4.031,64 (πράξη 80/2007 του ιδίου Επιτρόπου), και 2) 614/2007, ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Αρναίας**, που αφορούσε στην πληρωμή σε Δημοτική Επιχείρηση μέρους της ανάθεσης εργασίας «άσκηση της αρμοδιότητας της λειτουργίας σχολής διδασκαλίας μουσικής, χορού, χορωδίας, εικαστικών τμημάτων, καθώς και της μελέτης και εφαρμογής του πολιτιστικού - πολιτισμικού προγράμματος 2004», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.193,28 (πράξη 92/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Υπερωρίες

Με την 103/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το 149/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.432,15, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής απασχόλησης ληξιάρχου

για το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι από τις συνολικές ετήσιες πραγματοποιηθείσες 420 ώρες υπερωριακής απασχόλησης του ανωτέρω δημοτικού υπαλλήλου, που προβλέπονται βάσει της Κ.Υ.Α. 83201/87 (ΦΕΚ 763 Β'), μόνον οι 150 ώρες πραγματοποιούνται ως συνήθης υπερωριακή απασχόληση, μέχρι την 22^η ώρα, ενώ οι υπόλοιπες 270 ώρες αφορούν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας κατά τις νυκτερινές ώρες και Κυριακές και εξαιρέσιμες, χωρίς να υφίσταται νομοθετική διάταξη που να προβλέπει ότι οι οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου στις οποίες εργάστηκε ο εν λόγω δικαιούχος λειτουργούν και κατά τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 277, 283, 284 και 285/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.260,22, του **Δ. Βασιλικών** Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση μονίμων υπαλλήλων του Δήμου για τους μήνες Ιανουάριο μέχρι Δεκέμβριο 2006, με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες δαπάνες μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007 και για το προγενέστερο διάστημα του τελευταίου διμήνου του έτους 2006 (Ιανουάριο έως Οκτώβριο). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 13.080,85.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αποδοχές

Με την 23/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Φλώρινας επεστράφησαν αθεώρητα τα 961 και 962/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 9.590,21, του **Δ. Φλώρινας**, που αφορούσαν κατάταξη υπαλλήλων που διορίστηκαν στο ΚΕΠ του Δήμου, σε κλιμάκια πέραν του εισαγωγικού, λόγω υπολογισμού χρόνου υπηρεσίας στο εν λόγω ΚΕΠ, η οποία διανύθηκε με κατ' αποκοπή συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προηγουμένως εκδοθεί δικαστική απόφαση, που να χαρακτηρίζει ότι ο χρόνος διανύθηκε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (εξαρτημένη). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 987 και 988 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά ευρώ 559,94.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 32/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 496/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 7.645, του **Δ. Αμυνταίου**, που αφορούσε αμοιβή αρχιτέκτονα για τη «Μελέτη αποκατάστασης Ι.Ν. Αγίου Ιωάννη του Καλυβίτη στο Τ.Δ. Φανού», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου και δεν ανάγεται στη λειτουργική αρμοδιότητα της υπηρεσίας, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών της, καθόσον εξυπηρετεί την αξιοποίηση και βελτίωση αλλότριας περιουσίας, που ανήκει δηλαδή κατά κυριότητα σε άλλο ν.π.δ.δ., ήτοι τον εν λόγω ενοριακό ναό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 7/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών, επεστράφη αθεώρητο το 422/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 5.124,17, του **Δ. Δεσκάτης**, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για την απομαγνητοφώνηση κασετών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η διεκπεραίωση των ανωτέρω εργασιών ανάγεται στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με την 276/07 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 234, 235, 236 και 237/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.704,25, του **Δ. Δεσκάτης**, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Δημοτικού Συμβούλου για υπηρεσιακές τους μετακινήσεις εκτός έδρας, με την αιτιολογία ότι προ της εκτέλεσης αυτών δεν εκδόθηκαν οι απαιτούμενες από το άρθρο 140 του ν. 3463/2006 αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου για την έγκριση της μετακίνησης αυτών.

Με την 6/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 49/2007 Χ.Ε. του **Δ. Περάσματος**, ποσού ευρώ 4.666,22, που αφορούσε έξοδα κίνησης προέδρων τοπικών συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι σε κάποιους από αυτούς καταβάλλεται λανθασμένα 1) αποζημίωση ως προέδρων πενταμελών τοπικών συμβουλίων, ενώ όπως προκύπτει από το πρακτικό εγκατάστασης είναι πρόεδροι τριμελών τοπικών συμβουλίων 2) επιπλέον αποζημίωση για το τοπικό συμβούλιο που απέχει από την έδρα του Δήμου χιλιόμετρα τα οποία δε αιτιολογούν αυτήν, με αποτέλεσμα να παραβιάζονται οι διατάξεις της 34292/06.10.1999 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1958 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 106/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 763,06.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 175/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2127,69, του **Δ. Μελίτης**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 251/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 293,48 (πράξη 9/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Προμήθειες-αγορές

Με την 5/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 637 και 638/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.857,42, του **Δ. Σερβίων**, που αφορούσαν προμήθεια καυσίμων, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η χρήση των καυσίμων έγινε από ιδιότητα μεταφορικά μέσα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 12/2007 πράξη του Επιτρόπου στο Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 541, 542, 543 και 509/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.955,15, του **Δ. Ελίμειας**, τα οποία αφορούσαν πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι διατάξεις του ν. 3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

Αποδοχές

Με την 126/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1661-1664, 1817, 1845, 1856, 1870 και 1874/2006 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 65.309,47, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσαν αποδοχές και έξοδα κί-

νησης 19 υπαλλήλων, που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι οι προσληφθέντες δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α') «Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους ΟΤΑ και στα ν.π.δ.δ.», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 παρ. 3 του ν. 3448/2006 (ΦΕΚ 57 Α').

Με την 15/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 23,24,25 και 26/2007 Χ.Ε., συνολικού ύψους ευρώ 20.160, του **Δ. Αθαμανίας**, που αφορούσαν καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο Αθαμανίας, στους δύο Αντιδημάρχους και στον πρόεδρο του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου, έπρεπε να γίνει σύμφωνα με την ισχύουσα μέχρι 30/1/07 ΚΥΑ 63882/14-12-05 (ΦΕΚ 1863 Β') και όχι με την ΚΥΑ 5631/07 που ισχύει από 30/1/07 ημερομηνία δημοσίευσης της στο 103/2007 ΦΕΚ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 34,36,37 και 38 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.179,01.

Αποζημιώσεις

Με την 27/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 269/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2928, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω χορήγησης κανονικής αδειάς στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο ανωτέρω δεν δικαιούται την αποζημίωση αυτή, καθόσον η καταβολή της δεν προβλέπεται από τις ειδικές διατάξεις που, κατά τρόπο αποκλειστικό, ρυθμίζουν τις αποδοχές των Γενικών Γραμματέων των Δήμων (άρθρ. 241 ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, Κ.Υ.Α. 2/7607/0022/2005, ΦΕΚ 378 Β').

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 10/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη το 723/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3955,88, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσε προμήθεια υλικών κατασκευής στέγης ιερού ναού δημοτικού διαμερίσματος, με την αιτιολογία ότι η κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των ναών από το Δήμο δεν προβλέπεται από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού οι ενοριακοί ναοί έχουν ίδια νομική προσωπικότητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 79/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 595, 596/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.000, του **Δ. Πασσαρώνος**, που αφορούσαν διαμόρφωση δρόμου και συντήρηση κοινοτικού ιατρείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας, σύμφωνα με τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 2 παρ. 5 του ν. 2556/1997 (ΦΕΚ 270 Α') εκδοθείσες Υ.Α. Φ 21/1116/4-7-2000 (ΦΕΚ 839 Β') και Φ 21/156/6-3-2001 (ΦΕΚ 287 Β') Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 36/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 464-478 και 485/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 108.640, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν αμοιβή βραβείων σε Πανελλήνιο Αρχ/κό Διαγωνισμό, για την ανέγερση Δημαρχιακού Μεγάρου, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν έγινε παρακράτηση φόρου σε ποσοστό 20%, σύμφωνα με τα άρθρ. 48 και 58 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151 Α') και 3 παρ. 17 του ν. 2597/98 (ΦΕΚ 31 Α') και 2) δεν είχε υπολογισθεί ΦΠΑ για το α' βραβείο σύμφωνα με το 10014772/75/1990 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 732-747 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά ευρώ 20.131,36.

Επιδόματα

Με την 1/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 18/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.755,92, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε σχολικούς φύλακες με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται επίδομα γάλακτος, το οποίο δεν προβλέπεται στην από 5-10-2006 ΣΣΕ της ΠΟΕ - ΟΤΑ, ούτε καθορίζεται επίδομα γάλακτος για τους σχολικούς φύλακες στην 53361/2006 (ΦΕΚ 1503 Β') Κ.Υ.Α., η οποία προβλέπει τα μέσα ατομικής προστασίας υπαλλήλων ΟΤΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 80/2007 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 278,96.

Με την 42/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρταίων επεστράφη αθεώρητο το 1833/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.665,34, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσε καταβολή ως επιδόματος ποσοστού επί των εισπραττομένων εσόδων από παράβολα αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών υπέρ ΟΤΑ α' βαθμού, (περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 92 του ν. 3386/2005 -ΦΕΚ 212 Α', όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 3536/2007 -ΦΕΚ 131 Α'), σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι το ύψος του επιδόματος ανά κατηγορία υπαλλήλων και ο τρόπος καταβολής αυτού καθορίζονται ετησίως με Κ.Υ.Α., η οποία όμως δεν έχει εκδοθεί και επομένως η εκκαθάριση της δαπάνης ήταν αυθαίρετη και συνεπώς μη νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις- Επιδότησεις-Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 82/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 492/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Ανατολής**, που αφορούσε καταβολή έκτακτης επιχορήγησης σε πολιτιστικό σύλλογο, με την αιτιολογία ότι το πιο πάνω ποσό ήταν δωρεά, η αποδοχή της οποίας έγινε από το Δ.Σ., κατά παράβαση της παρ. 2θ του άρθρου 103 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), σύμφωνα με την οποία, την απόφαση για την αποδοχή της δωρεάς έπρεπε να πάρει η Δ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 49/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 844/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 70.000, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε επιχορήγησης Δημόσιας Επιχείρησης, σύμφωνα με προγραμματική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι, επειδή το σύνολο των υπηρεσιών θα παρέχεται ουσιαστικά από την Δημοτική Επιχείρηση, δεν ήταν νόμιμη η επιχορήγηση, δεδομένου ότι η επιχείρηση θα καθίστατο μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρ. 225 και των παρ. 1 και 2 του άρθρ. 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 52/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 927,928/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.392, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν καταβολή του ποσού αυτού σε Δημοτική Επιχείρηση για παροχή φιλοξενίας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υποκρύπτει έμμεση επιχορήγηση στην Δημοτική Επιχείρηση, δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντείνει στην εκπλήρωση των σκοπών του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 3/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα 67,68,69,70,71 και 72/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Φιλοθέης**, που αφορούσαν καταβολή χρηματικών βοηθημάτων για τις ημέρες του Πάσχα, με την αιτιολογία ότι η καταβολή αυτή αποτελεί περιστασιακή οικονομική ενίσχυση, που δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού η γιορτή του Πάσχα δεν συνιστά εξαιρετική έκτακτη, αιφνίδια απρόβλεπτη ανάγκη, ενώ δεν προκύπτει σοβαρή οικονομική αδυναμία των φερομένων ως δικαιούχων δημοτών, ώστε να διακυβεύεται το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης, δεδομένου ότι δεν έχουν υποβληθεί βεβαιώσεις απορίας είτε από αρμόδια υπηρεσία του Δήμου είτε από άλλο αρμόδιο φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 294/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.020, του **Δ. Αρταίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 12/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 39/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 410 και 411/2007 Χ.Ε., συνολικού ύψους ευρώ 10.000, του **Δ. Πέτα**, που αφορούσαν καταβολή εισφοράς για κάλυψη λειτουργικών αναγκών Παιδικών Σταθμών του Δήμου και του Κέντρου Φροντίδας Οικογένειας (ΚΕΦΟ) Αγίου Δημητρίου Πέτα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές καλύπτονται από τα έσοδα του άρθρου 25 του ν. 1828/1989 (ΦΕΚ 2 Α') του προϋπολογισμού του ΥΠ.Ε.Σ. με ετήσιες επιχορηγήσεις σε δόσεις, η τελευταία των οποίων έχει καταβληθεί στα ανωτέρω ν.π.δ.δ. με τα 408 και 409/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 54.542,94 και 6.026,05 αντίστοιχα, με συνέπεια να μην καθίσταται νόμιμη η εισφορά αυτή ως επιχορήγηση αλλά ούτε και βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του άρθρ. 202 του Δ.Κ.Κ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με την 42/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 250 και 251/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.125,70, του **Δ. Ανατολής**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για ασφαλτόστρωση οδών Δ. Διαμερισμάτων, με την αιτιολογία ότι θα έπρεπε να γίνει αύξηση του συμβατικού ποσού με συμπληρωματικό πίνακα και υπογραφή νέας συμπληρωματικής σύμβασης για το επιπλέον ποσό, επειδή, παρ' ότι το αρθ 41 παρ 11 του Π.Δ. 609/85 ορίζει ότι δεν απαιτείται να εγκριθεί ειδικό κονδύλιο για την αναθεώρηση και η πληρωμή γίνεται από τις εγκεκριμένες πιστώσεις, όμως στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχουν εγκεκριμένες πιστώσεις με αποτέλεσμα ο λογαριασμός να εμφανίζει αρνητικό υπόλοιπο εγκρίσεων και να απαιτείται υπογραφή νέας συμπληρωματικής σύμβασης για το επιπλέον ποσό. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 40/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 573/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.060, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε ανάθεση εργασιών σύνταξης οικονομικών καταστάσεων έτους 2006, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω εργασίες δεν αποτελούν ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική ανάγκη, η οποία προέκυψε συνεπεία εκτάκτων γεγονότων, αλλά αφορούν στην κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του Δήμου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρ. 14 παρ. 1 του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Δήμου (απ. 12042/17-6-99 του Γ. Γραμματέα, ΦΕΚ 1421 Β'), τα άρθρ. 40-44 του από 17-5-59 β.δ. (ΦΕΚ 114 Α) και το άρθρ. 163 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06) η σύνταξη των ετησίων απολογισμών ανήκει στο Τμήμα Λογιστηρίου σε συνεργασία με το ταμείο της Δ/σης Οικονομικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη αθεώρητο το 1202/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10384, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για σύνταξη οικονομικών καταστάσεων χρήσης έτους 2006, με την αιτιολογία ότι: 1) οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου, όπως αυτές καθορίζονται στον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας αυτού (ΦΕΚ 1377 Α') και 2) υποκρύπτεται εξαρτημένη εργασία, με την έννοια πρόσληψης υπαλλήλου με σύμβαση έργου και αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 16/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.104,18, του **Δ. Πρέβεζας**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την φύλαξη και συντήρηση σκαφών ιδιοκτησίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) η σύμβαση, που υπογράφηκε, ως διοικητική πράξη, κατά τη γενική αρχή του Διοικητικού δικαίου, δεν μπορεί να παραγάγει έννομα αποτελέσματα για χρόνο προγενέστερο της έκδοσής της και 2) από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι το πρόσωπο που υπέγραψε τη σύμβαση κατά το χρονικό διάστημα 01-01-1997 μέχρι 31-12-2001, είχε την ιδιότητα του Δημάρχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 30/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.855,59, του **Δ. Πρέβεζας**, που αφορούσε καταβολή σε χρήμα της αξίας των παροχών (είδη ατομικής προστασίας) στο προσωπικό καθαριότητας με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου εξαμήνου διάρκειας με την αιτιολογία ότι: 1) στο προσωπικό αυτό είχε καταβληθεί το ποσό των ευρώ 325 μηνιαίως ως έξοδο κίνησης, όπου έχει ενσωματωθεί και μέρος της αξίας των παροχών σε είδος, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/2006 (ΦΕΚ 1489 Β') και 2) για την καταβολή σε χρήμα της αξίας των παροχών αυτών δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από την περίπτωση 22 της Υ.Α. 2/12542/0022/2003 (ΦΕΚ 141 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 74/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.259, του **Δ. Πρέβεζας**, που αφορούσε προμήθεια θερινών ειδών ατομικής προστασίας εργαζομένων του ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 3/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 13/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αρταίων επεστράφη αθεώρητο το 355/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.804,11, του **Δ.Αρταίων**, που αφορούσε καταβολή επιχορήγησης στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του ως άνω Δήμου, η οποία είναι φορέας λειτουργίας του Δημοτικού θερινού κινηματογράφου «ΟΡΦΕΥΣ» σε εκτέλεση της από 16 Μαΐου 2001 προγραμματικής σύμβασης που έχει διάρκεια ισχύος δέκα (10) συνεχή χρόνια, μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού, Δ. Αρταίων και ΔΕΑΔΛ, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκπληρωθεί οι ουσιαστικές όροι της σύμβασης αυτής για το έτος 2007, δηλαδή η λειτουργία του δημοτικού κινηματογράφου με όλες τις δραστηριότητες που προβλέπονται στο άρθρο 5 της ως άνω σύμβασης κατά τη θερινή περίοδο, γεγονός που οδηγεί στην μη εκτέλεσή της κατά το μέρος που αντιστοιχεί στο έτος 2007 και επομένως δεν είναι νόμιμη η καταβολή από το Δήμο της ως άνω επιχορήγησης, χωρίς αντίστοιχη παροχή υπηρεσίας, καθόσον έτσι ταυτίζεται με την ανεπίτρεπτη χρηματοδότηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου- εργασίας

Με την 208/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 202- 205/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.800, του **Δ. Φιλιατών** που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε τέσσερις (4) χειρίστριες Η/Υ, οι οποίες προσλήφθηκαν από το Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 6 του ν. 2527/1997, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω συμβάσεις δεν είναι νόμιμες, διότι μ' αυτές καλύπτονται πάγια και διαρκείς ανάγκες του ανωτέρω Δήμου, ενώ, περαιτέρω, στην εγκριτική της σύναψης αυτών απόφαση, του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, δεν βεβαιώνεται ότι το έργο, που πρόκειται να εκτελεστεί, δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου, η δε μνημονεύμενη, στο προοίμιο αυτής, απόφαση του Δ.Σ. δεν δύναται να αναπληρώσει την ελλείπουσα αιτιολογία.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 295/2007, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε άτομο που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Καταγραφή, Αρχαιοθέτηση, Μηχανογράφηση εγγράφων και Καταστροφή παλαιού αρχείου Δήμου Αρταίων», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Άρτας), 2) 223, 230, 234, 240/2007, συνολικού ποσού ευρώ 19.000, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε τέσσερα (4) άτομα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση των έργων «Υποβοήθηση έργου αρχειοθέτησης γραφείου Στατιστικής - Κτηματολογίου» και «Διαγράμμιση οδών και πλατειών», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, (πράξη 7/2007 του ιδίου Επιτρόπου), 3) 224-228, 231, 233/2007, συνολικού ποσού ευρώ 39.000, του **Δ. Αρταίων** που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε οκτώ (8) άτομα για την εκτέλεση διαφόρων «έργων» του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 9/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 229, 232, 237, 239, 241, 243, 252, 253/2007, συνολικού ποσού ευρώ 34.000, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε οκτώ (8) άτομα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση διαφόρων «έργων» του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 235, 242/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε δύο (2) άτομα, που απασχολήθηκαν στο Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας «για την υποβοήθηση του έργου της τουριστικής προβολής του Δήμου», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 11/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 343/2007 ποσού ευρώ 1.191,67 του **Δ. Φαναρίου**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε Μηχανολόγο - Ηλεκτρολόγο, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 6 του ν. 2527/1997, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πρέβεζας) και 7) 385/2007, ποσού ευρώ 2.416,66, του **Δ. Φαναρίου**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε χειριστή μηχανημάτων, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου (άρθρ. 6 του ν. 2527/1997), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 8) 219 και 220/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αρταίων**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής τεσσάρων μηνών σε προσωπικό που προσλήφθηκε με συμβάσεις μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Καταγραφή Μηχανογράφηση του Τμήματος Πολεοδομίας» και επιπλέον διότι οι συμβάσεις αυτές είναι διαδοχικές και είναι αυτοδικαίως άκυρες, κατά τις διατάξεις της παρ. Ι του άρθρ. 5 και της παρ. Ι του άρθρ. 7 του π.δ. 164/2004, αφού οι ανωτέρω είχαν συμβληθεί με σύμβαση μίσθωσης έργου από 1-8-2005 έως 31-7-2006 για το έργο «Καταγραφή-Αρχειοθέτηση-Μηχανογράφηση εγγράφων και Καταστροφή Παλαιού Αρχείου» ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 στον ίδιο Δήμο για την εκτέλεση έργου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας που ανάγονται στα καθήκοντα του κλάδου υπαλλήλων, ενώ δεν μεσολάβησε διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών μεταξύ των συμβάσεων αυτών και των συμβάσεων που είχαν λήξει παρά μόνο μία ημέρα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 6/2007 του επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Άρτας), 9) 235 και 242/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Αρταίων** (συμβάσεις μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Αντιμετώπιση Πολιτικής Προστασίας - ακραίων καιρικών φαινομένων»), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (8/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 10) 400/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.400, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αρχειοθέτηση αρχείων του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 63/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ν. Ιωαννίνων).

Συμβούλια-Επιτροπές

Με την 37/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 479-484/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 17.600, του **Δ. Ιωαννιτών**, για καταβολή αποζημίωσης μελών κριτικής επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω δαπάνη δεν μπορεί να υπερβεί το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της οργανικής θέσης συνυπολογιζόμενης και της αναλογίας επιδομάτων εορτών και αδείας (αρ. 17 παρ. 5 του ν.3205/2003, ΦΕΚ 297 Α') και 2) η εκκαθάριση της αμοιβής έγινε κατά παράβαση του αρ.12 παρ. 5 της Ε/27960/19665/1970 (ΦΕΚ 684 Β') Υ.Α. και της οικ 40581/965/20-4-92 ομοίας (ΦΕΚ 426 Β'). Τα ανω-

τέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 748-753/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά ευρώ 9.861,52.

Με την 39/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 253/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.337 του **Δ. Παμβώτιδος**, για καταβολή αποζημίωσης μελών του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται αποζημίωση για τέσσερις (4) συνεδριάσεις το μήνα, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρ. 140 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), σύμφωνα με την οποία τα μέλη δικαιούνται αποζημίωση για κάθε συνεδρίαση και μέχρι τρεις (3) συνεδριάσεις το μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 301/2007 και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.050.

Υπερωρίες

Με την 80/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 304, 305/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.947,73, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η προσαυξημένη ωριαία αμοιβή για νυκτερινή εργασία, επειδή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου τα όργανα των ΟΤΑ να λειτουργούν όλες τις ημέρες του μήνα σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, ούτε προβλέπεται νυκτερινή απασχόληση (άρθρ. 16 ν. 3205/2003 ΦΕΚ 297 Α' και 2/4548/0022/14-2-2006 Κ.Υ.Α. ΦΕΚ 308 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Αποδοχές

Με την 5/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 2/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.850,02 του **Δ. Παλαμά** Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης Προέδρου Δ.Σ. και Αντιδημάρχων για τους μήνες Ιανουάριο-Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι τα έξοδα παράστασης για το μήνα Ιανουάριο εσφαλμένα υπολογίστηκαν με βάση την 5631/30.1.2007 ΚΥΑ (ΦΕΚ 103 Β'), η ισχύς της οποίας αρχίζει από τη δημοσίευσή της (30.1.2007). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 64/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1310.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν με την 1/2007 πράξη της Επιτροπής στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας αθεώρητα τα 47π, 49π και 100π/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, συνολικού ποσού ευρώ 6.188,34, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δ.Σ. Περαιτέρω, το ως άνω 100π/2007 Χ.Ε. επεστράφη αθεώρητο για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη, καθόσον, ο Πρόεδρος του Δ.Σ., ως καθηγητής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έπρεπε, σύμφωνα με την 70525/28.12.2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1942 Β') σε συνδυασμό με την παρ. 8 του άρθρου 136 και την παρ. 1 του άρθρου 39 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'), να επιλέξει είτε τις αποδοχές της οργανικής του θέσης είτε τα έξοδα παράστασης από το Δήμο. Τα 47π και 49π/2007 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Το 100π/2007 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού προσκομίστηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά της Δ.Ο.Υ. περί επιστροφής των αποδοχών της οργανικής θέσης του Προέδρου του Δ.Σ., ο οποίος με δήλωσή του επέλεξε τα έξοδα παράστασης.

Με την 21/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 330, 331 και 332/2007 Χ.Ε. του **Δ. Αλμυρού**, συνολικού ποσού ευρώ 6.825,67, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και επιδόματος αδείας ειδικών συνεργατών του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 3.5.2007 έως 30.6.2007, με την αιτιολογία η προβλεπόμενη από την παρ. 7 του άρθρου 67 του ν. 1416/1984 (ΦΕΚ 18 Α') απόφαση του οικείου Δημάρχου περί πλήρωσης των θέσεων ειδικών συνεργατών δημοσιεύθηκε στην ΕτΚ στις 28.6.2007 και ως εκ τούτου η εντελλόμενη το δαπάνη δεν είναι νόμιμη για το χρονικό διάστημα από 3.5.2007 έως 27.6.2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 434 και 820/2007 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 2.515,45.

Με την 6/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 54Π και 56Π/2007 Χ.Ε. του **Δ. Αγιάς**, συνολικού ποσού ευρώ 5.980,06, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων 2006 εργαζομένων με σύμβαση μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α') και τις οικ. 2/093/0022/5.2.2004 ΚΥΑ (ΦΕΚ 215 Β') στις εντελλόμενες δαπάνες, πέραν του βασικού μισθού, υπολογίστηκαν το κίνητρο απόδοσης, το επίδομα οικογενειακής παροχής και το επίδομα ειδικής απασχόλησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 109 και 110/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά ευρώ 1.739,46.

Με την 5/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 11 και 21/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ποταμιάς**, συνολικού ποσού ευρώ 5.621,78, που αφορούσαν στην καταβολή τακτικών αποδοχών σε εργαζόμενους με σύμβαση μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι, μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές αυτών κατά το μέρος της προσαύξησης με τη χορήγηση επόμενου Μ.Κ. μετά τη συμπλήρωση ενός έτους υπηρεσίας (15 παρ. 3 ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297 Α'), καθόσον ο χρόνος απασχόλησής τους, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3250/2004 (ΦΕΚ Α') δεν υπερβαίνει τις 20 ώρες ανά εβδομάδα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 81 και 82/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά ευρώ 496,60.

Με την 111/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 648 και 649/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, συνολικού ποσού ευρώ 5.030,67, που αφορούσαν στην καταβολή τακτικών αποδοχών και εξόδων κίνησης σε εργαζόμενους με σύμβαση μερικής απασχόλησης με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των άρθρων 12, 13 και 14 του π.δ. 22/1990 (ΦΕΚ 7 Α') προσελήφθη υπάλληλος σε θέση κατηγορίας ΔΕ χωρίς να διαθέτει το απαιτούμενο για τη θέση προσόν διορισμού και 2) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν τα έξοδα κίνησης, καθόσον σύμφωνα με την παρ. 6γ του άρθρου 28 του ν. 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α') στο προσωπικό μερικής απασχόλησης δεν καταβάλλονται τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 10/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 138π, 139π, 150π και 151π/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, συνολικού ποσού ευρώ 3.252,61, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Οκτωβρίου 2006 υπαλλήλων με σύμβαση αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι: 1) δύο υπάλληλοι

δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α') για τη νόμιμη κατάταξή τους σε θέσεις με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καθόσον, με διαδοχικές συμβάσεις είχαν συνολική υπηρεσία μικρότερη των 24 μηνών και δεν είχαν τρεις (3) τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής τους σύμβασης, και 2) μη νόμιμα προσμετρήθηκε στον ένα υπάλληλο ο χρόνος μίας σύμβασης, δεδομένου ότι δεν συνέτρεχε η προϋπόθεση της διαδοχικής σύμβασης της παρ. 1 του άρθρου 5 του ως άνω π.δ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 80/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 1170/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.576, του **Δ. Τρικκαίων** που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για ρυμοτομούμενη έκταση, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης με πλήρη στοιχεία (εμβαδόν, αποζημίωση, δικαιούχος). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 96/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 2250/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, ποσού ευρώ 15.000, που αφορούσε στην πληρωμή αποζημίωσης ρυμοτομούμενου τμήματος για διαπλάτυνση οδού, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος δεν προέβη σε σύνταξη πράξης αναλογισμού και αποζημίωσης, αλλά προέβη στην αγορά του ρυμοτομούμενου ακινήτου χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις των άρθρων 191 και 186 του Κ.Δ.Κ. (3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'), και δεν επισυνάπτονταν συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης της κυριότητας, πιστοποιητικό μεταγραφής, βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. ότι δεν έχει κοινοποιηθεί εκχώρηση ή επίσχεση του τμήματος, φορολογική ενημερότητα και τίτλοι ιδιοκτησίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με τις 15, 16, 36 και 37/2007 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 350, 431, 441, 1033, 1038 και 1039/2007 Χ.Ε. του **Δ. Παλαμά**, συνολικού ποσού ευρώ 6.773,27, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για διάφορες υπηρεσιακές δημοσιεύσεις σε τοπικές ημερήσιες εφημερίδες, με την αιτιολογία ότι οι τιμές χρέωσης υπερέβαιναν την κατά χιλιοστόμετρο καθοριζόμενη από την ΚΥΑ 2/28783/2005 (ΦΕΚ 1267 Β') τιμή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 836 και 837/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ν. Ιωνίας**, συνολικού ποσού ευρώ 17.372,70, που αφορούσαν καταβολή κομίστρων για τη μεταφορά δημοτών για θαλάσσια λουτρά κατά την θερινή περίοδο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες ή του σκοπούς του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1057/2007 του **Δ. Βόλου**, ποσού ευρώ 14.696,94, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας βιβλίων για τη διανομή τους σε παιδική χριστουγεννιάτικη εορτή του 2006, δαπάνη η οποία επιπροσθέτως υπερβαίνει κατά πολύ το προσήκον μέτρο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας) 2) 961 και 1365/2007 του **Δ. Βόλου**, ποσού ευρώ 14.696,94, που αφορούσαν δαπάνες για την ενοικίαση εξοπλισμού εστίασης και παράθεση δεξίωσης σε συνέδρους στο πλαίσιο πραγματοποίησης συνεδρίου για το σακχαρώδη διαβήτη. Περαιτέρω, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 11 του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α') τα αναγραφόμενα στο σχετικό τιμολόγιο πώλησης είδη δεν συμπεριλαμβάνονταν στο συνημμένο δελτίο αποστολής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 9 και 17/2007 του ιδίου Επιτρόπου). 3) 620/2007 του **Δ. Φερών**, ποσού ευρώ 3.374,33, που αφορούσε δαπάνη για παροχή γεύματος που παρασχέθηκε λόγω εγκαινίων του δρόμου Αερινού-Κοκκίνας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2007 του ιδίου Επιτρόπου). 4) 139, 318 και 361/2007, του **Δ. Πολυδάμαντα**, συνολικού ποσού ευρώ 3727,80, που αφορούσαν προμήθεια στεφανιών για την κατάθεσή τους από λοιπούς πλην των Δημοτικών Οργάνων φορείς, επιπροσθέτως δε διότι η τιμή κατ' είδος υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 34 και 88/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας).

Με την 67/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 2151/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, ποσού ευρώ 10.556,78, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή στεγάστρου στον παιδικό σταθμό του Περιφερειακού Νοσοκομείου», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση από τον Δήμο σκοπών, ούτε συνέβαλλε στην κάλυψη των λειτουργικών του αναγκών. Επιπροσθέτως, η επιβάρυνση του Δήμου με την εντελλόμενη δαπάνη θα συνιστούσε έμμεση χρηματοδότηση της Δημοτικής Επιχείρησης Τουρισμού - Πολιτισμού Λάρισας, στην οποία παραχωρήθηκε το κτίριο υπό τον όρο της ανάληψης των δαπανών διαμόρφωσης αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 9/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 98/2007 Χ.Ε. του **Δ. Φερών**, ποσού ευρώ 8.100, που αφορούσε στην καταβολή της αξίας των προβλεπομένων από την 2/12542/0022/03 ΚΥΑ (ΦΕΚ 441 Β') ειδών ρουχισμού για το Α' εξάμηνο του 2006 στους φερόμενους ως δικαιούχους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκαν τα σχετικά δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει αφενός, η αδυναμία του Δήμου να χορηγήσει τα είδη προσωπικής προστασίας μέσα στις ορισθείσες από την ως άνω ΚΥΑ αποκλειστικές προθεσμίες και αφετέρου οι σχετικές αποδείξεις αγοράς εκ μέρους των δικαιούχων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 95/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 460/2007 Χ.Ε. του **Δ. Φαρσάλων**, ποσού ευρώ 9.453,40, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης τμήματος ρυ-

μοτομούμενης ιδιοκτησίας, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκαν τα απαραίτητα για τη νομιμοποίηση της δαπάνης δικαιολογητικά (εγκριτική απόφαση Νομάρχη της πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης, κτηματολογικός πίνακας αποτύπωσης ιδιοκτητών, του εμβαδού και του χαρακτηρισμού των εκτάσεων κ.α.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 3365/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, ποσού ευρώ 7.021, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών για την κατασκευή στεγάστρου στο Αμαξοστάσιο, με την αιτιολογία ότι τα επισυναφθέντα δελτία αποστολής που συνόδευαν το τιμολόγιο πώλησης ήταν, κατά παράβαση της διαδικασίας των άρθρων 20 και 21 του β.δ. 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114, 145 και 197 Α') και της 38792/382/22.4.1987 εγκυκλίου του Υπ. Οικονομικών ανεπικύρωτα φωτοτυπικά αντίγραφα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές - Κρατήσεις

Με την 11/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 901/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 69.382,95, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στη Συνοικία Νεάπολης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 5 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') και 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), δεν αποδόθηκαν από τον ανάδοχο οι κάθε είδους εισφορές, τέλη και κρατήσεις υπέρ τρίτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού προσκομίσθηκαν τα γραμμάτια απόδοσης των κρατήσεων συνολικού ποσού 3.789,83 ευρώ.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 89/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 618/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 8.101,97, που αφορούσε στην εξόφληση δικαστικών δαπανών σε εκτέλεση της 636/2006 διαταγής πληρωμής του Μ.Π.Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 2068/2002 (ΦΕΚ 274 Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3304/2004 (ΦΕΚ 263Α') ο Δήμος εκτέλεσε την ως άνω διαταγή πληρωμής, 2) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 παρ. 2 του β.δ. 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ 114, 145 και 197 Α') η εντελλόμενη δαπάνη καταχωρήθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 211/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 54 και 55/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000 έκαστο, του **Δ. Καρδίτσας** και αφορούσαν στην καταβολή μέρους ετήσιας εισφοράς στις αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με τις επωνυμίες «Εργαστήρια Τέχνης του Δήμου Καρδίτσας» και «Ορίζοντες». Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι έχουν το χαρακτήρα επιχορηγήσεως του Δήμου Καρδίτσας, με συνέπεια να οδηγούν σε καταστρατήγηση των διατάξεων του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), οι οποίες ορίζουν ρητά τις επιτρεπόμενες περιπτώσεις επιχορηγήσεων, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνονται και αυτές προς τις αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Με την 38/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 111/2007 Χ.Ε. του **Δ. Φαρκαδόνας**, ποσού ευρώ 13.500, που αφορούσε «λειτουργικές ανάγκες» της Σχολικής Επιτροπής (καθαρισμό υδρορροών και σκεπής, αλλαγή κλειδαριών, αναβάθμιση εργαστηρίων πληροφορικής, θέρμανση σχολείου, αντικατάσταση οθονών Η/Μ), με την αιτιολογία ότι οι Σχολικές Επιτροπές επιχορηγούνται για την κάλυψη τέτοιων δαπανών από τον κρατικό π/υ και δεν προβλέπεται περαιτέρω επιχορήγηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 91/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 328 και 329/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 10.000, που αφορούσαν στην καταβολή χρηματικών βοηθημάτων σε άπορους δημότες. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι δεν προέκυπτε η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. (ΦΕΚ 114 Α') έκτακτη και σοβαρή ανάγκη καθώς και η ύπαρξη αποδεδειγμένης οικονομικής αδυναμίας, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ενέπιπταν στις διατάξεις περί τεκμηρίων διαβίωσης του Κ.Φ.Δ. και ως εκ τούτου είχαν υποβληθεί σε παρακράτηση φόρου εισοδήματος τα τρία προηγούμενα έτη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 22/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 629/2007 Χ.Ε. του **Δ. Κάρλας**, ποσού ευρώ 6.000, που αφορούσε στην προμήθεια ξυλείας για τη μετεγκατάσταση ποιμνιοστασίου ιδιώτη, με την αιτιολογία ότι αφενός, η εντελλόμενη δαπάνη συνιστά μη επιτρεπτή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') επιχορήγηση, αφετέρου ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το ποιμνιοστάσιο είχε εγκατασταθεί σε χώρο ιδιοκτησίας του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 30/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2947 και 4010/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση του Συνοικιακού Συμβουλίου Αγίας Παρασκευής, με την αιτιολογία ότι με το νέο Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') καταργήθηκαν τα Συνοικιακά Συμβούλια, και ως εκ τούτου οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με την 239/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 605/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 385.000 του **Δ. Λάρισας** και αφορούσε στην εξόφληση μέρους του 15^{ου} λογαριασμού της 3^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Νέο Δημοτικό Αμαξοστάσιο», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι κατά παράβαση των άρθρων 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α' 23) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ Α' 279) ανατέθηκε η εκτέλεση των σχετικών συμπληρωματικών εργασιών στον αρχικό ανάδοχο του έργου, αφού οι εν λόγω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, αλλά, οφείλονται σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης, επιπροσθέτως δε η προαναφερόμενη 3^η συμπληρωματική σύμβαση συνήφθη μετά τη λήξη της προθεσμίας περάτωσης του έργου.

Με την 270/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 253Π/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 107.590,92 του **Δ. Νίκαιας** Ν. Λάρισας που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποκατάσταση-διαμόρφωση παλαιών αποθηκών για τη στέγαση υπηρεσιών του Δήμου (Διοικητήριο)», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως συνήφθη η σύμβαση του έργου, χωρίς να έχει υπαχθεί πριν την υπογραφή της στον έλεγχο του Ελ.Σ. κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, καθόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτής, 1.424.500 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), υπερβαίνει το ποσό του 1.000.000 ευρώ που τίθεται από το νόμο ως όριο για την υπαγωγή στον προσυμβατικό έλεγχο του Κλιμακίου του Ελ.Σ.

Με την 8/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 437 και 2292/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, συνολικού ποσού ευρώ 226.121,90, που αφορούσαν στην πληρωμή του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση πλατείας Νεάπολης» και του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Κρασπεδόρριθρα και υποδομή στις Συνοικίες Αγ. Γεωργίου και Αγ. Θωμά» αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 και 40 παρ. 1, 2, 6 και 7 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') ορισμένες μη εκτελεσθείσες εργασίες, είχαν ήδη πληρωθεί με προηγούμενα Χ.Ε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, αφού προσκομίσθηκαν γραμμάτια είσπραξης συνολικού ποσού 6.754,89 ευρώ, με τα οποία επεστράφησαν τα επιπλέον καταβληθέντα ποσά.

Με τις 29 και 40/2007 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 240^ε και 376^ε/2007 Χ.Ε. του **Δ. Τυρνάβου**, συνολικού ποσού ευρώ 78.056,54, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην πληρωμή του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Αναπαλαίωση Παλαιού Δημαρχείου», το δε δεύτερο στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης στον οικισμό Αγ. Σοφίας». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, κατά παράβαση των άρθρων 38 και 40 παρ. 1, 2, 6 και 7 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), από τον μεν 4^ο λογαριασμό αφαιρέθηκαν, από τον δε 2^ο λογαριασμό μειώθηκαν πιστοποιηθείσες και πληρωθείσες εργασίες, με αποτέλεσμα οι ανάδοχοι των εν λόγω έργων να έχουν προπληρωθεί μη νόμιμα για μη εκτελεσθείσες εργασίες των έργων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 673 και 713/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 18.069.

Με την 25/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1077, 38 και 154/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, συνολικού ποσού 72.372,71 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση αυλειών χώρων σε σχολεία της πόλης», του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Τσιμεντοστρώσεις σε διάφορες συνοικίες», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), εκκαθάρισθηκαν οι εντελλόμενες δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν τα Γ.Ε. & Ε.Ο. που υπολογίσθηκαν με ποσοστό ύψους 28% αντί του ορθού 18%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.857,78.

Με την 34/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 1803/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ν. Ιωνίας**, ποσού ευρώ 28.945,51, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δασολόγο για την εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και επέκταση πρασίνου έτους 2007», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες (κούρεμα και βοτάνισμα γκαζόν) δεν αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 και ως εκ τούτου μη νόμιμα περιελήφθη στην εντελλόμενη δαπάνη ποσοστό για Γ.Ε. & Ε.Ο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 341/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.405,35.

Με την 42/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 47 και 49/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ποταμιάς** συνολικού ποσού ευρώ 51.119,16, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης στη θέση Ρούντι, Συκιάς» το μεν πρώτο, το δε δεύτερο του έργου «Ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης στη θέση Άραψες, Συκιάς». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση της παρ. 2β του άρθρου 9 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') αποφασίσθηκε η ανάθεση των έργων με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, 2) κατά παράβαση της παρ. 4 του άρθρου 17 του ιδίου π.δ. αποφασίσθηκε η διενέργεια δύο ξεχωριστών απευθείας αναθέσεων, καθόσον επρόκειτο για ένα ενιαίο έργο και 3) δεν τεκμηριώθηκε η ένταξη των ανωτέρω έργων στο Τεχνικό Πρόγραμμα του έτους κατά το οποίο ανατέθηκαν, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 48/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 206/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 28.018,50, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Η/Μ εργασίες συντήρησης αντλιοστασίων-κατασκευή αγωγού Ελασσόνας», συνολικού π/υ 97.940 ευρώ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν: 1) δεν προέκυπτε η συνδρομή των αναφερομένων στην παρ. 2^α του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') προϋποθέσεων προσφυγής στην διαδικασία πρόχειρου διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, 2) κατά παράβαση των οριζόμενων στην παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') το έργο δεν είχε ενταχθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα των ετών 2003 και 2004, 3) δεν επισυνάφθηκαν οι αποφάσεις διάθεσης της πίστωσης για τα έτη 2003 έως 2006 κατά παράβαση της παρ. 2γ του άρθρου 111 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), 4) δεν επισυνάφθηκε το πρακτικό της Ε.Δ. και Ε.Ε.Α., δεδομένου ότι το δημοπρατηθέν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2576/1998 (ΦΕΚ 25 Α') έργο δεν κατακυρώθηκε στο μειοδότη, 5) οι κατατεθείσες οικονομικές προσφορές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'), δεν έφεραν σαφή ημερομηνία, υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου, έφεραν διορθώσεις επί οικονομικών στοιχείων, και δεν τηρήθηκε η διαδικασία των παρ. 5 και 6 του προαναφερόμενου άρθρου, 6) κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') ο λογαριασμός επιβαρυνόταν με ποσοστό Γ.Ε. & Ε.Ο. ύψους 28% (αντί του ορθού 18%), δεδομένου ότι επρόκειτο για έργο χρηματοδοτούμενο από πιστώσεις του Π.Δ.Ε., ενώ συγχρόνως ο λογαριασμός υποβλήθηκε χωρίς να αποδοθούν οι κάθε είδους εισφορές, τέλη και κρατήσεις υπέρ τρίτων και 7) δεν επισυνάφθηκε θεωρημένη δήλωση απόδοσης ΦΠΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 41/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 156/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ποταμιάς**, συνολικού ποσού ευρώ 12.360,16, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης Δ.Δ. Αμουρίου στη θέση Μύλος». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση της παρ. 2β του άρθρου 9 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α΄) αποφασίσθηκε η ανάθεση του έργου με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, και 2) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α΄) το έργο δεν εντάχθηκε στο Τεχνικό Πρόγραμμα του έτους κατά το οποίο αποφασίσθηκε και πραγματοποιήθηκε η ανάθεση αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 47/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 209/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 11.718,74, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Πλακόστρωση Κοιμητηρίου Δ. Ελασσόνας», συνολικού π/υ 12.221,30 ευρώ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: ο π/υ του έργου δεν προσαυξήθηκε με το ποσοστό Γ.Ε. & Ε.Ο. και με τη δαπάνη απροβλέπτων, νόμιμα προστιθεμένων των οποίων ο π/υ του έργου θα υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης (άρθρο 4 παρ. 2γ του ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 292/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 336 και 337/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.400,01 έκαστο, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για «τη μηχανογραφική επεξεργασία δεδομένων και παραμετροποίηση των πληροφοριακών συστημάτων στο διπλογραφικό για το έτος 2006» και για «τη συμβουλευτική υποστήριξη και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και φορολογικών υποχρεώσεων προηγούμενης και τρέχουσας χρήσης στο διπλογραφικό σύστημα, τη στατιστική επεξεργασία οικονομικών αποτελεσμάτων και ανάλυση ισολογισμού, αριθμοδείκτες και ολοκλήρωση διπλογραφικού». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι οι προαναφερθείσες λογιστικές εργασίες αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των υπηρεσιών αυτού (5064/1999 απόφαση Γ.Γ.Π. Θεσσαλίας, ΦΕΚ Β΄ 291), σύμφωνα και με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν. 3051/2002 (ΦΕΚ Α΄ 220), κατ' εφαρμογή των οποίων προσελήφθη από τον προαναφερόμενο Δήμο εξειδικευμένη υπάλληλος.

Με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα 397 και 401/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 20.800 (πράξη 6/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 263/2007 Χ.Ε. του **Δ. Τρικαίων**, ποσού ευρώ 21.896, που αφορούσε δαπάνη για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων σκύλων για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 έως 31.12.2005, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλεται βάσει της από 23.4.2004 ετήσιας σύμβασης, (που έληξε στις 23.4.2005), μεταξύ του Δήμου και του φερόμενου ως δικαιούχου και οι γενόμενες με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του Δήμου παρατάσεις της ως άνω σύμβασης δεν είναι νόμιμες, ούτε άλλωστε παρέχεται δυνατότητα παράτασης από τις σχετικές διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 77/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 326 και 328/2007 Χ.Ε. του **Δ. Νέσσωνας** συνολικού ποσού ευρώ 20.795,94, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην πληρωμή δαπανών για εργασίες κοπής χόρτων συνδετήριων οδών Δ.Δ. Δ. Νέσσωνας, το δε δεύτερο για εργασίες καλλωπισμού και περιποίησης πρασίνου - κλαδέματος δένδρων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 187/1987 (ΦΕΚ 84 Α΄) αποφασίσθηκε από τη Δ.Ε. η ανάθεση των εργασιών αυτών με τη διαδικασία δύο ξεχωριστών απευθείας αναθέσεων, καθόσον επρόκειτο για ένα ενιαίο έργο που έπρεπε να ανατεθεί κατόπιν τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 1908/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, ποσού ευρώ 10.472, που αφορούσε δαπάνη για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων σκύλων για το χρονικό διάστημα της επίσκεψης της Επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων, με την αιτιολογία ότι με την από 4.1.2007 σύμβαση μεταξύ του ως άνω Δήμου και της φερόμενης ως δικαιούχου ανατέθηκαν εργασίες που καλύπτονταν από προηγούμενη, όμοιοι περιεχόμενου και μεταξύ των ιδίων συμβαλλομένων, σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 318/2007 Χ.Ε. του **Δ. Οιχαλίας**, ποσού ευρώ 3.570, που αφορούσε δαπάνη για τη συντήρηση μηχανογραφικού και μηχανολογικού εξοπλισμού έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη για το προηγούμενο της από 28.12.2006 σύμβασης χρονικό διάστημα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 25/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 242/2007 Χ.Ε. του **Δ. Μουζακίου**, ποσού ευρώ 3.490, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εργασία αυτή ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 2/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 44/2007 Χ.Ε. του **Δ. Αγιάς**, ποσού ευρώ 8.888,88, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης υλοποίησης της από 28.4.2006 υπογραφείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του ως άνω Δήμου, του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πρόνοιας του Δήμου και της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «ΟΡΦΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι ήταν μη νόμιμη η εκκαθάριση της δαπάνης κατά το μέρος που αφορούσε το ποσό των 6.250 ευρώ, καθόσον το ποσό αυτό είχε ήδη καταβληθεί στην εταιρεία με το 419/2006 Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 439/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 7.197,12, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης ενοικίασης εκσκαφέα φορτωτή, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν εγκριτικές αποφάσεις και δικαιολογητικά ανάθεσης, ενώ από τα επισυναφθέντα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι εκκαθαριζόταν για δεύτερη φορά δαπάνη που είχε πληρωθεί με το ήδη θεωρηθέν 1504/2007 Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 243/2007 Χ.Ε. του **Δ. Πλατυκάμπου**, ποσού ευρώ 7.140, που αφορούσε στη χρηματοδότηση για την εκτέλεση εργασιών επισκευής και συντήρησης δημοτικού σχολείου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 13172/17.3.1995 απόφαση του Υπ. Εσωτερικών (ΦΕΚ 217 Β'), μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη κατά το μέρος που υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης με απόφαση της Σχολικής Επιτροπής και κατά το ποσό του αναλογούντος ΦΠΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 344/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.570 ευρώ.

Οδοιπορικά-Ημερήσια Αποζημίωση-Εξοδα κίνησης

Με την 21/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 55, 56 και 57/2007 Χ.Ε. του **Δ. Πολυδάμαντα**, συνολικού ποσού ευρώ 3.895,08, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων κίνησης για τις εκτός έδρας μετακινήσεις αιρετών οργάνων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 175 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') δεν εκδόθηκαν εγκριτικές αποφάσεις του Δ.Σ. για την εκάστοτε μετακίνηση και εγκριτικές αποφάσεις των εξόδων μετακίνησης και καθορισμού ημερήσιας αποζημίωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες-Αγορές

Με την 107/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 3205-3213/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, συνολικού ποσού ευρώ 35.841,91, τα οποία αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια γάλακτος για το προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η πληρωμή δαπάνης προμήθειας γάλακτος για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας υπογραφής της σχετικής σύμβασης και 2) στην 53361/2.10.2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503 Β') δεν ορίζεται ρητά ότι υπάγεται το προσωπικό Δημοτικής Αστυνομίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 43/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1164, 1167, 1169 και 1180/2007 Χ.Ε. του **Δ. Σκιάθου**, συνολικού ποσού ευρώ 35.414,20, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια διαφόρων διαφημιστικών ειδών, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρου 209 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. (ΦΕΚ 114 Α') ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον τα προς προμήθεια αγαθά ήταν ομοειδή και η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, αφετέρου, διότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Δήμου και υπερβαίνουν κατά πολύ το προσηκόν μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 2 και 3/2007 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 742, 743, 744 και 745/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 23.968,15, τα οποία αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια γάλακτος, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 53361/2.10.2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503 Β') την παροχή γάλακτος δεν δικαιούνται οι υπάλληλοι των διοικητικών υπηρεσιών, ΚΕΠ και της Δημοτικής Αστυνομίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 514, 529, 534, 535, 536, 587, 661, 663, 676, 681 και 710/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 14.506, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 1/2007 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Με την 14/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 655 και 659/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.950,12, τα οποία αφορούσαν δαπάνες προμήθειας γυναικείων ενδυμάτων για τις εργαζόμενες στις Δ/νσεις Πολεοδομίας και Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα είδη αυτά δεν αναφέρονται στην 53361/2.10.2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 518 και 531/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.763,39, τα οποία αφορούσαν δαπάνες προμήθειας ανδρικών και γυναικείων υποδημάτων για τους εργαζόμενους στη Δ/νση Πολεοδομίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 14/2007 του ιδίου Επιτροπής).

Με την 93/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 665/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 14.913,88, που αφορούσε στην προμήθεια σωλήνων άρδευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 2 περ. γ' του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') η Δ.Ε. δεν είχε εγκρίνει τη διάθεση πίστωσης, 2) δεν έγιναν οι οριζόμενες στα άρθρα 7 παρ. 3 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 11 Α') και 10 του ν. 187/43 νόμιμες κρατήσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 72/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 222 και 354/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, συνολικού ποσού ευρώ 9.557,48, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους συμβατικού ανταλλάγματος για την προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 267 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση προμήθειας συνολικού ποσού ευρώ 20.848,03, και 2) η εντελλόμενη δαπάνη χρεώθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ (άρθρο 7 παρ. 2 β.δ. 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ 145 και 197 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 110/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 2582/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, ποσού ευρώ 8.016,27, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών, με την αιτιολογία ότι σε ορισμένα είδη η τιμή χρέωσης υπερέβαινε την τιμή κατακύρωσης αυτών, ενώ ένα είδος είχε κατακυρωθεί σε άλλη εταιρεία, με τιμή προσφοράς κατά πολύ μικρότερη της τιμής χρέωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 79/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 406/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ελασσόνας**, ποσού ευρώ 4.500, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για την αρδευτική περίοδο έτους 2007 σε υδρονομέα, που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του β.δ. 28.3/15.4.1957 (ΦΕΚ 60 Α') σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 211 του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν αφενός, η ύπαρξη αξιόποινων πράξεων του ως άνω υδρονομέα (άρθρο 6 παρ. 2^α β.δ. 28.3/15.4.1957), αφετέρου, η παραβίαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 παρ. 2 β.δ. 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ 145 και 197 Α'), καθόσον η αποζημίωση του υδρονομέα χρεώθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός-Πιστώσεις

Με την 38/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 98/2007 Χ.Ε. του **Δ. Πλατυκάμπου**, ποσού ευρώ 7.140, που αφορούσε στην προμήθεια μεταλλικών φοριαμών νεκροταφείου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη, καθόσον κατά την πραγματοποίησή της δεν υπήρχε εξασφαλισμένη πίστωση στον π/υ έτους 2007 και η έκθεση ανάληψης δαπάνης εκδόθηκε μετά την πραγματοποίησή αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 και 11 του β.δ. 17-5/15.6.1959 (ΦΕΚ 145 και 197 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 87/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1029, 1030 και 1031 Χ.Ε. του **Δ. Τυρνάβου**, συνολικού ποσού ευρώ 10.000, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του β.δ. 17-5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114, 145 και 197 Α') οι εντελλόμενες δαπάνες δεν πιστώθηκαν στον ορθό ΚΑΕ 6735 «Επιχορηγήσεις σε πολιτιστικούς συλλόγους και Σωματεία», του οποίου όμως η σχετική εγγραφήα πίστωση στον π/υ του Δήμου είχε ήδη εξαντληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λ.π.) - Χαρτόσημο

Με την 50/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1288/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαρισαίων**, ποσού ευρώ 65.250,08, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης συμβολαιογραφικών εξόδων για τη σύνταξη συμβολαίου από το Δήμο, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 εδαφ. 2 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'), οι Δήμοι έχουν όλες ανεξαιρέτως τις ατέλειες και τα δικαστικά, διοικητικά και δικονομικά προνόμια που παρέχονται στο Δημόσιο. Μετά την έκδοση γραμματίου είσπραξης του Δήμου περιεκότη το ποσό των 10.875,59 ευρώ και το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 22/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 49/2007 Χ.Ε. του **Δ. Πολυδάμαντα**, ποσού ευρώ 9.154,64, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών κινητών τηλεφώνων Δημάρχου και Αντιδημάρχων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη υπερέβαινε το προβλεπόμενο από την 18391/22.9.2005 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1388 Β') ανώτατο επιτρεπτό όριο τηλεφωνικών κλήσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 12/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1324, 1367 και 1368/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 10.608,94, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε μονίμους και αορίστου χρόνου υπαλλήλους του Δήμου κατά τις νομαρχιακές και δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση που αφορούν προγενέστερο του τελευταίου διμήνου χρονικό διάστημα δε δύνανται, να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1325, 1327, 1330 και 1340/2007 Χ.Ε. του **Δ. Βόλου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.277,80, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 16/2007 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**Αποδοχές**

Με τα πρακτικά της 33^{ης} Συν./18.12.2007, το Ι Τμήμα του Ελ. Σ. σχετικά με τη θεώρηση ή μη του Χ.Ε. 283/2007, ποσού ευρώ 16.974,25, που εκδόθηκε από το **Δ. Λαγανά** Ν Ζακύνθου και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε 21 υπαλλήλους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, οι οποίοι, μετά τη λύση της συσταθείσας από το Σύνδεσμο Καθαριότητας Δήμων και Κοινοτήτων Ζακύνθου και την Κοινότητα Παντοκράτορα Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Επιχείρηση Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος Ν. Ζακύνθου Α.Ε.», είχαν μεταφερθεί και καταταχθεί σε προσωποπαγείς θέσεις στο Δ. Λαγανά, διατύπωσε τη γνώμη ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν έπρεπε να θεωρηθεί διότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 22 του ν. 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α) ο Δήμος αυτός με βάση την εκπροσώπησή του στο Δ.Σ. του Συνδέσμου μπορούσε να εντάξει στο προσωπικό του μόνο 13 υπαλλήλους, η νόμιμη ένταξη των οποίων τελούσε υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω απασχολούντο νόμιμα στην λυθείσα επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου κατά την 31.12.2005.

Με την 17/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 718-756/2007 του **Δ. Κερκυραίων**, συνολικού ποσού ευρώ 223.789,45, που αφορούσαν στην καταβολή δεδουλευμένων στους φερόμενους ως δικαιούχους εργαζόμενους του ως άνω Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου για το χρονικό διάστημα από Μάρτιο έως Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι συνδέονταν με το Δήμο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ότι νόμιμα καταβάλλονταν αποδοχές με την ισχύουσα για το ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό Σ.Σ.Ε., καθόσον δεν είχε ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 32 του ν. 2508/1997 (ΦΕΚ 124 Α') και 17 παρ. 1 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α') διαδικασία, ώστε να διαπιστωθεί ότι το προσωπικό αυτό είχε τις προϋποθέσεις για να καταταγεί σε οργανικές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 1/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 25-29/2007 Χ.Ε. του **Δ. Κερκυραίων**, συνολικού ποσού ευρώ 15.927,81, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2007 σε 37 συμβασιούχους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μετά την 745/2006 απόφαση του ΑΣΕΠ περί μη συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α΄) για τη μετατροπή των συμβάσεων τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου, δεν συνήφθησαν συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, οι οποίες να ήταν ενεργείς κατά το μήνα Ιανουάριο 2007 και οι οποίες θα αποτελούσαν το νόμιμο έρεισμα τόσο για την προσφορά εργασίας όσο και για την πληρωμή των φερόμενων ως δικαιούχων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές ή μη

Με την 19/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Α58Π/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά Ν. Ζακύνθου**, ποσού ευρώ 10.269,70, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτύπωση 20.000 έγχρωμων διαφημιστικών φυλλαδίων με σκοπό την τουριστική προβολή όλων των Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι δε βρίσκει έρεισμα σε διάταξη νόμου, δε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου και δε συντελεί στην καλύτερη εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από αυτόν σκοπών, λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 101 παρ. 1, 3, 102 του Συντάγματος, 24 παρ. 1 του π.δ. 410/1995 (Α΄ 231), 1, 2 και 4 του ν. 3270/2004 (Α΄ 187), η χάραξη της τουριστικής πολιτικής καθώς και ο σχεδιασμός και η εφαρμογή του προγράμματος τουριστικής προβολής της Χώρας αποτελούν σε κάθε περίπτωση αντικείμενο κρατικής μέριμνας και ανατίθενται σε όργανα της Κεντρικής Διοίκησης, εφόσον αφορούν σε ζητήματα που δεν εντάσσονται στον κύκλο των τοπικών υποθέσεων, αλλά ανάγονται σε ζητήματα γενικότερης σημασίας.

Με την 52/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 634/2007 Χ.Ε. του **Δ. Κορισσίων**, ποσού ευρώ 5.447,01, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ασφαλιστική εταιρεία για την ασφαλιστική κάλυψη όλων των μαθητών των σχολικών μονάδων του Δήμου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε εμπίπτει στους σκοπούς του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 12/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 1409/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λευκάδας**, ποσού ευρώ 50.000, που αφορούσε στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της αμιγούς δημοτικής επιχείρησης πολιτιστικής, οικονομικής, τουριστικής και κοινωνικής ανάπτυξης Δ. Λευκάδας, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις αύξησης του ιδρυτικού κεφαλαίου της επιχείρησης, καθόσον δεν είχε προηγηθεί η εκπόνηση σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 277 παρ. 3 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α΄). Εξάλλου, από σχετική απόφαση του Δ.Σ. προέκυπτε ότι η αύξηση του κεφαλαίου αποσκοπούσε στην ταμειακή διευκόλυνση της επιχείρησης προκειμένου αυτή να καλύψει μη επιλέξιμες δαπάνες, και ως εκ τούτου η καταβολή του ως άνω ποσού θα συνιστούσε μη επιτρεπτή από το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995 επιχορήγηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 123/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 90/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 6.000, που αφορούσε στην καταβολή στο 1^ο Σύστημα Ναυτοπροσκόπων Ζακύνθου του ανωτέρω ποσού, ως επιχορήγηση για τη συμπλήρωση των 100 χρόνων προσκοπισμού και του «21^{ου} JAMBOREE». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν κανονική, καθόσον δεν προσκομίσθηκαν α) συστατική πράξη του παραρτήματος, β) αίτηση του σωματείου για επιχορήγηση, γ) εγκριτική της επιχορήγησης απόφαση του Δ.Σ., δ) βεβαίωση περί μη υπέρβασης του ποσοστού του 1,5% των τακτικών εσόδων, ε) πρόγραμμα εκδηλώσεων, συνοδευόμενο από στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει αφενός, η υλοποίησή του, αφετέρου η συμβολή στην κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη των δημοτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 110/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 139/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 640.000, που αφορούσε στην καταβολή στον «Οργανισμό Ζακυνθινό Καρναβάλι» του ανωτέρω ποσού, ως επιχορήγηση για την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν κανονική, διότι δεν επισυνάπτετο ο αναλυτικός π/υ των εξόδων για τις καρναβαλικές εκδηλώσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 126/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 564/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά**, ποσού ευρώ 34.248,67, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στο πλαίσιο της συναφθείσας μεταξύ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Ζακύνθου (ΔΕΥΑΖ) και του Δήμου προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί: 1) η οικεία προγραμματική σύμβαση, 2) οι εγκριτικές αποφάσεις του Δ.Σ. και της ΔΕΥΑΖ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα-Μελέτες

Με την 53/2007 πράξη της Επιτρόπου στο Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 934 και 943/2007 Χ.Ε. του **Δ. Αχιλλείων**, συνολικού ποσού ευρώ 13.811,32, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση μικρών έργων, με την αιτιολογία ότι τα έργα αυτά αποτελούσαν μερικότερα τμήματα ενός ενιαίου έργου, που κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α΄), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 17 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α΄), κατατμήθηκε σε ομοειδή επιμέρους έργα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης μικρότερης των 12.120,32 ευρώ, με συνέπεια την απευθείας ανάθεση στον ίδιο εργολάβο κατά την ίδια ημερομηνία και τη μη τήρηση της διαδικασίας του μειοδοτικού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.:1) 631 και 632/2007 του **Δ. Κορισίων**, συνολικού ποσού ευρώ 13.800, (πράξη 54/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας) και 2) 779 και 780/2007 του **Δ. Μελιτειών** συνολικού ποσού ευρώ 13.800, (πράξη 48/2007 της ίδιας Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 12/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Α/600/2007 και Α/7606/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.998,45 και 3.998,40 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το **Δ. Λαγανά** Ν. Ζακυνθίων και αφορούσαν στην καταβολή μέρους συμβατικού ανταλλάγματος για την κοπή χόρτων και τον καθαρισμό χανδάκων σε δημοτικά διαμερίσματα του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι η κοπή χόρτων και ο καθαρισμός χανδάκων δεν συνιστά δημόσιο έργο αλλά εργασίες και ως εκ τούτου μη νόμιμα επιμερίσθηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας οι σχετικές εργασίες, καθόσον η συνολική τους δαπάνη υπερβαίνει το οριζόμενο από τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ Α' 244) ανώτατο όριο για την απευθείας ανάθεση εργασιών, χωρίς να τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμοστέα η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, καθόσον η θεσπιζόμενη με αυτή εξαίρεση από τον κανόνα του ανεπίτρεπτου της κατάτμησης αφορά αποκλειστικά και μόνο τα έργα και όχι και τις εργασίες.

Με την 27/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 586/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά** Ν. Ζακυνθίων, ποσού ευρώ 19.085,22, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού των οδών του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Δήμου (379/6.3.2003 απόφαση Γ.Γ.Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ Β' 515) και τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου (4018/6.9.2005 απόφαση Γ.Γ.Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ Β' 1377), εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού των Συνεργείων Καθαριότητας του Τμήματος Περιβάλλοντος και Η/Μ εξοπλισμού του **Δ. Λαγανά**, όσο και του Τμήματος Αποκομιδής Απορριμμάτων του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου.

Με την 72/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφησαν αθεώρητα τα 123, 124, 127, 128 και 129 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, συνολικού ποσού 49.925, που αφορούσαν στην καταβολή σε διαφόρους εργολήπτες των ανωτέρω ποσών για εργασίες καθαρισμού τάφρων, ομβρίων υδάτων, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού συνολικά οι εργασίες αυτές υπερέβαιναν το όριο της απευθείας ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 25/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 306/2007 Χ.Ε. του **Δ. Κορισίων**, ποσού ευρώ 10.380, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη σύνταξη οικονομικών καταστάσεων έτους 2006 του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι από την καταρτισθείσα σύμβαση προέκυπτε ότι οι εν λόγω εργασίες ανάγονται στα κύρια καθήκοντα του τακτικού προσωπικού του Δήμου και ως εκ τούτου ήταν μη νόμιμη η ανάθεση αυτών σε ιδιώτη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 303/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 72/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 33.000, που αφορούσε στην καταβολή μέρους εγκριθείσας από το οικείο Δ.Σ. επιχορήγησης στη φερόμενη δικαιούχο αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με το διακριτικό τίτλο «ΑΜΟΣ», με την αιτιολογία της ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η επιχορήγηση προς αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν περιλαμβάνεται στις επιτρεπόμενες περιπτώσεις επιχορηγήσεων του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α').

Επιδόματα

Με την 32/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 396/2007 Χ.Ε. του **Δ. Παρελίων**, ποσού ευρώ 43.422,34, που αφορούσε αποδοχές μηνός Σεπτεμβρίου και εξόδων κίνησης εργαζομένων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη και για ποσό ευρώ 65, που αφορούσε το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') επίδομα θέσης ευθύνης σε υπάλληλο του Δήμου δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την επιλογή του ανωτέρω υπαλλήλου σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 36 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 491/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 45/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2014-2019/2009 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 17.210, με την αιτιολογία ότι αφενός, σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 2 του β.δ. 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114, 145 και 197 Α') δεν ήταν επιτρεπτή η έκδοση των παραπάνω Χ.Ε.Π. στο όνομα των φερομένων ως υπολόγων-υπαλλήλων του **Δ. Κερκυραίων**, καθότι κατά το χρόνο έκδοσής τους εκκρεμούσε η απόδοση προηγούμενων Χ.Ε.Π. και αφετέρου, διότι σύμφωνα με το άρθρο 32 του ως άνω β.δ. η προθεσμία απόδοσης των λόγω Χ.Ε.Π. έπρεπε να λήγει ένα τουλάχιστον μήνα πριν από την λήξη του οικονομικού έτους 2007. Τα Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 29/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επεστράφη αθεώρητο το 879/2007 Χ.Ε. του **Δ. Παλικής**, ποσού ευρώ 5.622,26, που εκδόθηκε στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου «Λ.Ε. Εφορεία Προϊστορικών & Κλασικών Αρχαιοτήτων» και αφορούσε στην πληρωμή προμήθειας υλικών και μεταφορών του 3^{ου} υποέργου «Σωστικές Ανασκαφές» της πράξης «Περιφερειακός δρόμος Ληξουρίου, Δήμου Παλικής». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 1.854,08 είχε πληρωθεί με προηγούμενο Χ.Ε., 2) μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 3.768,18 είχε κριθεί μη επιλέξιμη δαπάνη από τη Διαχειριστική Αρχή του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ιονίων Νήσων και 3) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι δαπάνες αυ-

τές με βάση ανεπικύρωτα φωτοαντίγραφα των απαιτούμενων δικαιολογητικών (τιμολόγια, φορτωτικές κ.α.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 26/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 610/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λευκιμμαίων**, ποσού ευρώ 9.349,98, που αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στον Οργανισμό Πολιτισμού- Αθλητισμού Δήμου Λευκιμμαίων για την εκτέλεση των εργασιών «Γεωσκοπική έρευνα αρχαιολογικών χώρων Λευκίμης», με την αιτιολογία η γεγενημένη το έτος 2000 αξίωση του Οργανισμού είχε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 276 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') και 90 παρ. 1 του ν. 2362/2005 (ΦΕΚ 247 Α'), υποπέσει σε 5ετή παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 6/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Α37/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 19.899,41, που αφορούσε στην πληρωμή αποδοχών δύο υπαλλήλων της φερόμενης ως δικαιούχου Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης Ζακύνθου (Δ.Α.Ε.Ζ.), οι οποίοι απασχολούνται στο Δήμο δυνάμει συναφθείσας μεταξύ του Δ. Ζακυνθίων, του Οργανισμού Δημοτικών Παιδικών Σταθμών, της Δ.Α.Ε.Ζ. και της Ανώνυμης Δημοτικής Αναπτυξιακής Ζακύνθου (Α.Δ.Α.Ζ.) προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η οικεία προγραμματική σύμβαση δεν είναι νόμιμη, καθόσον η διάθεση υπαλλήλων της Δ.Α.Ε.Ζ. στο Δ. Ζακυνθίων για την εξυπηρέτηση πάγιων αναγκών του δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης κατά την έννοια του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α'), όπως αυτό ίσχυε κατά το χρόνο σύναψης της προγραμματικής, εφόσον δεν εξυπηρετεί κάποιο αναπτυξιακό σκοπό, που δεν μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς την υπογραφή προγραμματικής, δεδομένου ότι η διάθεση αυτή δεν πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης προγραμματικής σύμβασης με πράγματι αναπτυξιακό χαρακτήρα και με σκοπό την εξυπηρέτησή του, αλλά αποτελεί το κύριο και μοναδικό αντικείμενο της οικείας προγραμματικής σύμβασης.

Με την 63/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 557/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά Ν. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 38.166,66, που αφορούσε στην καταβολή στην Ανώνυμη Δημοτική Αναπτυξιακή Ζακύνθου ΑΕ (ΑΔΑΖ ΑΕ) της 5ης δόσης για την παροχή υπηρεσιών οδοκαθαρισμού, πεζής καθαριότητας, εξυγίανσης χώρων και προστασίας περιβάλλοντος, σε εκτέλεση της από 16.4.2007 συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Λαγανά, της ανωτέρω εταιρείας και του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, εφόσον από το περιεχόμενο της προγραμματικής, αφενός, καταδεικνύεται η ιδιότητα της ΑΔΑΖ ΑΕ ως κατ' ουσία αντισυμβαλλομένης του Δήμου αντί απλώς συμμετέχουσας στην προγραμματική σύμβαση την οποία φέρεται να υλοποιεί η ίδια, και αφετέρου δεν προκύπτει ο αναπτυξιακός χαρακτήρας του αντικείμενου της προγραμματικής, καθόσον αφορά απλώς παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 225 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114). Εξάλλου, σύμφωνα με τον Ο.Ε.Υ. του Δ. Λαγανά (1406/1999 απόφ. Γ.Γ. Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ Β' 986, 379 και 3257/2003 τροπ. απόφ. Γ.Γ. Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ Β' 515 και Β' 1329) η διεκπεραίωση των ανωτέρω εργασιών εμπίπτει στα καθήκοντα του προσωπικού των αρμοδίων υπηρεσιών του Δ. Λαγανά, η επικαλούμενη ανεπαρκής στελέχωση των οποίων δεν αποδεικνύεται από το Δήμο, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω ανάγκη δε δύναται να θεραπευτεί με τη σύναψη προγραμματικής με περιεχόμενο ως η συγκεκριμένη.

Με την 124/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 167/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 87.375, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στην «Ανώνυμη Δημοτική Αναπτυξιακή Ζακύνθου Α.Ε.», στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ως άνω Α.Ε., με σκοπό τον οδοκαθαρισμό, την πεζή καθαριότητα, την αποκομιδή απορριμμάτων και εργασίες εξυγίανσης χώρων προστασίας περιβάλλοντος. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η προγραμματική αυτή σύμβαση δεν ήταν νόμιμη διότι: 1) σύμφωνα με το εδ. α της παρ. 1 του 225 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') δεν επιτρέπεται η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων με μοναδικό συμβαλλόμενο δημοτική επιχείρηση και 2) οι ανατεθείσες στην ανωτέρω Α.Ε. εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης καθόσον δεν έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα, ανήκουν δε, σύμφωνα με τον Οργανισμό του Δήμου, στην αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Καθαριότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 134/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 638/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά**, ποσού ευρώ 40.000, που αφορούσε στην καταβολή στο Σύνδεσμο Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου του ανωτέρω ποσού σε υλοποίηση «προγραμματικής σύμβασης για τα απορρίμματα», με την αιτιολογία ότι, αφενός ήταν εσφαλμένη η αιτιολογία του εντάλματος (άρθρο 24 του β.δ. 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ 114, 145 και 197 Α'), καθόσον η εντελλόμενη δαπάνη αφορούσε εν τοις πράγμασι εργασίες καθαρισμού τουριστικών περιοχών του ως άνω Δήμου, αποκομιδής και διάθεσης απορριμμάτων για το χρονικό διάστημα από 1-30.6.2007, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας στον ως άνω Σύνδεσμο, αφετέρου οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα της Υπηρεσίας Καθαριότητας του Δήμου και του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου, στον οποίο ο Δ. Λαγανά απέδιδε ως μέλος τα ανταποδοτικά τέλη που εισέπραττε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες-Αγορές

Με την 58/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 79/2007 Χ.Ε. του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 14.998,58, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για το έτος 2005. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά παράβαση του άρθρου 266 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231Α') και του ΕΚ-ΠΟΤΑ (ΦΕΚ 185 Α') ανατέθηκε η σχετική προμήθεια με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ενώ έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού η προμήθεια αυτή αφορούσε υλικά ομοειδή με αυτά που προμηθεύτηκαν με προηγούμενο Χ.Ε. και η συνολική τους αξία υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 80/2007 του **Δ. Ζακυνθίων**, ποσού ευρώ 14.976,79, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για το έτος 2006 (πράξη 59/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 149 και 151/2007 του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 14.959,88, που αφορούσαν στην προμήθεια οικοδομικών υλικών για την επισκευή δημοτικών ακινήτων (πράξη 103/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 73 και 137/2007 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 190, 198-200/2007 Χ.Ε. του **Δ. Λαγανά**, συνολικού ποσού ευρώ 9.070,02, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής υδραυλικών εγκαταστάσεων καθώς και υλικών αντλιοστασίου και υδρομετρητών, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές προμήθειες, η συνολική ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το ανώτατο επιτρεπτό όριο της απευθείας ανάθεσης με απόφαση της Δ.Ε., ανατέθηκαν είτε με πρόχειρο διαγωνισμό είτε με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού όπως ορίζεται στο άρθρο 266 παρ. 2 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), εξάλλου δε η δυνατότητα κατάτμησης των πιστώσεων ανά δημοτικό διαμέρισμα αφορά μόνο στα έργα και όχι τις προμήθειες υλικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 13/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 215-222/2007 Χ.Ε. του **Δ. Αχιλλείων**, συνολικού ποσού ευρώ 6.500, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και στα μέλη των Τοπικών Συμβουλίων λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτών κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Απρίλιο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίστηκε με βάση τις διατάξεις της 20583/10.4.2007 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 171 Β') που καθόρισε το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης και όρισε ως χρόνο έναρξης των αποτελεσμάτων της τη χρονολογία δημοσίευσης στην ΕτΚ (27.4.2007), πλην όμως οι σχετικές συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΕΛΕΓΧΟΣ

(Άρθρο 3 παρ. 4 ν. 237/1995)

Με την 94/2008 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Απολλωνίων Ν. Λευκάδας, με το ποσό των 44.892,35 ευρώ, πλέον νομίμων προσαυξήσεων, διότι, παρά τις αντιρρήσεις του Ταμιά, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 635-642, 646, 647, 692-94, 696, 729, 730, 759- 765, 819-822, 824, 825, 841, 842, 874-879, 772, 773, 926, 928-936/2006 Χ.Ε. του ίδιου Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και λοιπών παροχών σε προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων που είχε προσληφθεί με αποφάσεις του Δημάρχου για τις ανάγκες διαφόρων υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στην προκειμένη περίπτωση, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις στις οποίες στηρίχθηκε η έκδοση των αποφάσεων του δημάρχου περί πρόσληψης των δικαιούχων των κρινόμενων ενταλμάτων, ενώ επιπλέον δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις των ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') και 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Περαιτέρω, οι εργασίες που ανατέθηκαν στους ανωτέρω δικαιούχους δεν μπορούν να ενταχθούν σε κάποιο δημόσιο τεχνικό έργο που μπορούσε να εκτελεστεί ή εκτελείται ήδη με αυτεπιστασία από το Δήμο, ούτε αποδεικνύεται ο έκτακτος χαρακτήρας των εργασιών αυτών, αφού πρόκειται για συνήθεις εργασίες για τις οποίες δεν απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Απαλλοτριώσεις

Με την 36/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 2561/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.151,43, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσε στην καταβολή σε ιδιώτη αποζημίωσης για τα επικείμενα επί της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας του, με την αιτιολογία ότι το ύψος της αποζημίωσης ομοειδών επικείμενων αποκλίνει αναιτιολόγητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 11.964,79.

Αποδοχές

Με την 24/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 56/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.320, του **Δ. Βουπρασίας**, που αφορούσε στην καταβολή σε αντιδημάρχους και στον πρόεδρο του Δ.Σ., εξόδων παράστασης μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου 2007, με την αιτιολογία ότι 1) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν στους Αντιδημάρχους, έξοδα παράστασης για το χρονικό διάστημα πριν από δημοσίευση στον τοπικό τύπο της απόφασης ανάθεσης των καθηκόντων τους και της ανάληψης υπηρεσίας, 2) για το χρονικό διάστημα από 20-30/1/07 ο υπολογισμός των εξόδων παράστασης έπρεπε να γίνει σύμφωνα με την Κ.Υ.Α.63882/05 (ΦΕΚ 1863 Β') και όχι με την 5631/07 όμοια (ΦΕΚ 103 Β'), της οποίας η ισχύς αρχίζει από 30-1-07. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.887,62.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 2/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.100,01, του **Δ. Ωλένης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 34/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 204-206/2007, συνολικού ποσού ευρώ 45.076,52, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στο εργατικό προσωπικό για τον καθαρισμό εσωτερικών και αγροτικών δρόμων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω απασχολούμενοι πραγματοποιήσαν κατά μήνα είτε στο ίδιο δημοτικό (τοπικό) διαμέρισμα είτε σε άλλο του αυτού Δήμου αριθμό ημερομισθίων πέραν του νομίμου, κατά παράβαση του άρθρου 30 του ν. 2130/1993 (ΦΕΚ 62 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 557/2007, ποσού ευρώ 2.377,35, του **Δ. Καλαβρύτων** (πράξη 32/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 2) 286/2007, ποσού ευρώ 684,18, του

Δ. Μόβρης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 1284-1287/2007, συνολικού ποσού ευρώ 1.490,56, του **Δ. Αιγίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Αποζημιώσεις

Με την 38/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2545-2548/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 117.536, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε δημοτικούς συμβούλους λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις των Συμβουλίων των Δημοτικών Διαμερισμάτων για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου- Ιουνίου 2007, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, δεδομένου ότι η σχετική Κ.Υ.Α. 20582/2007 (ΦΕΚ 171 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 127 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και καθόρισε το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης, δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (27.4.2007). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 101.016.

Δεδικασμένο

Με την 25/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 312 και 345/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.381,79, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε έκτακτους υπαλλήλους του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 16 έως 31.3.2007, βάσει αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν οι ανωτέρω είναι, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), ανίσχυρες, ως εκδοθείσες καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. Περαιτέρω, οι σχετικές συμβάσεις ι.δ. ορισμένου χρόνου των εν λόγω υπαλλήλων είχαν ήδη λήξει κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους λόγους επεστάφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 285 και 328/2007, συνολικού ποσού ευρώ 2.200,08, του **Δ. Μεσσατίδος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 27/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 714/2007, ποσού ευρώ 4.609,95, του **Δ. Ρίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 196/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 174/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.422,87, του **Δ. Λαρισσού**, που αφορούσε στην εξόφληση του λογαριασμού των τελών κινητής τηλεφωνίας του Δημάρχου και των αντιδημάρχων για το χρονικό διάστημα από 17.8.2003 έως 16.10.2004, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου.

Με την 73/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 1110/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.999,93, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εκτύπωση και προμήθεια 5000 αντιτύπων βιβλίου με τον τίτλο «Η πόλη άλλαξε ! The town has changed», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 208/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 222 και 281/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.968, του **Δ. Φαρρών** Ν. Αχαΐας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτική επιχείρηση για την κατασκευή των έργων «Μικρά τεχνικά δρόμων Χαλανδρίτσας-Πλατανόβρυσης» και «Συντήρηση δρόμων Αγ. Βαρβάρας Δ.Δ. Χαλανδρίτσας», με την αιτιολογία ότι εφόσον επρόκειτο για μικρά έργα, η εκτέλεσή τους έπρεπε να ανατεθεί, λόγω του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης, σε εργοληπτική επιχείρηση γραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. και με εργοληπτικό πτυχίο Α' Τάξης για τα έργα οδοποιίας και όχι Β' Τάξης, που κατείχε η ως άνω ανάδοχος (άρθρα 15 παρ. 1 και 16 του ν. 1418/1984 - ΦΕΚ 23 Α', Υ.Α. Δ17α/02/59/ΦΝ430/20.8.2002 (ΦΕΚ 1081 Β') και Δ17α/08/35/ΦΝ 430/18.4.2003 (ΦΕΚ 469 Β')).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 89/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.902, του **Δ. Ρίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την κατασκευή πεζοδρομίου στην οδό Ποσειδώνος του Δ.Δ. Ρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του στο Ν. Αχαΐας).

Με την 267/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 243/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.984, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την κατασκευή του δημοτικού έργου «Σωλήνωση Γεώτρησης Δ.Δ. Κάτω Βλασίας του Δήμου Καλαβρύτων», με την αιτιολογία ότι το ως άνω έργο αποτελούσε μερικότερο τμήμα ενός ενιαίου έργου το οποίο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ.4 του ν.2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), καταμήθηκε σε επιμέρους έργα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης μικρότερης των 5.869,41 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) έκαστο, με συνέπεια την απευθείας ανάθεσή τους στον ίδιο εργολάβο, χωρίς να τηρηθεί για την ανάθεσή τους η διαδικασία του δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 84/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.984, του **Δ. Φαρρών**, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Τοποθέτηση δαπέδου Τμήματος Οικονομικού», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του στο Ν. Αχαΐας).

Με την 1/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1368/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 98.651, του **Δ. Αγρινίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού για την εκπόνηση μελέτης για το «έργο» «Διερεύνηση δυνατοτήτων αστικής ανάπλασης και περιβαλλοντικής αναβάθμισης ευρύτερης περιοχής κέντρου πόλεως Αγρινίου», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία δεν ενέπιπτε στην έννοια του ερευνητικού προγράμματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 εδ. α' του ν.1514/1985 (ΦΕΚ 13 Α'), ώστε να είναι δυνατή η απευθείας ανάθεσή της στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Ε.Μ.Π.), αλλά επρόκειτο για σύνολο μελετών που εξυπηρετούσαν συγκεκριμέ-

νο και ειδικό αντικείμενο και εξαντλούνταν στην εφαρμογή τους αυτή, για την ανάθεση των οποίων τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α').

Με την 18/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 235//2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.495,67, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση του έργου «Τσιμεντόστρωση της οδού Μυκηνών στο Δ.Δ. Καλλιθέας», με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), εφόσον το ανωτέρω έργο αποτελούσε τμήμα του γενικότερου έργου «Διαπλάτυνση - ασφαλτόστρωση - τσιμεντόστρωση οδών και κατασκευή τοιχείων αντιστήριξης στο Δήμο», το οποίο προβλέφθηκε στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Μεσσάτιδος έτους 2006 και προϋπολογίστηκε ως ενιαίο, για την κατασκευή αυτοτελώς του ανωτέρω τμηματικού έργου έπρεπε, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας, να αποφασίσει σχετικά το Δημοτικό Συμβούλιο και 2) για το τμηματικό αυτό έργο έπρεπε να διεξαχθεί υποχρεωτικά δημοπρασία, μετά την εκπόνηση μελέτης του ολοκληρωμένου έργου από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του Δήμου ή από την οικεία Τ.Υ.Δ.Κ. και μετά τη σύνταξη ειδικού προϋπολογισμού για το τμηματικό αυτό έργο από τα αρμόδια όργανα του Δήμου.

Για τους ίδιους λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 490/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.984,60, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση του έργου «Ασφαλτόστρωση οδού Μαυρομανθιάς στο δημοτικό διαμέρισμα (Δ.Δ.) Πετρωτού» (πράξη 62/2008 VII Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 97/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 44/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.766, του **Δ. Ζαχάρως**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή και συντήρηση Σχολείων (ανακατασκευή τουαλετών Δημοτικού Σχολείου Ζαχάρως)», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκε η εκτέλεση του ως άνω έργου με απευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχουν λόγοι επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2, 4 28 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), 1 και 21 του π.δ.171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), 103 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α').

Με την 76/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 950/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.100,58, του **Δ. Αμαλιάδας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού εργασιών «Προώθησης και επίχωσης απορριμμάτων Σκουπιδοτόπου 2007», προϋπολογισμού ευρώ 120.000, με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούτο εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 6.803,25.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1237/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.247,33, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «εργασίες ταφής απορριμμάτων», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 9.679,19 (πράξη 75/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 85/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 380Γ/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.900, του **Δ. Πηνειάς**, που αφορούσε στην πληρωμή εργολήπτη για τη διάνοιξη γεώτρησης ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν η προβλεπόμενη από την Κ.Υ.Α. 43504/05 (ΦΕΚ 1784 Β') άδεια χρήσης νερού και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδάτινων πόρων, η οποία εκδίδεται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφηκαν αθεώρητα τα 1300, 1306, 1307, 1311, 1312, 1314, 1315, 1317, 1318-1321, 1323-1327, 1332-1334, 1345-1347, 1352, 1353, 1363, 1370-1372, 1387, 1393, 1394, 1397-1400, 1402-1405, 1416-1420, 1423-1425, 1564-1566/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 499.661,06, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσαν στην πληρωμή διαφόρων εργοληπτών δημοσίων έργων για την εκτέλεση το έτος 2006, διαφόρων έργων τόσο στην έδρα του Δήμου όσο και στα λοιπά τοπικά διαμερίσματα. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση των ενιαίων δημοτικών έργων σε επί μέρους έργα, τα οποία έγιναν στο ίδιο τοπικό διαμέρισμα, με συνέπεια την απευθείας ανάθεσή τους, προς αποφυγή διενέργειας τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων άρθρου 4 παρ. 3β του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2229/1994, και του άρθρου 9 παρ. 2 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 83/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 455/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.500, του **Δ. Ωλένης**, που αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας για εργασίες συντήρησης και επισκευής των αντλητικών μηχανημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές αφορούσαν εργασίες και όχι έργο, και ως εκ τούτου μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση αντί της διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού παρά το γεγονός ότι το ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το επιτρεπόμενο κατά νόμο όριο της απευθείας ανάθεσης των 8.804,11 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α') όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α'), 17 ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), και τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), 11 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 230/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.200, του **Δ. Μόβρης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την κατασκευή μικρού τεχνικού έργου, με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν προσκόμισε πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής του στα οικεία μητρώα που τηρούνται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με το άρθρο 15 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') και την Υ.Α. Δ17α/04/50Φ.Ν.430/2001 (ΦΕΚ 1314 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 703/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.902, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε στην κατασκευή του μικρού τεχνικού έργου «Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Κανδάλου», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 47/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 8/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 64/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.279,97, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε κοινοπραξία λόγω διάλυσης της συναφθείσας μεταξύ αυτής και του Δήμου σύμβασης εκτέλεσης του έργου «Ανάπλαση - αρχιτεκτονική διαμόρφωση πλατείας Κεφαλόβρυσου Δ.Δ. Σαραβαλιού Δήμου Μεσσάτιδος», με την αιτιολογία ότι 1) δεν προέκυπτε από τα στοιχεία του φακέλου η συγκεκριμένη υπαιτιότητα του Δήμου (κυρίου του έργου), η οποία απαιτείται να συντρέχει για τη διάλυση της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 48 παρ.2 περ. α' και 3 του π.δ.609/2985 (ΦΕΚ 223 Α'), 2) η διοικητική σύμβαση, λόγω της διάλυσης της οποίας εντελλόταν η καταβολή αποζημίωσης στη φερόμενη ως δικαιούχο κοινοπραξία, για τις αναφερόμενες στο έγγραφο του Δήμου πλημμέλειες ήταν εξ υπαρχής άκυρη (ως εκ τούτου θεωρείτο ως μηδέποτε γενομένη) κι επομένως δεν μπορούσαν να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 48 και 50 του π.δ.609/1985. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 366/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.635,37, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την «κατασκευή αποχέτευσης (αγωγός αποχέτευσης και ενός φρεατίου) του Δήμου», με την αιτιολογία ότι η απόφαση της Δ.Ε. για την ανάθεση του έργου στον εν λόγω ανάδοχο ακυρώθηκε με απόφαση του Γ.Γ.Π. Δυτικής Ελλάδος, μετά από άσκηση ενστάσεως, με αποτέλεσμα να καταστεί άκυρη η σχετική σύμβαση (Α.Κ. 180, 181). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 293/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 και 406/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 186.232,56, του **Δ. Ρίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού και διαμόρφωσης αγροτικών δρόμων και κοινόχρηστων χώρων του δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) αν και η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, μη νομίμως έγινε ανάθεση μέρους των ως άνω εργασιών σε άλλους υποψηφίους πλην του πρώτου μειοδότη και 2) οι ως άνω εργασίες εκτελέστηκαν πριν την υπογραφή των οικείων συμβάσεων, ορισμένες μάλιστα εξ αυτών και πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Με την 26/20 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 58/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.000, του **Δ. Αρχαίας Ολυμπίας**, που αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για την παροχή εργασιών εισαγωγής δευτερογενών - επεξεργασία εκτύπωση στοιχείων ΤΑΠ του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 81/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 354, 355 και 356/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.700, του **Δ. Αρχαίας Ολυμπίας**, που αφορούσαν στην πληρωμή ηλεκτρολόγου για την συντήρηση ηλεκτροφωτισμού σε τοπικά διαμερίσματα, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών, ανά τοπικό διαμέρισμα και όχι κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού κατάτμηση πιστώσεων ανά τοπικό διαμέρισμα, επιτρέπεται μόνο για έργα και όχι για προμήθειες και εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ. 9 ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139 Α'), 22 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195 Α'), 209 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'), 11 του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 50/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 210/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Ωλένης**, που αφορούσε στην καταβολή σε δημότη οικονομικής ενίσχυσης, σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'), για την κάλυψη μέρους της αξίας ειδικού τύπου πτυσσόμενου αναπηρικού αμαξιδίου, συνολικού κόστους 10.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι 1) σύμφωνα με το φωτοαντίγραφο του συνημμένου στο ένταλμα τιμολογίου της προμηθεύτριας εταιρείας, το κόστος του ως άνω αμαξιδίου ανήρχετο σε 1.820 ευρώ, και 2) δεν επισυναπτόταν υπεύθυνη δήλωση από την οποία να προκύπτει ότι ο ανωτέρω δεν έχει λάβει, ούτε θα λάβει το ως άνω ποσό των 1.820 ευρώ από Ασφαλιστικό Φορέα στον οποίο είναι ασφαλισμένος (ΟΓΑ, ΙΚΑ κλπ) και ο οποίος, σύμφωνα με τις διατάξεις που τον διέπουν, καλύπτει το κόστος της προμήθειας του ως άνω αμαξιδίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 245/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αστακού**, που αφορούσε σε καταβολή επιχορήγησης στο Σωματείο «Φίλων Μνημείων Παλαιομάννας», με την αιτιολογία ότι η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής, που αποτελούσε κύριο σκοπό του Σωματείου αυτού, ασκείται μόνον από τα όργανα που ορίζει ο νομοθέτης και στη συγκεκριμένη περίπτωση από τους Δήμους, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. στ' περ. 6 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') ή την Πολιτεία, σύμφωνα με τα αρθρ. 1 και 3 του ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 789/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Ταμείο Αλληλοβοήθειας Απώρων, με την αιτιολογία ότι η ως άνω επιχορήγηση δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 202 παρ. 1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού το εν λόγω Ταμείο δεν αποτελούσε νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, αλλά υπηρεσία του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 588/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στην Ιερά Μητρόπολη Πέτρου & Παύλου για την συμμετοχή του Δήμου στις εργασίες αποπεράτωσης του Ιερού Ναού, με την αιτιολογία ότι για την εν λόγω επιχορήγηση ψηφίστηκε πίστωση στο προϋπολογισμό του έτους 2006, η οποία δεν μπορούσε να μεταφερθεί στο οικονομικό έτος 2007 χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική απόφαση του Δ.Σ., σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 7028/2004 (ΦΕΚ 253 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 113/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στο Σωματείο «Σύνδεσμος ο Χελμός», με την αιτιολογία ότι από το καταστατικό του ως άνω σωματείου προέκυπτε ότι δεν έχει την έδρα του στο Δ. Ακράτας, προϋπόθεση που πρέπει να πληρούται, ώστε να είναι επιτρεπτή η επιχορήγηση σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με 44/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2460/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.000, του **Δ. Πατρώων**, που αφορούσε στην καταβολή εισφοράς στην «Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας», για συμμετοχή του Δήμου σε αυτήν για τα έτη 2005, 2006 και 2007, με την αιτιολογία ότι για το έτος 2005 δεν οφειλόταν εισφορά, αφού η εν λόγω αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν είχε ακόμη συσταθεί, για το έτος 2007 η υποχρέωση του Δήμου ανερχόταν στο ποσό της ελάχιστης ετήσιας εισφοράς, ήτοι 1.000 ευρώ, ενώ η εισφορά των 6.000 ευρώ για το έτος 2006 αποτελούσε ανεπίτρεπτη κατά το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') επιχορήγηση, καθόσον οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν μόνο την επιχορήγηση σε εταιρείες που έχουν μοναδικό σκοπό την αντιμετώπιση προβλημάτων, που απορρέουν από τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώματα

Με την 15/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 215/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.700, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος για την στέγαση των υπηρεσιών του Δημαρχείου από 1-1-2007 έως 31-3-2007, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 7 του π.δ. 34/1995 (ΦΕΚ 30 Α'), δεν προέκυπτε το ύψος της αναπροσαρμογής του μισθώματος και η σχετική από 3.5.2007 μισθωτική σύμβαση δεν μπορεί να ισχύσει αναδρομικά από 1.1.2007, ήτοι για χρονικό διάστημα πριν από την υπογραφή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.259,35.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 46/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 705/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.393,18, του **Δ. Σκιλλούντος**, που αφορούσε στην καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης μηνός Ιουλίου 2007, σε υπαλλήλους μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε ολόκληρο το προβλεπόμενο από την ΚΥΑ 2/50025/0022/2006 (ΦΕΚ 1489 Β') ποσό των εξόδων κίνησης, αντί του αναλογούντος σε 4ωρη απασχόληση, κατά παράβαση του β.δ. 17-5/15-6-59 «περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α') και της 22923/18-1-05 εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.116,62.

Με την 65/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 479 και 480/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.260, του **Δ. Πατρώων**, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων λόγω χρήσης ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου σε διαφόρους τεχνικούς υπαλλήλους για υπηρεσιακές τους μετακινήσεις, με την αιτιολογία ότι δικαιούνταν τα εν λόγω έξοδα μόνο όσοι δημοτικοί υπάλληλοι μετακινούνται εντός έδρας για την εκτέλεση υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 489/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 709/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.020, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε στην καταβολή στην Δ.Ε.Π.Α.Π.Ο.Ζ. επιχορήγησης Α' δόσης έτους 2007, βάσει προγραμματικής σύμβασης, για τη λειτουργία του Μουσικού Κέντρου Καλαβρύτων, με την αιτιολογία ότι η χρηματοδότηση της εν λόγω Δημοτικής Επιχείρησης από το Δήμο, σε εκτέλεση της από 19.5.1997 προγραμματικής σύμβασης διάρκειας δέκα ετών, η οποία είχε ήδη λυθεί, αποτελούσε ανεπίτρεπτη επιχορήγηση, κατά τη διάταξη του άρθρου 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 86/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2611, 2612, 2615, 2616, 2634, 2770, 2772-2775, 3570 και 3571/ 2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 112.386,08, του **Δ. Πατρώων**, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων προς κάλυψη αναγκών του Δήμου για τους μήνες Μάιο έως Ιούλιο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι: 1) επρόκειτο κατ' ουσίαν για απευθείας ανάθεση προμήθειας, κατά παράβαση του άρθρου 23 παρ. 2 του ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 550 Β') (προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ., μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση οργάνου στην οποία να αιτιολογούνται επαρκώς οι συγκεκριμένοι λόγοι για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή (Δήμος) προσέφυγε στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, η αξία και η ποσότητα (έστω και κατά προσέγγιση) των προς προμήθεια αγαθών κ.λπ.) και του άρθρου 24 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ (αποστολή προς την προμηθεύτρια εταιρεία ανακοίνωσης ανάθεσης της κρίσιμης προμήθειας με το ελάχιστο νόμιμο περιεχόμενο, ήτοι αναφορά είδους, τιμής, ποσότητας, στοιχεία τελικής απόφασης ανάθεσης κ.λπ.), ώστε παρόλο που δεν είχε υπογραφεί σχετική σύμβαση να μπορούσε να θεωρηθεί ότι είχε καταρτιστεί μεταξύ των ανωτέρω έγκυρη σύμβαση προμήθειας καυσίμων και 2) η παραλαβή των καυσίμων έγινε από Επιτροπές παραλαβής που είχαν συγκροτηθεί με απόφαση του Δ.Σ. όχι για τις συγκεκριμένες παραλαβές, αλλά για όλες τις προμήθειες του Δήμου για το έτος 2007.

Με την 86/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 1251/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εκτύπωση 1.000 τεμαχίων εντύπου λευκώματος με θέμα την «Προβολή της εικόνας και παράδοσης του Δήμου Πύργου», με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. ότι η προμήθεια αυτή περιλαμβανόταν στις επιλέξιμες δαπάνες, του έργου «Δράσεις στήριξης- Ανάπτυξη δικτύων για την γεωργική οικονομία και τον αγροτικό πληθυσμό- 3^{ος} κύ-

κλος Προκήρυξης» του Π.Ε.Π. Δυτικής Ελλάδας 2000-2006, μέτρο 6.1.3 . Περαιτέρω δεν επισυναπτόταν στο Χ.Ε. το μέτρο αυτό (6.1.3) του ως άνω έργου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 και επόμενα του β.δ. 17-5/15-6-59 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 21/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 391/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.165, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια και τοποθέτηση προκατασκευασμένου περιπτερού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. εάν στην αρχική μελέτη, βάσει της οποίας δημοπρατήθηκε και ανατέθηκε η κατασκευή του δημοτικού έργου «Ανάπλαση τμημάτων οδών και ανακατασκευή δικτύου ιστορικού κέντρου Αιγίου», προβλεπόταν και η πλακόστρωση του χώρου που καταλάμβανε το συγκεκριμένο περίπτερο, ώστε η προϋπολογιζόμενη για την εργασία αυτή δαπάνη να συμπεριληφθεί στην σύνταξη του σχετικού λογαριασμού του έργου, είτε ως εργασία με τιμές μονάδας είτε απολογιστικά (άρθρο 40 του π.δ. 609/1985 - ΦΕΚ 223 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 47/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 531/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 52.352,87, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εργάτες καθαριότητας με σύμβαση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου (8μηνης διάρκειας), μηνός Ιουλίου 2007, καθώς και αμοιβής τους για εργασία κατά τις Κυριακές προς συμπλήρωση των ωρών της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε προσαύξηση του ημερομισθίου λόγω εργασίας τους κατά τις Κυριακές, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 75% που δικαιούνταν σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 435/76 (ΦΕΚ 251 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 13.555,37.

Συμβιβασμός

Με την 242/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 152/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.754,68, του **Δ. Ζαχάρως**, που αφορούσε στην καταβολή, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού του ανωτέρω ποσού, σε εργαζόμενους με συμβάσεις έργου στο ΚΕΠ του Δήμου, η πρόσληψη των οποίων είχε κριθεί μη νόμιμη με τις αριθ. 1131/18-6-04, 8/2-2-06 (2η Συνεδρ.), 31/28-2-07 (4η Συνεδρ.) καταλογιστικές πράξεις του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή, που αφορούσε σε απόδοση της ωφέλειας που προσπορίστηκε ο Δήμος από την απασχόληση των παραπάνω προσώπων, των οποίων οι συμβάσεις κρίθηκαν άκυρες, ήταν μη νόμιμη καθόσον οι απαιτήσεις αυτές, αν και ήγόντο σε συμβιβασμό υπό το ένδυμα του αδικαιολόγητου πλουτισμού, αφορούσαν κατ' ουσία σε μισθολογικές απαιτήσεις. Συνεπώς ο δήμος δεν είχε την εξουσία να προβεί σε εξώδικο συμβιβασμό για τις απαιτήσεις αυτές αφού τούτο προσέκρουε στο άρθρο 103 παρ. 3 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'). Σε κάθε δε περίπτωση οι περί αδικαιολόγητου πλουτισμού διατάξεις του Α.Κ. (904 επόμ.) δεν δύναται να παράσχουν νόμιμο έρεισμα για τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης υποκείμενης στον προληπτικό έλεγχο.

Με την 85/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 36B/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Μεσσήτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή σε εργολάβους δημοσίων έργων ποσού που συμφωνήθηκε, στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού, να τους καταβληθεί από το Δήμο ως αμοιβή για την εκτέλεση διαφόρων έργων στην εδαφική περιφέρεια του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο συναφθείς εξώδικος συμβιβασμός ήταν άκυρος, δεδομένου ότι ναι μεν τηρήθηκαν τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού (γνωμοδότηση δικηγόρου, απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου), ωστόσο δεν συνέτρεχαν τα απαιτούμενα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία αυτού, υπό την έννοια της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, δεδομένου ότι την αιτία αυτού αποτελούσε σύμβαση εκτέλεσης δημοτικού έργου, η οποία ήταν άκυρη ως προφορικός συναφθείσα.

Υπερωρίες

Με την 44/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 150/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.840,10, του **Δ. Βουπρασίας**, που αφορούσε στην καταβολή σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που προσέφεραν το χρονικό διάστημα από 1/3-31/10/06, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297 Α'), υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκε σε προγενέστερο του Νοεμβρίου 2006 χρονικό διάστημα δεν μπορούσε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του έτους 2007 και εκ τούτου η καταβολή σχετικής αποζημίωσης δεν ήταν νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 58/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3338, 3339, 3341-3344/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 173.721,91, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής υπερωριών, νυκτερινών και εξαιρέσιμων ημερών σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας Δημοτικού Θεάτρου για το μήνα Αύγουστο 2007, με την αιτιολογία ότι η λειτουργία της υπηρεσίας αυτής σε εικοσιτετράωρη βάση δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, καθώς η σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος με την οποία, κατ' επίκληση του άρθρου 89 του ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204 Α'), καθορίστηκε η λειτουργία της υπηρεσίας αυτής σε εικοσιτετράωρη βάση, κείται εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 52.798.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 464/2007 ποσού ευρώ 5.770,64, του **Δ. Μεσσήτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 60/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 3345-3351/2007, συνολικού ποσού ευρώ 22.790,28, του **Δ. Πατρέων**, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 10.554,04 (πράξη 61/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 459/2007, ποσού ευρώ 2.739,43, του **Δ. Μεσσήτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 4) 478-482, 484 και 486/2007, συνολικού ποσού ευρώ 9.188,42, του **Δ. Συμπολιτείας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 86/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 952-956/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.877, του **Δ. Διακοπτού**, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής υπερωριών στην Δ.Ε.Υ.Α. ΑΙΓΙ-

ΟΥ, για την απασχόληση του προσωπικού της στον βιολογικό καθαρισμό για τα χρονικά διαστήματα μηνών από 17/4- 20/4/2006, 9/6 -25/6/2006, Ιούλιο και Αύγουστο 2006, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), η σχετική σύμβαση μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α. και του Δήμου συνήφθη με αόριστη χρονική διάρκεια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

Με την 110/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 519 έως και 524/2007, συνολικού ποσού ευρώ 34.521,08, του **Δ. Καρύστου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε Δημοτικούς Συμβούλους, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις του Δ. Σ. και της Δ.Ε. του Δήμου κατά τα έτη 2003-2005, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν τηρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114 Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης, 2) η διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α') με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωση των μελών που μετείχαν στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. και της Δ.Ε. ισχύει από τη δημοσίευση του ανωτέρω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ως εκ τούτου μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η πιο πάνω αποζημίωση σύμφωνα με τη διάταξη αυτή για χρόνο προγενέστερο, ήτοι για το διάστημα από 1/1/2004 μέχρι και 18/10/2004 (Χ.Ε. 521 και 522) και 3) δεν προσκομίστηκαν τα πρακτικά συνεδριάσεων του Δ.Σ. και της Δ.Ε. και ούτε προσδιορίζονταν τα έξοδα παράστασης του δημάρχου των ετών 2004 και 2005, τα οποία αποτελούν τη βάση για τον καθορισμό της ανωτέρω αποζημίωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Με την 37/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 33/2007, ποσού ευρώ 4.998,52, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε σε δαπάνη αποζημίωσης μελών επιτροπής επιλογής τακτικού προσωπικού, με την αιτιολογία ότι: 1) το ποσό της αμοιβής των μετεχόντων έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με την 2099006/12812/0022/98 ΚΥΑ (ΦΕΚ 87Β') και 2) η πιο πάνω επιτροπή δεν είχε νόμιμη σύνθεση καθόσον αποτελείται από δύο (2) μέλη και τον γραμματέα κατά παράβαση του άρθρου 14 του ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 134/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 459, 460, 479 484, 485, 486/2007, συνολικού ποσού ευρώ 9.123,73, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν δαπάνες ταχυμεταφορών, με την αιτιολογία ότι στη σχετική απόφαση του Δ.Σ., για την ανάθεση της εργασίας αυτής, δεν παρατίθενται οι λόγοι σχετικά με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των διακινουμένων ειδών ώστε να μην είναι ασφαλής η συνήθης αποστολή της αλληλογραφίας από τα ΕΛΤΑ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 23/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 180Α/2007, ποσού ευρώ 6.900, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Διαμόρφωση κοινόχρηστου περιβάλλοντος χώρου Ι. Ν. Αγίας Άννας Δημοτικού Διαμερισματος Βασιλικού», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε ανήκει στις αρμοδιότητες αυτού, όπως αυτές ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 24 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 324, 325, 326, 327 και 723/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.676,70, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσαν στην παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης πρακτικών Δ.Σ., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 632-639 και 647-655/2007, συνολικού ποσού ευρώ 7.651,28, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσαν δαπάνες για τη δημοσίευση ευχών από το Δήμαρχο και το Δ.Σ. επ' ευκαιρία των εορτών Χριστουγέννων, Πρωτοχρονιάς, Πάσχα καθώς και για μετάδοση ευχών μέσω του ραδιοφώνου από το Δήμαρχο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 99/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 431-435, 437-438, 440, 442, 444 και 445/ 2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.704,24, του **Δ. Κηρέως**, που αφορούσαν δαπάνες για δημοσίευση ευχών του Δημάρχου και του Δ.Σ. επ' ευκαιρία των εορτών Χριστουγέννων 2001 - Νέου έτους 2002 και Πάσχα 2002, καθώς και δημοσίευση διαφήμισης για το Καρναβάλι 2002, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 57/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής)

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με την 123/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1029-1031/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.283,54, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν δαπάνες δημοσίευσης πρόσληψης προσωπικού, με την αιτιολογία ότι δεν δημοσιεύτηκε περίληψη της σχετικής ανακοίνωσης, σύμφωνα με την Υ.Α. 52769/2004 (ΦΕΚ 1557 Β'), με αποτέλεσμα την περιττή επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 366Α και 366^Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.020,22, του **Δ. Ταμυνέων**, (πράξη 143/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 230/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 255Α/2007, ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού και Ανάπτυξης Ληλαντίων (Δ.Ε.Π.Α.Λ.) του πιο πάνω ποσού, για τη «Διοργάνωση πρωταθλήματος (τουρνουά) ποδοσφαίρου μεταξύ των σχολείων και μεταξύ των ποδοσφαιρικών σωματείων όλων των Δημοτικών Διαμερισμάτων του Δήμου», με την αιτιολογία ότι: 1) ο Δήμος δεν είχε κατά νόμο αρμοδιότητα για τη διοργάνωση σχολικού πρωταθλήματος ποδοσφαίρου μεταξύ των σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθόσον η αρμοδιότη-

τα αυτή έχει ανατεθεί από το νόμο στην οικεία Ο.Ε.Σ.Α (Υ.Α. 112843/Γ4/14.10.2005, ΦΕΚ 1497 Β') και 2) η απευθείας ανάθεση από το Δήμο στη Δ.Ε.Π.Α.Λ της διοργάνωσης του εν λόγω πρωταθλήματος δεν είναι νόμιμη, καθόσον στους σκοπούς της επιχείρησης αυτής δεν εμπίπτει η αποκλειστικά από την ίδια διοργάνωση αθλητικών εκδηλώσεων σε τοπικό επίπεδο.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 330^Α/2007, ποσού ευρώ 40.000, του **Δ. Κύμης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας).

Με την 100/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 1306/2007, ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση Μεσσαπίων (ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ.), πρώην Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Μεσσαπίων (Δ.Ε.Π.Α.Μ.), του πιο πάνω ποσού, λόγω αύξησης του ιδρυτικού κεφαλαίου αυτής, στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'). Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι: 1) Η νέα οικονομοτεχνική μελέτη προσαρμογής της δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή επιχείρηση δεν διαθέτει νομική ισχύ, εφόσον δεν έχει εγκριθεί με απόφαση του Δ.Σ., 2) η έκθεση εκτίμησης των περιουσιακών στοιχείων, που ο Δήμος εισφέρει στην ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ. δεν είναι η απαιτούμενη από τη διάταξη του άρθρου 253 παρ. 3 του ν. 3463/2006 και 3) η τμηματική καταβολή του ιδρυτικού κεφαλαίου της ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ. με την έκδοση του επίμαχου Χ.Ε. δεν εξασφαλίζει την κάλυψη των ζημιών που παρουσίαζε η Δ.Ε.Π.Α.Μ. και συνεπώς κατά την προσαρμογή του καταστατικού της επιχείρησης στις διατάξεις του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, δεν θα είχε εξασφαλισθεί η βιωσιμότητά της επιχείρησης αυτής.

Με την 44/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 85/2007, ποσού ευρώ 33.320, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε σε δαπάνη για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου, οι οποίες είχαν ανατεθεί στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού - Ανάπτυξης (Δ.Ε.Π. Π.Ο.ΑΝ.), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το αρθρ. 254 παρ. 1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας δεν εμπίπτει στις υπηρεσίες που μπορεί να παρέχει μια δημοτική επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 135/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 355/2007, ποσού ευρώ 3.490,66, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσε σε δαπάνη μετατροπής δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') δεν προβλέπεται κάποια διαδικασία για μετατροπή δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 147/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 4415,4422 και 4427/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 224.011,52, που αφορούσαν πληρωμές λογαριασμών για διάφορα έργα του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι έλειπαν τα εξής δικαιολογητικά: 1) βεβαιώσεις ΙΚΑ για καταβαλλόμενες εισφορές (αρθρ.60 παρ. 1 του ν.2676/1999 (ΦΕΚ 1 Α'), 2) υπεύθυνες δηλώσεις απόδοσης Φ.Π.Α. (αρθρ. 38 του ν.2859/2000 (ΦΕΚ 248 Α'), 3) τελικός επιμετρικός πίνακας και πρωτόκολλα προσωρινής και οριστικής παραλαβής σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 13 του π.δ.171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), των άρθρ. 25 και 26 του β.δ/τος 17.5/15.6.69 (ΦΕΚ 114 Α') και των άρθρ. 40, 53 και 55 του π.δ.609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') και 4) αναλυτικός υπολογισμός των περιλαμβανόμενων αναθεωρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 41 του π.δ. 609/1985. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο 3933/2007 Χ.Ε. του **Δ.Νίκαιας**, ποσού ευρώ 16.184, που αφορούσε στην πληρωμή του 4^{ου} τελικού λογαριασμού του έργου «Τοποθέτηση πινακίδων οδικής σήμανσης 2002», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 143/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 45/08 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 123/2007, ποσού ευρώ 25.794,25, του **Δ. Υπάτης**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου και τελικού λογαριασμού του έργου «Τσιμεντοστρώσεις Δημοτικών δρόμων του Δ. Υπάτης», με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτεται σ' αυτό πρωτόκολλο προσωρινής ή οριστικής παραλαβής του έργου και συνεπώς δεν προκύπτει ότι έλαβε χώρα η ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των εργασιών που αναφέρονται στην τελική επιμέτρηση από τη νόμιμα συγκροτημένη προς τούτο αρμόδια επιτροπή, όπως ορίζεται στα άρθρα 52, 53 και 55 του π.δ/τος 609/1985(ΦΕΚ 223 Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 496/2007, ποσού ευρώ 15.399,01, του **Δ. Στυλίδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 140/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας), 2) 37/2007, ποσού ευρώ 8.058, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 95/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 3500 και 3501/2007, συνολικού ποσού ευρώ 8.426,16, του **Δ. Λαμιών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 136/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 62/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 341-343, 388-389, 401, 402, 410-415, 427-432, 451 και 499-505/2007, συνολικού ποσού ευρώ 17.190,50, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες και εργασίες, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του Β.Δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 478-480 και 510-512/2007, συνολικού ποσού ευρώ 11.378,44, του **Δ. Κύμης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 85/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 109/2007 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 640-646, 671-674, 677 και 680-683/2007, συνολικού ποσού ευρώ 11.649,89, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσαν δαπάνες για παράθεση γέυματος

σε προσκεκλημένους επ' ευκαιρία διαφόρων εκδηλώσεων που έλαβαν χώρα κατά τα έτη 2002 και 2003, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114 Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης και 2) με τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. δεν ορίζονται σαφώς οι εκδηλώσεις που επρόκειτο να διεξαχθούν και για τις οποίες προορίζονταν τα παραπάνω ποσά (όσον αφορά τα Χ.Ε. 640, 642,645,671 ως 674), ενώ, δεν επισυναπτόταν απόφαση του Δ.Σ. για τη διεξαγωγή των εκδηλώσεων, που αφορούν τα Χ.Ε. 677 και 680-682. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Με την 85/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1758/2007, ποσού ευρώ 5.126,63, του **Δ. Λαμιών**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών προσωπικού μερικής απασχόλησης, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, όπως ορίζει το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α') και η κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσα Υ.Α. 52769/18-10-2004 (ΦΕΚ 1557 Α'), που να αποδεικνύουν την συνδρομή των προϋποθέσεων και ιδιοτήτων, που δήλωσαν οι ως άνω υπάλληλοι στην αίτησή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδοτήσεις-Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 253/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ε.Λ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 386/2007, ποσού ευρώ 3.034,50, του **Δ. Καρπενησίου**, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης Καρπενησίου (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), ως πληρωμή της για τμήμα των εργασιών συντήρησης υδραυλικών εγκαταστάσεων κοινοχρήστων χώρων του Δ. Καρπενησίου, που φέρεται ότι εκτέλεσε στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι ο ασαφής προσδιορισμός των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών σε συνδυασμό με τη μη παράθεση αναλυτικού οικονομικού προϋπολογισμού του προγράμματος, την έλλειψη πρόβλεψης ρητρών, και τη σαφή χρηματοδότηση της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. από το Δήμο με ετήσιο συνολικό ποσό, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πρόκειται κατ' ουσία για ανεπίτρεπτη κατά νόμο (άρθρο 270 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') επιχορήγηση της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. από το Δήμο.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 385/2007, ποσού ευρώ 4.998, του **Δ. Καρπενησίου**, (πράξη 254/2007 του VII Τμήματος του Ε.Λ.Σ) και 2) 383/2007, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Καρπενησίου**, (πράξη 104/2008 του VII Τμήματος του Ε.Λ.Σ).

Με την 48/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 87/2007, ποσού ευρώ 80.000, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Δημοτικού Πολιτιστικού Οργανισμού Σχηματαρίου (ΔΗ.Π.Ο.Σ.), με την αιτιολογία ότι στον Οργανισμό αυτό συγχωνεύθηκαν διάφορα ν.π.δ.δ. του πιο πάνω Δήμου που επιτελούσαν διαφορετικούς σκοπούς, χωρίς να ληφθεί υπόψη το άρθρο 241 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'), σύμφωνα με το οποίο συγχωνεύονται δημοτικά νομικά πρόσωπα που έχουν συναφείς σκοπούς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2006 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στο Ν. Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1033/2006, ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Άμφισσας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης (ΔΕΠΑΔΑ) για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εργαζομένων σε αυτήν, (ατόμων με ειδικές ανάγκες, Α.Μ.Ε.Α.), με την αιτιολογία ότι δεν επιτρέπεται η επιχορήγηση δημοτικών επιχειρήσεων (παρ. 8 του άρθρου 277 του π.δ. 410/1995 ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 106/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 213/2007, ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Χαιρώνειας**, που αφορούσε σε επιχορήγηση του ΝΠΔΔ «Κέντρο Προληπτικής Ιατρικής - Πρόνοιας Δήμου Χαιρώνειας», με την αιτιολογία ότι από τη συστατική πράξη του πιο πάνω ν.π.δ.δ. δεν προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρθρ. 239 παραγρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Ειδικότερα ο σκοπός του συνιστώμενου νομικού προσώπου είναι γενικός και αόριστος και αφορά ζητήματα υγείας, που δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 132/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 648/2007, ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Σπερχειάδας**, που αφορούσε στην καταβολή ετήσιας επιχορήγησης σε παιδικό σταθμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν καθορίζεται το ύψος της ετήσιας επιχορήγησης στην πράξη σύστασης του ανωτέρω νομικού προσώπου, σύμφωνα με το άρθρο 239 παρ. 3 του ν. 3463/2006, (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Με την 133/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 39/2007, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Δομοκού**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στον «Αγροτικό Διαδημοτικό Σύλλογο Βόρειας Φθιώτιδας», με την αιτιολογία ότι ο συγκεκριμένος σύλλογος δεν αποδεικνύει ότι αναπτύσσει πολιτιστικές δραστηριότητες, ούτε υπάγεται σε κάποια κατηγορία νομικών προσώπων, τα οποία επιτρέπεται να λαμβάνουν επιχορήγηση σύμφωνα με το αρ. 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Λ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 424, 430, 431, 482 και 483/2007, συνολικού ποσού ευρώ 8.500, του **Δ. Αυλίδας**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση διαφόρων πολιτιστικών και αθλητικών σωματείων, με την αιτιολογία ότι τα ανωτέρω σωματεία δεν είχαν υποβάλει, πριν από την έγκριση της επιχορήγησής τους από το Δ.Σ. του Δήμου, αιτήσεις στις οποίες θα προσδιορίζονταν οι συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις, για την πραγματοποίηση των οποίων δόθηκε η επιχορήγηση και στις οποίες θα αναγραφόταν ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών, καθώς και σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') πρέπει οι εκδηλώσεις που αναπτύσσουν τα πιο πάνω σωματεία να έχουν πολιτιστικό ή αθλητικό χαρακτήρα ο οποίος πρέπει να αποδεικνύεται. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 124/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.1113Α/2007, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου, με την αιτιολογία ότι από την υποβληθείσα αίτηση του συλλόγου προς το Δήμο, προέκυπτε ότι ζητούσε την ανωτέρω επιχορήγηση για έξοδα διαμονής - διατροφής καθώς και για την αγορά αγωνιστικού εξοπλισμού και όχι για την πραγματοποίηση κοινωνικών ή πολιτιστικών (αθλητικών) εκδηλώσεων, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Έργα-Μελέτες

Με την 145/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 179/2007, ποσού ευρώ 8.925, του **Δ. Καρπενησίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του "έργου" «Συντήρηση Σκουπιδότοπου του Δ. Καρπενησίου», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σύμβασης αφορούσε σε εκτέλεση εργασιών και όχι δημοσίου έργου, καθόσον αυτό δεν αποτελεί κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, κατά την έννοια των άρθρων 1 παρ.3 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και 1 παρ.1 του ν.2229/1999(ΦΕΚ 138' Α) και γι' αυτό δεν είναι νόμιμη η δαπάνη για την καταβολή γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους στον ανάδοχο, η οποία εντέλλεται με το υπό κρίση Χ.Ε.

Με την 269/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 156, 157 και 158/2007, συνολικού ποσού ευρώ 71.267,14, του **Δ. Ιστιαίας**, που αφορούσαν στη δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο και Γεωλογική Μελέτη Δήμου Ιστιαίας», με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες, που αφορούν στην αμοιβή του αναδόχου (σύμπραξη γραφείων μελετητών) για την ολοκλήρωση της Α' φάσης της μελέτης δεν είναι νόμιμες, δοθέντος ότι, η έγκριση για την εκχώρηση του 50% του πολεοδομικού αντικειμένου της μελέτης σε άλλο μέλος της σύμπραξης γραφείων μελετητών το οποίο συμμετείχε στην εκπόνηση της μελέτης με το υπόλοιπο 50% , ουδέποτε έλαβε χώρα, αφού το αρμόδιο συλλογικό όργανο δεν διατύπωσε τη βούλησή του για την έγκριση της εκχώρησης αυτής. (άρ. 14 ν. 716/1977, ΦΕΚ 295 Α'),

Με την 47/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 116/2007, ποσού ευρώ 6.961,50, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορά στην εξόφληση δαπάνης για την κατασκευή βοηθητικών γηπέδων στο Δήλο, με την αιτιολογία ότι το παραπάνω ανατεθέν έργο αποτελεί, τμήμα του ενιαίου δημοτικού έργου «Κατασκευή γηπέδου στον Ο.Τ.Ε. Δήλο», και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε μερικότερα έργα, με σκοπό τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας δημοπράτησης (παρ. 1 του άρ. 12 του π.δ. 171/1987, ΦΕΚ 84Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 413, 414, 415 416/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.440,78, του **Δ. Σχηματαρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 117/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας) και 2) 411, 418, 419, 420, 430 και 431/2007 συνολικού ποσού ευρώ 17.308,63 του **Δ. Σχηματαρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 115/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής)

Με την 50/2008 πράξη του VII του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 331, 332, 333, 334, 335 και 336/2007, συνολικού ποσού ευρώ 48.000, του **Δ. Αταλάντης**, που αφορούσαν στην καταβολή σε τοπογράφο μηχανικό, αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης αποκατάστασης των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) διάφορων Δημοτικών Διαμερισμάτων, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθόσον για την αμοιβή των κρίσιμων μελετών δεν διενεργήθηκε η εκ ποσοστού 5% έκπτωση, που προβλέπεται στην ΚΥΑ Δ17α/01/120/048/88 (ΦΕΚ 761 Β').

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 37-40/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.000, του **Δ. Μώλου** (πράξη 51/2008 VII Τμήματος Ελ. Σ.).

Με την 56/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 111, 119, 120, 176/2007, συνολικού ποσού ευρώ 27.903,78, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν σε δαπάνες για τη συντήρηση αγροτικών δρόμων και καθαρισμό χανδάκων και αγροτικών τάφρων, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες δεν αποτελούν δημόσιο έργο, αφού για την εκτέλεσή τους δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και συνεπώς μη νόμιμα επιβλήθηκαν στα οικεία Χ.Ε. οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία περί δημοσίων έργων (άρ. 1 παρ. 3 του ν.1418/1984 ΦΕΚ 23 Α') κρατήσεις.

Με την 114/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία επιτροπής του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 377^Α/2007, ποσού ευρώ 128.945,63, του **Δ. Λ. Αιδηψού**, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Διαμόρφωση και ανάπλαση παραλίας Λ. Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα ο πιο πάνω Δήμος προέβη στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση της ανωτέρω μελέτης σε τρία (3) στάδια, δηλαδή σύνταξης Προμελέτης - Οριστικής και μελέτης Εφαρμογής καθόσον το Δ.Σ. με σχετική απόφασή του, είχε εγκρίνει μόνο τη σύνταξη οριστικής μελέτης, 2) δεν επισυνάπτεται απόφαση του Δ.Σ. για τη συγκρότηση Επιτροπής αξιολόγησης των μελετητών, σύμφωνα με τη παρ. 1 του άρθρου 2 π.δ/τος 194/1979 (ΦΕΚ 53 Α'), 3) μη νόμιμα καταβλήθηκε το σύνολο της αμοιβής της μελέτης (η οποία αποτελείτο από διάφορες κατηγορίες) στον ένα μελετητή, ενώ, αυτός δικαιούτο το 100% της αμοιβής μόνο για τη σύνταξη της μελέτης για την κατηγορία 25, που ανερχόταν στο ποσό 78.616,14 ευρώ, σύμφωνα με τη δήλωση που υπέβαλαν τα συμπράττοντα γραφεία μελετών με την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάληψη της μελέτης (παρ.3 άρθρου 4 π.δ/τος 923/1978 ΦΕΚ 224 Α) και 4) δεν έγινε έκπτωση υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με την Δ17α/01/120/Φ.4.8/88 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 761 Β) σε ποσοστό 15%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Με την 96/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 699^Α/2007, ποσού ευρώ 29.750, του **Δ. Λ. Αιδηψού**, που αφορούσε στη δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Εφαρμογή κυκλοφοριακής μελέτης στα Λ. Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι, αφού η δαπάνη αυτή αφορούσε σε προμήθεια πινακίδων σήμανσης και εκτέλεση εργασιών τοποθέτησης τους και όχι σε δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων

του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, (ΦΕΚ 23 Α'), δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση της δαπάνης με εργολαβικό όφελος. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 4.851,15.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 300B/2007, ποσού ευρώ 38.715,90, του **Δ. Δυστίων**, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 5.905,82 (πράξη 119/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 3337B/2007, ποσού ευρώ 16.747,61, του **Δ. Χαλκιδέων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 120/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 125/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1125A και 1162A/2007, συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή WC Δημοτικού Σχολείου Μύτικα», με την αιτιολογία ότι η απευθείας ανάθεση του ανωτέρω έργου έγινε κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης της σχετικής δαπάνης, αφού στο ίδιο Δημοτικό Διαμέρισμα εκτελέστηκε το έργο «Συντήρηση σχολικών μονάδων Δημοτικού Διαμερίσματος Μύτικα» με προϋπολογισμό 6.900 ευρώ, ενώ, τα έργα αυτά, ως εκ του ύψους της συνολικής δαπάνης τους, έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 4 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1206, 1207 και 1209/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.700, του **Δ. Ληλαντίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 141/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 71/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.490/2007, ποσού ευρώ 11.424, του **Δ. Κηρέως**, που αφορούσε αμοιβή σύνταξης μελέτης για την «Αντιπλημμυρική προστασία κάμπου Μαντουδιού», με την αιτιολογία ότι: 1) το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 π.δ/τος 186/26-5-1992 (ΦΕΚ 84 Α') έπρεπε να εκδοθεί με την ολοκλήρωση της παροχής - παράδοσης της μελέτης (29-4-2005) και πάντως το αργότερο μέχρι τέλους της διαχειριστικής περιόδου που παρασχέθηκε η υπηρεσία και όχι, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση στις 2-7-2007, 2) από τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. προκύπτει ότι η ανωτέρω μελέτη δεν ανατέθηκε σε μελετητή με πτυχίο, σε ισχύ, στην κατηγορία 13 σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5α του άρθρου 196 π.δ/τος 696/1974 (ΦΕΚ 301 Α') και του άρθρου μόνου του π.δ/τος 541/1978 (ΦΕΚ 116 Α'), 3) η δαπάνη αυτή μη νόμιμα καλύπτεται από ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, καθόσον αφορά πληρωμή υποχρέωσης προηγούμενου οικονομικού έτους (2005) και έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/16-06-1959 (ΦΕΚ 114 Α') και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β') και 4) δεν επισυνάπτονταν οι νόμιμες κρατήσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 615/2007, ποσού ευρώ 8.999,97, του **Δ. Κηρέως**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 80/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 180, 185 και 229/2007, συνολικού ποσού ευρώ 23.000, του **Δ. Δυστίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 74/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 54/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 244^Α/2007, ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Αρτάκης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Κατασκευή δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στην πολεοδομική ενότητα Αρτάκη II», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης Ν. Αρτάκης (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.Α.), με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω προγραμματική σύμβαση δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 35 του π.δ. 410/1995, (ΦΕΚ 231 Α') δεδομένου ότι δεν διαλαμβάνονταν σε αυτήν το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης και οι ρήτρες σε βάρος του συμβαλλομένου που ενδεχομένως θα παραβεί τους όρους της και 2) μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτη (άρθρο 291 του π.δ. 410/1995, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από την παρ.12 του άρθρου 19 του ν. 3242/2004 (ΦΕΚ 102 Α')). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 136/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 622/2007, ποσού ευρώ 10.977,63, του **Δ. Καρύστου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη σύνταξη της μελέτης «Ψηφιοποίηση σχεδίου πόλεως Καρύστου» που ανατέθηκε σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), με την αιτιολογία ότι: 1) η απόδειξη παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 π.δ. 186/26-5-1992 (ΦΕΚ 84 Α') έπρεπε να εκδοθεί με την ολοκλήρωση της παροχής - παράδοσης της μελέτης (29-03-2005) και πάντως το αργότερο μέχρι τέλους της διαχειριστικής περιόδου που παρασχέθηκε η υπηρεσία και όχι, όπως στην προκειμένη περίπτωση, στις 15/10/2007 και 2) η δαπάνη αυτή μη νόμιμα καλύπτεται από ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, καθόσον αφορούσε πληρωμή υποχρέωσης προηγούμενου οικονομικού έτους (2005) και ως εκ τούτου έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων οικονομικών ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06-1959 (ΦΕΚ 114 Α') και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 131/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 142B/2007, ποσού ευρώ 6.925, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση βατότητας οδών Δημοτικών Διαμερισμάτων Θεολόγου, Πισσώνα, Αούτσας και Πάλιουρα», με την αιτιολογία ότι πρόκειται για μικρό έργο κατά την έννοια του άρθρου 15 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'), η εκτέλεση του οποίου έπρεπε να ανατεθεί, λόγω του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης, σε εργοληπτική επιχείρηση γραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. με εργοληπτικό πτυχίο Α' τάξης για τα έργα οδοποιίας και όχι Γ' τάξης, που κατέχει ο ανάδοχος του πιο πάνω έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 53/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 506^Α/2007, ποσού ευρώ 6.502,28, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσε στη μερική εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής της μελέτης «Πράξη εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής επέκτασης Κύμης», με την αιτιολογία ότι: 1) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογη-

τικά δεν προέκυπτε ότι τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 14 ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295Α') για την εκχώρηση της εκπόνησης της μελέτης, ούτε συναγόταν ότι ο νέος ανάδοχος διαθέτει τα ίδια προσόντα με τον αρχικό ανάδοχο της μελέτης, 2) Ο 1ος Α.Π.Ε. δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 π.δ/τος 194/1979 (ΦΕΚ 53 Α') και 3) η αμοιβή που εντέλλεται με την 6η εντολή πληρωμής έπρεπε να μειωθεί κατά τα ποσοστά που ορίζονται στην Κ.Υ.Α. Δ17α/01/120/Φ.4.8/88 (ΦΕΚ 761 Β'), καθόσον η μελέτη χρηματοδοτείται από Δημόσιες Επενδύσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 76/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 181Β και 182Β/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Δουστίων**, που αφορούσαν στην καταβολή της αμοιβής για τη σύνταξη των μελετών «Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση και Περιβαλλοντική μελέτη του έργου Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας των Δημοτικών Διαμερισμάτων» και «ΠΠΕΑ και ΜΠΕ του έργου οδού κεντρικού δρόμου Στόμιο - Κλιμάκι», με την αιτιολογία ότι: 1) στην απόφαση του Δ.Σ. αναγραφόταν μόνο το όνομα του μελετητή, όχι όμως και οι μελέτες οι οποίες ανατέθηκαν σ' αυτόν, 2) τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') έπρεπε να εκδοθούν με την ολοκλήρωση της παροχής υπηρεσιών - παράδοσης των μελετών, δηλαδή στις 11/8/2004 και 11-7-2004 αντίστοιχα και όχι, όπως στη προκειμένη περίπτωση στις 11-7-2007 και 3) οι δαπάνες αυτές μη νόμιμα καταλογίσθηκαν σε ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού (2007) καθόσον αφορούν πληρωμές υποχρεώσεων προηγούμενου οικονομικού έτους (2004) και ως εκ τούτου έπρεπε να έχει τηρηθεί η διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06-1959 (ΦΕΚ 114 Α') και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 95/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 117,129,134,135 και 136/2007, συνολικού ποσού ευρώ 19.966,87, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν σε δαπάνη εκτέλεσης έργων οδοποιίας και αποχέτευσης καθώς και προμήθειας διάφορων υλικών για ασφαλτόστρωση δρόμων με την αιτιολογία ότι: 1) τα παραπάνω ανατεθέντα έργα αποτελούν στην πραγματικότητα ένα ενιαίο δημοτικό έργο στον ίδιο γεωγραφικό χώρο και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε μερικότερα έργα, με σκοπό τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας δημοπράτησης. (παρ. 1 του άρ. 12 του π.δ. 171/1987, ΦΕΚ 84 Α') και 2) τα ως άνω προμηθευθέντα υλικά είναι όμοια αγαθά, και μη νομίμως επιμερίσθηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (παρ.2 της Υ.Α. Π1/7446/31.12.2002, ΦΕΚ 112 Β').

Με την 126/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 439/2007, ποσού ευρώ 12.188,56, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε την πληρωμή 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση αγροτικών δρόμων στο Δήλεσι», με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό του έργου αυτού υπερβαίνει τα όρια μέσα στα οποία επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση και έπρεπε να προκηρυχθεί διαγωνισμός (αρ. 240Α του ν.3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες- Υπηρεσίες

Με την 154/2007 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 147Α, 148Α και 149^Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 2.961,33, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης, εκτύπωσης τριών (3) αντιγράφων ανά συνεδρίαση, βιβλιοδεσίας και εγγραφής σε μαγνητικό μέσο των πρακτικών των Συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου και αφορούν σε εργασίες που βρίσκονται εντός του πλαισίου των υπηρεσιακών καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου.

Με την 260/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 418 και 420/2007, συνολικού ποσού ευρώ 952, του **Δ. Λεβαδέων**, που αφορούσαν σε δαπάνες εργασιών μεταφοράς υλικών λατομείου για τη συντήρηση δημοτικών οδών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η Δ.Ε. προέβη στην απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη των ως άνω εργασιών, καθόσον οι εν λόγω εργασίες αποτελούν τμήμα του έργου «Συντήρηση Δημοτικών Δρόμων Λιβαδειάς 2007», για την υλοποίηση του οποίου επελέγη το σύστημα της αυτεπιστασίας και γι' αυτό το λόγο οι εργασίες αυτές θα έπρεπε να πραγματοποιηθούν με ίδια μέσα του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 419/2007, ποσού ευρώ 1.785, του **Δ. Λεβαδέων** (πράξη 275/2007 VII Τμήματος Ελ.Σ.).

Με την 68/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 705, 706, 733, 734, 747, 750, 756, 825, 906, 926-930, 944, 945,951,953 και 954/2007, συνολικού ποσού ευρώ 74.142,95, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν στη συντήρηση αγροτικών δρόμων σε δέκα (10) Τοπικά Διαμερίσματα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές αφορούσαν σε εκτέλεση εργασιών και όχι εκτέλεση έργων, οι οποίες ως όμοιες, εκτελούμενες παράλληλα και αποσκοπούσες στο αυτό αποτέλεσμα, μη νομίμως κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας αντί της διενέργειας διαγωνισμού, δεδομένου ότι το συνολικό ποσό, των αναγραφεισών χωριστά πιστώσεων, ανερχόταν σε 76.184,90 ευρώ και συνεπώς υπερέβαινε κατά πολύ το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται με απόφαση της Δ.Ε. η απευθείας ανάθεση εκτέλεσης εργασίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 17, παρ. 2 του ν.2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν.2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 526, 528, 530 και 539/2007, συνολικού ποσού ευρώ 23.812,70, του **Δ. Αυλώνας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 145/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 735-753, 1021, 1023-1025, 1027-1029, 1033-1036, 1038 και 1041/2007, συνολικού ευρώ ποσού 101.239,81, του **Δ. Ελυμνίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 127/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 91/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 28 ΙΑ και 475^Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.856, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσαν στην αμοιβή της εταιρείας «Καινοτομία Οικονομοτεχνικοί Σύμβουλοι Α.Ε.» για την παροχή «συμβουλευτικών υπηρεσιών στο οικονομικό διαχειριστικό σύστημα του Δήμου» για τα έτη 2005 και 2006, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου και επιπλέον, ο Δήμος διαθέτει προσωπικό με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθεί στην εργασία αυτή.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 986Α/2007, ποσού ευρώ 7.788,53, του **Δ. Ληλαντίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 103/2007 της Επιτροπής του Ν. Ευβοίας), 2) 340Β/2007, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Διρφύων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 733Α/2007, ποσού ευρώ 10.470, του **Δ. Ληλαντίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 65/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) 146^Α/2007, ποσού ευρώ 6.664, του **Δ. Αυλίδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 5) 250^Α/2007, ποσού ευρώ 4.619,98, του **Δ. Αυλίδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 34/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 6) 113^Α/2007, ποσού ευρώ 4.522, του **Δ. Ισθιαίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 66/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 141/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 509/2007, ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε πληρωμή εργασιών επίβλεψης και σύνταξης οικονομικών καταστάσεων έτους 2006, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται η προϋπόθεση που τίθεται από το αρθρ. 209 παρ. 8 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), σύμφωνα με την οποία για να είναι νόμιμη η ανάθεση σε εξωτερικούς συνεργάτες, της οργάνωσης και υποστήριξης των λογιστικών και οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου πρέπει να μην υπηρετεί υπάλληλος με την απαιτούμενη άδεια λογιστή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 146/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1384Α και 1401Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 56.594,92, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσαν στην εκτέλεση συγκοινωνιακού έργου κατά το διάστημα από 01/04/2007 έως και 30/09/2007, σε εκτέλεση σύμβασης υπογραφείσας μεταξύ του Δήμου Μεσσαπίων και του ΚΤΕΛ Νομού Εύβοιας, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην 162/2006 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ., έπρεπε να θεωρηθούν, λόγω συγγνωστής πλάνης, μόνο τα οικεία Χ.Ε., τα οποία θα εκδίδονταν σε εκτέλεση της σχετικής σύμβασης για διάστημα οκτώ μηνών από την κοινοποίηση (7-08-2006) της σχετικής πράξης του Τμήματος στο Δήμο, δηλαδή μέχρι 07/04/2007. Και αυτό γιατί η πιο πάνω Πράξη έκρινε ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, αφού δεν προκύπτει η, σύμφωνα με το άρ.7 του ν.2963/2001, (ΦΕΚ 268 Α), σύσταση ενδοδημοτικής αστικής συγκοινωνίας, αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση πρόκειται για παροχή συγκοινωνιακού έργου επί υφιστάμενης υπεραστικής γραμμής, η οποία μετατράπηκε, χωρίς απόφαση του αρμοδίου για το χαρακτηρισμό κατ' άρ.7 παρ.2 εδ.α' και παρ.4 εδ.β' του ν.2963/2001, οργάνου (Νομάρχης), και χωρίς τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, σε αστική. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 112/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 880Α και 881Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 13.741,10, του **Δ. Λ. Αιδηψού**, που αφορούσαν δαπάνες μίσθωσης διαφόρων μηχανημάτων για την εκτέλεση εργασιών για το έργο «Άρση καταπτώσεων εθνική οδός Λίμνης - Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι: 1) για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών δεν διενεργήθηκε τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, παρόλο που ο προϋπολογισμός των εργασιών ανήρχετο σε 234.000 ευρώ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ. 1-2 και 267 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997(ΦΕΚ 244 Α'), 2) οι υπογραφείσες συμβάσεις ήταν αόριστες, καθόσον δεν αναγράφονταν σ' αυτές ο απαιτούμενος αριθμός ημερών μίσθωσης των μηχανημάτων και η δαπάνη, η οποία θα οφειλόταν για τις ανατεθείσες εργασίες και 3) δεν τηρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114 Α'), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 15/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 72/2007, ποσού ευρώ 4.155,20, του **Δ. Αταλάντης**, που αφορούσε στην πληρωμή της 1ης δόσης για εργασίες εποπτείας εφαρμογής της γενικής λογιστικής, σύμφωνα με το κλαδικό λογιστικό σχέδιο για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα προβλεπόμενα από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου υποχρεωτικά καθήκοντα των μόνιμων υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 105/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 729Β/2007, ποσού ευρώ 4.054,80, του **Δ. Ελυμνίων**, που αφορούσε σε δαπάνη μεταφοράς μαθητών νηπιαγωγείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή διενεργήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 24 και 3 περ. η του ν. 2621/1998 (ΦΕΚ 136 Α') και της ΙΒ/6071/26-8-1998 ΚΥΑ (ΦΕΚ 932 Β'), σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται η μεταφορά μαθητών από το Δήμο μόνον εφόσον αυτός διαθέτει δικό του κατάλληλο μεταφορικό μέσο, άλλως η Ν.Α. αναθέτει κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού τη μεταφορά μαθητών σε τρίτο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1083Β και 1084Β/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.139,20, του **Δ. Ελυμνίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 130/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 324/2007, ποσού ευρώ 3.270, του **Δ. Υπάτης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 109/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Εσφαλμένη εκκαθάριση- Διπλή πληρωμή

Με την 40/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 269/2007, ποσού ευρώ 50.457,85, του **Δ. Θηβαίων**, με την αιτιολογία ότι δεν υφίστατο ενεργός αξίωση για την εν λόγω δαπάνη, καθόσον το ανωτέρω ποσό είχε ήδη καταβληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές Δαπάνες

Με την 45/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.185-196/2007, συνολικού ποσού ευρώ 14.000, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν σύσταση πάγιας προκαταβολής, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν εκδόθηκαν στο όνομα δημοτικών υπαλλήλων, σύμφωνα με τη παρ. 1γ του άρθρου 173 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), 2) το συνολικό ποσό της παγίας προκαταβολής για όλα τα Δημοτικά Διαμερίσματα του πιο πάνω Δήμου υπερέβαινε το ανώτατο όριο, που είχε οριστεί για το Δήμο με απόφαση της Δ.Ε. (παρ. 1 β και 4 άρθρου 173) και 3) με την πιο πάνω απόφαση δεν καθορίστηκαν οι δαπάνες που θα καλύπτονταν από την παγία προκαταβολή (παρ. Ια άρθρου 173 του ν. 3463/2006). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Παραγραφή

Με την 40/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 134/2007, ποσού ευρώ 20.483,34, του **Δ. Στυλίδας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια μηχανογραφικού συστήματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή (άρθρα 90 παρ. 1 και 6, 91 του ν. 2362/1995, ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 977-985 και 987-993/2007, συνολικού ποσού ευρώ 5.299,80, του **Δ. Κηρέως**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 117/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Εύβοιας).

Παροχές σε είδος

Με την 143/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 290/2007, ποσού ευρώ 9.900, του **Δ. Οινόφυτων**, που αφορούσε δαπάνη καταβολής σε χρήμα, της αξίας του οφειλόμενου γάλακτος στους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι για την προβλεπόμενη σε καθημερινή βάση παροχή γάλακτος στους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. δεν παρέχεται ευχέρεια αποτίμησης της αξίας αυτού σε χρήμα, γιατί με τον τρόπο αυτό μεταβάλλεται ο χαρακτήρας του παρεχομένου αυτού είδους σε χρηματικό επίδομα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 129/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.1167Α/2007, ποσού ευρώ 52.317,66, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή σε δημοτική επιχείρηση (Δ.Ε.Π.Α.Λ.) δαπάνης για υλοποίηση δράσεων πολιτιστικού και κοινωνικού χαρακτήρα, σε εκτέλεση συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Ληλαντίων, της Ν.Α. Ν. Ευβοίας και της ανωτέρω δημοτικής επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι το κόστος για τις εκδηλώσεις αυτές είχε υπερβεί τα ποσά που προϋπολογίσθηκαν ότι θα απαιτηθούν, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης, με αποτέλεσμα η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που υπερέβαινε τα προϋπολογισθέντα ποσά, να μην είναι νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 29Α/2008 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 31.275,21

Προμήθειες-Αγορές

Με την 11/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 99, 130, 131, 132, 133 και 171/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.232,79, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν στην 1) προμήθεια υλικών για την κάλυψη των αναγκών της τεχνικής υπηρεσίας ύδρευσης, αποχέτευσης και της υπηρεσίας πρασίνου του ως άνω Δήμου, 2) προμήθεια υλικών για το έργο «Επέκταση δικτύων αποχέτευσης» (με το δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο) και 3) προμήθεια υδρομετρητών (το πέμπτο). Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι τα ως άνω προμηθευθέντα υλικά θεωρούνται όμοια αγαθά και συνεπώς μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (παρ.2 της Υ.Α. Π1/7446/31.12.002, ΦΕΚ 112 Β').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 381 και 383/2007, συνολικού ποσού ευρώ 24.710,25, του **Δ. Σχηματαρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 108/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Βοιωτίας), 2) 497, 499 και 501/2007, συνολικού ποσού ευρώ 19.450,57, του **Δ. Σχηματαρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 139/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 95 και 96/2007, συνολικού ποσού ευρώ 13.896,72, του **Δ. Σχηματαρίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 59/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 142/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 304 και 306/2007, συνολικού ποσού ευρώ 69.900, του **Δ. Καμένων Βούρλων**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια ηλεκτρικών πινάκων αντλιών ΒΙΟΚΑ και ηλεκτρολογικού υλικού ΒΙΟΚΑ, με την αιτιολογία ότι δεν διενεργήθηκε τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, παρόλο που το συνολικό ποσό της προμήθειας υπερέβαινε το ποσό των 45.000 ευρώ (Υ.Α. Π 1/7446/14-1-2002, ΦΕΚ 112 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 456 και 457/2007, ποσού ευρώ 25.882,50, του **Δ. Λεβαδέων**, που αφορούσαν στη δαπάνη προμήθειας πλαστικών κάδων και μικροκάδων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 68/2007 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

Με την 51/2007 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 79, 81, 82, 83, 84, 85, 91, 92, 95 και 96/2007, συνολικού ποσού ευρώ 43.854,80, του **Δ. Οινόφυτων**, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αποφάσεις που λήφθηκαν δεν ήταν νόμιμες, εφόσον δεν υπήρχε νόμιμη σύνθεση των οργάνων που έλαβαν τις αποφάσεις αυτές, αφού η Προϊστάμενη Οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου και ο Δήμαρχος, που ήταν μέλη του Δ.Σ. και της Δ.Ε., είχαν συγγενική σχέση μεταξύ τους (αρ. 14 του ν. 2690/1999, ΦΕΚ 45 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 86, 87 και 88/2007, συνολικού ποσού ευρώ 12.715,15, του **Δ. Οινόφυτων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 118/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 50/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 636Α/2007, ποσού ευρώ 6.893,10, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην προμήθεια λαμπτήρων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκε απευθείας η ως άνω προμήθεια, καθόσον στον προϋπολογισμό του Δήμου είχαν αναγραφεί ομοειδείς πιστώσεις για προμήθεια λαμπτήρων δημοτικού φωτισμού, συνολικού ποσού 30.000 ευρώ, που υπερβαίνει το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), όριο των 8.804,10 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφετέρου δε, σύμφωνα με το άρθρο 209 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') στη συγκεκριμένη περίπτωση έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των ΟΤΑ (ΕΚΠΟΤΑ, ΦΕΚ 185 Α'), όπως αυτός κάθε φορά ισχύει, και όχι οι διατάξεις των παρ. 4 και 7 του άρθρου 158 του ανωτέρω νόμου, καθόσον πρόκειται για προμήθεια και όχι για εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ζημιών κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1) 132-135, 137, 140-146, 153, 158-162, 184-189, 288-292, 310-312, 314-315, 353-361, 436-444, 457, 458, 460-464, 466-468, 529, 858, 859, 878, 879-891/2007, συνολικού ποσού ευρώ 37.258,78, του **Δ. Ληλαντίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 92/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 167, 168, 245 και 246/ 2007, συνολικού ποσού ευρώ 25.900, του **Δ. Δυστίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 67/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 3) 90, 91, 97, 98, 143 και 145/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.058,48, του **Δ. Διρφύων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Προσλήψεις

Με την 239/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 329-332/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.698,85, του **Δ. Μακρακώμης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, μηνός Μαΐου 2007, αντίστοιχα, σε δύο (2) εργάτες καθαριότητας και ένα (1) οδηγό απορριμματοφόρου, που προσλήφθηκαν ως εποχικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για να παρέχουν εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 8-5-2007 έως 7-1-2008, σε υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα του Δήμου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν.2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), με την αιτιολογία ότι πρόσληψη των πιο πάνω υπαλλήλων έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, καθόσον στη σχετική απόφαση της Δ.Ε. δεν προσδιορίζοντα με σαφήνεια οι συγκεκριμένες εποχικές ανάγκες για την κάλυψη των οποίων έγινε η πρόσληψη των ανωτέρω υπαλλήλων.

Με την 305/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 399^Α/2007, ποσού ευρώ 1.081,08, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ειδικό συνεργάτη του Δήμου στον Τομέα «Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και χρηματοδοτούμενων έργων από ειδικά Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων», με την αιτιολογία ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι αυτός κατέχει την από το νόμο (άρθρο 67 παρ. 6 εδ. δ' του ν. 1416/84, ΦΕΚ 18 Α') απαιτούμενη ειδική εμπειρία για την κατάληψη της ανωτέρω θέσης και την εκτέλεση του εν λόγω εξειδικευμένου έργου.

Με την 294/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε 186 και 187/2007, συνολικού ποσού ευρώ 22.450,51, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και εξόδων κίνησης, για το μήνα Ιούλιο 2007 σε δεκατέσσερις εργαζόμενους, οι οποίοι προσλήφθηκαν στην υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου, ως εποχικό προσωπικό, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (οκτάμηνης διάρκειας), κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 57 παρ. 2 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90Α') και 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), με την αιτιολογία ότι οι ανάγκες που επέβαλαν την πρόσληψη των ανωτέρω, δεν ήταν φύσει πρόσκαιρες, εποχικές ή περιοδικές αλλά πάγιες και διαρκείς, και μπορούν νόμιμα να καλυφθούν μόνο με τη σύσταση νέων οργανικών θέσεων και την πλήρωση αυτών με μόνιμο προσωπικό.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 254, 255, 256 και 257/2007, συνολικού ποσού ευρώ 24.262,07, του **Δ. Οιοφύτων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 129/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

Με την 11/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 251-255/2007, συνολικού ποσού ευρώ 142.256,56, του **Δ. Λαμιέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και δώρου Χριστουγέννων, σε προσωπικό μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν συνταχθεί πίνακες πρόσληψης των υποψηφίων ανά κοινωνική ομάδα, ούτε προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (άρθρα 1, 2, 3, 4, 5 και 6 του ν. 3250/2004, ΦΕΚ 124 Α' και της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσας Υ.Α. οικ.52769/18-10-2004, ΦΕΚ 1557 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 925-929/2007 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 35.057,80.

Προϋπολογισμός-Πιστώσεις

Με την 73/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 510, 511 και 512/2007, συνολικού ποσού ευρώ 6.867,36, του **Δ. Κηρέως**, που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης στον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Κηρίνου για τα έτη 2003, 2004 και 2005, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές καταλογίστηκαν σε ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, ενώ, αφορούν πληρωμή υποχρεώσεων προηγούμενων οικονομικών ετών (2003, 2004, 2005) και έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων οικονομικών ετών όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06-1959 (ΦΕΚ 114 Α') και της Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 348-355/2007, συνολικού ποσού ευρώ 16.463,88, του **Δ. Κηρέως**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 79/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Συμβάσεις έργου-εργασίας.

Με την 149/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1-12/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.819,40, του **Δ. Υπάτης**, που αφορούσαν στην καταβολή σε πέντε φυσικά πρόσωπα, μέρος της συμφωνηθείσας αμοιβής τους για υπηρεσίες που προσέφεραν στο δήμο σε εκτέλεση αντίστοιχων συμβάσεων μίσθωσης έργου κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), με την αιτιολογία ότι οι εργασίες, η εκτέλεση των οποίων ανατέθηκε στους προαναφερόμενους αναδόχους, δεν αποτελούν ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη αλλά αφορούν σε διαρκώς παρεχόμενες από τον ανωτέρω δήμο υπηρεσίες, αφού οι συγκεκριμένες ανάγκες που καλύπτουν θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και μετά την εκτέλεση των έργων που ανατέθηκαν με τις επίμαχες συμβάσεις.

Με την 50/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 72/2007, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Αμφίκλειας**, που αφορούσε στην καταβολή σε λογιστή-φοροτεχνικό της αμοιβής του για τη σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων χρήσης 2005 σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι για τη σύναψη της ως άνω σύμβασης δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν.2527/1997(ΦΕΚ 206 Α'), που ρυθμίζει κατ' αποκλειστικό τρόπο τη σύναψη από τους Ο.Τ.Α. συμβάσεων μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 460-466/2006, συνολικού ποσού ευρώ 7.635,88, του **Δ. Λαμιέων** (πράξη 236/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 74/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 65Α, 66Α και 67Α/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.462,50, του **Δ. Αυλίδας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους φερόμενους σε αυτά ως δικαιούχους, οι οποίοι προσλήφθηκαν στον ανωτέρω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997(ΦΕΚ 206 Α'), με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης έργου δεν είναι νόμιμες, εφόσον καλύπτουν, ως εκ του αντικειμένου τους, πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δ. Αυλίδας.

Συμβιβασμός (Δικαστικός-Εξώδικος)

Με την 81/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 339Α/2007, ποσού ευρώ 13.000, του **Δ. Αρτάκης**, που αφορούσε στην καταβολή, σε εκτέλεση εξώδικου συμβιβασμού, ενοικίων, που οφείλονταν από απευθείας μίσθωση χώρου για τη στέγαση του Κέντρου Ψυχαγωγίας Ηλικιωμένων (ΚΕΨΗ), με την αιτιολογία ότι: 1) ο εξώδικος συμβιβασμός δεν παράγει δεδικασμένο και ως εκ τούτου δεν δεσμεύει το Ελ.Σ., 2) το Χ.Ε. 367Α/2006 με το οποίο εντελλόταν η καταβολή της δαπάνης του μισθώματος για πρώτη φορά, είχε επιστραφεί από την ως άνω Επίτροπο ως μη θεωρητέο, με την αιτιολογία ότι αφενός δεν είχε συσταθεί, ακόμη, το πιο πάνω ΝΠΔΔ αφετέρου δε, η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου και δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο σκοπών, ούτε συνέβαλε στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του και 3) η απόφαση του Δ.Σ. για τον εξώδικο συμβιβασμό δεν ήταν νόμιμη καθόσον αυτή δεν εκδόθηκε ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 103 ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και δεν προσκομίστηκε η σχετική σύμβαση εξώδικου συμβιβασμού για την αναγνώριση της απαίτησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με τις 93, 105 και 106/2007, πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1739-1749/2007, συνολικού ποσού ευρώ 39.308,90, του **Δ. Λαμιέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του 2007, με την αιτιολογία ότι η απόφαση έγκρισης της υπερωριακής απασχόλησης εκδόθηκε στις 25-5-2007 και δεν μπορούσε να αναπτύξει αναδρομική ισχύ και να ανατρέξει πέραν του μηνός, όπως ορίζει το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 30/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 25, 26 και 27/2007, ποσού ευρώ 3.434,03, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους ν.π.δ.δ. εξαρτωμένων από το Δήμο, με την αιτιολογία ότι: 1) σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') δεν μπορούν οι δαπάνες για υπερωριακή εργασία να επιβαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του επόμενου έτους, εφόσον πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, 2) δεν προέκυπτε από τα παραστατικά στοιχεία ότι τα ως άνω ν.π.δ.δ. λειτουργούν και 3) οι πιο πάνω υπάλληλοι δεν είχαν τα προσόντα που απαιτούνται για τη θέση του διοικητικού γραμματέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας στο Χ.Ε. 13/2007, του ν.π.δ.δ. «Δημοτικοί παιδικοί σταθμοί Θήβας», ποσού ευρώ 1.187,07, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο του πιο πάνω ν.π.δ.δ., διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν είναι νόμιμη διότι η τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία αναγνωρίστηκε ότι η ανωτέρω υπάλληλος συνδέεται με το πιο πάνω νομικό πρόσωπο με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, είναι ανίσχυρη κατ' άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., εφόσον, κατά τον χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής, επί της οποίας αυτή εκδόθηκε, τα πολιτικά δικαστήρια στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν στην διαφορά που ανέκυψε, σχετικά με τον χαρακτηρισμό της σχέσης εργασίας που τους συνέδεε κατά τον κρίσιμο χρόνο, η οποία μεταβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 6/2007 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε και προσκομίστηκε το 21/2007 γραμμάτιο είσπραξης του παραπάνω ν.π.δ.δ., ποσού ευρώ 1.187,07.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την πιο πάνω υπηρεσία Επιτρόπου στο Χ.Ε. 11/2007, του **Δ. Τανάγρας**, ποσού ευρώ 1.339,87, συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 5/2007 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 112/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.709 και 710/2007, του **Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 1.245,75, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε υπάλληλο του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η ανωτέρω εντάχθηκε στο προσωπικό του Δήμου αυτού, αφού ο τελευταίος δεν είχε διαδεχθεί την οικεία Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης, όπου η ως άνω είχε προσληφθεί με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας, στην υλοποίηση του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι» (άρθ. 74 ν. 3584/2007, ΦΕΚ 143 Α').

Με την 160/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3528 και 3529/2007, του **Δ. Περιστερίου**, ποσού ευρώ 10.960,87, που αφορούσαν αναδρομική καταβολή αυξημένων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας, με την αιτιολογία ότι οι αυξημένες αποδοχές έπρεπε να υπολογιστούν από την έκδοση της σχετικής απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και όχι αναδρομικά από την έναρξη της εκπαιδευτικής άδειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 68/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1719-1724/2007, του **Δ. Χολαργού**, συνολικού ποσού ευρώ 9.186,31, που αφορούσαν δαπάνη πληρωμής αποδοχών και επιδόματος αδειας Ειδικού Συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, ο ανωτέρω ασκούσε το ελεύθερο επάγγελμα του ιατρού που ήταν ασυμβίβαστο με την ταυτόχρονη ενάσκηση των καθηκόντων του Ειδικού Συμβούλου (άρθρ. 163 παρ. 7 του ν. 3584/2007, ΦΕΚ 143 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 53/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 951/2007, του **Δ. Αγ. Ι. Ρέντη**, ποσού ευρώ 1.662,67, που αφορούσε καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου, λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι σε κάθε περίπτωση αναγνώρισης προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη τα οικονομικά αποτελέσματα που αυτή συνεπάγεται δεν μπορεί να ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής όλων των κατά νόμο προβλεπόμενων δικαιολογητικών (στη συγκεκριμένη περίπτωση της σχετικής αίτησης της υπαλλήλου), σύμφωνα με το άρθρ. 15 παρ. 4 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 71/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.1298/2007, του **Δ. Αγ. Ι. Ρέντη**, ποσού ευρώ 10.562,76, που αφορούσε αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης υπαλλήλου του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στις τακτικές αποδοχές επί των οποίων υπολογίστηκε η επίμαχη αποζημίωση συμπεριελήφθη η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και άδειας καθώς και η αποζημίωση κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες (άρθρα 7 και 8 του ν. 2470/1997, ΦΕΚ 40 Α', όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.372,98.

Με την 84/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2810/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 9.267,42, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 204 του ν.3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α'), με την αιτιολογία ότι το μέρος της δαπάνης που αφορούσε στον συνυπολογισμό αναλογίας παροχής γάλακτος, επιδομάτων εορτών και άδειας και υπερωριακής απασχόλησης δεν περιλαμβάνονταν στην έννοια των τακτικών αποδοχών σύμφωνα με το ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Επιπλέον μη νόμιμα το τελικώς δικαιούμενο ποσό προσδιορίστηκε σε ποσοστό 50% αντί 40%, καθόσον η σχετική διαπιστωτική πράξη αποδοχής της παραίτησης είχε εκδοθεί πριν την ισχύ του ν.3584/2007 και συνεπώς εφαρμογή είχαν οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 300 του ν.1188/1981 (ΦΕΚ 204 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 3049/2007 όμοιο, θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.718,62.

Με την 14/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 873 και 874/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.063,33, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εισπράκτορες Ο.Τ.Α., λόγω απασχόλησής τους για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός γραφείου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η πραγματοποίηση των μετακινήσεων στις διευθύνσεις που αναφέρονταν στην κατάσταση για είσπραξη των εν λόγω εσόδων, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 110 του ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 814/2007, του **Δ. Καλυβίων**, ποσού ευρώ 1.247,24, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δύο εισπράκτορες του Δήμου για μετακινήσεις εκτός έδρας ή γραφείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με τις 76, 86, 90 και 93/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 603, 607, 738 και 778/2007, του **Δ. Χαϊδαρίου**, συνολικού ποσού ευρώ 3.694,56, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής αποζημίωσης σε ιδιώτες λόγω πρόκλησης ζημιών στα αυτοκίνητά τους, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημιώσεις στους πολίτες, 2) δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου και 3) οι απαιτήσεις των ζημιωθέντων δεν είχαν αναγνωριστεί με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 292/2007, του **Δ. Γέρακα**, ποσού ευρώ 8.506,12, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 29/2007 του Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 2) 553, 502, 696,1163 και 1294/2007, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, συνολικού ποσού ευρώ 4.970,60, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 17, 19, 28, 59 και 74/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 751, 959, 969, 971 και 1194/2007, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, συνολικού ποσού ευρώ 3.927,96, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 72, 97, 99, 102 και 120/2007 της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο Δ. Περιστερίου).

Με την 73/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 698/2007 του **Δ. Ραφήνας**, ποσού ευρώ 2.494,50, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε Ειδικό Ταμία και στη Δημοτική Εισπράκτορα για πραγματοποίηση εισπράξεων εκτός γραφείου, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν η καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης προβλεπόταν μόνο για τους δημοτικούς εισπράκτορες και όχι για τους δημοτικούς ταμίες και αφετέρου δεν είχαν προσκομιστεί τα απαραίτητα για τη θεώρηση του Χ.Ε. δικαιολογητικά (πίνακας εισπράξεων, διπλότυπα εισπραξης, γραμμάτια είσπραξης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 388/2007, του **Δ. Παιονίας**, ποσού ευρώ 731,10, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο του Δήμου για την τήρηση πρακτικών της Δημοτικής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη του Δ.Κ.Κ. ή άλλου νόμου δεν προβλέπεται η καταβολή παρόμοιας αποζημίωσης (όπως έχει προβλεφθεί για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, άρθρ. 12 παρ. 10 εδ. 2 του ν. 2503/1997, ΦΕΚ 107 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 9/2007 πράξη της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 192/2007, του **Δ. Καισαριανής**, ποσού ευρώ 45.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου για τη σίτιση απόρων οικογενειών, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς του. Περαιτέρω η δαπάνη αυτή δεν μπορούσε να υπαχθεί ούτε στη διάταξη του άρθρ. 202 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 70/2007 πράξη της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2119/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 16.089,30, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας διαφόρων δώρων για τις ανάγκες των δημοσίων σχέσεων του Δήμου, έτους 2002, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 24 του π.δ 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1770/2007, του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 14.700, που αφορούσε δαπάνη για τη διοργάνωση χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης για τους εργαζόμενους στο Δήμο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 2513/2007, του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 14.661,50, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας ορειχάλκινων χαρτοκοπών για βράβευση εισαχθέντων μαθητών σε Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 79/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 2512/2007, του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 8.732, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας αναμνηστικών στο πλαίσιο χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) 654/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 8.702,50, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας CD-ROM με θέμα «Νίκαια-Ολυμπιακοί Αγώνες 2004», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 5) 2394-2397/2007, του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 7.135,10, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας ποτών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 63/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 6) 2143-2148/2007 του **Δ. Κερατσινίου**, συνολικού ποσού ευρώ 6.254,76, που αφορούσαν σε δαπάνη αγοράς υλικών για παρασκευή γεύματος στο πλαίσιο εκδηλώσεων με Ιερό Ναό, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 137/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 7) 806/2007 του **Δ. Κορυδαλλού**, ποσού ευρώ 5.057,50 που αφορούσε δαπάνες για συμβουλές και ερευνητικές υπηρεσίες, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 8) 1214/2007 του ίδιου ως άνω Δήμου, ποσού ευρώ 4.760, που αφορούσε σε δαπάνη εκτύπωσης 500 αντιτύπων οδηγού πόλης-χάρτη του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 94/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 9) 1221,1228,1230,1232 και 1234/2007, του **Δ. Κερατσινίου**, συνολικού ποσού ευρώ 4.290,32, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων υλικών για παρασκευή γεύματος στα πλαίσια εκδηλώσεων με Ιερό Ναό, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 42 και 136/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 10) 1116 και 1124/2007 του **Δ. Κορυδαλλού**, συνολικού ποσού ευρώ 4.193,81, που αφορούσαν δαπάνες για τη διοργάνωση θεατρικής παράστασης και αγορά βιβλίων για τα παιδιά εργαζομένων του Δήμου στα πλαίσια χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 89/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 11) 1418/2007 του **Δ. Κερατσινίου**, ποσού ευρώ 3.094, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για προβολή σε ειδική έκδοση εφημερίδας της νέας δημοτικής αρχής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 12) 169, 664, 665, 671, 674, 831, 890, 892, 1470 και 1472/2007, του **Δ. Μεγάρων**, συνολικού ποσού ευρώ 9.432,98, που αφορούσαν σε δαπάνες δημοσιεύσεων (ευχετήρια - συγχαρητήρια μηνύματα, δημοσίευση ν.π. του Δήμου με δικό του προϋπολογισμό, προεκλογική προβολή Δημάρχου και απαντήσεις Δημάρχου για προσωπικές αντιδικίες), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 20, 56, 75, 79 και 137/2007 της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο Δ. Περιστερίου), 13) 557 και 559/2007, του **Δ. Καισαριανής**, συνολικού ποσού ευρώ 5.956,29, που αφορούσαν αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Αναψυχής του Δήμου για τη διοργάνωση μαθητικής γιορτής από την Ένωση Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 43/2007 της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 14) 158/2007, του **Δ. Καλάμου**, ποσού ευρώ 5.900, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης χρηματικών επαίνων στους τελειόφοιτους μαθητές των σχολείων του Δήμου που πέτυχαν στα Α.Ε.Ι., το οποίο δεν επανυπο-

βλήθηκε (πράξη 62/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 15) 1397 και 1398/2007, του **Δ. Ασπροπούρου**, συνολικού ποσού ευρώ 3.825,90, που αφορούσαν δαπάνη δεξίωσης στο πλαίσιο ημερίδας με θέμα: «Επιμόρφωση των δασκάλων για τα νέα σχολικά βιβλία», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 122/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου), 16) 1211/2007, του Πολιτισμικού Οργανισμού του Δήμου Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού ευρώ 3.338,78, που αφορούσε στην προμήθεια 1.000 αντιτύπων-βιβλίων προκειμένου να διατεθούν προς πώληση από τον Π.Ο.Δ.Α., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 32/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων), 17) 223 και 365/2007 του **Δ. Σπάτων**, ποσού ευρώ 3.094 και 4.760 αντιστοίχως, που αφορούσαν δαπάνη καταχωρήσεων σε εφημερίδα, οι οποίες απέβλεπαν στην προβολή της Δημοτικής Αρχής, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 44 και 48/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής).

Με την 24/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 714, 964 και 965/2007 Χ.Ε. του **Δ. Κερατσινίου**, συνολικού ποσού ευρώ 3.909, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για διαφημιστικές καταχωρήσεις γιατί, ακόμα κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι οι δαπάνες είναι λειτουργικές εμμέσως, δεν είχε τηρηθεί για την έγκρισή τους η ειδική διαδικασία του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α') και του π.δ.261/1997 (ΦΕΚ 166 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 60/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 167/2007 του Πνευματικού Κέντρου Δ. Νίκαιας, ποσού ευρώ 3.270, που αφορούσε δαπάνη για τη φιλοτέχνηση μαρμάρινου γλυπτού, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν γνωμάτευση περί της αισθητικής αρτιότητας του έργου από την επιτροπή του άρθρου 3 του π.δ.1188/1981 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 108/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 67 και 68/2007, του **Δ. Κηφισιάς**, συνολικού ποσού ευρώ 13.004,16, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών συμβασιούχων ορισμένου χρόνου (8μηνης διάρκειας) για τον μετά τη λήξη της σύμβασής τους χρόνο, με την αιτιολογία ότι οι προσωρινές διαταγές του Πρωτοδικείου Αθηνών σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν μετά τη λήξη της σύμβασής τους, δεν είναι εκτελεστές σύμφωνα με τα άρθρα 1 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α') και 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α'). Επιπλέον μετά την ισχύ των διατάξεων του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α') η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων να κρίνουν για την παράταση των συμβάσεων και την μετατροπή σε αορίστου χρόνου αυτών έχει μεταβληθεί.

Για τον ίδιο λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 337B/2007, του **Δ. Ηρακλείου**, ποσού ευρώ 493,85 (πράξη 238/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), 2) 1415-1449 και 1513/2007 του **Δ. Αργυρούπολης**, συνολικού ποσού ευρώ 25.765,90, (πράξη 1/2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), 3) 446/2007, του **Δ. Κηφισιάς**, ποσού ευρώ 445,80 (πράξη 118/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), 4) 892-897/2007, του **Δ. Ν. Ψυχικού**, συνολικού ποσού ευρώ 2.100,71 (πράξη 33/2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), 5) 1712-1720 και 1784/2007 του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, συνολικού ποσού ευρώ 128.316,23, (πράξη 38/2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1883, 1953, 1954 και 2001-2006/2007, του **Δ. Αργυρούπολης**, ποσού ευρώ 5.094,60, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 58/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης), 2) 454/2007, του ιδίου Δήμου, ποσού ευρώ 763,37, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 3) 174-181/2007, του **Δ. Αγ. Στεφάνου**, συνολικού ποσού ευρώ 4.408,78, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 44/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δήμο Αμαρουσίου).

Με την 104/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 121 και 122/07, του Αθλητικού Οργανισμού Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού ευρώ 6.655,29, που αφορούσαν σε καταβολή αποδοχών εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο ανωτέρω ν.π.δ.δ., μετά την κατάταξή τους σε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που συστάθηκαν με απόφαση του Δ.Σ. του ν.π., που έγινε αποδεκτή από το Γ.Γ. Περιφέρειας κατόπιν θετικής γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ., με την αιτιολογία ότι η μετατροπή της εργασιακής τους σχέσης σε αορίστου χρόνου δεν ήταν νόμιμη, αφού ούτε το ΑΣΕΠ είχε κρίνει ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρ. 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 164 Α'), ούτε είχε αναγνωριστεί δικαστικά ως δεδικασμένο ότι οι συμβάσεις αυτές αποτελούσαν μια ενιαία σύμβαση αορίστου χρόνου, καθόσον οι σχετικές κύριες αγωγές παρέμεναν εκκρεμείς ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το Χ.Ε. 202/2007 (με τη μορφή των αποδοχών που είχαν προσδιοριστεί από τη σχετική απόφαση ασφαλιστικών μέτρων), το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 842.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 224 και 225/2007, του Πνευματικού Κέντρου Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού ευρώ 814,94, τα οποία αντικαταστάθηκαν από το Χ.Ε. 394/07 που θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 236,11 (πράξη 105/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας) και 2) 129-131/2007, του Κ.Α.Π.Η. Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού ευρώ 9.987, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα Χ.Ε. 217 και 218/07 και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 1.256,86 (πράξη 106/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Δημοσιεύσεις - Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 22/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 4362/2007, του **Δ. Αθηναίων**, ποσού ευρώ 7.744,74, που αφορούσε δαπάνη δημοσίευσης του ετήσιου ισολογισμού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δημοσίευση ήταν υπηρεσιακή και όχι εμπορική και συνεπώς μη νόμιμα τιμολογήθηκε καθ' υπέρβαση των οριζομένων στην Κ.Υ.Α. 2/69382/0020/27-9-99 (ΦΕΚ 1847 Β'), όπως τροποποιήθηκε με την 2/20118/21-9-2001 όμοια (ΦΕΚ 1266 Β').

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 4100-4102/2007, του **Δ. Αθηναίων**, συνολικού ποσού ευρώ 3.577,26, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων), 2) 3929,3930,3569,3570 και 4244/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.490,26, του **Δ. Νίκαιας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 142/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας)

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 35/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 734/2007, του **Δ. Αλίμου**, ποσού ευρώ 10.477,62, που αφορούσε αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την παροχή υποστηρικτικών εργασιών στις σχολικές μονάδες του Δήμου (προετοιμασία εξετάσεων, κλείσιμο σχολικής χρονιάς κ.λπ.), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν ήταν λειτουργική και δεν συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως περιγράφονται στο άρθρ. 24 του π.δ 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). Επιπλέον το αντικείμενο των ανωτέρω υπηρεσιών δεν υπαγόταν στις αρμοδιότητες της Αναπτυξιακής Επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 43/207 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 733/2007, του **Δ. Αλίμου**, ποσού ευρώ 10.477,62, που αφορούσε αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την εργασία «Συνέχιση από το Δ. Αλίμου του προγράμματος «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε το περιεχόμενο του προγράμματος, το προϋπολογισθέν ποσό, η χρονική διάρκεια υλοποίησής του, οι εμπλεκόμενοι φορείς και η πηγή χρηματοδότησής του και συνεπώς η εν λόγω δαπάνη αποτελούσε ανεπίτρεπτη επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης (άρθρ. 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α'). Περαιτέρω η σχετική απόφαση του Δημ. Συμβουλίου δεν είχε σταλεί για έλεγχο νομιμότητας στο Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας σύμφωνα με το άρθρ. 177 του ανωτέρω π.δ. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 304/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 771/2007, του **Δ. Χολαργού**, ποσού ευρώ 5.134,72 που αφορούσε δαπάνη προμήθειας σιντριβανιού για το Δημαρχείο, με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα στο ανωτέρω Χ.Ε. αντίτυπα των δελτίων αποστολής δεν αποτελούσαν τα κατά τις διατάξεις του Κ.Β.Σ. νόμιμα δικαιολογητικά εκκαθάρισης και πληρωμής της εντελλόμενης δαπάνης.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 797/2007, του **Δ. Χολαργού**, ποσού ευρώ 7.130,10, που αφορούσε στην προμήθεια σπόρων, φαρμάκων και λοιπών ειδών για τη συντήρηση χλοοτάπητα γηπέδου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής).

Με την 51/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 867 και 868/2007, του **Δ. Αλίμου**, συνολικού ποσού ευρώ 24.063,39, που αφορούσαν δαπάνες τροφοδοσίας εκλογικών τμημάτων κατά τη διενέργεια των Δημοτικών και Νομαρχιακών εκλογών 2006, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκαν από τον υπόχρεο τα απαιτούμενα από τον Κ.Β.Σ. (άρθρ. 11 και 19 του π.δ. 186/1999, ΦΕΚ 173 Α') δελτία αποστολής και τα τιμολόγια δεν είχαν εκδοθεί σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις αφού δεν είχαν εκδοθεί τα αντίστοιχα δελτία αποστολής. Περαιτέρω η ως άνω δαπάνη αν και μπορούσε να υπαχθεί στις αναφερόμενες στο άρθρο 158 παρ. 3 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') περιπτώσεις, υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 80/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1094/2007, του **Δ. Ελληνικού**, ποσού ευρώ 20.000, που αφορούσε δαπάνη για την απευθείας ανάθεση σε διαδημοτική επιχείρηση της συνδιοργάνωσης τριήμερων εκδηλώσεων για το Μητροπολιτικό Πάρκο, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν επισυναπτόταν κανένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (π.δ. 1861/92, ΦΕΚ 192 Α' και π.δ. 28/80, ΦΕΚ 11 Α'), όπως τιμολόγιο, πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής, συγκρότηση επιτροπών κ.λπ. ώστε να αποδεικνύεται η απαίτησή του πιστωτή και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι οι εκδηλώσεις αυτές θα πραγματοποιούνταν τον Ιανουάριο 2008 και συνεπώς δεν μπορούσαν να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικ. έτους 2007, η δε αιτιολογία της έγκαιρης και αποτελεσματικής υλοποίησης των εκδηλώσεων δε νομιμοποιεί την έκδοση Χ.Ε. στο όνομα της διαδημοτικής επιχείρησης, καθόσον συνιστά ανεπίτρεπτη επιχορήγηση ως προς αυτήν. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 135/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1317/2007, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, ποσού ευρώ 20.000, που αφορούσε πληρωμή Α' δόσης για απευθείας αγορά ακινήτου με την αιτιολογία ότι έλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά (απόφαση Δημοτικής Επιτροπής για τη διάθεση της πίστωσης, έκθεση εκτίμησης από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, συμβόλαιο μεταβίβασης ακινήτου και πιστοποιητικό μεταγραφής). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 22/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 74 και 75/2007, του **Δ. Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 14.752,92, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για συντήρηση κλιματιστικών μηχανημάτων, βάσει δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν τα αντίστοιχα τιμολόγια οφειλής της εταιρείας και ότι ο υπολογισμός των τόκων είχε γίνει στο σύνολο των τιμολογίων και όχι σε εκείνα που αναφέρονταν στη δικαστική απόφαση. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 32/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 390, 392 και 406/2007, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, ποσού ευρώ 10.259,21, που αφορούσαν υπερωρίες Α' τριμήνου 2007, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα δικαιολογητικά που απαιτούντο από τις διατάξεις της Υ.Α. 2/37190/0026/01 (ΦΕΚ 915 Β') και συγκεκριμένα η βεβαίωση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας για την εκτέλεση της υπερωριακής εργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 151/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1347/2007, του **Δ. Χαϊδαρίου**, ποσού ευρώ 10.067,40, που αφορούσε δαπάνη για εκτέλεση εργασιών απομάκρυνσης μπαζών από κατεδαφίσεις, με την αιτιολογία ότι έλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης, όπως η βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η μελέτη και το ημερολόγιο εργασιών και τα έγγραφα μεταφοράς. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 85/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2749-2752/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 4.779,17, που αφορούσαν στην προμήθεια φυτών και λοιπών συναφών ει-

δών για τις ανάγκες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά των εν λόγω ενταλμάτων δεν υπήρχαν αποφάσεις ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο έλλειψης δικαιολογητικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 3208 έως 3212 και 3266 έως 3267/2007 Χ.Ε. του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 21.432,22, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών άδρευσης για τις ανάγκες του Δήμου και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 93/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δικηγόροι

Με την 152/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 435/2007, του **Δ. Κηφισιάς**, ποσού ευρώ 71.029,70, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, επειδή η ανωτέρω έλαβε αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων προς αντίκρουση αγωγής κατά του Δήμου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, δεν δικαιούται επιπλέον αμοιβής και για τη σύνταξη προτάσεων για συζήτηση της ανακοίνωσης δίκης σε αναγκαστική παρέμβαση, αφού η τελευταία συνεκδικάστηκε με την κύρια αγωγή (άρθρο 107 του Κώδικα περί Δικηγόρων, ν.δ. 3026/54, ΦΕΚ 235 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1319/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 10.147,10.

Με την 116/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 672/2006, του **Δ. Αλίμου**, ποσού ευρώ 18.520, που αφορούσε αμοιβή και δικαστικά έξοδα δικηγόρου για νομικές υπηρεσίες που παρείχε στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση στον ως άνω δικηγόρο του χειρισμού «όλων» γενικά των υποθέσεων του Δήμου για «αόριστο» χρονικό διάστημα, εφόσον υπήρχαν θέσεις δικηγόρων με πάγια αντιμισθία και συνεπώς θα έπρεπε να γίνει ανάθεση συγκεκριμένων υποθέσεων σ' αυτόν μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης δικηγόρων με πάγια αντιμισθία (άρθρο 111 του Δ.Κ.Κ., ΦΕΚ 231 Α').

Με την 138/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 232/2007, του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 1.200, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου, ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση έργου (άρθρο 6 ν. 2527/97), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω σύμβαση συνιστά κατ' ουσία πρόσληψη με πάγια αντιμισθία, για την πραγματοποίηση της οποίας θα έπρεπε να είχε προηγηθεί δημοσίευση σχετικής προκήρυξης και στη συνέχεια επιλογή από πενταμελή επιτροπή (άρθρο 11 ν. 1649/1986, ΦΕΚ 149 Α').

Με την 126/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1811/2007, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 59.633,40, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υπηρεσίες που προσέφερε στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά πιστοποίησης των παρασχεθεισών υπηρεσιών, όπως προβλέπεται στην Κ.Υ.Α. 120867/2005, (ΦΕΚ 1964 Β') και στον Κώδικα Δικηγόρων (ν.δ. 3026/54, ΦΕΚ 235 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 122/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1825 και 1826/2007, του **Δ. Κηφισιάς**, ποσού ευρώ 29.900, που αφορούσαν αμοιβή δικηγόρου για χειρισμό εξώδικων και δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αμοιβή δεν ήταν σύμφωνη με τα ελάχιστα όρια αμοιβών των δικηγόρων του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και των Ο.Τ.Α. (Κ.Υ.Α. 120867/2005, ΦΕΚ 1964 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.αντικαταστάθηκαν από τα 221 και 222/2008 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 2.824,50.

Με την 76/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 630 και 631/2007, του **Δ. Σπάτων**, συνολικού ποσού ευρώ 6.957,91, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για παροχή νομικών υπηρεσιών προς το Δήμο σχετικά με τον ορισμό προσωρινής μονάδας αποζημίωσης ρυμοτομούμενων ακινήτων, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν η δυνατότητα ανάθεσης της ίδιας υπόθεσης σε περισσότερους δικηγόρους παρά μόνο αν η συγκεκριμένη υπόθεση εμφανίζει περίπλοκα νομικά ζητήματα, ώστε να αιτιολογείται επαρκώς από τη σοβαρότητά της η πρόσληψη περισσότερων δικηγόρων. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 21/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 796/2007, του **Δ. Βύρωνα**, ποσού ευρώ 6.091,84, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής πάγιας αντιμισθίας τεσσάρων μηνών στον τέως δικηγόρο του Δήμου, κατ' επίκληση του άρθρου 94 του ν.δ. 3026/1954, μέχρι την πλήρη καταβολή της προβλεπόμενης στο άρθρο αυτό αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησής του, με την αιτιολογία ότι ο εν λόγω δικηγόρος δεν είχε υποβάλει την προβλεπόμενη από τις σχετικές διατάξεις δήλωση επιλογής (άρθρ. 63^Α του ν.δ. 3026/1954, ν.1366/1983, ΦΕΚ 81 Α' και αρθρ. 1 του ν. 1093/1980, ΦΕΚ 270 Α'), αλλά είχε υποβάλει αιτήσεις για την απόληψη εφάπαξ αποζημίωσης τόσο από το Τ.Α.Δ.Κ.Υ. όσο και από το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 850/2007, του **Δ. Μοσχάτου**, ποσού ευρώ 413,70, που αφορούσε αποδοχές νομικού συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω αποδοχές έπρεπε να του καταβληθούν μειωμένες κατά 1/3 σε σχέση με αυτές του δικηγόρου με πάγια περιοδική αμοιβή του ιδίου κλιμακίου, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 4 του ν. 1816/88 (ΦΕΚ 251 Α'), καθόσον αυτός προσλήφθηκε ως νομικός σύμβουλος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1010/2007 όμοιο με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 6/2007 πράξη της επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 610/2007 του **Δ.Νίκαιας**, ποσού ευρώ 3.692,20, που αφορούσε στην καταβολή τόκων και δικαστικών εξόδων σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής, με την αιτιολογία ότι η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί εκτελεστό τίτλο (άρθρο 904 παρ. 2 περ. ζ' του Κ.Πολ.Δ.). Περαιτέρω οι τόκοι οφείλονται μόνο στην περίπτωση καταψηφιστικής αγωγής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 του π.δ. 26-6/10-7-1944, 304 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 276 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και όχι σε οποιαδήποτε άλλη εξώδικη όχληση καθόσον δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις 340 επ. του Α.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 27/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 361-363/2007, του **Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 2.963,07, που αφορούσαν αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε 12 Προϊσταμένους Τμημάτων και Δ/νσεων, με την αιτιολογία ότι τοποθετήθηκαν ως προϊστάμενοι, χωρίς προηγουμένως να έχουν επιλεγεί από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 7/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 189 και 221/2007, του **Δ. Ελληνικού**, συνολικού ποσού ευρώ 2.791,32, που αφορούσαν αποδοχές Ειδικού Συνεργάτη του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα μεταξύ των αποδοχών αυτών συμπεριλαμβανόταν και η χορήγηση του επιδόματος κινήτρου απόδοσης, κατά παράβαση των διατάξεων της Κ.Υ.Α. 2/70481/0022/15-12-2004 (ΦΕΚ 1874 Β') και της 99751/8911/20-11-84 όμοιας (ΦΕΚ 861 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 67 παρ. 12 του ν. 1416/84 (ΦΕΚ 18 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 269 και 270 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 225.

Με την 13/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον ΟΕΕΚ επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 30/2007, του **Δ. Χαλανδρίου**, ποσού ευρώ 240, που αφορούσε σε καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 682 και 684/2007, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, συνολικού ποσού ευρώ 758,10, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής).

Με την 64/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον ΟΕΕΚ επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 75 και 76/2007, του **Δ. Ηρακλείου**, συνολικού ποσού ευρώ 876,64, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο ν.π. του Δήμου χειριστή Η/Υ, με την αιτιολογία ότι στο εν λόγω ν.π. δεν υπήρχε οργανισμός που να προβλέπει θέσεις πληροφορικής (π.δ. 347/2003, ΦΕΚ 315 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 188/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 698/2007 Χ.Ε. του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 88.000, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στις Ιδιωτικές Επαγγελματικές Σχολές «ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ», με την αιτιολογία ότι η ως άνω Τεχνική Σχολή δεν αποτελεί νομίμως συσταθέν νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ώστε να τυγχάνει εφαρμοστέα η διάταξη του άρθρου 202 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Επιπλέον μη νομίμως εντέλλετο η ανωτέρω δαπάνη για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της Σχολής αφού οι σκοποί της Σχολής δεν συντελούν στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο στόχων, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του νέου Δ.Κ.Κ.

Με την 3/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 81, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 96, 97 και 114/2007, του **Δ. Ν. Σμύρνης**, συνολικού ποσού ευρώ 69.500, που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε διάφορους συλλόγους για το οικονομικό έτος 2006, με την αιτιολογία ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 του β.δ. 17-5/15/6/1959 (ΦΕΚ 114 Α') και 156 και 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') προκύπτει ότι οι ανωτέρω επιχορηγήσεις δεν είναι δυνατό να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, καθόσον είναι προαιρετικές και δεν μπορούν να θεωρηθούν απαιτητές οφειλές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 30/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 461/2007, του **Δ. Ν. Σμύρνης**, ποσού ευρώ 45.000, που αφορούσε επιχορηγήσεις σε Σχολική Επιτροπή για την υλοποίηση του προγράμματος «Δημιουργική Απασχόληση παιδιών δημοτικών σχολείων του Δήμου καλοκαιρινής περιόδου 2007», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 243 παρ. 4 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και 5 παρ. 9 του ν. 1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α'), καθόσον η ανωτέρω επιχορήγηση δόθηκε για κάλυψη δαπάνης που δεν ενέπιπτε στους σκοπούς της σχολικής επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 559-564/2007, του **Δ. Ταύρου**, ποσού ευρώ 45.000, που αφορούσαν σε επιχορήγηση, από τον προϋπολογισμό του Δήμου, σε Σχολικές Επιτροπές για την καταβολή μισθών καθαριστών-καθαριστριών που κατατάχθηκαν σε κενές οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη περιλαμβάνεται στις λειτουργικές δαπάνες των σχολικών επιτροπών, οι οποίες αντιμετωπίζονται με την κατανομή της τακτικής επιχορήγησης των Δήμων μέσω Παρακαταθηκών και Δανείων, για την απόδοση των οποίων το ΥΠ.Ε.Σ. είχε ήδη προβεί στην έκδοση των σχετικών Χ.Ε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 45/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 305/2007, του **Δ. Χολαργού**, ποσού ευρώ 27.000, που εκδόθηκε στο όνομα του «Δημοτικού Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης Χολαργού - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ» και αφορούσε δαπάνη για εργασίες τεχνικής υποστήριξης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω εργασία δεν ενέπιπτε στους σκοπούς της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, όπως αυτοί προσδιορίζονταν στο καταστατικό της και επομένως η καταβολή της δαπάνης αυτής ισοδυναμούσε με έμμεση χρηματοδότηση της εν λόγω Επιχείρησης η οποία απαγορεύεται (άρθρ. 3 παρ.2 του ν. 3345/2005, ΦΕΚ 138 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. Γ 723/2007, του **Δ. Γλυφάδας**, ποσού ευρώ 20.000, που αφορούσε έκτακτη οικονομική ενίσχυση υπαλλήλου του Δήμου μετά από τροχαίο ατύχημα, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το Γ 887/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.000.

Με την 24/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.Π. 713/2007, του **Δ. Αλίμου**, ποσού ευρώ 19.000, που αφορούσε επιχορήγηση στο Σύλλογο Εργαζομένων του Δήμου για κοινωνική εκδήλωση, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών δεν προέκυψε ότι ήταν αδύνατη ή απρόσφορη η έκδοση τακτικού χρηματικού εντάλματος, σύμφωνα με το άρθρ. 172 παρ. 1 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') σε συνδυασμό με το άρθρ. 202 του ίδιου νόμου. Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 157/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1297/2007, του **Δ. Ιλίου**, ποσού ευρώ 18.000, που αφορούσε επιχορήγηση σωματείου εργαζομένων στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι έλλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης (αίτηση του σωματείου, πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων, γραμμάτιο είσπραξης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 101/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον ΟΕΕΚ, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 969/2007, του **Δ. Ν. Φιλαδελφείας**, ποσού ευρώ 10.000, που αφορούσε επιχορήγηση Φιλοζωικού Συλλόγου με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ενέπιπτε στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 468/2007, του **Δ. Μελισσίων**, ποσού ευρώ 10.000, που αφορούσε επιχορήγηση Συλλόγου Εργατοϋπαλλήλων του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, 2) 1432 και 1433/2007, του **Δ. Παιανίας**, συνολικού ποσού ευρώ 6.764,52, που αφορούσαν επιχορηγήσεις εξωραϊστικών-εκπολιτιστικών συλλόγων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 104/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 3) 414/2007, του **Δ. Ν. Ψυχικού**, ποσού ευρώ 4.000, που αφορούσε σε επιχορήγηση Περιβαλλοντικού Συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 30/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον ΟΕΕΚ), 4) 2449 και 2323/2007, του **Δ. Ν. Ιωνίας**, συνολικού ποσού ευρώ 4.000, που αφορούσαν επιχορηγήσεις στο Σύνδεσμο Συνταξιούχων Ι.Κ.Α. και στην Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 70 και 84/2007 του ίδιου ως άνω Επιτροπής), 5) 1955 και 2059/2007, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσαν επιχορηγήσεις συλλόγων που δεν ενέπιπταν στη διάταξη 262 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231 Α'), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 98/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 6) 1163/2007, του **Δ. Κερατέας**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε επιχορήγηση του κυνηγετικού φιλοθηραματικού συλλόγου Κερατέας «Η ΑΡΤΕΜΙΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 107/2007 του ίδιου ως άνω Επιτροπής), 7) 397/2007, του **Δ. Κρωπίας**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε επιχορήγηση εξωραϊστικού και πολιτιστικού συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2007 του ίδιου ως άνω Επιτροπής), 8) 542, 544, 545 και 546/2007, του **Δ. Σπάτων**, συνολικού ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσαν καταβολή επιχορηγήσεων στο «Σώμα Ελληνίδων Οδηγών» και σε εξωραϊστικούς συλλόγους, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 81/2007 του ίδιου ως άνω Επιτροπής), 9) 766/2007, του **Δ. Κρωπίας**, ποσού ευρώ 10.000, (επί συνόλου 46.000 ευρώ), που αφορούσε πληρωμή μέρους ετήσιας επιχορήγησης στο «Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων και Φίλων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Αγάπη και Ελπίδα», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 54/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 10) 435/2007, του **Δ. Καματερού**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε επιχορήγηση συλλόγου για κάλυψη λειτουργικών δαπανών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 130/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου), 11) 2344/2007, του **Δ. Κερατσινίου**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε φιλανθρωπικό σωματείο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 96/2006 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας), 12) 547/2007, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση της ένωσης Κρητών «Ο Άγιος Ανδρέας Κρήτης», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 80/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1296/2007, του **Δ. Κερατσινίου**, ποσού ευρώ 6.500, που αφορούσε στην καταβολή χρηματικού βοηθήματος σε δημότη, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυψε η έκτακτη και σοβαρή ανάγκη, που να δικαιολογεί τη χορήγηση του ανωτέρω βοηθήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1616 και 1620/2007, του **Δ. Μεγάρων**, ποσού ευρώ 3.400, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 152/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου).

Έργα - Μελέτες

Με την 139/2000 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 37 και 38/2007, του **Δ. Μελισσίων**, συνολικού ποσού ευρώ 35.143,03, που αφορούσαν πληρωμή στη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση διαφόρων οδών» και του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή οδοστρωμάτων», με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω έργα περιελάμβαναν κατά το μεγαλύτερο μέρος τους όμοιες εργασίες και συνεπώς αποτελούσαν ενιαίο έργο, το οποίο μη νόμιμα κατατμήθηκε προς αποφυγή διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α').

Με την 41/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 429 και 431/2007, του **Δ. Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 40.668,75, που αφορούσαν στην εξόφληση λογαριασμών της μελέτης «Πράξης εφαρμογής πολεοδομικής μελέτης...», με την αιτιολογία ότι η διαδικασία ανάθεσης δεν ήταν νόμιμη, καθόσον τόσο το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης όσο και σχετική απόφαση ανάθεσης του Δ.Σ. στερούνταν νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας δεδομένου ότι δεν περιείχαν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου, κατά παράβαση των άρθρ. 11 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 297 Α') και 2 παρ. 2 του π.δ. 194/1979 (ΦΕΚ 53 Α'). Περαιτέρω δεν προέκυψε ότι έγινε δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης του διαγωνισμού στην επίσημη εφημερίδα της Ε.Ε.

Με την 55/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 358/2007, του **Δ. Αρτέμιδος**, ποσού ευρώ 118.644,73, που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Ενη-

μέρωση Φωτογραμμετρικών Διαγραμμάτων, Σύνταξη Κτηματολογίου και Πράξη Εφαρμογής Γειτονιάς 3» με την αιτιολογία ότι η έγκριση του Συγκριτικού Πίνακα και του κειμένου των επερχόμενων στη σύμβαση μεταβολών από το αρμόδιο όργανο θα έπρεπε να γίνει μετά από γνώμη του αρμοδίου Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Ν.Α. Αττικής (άρθρ. 9 παρ. 5 του π.δ. 194/1979, ΦΕΚ 53 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 100/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2757/2007, του **Δ. Ν. Ιωνίας**, ποσού ευρώ 100.000, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση Πνευματικού και Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου» με την αιτιολογία ότι στην υπολογιζόμενη αξία των υλικών τα οποία περιλαμβάνονταν στον εν λόγω λογαριασμό, δεν είχε υπολογισθεί η προβλεπόμενη από την εργολαβική σύμβαση έκπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2887/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 10.150.

Με την 60/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 585/2007, του **Δ. Σπάτων**, ποσού ευρώ 38.644,92, που αφορούσε στην εξόφληση του 9^{ου} λογαριασμού του έργου «Οδοποιία Δ. Σπάτων», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν εν μέρει μη νόμιμη, διότι περιελάμβανε ποσοστό γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους 28% αντί του ορθού 18% που ορίζεται για τις περιπτώσεις χρηματοδότησης από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.019,78.

Με την 145/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 4424/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 37.993, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση χώρων ΚΕΠ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε απευθείας η ανάθεση του έργου, αφού δεν προέκυπταν απρόβλεπτα ή έκτακτα περιστατικά που να τη δικαιολογούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 4 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και του άρθρ. 9 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 3050/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 26.871,79 που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Απεντόμωση-μυκοκτονία», με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούταν εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 124/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1746/2007, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 16.413, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης συντήρησης και κατασκευής πεζοδρομίων με αυτεπιστασία, με την αιτιολογία ότι το έργο αυτό ήταν γενικό και αδύνατο χωρίς να έχει προηγηθεί σύνταξη χρονοδιαγράμματος και προγράμματος κατασκευής του. Επιπλέον δεν είχε γίνει προγραμματισμός του αριθμού των ειδικοτήτων και της διάρκειας απασχόλησης του εργατοτεχνικού προσωπικού και του μηχανικού εξοπλισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 4034 και 4035/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, συνολικού ποσού ευρώ 12.600, που αφορούσαν πληρωμή προκαταβολής για το έργο «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δ. Ζωγράφου», που ανατέθηκε σε δύο μελετητικές - συμβουλευτικές εταιρείες, με την αιτιολογία ότι ενώ προβλεπόταν η χορήγηση προκαταβολής με κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής, καμία αναφορά δεν έγινε ως προς το έντοκο αυτής, όπως ρητά ορίζει η διάταξη του άρθρου 84 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 106/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1466/2007, του **Δ. Κρωπίας**, ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσε αμοιβή διαδημοτικής επιχείρησης για την εργασία της διερεύνησης των δεδομένων, της δυνατότητας προσαρμογής και των προοπτικών ανάπτυξης της αυτοδιοικητικής επιχειρηματικότητας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για εργασία αλλά για ανάθεση μελέτης για την οποία έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρ. 209 παρ. 3 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και να περιοριστεί η αμοιβή της δικαιούχου εταιρείας στο προβλεπόμενο από την ανωτέρω διάταξη ύψος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 277/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. Γ 1086/2007, του **Δ. Γλυφάδας**, ποσού ευρώ 33.726,67, που αφορούσε στην πληρωμή εργολαβικού οφέλους, κατά την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή και συντήρηση πρασίνου κοινοχρήστων χώρων», με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται για δημόσιο έργο ώστε να επιβαρυνθεί με εργολαβικό όφελος αλλά για απλές εργασίες, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α').

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 385/2007, του **Δ. Σαλαμίνας**, ποσού ευρώ 25.211,99, (πράξη 43/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.) και 2) 2767/2007 του **Δ. Καλλιθέας**, ποσού ευρώ 19.417,31 (πράξη 42/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1811 και 1981/2007, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, συνολικού ποσού ευρώ 43.645, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 89/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 2) 1775/2007, του **Δ. Αγ. Παρασκευής**, ποσού ευρώ 20.000, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 6.695 (πράξη 86/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 589 και 590/2007, του **Δ. Ραφήνας**, συνολικού ποσού 3.454,57, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 51/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 5/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 272/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, ποσού ευρώ 53.550, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης για την «εισαγωγή στοιχείων των νομικών υποθέσεων των προϊσταμένων της Νομικής Υπηρεσίας», με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες ανάγονταν στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και δεν συμπεριλαμβάνονταν στους σκοπούς της συγκεκριμένης Επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 273/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, ποσού ευρώ 53.550, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης για την εκτέλεση του έργου «Αρχαιοθέρτηση και εισαγωγή στοιχείων για την Υπηρεσία Πολεοδομίας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 1651 και 1663/2007, του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 20.944, που αφορούσαν σε αμοιβή της ανωτέρω Επιχείρησης για την εκπόνηση δύο τοπογραφικών μελετών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 33/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 790, 791 και 1020/2007, του **Δ. Χολαργού**, συνολικού ποσού ευρώ 7.534,50, που αφορούσαν αμοιβή γραφείου για την προμήθεια και διαχείριση αποκομμάτων τύπου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 25 και 45/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής) και 4) 510/2007, του Δήμου Υμηττού, ποσού ευρώ 5.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού για την ανάθεση σ' αυτήν των δημοσίων σχέσεων του Δημάρχου (πράξη 39/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 55/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1170 και 1176/2007, του **Δ. Κρωπίας**, συνολικού ποσού ευρώ 29.750, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για εργασίες καθορισμού δεικτών αποδοτικότητας και αναδιοργάνωσης υπηρεσιών βάσει στοχοθεσίας και ISO το πρώτο, και αμοιβή εκπαίδευσης του προσωπικού για την αποδοτικότητα των υπηρεσιών το δεύτερο, σε εκτέλεση δύο συμβάσεων που συνήφθησαν μεταξύ του Δήμου και της εν προκειμένω εταιρείας την 10.8.2007 και 17.8.2007 αντιστοίχως, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθώς δεν αντικείμενο των ως άνω δύο συμβάσεων και συγκεκριμένα τόσο ο καθορισμός δεικτών αποδοτικότητας και η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών βάσει στοχοθεσίας και ISO, όσο και η εκπαίδευση του προσωπικού για την αποδοτικότητα των υπηρεσιών εμπίπτει στο αντικείμενο τρίτης από 10.8.2007 σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ίδιας εταιρείας και περιλαμβάνει την παροχή, μεταξύ άλλων, και των εν λόγω υπηρεσιών στο πλαίσιο της εκπόνησης Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου.

Με την 38/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε.1701/2007, του **Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης του Δ. Αθηναίων** (Ο.Ν.Α.), ποσού ευρώ 25.000, που αφορούσε στην αμοιβή μονοπρόσωπης Ε.Π.Ε. για την εκτέλεση εργασιών σχετικών με τη διοργάνωση εορταστικών παιδικών πολιτιστικών εκδηλώσεων και προμήθειας των απαραίτητων υλικών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως προέβη το Δ.Σ. του Ο.Ν.Α. στην απευθείας ανάθεση των ως άνω εργασιών, καθώς οι αξία τους υπερβαίνει το ποσό των 4.402,05 ευρώ, όριο πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού, ενώ δεν αποδεικνύεται η συνδρομή περιστάσεων επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, ούτε ανατέθηκαν αυτές με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση που να περιέχει και τους όρους της σχετικής σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 266 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α').

Με την 146/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε.4411/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 23.477,62 που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη διεξαγωγή προγραμμάτων κατάρτισης ΛΑΕΚ, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν δυνατή η εξακρίβωση κατά ποσό του δικαιώματος της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας, σύμφωνα με το άρθρο 20, 21, 22 και 25 του β.δ. της 17.5/15.6.59 (ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 111/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δήμο Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 929/2007, του **Δ. Ελευσίνας**, ποσού ευρώ 21.872,20, που αφορούσε δαπάνη για αφαίρεση διαφημιστικών πινακίδων σε κοινόχρηστους χώρους της πόλης με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρ. 9 του ν. 2946/01 (ΦΕΚ 224 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 465/2007, του **Δ. Καματερού**, ποσού ευρώ 3.000 (πράξη 143/2007 της ίδιας Επιτροπής), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 108/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 447/2007, του **Δ. Μαραθώνα**, ποσού ευρώ 12.037,17, που αφορούσε αμοιβή Εργολήπτη Τεχνικών Έργων για καθαρισμό οδών οικισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η εν λόγω εργασία ανατέθηκε απευθείας από τη Δημοτική Επιτροπή, καθώς έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρ. 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244 Α'), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από την παρ. 9 του άρθρ. 9 του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'), σε συνδυασμό με τα άρθρ. 11 παρ. 1 και 70 παρ. 1 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α') καθώς και τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρ. 199 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), κατά τις οποίες για τη μίσθωση και εκμίσθωση κινητών πραγμάτων εκ μέρους Δήμων και Κοινοτήτων (μηχανημάτων στη συγκεκριμένη περίπτωση) απαιτείται η διενέργεια δημοπρασίας και μόνο αν αυτή δεν φέρει αποτέλεσμα η μίσθωση μπορεί να γίνει με απευθείας συμφωνία, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 52/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 421/2007, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 10.472, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για την επίβλεψη προγραμμάτων Η/Υ και παροχή οικονομικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω εργασία αναγόταν στα καθήκοντα των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 60/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1618/2007, του **Δ. Ταύρου**, ποσού ευρώ 7.330,40, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες υποστήριξης στην αναχρηματοδότηση του υφιστάμενου δανεισμού του Δήμου με συμφερότερους όρους, με την αιτιολογία ότι: 1) οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των Υπηρεσιών (οικονομικών και Νομικής) του Δήμου, 2) δεν είχε προηγηθεί της σύναψης της σύμβασης έλεγχος νομιμότητας από το Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας (άρθρ. 149 ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') και γ) δεν βεβαιώθηκε η παραλαβή της παραπάνω εργασίας από την αρμόδια επιτροπή (π.δ. 28/80, ΦΕΚ 11 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 454/2007, του **Δ. Πεύκης**, ποσού ευρώ 5.950, που αφορούσε αμοιβή λογιστών για εργασίες που προσέφεραν στην παρακολούθηση του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονταν στον κύκλο των καθηκόντων των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου, ενώ για τις ανάγκες του διπλογραφικού συστήματος είχε προσληφθεί ένας επιπλέον υπάλληλος, σε εφαρμογή του άρθρου 22 παρ. 9 του ν. 3051/2002 (ΦΕΚ 220 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 91/2007, του **Δ. Σαλαμίνας**, ποσού ευρώ 10.472, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Με την 96/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1383/2007, του **Δ. Περάματος**, ποσού ευρώ 5.600, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για εργασίες παρακολούθησης, ενημέρωσης και καταγραφής ανέργων, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν είχε επιλεγεί από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. Γ 148/2007, του **Δ. Γλυφάδας**, ποσού ευρώ 4.135,25, που αφορούσε σε δαπάνη συντήρησης εφαρμογής διαχείρισης Μαρίνας, με την αιτιολογία ότι: 1) η σχετική σύμβαση υπεγράφη στις 28-12-06, με αναδρομική ισχύ από 1-1-2006 μέχρι 31-12-2006, 2) δεν επισυναπτόταν πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής της οικείας Επιτροπής για την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας, σύμφωνα με τα άρθρα 67 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), 209 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και 266 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 3) η απόδειξη παροχής υπηρεσιών δεν έφερε την υπογραφή του εκδότη ή προσώπου οριζομένου από αυτόν σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 53/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 3137/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, ποσού ευρώ 426.666,66, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2007 και προκαταβολή τεσσάρων μηνών, στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου για τη μίσθωση του Δημομαρξιακού Καταστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα και κατά παράβαση όρου της διακήρυξης της σχετικής δημοπρασίας, υπεγράφη το από 10/9/2007 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης της μισθωτικής σύμβασης, με το οποίο προβλεπόταν αναπροσαρμογή και διπλασιασμός του ισχύοντος μέχρι 30/9/2010 μηνιαίου μισθώματος, καθώς και η προκαταβολική καταβολή μισθωμάτων δεκαπέντε μηνών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 98/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3277 και 3278/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 29.460,61, που αφορούσαν στην καταβολή μισθώματος για την μεταφορά φοιτητών του Δήμου στην Πανεπιστημιούπολη κατά το έτος 1999 και 2000 με την αιτιολογία ότι: 1) η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις της παρ. 9 εδ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α') και του άρθρου 29 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), 2) δεν τηρήθηκε η διαδικασία έγκρισης της πίστωσης όπως προβλέπεται από την 5100/1600/1984 Υ.Α. και τις ισχύουσες από 23-2-1999 διατάξεις της παρ.14 του άρθρου 1 του ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237 Α') και 3) δεν προκύπτει ο τρόπος ανάθεσης, ούτε επισυναπτόταν δελτία κίνησης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 13^α του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α') ή συμφωνητικό θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.:1) 3272 - 3276/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 38.454,59, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 109/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας), 2) 2212 και 2216/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 10.721,88, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 66/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 1647 και 1698/2007 του **Δ. Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 11.020,48, που αφορούσαν σε δαπάνη μίσθωσης γερανοφόρων οχημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 41/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 4) 1215/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 7.461,30, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης γερανοφόρου οχήματος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 121/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 871/2007 του **Δ. Ελευσίνας**, ποσού ευρώ 10.355, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης οχήματος για τη μεταφορά μαθητών με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προσκομιστεί δικαιολογητικά της δαπάνης (π.χ. δελτία κίνησης, ονομαστική κατάσταση μαθητών) και δεν είχε αιτιολογηθεί η ανάγκη μεταφοράς τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1519/2007, του Πολιτισμικού Οργανισμού Δήμου Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού ευρώ 3.200, που αφορούσε στην πληρωμή τεσσάρων μηνιαίων μισθωμάτων, ως εγγύηση μίσθωσης ακινήτου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε διάταξη που να ρυθμίζει την εγγυοδοσία στις συμβάσεις μίσθωσης ακινήτου, ούτε αυτή προβλεπόταν στις διατάξεις του Α.Κ., που αναφέρονται στη μίσθωση πράγματος. Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του ν.π., ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1159/2007, του **Δ. Αγ. Ι. Ρέντη**, ποσού ευρώ 1.428, που αφορούσε ετήσια δαπάνη για μίσθωση λεωφορείου σε εκτέλεση μισθωτικής σύμβασης πενταετούς διάρκειας, συνολικού μισθώματος 6.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια σκοπιμότητας μίσθωσης λεωφορείων δημόσιας χρήσης από το Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, σύμφωνα με την Υ.Α. 5100/1600/10-4-84 (ΦΕΚ 387 Β'), σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 14 του ν. 2647/98 (ΦΕΚ 237 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με τις 8, 10, 11 και 12/2007 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. Γ282-Γ285/2007, του Δ. **Γλυφάδας**, συνολικού ποσού ευρώ 10.260,60, που αφορούσαν καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου που μετακινήθηκαν με ιδιόκτητα μεταφορικά μέσα για εκτέλεση υπηρεσίας εντός έδρας, με την αιτιολογία ότι οι ανάγκες που επέβαλαν τις μετακινήσεις (έκτακτες ανάγκες καθαριότητας, μεταφόρτωση και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων, αυτοψίες κ.λπ.) δεν συνιστούσαν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του αρθρ. 1 παρ.3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 1 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α'), ώστε να δικαιολογείται η χιλιομετρική αποζημίωση, σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 1 και 7 παρ. 1 και 2 περ. Α' εδ. Α του άρθρου 7 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 950-954, 958-961, 1100 και 1128/2007, του Δ. **Καλλιθέας**, συνολικού ποσού ευρώ 16.596,90 (πράξεις 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28 και 29/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 101/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1563,1565, 1568 και 1569/2007, του Δ. **Κρωπίας**, συνολικού ποσού ευρώ 4.940, που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης σε εκτάκτους υπαλλήλους μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρ. 28 του ν. 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'), στο προσωπικό αυτό δεν καταβάλλονται τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 35/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 481-486/2007, του Δ. **Καισαριανής**, ποσού ευρώ 2.928, που αφορούσαν στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου για μετακινήσεις τους εντός έδρας με ιδιωτικής χρήσης αυτοκίνητο, για την επίβλεψη δημοτικών έργων, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί πριν από τη μετακίνησή τους, η σχετική γραπτή εντολή, σύμφωνα με τα άρθρα 3, 5 και 7 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 148/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1161 και 1418/2007, του Δ. **Κορυδαλλού**, συνολικού ποσού ευρώ 3.247,06, που αφορούσαν στην καταβολή οφειλόμενου πριμ παραγωγικότητας σύμφωνα με την παρ. 6 του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α'), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προκύπτουν οι ανά έτος καταβολές ώστε να ελεγχθεί εάν οι εν λόγω αξιώσεις είχαν υποπέσει στην παραγραφή των άρθρων 90 και 91 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 32/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.1036,1038,1040 έως 1080,1081 έως 1110,1111 έως 1150 και 1151 έως 1171/2007, του Δ. **Νίκαιας**, συνολικού ποσού ευρώ 28.292,24, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα της αξίας διαφόρων παροχών (γάλα, σαπούνι, στολή) σε εργαζόμενους με συμβάσεις δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπταν λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας για τη μη χορήγηση των ανωτέρω ειδών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Σ.Σ.Ε. ΠΟΕ-ΟΤΑ, έτους 2003. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 98/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1852 και 1853/2007, του Δ. **Αίγινας**, συνολικού ποσού ευρώ 16.198,40, που αφορούσαν σε καταβολή χρημάτων και ειδών ρουχισμού ετών 2005 και 2006 σε υπαλλήλους του Δήμου, οι οποίοι εργάζονταν σε αυτόν με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με την Υ.Α. 2/12542/002 (ΦΕΚ 44 Β'), με την αιτιολογία ότι δεν ήταν μόνιμοι υπάλληλοι αλλά ούτε και υπάλληλοι ειδικών εργασιακών συνθηκών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 57/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 751 και 752/2007 Χ.Ε. του Δ. **Κορυδαλλού**, συνολικού ποσού ευρώ 9.755,28, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα παροχών σε είδος για το έτος 2005, γιατί δεν προέκυπταν οι λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να χορηγήσει τις παροχές αυτές μέσα στις αποκλειστικές προθεσμίες, που ορίζονται από τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 12 της Σ.Σ.Ε. Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. έτους 2005 και την περ. Ζ' της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/20-3-2003 (ΦΕΚ 441 Β'). Επιπλέον η ανωτέρω δαπάνη, λόγω της φύσεώς της έπρεπε να ενταλματοποιηθεί με χρηματικό ένταλμα προπληρωμής και όχι με τακτικό χρηματικό ένταλμα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 205/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 192/2007, του Δ. **Αλίμου**, ποσού ευρώ 12.000, που αφορούσε πληρωμή μέρους των εργασιών προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, Αναπτυξιακής Επιχείρησης αυτού και Βρεφονηπιακού Σταθμού, με αντικείμενο την εκπόνηση και εφαρμογή προγράμματος παροχής υπηρεσιών στα νήπια και προνήπια του νέου Τμήματος και Παραρτήματος του ανωτέρω Βρεφ/κού Σταθμού, με την αιτιολογία ότι τόσο το αντικείμενο όσο και το χρονικό διάστημα ισχύος της ανωτέρω σύμβασης συνέπιπταν με προηγούμενη προγραμματική σύμβαση, που περιελάμβανε την παροχή των ίδιων ακριβώς υπηρεσιών σε όλα τα νήπια και προνήπια του ανωτέρω Σταθμού και του Παραρτήματός του.

Με την 52/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 1343/2007, του Δ. **Αχαρνών**, ποσού ευρώ 59.500, που αφορούσε στην εξόφληση του 2ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή αγωγού ακαθάρτων...», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων του Δήμου (ΔΕΤΕΔΑ), η οποία είχε αναλάβει την κατασκευή του έργου, βάσει προγραμματικής σύμβασης που είχε συνάψει με το Δήμο και την ΕΥΔΑΠ., ανέθεσε απευθείας την εκτέλεση του ανωτέρω έργου σε ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί διενέργειας δημοσίων μειοδοτικών διαγωνισμών (ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23 Α' και π.δ. 609/85, ΦΕΚ 223 Α').

Με την 13/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 21-23/2007, που εκδόθηκαν στο όνομα της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης του Δ. Αμαρουσίου, συνολικού ποσού ευρώ 582.871,51, που αφορούσαν σε πληρωμές δαπανών εργασιών και υπηρεσιών στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Αμαρουσίου, του Οργανισμού Περιβάλλοντος και της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι μέρος της ανωτέρω δαπάνης, ποσού ευρώ 27.877,98 δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αφορούσε ταξίδια στο εξωτερικό των αιρετών και στελεχών του Δ. Αμαρουσίου, δηλ. δαπάνες μη σύμφωνες με το σκοπό και το αντικείμενο των προγραμματικών συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε.επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 27.877,98.

Με την 83/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 471 και 472, που εκδόθηκαν στο όνομα της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού του Δ. Αμαρουσίου, συνολικού ποσού ευρώ 333.009,07 και αφορούσαν πληρωμές εκτέλεσης έργων και εργασιών, που εκτελέστηκαν στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Αμαρουσίου, του Πνευματικού Κέντρου αυτού και της ως άνω επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή υπεβλήθη εκπρόθεσμα για προσυμβατικό έλεγχο ενώπιον του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., το οποίο με την 130/2007 πράξη του έκρινε ότι είναι αναρμόδιο να επιληφθεί του ελέγχου νομιμότητας. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 2/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 129 και 130/2007, του Δ. Κερατσινίου, συνολικού ποσού ευρώ 100.000, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού Δ. Κερατσινίου (Δ.Ε.Α.ΔΗ.Κ.), στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη δι-αρρύθμιση κτιρίου, με την αιτιολογία ότι η υλοποίηση του έργου είχε ανατεθεί εξ ολοκλήρου στη συμβαλλόμενη δημοτική επιχείρηση, στους σκοπούς της οποίας δεν περιλαμβάνεται η συντήρηση κτιρίων πέραν των αθλητικών εγκαταστάσεων, κατά παράβαση των άρθρων 35 παρ.1 και 277 παρ. 8 του π.δ.410/95 (ΦΕΚ 231 Α΄). Εξάλλου, το αντικείμενο της σύμβασης ήταν παντελώς αόριστο αφού 1) δεν οριζόταν με σαφήνεια το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών, 2) δεν υπήρχε χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης και 3) δεν υπήρχε αιτιολόγηση των λόγων της μη εκτέλεσης του έργου από την επαρκώς στελεχωμένη τεχνική υπηρεσία του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 31/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 268, 276 και 277/2007, του Δ. Περάματος, συνολικού ποσού ευρώ 50.000, που αφορούσαν στην υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες που επρόκειτο να πραγματοποιηθούν από τη Δημοτική Επιχείρηση είχαν χαρακτηριστεί μη νόμιμες (εορτές Θεοφανείων, βραβεύσεις μαθητών κ.λπ) με πράξεις του VII Τμήματος του Ελ.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 104/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 744 και 745/2007, του Δ. Δραπετσώνας, συνολικού ποσού ευρώ 46.343,43, που αφορούσαν σε δαπάνη υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και των ΚΑΠΗ αυτού, με την αιτιολογία ότι μετά από έλεγχο του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης διαπιστώθηκε ότι οι αποφάσεις του Δ.Σ. για την εν λόγω προγραμματική σύμβαση ήταν μη νόμιμες, αφού τα θέματά τους δεν είχαν εισαχθεί για συζήτηση και έγκριση από το Δ.Σ. Ακόμη και αν αφορούσαν ορθές επαναλήψεις προηγούμενων αποφάσεων θα έπρεπε να επανεισαχθούν στο Δ.Σ. για τη λήψη νέας απόφασης η οποία θα εγκρινόταν από την Περιφέρεια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 97/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1196 και 1201/2007 Χ.Ε. του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού ευρώ 29.818,36, που αφορούσαν στην καταβολή α΄ και β΄ δόσης προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη φύλαξη και καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η συμμετέχουσα δημοτική επιχείρηση, όπως προκύπτει και από το καταστατικό της, δεν είναι αναπτυξιακή Α.Ε. ή ειδικού σκοπού και συνεπώς δεν είναι δυνατή η συμμετοχή της στην προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1β του άρθρου 225, της παρ. 4 του άρθρου 265 και της παρ. 10^α του άρθρου 269 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 61/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 3920/2007, του Δ. Ζωγράφου, ποσού ευρώ 20.000, που αφορούσε δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού της προγραμματικής σύμβασης για την παροχή κοινωνικών-υποστηρικτικών υπηρεσιών στο Δήμο, από τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε το ύψος του ποσού της χρηματοδότησης που θα δινόταν με τη μορφή επιχορήγησης από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την εξ ολοκλήρου κάλυψη της υλοποίησης του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 170/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1453/2007, του Δ. Αγ. Βαρβάρας, ποσού ευρώ 17.626,12, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή παταριού και άλλες εργασίες στο Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου» βάσει προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε η βεβαίωση της επιτροπής πιστοποίησης για την εκτέλεση των εργασιών, όπως απαιτείτο από την προγραμματική σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 206/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1635 και 1636, του Δ. Αθηναίων, ποσού ευρώ 753.882,69, που αφορούσαν στην προμήθεια υγρών καυσίμων, με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα τιμολόγια βρισκόταν μεν εντός των ορίων της συμπληρωματικής σύμβασης μεταξύ της εταιρείας και του Δήμου, αλλά πέραν του συμβατικού ποσού αυτής, ενώ η επόμενη σύμβαση που υπεγράφη εκ των υστέρων, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν περαιτέρω παράταση και δεν μπορούσε να καλύψει εκ των υστέρων δαπάνες των οποίων η πραγματοποίηση είχε προηγηθεί της σύναψής της.

Με την 49/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1666-1680/2007, του **Δ. Περιστερίου**, συνολικού ποσού ευρώ 329.195,62, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας ασφαλτικού υλικού για τις ανάγκες του έργου αυτεπιστασίας «Συντήρηση Ασφαλτικών Ταπήτων 2006», με την αιτιολογία ότι η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων περίληψη της προκήρυξης του διαγωνισμού. Επιπλέον με την ανωτέρω πράξη ανακλήθηκε η 409/2006 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την οποία είχαν θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης τα Χ.Ε. 3531-3542/2006, συνολικού ποσού ευρώ 326.030,50, που αφορούσαν στην ίδια προμήθεια από τον ίδιο Δήμο και συνεπώς το ποσό που κρίθηκε μη θεωρητέο, μετά την ανάκληση ανέρχεται σε 655.226,12 ευρώ.

Με την 92/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2520/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 151.106,20, που αφορούσε στην προμήθεια αυτοκινούμενου σαρώθρου, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε η δημόσια αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, ενώ κατά την αξιολόγησή τους δεν ακολουθήθηκε το κριτήριο της συμφερότερης προσφοράς, με συνέπεια τη μη νόμιμη κατακύρωση του αποτελέσματος από την Δημαρχιακή Επιτροπή, κατά παράβαση των άρθρων 20 και 19 της Υ.Α. 11389/1993 «ΕΚΠΟΤΑ» (ΦΕΚ 185 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 46, 47, 48, 50 και 68/2007 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 376, 377, 381, 382, 383, 1041 και 1047-1050/2007, του **Δ. Μεταμόρφωσης**, συνολικού ποσού ευρώ 136.925,74, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τα μεταφορικά μέσα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η κατανάλωση καυσίμων δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις της 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93 Β') υπουργικής απόφασης, με αποτέλεσμα την υπερκατανάλωση καυσίμων ποσού ευρώ 12.364,04. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1285-1287 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά ευρώ 12.364,04.

Με την 140/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 4405/2007 του **Δ. Νίκαιας**, ποσού ευρώ 111.347,48, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας καθισμάτων για το Κατράκειο Θέατρο, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη διενεργήθηκε με απευθείας ανάθεση, χωρίς να προκύπτουν λόγοι αποκλειστικότητας και χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, κατά παράβαση της παρ.2 του άρθρου 23 του ΕΚΠΟΤΑ. Περαιτέρω η σχετική μελέτη δεν είχε εγκριθεί από τη Δ.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΕΚΠΟΤΑ. Εξάλλου η συνημμένη απόφαση του Πολ.Πρωτ. δεν είχε τελεσιδικήσει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 662/2007, του **Δ. Ζωγράφου**, ποσού ευρώ 79.730, που αφορούσε προκαταβολή 50% (του συνολικού ποσού) για την προμήθεια τουριστικού τρένου ήπιας κυκλοφορίας, με την αιτιολογία ότι η παραλαβή του εν λόγω τρένου πραγματοποιήθηκε εκπρόθεσμα, χωρίς όμως να επιβληθεί η προβλεπόμενη από το σχετικό όρο της σύμβασης και σύμφωνα με το άρθρο 33 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. ποινική ρήτρα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με το ίδιο ποσό και θεωρήθηκε αφού έγινε παρακράτηση ποσού ευρώ 6.700 εις βάρος του αναδόχου, η οποία βεβαιώθηκε ως έσοδο του Δήμου, με τον υπ' αριθμ.59/2007 χρηματικό κατάλογο.

Με την 65/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 624-627/2007, του **Δ. Ελευσίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 15.803,49, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών ειδών συνολικής αξίας 75.000 ευρώ, για τα οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις της αριθμ. 2/45564/0026 Υ.Α. (ΦΕΚ 1066/10-8-2001 Β'), έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 59/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 372, 373, 375 και 376 /2007, του **Δ. Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 38.124,24, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων υλικών για την συντήρηση δημοτικού δικτύου ύδρευσης, με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε τα χρηματικά όρια της απευθείας ανάθεσης, όπως αυτά καθορίζονται στην Υ.Α. Π1/7446/14/01/2002 (ΦΕΚ 112 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), ούτε προέκυπταν λόγοι επείγουσας ανάγκης (άρθρ. 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 95/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 924/2007, του **Δ. Σπάτων**, ποσού ευρώ 27.403,13, που αφορούσε στην προμήθεια ανταλλακτικών ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση χωρίς επαρκή αιτιολόγηση, μετά την αποτυχία μειοδοτικού διαγωνισμού, ενώ έπρεπε να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρ. 22 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ, δηλ. υποβολή νέων προσφορών από τους αρχικά συμμετέχοντες ή προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης μέχρι του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 44/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2322-2325, του Πολιτισμικού Οργανισμού Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού ευρώ 9.764, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος για το μόνιμο προσωπικό του Π.Ο.Δ.Α. που δικαιούτο είδη ατομικής προστασίας για το α' εξάμηνο 2006, με την αιτιολογία ότι δεν είχε ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία για την εν λόγω προμήθεια, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/2003 (ΦΕΚ 441 Β') και επιπλέον ότι η ανάγκη προστασίας του προσωπικού που προσπαθούσε να καλύψει το συγκεκριμένο είδος, δεν υφίστατο κατά την περίοδο που διενεργήθηκε η προμήθεια, καθώς είχε παρέλθει αρκετός χρόνος από το α' εξάμηνο του 2006, με συνέπεια να έχει αναιρεθεί ο σκοπός προστασίας των εργαζομένων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2135/2007, του **Δ. Ταύρου**, ποσού ευρώ 6.964,52, που αφορούσε προμήθεια σαπουνιού και ειδών υγιεινής για τους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα μεταξύ των προμηθευθέντων ειδών περιλαμβάνονταν και είδη, τα

οποία δεν δικαιούνταν οι εργαζόμενοι, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/2003 (ΦΕΚ 441 Β'), όπως έχει τροποποιηθεί, και την Σ.Σ.Εργασίας του έτους 2006 και β) στις επινασυναπτόμενες καταστάσεις δεν αναγραφόταν η ιδιότητα και ο χώρος απασχόλησης των ανωτέρω εργαζομένων, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί η νόμιμη χορήγηση αυτών.

Με την 16/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 31,32,33,38,44,47,48,52,53,58-61/2007 του Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού ευρώ 6.513,70, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών παντοπωλείου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε βάσει ποιάς πιστοποιούμενης Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης είχε γίνει η τιμολόγηση, δεδομένου ότι για τα είδη αυτά δεν εκδίδεται πλέον δελτίο πιστοποίησης τιμών, σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν. 3438/2006 (ΦΕΚ 33 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 36/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 525 και 526/2007, του Δ. Χολαργού, συνολικού ποσού ευρώ 4.900,42, που αφορούσαν στην προμήθεια ευχετηρίων καρτών για το Πάσχα και στην εκτύπωση τετρασελίδου ενημερωτικού εντύπου του Δημάρχου προς τους δημότες καθώς και δαπάνη προμήθειας επιστολών, ημερολογίων και προσκλήσεων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια δεν ήταν νόμιμη ως προς τις ευχετήριες κάρτες και το ενημερωτικό έντυπο, διότι δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου, δεν αποτελούσε λειτουργική ανάγκη του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρ. 75 του ν. 3463/2006, (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 134/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2966/2007 του Δ. Νίκαιας, ποσού ευρώ 3.301,96, που αφορούσε στην προμήθεια λιπασμάτων έτους 2001, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που η τελική χρέωση υπερέβαινε τη συμφωνηθείσα με τη σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 133/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 922, 923, 926 και 927/2007, του Δ. Αλίμου, συνολικού ποσού ευρώ 89.708,28, που αφορούσαν μισθοδοσία και έξοδα κίνησης προσωπικού που προσλήφθηκε με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου 8μηνης διάρκειας, για την αντιμετώπιση αναγκών ανταποδοτικών υπηρεσιών (καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού), με την αιτιολογία ότι: 1) οι ανωτέρω υποψήφιοι κατετάγησαν και επελέγησαν για πρόσληψη, κατά παράβαση των άρθρων 14 και 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') και 6 παρ. 5 του ν. 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α'), αφού δεν είχαν τον απαιτούμενο χρόνο ανεργίας 4 μηνών πριν από την ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων για πρόσληψη και 2) δεν τηρήθηκε η σειρά προτεραιότητας των υποψηφίων.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1208, 1209, 1210 και 1218/2007, του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 4.915,17, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 70/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας), και 2) 1211-1217, 1219, 1220 και 1221/2007 του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 17.084,16, ως προς δύο από τους τρεις δικαιούχους (πράξη 76/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε.επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά ευρώ 12.245,53.

Με την 302/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 374/2007, του Δ. Παλλήνης, ποσού ευρώ 2.506,09, που αφορούσε δαπάνη μισθοδοσίας ειδικής συνεργάτιδος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω υπάλληλος δεν διέθετε τα ειδικά προσόντα που αποτελούσαν προϋπόθεση για τη νόμιμη πλήρωση της θέσης ειδικού συνεργάτη και συγκεκριμένα την ειδικευση επαγγελματική ή επιστημονική σε θέματα αρμοδιότητας Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 163 παρ. 3 εδ. γ' του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ 143 Α').

Προσυμβατικός έλεγχος

Με την 40/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 612/2007, του Δ. Άνω Λιοσίων, ποσού ευρώ 130.000, που αφορούσε υλοποίηση συμπληρωματικής προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι το ποσό της συμπληρωματικής σύμβασης προστιθέμενο με το ποσό της αρχικής υπερέβαινε όριο που ορίζεται από το άρθρο 19 παρ. 7 του π.δ. 774/80 (ΦΕΚ 189 Α') και το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α'), με συνέπεια να απαιτείται προσυμβατικός έλεγχος από το Ελ.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 199/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 4-22/2007, του Δ. Αχαρνών, συνολικού ποσού ευρώ 231.719,71, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών εποχικού προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του εν λόγω προσωπικού δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), αφού δεν έγινε για την κάλυψη προσωρινών, περιοδικών ή εποχιακών αναγκών αλλά παγίων και διαρκών αναγκών.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 128-133/2007, του Δήμου Ν. Ερυθραίας, συνολικού ποσού ευρώ 29.458,66 (πράξη 177/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.) και 2) 7/2007, του Δ. Δροσιάς, ποσού ευρώ 788,51 (πράξη 112/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 98/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 49 έως 90/2007 Χ.Ε. του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού ευρώ 60.504,91, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών σε 38 άτομα, τα οποία προσλήφθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν.2527/19979 (ΦΕΚ 206 Α'), με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις δεν είναι νόμιμες, διότι οι εργασίες που ανατέθηκαν με αυτές, ως εκ του αντικειμένου τους, δεν αποτελούν ποσοτικές περιορισμένες και παροδικές υπηρεσιακές ανάγκες, αλλά καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1110 έως 1114/2007 του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 6.907,70, που αφορούσαν στην πρόσληψη ιατρού στα δημοτικά ιατρεία, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 90/2007 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Με την 83/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 91-99/2007, του **Δ. Αχαρνών**, συνολικού ποσού ευρώ 7.724,11, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών υπαλλήλων διαφόρων ειδικοτήτων με συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και η σχετική απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας δεν ανέφερε ότι το έργο αυτών των συμβάσεων δεν αναγόταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου.

Με την 269/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 61 και 62/2007, του **Δ. Δροσιάς**, συνολικού ποσού ευρώ 4.000, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους με σύμβαση έργου, για υπηρεσίες γραμματειακής υποστήριξης που προσέφεραν στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αποτελούν δε αντικείμενο των συνήθων καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων αυτού.

Για τον ίδιο λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 852 και 976/2007, του **Δ. Κηφισιάς**, ποσού ευρώ 3.570 (πράξη 241/2007 του Ι Τμ. του Ελ.Σ.), 2) 1234/2007, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 1.052,97 (πράξη 36/2008 του Ι Τμ. του Ελ.Σ.) και 3) 1523/2007, του **Δ. Μεταμόρφωσης**, ποσού ευρώ 1.170 (πράξη 26/2008 του Ι Τμ. του Ελ.Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1236/2007, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 1.222,01, (πράξη 229/2008 του Ι Τμ. του Ελ.Σ.) και 2) 1376/2007 του ιδίου Δήμου, ποσού ευρώ 1.052,97, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 107/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 894/2007, του **Δ. Χαϊδαρίου**, ποσού ευρώ 14.595,89, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχο έργου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στην ανωτέρω δαπάνη ενταλματοποιήθηκε και η καταβολή ασφαλιστικών εισφορών (ΙΚΑ εργοδότη), η οποία δεν έπρεπε να βαρύνει το Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δήμο Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 426/2007, του **Δ. Αγ. Δημητρίου**, ποσού ευρώ 7.650, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε διπλωματούχο μαία για παροχή υπηρεσιών στο Τμήμα Υγείας και Πρόνοιας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση που συνήψε η ανωτέρω με το Δήμο υπάγεται στην έννοια των διαδοχικών συμβάσεων του άρθρου 5 του π.δ. 164/2008 και είναι αυτοδικαίως άκυρη, αφού μεταξύ της προηγούμενης και της νέας σύμβασης δεν μεσολάβησε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών (άρθρο 7 παρ. 1 του π.δ. 164/2004, ΦΕΚ 134 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 427/2007 του ιδίου Δήμου, ποσού ευρώ 362,50, που αφορούσε αμοιβή χοροδιδασκάλου για παροχή υπηρεσιών στο Τμήμα Υγείας και Πρόνοιας του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 2) 739/2007, του **Δ. Αργυρούπολης**, ποσού ευρώ 607,13 που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο με οκτάμηνη σύμβαση (πράξη 22/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 123/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 263-265, του ν.π.δ.δ. «Παιδικό και Βρεφονηπιακό Σταθμό Δήμου Ιλίου», συνολικού ποσού ευρώ 4.655,54, που αφορούσαν αμοιβές παιδοκόμου και βρεφονηπιοκόμων με συμβάσεις μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν επικαιροποιημένες εγκρίσεις του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας και της Περιφέρειας Αττικής, αλλά η πρόσληψη βασίστηκε σε έγκριση του Γ.Γ. που αφορούσε το προηγούμενο έτος, για την πρόσληψη τριών ατόμων των παραπάνω ειδικοτήτων χωρίς όμως αυτές να πραγματοποιηθούν μέχρι το τέλος της ισχύος της απόφασης αυτής. Περαιτέρω και η απόφαση του Γ.Γ. για το έτος 2007 απέρριπτε τις εν λόγω προσλήψεις διότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του αρθρ. 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβιβασμός(Δικαστικός-Εξώδικος)

Με την 132/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.3327,3330 και 3331/2007 του **Δ. Κερατσινίου**, συνολικού ποσού ευρώ 12.600, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ.2 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'), λόγω απασχόλησης με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) η αξίωση δεν είχε αναγνωρισθεί δικαστικά ώστε να παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης σύμφωνα με τα άρθρα 20 του ν.3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α') και 10 του ν.3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α') και 2) οι εργασίες παρασχέθηκαν με διαφορετικό αντικείμενο από αυτό της συναφθείσας σύμβασης έργου σε νομικό πρόσωπο του Δήμου και με διαφαινόμενη σχέση εργασίας εκείνης της εξηρημένης, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 15/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1806-1809, 1811, 1815-1816, και 1822-1823/2007, του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης του **Δ. Αθηναίων**, συνολικού ποσού ευρώ 6.796,71, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του που συμμετείχαν σε επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμού έργου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον 1) η εν λόγω αποζημίωση αφορούσε σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσίευσης της σχετικής απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και 2) δεν προσκομιζόνταν τα νόμιμα δικαιολογητικά ώστε να μπορεί να ελεγχθεί ο τρόπος υπολογισμού της αποζημίωσης (δηλ. κατάσταση συνεδριάσεων των μελών). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 128/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1000/2007, του **Δ. Ελευσίνας**, ποσού ευρώ 3.336, που αφορούσε δαπάνη για καταβολή αποζημίωσης σε επιτροπές διενέργειας διαγωνισμού και παραλαβής προμηθειών με την αιτιολογία ότι: 1) η ανωτέρω δαπάνη δεν βάρυνε τις πιστώσεις των αντίστοιχων προμηθειών, όπως αυτές αναφέρονταν στη σχετική απόφαση του Δ.Σ., 2) έλλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά, 3) στην ανωτέρω αποζημίωση δεν είχαν γίνει όλες οι νόμιμες κρατήσεις και 4) το σχε-

τικό Χ.Ε. δεν είχε εκδοθεί ονομαστικά αλλά ως δικαιούχος αναγραφόταν «Επιτροπή Διαγωνισμών». Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 24/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 346/2007, του Πολιτισμικού Οργανισμού του **Δ. Αθηναίων**, ποσού ευρώ 100.579,54, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε 191 μονίμους υπαλλήλους του ανωτέρω ν.π., με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελόμενης δαπάνης που αφορούσε σε υπερωριακή εργασία υπαλλήλων για νυκτερινά καθημερινών, Κυριακών και αργιών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής δεν ήταν νόμιμο, καθόσον δεν προβλέπεται από το άρθρο 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 8.482,64.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 75/2007 του ν.π.δ.δ. «Δήμος Αθηναίων-Μουσικά Σύνολα», ποσού ευρώ 5.534,52, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.193,87 (πράξη 8/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 9/2007 πράξη της Επιτροπής στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 55 και 56/2007, του **Δ. Χαϊδαρίου**, συνολικού ποσού ευρώ 16.901,31, που αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στις σχετικές μισθοδοτικές καταστάσεις είχαν συμπεριληφθεί ο Ειδικός Συνεργάτης και η Ιδιαιτέρα Γραμματέας του Δήμου, για τους οποίους ισχύει ειδικό μισθολόγιο και δεν δικαιούνται υπερωριακή αποζημίωση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 2.468,72.

Με την 21/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 344/2007, του Πολιτισμικού Οργανισμού του **Δ. Αθηναίων**, ποσού ευρώ 15.131,13, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριών σε 24 μουσικούς με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες υπερωριακής, νυκτερινής και Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται μόνο το τελευταίο δίμηνο του κάθε έτους, δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους (άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 254-257/2007 του **Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας**, συνολικού ποσού ευρώ 9.150,55 που αφορούσαν εξόφληση υπερωριακής εργασίας υπαλλήλων του Δήμου, μηνός Οκτωβρίου 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 21/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. Στο Δ. Πειραιά).

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λπ.) -Χαρτόσημο

Με την 44/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 401-406/2007, του **Δ. Ηρακλείου**, συνολικού ποσού ευρώ 6.620, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή ποσού για δαπάνη χρήσης κινητού τηλεφώνου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου με τη μορφή χρηματικής παροχής και μάλιστα προκαταβολικά για ολόκληρο το έτος (Κ.Υ.Α. 18391/2005, ΦΕΚ 1388 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Γλυφάδας**, οικ. ετών 1997 και 1999 διαπιστώθηκε καταβολή ποσού ευρώ 38.763,98, που αφορούσε δαπάνες δημοσίων σχέσεων του Δήμου, χωρίς να προβλέπονται από καμία διάταξη νόμου, ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση σκοπών του Δήμου (Σχ.ετ. το άρθρ. 24 του π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') και δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες αυτού (Σχ.ετ. πράξεις Β'Κλιμ. Του Ελ.Σ. 531/2005, 149/2006). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 2/2007 και 3/2007 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Έξοδα παράστασης

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Χολαργού, Γλυφάδας και Ηλιούπολης, οικ. ετών 1996, 1997 και 2003 διαπιστώθηκε ότι συμπεριλήφθηκε στα έξοδα παράστασης των Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου η προσαύξηση 20% των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, συνολικού ποσού ευρώ 31.158,69 χωρίς να προβλέπεται από το Δ.Κ.Κ. ή από άλλη διάταξη (Σχ.ετ. αποφ. VII Τμ. 2663/2006 και 1740/2007, Πραξ. I Τμ. 92/1999 και Β' Κλιμ. 360/2005 και 6/2007 του Ελ.Σ.). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 1, 3 και 7/2007 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Επιχορηγήσεις- επιδοτήσεις - οικονομικές ενισχύσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Γλυφάδας**, οικ. ετών 1997 και 1999 διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε μη νόμιμα: 1) συνολικό ποσό ευρώ 39.471,75 για επιχορηγήσεις διαφόρων συλλόγων, καθόσον δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 3 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'). (Σχ.ετ. Πράξεις του Ελ.Σ. IV Τμ. 15/2000, VII Τμ. 30, 31/2005, Β' Κλιμ. 514/2003, 367 και 888/2005), 2) συνολικό ποσό ευρώ 42.846,66 για οικονομικές ενισχύσεις (στο λαό της Γιουγκοσλαβίας και στην πόλη Νις της Γιουγκοσλαβίας), οι οποίες δεν βρίσκουν έρεισμα σε καμία διάταξη νόμου και 3) ποσό ευρώ 15.619,19 για φιλοξενία απόρων μαθητών οικογενειών του Δήμου σε κατασκήνωση κατά την θερινή περίοδο, δεδομένου ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, ούτε συνιστούσε επιτρεπόμενη οικονομική ενίσχυση η οποία κάλυπτε ανάγκη αιφνίδια και απρόβλεπτη σχετιζόμενη με το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης (Σχ.ετ. Πράξεις Ελ.Σ. IV Τμ. 39/1999, Β' Κλιμ. 531/2005, 149/2006). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 2 και 3/2007 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Προσλήψεις

Με την 89/2007 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος, ο Αντιδήμαρχος, η Προϊσταμένη των Οικονομικών Υπηρεσιών, ο Ειδικός Ταμίας και τα μέλη του Δημοτικού

Συμβουλίου του **Δ. Σπάτων - Λούτσας** που ενέκριναν τον απολογισμό του έτους 2000, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, με τα Χ.Ε. 704, 706, 776 και 778/2000, καταβλήθηκε το ποσό των 40.223,36 ευρώ, ως αποδοχές του προσωπικού που εργαζόταν στην υπηρεσία καθαριότητας και ύδρευσης του Δήμου, με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για κάλυψη εποχικών και πρόσκαιρων αναγκών, διότι η πρόσληψη του προσωπικού αυτού έγινε κατά παράβαση του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, καθόσον δεν τηρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού και συγκεκριμένα δεν προσδιορίζονταν οι «εποχικές, περιοδικές ή πρόσκαιρες» ανάγκες, που δικαιολογούσαν την εν λόγω πρόσληψη, ούτε είχε δοθεί η σχετική έγκριση από το Α.Σ.Ε.Π., ενώ αντίθετα εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λπ.) -Χαρτόσημο

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Γλυφάδας και Αγ. Βαρβάρας, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999 διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 46.480,77 για κινητή τηλεφωνία χωρίς να προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου.(Σχ.ετ.: Απόφαση Ολομέλειας ΕΛ.Σ. 1/2007, αποφ. VII Τμ. 2108/2007, πράξεις Β' Κλιμ. 680/2004, 531/2005, 148, 149/2006, 458/2006, 238/2007 και Πρακτ. της 14^{ης} /29.6.2007 Συνεδρ. του Β' Κλιμ.). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 2, 3, 5 και 6/2007 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 175 ν. 3463/2006)

Επιδόματα

Με την 85/2007 πράξη του Β' Κλιμακίου του ΕΛ.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Βύρωνα με το ποσό των 92.867,10 ευρώ, που αφορούσε στην με ευθύνη του εξόφληση των Χ.Ε. 1707, 1708, 1836, 1979, 1980, 2316 και 2317/2003, που αφορούσαν στην καταβολή της 1^{ης}, 2^{ης} και 3^{ης} δόσης αναδρομικών επιδόματος οικογενειακών βαρών, ετών 1999, 2000 και 2001, σε 45 δημοτικούς υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, όπως και ο συμβιβασμός επί του οποίου ερειδόταν, δεδομένου ότι της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προηγήθηκε γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.

Προμήθειες

Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Επίτροπο του ΕΛ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά στο Χ.Ε. 44/2007 του Αθλητικού Οργανισμού Δήμου Δραπετσώνας, ποσού ευρώ 14.868, που αφορούσε παλαιά οφειλή του Αθλητικού Οργανισμού για την προμήθεια ενός ζεύγους υδραυλικών μπασκετών δαπέδου, που πραγματοποιήθηκε στο οικ. έτος 2004, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα κατεβλήθη το ως άνω ποσό στη δικαιούχο εταιρεία διότι: 1) η έκθεση ανάληψης δαπάνης έγινε μετά την πραγματοποίηση αυτής, κατά παράβαση του άρθρ. 13 του β.δ. 17/5-15-6-1959), 2) κατά το χρόνο πραγματοποίησης της δαπάνης δεν υπήρχε πίστωση στον προϋπολογισμό έτους 2004, κατά παράβαση του άρθρ. 11 του ως άνω β.δ., 3) η έγκριση της δαπάνης φέρεται να έγινε από άλλα πρόσωπα από εκείνα που είχαν οριστεί ως μέλη του Δ.Σ. του Αθλητικού Οργανισμού από το Δημ. Συμβούλιο του **Δ. Δραπετσώνας**, 4) η έγκριση της δαπάνης δεν απεστάλη στην Περιφέρεια για έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 177 παρ. 2.1 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 5) δεν προσκομίζονταν πρωτότυπα δικαιολογητικά (τιμολόγιο-δελτίο αποστολής θεωρημένα από τη Δ.Ο.Υ.), κατά παράβαση των άρθρων 21, 22, 25 και 26 του β.δ. 17-5/15-6-1959 και 36 παρ. 4γ ΕΚΠΟΤΑ, ενώ δεν προέκυπτε ότι είχε τηρηθεί η περί απώλειας διαδικασία (σχ.ετ. Πρακτ. Ολ. ΕΛ.Σ. 27^η Συν/27-7-1978 Θέμα Ε). Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε το αριθμ. 1/2007 Φ.Μ.Ε. και μετά από απάντηση του Δημάρχου έγινε προσχέδιο πράξης καταλογισμού και υποβλήθηκε στο Β' Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Αποδοχές

Με την 39/2008 πράξη του Ι Τμήματος του ΕΛ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 109/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.468, του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στην Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ. για το χρονικό διάστημα από 15- 1-2007 έως 19-6-2007, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω έξοδα παράστασης αφορούν στη συμμετοχή των ως άνω προσώπων σε συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της τοιχοκόλλησης της σχετικής απόφασης χορήγησής τους, ήτοι σε χρόνο κατά τον οποίο αυτή δεν παρήγαγε έννομα αποτελέσματα, αφού στις διατάξεις του άρθρου 242 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') κατ' εξουσιοδότηση των οποίων εκδόθηκε, δεν προβλέπεται η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος της, ούτε συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 40 του ν.849/1978 (ΦΕΚ 230 Α'), διότι δεν συνέπραξε στην έκδοσή της ο Υπουργός Οικονομικών.

Με την 19/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 37-48/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.906,66, του **Δ. Ευρωστίνης**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου-Μαρτίου 2007 του Δημάρχου, του Προέδρου Δ.Σ. και των Αντιδημάρχων του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να υπολογιστούν με την ισχύουσα για το προηγούμενο έτος Κ.Υ.Α., αφού δεν είχε εκδοθεί Κ.Υ.Α. για το έτος 2007, προβλεπόμενη από το άρθρο 136 παρ. 2^α του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.936,91 ευρώ.

Με την 160/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 155/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.922,18, του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1-10-2007 έως 31- 10-2007 σε υπαλλήλους του που μετατάχθηκαν με απόφαση της Προέδρου από την κατηγορία ΥΕ Μαγειρών στην κατηγορία ΔΕ 32 Μαγειρών, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν οι ανωτέρω μεταταγείς δεν διέθεταν τα προσόντα που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 17 του π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α'), σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες του άρθρου 21 παρ.4 του ν. 2738/99 (ΦΕΚ 180 Α') και αφετέρου, προκειμένου να τύχει εφαρμογής στην περίπτωση τους η ειδική διάταξη του άρθρου 83 του ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως έχει συμπληρωθεί με το άρθρο 18 παρ.7 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244 Α'), έπρεπε προηγουμένως να

έχει διαπιστωθεί η αδυναμία πλήρωσης των κενών θέσεων με διαγωνισμό από υποψηφίους με τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 114, 119 και 130/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.131,12, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν καταβολή Δώρου Πάσχα σε συμβασιούχους υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι έγινε εσφαλμένος υπολογισμός του Δώρου Πάσχα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 13.536,78.

Με την 75/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 1127/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.400,12, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσε στην πληρωμή αναδρομικών εξόδων παράστασης των αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 1-1-07 έως 30-9-07, με την αιτιολογία ότι στα τακτικά έσοδα για τον προσδιορισμό του κλιμακίου των εξόδων παράστασης συμπεριλήφθησαν και έσοδα που αφορούσαν ειδικούς σκοπούς (επιχορηγήσεις σε σχολεία). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 79/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.274, του **Δ. Άργους**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δύο ειδικούς συνεργάτες του παραπάνω Δήμου, λόγω αυτοδίκαιης λύσης της εργασιακής τους σχέσης, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούνταν αποζημίωση, εφόσον η λύση των συμβάσεων εργασίας τους επέρχεται, κατά τη ρητή πρόβλεψη της παρ. 10 του άρθρου 84 του π.δ.410/1988 (ΦΕΚ 191 Α'), αυτοδίκαια και αζημίως για το δήμο. Περαιτέρω δεν ήταν δυνατή η καταβολή της επίμαχης αποζημίωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 55 του π.δ.410/1988, καθόσον η διάταξη αυτή εφαρμόζεται αποκλειστικά στο ειδικό επιστημονικό προσωπικό ιδιωτικού δικαίου που προσλαμβάνεται σε οργανικές θέσεις για την εξυπηρέτηση διαρκών αναγκών, όχι δε και στους ειδικούς συνεργάτες δήμων, για τους οποίους ισχύουν ειδικές ρυθμίσεις (άρθρο 84 π.δ.410/1988).

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3 και 7/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.232,79, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης αδείας εργατών ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (8μηνα) λόγω λήξεως των συμβάσεων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος του ποσού της αποζημίωσης που υπερέβαινε τον καθοριζόμενο από τις κείμενες διατάξεις (άρθρο 1 του ν. 1346/83, ΦΕΚ 46 Α') αριθμό ημερών αποζημίωσης λόγω λήξεως των συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.894,92 ευρώ.

Με την 93/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 104/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.168,04, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε σε όχημα από φθορά οδοστρώματος οδού, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το δήμο σκοπών. Περαιτέρω, η απαίτηση του ζημιωθέντος δεν είχε αναγνωρισθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 108/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 268/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.485,30, του **Δ. Σαρωνικού**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης μονίμων υπαλλήλων κατά το χρονικό διάστημα από Ιούνιο έως Αύγουστο 2007 για πρόσθετη απασχόληση στο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου, λόγω ελλείψεως προσωπικού του, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 109 του ν. 1188/81. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 2/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 132/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.764,30, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Ανάπλαση-Διαμόρφωση αυλείου χώρου Ι.Ν. Κοιμήσεως Θεοτόκου Δ.Δ. Ξυλοκέρizas», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), διότι δεν αποδείχθηκε κατά τρόπο αναμφισβήτητο ότι ο εν λόγω χώρος ήταν κοινόχρηστος και ότι ανήκε κατά κυριότητα στο Δήμο.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 153/2007, ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε συμμετοχή του Δήμου σε τηλεμεραθώνιο που οργάνωσε το Φιλανθρωπικό Σωματείο «Ευθύμιο», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 130/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας), 2) 1146/2007, ποσού ευρώ 4.165, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην αγορά 700 πλαστικών καρτελών για τις ανάγκες της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 166/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 3) 712/2007, ποσού ευρώ 16.289,99, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποπεράτωση πλατείας στο χώρο του Ιερού Ναού του Τ.Δ. Κορφιώτισσας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 132/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Δεδικασμένο

Με την 91/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 7, 8, 9 και 10/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.256,07, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Ιανουαρίου σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου, οι οποίοι κατετάγησαν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις ι.δ. αορίστου χρόνου, σε εκτέλεση απόφασης του Εφετείου Ναυπλίου, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν οι ανωτέρω είναι, μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), ανίσχυρες, ως εκδοθείσες καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων.

Με την 210/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1198-1200/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.983,59, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών εξόδων κίνη-

σης και δώρου Πάσχα σε υπάλληλο, που είχε προσληφθεί σε συνιστώμενη προσωρινή προσωποπαγή θέση ι.δ. αορίστου χρόνου βάσει απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες είχαν κριθεί μη νόμιμες από το αρμόδιο Ι Τμήμα του Ελ.Σ. με την 69/2007 πράξη και συνεπώς μη νόμιμα ο εν λόγω υπάλληλος συνέχισε να παρέχει τις υπηρεσίες του στον ως άνω Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 39/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδος επεστράφησαν αθεώρητα τα 584,588,651 και 672/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.877,11, του **Δ. Ναυπλίου**, που αφορούσαν δαπάνες της Δημοτικής Επιχείρησης ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ, με την αιτιολογία ότι η σύσταση του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ. δεν ήταν νόμιμη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 10/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 460/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 58.637,25, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην πληρωμή μίσθωσης μηχανημάτων κατά τον μήνα Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος μίσθωσε 5 μηχανήματα, τα οποία προσέφεραν υπηρεσία επί 27 συνεχόμενες ημέρες με δύο μόνο χειριστές, οι οποίοι εργαζόνταν συνεχώς 24 ώρες το 24ωρο, για τους οποίους δεν επισυναπτόταν βεβαίωση του ΙΚΑ περί καταβολής ασφαλιστικών εισφορών απασχολούμενου προσωπικού. Περαιτέρω υπήρξε παραβίαση των διατάξεων περί υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 10 του π.δ. 76/2005 (ΦΕΚ 117 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 791/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 26.344,60.

Δικηγόροι

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 72/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.405,90, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για εκδίκαση υποθέσεων του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε το ποσό των ευρώ 14.405,90, για παράσταση ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας, κατά παράβαση του άρθρου αφού σύμφωνα με το άρθρο 118 παρ. 3 του Κώδικα Δικηγόρων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 792/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.448.

Με την 33/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 592/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.620, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υποθέσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε αντιστοιχία των επιμέρους ποσών αμοιβών με τις διατάξεις των εκάστοτε ισχυουσών Κ.Υ.Α. ή του Κώδικα περί δικηγόρων, δεν επισυναπτόταν αντίγραφα των αποδείξεων είσπραξης των σχετικών αμοιβών από το Δικηγορικό Σύλλογο και δεν προσκομιζόνταν τα παραστατικά έγγραφα που αποδείκνυαν τις διαδικαστικές ενέργειες του δικηγόρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 1675/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.148, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για τον χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά τα έτη 2004, 2005 και 2006, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή του υπολογίστηκε σε ποσοστό 2% επί της αξίας του αντικειμένου, σύμφωνα με τα άρθρα 107 και 110 του Κώδικα δικηγόρων (ν.δ. 3026/54 - ΦΕΚ 235 Α') και όχι σύμφωνα με τις Κ.Υ.Α. 1085081/1473/Α0012/24-9-2003 (ΦΕΚ 1960 Β') και 120867/30-12-2005 (ΦΕΚ 194 Β'), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249 Α') και ορίζουν τις ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 162/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1180-1182 και 1226/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.500, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν αμοιβές για βραβεία και έπαινο του Πανελλήνιου Καλλιτεχνικού Διαγωνισμού φιλοτέχνησης αγάλματος για λογαριασμό του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε παρακράτηση φόρου 20%, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 48 παρ. 1 και 3 και 50 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151 Α') σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/92 - ΦΕΚ 84 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 3296/04 (ΦΕΚ 253 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδος επεστράφη αθεώρητο το 270/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.270,10, του **Δ. Κρανιδίου**, που αφορούσε στην προμήθεια προσκλήσεων αποκριάτικων εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η επισυναπτόμενη φορολογική ενημερότητα του δικαιούχου παρουσίαζε οφειλή και συνεπώς έπρεπε να γίνει κράτηση 30% επί του χρηματικού εντάλματος υπέρ Δ.Ο.Υ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 59/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 419, 420 και 421/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.254,02, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε δικηγόρο από 1-7-2005 έως 31-12-2006, βάσει της 42/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας, με την αιτιολογία ότι η απόφαση αυτή δεν ήταν τελεσίδικη και δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά δε της απόφασης εκκρεμούσε έφεση από το Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 15/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 14/2007 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 6.426, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε καταβολή προκαταβολής στη ΔΕΗ για συμμετοχή στη δαπάνη ηλεκτροδότησης του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού (άρθρα 26 του ν. 2362/95 - ΦΕΚ 247 Α', 1 του π.δ. 151/98 - ΦΕΚ 116 Α', και άρθρα 12-23

του β.δ. 17/5/15.6.59 - ΦΕΚ 114 Α') η ανωτέρω δαπάνη αφορούσε λειτουργικές δραστηριότητες (ηλεκτροδότησης) του Δημ. Παιδ. Σταθμού και ως εκ τούτου έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του εν λόγω ν.π.δ.δ. και όχι του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 86/2007 Χ.Ε.Π. ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Φιλιατρών**, που αφορούσε στην κάλυψη εξόδων μετάβασης στο εξωτερικό δύο υπαλλήλων για την συμμετοχή τους στο πρόγραμμα «Διαχείριση κινδύνων νατρίου για μια βιώσιμη αγροτική ανάπτυξη στη Μεσόγειο», με την αιτιολογία ότι το πρόγραμμα αυτό χρηματοδοτείτο κατά 75% από Κοινοτικούς πόρους και κατά 25% από εθνικούς πόρους και αποτελούσε πρόγραμμα, που οι πληρωμές του γίνονταν από υπόλογο διαχειριστή απολογιστικά, με την κατάθεση σε αυτόν των πρωτότυπων δικαιολογητικών, χωρίς τη διάθεση σχετικών κονδυλίων από το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 9/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.361,55, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε αποδοχές εργαζομένων με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι το επίδομα της ειδικής απασχόλησης και της οικονομικής παροχής εσφαλμένα δεν υπολογίστηκε αναλογικά με το χρόνο απασχόλησης, κατά τα οριζόμενα στην 2188/28.2.2006 εγκύκλιο του ΥΠ.Ε.Σ. «Παροχή οδηγίων για τη διαμόρφωση των μηνιαίων αποδοχών του προσωπικού ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού». Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 17/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.089,90.

Επιχορηγήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 201/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 410/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.007,35, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε στην πληρωμή για συμμετοχή του δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Κορινθιακής Αναπτυξιακής Α.Ε., με την αιτιολογία ότι η εν λόγω συμμετοχή στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου αποτελεί στην ουσία χρηματοδότηση της επιχείρησης, η οποία απαγορεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και του άρθρου 87 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της ΕΟΚ, αφού δεν έχει προηγηθεί της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου πλήρους οικονομοτεχνική μελέτη για την βελτίωση των παρεχομένων απ' αυτήν υπηρεσιών ή την προσθήκη νέων δραστηριοτήτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 620/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.007,35, του **Δ. Νεμέας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 180/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 40/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 112/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε επιχορήγηση έτους 2006 στο σύλλογο Κορινθίων Φοιτητών και Νέων Επιστημόνων «Ο Πήγασος», με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε αποδείχθηκε ότι ο Σύλλογος πραγματοποίησε πολιτιστικές εκδηλώσεις, καθόσον δεν υπέβαλε πριν από την, έγκριση της επιχορήγησης σχετική αίτηση προς τον Δήμο προσδιορίζοντας για ποιες συγκεκριμένες πολιτιστικές δραστηριότητες θα διέθετε την επιχορήγηση καθώς και το ύψος του προϋπολογισμού αυτών. Περαιτέρω μη νόμιμα η ανωτέρω επιχορήγηση εγκρίθηκε για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών του συλλόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 410/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Γαργαλιάνων**, που αφορούσε στην καταβολή χρηματικού βοηθήματος σε δημότη λόγω καταστροφής της αγροτικής παραγωγής του, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114 Α'), καθώς για τις καταστροφές γεωργικής παραγωγής αποζημιώνει τους αγρότες ο ΕΛΓΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 44/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 373/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 119.600, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Έργα Υποδομής στο οικόπεδο του Δήμου στην περιοχή Κλαδά για την στέγαση των Τ.Ε.Ι.», με την αιτιολογία ότι στον ως άνω λογαριασμό περιλαμβάνεται ποσό αμοιβής για την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν με διαπραγμάτευση στον αρχικό ανάδοχο, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, χωρίς δηλαδή να προκύπτει από τα δικαιολογητικά ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων (άρθρο 8 παρ. 1 ν.1418/84, ΦΕΚ 23 Α', άρθρο 2 παρ.12 ν.2229/94, ΦΕΚ 194 Α', άρθρο 8 παρ.3 π.δ.334/2000, ΦΕΚ 279 Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 323/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 72.335,32, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Δημιουργία Μουσείου Αστικού και Λαϊκού Βίου στη Νεοκλασική Οικία Μανουσάκη» (πράξη 287/2007 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 265/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1081/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 87.685,84, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διάνοξη και κατασκευή τμημάτων οδού Βασιλέως Γεωργίου (Περιοχή Επέκτασης Σχεδίου)», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υποκαταστάθηκε ο ανάδοχος του έργου από υπεργολάβο, καθόσον η σχετική σύμβαση υπεργολαβίας δεν εγκρίθηκε από το Δήμο και, συνεπώς, ανεξαρτήτως του ότι ο ανάδοχος δεν διατήρησε ποσοστό των εργασιών της σύμβασης έργου που να αντιστοιχεί τουλάχιστο σε 70% της αξίας αυτής, ποσοστό που αποτελεί προϋπόθεση για τη νόμιμη έγκριση της υπεργολαβίας, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), αυτός θα έπρεπε να είχε κηρυχθεί έκπτωτος, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α').

Με την 272/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 34, 35, 36, 37, 38 και 39/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 75.069,09, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού εκπό-

νησης μελέτης του έργου «Οδοποιία - Διασύνδεση της πόλης της Σπάρτης με τους οικισμούς Ψυχικού, Καλογωνιάς και Βαρκιών», με την αιτιολογία ότι για τον καθορισμό της αμοιβής των αναδόχων μελετητών δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη στην διάταξη του άρθρου 11 παρ. 7 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 53 Α΄) διαδικασία και δεν προέκυπτε ότι η τελική αμοιβή της μελέτης δεν είχε υπερβεί το οριζόμενο από την προαναφερόμενη διάταξη ανώτατο όριο του 40% της συμβατικής αμοιβής που αρχικώς καθορίζεται βάσει του προϋπολογισμού που συντάσσεται κοντά στο στάδιο της προμελέτης.

Με την 257/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1163/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 61.405,55, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή ποσού έναντι 4^{ου} λογαριασμού για το έργο «Αναπλάσεις ηλεκτροφωτισμός στο Δ.Δ. Αρχαίας Κορίνθου», με την αιτιολογία ότι η 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση υπεγράφη χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α΄) και άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ. 334/00 (ΦΕΚ 279 Α΄), ενώ η έγκρισή της με απόφαση του οικείου Δ.Σ. πραγματοποιήθηκε μετά τη λήξη της συνολικής προθεσμίας περάτωσης του έργου.

Με την 224/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 71/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.500, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό, για την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός περιστατικών δασών», με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούνταν γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α΄) και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 75 και 76/2007, συνολικού ποσού ευρώ 32.368, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Υγειονομική ταφή απορριμμάτων σκουπιδότοπων Δήμου» και «Διαμόρφωση ζωνών πυροπροστασίας σκουπιδότοπων Δήμου» (πράξη 225/2007 VII Τμήματος του Ελ.Σ.) και 2) 758 και 760/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 56.969,16, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επικάλυψη με χώματα - διαμόρφωση του χώρου Λιμενικών έτους 2007» και του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Επιχωμάτωση χώρου απορριμμάτων» (πράξη 34/2008 VII Τμήματος Ελ.Σ.).

Με την 158/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 31/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.672,33, του **Δ. Πελλάνας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Καστορείου», με την αιτιολογία ότι έγινε διόρθωση των τιμών μονάδων και των ποσοτήτων σε ορισμένες επιμέρους κατηγορίες εργασιών χωρίς οι μεταβολές αυτές, οι οποίες είναι ουσιώδεις και σχετίζονται με τα προσφερόμενα από τους υποψηφίους αναδόχους ποσοστά έκπτωσης, να υποβληθούν για έγκριση στα αρμόδια όργανα του Δήμου.

Με την 299/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 288/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.445,18, του **Δ. Ευρωστίνης**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Επισκευή και συντήρηση δημοτικού σχολείου Ροζενών», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το ως άνω έργο ανετέθη απευθείας, αφενός διότι επρόκειτο περί εργασιών και όχι περί δημοσίου έργου και αφετέρου διότι το ποσό των ανατεθεισών εργασιών υπερέβαινε το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις όριο της απευθείας ανάθεσης, ήτοι το ποσό των 8.804,11 ευρώ (άρθρ.17 παρ.2 του ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244 Α΄, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ.9 του άρθρ.9 του ν.2623/1998, ΦΕΚ 139 Α΄).

Με την 214/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 250/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.946,50, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για εξόφληση λογαριασμού του έργου «Δενδροφύτευση Δήμου Ξυλοκάστρου», με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄), αλλά για απλές εργασίες, οι οποίες μπορούν να εκτελεστούν προσηκόντως από επαγγελματίες που διαθέτουν κατάλληλα εργαλεία και σχετική εμπειρία.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 412/2007, ποσού ευρώ 5.926,70, του **Δ. Βόχας**, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Συντήρηση δικτύου άρδευσης Τ.Δ. Βοχαϊκού», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 117/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας), 2) 492/2007, ποσού ευρώ 6.497,64, του **Δ. Ευρωστίνης**, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Συντήρηση αρδευτικού δικτύου Δ.Δ. Χελυδορίου», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 149/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 57/2007, ποσού ευρώ 9.956,53, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού λογ/σμού του έργου: «Καθαρισμός δρόμων από ξερά χόρτα για την αποφυγή πυρκαγιών», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 323, 340 και 341/2007, συνολικού ποσού ευρώ 76.076,54, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων «Επισκευή και συντήρηση τεχνικής βροχής κλπ. κήπων και δεντροστοιχιών», «Καθαρισμός ρεμάτων Δ. Ξυλοκάστρου με μηχανήματα» και «χαρτοκοπής πρανών, θάμνων και με μηχανικό μέσο Δ. Ξυλοκάστρου», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 78/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 533, 587 και 588/2007, συνολικού ποσού ευρώ 52.859,07, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων «Απόφραξη οχετών Δ. Ξυλοκάστρου», «Επισκευή και συντήρηση δημοτικών καταστημάτων» και «Συντήρηση και επισκευή κήπων και δεντροστοιχιών, τεχνητή βροχή» αντίστοιχα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 91/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 713/2007, ποσού ευρώ 20.652,20, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών (καθαρισμός χωματερών)», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 133/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 7) 685/2007, ποσού ευρώ 11.853, του **Δ. Βόχας**, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλών παρελθόντων ετών για την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός χειμάρρου Ζαπάντη», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 143/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 60/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 296/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 170.289, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση-διαμόρφωση Πλατείας Ελ. Βενιζέλου», με την αιτιολογία ότι μέρος της ως άνω δαπάνης δεν εντέλλετο νόμιμα για τους εξής λό-

γους: 1) Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23 Α') και του άρθρου 34 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223 Α'), συμπεριλήφθηκε στον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα νέα εργασία που δεν προβλεπόταν από τη μελέτη του έργου και που σύμφωνα με το άρθρο 10 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και το άρθρο 20 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων οι δαπάνες αυτές βάρυναν τον ανάδοχο και καλύπτονταν από το εργολαβικό όφελος αυτού, 2) Κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 4 του π.δ. 609/85 ο 1^{ος} Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας δεν κατέταξε τις νέες εργασίες σε ομάδες ομοειδών εργασιών ώστε να υπολογισθεί κατά περίπτωση η τιμή μονάδος, 3) Κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 3 του π.δ. 609/85, ο 1^{ος} ΑΠΕ δε συνοδευόταν από Πρωτόκολλο Κανονισμού των τιμών για τις νέες εργασίες και 4) Δεν κατανεμήθηκε αναλογικά στις πηγές χρηματοδότησής του έργου ο 1^{ος} λογαριασμός, ώστε να γίνουν οι αντίστοιχες κρατήσεις και να υπολογισθεί το αναλογούν εργολαβικό όφελος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 5 του ν. 1418/84, 40 του π.δ. 609/85 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του π.δ. 171/97 (ΦΕΚ 145 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 296/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 102.485,08.

Με την 110/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 165 και 166/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 85.294,20, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσαν στις πληρωμές οφειλών παρελθόντων ετών για την εξόφληση του 8^{ου} και 9^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση και κατασκευή νέου Δημαρχείου», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες αφορούσαν και πληρωμές εργασιών που περιλαμβάνονταν στον 3^ο ΑΠΕ και στην 1η Συμπληρωματική Σύμβαση, ποσού ευρώ 65.042,98, οι οποίες είχαν ήδη κριθεί ως μη νόμιμες με την 150/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 34/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αργολίδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 587 και 588/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.982,89, του **Δ. Κρανιδίου**, που αφορούσαν στην καταβολή της 1^{ης} εντολής πληρωμής βυθομέτρησης λιμένων Πορτοχελίου και Κοιλιάδας, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι έγινε απευθείας ανάθεση της εκπόνησης της σχετικής μελέτης χωρίς να υπάρχουν οι εγκρίσεις νομιμότητας από την Περιφέρεια, 2) η ανάθεση της μελέτης δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231 Α') και 3) τα παραστατικά τιμολόγια των ενταλμάτων δεν είχαν εκδοθεί σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 12 του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 84 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 242/2007 πράξη του VII τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 426/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.998,56, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αναπαραγωγή και βιβλιοδεσία των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 373/2007, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 175/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας), 2) 537/2007, ποσού ευρώ 10.400, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε οφειλή έτους 2006 για κατασκευή και προμήθεια προγράμματος δημοσίων σχέσεων μέσω Η/Υ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 141/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 3) 551/2007, ποσού ευρώ 5.996,73, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην καταβολή οφειλής, έτους 2006, σε ιδιώτη για την αναπαραγωγή και βιβλιοδεσία των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 4) 753/2007, ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Σικυωνίων**, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών κατάρτισης λογιστικών καταστάσεων του δήμου χρήσεως 2006, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 179/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 5) 1572/2007, ποσού ευρώ 10.472 του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσε την ίδια ως άνω δαπάνη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας).

Με την 9/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 44 και 45/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.999,96, του **Δ. Μολάων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για το έργο «Συντήρηση αντλιοστασίων Δ.Δ. Συκέας και Δ.Δ. Πακίων», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες μη νομίμως επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η δαπάνη για αυτές υπερέβαινε το όριο μέχρι του οποίου είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (άρθρο 266 παρ. 1 και 2 του π.δ. 28/1980, ΦΕΚ 11 Α', άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 37/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1404/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.140, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα μηχανικό που προετοίμασε τον φάκελο του έργου «Μελέτη κατασκευής Δημαρχείου στο Δ.Δ. Άστρους», με την αιτιολογία ότι αφενός η εν λόγω εργασία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42 Α') ανήκε στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, στην οποία μάλιστα υπηρετεί και Αρχιτέκτων Μηχανικός, και αφετέρου δεν προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στοιχεία βάσει τίνων διατάξεων και στοιχείων καθορίστηκε το ύψος της αμοιβής, το οποίο μάλιστα υπερέβαινε και το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 193/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 512/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.111, του **Δ. Σαρωνικού**, που αφορούσε στην πληρωμή ΦΠΑ σε ιδιώτη για την υλοποίηση του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την επισυναπτόμενη βεβαίωση περί μη οφειλής ΙΚΑ, ο εν λόγω ιδιώτης όφειλε στο ΙΚΑ το ποσό των 8.000 ευρώ και ως εκ τούτου έπρεπε το προϊόν του εντάλματος να παρακρατηθεί ολόκληρο κατά την εκκαθάριση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 68/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 93/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.164,55, του **Δ. Σαρωνικού**, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλής έτους 2002 του 2ου λογαριασμού του έργου «Δημοτική Οδοποιία Αθικών», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 31 του β.δ. της από 17.5/15.6.59 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των δήμων και κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α') διαδικασία για πληρωμή οφειλών παρελθόντων ετών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Με την 107/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 617/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσε στην επιστροφή του ανωτέρω ποσού δωρεάς που έγινε το έτος 2004 στο Δήμο για την αποκατάσταση του Ιερού του Αγίου Ανδρέα Λουτρακίου, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο ανωτέρω Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι δεν συνέτρεχε νόμιμος λόγος ανακλήσεως της δωρεάς, κατά τα άρθρα 503 -512 του Α.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 17/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 251/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.960, του **Δ. Λεωνιδίου**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης των προέδρων των τοπικών συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εφαρμόστηκε με αναδρομική ισχύ και πριν από τις 27-4-2007, ημέρα έναρξης ισχύος της, η Κ.Υ.Α. 20583/10-4-07 (ΦΕΚ 171 Β'), που καθόριζε την αυξημένη αμοιβή. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 6.640.

Με την 32/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1070 και 1071/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.366,36, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων κίνησης μηνών και Ιανουαρίου - Μαΐου 2007 στους προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν έξοδα υπέρ ορισμένων προέδρων των Τοπικών Συμβουλίων, παρότι δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντά τους, αφού δεν συμμετείχαν στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. αν και νομίμως εκλήθησαν για συζήτηση θεμάτων περιοχής τους, κατά παράβαση του άρθρου 95 παρ. 7 και άρθ. 133 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2161, 2157 έως 2160 όμοια και θεωρήθηκαν με μείωση του συνολικού εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.956,37.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 441/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.647,34, του **Δ. Μεσσήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 28/2007 του του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Παροχές σε είδος

Με την 218/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 26-28/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.783,40, του **Δ. Βόχας**, που αφορούσαν στην προμήθεια εξοπλισμού ατομικής προστασίας (θερινών ειδών ματισμού και υπόδησης) για τους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο διενέργειας της προμήθειας των παραπάνω θερινών ειδών ατομικής προστασίας δεν υπήρχε πλέον πεδίο εφαρμογής της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/14.4.2003 (ΦΕΚ 441 Β') που προέβλεπε τα είδη αυτά, αφού ίσχυε ήδη η Κ.Υ.Α. 533361/21.10.2006 (Φ.Ε.Κ. 1503 Β'), στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των συγκεκριμένων ειδών.

Με την 189/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 505-507/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.866,98, του **Δ. Ευρωστίνης**, που αφορούσαν στην παροχή γάλατος και ειδών υπόδησης για το εργατοτεχνικό προσωπικό του δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν: 1) καταστάσεις με τα ονόματα των δικαιούχων, τον κλάδο ειδικότητάς τους και τις ημέρες που εργάστηκαν, 2) γνωμάτευση τεχνικού ασφαλείας και 3) αναλυτική τεχνική περιγραφή των ειδών που προμηθεύτηκαν. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 93/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 129/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στη συμμετοχή του δήμου στην αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την αιτιολογία ότι από την έναρξη ισχύος του άρθρου 267 παρ. 2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 231 Α') δεν προβλέπεται πλέον η δυνατότητα συμμετοχής του Δήμου σε τέτοιου τύπου εταιρεία.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1353/2007, ποσού ευρώ 4.108,58, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσε στην συμμετοχή του Δήμου σε δαπάνες αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 208/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας), 2) 217/2007, ποσού ευρώ 4.109, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλών συνδρομών παρελθόντων ετών σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 109/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 31/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 1067/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην πραγματοποίηση μουσικής εκδήλωσης, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα συνημμένα δικαιολογητικά αποδεικνυόταν ότι η εν λόγω εκδήλωση ήταν χορηγία του Υπουργείου Εσωτερικών προς το Δήμο, το οποίο και έπρεπε να καταβάλει την οφειλόμενη αμοιβή και 2) η επισυναπτόμενη απόδειξη παροχής υπηρεσιών δεν ανέφερε αριθμό φορολογικού μητρώου του δικαιούχου κατά παράβαση του κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (άρθρο 13 του π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 11/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 641/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.271,46, του **Δ. Γαργαλιάνων**, που αφορούσε επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Γαργαλιάνων από

προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου, της Επιχείρησης και της Δημοτικής Φιλαρμονικής, με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση του Δ.Σ. Γαργαλιάνων δεν είχε την απαιτούμενη, σύμφωνα με το άρθρο 177 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231 Α') έγκριση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου και το επισυναπτόμενο αντίγραφο της προγραμματικής σύμβασης δεν έφερε υπογραφή, το όλο δε περιεχόμενο της προγραμματικής σύμβασης δεν ήταν σύμφωνο με το άρθρο 35 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 72/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 873, 874, 877, 878 και 879/2007, συνολικού ποσού ευρώ 13.676,52, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την προμήθεια υλικών ύδρευσης για την συντήρηση του αποχετευτικού δικτύου διάφορων Δ. Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η συντήρηση των αποχετευτικών δικτύων δεν συνιστά δημόσιο έργο, ενώ οι σχετικές εργασίες δεν απαιτούν ειδικές τεχνικές γνώσεις και εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό και συνεπώς οι εν λόγω προμήθειες μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάσταση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, αφού η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 427/2007, ποσού ευρώ 608,80, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την προμήθεια υλικών συντήρησης (υαλοπινάκων) των ακινήτων του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίου Πέτρου (πράξη 73/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.), 2) 868, 869, 870, 871, 913, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 925, 926, 928, 929, 930, 931, 932, 939, 940, 941, 942 και 944/2007, συνολικού ποσού ευρώ 39.111,80, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για την προμήθεια υλικών για τη συντήρηση και αποκατάσταση των υδρευτικών δικτύων διάφορων Δ.Δ. του Δήμου και για την προμήθεια υλικών για το έργο «συντήρηση - αποκατάσταση υδρευτικού δικτύου Δ.Δ. Νέας Χώρας» (πράξη 75/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.) και 3) 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 911 και 912/2007, συνολικού ποσού ευρώ 55.773,63, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για προμήθειες υλικών ηλεκτρολογικού εξοπλισμού του έργου «Συντήρηση - Επισκευή Δημοτικού Φωτισμού» διαφόρων Δ. Δ. του ως άνω Δήμου (πράξη 76/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 84/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2017/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.795,28, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην εξόφληση προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια αυτή αποτελούσε τμήμα συνολικής προμήθειας του Δήμου ύψους 130.938 €, η οποία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 23 παρ. 4 της Υ.Α. 11389/1993 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (ΦΕΚ 185 Β'), σε συνδυασμό με την Υ.Α. 2/45564/0026/2001 (ΦΕΚ 1066 Β'), παρανόμως καταβλήθηκε υπό τη μορφή ανεξάρτητων προμηθειών και ανατέθηκε κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, ενώ θα έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός δημόσιος διαγωνισμός.

Με την 204/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 340/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.999,85, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε στην προμήθεια μεταχειρισμένου φορτηγού αυτοκινήτου, με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκαν μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών: 1) τεχνική προσφορά του προμηθευτή, 2) πιστοποιητικό ασφαλούς λειτουργίας από το ΚΤΕΟ, 3) πιστοποιητικό για την εξακρίβωση της πραγματικής ηλικίας του οχήματος, 4) δήλωση πιστότητας ή συμμόρφωσης "CE" του κατασκευαστή για την ασφάλεια του μηχανός, σύμφωνα με την Οδηγία 98/37 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 5) πιστοποιητικό έγκρισης τύπου του κινητήρα του μηχανός, σύμφωνα με την Οδηγία 97/68 της Ε.Ε., 6) δήλωση πιστότητας "CE" του κατασκευαστή για θόρυβο LWA του μηχανός, σύμφωνα με το ISO 9001. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 134 και 135/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.600, του **Δ. Νεμέας**, που αφορούσαν στην προμήθεια διακοσμητικού φωτιστικού στολισμού έδρας δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 3 και 28 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και της Κ.Υ.Α. 245564/0026/31-7-01 (ΦΕΚ 1066 Β') περί καθορισμού των ορίων του άρθρου 83 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247 Α'), οι ανωτέρω προμήθειες κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 203/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 417/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Άσσου-Λεχαιού**, που αφορούσε στην προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της 17591/25489/2005 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ δεν απεστάλη η αίτηση του Δήμου στην Περιφέρεια για την έγκριση της προμήθειας του οχήματος και δεν επισυνάπτονταν τα προβλεπόμενα από την Κ.Υ.Α. 1199/1988 (ΦΕΚ 151 Β') δικαιολογητικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 248/2007 πράξη του I Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 609 και 610/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.279,96, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και δώρου Πάσχα σε υπαλλήλους που προσελήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη αυτών δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του ν. 3250/2004 (ΦΕΚ 124 Α') και του ν. 3448/2006 (ΦΕΚ 57 Α').

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδος επεστράφη αθεώρητο το 178/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.057,17, του **Δ. Άργους**, που αφορούσε στην καταβολή του κόστους επέκτασης του δικτύου της Δ.Ε.Η. ώστε να συμπεριληφθεί και το Δημοτικό Γήπεδο Κεφαλαρίου, με την αιτιολογία ότι το κόστος αυτό βάρυνε τον προϋπολογισμό του αθλητικού συλλόγου ΕΡΑΣΙΝΟΥ και όχι τον προϋπολογισμό του Δ. Άργους. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.387,49.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 300/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 47 και 48/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.509,32, του **Δ. Οιτύλου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους για τις υπηρεσίες που παρείχαν στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) του ως άνω Δήμου, σε εκτέλεση συμβάσεων έργου, που συνήφθησαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών και συγκεκριμένα πριν από την έκδοση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν είχε προηγηθεί η έκδοση βεβαίωσης της αρμόδιας νομικής υπηρεσίας του Δήμου Οιτύλου, στην οποία να πιστοποιείται ότι οι συμβάσεις μίσθωσης έργου, που συνήφθησαν για την εξυπηρέτηση της λειτουργίας των Κ.Ε.Π., ήταν γνήσιες συμβάσεις έργου και δεν υπέκρυπταν εξαρτημένη εργασία.

Με την 55/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 62/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.499, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μηχανικό, ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) η ως άνω σύμβαση κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνεπώς συνήφθη κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') και 2) ίδιες εργασίες είχαν ανατεθεί στον εν λόγω μηχανικό με προηγούμενες συμβάσεις έργου, οι οποίες είχαν κριθεί μη νόμιμες με τις 170/2007 και 159/2005 πράξεις του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.

Με την 155/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 234/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρό που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου ως ιατρός εργασίας, βάσει του ν. 1568/1985 (ΦΕΚ 177 Α'), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω σύμβαση κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού η εκτέλεση του έργου του ιατρού εργασίας δεν αποτελεί ποσοτικά περιορισμένη και παροδική ανάγκη του Δήμου, η οποία, μετά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, θα πάψει να υφίσταται, αλλά ανάγκη που ανακύπτει σε διαρκή και μόνιμη βάση και συνεπώς συνήφθη κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α').

Με την 68/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 191/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 880, του **Δ. Πύλου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνός Ιουλίου 2007, σε υπάλληλο, που προσελήφθη με σύμβαση έργου για την εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του προγράμματος για την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση του πολίτη, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δεν κατείχε το τυπικό προσόν (πτυχίο Α.Ε.Ι.), που απαιτούσε η ανακοίνωση του Δήμου, η οποία, βάσει της αρχής της αυτοδέσμευσης της διοικητικής πράξης, αποτελούσε το κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας επιλογής για την ως άνω θέση.

Με την 104/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 769/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.660,18, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Τεχνολόγο - Μηχανικό, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον αφορούσε στην εξόφληση του υπολοίπου ποσού υπογραφείσας συμβάσεως μίσθωσης έργου, η οποία είχε κριθεί μη νόμιμη με την 128/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 57/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 984 και 985/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.568,37, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους του Δήμου για υπερωριακή εργασία για το χρονικό διάστημα από 1.7.2006 μέχρι 20.12.2006, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο ε' του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), οι δαπάνες αυτές επιβάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου, οικονομικού έτους 2007, μολοντί αφορούσαν σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους 2006 χρονικό διάστημα.

Με την 89/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 2740/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.258,54, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης του ειδικού γραμματέα του Δήμου για εργασία νυκτερινών ωρών, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη εφόσον δεν ισχύουν, στην προκειμένη περίπτωση, οι προϋποθέσεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 549/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 813,92, του **Δ. Ευρωστίνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 196/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**Αποδοχές**

Με την 21/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 69 και 70/2007, συνολικού ποσού ευρώ 372,67, του **Δ. Χίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Ιανουαρίου 2007 σε συμμόρφωση προς την 235/2006 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου, με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής (19.6.2006) το εν λόγω δικαστήριο στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει επί της σύμβασης, που συνέδεε τη φερόμενη ως δικαιούχο με το Δ. Χίου αφού η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων μεταβλήθηκε, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ/τος 164/2004 (19.7.2004, ΦΕΚ 134 Α').

Αποζημιώσεις

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 471/2007, ποσού ευρώ 5.990, του **Δ. Βαθέος**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και στα Μέλη των Τοπικών Συμβουλίων του ως άνω Δήμου για συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από 1.1.2007 ως 30.6.2007, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως καθορίστηκε η αποζημίωση των αιρετών Προέδρων και μελών των ανωτέρω Συμβουλίων του Δήμου βάσει της 20583/10.4.2007 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 171 Β'), για την πιο πάνω συμμετοχή τους στις συνεδριά-

σεις για το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 ως 26.4.2007 αφού, η ως άνω Κ.Υ.Α. ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.290 ευρώ.

Με την 9/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 747, 748 και 749/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.500, του **Δ. Χίου**, που εκδόθηκαν στο όνομα τριών σχολικών επιτροπών δημοτικών σχολείων και αφορούσαν στην αποζημίωση σχολικών τροχονόμων από πιστώσεις του Δημοτικού Προϋπολογισμού, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το αρθ.25 του ν. 1828/1989 (ΦΕΚ 2 Α') οι δαπάνες για αποζημιώσεις σχολικών τροχονόμων προέρχονται από τις πιστώσεις του ΥΠΕΣ και όχι από πιστώσεις του Δημοτικού Προϋπολογισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 778/2007, ποσού ευρώ 3.380, του **Δ. Πλωμαρίου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης διαμονής και σίτισης της παιδικής ομάδας ποδοσφαίρου του Πλωμαρίου, στο όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου « ΑΙΠΟΣ - ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Α.Ε. ΧΙΟΥ », με την αιτιολογία, ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε από τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'), ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε τέλος συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών και αρμοδιοτήτων του Δήμου, όπως προβλέπονται κυρίως στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά θέματα

Με την 5/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 151/2007, ποσού ευρώ 13.000, του **Δ. Πυθαγορείου**, που αφορούσε σε σύσταση πάγια προκαταβολής στο όνομα δημοτικού υπαλλήλου βάσει του άρθρ. 173 Δ.Κ.Κ. (ΦΕΚ 114 Α'), με την αιτιολογία ότι ενώ, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο μπορούσε να συσταθεί πάγια προκαταβολή 2.000 ευρώ για το Δ. Πυθαγορείου και 2.000 ευρώ συνολικά για όλα τα Δ. Δ. του ίδιου Δήμου, στην προκειμένη περίπτωση, με την 56/2007 απόφαση της Δ.Ε. συνεστήθη πάγια προκαταβολή ύψους 13.000 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.000 ευρώ .

Οδοιπορικά - Έξοδα κίνησης

Με την 273/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 398/2007, ποσού ευρώ 326,14, του **Δ. Βαθέος**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης στην Πρόεδρο του Τοπικού Διαμερίσματος Αμπέλου του πιο πάνω Δήμου, η οποία μετακινήθηκε στην Αρχαία Ολυμπία του Νομού Ηλείας προκειμένου να παρακολουθήσει τις εργασίες του 12^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Εκλεγμένων Γυναίκων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, με την αιτιολογία ότι η επίμαχη μετακίνηση δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν συνάγεται ότι έγινε για εκτέλεση υπηρεσίας, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν ότι η συμμετοχή της αυτή συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών του τοπικού διαμερίσματος όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 129 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α').

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 7/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 278/2007, ποσού ευρώ 11.026,41, του **Δ. Πυθαγορείου**, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στον ΤΟΕΒ Κάμπου Χώρας Σάμου σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του ΤΟΕΒ με σκοπό τη λήψη ύδατος από γεώτρηση ιδιοκτησίας ΤΟΕΒ, για να χρησιμοποιηθεί για την άρδευση ποδοσφαιρικών γηπέδων με χλοοτάπητα που βρίσκονται στα γεωγραφικά όρια του Δήμου, για τα οποία όμως, δεν προκύπτει ότι είναι δημοτικά γήπεδα, ή, ότι ανήκουν σε αθλητικούς συλλόγους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με τα πρακτικά της 1^{ης} Συνεδρίασης της 22-1-2008 (θέμα Β') του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 535/2007, ποσού ευρώ 2.932,03, του **Δ. Βαθέος**, που αφορά στην καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 2007 σε συμβασιούχους έργου της αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης του Δήμου, οι οποίοι μετά την τήρηση της προβλεπόμενης στο π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α') διαδικασίας, κατατάχθηκαν σε συσταθείσες στον ως άνω Δήμο οργανικές θέσεις, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι, εφόσον, οι ανωτέρω δεν συνδέονταν ουδέποτε συμβατικά με το **Δ. Βαθέος**, αλλά με τη Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου, δεν είναι δυνατή, κατ' εφαρμογή του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, η δημιουργία συμβατικής σχέσης αορίστου χρόνου μεταξύ αυτών και του Δήμου και ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη και η κατάταξή τους σε συσταθείσες οργανικές θέσεις αυτού.

Με την 30/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 1755/2007, ποσού ευρώ 625, του **Δ. Χίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο, η οποία προσλήφθηκε στον ανωτέρω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997(ΦΕΚ 206 Α), με την αιτιολογία ότι η εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας δεν περιείχε όλα τα απαιτούμενα από τις ανωτέρω διατάξεις στοιχεία, καθόσον δεν αναφέρει, ότι το ανατιθέμενο έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δ. Χίου, ούτε περιλαμβάνεται στο σώμα της σαφής, ειδική και πλήρης αιτιολογία για ποιους λόγους δεν μπορεί να εκτελεστεί από τους υπηρετούντες υπαλλήλους.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 1756/2007, ποσού ευρώ 583,34, του **Δ. Χίου** (πράξη Ι Τμήματος 56/2008) και 2) 1757/2007, ποσού ευρώ 625, επίσης του **Δ. Χίου**, (πράξη Ι Τμήματος 134/2008).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ**Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με τις 7, 9 και 19/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 178, 180, 220, 224, 230, 232, 325, 326, 329 και 332 Χ.Ε. του Δ. Μυκόνου, συνολικού ποσού ευρώ 17.740,99, που αφορούσαν στην καταβολή αξίας ενοικίασης δωματίων και παράθεση γευμάτων για την φιλοξενία υπηρεσιακών παραγόντων, δημοσιογράφων κ.λ.π. προσώπων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 218 παραγ. 4 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') από την εγκριτική απόφαση του Δ.Σ. αλλά και από τα συνημμένα στα Χ.Ε. παραστατικά (τιμολόγια, συμβάσεις, πρωτόκολλα παραλαβής) δεν προέκυπτε η ταυτότητα των φιλοξενούμενων προσώπων και ότι αυτοί συνέβαλαν με οποιαδήποτε τρόπο στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 23/2007 πράξη της Επιτρόπου στο Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων, επεστράφη αθεώρητο το 982/2007 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού ευρώ 15.870 που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την κατάθεση προσφυγών για λογαριασμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο καθορισμός της αμοιβής του δεν είναι σύμφωνος με την 120867/05 Κ.Υ.Α.(Φ.Ε.Κ. 1964 Β'), που καθορίζει την ελάχιστη αμοιβή των δικηγόρων όταν εντολέας είναι το Δημόσιο και επειδή κατά παράβαση του αρ. 281 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α') ενέκρινε την αμοιβή η Δ.Ε. και όχι το Δ.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 57/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2074 και 2173/2007 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, συνολικού ποσού ευρώ 70.000, τα οποία αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε εργολάβους, για εργασίες καθαρισμού ξερών χόρτων σε περιοχές του Δήμου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να προηγηθεί της ανάθεσης των ως άνω εργασιών η σύνταξη οικονομικής μελέτης, την οποία δεν μπορεί να υποκαταστήσει η τεχνική περιγραφή, που συντάχθηκε από τις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 2285/2007 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού ευρώ 94.445,45, που αφορούσε καταβολή αμοιβής για εργασίες καθαρισμού (κατασκήνωσης) (πράξη 89/2008 VII Τμήματος Ελ. Σ.).

Με την 59/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1204, 1205, 1206/2007 Χ.Ε. του Δ. Νάξου, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 765, 830 και 831/2007 ομοίων, συνολικού ποσού ευρώ 31.640 και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία, στην οποία ανατέθηκαν, κατόπιν διαγωνισμού οι υπηρεσίες «Ναυαγοσωστικής κάλυψης πολυσύχναστων παραλιών Δ. Νάξου» για τους μήνες Ιούλιο έως και Σεπτέμβριο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι ο ως άνω Δήμος μη νόμιμα καθόρισε ως συμβατικό χρόνο έναρξης εκτελέσεως της οικείας συμβάσεως την 18.7.2007, ήτοι ημερομηνία προγενέστερη της υπογραφής της (1.8.2007). Επί πλέον, υφίσταται και παράβαση ουσιώδους όρου της σχετικής διακήρυξης, καθόσον οι ως άνω υπηρεσίες παρασχέθηκαν και το μήνα Οκτώβριο, ενώ σε κάθε περίπτωση υφίσταται παράβαση του άρθρου 7 του π.δ. 23/2000 (ΦΕΚ 18 Α'), που ορίζουν περιοριστικά ως υποχρεωτικό χρόνο έναρξης παροχής υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης τους μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο κάθε έτους.

Με την 29/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 190 - 193/2007 Χ.Ε. του Δ. Δρυμαλίας, συνολικού ποσού ευρώ 20.000 που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για αποκομιδή απορριμάτων και καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του ΕΚΠΟΤΑ (Υ.Α. 11389/93, ΦΕΚ 185 Β') δεν έγινε διαγωνισμός αλλά απευθείας ανάθεση, δεν επισυνάπτεται τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών αλλά απόδειξη δαπανών του Δήμου, ενώ οι παραπάνω εργασίες σε όλη τη διοικητική περιφέρεια του Δήμου έχουν ανατεθεί με σχετική σύμβαση έργου σε άλλον εργολάβο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις- Επιδότησεις-Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 44/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2465 και 2466/2007 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, συνολικού ποσού ευρώ 4.000, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε δημότη, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 2 του αρ. 202 του Δ.Κ.Κ., όπως προκύπτει από τα συνημμένα στο Χ.Ε. πληρωμής δικαιολογητικά, δεν συντρέχει η συνδρομή έκτακτης και σοβαρής ανάγκης ούτε και αποδεικνύεται η οικονομική αδυναμία του δικαιούχου με αντίστοιχη βεβαίωση του Δήμου ή άλλου δημόσιου φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 6/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων, επεστράφη αθεώρητο το 173/2007 Χ.Ε. του Δ. Πάρου, ποσού ευρώ 4.593,60 που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο, λόγω ανέγερσης κατοικίας, μετά την τοποθέτησή της σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρ. 10 του ν. 3320/2005 (Φ.Ε.Κ. 48 Α'), οι εργασίες για την ανέγερση άρχισαν πριν την τοποθέτηση της υπαλλήλου, ενώ και ο υπολογισμός της αντικειμενικής αξίας της οικοδομής ήταν εσφαλμένος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες- Αγορές

Με την 58/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2078/2007 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού ευρώ 12.088,83, που αφορούσε στην προμήθεια γάλακτος για τους εργαζόμενους στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ο ως άνω Δήμος ενέκρινε τη χορήγηση γάλακτος ΕΒΑΠΟΡΕ αντί για φρέσκο στους υπαλλήλους του για το έτος 2007 σε μαζικές ποσότητες, ολοκληρώνοντας τη διαδικασία του διαγωνισμού μόλις δύο μήνες πριν την λήξη του έτους, ενώ σε κάθε περίπτωση η χρήση της εναλλακτικής αυτής δυνατότητας των Δήμων θα πρέπει να αιτιολογείται ειδικά. Περαιτέρω, τόσο από την σχετική μελέτη, όσο και από την τεχνική περιγραφή της εν λόγω προμήθειας προκύπτει ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από την Κ.Υ.Α. 53361/2006 (ΦΕΚ 1503 Β') υπο-

χρέωση για αναγραφή ειδικής σήμανσης πάνω στο κουτί του γάλακτος, ώστε να μην είναι εφικτή η περαιτέρω διάθεση ή μεταπώληση αυτών αντί της κατανάλωσης από τον υπάλληλο στον οποίο χορηγήθηκε.

Με την 8/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 149 και 150 Χ.Ε. του **Δ. Μυκόνου**, συνολικού ποσού ευρώ 25.010,01, που αφορούσαν στην προμήθεια τηλεοράσεων και λοιπού εξοπλισμού για το Γρυνάρειο Πολιτιστικό Κέντρο Δ. Μυκόνου, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρ. 23 του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρ. 3 παρ. 20 του ν. 1797/1988 (ΦΕΚ 164 Α'), έγινε απευθείας ανάθεση της προμήθειας χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, αφετέρου στα συνημμένα του Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν υπήρχε απόφαση της Δ.Ε. για μέρος του υλικού, ενώ τα υλικά που προμηθεύτηκε τελικά ο Δήμος, όπως φαίνεται από τα εκδοθέντα τιμολόγια και πρωτόκολλα παραλαβής, είναι διάφορα των συμβατικά ορισμένων. Τα Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 102 και 103/2007 Χ.Ε. του **Δ. Δρυμαλίας**, συνολικού ποσού ευρώ 13.543,33, που αφορούσαν στην προμήθεια σκυροδέματος κατά το έτος 2006 για τσιμεντοστρώσεις δρόμων διαφορετικών Δ. Δ., που εκτελέστηκαν με αυτεπιστασία από τον ανωτέρω Δήμο, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρ. 13 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α'), 17 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') και 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α') ανατέθηκε κατά κατάτμηση της δαπάνης απευθείας η προμήθεια σκυροδέματος συνολικού ποσού ευρώ 123.693,46. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο, επεστράφησαν αθεώρητα τα 505-518 και 773, 784/2007 Χ.Ε. του **Δ. Μυκόνου**, συνολικού ποσού ευρώ 80.973,41, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 28, 31/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Προσλήψεις

Με την 64/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2134, 2481 και 2482/2007 Χ.Ε. του **Δ. Θήρας**, συνολικού ποσού ευρώ 8.227,53, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών σε τέσσερις (4) οδηγούς λεωφορείων, ένα (1) υδραυλικό και ένα (1) ηλεκτρολόγο, οι οποίοι προσλήφθηκαν ως εποχιακό προσωπικό με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στην οικεία απόφαση του Δ.Σ. δεν γίνεται καμία αναφορά σε συγκεκριμένες πρόσκαιρες ή περιοδικές ανάγκες που να επέβαλλαν την πρόσληψή τους.

Συμβάσεις Έργου- Εργασίας

Με την 48/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 255 και 260/2007, του **Δ. Δρυμαλίας**, συνολικού ποσού ευρώ 3.446,50, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό, η οποία προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρ. 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997, με την αιτιολογία ότι η ως άνω σύμβαση δεν είναι νόμιμη, καθόσον η σχετική απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη της σύμβασης αυτής, δεν περιέχει τα στοιχεία που προβλέπονται από τις ως άνω διατάξεις, ενώ περαιτέρω, η επίμαχη σύμβαση έργου καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού οι ανατεθείσες με αυτήν εργασίες αποτελούν αντικείμενο των καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων του Δήμου.

Με τις 35, 36 και 45/2007 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 720, 790 και 1203/2007 Χ.Ε. του **Δ. Νάξου**, συνολικού ποσού ευρώ 4.565,02, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο υπαλλήλους που προσλήφθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') που απαγορεύει την παράταση και ανανέωση των συμβάσεων έργου, οι ανωτέρω παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο Δήμο με όμοιες συνεχόμενες συμβάσεις, 2) όσον αφορά τον ένα εκ των δικαιούχων στη σχετική απόφαση του Γ. Γ. της οικείας Περιφέρειας δεν αναφέρονται τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ. 1 του ως άνω νόμου (το συγκεκριμένο έργο, το συμβατικό τίμημα και ο τόπος παροχής της υπηρεσίας). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 23/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1901 - 1904/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.500, του **Δ. Ροδίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες που απασχολήθηκαν στο Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') για το χρονικό διάστημα από 20/7/2007 έως 19/8/2007, με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση του Γ.Γ.Π. Νοτίου Αιγαίου πάσχει νομιμότητας, αφού δεν περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τις προαναφερόμενες διατάξεις στοιχεία και συγκεκριμένα: 1) το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελούσαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των ανωτέρω χρηματικών ενταλμάτων αντίθετα αναφέρεται αόριστα ότι τα έργα αφορούσαν στην απρόσκοπτη λειτουργία του Δ. Ροδίων, 2) την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, 3) το συνολικό ποσό της αμοιβής των αναδόχων και 4) αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεσθεί από τους υπαλλήλους του Δήμου, δεδομένου ότι πρόκειται για εργασίες που δεν απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Επιπλέον δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των Χ.Ε., δημόσια γνωστοποίηση για τις σχετικές συμβάσεις μίσθωσης έργου, βεβαιώσεις της νομικής υπηρεσίας ή του νομικού συμβούλου του Δήμου ότι πρόκειται για γνήσιες συμβάσεις μίσθωσης έργου που δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία και έγκριση της αρμόδιας κυβερνητικής επιτροπής (άρθρ. 1 παρ 4 και 2 πνς 33/2006 Φ.Ε.Κ. 280 Α'). Περαιτέρω από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης έργου ήταν αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρες, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, και για τον πρόσθετο λόγο ότι πρόκειται για συμβάσεις μίσθωσης έργου που καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ως άνω Δήμου και υποκρύπτουν συμβάσεις εξηρητημένης εργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

Με την 47/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1192 Χ.Ε. του **Δ. Μυκόνου**, ποσού ευρώ 11.337,82, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριών Ιουλίου - Οκτωβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του αρ. 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), επιβάρυνε τον προϋπολογισμό

του έτους 2007 με δαπάνες υπερωριακής εργασίας πραγματοποιηθείσες τον Ιούλιο - Οκτώβριο του προηγούμενου έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

Αποδοχές

Με την 47/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 207/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.236,19, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε καταβολή μισθοδοσίας σε νεοπροσληφθείσα υπάλληλο για το χρονικό διάστημα από 7-6-2007 έως 30-6-2007, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος μη νόμιμα κατατάχθηκε στο 13ο Μ.Κ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 17 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α') και 15 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') αναγνωρίζοντας της προϋπηρεσία επιπλέον 1 έτος 5 μήνες και δέκα ημέρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ποσό ευρώ 36,03.

Αποζημιώσεις

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 992/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.653,66, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη λόγω ρυμοτομίας, με την αιτιολογία ότι η σχετική πράξη αναλογισμού του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Ρεθύμνης δεν είχε κυρωθεί από τον Νομάρχη Ρεθύμνου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 4/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 7 και 8/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 832 και 2.921,35 αντίστοιχα, του **Δ. Ν. Κυδωνίας** που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης και αποδοχών υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι η 403/2006 απόφαση του Μον.Πρωτ.Χανίων που έκρινε την μετατροπή των συμβάσεων από ορισμένου σε αορίστου χρόνου είναι ανίσχυρη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοσιεύσεις -Εκτυπώσεις -Εκδόσεις

Με την 64/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 257, 259, 260, 261 και 262/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.764,11, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσαν στην πληρωμή διαφόρων υπηρεσιακών δημοσιεύσεων, με την αιτιολογία ότι στις δημοσιεύσεις που αφορούσαν προκηρύξεις πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ι. δ. ορισμένου χρόνου, μη νόμιμα δημοσιεύτηκε αυτούσιο το κείμενο της προκήρυξης, αντί του ορθού της δημοσίευσης περίληψής του, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρ. 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 44/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 83/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.495, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης παροχής γευμάτων κατά τη διάρκεια του 2^{ου} Συνεδρίου των νήσων παραγωγών κρασιών «MALVAZIA», με την αιτιολογία ότι: α) η δαπάνη αυτή δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 218 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου και εν πάση περιπτώσει υπερέβαινε το υπό των περιστάσεων προσήκον μέτρο, β) η δαπάνη αυτή έγινε με απ' ευθείας ανάθεση στην φερόμεξ ως δικαιούχο εταιρεία, ύστερα από απόφαση του Δημάρχου αντί του ορθού της διενέργειάς της μετά από πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό, καθόσον αυτή υπερέβαινε το όριο των ευρώ 15.000 πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 266 και 267 του π.δ. 410/95, Ι παρ. 1 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και 13 του ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107 Α'), σε εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκε η Υ.Α. 27319/2002 (ΦΕΚ 945 Β'), γ) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο: 1) απόφαση του Δ.Σ. για τη διενέργεια της δαπάνης αυτής 2) συμφωνητικό με την φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία (απόφαση ΥΠΕΣ. 113/1986 και άρθρο 25 ΕΚΠΟΤΑ) και γ) ο φερόμενος εξώδικος συμβιβασμός δεν δημιουργεί κατά νόμο δεδικασμένο, αφού δεν αποτελεί δικαστική απόφαση και ως εκ τούτου δεν δεσμεύει το Ελ.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 368/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Πλατανιά**, που αφορά πληρωμή δαπάνης για την ανακατασκευή σχολικής αίθουσας του 12^{ου} Δημοτικού Σχολείου του Δ. Ζαχάρως, που καταστράφηκε από την πυρκαγιά, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 79/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 213/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4738,58, του **Δ. Γόρτυνας**, που αφορούσε εξόφληση παλαιάς οφειλής φωτογραφήσεων και βιντεοσκοπήσεων διαφόρων εκδηλώσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο: 1) απόφαση του Δ.Σ. για την έγκριση της εκτέλεσης των εργασιών, 2) Συμφωνητικό και πρωτόκολλα παραλαβής της αρμόδιας επιτροπής, δικαιολογητικά απαραίτητα για την αναγνώριση και εκκαθάριση της σχετικής δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 28/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 133/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.642,98 του **Δ. Κολυμβαρίου** που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, με την αιτιολογία ότι: 1) για τα έξοδα στα οποία υπεβλήθη ο δικηγόρος δεν έχουν επισυναφθεί τα αντίστοιχα παραστατικά στοιχεία, 2) η παρακράτηση ποσοστού του Δικηγορικού Συλλόγου βαρύνει το δικηγόρο και όχι το Δήμο και γ) για τις παραστάσεις του δεν προσκομίζονται βεβαιώσεις της Προϊσταμένης της Γραμματείας του Δικαστηρίου περί αναβολής της συζήτησης ως μη υπαίτιο σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 120867/2005 (ΦΕΚ 1964 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 59/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 196/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.745, του **Δ. Γουβών**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Επεκτάσεις-Συμπληρώσεις Δημοτικού Φωτισμού με τοποθέτηση στύλων και φωτιστικών σωμάτων», με την αιτιολογία ότι 1) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο παραστατικά στοιχεία εκτέλεσης της παραπάνω δαπάνης (προϋπολογισμός έργου, βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών κλπ), 2) δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1β του άρθρου 3 του Ν 1726/1944 (ΦΕΚ 190 Α΄) και της παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 2262/1952 (ΦΕΚ 286 Α΄) κράτηση υπέρ ΤΑΔΚΥ ποσοστού 2%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 40/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 312/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 72.000, του **Δ. Ν. Αλικαρνασσοῦ**, που αφορούσε στην πληρωμή τμήματος της μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση μελέτης - Πρότασης για την ανάπλαση και πολεοδόμηση τμήματος του παραλιακού μετώπου του Δήμου Ν. Αλικαρνασσοῦ», με την αιτιολογία ότι δεν είχαν γίνει οι νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις ήτοι: ΤΣΜΕΔΕ ποσοστού 2% (α.ν. 2326/1940 ΦΕΚ 145 Α΄), ΤΕΕ ποσοστού 2% (ν.δ. 2726/1953 ΦΕΚ 325 Α΄ και π.δ. 242/84), υπέρ ΕΜΠ ποσοστού 1% (ν. 546/1943 εδαφ. β ΦΕΚ 284 Α΄) καθώς και φόρου εισοδήματος ποσοστού 10% (ν. 2538/1997 άρθρ. 52 παρ.4 ΦΕΚ 242 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού έγιναν οι ως άνω κρατήσεις, συνολικού ποσού ευρώ 12.272.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 100/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 674, 675, 676, 677 και 678/2007 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 17.029,37, του Δήμου Μοιρών, που αφορούσαν στην πληρωμή στη ΔΕΗ των εργασιών για την επέκταση και συμπλήρωση του δημοτικού φωτισμού πέντε Δ.Δ. με την αιτιολογία ότι στην 210/2007 Απόφαση της Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η έκδοση των παραπάνω Χ.Ε.Π. ορίστηκε η ημερομηνία απόδοσης λογαριασμού μέχρι 5-2-08, ήτοι πέραν της 30-11-07, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 32 του β.δ. της 17 Μαΐου /15 Ιουνίου 1959 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 31/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 85/2007 Χ.Ε., ποσού 5349,69, του **Δ. Αστερουσιών**, που αφορούσε στην πληρωμή του προβλεπόμενου από τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρ. 92 του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α΄) ειδικού επιδόματος για τα έτη 2004 και 2006, με την αιτιολογία ότι το επίδομα αυτό καταβάλλεται μόνο στους υπαλλήλους, που κατέχουν οργανική θέση ή είναι αποσπασμένοι στις Υπηρεσίες Αλλοδαπών και Μετανάστευσης των Περιφερειών, καθώς και στη Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2044/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.191,66, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε καταβολή αναδρομικών επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι ο υπάλληλος αυτός κατείχε τα από τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρ. μόνου του π.δ. 347/2003 (ΦΕΚ 315 Α΄) προβλεπόμενα προσόντα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 21/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 466,05, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν αποδεικνύετο η συνάφεια μεταξύ του περιεχομένου των μεταπτυχιακών σπουδών και του αντικειμένου απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσης κατά την πλήρωση και την περιγραφή της εργασίας από τον οργανισμό του Δήμου, απαραίτητες προϋποθέσεις για την καταβολή του παραπάνω επιδόματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις- Επιδότησεις-Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 124/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 708/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3000, του **Δ. Ιεράπετρας** που αφορούσε επιχορήγηση του Συλλόγου Πολυτέκνων Ιεράπετρας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου (άρθρ. 202 του ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α΄), ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 61/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 231/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης έτους 2007 στην Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Γαζίου (ΔΓΓΙΑΓ) βάσει Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Γαζίου, του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Αθλησης Γαζίου (ΔΟΓΑΓ) και της ως άνω αναπτυξιακής επιχείρησης για την υλοποίηση του έργου «Γραφείο Παροχής Κοινωνικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών Δ. Γαζίου», με την αιτιολογία ότι: α) όπως προέκυπτε από το κείμενο της προγραμματικής σύμβασης, την 149/2007 απόφαση του Δ. Σ. Γαζίου και την 13Α/2007 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Αθλησης Γαζίου, η συμμετοχή του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Αθλησης Γαζίου δεν ήταν ουσιαστική αλλά προσχηματική, δεδομένου ότι η υλοποίηση του αντικείμενου της προγραμματικής σύμβασης είχε ανατεθεί αποκλειστικά στην Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση ώστε αυτή να καθίσταται μοναδικός αντισυμβαλλόμενος του Δήμου, κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. β) Το αντικείμενο της σύμβασης ήταν αόριστο, αφού 1) δεν οριζότο με σαφήνεια το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών 2) οι υποχρεώσεις των συμβαλλόμενων μερών ήταν επίσης γενικόλογες και αόριστες 3) δεν υπήρχε χρονοδιάγραμμα των χρηματικών ροών από τον Δήμο προς την ΔΕΓΑΓ 4) δεν υπήρχε αναλυτικός προϋπολογισμός του προγράμματος αλλά μόνο αναφορά του

ετήσιου ποσού (50.000 ευρώ) με δυνατότητα αναπροσαρμογής, επρόκειτο δηλαδή κατ' ουσία για απαράδεκτη κατά νόμο επιχορήγηση, κατά παράβαση του άρθρου 277 παρ.δ του π.δ. 410/95, οι διατάξεις του οποίου εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι 31-12-2007 (άρθρα 269 και 270 του ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 111,112,113 και 114 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ν. Κυδωνίας**, που αφορούσαν παροχή χρηματικού βοηθήματος σε ασθενείς δημότες οικονομικά αδύναμους, σύμφωνα με τα πρακτικά του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3462/2006, ΦΕΚ 114 Α') και δεν τεκμηριώνεται η οικονομική αδυναμία με βεβαίωση απορίας είτε από το Δήμο είτε από άλλο αρμόδιο φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με την 40/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 397/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.099,52, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσε την εξόφληση του 2^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Ασφαλτοστρώσεις Δημοτικών οδών 2005», με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. το Πρωτόκολλο Προσωρινής ή Οριστικής Παραλαβής του έργου, εγκεκριμένο από το Δ.Σ. και την Περιφέρεια σύμφωνα με τα άρθρα 40 παρ. 9, 53 και 55 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') καθώς και η απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας για την συγκρότηση της επιτροπής παραλαβής, σύμφωνα με το άρθρο 16 π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84 Α') δεδομένου ότι το παραπάνω έργο περαιώθηκε την 15/12/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 108/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4418 και 4419/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 498.416,89, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν εξόφληση της 7ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση ευρύτερης περιοχής της παλιάς Λαχαναγοράς στην Αγία Τριάδα Ηρακλείου - Υπόγειος σταθμός αυτοκινήτων», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε τις εργασίες της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης ποσού ευρώ 119.000, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρ.8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρ. 4 παρ. 1 του ν.2372/1996 (ΦΕΚ 29 Α') για την σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, δηλαδή αιφνίδια γεγονότα που αντικειμενικά και σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής ήταν αδύνατο να προβλεφθούν από την αναθέτουσα αρχή και εξαιτίας των οποίων κατέστη αναγκαία η εκτέλεση των συμπληρωματικών εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με το 4643/2007 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά ποσό ευρώ 244.723,74.

Με την 112/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 4415 και 4416/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 64.220,10, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν εξόφληση του 2ου λογαριασμού του έργου «Διανοίξεις - διαμορφώσεις οδών στην επέκταση του σχεδίου πόλης», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε τον υπολογισμό της δαπάνης αναθεώρησης εργασιών, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') αυτή υπολογίστηκε με συντελεστές του 2ου τμήνου έτους 2004, ενώ από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά του Χ.Ε. προέκυπτε ότι το έργο ολοκληρώθηκε στις 20/11/2003. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 615 και 616/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 3.019,85 ευρώ.

Με την 27/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 63/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.130,55, του **Δ. Ν.Καζαντζάκης**, που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου λογαριασμού του έργου κατασκευή τάφρου ομβρίων Δ.Δ. Χουδετσίου, διότι ο ανακεφαλαιωτικός πίνακας εγκρίθηκε εκ των υστέρων κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 8 & 9 του άρθρου 31 του π.δ. 475/1976 (ΦΕΚ 172 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 200/2007 πράξη του VII τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 157,158,159,160,161,162,163,164 και 165/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.666,68 του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν εργασίες καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων στην πόλη της Ιεράπετρας και σε διάφορα Δ.Δ. και είχαν ανατεθεί απ' ευθείας σε εταιρία και σε εργολάβο δημοσίων έργων, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο των ανωτέρω εργασιών δεν αφορούσε εκτέλεση έργου αλλά εκτέλεση εργασιών και επομένως δεν έπρεπε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρ. 22 του ν. 3274/2004, που επιτρέπουν κατάτμηση ανά Δ.Δ., αλλά οι διατάξεις του άρθρ. 209 παρ.2 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), έπρεπε δε να είχε προηγηθεί της ανάθεσής τους δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός ενιαίως για τις εργασίες καθαρισμού όλων των ανωτέρω Δ.Δ. και λοιπών κοινόχρηστων χώρων του Δήμου, εφόσον το συνολικό ποσό της σύμβασης ανερχόταν σε 77.000 ευρώ.

Με την 296/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 633/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.388,72, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσε καταβολή ισόποσης αμοιβής σε εταιρία για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκαν οι ως άνω εργασίες, καθόσον αυτές αφορούσαν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, όπως προκύπτει από την διάρθρωση των Υπηρεσιών αυτού και από την διάταξη του άρθρ. 22 παρ. 9 του ν. 3051/2002, το οποίο μάλιστα είχε ενισχυθεί και με αρμόδια για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος λογίστρια.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα 1) τα 151 και 127/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.944, των **Δ. Γεροποτάμου και Αρκαδίου** αντίστοιχα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 5 και 6/2007 του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ρεθύμνης), 2) το 196/2007 Χ.Ε., ποσού 109.492, του **Δ. Χανίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Χανίων), 3) 356/2007, ποσού ευρώ 8.325, του **Δ. Γαζίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 85/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου) και 4) 74 και 288/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.234, του **Δ. Τυμπακίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 58 και 113/2007 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου).

Με την 23/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 76^Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.334,86, του **Δ. Μακρύ Γαλιού**, που αφορούσε πληρωμή του 1ου λογαριασμού εκτέλεσης του έργου «Εκσυγχρονισμός αρδευτικού δικτύου Δ.Δ Αγίου Στεφάνου», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν αφορούσε εκτέλεση δημόσιου έργου αλλά προμήθεια αγαθών και εκτέλεση εργασιών και επομένως μη νόμιμα εφαρμόστηκαν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23 Α', όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) αντί των περί προμηθειών, με αποτέλεσμα την επιβάρυνση της δαπάνης με το ποσόν των ευρώ 8.396,21 για την πληρωμή εργολαβικού οφέλους (εκ ποσοστού 18%).

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 4479 και 4480/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 78.382,93, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου «Κλάδεμα μεγάλων δένδρων με ανυψωτικό μηχάνημα», τα οποία αντικαταστάθηκαν με το 4641/2007 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 17.200,51 (πράξη 106/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου).

Με την 67/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 274/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.086,05, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε εργασίες καθαρισμού αγροτικών δρόμων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. η άδεια του φορτωτή στο όνομα του οποίου αυτό εκδόθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυπεβλήθη.

Με την 114/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 337, 385, 408 και 409/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 46.079,28, του **Δ. Τυμπακίου**, που αφορούσαν δαπάνες για τη συντήρηση αγροτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι η εκτέλεση των εργασιών αυτών έγινε με απευθείας ανάθεση αντί μετά από διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού η δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 8804 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 9, παρ. 9 ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 30 και 31/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 108 και 102/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 23.244,32, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσαν πληρωμή δαπανών εκτέλεσης των έργων «Λειτουργία Κέντρου Πρόσβασης στο Διαδίκτυο» και «Ανάθεση στη ΔΕΑΠΟΝ Προβολής Δραστηριοτήτων του Δήμου» αντίστοιχα, με δικαιούχο τη ΔΕΑΠΟΝ (Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και Πολιτισμού Νεάπολης), με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες μη νόμιμα ανατέθηκαν σε τρίτους, αφού οι εν λόγω υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του Δήμου και επιπλέον η ως άνω ανάθεση συνιστά καταστράτηξη των διατάξεων περί προσλήψεως προσωπικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυπεβλήθηκαν.

Με την 26/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1061/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.797,56, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε αμοιβές δικαστικού επιμελητή για διάφορες εργασίες διοικητικής εκτέλεσης, με την αιτιολογία ότι οι αμοιβές έπρεπε να εκκαθαριστούν σύμφωνα με την 108983 8/6612/0016/2006(ΦΕΚ 1560 Β') απόφαση Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Περί καθορισμού του ύψους των δικαιωμάτων και εξόδων της διοικητικής εκτέλεσης των δικαιούχων προσώπων και του τρόπου είσπραξης αυτών». Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2876/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελόμενο ποσό κατά ευρώ 3.643,68.

Με την 42/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 224/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.000, του **Δ. Μοιρών**, που αφορούσε συμπληρωματική δαπάνη μεταφοράς των σκουπιδιών του Δήμου στη χωματερή του Δ. Ηρακλείου από τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δ. Μοιρών με την αιτιολογία ότι: 1) με το 6128/30-6-05 συμφωνητικό μεταξύ του Δήμου και της αναδόχου Αναπτυξιακής Εταιρείας είχε ανατεθεί εξ ολοκλήρου η μεταφορά των απορριμμάτων του Δήμου για το αυτό χρονικό διάστημα (έξι μήνες) έναντι του συνολικού ποσού ευρώ 45.000, ως εκ τούτου νεότερη συμφωνία για καταβολή επιπρόσθετης αμοιβής για το αυτό έργο ήταν μη νόμιμη, 2) με την επιπρόσθετη εκκαθάριση αμοιβής το συνολικό ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 45.000, πέραν του οποίου δεν είναι δυνατή η απ' ευθείας ανάθεση εργασιών σε Δημοτική Επιχείρηση, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 291 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 19 του ν. 3242/2004 (ΦΕΚ 102 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 49/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 211/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.075, του **Δ. Μοιρών**, που είχε εκδοθεί στο όνομα εργολάβου καθαριότητας και αφορούσε πληρωμή τελών εναπόθεσης απορριμμάτων στη χωματερή του Δ. Ηρακλείου το Α' εξάμηνο έτους 2007, με την αιτιολογία ότι: 1) Το Χ.Ε. είχε εκδοθεί στο όνομα του εργολάβου καθαριότητας αντί του ορθού στο όνομα του Δ. Ηρακλείου, 2) Στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτονται τα παραστατικά στοιχεία πληρωμής των φερομένων «τελών εναπόθεσης απορριμμάτων» στο Δ.Ηρακλείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 535-546/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 79.872,80 του **Δ. Γεροποτάμου**, με δικαιούχο την Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση «Ο Γεροπόταμος» για εργασίες αποψίλωσης - καθαρισμού ρεμάτων και αγροτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι κατά τον χρόνο ανάθεσης του έργου, είχε λήξει το πτυχίο της Δημοτικής Επιχείρησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 9/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 28 και 29/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.600 του **Δ. Πλατανιά**, που εκδόθηκαν στο όνομα της «Δημοτικής Επιχείρησης Πλατανιά Ανάπτυξης και Έργου» για εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων σε δύο (2) Δ.Δ., με την αιτιολογία ότι πρόκειται για παροχή όμοιων υπηρεσιών η συνολική ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ και έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 39/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 481 και 482/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.281,03, του **Δ. Αγίου Νικολάου**, που αφορούσαν πληρωμή μισθωμάτων ακινήτων

για στέγαση υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι 1) έγινε παράταση παλαιών μισθώσεων έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες των νέων διαγωνισμών μίσθωσης που βρίσκονταν σε εξέλιξη, οι οποίες όμως είχαν την έννοια της ανανέωσης των συμβάσεων, καταργουμένων των παλαιών, πράγμα που δεν είναι εφικτό χωρίς την διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 194 ΚΔΚ και του π.δ 270/1981 (ΦΕΚ 77 Α') και 2) οι αποφάσεις του Δ.Σ. του ως άνω Δήμου με τις οποίες εγκρίνονται οι παρατάσεις μισθώσεως παράλληλα με την καταβολή των οφειλομένων μισθωμάτων στους εκμισθωτές των ακινήτων δεν συνοδεύονται από σχετικές αποφάσεις του Γ.Γ.Π. με τις οποίες να εγκρίνονται οι ως άνω αποφάσεις του Δ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 149 περ. στ' του Δ.Κ.Κ. και της 128/21-2-07 εγκυκλίου 14 του ΥΠ.ΕΣ.με θέμα «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ». Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 18/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 20, 21, 22 και 23/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.111,60, που εκδόθηκαν από το Δ. Σητείας και αφορούσαν καταβολή μισθωμάτων για τη στέγαση υπηρεσιών του Δήμου, μηνός Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 1666/28-3-2007 απόφαση του Γ.Γ.Π. Κρήτης είχε ακυρωθεί η 27/2007 απόφαση του Δ. Σ. Σητείας με την οποία είχε εγκριθεί η παράταση των ως άνω συμβάσεων μίσθωσης που έληξαν την 31/12/2006 μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες των νέων διαγωνισμών μίσθωσης που βρίσκονταν σε εξέλιξη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 93/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 317/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.116,75, του Δ. Σητείας, που αφορούσε «ενοίκιο ΚΕΠ μηνών Ιουλίου - Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2007» με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3613/2007 έγινε νέα προκήρυξη μισθώσεως του ακινήτου και στην συνέχεια νέο μισθωτήριο συμβόλαιο με τον ίδιο ιδιοκτήτη και ορίσθηκε νέο μίσθωμα 1.100 ευρώ από 966,13 ευρώ μηνιαίως, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στην περ. β του ως άνω άρθρου (10), να προηγηθεί δηλαδή σχετική απόφαση του Γ. Γ. Π., μέχρι την έκδοση τις οποίες καταβάλλεται το παλιό μίσθωμα.Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 121/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 643 και 644/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.013,13, του Δ. Ιεράπετρας, που εκδόθηκαν με δικαιούχο την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Ιεράπετρας και αφορούσαν προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό για το Α' και Β' τετράμηνο του 2007, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα παραστατικά στοιχεία προέκυπτε ότι δεν είχε επισυναφθεί σύμβαση και εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, 2) το γάλα δεν παρεδίδετο καθημερινά όπως προβλέπετο στη μελέτη που συνέταξε η τεχνική υπηρεσία του Δήμου και όπως αναγράφετο στην προσφορά του δικαιούχου, 3) τα δελτία αποστολής-τιμολόγια είχαν την ίδια ημερομηνία και 4) δεν υπήρχε κατάσταση με τις υπογραφές των εργαζομένων για την παραλαβή του γάλακτος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 110/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 504 και 505/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 35.214,01, του Δ. Γαζίου, που αφορούσαν στην πληρωμή σε χρήμα της αξίας των προβλεπομένων από την 2/12542/0022/20-3-03 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 441 Β'), ειδών ατομικής προστασίας έτους 2006, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στα παραπάνω Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι υπήρχε πραγματική αδυναμία του ως άνω Δήμου να χορηγήσει τα προαναφερόμενα είδη, προϋπόθεση για την καταβολή της αξίας τους σε χρήμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. Ζ της παραπάνω Κ.Υ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 78/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 95.302,34, του Δ. Τεμένους, που αφορούσε καταβολή αμοιβής στην Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου, στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτού, της ως άνω δημοτικής επιχείρησης και του ΚΑΠΗ του ίδιου Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή δεν είναι νόμιμη, καθόσον το σύνολο του αντικείμενου της ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου και του ΚΑΠΗ, στερείται δε αναπτυξιακού χαρακτήρα, αφού αφορά τη γραμματειακή υποστήριξη και τη συντήρηση, καθαριότητα και φύλαξη χώρων του Δήμου και ΚΑΠΗ. Περαιτέρω, το σύνολο του αντικείμενου της επίμαχης σύμβασης θα εκτελέσει η ανωτέρω δημοτική επιχείρηση, με αποτέλεσμα να καθίσταται, κατ' ουσίαν, μη νόμιμη, μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου (άρθρ. 25 παρ. 1 ν. 2738/1999, ΦΕΚ 180 Α').

Με την 37/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 338 και 339/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 87.958,91, του Δ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής στον ΟΑΝΑΚ για την σύνταξη του Γενικού Σχεδίου Τοπικής Ανάπτυξης Δ. Αγίου Νικολάου και για την μηχανοργάνωση του Δήμου Αγίου Νικολάου, με βάση την από 30-9-1999 υπογραφείσα προγραμματική σύμβαση μεταξύ του ανωτέρω δικαιούχου και του Δ. Αγίου Νικολάου με την αιτιολογία ότι: 1) το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης ήταν ασαφές και αόριστο και δεν υπήρχε αναλυτικός προϋπολογισμός για το συγκεκριμένο αντικείμενο 2) όσον αφορούσε την προμήθεια και εγκατάσταση Η/Υ αξίας 49.173,88 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, έπρεπε να είχε διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 266 του π.δ 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και όχι να έχει γίνει απευθείας ανάθεση μέσω προγραμματικής σύμβασης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες- Αγορές

Με την 25/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 93 και 95/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.992,38, του Δ. Σητείας, που αφορούσαν προμήθεια Η/Υ για την τεχνική και οικονομική υπηρεσία του Δήμου, με την αιτιολογία ότι συντελέστηκε με απευθείας ανάθεση χωρίς να έχει προηγηθεί διαγωνισμός, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 266 του π.δ.410/95 (ΦΕΚ 231 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 119 και 120/2007 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 667 και 668/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.293,99, του **Δ. Ιεράπετρας** που αφορούσαν προμήθεια υλικού 3 Α για το έργο «Αγροτική οδοποιία 2006», με την αιτιολογία ότι: 1) στα επισυναπτόμενα τιμολόγια χρεώνονταν περισσότεροι τόνοι υλικού 3 Α απ' ό, τι αναγραφόταν στα αποσταλέντα δελτία αποστολής, 2) το πρωτόκολλο παραλαβής δεν είχε υπογραφεί από το δεύτερο μέλος της επιτροπής και 3) δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση για τις μέχρι σήμερα παραληφθείσες ποσότητες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 102/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 656Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 190.340,50, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε προμήθεια αυτοκινούμενου πλυντηρίου κάδων, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να προηγηθεί η επιβολή της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και της οικείας σύμβασης ποινή λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης του μηχανήματος. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μείωση του ποσού κατά 3.998,75 ευρώ, που αντιστοιχεί σε παρακράτηση 2,5 % χρηματικού προστίμου επί της συμβατικής αξίας.

Προσλήψεις

Με την 119/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 401/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.894,04, του **Δ. Αγίας Βαρβάρας**, που αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας προσωπικού μερικής απασχόλησης βάσει των διατάξεων του ν. 3536/2007, με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα η Επιτροπή Αξιολόγησης απέκλισε την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία (κατηγορία Ε) σε θέσεις που αυτά μπορούσαν μετά από βεβαίωση της κοινωνικής Υπηρεσίας να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους (παρ. 4δ άρθρου 4 ν. 3536/2007) 2) μη νόμιμα στην ομάδα ΣΤ' προσελήφθη χειριστής εκσκαφέα, καθόσον αφ ενός δεν διέθετε άδεια μηχανοδηγού - χειριστή μηχανήματος κατηγορίας Ζ, απαραίτητο προσόν βάσει της σχετικής διακήρυξης πρόσληψης, αφ' ετέρου δεν ήταν κάτοχος απολυτηρίου Λυκείου ή Τριτάξιου Γυμνασίου αφού το απολυτήριο Δημοτικού Σχολείου που υπέβαλε, είχε αποκτηθεί το έτος 1983 (άρθρο 25 π.δ. 50/2001 ΦΕΚ 39 Α') και 3) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο πιστοποιητικά οικογενειακής κατάστασης των προσληφθέντων στις κοινωνικές ομάδες Δ και ΣΤ καθώς και βεβαιώσεις ανεργίας για τους προσληφθέντες στην Α' Κοινωνική Ομάδα του άρθρου 4 του ν. 3536/2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με τα 92, 93, 94, 95, 96 και 97/2008 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 780,48 ευρώ.

Με την 54/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 381/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.531,47, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσε πληρωμή αποδοχών και εξόδων κίνησης από 4-7-07 έως 31-7-07 σε νεοπροσληφθέντα με οκτάμηνη σύμβαση χειριστή μηχανημάτων, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι ο προσληφθείς δεν ήταν κάτοχος απολυτηρίου τριτάξιου Γυμνασίου, απαραίτητο τυπικό προσόν διορισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α'), για όσους έχουν αποφοιτήσει μετά το έτος 1980. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός -Πιστώσεις

Με την 37/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 100/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4806, του **Δ. Τυμπακίου**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κηδεύσεως υπαλλήλου του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο το παραπάνω ποσό, αντί του ορθού ποσού των 1000 ευρώ που ορίζεται από την 2/512/0022/2006 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 146 Β'), η οποία εκδόθηκε σε εξουσιοδότηση του άρθρου 122 του ν. 1188/81 (ΦΕΚ 204 Α'). Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 193/2007 Χ.Ε. του **Δ. Σούδας**, ποσού ευρώ 800, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες που παρείχε ιδιώτης στο Κέντρο Παροχής Υπηρεσιών χρηστών του διαδικτύου, με την αιτιολογία ότι δεν προσδιορίζεται το αντικείμενο της σύμβασης και η χρονική διάρκεια αυτής, εφόσον πρόκειται για σύμβαση μίσθωσης έργου, ενώ δεν έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες που προβλέπονται από τις διατάξεις των παρ. 1 και 6 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Η εργασία αυτή θα μπορούσε να καλυφθεί από μόνιμο υπάλληλο του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 93/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 536, 537, 538 και 539/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.603,19, του **Δ. Ν.Καζαντζάκη**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής νυκτερινών και εξαιρέσιμων ημερών υπερωριακής απασχόλησης διαφόρων υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι υπηρεσίες του Δήμου, στις οποίες προσφέρθηκε η υπερωριακή εργασία, δεν λειτουργούν όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, απαραίτητη προϋπόθεση για την νομιμότητα παροχής υπηρεσιών εργασίας κατά τις νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και εξαιρέσιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ (ΥΠ.ΟΙ.Ο.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΈΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις.

Με την 38/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1627/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.615,68, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης σε καθαρίστρια, που απασχολήθηκε με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην Δ.Ο.Υ. Τήνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: 1) εσφαλμένα συνυπολογίστηκε στις τακτικές αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης, επί των οποίων, κατά τη διάταξη του άρθρου 55

του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191, Α') υπολογίζεται η επίμαχη αποζημίωση, και η αποζημίωση από τον ειδικό λογαριασμό Δ.Ι.Β.Ε.Ε.Τ. και 2) εσφαλμένα ορίσθηκε καταβλητέο ποσοστό 50% της εν λόγω αποζημίωσης αντί του ορθού 40%, αφού η φερόμενη ως δικαιούχος της αποζημίωσης ήταν επικουρικά ασφαλισμένη στο Τ.Ε.Α.Μ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.658,48 .

Με την 62/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 1162/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 9.065,60, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο, που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω πλήρους συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία της ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 55 του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191, Α'), 8 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40, Α') και 7 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α') συνυπολογίστηκε στις τακτικές αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης του υπαλλήλου, βάσει των οποίων υπολογίζεται η εν λόγω αποζημίωση, η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και αδειάς. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Δημοσιεύσεις - εκτυπώσεις - εκδόσεις

Με την 182/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1169/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 11.900, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομικών και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης κειμένου με τίτλο «Νέο αναπτυξιακό μοντέλο για την ενίσχυση της δυναμικής της ελληνικής οικονομίας - Μείωση στη φορολογία επιχειρήσεων - Ειδικά κίνητρα σε ΜΜΕ - Προχωρούν οι αποκρατικοποιήσεις» σε οικονομική εφημερίδα. Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι η ως άνω δημοσίευση, η δαπάνη της οποίας δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, δε δύναται να υπαχθεί στην έννοια της «ανακοίνωσης στον ημερήσιο τύπο», στην οποία επιτρέπεται να προβαίνουν οι υπηρεσίες των Υπουργείων, σύμφωνα με την 2020800/27-3-1996 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 230 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διατάξης του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), διότι δεν συγκεντρώνει όλα τα εξωτερικά στοιχεία αυτής και ιδίως την αναγραφή (και μάλιστα εμφανή) του τίτλου της υπηρεσίας η οποία προβαίνει στη συγκεκριμένη ανακοίνωση, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ότι αποτελεί δημοσίευση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Με την 26/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2.078 και 2.079/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.230,45, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης περιληπτικής διακήρυξης διαγωνισμού σε δύο οικονομικές εφημερίδες, με την αιτιολογία ότι για την κοστολόγησή της δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της 2/28783 Α/30.8.2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1348, Β') που ρητά διέπουν τις δημοσιεύσεις προκηρύξεων διαγωνισμών του Δημοσίου και καθορίζουν το ύψος της τιμής τους.

Έργα - Μελέτες.

Με την 187/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 293/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 8.200, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης κατασκευής φυλακίου για τις ανάγκες της ΛΖ' Εφορείας Κλασικών Αρχαιοτήτων, με την αιτιολογία ότι από την επισυναπτόμενη τεχνική έκθεση προέκυπτε ότι επρόκειτο για κατασκευή αμιγούς δημοσίου έργου, για την ανάθεση του οποίου εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν.1418/1984, ΦΕΚ 23 Α', π.δ. 609/1985, ΦΕΚ 223, Α') και όχι οι διατάξεις περί προμηθειών (ν. 2286/1995 ΦΕΚ 19, Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα Τακτικά - Προπληρωμής

Με την 29/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 458/2007 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 13.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων της Υ.Π.Ε.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Θεσσαλίας, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την έκδοση Χ.Ε.Π. (άρθρο 38 παρ. 2 του ν. 2362/1995 ΦΕΚ 247, Α'), αφού δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν ειδικοί λόγοι ή επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών).

Με την 8/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε με θεωρητέο το 1262/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.282, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε εκπαιδευτικό για την αγορά - ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48, Α'), αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, είχε την πλήρη κυριότητα περισσότερων της μίας κατοικίας, που κάλυπταν τις στεγαστικές του ανάγκες (50 τ.μ.) στην ίδια προβληματική περιοχή.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 47/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.790, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: 1) στην άδεια ανέγερσης της επιδοτούμενης κατοικίας, κατά το χρόνο αποπεράτωσης αυτής, δεν αναγραφόταν το όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι ο σύζυγος της είχε υποβάλει αίτηση για σεισμοδάνειο και άρα κατείχε ακίνητο στο όνομά του και, ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της διατάξης του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ Α' 48) για την καταβολή της επιδότησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 8/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας, επεστράφη αθεώρητο το 312/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.719,96 , που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης κατοικίας σε εκπαιδευτικό, λόγω μετάθεσής του σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι στην αντικειμενική αξία της κατοικίας είχε συνυπολογισθεί και η αντικειμενική αξία του οικοπέδου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48, Α') και 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170, Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.431,96 ευρώ .

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις.

Με την 121/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 15/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.232,70, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας υπέρ υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, αποσπασμένου σε γραφείο πολιτικού κόμματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, που βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ.1 εδ. ε' του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α'), αφορούσε σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του τρέχοντος έτους.

Υπερωρίες

Με την 32/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 358/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.265,72, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες που πραγματοποίησαν ειδικευόμενοι και αγροτικοί ιατροί, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α') και όχι με βάση τα ωρομίσθια του 16ου μισθολογικού κλιμακίου, που αντιστοιχούν σε δημόσιους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ για υπηρεσίες 12ωρης ή 24ωρης λειτουργίας, αφού οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ενέπιπταν στις διατάξεις του δημοσιούπαλληλικού κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Με την 10/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφησαν αθεώρητα τα 152 και 158/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.704,68, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε τακτικούς καθηγητές για υπερωριακή απασχόληση και απασχόληση προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου, σε ημερομηνίες κατά τις οποίες τα σχολεία δε λειτούργησαν, καθόσον χρησιμοποιήθηκαν ως εκλογικά κέντρα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 368 και 368/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το συνολικό εντελλόμενο ποσό.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2007 και του Ισολογισμού της 31.12.2007 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της έκθεσης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα εισπραχθέντα έσοδα εμφανίζονται στον Απολογισμό σε δύο στήλες, δηλαδή «Εισπραχθέντα προ μείωσης επιστροφών» και «Εισπραχθέντα μετά μείωση επιστροφών» (βλ. το άρθρο 14 του ν. 2892/2001 και την 1095860/5660/0016/15.10.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών -Φ.Ε.Κ. Β' 1416- όπως η τελευταία ισχύει). Εν προκειμένω, τα εισπραχθέντα έσοδα «προ μείωσης επιστροφών» ανήλθαν στο ποσό των €118.802.856.642,37, ενώ «μετά τη μείωση των επιστροφών» διαμορφώθηκαν στο ποσό των €116.178.903.807,12 (πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα), το οποίο αντιπροσωπεύει το 50,91% του ΑΕΠ.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 93,17% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 39,42% του συνόλου των εσόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, παρουσιάζοντας αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2006 κατά €3.182.692.443,60 και ποσοστό 7,45%.

Οι έμμεσοι φόροι κάλυψαν το 59,58% των φορολογικών εσόδων, το 55,51% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 23,49% του συνόλου των εσόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, παρουσίασαν δε αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά €2.034.425.183,21 και ποσοστό 8,06%, που προέρχεται κυρίως από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας.

Διαπιστώνεται ότι τόσο ο εσωτερικός, όσο και ο εξωτερικός δανεισμός, παρουσιάζουν αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά €8.382.522.724,66 και ποσοστό 30,55% και κατά €15.829.218.093 και ποσοστό 162,93% αντιστοίχως.

Τα πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα όπως αυτά διαμορφώθηκαν στον Κρατικό Απολογισμό του οικονομικού έτους 2007 δεν παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, παρά μόνο ως προς τα πιστωτικά έσοδα, πλην όμως απόκλιση διαπιστώνεται μεταξύ των μεγεθών που βεβαιώθηκαν, και αυτών που πραγματικά εισπράχθηκαν.

Το εισπρακτέο υπόλοιπο του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2007 ανήλθε σε **€31.418.289.142,41** και είναι αυξημένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά €5.662.663.099,05 και ποσοστό 21,98% έναντι 20,52%, 26,50%, 46,06% των οικονομικών ετών 2005, 2004 και 2003 αντίστοιχα. Το εισπρακτέο υπόλοιπο αναφέρεται σε έσοδα που έχουν βεβαιωθεί και δεν έχουν εισπραχθεί μέχρι τη λήξη του οικονομικού έτους, τα οποία διαγράφονται λογιστικά από το οικονομικό έτος στο οποίο έχουν βεβαιωθεί και επαναβεβαιώνονται ως έσοδα του επόμενου οικονομικού έτους (βλ. το άρθρο 10 του ν. 2362/1995).

Τα διαγραφέντα έσοδα κατά το οικονομικό έτος 2007 ανήλθαν σε **€ 3.519.316.350,92** και είναι αυξημένα έναντι εκείνων του προηγούμενου οικονομικού έτους (€1.783.874.897,16) κατά €1.735.441.453,76 και ποσοστό 97,29% έναντι αυξήσεως 132,59% του οικονομικού έτους 2005 έναντι μειώσεως 47,03% του οικονομικού έτους 2004.

Επί των Εξόδων

Οι προβλέψεις εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που κυρώθηκε με τον ν. 3523/2006 (Φ.Ε.Κ. Α' 277), ανέρχονται στο ποσό των €89.492.000.000,

στον Κρατικό Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των €116.192.430.069, ενώ οι πληρωμές (πραγματικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού) ανέρχονται στο ποσό των €116.178.903.807,12, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά €26.686.903.807,12 και κατά ποσοστό 29,82%.

Για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου Χρέους καταβλήθηκαν €55.040.688.847,25 έναντι προβλέψεως του προϋπολογισμού €30.913.349.000, αντιπροσωπεύει δε το 51,22% των δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης ανέρχεται σε 4,57% του ΑΕΠ, έναντι 3,86% του προηγούμενου οικονομικού έτους, παρουσιάζει δε ποσοστιαία αύξηση της τάξης του 0,71%. Διαπιστώνεται ότι το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης προέρχεται σε ποσοστό 63,14% από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και σε ποσοστό 36,86% από τον Π.Δ.Ε. Το έλλειμμα του Τακτικού Προϋπολογισμού αποτελεί το 11,82% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και το έλλειμμα του ΠΔΕ αποτελεί το 44,09% των δαπανών των δημοσίων επενδύσεων, δηλαδή, η Κεντρική Κυβέρνηση καλύπτει με δανεισμό το 11,82% των τρεχουσών δαπανών της και το 44,09% των δημοσίων επενδύσεων. Επιπλέον, διαπιστώνεται ότι το έλλειμμα του ΠΔΕ έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους έχει μειωθεί σε ποσοστό 12,77%.

ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΗΣ 31.12.2007

Τα αντίτιμα των Δ.Ο.Υ. οικονομικού έτους 2007 παρουσιάζουν αύξηση, έναντι των αντιτίμων του προηγούμενου οικονομικού έτους 2006, κατά το ποσό των €9.007.801,58 (168.482.786,28 - 159.474.984,70), ήτοι κατά ποσοστό 5,64%. Ειδικώς δε στην κατηγορία αντιτίμων «Μισθοί και συντάξεις», η αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους ανέρχεται στο ποσό των €15.087.308,47 (140.381.148,39 - 125.293.839,92 = 15.087.308,47), ήτοι σε ποσοστό 12,04%.

Δημόσιο Χρέος

Το ύψος του χρέους της Κεντρικής Κυβέρνησης κατά την 31.12.2007 ανέρχεται στο ποσό €239.801.474.280,18 ή 105,09% του ΑΕΠ, έναντι €225.207.485.171,48 ή 105,63% του ΑΕΠ το 2006.

Το ονομαστικό κεφάλαιο του Χρέους του Δημοσίου κατά την 31.12.2007 διαμορφώθηκε στο ποσό των €235.289.003.022,25 ή 103,12% του ΑΕΠ, έναντι €219.591.762.143,05 ή 103% του ΑΕΠ το 2006. Είναι, επομένως, αυξημένο σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά €15.697.240.879,20 και κατά ποσοστό 7,15%.

Χρέος Ενόπλων Δυνάμεων

Το Ονομαστικό Κεφάλαιο του Χρέους Ενόπλων Δυνάμεων κατά την 31.12.2007 διαμορφώθηκε στο ποσό των €4.512.471.257,93 ή 1,98% του ΑΕΠ, έναντι €5.615.723.028,43 ή 2,64% του ΑΕΠ του οικονομικού έτους 2006. Καταγράφεται, λοιπόν, μείωση σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά €1.103.251.770,50 και κατά ποσοστό 19,65%.

Εγγυήσεις Ελληνικού Δημοσίου

Οι χορηγούμενες εγγυήσεις, που αφορούν ανεξόφλητα υπόλοιπα δανείων διαφόρων κατηγοριών τα οποία καλύπτονται με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ανέρχονται κατά την 31.12.2007 στο ποσό των €19.929.581.556 ή 8,73% του ΑΕΠ, έναντι €17.936.147.618 ή 8,41% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Οι χορηγούμενες εγγυήσεις που κατέπεσαν σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου κατά το οικονομικό έτος 2007 ανέρχονται στο ποσό των €57.675.393,90, έναντι ποσού €253.762.083,56 του προηγούμενου οικονομικού έτους. Από το σύνολο των ποσών που κατέπεσαν, στον αντίστοιχο Κ.Α. Εσόδου έχουν βεβαιωθεί €348.285,08 το οικονομικό έτος 2007 και € 96.521,31 το οικονομικό έτος 2006 και όχι το σύνολο τους. Τούτο δε μολοντί, σύμφωνα με τα άρθρα 65 του ν. 2362/1995 και 11 του ν. 2322/1995, το Δημόσιο, ως εγγυητής, προβαίνει στην εξόφληση των υποχρεώσεών του που απορρέουν από την κατάπτωση των εγγυήσεων που έχει παράσχει μόνο μετά από προηγούμενη βεβαίωση, ως εσόδων του, των σχετικών ποσών.

Λογαριασμός «Τακτοποιητέες πληρωμές»

Με την 2/50824/0023/29.9.2005 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Θησαυροφυλακίου και Προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ., δημιουργήθηκε, εκτός προϋπολογισμού αλλά εντός δημόσιας ληψοδοσίας, ο δευτεροβάθμιος λογαριασμός 400.1691 «Τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων» και, όσον αφορά την κίνησή του, ορίστηκε ότι ο λογαριασμός αυτός θα χρεώνεται με κάθε πληρωμή που θα γίνεται από το Υπουργείο Οικονομικών σε εκτέλεση συμβατικής υποχρέωσης και θα πιστώνεται αντίστοιχα με χρηματικό ένταλμα το οποίο θα εκδίδεται από το ΥΠΕΘΑ. Το χρεωστικό υπόλοιπο του συγκεκριμένου λογαριασμού κατά την 31.12.2007 ανερχόταν σε €794.847.401,10 και, προς τακτοποίησή του σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, εκδόθηκαν τα 7403 και 7404 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού €476.141.596,82, πράγμα που σημαίνει ότι το υπόλοιπο ποσό των €318.705.804,28 παραμένει ατακτοποιητό και ότι, ενώ τα χρηματικά ποσά έχουν εκταμιευτεί, δεν έχουν ακόμη εκδοθεί τα σχετικά συμψηφιστικά εντάλματα.

Από τα προεκτεθέντα στοιχεία του Κρατικού Απολογισμού, οικονομικού έτους 2007, διαπιστώνεται απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού τόσο ως προς τα έσοδα όσο και ως προς τις δαπάνες.

Ειδικότερα, δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού είναι, η πληρωμή χρεωλυσίων για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου Χρέους ύψους 24.018 εκατομμυρίων ευρώ - εκ των οποίων τα 23.032 εκατομμύρια ευρώ αφορούν στην πληρωμή χρεωλυσίων βραχυπρόθεσμων τίτλων για την κάλυψη έκτακτων ταμειακών ανοιγμάτων - καθώς, και οι πάσης φύσεως δαπάνες σε εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων ύψους 833 εκατομμυρίων ευρώ και οι επιχορηγήσεις σε διάφορα ΝΠΙΔ ύψους 254 εκατομμυρίων ευρώ.

Οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν χωρίς να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στον Προϋπολογισμό, εντοπίζονται στις υποχρεώσεις από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων ύψους 2.176 εκατομμυρίων ευρώ, στην

έκτακτη οικονομική ενίσχυση των πυροπαθών ύψους 253 εκατομμυρίων ευρώ και τέλος στις εκλογικές δαπάνες ύψους 62 εκατομμυρίων ευρώ.

Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, ως προς το σκέλος των εσόδων, οφείλεται στην αύξηση των πιστωτικών εσόδων (δημόσιος δανεισμός), τα οποία ανέρχονται σε 26.980 εκατομμύρια ευρώ, εκ των οποίων τα 24.062 εκατομμύρια ευρώ αφορούν έσοδα από την έκδοση βραχυπρόθεσμων τίτλων στην ευρωπαϊκή αγορά.

Η αύξηση του δημόσιου δανεισμού ήταν αναγκαία για την ικανοποίηση των πάσης φύσεως έκτακτων και τακτικών δαπανών του Δημοσίου, οι οποίες θα μπορούσαν να είχαν καλυφθεί από άλλες πηγές εσόδων του, και ειδικότερα, από βεβαιωθέντα και μη εισπραχθέντα έσοδα συνολικού ύψους 31.500 εκατομμυρίων ευρώ, καθώς, και από τη μείωση των διαγραφέντων εσόδων (κυρίως παραγεγραμμένων) συνολικού ύψους 3.519 εκατομμυρίων ευρώ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΥΠ.ΕΞ.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προγράμματα Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (Μ.Κ.Ο.)

Με την 6/2007 πράξη της Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. επεστράφη αθεώρητο το 4925/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της τρίτης δόσης χρηματοδότησης (αποπληρωμή) σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΝΕΟΙ ΗΓΕΤΕΣ». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ.2 του ν.2731/1999 (ΦΕΚ 138 Α'), 1) δεν είχαν προσκομιστεί συμβάσεις εργασίας μεταξύ της Μ.Κ.Ο. και των απασχολούμενων από αυτή συνεργατών, 2) δεν υπήρχαν δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει η παρακράτηση και η απόδοση φόρου εισοδήματος για τις καταβληθείσες από τη Μ.Κ.Ο. αμοιβές στα απασχολούμενα από αυτή φυσικά πρόσωπα, 3) είχε περιληφθεί στην κατηγορία «Υπηρεσίες» του προϋπολογισμού του Προγράμματος δαπάνη ποσού ευρώ 1.000, για χρήση ταξί, χωρίς να αποδεικνύεται η αναγκαιότητά της, με ειδικότερη αναφορά σε διαδρομή και πρόσωπα και 4) είχε περιληφθεί στην κατηγορία «Ανθρώπινο Δυναμικό» δαπάνη ποσού ευρώ 6.800, για έξοδα ομιλητών, χωρίς να προσκομίζονται δικαιολογητικά στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού της εν λόγω δαπάνης προκειμένου να διαπιστωθεί η συμφωνία της με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και η μη υπέρβαση του προσήκοντος μέτρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 8831/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.783,68, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της τρίτης δόσης χρηματοδότησης (αποπληρωμή) σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΓΥΝΑΙΚΕΙΟΣ ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΣΕ ΣΥΡΙΑ», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 55 του π.δ.186/1992 (ΦΕΚ 84 Α'), δεν είχε γίνει παρακράτηση και απόδοση φόρου εισοδήματος για τις καταβληθείσες από τη Μ.Κ.Ο. αμοιβές σε απασχολούμενα για την υλοποίηση του εν λόγω Προγράμματος φυσικά πρόσωπα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε σε βάρος του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.022,64, συνοδευόμενο από διπλότυπο είσπραξης ποσού ευρώ 1.204,57 για την απόδοση Φ.Μ.Υ., και θεωρήθηκε.

Με τη 17/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 8516/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της 2^{ης} και 3^{ης} δόσης χρηματοδότησης σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ», με την αιτιολογία ότι είχε περιληφθεί δαπάνη ποσού 11.000, ευρώ ως αμοιβή στον Πρόεδρο της Μ.Κ.Ο. για την εκπόνηση μελετών - έργων σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης, που υπεγράφη σε χρόνο κατά τον οποίο ο Πρόεδρος είχε την αρμοδιότητα να υπογράψει με την ιδιότητά του αυτή ως εκπρόσωπος της Μ.Κ.Ο., κατά παράβαση της αρχής ότι εντολέας και εντολοδόχος δεν μπορεί να είναι το ίδιο πρόσωπο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.000.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 1/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠ.ΕΞ. καταλογίστηκε υπάλληλος του εν λόγω Υπουργείου με το ποσό των ευρώ 12.848,60 (πλέον προσαυξήσεων), που αντιστοιχούσε στο προϊόν του 7819/2004 Χ.Ε.Π. και αφορούσε σε δαπάνη υπαλλήλου με ειδική αποστολή στη Σαγκάη, με την αιτιολογία ότι η ως άνω υπάλληλος δεν απέδωσε λογαριασμό εντός της ταχθείσας για το σκοπό αυτό προθεσμίας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38επ. του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), 2 παρ.11 του π.δ.136/1998 (ΦΕΚ 107 Α') και 140 του ν.2594/1998 (Φ.Ε.Κ. 84 Α').

Επιδόματα

Από τον επανέλεγχο που διενεργήθηκε από την 1^η Υπηρεσία Επιτροπής του ΕΛ.Σ. στα λογιστικά στοιχεία του Τμήματος Εξόδων της Δ.Ο.Υ Δ' Αθηνών, μηνός Σεπτεμβρίου οικονομικού έτους 2005, διαπιστώθηκε ότι, σε εξόφληση του 10143/2005 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠ.ΕΞ.), καταβλήθηκε σε αστυφύλακα που υπηρετούσε με απόσπαση στην Πρεσβεία της Βηρυτού, ποσό ευρώ 3.905,03, ως επίδομα υπηρεσίας στην αλλοδαπή για το χρονικό διάστημα από 5.9.2005 έως 30.10.2005. Σύμφωνα όμως με την 4804/2/2-2641/05/8.7.2005 απόφαση του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης και το Φ.0055.14/ΑΣ973/13.9.2005 έγγραφο της Πρεσβείας Βηρυτού, η απόσπαση του ανωτέρω υπαλλήλου στην Πρεσβεία αυτή έπαυσε στις 5.9.2005, ημερομηνία κατά την οποία ανέλαβε υπηρεσία ο αντικαταστάτης του. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτροπής του ΕΛ.Σ. το 1/2007 Φ.Μ.Ε., με το οποίο ζητήθηκε από τον ανωτέρω υπάλληλο η επιστροφή ποσού ευρώ 3.905,03 που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεώστητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), το οποίο (Φ.Μ.Ε.) μέχρι σήμερα δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του ΕΛ.Σ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Υ.ΕΘ.Α.)
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Αποδοχές

Με τη 219/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 661/2007 Χ.Ε., ποσού 2.894,22 που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Σ.) και αφορούσε σε καταβολή χρηματικής αποζημίωσης σε πρώην στρατιωτικό υπάλληλο για τη ζημία που υπέστη από το συμψηφισμό των αποδοχών ενεργείας, που του καταβλήθηκαν μετά την αποστρατεία του, με τις τρίμηνες αποδοχές, που του οφείλονταν κατ' άρθρο 26 του π.δ.166/2000 (ΦΕΚ 153 Α'), σε εκτέλεση σχετικού Πρακτικού του Ν.Σ.Κ., με την αιτιολογία ότι: 1) το Πρακτικό του Ν.Σ.Κ. δεν μπορούσε να στηρίξει αυτοτελώς τη νομιμότητα της δαπάνης 2) μη νόμιμα έλαβε χώρα ο ανωτέρω συμψηφισμός, αφού ο εν λόγω πρώην υπάλληλος από την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευση στην Ε.τ.Κ. του π.δ. περί αποστρατείας του δεν εδικαιούτο αποδοχές ενεργείας αλλά τρίμηνες αποδοχές, σύμφωνα με το άρθρο 57 του π.δ.166/2000, ακόμη και αν εξακολούθησε να παρέχει τις υπηρεσίες του και μετά το χρονικό αυτό σημείο και 3) δεν υπήρχε τελεσίδικη απόφαση που να δεσμεύει το Ελ.Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου των δαπανών, με την οποία να γίνεται δεκτή απαίτησή του για καταβολή αποζημίωσης κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 3/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 136, 137 και 138/2007 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 5.000.000, που εκδόθηκαν από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Σ.) στο όνομα του Κ.Τ.Σ./Δ.Β.Υ ως πρώτου υπολόγου και της 871 Α.Β.Ε.Κ. ως δεύτερης και αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας καυσίμων θέρμανσης και υγρών καυσίμων σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι 1) ήταν μη νόμιμη η έκδοση Χ.Ε.Π. για την εν λόγω δαπάνη, καθόσον δεν συνέτρεχε επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη, ενεστώσα και συγκεκριμένη, για την έκδοση αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), σε συνδυασμό με την παρ.3 του άρθρου 36 του ν.δ.721/1970 (ΦΕΚ 251 Α') και 2) ήταν μη νόμιμη η σύναψη της σχετικής σύμβασης, αφού από τα συνοδευόντα τα Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε προηγηθεί ο προβλεπόμενος από τη διάταξη της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ.774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύει, έλεγχος νομιμότητας της σύμβασης από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελ.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δεδικασμένο (έλλειψη - εκκρεμοδικία)

Με την 21/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4810/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.031,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε σε πληρωμή προστίμου λόγω εκπρόθεσμης καταβολής εισφορών του Ι.Κ.Α., η οποία διαπιστώθηκε κατόπιν ελέγχου στη Σχολή Μονίμων Υπαξιωματικών Ναυτικού (Σ.Μ.Υ.Ν.), με την αιτιολογία ότι για το ανωτέρω πρόστιμο εκκρεμεί ενώπιον του Τριμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προσφυγή του Ελληνικού Δημοσίου κατά του Ι.Κ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 12/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1777/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.301,82, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε σε δαπάνη αποκομιδής νοσοκομειακών απορριμμάτων του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, η οποία ανατέθηκε απευθείας σε ανώνυμη εταιρεία, με την αιτιολογία ότι το ποσό της εντελλόμενης δαπάνης συναθροιζόμενο με το ποσό ενταλθείσας με προηγούμενα Χ.Ε. του ίδιου οικονομικού έτους δαπάνης για την παροχή ίδιων υπηρεσιών από την ίδια ανώνυμη εταιρεία, υπερέβαινε το όριο των ευρώ 15.000, μέχρι του οποίου, σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδότηση της παρ.4 του άρθρου 82 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') εκδοθείσα 2/45564/0026/31.7.2001 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 1066 Β') επιτρέπεται κατ' έτος η απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών και, κατά συνέπεια, μη νόμιμα έγινε κατάτμηση της συνολικής δαπάνης και εν συνεχεία απευθείας αναθέσεις στην ίδια εταιρεία αντί της διενέργειας διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Τ.Ε.Α.)

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 19/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 128 και 129/2007 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 36.000, που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Α. και αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας επίπλων και διαφόρων συσκευών, ψυγείων και ψυκτικών μηχανημάτων για τον εξοπλισμό Σ.Ο.Α. Ανώτατων Αξιωματικών στο Στρατόπεδο «ΜΑΛΑΚΟΝΤΑ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε.Π., καθόσον δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ.3 του ν.δ.712/1970 (ΦΕΚ 251 Α'), προϋποθέσεις για την έκδοσή τους δηλαδή επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες για τη προμήθεια των ανωτέρω ειδών και επιπλέον το είδος των δαπανών δεν ήταν τέτοιο που να δικαιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Τ.Α.Α.)

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, με την 25/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 109/2007 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 35.000, που εκδόθηκε από το Τ.Α.Α. και αφορούσε σε χρηματοδότηση για εκτέλεση εργασιών συντήρησης Ο.Σ.Ε.Α.Α.Υ. 110 Π.Μ. και περαιτέρω για το λόγο ότι στα συνημμένα στο Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν τα απαραίτητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ.4 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), δικαιολογητικά και συγκεκριμένα αντίγραφο της δημοσίευσης της διακήρυξης σχετικού διαγωνισμού, δεδομένου ότι το ανωτέρω Χ.Ε.Π. εκδόθηκε κατά τον τελευταίο μήνα του έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΥΠ. ΑΝ.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Δικαιολογητικά δαπανών**

Με την 37/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης, (ΥΠ.ΑΝ.), επεστράφη αθεώρητο το 1709/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.808,10, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην τακτοποίηση πληρωμών του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων στην «Ιδεοδρόμο Εκδοτική Τύπου Α.Ε.», με την αιτιολογία ότι δύο εκ των συνημμένων στα δικαιολογητικά του εντάλματος τιμολόγια δεν ήταν πρωτότυπα αλλά φωτοτυπίες (άρθρα 13 παρ.1 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α' και 1 παρ.2 του π.δ. 151/1998, ΦΕΚ 116 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 27/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπ. Αν. επεστράφη αθεώρητο το 3171/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.417, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων του Εθνικού Συμβουλίου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (Ε.Σ.Μ.Ε.) για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά το χρονικό διάστημα από 5.4.2006 έως 20.12.2006, με την αιτιολογία της ότι η κατά συνεδρίαση αποζημίωση του Προέδρου, των μελών και των γραμματέων της ως άνω Επιτροπής υπολογίστηκε καθ' υπέρβαση των οριζόμενων στην 2/71991/0022/2007 Κ.Υ.Α.(ΦΕΚ 9ΥΟΔΔ/2007) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης ποσών. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.524,73 ευρώ.

Επιχορηγήσεις

Με τις 28, 29 και 30/2007 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2672, 2673 και 2671/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.256.541, 190.000 και 700.000 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή επιχορήγησης στο ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Κ.Α.Π.Ε.) για την υλοποίηση διάφορων αναπτυξιακών προγραμμάτων στο εξωτερικό (Αλεξάνδρεια, Τουρκία και Λίβανο). Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: α) η διαδικασία που τηρήθηκε για την ανάθεση των εν λόγω έργων αφορούσε στην ανάθεση αναπτυξιακών προγραμμάτων σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις - Μ.Κ.Ο. (άρθρα 10, 12 και 18 του ν.2731/1999, ΦΕΚ 138 Α'), στις οποίες δεν συγκαταλέγεται το Κ.Α.Π.Ε.. β) Δεν προσκομίστηκαν 1) το πρακτικό της Επιτροπής Πιστοποίησης και Αξιολόγησης (άρθρα 12 του ν.2731/1999 και 20 του π.δ. 224/2000, ΦΕΚ 193 Α') για ορθολογικότερη προσφορά και κατακράτηση της εκτέλεσης των έργων στο Κ.Α.Π.Ε., 2) η σύμβαση μεταξύ του αναθέτοντος και του αναδόχου για το ανωτέρω έργο (άρθρα 5, 6 και 7 του ν.2731/1999) και γ) από τις διατάξεις του ν.2731/1999 δεν προβλέπεται επιχορήγηση φορέα υλοποίησης αναπτυξιακού προγράμματος, αφού για την ανάθεση προμηθειών, παροχής υπηρεσιών ή έργων αναπτυξιακών προγραμμάτων προβλέπεται ρητά η σύναψη σχετικής σύμβασης μετά από πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος και ως εξαίρεση η απευθείας ανάθεση (άρθρα 5, 6 και 7 του ν.2731/1999). Περαιτέρω, το πρώτο από τα τρία αναπτυξιακά προγράμματα «Αποκατάσταση Ελληνικού Τετραγώνου Αλεξάνδρειας και δημιουργία Κέντρου Τεχνολογίας ...» (Χ.Ε. 2672/2007) είχε ανατεθεί αρχικά στην Μ.Κ.Ο. «Μηχανικοί του Κόσμου», όμως η σύμβαση αυτή δεν υπογράφηκε τελικά και το έργο ανατέθηκε στο Κ.Α.Π.Ε., χωρίς να προκύπτει αν είχε υπογραφεί νέα σύμβαση μεταξύ της Υπηρεσίας Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας (Υ.Δ.Α.Σ.) και του ΚΑΠΕ, ούτε αν το Ελ.Σ. είχε ελέγξει το νέο σχέδιο σύμβασης, το οποίο θα έπρεπε να είχε καταρτισθεί (άρθρο 21 π.δ.224/2000). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (Κ.Ε.Ε.Ε)**

Με το 10/2007 Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων (ΦΕΠ) της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ., ζητήθηκε, από τα μέλη της Διοικητικής Επιτροπής και της Γενικής Συνέλευσης της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος (Κ.Ε.Ε.Ε.), ως υπολόγων της διαχείρισης αυτής, η αποκατάσταση ελλείμματος, ποσού ευρώ 12.118,40 και 10.827,98 που διαπιστώθηκε στις διαχειρίσεις των οικονομικών ετών 1996 και 1997 αντίστοιχα. Το ως άνω ΦΕΠ εκδόθηκε σε εκτέλεση των πρακτικών της 15^{ης} Συνεδρίασης της 29.6.2007 του Β' Κλιμακίου του Ελ.Σ., το οποίο, κατά την εκδίκαση των λογαριασμών της ως άνω διαχείρισης, έκρινε ότι οι ως άνω διαχειρίσεις παρουσιάζουν αρνητικό υπόλοιπο εξαιτίας πληρωμών δαπανών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν, παρότι δεν υπήρξε επαρκής πίστωση και, επομένως, το αρνητικό αυτό υπόλοιπο αποτελεί έλλειμμα στη διαχείριση, καταλογιζόμενο στα μέλη της Δ.Ε. και της Γ.Σ., τα οποία, εγκρίνοντας τους οικείους απολογισμούς, ευθύνονται ως υπόλογοι. Η εκτέλεση του ανωτέρω ΦΕΠ εκκρεμεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.)****ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Αποζημιώσεις**

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 971/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.933,33, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε πρώην υπάλληλο απασχολούμενο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ν. 410/1988, ΦΕΚ 191, Α'), με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 7 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α') περιελήφθη στις τακτικές αποδοχές του υπαλλήλου, για τον υπολογισμό της αποζημίωσης, η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και αδειάς. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 21/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 1023/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.492,90, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά δεύτερης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή του 40% της διαφοράς της αξίας της αποκτώμενης στην προβληματική περιοχή κατοικίας, εμβαδού 86,5 τ.μ. και της υπάρχουσας κατοικίας, εμβαδού 97 τ.μ, αφού, κατά τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ Α' 48) και την ΔΙΔΑΦ/Φ48/28/8855/3.5.2006 εγκύκλιο του Υ.Π.Ε.Σ., κατά την αγορά δεύτερης κατοικίας, επιδοτείται η διαφορά της αξίας των επιπλέον τετραγωνικών μέτρων της αποκτώμενης κατοικίας και μέχρι την κάλυψη του δικαιούμενου εμβαδού, από αυτά της ήδη κατεχόμενης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή.**

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 152 και 153/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 74.375, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στη συμπληρωστική τακτοποίηση των πληρωμών για την εξόφληση της 5^{ης} και 6^{ης} εντολής πληρωμής για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «Μελέτη Βελτίωσης Λιμένα Ηρακλείου», με την αιτιολογία ότι η συμβατική αμοιβή δεν είχε υπολογιστεί σύμφωνα με τα ποσά που ορίζονται στην Δ17α/01/120/ Φ48/88 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 76, Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Ε.Ε.)****Αποδοχές**

Με την 167/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1998/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 993,49, του Τ.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του, που υπηρετούσε με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι ο διορισμός του ήταν μη νόμιμος, αφού, όπως προέκυπτε από το οικείο αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης, συνέτρεχε στο πρόσωπό του κώλυμα διορισμού, κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19, Α').

Με την 61/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3166 και 3169/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.563,08, του Τ.Ε.Ε., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών στο φερόμενο ως δικαιούχο, ο οποίος είχε καταταχθεί σε οργανική θέση κλάδου ΔΕ δημοσιογράφων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της 225411/2006 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1513, Β') συνυπολογίστηκε στο συνολικό χρόνο προϋπηρεσίας του ανωτέρω δημοσιογράφου, με βάση τον οποίο καθορίζεται ο μηνιαίος βασικός του μισθός, χρόνος υπηρεσίας για τον οποίο δεν υπάρχει βεβαίωση ασφαλιστικής κάλυψης από τον οικείο φορέα ασφάλισης.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 22/2007 Πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 6177/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., ποσού ευρώ 9.500, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε υπάλληλό του για τη συμμετοχή του σε ομάδα εργασίας, με την αιτιολογία ότι στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν: 1) υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου, με την οποία να βεβαιώνει ότι το σύνολο των πρόσθετων μηνιαίων απολαβών του, από τη συμμετοχή του σε μόνιμα ή προσωρινά συλλογικά όργανα, δεν υπερβαίνει το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της οργανικής του θέσης, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α') και 2) βεβαίωση των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής του θέσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 10/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2617 - 2664/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 70.032,60, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε 48 υπαλλήλους του, σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής του Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προσωρινή διαταγή ήταν ανίσχυρη, διότι εκδόθηκε μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134, Α'), καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων, σε κάθε δε περίπτωση διότι η Διοίκηση δεν υποχρεούτο σε εκτέλεση όσων διατάσσοντο με αυτή, καθόσον η προσωρινή διαταγή, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ. 2 περ. ζ' του ΚΠολ.Δ. δεν θεωρείται για την εφαρμογή του ν. 3068/2002 διαστική απόφαση και η εκτελεστότητά της, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου παραμένει ανενεργός. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 18/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφησαν αθεώρητα τα 5953 και 5954/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.527,69, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή υπηρεσιών κατά τα έτη 1995, 1996 1999 και 2000, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247, Α') και 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204, Α') έχει παραγραφεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 4/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Ανατολικής Στερεάς, συνολικού ποσού ευρώ 5.414,22, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τακτικούς υπαλλήλους του για την παροχή υπερωριακής εργασίας με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε κατά το β' εξάμηνο του έτους 2006, μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ.1 εδάφιο ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297, Α') διότι αφορούσε υπερωριακή εργασία πέραν του τελευταίου διμήνου του 2006. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 55/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.248,53 ευρώ.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με τις 7 και 13/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 50/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 999,60 του Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Δυτικής Ελλάδος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε καθαρίστρια αυτού, με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5 παρ. 1 και 4 και 6 παρ. 1 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134, Α') ανανεώθηκε διαδοχικά για πέμπτη φορά η σύμβαση, της φερόμενης ως δικαιούχου, με την ίδια ειδικότητα και τους ίδιους όρους εργασίας, 2) από το περιεχόμενο της εν λόγω σύμβασης δεν προέκυπτε σύμβαση έργου, αλλά υπεκρίπτετο σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου για την κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του Τ.Ε.Ε. και 3) η προσκομισθείσα προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ήταν ανίσχυρη, προεχόντως διότι κατά το χρόνο έκδοσής της το πολιτικό δικαστήριο δεν είχε δικαιοδοσία να κρίνει τις εν λόγω διαφορές μετά την έναρξη ισχύος του π.δ.164/2004, σε κάθε δε περίπτωση γιατί η Διοίκηση δεν υποχρεούτο σε εκτέλεση όσων διατάσσοντο με αυτή, καθόσον οι προσωρινή διαταγή, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ.2 περ. ζ' του ΚΠολΔ, δεν θεωρείται για την εφαρμογή του ν.3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α) δικαστική απόφαση και η εκτελεστότητά της, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου, παραμένει ανενεργός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)**Δαπάνες λειτουργικές και μη - Δικαιολογητικά δαπανών**

Με την 23/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 3815/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.680 του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για τη χορήγηση δωροεπιταγών στα τέκνα των εργαζομένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προσκομίστηκε εισήγηση του Προέδρου και απόφαση των μελών του Δ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 1539/1985 (ΦΕΚ 64, Α'), 2) δεν προέκυπτε ότι για τη διάθεση του ποσού τηρήθηκαν οι διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού και 3) η καταβολή του χρηματικού ποσού που αντιστοιχούσε σε κάθε τέκνο δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 17.080 ευρώ.

ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.)**Δάνεια**

Με την 15/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 56/2007 Χ.Ε. του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., ποσού ευρώ 2.000.000, που αφορούσε στην εκ μέρους του εν λόγω Ταμείου χορήγηση δανείου στη Δημόσια Επιχείρηση Πολεοδομίας και Στέγασης (ΔΕΠΟΣ Α.Ε.), με την αιτιολογία ότι: 1) η σχετική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των άρθρων 1 και 2 του π.δ. 150/1993 (ΦΕΚ 60, Α'), καθώς και του άρθρου 6 του π.δ. 158/1997 (ΦΕΚ 134, Α') και 2) δεν διασφαλιζόταν το Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. για το δάνειο αυτό, αλλά ούτε και για τα προηγούμενα, που έχει χορηγήσει κατά τα έτη 1994 και 1995, αφού δε δεσμευόταν η ΔΕΠΟΣ Α.Ε. για τη μεταβίβαση συγκεκριμένων ακινήτων, με συμβολαιογραφικό προσύμφωνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 11/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 8/2007 Χ.Ε. του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., ποσού ευρώ 42.171,68, που εκδόθηκε σε βάρος των πιστώσεων των προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης στο Δήμο Δύμης Ν. Αχαΐας, στο πλαίσιο εκτέλεσης προγραμματικής σύμβασης που έχει συναφθεί μεταξύ του Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και του εν λόγω Δήμου, για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση διαμόρφωση παραλιακής ζώνης Δήμου Κάτω Αχαΐας», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι η ισχύς της προγραμματικής σύμβασης έχει ήδη λήξει από το έτος 1999. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΘΗΝΑΣ**Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με την 19/2007 Πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 103/2007 Χ.Ε. του εν λόγω Οργανισμού, ποσού ευρώ 23.800, που αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής σε ν.π.ι.δ., για την εκτέλεση του έργου «Ψηφιακή ενημέρωση- επικαιροποίηση Τοπογραφικού Υποβάθρου περιοχών προτεραιότητας Ν. Αττικής», με την αιτιολογία ότι η ανάθεση του έργου, δε διενεργήθηκε τακτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19, Α') και την Π1/7446/14.1.2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112, Β'), παρόλο που η συνολική δαπάνη του υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ (ΥΠ.Ε.Π.Θ.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ****Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)**

Με την 26/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Π.Ε.Π.Θ. επεστράφησαν αθεώρητα τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των 22, 2196 και 6553/2001 ΧΕΠ, συνολικού ποσού ευρώ 6.191.693,18, που υποβλήθηκαν από την ΥΔΕ στο Υ.Π.Ε.Π.Θ. και αφορούσαν καταβολή επιμισθίων αποσπασμένων στο εξωτερικό εκπαιδευτικών του ιδίου Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι ο διατάκτης της δαπάνης (προ της υποβολής στο Ελ.Σ. των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των ΧΕΠ), εξέδωσε, κατ' εφαρμογή των άρθρων 56 του ν. 2362/1995, 2 του π.δ. 136/1998 και της ΚΥΑ 2/24595/0022/28.3.2000 (ΦΕΚ 504 Β), εις βάρος των υπολόγων και των αχρεωστήτως λαβόντων επιμισθία εκπαιδευτικών, την Φ500/626/48715/ΓΒ/ 17.5.2005 καταλογιστική πράξη του, με συνέπεια να μην είναι δυνατή η εκκαθάριση της δαπάνης και η τακτοποίηση του υπολόγου. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 6/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 774/2007 ΧΕΠ, ποσού ευρώ 3.328, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδος ως πρώτης υπολόγου, και στο όνομα υπαλλήλου ως δευτέρας υπολόγου, για τη δαπάνη συμμετοχής του ΥΠ.Ε.Π.Θ. στη διεθνή έκθεση της Κύπρου του 2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη είχε ήδη πληρωθεί, γεγονός που αναιρούσε την ανάγκη έκδοσης ΧΕΠ όπως προβλέπεται από το συνδυασμό των σχετικών διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247 Α) και του π.δ. 136/98 (ΦΕΚ 107 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 536/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 18.522, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 του ν.3320/05 ΦΕΚ 48 Α), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου, ενώ δεν επιδοτούνται οι κατοικίες που μεταβιβάζονται με δωρεά, γονική παροχή, κληρονομιά κλπ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 6/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 477/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.910, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν δικαιούται την επιδότηση του άρθρου 10 του ν. 3320/2005, καθόσον κατά το χρόνο τοποθέτησής της στα Γρεβενά ήταν κυρία κατά 100% κατοικίας που βρίσκεται στην πόλη των Γρεβενών. Το Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 1 και 34/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νίεβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 61 και 788/2007 Χ.Ε. που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι: 1) για το 61/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.558, η αγορά της κατοικίας είχε γίνει πριν από την εγκατάσταση-τοποθέτηση της δικαιούχου στην προβληματική περιοχή και 2) για το 788/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.842,30, η αγορά της προς επιδότηση κατοικίας έγινε από συγγενείς α' και β' βαθμού (μητέρα και αδελφία) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 20 της ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855/3.5.2006 Εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. και επιπλέον η σύζυγος κατείχε οικία στην ίδια περιοχή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια-Επιτροπές

Με την 14/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 971Α, 972Α και 959Α/2007 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. Νομού Αχαΐας, συνολικού ποσού ευρώ 6.953,66 και αφορούσαν τα μεν δύο πρώτα στην καταβολή εξόδων παράστασης και κίνησης στο Διευθυντή και Υποδιευθυντή του Περιφερειακού Επιμορφωτικού Κέντρου (ΠΕΚ) Πατρών, για το χρονικό διάστημα από 1.4.2007 μέχρι 30.6.2007, το δε τρίτο την καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης προέδρου, μελών και γραμματέα του Συντονιστικού Συμβουλίου του ΠΕΚ Πατρών για το ίδιο χρονικό διάστημα με την αιτιολογία ότι: εφόσον η 72692/Δ3/18.7.2006 απόφαση της ΥΠ.Ε.Π.Θ., δυνάμει της οποίας παρατάθηκε η θητεία του Διευθυντή και των Υποδιευθυντών του ΠΕΚ Πατρών μέχρι τις 30.6.2007, η οποία έληξε στις 25.10.2006, είναι μη νόμιμη, οι ανωτέρω δεν συμμετείχαν νομίμως στο Συντονιστικό Συμβούλιο και επομένως δεν δικαιούνται την καταβολή τόσο των εξόδων κίνησης και παράστασης όσο και της προβλεπόμενης στην 2/44949/0022/31.8.2006 Κ.Υ.Α. (Τεύχος Υ.Ε.Θ.Κ.Ο.Δ.Φ.Δ. και Ε.Δ.Τ. 18) μηνιαίας αποζημίωσης.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 1861/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκε μόνιμη Υπάλληλος της Πολιτικής Αεροπορίας με το ποσό των ευρώ 216.108,24 για αποδοχές β' θέσης, καθόσον αυτή διορίστηκε και ως λειτουργός Μέσης Εκπαίδευσης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1 του 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α') και 35 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ19 Α').

Με την 2256/2008 πράξη του Α'Κλιμακίου του Ελ.Σ., (ύστερα από το 120/2007 ΦΜΕ της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου), καταλογίστηκε καθηγητής του Γεωπονικού Πανεπιστημίου, αλληλεγγύως και εις ολόκληρο με τους εκκαθαριστές αποδοχών, με το ποσό των 26.936,38 ευρώ για επιπλέον καταβληθείσες αποδοχές, τις οποίες εισέπραξε μετά την ακύρωση του διορισμού του στη θέση αυτή.

Με τα 19, 61, 139/2007 ΦΜΕ της ίδιας Υπηρεσίας που αφορά το ΥΠ.Ε.Π.Θ., την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης ζητήθηκε από Γενικούς Γραμματείς των πιο πάνω Υπηρεσιών η επιστροφή συνολικού ποσού ευρώ 10.990, που αφορούσε καταβολή σ' αυτούς κινήτρου απόδοσης, η χορήγηση του οποίου δεν προβλέπεται από την 2/70481/0022/15-12-2004 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1874 Β). Τα ανωτέρω ΦΜΕ εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.- ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

Δεδικασμένο

Με την 19/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Ξ. επεστράφη αθεώρητο το 35/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.888,33, που εκδόθηκε από την Ακαδημία Αθηνών και αφορούσε καταβολή αμοιβής μετά τόκων για την επισκευή ικριωμάτων κατόπιν δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προσκομίζονταν δικαιολογητικά από τα οποία να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού της εντελλόμενης δαπάνης (συγκριτικός πίνακας εγκεκριμένου από τα αρμόδια όργανα, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών) και 2) δεν προέκυπτε η υποχρέωση καταβολής της δαπάνης αυτής από τη δικαστική απόφαση, καθόσον αυτή δεν είχε καταψηφιστικό αλλά αναγνωριστικό χαρακτήρα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με τη 12/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 26/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 4.000, που εκδόθηκε από την Ακαδημία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή δικαστικής δαπάνης, βάσει προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, σε δεκαέξι υπαλλήλους της, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ύψους 3.750 ευρώ δεν ήταν νόμιμο, καθόσον ενταλματοποιήθηκε δικαστική δαπάνη για καθένα εκ των ως άνω δεκαέξι εναγόντων, ενώ η δικαστική απόφαση επέβαλε σε βάρος της εναγόμενης Ακαδημίας, δικαστική δαπάνη 250 ευρώ συνολικά και για τους δεκαέξι ενάγοντες. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.750 ευρώ.

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (ΑΣΚΤ)**Πρόβλεψη δαπάνης**

Με την 31/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 224/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.334,06 ευρώ, της ΑΣΚΤ, που εκδόθηκε εις βάρος του ΚΑΕ 9322β, και στο όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου Τράπεζας της Ελλάδος, βάσει του αποσπασμένου από αυτή extrait που εξέδωσε, προκειμένου (αυτή) να ανακοινώσει στη Σχολή τη γενόμενη εκ μέρους της χρέωση του αδρανούς (αδιαθέτου) υπολοίπου του τριτοβάθμιου λογαριασμού της Σχολής - ο οποίος τηρείτο στην ως άνω Τράπεζα για την παρακολούθηση του ενταγμένου στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) του έργου «Ανακαίνιση του Καλλιτεχνικού Σταθμού Ύδρας» - και την ισόποση μεταφορά του, σε πίστωση του λογαριασμού «231-Αδιάθετα υπόλοιπα νομικών προσώπων παρελθόντων οικονομικών ετών» του ΥΠ.Οι.Ο που τηρείται στην ίδια Τράπεζα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι: 1) κατ' εφαρμογή της 50895/ΔΕ8546/8.12.06 (ΦΕΚ 1880 Β) απόφασης των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, μεταφορά του υπολοίπου του λογαριασμού κάθε έργου του ΠΔΕ διενεργείται αυτόματα από την Τράπεζα της Ελλάδος κατά τη λήξη του οικονομικού έτους όταν διαπιστωθεί ότι ο τηρούμενος στην Τράπεζα της Ελλάδος τριτοβάθμιος λογαριασμός του νομικού προσώπου για το σχετικό έργο παραμένει ακίνητος (αδρανής) κατά την διάρκεια του οικ. έτους, και 2) η ως άνω μεταφορά του αδιαθέτου υπολοίπου του ως άνω λογαριασμού της Σχολής στο λογαριασμό του ΥΠ.Οι.Ο, σε καμία περίπτωση δε συνιστά δαπάνη δημοσίων επενδύσεων που να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν.δ. 2957/54 (ΦΕΚ 186 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 225/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.600,23, ευρώ της ΑΣΚΤ, που εκδόθηκε εις βάρος του ΚΑΕ 93221 στη φερόμενη ως δικαιούχο Τράπεζα της Ελλάδος, και αφορούσε το έργο του ΠΔΕ «Ανακαίνιση επίπλων Σταθμού Ρεθύμνης», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 32/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.)**Παραγραφή**

Με την 27/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., επεστράφησαν αθεώρητα τα 203, 204, 205 και 206/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.501,38, της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., που εκδόθηκαν στο όνομα διαφόρων εκπαιδευτικών της Σχολής και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσής τους, για την συμμετοχή τους στις εξετάσεις Σεπτεμβρίου 2003 και 2004, με την αιτιολογία ότι οι απαιτήσεις των δικαιούχων που εκκαθαρίστηκαν κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 9 εδ. β' του ν. 2916/01 (ΦΕΚ Α 144), όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν με το άρθρο 7 παρ. 2 εδ. β' του ν. 3194/03 (ΦΕΚ Α 267), έχουν υποπέσει στην διετή παραγραφή, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 48 παρ. 2 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α).

ΔΗΜΟΣΙΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΣΠΑΡΤΗΣ**Συμβάσεις Έργου-Εργασίας**

Με την 28/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 36/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.390,17, που εκδόθηκε στο όνομα του βιβλιοθηκονόμου και του οδηγού του ως άνω ν.π. και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, δώρων και επιδομάτων για το χρονικό διάστημα από 9.12.2005 έως 29.9.2006 για τον πρώτο φερόμενο ως δικαιούχο και από 27.1.2006 έως 31.7.2007 για το δεύτερο, σε εκτέλεση αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι προαναφερόμενες αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, είναι ανίσχυρες, εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων το πολιτικό δικαστήριο στερεώτο δικαιοδοσίας να κρίνει, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, επί των συμβάσεων, που συνέδεαν τους φερόμενους ως δικαιούχους με τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σπάρτης, αφού η δικαιοδοσία αυτού μεταβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α). Περαιτέρω και οι προσωρινές διαταγές του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, με τις οποίες υποχρεώθηκε ο Δήμος να συνεχίζει να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες των φερόμενων ως δικαιούχων μέχρι τη συζήτηση και έκδοση αποφάσεων επί των ως άνω αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, είναι ομοίως ανίσχυρες, προεχόντως διότι κατά το χρόνο έκδοσής τους το πολιτικό δικαστήριο δεν είχε δικαιοδοσία να κρίνει τις εν λόγω διαφορές μετά την έναρξη ισχύος του π.δ.164/2004, σε κάθε δε περίπτωση γιατί η Διοίκηση δεν υποχρεούται σε εκτέλεση όσων διατάσσονται με αυτές, καθόσον οι προσωρινές αυτές διαταγές, ως εκτελεστοί τίτλοι του άρθρου 904 παρ.2 περ. ζ' του ΚΠολΔ, δεν θεωρούνται για την εφαρμογή του ν.3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α) δικαστικές αποφάσεις και η εκτελεστότητά τους, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου, παραμένει ανενεργός.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΦΛΩΡΙΝΑΣ**Συμβάσεις Έργου -Εργασίας**

Με την 14/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 19/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.458,28, που αφορούσε αμοιβή υπαλλήλων με σύμβαση έργου, με την αιτιολογία ότι τα πολιτικά δικαστή-

ρια στερούνται της αρμοδιότητας να κρίνουν επί των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου και των ανανεώσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α), που θεσπίζει ειδική διαδικασία μετατροπής των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου μέσω του ΑΣΕΠ, το οποίο στην εν λόγω περίπτωση έχει αποφανθεί αρνητικά με την 868/04.04.2006 απόφασή του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο 1) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2 και 3/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 3.406,74, που εκδόθηκαν από τη Δημόσια Βιβλιοθήκη Χαλκίδας και αφορούσαν αμοιβή αποζημίωσης μηνός Ιανουαρίου 2007 δύο βιβλιοθηκονόμων (πράξη 110/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.) και 2) επεστράφησαν αθεώρητα τα 38 και 39/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.660,66 που εκδόθηκαν στα ονόματα των ιδίων ως άνω βιβλιοθηκονόμων, για αμοιβή αποζημίωσης απασχόλησής τους από 1.2.2007 έως 31.10.2007, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 60/2007 της Επιτροπής στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Ευβοίας).

ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΕΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

Συμβάσεις έργου -εργασίας

Με την 2/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 23/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 4.500, που εκδόθηκε από την ως άνω Βιβλιοθήκη, στο όνομα υπαλλήλου που υπηρετούσε με σύμβαση έργου στη Βιβλιοθήκη αυτή σε εκτέλεση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου επί της κυρίας αγωγής του υπαλλήλου η οποία είχε ως αίτημα, τη μετατροπή της σχέσης εργασίας του από αυτή της σύμβασης έργου σε σχέση εργασίας αορίστου χρόνου και την πρόσληψη του σε προσωρινή προσωποπαγή θέση, με την αιτιολογία ότι η προσφυγή στα πολιτικά δικαστήρια, δεν ήταν νόμιμη, εφόσον, σύμφωνα με τα Πρακτικά της Ολομέλειας του Ελ.Σ. της 22^{ης} Γεν. Συν./8.11.2006 έπρεπε να τηρηθεί ως μόνη, η αποκλειστική ειδική διαδικασία του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΑΘΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ (ΕΜΚ) ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

Εργασίες-Προμήθειες

Με την 4/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 32, 33, 35, 38, 40, 76, 78, 100, 101, 146 και 147/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.416,80, που εκδόθηκαν από την Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων ΕΜΚ Πολυγύρου και αφορούσαν αφενός μεν τα επτά πρώτα στην καταβολή αμοιβής σε διάφορους τεχνίτες - εργολήπτες για εκτέλεση εργασιών στις εγκαταστάσεις της κατασκήνωσης, αφετέρου δε τα επόμενα τέσσερα στην προμήθεια υλικών για κατασκευές, συντηρήσεις και ανακαινίσεις των διαφόρων κτιριακών συγκροτημάτων της κατασκήνωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: 1) Αφορούσαν κατασκευές και εργασίες συντήρησης που διενεργήθηκαν επί ακινήτου που δεν άνηκε είτε κατά κυριότητα είτε καθ' οιονδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο στην περιουσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ. 2) Η ΕΜΚ Χαλκιδικής, που αποφάσισε την πραγματοποίηση των εν λόγω έργων, ενήργησε χωρίς να έχει τη σχετική αρμοδιότητα, που περιορίζεται στην υπόδειξη των κατάλληλων μέτρων προς βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας της κατασκήνωσης προς την Κεντρική ΕΜΚ. 3) Οι επίμαχες εργασίες συντηρήσεως, συμπεριλαμβανομένης και της προμήθειας των υλικών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτέλεση αυτών των εργασιών, συναρτώμενες άμεσα με τα πραγματοποιηθέντα έργα κατασκευής κτιριακών εγκαταστάσεων κατά το έτος 2006, συνιστούσαν δημόσια έργα, διότι προεχόντως αφορούσαν κατασκευές που απαιτούσαν τεχνική γνώση και συνάπτονταν άμεσα με το έδαφος και δεν μπορούσαν να αποσυνδεθούν χωρίς βλάβη τους από αυτό, και συνεπώς έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν.1418/1984 (ΦΕΚ Α 23), σύμφωνα με τις οποίες έπρεπε να είχε προηγηθεί η σύνταξη μελέτης. Επιπλέον, για όσες εργασίες συνιστούσαν εργασίες δόμησης απαιτείτο η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την οποία οι σχετικές εργασίες ήταν αυθαίρετες και άρα μη νόμιμες, ενώ σε κάθε περίπτωση αυθαίρετες ήταν και οι λοιπές εργασίες, διότι αφορούσαν σε κτιριακές εγκαταστάσεις και κατασκευές, που και αυτές ως στερούμενες οικοδομικής άδειας, δεν υφίσταντο νόμιμα. 4) Τα ελεγχόμενα Χ.Ε., συναθροιζόμενα με τα υπόλοιπα Χ.Ε. του έτους 2007, που βάρυναν τους ίδιους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού αφορούσαν σε έργα κατασκευής και συντηρήσεως, συνολικού ποσού 29.684,63 ευρώ, τα οποία απέβλεπαν στο αυτό, από οικονομικοτεχνική άποψη, αποτέλεσμα, στην ανακαίνιση, δηλαδή, των εγκαταστάσεων της κατασκηνώσεως και, ως εκ της περίπου ταυτόχρονης ανάθεσης και εκτέλεσής τους, συνιστούσαν ενιαίο έργο. Δοθέντος, περαιτέρω, ότι η συνολικώς απαιτηθείσα δαπάνη (29.684,63 ευρώ) υπερέβαινε το τασσόμενο από την 2/45564/0026/2001 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ1066 Β') όριο των 15.000 ευρώ και, συγχρόνως βάρυνε τους ίδιους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού της ΕΜΚ έπρεπε να διενεργηθεί για την ανάθεση των εν λόγω εργασιών πρόχειρος διαγωνισμός και όχι απ' ευθείας ανάθεση. 5) Δεν είχε υπογραφεί και συνεπώς δεν είχε καταρτισθεί μεταξύ της ΕΜΚ και των προμηθευτών και τεχνιτών σύμβαση για την ανάθεση των εν λόγω έργων. Συνεπώς οποιαδήποτε συμφωνία μεταξύ τους ήταν άκυρη και δεν παρήγαγε συμβατικές υποχρεώσεις.

Υπερωρίες

Με την 82/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1, 2 και 3/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.605,38, που εκδόθηκαν από την ΕΜΚΦ Πολυγύρου και αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης λόγω υπερωριακής εργασίας που προσέφεραν 13 εκπαιδευτικοί και διοικητικοί υπάλληλοι της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ν.Χαλκιδικής κατά το χρονικό διάστημα από 26.6.2006 έως 5.8.2006. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα οι ανωτέρω παρείχαν υπερωριακή εργασία κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, καθώς η προβλεπόμενη από το άρθρο 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α), 100530/ΙΒ/2.10.2006 (ΦΕΚ 1535 Β) απόφαση της ΥΠ.Ε.Π.Θ., με την οποία καθιερώθηκε η παρασχεθείσα εργασία, δεν ίσχυε κατά το χρόνο πραγματοποίησης αυτής ως δημοσιευθείσα στην Ε.τ.Κ. μεταγενεστέρως (19.10.2006) και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευσή της, όπως άλλωστε ρητά αναφέρεται τόσο στο σώμα της ίδιας όσο και στην εξουσιοδοτική της εν λόγω απόφασης διάταξη (άρθρο 16 του ν. 3205/2003).

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ.)**Αποδοχές**

Με την 86/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ επεστράφη αθεώρητο το 2559/2007 Χ.Ε. προς αποκατάσταση Πάγιας Προκαταβολής μηνών Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2005, Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου 2006, ποσού ευρώ 184.669,42, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου Διευθυντή Ι.Ε.Κ. Κορυδαλλού και αφορούσε μισθοδοσία εκπαιδευτών και λοιπές εργοδοτικές εισφορές, με την αιτιολογία ότι όσον αφορά τη μισθοδοσία των δικαιούχων όπως αναφέρονταν στις συμβάσεις τους, δεν ανταποκρίνονταν στα προσόντα τους, κατά παράβαση της παρ.3 του άρθρου 19 του Κεφ. Ε της 121/1992 κανονιστικής απόφασης του Υ.Π.Ε.Π.Θ. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 338/08 Χ.Ε. και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 576,47 ευρώ.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (ΑΕΙ)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΑΠΘ)****Αποδοχές**

Με την 179/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 11650/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.139,88, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε φερόμενο ως δικαιούχο για το μήνα Ιούλιο 2007, για την παροχή διδακτικού έργου σε Τμήμα του πιο πάνω Πανεπιστημίου, σε εκτέλεση σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως καταβάλλεται το σύνολο των αποδοχών της θέσης αυτής (δεύτερη θέση), καθόσον ο ανωτέρω κατά το χρονικό διάστημα που εντέλλονταν οι αποδοχές αυτές κατείχε και άλλη θέση στο δημόσιο τομέα, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από την οποία λάμβανε πλήρεις αποδοχές. Κατά συνέπεια οι αποδοχές της δεύτερης θέσης στο ΑΠΘ έπρεπε να περιοριστούν στο 30% των προβλεπόμενων μηνιαίων αποδοχών, σύμφωνα με τους περιορισμούς που τίθενται από την παρ. 3 του άρθρου 24 του ν 2530/1997.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 158/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3656/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.060, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε στην ασφάλιση αστικής ευθύνης του ΑΠΘ έναντι τρίτων και στην ασφάλιση προσωπικών ατυχημάτων του προσωπικού και των φοιτητών του ΑΠΘ για το χρονικό διάστημα 1.1.2007 έως 1.1.2008, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές δραστηριότητες του Ιδρύματος, ενώ, περαιτέρω, δεν συντελεί, στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, ούτε αποσκοπεί στην εκπλήρωση της ευρύτερης κοινωνικής, πολιτιστικής και αναπτυξιακής αποστολής του συγκεκριμένου Α.Ε.Ι..

Συμβάσεις Έργου-Εργασίας

Με την 19/2007 πράξη της Επιτρόπου στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 3928/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.373,31, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε την πληρωμή του Ιου Λογαριασμού του έργου «Συντήρηση, χειρισμός και επίβλεψη λειτουργίας λεβητοστασίων και θερμικών υποσταθμών του Πανεπιστημίου κατά την περίοδο 2006-2007», με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται περί εκτέλεσης δημοσίου έργου, για το οποίο τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων, αλλά για εκτέλεση εργασιών στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις περί προμηθειών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ**Επιδότησεις**

Με την 96/2007 πράξη του ΙV τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1375, 1452, 1453, 1454, 1535 και 1538/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.119,5, που εκδόθηκαν από το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης και αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης ενοικίου σε φοιτητές των τμημάτων του, στην Αλεξ/πολη και Ορεστιάδα για τον μήνα Φεβρουάριο, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3220/2004 (ΦΕΚ 15 Α) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Οικονομικών, 1004908/381/21.7.2004 (ΦΕΚ 185 Α) όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την 1104059/7953/29.12.2004 (ΦΕΚ 1962 Β) απόφαση των ιδίων ως άνω Υπουργών, ρυθμίζεται διαφορετικά η οικονομική ενίσχυση της στέγασης των φοιτητών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δεν προβλέπεται πλέον επιδότηση ενοικίου.

ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ**Δικηγόροι**

Με τις 49 και 50/2007 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1859 και 1860/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.197,96, του ίδιου Πανεπιστημίου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους, για δικαστικές και εξώδικες ενέργειες που παρείχαν στο ως άνω Πανεπιστήμιο, με την αιτιολογία ότι: 1) για τις εξώδικες ενέργειες δεν προσκομίζονταν στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύονταν ότι η δικηγορική συνδρομή ήταν απαραίτητη εξαιτίας νομικών δυσχερειών που παρουσίαζαν τα θέματα και 2) η αμοιβή τους για τη σύνταξη γνωμοδοτήσεων δεν είχε υπολογιστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 158 του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235 Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 175 και 176/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.295,76 ευρώ.

Προσλήψεις

Με την 6/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 479, 480 και 481/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.237,36, που εκδόθηκαν από το Ιόνιο Πανεπιστήμιο και αφορούσαν αμοιβή φυλάκων που προσλήφθηκαν με σύμβαση έργου κατ' άρθρο 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α) με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά, οι ως άνω φύλακες δεν διέθεταν τα απαιτούμενα από τη σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος τυπικά προσόντα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**Αποδοχές**

Με τις 42 και 58/2007 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφησαν αθεώρητα τα 5937 και 8871/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.881,83, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Αθηνών και αφορούσαν καταβολή προσαύξησης αποδοχών λόγω άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η ύπαρξη συνάφειας μεταξύ του αντικειμένου των μεταπτυχιακών σπουδών και των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του κλάδου όπου ανήκε ο υπάλληλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 9149/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.919,80, του ιδίου Πανεπιστημίου και επιπροσθέτως ότι μη νόμιμα καταβάλλονταν αποδοχές αυξημένες κατά 50% αντί του ορθού 20% κατ' άρθρο 58 παρ. 5 του ιδίου νόμου για τους μετεκπαιδευόμενους υπαλλήλους στο εσωτερικό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 59/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Έργα - Μελέτες

Με την 6/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1386/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.398,96, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε πληρωμή του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου αποκατάστασης της λειτουργίας των πυροσβεστικών συγκροτημάτων και δικτύων σε κτίριο του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι το μέρος της δαπάνης των 5.593,56 ευρώ, εσφαλμένα πιστοποιήθηκε ως εργολαβικό όφελος, αφού στην πλειοψηφία τους οι εργασίες που προέκυπταν από τις βεβαιώσεις εκτέλεσης και την επιμέτρηση, αφορούσαν συντήρηση μηχανολογικών εγκαταστάσεων και οι οποίες δεν μπορούσαν να χαρακτηριστούν δημόσιο έργο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Εργασίες

Με τις 37 και 38/2007 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 351 και 354/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 81.804,61, που εκδόθηκαν από την Πανεπιστημιακή Λέσχη και αφορούσαν σίτιση φοιτητών, με την αιτιολογία ότι η τιμή του ημερησίου σιτηρεσίου ήταν 2,70 ευρώ, αντί της προβλεπόμενης από τη σχετική σύμβαση και την ισχύουσα νομοθεσία, τιμής 1,80 ευρώ για τους δικαιούμενους δωρεάν σίτισης φοιτητές. Επιπροσθέτως εισιζέτο μεταδιδασκαρική φοιτήτρια και ερευνήτρια, χωρίς αυτό να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 368 και 369/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.613,54 ευρώ τα οποία θεωρήθηκαν.

ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**Πρόβλεψη δαπάνης**

Με την 11/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν με θεωρητέα τα 1584, 1585 και 1586/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 33.065,44, που εκδόθηκαν από το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο και αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρου ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για λογαριασμό του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων, του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων και του Ταμείου Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων, για την εξόφληση ασφαλιστικών εισφορών καθηγητή του Ιδρύματος, που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα από 23.9.1967, χρονολογία στην οποία ανέτρεξε ο αναδρομικός διορισμός του, μέχρι 23.1.1973. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι δεν προβλέπεται από διάταξη της κείμενης νομοθεσίας η καταβολή από μέρους των οικείων Α.Ε.Ι. των ασφαλιστικών εισφορών που απαιτούνται για την αναγνώριση από τα ασφαλιστικά ταμεία του εκτός υπηρεσίας χρόνου, στον οποίο ανέτρεξε ο αναδρομικός διορισμός σε θέση βοηθητικού διδακτικού προσωπικού Α.Ε.Ι., κατ' εφαρμογή των αποκαταστατικών διατάξεων του ν.δ.214/1974 (ΦΕΚ 364 Α).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ**Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)**

Με την 17/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφη αθεώρητο το 2699/2007, ποσού ευρώ 4.579,13, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου και αφορούσε επιδότηση ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται για ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου, αλλά για προσθήκη και επέκταση καθ' ύψος υφισταμένου κτίσματος, την πλήρη κυριότητα του οποίου μετά του αντιστοίχου οικοπέδου απέκτησε η φερομένη ως δικαιούχος κατά το 1/2 από δωρεά εν ζωή, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α) και την εγκύκλιο Δ1ΑΔ/Φ.48/28/8855/3-5-2006 του Υ.Ε.Δ.Δ.Α., η σχετική εργασία επιδοτείται μόνο για αγορά ή για ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου στην προβληματική περιοχή, όπου υπηρετούν και όχι για επισκευή, αναπαλαίωση ή επέκταση υφισταμένων τοιούτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**Δικηγόροι**

Με την 30/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 1265/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.871,60, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και αφορούσε παροχή δικαστικών υπηρεσιών παρελθόντων ετών με την αιτιολογία ότι: 1) η αμοιβή για τις παρασχεθείσες από τον δικηγόρο νομικές υπηρεσίες, έπρεπε να υπολογισθεί με βάση την, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν 2753/99 (ΦΕΚ 249 Α), εκδοθείσα 1314/29.12.2000 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1626 Β), και όχι με βάση τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235 Α), και 2) δεν επισυνάπτονται παραστατικά δικαιολόγησης των εξόδων του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 75/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 187/2007 Χ.Ε. Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού ευρώ 208.998,27, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε προμήθεια εξοπλισμού

του φοιτητικού εστιατορίου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε έκπτωση σε ποσοστό 25% επί των τιμοκαταλόγων της εταιρείας, αλλά έκπτωση 20% που αφορούσε εξαρτήματα και ανταλλακτικά. Το ανωτέρω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 28/2008 όμοιο, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 13.062,39 ευρώ.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 77/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 3856/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.316, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε τον καθαρισμό του 2^{ου} τμήματος της Σχολής Θετικών Επιστημών, με την αιτιολογία ότι ποσό ευρώ 28.441, που αφορούσε έξοδα φύλαξης των χώρων του κτιρίου ΔΙΚΕΠΕΕ, βάρυνε ανεπίτρεπτα τον Κ.Α.Ε. 0845, που αφορά δαπάνες καθαριότητας, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων του άρθρου 9 παρ 1 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 445/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 28.441 ευρώ.

Με την 66/2007 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 3403/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.272,66, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή ενοικίων μηνών Νοεμβρίου -Δεκεμβρίου και Ιανουαρίου 2008, με την αιτιολογία ότι: 1) μέρος της δαπάνης που αφορούσε ενοίκιο μηνός Ιανουαρίου του 2008 βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 7 και 13 του ν.δ. 496/1974 και του άρθρου 1 του ν.δ. 471/75 και 2) δεν είναι δυνατή η βεβαίωση χρήσης του μισθίου όταν το ενοίκιο προπληρώνεται, με αποτέλεσμα και εξ αυτού του λόγου η δαπάνη να μην νομιμοποιείται. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3923/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.424,22 ευρώ.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 67/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1477/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 106.571,71, που είχε εκδοθεί στο όνομα της Δ.Ε.Η και αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών καταναλώσεως ηλεκτρικού ρεύματος, με την αιτιολογία ότι από το σύνολο των ενταλματοποιηθέντων ποσών των επισυναπτομένων στο Χ.Ε. λογαριασμών, δεν είχε αφαιρεθεί πιστωτικό υπόλοιπο ποσού 4.092,35 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

Προμήθειες

Με την 9/2007 πράξη της Επιτροπής στο Ελ.Σ.στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 34/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Πάτρας και αφορούσε δαπάνη κατασκευής τριών (3) πάγκων με καθρέπτες στα καμαρίνια του Συνεδριακού Κέντρου, με την αιτιολογία ότι για ομοειδή δαπάνη ποσού ευρώ 42.840 και με τον ίδιο δικαιούχο είχε εκδοθεί το 36/2007 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε από την Επίτροπο στις 12.3.2007, με συνέπεια για τη συνολική δαπάνη ποσού 57.120 ευρώ να γίνει ανεπίτρεπτη κατάτμηση της δαπάνης με τη διενέργεια ενός πρόχειρου διαγωνισμού (42.840 ευρώ), αντί δημόσιου τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α) και της Π/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Αποδοχές

Με την 24/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 593 έως 597/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 114.567,88, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Πειραιά και αφορούσαν την καταβολή αποδοχών για διάφορα χρονικά διαστήματα, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε εάν οι δικαιούχοι προσληφθέντες με τις διατάξεις του άρθρου 5 του π.δ. 407/19/80 (ΦΕΚ 112 Α) υπερέβαιναν το συνολικό επιτρεπόμενο χρόνο πρόσληψης των τριών ετών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 35.148,42 ευρώ.

Με την 59/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 934 έως 938/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 27.684,58 του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσαν μισθοδοσία διδακτικού προσωπικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 407/1980, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι υπογραφείς συμβάσεις προσέδιδαν αναδρομική ισχύ πριν την υπογραφή τους, καθόσον η σύμβαση ως ατομική διοικητική πράξη δεν έχει αναδρομικό αποτέλεσμα, εφόσον ο εξουσιοδοτικός αυτής νόμος δεν προσδίδει αναδρομική ισχύ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 18.054,14 ευρώ.

Με την 47/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 39/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.768,85, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή αποδοχών διδακτικού προσωπικού, αναλογία δώρου Πάσχα, Χριστουγέννων και επιδόματος αδείας, με την αιτιολογία ότι οι δικαιούχοι υπερέβαιναν το συνολικό χρόνο πρόσληψης των τριών ετών, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 2 του π.δ.407/1980 (ΦΕΚ 112 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 29/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 636/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.998, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε αμοιβή για το χειρισμό αίτησης αναίρεσης στο ΣτΕ κατόπιν σύμβασης μεταξύ της δικηγόρου και του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι: 1) στην εν λόγω δικηγόρο είχε ανατεθεί ήδη με προγενέστερη σύμβαση ο χειρισμός συναφούς αιτήσεως αναίρεσεως (ίδια ιστορική αιτία και συγκεκριμένα συμβάσεις ανάθεσης σίτισης φοιτητών), με συμφωνηθέν αντάλλαγμα και πάλι 20.000 ευρώ, πλέον κρατήσεων, το οποίο και θεωρήθηκε, ενώ εκκρεμεί και τρίτη σύμβαση για το χειρισμό από την ίδια δικηγόρο ακόμη μίας αιτήσεως στο ΣτΕ για συναφές θέμα, με αμοιβή 20.000 ευρώ, πλέον κρατήσεων, και ως εκ τούτου, η ως άνω αμοιβή, η οποία αφορούσε χειρισμό υπόθεσης με πολλές ομοιότητες με την προηγούμενη,

αφενός δεν μπορούσε να συμφωνηθεί μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη σύμφωνα τον Κώδικα Δικηγόρων (άρθρο 91 παρ. 1, 92 παρ. 2 και 98 παρ. 1 του ν. 3026/54-ΦΕΚ 235 Α), αφεντέρου υπερέβαινε τα κατά περίπτωση εύλογα όρια για να χαρακτηριστεί λειτουργική και 2) δεν αποδεικνυόταν ότι ολοκληρώθηκε ο δικαστικός χειρισμός της υπόθεσης, ώστε να δοθεί αμοιβή σύμφωνα με τον όρο της σύμβασης. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και επεστράφη και πάλι με την 48/2007 πράξη της Επιτρόπου για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα συμπεριελήφθη όρος στη σύμβαση ότι ο σχετικός φόρος επιβαρύνει το Πανεπιστήμιο, γιατί οι διατάξεις φορολογικού περιεχομένου (άρθρο 58 παρ.1 ν. 2238/94- ΦΕΚ 151 Α, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 παρ. 17 ν. 2579/98 - ΦΕΚ 31 Α - και το άρθρο 7 παρ. 2 περ. β ν.2753/99- ΦΕΚ 249 Α) είναι αναγκαστικού δικαίου και δεν μπορούν τα μέρη να συμφωνούν διαφορετικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 305/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 10.720, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για μελέτη εγγράφων, με την αιτιολογία ότι δεν οφείλεται ιδιαίτερη αμοιβή για μελέτη εγγράφων της προδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 139 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235 Α) και επί πλέον σύμφωνα με τα άρθρα 144 παρ. 1 και 156 του ιδίου ν.δ. δεν οφείλεται αμοιβή για μελέτη δικογραφίας και παροχή συμβουλών, εφόσον επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 616/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 6.000, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή αμοιβών σε δικηγόρο για παροχή υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι: 1) εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε αμοιβή με ωριαία απασχόληση για μελέτη δικογραφιών σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 1 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235 Α), αφού επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες, για τις οποίες προβλέπεται αμοιβή σύμφωνα με την αριθμ. 120867/Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 1964/05 Β), 2) μη νόμιμα εκκαθαρίζονται παραστάσεις σε δικαστήρια με ωριαία αμοιβή και 3) δεν επισυνάπτονταν πρωτότυπα δικαιολογητικά πληρωμής (γραμμάτια είσπραξης, απόδειξη δικαστικού επιμελητού κ.λπ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 238/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000 του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή μέρους συνολικής αμοιβής (15.970 ευρώ) σε δικηγόρο για χειρισμό υποθέσεων ετών 2001-2005, με την αιτιολογία ότι το μέρος της εν λόγω αμοιβής αφορούσε χειρισμό ποινικών υποθέσεων χρονικού διαστήματος 9.4.2001 έως 10.12.2001, στο στάδιο της ανάκρισης και μη υπάρχουσας προγενέστερης συμφωνίας, θα έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 139-149 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235 Α) και της ΚΥΑ 1314/21.12.2000 (ΦΕΚ 1626 Β) και όχι με υπολογισμό ανά ώρα. Επιπλέον, αμοιβή για μελέτη-ενημέρωση υπόθεσης οφείλεται μόνο όταν δεν επακολουθήσει δικαστική ενέργεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.782,10 ευρώ.

Επιδότησεις

Με την 175/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 489 έως 560 Χ.Ε. του ιδίου Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού ευρώ 105.414,47, που αφορούσαν καταβολή επιδότησης ενοικίου φοιτητών, με την αιτιολογία ότι η χορήγηση της επίμαχης επιδότησης εγκρίθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3220/2004 (ΦΕΚ 15 Α) και της κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α.. 1004908/381/21.1.2004 (ΦΕΚ 185 Β).

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΩΝ

Υπερωρίες

Με την 29/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 551/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.544, που αφορούσε στη καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση μονίμου εκπαιδευτικού προσωπικού κατά το διδακτικό έτος 2005 - 2006, λόγω πρόσθετου διδακτικού έργου, όπως τούτο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ. 1 του ν. 3404/2005 (ΦΕΚ 260 Α), με την αιτιολογία ότι: 1) η απαιτούμενη, σύμφωνα με την παρ. 2 της 2/63812/0022/20-12-2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1889 Β), απόφαση του συμβουλίου του ΤΕΙ Πάτρας για την ανάθεση του προαναφερόμενου έργου, έγινε στις 28.6.2006 και 22.11.2006, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της υπερωριακής εργασίας και 2) η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη, αφού δεν εκδόθηκε κατόπιν της εξουσιοδότησης του άρθρου 20 του ν. 3404/2005, αλλά κατόπιν εξουσιοδότησης νόμου άσχετου προς το εν λόγω έργο (άρθρο 27 του ν. 2081/1992, με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 29 Α στο ν. 1558/1985, όπως τελικά αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2469/1997). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι. ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Υπηρεσίες

Με την 6/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 2167/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.800, του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας, που αφορούσε παροχή νοσηλευτικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α) και της ΠΥΣ33 (ΦΕΚ 280 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι ΚΡΗΤΗΣ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 62/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφη αθεώρητο το 1433/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.516 που είχε εκδοθεί στο όνομα «AQAS» και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης αξιολόγησης του διακρατικού προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών του ως άνω Τ.Ε.Ι., με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε ότι η δαπάνη αυτή προβλέπεται από διάταξη νόμου, ή ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες ή ότι συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του Τ.Ε.Ι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι. ΚΑΒΑΛΑΣ**Υπερωρίες**

Με την 3/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 28 έως 33/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Καβάλας, συνολικού ποσού ευρώ 3.858,28, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας (πρόσθετο διδακτικό έργο) μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2005, σε μέλη του μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος Πληροφορικής, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 του ν.3404/2005 (ΦΕΚ 260 Α) και την 2/63812/0022/2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1899 Β), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαριζέτο αποζημίωση πρόσθετου διδακτικού έργου για το χρονικό διάστημα από 21.10.2005 έως 31.12.2005, καθόσον, η πράξη του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. με την οποία εγκρίνετο η ανάθεση επί πλέον διδακτικού έργου ήταν μεταγενέστερη του παρασχεθέντος διδακτικού έργου, ως διοικητική πράξη δε, ισχύει για το μέλλον και δεν έχει έννομες συνέπειες για προγενέστερο χρόνο από την έκδοσή της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ**Προσλήψεις**

Με την 36/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 2450/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.178,90, που αφορούσε την καταβολή των αποδοχών διδασκαλίας Οκτωβρίου 2007 σε εκπαιδευτικό, που προσλήφθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης αλλά συγχρόνως και ως επιστημονικός συνεργάτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος εκπαιδευτικός μη νόμιμα προσλήφθηκε ως εργαστηριακός και συγχρόνως ως επιστημονικός συνεργάτης στο Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων, αφού, όπως προέκυπτε από τα συνοδευόμενα δικαιολογητικά δεν διέθετε κατά το χρόνο της πρόσληψής του ως εργαστηριακός συνεργάτης τα απαιτούμενα προσόντα που προβλέπονται το άρθρο 15 παρ. 4^α εδ. α του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α), δηλαδή επαγγελματική δραστηριότητα πέντε τουλάχιστον ετών αντίστοιχη του επιπέδου σπουδών, σε αντικείμενο σχετικό με την ειδικότητα της θέσης που προκηρύχθηκε. Δεν διέθετε επίσης κατά το χρόνο πρόσληψης ως επιστημονικού συνεργάτη τα απαιτούμενα προσόντα τα οποία προβλέπονται από τις πιο πάνω διατάξεις, δηλαδή τέσσερα τουλάχιστον έτη επαγγελματικής δραστηριότητας κατάλληλου επιπέδου ή αναλόγως με τη φύση της θέσης που προκηρύχθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2451 και 2449/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.583,14, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 35 και 37/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου)

Τ.Ε.Ι. ΣΕΡΡΩΝ**Υπερωρίες**

Με την πράξη 22/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Σερρών, επεστράφησαν αθεώρητα τα 338, 339, 340 και 341/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.886,08, που εκδόθηκαν στο όνομα υπαλλήλων του Τ.Ε.Ι. Σερρών και αφορούσαν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας, από 1.11.2006 έως 31.12.2006, με την αιτιολογία ότι οι οικείες εγκριτικές αποφάσεις, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 3205/2003, δεν έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός και εν προκειμένω πέραν της 10^{ης} Απριλίου 2007 (ΦΕΚ 774 Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Τ.Ε.Ι. ΧΑΛΚΙΔΑΣ**Αποδοχές**

Με την 45/08 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 890, 891 και 892/2007 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, συνολικού ποσού ευρώ 2.677,44, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2006 σε τρεις προσληφθέντες από το ανωτέρω Τ.Ε.Ι. έκτακτους εκπαιδευτικούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι το συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. μη νομίμως ανέθεσε ώρες διδασκαλίας σε εργαστηριακούς συνεργάτες, χωρίς ειδική αιτιολογία, κατά παρέκκλιση του πίνακα αξιολογικής κατάταξης που είχε συντάξει η Εισηγητική Επιτροπή, σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 163/2002 (ΦΕΚ 149 Α).

Με την ίδια αιτιολογία Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 734, 417 και 876-887/2007 Χ.Ε. του ίδιου Τ.Ε.Ι., συνολικού ποσού ευρώ 15.072,56, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου και δώρου Χριστουγέννων 2006 σε προσληφθέν από το ανωτέρω Τ.Ε.Ι. έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό (πράξεις του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. 304/07, 51 και 69/08), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα 727 - 728 και 750 - 751/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.354,97, τα οποία Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 68 και 69/2007 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας).

Με τις 16, 17, 33, 27, 50, 51 και 68 έως 70/2007 πράξεις της Επιτρόπου στην 1^η Υπηρεσία στο Ν.Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 165 έως 171, 249 έως 252, 480 έως 481, 477 έως 479, 727 έως 278, 750 έως 751 και 739 έως 740/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 183.798,90, που αφορούσαν μισθοδοσία μηνών Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2007, εκτάκτων εκπαιδευτικών του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας των τμημάτων Λογιστικής και Διοίκησης Επιχειρήσεων, με την αιτιολογία ότι για ορισμένους από αυτούς δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 163/2002 (ΦΕΚ 149 Α) κατά τη διαδικασία επιλογής και αξιολόγησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά το 36.622,76 ποσό.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 21/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 861/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.399,98, του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες καθαρισμού των εγκαταστάσεων του Τ.Ε.Ι. και της σπουδαστικής εστίας για το χρονικό διάστημα από 14.9.2007 έως 30.9.2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε η κατακύρωση του μειοδοτικού διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, καθόσον μειοδότης του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις δοθείσες οικονομικές προσφορές και τους όρους της διακήρυξης, ήταν άλλη εταιρεία, που είχε προσφέρει χαμηλότερη τιμή, βάσει του σπουδαστικού έτους και όχι του ημερολογιακού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 901/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.999,98, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες καθαρισμού των εγκαταστάσεων του ΤΕΙ και της σπουδαστικής λέσχης κατά το μήνα Οκτώβριο 2007, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΥΠ.Α.Κ.Π.)

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.)

Αποζημιώσεις

Με την 40/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το 2086/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 72.078,90, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω οικειοθελούς αποχώρησης, στον μέχρι τότε υπηρετούντα με σχέση έμμισθης εντολής, νομικό σύμβουλο του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στην πάγια μηνιαία περιοδική αμοιβή αυτού, επί της οποίας υπολογίζεται η αποζημίωση, περιλαμβανόταν και η ποσοστιαία αναλογία του 1/6 επί των επιδομάτων εορτών και αδειάς. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2422/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 10.296.

Δεδικασμένο

Με τη 14/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 938/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.873,18, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής Ελεγκτού - Φαρμακοποιού, βάσει της 227/2006 απόφασης του Μον. Πρωτ. Αθ, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση, εκδοθείσα με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, δεν παράγει δεδικασμένο, δεν αποτελεί νόμιμο δικαιολογητικό της δαπάνης και δε δεσμεύει το Ελ. Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου των δαπανών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 65/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υ.Ε.Ν. επεστράφη αθεώρητο το 245/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.833,92 του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε σε δαπάνη παρακλινικών εξετάσεων, με την αιτιολογία ότι η ενταλματοποίηση της δαπάνης έγινε με βάση φωτοαντίγραφα των σχετικών αποδείξεων παροχής υπηρεσιών, αντί των απαιτούμενων πρωτοτύπων αυτών, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α') και τη νομολογία του Ελ.Σ. (Πράξεις ΙV Τμήματος Ελ.Σ. 20/99, 31/99, 48/97, 98/97) τα μόνα νόμιμα δικαιολογητικά μιας δαπάνης είναι τα πρωτότυπα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση

Με την 42/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 143/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.613, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. Αν. Μακεδονίας & Θράκης και αφορούσε σε καταβολή δαπανών περιθάλψης εξωτερικού με κάρτες ΕΟΚ στο ΙΚΑ διεθνών σχέσεων Αθηνών, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε το ποσό των ευρώ 23.255. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 151/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με συνολική μείωση του ποσού κατά ευρώ 23.225.

Με την 70/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 333^Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 449.559,43, του Ο.Α.Ε.Ε., (Δ/νση Δυτικής Ελλάδας), που αφορούσε στην απόδοση εργοδοτικής εισφοράς γιατρών υπέρ του Τ.Σ.Α.Υ., μηνός Νοεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η εκκαθάριση του Χ.Ε. εσφαλμένα έγινε στο συνολικό ακαθάριστο ποσό των ευρώ 449.559,43 αντί του ορθού των ευρώ 59.926,27, που αντιστοιχεί στην κράτηση υπέρ του Τ.Σ.Α.Υ. ποσοστού 13,33% επί των παρεχομένων υπηρεσιών των συμβεβλημένων με τον Ο.Α.Ε.Ε. - Υποκατάστημα Δυτικής Ελλάδας γιατρών, κατά παράβαση των οριζόμενων με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 343^Α/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 389.633,16.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 50/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το 3265/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.498,58, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής προσληφθέντων με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν δυνατή η υπαγωγή αυτών στην ασφαλιστική κάλυψη του ΙΚΑ, αφού σε αυτήν υπάγονται μόνο οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.853,14.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Δάνεια

Με την 15/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 451/2007 Χ.Ε., του Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας, ποσού ευρώ 9.818,20, που αφορούσε στην χορήγηση δανείου σε τακτικό υπάλληλο του Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου (Τ.Ε.Ε.) Δράμας, προς αντιμετώπιση εξόδων γάμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 2 του ν. 3227/2004 (ΦΕΚ 31 Α') και τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ., με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτετο ληξιαρχική πράξη γάμου, όπως απαιτείται από την παρ. 7 της Υ.Α. 191745/05/6.2.2006 «Περί προϋποθέσεων και όρων χορηγήσεως δανείων σε υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ.» (ΦΕΚ 195 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έξοδα Κίνησης

Με την 53/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2339, 2341-2352/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.650, του Ο.Α.Ε.Δ., που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης στους με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου εργασιακούς συμβούλους για εξωτερικούς ελέγχους τον μήνα Αύγουστο 2007, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον ο υπολογισμός των προαναφερομένων εξόδων για το χρονικό διάστημα από 1.8.2007 έως 22.8.2007 στο ποσό των ευρώ 250 μηνιαί-

ως αντί του ορθού των ευρώ 150, που είχε καθοριστεί με την 2/62608/0022/2006 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1843 Β'), δεν έγινε νόμιμα, αφού η αριθ. 2/41262/0022/23.8.2007 Κ.Υ.Α. των ίδιων ως άνω Υπουργών δημοσιεύθηκε στις 23.8.2007 (ΦΕΚ 1668 Β'), με συνέπεια η ισχύς της να αρχίζει από την ημερομηνία της δημοσίευσης της στην ΕτΚ (23.8.2007). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2999-3001, 3003-3012 και 3014/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 3.152,89.

Υπερωρίες

Με την 59/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1406/2007 Χ.Ε., του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Δ/ση Κρήτης), ποσού ευρώ 5.968,56, που αφορούσε στην πληρωμή υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων ορισμένου χρόνου από 1.7.2007 έως 31.8.2007, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν περιλαμβάνετο η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') απόφαση του αρμόδιου Υπουργού για την καθιέρωση υπερωριακής απασχόλησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ & ΑΥΤΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ (Τ.Σ.Α.Υ.)

Ασφαλιστικές Εισφορές

Με την 21/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επεστράφη αθεώρητο το 599^Α/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.663,14, του Τ.Σ.Α.Υ., που αφορούσε στην επιστροφή εργοδοτικής εισφοράς κλάδου σύνταξης 13,33% στο Γ.Ν. Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» για τους ιατρούς που απασχόλησε στα απογευματινά ιατρεία του κατά το χρονικό διάστημα από 11.6.2003 έως 30.4.2006, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 6 του ν.δ. 3348/1955 «περί τροποποίησης και συμπλήρωσης της περί ΤΣΑΥ νομοθεσίας», όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 982/1979 (ΦΕΚ 239 Α') και την παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 2556/1997 (ΦΕΚ 270 Α'), για την ολοήμερη λειτουργία των απογευματινών ιατρείων των νοσοκομείων (άρθρο 9 ν. 2889/2001, ΦΕΚ 37 Α'), οφείλεται εργοδοτική εισφορά 13,33% κλάδου σύνταξης και για τους παλαιούς (προ της 31.12.1992), αλλά και για τους νέους (μετά την 1.1.1993) ασφαλισμένους ιατρούς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 2/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 443/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.089,53, του Τ.Σ.Α.Υ., που αφορούσε στην κάλυψη δαπανών νοσηλείας στο εξωτερικό ασφαλισμένου του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν κανονική, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο Χ.Ε. τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 13 του ν.δ. 496/1974 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 204 Α') και 1 του π.δ. 471/1975 «περί της διαδικασίας της εκκαθάρισεως και εντολής πληρωμής των εξόδων των Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 148 Α') νόμιμα δικαιολογητικά, με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ (Τ.Α.Σ.)

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 26/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 844/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.895, του Τ.Α.Σ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Ο.Α.Ε.Δ. για 3 ασκούμενους στο Τ.Α.Σ. προγράμματος STAGE για το χρονικό διάστημα Απριλίου - Αυγούστου 2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, αφού υπάρχει πρόβλεψη για την κάλυψή της από το Π.Δ.Ε. και συγκεκριμένα έχει ενταχθεί η πράξη με τίτλο «Πρόγραμμα Απόκτησης Επαγγελματικής Εμπειρίας -STAGE - Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης» στο μέτρο 3.5 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας» και, συνεπώς, δεν μπορεί να επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός του Τ.Α.Σ. με αυτήν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τις 6 και 17/2007 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 862, 865 και 3380/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.853,10, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στην καταβολή ποσού σε εταιρείες για την προμήθεια υλικών και τη χορήγησή τους σε ασφαλισμένους του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι οι ιατρικές εντολές που αναφέρονταν σε ορισμένους ασφαλισμένους δεν έφεραν τα πλήρη στοιχεία και την υπογραφή τους, με αποτέλεσμα να καθίσταται η δαπάνη μη κανονική, κατά παράβαση των διατάξεων του Δημόσιου Λογιστικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με τη 18/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4316-4320/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.727,13, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στην επιστροφή αχρεωστήτως εισπραχθεισών εισφορών, στους φερόμενους ως δικαιούχους (ασφαλισμένους και εργοδότες), για χρονικά διαστήματα από 10.2001 έως 20.2006, με την αιτιολογία ότι α) δεν απορρέει από διάταξη νόμου η δυνατότητα επιστροφής αχρεωστήτως εισπραχθεισών εισφορών με απόφαση των οργάνων του Ταμείου και β) μέρος των αξιώσεων των 4316, 4318, 4319 και 4320/2007 Χ.Ε. έχουν υποπέσει στην τριετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 13433, 13434, 13435, 13436 και 13437/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 7.713,68.

Υπερωρίες

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 1489/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.086, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε ελεγκτές γιατρούς του Ταμείου από 1.7.2006 έως 30.11.2006, με την αιτιολογία ότι δε νομιμοποιείται η καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία, που προσφέρθηκε σε διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, επιβαρύν-

νοντας τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους (2007), σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), παρά μόνο εκείνη του τελευταίου διμήνου, με την προϋπόθεση ότι σχετικές πιστώσεις έχουν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έτους που πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3996/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.268,80.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Π.Δ.Υ.)

Παραγραφή

Με την 292/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 398 - 400, 402, 403 και 408/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.526,17, του Τ.Π.Δ.Υ., με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις των φερόμενων ως δικαιούχων για την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών για το προγενέστερο της 1.1.2002 χρονικό διάστημα, ποσού 3.414,25 ευρώ, έχουν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), αφού η σχετική αίτησή τους υποβλήθηκε στο Ταμείο για πρώτη φορά το έτος 2007, διακόπτοντας την αρξαμένη παραγραφή των αξιώσεών τους μόνο για το από 1.1.2002 χρονικό διάστημα

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΑΚΟΥ ΚΛΗΡΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.)

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΕΣ. επεστράφη αθεώρητο το 399/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.627,71, του Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους φερόμενους ως δικαιούχους Λογιστές Τοπικών Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε. για το Α' τρίμηνο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι οι αναλογούσες κρατήσεις έχουν αναγνωρισθεί, εκκαθαρισθεί και ενταλματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων του Δημόσιου Λογιστικού των ν.π.δ.δ., με συνέπεια να εντέλλεται ποσό εσφαλμένα στους δικαιούχους πλέον του δικαιουμένου κατά ευρώ 11.713,37. Το ανώτερο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 436/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.713,37.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 43/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 862/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.422,50, του Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε., που αφορούσε στην πληρωμή υπηρεσιών κλεισίματος Ισολογισμών - Απολογισμών για τα έτη 2003 - 2005 στη φερόμενη ως δικαιούχο Οικονομολόγο - Λογίστρια, με την αιτιολογία ότι: α) η ανάθεση των υπηρεσιών έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), καθόσον: 1) Δεν επισυνάπτεται απόφαση έγκρισης του διοικητικού οργάνου του Ταμείου για τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού και πρακτικό αξιολόγησης αρμόδιας τριμελούς επιτροπής, 2) Η κατακυρωθείσα προσφορά έχει υποβληθεί εκπρόθεσμα και δεν έχει παραληφθεί από την αρμόδια επιτροπή, 3) Όπως προκύπτει από την απόφαση του διοικητικού οργάνου, με την οποία εξουσιοδοτήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ., η επιλογή του αναδόχου έγινε τελικά με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν διενέργειας νόμιμου πρόχειρου διαγωνισμού και β) Η εκκαθάριση της δαπάνης πραγματοποιήθηκε φέροντας στο σώμα του εντάλματος την ένδειξη «με κάθε επιφύλαξη του Νόμου», κατά παράβαση των διατάξεων περί εκκαθάρισης των δημοσίων δαπανών και έκδοσης Χ.Ε.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Ο.Τ.Ε. (Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε.)

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 9/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Μ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 1987/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.284, του Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε., που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης δύο λεωφορείων για την μετακίνηση των υπαλλήλων και των ασφαλισμένων του Ταμείου στην Κεντρική Υπηρεσία στο Μαρούσι για το χρονικό διάστημα από 16.7.2007 έως 15.8.2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η ισχύς της σχετικής σύμβασης έληξε στις 15.5.2006 και θα έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, δεδομένου ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης δε βρίσκει νόμιμο έρεισμα και δεν παράγει έννομα αποτελέσματα, καθόσον οδηγεί σε καταστράτηγηση των νόμιμων διαδικασιών ανάθεσης και αποβαίνει σε βάρος της ανάπτυξης συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Α.Π.Ο.Σ.Ε.)

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 11/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφη αθεώρητο το 333/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.550,46, του Τ.Α.Π.Ο.Σ.Ε., που αφορούσε στην επιστροφή σε ασφαλισμένο ασφαλιστικών εισφορών του ως αχρεωστήτως καταβληθεισών, με την αιτιολογία ότι από τη νομοθεσία που διέπει το ως άνω Ταμείο (Κανονισμός Ταμείου Προνοίας Προσωπικού Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος, βάσει της 22359/1938 απόφασης του Υπουργού Εργασίας - ΦΕΚ 228 Β'), δεν προβλεπόταν η, με απόφαση των οργάνων του, δυνατότητα επιστροφής σε ασφαλισμένους του Ταμείου ασφαλιστικών εισφορών που εισπράχθηκαν από αυτό αχρεωστήτως. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 249/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.983,83, του Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Πρόεδρο και τα μέλη επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων για πλήρωση οργανικών θέσεων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι με τη νομίμως υπολογίσθηκε η αμοιβή τους προσαυξημένη κατά 35%, λόγω απασχόλησης τα Σάββατα και τις Κυριακές, ενώ η αποζημίωση του Προέδρου υπερέβαινε το ανώτατο όριο, κατά παράβαση της 2059042/4528/0022/21.5.1992 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 508 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 468/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.588,40.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Α.Π.Ε.Τ.Ε.)**Αποζημιώσεις**

Με την 17/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 1863/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.150, του Τ.Α.Π.Ε.Τ.Ε., Κλάδος Ασθενείας, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών διαφορών στο Πρόεδρο του Ταμείου, λόγω αναπροσαρμογής της πάγιας μηνιαίας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η αμοιβή του Προέδρου για τον Κλάδο Ασθενείας, ενώ ήδη είχε εκκαθαριστεί για τον Κλάδο Προνοίας, καθόσον ο Πρόεδρος έχει διοριστεί και εκπροσωπεί ένα Ταμείο σύμφωνα με το 247/2004 τεύχος ν.π.δ.δ. ΦΕΚ διορισμού, δεδομένου ότι, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι το ως άνω Ταμείο αποτελείται από δύο Κλάδους, δι-οικείται από το ίδιο Δ.Σ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΩΓΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΠΟΛΕΩΝ (Τ.Α.Υ.Α.Π.)**Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι**

Με την 33/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 114/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.775,82, του Τ.Α.Υ.Α.Π., που αφορούσε στην απόδοση ετήσιας εισφοράς σε ποσοστό 1% επί του συνόλου των ετησίων ασφαλιστικών εισφορών της προηγούμενης οικονομικής χρήσης, υπέρ του Λογαριασμού Βελτίωσης Κοινωνικής Ασφάλισης (Λ.Β.Κ.Α.), σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 31 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), με την αιτιολογία ότι: α) Από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε εκδοθεί ο κανονισμός περί οικονομικής οργάνωσης και λογιστικής λειτουργίας του Λ.Β.Κ.Α. (παρ. 4 του άρθρου 31 του ν.3232/2004), με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ένα νομικό πλαίσιο που να καθορίζει τα καθήκοντα και τις ευθύνες του Διαχειριστή, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του συγκεκριμένου Λογαριασμού και β) Με την εν λόγω εισφορά επερχόταν περιορισμός στη χρήση και απόλαυση των νομίμως κτηθέντων αγαθών, ήτοι της περιουσίας του Ταμείου, που έχει δημιουργηθεί κυρίως από τις εισφορές των ασφαλισμένων και των εργοδοτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΞΕΝΟΔΟΧΟΥΪΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Α.Ξ.Υ.)**Εσφαλμένη εκκαθάριση**

Με την 33/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 859/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.222,23, του Τ.Α.Ξ.Υ Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμών εξετάσεων εξωτερικών ασθενών, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα δαπάνη ποσού ευρώ 13.222,23, αντί του ορθού ευρώ 1.322,023. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 899/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 11.900.

ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ**Δάνεια**

Με την 34/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφη αθεώρητο το 2082/2007 Χ.Ε., του Ταμείου Νομικών, ποσού ευρώ 4.310, που αφορούσε στην χορήγηση δανείου σε συνταξιούχο του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι εκκρεμούσε ήδη οφειλή προηγούμενου δανείου, ποσού ευρώ 1.374,44, του ανωτέρω συνταξιούχου και επομένως, δεν ήταν επιτρεπτή η χορήγηση άλλου δανείου πριν από την ολοσχερή εξόφληση αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 14 του κεφαλαίου Ε' του Κώδικα περί Ταμείου Νομικών (ν.δ. 4114/1960, ΦΕΚ 164 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (Τ.Π.Δ.Α.)**Προμήθειες**

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΠΟ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2819 έως 2832/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.118,87, του Τ.Π.Δ.Α., που αφορούσαν στην προμήθεια χημικού υλικού, προϋπολογισθείσας δαπάνης 300.000 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. κατόπιν διεξαγωγής δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι: α) Η περιληψη της διακήρυξης δεν εστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της Ε.Ε., μολοντί υπερέβαινε το οικείο όριο και β) Έγινε σύντμηση των προθεσμιών δημοσίευσης της περιληψης προκήρυξης στον Ελληνικό Τύπο, χωρίς αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ως άνω ν.π.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)**Δάνεια**

Με την 101/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 3279/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 59.500, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή α' δόσης δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ., συνολικού ποσού ευρώ 170.000, με την αιτιολογία ότι η χορήγησή του έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 22, 23 και 31 παρ. 3 του κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείου του Ο.Ε.Κ.» (ΦΕΚ 661 Β'), όπως ισχύει, αφού η δικαιούχος είχε στην αποκλειστική κυριότητα της περιουσιακά στοιχεία ικανά να καλύψουν τις στεγαστικές της ανάγκες.

Για τον ίδιο λόγο 1) κρίθηκε μη θεωρητέο το 8761/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 66.500, που αφορούσε στην καταβολή της α' δόσης δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ. για την ανέγερση κατοικίας (πράξη 180/2007 του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ.) και 2) επεστράφη αθεώρητο το 9802/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 52.500, που αφορούσε, επίσης, στην καταβολή α' δόσης στεγαστικού δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/2007 του επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π.).

Με την 161/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 6817/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 114.068,41, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή στην Τράπεζα ALPHA BANK του ανωτέρω ποσού για την εξάλειψη προσημείωσης υποθήκης ακινήτου που αγόρασε ο Ο.Ε.Κ., με την αιτιολογία ότι η αγορά έγινε χωρίς να πληρούνται οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 71 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α') προϋποθέσεις, καθόσον το εν

λόγω ακίνητο δεν είχε παραχωρηθεί στην ιδιοκτήτρια του, ως δικαιούχο του Ο.Ε.Κ., αλλά αυτή το είχε αποκτήσει με αγορά από άλλον δικαιούχο του Οργανισμού και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να θεωρηθεί δικαιούχος στεγαστικής συνδρομής, βάσει του κανονισμού του Ο.Ε.Κ. «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων από τον ΟΕΚ» (ΦΕΚ 661 Β').

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το 4865/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.050, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στη χορήγηση εντόκου δανείου 10 μηνών στον δικηγόρο που υπηρετεί στον Ο.Ε.Κ. με σχέση έμμισθης εντολής και αμείβεται με πάγια αντιμισθία, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλετο κατά παράβαση της σχετικής Υ.Α., αφού η χορήγηση δανείου είναι δυνατή μόνο στους υπηρετούντες μονίμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του Οργανισμού, ιδιότητα την οποία δεν έχει ο υπηρετών με πάγια αντιμισθία δικηγόρος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα-Μελέτες

Με την 3/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 2191/2007, ποσού ευρώ 3.505,26, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή και αποκατάσταση διατηρητέων κτιρίων εντός του οικισμού του Ο.Ε.Κ. στην Χίο» με την αιτιολογία ότι: α) Η επιλογή της εργοληπτικής επιχείρησης έγινε με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις που τάσσονται από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και β) Η επιλεγείσα δύο κτιρίων σε αντάλλαγμα της δωρεάν παραχώρησης από την Ιερά Μονή Χίου στον Ο.Ε.Κ. οικοπεδικής έκτασης για ανέργηση οικισμού έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του κανονισμού του Ο.Ε.Κ., αφού δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη εκτίμηση της οικοπεδικής έκτασης από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 48/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8595/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 119.000, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού έργου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, δεδομένου ότι η υπογραφή της συμπληρωματικής σύμβασης, ποσού ευρώ 438.800, είχε λάβει χώρα πριν διενεργηθεί ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 19 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως προστέθηκε με το άρθρο 15 του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α') και ισχύει, προσυμβατικός έλεγχος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 33/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6049/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 147.000, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή μέρους συμφωνηθείσας αμοιβής για τη σύνταξη μελέτης με αντικείμενο την κατάρτιση επιχειρησιακού προγράμματος και την προβολή του έργου του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών, εμπίπτει στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 11/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1615, 1616, 1618, 1619, 1620 και 1624/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 280.953,20, του Ο.Ε.Κ., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή βοηθήματος ενοικίου σε πυρόπληκτους δικαιούχους του Ο.Ε.Κ., για το χρονικό διάστημα από 1.6.2006 έως 23.1.2007, σύμφωνα με τις βεβαιώσεις χρέωσης των ξενοδοχείων όπου διέμεναν, με την αιτιολογία ότι τα ανωτέρω καταβαλλόμενα ποσά υπερβάλλουν το ενδεκνυόμενο από τις περιστάσεις προήκον μέτρο, δεδομένης και της έλλειψης πλήρους και ειδικής αιτιολόγησης από το Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ., ως αρμοδίου οργάνου για τη χορήγησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 71 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 3966 - 3971/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το αρχικό συνολικό ποσό κατά ευρώ 241.779,63.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 58/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5145/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.938,68, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή τιμήματος αγοράς οικοπεδικής έκτασης για την ανέγερση εργατικών κατοικιών, με την αιτιολογία ότι η αγορά πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση της απόφασης του Δ.Σ. του Οργανισμού, σύμφωνα με την οποία είχε εγκριθεί η αγορά τεσσάρων (4) όμορων ιδιοκτησιών, συμπεριλαμβανομένης και της παραπάνω έκτασης, ως ενιαίου συνόλου, δεδομένου ότι μόνο από κοινού οι τέσσερις ιδιοκτησίες πληρούσαν τον όρο της διακήρυξης του διαγωνισμού για ελάχιστο προσφερόμενο εμβαδόν 1.000 τ.μ. και, ως εκ τούτου, η αγορά της μιας δεν ήταν νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι-Τέλη-Χαρτόσημο

Με την 17/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4713/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.770,43, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση οφειλής προς τον Δ. Αγρινίου, λόγω ρυμοτόμησης για την εφαρμογή σχεδίου πόλεως, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλετο κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), αφού από την πράξη τακτοποιήσεως και αναλογισμού του Δ. Αγρινίου, το απόσπασμα πρακτικού της συνεδρίασης του Δ. Σ., καθώς και την 183/1997 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αγρινίου περί προσδιορισμού προσωρινής τιμής μονάδος προέκυπτε ότι υπόχρεος καταβολής της οφειλής ήταν ιδιώτης και όχι ο Ο.Ε.Κ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ (Ο.Ε.Ε.)

Αποδοχές

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το 1000/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.793,51, του Ο.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή προσαύξησης υπερωριακής εργασίας στα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων - Πάσχα ετών 2005 - 2006 και Πάσχα 2007 σε μία πρώην μετακλητή ειδική συνεργάτιδα και σε δύο υπηρετούντες μετακλητούς ειδικούς συνεργάτες του Προέδρου του Οργανισμού με σχέση εργασίας

ας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι μετακλητοί ειδικοί συνεργάτες υπάγονται στο μισθολογικό καθεστώς που έχει ειδικά θεσπισθεί για αυτούς με την Κ.Υ.Α. 2/50694/0022/2003 (ΦΕΚ 1578 Β') και στο οποίο προβλέπεται καταβολή μόνο μηνιαίων αποδοχών, καθώς και καταβολή επιδόματος εορτών και αδείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 54/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2004/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.055,48, του Ο.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή του εν λόγω ποσού στη συνδικαλιστική οργάνωση «Εργατικό Κέντρο Αθήνας» για την κάλυψη δαπανών διεξαγωγής ημερίδας, με την αιτιολογία ότι για μέρος της δαπάνης, ποσού ευρώ 14.000 που αφορούσε προμήθεια γραφικής ύλης, τα συνοδεύοντα το τιμολόγιο πώλησης δελτία αποστολής δεν ήταν πρωτότυπα, αλλά φωτοτυπημένα αντίγραφα αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3038/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 14.000.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.)

Δεδικασμένο

Με την 19/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 75/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.123,04, του Τ.Ε.Α.Δ.Υ., που αφορούσε σε αναπροσαρμογή σύνταξης βάσει πρωτόδικης δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί ασηθείσας από το Ταμείο έφεσης, ώστε να θεμελιώνεται, βάσει των διατάξεων των άρθρων 321 επ. και 904 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 197 παρ. 1 και 199 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α'), το δεδικασμένο που δεσμεύει το Ελ.Σ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ (Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο.)

Αποδοχές

Με την 62/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 106/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.149,33, που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο. στο όνομα υπαλλήλων που είχαν μεταφερθεί στο ως άνω ταμείο από το Κ.Η.Υ.Κ.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν.3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α') και αφορούσαν σε διαφορά αποδοχών που προέκυψε λόγω επανακατάταξης στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') ύστερα από αναγνώριση, κατ' εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 8 του ν. 3607/2007 (ΦΕΚ 254 Α'), του χρόνου προϋπηρεσίας που είχαν οι ανωτέρω υπάλληλοι στο Κ.Η.Υ.Κ.Η., με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των οφειλόμενων ποσών έγινε κατά παρέκκλιση των ρητών ορισμών του ως άνω άρθρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 122/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.287,09.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΕΗ (Ο.Α.Π. - Δ.Ε.Η.)

Αποζημιώσεις

Με την 13/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 741/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.840, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη της συσταθείσας, βάσει της, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), εκδοθείσας Φ 10050/12399/813/17.7.2006 Υ.Α. (ΦΕΚ 1055 Β') ομάδας εργασίας για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, αφορά σε χρονικό διάστημα πριν τη δημοσίευση της ανωτέρω απόφασης στην ΕτΚ, και ως κανονιστική διοικητική πράξη, δεν επάγεται αναδρομικά έννομα αποτελέσματα ενώ περαιτέρω, δεν πληρούνται στην προκείμενη περίπτωση οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α') όπως συμπληρώθηκαν με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ 57 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.188.

Δικηγόροι

Με την 59/2008 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1548/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη και κατάθεση προσφυγής, κατ' εφαρμογή του άρθρου 212 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') ενώπιον του Γ.Γ.Περιφέρειας Κρήτης κατά απόφασης του Δ.Σ. Ηρακλείου με την οποία κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου ιδιοκτησίας του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., με την αιτιολογία ότι η ανατεθείσα στον ανωτέρω δικηγόρο νομική υπόθεση δεν είναι, ως εκ του αντικειμένου της, ιδιαίτερα δυσχερής, ώστε να ανατεθεί σε δικηγόρο, δεδομένου ότι υπηρετούσε νομικός σύμβουλος στο ως άνω νομικού προσώπου ενώ, σε κάθε περίπτωση, η αμοιβή του τελευταίου (δικηγόρου), υπερβαίνει τα εύλογα όρια, ιδίως ενόψει του περιεχομένου της ως άνω συνταχθείσας από αυτόν, τετρασελίδης προσφυγής.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 1189/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 80.000 του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η. (πράξη 137/2008 Ι Τμήματος).

Με την 73/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 4797 - 4801 και 5038, 5286, 5287 και 5387/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.945,50, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσαν στο χειρισμό υποθέσεων του ως άνω Ταμείου από τους φερόμενους ως δικαιούχους δικηγόρους, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω δαπάνες κατά το μέρος που αφορούν παραστάσεις σε περιπτώσεις αναβολών της δίκης δεν είναι νόμιμες, καθότι από τις διατάξεις του άρθρου 118 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235 Α') προκύπτει ότι όταν ο πληρεξούσιος δικηγόρος είναι υπαίτιος για την αναβολή της δίκης δε δικαιούται αμοιβής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 74/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5368/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.294,55, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην απόδοση στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή ετήσιας εισφοράς για τα έτη 2004 και 2005 βάσει της εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 περ. α' του άρθρου 10 του ν. 3029/2002

(ΦΕΚ 160 Α'), Κ.Υ.Α. 28181/5278/24.11.2003 (ΦΕΚ 1805 Β'), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε η ως άνω εισφορά, καθόσον, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 9 και 10 του ως άνω νόμου, απαραίτητη προϋπόθεση για τη νόμιμη καταβολή εκ μέρους των ασφαλιστικών οργανισμών στην ως άνω Αρχή της προαναφερόμενης εισφοράς, συνιστά η προηγούμενη παροχή από την Αναλογιστική Αρχή των αντιστοίχων υπηρεσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΠΩΛΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)

Εισφορές

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1, 24 και 40/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 99.505,26, του Τ.Σ.Ε.Υ.Π., που αφορούσαν σε επιστροφή από τους κλάδους Σύνταξης, Υγείας και Πρόνοιας εισφορών στο φερόμενο ως δικαιούχο Πρακτορείο Διανομής Τύπου «Άργος Α.Ε.», ύστερα από την ακύρωση της Πράξης Επιβολής Εισφορών (π.ε.ε.) και της Πράξης Επιβολής Πρόσθετων Τελών (π.ε.π.τ.) της Διευθύντριας του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι από τις αποφάσεις του ΤρΔΠρωτΑθ, οι οποίες δέχονταν τις σχετικές προσφυγές του πρακτορείου και ακύρωναν τις ανωτέρω π.ε.ε. και π.ε.π.τ., δεν προέκυπτε υποχρέωση έντοκης επιστροφής των ποσών που είχαν καταβληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 3, 37 και 63/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.344,36.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 26/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 26/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.956, του Τ.Σ.Ε.Υ.Π., που αφορούσε σε δαπάνη πληρωμής ασφαλιστρών για τα ακίνητα ιδιοκτησίας του Ταμείου στη φερόμενη ως δικαιούχο «Α.Τ.Ε. Ασφαλιστική», για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Ταμείου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.)

Με το 4/2007 Φ.Ε.Π. της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ελ.Σ. ζητήθηκε η καταβολή των αναλογουσών προσαυξήσεων, ποσού ευρώ 3.488, που έχουν προκύψει από το έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη διαχείριση του Ο.Α.Ε.Ε. από Επιμελητή Εισπράξεων, λόγω ελλείψεως ενσήμων, για τα οποία ήταν υπόλογος και το οποίο τακτοποιήθηκε με την κατάθεση Δελτίου Παράδοσης Ενσήμων. Το Φ.Ε.Π. παρέμεινε ανεκτέλεστο και έγινε εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ..

Με το 2/2007 Φ.Ε.Π. της αυτής Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 4.914,08, σε αποκατάσταση ελλείμματος που δημιούργησε πρώην Επιμελητής Εισπράξεων της Δ/νσης Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, λόγω του ότι υπεξείρασε ένσημα. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε και έγινε εισήγηση για καταλογισμό του υπολόγου στο Β' Κλιμάκιο του Ελ.Σ..

Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 2/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3330/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.211.287,54, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών των υπαλλήλων του Ιδρύματος για τον μήνα Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι η απαίτηση των δικαιούχων ήταν ήδη εξοφλημένη, ενώ ο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας που ασκεί το Ελ.Σ., πρέπει να ενεργείται πριν από την εξόφληση της δαπάνης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 1 εδάφ. β' του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α') και μόνου του π.δ. 346/1974 (ΦΕΚ 130 Α'), και περαιτέρω τα ως άνω Χ.Ε. δεν συνοδεύονταν από πλήρη και νόμιμα δικαιολογητικά, όπως επιτάσσει γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου που συνάγεται από τις βασικές διατάξεις αυτού, (άρθρα 26 παρ. 1 και 28 παρ. 1 του ν. 2362/1995 - ΦΕΚ 247 Α' - και 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974 - ΦΕΚ 204 Α').

Αμοιβές

Με την 1/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 77/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.916,15, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Γρεβενών, που αφορούσε στην καταβολή σε μόνιμο διοικητικό προσωπικό, ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής του με την πληρωμή του δώρου Πάσχα στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους, κατά το χρονικό διάστημα από 26.2 έως 20.4.2007, με την αιτιολογία ότι οι δεκαεπτά (17) δικαιούχοι υπάλληλοι λαμβάνουν επιπλέον την ειδική αμοιβή δύο (2) υπαλλήλων που δεν συμπεριλαμβάνονταν στην σχετική απόφαση συγκρότησης συνεργείου υπερωριακής απασχόλησης, του Δ/ντου του ως άνω Υποκ/τος. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Με την 21/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 543 και 544/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 119.765,74, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσαν στην καταβολή της ίδιας ως άνω ειδικής αμοιβής, κατά το χρονικό διάστημα από 24.3. έως 20.4.2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι α) στο Δ/ντή, στη Συντονίστρια και έντεκα ακόμα υπαλλήλους του Υποκ/τος εκκαθαριζέτο ειδική αμοιβή λόγω της ως άνω απασχόλησης στις 16, 17, 18, 19 και 20.4.2007, ενώ, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του 531/2007 Χ.Ε., αυτοί συμμετείχαν ταυτόχρονα (τις ίδιες ημέρες και ώρες) στην Τοπική Διοικητική Επιτροπή του ως άνω Υποκ/τος, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), και β) στο εντελλόμενο ποσό συνυπολογίστηκε και η αναλογούσα εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. για την ασφάλιση των υπαλλήλων, ενώ θα έπρεπε το ποσό της εργοδοτικής εισφοράς να αφαιρεθεί από το εφάπαξ ποσό που εγκρίθηκε για την εν λόγω αμοιβή των υπαλλήλων σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 6 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') και τη Μ72/168/6.3.2007 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (ΦΕΚ. 322

Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1100 και 1101/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.959,54.

Με την 98/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 70-71/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.897,52, του Δ' Ταμείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή της ανωτέρω ειδικής αμοιβής, με την αιτιολογία ότι για ορισμένους υπαλλήλους η εκκαθάριση έγινε με αμοιβή που υπερέβαινε τις 35 ώρες, ανώτατο όριο ωρών που θα έπρεπε να υπολογιστεί αυτή, σύμφωνα με τη Μ72/533/4.7.2007 απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΦΕΚ 1156 Β') που εκδόθηκε σε εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 11 του άρθρου 32 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ 267 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τις 134, 135 και 136/2007 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 4398-4399, 4405-4406 και 4362-4363/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.093,99 του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στους φερόμενους ως δικαιούχους αυτών για την προμήθεια καφέδων, αναψυκτικών και διαφόρων δεσμεύσεων, κατά τους εορτασμούς των επετείων της 25^{ης} Μαρτίου (το έτος 2006), της 28^{ης} Οκτωβρίου (το έτος 2006) και της 25^{ης} Μαρτίου (το έτος 2007), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι η εν λόγω δαπάνη αφορούσε στον εορτασμό των ανωτέρω αναφερόμενων επετείων, αλλά κάποιας άλλης εκδήλωσης η οποία δεν διευκρινίζεται, διότι τα τεκμήρια είχαν ημερομηνίες εκδόσεως Αυγούστου-Σεπτεμβρίου 2006, Δεκεμβρίου 2006 και Μαΐου 2007 αντίστοιχα, με συνέπεια να μην είναι δυνατός ο έλεγχος της δαπάνης και η ένταξή της μεταξύ των λειτουργικών ή μη και η εκτίμηση του ύψους αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 87/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 434-437/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.349,92, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αλεξάνδρας, που αφορούσαν στην αμοιβή εταιρείας για τον καθαρισμό του κτιρίου του κέντρου παιδοψυχικής υγιεινής για το έτος 2004, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν στηριζόταν σε πρωτότυπα τιμολόγια, τα οποία απωλέσθηκαν, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188 Α'), δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία η οποία προβλέπεται για ανάλογες περιπτώσεις απώλειας πρωτότυπων παραστατικών (άρθρο 34 του ν. 2362/1995 - ΦΕΚ 247 Α' - και Εγκύκλ. 38792/382/22.4.1987 Γ.Λ.Κ.), ενώ περαιτέρω τα ως άνω Χ.Ε. δεν συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά ανάληψης και έγκρισης της δαπάνης από τα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος, καθώς επίσης και από τις βεβαιώσεις παραλαβής των εν λόγω εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 7/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 237/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.314.064,30, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εκτύπωση, εμφακέλωση και αποστολή μέσω ΕΛΤΑ ενημερωτικών εντύπων του Ιδρύματος προς τους ασφαλισμένους του, με την αιτιολογία ότι, επειδή επρόκειτο για σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η δαπάνη υπέκειτο σε παρακράτηση φόρου 8% αντί 4%, σύμφωνα με τη περίπτ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 920/2007 ισόποσο όμοιο και, αφού παρακρατήθηκε ο αναλογούν φόρος, θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την 48/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 316/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.733,70, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσε στην εξόφληση υλικών κλειστού νοσηλίου ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. στο Γενικό Νοσοκομείο Αγ. Νικολάου, για το Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη είχε ήδη εξοφληθεί με προηγούμενο ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 58/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1880/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.608,09, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών νοσηλείας σε ιδιωτική κλινική με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 36.800 ήταν μη νόμιμο, καθώς από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. προέκυπτε ότι το ποσό αυτό είχε ήδη εξοφληθεί ως προκαταβολή και ως εκ τούτου δεν υπήρχε ενεργός απαίτηση της κλινικής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 632 και 633/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.849,54, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεσολογγίου, που αφορούσαν στην πληρωμή σε ιατρό καρδιολόγο διαφόρων ιατρικών πράξεων, που ενήργησε αυτός για λογαριασμό ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2007, με την αιτιολογία ότι τα ίδια δικαιολογητικά είχαν ήδη αποτελέσει δικαιολογητικά εκκαθάρισης για την έκδοση των ισόποσων 448 και 543/2007 Χ.Ε. για την πληρωμή των ίδιων ιατρικών πράξεων, των ιδίων ως άνω μηνών, και είχαν ελεγχθεί και θεωρηθεί από την Επίτροπο στις 25.7.2007 και 29.8.2007, αντιστοίχως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κίνητρα (απόδοσης προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Με τα πρακτικά της 3^{ης} Συν./19.2.2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρήτέο το 471/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.542,67, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Έδεσσας, που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με φερόμενο ως δικαιούχο ιατρό του Παρ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αριδαίας, ο οποίος προσελήφθη με ειδική σύμβαση εργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν.δ. 1204/1972 (ΦΕΚ 123 Α'), η οποία μετατράπηκε σε σύμβαση αορίστου χρόνου βάσει του άρθρου 24 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'). Αιτιολογία της μη

θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος ιατρός, κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής της αίτησης για οικονομική ενίσχυση, δεν είχε την ιδιότητα του υπαλλήλου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., δοθέντος ότι αυτός είχε συνάψει με το Ίδρυμα την ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του ν.δ. 1204/1972, η δε διάταξη της παρ.1 (εδάφιο τρίτο) του άρθρου 24 του ν. 3232/2004, με την οποία επιδιώχθηκε η μετατροπή των ειδικών ως άνω συμβάσεων του ν.δ. 1204/1972 των ιατρών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. σε συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου δεν επάγεται έννομες συνέπειες, επειδή αντίκειται στο άρθρο 103 παρ. 2, 3 και 8 του Συντάγματος (Πρακτικά 3^{ης} Γεν. Συν./6.2.2008 Ολομ. Ελ.Σ.).

Με την 95/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 317/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.250,24, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Διδυμοτείχου, που αφορούσε στην ίδια ως άνω ενίσχυση, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο σύζυγος της φερόμενης ως δικαιούχου είχε στην κατοχή του, στην ίδια προβληματική περιοχή, κατοικία (η οποία δεν κάλυπτε τα τετραγωνικά μέτρα της οικογενειακής τους κατάστασης σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο) και επομένως έπρεπε να εκκαθαριστεί το 40% της διαφοράς των αντικειμενικών αξιών των δύο κατοικιών και όχι το 40% της καινούργιας κατοικίας του, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.179,62.

Έργα-Μελέτες

Με την 55/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1413/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.301.306,69, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην εξόφληση της 26^{ης} εντολής πληρωμής του έργου «Μελέτη και κατασκευή κτιριακού συγκροτήματος Περιφερειακού Υποκαταστήματος και Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Ηρακλείου Κρήτης». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά το μέρος που η ως άνω δαπάνη αφορούσε στις εργασίες της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης ήταν μη νόμιμη διότι α) οι εν λόγω εργασίες ανατέθηκαν στον ανάδοχο με απευθείας ανάθεση, χωρίς να συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις (άρθρο 8 παρ. 1 ν. 1418/1984 - ΦΕΚ 23 Α' - και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 - ΦΕΚ 279 Α'), δηλαδή απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την εκτέλεση του έργου, και β) οι πρόσθετες εργασίες ύδρευσης-αποχέτευσης που περιλαμβάνονταν στη συμπληρωματική σύμβαση εκτελέστηκαν από τον ανάδοχο πριν την υπογραφή της, κατά παράβαση της παρ.1 του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις- Μισθώματα

Με την 174/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 171/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.000, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεγάρων, που αφορούσε στην καταβολή ενοικίων του νέου κτιρίου που μισθώθηκε με σκοπό τη μεταστέγαση των Διοικητικών και Υγειονομικών υπηρεσιών του εν λόγω Υποκ/τος για τη χρονική περίοδο από 1.5. έως 30.6.2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) ως εκ της μη διατύπωσης γνώμης από την Επιτροπή Στέγασης, όσον αφορά το ακίνητο που έπρεπε να επιλεγεί προς μίσθωση, παραβιάστηκε ουσιαστικός τύπος της διαγωνιστικής διαδικασίας, 2) ουδόλως εξειδικεύονται οι λόγοι για τους οποίους αφενός ουσιαστικά μειονεκτήματα του ακινήτου, όπως η επικινδυνότητα της θέσης του κτιρίου και η έλλειψη ελεύθερων χώρων στάθμευσης που είχαν ως συνέπεια την απόρριψη της προσφοράς του στους προηγούμενους διαγωνισμούς, κρίθηκαν εκ των υστέρων αμελητέα, 3) το Διοικητικό Συμβούλιο διαφοροποιήθηκε, χωρίς ειδική αιτιολογία, από την πρόταση της Επιτροπής Στέγασης για το καταβλητέο μίσθωμα, και 4) η παραλαβή του ακινήτου από επιτροπή που συγκροτήθηκε με λιγότερα από τρία μέλη είναι νομικώς πλημμελής.

Με την 70/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 1265/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.409, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος μηνών Δεκεμβρίου 2007 και Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου 2008. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) μέρος της δαπάνης που αφορά το ενοίκιο μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2008, βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 7 και 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και του άρθρου 1 του ν.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α') και 2) δεν είναι δυνατή η βεβαίωση χρήσης του μισθίου όταν το ενοίκιο προπληρώνεται. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1322/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.606.

Με την 117/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 687 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.738,60, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος για κτίριο που μισθώθηκε εκ νέου με σύμβαση μετά τη λήξη της παλαιάς, και το οποίο ήδη στέγαζε τις υπηρεσίες του τοπικού Ιατρείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ν. Ζωής Περιστερίου, για τη χρονική περίοδο από 1.5. έως 30.11.2007, με την αιτιολογία ότι η 8/22-03-2007 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., δυνάμει της οποίας συνήφθη με απευθείας συμφωνία η μίσθωση του ίδιου ακινήτου, δεν είναι αιτιολογημένη, κατά παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού Μισθώσεων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΥΑ Β/21/18003/3318/29-07-2003 - ΦΕΚ 1055 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 67/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 476/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.922,40, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας, το οποίο αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων του κτιρίου που μισθώθηκε με σκοπό τη μεταστέγαση των υπηρεσιών του Υποκαταστήματος Συντάξεων Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας, για τη χρονική περίοδο από 3.4. έως 4.6.2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) η καταρτισθείσα μίσθωση έγινε με απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. χωρίς την απαιτούμενη ειδική αιτιολογία, αφού υπήρχαν αρνητικές εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., 2) η καταρτισθείσα μίσθωση για 340 τ.μ. έγινε πλέον του ήδη μισθωμένου (επί της ίδιας οδού) κτιρίου 1.100 τ.μ. + 80 τ.μ., κατά παράβαση της από 22.6.2005 διακήρυξης διαγωνισμού, η οποία προέβλεπε 1.100 τ.μ. για στέγαση υπηρεσιών συντάξεων και 120 τ.μ. για αρχείο, 3) κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης και του Κανονι-

σμού Μισθώσεων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υ.Α. Β/21/18003/3318/2003 - ΦΕΚ 1055 Β') στο ακίνητο που μισθώθηκε υπάρχει κεραία κινητής τηλεφωνίας γεγονός που δημιουργεί ακυρότητα της συναφθείσας σύμβασης, όπως προκύπτει από σχετικό έγγραφο της νομικής υπηρεσίας του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., και 4) μη νόμιμα παρελήφθη το ακίνητο με σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής παρά το ότι η αρμόδια επιτροπή αναφέρει ότι δεν πληροί τις σχετικές προϋποθέσεις για τη στέγαση υπηρεσιών του Ιδρύματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Νοσήλια

Με την 21/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφη το 449/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.411,28, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηγουμενίσσας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών μικροβιολογικών εξετάσεων που εκτελέστηκαν από ιατρό μικροβιολόγο στο ιδιωτικό του ιατρείο σε ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Οκτώβριο 2007, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή των συγκεκριμένων κατά μήνα εξετάσεων υπερέβαινε το ανώτατο όριο της μηνιαίας αμοιβής, που καθορίστηκε με την από 21.11.1995 καταρτισθείσα σχετική σύμβαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από 23.2.2005 όμοια. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Θεσ/νίκης επεστράφη αθεώρητο το 8022/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 842.412, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Θεσ/νίκης, που αφορούσε στην καταβολή νοσηλίων από 1.1.2004 έως 31.12.2006 στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσ/νίκης, κατόπιν σύμβασης με τις εξω-νοσοκομειακές Δομές Ψυχικής Υγείας του Νοσοκομείου αυτού, για περίθαλψη ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με ψυχικές παθήσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η 264/35/20.10.2005 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. που ενέκρινε τη σύναψη της ως άνω σύμβασης, ως διοικητική πράξη, δεν είχε αναδρομική ισχύ, δεδομένου ότι οι διατάξεις που προβλέπουν την έκδοση της δεν παρέχουν δυνατότητα αναδρομικής ισχύος, και, επομένως, μη νόμιμα εκκαθαρίζονταν ποσά για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 μέχρι 13.11.2005 (ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 516.887 ευρώ.

Παραγραφή

Με την 41/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το 634/2007 Χ.Ε., ποσού 6.460,29 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσε καταβολή εξόδων μετακίνησης ασθενή, με την αιτιολογία της ότι η δαπάνη είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), σύμφωνα με το οποίο ο χρόνος παραγραφής χρηματικών αξιώσεων κατά Ν.Π.Δ.Δ. είναι πέντε έτη, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 85-89/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 100.753,58, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ασπροπύργου, που αφορούσαν σε εκκαθαρίσεις λογαριασμών φαρμακείων έτους 1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) τα εντελλόμενα ποσά δεν προέκυψαν μετά από έλεγχο και τελική εκκαθάριση από τα αρμόδια όργανα της Φαρμακευτικής Υπηρεσίας του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του Κανονισμού Φαρμακευτικής Περίθαλψης αυτού, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν επρόκειτο για ήδη εξοφλημένη απαίτηση των δικαιούχων, και 2) οι εν λόγω αξιώσεις, που γεννήθηκαν το έτος 1994 έχουν υποπέσει σε παραγραφή σύμφωνα με τη παρ. 1 του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

Με την 189/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 221, 223 και 226/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.787,25, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών, που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στις φερόμενες ως δικαιούχους αυτών εταιρείες για την εκ μέρους τους προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων, με τη αιτιολογία ότι η προμήθεια των ως άνω υλικών συμποσούμενη με την προμήθεια ομοειδών, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, αγαθών, εντός του ίδιου οικονομικού έτους, υπερέβαινε το ανώτατο όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας αναθέσεως και επομένως παρανόμως κατατημήθηκε η συνολικώς απαιτούμενη δαπάνη για την ως άνω προμήθεια, με συνέπεια την προσφυγή σε περισσότερες απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και της Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β').

Για τον ίδιο λόγο, Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 258-261/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.152,30, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κορωπίου (πράξη 19/2008 ΙV Τμήματος Ελ. Συν.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. τα παρακάτω Χ.Ε. τα οποία αφορούσαν σε προμήθειες αντιδραστηρίων: 1) 240, 262, 269, 271, 307, 326 και 332/2007, συνολικού ποσού ευρώ 5.122,89, του 1^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 26/2007), 2) 407, 240, 285, 291 και 329/2007, συνολικού ποσού ευρώ 49.910,39, του 3^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξεις 81 και 107/2007), 3) 132, 133, 157, 159, 199, 200, 239, 240, 241, 244, 269, 270 και 271/2007, συνολικού ποσού ευρώ 44.665,69, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων (πράξεις 31 και 73/2007), 4) 132-137, 143-144, 219-222 και 224-226/2007, συνολικού ποσού ευρώ 20.788,44, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αιγάλεω (πράξεις 30 και 71/2007), 5) 14-25/2007, συνολικού ποσού ευρώ 21.984,34, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αχαρνών (πράξη 29/2007), 6) 37-41, 73, 153-154, 242, 277 και 412-413/2007, συνολικού ποσού ευρώ 34.650,03, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης (πράξεις 21, 51 και 89/2007), 7) 395 και 722-729/2007, συνολικού ποσού ευρώ 6.801,06, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ελευσίνας (πράξεις 95 και 123/2007), 8) τα 74-79 και 89/2007, συνολικού ποσού ευρώ 11.218,10, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ζωγράφου (πράξη 21/2007), 9) 283-286 και 357-361/2007, συνολικού ποσού ευρώ 18.981,07, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας (πράξη 52/2007), 10) 80, 181-182 και 209-210/2007, συνολικού ποσού ευρώ 7.629,22, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού (πράξεις 21 και 89/2007), 11) 278-283/2007, συνολικού ποσού ευρώ 14.875, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αμαρουσίου (πράξη 89/2007), 12) 138 και 144-146/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού

ευρώ 12.264,60, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πατησίων (πράξη 33/2007), 13) 217-218 και 246-247/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.810,36, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου (πράξη 89/2007), 14) 93-95, 130-132, 144, 146-147, 246-250 και 252/2007, συνολικού ποσού ευρώ 31.638,25, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πλ. Αττικής (πράξεις 32 και 70/2007), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 192/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 146-148/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 107.242,80, του 7^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στις φερόμενες ως δικαιούχους αυτών εταιρείες για την εκ μέρους τους προμήθεια φίλτρων αιμοκάθαρσης τεχνητού νεφρού μετά των απαραίτητων αρτηριοφλεβικών γραμμών για τους νεφροπαθείς ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β'), προχώρησε σε απευθείας αναθέσεις και όχι στη διενέργεια ενός ενιαίου δημόσιου διαγωνισμού για την προμήθεια των ανωτέρω αναφερόμενων υλικών, για την κάλυψη των αναγκών του συνόλου των μονάδων του, εφ' όσον η συνολική αξία αυτών υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 15.000, 2) για την εφαρμογή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, των εξαιρετικών διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α') και των Κ.Υ.Α. 8130/30.12.2003 (ΦΕΚ 1952 Β') και 38609/19.04.2005 (ΦΕΚ 518 Β') και δεδομένου ότι με τις διατάξεις αυτές δεν καταργείται ο κανόνας της διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού και για τα ειδικά υλικά που αναφέρονται σε αυτές, θα έπρεπε να προηγηθεί γνωμάτευση ιατρού με ειδική αιτιολογία για την ιδιαιτερότητα της πάθησης που επιβάλλει τη χρήση του συγκεκριμένου υλικού, το οποίο, ακριβώς λόγω της μοναδικότητάς του, δεν συμπεριλαμβάνεται στις συνήθεις προμήθειες που διενεργούνται με διαγωνισμούς.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 305-313/2007, συνολικού ποσού ευρώ 149.383,42, του 3^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 74/2007 της ως άνω Επιτροπής) και 2) 1604-1641, 2039, 2278, 2327-2330, 2528-2535 και 2661-2663/2007, συνολικού ποσού ευρώ 2.246.800,45, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής 94/2007).

Με την 200/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 234-238, 241, 243-246 και 286-288/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.871,43, του 7^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στη δικαιούχο αυτών εταιρεία για την εκ μέρους της προμήθεια ειδών παντοπωλείου, κατά τη χρονική περίοδο από Φεβρουάριο έως Δεκέμβριο 2006 και Φεβρουάριο έως Μάρτιο 2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) οι διαδικασίες ανάδειξης προμηθευτών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και των ιδρυμάτων του σε τρόφιμα διενεργούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, στις οποίες υπάγονται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α') και όχι από το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., 2) δεν υπογράφηκε σύμβαση που να καθορίζει τη διάρκεια και το ποσοστό έκπτωσης κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), και 3) δεν τηρήθηκε η διαδικασία διενέργειας τακτικού διαγωνισμού για μία ενιαία προμήθεια από όλα τα νοσοκομεία του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. των ως άνω όμοιων και ομοειδών αγαθών, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β').

Με την 18/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 216, 238 και 239/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.808,76, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Παρασκευής, που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στη φερόμενη ως δικαιούχο αυτών εταιρεία για την εκ μέρους της προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος, με την αιτιολογία της ότι η προμήθεια των ως άνω υλικών συμποσούμενη με την προμήθεια ομοειδών, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, αγαθών, εντός του ίδιου οικονομικού έτους, υπερέβαινε το ανώτατο όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας αναθέσεως και επομένως παρανόμως κατατιμήθηκε η συνολικός απαιτούμενη δαπάνη για την ως άνω προμήθεια, με συνέπεια την προσφυγή σε περισσότερες απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και της Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 114 και 115/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.738,58, του ογκολογικού Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών «Γεώργιος Γεννηματάς», που αφορούσαν όμοια ως άνω προμήθεια (πράξη 187/2007 του ΙV Τμήματος του Ελ. Συν.) Β) επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής τα παρακάτω Χ.Ε., τα οποία αφορούσαν στην προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος : 1) 248, 268 και 274/2007, συνολικού ποσού ευρώ 5.608,60, του 1^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 34/2007), 2) 158 και 238/2007, συνολικού ποσού ευρώ 7.877,80, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων (πράξεις 39 και 69/2007), 3) το 79/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 3.451, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Ιερόθεου (πράξη 40/2007), 4) 130, 190-195 και 223/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.478,90, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αιγάλεω (πράξεις 37 και 72/2007), 5) 88 και 176/2007, συνολικού ποσού ευρώ 5.244,33, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Βύρωνα (πράξεις 59 και 86/2007), 6) 99-100/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.130,49, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Γαλατσίου (πράξη 42/2007), 7) 74, 419 και 590/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.294,92, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης (πράξεις 22 και 96/2007), 8) 94, 157, 140 και 158/2007, συνολικού ποσού ευρώ 8.634,58, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ζωγράφου (πράξεις 22, 46 και 56/2007), 9) 14-15, 58-59, 164 και 233/2007, συνολικού ποσού ευρώ 8.944,04, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιλίου (πράξεις 22, 47, 86 και 97/2007), 10) 74/2007, ποσού ευρώ 4.438,70, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας (πράξη 22/2007), 11) 128, 100-101, 126 και 179-180/2007, συνολικού ποσού ευρώ 13.123,56, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού (πράξεις 48, 49 και 86/2007), 12) 38 και 113/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.052,71, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μοσχάτου (πράξεις 22 και 58/2007), 13) 57-58, 476 και 482/2007, συνολικού ποσού ευρώ 11.038,44, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ν. Φιλαδέλφειας (πράξεις 22 και 121/2007), 14) 143 και 240/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.913,25, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πατησίων (πράξεις 36 και 44/2007), και 15) 95-96/2007, συνολικού ποσού ευρώ 4.147,15, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου (πράξη 22/2007). Όλα τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 75/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 458 και 1480/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.870,21 και 104.628,43 αντιστοίχως, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων για τους αναλυτές του Μικροβιολογικού Τμήματος, που χορηγήθηκαν τους μήνες Ιανουάριο, Ιούνιο και Ιούλιο έτους 2007, με την αιτιολογία ότι οι προμήθειες αυτές ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι με διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 περ. δ' και 13 περ. V του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') σε συνδυασμό με την Π1/7446/14.1.2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112 Β'), παρότι η συνολική τους αξία υπερβαίνει σε ετήσια βάση το ποσό των ευρώ 15.000, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η χωρίς αιτιολογία προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Παν/μιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 154/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 58.227,10, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίας Σοφίας, που αφορούσε στην προμήθεια αντιδραστηρίων για βιοχημικό αναλυτή με απευθείας ανάθεση από τη διευθύντρια του Υποκ/τος, σύμφωνα με την 090/20/22.12.2003 (ΦΕΚ 1957 Β') απόφαση Διοικητή Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 8 του ν. 3210/1955 (ΦΕΚ 115 Α'), με την αιτιολογία ότι 1) η προμήθεια του εν λόγω υλικού αποτελούσα πάγια και διαρκή ανάγκη για τη λειτουργία της μονάδας υπερβαίνει κατά πολύ το όριο των ευρώ 3.000, μέχρι του οποίου επιτρέπεται, βάσει της ως άνω απόφασης, η έγκριση διενέργειας διαγωνισμών με συνοπτικές διαδικασίες από τον διευθυντή του Υποκ/τος, 2) την αρμοδιότητα για τη διενέργεια των σχετικών διαγωνισμών την έχει η διεύθυνση προμηθειών του ΙΚΑ και όχι τα Υποκ/τα και 3) η εν λόγω προμήθεια λόγω ποσού έπρεπε να γίνει κατόπι διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με το ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και της Υ.Α. 2/45564/0026/2001 (ΦΕΚ 1066 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1772-1774, 1804-1805 και 1808/2007, συνολικού ποσού ευρώ 16.744,22, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν σε προμήθεια χαρτοβαμβάκων, γαντιών και συρίγγων (πράξη 51/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 1905-1909/2007, συνολικού ποσού ευρώ 14.970,20, του ως άνω Υποκ/τος, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων (πράξη 55/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) τα 1843-1845/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.429,74, του ίδιου Υποκ/τος, που αφορούσαν σε προμήθεια ιατρικού υλικού (πράξη 56/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 52/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1813-1817 και 1821/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.183,60, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποφασίστηκε από το Διευθυντή της Μονάδας Υγείας, η επίμαχη προμήθεια με παράταση της υφιστάμενης σύμβασης, καθόσον δεν προκύπτει από το άρθρο 10 της 090/20/22.12.2003 (ΦΕΚ 1957 Β') απόφασης Διοικητή ΙΚΑ, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 8 του ν. 3210/1955 (ΦΕΚ 115 Α'), ότι δύναται να εκχωρηθεί στο Διευθυντή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για την παράταση ισχύος συμβάσεων προμηθειών, η οποία ανήκει στο Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα 501, 502, 607 και 339 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.561.138,40, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 19, 20, 62 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 58/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Παν/μιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 1855-1857 και 1868 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 55.324,80, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν στην προμήθεια φίλτρων αιμοκάθαρσης που χορηγήθηκαν σε ασθενείς ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά τη νοσηλεία τους σε ιδιωτικές κλινικές. Αιτιολογία μη θεώρησης ήταν ότι Τα ανωτέρω Χ.Ε.μη νομίμως εκδόθηκαν στο όνομα των προμηθευτριών εταιρειών και όχι στο όνομα των ιδιωτικών κλινικών με τις οποίες ήταν συμβεβλημένο το ΙΚΑ δεδομένου ότι α) δεν υφίστατο συμβατικός δεσμός του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με τις ως άνω εταιρείες και β) τα σχετικά τιμολόγια έχουν εκδοθεί στο όνομα των ασφαλισμένων και ως εκ τούτου πιστωτής φέρεται ο ασφαλισμένος και όχι οι εταιρείες (άρθρο 13 ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α'), ενώ περαιτέρω, δεν αναγραφόταν στα εν λόγω Χ.Ε. ανάλυση του εις δικαιούχο ποσού και οι υπέρ τρίτων κρατήσεις κατά παράβαση του άρθρου 2 π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 188 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 116/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 5100/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.784,95, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή τιμήματος στη δικαιούχο αυτού εταιρεία για την προμήθεια και τοποθέτηση πάγκου εργασίας με ντουλάπια και συρτάρια, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε δημόσιος διαγωνισμός, μολοντί Το ανωτέρω Χ.Ε. συμποσούμενο με άλλα που είχαν εκδοθεί εντός του ίδιου οικονομικού έτους και αφορούσαν στην προμήθεια ομοειδών αντικειμένων και συγκεκριμένα διαφόρων επίπλων, υπερέβαινε το όριο των ευρώ 45.000 που τίθεται με την Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β'), πέραν του οποίου πρέπει να διενεργείται δημόσιος διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 19/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 810/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.580,97, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης σε ιατρούς με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου κατά το μήνα Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι τμήμα της ανωτέρω δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), της ΥΑ Φ80425/5958/1286/2006 (ΦΕΚ 786 Β') και της ΥΑ 4339/24.11.2006 (ΦΕΚ 1721 Β'), αφού δεν επιτρέπεται υπερωριακή απασχόληση πέραν των εξήντα (60) ωρών ανά υπάλληλο μηνιαίως. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.653,58.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 37 και 38/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.424,95, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιστιαίας, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 11/2007 της Επιτροπής του Ελ. Συν. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας).

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 72 και 73/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 41.756,02, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αλεξανδρούπολης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης σε ιατρούς του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 24.10. έως 31.12.2006, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε το χρονικό διάστημα προ της 1.11.2006, κατά παράβαση της παρ. 1 εδάφ. ε' του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), σε βάρος του προϋπολογισμού του έτους 2007 για παρασχεθείσα υπερωριακή απασχόληση πριν από το τελευταίο δίμηνο του προηγούμενου έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικώς εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.170,71.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα παρακάτω Χ.Ε.: 1) 20/2007, ποσού ευρώ 21.782,32, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κιλκίς, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 33/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.356 (πράξη 1/2007 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κιλκίς), 2) 34/2007, ποσού ευρώ 18.506,88, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Παρασκευής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.), 3) 57/2007, ποσού ευρώ 8.515,63, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κορωπίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 4/2007 της ίδιας Επιτροπής), 4) 85/2007, ποσού ευρώ 22.139,67, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Χαλανδρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2007 της ίδιας Επιτροπής), 5) 10/2007, ποσού πληρωμής ευρώ 133.577,66, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 3/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 6) 16/2007, ποσού ευρώ 53.610,87, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Βύρωνα, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 13/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 7) 55-59/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.479,82, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ελευσίνας, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 6/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 8) 24/2007, ποσού ευρώ 47.246,96, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 15/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 9) 10/2007, ποσού πληρωμής ευρώ 15.330,39, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ασπροπύργου, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 8/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 10) 9 και 15/2007, συνολικού ποσού ευρώ 24.368,98, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεγάρων, εκ των οποίων το πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο αντικαταστάθηκε από το 76/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.489,52 (πράξη 17/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 11) 5, 6, 10 και 11/2007, συνολικού ποσού ευρώ 19.406,61, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μοσχάτου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 79-82/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 8.933,73 (πράξη 16/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 12) 2 και 3/2007, συνολικού ποσού ευρώ 48.314,39, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Χαϊδαρίου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 42-45/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 16.952,39 (πράξη 5/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με τις 127/2007 και 129/2007 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 8203-8204/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 93.643,84, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης μονίμων υγειονομικών υπαλλήλων και μονίμων ιατρών για το χρονικό διάστημα από 1.1. έως 30.11.2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι και ιατροί δεν περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών για τους οποίους καθιερώνεται η με αμοιβή υπερωριακή εργασία σύμφωνα με τις ΥΑ Φ.80425/26948/5158/14.12.2006 (ΦΕΚ 1849 Β') και ΚΥΑ 2/70899/0022/16.01.2007 (ΦΕΚ 18 Β'), δεδομένου ότι δεν προκύπτει ότι η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας Αθήνας αποτελεί υγειονομικό σχηματισμό του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. που λειτουργεί σε 24ωρη βάση όλες τις ημέρες του μήνα όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), 2) οι αποφάσεις του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μ70/15/29.01.2007 και Μ70/1826/26.11.2007 περί διάθεσης και κατανομής των ωρών απασχόλησης στους εν λόγω υπαλλήλους και ιατρούς, εκδόθηκαν στις 29.1.2007 και 26.11.2007 αντίστοιχα, δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο από τα χρονικά διαστήματα (1.1. έως 28.1.2007) και (1.1. έως 25.11.2007) πραγματοποίησης της υπερωριακής απασχόλησης και 3) δεν προσκομίστηκε απόφαση του αρμοδίου οργάνου περί συγκροτήσεως συνεργείου για την πραγματοποίηση των εν λόγω υπερωριών, που να περιλαμβάνει τα συγκεκριμένα άτομα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, επεστράφη αθεώρητο το 8202/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 94.889,60, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης συμβασιούχων ιατρών-οδοντιάτρων, που υπηρετούν στη Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας Αθηνών, για το χρονικό διάστημα από 1.1. έως 30.6.2007 (πράξη 128/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.). Ως επιπλέον λόγος της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι η ΚΥΑ 4461/29.1.2007 (ΦΕΚ 112 Β') με την οποία εγκρίνεται η υπερωριακή απασχόληση μεταξύ άλλων και 19 συμβασιούχων ιατρών της εν λόγω υπηρεσίας, δεν αναφέρει τον αριθμό ωρών που εγκρίνει ξεχωριστά για κάθε περίπτωση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), με αποτέλεσμα το ύψος της αποζημίωσης έκαστου δικαιούχου ιατρού να βασίζεται σε αυθαίρετο υπολογισμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 67/2007 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 103/2007 Χ.Ε. του Παρ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αριδαίας Ν. Πέλλας, ποσού ευρώ 3.784,20, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών ελαιοχρωματισμού του κτιρίου του ως άνω Παρ/τος, με την αιτιολογία ότι τόσο από το π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α') όσο και από το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης συνάγεται ότι η δαπάνη για τις εργασίες ελαιοχρωματισμού βαρύνει τον εκμισθωτή.

Με τις 59 και 82/2007 πράξεις της Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1259 και 1762/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.411,30 και 7.045,24 αντιστοίχως, που αφορούσαν σε υπηρεσίες φύλαξης του κτιρίου, όπου στεγάζονται η Ν.Μ.Υ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Πάτρας και η Τ.Μ.Υ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ Αγ. Αλεξίου για τους μήνες Μάρτιο και Νοέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες αφού: α) Για το μήνα Μάρτιο η εν λόγω υπηρεσία ανατέθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι με διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 εδ. δ' και παρ. 13 περ. VIII του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και της ΠΙ/7446/14.1.2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112 Β'), καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενοι, για την αποφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι και το ετήσιο ύψος της σχετικής δαπάνης υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 15.000. β) Για το μήνα Νοέμβριο η εν λόγω ανάθεση φύλαξης έγινε με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, παρότι η συνολική αξία σε ετήσια βάση υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 45.000, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, σύμφωνα με την ως άνω Υ.Α., με περαιτέρω συνέπεια την ανεπίτρεπτη κατάτμηση της σχετικής δαπάνης και την αποφυγή διενέργειας του τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 εδαφ. VIII). Πέραν τούτων δεν είχε επισυναφθεί το πρωτόκολλο παραλαβής υπηρεσιών και η Αναλυτική Περιοδική Δήλωση της δικαιούχου εταιρείας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Υπεξαιρέσεις

Με την 9/2008 πράξη του Β' Κλιμακίου καταλογίστηκε υπάλληλος του Παραρτήματος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αρκαλοχωρίου Ν. Ηρακλείου ως υπόλογος, με το ποσό των ευρώ 19.581,08 ευρώ, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων, που αντιστοιχεί σε έλλειμμα που διαπιστώθηκε στη διαχείρισή του, αφού αυτός προφασιζόμενος ληστεία υπεξαιρέσει το ως άνω ποσό από το ταμείο.

Με το 8/2007 Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 35.299,29, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων, από τον κεντρικό ταμιά του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηλιούπολης και την αναπληρώτριά του. Το ως άνω ποσό αντιστοιχεί σε έλλειμμα το οποίο προκλήθηκε από παράνομες πράξεις των ως άνω υπολόγων, και ειδικότερα, προκειμένου να χορηγηθεί ασφαλιστική ενημερότητα σε επιχειρήσεις της περιοχής, διαπιστώθηκε ότι τα αναγραφόμενα στα προσωρινά γραμμάτια είσπραξης ποσά που προσκόμισαν οι εν λόγω επιχειρήσεις και τα ποσά που είχαν πιστωθεί με τα ίδια γραμμάτια στην ηλεκτρονική καρτέλα κίνησης εργοδότη, ήταν διαφορετικά. Περαιτέρω, προέκυψε ότι οι ανωτέρω ενεργώντας κάθε ένας χωριστά ή σε συνεργασία, είχαν διορθώσει αντίγραφα των προσωρινών γραμματίων είσπραξης ή είχαν αφαιρέσει από τη σχετική κατάσταση ποσά, μειώνοντας το ποσό της άθροισης της κατάστασης ώστε να υπεξαιρέσουν τα σχετικά ποσά. Το ως άνω Φ.Ε.Π. δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Αποζημιώσεις

Με την 218/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 321/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.750, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της ομάδας Διοίκησης του έργου για την ψυχική υγεία και τις εξαρτησιογόνες ουσίες, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στην καταβολή αποζημίωσης στα έξι μέλη της ως άνω ομάδας δεν είναι νόμιμη καθόσον α) η ΔΥ1 δ/οικ. 69638/9-6-2006 Υ.Α. περί αντικαταστάσεως των μελών της ως άνω ομάδας ως διοικητική πράξη, δεν περιέχει την επιβαλλόμενη σύμφωνα με το αρθ. 13 ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45 Α') αιτιολογία και β) τα ορισθέντα με την ανωτέρω απόφαση μέλη δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα από τη διάταξη της παρ.3 της ΔΥ1δ/οικ.61991/23-6-04 απόφασης του ως άνω Υπουργού προσόντα.

Με την 5/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 16 έως 24/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 371.328,77, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 στο ιατρικό προσωπικό του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό των ενταλθέντων δαπανών για εφημερίες 2006, υπερέβαινε κατά 7.000 ευρώ περίπου το ποσό της εγκριθείσης πιστώσεως των 4.470.000 σύμφωνα με την Υ10α/Γ.Π.129776/2006 Κ.Υ.Α., (ΦΕΚ 92 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 7.107,38.

Με την 23/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ. Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 873/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.125, που αφορά στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη ομάδας Διοίκησης έργου για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη που έχει εκκαθαριστεί με βάση την 2/46942/0022/31-8-2006 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 178 Β') δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που αντιστοιχεί σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του ενός έτους προ της δημοσίευσης της στην Ε.τ.Κ.καθόσον η προαναφερόμενη Κ.Υ.Α., ως κανονιστική διοικητική πράξη, εκδοθείσα κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρθ.40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α') δεν επάγεται έννομα αποτελέσματα σε προγενέστερο της ετήσιας αναδρομικής ισχύος της χρόνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

1. Με την 43/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2668/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.732, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υ.Υ.Κ.Α. και αφορούσε στην προμήθεια και εκτύπωση 3.000 ημερολογίων για τις ανάγκες του γραφείου του Υπουργού, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε συμβάλλει στη λειτουργική δραστηριότητα της υπηρεσίας ή στην εκπλήρωση των σκοπών της.

Με την 30/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΓΚΑ επεστράφησαν αθεώρητα τα 1166, 1183, 1193, 1194, 1209-1214, 1216, 1217, 1219, 1220 έως 1222,1227,1229 -1233/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.534,18, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσαν στην πληρωμή φωτογράφου για τη φωτογραφική κάλυψη διαφόρων δραστηριοτήτων του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι ως άνω δαπάνες, συναθροιζόμενες με τη δαπάνη και του 1143/2007 Χ.Ε., υπερβαίνουν το προσήκον μέτρο, καθόσον πρόκειται για συνήθεις δραστηριότητες και όχι εξαιρετικές δραστηριότητες του Υφυπουργού που αφορούν σε μικρό χρονικό διάστημα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 59/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2744/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.625, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στην προμήθεια είκοσι (20) αγιογραφιών από το Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Παναγίας Σουμελά, με την αιτιολογία ότι από κανένα στοιχείο του επίμαχου Χ.Ε. δεν προκύπτει η ταυτότητα των τιμωμένων προσώπων, στα οποία θα προσφέρονταν τα προμηθευθέντα είδη ώστε η εντελλόμενη δαπάνη, ως λειτουργική, επιβαλλόμενη από τους κανόνες της σύγχρονης εθιμοτυπίας, να ευρίσκει έρεισμα στις σχετικές διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 4 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') και την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση αυτού 2020800/27-3-1996 Υ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 75/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 2479/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 12.950 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στη κάλυψη της συνέντευξης τύπου «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα δικαιώματα του παιδιού», με την αιτιολογία ότι το εκδοθέν για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών τιμολόγιο δεν συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό εκκαθάρισης και πληρωμής της εντελλόμενης δαπάνης, δεδομένου ότι δεν αναγράφονται σ' αυτό τα προβλεπόμενα από το άρθρο 12 παρ. 11 του π.δ. 186/1992 (Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων, ΦΕΚ 84 Α'), δηλαδή το είδος των αγαθών, η ποσότητα, η μονάδα μέτρησης, η τιμή μονάδας και η αξία ή το είδος των υπηρεσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

1. Με την 37/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΓΚΑ επιστράφηκε αθεώρητο το 1447/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.540,25, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στην προμήθεια χάρτινων φακέλλων για τις ανάγκες του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη μετά τον υπολογισμό και των ποσών που εντάλθηκαν με προηγούμενα εντάλματα, υπερβαίνει το όριο των 45.000 ευρώ και ως εκ τούτου η προμήθεια έπρεπε να γίνει κατόπιν διενέργειας τακτικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της 2/45564/0026/31-7-2001 (ΦΕΚ 1066 Β') απόφασης του Υπουργού Οικονομικών η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 83 παρ.1 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3805 έως 3807/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 30.131,5 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσαν προμήθεια γραφικής ύλης κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού (πράξη 72/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ

Αποδοχές

Με την 111/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 212 και 213/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.319,44, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν πληρωμή αποδοχών ειδικευόμενων ιατρών μηνός Νοεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εγκρίθηκε η παράταση παραμονής των ιατρών για χρονικό διάστημα μετά την υπογραφή συμβάσεων εργασίας με τους επόμενους ειδικευόμενους ιατρούς, αφού στην περίπτωση αυτή οι ανωτέρω παρατάσεις διακόπτονται αυτοδίκαια, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 21 του ν.3580/2007 (ΦΕΚ 134 Α') και της Υ10δ/οικ.107396/22-8-2007(ΦΕΚ 1710 Β') Υ.Α.

Με την 79/07 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 160/07 Χ.Ε., ποσού 5.000, ευρώ, του Κέντρου Εκπαίδευσης Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Αναπηρία (Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α.) Ηλείας που αφορούσε στην καταβολή σε Πρόεδρό του, ο οποίος ήταν και γιατρός ΕΣΥ, του ανωτέρω ποσού, για αποδοχές χρονικού διαστήματος από 1/6/05 μέχρι 31/10/05, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτεται μεταξύ των δικαιολογητικών υπεύθυνη δήλωση του δικαιούχου, από την οποία να προκύπτει ότι επέλεξε την καταβολή των αποδοχών της θέσης του προέδρου, στην οποία διορίστηκε με πλήρη απασχόληση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), 4 του ν. 2198/1994 (ΦΕΚ 43 Α') και της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 75/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α. Πρέβεζας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πρέβεζας).

Με την 281/2006 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 135/2007 Χ.Ε., ποσού 5.728,11 ευρώ, του «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟΥ» Γ.Ν.Ν. Βόλου που αφορούσε αποδοχές από 22/8-30/9 του διορισθέντος αναπληρωτή Διοικητή, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζεται το πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που θεωρείται απαραίτητο προσόν διορισμού σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 7 του ν.3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε .

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 288/2007 Χ.Ε., ποσού 5081,25 ευρώ, του Γενικού Ογκολογικού Νοσοκομείου Κηφισιάς (Γ.Ο.Ν.Κ.) «Οι Άγιοι Ανάργυροι», που αφορούσε προσαύξηση κατά 75% των αποδοχών υπαλλήλου του Νοσοκομείου λόγω εκπαιδευτικής άδειας, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος είχε υπερβεί το 50ο έτος της ηλικίας της, παρακολουθούσε δε μεταπτυχιακό πρόγραμμα χρονικής διάρκειας δύο (2) ετών και κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 58 παρ. 1 του Ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α') «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων», δεν μπορούσε

να της χορηγηθεί άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης για συμμετοχή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 41/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1/2007 και 4/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 4.624,53 και 3.071 αντίστοιχα που εκδόθηκαν από το Κέντρο Εκπαιδύσεως και Αποκατάστασης Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.) και αφορούσαν το μεν πρώτο καταβολή αποδοχών μηνός Μαΐου 2007 και το δεύτερο καταβολή αναδρομικών του κινήτρου απόδοσης από 24/6/05 μέχρι 30/4/07 στο Διοικητή του ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες κατά το μέρος που αφορούν στην καταβολή του κινήτρου απόδοσης, καθώς οι Διοικητές των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, ως υπάλληλοι ειδικών θέσεων 1ου βαθμού, λαμβάνουν μόνο ως μηνιαίες αποδοχές και αποζημιώσεις τα κατά περιοριστικό τρόπο προβλεπόμενα με την ΚΥΑΠ 4/ Γ ΠΟΙΚ. 77217/2005 (ΦΕΚ 1067 Β') και δε δικαιούνται του προβλεπόμενου από το αρθρ. 12 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') κινήτρου απόδοσης. Το 4/2007 ΧΕ αντικαταστάθηκε με το 5/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 208, ενώ το Χ.Ε. 1/2007 δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2 και 3/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25571,17, που εκδόθηκαν από το Ινστιτούτο Αναπτυξιακής Αποκατάστασης και αφορούσαν πληρωμή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2007 και αναδρομικά από 16-5-2006 μέχρι 31-12-2006 του Διοικητού του Ινστιτούτου, τα οποία αντικαταστάθηκαν με τα 4 και 5/2007 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 1357,52 ευρώ (πράξη 1/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης).

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕλΣ στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 352/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.558,81, της 4ης ΔΥΠΕ Μακεδονίας- Θράκης, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυξημένων αποδοχών χρονικού διαστήματος από 1/1/2006 έως 30/9/2007, λόγω συμμετοχής του σε διετές μεταπτυχιακό πρόγραμμα που πραγματοποιούνταν 3 φορές το μήνα, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρ. 58 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α), μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε προσαύξηση 15% για το χρονικό διάστημα 1-1-2006 έως 30-9-2007 αφού η άδεια που χορηγήθηκε στην υπάλληλο για τη φοίτησή της στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα δεν είναι συνεχής ή ενιαία, αλλά αντίθετα εξακολουθούσε να παρέχει κανονικά τις υπηρεσίες της και απομακρυνόταν από τη θέση της μόνο (3) τρεις ημέρες κάθε μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 25/2007, ποσού ευρώ 3.325,32, που εκδόθηκε από το Παιδοψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο), 2) 2527/2007, ποσού ευρώ 5.487,75 του Γ.Ν.Α. «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», το οποίο δεν επιυποβλήθηκε (πράξη 5/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών), 3) 2574/2007, ποσού ευρώ 5.157, του Γ.Ν.Α. «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», το οποίο δεν επιυποβλήθηκε (πράξη 6/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 4) 13/2007, ποσού ευρώ 3.581,41, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δυτικής Αθήνας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Πειραιά).

Με την 9/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Βουλή επιστράφηκε αθεώρητο το 1601/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.236,21, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του Νοσοκομείου του υπόλοιπου (35%) ποσοστού αυξημένων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής αδείας χρονικής περιόδου 2004-2006, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως στη Διοικητική του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου των Υπαλλήλων του Νοσοκομείου γνωμοδότησε υπέρ της χορήγησης στη δικαιούχο αυξημένων αποδοχών κατά 75% λόγω εκπαίδευσής της στο Τ.Ε.Ι Πειραιά χωρίς σαφή, ειδική, επαρκή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για τον καθορισμό του ανωτέρω ποσοστού αύξησης των αποδοχών της δικαιούχου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 58 του Ν.2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α') και 2) μη νομίμως στη συνέχεια ο Διοικητής του Νοσοκομείου με απόφασή του, ενέκρινε, χωρίς αιτιολογία, αναδρομικά από 1/9/2004 την χορήγηση αυξημένων κατά 75% αποδοχών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφησαν αθεώρητα τα 1135, 1137 και 1138/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.216,18, που εκδόθηκαν από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο Αθηνών και αφορούσαν καταβολή αναδρομικών του ειδικού επιδόματος που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 105 του ν.2071/1992 (ΦΕΚ 123 Α') και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 2003075/204/0022/95, σε συνδυασμό με εκείνες του εδ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), με την αιτιολογία ότι από κανένα προσκομιζόμενο έγγραφο δεν προέκυπτε ότι οι υπάλληλοι εργάζονταν σε μονάδα από εκείνες που ρητά κατονομάζει ο νομοθέτης στις προαναφερθείσες διατάξεις, για τη χορήγηση του ως άνω επιδόματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα Χ.Ε. 1339, 1340 και 1341/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 131,09.

Για τον ίδιο λόγο με την επεστράφησαν αθεώρητα τα 1273,1274,1275 και 1276/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 481.752,42, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2007 υπαλλήλων του, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν με τα 1431, 1432, 1433 και 1434 όμοια θεωρήθηκαν μειωμένων κατά ευρώ 450 (πράξη 32/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 60/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2319/2006 Χ.Ε. ποσού ευρώ 8.804,16 που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε καταβολή της ειδικής αμοιβής που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 13 παρ. 6 του ν.2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α') και 16 του ν. 3457/2006 (ΦΕΚ 93 Α'), χρονικής περιόδου 1-1/31-12-06 σε φαρμακοποιό, μέλος ΔΕΠ, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκε βεβαίωση για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που παρείχε η υπάλληλος, από το διοικούν όργανο του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1944 και 1945/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.127,50 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Κωνσταντοπούλειο Γ. Ν. Ν. Ιωνίας «Η Αγ. Όλγα » και

αφορούσαν στη χορήγηση αυξημένων αποδοχών σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου λόγω εκπαιδευτικής άδειας για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας, με την αιτιολογία ότι 1) η Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας δεν είναι Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114 Α') και 2) δεν έχει εκδοθεί το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3 ν. 2194/1994 (ΦΕΚ 34 Α') Προεδρικό Διάταγμα (Καταστατικό Σχολής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 25/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1485/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.674,24, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» και αφορούσε προσαύξηση αποδοχών κατά 60% λόγω αδείας υπηρεσιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, με την αιτιολογία ότι το νέο Υπηρεσιακό Συμβούλιο δεν μπορούσε να χορηγήσει αύξηση αποδοχών κατ' εφαρμογή της παρ.7 του άρθρου 169 του νέου δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα (ν.3528/07, ΦΕΚ 26 Α), για άδειες που χορηγήθηκαν με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος υπαλληλικού κώδικα και δεν έχουν λήξει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 74/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δήμο Νίκαιας επιστράφη αθεώρητο το 1963/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.545,39, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε καταβολή σε νοσηλεύτριες του Νοσοκομείου αυξημένων αποδοχών κατά 15% επί του βασικού μισθού τους (άρθρο 578 παρ. 2 του ν. 2683/1999) λόγω εκπαιδευτικής αδείας, που έλαβαν κατά τα χρονικά διαστήματα από 1-2-2005 έως 31-12-2006 και από 23-4-2006 έως 31-12-2006, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω νοσηλεύτριες εισήχθησαν στην νοσηλευτική σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών στις 3-5-2004 και 20-4-2004, με κατάταξη ως πτυχιούχοι Τ.Ε.Ι. βάσει του άρθρου 10 του ν. 1076/1980 (ΦΕΚ 224 Α'), προκειμένου να παρακολουθήσουν το προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 40/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 151/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.805,70, που εκδόθηκε από την Β' Υγειονομική Περιφέρεια Πειραιώς και Αιγαίου και αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης εισηγητών του Περιφερειακού Συμβουλίου Επιλογής Επιμελητών ιατρών Α' και Β' διαφόρων ειδικοτήτων έτους 2005, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχε προσκομισθεί η βεβαίωση που προβλέπεται από το άρθρο 17 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), ως προς τους υπαλλήλους και 2) ότι οι συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 16/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 2188/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.637,50, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Θεσ/νίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» και αφορούσε αμοιβή του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. και επτά μελών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζεται ποσό για την πέμπτη συνεδρίαση, αφού από την Κ.Υ.Α.2/59848/0022/15-11-05, (ΦΕΚ 1576 Β') προκύπτει ότι οι αποζημιώσεις καταβάλλονται με την προϋπόθεση συμμετοχής σε τέσσερες (4) συνεδριάσεις το μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2241/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 412,50.

Με την 45/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1594, 1595/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.375, που εκδόθηκαν από το Π. Γ. Ν. Ιωαννίνων και αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται ποσό καθ' υπέρβαση του ανώτατου μηνιαίου που ορίζεται στην αριθ 2/59848/0022/7-11-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1576 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1672 και 1673/2007 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 313.

Με την 78/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 3338/2007 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 23.447 που εκδόθηκε από το Π.Γ. Ν. Ιωαννίνων για καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτές για την συμμετοχή τους σε πρόγραμμα κατάρτισης, με την αιτιολογία ότι 1) εκκαθαρίζεται αμοιβή η οποία ξεπερνά τις ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές κατά παράβαση του άρθρου 14 παρ 2 του Συντάγματος και 2) δεν γίνεται η υποχρεωτική ενσωμάτωση των διδακτικών ενότητων, σύμφωνα με το άρθρο 7 της αριθ ΔΥ 2Γ/81697/5-8-05 (ΦΕΚ 1190 Β')Υ.Α. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 12/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 56/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.499,86, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν. Χαλκιδικής και φορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω εφημεριών που πραγματοποίησαν ειδικευόμενοι ιατροί του Γ.Ν. Χαλκιδικής κατά το μήνα Ιανουάριο 2007, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση εργασίας ενός των ως άνω ιατρών έληξε στις 9 Δεκεμβρίου 2006 και επομένως ανεπίτρεπτα συμμετείχε στο πρόγραμμα εφημεριών του αντίστοιχου μήνα κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 123/75 (ΦΕΚ 172 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 351,31.

Με την 7/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 537/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.684,52, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Σερρών και αφορούσε καταβολή εφάπαξ ποσού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν. 2606/1998 (ΦΕΚ 89 Α'), σε υπαλλήλους που μετατάχθηκαν από άλλα Νοσοκομεία στο Νοσοκομείο και τα Κέντρα Υγείας Ν. Σερρών, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν υπάγονται στις προϋποθέσεις της πιο πάνω διάταξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα - Αποζημίωση

Με την 11/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 154/2007 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καβάλας, ποσού 14.237,83 ευρώ, που αφορούσε καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι το ως άνω βοήθημα έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του ν.993/1979 (ΦΕΚ 281 Α'), σε συνδυασμό με το άρθρο 55 του π.δ. 410/1988, (ΦΕΚ 191 Α') και το άρθρο 6 του ν. 3320/2005, (ΦΕΚ 48 Α') που καταλαμβάνουν τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 5.136,90.

Με την 3/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν.Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 78/2007 Χ.Ε., ποσού 5.103 ευρώ, του Γενικού Νοσοκομείου Σύρου «Βαρδάκειο & Πρώιο», που εκδόθηκε στο όνομα πρώην υπαλλήλου με σύμβαση ι.δ. αορίστου χρόνου και αφορούσε στην καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281 Α'), με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν είχε συνταξιοδοτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθ. 43 - 47 του ανωτέρω νόμου, αλλά του είχε χορηγηθεί αναπηρική σύνταξη όπως προκύπτει από την σχετική απόφαση του Διευθυντή Υπ/τος ΙΚΑ Πειραιά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 43/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 1261/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.212,65, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε καταβολή ποσού εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε υπάλληλο, με την αιτιολογία της ότι μέρος του επιδόματος αυτού καταβλήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 103/75 όπως τροποποιήθηκαν με εκείνες του άρθρου 21 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α') καθώς επίσης τις διατάξεις των άρθρων 56 παρ. Ι του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') και 63 παρ. 4 του ν. 2676/1999 (ΦΕΚ 1 Α'), για χρονικό διάστημα μετά τη συνταξιοδότηση του υπαλλήλου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1572/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.351,65 ευρώ.

Με την 19/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 4894/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.842,88, που εκδόθηκε από το Ψ. Ν. Αττικής και αφορούσε καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/1975 σε υπάλληλο του Νοσοκομείου λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 21 ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α') και 5 ν. 3513/2006 (ΦΕΚ 265 Α') έγινε ο υπολογισμός του ποσού του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος με διαίρεση των συνολικών αποδοχών της τελευταίας πενταετίας προ της συνταξιοδότησης επί των οποίων παρακρατήθηκαν ασφαλιστικές εισφορές δια του αριθμού των μηνών για τους οποίους παρακρατήθηκε ασφαλιστική εισφορά. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1963,08.

Με την 2/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 38/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης σύμφωνα με τον ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281 Α') υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση εκκαθαρίστηκε με το ανώτατο όριο που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 1876/1990 (ΦΕΚ 27 Α') όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 13 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ 111 Α'), αντί να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 4 του ν. 993/1979 και του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.490,40.

Με την 27/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1390/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.585,84, που εκδόθηκε από το Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» και αφορούσε καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης των ν.103/75 και 3232/04, με την αιτιολογία ότι 1) μη νόμιμα το εφάπαξ υπολογίστηκε από την ημερομηνία πρόσληψης του δικαιούχου (1-7-70) και όχι από 1-10-1975 όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 21 του Ν.3232/04 (ΦΕΚ 48 Α') και 2) δεν προέκυπτε ότι ο υπολογισμός του ανωτέρω βοηθήματος έγινε επί των αποδοχών των πέντε τελευταίων ετών από την αποχώρηση του δικαιούχου (αρθρ.5 του Ν.3513/06, ΦΕΚ 265 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.087,36.

Με την 18/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υ.Κ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 1535/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.874,67, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε καταβολή σε υπάλληλο του Νοσοκομείου εφάπαξ αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω εφάπαξ αποζημίωση μη νόμιμα υπολογίστηκε με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα στις οποίες συμπεριελήφθη ποσοστιαία αναλογία (1/6) επί των καταβληθέντων επιδομάτων εορτών και αδειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.306,67.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 2070/2007, ποσού ευρώ 9.122,40, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.016,40 (πράξη 52/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 3208 και 3209/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.031,46, που εκδόθηκαν από το Παν/κο Γ.Ν. Ιωαννίνων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 71/2007 της Επιτρόπου του Ελ. Συν στο Ν. Ιωαννίνων).

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 1161/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.875,38, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Σάμου και αφορούσε προμήθεια διάφορων ηλεκτρικών ειδών (τηλεοράσεις, πλυντήρια και ψυγεία οικιακής χρήσης, τοστιέρες, Κλιματιστικά, φωτογραφική μηχανή, λεμονοστύφτες κλπ.), με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκαν βεβαιώσεις για ποια συγκεκριμένα τμήματα του Νοσοκομείου αφορούσε η εν λόγω προμήθεια και επομένως δεν προέκυπτε ότι η δαπάνη εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 15/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.094, που εκδόθηκε από το Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Θηλέων Πατρών και αφορούσε προμήθεια ενός γραφείου (επίπλου) για τον χώρο του γραφείου της Προέδρου του ως άνω Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι 1) η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο και 2) δεν προέκυπταν ιδιαίτεροι λόγοι για τη κατασκευή του γραφείου αυτού από ξύλο καρυδιάς με τρόπο χειροποίητο σκαλιστό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 551 - 573/2007 και 664 - 667/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.992,37 ευρώ του Γ. Ν. Ν. Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ», που

αφορούσα προμήθεια διαφόρων υλικών σε διάφορους δικαιούχους, με την αιτιολογία ότι ως δικαιολογητικά προσκομίστηκαν φωτοαντίγραφα τιμολογίων λόγω απώλειας των πρωτοτύπων τους, χωρίς να έχει ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία απώλειάς τους, δηλαδή διεξαγωγής Ε.Δ.Ε από οικονομικό επιθεωρητή και επικύρωσή τους βάσει αυτής της απόφασης από την αρμόδια υπηρεσία (Π. 820/9/ΠΟΛ.58/24-2-87 και 38792/382/22-4-1987 Εγκ. του Υπουργού Οικονομικών). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 61/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.584,53, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Κοργιαλένιο – Μπενάκειο Ε.Ε.Σ.» και αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού και ορθοπεδικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο 32574/20-2-2006 ποσού ευρώ 13.137,60 . Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 510/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.137,60.

Με την 81/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 2027/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 67.340,74, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» και αφορούσε στην προμήθεια φαρμακευτικού υλικού για χρονικό διάστημα από τον Ιούνιο του έτους 2006 μέχρι το Σεπτέμβριο του ίδιου έτους, με την αιτιολογία ότι το συνημμένο 105/21-8-2006 δελτίο αποστολής - τιμολόγιο, συνολικού ποσού ευρώ 4.464,53, δεν ήταν θεωρημένο από τον αρμόδιο Οικονομικό Έφορο κατά παράβαση των διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (Π.Δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2059/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.464,53.

Με την 82/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 1588/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.541,86, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε προμήθεια ορθοπεδικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δύο τιμολόγια ήταν εκπρόθεσμα και επιπλέον δεν εναρμονίζονταν με τα αντίστοιχα δελτία αποστολής, ούτε συνέπιπτε η ημερομηνία των πρωτοκόλλων παραλαβής με την πραγματική αποστολή των υλικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 51/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 538/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 3.987,69, που εκδόθηκε από το Γ.Ν Κυπαρισσίας και αφορούσε στην προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής κτιρίων του νοσηλευτικού ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι δε συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά της δαπάνης (άρθρα 12,13 του πδ 496/1974, ΦΕΚ 204 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 112/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2060/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 56.026,40, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε στην αγορά τεσσάρων (4) υπερκαταψυκτών για το ΕΚΠΠΑ, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν τα πρωτότυπα δικαιολογητικά διενέργειας της προμήθειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 394/96 σε συνδυασμό με την 2024709/601/0026/8-4-1998 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του Δημοσίου για προμήθειες και εργασίες» (ΦΕΚ 431 Β΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 33/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 1101/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3070,66, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αθηνών "ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ" και αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για την παράστασή της σε δικάσιμο, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της αμοιβής έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της 120867/30-12-2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1964 Β΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 15/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 1570/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.418, που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Ψ.Ν.Α. «Δρομοκαΐτειο» και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για το χειρισμό υποθέσεων αυτού, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως επιλήφθηκαν τρεις δικηγόροι για τις ίδιες υποθέσεις και 2) δεν υπολογίστηκε νόμιμα η αμοιβή του δικηγόρου σύμφωνα με όσα ορίζονται από τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων και όχι με την 120867/30-12-2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄) Κ.Υ.Α. που καθορίζει τα ελάχιστα όρια αμοιβών των Δικηγόρων όλης της χώρας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επυποβλήθηκε.

Με την 47/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επεστράφη αθεώρητο το 1146/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.250, που εκδόθηκε από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.) και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υπεράσπιση μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και υπαλλήλων του Ε.Ο.Φ. ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, με την αιτιολογία ότι 1) εκκαθαρίζεται κατά παράβαση των οριζόμενων στις διατάξεις του ν.3026/1954 «περί του Κώδικος των Δικηγόρων» (ΦΕΚ 235 Α΄) και της 120867/30-12-2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄) Κ.Υ.Α. και 2) μεταξύ των δικαιολογητικών δεν υπήρχε ειδική συμφωνία καταβολής υψηλότερης αμοιβής από τις οριζόμενες στις παραπάνω διατάξεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 2525/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.403, που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για δικαστικές και εξώδικες υπηρεσίες που παρείχε στο ως άνω Ίδρυμα, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζονταν στοιχεία, από τα οποία να αποδεικνύεται ότι εξαιτίας νομικών δυσχερειών που παρουσίαζαν τα θέματα, η δικηγορική συνδρομή ήταν απαραίτητη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 48/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επεστράφη αθεώρητο το 809/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.949,73, που εκδόθηκε από την Υ. Δ. Ε. στο Υ.Υ.Κ.Α Κοινωνικής Αλληλεγγύης και αφορούσε καταβολή αναδρομικών οικογενειακού επιδόματος (1/1/97-30/9/2002) βάσει σχετικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, σε υπάλληλο του Ε.Κ.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση, μετά την 5614/2007 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε μετά από έφεση που ασκήθηκε κατ' αυτής από το Ελληνικό Δημόσιο, έχει εξαφανισθεί στο σύνολό της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 727/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.100,14, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» και αφορούσε στην καταβολή της διαφοράς τιμολογίου, που με βάση την 2028/2006 απόφαση Δ.Εφ.Θεσ/νίκης αναγνωρίστηκε για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας από τη δικαιούχο, με την αιτιολογία ότι το εντελλόμενο ποσόν υπερέβαινε το καθορισθέν με την ως άνω απόφαση του Δ.Εφ.Θεσ/νίκης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές -Κρατήσεις -Τόκοι

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 906/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 159.477,39, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσε δαπάνη προμήθειας ενός έγχρωμου υπερηχογράφου μετά από διαγωνισμό του ΥΠ.ΑΝ., με την αιτιολογία ότι: 1) δεν έγινε παρακράτηση προστίμου ποσού ευρώ 6700,73 λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης, σύμφωνα με την αρ.5508/12-12-06 απόφαση έγκρισης οριστικής παραλαβής του Υπουργείου Ανάπτυξης (Δ/νση Κρατικών Προμηθειών) και 2) το σύνολο των υπέρ τρίτων κρατήσεων ανερχόταν στο ποσό των ευρώ 6748,9 αντί του ορθού 9147 (Μ.Τ.Π.Υ 3,072%, υπέρ Δημοσίου 0,256, Γ.Δ.Κ.Π 0,1024, Τ.Α.Υ.Χ.Ε. 0,3272 και ν.2430/96 ποσοστού 3,5 84%). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3535/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ποσό του προστίμου (ποσού ευρώ 6700,73) και με επιπρόσθετες κρατήσεις ποσού ευρώ 2398,03.

Με την 12/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 774/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 477.917 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Σάμου και αφορούσε εκτέλεση της 31/2006 διαταγής πληρωμής του Μον. Πρωτ. Σάμου, που εκδόθηκε βάσει της 255/2005 αμετάκλητης αναγνωριστικής απόφασης του Δ. Πρωτ. Σύρου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να υπολογιστεί τόκος υπερημερίας σε ποσοστό 6% και επί του ποσού των τόκων να υπολογιστεί παρακράτηση φόρου 20%. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 75.876,80.

Με την 25/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 4/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.282,51, του Γ. Ν. «Γ.Γεννηματάς» που αφορούσε επιστροφή κρατήσεων του ν. 103/75 σε υπάλληλο αυτού ο οποίος μετατάχθηκε από άλλο ν.π.δ.δ. στο ως άνω Νοσοκομείο, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 του ν. 2079/1992 (ΦΕΚ 42 Α'), 5 του ν.δ. 4202/1961, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 10 του ν. 1405/1983 (ΦΕΚ 180 Α') και όπως ισχύουν μετά την παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 2079/1992 (ΦΕΚ 142 Α') και την παρ. 1 του άρθρ. 21 του Ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούται επιστροφή καρτήσεων, γιατί δεν αποχώρησε από την υπηρεσία αλλά συνεχίζει να εργάζεται στον ίδιο εργοδότη (Δημόσιο), από τον οποίο θα λάβει το εφάπαξ βοήθημα όταν συνταξιοδοτηθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 161/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 83.190,40, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Κορίνθου και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού καθώς και τόκους υπερημερίας για καθυστερούμενα τιμολόγια, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στους τόκους υπερημερίας ποσού ευρώ 4.961,75 δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση του άρθρου 4 του π.δ. 166/2003 (ΦΕΚ 138 Α'), δεν υποβλήθηκε διαπιστωτική πράξη του αρμοδίου οργάνου και δεν προσδιορίστηκε το επιτόκιο αναφοράς για κάθε μήνα καθυστέρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2073/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.961,75.

Επιδόματα

Με την 139/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 73, 74, 75, 76, 77 και 78 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.013,39, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Γιαννιτσών και αφορούσαν στη χορήγηση επιδόματος προβληματικής περιοχής Α' κατηγορίας από 20.4.2007 - 30.6.2007 σε ειδικευμένους ιατρούς και σε υπαλλήλους σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.4 του ν.3205/2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η ΔΙΔΑΔ/Φ 48 Α /5/οικ. 8352/30.3.2007 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 571/20.4.2007 Β'), δεν αναγράφει στο προοίμιο της την προκαλούμενη δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και συνεπώς είναι ανίσχυρη, μη παράγουσα έννομα αποτελέσματα.

Με την 11/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υ.Κ.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 17 και 18/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.286, 54 του Κέντρου Αποκατάστασης Παίδων και Νέων Κρήτης που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους του ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι αυτοί είχαν τοποθετηθεί χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου υπηρεσιακού συμβουλίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 29/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 82/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.566,60, του Γ. Ν Χανίων, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε εν- νέα γιατρούς του νοσηλευτικού ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προέκυπτε αν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις για την καταβολή του ως άνω επιδόματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 470/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 111.266,51, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης και αφορά ειδική αμοιβή του άρθρου 13 παρ. 6 του Ν.2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α') πανεπιστημιακών γιατρών για το κλινικό έργο Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι ένας εκ των συνδικαιούχων γιατρών απουσίαζε το επίμαχο χρονικό διάστημα σε εκπαιδευτική άδεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 1.164,07.

Με την 54/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 105/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.340,65, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε σε καταβολή επιδόματος εορτών Χριστουγέννων στον Πρόεδρο αυτού, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων της 2/50328/0022/10- 11-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1642 Β') και του άρθρου 9 του ν. 3205/03, για τον υπολογισμό του επιδόματος πλην του βασικού μισθού ελήφθησαν υπόψη το επίδομα θέσης ευθύνης και τα έξοδα παράστασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 112/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.973,90.

Έργα - Μελέτες

Με την 60/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 59/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.211,40, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΙΚΟ» και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης κατασκευής οικίσκου στον ακάλυπτο χώρο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ακόμη και εάν υποτεθεί ότι δεν επρόκειτο για την εξ αρχής ανέγερση νέου κτίσματος, αλλά για την ανακατασκευή της παλαιάς μεταλλικής αποθήκης, η επέμβαση αφορούσε και το σκελετό και επομένως, ήταν τέτοια, ώστε αναμφισβήτητα να συνιστά εργασία δόμησης, κατά την έννοια του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού(ν. 1577/1985 ΦΕΚ 210 Α'), για την οποία ήταν υποχρεωτική η έκδοση οικοδομικής άδειας.

Με την 89/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 336/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.941,08, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΙΚΟ» και αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανακαίνιση και βελτίωση πτέρυγας χειρουργείων Γενικής Χειρουργικής», με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που η δαπάνη αφορούσε συμπληρωματικές εργασίες που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου, αυτές ανατέθηκαν στην ανάδοχο εταιρεία με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ.1του ν.1418/1984, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ Α' 138) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο τέταρτο παρ. 1 του ν. 2372/1996 (ΦΕΚ Α' 29), δηλαδή χωρίς να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ. 23/1999 (ΦΕΚ 8 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με τις όμοιες του άρθρου 8 παρ. 3 περ. δ του π.δ. 334/2000(ΦΕΚ 279 Α').

Με την 13/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 885, 1080, ποσού ευρώ 57.500 και 59.500 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Κομοτηνής «Σισμανόγλειο» και αφορούσαν δαπάνη συντήρησης και επισκευής κτιρίων και λοιπών μονίμων εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως κατατιμήθηκε σε δύο μερικότερα έργα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ.2 ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') και καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου από την Δ17γ/14/7/ΦΝ294/20.2.2002 (ΦΕΚ 233 Β') Υ.Α. ορίου των 60.000 ευρώ.

Με την 15/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Βουλή επιστράφηκε αθεώρητο το 3217/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και αφορούσε αμοιβή για πραγματοποίηση έρευνας αναγκών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης για το έργο «Διαμόρφωση χώρων και προμήθεια εξοπλισμού προκειμένου να στεγασθεί το Τμήμα Οξέων Ψυχιατρικών Περιστατικών του Γ.Ν.Α «Ο Ευαγγελισμός», με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε η κατά το άρθρο 6 παρ. 5 του ν.1418/1984 γνωμοδότηση του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου, σχετικά με την αναγκαιότητα ανάθεσης της πιο πάνω μελέτης σε τρίτους, προκειμένου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του εν λόγω Νοσοκομείου όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τα άρθρα 9 και 10 της Α3β/οικ13891/1990 Υ.Α. (Φ.Ε.Κ 642 Β'), να διαπιστωθεί αν οι εργασίες εκπόνησης της σχετικής μελέτης ανάγονται στη σφαίρα των καθηκόντων των μηχανικών που υπηρετούν στην τεχνική υπηρεσία του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 117/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 6/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.132,05, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. - Κ.Υ. Νεάπολης «Διαλυνάκειο» και αφορούσε εξόφληση 1ου λογαριασμού του έργου «Επισκευή και Συντήρηση του Νοσοκομείου - Κ.Υ. Νεάπολης», με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του ως άνω Χ.Ε. δεν είχαν επισυναφθεί: 1) οι εφημερίδες που έγινε η δημοσίευση της προκήρυξης - διακήρυξης με τα πρωτότυπα τιμολόγια, 2) οι προσφορές με τα απαραίτητα δικαιολογητικά όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, 3) η απόφαση ορισμού του επιβλέποντος μηχανικού του έργου, 4) η πρώτη σελίδα της πιστοποίησης, 5) οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης καθώς και η εγγυητική αντικατάστασης κρατήσεων ποσοστού 5% και στ) εγκεκριμένος ανακεφαλαιωτικός πίνακας που να περιλαμβάνει την αύξηση των ποσοτήτων των εργασιών που πιστοποιούνται με τον 1ο λογαριασμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 13/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφη αθεώρητο το 824/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 62.445,25, που εκδόθηκε από το Μαιευτήριο «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» και αφορούσε καταβολή δαπάνης για επισκευή και συντήρηση κτηρίων, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε 1) η επάρκεια της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου έτσι ώστε να προκύπτει ποια υπηρεσία είναι αρμόδια για την επίβλεψη του έργου, 2) η πιστοποίηση του λογαριασμού, 3) το πρωτόκολλο παραλαβής του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.452.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 69/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ κρίθηκε μη θεωρητέο το 2375/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.407,94, που εκδόθηκε από το Γ.Ν Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αμοιβής σε ιδιωτική εταιρία για τον καθαρισμό των χώρων του Νοσοκομείου κατά το χρονικό διάστημα από Ιούλιο μέχρι Οκτώβριο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι 1) η αναπροσαρμογή της αμοιβής για τις υπηρεσίες αυτές δεν προβλεπόταν στη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού και 2) δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 388 του ΑΚ.

Με την 94/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 247/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.468,75, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Κορίνθου και αφορούσε καταβολή αμοιβής σε Α.Ε. Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών για εκτέλεση εργασιών παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών επί της οικονομικής διαχείρισης του Νοσοκομείου μηνών Δεκεμβρίου 2006-Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι αυτή δεν περιλάμβανε μόνο παροχή συμβουλευτικών εργασιών για την εφαρμογή από το προσωπικό του Νοσοκομείου του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος (οι οποίες εργασίες - υπό προϋποθέσεις - νομίμως μπορούν να ανατεθούν σε τρίτους), αλλά και παροχή συμβουλών για την εφαρμογή αποτελεσματικότερων διαδικασιών στους τομείς των προμηθειών, της διαχείρι-

σης των διαθεσίμων, των αξιογράφων, των αποθεμάτων, των παγίων και των επιχορηγήσεων, εργασίες που εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπηρετούντων στο Οικονομικό Τμήμα της Διοικητικής Υπηρεσίας υπαλλήλων, όπως αυτά καθορίζονται με το άρθρο 10 παρ. 4 περ. γ' της Α3β/14155/8-8-1986(ΦΕΚ 647 Β') Υ.Α.

Με την 104/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 867/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.934,90, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» και αφορούσε δαπάνη για υπηρεσίες πλυσίματος και διακίνησης ιματισμού στους χώρους του Νοσοκομείου κατά το μήνα Ιούλιο 2006, με την αιτιολογία ότι παρανόμως ανατέθηκαν οι επίμαχες υπηρεσίες με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και όχι του τακτικού διαγωνισμού, καθόσον έβαινουν σε αξία το ποσό των 15.000 ευρώ, ενώ ούτε λόγοι επείγοντος συνέτρεχαν που να οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, οι οποίες εμπόδισαν την τήρηση των προθεσμιών διενέργειας σχετικού ανοικτού διαγωνισμού, δεδομένου ότι οι ανάγκες του Νοσοκομείου για την παροχή υπηρεσιών πλυσίματος και διακίνησης ιματισμού στους χώρους του και οι συναφείς ελλείψεις του σε αρμόδιο προσωπικό ήταν ήδη γνωστές από 10/8/2005, οπότε άρχισαν να ανατίθενται σε τρίτους.

Με την 133/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 908 και 1218/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 90.191,30, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στη δαπάνη φύλαξης των χώρων του ως άνω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω υπηρεσίες παρασχέθηκαν σε διάστημα, κατά το οποίο είχε μη νομίμως παραταθεί η οικεία σύμβαση, κατά παράβαση των περί διενέργειας δημοσίου διαγωνισμού διατάξεων των άρθρων 31, 7 και 8 παρ. 1 και 2 του π.δ. 346/1998 (ΦΕΚ 230 Α') όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 18/2000 (ΦΕΚ 15 Α') καθώς και των αντίστοιχων των αρθ. 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α').

Με την 148/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε εν μέρει για το ποσό των 76.160 ευρώ μη θεωρητέο το 1357/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 95.200, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε δαπάνη καθαριότητας των χώρων των μαγειρειών του Νοσοκομείου από 1.7.2005 έως 28.2.2007, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων περί συμπληρωματικών συμβάσεων, το Νοσοκομείο προέβη στην ανάθεση των πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας στο χώρο των μαγειρειών.

Με την 164/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2853/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.300, που εκδόθηκε από το Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ» και αφορούσε αμοιβή μηνός Ιουνίου 2007 σε Κοινοπραξία Εξυπηρέτησης Κιν. Μονάδας, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως υπογράφηκε η από 25.6.2007 σύμβαση με την αντισυμβαλλόμενη κοινοπραξία, η οποία συστήθηκε μετά την έκδοση της κατακυρωτικής απόφασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου και αποτελούνταν από επτά διαφορετικά της αρχικά κατακυρωθείσας κοινοπραξίας μέλη (σε σύνολο οχτώ), για τα οποία δεν τηρήθηκε ούτε η προβλεπόμενη από το καταστατικό της αναδόχου Κοινοπραξίας διαδικασία αντικατάστασης, αλλά ούτε και προηγήθηκε της αντικατάστασης αυτών η απαιτούμενη από τη διακήρυξη έγκριση της Διοίκησης του Νοσοκομείου και 2) η τελικώς υπογραφείσα σύμβαση δεν έλαβε, πριν την υπογραφή της, τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Επενδύσεων και Ανάπτυξης του ΥΠ.ΟΙ.Ο., καθόσον το υποβληθέν (με αναγραφόμενη ημερομηνία 23.4.2007) σχέδιο σύμβασης, που έλαβε την από 20.4.2007 σχετική έγκριση, αφορούσε σε κοινοπραξία με διαφορετική σύνθεση από την τελική αντισυμβαλλόμενη του νοσοκομείου, η οποία, άλλωστε, συστάθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο (18.6.2007) της χορηγηθείσας ως άνω έγκρισης.

Με την 185/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 832/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 61.484,92, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσε δαπάνη για την καθαριότητα χώρων του Νοσοκομείου για το μήνα Φεβρουάριο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι εν μέρει μη νόμιμη, εφόσον οι ώρες απασχόλησης - ασφάλισης του προσωπικού της αναδόχου στην καθαριότητα του Νοσοκομείου, κατά τον μήνα Φεβρουάριο του έτους 2007, υπολείπονται κατά 96 ώρες από την καθορισθείσα με την διακήρυξη, την τεχνική Προσφορά και την οικεία σύμβαση ελάχιστη μηνιαία απασχόληση (6.248 οφειλόμενες ώρες έναντι των 6.152 ωρών).

Με την 205/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 946 και 988/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.400, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ» και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης υπηρεσιών πλυσίματος και σιδερώματος του ιματισμού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες υπηρεσίες μη νόμιμα ανατέθηκαν απευθείας με την 98/2007 σύμβαση στον ανάδοχο της 51/2007 αρχικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, καθόσον δεν συνέτρεχα οι προϋποθέσεις των άρθρων 25 παρ. 4 περιπτ. α' και β' του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α') και 2 παρ.13 περιπτ. Ι του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α').

Με την 212/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του ΕΛΣ κρίθηκε μη θεωρητέο το 674/2007 ΧΕ, ποσού ευρώ 48.750, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κομοτηνής και αφορούσε στην δαπάνη καθαρισμού των χώρων του μηνός Ιουλίου, με την αιτιολογία ότι η παράταση της σύμβασης για χρονικό διάστημα 5 μηνών μέχρι τη διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού οδηγεί σε καταστρατήγηση των διατάξεων περί αναθέσεως συμβάσεων εκτέλεσης εργασιών που απαιτούν τη διενέργεια διαγωνισμού του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 215/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του ΕΛΣ κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2540 και 2571/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.420, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Α. «Σισμανόγλειο» και αφορούσαν παροχή υπηρεσιών τροφοδοσίας σίτισης στο Τμήμα Διατροφής με την απασχόληση πέντε (5) ατόμων για τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο του 2007, με την αιτιολογία ότι παρανόμως ακολουθήθηκε η εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α'), καθόσον εν προκειμένω πρόκειται για σύμβαση παροχής υπηρεσιών τροφοδοσίας και εστίασης η συνολική αξία των οποίων υπερέβαινε το τιθέμενο από την Π1/7446/14.1.2002 Υ.Α. όριο των 15.000 ευρώ ανά έτος. Επιπλέον, με τις διατάξεις της 487/2000 Κ.Υ.Α. «Υγιεινή των τροφίμων σε συμμόρφωση με την οδηγία 93/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου» (ΦΕΚ 1219 Β'), θα έπρεπε οι υπηρεσίες αυτές σε κάθε περίπτωση να έχουν ανατεθεί από το Νοσοκομείο σε επιχείρηση Τροφίμων και συνεπώς είναι παράνομη η καθ' οιονδήποτε τρόπο ανάθεσή τους σε επιχείρηση καθαριότητας και σε ανειδίκευτο προς την παροχή υπηρεσιών τροφοδοσίας προσωπικό.

Με την 217/2007 πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1681/2007 και 1683/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.285,78, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν παροχή υπηρεσιών ηχητικής κάλυψης- μαγνητοφώνησης- απομαγνητοφώνησης - εκτύπωσης - βιβλιοδεσίας - ηλεκτρονικής επεξεργασίας των πρακτικών των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 13-3-2006 έως 12-7-2006, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες, πλην της βιβλιοδεσίας, για την οποία απαιτείται εξειδικευμένη γνώση, εμπειρία, καθώς και ιδιαίτερος τεχνικός εξοπλισμός, μη νομίμως ανατέθηκαν σε ιδιωτική εταιρεία, διότι 1) αυτό δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου και 2) από τη γενικότητα της διατύπωσης του Οργανισμού του εν λόγω Νοσοκομείου, αλλά και από τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 2690/99 (Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ΦΕΚ 45 Α), συνάγεται ότι η τήρηση πρακτικών των ανωτέρω συνεδριάσεων ανάγεται στον κύκλο των καθηκόντων της γραμματείας.

Με την 6/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ κρίθηκε μη θεωρητέο το 2724/2007 ΧΕ, ποσού ευρώ 168.823, που εκδόθηκε από το Γ. Ν Αθηνών «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» και αφορούσε στη συντήρηση της μονάδας λιθοτριψίας κατά το χρονικό διάστημα από 1/11/2007 μέχρι 31/10/2008, με την αιτιολογία ότι 1) κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α') το Νοσοκομείο προέβη στην απευθείας ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών στην ανάδοχο, 2) αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της υπηρεσίας ανερχόταν στο ποσό των 1.333.115 ευρώ, δεν είχε υποστεί από τον προσυμβατικό έλεγχο του ΕΛΣ και 3) κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ. 1 του πδ 394/1996, εντέλλονταν η προκαταβολή στη δικαιούχο του 100% της ετήσιας αμοιβής της.

Με την 16/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2075/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Καρδίτσας και αφορούσε πληρωμή εταιρείας για την οργάνωση απογραφής, τη σύνταξη ισολογισμού και μητρώου παγίων στοιχείων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1.1.108 του π.δ. 146/2003 (ΦΕΚ 122 Α') οι εργασίες της απογραφής και αποτίμησης περιουσιακών στοιχείων Δημοσίων Μονάδων Υγείας διενεργείται από ειδική Επιτροπή αποτελούμενη από προσωπικό των Μονάδων Υγείας και από άλλους, εκτός Νοσοκομείου, έμπειρους λογιστές ή ορκωτούς ελεγκτές λογιστές, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης των εργασιών αυτών σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο ή φορέα ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου.

Με την 37/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5126/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.000, ευρώ που εκδόθηκε από το Ψ.Ν.Α. και αφορούσε επιστροφή μέρους προστίμου που επιβλήθηκε στην εταιρεία καθαρισμού «Αριάνθη Ηλία Ε.Π.Ε.» για εργασίες καθαρισμού μηνός Μαΐου 2007, με την αιτιολογία ότι είναι μη νόμιμη η επιστροφή προστίμου που επεβλήθη και παρακρατήθηκε σύμφωνα με τους όρους της ισχύουσας σύμβασης 162.06/2006 μεταξύ του Νοσοκομείου και της εταιρείας καθαρισμού. Με την 9/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 632 και 633/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.600, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσαν αμοιβή για εκπόνηση μελετών βελτίωσης των κτιριακών εγκαταστάσεων, με την αιτιολογία ότι για τις εν λόγω μελέτες έπρεπε να είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του ν. 3316/2005 "Ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 42 Α') και όχι του ν. 2286/95 "Προμήθειες του Δημόσιου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων". Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 63/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 1546/2007, ποσού ευρώ 15.000, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Δράμας και αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας Συμβούλων Επιχειρήσεων για την εκπόνηση επιχειρησιακού σχεδίου δράσης Α' βάρθμιας Φροντίδας Υγείας, που της ανατέθηκε με σχετική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την διάταξη της παρ.7 του άρθρου 5 του Ν.2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α') - που ίσχυε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα της ανάθεσης (Φεβρουάριος του έτους 2005)- η συγκεκριμένη αρμοδιότητα της σύνταξης του ως άνω επιχειρησιακού σχεδίου ανήκε στο Διοικητή του Νοσοκομείου (μόνου αρμόδιου και υπόχρεου προς τούτο). Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ευρυτανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 77 και 78/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.019,39, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Καρπενησίου και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης καθαρισμού χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος των δαπανών αυτών ποσού ευρώ 3.272,73, που αφορούσε καθαρισμό στο χώρο των χειρουργείων ήταν μη νόμιμο διότι αποτελούσε αντικείμενο άλλης, από 29.9.2006 συναφθείσας σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 3.272,73.

Με τις 6, 7, 8, 129, 130 και 131/2007 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφησαν αθεώρητα τα 15, 31 και 87/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.070,51, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ζακύνθου και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης καθαριότητας και φύλαξης του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχαν επισυναφθεί τα πρωτόκολλα καλής εκτέλεσης των εργασιών καθαριότητας και φύλαξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), 2) δεν προέκυπτε είσπραξη ή παρακράτηση του επιβληθέντος με απόφαση του Δ. Σ. προστίμου λόγω πλημμελούς εκτέλεσης σύμφωνα με το άρθρο 32 του ως άνω π.δ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 25/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το 991/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώστα» και αφορούσε δαπάνη καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α') και ν. 2955/2001(ΦΕΚ 256 Α'), η εν λόγω δαπάνη εκκαθαρίστηκε καθ' υπέρβαση του ποσού της σύμβασης, η οποία υπογράφηκε μετά από πρόχειρο διαγωνισμό και μέχρι την ολοκλήρωση του τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 8/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 108/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κεφαλληνίας και αφορούσε στην αμοιβή εργασιών για τη δημι-

ουργία διαδικτυακού τόπου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Νοσοκομείο προσωπικού του Τμήματος Πληροφορικής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 534/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.010,30, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κεφαλληνίας και αφορούσε στην αμοιβή Τμηματικής ανάπτυξης και εφαρμογής συστήματος ποιότητας κατά ISO 9001: 2000 στη Μονάδα Τεχνικού Νεφρού – Ολοκλήρωση φάσεων 6 και 7 της σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν είχε εκπληρώσει συμβατικές της υποχρεώσεις και δεν υπήρχε βεβαίωση ολοκλήρωσης της 7ης φάσης του έργου από την Επιτροπή παρακολούθησής του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 82/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2073/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.840,51, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε επισκευή επίπλων για το γραφείο της Δ/ντριας νοσηλευτικής υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι η παραλαβή των επισκευασθέντων ειδών έγινε από την τομεάρχη του χειρουργικού τομέα και όχι από τριμελή επιτροπή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 του π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α'), σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 2024709/601/0026/8-4-1998 Υ.Α. (ΦΕΚ 431 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 129/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2481, 2546, 2624/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 39.121,49, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν αμοιβή για πλύσιμο - σίδερο ακάθαρτου υατιομού, με την αιτιολογία ότι 1) η ισχύς της σύμβασης είχε λήξει καθόσον είχε εξαντληθεί το ποσό που είχε τεθεί ως ανώτατο όριο της σχετικής δαπάνης, 2) η απευθείας ανάθεση στον ίδιο δικαιούχο των αυτών υπηρεσιών με επέκταση - παράταση της προηγούμενης σύμβασης, ως προς το τίμημα κατά 50%, δεν έβρισκε έρεισμα ούτε στην αντίστοιχη διακήρυξη ούτε στη σύμβαση, αλλά ούτε και στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95(ΦΕΚ 19 Α') και του π.δ. 394/96 και έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός καθόσον το ποσό του 50% (32.000 ευρώ) υπερέβαινε το ποσό των 15.000 ευρώ που αποτελεί όριο για απευθείας ανάθεση σύμφωνα με την (εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/95) Π1/7446/14-1-2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112 Β'), 3) σε κάθε περίπτωση η σχετική σύμβαση δεν είχε υποβληθεί τον τύπο του ιδιωτικού εγγράφου, καίτοι η δαπάνη υπερέβαινε τα 2.500 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν.δ. 496/1974 σε συνδυασμό με την 2/42053/0094/7-8-2002 Υ.Α. (Φ.Ε.Κ. 1033 Β'), ούτε προηγήθηκε έγγραφη πρόταση κατάρτισης αυτής, 4) οι παραπάνω εργασίες ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Νοσοκομείου, αφού σύμφωνα με τον Οργανισμό του λειτουργεί αυτοτελές γραφείο υατιομού και 5) το πλυντήριοσυμπτηριακό συγκρότημα του νοσοκομείου συντηρείται από 1-11-05 από εξωτερικό συνεργείο τεχνικών και ως εκ τούτου η εν λόγω μονάδα θα έπρεπε να λειτουργεί καλώς και να μην χρειάζεται η συνδρομή εξωτερικού συνεργάτη. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 831/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.833,35, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Γιαννιτσών και αφορούσε συντήρηση ανελκυστήρων κατά το μήνα Απρίλιο 2007, με την αιτιολογία ότι η υπογραφέισα σύμβαση προέβλεπε μηνιαίο ολικό ποσό 950 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 13.883,35.

Με την 25/07 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 859/2007 Χ.Ε., ποσού 48.750, ευρώ που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κομοτηνής και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαρισμού των χώρων του, για τον μήνα Ιούνιο 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ενταλματοποιήθηκε ποσό 9.750 ευρώ, αφού στην από 1 Φεβρουαρίου 2007 σύμβαση (21/2007) το συνολικό τίμημα για όλη την διάρκεια της ισχύος της (5 μηνών) δεν μπορούσε να υπερβεί το ποσό των 234.000 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 9.750.

Με την 11/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 2601/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.160,06, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Σισμανόγλειο» και αφορούσε στη συντήρηση πέντε (5) ψυκτικών θαλάμων στις εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1/11/2006 έως 28/02/2007, με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που αφορά στο ποσό ευρώ 8.013,46, η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον η ισχύς της σχετικής σύμβασης έληξε στις 30/10/2006 και επομένως αντί της παράτασής της αρχικής σύμβασης, που οδηγεί σε καταστρατήγηση των διατάξεων, θα έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 111/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 1234/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.862,59, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Λαμίας και αφορούσε δαπάνη δεντροφύτευσης στον περιβάλλοντα χώρο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η συνολική δαπάνη (μαζί με τα Χ.Ε. 23, 527 και 1061/2007) υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ και ως εκ τούτου θα έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος τακτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της Π1/7446/14-1-2002 Υ. Α. (ΦΕΚ 112 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 12 εδ. γ και παρ. 13 εδ III του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 11.460,47.

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 977 και 978/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.681,42, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στη δαπάνη για ανανέωση υπηρεσιών και λογισμικού πρόσβασης στο διαδίκτυο και σε παροχή υπηρεσιών συντήρησης του εξοπλισμού πληροφορικής, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή προσέδωσε στις εν λόγω συμβάσεις αναδρομική ισχύ για το προγενέστερο της σύναψής τους χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 55/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3614/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.883,24, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε δαπάνη για υπηρεσίες καθαριότητας των χώ-

ρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ο προβλεπόμενος από την αρχική σύμβαση (393/2003) όρος ανανέωσης της, επί του οποίου αυτή ερείδεται, είναι άκυρος αφού από τις διατάξεις του ν.2286/2995 (ΦΕΚ 19 Α') και του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') δεν προβλέπεται δυνατότητα ανανέωσης των δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών πέραν του ανώτατου επιτρεπόμενου κατά την διακήρυξη χρονικού ορίου, συνοδευόμενη μάλιστα και με αναπροσαρμογή του συμβατικού τιμήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 191/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.568, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε στην ανάθεση εργασιών υποστήριξης δημόσιου λογιστικού από Σεπτέμβριο έως Δεκέμβριο 2006, με την αιτιολογία ότι η ανανέωση της σύμβασης, η οποία είχε ήδη λήξει την 31/8/2006 δεν συνοδεύταν από την απαιτούμενη απόφαση εγκρίσεως από τον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παράγραφος 9 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α) και παράγραφος 1 του άρθρου 21 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιμόρφωση υπαλλήλων (συνέδρια - σεμινάρια)

Με την 12/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 592/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.717,48, που εκδόθηκε από το Μαιευτήριο «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» και αφορούσε καταβολή δαπανών επιμόρφωσης υπαλλήλων του για συμμετοχή τους σε συνέδριο, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχαν επισυναφθεί τ' απαιτούμενα από τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α') δικαιολογητικά και 2) δεν προέκυψε από κανένα παραστατικό στοιχείο, ποιος διοργάνωσε το εν λόγω συνέδριο ή εάν υπήρξε σχετική πρόσκληση, προκειμένου να ελεγχθεί ποιος επιβαρύνεται με τις ανωτέρω δαπάνες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση- Διπλή πληρωμή

Με τις 1 και 19 /2007 πράξεις του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα 259 και 770/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.957,15 και 1.428 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσαν εξόφληση δαπανών προμήθειας υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι τα τιμολόγια 5441/24-9-2006 ποσού ευρώ 2.370,75 και 322/5-2-2007 ποσού ευρώ 714 ανά ένταλμα εκκαθαρίστηκαν δύο φορές κατά παράβαση του άρθρου 13 του ΝΔ 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και των παρ. 1-5 του άρθρου 1 του ΠΔ 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 581/2007 και 947/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.084.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 1472/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.214,52, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1764/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με συνολική μείωση 538,97 ευρώ (πράξη 33/2007 του ίδιου ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ.).

Με την 32/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1743/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.285,99, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσε προμήθεια ορθοπεδικών υλικών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974(ΦΕΚ 204 Α') και των παρ. 1-5 του άρθρου 1 του π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α'), υπό την έννοια ότι στη συγκεντρωτική κατάσταση πληρωμής αναγράφεται μη νόμιμα το τιμολόγιο που δεν υπήρχε στα παραστατικά του εντάλματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1763/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.353,20.

Με την 6/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στη Βουλή επεστράφησαν αθεώρητα τα 441, 442, 443, 444 Χ.Ε., συνολικού ποσού 38.332,46 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΠΑΝ. και ΑΓΛΑΪΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ» με δικαιούχους τον πληρεξούσιο δικηγόρο των υπαλλήλων και τα ασφαλιστικά ταμεία ΙΚΑ, ΤΕΑΔΥ και ΤΣΑΥ και αφορούσαν εργοδοτικές εισφορές και δικαστικά έξοδα που αντιστοιχούν σε επιδικαζόμενα ποσά βάσει σχετικών δικαστικών αποφάσεων των υπαλλήλων του Νοσοκομείου για καταβολή διαφορών αποδοχών από επιδόματα λόγω εφαρμογής τη Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και Διαιτητικών Αποφάσεων και εξόδων αντιγράφων αυτών των αποφάσεων, με την αιτιολογία ότι 1) ο κρατικός προϋπολογισμός βαρύνεται αποκλειστικά και μόνο με τα επιδικασθέντα ποσά των διατακτικών των σχετικών δικαστικών αποφάσεων και 2) αρμόδια υπηρεσία για την καταβολή των αποζημιώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις κατά των Νοσοκομείων και αναφέρονται στον τρόπο καταβολής των κάθε φύσεως τακτικών αποδοχών και αποζημιώσεων είναι η Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) και όχι το ίδιο το Νοσοκομείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ.1 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 34/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 509/2007 Χ.Ε., ποσού 8.230,10 ευρώ, του Γ. Ν. Αμαλιάδας, που αφορούσε στην αμοιβή εταιρίας για την αναβάθμιση και συντήρηση εφαρμογών λογισμικού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης, ποσού ευρώ 5.349,94, αφορά τιμολόγιο άλλης εταιρείας, για την πληρωμή της οποίας έχει εκδοθεί και θεωρηθεί από την Υπηρεσία άλλο χρηματικό ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 5.349,94 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1797/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.960,32, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ηρακλείου «ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ-ΠΑΝΑΝΕΙΟ» και αφορούσε αποζημίωση κανονικής άδειας τριών ειδικευόμενων ιατρών του Νοσοκομείου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 66/2007 του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου).

Με την 43/2007 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 3328/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 110.516,96, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσε προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών, με την αιτιολογία ότι το 65683/24-7-07 τιμολόγιο είχε υπολογιστεί δυο φορές. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3457/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 19.444,22.

Με την 29/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1239 και 1312/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 135.166,70 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ.Χατζηκώστα» για προμήθεια υγειονομικού και φαρμακευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι τα 151,170 και 18/07 πιστωτικά τιμολόγια έπρεπε

να έχουν αφαιρεθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1517 και 1518/2007 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 7.879,72.

Με την 71/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 766, 767 και 768/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.418,75, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Ιεράπετρας και αφορούσαν πληρωμή κρατήσεων μηνός Αυγούστου, με την αιτιολογία ότι εκδόθηκαν για δεύτερη φορά κατά παράβαση των διατάξεων του ν.δ 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και του άρθρου 34 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), εφόσον είχαν θεωρηθεί και κρατηθεί αντίγραφα στο αρχείο της Υπηρεσίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 39/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 468/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.608, που εκδόθηκε από την 5^η Υ.Π.Ε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας και αφορούσε σε επιχορήγηση του Γ.Ν. Λάρισας, για την αγορά δύο (2) μηχανημάτων αιμοκάθαρσης για τη Μονάδα του Τεχνητού Νεφρού, με την αιτιολογία ότι η πιο πάνω δαπάνη είχε ήδη πραγματοποιηθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών

Με την 226/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 24/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.553, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο του Κ. Υ. Αμυνταίου, με την αιτιολογία ότι η αγορά κατοικίας πραγματοποιήθηκε σε άλλη προβληματική περιοχή από αυτήν όπου υπηρετεί ο δικαιούχος κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α') και της ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8 855/03.05.2006 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1382/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.560 του Γ. Ν. Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλό του επιδότησης για αγορά κατοικίας (69/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 387, 394, 399, και 403/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.980,10 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσαν επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν δικαιούνταν της επιδότησης καθόσον ήταν ήδη κάτοχοι κατοικίας, στην πόλη των Γρεβενών, κατά την τοποθέτησή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1576/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.660, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Διδυμοτείχου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου).

Με την 4/2007 πράξη της ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 400/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.734,12, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσε επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος τοποθετήθηκε στα Καθενά (21-3-1988) πριν την ημερομηνία έκδοσης των αποφάσεων της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν.2085/1992 περί καθορισμού προβληματικών περιοχών (ΦΕΚ 170 Α') ήτοι πριν τις 11/11/1992. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 17/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 867/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.846,60, του Γ. Ν. - Κ.Υ. Κω, που αφορούσε στην επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν.3320/05 ΦΕΚ 48 Α'), με την αιτιολογία ότι η αντικειμενική αξία της κατοικίας των 102 τ.μ., όπως αυτή περιγραφόταν στο σχετικό πωλητήριο συμβόλαιο, κατά τον χρόνο αγοράς ήταν 43.542,27 ευρώ και όχι 57.726,90 ευρώ όπως εσφαλμένα υπολογίστηκε. (Σχετ. Παρ. 4 της ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855/3-5-2006 Εγκύκλιου του ΥΠ.Ε.Σ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.893,68.

Με την 24/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 1645/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.384,08, του Κρατικού Θεραπευτηρίου - Κέντρου Υγείας Λέρου που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν.3320/05 ΦΕΚ 48 Α'), με την αιτιολογία ότι 1) από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά (έντυπο Κ2 «Υπολογισμός αξίας κτισμάτων με αντικειμενικά κριτήρια») προέκυπτε ότι το κόστος ανά τετραγωνικό μέτρο που λαμβανόταν υπόψη για τον καθορισμό της επιδότησης της ανεγερθείσας κατοικίας ήταν 456,55 ευρώ και όχι 512,44 ευρώ όπως εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε και 2) δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3% σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 13 του Κ.Ν.Τ.Χ. (πλέον εισφοράς Ο.Γ.Α. 20% επί του χαρτοσήμου). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 2.768,42.

Με τις 10/2007 και 58/2007 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 356/2007 και 1473/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.191,14 και 24.169,42 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστημιακό Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης και αφορούσαν επιδότηση για αγορά κατοικίας στην οικεία προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: 1) εκκαθαρίστηκε επιπλέον ποσό ευρώ 19.939,01, που αντιστοιχούσε σε τετραγωνικά μέτρα πλέον των 58,94 τ.μ. που δικαιούνταν και 2) το 1473/2007 Χ.Ε. μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε επειδή όταν έγινε η αγορά της κατοικίας, για την οποία ζητείται η επιδότηση, το 1998, ο τέως σύζυγος (διαζευκτήριο το έτος 2006) είχε κατοικία στην προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν.3320/2005 ΦΕΚ 48 Α' και Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/2005 ΦΕΚ 1663 Β'). Το 356/2007 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 19.938,21, ενώ το 1473/2007 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 51/2007 και 81/2007 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 1251/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.966,48, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Διδυμοτείχου και αφορούσε επιδότηση για αγορά κατοικίας, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες οικοδόμησης της κατοικίας άρχισαν πολύ πριν από την τοποθέτηση της δικαιούχου στην προβληματική περιοχή και τελείσαν ένα μήνα περίπου μετά από αυτήν, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 100/2007 και 101/2007 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1574/2007 και 1597/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.400 και 11.026,46 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Διδυμοτεί-

χου και αφορούσαν επιδότηση αγοράς κατοικίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) στο 1574/2007 Χ.Ε. η έλλειψη δικαιολογητικών και ο μη σωστός υπολογισμός της αντικειμενικής αξίας της καινούργιας, προς επιδότηση, κατοικίας και της παλιάς και 2) στο 1597/2007 Χ.Ε. δεν είχε ληφθεί υπόψιν το ποσοστό συγκυριότητας της δικαιούχου, στην επιδοτούμενη κατοικία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά ευρώ 17.885,39.

Με την 13/2007 πράξη επιστροφής του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κιλκίς επεστράφη αθεώρητο το 239/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16384,38, που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Κιλκίς και αφορούσε καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι το σχετικό συμβόλαιο αγοράς του διαμερίσματος δεν καταρτίστηκε κατά τη διάρκεια της πενταετίας, που προβλέπεται από τις διατάξεις της Δ1ΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/17-11-2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1663 Β΄) και του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 436/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.648,02, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κέρκυρας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι ο σύζυγος της δικαιούχου υπαλλήλου, είχε το 100% της πλήρους κυριότητας άλλης κατοικίας που βρίσκεται στην ίδια προβληματική περιοχή και επομένως σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, το ύψος της καταβαλλόμενης επιδότησης έπρεπε να υπολογιστεί σε ποσοστό 40% της διαφοράς μεταξύ της αξίας της κατοικίας που έχει ο σύζυγος της και της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας, όπως οι αξίες αυτές προσδιορίζονται από την αρμόδια φορολογική αρχή και όχι σε ποσοστό 40% της αντικειμενικής αξίας του αγορασθέντος από την άνω υπάλληλο ακινήτου. Το παραπάνω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 5.384,45.

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επεστράφη αθεώρητο το 715/2007 Χ.Ε. του Γ. Ν. Κεφαλληνίας, ποσού ευρώ 15.470,40, που αφορούσε στην επιδότηση ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, μαίας του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος δικαιούνταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄), επιδότηση μόνο για 90 τ.μ. κατοικίας και όχι για 110 τμ, εφόσον κατά το χρόνο περάτωσης των εργασιών ανέγερσης είχε μόνο ένα ανήλικο τέκνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 781 /2007 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.268,09.

Με την 46/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 530/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.113,55, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος προσελήφθη στην υπηρεσία στο πλαίσιο του προγράμματος «Ψυχαργώ» την 16-6-2000 με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, η οποία στην συνέχεια μετατράπηκε σε αορίστου βάσει του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α΄) και επομένως, δεν ενέπιπτε στην κατηγορία των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου που μετατάχθηκαν ή μεταφέρθηκαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13 του ν. 2116/1993 (ΦΕΚ 18 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 106/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1743/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.276,49, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα συμβόλαια των ακινήτων, το Ε9 του 2005, το συμβόλαιο για σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας, καθώς επίσης και το συμβόλαιο αγοράς του οικοπέδου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 94/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 738, 739 και 740/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.873,13, που εκδόθηκαν από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Λασιθίου και αφορούσαν επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι 1) η εκκαθάριση των ως άνω δαπανών δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω νόμου σε συνδυασμό με τις οδηγίες της ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8855/2006 εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. και 2) τα παραστατικά στοιχεία που επισυνάφθηκαν ήταν ελλιπή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 70/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 1381/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.707,04 του Γ. Ν. Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλό του επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, είναι παλλινოსτούνσα ομογενής, η οποία κάνοντας χρήση των ειδικών διατάξεων του ν. 2790/2000 (ΦΕΚ 24Α) και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντων Υ.Α, εντάχθηκε σε πρόγραμμα στεγαστικής αποκατάστασης που επιδοτείτο από το Κράτος για την αγορά της ανωτέρω κατοικίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 425/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.645,70, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η δικαιούχος μαζί με το σύζυγό της, εκτός από την επιδοτούμενη κατοικία είχε στην κυριότητά της και άλλες τρεις κατοικίες, η αντικειμενική αξία των οποίων αθροιζόμενη υπερβαίνει αυτή της επιδοτούμενης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 640/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.537,85, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο αυτού, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που θέτουν οι διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3320/2005, της περ. η΄ της ΔΙΔΑΔ/Φ.43/ 4020/οικ.23301/2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1663 Β΄) σε συνδυασμό με την ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855 03.05.2006 ερμηνευτική εγκύκλιο του ΥΠ.Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 565/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.424,34, που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Δημόσιας Αντίληψης Ζακύνθου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 133/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Ν. Ζακύνθου).

Με την 8/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 4902/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.203, που εκδόθηκε από το Ε.Κ.Α.Β. και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή, με την αιτιολογία ότι λόγω συγκυριότητας επί του ακινήτου, έπρεπε να γίνει ο υπολογισμός της επιδότησης επί του ποσοστού συνιδιοκτησίας του υπαλλήλου που ήταν 50% όπως προκύπτει από το σχετικό συμβόλαιο αγοραπωλησίας, δηλαδή έπρεπε να ληφθεί υπόψη ως βάση υπολογισμού το ποσοστό αυτό επί της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας για την παροχή της επιδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 παρ. 4 του ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως αυτό ήδη ισχύει μετά την αντικατάσταση του από τις διατάξεις των άρθρων 9 ν. 2085/1992 και 10 ν. 3320/2005, σε συνδυασμό και με την ΔΙΔΑΔ Φ.43/4020/ΟΙΚ 23301/2005 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1663 Β'). Το ανωτέρω ΧΕ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 14.101,50.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την υπ' αριθμ. 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 37/2007 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καβάλας, ποσού 47.317,68 ευρώ, που αφορούσε καταβολή ενοικίου μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι εκ παραδρομής, προσετέθη επί πλέον ποσό 29.317,68 € «ως ενοίκιο Δεκεμβρίου 1999». Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 29.317,68.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Εξοδα κίνησης

Με την 30/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 1594 /2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.288,90, του Γ. Ν. Ν. Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» που αφορούσε την καταβολή σε αναισθησιολόγο οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι 1) η για την μετακίνηση αυτή απαιτούμενη απόφαση του Διοικητή της Υγειονομικής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος κάλυπτε ως νόμιμο χρονικό διάστημα μόνο δύο μηνών (2) με ανώτατο νόμιμο όριο μετακίνησης διάστημα τριών (3) μηνών και όχι όλο το διάστημα των πέντε (5) μηνών, που η ίδια μετακινήθηκε και 2) δεν υπήρχαν ως δικαιολογητικά του Χ.Ε., τα απαιτούμενα δικαιολογητικά αναγνώρισης και εκκαθάρισης της δαπάνης όπως αυτά απαιτούνται από το Κεφάλαιο 1, παρ. Β της Υ.Α. με αριθ. 2/54866/022, ΦΕΚ 1583 Β' (ήτοι διαταγές μετακίνησης, πρωτοκολλημένες και ο καθορισμός σ' αυτές μέσου μετακίνησης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 49/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 1344/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.565,44 που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Δράμας και αφορούσε σε δαπάνη μετακίνησης δύο υπαλλήλων στην Θεσσαλονίκη για παρακολούθηση προγράμματος εκπαίδευσής τους στα καθήκοντα του προσωπικού ασφαλείας και χρηματοποστολών, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε με σαφήνεια από τα δικαιολογητικά η διανυκτέρευση σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, για την οποία (διανυκτέρευση) υπολογίστηκε και εντάλθηκε η καταβολή της σχετικής δαπάνης βάσει των σχετικών αποδείξεων παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ) συγκεκριμένου ξενοδοχείου και σύμφωνα και με τις οικείες εντολές μετακίνησης, αλλά και η καταβολή ολόκληρης της ημερήσιας αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 386,10 ευρώ.

Με την 3/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 841, 842 και 857/2007 Χ.Ε.Π, συνολικού ποσού ευρώ 11.000, που εκδόθηκαν από το Ε.Κ.Α.Β. και αφορούσαν αποζημιώσεις οδοιπορικών υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά των ως άνω Χ.Ε. οι σχετικές αποφάσεις ή εντολές μετακίνησης των φερομένων ως δικαιούχων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 του ν. 2685/ 1999 (ΦΕΚ 35 Α') και 17, 18 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 56/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 448/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.818,28, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Αιγίου και αφορούσε δαπάνες επιμορφωτικού προγράμματος εισαγωγικής εκπαίδευσης των νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων του πιο πάνω Νοσηλευτικού Ιδρύματος, που διεξήχθη από το έτος 1999 μέχρι και το έτος 2002, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση για τα έτη από 1999 μέχρι και 2001 συνολικού ποσού 7.828,22 ευρώ είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 640/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 7.828,22.

Με την 125/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λαμίας επεστράφη αθεώρητο το 1477/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.895,35, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Λαμίας και αφορούσε προμήθεια φαρμάκων, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 παρ. 1 και 6 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά την πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 84/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 387, 391, 445, 497, 500, 605, 649, 651, 656, 681, 735, 800, 804, 825, 854, 937/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 118.817,65, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας αντιδραστηρίων του Κέντρου Μεσογειακής Αναμίας, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ.13 περιπτ. V του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') σε συνδυασμό με το άρθρο 10 π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α') όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α'), η μέσω απευθείας αναθέσεων προμήθεια των ανωτέρω ειδών, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής όχι μόνο του εθνικού αλλά και του κοινοτικού δικαίου, ενόψει της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού, στον οποίο είχε ενταχθεί η διενέργειά της, είναι μη νόμιμη αφού από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι η αναγκαιότητα της διενέργειάς της μέσω απευθείας αναθέσεων οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις και όχι σε πλημμελή προγραμματισμό των αρμοδίων οργάνων του Νοσοκομείου.

Με την 103/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2029 - 2060 και 2373, 2755, 2758, 2759, 2771, 2841 και 2850/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 222.566,34, που εκδόθηκαν από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν προμήθεια χημικού - υγειονομικού υλικού και φιλμ κατά τα έτη 2006 και 2007, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 ν.2362/1995 και 40 ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), σε συνδυασμό με τα άρθρα 23 παρ.1 και 2 και 24 παρ.1 και 4 του π.δ. 394/1996, αποτελεί ανεπίτρεπτη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης η κατά το χρόνο υπογραφής της οικείας σύμβασης ή κατά το χρόνο της εκτέλεσής της μονομερής ή κατόπιν συμφωνίας παράταση της διάρκειάς της πέραν του προβλεπόμενου χρόνου.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 4728, 4942, 4957, 4983, 4987, 5006, 5010, 5050, 5051 και 5052/2007, συνολικού ποσού ευρώ 39.893,84, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 69/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου), 2) 3902, 4973 και 5077/07, συνολικού ποσού ευρώ 240.531,17, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας λαπαροσκοπικών υλικών τους μήνες Ιούλιο και Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 70/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.), 3) 5043, 5044, 5045 και 5046/2007, συνολικού ποσού ευρώ 22.782,42, που αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων πυρηνικής ιατρικής το μήνα Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, (71/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.) 4) 5047, 5048 και 5049, συνολικού ποσού ευρώ 34.364,85, και τα 5053, 5054, 5055, 5056 και 5057, συνολικού ποσού ευρώ 27.444,05, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας αντιδραστηρίων βιοχημικού υλικού το μήνα Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 72, 73/2007 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.)

Με την 127/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1067, 1119, 1126, 1132, 1156, 1158, 1190, 1191, 1193, 1214, 1354, 1357, 1391, 1413 και 1415/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 69.281,66, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι 1) το συνολικό ποσό που εντέλλεται για την προμήθεια του υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου υπερβαίνει το ποσό των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι νόμιμη η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και 2) δεν συντρέχαν άλλοι λόγοι επείγουσας ανάγκης, η οποία να οφείλεται σε απόβλεπτες καταστάσεις.

Για τους ίδιους λόγους Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 765, 972, 1032, 1113, 1129, 1133, 1134, 1155, 1186, 1187, 1188, 1189, 1195 και 1196/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 217.312,91, που εκδόθηκαν από το ίδιο Νοσοκομείο και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων (πράξη 129/2007 του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1746, 1750, 1751, 1828, 1873, 1874, 1875, 1897, 1898, 1899, 1907, 1917, 1924, 1935, 1939, 1941, 1951 και 1959/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 142.127, επίσης, τα 1598, 1603, 1605, 1617, 1670, 1679, 1769, 1880, 1901, 1926, 1927, 1933, 1965, 1970, 1971, 1995/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 110.935,43, καθώς και τα 1600, 1601, 1698, 1848, 1862, 1867, 1882, 1902, 1905, 1906, 1936, 1937, 1942, 1945, 1960, 1962, 1966, 1968, 2386, 2392/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 120.444,57, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 88, 108 και 110/2007 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δήμο Νίκαιας), 2) 1808/2007, ποσού ευρώ 23.054,48, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 115/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 2007/2007, ποσού ευρώ 80.398,38, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 117/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 4) 1943/2007, ποσού ευρώ 81.408,56, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 5) 1934 και 1952/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.944,97, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 120/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 6) 1533, 1562, 1602, 1676, 1684, 1749, 1815, 1824, 1826, 1829, 1832, 1877, 1881, 1883, 1884, 1885 και 2455/2007, συνολικού ποσού ευρώ 192.378,15, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 114/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 7) 1938/2007, ποσού ευρώ 22.347,22, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 119/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 8) 2609/07, 2610/07, 2611/07, 2616/07, 2618/07 και 2622/07, συνολικού ποσού ευρώ 935.144,30, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 125/2007 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 132/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1402/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.496,29, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια μηχανήματος υπερήχων του Καρδιολογικού Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια πραγματοποιήθηκε με απευθείας ανάθεση χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση της Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β) Υ.Α., αφού υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ μέχρι του οποίου επιτρέπεται η εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Με την 137/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 70/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.582,54, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε συλλογή και μεταφορά κατεψυγμένου πλάσματος και αίματος από τα κέντρα αιμοδοσίας στο Ε.Κ.Π.Π.Α., με την αιτιολογία ότι 1) κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης η ανάδοχος εταιρεία δεν υπέβαλε πίνακα με τα οχήματα που επρόκειτο να χρησιμοποιήσει κατά την εκτέλεση των ανατιθεμένων σε αυτή υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής ο έλεγχος ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών και 2) το Πρακτικό καλής εκτέλεσης των προς πληρωμή υπηρεσιών δεν αναφέρει, κατά παράβαση της οικείας απόφασης του Διοικητή, ότι οι εργασίες πληρούν τους όρους της σύμβασης ενώ περιέχει και αποκλίσεις από την τήρηση των όρων της σύμβασης με αποτέλεσμα να μη συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό της δαπάνης.

Με την 138/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 48/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.908,56, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε προκαταβολή για την ανανέωση των συνδρομών των επιστημονικών περιοδικών του ως άνω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ.394/1996, εντέλλεται η καταβολή στην ανάδοχο εταιρεία συνολικού ποσοστού προκαταβολής 50% επί της συμβατικής αξίας, χωρίς την κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής, καθώς και η σχετική υποχρέωση απορρέει ευθέως από το νόμο (άρθρ.25 παρ.6 και 35 παρ.1 του π.δ.394/1996), ακόμα και αν αυτή δεν αναγράφεται ρητά στην οικεία διακήρυξη.

Με την 141/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 100/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.237,14, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε πληρωμή τιμήματος για προμήθεια φέτας και λοιπών τυριών, με την αιτιολογία ότι 1) η ανάδοχος κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18 του π.δ. 394/1996 και 8 της σχετικής διακήρυξης τροποποίησε ως προς το εργοστάσιο παραγωγής την προσφορά της μετά τη σύναψη της σύμβασης και 2) δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά της υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να γνωστοποιεί το εργοστάσιο παραγωγής των προϊόντων και τον τόπο εγκατάστασής του.

Με την 155/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1244 -1246, 1250,1251, 1264, 1267, 1292 και 1435 - 1439/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 109.369,97, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης προμήθειας υλικών οστεοσύνθεσης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως διενεργήθηκαν οι επίμαχες προμήθειες με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφενός καθόσον υπερéβαινουν αθροιστικά, σε ετήσια βάση, το όριο των 15.000 ευρώ, αφετέρου διότι δεν πληρούνται εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α') σε συνδυασμό με την ΔΥ6α/01Κ38611/2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 518 Β'), υπό την έννοια ότι είτε δεν υφίστανται καθόλου ιατρικές γνωματεύσεις είτε οι προσκομιζόμενες στερούνται παντελώς αιτιολογίας σχετικά με τη συγκρισιμότητα ή την υπερέχουσα καταλληλότητα των υλικών για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών.

Με την 159/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1070 και 1105/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.148,11, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια σωλήνων τραχειοστομίας, με την αιτιολογία ότι πολλαπλώς παραβιάσθηκαν οι διέπουσες τη συγκρότηση και λειτουργία της προβλεπόμενης στο άρθρο 38 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α') Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, γεγονός που καθιστά τόσο τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής όσο και την κατακυρωτική απόφαση μη νόμιμες.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 1831/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.351,52, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια σωλήνων τραχειοστομίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/2007 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δήμο Νίκαιας).

Με την 168/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 289 και 290/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.028,68, του Γ. Ν. Σπάρτης που αφορούσαν προμήθεια ορθοπεδικών προσθέτων και λοιπών υλικών, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει δημόσιος διαγωνισμός και δεν προέκυπτε η αποκλειστική καταλληλότητα για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών ή η μη συγκρισιμότητα των επίμαχων υλικών.

Με την 211/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 922, 923, 924, 925 και 1185/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 57.170,86, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατά το χρονικό διάστημα από το μήνα Μάρτιο του έτους 2005 έως το μήνα Μάρτιο του έτους 2006, με την αιτιολογία οι εν λόγω προμήθειες, που αφορούσαν στο αυτό είδος, η δε συνολική τους δαπάνη σε ετήσια βάση υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, μη νομίμως διενεργήθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφού τα συγκεκριμένα αντιδραστήρια είχαν ενταχθεί στο Ε.Π.Π. των ετών 2003 και 2004. Εξάλλου η καθυστέρηση ολοκλήρωσης προηγούμενου διαγωνισμού δεν συνιστά απρόβλεπτη περίπτωση, που θα μπορούσε να δικαιολογήσει τις απευθείας αναθέσεις, δεδομένου ότι η διενέργειά του συνέπεσε χρονικά με την εξάντληση των προβλεπομένων από την αρχική σύμβαση ποσοτήτων, ενώ τυχόν άλλοι λόγοι (ανέφικτο έγκαιρης προκήρυξης και κατακήρυξης του αποτελέσματος του διαγωνισμού) ούτε προβάλλονται ούτε αποδεικνύονται από την αρμόδια Υπηρεσία του Νοσοκομείου.

Με την 14/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 721/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.179,25, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. - Κ.Υγείας Κω και αφορούσε στην προμήθεια φαρμάκων, με την αιτιολογία ότι για τμήμα της ανωτέρω δαπάνης επισυναπτόταν πιστωτικό τιμολόγιο, που εκδόθηκε για την επιστροφή προμηθευτικών ειδών που περιλαμβάνονται στο με αριθμ. 6480/5-10-2005 Τιμολόγιο Πώλησης -Δ.Α. (άρθρο 12 Π.Δ. 186/92 Κ.Β.Σ., Φ.Ε.Κ. 84 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.606,50.

Με την 6/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 46 και 47/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.785,62, που εκδόθηκαν από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν δαπάνες προμήθειας, ιματισμού και ειδών καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι δεν διενεργήθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 45/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566 και 2567/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 240.300, που εκδόθηκαν από το Π. Γ. Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν προμήθειες υγειονομικού και χημικού υλικού τα έτη 2002 και 2003, με την αιτιολογία ότι οι προμήθειες αυτές έγιναν με απ' ευθείας ανάθεση, χωρίς να προηγηθεί μειοδοτικός διαγωνισμός, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν.2286/95 και την παρ.2 της Π1/7446/14-Ι-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 133 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) τα 2542/2007 και 2844/2007, Ποσού ευρώ 23.294,48 και 33763,14 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ - ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 24 και 25/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. για το μέρος της δαπάνης 18.593,22 και 25.594,29 αντίστοιχα), 2) 1918, 1919, 1920, 2048, 2397, 2398, 2401 - 2409, 2472 - 2476, 2478 - 2488, 2463 - 2466/2007, συνολικού ποσού ευρώ 3.218.439,20, που εκδόθηκαν από το Π. Π. Γ.Ν. Πατρών και αφορούσαν προμήθεια διαφόρων ειδών υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 39, 40, 41, 45, 66, 67, 68 και 78/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας), 3) 1469, 1488- 1497, 1500, 1502-1504, 1508. 1603, 1723-1725, 1735-1751, 1755, 1769-1773, 1933, 2106, 2108, 2109, 2115, 2120-2124, 2159,2243 και 2611/2007, συνολικού ποσού ευρώ 43.577,74 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 72/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων).

Με την 31/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1199,1206,1209/2007 ΧΕ, συνολικού ποσού ευρώ 21.705,60, που εκδόθηκαν από το Π. Γ. Ν. Ιωαννίνων και αφορούσαν την προμήθεια τροχήλατων καροτσίων, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε χωρίς τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση της παρ 12 του άρθρου 2 του Ν 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α΄) και της Π1/7446/14-1-2002 απόφασης (ΦΕΚ 112 Β), αλλά με απευθείας ανάθεση πάρα το γεγονός ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ 13 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 18/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 926, 933 και 1327/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 38.987,99, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Καρδίτσας και αφορούσαν πληρωμή προμήθειας αντιδραστηρίων αιμοδοσίας, με την αιτιολογία ότι 1) δεν προηγήθηκε της επαναληπτικής δημοπρασίας η δημοσίευση της προκήρυξης στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σύμφωνα με την παρ. 2 εδ. ε του άρθρου 4 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α΄), 2) Οι υποβληθείσες προσφορές και οι επιμέρους υπογραφείσες συμβάσεις ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 349.912,33 με υπέρβαση της αρχικής προϋπολογισθείσας δαπάνης των 210.000 ευρώ, κατά παράβαση ουσιαστού όρου της διακήρυξης και 3) η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού δεν συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α΄), αποκλειστικά από υπαλλήλους του Νοσοκομείου ή του ΠΕΣΥΠ Θεσσαλίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 825 /2007 Χ.Ε. του Γ. Ν. Σπάρτης, ποσού ευρώ 83.579,63, που αφορούσε στην προμήθεια μολυσματικών δοχείων, με την αιτιολογία ότι τα αρ. 55/2006 και 57/2006 τιμολόγια πώλησης εκδόθηκαν μετά την πάροδο δύο ετών από την παράδοση ή την έναρξη αποστολής των αγαθών στον παραλήπτη (αρ. 9 παρ.16 ν.2753/99, ΦΕΚ 249 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1001/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 70.198,41.

Με την 99/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2401/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.087,75, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε δαπάνη για αγορά ηλεκτρονικών υπολογιστών και ηλεκτρονικών συγκροτημάτων, για το ημερολογιακό έτος 2005, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό της εν λόγω προμήθειας που είχε πραγματοποιήσει το Νοσοκομείο χωρίς διαγωνισμό για το έτος 2005 υπερέβαινε το ύψος των 15.000 ευρώ που καθορίζει, ως όριο για απευθείας ανάθεση, η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/1995, Π1/7446/14-1-2002 (ΦΕΚ 112 Β΄) Υ.Α., ενώ δε συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας ανάγκης που να οφείλονται σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 και συνεπώς έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 110/2006 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2710/2006 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.100, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια δύο ταχυκαταφυκτών πλάσματος, με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε διαγωνισμός κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 περ. α και β του ν. 2286/95, 2 παρ. 2,3 και 4 του π.δ. 394/96, και της 2/45564/0026 (ΦΕΚ 1066 Β)Υ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1248/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 8.100,33 κατόπιν προσκόμισης πιστωτικού τιμολογίου.

Με την 116/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1658, 1661, 1664, 1853, 1916, 2144, 2201, 2225, 2264, 2362, 2365 και 2543/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.549,70, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν οι διακηρύξεις των διαγωνισμών και οι σχετικές συμβάσεις, δοθέντος ότι στην πλειοψηφία τους επρόκειτο για συμβάσεις του έτους 2004, καθώς επίσης δεν προέκυπτε η νομιμότητα της 12μηνης επιπλέον παράτασης ορισμένων από αυτές, η οποία εδόθη με σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 121/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2431/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.714,37, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου, φάρμακα και προμήθεια υλικού αιμοδοσίας για το ημερολογιακό έτος 2006, με την αιτιολογία ότι 1) για το τμήμα ποσού ευρώ 18.856,46 δεν επισυνάπτονταν οι διακηρύξεις των διαγωνισμών και οι αντίστοιχες συμβάσεις των εν λόγω προμηθειών και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατή η διαπίστωση της χρονικής διάρκειας των συμβάσεων αυτών, δοθέντος ότι επρόκειτο για συμβάσεις του 2004 και 2) το τμήμα ποσού ευρώ 7.407,04 είχε πραγματοποιηθεί χωρίς διαγωνισμό αν και υπερέβαινε το ύψος των 15.000 ευρώ, που καθορίζει ως όριο για απευθείας ανάθεση η (εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/95) Π1/7446/14-1-2002 (ΦΕΚ 112 Β΄) Υ.Α., ούτε συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας ανάγκης που να οφείλονται σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 και συνεπώς έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 130/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2606/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.346,62, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια ιατρικών μηχανημάτων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στη δικαιούχο του Χ.Ε. εταιρεία, διότι ένσταση άλλης συμμετέχουσας στο διαγωνισμό κατά των αποτελεσμάτων της τεχνικής αξιολόγησης απορρίφθηκε σιωπηρά, χωρίς να αιτιολογηθεί η απόρριψη αυτή από την επιτροπή ενστάσεων του διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 15 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 1/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 155/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.447,40, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε εξόφληση προμηθευτή υποδημάτων, με την αιτιολογία ότι αν και η οικεία διακήρυξη έθετε ως κριτήριο αξιολόγησης τη χαμηλότερη τιμή, η κατακύρωση τελικά μέρους των προς προμήθεια ειδών έγινε σε εταιρεία που δεν ήταν η μειοδότη, κατά παρέκκλιση οριζομένων στο άρθρο 20 παρ. 2 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 11/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 506, 507, 508, 509 και 510/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3852,86, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια των αναφερόμενων στα στοιχεία των χρηματικών ενταλμάτων ειδών, όπως προκύπτει, έγινε βάσει των από 05/08/03, 24/07/03, 28/07/03, 11/09/02 και 11/09/03 αντίστοιχων, συμβάσεων του Ιδρύματος (σχετικοί διαγωνισμοί 22/05/03, 06/05/03, 17/04/03, 26/06/02 και 10/09/03), η ισχύς των οποίων όμως έληξε και οι γενόμενες με αποφάσεις του Δ. Σ. του Νοσοκομείου παρατάσεις αυτών πέρα των τριών μηνών από τη λήξη τους έγιναν κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ.12, εδαφ. Γ' και παρ. 13 εδάφ. VIII του ν.2286/1995 σε συνδυασμό με την αριθμ. Π1\7446\14-01-2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 77/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 348, 1452, 1453, 1454, και 2609/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.759,04, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) για την προμήθεια των ειδών αυτών δεν έγινε όπως θα έπρεπε τακτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τις σχετικές περί προμηθειών διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') σε συνδυασμό με την Π1 /7446/14-01-2002 Υ.Α. (ΦΕΚ 112 Β'), αφού η ετήσια συνολική δαπάνη των εν λόγω προμηθειών για το έτος 2006 υπερβαίνει τα προβλεπόμενα από τις παραπάνω διατάξεις όρια της απ' ευθείας ανάθεσης και του πρόχειρου διαγωνισμού και 2) στο 2609/2007 Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν (αν και ζητήθηκαν με σχετικό φύλλο ελέγχου) στοιχεία για την προμήθεια του υγειονομικού υλικού κατά το έτος 2007 με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης και του πρόχειρου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 26/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1518/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.966, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» και αφορούσε προμήθεια ενός θαλάμου νηματικής ροής, με την αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) δεν προέκυπτε η νομιμότητα διενέργειας από το Νοσοκομείο τέτοιου τύπου ειδικών εξετάσεων και ως εκ τούτου δεν εξυπηρετείτο η λειτουργία του Νοσοκομείου και 2) δεν προσκομίστηκε πρακτικό οριστικής παραλαβής, σύμφωνα με την 2024709/601/0026/8-4-98 (ΦΕΚ 431 Β') απόφαση Υπουργού Οικονομικών και την αριθμ.Π1/2489 (ΦΕΚ 764 Β') απόφαση Υπουργού Εμπορίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 2/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 177, 178, 180- 196/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 134.220,42, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» και αφορούσαν στην προμήθεια ορθοπεδικού, προσθετικού και λοιπού υλικού, με την αιτιολογία ότι 1) οι εν λόγω προμήθειες διενεργήθηκαν με απευθείας αναθέσεις χωρίς να συντρέχουν οι υπό των ανωτέρω διατάξεων προβλεπόμενες προϋποθέσεις του ν.2286/1995, άρθρο 2, παρ.12, περ.δ' και παρ. 13, περ.ν, και 2) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3, παρ. 8 περ.6 ν.3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'), δεν υπήρχε έγκριση του αρμοδίου οργάνου για την διενέργεια των παραπάνω δαπανών. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα 421- 422/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.842,84, του ως άνω Νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 6/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 14/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1164 – 1197 και 1433 -1435/ 2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 222.735,63, που εκδόθηκαν από το ΓΝΑ «ΚΑΤ» και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστήριων, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρξε έγκριση σκοπιμότητας της ανωτέρω δαπάνης από τη Δ.Υ.Π.Ε. κατά παράβαση του άρθρου 3, παρ.8, εδ.6 του ν.3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 62/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υ.Ε.Ν. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1731/2007, 1732/2007, 1733/2007, 1734/2007, 1735/2007, 1736/2007, 1737/2007, 1738/2007 και 1739/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.331,83, του Γ. Ν. «Ασκληπιείο» Βούλας, που αφορούσαν προμήθειες μηχανογραφικών εντύπων και δελτίων (μηχανογραφικού χαρτιού) για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ορισμένες από τις ανωτέρω προμήθειες που έγιναν με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού σε εξαμηνιαία βάση και άλλες με απευθείας αναθέσεις, χωρίς να προκύπτουν οι ανάγκες του Νοσοκομείου σε ετήσια βάση, θα έπρεπε να έχουν προγραμματιστεί και πραγματοποιηθεί σε ετήσια βάση μαζί με την προμήθεια της γραφικής ύλης λόγω του ομοειδούς των προς προμήθεια αγαθών. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επεστράφη αθεώρητο το 422/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.580,68, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Δυτικής Αττικής «Η Αγία Βαρβάρα» και αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι υπήρχε αναντιστοιχία μεταξύ των αποσταθθέντων ποσοτήτων, βάσει Τιμολογίου - Δελτίου Αποστολής και των ποσοτήτων που παρελήφθησαν βάσει του Πρωτοκόλλου Παραλαβής και του Δελτίου Εισαγωγής. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 3.151,12.

Με την 64/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 2154/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.969,40, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε καταβολή τιμήματος προμήθειας του είδους «μαλακοί αγγειογραφικοί καθετήρες καρδιάς», με την αιτιολογία ότι με την 226/2006 πράξη του ΣΤ Κλιμακίου του Ελ. Σ. κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης του ως άνω είδους, δεδομένου ότι δεν προσδιορίζεται ποσοτικά στη διακήρυξη, κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 6 παρ. 6 και 19 παρ.3 (παράρτημα Ι και ΙV) του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α') και 2 παρ. 2 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 1223/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 117.582,15, του Γ. Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στο πλαίσιο εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς για ξενοδοχειακό εξοπλισμό και εξοπλισμό Παθολογικής Κλινικής, με την αιτιολογία ότι 1) για την προμήθεια αυτή που αφορά ομοειδή αγαθά διενεργήθηκαν τρεις πρόχειροι διαγωνισμοί και μια απευ-

θείας ανάθεση συνολικού ποσού 117.582,15 ευρώ και όχι δημόσιος τακτικός διαγωνισμός, κατά παράβαση του π.δ. 394/96, του αρθ.2 του ν.2286/95 και της κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθείσας Π 1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β') απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης και 2) δεν υπάρχει για την αξίωση της φερόμενης ως δικαιούχου επιχείρησης τελεσίδικη δικαστική απόφαση, η οποία και μόνο θα δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, μη αρκούσης της εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς. Το ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκε.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 65/07 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1625/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.520, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ηρακλείου «BENIZELIO-ΠΑΝΑΝΕΙΟ» και αφορούσε δαπάνη μελέτης εκτίμησης επαγγελματικού κινδύνου ως προς τον Τεχνικό Ασφαλείας και τον ιατρό εργασίας, με την αιτιολογία ότι 1) η δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Νοσοκομείου και 2) δεν επισυναπτόταν η επίμαχη μελέτη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 12/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφησαν αθεώρητα τα 757, 758, 759, 760, 761/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 58.321,32, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν στην προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι οι παραπάνω δαπάνες, που αφορούσαν υποχρεώσεις του έτους 2004, οι οποίες ρυθμίστηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α') και δεν πληρώθηκαν με την προβλεπόμενη από αυτές διαδικασία, δεν μπορούσαν να πληρωθούν σε βάρος του Προϋπολογισμού του Νοσοκομείου χωρίς σχετική προς τούτο χρηματοδότηση και έγκριση σύμφωνα και με την ΔΥ5γ/οικ. 6271/20.01.2005 εγκύκλιο του Υ.Κ.Κ.Α.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφησαν αθεώρητα τα 375 - 398/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 81.506,64, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26/2007 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.).

Συμβάσεις Έργου- Εργασίας

Με την 52/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 513/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.282, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου και αφορούσε καταβολή αμοιβής για συντήρηση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 6 ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') που καθορίζουν κατά τρόπο αποκλειστικό τη διαδικασία σύναψης σύμβασης έργου των φορέων του δημοσίου τομέα με φυσικά πρόσωπα.

Με την 178/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.106,72, που εκδόθηκε από το Κέντρο Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Α.Α.Μ.Ε.Α.) Ν. Σερρών και αφορούσε στη λογιστική υποστήριξη του Ιδρύματος, με σύναψη σύμβασης έργου, με την αιτιολογία ότι 1) δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') Κ.Υ.Α. πριν από τη σύναψη της σύμβασης, 2) οι υπηρεσίες που προβλέπονται από τη σύμβαση (εφαρμογή διπλογραφικού συστήματος λογιστικής) καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και ανάγονται στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Ιδρύματος, και γ) δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 36 του ν. 2778/1999 (ΦΕΚ 295 Α') Κ.Υ.Α. αναφορικά με τα κριτήρια ανάθεσης του έργου της εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος από τα Ν.Π.Δ.Δ., αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας.

Φόροι-Τέλη (τηλεφωνικά κ.λ.π.) - Χαρτόσημο

Με την 26/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφη αθεώρητο το 279/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.875, που εκδόθηκε από το Κέντρο Εκπαίδευσης και Αποκαταστάσεως Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.) και αφορούσε πληρωμή αμοιβής για την αρχιτεκτονική και τεχνοοικονομική μελέτη αξιοποίησης οικοπέδου ιδιοκτησίας του Κ.Ε.Α.Τ., με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε ότι επρόκειτο για μελέτη, αλλά για παροχή υπηρεσιών, για την οποία έπρεπε να παρακρατηθεί φόρος 20% σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 58 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151 Α'), όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη της παρ. 17 του αρθρ.3 του ν. 2579/98 (ΦΕΚ 31 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 338/2007 όμοιο και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο αναλογούν φόρος εκ ποσοστού 20%.

Με την 49/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφη αθεώρητο το 1437/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 115.290,77 που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε καταβολή αμοιβής για την εξόφληση προμηθευτού επιστημονικού οργάνου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει ορθός υπολογισμός των υπέρ του Δημοσίου νομίμων κρατήσεων και του προβλεπόμενου φόρου εισοδήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1520/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 9.178,25.

Με την 16/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφησαν αθεώρητα τα 2289 και 2290/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 16.670, που εκδόθηκαν από το Αντικαρκινικό - Ογκολογικό Νοσοκομείο «Ο Άγιος Σάββας» και αφορούσαν καταβολή τηλεφωνικών, τηλεγραφικών και τηλετυπικών τελών εσωτερικού στην ΟΤΕ Α.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει σωστή εκκαθάριση των ανωτέρω ενταλμάτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 15.003.

Υπερωρίες

Με την 131/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 135/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.245,87, που εκδόθηκε από την 6^η Δ.Υ.Π.Ε. Πελοποννήσου, Ηπείρου, Ιονίων Νήσων και Δυτικής Ελλάδας και αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε σαράντα έξι (46) υπαλλήλους του για υπερωριακή εργασία χρονικού διαστήματος από 1-1-2007 μέχρι 31-3-2007, με την αιτιολογία ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') Υ.Α. με την οποία καθιερώθηκε η παρασχεθείσα υπερωριακή τους εργασία, δεν ίσχυε κατά τον άνω κρίσιμο χρόνο, αφού αυτή δημοσιεύθηκε στην ΕΤΚ στις 27-4-2007 και είχε αναδρομική ισχύ ενός μόνο (1) μηνός, δηλαδή ίσχυε από 27-3-2007 και όχι για το προγενέστερο του ενός (1) μηνός χρονικό διάστημα, δηλαδή κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 26-3-2007.

Με την 150/2007 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 58 και 59/2007 ΧΕ, συνολικού ποσού ευρώ 13.955,74, που εκδόθηκαν από τη Β' ΔΥΠΕ Αττικής και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους της, κατά τον μήνα Οκτώβριο 2006, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 3205/2003 "Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργιών και υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ κ.λ.π." (ΦΕΚ 297 Α'), δεν νομομοποιείται η καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που προσφέρθηκε σε διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους επιβαρύνοντας τον προϋπολογισμό του επομένου έτους (2007), παρά μόνο εφόσον οι σχετικές πιστώσεις έχουν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έτους που πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθέωρητο το 2/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10154,17, που εκδόθηκε από τη Δ.Υ.Π.Ε. Β. Αιγαίου και αφορούσε πληρωμή σε μονίμους υπαλλήλους της, απογευματινής υπερωριακής εργασίας για χρονικό διάστημα από 1-8-2006 μέχρι 31-12-2006. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε με το 26/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ποσό των ευρώ 6.092,51 (πράξη 1/2007 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου).

Με την 164/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 57, 345, 346, 528 και 529/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.711,22, που εκδόθηκαν από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσαν καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2007 σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου και αορίστου χρόνου και εφημεριών διαστήματος Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου 2007 σε φαρμακοποιό, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') διαδικασία, αφού δεν εκδόθηκε σχετική υπουργική απόφαση για την απασχόληση αυτή, που αφορά στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του ως άνω Νοσοκομείου, ενώ η έκδοση εγκριτικών αποφάσεων από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας Υπ. Απασχόλησης για την υπερωριακή απασχόληση του προαναφερθέντος προσωπικού δεν καθιστούσε νόμιμη την πραγματοποίηση της εργασίας αυτής.

Με την 240/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 208/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.298,67, που εκδόθηκε από την 3^η Δ.Υ.Π.Ε. Μακεδονίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση στους υπαλλήλους της από 1/1 έως 9-4-2007, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 16 παρ. 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), η ισχύς της ΑΠΥ 10 β /8Π. 48262/7-5-2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 44 Β'), με την οποία είχε εγκριθεί η υπερωριακή απασχόληση των ανωτέρω υπαλλήλων, άρχιζε ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή της στην ΕτΚ, δηλ. από 10-4-2004 και ως εκ τούτου μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση των εν λόγω υπαλλήλων κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 μέχρι 9/4/2007.

Με την 7/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επεστράφη αθέωρητο το 59/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.292,47, που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε καταβολή αμοιβής εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 σε δύο γιατρούς, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν στη μια εκ των δικαιούχων αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα εφημερίας του Νοσοκομείου, που υπολογιζόταν με το μισθολόγιο γιατρού και όχι σύμφωνα με το μισθολόγιο της οργανικής της θέσης (ΤΕ4 17), όπως όριζαν οι διατάξεις της Υ10δ/99979/24-10-2005 Υ.Α., που την τοποθετούσε ως υπεράριθμη ειδικευμένη. Το ανωτέρω ΧΕ αντικαταστάθηκε με τα 2131 και 2132/2007 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά ευρώ 68,16.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές - Επιδόματα

Με την 11/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Γενικού Νοσοκομείου Θώρακος «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», οι δικηγόροι που υπηρετούν σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των ευρώ 10.682 για αχρεωστήτη καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος κατά το χρονικό διάστημα από 18-2-2004 μέχρι 31- 6-2006.

Για τον ίδιο λόγο 1) με την 331/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ κρίθηκαν καταλογιστέοι ο εκκαθαριστής αποδοχών του Γ. Π. Ν. Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», οι υπηρετούντες σε αυτό δικηγόροι και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 11.942 ευρώ, 2) με την 332/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Ψ. Ν. Α., ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 5.341 ευρώ, 3) με την 522/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ, όπως διορθώθηκε με την 2031/2007 όμοια, καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Νοσοκομείου Αφροδισίων και Δερματικών Νόσων «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΥΓΓΡΟΣ», ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 4.051 ευρώ, 4) με την 677/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ, όπως διορθώθηκε με την με την 2032/2007 όμοια, καταλογίστηκαν οι εκκαθαριστές αποδοχών του Γ. Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 11.486 ευρώ και 5) με την 832/2007 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελ Σ καταλογίστηκαν οι εκκαθαριστές αποδοχών του Γ. Ν. Πατησίων και ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής με το ποσό των 6.391 ευρώ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕλΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», Γ. Ν. Αθηνών «ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ», Α' ΔΥΠΕ Αττικής, Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», Γ.Ν. Τρικάλων, Γ.Ν. Τρίπολης, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 56.029,35 ως αυξημένες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας, αν και συμμετείχαν σε μεταπτυχιακά προγράμματα συγκεκριμένες μόνο μέρες κατά μήνα και ως επίδομα νοσοκομειακό - τροφής, κατά παράβαση του άρθρου 8 Α5 και Β1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297), δεδομένου ότι είχαν απομακρυνθεί από τα καθήκοντά τους. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία του Επιτρόπου τα 15, 21, 27, 28, 54, 55, 68, 72 και 146/2007 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) τα 15 και 68 εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων, 2) τα 27 και 72 εκκρεμούν, γ) τα 21, 28, 54, 55 και 146 έχουν υποβληθεί στο Α' Κλιμακίο του ΕλΣ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμούν.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Κ. Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», Γ. Ν. Παίδων Αθηνών « ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ», Γενικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ», Γ. Ν. Παίδων Πεντέλης, Γ. Ν. Αιγίου διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 26.550,17 ως επίδομα εξίσωσης του άρθρου 4 παρ. 7 στοιχ. β' του ν. 2920/2001 (ΦΕΚ Α' 131), καθόσον δεν έγινε νόμιμα ο υπολογισμός του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 46, 74, 76, 117, 118,125 και 147/2007 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) το 46/2007 εκτελέστηκε με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία της αχρεωστήτως λαβούσας, 2) τα 74, 76, 118 και 125 υποβλήθηκαν στο Α' Κλιμάκιο του Ελ Σ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμούν και 3) εκκρεμεί η εκτέλεση του 147/2007 ΦΜΕ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ Σ στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ», Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», Γ. Ν. Αγίου Νικολάου Κρήτης και Γ. Ν. Πατρών «ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 5.983,30 ως αυξημένες αποδοχές μετά την αναγνώριση χρόνου υπηρεσίας που είχε προσφερθεί σε νπιδ, καθόσον η αναγνώριση πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 περ. ε' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 47, 65, 119, 123, 135, 136 και 141/2007 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) το 47/2007 υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του ΕΛΣ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί και 2) τα 65, 119, 123, 135, 136 και 141 εκτελέστηκαν με πράξεις αρμοδίων οργάνων για επανακατάταξη των υπαλλήλων στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια και παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ Σ στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν. Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ», Γ.Ν. Ρεθύμνου, Γ.Ν Λάρισας, Γ. Ν Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», Γ.Ν Μεσολογγίου, Γ. Ν. Διδυμότειχου, Γ. Ν. Αθηνών « Η ΕΛΠΙΣ», Γ. Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΝΕΙΟ», Γ. Ν Σερρών, Γ. Ν Κατερίνης, Γ. Ν Πατρών «ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», Γ.Ν Πύργου, Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 26.050,64 ως αυξημένες αποδοχές, καθόσον η αξίωσή τους είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ Α' 247). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 5, 12, 16, 20, 42, 56, 57, 63, 93, 94, 95, 107, 112, 113, 115,116, 121, 128 και 138/2007 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) τα 5, 12, 16, 20, 42, 56, 57, 63, 93, 95, 107, 112,113, 115, 116, 121 και 128 εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων, 2) το 94/2007 υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του Ελ Σ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί και γ) εκκρεμεί η εκτέλεση του 138/2007 ΦΜΕ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν. Πτολεμαΐδας και Γ.Ν Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 3.466,32 ως επίδομα ασυμβίβαστου εργασίας σε φαρμακοποιούς των ανωτέρω νοσηλευτικών ιδρυμάτων, καθόσον από 1.1.2004 δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των δικαιούχων υπαλλήλων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 7 και 14/2007 ΦΜΕ, τα οποία εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία προσωπικού του ΓΝ Αθηνών «ΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 23.582,91 ως αποδοχές σε ιατρό ΕΣΥ του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, καθόσον αυτός συνέχισε να παρέχει υπηρεσίες ως Διευθυντής ιατρός και μετά τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης (35ούς πραγματικής υπηρεσίας και 60ού έτους ηλικίας), οπότε είχε επέλθει αυτοδίκαιη λύση της υπηρεσιακής του σχέσης. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 142/2007 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία των υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 8.759,83 ως επίδομα θέσης Προϊσταμένου Τμήματος σε υπαλλήλους του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, καθόσον της τοποθέτησής τους δεν είχε προηγηθεί επιλογή τους από το υπηρεσιακό συμβούλιο (άρθρα 65 παρ. 2 και 85 παρ. 1 του ν. 2683/1999, ΦΕΚ 19 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 53/2007 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του ΕΛΣ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Λάρισας διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 13.396,80 ως προσωπική διαφορά σε υπάλληλο του νοσοκομείου, καθόσον οι αποδοχές του καθορίστηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του ν. 2515/1997 (ΦΕΚ 154 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 71/2007 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του Ελ Σ με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 4.200 ως επίδομα θέσης ευθύνης σε αποσπασμένο σε αυτό ιατρό, καθόσον οι αποδοχές του ρυθμίζονται από το άρθρο 44 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), χωρίς να περιλαμβάνουν και το εν λόγω επίδομα. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 129/2007 ΦΜΕ, το οποίο εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛΣ στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή της εν λόγω υπηρεσίας συνολικό ποσό ευρώ 4.177,06 ως προσωπική διαφορά του άρθρου 24

του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), καθόσον δεν περιλαμβάνεται στην 2/70481/0022/15-12-2004 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1874 Β'), με την οποία ρυθμίζονται οι αποδοχές του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 137/2007 ΦΜΕ, το οποίο εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΛ Σ στις αποδοχές καθηγητών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε δέκα (10) από αυτούς συνολικό ποσό ευρώ 72.000 ως επίδομα ειδικής απασχόλησης, καθόσον 1) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 35 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'), αυτό δεν χορηγείται στο προσωπικό των αυτοτελών νπδδ του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως η ΕΣΔΥ και 2) δεν δικαιολογείται η χορήγηση άλλων μισθολογικών παροχών στους καθηγητές πέραν των προβλεπόμενων στη διάταξη του άρθρου 41 παρ. 5 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 134/2007 ΦΜΕ, το οποίο εκτελέστηκε με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΥΠ.Α.ΑΤ.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 55/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 302/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 314.659,02, της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Δράμας, που αφορούσε πληρωμή αμοιβής υλοτομικών εργασιών σε Αγροτικούς Δασικούς Συνεταιρισμούς, με την αιτιολογία ότι όπως αυτή προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, εντελλόταν δαπάνη ποσού 6.000 ευρώ, πλέον της νόμιμης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.000.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 59/2007 πράξη της Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ. επεστράφη αθεώρητο το 3999/2007 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 150.000, της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο ως άνω, που αφορούσε προμήθεια υλικών για την προπαρασκευή σχεδίου Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτου Ανάγκης, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την έκδοση Χ.Ε.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Επιπροσθέτως, η ημερομηνία απόδοσης λογαριασμού του ως άνω Χ.Ε.Π. είχε ορισθεί για τις 31.12.2009 κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 41 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την 204/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του ΕΛ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2484/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 632,63, της Υ.Δ.Ε. στο ΥΠ.Α.Α. και Τροφίμων, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε παραγωγό, λόγω της στέρησης μέρους της επιδότησης ρυζιού που εδικοιούτο, συνεπεία μη νόμιμης ενέργειας οργάνου του ανωτέρω Υπουργείου, μετά από εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς του ανωτέρω (και άλλων 129 ορυζοπαραγωγών, συνολικού ποσού ευρώ 648.200), σύμφωνα με το 2178/2007 Πρακτικό του Ε' Τμήματος του Ν.Σ.Κ., το οποίο εγκρίθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού δεν έγινε νόμιμα κατά το μέρος που ως βάση υπολογισμού της οφειλόμενης αποζημίωσης λήφθηκαν τα εισπραχθέντα ποσά από άλλους παραγωγούς στον ίδιο νομό, σε εφαρμογή της 34360/9.2.2006 μη νόμιμης τροποποιητικής απόφασης Υφυπουργού Α.Α.Τ. και όχι τα νομίμως εισπρακτέα βάσει της Κ.Υ.Α. 44323/19.4.2005.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 10/2007 πράξη της Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ. και Τροφίμων επεστράφη αθεώρητο το 566/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.330, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που αφορούσε χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης σε παραγωγό, βάσει του εγκεκριμένου «Σχεδίου Βελτίωσης» της γεωργικής του εκμετάλλευσης με σχετική απόφαση της Διεύθυνσης Γεωργίας της Ν. Α. Λάρισας, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν εντελλόταν νόμιμα εις βάρος των πιστώσεων του Τακτικού Προϋπολογισμού και στον αντίστοιχο ΚΑΕ, δεδομένου ότι η πληρωμή της απαίτησης του ανωτέρω δικαιούχου μετά την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης του Σ.Τ.Ε προέβλεπε την καταβολή του προβλεπόμενου ποσού από την Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης της Ν. Α. Λάρισας, η οποία ήταν αρμόδια για την εφαρμογή του ως άνω Σχεδίου Βελτίωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις Κ.Υ.Α. 148/2004 και 179/1995 που εκδόθηκαν σε εφαρμογή του Κανονισμού 2328/1991 Ε.Ο.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αποδοχές

Με την 28/2007 πράξη του Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 505/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 751,05, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που αφορούσε μισθοδοσία υπαλλήλου του Επιμελητηρίου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, σε εκτέλεση απόφασης του Μον. Πρωτ. Ηρακλείου, με την οποία αναγνωρίστηκε η σύμβασή του ως αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων καθώς και οι προσωρινές διαταγές αυτών, οι οποίες έκαναν δεκτό ότι οι συμβάσεις πρόσληψης των υπαλλήλων υπέκρυπταν εξ αρχής συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, είναι ανίσχυρες κατά το άρθρο 313 του ΚΠολΔ, εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων τα πολιτικά δικαστήρια στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, επί συμβάσεων που συνέδεαν του υπαλλήλους με το ν.π.δ.δ. ή τον Δήμο, αφού η δικαιοδοσία αυτών μεταβλήθηκε μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/2004 (19-7-2004) (ΦΕΚ 134 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 22/2007 πράξη της Επιτρόπου του ΕΛ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφησαν αθεώρητα τα 142, 143 και 144/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 74.000, του Ινστιτούτου Γεωπονικών Επιστημών, που

αφορούσαν πληρωμή ιδιωτών, για εκτέλεση εργασιών, με την αιτιολογία ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') για τις προμήθειες του δημοσίου τομέα, αλλά εσφαλμένως οι κρατήσεις που προβλέπονται για εκτέλεση δημοσίων έργων σε βάρος των πιστώσεων του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.233,48.

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΔΑΣΩΝ

Αδικαιολόγητος Πλουτισμός

Με την 136/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 401/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.925,36, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού, σε ξυλέμπορο, ο οποίος κατέβαλε για την έκδοση αδειών υλοτομίας σε περιοχή ιδιόκτητου δάσους που, όμως, στη συνέχεια κηρύχθηκε προστατευτέο και απαγορεύτηκε κάθε κάρπωση. Αιτιολογία της κρίσης του Τμήματος ήταν ότι η απόφαση αυτή δεν στηρίχθηκε σε διάταξη νόμου, ούτε υπάρχει τελεσίδικη δικαστική απόφαση με την οποία να γίνεται δεκτή η απαίτηση του φερόμενου ως δικαιούχου για επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, οι αξιώσεις του οποίου υπάγονται στη δικαιοδοσία άλλων δικαστηρίων.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 29/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ. επεστράφη αθεώρητο το 2347/2007 Χ.Ε, ποσού ευρώ 15.000, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε οικονομική ενίσχυση της εταιρίας «ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ - ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΒΑΛΑΣ», με την αιτιολογία ότι η ως άνω αστική εταιρεία δεν συγκαταλέγεται στους φορείς που με βάση τη διάταξη της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 1697/1987 (ΦΕΚ 57 Α') επιτρέπεται να ενισχύονται οικονομικά από το Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών και δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της παρ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 19 του ν. 3208/2003 (ΦΕΚ 303 Α') για τη χρηματική ενίσχυση εταιρειών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 3639/2007, ποσού ευρώ 28.000, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ. και Τροφίμων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 30/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 2207/2007 Χ.Ε, ποσού ευρώ 6.902,84, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε πληρωμή εταιρείας για εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επισκευής του στούντιο ραδιοφωνικών παραγωγών της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε το ποσό των 5.000 ευρώ, το οποίο σύμφωνα με την 30327/10.12.2007 απόφαση του ΥΠ.Α.ΑΤ. τίθεται ως όριο για την απευθείας ανάθεση εργασιών για την επισκευή και συντήρηση των πάσης φύσεως μηχανών γραφείου, μηχανημάτων, ηλεκτρικών συσκευών, Η/Υ ή ειδικών εργαλείων που εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες των κεντρικών ή αποκεντρωμένων Διευθύνσεων του εν λόγω Υπουργείου στις προμηθεύτριες εταιρείες που διαθέτουν service ή σε εξουσιοδοτημένα από αυτές συνεργεία και σε περίπτωση τεκμηριωμένης αδυναμίας ή λόγω χαμηλότερης τιμής σε άλλα κατάλληλα συνεργεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3233/2007 Χ.Ε. όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.106,86.

Με την 57/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 3650/2007 Χ.Ε, ποσού ευρώ 3.160,86, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε πληρωμή εταιρείας για εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επισκευής του στούντιο ραδιοφωνικών παραγωγών της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη ήταν προϊόν κατάτμησης του 2207/2007 Χ.Ε., το οποίο είχε επιστραφεί με την αμέσως προαναφερόμενη 30/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 32/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1171 και 1172/2007 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 15.578,37, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσαν πληρωμή ενοικίων προς την εκμισθώτρια αποθήκης με την αιτιολογία ότι αντισυμβαλλόμενος μισθωτής στην σχετική σύμβαση (καθώς και στις μεταγενέστερες πρόσθετες πράξεις, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτής) ήταν η Αγροτική Τράπεζα και, επομένως, αυτή βαρυνόταν με την υποχρέωση καταβολής των μισθωμάτων, αφού από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι αυτή ενεργούσε ως αντιπρόσωπος του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών κατά τη σύναψη της σύμβασης.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ο.Γ.Α.)

Αποζημιώσεις

Με την 48/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Συν. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Ο.Γ.Α.) επεστράφη αθεώρητο το 4110/2007 Χ.Ε, ποσού ευρώ 102.437,68, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε εταιρεία για 236 περιπτώσεις ακυρώσεων στο εκδρομικό πρόγραμμα εκπαιδευτικού Τουρισμού στην Κύπρο του Ο.Γ.Α./ΛΑΕ. έτους 2005, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλεπόταν ούτε από τις διατάξεις του π.δ. 339/1996 (ΦΕΚ 225 Α'), σε συμμόρφωση προς την Οδηγία 90/314 «Για τα οργανωμένα ταξίδια και τις οργανωμένες διακοπές και περιηγήσεις», αλλά ούτε και από τη σχετική σύμβαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε, μεταξύ του Ο.Γ.Α. και την εν λόγω εταιρείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 38/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 3744 και 3953/2007 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 2.940.520,60, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν απόδοση δαπανών νοσηλείας σε Εταιρεία Προστασίας Αυτιστικών Παιδιών και προκαταβολή νοσηλίων Ασύλων - Σχολείων - Κέντρων ΑΑ στο ΕΛΕΠΑΠ, με την αιτιολογία ότι αφενός η εισαγωγή ασθενή στην Στέγη αυτόνομης διαβίωσης στην Αίγινα έγινε κατά παράβαση του άρθρου 1 της συναφθείσας σύμβασης μεταξύ του Ο.Γ.Α. και της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι ο ανωτέρω ασθενής δεν πληρούσε τον όρο της ηλικίας εισα-

γωγής του, και αφετέρου δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 5 της ανωτέρω σύμβασης απόφαση εισαγωγής του εν λόγω ασφαλισμένου στην ως άνω Στέγη από τη Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης της Νομαρχίας Πειραιά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το 73/2008 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 18.130,60.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 5/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 366/2007 Χ.Ε, ποσού ευρώ 39.145.480, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε προκαταβολή νοσηλίων κρατικών νοσοκομείων μηνός Σεπτεμβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης, που αφορούσε στην εκκαθάριση της προκαταβολής νοσηλίων του Ψ.Ν.Α. «Δρομοκαίτειο» έγινε καθ' υπέρβαση του ορίου της προκαταβολής (90%) που προβλέπεται από τις διατάξεις της Υ.Α. 400/106/92.1979 (ΦΕΚ 191 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 842/2007 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά ευρώ 437.000.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 170/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1392/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 87.307,52, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε προμήθεια Μηχανογραφικών Προγραμμάτων, με την αιτιολογία ότι αφενός δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες παράδοσης και παραλαβής που προβλέπονταν από τη σχετική σύμβαση και αφετέρου μη νόμιμα μετατέθηκε αναδρομικά ο χρόνος παράδοσης του υλικού, δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η αναδρομική ισχύς της 1114/23.1.2007 απόφασης του Δ.Σ. του Ο.Γ.Α., αλλά ούτε και η μέσω αυτής αναδρομική τροποποίηση της από 10.8.2001 σύμβασης, χωρίς να συντρέχει περίπτωση για την κατ' εξαίρεση αναδρομικότητα αυτών.

Υπερωρίες

Με την 2/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 105, 106 και 375/2007 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 245.332,81, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν πληρωμή υπερωριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 σε υπάλληλους του Ο.Γ.Α., με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προβλεφθεί πιστώσεις για την πληρωμή των εν λόγω υπερωριών στον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2006. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το 641/2007 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 145.625,51.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΩΠΑΪΔΟΣ

Δικηγόροι

Με την 35/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 192/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.200, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε αμοιβές δικηγόρων για παραστάσεις τους σε δικαστικές υποθέσεις, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση εκπροσώπησης του Οργανισμού Κωπαΐδος σε άλλους δικηγόρους, αφού στην υπηρεσία υπηρετούσε δικηγόρος, δεν επισυνάπτονταν αντίγραφα των σχετικών αποφάσεων και αγωγών και η αμοιβή είχε καθορισθεί πέραν των ορίων του Κώδικα Δικηγόρων και της Υ.Α. 120867/2005 (ΦΕΚ 1964 Β'), χωρίς να προκύπτει ότι πρόκειται για ιδιαίζουσες υποθέσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το 193/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.991,06, του Οργανισμού Κωπαΐδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ (ΥΠ.Δ.)

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δικηγόροι

Με τις 22, 23 και 24/2006 πράξεις της Επιτροπής του Ελ. Συν. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 4007, 5412, 5413, 5414 και 5611/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.869,06, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, λόγω αυτεπάγγελτου διορισμού τους ως συνηγόρων υπεράσπισης περισσότερων του ενός κατηγορουμένων για κακούργημα, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δικηγόροι δεν δικαιούνταν ξεχωριστής αμοιβής για καθένα χωριστά από αυτούς, αφού σύμφωνα με το άρθρο 167 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ.3026/1954, ΦΕΚ 235 Α'), σε περίπτωση εκτέλεσης εργασιών, μετά από εντολή περισσότερων του ενός εντολέων, το ελάχιστο όριο αμοιβής του δικηγόρου αυξάνεται κατά πέντε τοις εκατό (5%) για καθέναν των εντολέων, μη δυνάμενο σε κάθε περίπτωση να υπερβεί το διπλάσιο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.303,46 και θεωρήθηκαν.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με τη 263/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1055/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.460, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη (Πρόεδρος και Γραμματέα) της έκτακτης Ομάδας Εργασίας, που συγκροτήθηκε από την Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.), για την προετοιμασία και οργάνωση της δεύτερης ημερίδας της Α.Δ.Α.Ε. για την εκπόνηση εθνικής στρατηγικής σχετικά με την ασφάλεια ηλεκτρονικών δικτύων και πληροφοριών, με την αιτιολογία ότι το ως άνω ανατεθέν έργο δεν αφορά σε θέμα που ανέκυψε κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Α.Δ.Α.Ε και η αντιμετώπιση του οποίου απαιτεί συστηματική έρευνα από πρόσωπα με εξειδικευμένες γνώσεις, ούτως ώστε να επιτρέπεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.3 του ν.3115/2003 (ΦΕΚ 47 Α'), η συγκρότηση έκτακτης ομάδας εργασίας και, περαιτέρω, διότι το ανατεθέν έργο ανάγεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του π.δ.40/2005 (ΦΕΚ 59 Α'), στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των ήδη υπηρετούντων του Αυτοτελούς Τμήματος Διεθνών Συνεργασιών και Δημοσίων Σχέσεων της Α.Δ.Α.Ε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τις 28, 29 και 30/2006 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα 140 Χ.Ε., οικονομικού έτους 2006, συνολικού ποσού ευρώ 49.988, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε αμοιβή σε ιατροδικαστές και ψυχιάτρους για πραγματογνωμοσύνες που διενήργησαν στο πλαίσιο ανακριτι-

κών ποινικών διαδικασιών, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η αμοιβή αυτών υπερέβαινε τα όρια των οριζομένων στο π.δ.157/1991 (ΦΕΚ 62 Α') αμοιβών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 9958 έως 9965, 8874 έως 8889 και 8852 έως 8866/2007 όμοια, και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 48.406,90.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΑΜΕΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ (Τ.Χ.ΔΙ.Κ)

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 4/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 78 και 79/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.437,50 και 7.000, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Τ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής στα μέλη νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για την επεξεργασία και εισήγηση των αναγκαίων νομοθετικών μέτρων για τη διοίκηση των δικαστηρίων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για το πριν τις 25.5.2005 χρονικό διάστημα, καθόσον η ισχύς της 2/32014/022/2006 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1135 Β'), με βάση την οποία εκκαθαρίστηκε η εν λόγω αποζημίωση, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ μεγαλύτερη του έτους από τη δημοσίευσή της στην ΕτΚ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν.849/1978 (ΦΕΚ 232 Α'), όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.2129/1993 (ΦΕΚ 57 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ.2 του ν.1941/1991 (ΦΕΚ 41 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 124 και 125/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ποσό ευρώ 12.075 και 2.450, αντίστοιχα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΥΠ.ΠΟ.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προμήθειες

Με την 101/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 220, 222 και 224 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.612,08, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Χαλκιδικής και αφορούσαν στην καταβολή σε τρεις (3) ιδιωτικές εταιρείες της δαπάνης για την προμήθεια εξοπλισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών στο πλαίσιο του έργου «Δαπάνες σωστικών ανασκαφών και συστημάτων ασφαλείας μουσείων». Αιτιολογία της μη θεώρησης των Χ.Ε. ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθώς η προμήθεια έγινε από τη 10^η Τοπική Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Ν. Χαλκιδικής, χωρίς τη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού, αλλά με απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'/1.2.1995) και της υ.α. Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112 Β'/31.1.2002) και παρά το γεγονός ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 13 του ίδιου ως άνω άρθρου 2. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας.

Με την 7/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 9 - 12 και 44 - 46/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.180,89, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών που έγιναν σε βάρος του ενάριθμου έργου 19625 Ε01400001 για την καταβολή δαπάνης μισθοδοσίας ωρομίσθιου προσωπικού του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Κρήτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νομίμως εντελλόταν και η καταβολή της μισθοδοσίας, ποσού ευρώ 10.414, 89, ωρομίσθιας αρχαιολόγου, η οποία είχε υπερβεί με διαδοχικές συμβάσεις που είχε συνάψει, τους 24 μήνες απασχόλησης στο Υπουργείο Πολιτισμού με την ίδια ειδικότητα, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 6 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134, Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΟΤΗΤΑΣ «ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ» (Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ.)

Πρόβλεψη δαπάνης

Με τη 12/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 609/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 73.010,92, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που εκδόθηκε με φερόμενη ως δικαιούχο τη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) Αργυρούπολης, για να τακτοποιηθεί λογιστικά η πληρωμή ποσού (73.010,92 ευρώ) που έγινε από τη Δ.Ο.Υ. σε πιστωτή του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., κατόπιν κατάσχεσης του ποσού αυτού εκ του ευρισκόμενου εις χείρας της Δ.Ο.Υ. ποσού τακτικής επιχορήγησης (700.000 ευρώ) που παρασχέθηκε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στο Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι μη νομίμως εκδόθηκε το Χ.Ε., αφενός διότι η συγκεκριμένη Δ.Ο.Υ. ουδεμία απαίτηση είχε έναντι του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., ούτε δημιουργήθηκε τέτοια με την εις χείρας της κατάσχεση του επίμαχου ποσού, αφετέρου διότι από καμία διάταξη του λογιστικού των ν.π.δ.δ. (ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α') δεν προβλέπεται διαδικασία «λογιστικής τακτοποίησης» με έκδοση Χ.Ε., τα οποία δεν ενσωματώνουν πραγματική δαπάνη.

Υπερωρίες

Με την 49/07 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 711/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.368,37, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών σε εργαζομένους του για ημερήσια και νυκτερινή εργασία Κυριακών και υπερωριακή απασχόληση, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν ώρες υπερωριακής απασχόλησης πέραν των 60 που είχαν εγκριθεί κατ' άτομο μηνιαίως με την 3748/26.12.2007 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 199 Β'/16.2.2007), με απόφαση της Επιτροπής Διοίκησης, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'/23.12.2003). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.665,45 ευρώ.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ (Τ.Α.Π.Α.)

Απαλλοτριώσεις

Με την 4/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΠΟ. επεστράφη αθεώρητο το 913/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.017,80, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε καταβολή στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) για συμπληρωματική αποζημίωση, λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτου, σε εκτέλεση απόφασης του Εφετείου περί προσ-

διορισμού οριστικής τιμής μονάδος, με την αιτιολογία ότι το κτίσμα, για το οποίο καταβλήθηκε η ανωτέρω αποζημίωση, δε συμπεριλαμβανόταν στη δικαστική αυτή απόφαση, ούτε απεικονιζόταν στο σχετικό κτηματολογικό διάγραμμα που έλαβε υπόψη του το Δικαστήριο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 6/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1831/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία δικηγόρων για σύνταξη μελέτης σχετικά με το καθεστώς απαλλοτριώσεων σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, με την αιτιολογία της ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Τ.Α.Π.Α. και δε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του, καθώς αρμοδιότητά του είναι η καταβολή αποζημίωσης σε περιπτώσεις απαλλοτριώσεων που κηρύσσονται από το ΥΠ.Π.Ο. για αρχαιολογικούς σκοπούς. Εξάλλου, το Τ.Α.Π.Α. διαθέτει νομική υπηρεσία, όπου υπηρετεί ένας δικηγόρος, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η παραπάνω δραστηριότητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΛΑΡΙΣΑΣ (Ε.Α.Κ.Λ.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 20/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 289, 290 και 291/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 197.847,27, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ε.Α.Κ.Λ. της ειδικής αποζημίωσης του άρθρου 4 του ν. 2371/1996 (ΦΕΚ 2 Α' /9.1.1996), για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 31.12.2001, σε εκτέλεση απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν και τόκοι, η καταβολή των οποίων δεν αναγραφόταν ρητά στο διατακτικό της δικαστικής απόφασης και για το λόγο αυτό δεν εντελλόταν νόμιμα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 299, 300 και 301/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 41.999,81.

ΕΘΝΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ & ΜΟΥΣΕΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΣΟΥΤΣΟΥ (Ε.Π.Μ.Α.Σ.)

Παροχή υπηρεσιών

Με την 194/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 236, 237, 238, 239, 253, 254, 278, 279, 280, 281, 289, 290, 305, 306, 307, 308, 309, 324, 325, 331, 332 και 333/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 198.663,88, που εκδόθηκαν από την Ε.Π.Μ.Α.Σ. και αφορούσαν αμοιβή ιδιωτικής εταιρείας για υπηρεσίες φύλαξης των εκθεσιακών χώρων της Κεντρικής Υπηρεσίας, του παραρτηρίου Ναυπλίου και της Εθνικής Γλυπτοθήκης, για χρονικά διαστήματα εντός του έτους 2005. Αιτιολογία της κρίσης του Τμήματος ήταν ότι, τόσο από την αρχική σύμβαση της 1.1.2004 όσο και από την από 12.7.2004 έγγραφη προσφορά της αναδόχου (η οποία παραπέμπει στην αρχική σύμβαση), προκύπτει ότι δεν καθορίζονται με ακρίβεια και σαφήνεια οι παρεχόμενες υπηρεσίες και ο τόπος εκτέλεσης αυτών, ο αριθμός των ατόμων που πρόκειται να διατεθούν, το ωράριο εργασίας τους και η ωριαία τακτική αμοιβή τους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 24 παρ.2 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ Α' 266), αναλογικά εφαρμοζόμενης, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, από την οποία προκύπτει το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο αυτής. Σε ό,τι αφορά δε στην παροχή υπηρεσιών φυλάξεως στο Παράρτημα της Εθνικής Πινακοθήκης στο Ναύπλιο, δεν υπάρχει πρόταση καταρτίσεως συμβάσεως ούτε συμβατικό κείμενο προκειμένου να δύναται να εξετασθεί η πληρότητα του ελαχίστου περιεχομένου αυτών.

ΠΑΜΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΑΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ (Π.Ε.Α.Κ.)

Επιδόματα

Με την 3/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2 και 3/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.872,08, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007 σε δύο αποσπασμένους υπαλλήλους του κλάδου Π.Ε. και Δ.Ε. Διοικητικού, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ως προς το ποσό των 74 και 130,05 ευρώ, αντίστοιχα, για καταβολή επιδόματος πληροφορικής δεν ήταν νόμιμες, διότι στους συγκεκριμένους δικαιούχους δε συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α' /23.12.2003), ήτοι κατοχή οργανικής θέσης κλάδων πληροφορικής, απασχόληση σε νομοθετημένες υπηρεσίες, κέντρα, διευθύνσεις ή τμήματα πληροφορικής και κατοχή των προσόντων που ορίζονται στο π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α'). Τα Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 9 και 10/2007 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 74 και 130,05 ευρώ.

ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ (Ε.Α.Κ.Κ.)

Αποδοχές

Με τη 2/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 25, 26, 27 και 28/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.018,38, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα 16.1.2007 - 28.2.2007 σε υπάλληλο του Ο.Α.Κ.Α. (ν.π.ι.δ.), που είχε αποσπασθεί προ διετίας και υπηρετούσε στο Ε.Α.Κ.Κ., με την αιτιολογία ότι: 1) στις διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α' /9.2.1999), κατ' επίκληση των οποίων έγινε η απόσπαση, δεν προβλέπεται η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων από ν.π.ι.δ. σε ν.π.δ.δ. και 2) σε κάθε περίπτωση, η απόσπαση του συγκεκριμένου υπαλλήλου ήταν πλέον παράνομη, καθώς η διάρκεια της υπερέβαινε το ανώτερο επιτρεπτό χρονικό όριο των δύο ετών, που θέτει η παρ. 4 του ίδιου άρθρου 68. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 30/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 222/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.533,67, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του ν. 103/1975 (ΦΕΚ 167 Α') σε πρώην υπάλληλο του Ε.Α.Κ.Κ. λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό του βοηθήματος αυτού λήφθηκαν υπόψη οι τακτικές αποδοχές της τελευταίας πενταετίας, συμπεριλαμβανομένου και του έτους εξόδου από την υπηρεσία, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 21 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 Α'), έπρεπε να ληφθούν υπόψη οι τα-

κτικές αποδοχές των πέντε ετών που προηγούνται του έτους εξόδου από την υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 223/2007 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.668,55.

Με την 27/2007 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 197/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191 Α') σε πρώην υπάλληλο του Ε.Α.Κ.Κ. λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι, εφόσον αυτός ήταν επικουρικά ασφαλισμένος (ΙΚΑ - TEAM), είχε δικαίωμα να λάβει το 40% της αποζημίωσης του άρθρου 55 παρ. 1 του π.δ. 410/88 και όχι το ανώτατο όριο αυτής, (άρθρο 21 παρ. 13 του ν.3144/2003, ΦΕΚ 111 Α'/8.5.2003). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.080.

ΚΡΑΤΙΚΟ ΩΔΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Κ.Ω.Θ.)

Δικηγόροι

Με την 17/2007 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 265/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.500, του Κ.Ω.Θ., που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για παροχή γνωμοδοτήσεων σχετικά με το νομικό καθεστώς σύναψης συμβάσεων για πρόσληψη προσωπικού, με την αιτιολογία ότι: 1) η εξωδικαστική αυτή εργασία ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων και της διοίκησης του ν.π.δ.δ., 2) σε περίπτωση παροχής συμβουλών ανά ώρα, ο αριθμός των ωρών πρέπει να προσδιορίζεται μέσα στα εύλογα όρια που υπαγορεύει η αρχή της συνετούς διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και 3) η αμοιβή για γνωμοδότηση ορίζεται βάσει του άρθρου 158 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954, ΦΕΚ 235 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΠΥΡΓΟΥ (Δ.Κ.Β.Π.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 22/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 17/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.500, της Δ.Κ.Β.Π., που αφορούσε στην καταβολή σε συμβασιούχο αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.7.2006 έως 31.3.2007, σε εκτέλεση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, όπου αυτός είχε προσφύγει μετά τη λήξη σύμβασης έργου, που είχε συνάψει με τη Δ.Κ.Β.Π., ζητώντας την μετατροπή της σε αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του Χ.Ε. ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, καθώς μετά την ισχύ του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'/19.7.2004) αρμόδιο όργανο για να αποφανθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μετατροπής διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου είναι το Α.Σ.Ε.Π., οι αποφάσεις του οποίου είναι δεκτικές προσβολής ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων, τα δε πολιτικά δικαστήρια στερούνται της δικαιοδοσίας να κρίνουν εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ως άνω π.δ/τος και να αναγνωρίσουν τη μετατροπή διαδοχικών συμβάσεων εργασίας σε αορίστου, με συνέπεια οι σχετικές αποφάσεις τους, ακόμη και οι εκδιδόμενες στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας (ασφαλιστικά μέτρα), να είναι ανίσχυρες, σύμφωνα με το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ. και να μην παράγουν δεδικασμένο, το οποίο να δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά το άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'/22.8.1980). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΘΝΙΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ (Ε.Κ.Γ.Π.)

Υπερωρίες

Με την 30/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 319 και 346/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.883, του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση σε πέντε ηλεκτρολόγους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με την αιτιολογία ότι: 1) εκκαθαρίστηκαν 36 ώρες υπερωριακής απασχόλησης για τον καθένα μηνιαίως αντί για 20, που είχαν εγκριθεί με την απόφαση 27772/18.6.2007 του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 1082 Β'/2.7.2007), 2) μη νόμιμα εκκαθαρίζονται ώρες υπερωριακής απασχόλησης για νυχτερινή εργασία και εργασία Κυριακών, ενώ δεν προβλεπόταν από την ως άνω απόφαση και 3) μη νόμιμα η Επιτροπή Διοίκησης αποφάσισε την απασχόλησή τους νύχτα, ενώ από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι απασχολήθηκαν υπερωριακά σε απογευματινή εργασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.206,70.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Τ.Ε.Κ.)

Αποδοχές

Με την 8/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης (ΥΠ.Τ.Α.) επεστράφη αθεώρητο το 1280/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 700, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνός Οκτωβρίου 2007 σε Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., λόγω της ανάθεσης σε αυτόν με απόφαση του Δ.Σ. των καθηκόντων διενέργειας επιθεωρήσεων στα οικοτροφεία και στα ξενοδοχεία του Ο.Τ.Ε.Κ., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1.23 του ν.3105/2003 (ΦΕΚ 29 Α') ΚΥΑ σχετικά με τον καθορισμό του ύψους της ως άνω πρόσθετης αμοιβής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΟΤΕΚ) ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 4/2007 πράξη του Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 98 και 99/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.324,57, του Ο.Τ.Ε.Κ. Ηρακλείου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2006 σε δύο υπαλλήλους του ως άνω Οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι μη νόμιμα οι ως άνω υπάλληλοι κατετάγησαν σε προσωποπαγείς θέσεις του Ο.Τ.Ε.Κ. Ηρακλείου σε εκτέλεση της 732/2004 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου και της 433/2006 τελεσίδικης απόφασης του Εφετείου Κρήτης, που έκριναν, καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας τους, νόμιμη την μετατροπή των σχετικών συμβάσεων από ορισμένου χρόνου σε

αορίστου, ενώ με την 739/27.7.2005 απόφαση του Ε΄ Τμήματος του Α.Σ.Ε.Π., το οποίο ήταν αρμόδιο κατ' άρθρο 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α΄), είχε κριθεί ότι οι παραπάνω υπάλληλοι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του π.δ. 164/2004 για μετατροπή των συμβάσεών τους σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 15/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 3379/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία LEADER INTERNATIONAL για τη διοργάνωση συναυλίας που πραγματοποιήθηκε στην Αγία Πετρούπολη στις 24.3.2007, στο πλαίσιο του προγράμματος «Τουρισμός Ευρωπαϊκών Πόλεων», με την αιτιολογία ότι η αμοιβή της εταιρείας για την εν λόγω συναυλία συμπεριλαμβάνεται στην αμοιβή που έλαβε με το 2838/2007 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού ευρώ 232.050, για τη διοργάνωση και υλοποίηση δράσεων τουριστικής προβολής και προώθησης της Αθήνας, που έλαβαν χώρα στις 23 και 24 Μαρτίου 2007 στην Αγία Πετρούπολη, σε εκτέλεση της από 12.3.2007 σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ξ.Ε.Ε.)

Δικηγόροι

Με την 27/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 330/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, που εκδόθηκε από το Ξ.Ε.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη διεκπεραίωση υποθέσεως, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη αμοιβή υπερέβαινε τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄) περί καθορισμού των ελάχιστων αμοιβών των Δικηγόρων, χωρίς εξάλλου να επισυνάπτεται προγενέστερη ειδική συμφωνία μεταξύ του ως άνω δικηγόρου και του Ξ.Ε.Ε. για καταβολή υψηλότερης αμοιβής από την οριζόμενη στην παραπάνω Κ.Υ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 55/2007 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 636/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 15.000 του Ξ.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δημοσιογράφο για τη δημοσιογραφική υποστήριξη και παρουσίαση της εκδήλωσης «Βραβεία 2007» στο Ξενοδοχείο HILTON, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παρμηθορίων περιοχών)

Με την 212/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 644, 645, 646, 647 και 648/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 56.131,67, που εκδόθηκαν από το Ξ.Ε.Ε. και αφορούσαν στην καταβολή του παρεχόμενου με το άρθρο 63 παρ.6 του ν.3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α΄) και την Κ.Υ.Α. 2/46581/0022/17.8.2007 (ΦΕΚ 1647 Β΄) οικονομικού κινήτρου σε είκοσι οκτώ (28) μονίμους υπαλλήλους του και στο Νομικό Σύμβουλο που υπηρετεί σε αυτό με πάγια αντιμισθία, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 έως 31.10.2007. Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν προεχόντως ότι με τις προαναφερθείσες διατάξεις προβλέπεται η χορήγηση της ειδικής μηνιαίας μισθολογικής παροχής (οικονομικό κίνητρο) στο προσωπικό των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και όχι στους ως άνω φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους, καθόσον αυτοί παρέχουν υπηρεσίες σε ν.π.δ.δ. που, ανεξαρτήτως της δυνατότητας χαρακτηρισμού του ως Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, εν πάση περιπτώσει δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Τούτο, ανεξαρτήτως της μη κανονικότητας της εντελλόμενης δαπάνης, λόγω της μη επισύναψης του οριζόμενου για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δικαιολογητικού (βεβαίωση, με πράξη του Προϊσταμένου κάθε οργανικής μονάδας του Επιμελητηρίου, της συμμετοχής των υπαλλήλων του σε συγκεκριμένους, συναπτόμενους με το δηλούμενο από τις οικείες διατάξεις σκοπό της χορήγησης της εν λόγω παροχής, ρητά καθοριζόμενους στόχους που έπρεπε να έχουν τεθεί από της διοίκησή του).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Εργασίες - Υπηρεσίες.

Με την 25/2007 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφησαν αθεώρητα τα 9842, 9843, 9844 και 9845/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 1.184.233,31, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτικές εταιρείες, για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των κρατικών αερολιμένων Θεσσαλονίκης, Κέρκυρας, Ρόδου και Χανίων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) ανατέθηκε απ' ευθείας η παροχή των σχετικών υπηρεσιών στις εταιρείες, μετά τη λήξη των αρχικών τους συμβάσεων και της εξάμηνης παράτασης αυτών, καθόσον δεν συνέτρεχαν απρόβλεπτες περιστάσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβιβασμός (Δικαστικός- Εξώδικος)

Με την 218/2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4834/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 742.203,29, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της αναγνωρισθείσας με πρακτικό συμβιβασμού του Ν.Σ.Κ. απαίτησης αναδόχου εταιρείας από την εκτέλεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «Μακεδονία». Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι η σχετική σύμβαση ήταν αυτοδικαίως άκυρη, διότι δεν είχε υποβληθεί πριν την σύναψή της στο αρμόδιο για τον έλεγχο της νομιμότητάς της Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρότι η προϋπολογιζόμενη αυτής δαπάνη υπερέβαινε το κατά το χρόνο σύναψής της ισχύον όριο (1.000.000 ευρώ) του προσυμβατικού ελέγχου, (άρθρα 19 παρ. 7 π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189, Α΄), 8 παρ. 1 ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199, Α΄), 2 ν. 3060/2002 (ΦΕΚ 242, Α΄), 9 ν. 3090/2002 (ΦΕΚ 329, Α΄) και 12 παρ. 27 ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30, Α΄)), ενώ το πρακτικό του Ν.Σ.Κ. δεν μπορούσε να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα της εντελλόμενης δαπάνης αφενός, διότι η νομιμότητα της απαίτησης κρίνεται από το αρμόδιο

Τμήμα του Ελ.Σ. μόνο επί τη βάσει των ειδικών διατάξεων που διέπουν τον τρόπο έγκυρης σύναψης της σύμβασης, και αφετέρου διότι το πρακτικό συμβιβασμού του Ν.Σ.Κ. δεν έχει ισχύ δεδικασμένου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

(ήδη από 19-9-2007 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΦΕΚ 231 Α'/19.9.2007)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 198/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3545 και 3546/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.396,82, της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, που αφορούσαν δαπάνες τελών κινητής τηλεφωνίας Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία, ότι οι ανωτέρω δαπάνες αφορούσαν το αντίτιμο των τηλεφωνικών υπηρεσιών που παρασχέθηκαν από την εταιρεία κινητής τηλεφωνίας για την εκπλήρωση των υπηρεσιακών αναγκών του Υπουργείου και επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του και συνεπώς έπρεπε να διενεργηθεί κράτηση σε ποσοστό 3% υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. επί του ποσού των δαπανών αυτών. Σχετική επί του θέματος γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. δεν δεσμεύει την κρίση του Ελ.Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 6275, 6276, 6277, 6279, 6280, 6281, 6282, 6284, 6286/2007, συνολικού ποσού ευρώ 44.674,71, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 72/2007 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ίδιο Υπουργείο) και 2) 6287, 6288, 6428, 6442, 6449, 6451, 6552, 6553/2007, συνολικού ποσού ευρώ 1.580.132,68, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 73/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 57/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ως άνω Υπουργείο επεστράφη αθεώρητο το 3966/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.670,05, της Υ.Δ.Ε. σε αυτό, που αφορούσε δαπάνη οδοιπορικών εξόδων λόγω απόσπασης σε λιμενοφύλακα, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για απόσπαση μεγαλύτερη των έξι (6) μηνών και επομένως θα έπρεπε η εκκαθάριση της δαπάνης να γίνει με βάση τις διατάξεις του άρθρου 3 του π.δ. 200/1993 (ΦΕΚ 75 Α'), όπως προβλέπει η παράγραφος ιβ' του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω π.δ. Περαιτέρω, ο εν λόγω λιμενοφύλακας δεν δικαιούνταν έξοδα διανυκτέρευσης, καθόσον η χιλιομετρική απόσταση Ραφήνας-Ελευσίνας (χιλιόμετρα 57) είναι κάτω των 120 ή 80 κατά περίπτωση χιλιομέτρων, προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 8 παρ. 2α του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α') για τη νόμιμη καταβολή εξόδων διανυκτέρευσης, το οποίο εφαρμόζεται ελλείψει σχετικής ρύθμισης στο άρθρο 11 του π.δ. 200/1993. Τέλος, το ξενοδοχείο που διέμεινε ο λιμενοφύλακας δεν βρισκόταν στην έδρα της Υπηρεσίας που αποσπάστηκε, δηλαδή στην Ελευσίνα αλλά στον Πειραιά, χωρίς να προκύπτουν λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας διαμονής σε ξενοδοχείο της έδρας της εν λόγω υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 44/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2017 και 2241/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.963,62, του ίδιου ως άνω Υπουργείου, που αφορούσαν δαπάνες οδοιπορικών εξόδων λιμενικών που μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για αποσπάσεις και όχι μετακινήσεις, αφού αποσκοπούσαν στην κάλυψη εποχιακών (αναμενόμενη αυξημένη κίνηση το καλοκαίρι) και όχι εκτάκτων και επείγουσών αναγκών και επομένως εφαρμογή είχε η διάταξη του άρθρου 21 του π.δ. 222/2005 (ΦΕΚ 267 Α') και όχι η διάταξη του άρθρου 22 του ίδιου ως άνω π.δ. Συνεπώς λανθασμένα υπολογίστηκε ολόκληρη η ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση αντί του 1/2 ή των 2/3 αυτής, σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 3 του άρθρου 13 π.δ. 200/1993 (ΦΕΚ 75 Α'), που ορίζει τα της αποζημίωσης σε περίπτωση απόσπασης, σε συνδυασμό με την 4342/1/94/28.2.1994 απόφαση του Αρχηγού του Λιμενικού Σώματος.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 3760, 3769, 3813, 3854, 3856, 3869, 3872, 3906 και 3991/2007, συνολικού ποσού ευρώ 10.419,23, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 58/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 4337, 4339, 4448, 4449, 4480, 4482, 4483, 4488, 4489 και 4494/2007, συνολικού ποσού ευρώ 39.073,91, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 60/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 6325, 6761, 6762, 7060, 7168, 7169, 7170 και 7216/2007, συνολικού ποσού ευρώ 14.436,11, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 77/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Προμήθειες - Αγορές

Με την 109/2007 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 803/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.825,33, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο, που αφορούσε προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, Εκτυπωτών και Περιφερειακών συστημάτων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια αποτελούσε μέρος ομοειδών προμηθειών μέσα στο έτος 2003, των οποίων η συνολική αξία υπερέβαινε κατά πολύ σε ετήσια βάση το όριο των 45.000 ευρώ και συνεπώς μη νόμιμα επιμερίστηκε (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19 Α'), Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002, ΦΕΚ 112 Β'), σε μικρότερες ποσότητες και αποτέλεσε αντικείμενο περισσοτέρων τμηματικών αναθέσεων, με επιμέρους πρόχειρους διαγωνισμούς ή και χωρίς αυτούς, αντί να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός. Τα Πρακτικά του Ν.Σ.Κ., τα οποία εκδόθηκαν κατ' αίτηση της προμηθεύτριας εταιρείας και εγκρίθηκαν από το Γενικό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, με τα οποία αναγνωρίστηκε η ανωτέρω απαίτηση δεν δεσμεύουν το Ελ.Σ., αφού από τα Πρακτικά αυτά δεν δημιουργείται δεδικασμένο.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 51/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο ίδιο Υπουργείο επεστράφησαν αθεώρητα τα 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348 και 3349/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.520, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες ιατρούς για τη συμμετοχή τους σε Υγειονομικές Επιτροπές Απογραφομένων Ναυτικών και Εργατών Θαλάσσης (Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ.), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε και εντάλθηκε η καταβολή των ανωτέρω αποζημιώσεων βάσει των Κ.Υ.Α.33626/1494/30.6.1978 (ΦΕΚ 589 Β') και

96782/8815/24.9.1984 (ΦΕΚ 722 Β'), καθόσον η μεν πρώτη έχει καταργηθεί μετά την έναρξη ισχύος του άρθρου 28 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') (άρθρο 28), η δε δεύτερη ρυθμίζει θέματα υγειονομικών εξετάστρων των υποψηφίων για απογραφή ναυτικών και εργατών θαλάσσης και όχι την αποζημίωση των ιατρών που μετέχουν στις ανωτέρω Επιτροπές. Περαιτέρω, οι εν λόγω Επιτροπές δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των Συμβουλίων και Επιτροπών του Υπουργείου που αναφέρονται στην Υ.Α. 5214.1/05/04/25.8.2004, (ΦΕΚ 1333 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν.3205/2003 και εξακολουθεί να ισχύει. Συνεπώς, ούτε η εν λόγω απόφαση μπορεί να εφαρμοστεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΈΛΕΓΧΟΣ

ΝΑΥΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ν.Ε.Ε.)

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τα Πρακτικά της 9^{ης} Συν. /20.3.2007 του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. ήρθη η αμφιβολία της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς υπέρ της μη θεώρησης του 71/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 200.000, του Ν.Ε.Ε., που αφορούσε συμμετοχή του ως μοναδικού εταιρού κατά 100% σε εταιρικό κεφάλαιο αστικής εταιρείας, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 (ε) του ν. 2081/1992 (ΦΕΚ 154 Α'), που αναφέρεται στα Βιομηχανικά Εμπορικά και Βιοτεχνικά Επιμελητήρια αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορίου δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν αναλογικά στο Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 71/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 200.000, του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/2007 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δικηγόροι

Με την 205/2007 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 308/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του Ν.Ε.Ε., που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους για γνωμοδοτήσεις, με την αιτιολογία ότι η παρακολούθηση του συνόλου της νομοθεσίας ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Ναυτιλιακών Υποθέσεων. Επιπλέον δεν προέκυπτε ότι η ανάθεση μελέτης και γνωμοδότησης αφορούσε ειδικής φύσης και σοβαρότητας θέματα, ώστε να δικαιολογείται αμοιβή μεγαλύτερη από την ελάχιστη νόμιμη, ούτε αρκούσε για τη νομιμότητα της δαπάνης η έγκριση από την διοικούσα επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΛΙΜΕΝΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (Κ.Α.Φ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ)

Αποζημιώσεις

Με την 2/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 14, 15 και 16/2007 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 482.419,62, του Κ.Α.Φ. Ελευσίνας, που αφορούσαν χορήγηση εφάπαξ αποζημίωσης λόγω αποχώρησης των δύο πρώτων δικαιούχων από το επάγγελμα και λόγω συνταξιοδότησης του τρίτου (Α' και ΣΤ' περιπτώσεις της παρ. 1 του άρθρου 18 του Κανονισμού Λειτουργίας Διοικήσεως και Παροχών Κεφαλαίου Ασφαλίσεως Φορτοεκφορτωτών (ΦΕΚ 302 Β'), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα αναπροσαρμόστηκε το ποσό της εφάπαξ αποζημίωσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, στον οποίο μεταβιβάστηκαν με την Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου 88/4.4.1996 οι αρμοδιότητες της καταργηθείσας Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 35.734,32.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΞΗΡΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ (Κ.Α.Φ. ΞΗΡΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ)

Αποζημιώσεις

Με την 15/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 και 57/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 174.033,35, του Κ.Α.Φ. Ξηράς Πειραιά, που αφορούσαν χορήγηση ποσών σε φορτοεκφορτωτές από διανομή αποθεματικών λόγω διάλυσης σωματείου, με την αιτιολογία μη νόμιμα αποφασίστηκε, με αποφάσεις του Γ. Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας και της Διοικούσας Επιτροπής του ανωτέρω Σωματείου, η διανομή του αποθεματικού σε μέλη αυτού, αφού το ως άνω αποθεματικό είναι ενιαίο για όλα τα Σωματεία των φορτοεκφορτωτών, υπάγονται στο Κ.Α.Φ.Ξ.Π. και μόνο για την κατάταξη σε κλάσεις γίνεται λογιστική απεικόνιση χωριστά των εισφερομένων από κάθε ομάδα ποσών.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 7/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 16/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.250, του Ταμείου Προνοίας Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας, για τη φύλαξη ξενοδοχείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου γενική ή ειδική, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του ν.π.δ.δ., όπως αυτοί καθορίζονται στις διατάξεις του ν.δ. 3736/1957 (ΦΕΚ 168 Α'). Περαιτέρω η φύλαξη των κτιρίων των ν.π.δ.δ. ανήκει στην αρμοδιότητα της αστυνομίας και για αυτό μη νόμιμα ανατέθηκε σε ιδιώτες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΡΕΤΡΙΑΣ

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 22/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτροπής στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 9/2007 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 5.000, του Λιμενικού Ταμείου Ερέτριας, που αφορούσε μικροέξοδα γραφείου, με την αιτιολογία ότι ο σχετικός Κωδικός Αριθμός Εξόδου δεν είχε χαρακτηριστεί ως δεκτικός προπληρωμής στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Λιμενικού Ταμείου και η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνον εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 38 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ**Συμβάσεις Έργου - Εργασίας**

Με την 4/2007 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 25/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 34.553,44, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας, που αφορούσε πληρωμή 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Βελτίωση Εμπορευματοικού Λιμένα Χαλκίδας», με την αιτιολογία ότι το αρχικό ποσό της σύμβασης που έχει εγκριθεί στο ποσό των 591.430 ευρώ με ΦΠΑ, δεν επαρκούσε να καλύψει τη συνολική αξία των εργασιών που εκτελέστηκαν, δεδομένου ότι στην πιστοποίηση προέκυπτε αρνητικό υπόλοιπο (ευρώ 13.555,76) και έπρεπε να εγκριθεί συμπληρωματική σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.555,76.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΚΥΜΗΣ**Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με την 42/2007 πράξη ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 69/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.000, του Λιμενικού Ταμείου Κύμης, που αφορούσε σε εργασίες καθαρισμού βυθού λιμένα, με την αιτιολογία ότι οι υπηρεσίες που παρασχέθηκαν δεν συνάδουν με το αντικείμενο της δικαιούχου επιχείρησης, όπως αυτό εμφανιζόταν στη φορολογική ενημερότητα και στο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών («προμηθευτής υγρών καυσίμων»). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΡΤΟ ΡΑΦΤΗ**Έργα - Μελέτες**

Με την 29/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 91 και 92/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.700,73, του Λιμενικού Ταμείου Πόρτο-Ράφτη, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό για την εκπόνηση της μελέτης «Χωροθέτηση Τουριστικού Καταφυγίου Σκαφών» στον όρμο Αγίου Νικολάου Πόρτο - Ράφτη και περιβαλλοντικής μελέτης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα το Λιμενικό Ταμείο Πόρτο- Ράφτη προέβη στις εν λόγω αναθέσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης) και όχι του διαγωνισμού, διότι δεν συνέτρεχε καμία από τις προϋποθέσεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α'). Το γεγονός δε ότι η αξία τους ήταν κατώτερη των 15.000 ευρώ, δεν νομιμοποιεί την απευθείας ανάθεσή τους, δεδομένου ότι ακόμα και στην περίπτωση αυτή απαιτείται η συνδρομή λόγων κατεπείγοντος για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, που εν προκειμένω ούτε επικαλέστηκε το Λιμενικό Ταμείο ούτε άλλωστε συνέτρεχαν, αλλά και της τήρησης της προβλεπόμενης από τον ανωτέρω νόμο διαδικασίας (προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, αναγγελία στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε., υποβολή προσφορών εκ μέρους τριών τουλάχιστον υποψηφίων αναδόχων).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΠΕΤΣΩΝ**

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8^η Υπηρεσία Επιτροπής του Ελ.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2001 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών διαπιστώθηκε ότι: 1) Το χρηματικό υπόλοιπο της 31.12.2001 ήταν μεγαλύτερο από το εμφανιζόμενο στα extracts των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση του έτους αυτού, συνολικού ποσού ευρώ 196.018,93, 2) δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις υπέρ Δημοσίου, Ι.Κ.Α. και διαφόρων άλλων Ταμείων, συνολικού ποσού ευρώ 31.463,90 και 3) σε διάφορα Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 92.742,99, η πράξη εξόφλησης τους ήταν ελλιπής, διότι έφεραν υπογραφή δικαιούχων, χωρίς να αναγράφονται σε αυτά τα στοιχεία της αστυνομικής τους ταυτότητας (αριθμός, ημερομηνία και υπηρεσία έκδοσης) καθώς και το ονοματεπώνυμό τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 5 του π.δ. 584/1975. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία το 1/2007 ΦΜΕ, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Λοιπά θέματα**

Με την 23/2007 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 1329Α/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.995, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε καταβολή εξόδων δεξίωσης που παρατέθηκε σε συγγραφείς στο πλαίσιο της παρουσίασης του βιβλίου «Η Μάχη του Έβρου», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.δ.391/1969 (ΦΕΚ 281 Α') και της 1583/3.3.2007 ΚΥΑ (ΦΕΚ 326 Β'), το ανωτέρω Υπουργείο ανέλαβε τη σχετική δαπάνη, καθόσον η εν λόγω εκδήλωση δεν πραγματοποιήθηκε από αυτό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2007 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 2307Α/2007 Χ.Ε. ποσού ευρώ 7.140, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας επιτραπέζιων ωρολογίων, που το εν λόγω Υπουργείο προσέφερε σε εκδήλωση του Δικηγορικού Συλλόγου Καβάλας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.4 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') και την 2020800/27.3.1996 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 230 Β'), το ανωτέρω Υπουργείο ανέλαβε τη σχετική δαπάνη, καθόσον δεν πρόκειται για δαπάνη δημοσίων σχέσεων στο πλαίσιο εκδήλωσης που διοργανώθηκε από αυτό, αλλά για εκδήλωση που οργάνωσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Καβάλας.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ****Δικαιοδοσία**

Με την 6/2007 Πράξη του το Ε' Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Κρύας Βρύσης Ν. Πέλλας και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κρύας Βρύσης για την εκτέλεση του έργου «Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης», προϋπολογισμού 1.285.483 ευρώ, καθόσον η επίμαχη σύμβαση είχε ήδη υπογραφεί πριν από την υποβολή της στο Κλιμάκιο τούτο προς έλεγχο. (Βλ. όμοια Πράξη του Ε' Κλιμακίου 281/2007).

Με την 50/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Αντικατάσταση και επέκταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης και παρεμβάσεις στα δίκτυα ακαθάρτων λυμάτων και ομβρίων υδάτων Ν. Μουδανιών», προϋπολογισμού 690.760,81 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας, δεδομένου ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης συμπληρωματικής σύμβασης υπολείπεται του ορίου ελέγχου (1.000.000 ευρώ), η δε αρχική (κύρια) σύμβαση του έργου έχει ήδη υποβληθεί στον έλεγχο του Κλιμακίου τούτου. (Βλ. όμοια Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου 65/2007).

Με την 103/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή εσωτερικού δακτυλίου πόλης Ιωαννίνων (οδός Κενάν Μεσαρέ)», προϋπολογισμού 5.756.168,13 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι η διαγωνιστική διαδικασία δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί, εφόσον δεν έχει εκδοθεί κατακυρωτική απόφαση ούτε έχει καταρτιστεί σχέδιο σύμβασης. Από τον έλεγχο νομιμότητας της διακήρυξης διαπιστώθηκε εσφαλμένος υπολογισμός του ποσού απροβλεπτών, η πλημμέλεια δε αυτή καθίσταται κρίσιμη μόνο εφόσον συμπεριληφθεί σε σχέδιο σύμβασης.

Με την 119/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης του έργου «Πληροφορικά συστήματα για την on-line (συνεχή) παρακολούθηση του βαθμού απόδοσης και λειτουργικής κατάστασης των μονάδων του ΑΗΣ Αλιβερίου», διότι ο προϋπολογισμός αυτού ανέρχεται στο ποσό των 904.000 ευρώ και, επομένως, υπολείπεται του προβλεπόμενου από το άρθρο 19 παρ.7 του π.δ. 774/1980 κατώτατου ορίου ελέγχου νομιμότητας (1.000.000 ευρώ). (Βλ. όμοιες Πράξεις του Ε΄ Κλιμακίου 131, 623/2007).

Με την 164/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λασιθίου και του Δήμου Αγίου Νικολάου με αντικείμενο την πληρωμή των απαλλοτριώσεων του δρόμου «Παράκαμψη Σχίσματος Ελούντας», προϋπολογισμού 2.365.409,30 ευρώ, καθόσον το αντικείμενο αυτής, το οποίο συνίσταται στην πληρωμή απαλλοτριωμένων ακινήτων της έκτασης όπου θα υλοποιηθεί το περιγραφόμενο στον τίτλο υποέργο, δεν αφορά εκτέλεση έργου.

Με την 228/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας: Περιβάλλον χώρος, προϋπολογισμού 1.585.714,20 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι είναι κατά χρόνο αναρμόδιο να προβεί στον έλεγχο νομιμότητας αυτής, καθόσον οι εργασίες της ως άνω σύμβασης έχουν ήδη εκτελεστεί και, επομένως, ο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας που κατά το νόμο διενεργεί το Κλιμάκιο τούτο μετατρέπεται σε κατασταλτικό. (Βλ. όμοιες Πράξεις του Ε΄ Κλιμακίου 229, 299, 374, 417/2007).

Με την 474/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απαραδέκτως εισάγεται για έλεγχο νομιμότητας το σχέδιο της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Βελτίωση επαρχιακού δρόμου Δεσφίνα - Όρια Νομού (προς Βοιωτία)», προϋπολογισμού 327.731,09 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., δεδομένου ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης συμπληρωματικής σύμβασης υπολείπεται του ορίου ελέγχου (1.000.000 ευρώ), η δε αρχική (κύρια) σύμβαση του έργου έχει ήδη υποβληθεί στον έλεγχο του Κλιμακίου τούτου.

Με την 596/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κτιριακές παρεμβάσεις για 20 σχολικές βιβλιοθήκες σε ισάριθμα ΤΕΕ των Περιφερειών Βορείου Αιγαίου, Νοτίου Αιγαίου και Κρήτης στο πλαίσιο του έργου : Κτιριακές παρεμβάσεις και προμήθεια εξοπλισμού για τη στέγαση και λειτουργία σχολικών βιβλιοθηκών σε 108 ΤΕΕ-ΣΕΚ», διότι ο προϋπολογισμός αυτού ανέρχεται στο ποσό των 974.789,92 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., και, επομένως, υπολείπεται του προβλεπόμενου από το νόμο κατώτατου ορίου ελέγχου νομιμότητας (1.000.000 ευρώ), τούτο δε ανεξαρτήτως του αν το ελεγχόμενο έργο αποτελεί υποέργο ενιαίου μείζονος έργου.

Με την 752/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο έκρινε ότι απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανέγερση παιδικού σταθμού επί των οδών Ιοφώντος και Εργοτίμου - Παγκράτι», λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας, δεδομένου ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης συμπληρωματικής σύμβασης υπολείπεται του ορίου ελέγχου (1.000.000 ευρώ), η δε αρχική (κύρια) σύμβαση του έργου επίσης δεν υπόκειται στον έλεγχο λόγω ποσού.

Αναρμοδιότητα

Με την 189/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου παραπέμφθηκε στο Ζ΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο είναι ο αρμόδιος δικαστικός σχηματισμός για τον έλεγχο της νομιμότητας των σχεδίων συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, το σχέδιο σύμβασης με τίτλο «Μελέτη Νέου Λιμένα Πατρών-3^ο Τμήμα Α΄ Φάσης», προϋπολογισμού 3.600.000, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψε ότι η ελεγχόμενη σύμβαση είχε ως μόνο αντικείμενο την, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ Α΄42), ανάθεση της εκπόνησης των απαιτούμενων μελετών για τη μετέπειτα δημοπράτηση των έργων κατασκευής του 3^{ου} τμήματος της Α΄ Φάσης του Νέου Λιμένα Πατρών, ήτοι την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών. (βλ. όμοιες Πράξεις Ε΄ Κλιμακίου 190/2007, 322/2007, 790/2007).

Με τη 221/2007 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο παραπέμφθηκε στο ΣΤ΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο είναι ο αρμόδιος δικαστικός σχηματισμός για τον έλεγχο της νομιμότητας των σχεδίων συμβάσεων προμηθειών, το σχέδιο σύμβασης με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση Ευρυζωνικού Δικτύου Οπτικών Ινών στο Δήμο Πατρέων», προϋπολογισμού ευρώ 3.025.500, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψε ότι, η υποβληθείσα για έλεγχο σύμβαση αφορά σε διαγωνισμό για την προμήθεια οπτικών ινών.

Με την 701/2007 Πράξη του ίδιο Κλιμάκιο παραπέμφθηκε στο VI Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, με το οποίο υποβλήθηκε εκ νέου ενώπιον του Κλιμακίου για άσκηση ελέγχου νομιμότητας το σχέδιο σύμβασης και τα στοιχεία της διαδικασίας του έργου «Κτιριακές Παρεμβάσεις για 20 Σχολικές Βιβλιοθήκες σε ισάριθμα ΤΕΕ των Περιφερειών Βορείου Αιγαίου, Νοτίου Αιγαίου και Κρήτης στο πλαίσιο του Έργου:

ΚΤΗΡΙΑΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΕΓΑΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ ΣΕ 108 ΤΕΕ-ΣΕΚ», προϋπολογισμού, 974.789,92 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, επί του οποίου είχε εκδοθεί η 596/2007 Πράξη αυτού, με αίτημα την ανάκληση της τελευταίας, προκειμένου να εξεταστεί ως αίτηση ανάκλησης.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 126/2007 Πράξη του VI Τμήματος ανακλήθηκε η 362/2007 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου, με την οποία απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Νίκαιας, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πειραιά, της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Οικιστικής και Πολεοδομικής Ανάπλασης Νίκαιας (Δ.Ε.Τ.Ε.Ο.Π.Α.Ν.) και του ν.π.δ.δ. «Δημοτικά Γυμναστήρια-Γήπεδα Νίκαιας» (Δ.Γ.Γ.Ν.) για τη συντήρηση, καθαρισμό, ευπρεπισμό του ως άνω Δήμου, συντήρηση πρασίνου και καθαρισμό γηπέδων, διαμόρφωση πλατειών και πεζοδρόμων, καθαρισμό μπαζών και εκτέλεση έργων αποχέτευσης, προϋπολογισμού 3.000.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι από την ελεγχόμενη σύμβαση δεν προκύπτει το αντικείμενο του έργου κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, ούτε είναι προσδιορισμένο χωρικά και χρονικά, καθώς δεν εξειδικεύεται ως προς τα σημεία στα οποία θα παρέμβουν τα συμβαλλόμενα μέρη και τις αναγκαίες δράσεις στις οποίες δεσμεύονται να προβούν, ούτε έχει καταρτιστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης συγκεκριμένων δράσεων για την επίτευξη του επικαλούμενου σκοπού της σύμβασης, ενώ η αναφορά σε δυνατότητα σύναψης εκτελεστικών συμβάσεων είναι αόριστη, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 225 παρ. 2 εδάφιο α. του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, ΦΕΚ 114 Α΄).

Με την 327/2007 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Κηφισιάς Αττικής, του Δήμου Λυκόβρυσσης Αττικής και της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Αναπτυξιακή Κηφισιάς» για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή - συντήρηση του οδικού δικτύου ως και την κατασκευή - επισκευή - συντήρηση πεζοδρομίων», προϋπολογισμού 4.088.810 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι κατά παράβαση του άρθρου 35 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995) ανατέθηκε στην ως άνω Δημοτική Επιχείρηση η εξολοκλήρου υλοποίηση του συμβατικού αντικείμενου, ώστε αυτή να καταστεί ανεπιτρεπώς μοναδικός αντισυμβαλλόμενος των συμμετεχόντων στη σύμβαση Δήμων. (Βλ. όμοια Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου 388/2007).

Πλημμέλειες της διακήρυξης

Α) Συστήματα προσφορών

Με την 68/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος ανακλήθηκε η 151/2007 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου, με την οποία απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση χωματερών Αχελώου», προϋπολογισμού 2.777.894 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η επιλογή του συστήματος μελέτη-κατασκευή είναι μη νόμιμη και πάσχει, ως εκ τούτου, και η διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου, καθόσον για την επιλογή του εν λόγω συστήματος δεν προηγήθηκε, ως ουσιαστικής τύπος της διαδικασίας, σχετική απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, όπως προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 11 του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄), για δημοπρασίες των οποίων η σχετική διακήρυξη έχει δημοσιευθεί μετά την 22.2.2005, ημερομηνία έναρξης ισχύος της διάταξης. [Όμοιες οι 22/2008 και 210/2007 πράξεις του ιδίου Τμήματος (με επιπλέον λόγο περί μη νομίμου συγκροτήσεως της Επιτροπής Εισήγησης Ανάθεσης, και μη νομίμου διενέργειας του διαγωνισμού από μία Επιτροπή αντί δύο, αντιστοίχως) και πράξεις του Ε΄ Κλιμακίου 14/2007 και 235/2007]

Με την 63/2007 Πράξη του VI Τμήματος που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Γενική Διαμόρφωση Δημοτικού Αθλητικού Κέντρου», προϋπολογισμού 2.616.902,62 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι η επιλογή του συστήματος μελέτη-κατασκευή είναι μη νόμιμη και πάσχει, ως εκ τούτου, και η διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου, καθόσον η γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας ως προς την επιλογή του εν λόγω συστήματος δεν προηγήθηκε της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί εγκρίσεως της δημοπράτησης του έργου με το σύστημα αυτό, αλλά αντίθετα επακολούθησε και, ως εκ τούτου δεν τηρήθηκε ουσιαστικής τύπος της διαδικασίας, επιπλέον δε η προαναφερόμενη γνωμοδότηση δεν έφερε νόμιμη αιτιολογία.

Με την 187/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο προϋπολογισμού 14.506.466,72 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι: 1) δεν έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 5 και 12 του ν. 2322/1995 (ΦΕΚ 143 Α΄) διαδικασία για την παροχή εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου σε δανειακή σύμβαση που συνήψε η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου και 2) μη νομίμως επελέγη το σύστημα μελέτη-κατασκευή, καθόσον δεν προηγήθηκε, ως ουσιαστικής τύπος της διαδικασίας, σχετική απόφαση του Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.

Με την 85/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Βελτίωση - ασφαλτόστρωση οδού Στουρνάρεικα - Νεραϊδοχώρι», προϋπολογισμού 1.596.638,66 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η επιλογή του συστήματος ενιαίου ποσοστού έκπτωσης (άρθρα 4 παρ. 4(α) του ν. 1418/1984 και 6 του π.δ. 609/1985) δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο προϋπολογισμός του έργου ανερχόταν στο συνολικό ποσό των 1.900.000 ευρώ, ενώ βάσει της νέας διαβάθμισης των τάξεων εργοληπτικών επιχειρήσεων του ν. 2940/2001 η δημοπράτηση με το εν λόγω σύστημα νομίμως χωρεί μόνον για έργα των οποίων ο προϋπολογισμός δεν υπερβαίνει το ποσό των 750.000 ευρώ. (Όμοιες Πράξεις Ε΄ Κλιμακίου 210, 257, 269, 358, 391, 499/2007 και 816/2007 που ανακλήθηκε με την 8/2008 Πράξη του VI Τμήματος).

Β) Δημοσιεύσεις

Με την 729/2007 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ανέγερση 15θέσιου Γυμνασίου Καρλοβάσου», προϋπολογισμού 2.920.353,98 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι δεν τηρήθηκε ο νόμιμος τύπος δημοσιεύσεων της διακήρυξης, όπως προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 5 του π.δ/τος 609/1985, το οποίο δεν εθίγη από τις διατάξεις του ν. 3548/2007 (ΦΕΚ 68 Α΄), εφόσον

περίληψη αυτής δεν δημοσιεύθηκε σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα, εκδιδόμενη εκτός του νομού εκτέλεσης του έργου.

Επιτροπή Διαγωνισμού

Με την 63/2007 Πράξη του VI Τμήματος που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Αγίας Μονής-Καρδίτσας-Δέλτα Λαρίσης» 2^ο τμήμα από Χ.Θ. 1+627.18 μέχρι Χ.Θ.3+286.16», προϋπολογισμού 2.705.882,35 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι η συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού από τρία μέλη δεν ήταν νόμιμη, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός του έργου χωρίς τα κονδύλια της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α., ανερχόταν στο ποσό των 2.702.963,29, υπερέβαινε δηλαδή το ποσό του 1.500.000 ευρώ, ανώτατο όριο της δεύτερης τάξης του Μ.Ε.ΕΠ., μέχρι του οποίου κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού από τρία μέλη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 του π.δ. 609/1985. (Βλ. όμοιες Πράξεις Ε'Κλιμακίου 274, 285, 529, 678, 789/2007).

Με την 109/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Ανέγερση Κλειστού Αθλητικού Γυμναστηρίου», προϋπολογισμού 1.920.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι: α) ο επίμαχος διαγωνισμός έπρεπε, ενόψει του συνολικού, χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ, προϋπολογισμού του, να είχε διενεργηθεί από επταμελή αντί τριμελούς επιτροπής, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 του π.δ. 609/1985, και β) παρανόμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου κοινοπραξίας, αφού η ανώνυμη εταιρία που ήταν μέλος αυτής δεν υπέβαλε κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α') αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου μέχρι φυσικού προσώπου.

Με την 748/2007 Πράξη του Ε' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Δημοτική οδοποιία Οικισμού Λιβαδίων Τήλου», συμβατικού ποσού 2.016.477 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως η Επιτροπή Διαγωνισμού του ελεγχόμενου έργου συγκροτήθηκε από πέντε μέλη της Δημαρχιακής Επιτροπής, καθόσον αφενός μεν λόγω του προϋπολογισμού του έργου η Επιτροπή Διαγωνισμού έπρεπε να έχει συγκροτηθεί από επτά μέλη και αφετέρου διότι, με βάση την αρχή της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων (βλ. και άρθρο 7 του ν. 2690/1999), δεν δύναται να πρόσωπα που συγκροτούν διοικητικό όργανο με αποφασιστική αρμοδιότητα, όπως είναι στη συγκεκριμένη περίπτωση η Δημαρχιακή Επιτροπή, η οποία είναι και η προϊστάμενη αρχή, να συμμετέχουν ταυτόχρονα στη συγκρότηση οργάνου που ασκεί στην ίδια υπόθεση γνωμοδοτική αρμοδιότητα.

Δικαιολογητικά συμμετοχής

Με την 61/2007 Πράξη του VI Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Β' Φάση Ανακαίνισης Κτηρίου ΥΠΕΞ (πρώην Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης)», προϋπολογισμού 3.045.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι δεν ήταν δυνατή η διαφορετική εκτίμηση της αναθέτουσας σχετικά με τυχόν ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβιών της αναδόχου εταιρείας, καθόσον η υποχρέωση απόδειξης ανεκτελέστου καλυπτόταν κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς από την Ενημερότητα Πτυχίου που η εταιρεία αυτή είχε υποβάλει, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν υπερέβαινε το υπό του νόμου τασσόμενο ανώτατο όριο.

Με την 86/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Ειδικό Σχολείο Εκπαίδευσης και Θεραπευτικής Αγωγής Α.Μ.Ε.Α. «Ο καλός Σαμαρείτης», προϋπολογισμού 2.117.797 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι απαραδέκτως συμμετείχε στο διαγωνισμό ανώνυμη εταιρία ως μέλος της αναδόχου Κοινοπραξίας, χωρίς να έχει προσκομίσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α') αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της και τον αριθμό των μετοχών του κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως είχε ευθέως εκ του νόμου υποχρέωση, μη καλυπτόμενης της έλλειψης αυτής από την προσκομισθείσα ενημερότητα πτυχίου (Όμοια η 81/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος).

Με την 98/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Ανάπτυξη νέων χώρων υποδοχής βιομηχανικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας - Έργο ανάπτυξης του ΒΙΟΠΑ Γλαύκου Πάτρας», προϋπολογισμού 9.075.630,25 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νόμιμα κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός σε εργοληπτική επιχείρηση που παρέλειψε να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση περί μη διαπράξεως πειθαρχικού παραπτώματος, ενώ δεν διέθετε ενημερότητα πτυχίου, καθόσον η ως άνω παράλειψη καθιστά τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό απαράδεκτη.

Με την 124/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση ζημιών και αναβάθμιση της υφιστάμενης υποδομής Λιμένα Ψαρών», προϋπολογισμού 2.700.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νόμιμα αποκλείστηκε από το διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση, η οποία ήταν εφοδιασμένη με Ενημερότητα Πτυχίου εν ισχύ, επειδή παρέλειψε να συμπεριλάβει στην υπεύθυνη δήλωσή της περί ανεκτελέστου μέρους εργολαβιών τη σύμβαση για την εκτέλεση νέου έργου, την οποία είχε υπογράψει λίγες μόλις μέρες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του ελεγχόμενου διαγωνισμού, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 της Δ15/οικ.24298/2005 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 1105 Β'), η εργοληπτική επιχείρηση διέθετε Ενημερότητα Πτυχίου και επομένως απαλλασσόταν από την υποχρέωση υποβολής υπεύθυνης δήλωσης για το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεών της. Τυχόν δε μεταβολές στο ανεκτέλεστό της, δεν επηρέαζαν την ισχύ της ενημερότητας πτυχίου για το χρόνο που αυτή χορηγήθηκε (και συνεπώς για όσο χρόνο αυτή ήταν εν ισχύ).

Με την 1/2007 Πράξη του Ε' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ενίσχυση έργων υδροδότησης Κωπαϊδικού Πεδίου από λίμνη Υλίκη Νομού Βοιωτίας», προϋπολογισμού 8.487.394,96 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η δήλωση της αναδειχθείσας ως αναδόχου κοινοπραξίας περί παρατάσεως του χρόνου ισχύος της προσφοράς της δεν ήταν ισχυρή, καθόσον υποβλήθηκε από ένα μόνο εκ των τριών προσώπων που ασκούσαν, σύμφωνα με το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασής της, τη διαχείριση των υποθέσεών της.

Με την 45/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Εργασίες βελτίωσης αναβαθμού Κομαρών Ν. Έβρου», προϋπολογισμού 1.400.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νόμιμα απορρίφθηκε ένσταση αποκλεισθείσας από το διαγωνισμό επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας προσκομίστηκε από αυτήν σε φωτοτυπία ως προς τη στρογγυλή σφραγίδα της Υπηρεσίας και, επομένως, δεν αποτελούσε γνήσιο αντίγραφο, αφού το προσκομισθέν έγγραφο έφερε την υπογραφή του εκδότη, σύμφωνα με όσα ορίζονται από τις διατάξεις των παραγράφων 2, 3, 7 και 8 του άρθρου 9 της Υ.Α. 1109793/6134-11/ΠΟΛ.1223/24.11.1999 (ΦΕΚ 2134 Β'), όπως αυτές ισχύουν μετά την τροποποίησή τους από την Υ.Α. 1092634/6908-11/0016 (ΦΕΚ 1755 Β'), η δε πρωτότυπη μορφή αυτού βεβαιώθηκε και εγγράφως από την Προϊστάμενη της οικείας Δ.Ο.Υ..

Με την 172/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή και εξοπλισμός Κέντρου Υγείας Αστικού Τύπου στον Δήμο Ν. Καλλικράτειας Χαλκιδικής», προϋπολογισμού 4.740.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (Δ.Ε.Π.Α.ΝΟ.Μ) με την οποία απορρίφθηκε ένσταση συμμετέχουσας στο διαγωνισμό κοινοπραξίας κατά της πράξης αποκλεισμού της λόγω της παράλειψής της να αποδείξει την τεχνική της ικανότητα δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη ενόψει και της αντίθετης εισήγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού .

Με την 462/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Εργασίες Στερέωσης και αποκατάστασης των επισφαλών τμημάτων του αμυντικού τείχους Καβοσίδερο στο παλιό φρούριο Κέρκυρας», προϋπολογισμού 1.570.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι με μη νόμιμη αιτιολογία ανατέθηκε η εκτέλεση του έργου στην ανάδοχο εργοληπτική επιχείρηση, η οποία προκειμένου να αποδείξει ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία προσκόμισε πιστοποιητικά εμπειρίας της μητρικής της εταιρίας, καθόσον η ελεγχόμενη σύμβαση ως εκ του προϋπολογισμού του έργου δεν εμπίπτει στις ρυθμίσεις του κοινοτικού δικαίου, αλλά διέπεται από το εθνικό δίκαιο που δεν ρυθμίζει τη δυνατότητα επίκλησης της τεχνικής εμπειρίας της μητρικής εκ μέρους της θυγατρικής εταιρίας.

Με την 475/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή αγωγών αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων σε περιοχές των δήμων Αμαρουσίου και Γέρακα-Εργολαβία Α 430», προϋπολογισμού 3.067.701 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από το διαγωνισμό εταιρία με την αιτιολογία ότι στο υποβληθέν πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της περί έγκρισης συμμετοχής της στο διαγωνισμό υποδηλώνεται η συμμετοχή άλλης εταιρίας από αυτή που επέδωσε προσφορά, δεδομένου ότι η αναφορά επωνυμίας άλλης εταιρίας παρεισέφρουσε εκ παραδρομής στην εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, από αυτή δε την τελευταία συνάγεται σαφώς η βούληση της αποκλεισθείσας εταιρίας για συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Με την 516/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Οδός πρόσβασης στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Νομού Τρικάλων», προϋπολογισμού 4.184.873,95 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νόμιμα αποκλείστηκε από το διαγωνισμό η αναδειχθείσα ως μειοδότηρια εταιρία για το λόγο ότι δεν ενημέρωσε την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.Ε.Π. για τη μεταβολή κρίσιμων προϋποθέσεων, υπό τις οποίες εκδόθηκε η Ενημερότητα Πτυχίου (Ε.Π.) που προσκόμισε στο διαγωνισμό, καθόσον η παράλειψή της αυτή δεν συνεπάγεται την αυτοδίκαιη λήξη ισχύος της Ε.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 της Δ15/οικ./24298/28.7.2005 απόφασης του Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1105 Β'), εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 4 του ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α'), αλλά νόμιμη αιτία για την ανάκληση αυτής και, επομένως, νομίμως η αναδειχθείσα ως μειοδότηρια εταιρία συμμετείχε στο διαγωνισμό.

Με την 523/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Λυμάτων Δήμου Έδεσσας», προϋπολογισμού 3.865.546,22 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νόμιμα αποκλείστηκαν από διαγωνισμό για επιλογή αναδόχου με το σύστημα μελέτη-κατασκευή δύο κοινοπραξίες με την αιτιολογία για την πρώτη ότι: 1) δήλωσε ότι θα συμπράξει με μελετητικό γραφείο τάξης ανώτερης από την απαιτούμενη με τη διακήρυξη και 2) για τη δεύτερη ότι κατά παράβαση των οικείων όρων της διακήρυξης εξουσιοδοτήθηκε ο νόμιμος εκπρόσωπος του ενός μέλους της κοινοπραξίας να καταθέσει προσφορά και για λογαριασμό του έτερου μέλους αυτής. Τούτο δε διότι, αφενός μεν στο σύστημα προσφορών μελέτη-κατασκευή οι μελετητές δεν μετέχουν αυτοτελώς στο διαγωνισμό αλλά συμπράττουν με τους εργολάβους, έτσι ώστε η πρόβλεψη από τη διακήρυξη τάξεων πτυχίων για τους μελετητές να λειτουργεί διασφαλιστικά για την άρτια εκτέλεση του έργου, χωρίς να αποκλείεται η συμμετοχή μελετητών με πτυχίο ανώτερης τάξης. Αφετέρου διότι, με τους όρους της οικείας διακήρυξης απαγορεύεται μεν η εκπροσώπηση στο διαγωνισμό περισσότερων συμμετεχόντων από το ίδιο πρόσωπο, όχι όμως και η παροχή πληρεξουσιότητας από περισσότερους συμμετέχοντες -και μάλιστα κοινοπρακτούντες- προς το ίδιο πρόσωπο να καταθέσει και να υπογράψει την κοινή προσφορά.

Με την 620/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Δίκτυα αποχέτευσης ακαθάρτων (ΓΥΘΕΙΟΥ)», προϋπολογισμού 6.134.453,78 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από το διαγωνισμό εργοληπτική εταιρία, με την αιτιολογία ότι παρέλειψε να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση, στην οποία να βεβαιώνει ότι δεν απασχολεί μισθωτούς μηχανικούς ασφαλιζόμενους στο ΤΣΜΕΔΕ, πέραν αυτών για τους οποίους προσκόμισε πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ως άνω Ταμείου, καθόσον από τις διατάξεις του νόμου (άρθρου 27 παρ. 4 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α')) αλλά και της οικείας διακήρυξης δεν συνάγεται τέτοια υποχρέωση.

Με την 642/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Υδρευση Δήμου Αργοστολίου», προϋπολογισμού 2.196.359,69 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 4 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α') η αναδειχθείσα ως μειοδότη παρέλειψε να υποβάλει βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ ότι έχει καταβάλει τις εργοδοτικές της εισφορές, και έπρεπε, ως εκ τούτου, να αποκλειστεί από το διαγωνισμό, καθόσον η υποχρέωση αυτή απορρέει ευθέως εκ του νόμου, ανεξαρτήτως του αν μνημονεύεται ή όχι ρητώς στη διακήρυξη. (Όμοια η πράξη του ιδίου Κλιμακίου 693/2007).

Με την 647/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση υπαρχόντων αρδευτικών δικτύων και εμπλουτισμός υπογείου υδροφορέα περιοχής κάμπου Μαντουδίου», προϋπολογισμού 3.100.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι: α) δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις για τη νόμιμη δημοσίευση της διακήρυξης (αρχή της δημοσιότητας) και β) η προσωρινή μειοδότη εταιρία παρέλειψε να προσκομίσει τα απαιτούμενα από το άρθρο 1 παρ. 2 του π.δ/τος 82/1996 δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών μέχρι φυσικού προσώπου της μετόχου αυτής ανώνυμης εταιρίας, η οποία είχε συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της αναδόχου σε ποσοστό άνω του 1%.

Εγγυητικές επιστολές

Με την 9/2007 Πράξη του Ε' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Βελτίωση οδικού άξονα Αλικιανός - Πρασσές - Σούγια, 7^ο Υποέργο Πέτρα Σελί - Αγία Ειρήνη», προϋπολογισμού 2.521.008,40 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι ο αναγραφόμενος στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό χρόνος κατάπτωσης αυτής, που οριζόταν σε πέντε εργάσιμες ημέρες από τη σχετική ειδοποίηση της αναθέτουσας αρχής, παρέκκλινε ουσιωδώς από τον προβλεπόμενο στις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 6 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') και 4 παρ. 6 του ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α') χρόνο κατάπτωσης των πέντε ημερών, καθόσον οδηγούσε σε βραδύτερη εκπλήρωση των υποχρεώσεων του εγγυητή. [Όμοια Πράξεις Ε' Κλιμακίου 120, 276/2007 (επρόκειτο για 3 εργάσιμες ημέρες)].

Δικαιούμενοι συμμετοχής στο διαγωνισμό

Με τη 10/2007 Πράξη του Ε' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή του τμήματος Κουμπίλα - Λουλούδι της οδού Τρίπολης - Άστρους», προϋπολογισμού 8.319.327,73 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη επιτρεπτός έλαβε μέρος στη δημοπρασία κοινοπραξία, στην οποία συμμετείχε εργοληπτική επιχείρηση ανήκουσα στην ανώτερη (6^η) της καλούμενης από τη διακήρυξη τάξης (5η), ενώ ο προϋπολογισμός του έργου υπολειπόταν του κατώτατου ορίου που ίσχυε για την κοινοπρακτούσα επιχείρηση της 6^{ης} τάξης, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 9 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α') που συγκροτεί αδιάσπαστη ενότητα με τη διάταξη της παραγράφου 7 του ίδιου άρθρου και επομένως εφαρμόζεται ακόμα και αν δεν μνημονεύεται ρητώς στη διακήρυξη.

Με τη 204/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Συμπλήρωση και βελτίωση της βλάστησης του περιαστικού δάσους Θεσσαλονίκης», προϋπολογισμού 1.300.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι όρος της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο οι ελληνικές επιχειρήσεις για να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στο σχετικό διαγωνισμό θα έπρεπε να είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., χωρίς όμως να αναγνωρίζει αντίστοιχο δικαίωμα στους κατέχοντες ειδικά πτυχία εργολήπτου δημοσίων δασοτεχνικών έργων, τίθεται κατά παράβαση των ειδικών για τα δασοτεχνικά έργα διατάξεων του π.δ. 437/1981 και πλήττει το κύρος της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Συμπληρωματικές συμβάσεις

Με την 215/2007 Πράξη του VI Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο σύμβασης του έργου «Ολοκλήρωση των εργασιών της Βιβλιοθήκης της Φιλοσοφικής Σχολής», προϋπολογισμού 1.307.600,10 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι η απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Αθηνών για την προσφυγή στην κατά παρέκκλιση του ν. 1418/1984, προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας αναθέσεως νέων εργασιών, κατ' εφαρμογή της διάταξης 1 παρ.1 του ν. 2083/1992 για τα Α.Ε.Ι. (ΦΕΚ 159 Α'), δεν είναι νομίμως αιτιολογημένη, δεδομένου ότι οι εργασίες αυτές αποτελούν στην πραγματικότητα συμπληρωματικές εργασίες και επομένως, η νομιμότητα της απευθείας ανάθεσής τους στον ανάδοχο του έργου θα πρέπει να εξεταστεί με βάση τις κοινές διατάξεις του ν. 1418/1984 και του π.δ/τος 609/1985. Με βάση τις τελευταίες διατάξεις κρίθηκε περαιτέρω ότι οι ελεγχόμενες εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν νόμιμα αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον αφενός μεν δεν συντρέχουν οι απαιτούμενες από τις ανωτέρω διατάξεις απρόβλεπτες περιστάσεις και αφετέρου δεν τηρήθηκε η διαδικασία σύνταξης Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών.

Με την 231/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε εκτέλεση πρόσθετων εργασιών του έργου «Β' Φάση Ανακαίνισης Υπ. Εξωτερικών (πτέρυγα του πρώην Υπ. Τύπου)», προϋπολογισμού 1.680.261,22 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., κρίθηκε ότι: 1) δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α' 23) για τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον οι πρόσθετες εργασίες δεν οφείλονται σε απρόβλεπτες κατά την έννοια του νόμου περιστάσεις και 2) οι ελεγχόμενες εργασίες δεν μπορούν να θεωρηθούν επείγουσες κατά την έννοια του άρθρου 44 του π.δ.609/1985.

Με την 227/2007 Πράξη του ιδίου Τμήματος, που αφορούσε σχέδιο της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Εργασίες αναβάθμισης των υπολοίπων τμημάτων της υφιστάμενης σιδηροδρομικής γραμμής στην περιοχή Οινόη-Τιθορέα (469)», συμβατικού ποσού 7.925.706,40 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., καθόσον οι συμπεριλαμβανόμενες σε αυτήν εργασίες δεν οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, τις οποίες εξάλλου η αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται, αλλά σε σφάλματα της μελέτης, η απευθείας δε ανάθεσή τους αποσκοπεί κυρίως στην ποιοτική αναβάθμιση του έργου και στην συντόμευση της αποπεράτωσής του και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να αποτελέ-

σουν νομίμως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης. Περαιτέρω κρίθηκε ότι δεν έχουν διενεργηθεί νόμιμα οι χρονικές παρατάσεις του έργου.

Με την 67/2007 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης Εργασιών του έργου «Ανέγερση ΤΕΕ Σταυρούπολης», συμβατικού ποσού 2.151.607,15 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι οι ελεγχόμενες εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον οφείλονται σε πλημμελή προμέτρηση της αρχικής μελέτης και όχι σε απρόβλεπτες περιστάσεις που ανέκυψαν κατά την τεχνική εκτέλεση του έργου, ήτοι σε πραγματικά γεγονότα που δεν ανάγονται στο χρόνο κατάρτισης της αρχικής σύμβασης, τα οποία επηρεάζουν την τεχνική αρτιότητα του έργου και αντικειμενικά δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν στο στάδιο της οριστικής μελέτης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄). (Βλ. όμοιες Πράξεις Ε΄Κλιμακίου 113, 354/2007).

Με την 142/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου παραδεκτώς υποβλήθηκε προς έλεγχο το σχέδιο της 2^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «ΕΕ14 Λεωφόρος Σταυρού - Ραφήνας τμήμα Σταυρού - Πικερμίου», συμβατικού ποσού 887.019,73 ευρώ, καθόσον το ποσό της συμπληρωματικής σύμβασης αθροιζόμενο με αυτό της αρχικής (κύριας) σύμβασης υπερβαίνει το όριο που τίθεται από τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980 για την υποχρεωτική υπαγωγή των συμβάσεων στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Περαιτέρω, ο έλεγχος απέβη αρνητικός κατά το μέρος που αφορά εργασίες, έχουν ήδη εκτελεστεί.

Με την 570/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Φιλοσοφική Σχολή Πανεπιστημίου Ρεθύμνου Κρήτης - Κτίριο 1», συμβατικού ποσού 1.439.085,83 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, καθόσον οι συμπεριλαμβανόμενες σε αυτήν εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν νομίμως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης κατά το μέρος που έχουν ήδη εκτελεστεί, κατά το υπόλοιπο δε μέρος διότι δεν οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις αλλά σε σφάλματα της μελέτης.

Με την 641/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου «Κατασκευή πεζοδρόμων και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου και πλατείας, καθώς και αποπεράτωση καταστημάτων στις εργατικές κατοικίες του Δήμου Παραλίας Πατρών (Πάτρα ΙΧ)», συμβατικού ποσού 438.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, καθόσον οι συμπεριλαμβανόμενες σε αυτήν εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν νομίμως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, εφόσον αφενός μεν βρίσκονται εκτός του αντικείμενου της αρχικής σύμβασης και αφετέρου δεν οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις αλλά σε σφάλματα της μελέτης.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Δικαιολογητικά συμμετοχής διαγωνιζομένων - Πράξεις Αναθέτουσας Αρχής - Διακήρυξη - Συγκρότηση, σύνθεση Επιτροπής Διαγωνισμού - Απόφαση κατακύρωσης αποτελέσματος διαγωνισμού.

Με την 235/2007 Πράξη του VI Τμήματος, κατόπιν παραδοχής σχετικής αίτησης ανάκλησης κατά της 218/2007 Πράξης του ΣΤ΄ Κλιμακίου, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Κοινωνίας της Πληροφορίας και του αναδόχου προμηθευτή με αντικείμενο την υλοποίηση του έργου «TaxisNet: Εξοπλισμός - Κέντρο Δεδομένων Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 7.776.440,64 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι απορρίφθηκε χωρίς επαρκή αιτιολογία η οικονομική προσφορά άλλου υποψηφίου ως απαράδεκτη, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 15 παρ. 4 του π.δ./τος 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α΄) και 22 του Κανονισμού δημοπράτησης, ανάθεσης και εκτέλεσης έργων, υπηρεσιών και προμηθειών της εταιρείας «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.» που κυρώθηκε με την 263/24.4.2002 Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών - Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 528 Β΄), καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

Με την 14/2007 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, κατά το μέρος που δεν ανακλήθηκε με την 49/2007 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης Α.Π.Θ. και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.900.000 ευρώ, διότι αυτοί δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄) και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄), όπως αυτές ισχύουν.

Με την 16/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, κατά το μέρος που δεν ανακλήθηκε με την 76/2007 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Ι.Κ.Α. και ορισμένων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια χειρουργικών αναλώσιμων υλικών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 5.000.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) οι ποσότητες ορισμένων ειδών δεν προσδιορίστηκαν στη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά το πρώτον με την απόφαση κατακύρωσης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ.2 περ. β΄ του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄), 6 παρ. 6 και 19 παρ.3 (Παράρτημα Ι και ΙV) του π.δ.370/1995 (ΦΕΚ 199 Α΄), 2) μη νομίμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ.1 και 3 του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄), κατακυρώθηκαν είδη σε προμηθευτή, αφού κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης κατακύρωσης είχε παρέλθει ο κατ' ανώτατο νόμιμο όριο χρόνος παράτασης της ισχύος της προσφοράς του, ο δε προμηθευτής αυτός είχε ήδη δηλώσει ότι δεν αποδέχεται την παράταση και 3) ορισμένοι προμηθευτές δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 15 του ν.2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α΄), 8 του ν.3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄) και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄), όπως αυτές ισχύουν.

Με την 22/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Ι.Κ.Α. και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.270.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, διότι: 1) δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄) και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄), όπως αυτές ισχύουν, 2) άλλοι δεν προσκόμισαν με την προσφορά τους όλα τα απαιτούμενα από τις διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) δικαιολογητικά. (Όμοιες ως προς τον 1^ο λόγο μη νομιμότητας οι Πράξεις 45, 58, 62, 67, 106, 128, 166/2007 του ιδίου Κλιμακίου).

Με την 31/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Α. «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και των ανάδοχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων μικροβιολογικών εξετάσεων με συνοδό εξοπλισμό, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.600.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) η απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής του διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α΄), καθόσον με αυτή ορίστηκαν ως μέλη της Επιτροπής ένας εκπρόσωπος της Περιφέρειας Αττικής και ένας εκπρόσωπος της οικείας Ένωσης Επιμελητηρίων, ενώ τα μέλη αυτής (Επιτροπής) έπρεπε να οριστούν αποκλειστικά και μόνον από υπαλλήλους του Νοσοκομείου ή του οικείου Πε.Σ.Υ., 2) η κατακυρωτική πράξη είναι νομικά πλημμελής, καθόσον κατακυρώθηκαν, μεταξύ άλλων, είδη σε προμηθευτές, των οποίων οι προσφορές δεν είχαν κριθεί ως οι πλέον συμφέρουσες οικονομοτεχνικά, όπως όριζε η διακήρυξη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 περ. β΄ του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και 3) ορισμένοι ανάδοχοι δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 15 του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α΄), 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄) και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄), όπως αυτές ισχύουν, ενώ άλλοι δεν υπέβαλαν ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου τους ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ότι δεν βρίσκονται σε κατάσταση πτωχευτικού συμβιβασμού και ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος τους διαδικασία για τη θέση τους σε πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση και αναγκαστική εκκαθάριση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 παρ.1 περ. α΄, β΄ και 3 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α΄) και 6 παρ.1 (εδαφ. α΄ περ. 3, β΄ περ. 3) και 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄), καθώς και του οικείου όρου της διακήρυξης.

Με την 32/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της Β΄ Διοίκησης Υγειονομικής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Δ.Υ.Π.Ε.) και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια ορθοπεδικού υλικού, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 21.951.992 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, διότι: 1) ένας ανάδοχος δεν υπέβαλε μαζί με την προσφορά του πιστοποιητικά ασφαλιστικών ταμείων περί της ασφαλιστικής του ενημερότητας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1 περ. ε΄ και 2 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α΄), καθώς και του οικείου όρου της διακήρυξης, 2) άλλοι ανάδοχοι δεν υπέβαλαν: i) ένορκη βεβαίωση ότι δεν τελούν υπό εκκαθάριση, ή σε διαδικασία θέσεως σε αναγκαστική εκκαθάριση, καθώς και σε αναγκαστική διαχείριση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 παρ.1 περ. α΄, β΄ και 3 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α΄) και 6 παρ.1 (εδαφ. α΄ περ. 3, β΄ περ. 3) και 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄), καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης, ii) τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 15 του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α΄), 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄) και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄), όπως αυτές ισχύουν, και 3) μη νομίμως απορρίφθηκε προσφορά διαγωνιζόμενου για ορισμένα είδη, καθόσον δεν παρατίθετο στη σχετική απόφαση αιτιολογία περί του ουσιώδους των αποκλίσεων της προσφοράς του από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ.4 και 5 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄).

Με την 37/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π. Γ. Ν. Πατρών και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.200.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, διότι: 1) μη νομίμως αποκλείστηκαν από το διαγωνισμό υποψήφιοι προμηθευτές για ορισμένα είδη, καθόσον στο οικείο πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης δεν παρατίθετο αιτιολογία περί του ουσιώδους των αποκλίσεων των προσφορών τους από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και 17 παρ.2 του ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α΄) και 2) η τεχνική αξιολόγηση προσφορών για ορισμένα είδη έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και των σχετικών όρων της διακήρυξης, δεδομένου ότι τα είδη αυτά έλαβαν βαθμολογία μεγαλύτερη ή μικρότερη των 100 βαθμών, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζονται τα επιμέρους στοιχεία για τα οποία τα προσφερόμενα είδη υπερκάλυπταν ή δεν κάλυπταν πλήρως τις θεσπιζόμενες με τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και δεν παρατίθενται οι λόγοι που να δικαιολογούν την κρίση αυτή, ενώ για άλλα είδη δεν πραγματοποιήθηκε σταθμισμένη βαθμολόγηση έκαστου στοιχείου των δύο ομάδων όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 20 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και στην οικεία διακήρυξη.

Με την 39/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικού Επιτελείου Στρατού (ΥΕΘΑ/ΓΕΣ) και του αναδόχου προμηθευτή με αντικείμενο την προμήθεια πέδινων ερπυστριών, διότι αυτή συνάφθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 48 του π.δ. 284/1989(ΦΕΚ 133 Α΄), καθώς και των οικείων όρων της σύμβασης-πλαίσιο.

Με την 51/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Μαιευτηρίου «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια διαφόρων αντιδραστήριων εργαστηρίου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.450.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομέ-

νου του Φ.Π.Α., διότι μη νομίμως απορρίφθηκαν οι τεχνικές προσφορές άλλων υποψηφίων προμηθευτών με την αιτιολογία της έλλειψης εμπειρίας για τα προσφερόμενα από αυτούς είδη σε αντίθεση με τα προτιμώμενα, τα οποία χρησιμοποιούνται από ετών στο νοσοκομείο, καθόσον η αιτιολογία αυτή δεν ερεϊδεται σε καμία διάταξη νόμου, ούτε στους προδιαγραφόμενους από την προκήρυξη όρους αποδοχής των τεχνικών προσφορών.

Με την 53/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Δήμου Τρικκαίων και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού διαχείρισης στερεών αποβλήτων, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.214.692,50 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν, και 2) δεν υποβλήθηκε από ανάδοχο προμηθευτή πιστοποίηση κατά ISO 9001 ή ISO 9002 του εργοστασίου κατασκευής εξαρτήματος του υπό προμήθεια προϊόντος, κατά παράβαση σχετικού όρου της διακήρυξης.

Με την 56/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια χειρουργικών εργαλείων και οργάνων συσκευών ενδοσκοπικών επεμβάσεων (πλην λαπαροσκοπικών), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.516.290 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) η επιτροπή του διαγωνισμού μη νομίμως συγκροτήθηκε από τρία αντί πέντε μελών και ισάριθμων αναπληρωματικών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 4 παρ. 1 του ν. 2955/2001(ΦΕΚ 256 Α'), 2) οι ποσότητες ορισμένων ειδών δεν προσδιορίστηκαν με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά το πρώτον με τα σχέδια συμβάσεων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ. 6 και 19 παρ. 3 (Παράρτημα Ι και ΙV) του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α') και 2 παρ. 2 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), και 3) ορισμένοι από τους αναδόχους προμηθευτές δεν υπέβαλαν με την προσφορά τους: i) τις προβλεπόμενες από τη διακήρυξη του διαγωνισμού δηλώσεις ότι έλαβαν γνώση και ότι αποδέχονται ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης, ii) ότι τα είδη για τα οποία υποβάλλουν προσφορά φέρουν σήμανση CE ή απαλλάσσονται από τη σήμανση αυτή σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, iii) ένορκη βεβαίωση ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος τους διαδικασία για τη θέση τους σε πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση και εκκαθάριση ή άλλη παρόμοια κατάσταση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 παρ.1 περ. β' και 3 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α') και 6 παρ.1 (εδαφ. α' περ. 3, β' περ. 3) και 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

Με την 93/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ» και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού ακτινολογικών εργαστηρίων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.306.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) δύο εκ των αναδόχων προμηθευτών δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν, 2) δύο εκ των αναδόχων προμηθευτών δεν προσκόμισαν μαζί με την προσφορά τους ένορκη βεβαίωση ότι δεν τελούν υπό εκκαθάριση, ούτε βρίσκονται σε διαδικασία έκδοσης απόφασης εκκαθάρισης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 45 παρ.2 περ. α', β' και 3 της Οδηγίας 18/2004 και 6 παρ.1 (εδαφ. α' περ. 3, β' περ. 3) και 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 3) μη νομίμως κατακυρώθηκαν ορισμένα είδη, πλην του μειοδότη, και σε άλλους προμηθευτές που δεν προσέφεραν τη χαμηλότερη τιμή στα είδη αυτά, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 παρ.1 και 2 περ. α' και 21 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 94/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ» και ορισμένων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια διαφόρου υγειονομικού υλικού, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.300.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) προσφυγή υποψηφίου προμηθευτή απορρίφθηκε χωρίς αιτιολογία, κατά το μέρος που δεν απαντήθηκε ισχυρισμός του ότι οι τεχνικές προσφορές συνυποψηφίων του για ορισμένα είδη δεν πληρούσαν συγκεκριμένες ουσιαστικές τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και 2) η τεχνική αξιολόγηση προσφοράς υποψηφίου προμηθευτή για ορισμένα είδη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν είχε προσκομίσει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό ότι τα προσφερόμενα από αυτόν είδη τηρούν τις προδιαγραφές των Οδηγιών 93/42/ΕΟΚ και 98/79/ΕΚ (πιστοποιητικό κυκλοφορίας CE MARK).

Με την 109/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π.Γ.Ν. «ΑΤΤΙΚΟΝ» και ορισμένων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού ακτινολογικών εργαστηρίων, συνολικού προϋπολογισμού 1.315.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) Η κατακύρωση ορισμένων ειδών δεν έγινε με μόνο κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, όπως όριζε η διακήρυξη, με αποτέλεσμα για τα είδη αυτά η κατακύρωση να μη γίνεται μόνο στο μειοδότη (προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή), αλλά παράλληλα και σε άλλους διαγωνιζομένους, με βάση και άλλα μη προβλεπόμενα από τη διακήρυξη κριτήρια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 περ. α' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), καθώς και σε ποσοτήτες μεγαλύτερες από εκείνες που προέβλεπε η διακήρυξη και μάλιστα σε ποσοστό μεγαλύτερο του 30% που ορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 2) ορισμένοι ανάδοχοι δεν υπέβαλαν μαζί με τις προσφορές τους τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν.

Με την 132/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Αγγρινίου και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια επιδεσμικού υλικού, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.891.953 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) ορισμένοι ανάδοχοι δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν, 2) ένας ανάδοχος δεν υπέβαλε ένορκη βεβαίωση ότι δεν τελεί σε διαδικασία θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 14 παρ.1 περ. β' και 3 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α') και 6 παρ.1 (εδαφ. α' περ. 3 και β' περ. 3) και 4 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), καθώς και του οικείου όρου της διακήρυξης, 3) άλλος ανάδοχος δεν υπέβαλε με την προσφορά του πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας από ασφαλιστικά ταμεία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ.1 περ. ε' και 2 του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), καθώς και του οικείου όρου της διακήρυξης, 4) η απόφαση απόρριψης της προσφοράς διαγωνιζόμενου για ορισμένα είδη είναι μη νόμιμη καθόσον δεν περιείχε αιτιολογία περί του ουσιώδους των αποκλίσεων της προσφοράς του σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ.4 και 5 του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 5) μη νομίμως κατακυρώθηκε είδος σε αναδόχους, οι οποίοι δεν προσέφεραν για το είδος αυτό τη χαμηλότερη τιμή, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 παρ.1, 2 περ. α' και 21 παρ.1 του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 144/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Ραδιοφωνίας Τηλεόρασης (Ε.Ρ.Τ.) Α.Ε. και ενός εκ των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια ψηφιακών πομπών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.387.140 ευρώ, διότι δεν υπέβαλε μαζί με την προσφορά του: α) τα αναφερόμενα στην ως άνω Πράξη του Κλιμακίου δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών του, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν, και β) πιστοποιητικά της αρμόδιας αρχής περί φορολογικής και ασφαλιστικής του ενημερότητας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 45 παρ.2 περ. ε' και στ' και 3 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ήδη άρθρο 43 του π.δ. 60/2007- ΦΕΚ 64 Α').

Με την 173/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, κατά το μέρος που δεν ανακλήθηκε με την 194/2007 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της «ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε.» και ενός εκ των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια τεμαχίων στρωτήρων από προεντεταμένο σκυρόδεμα με όλο το υλικό των συνδέσμων στερέωσης των σιδηροτροχιών επί αυτών όπως και τα ελαστικά υποθέματα, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 14.430.500 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι δεν υπέβαλε μαζί με την προσφορά του ένορκη βεβαίωση περί μη έναρξης διαδικασίας θέσης σε αναγκαστική διαχείριση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 43 παρ.2 περ. β' και 3 του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α') και 8 του Κανονισμού Προμηθειών της ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε. (ΦΕΚ 233 Β'/1998), καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

Με την 176/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, κατά το μέρος που δεν ανακλήθηκε με την 198/2007 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και ενός εκ των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες της Π.Φ.Λ. για το έτος 2007 - 2008, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.171.645 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) με τη διακήρυξη δεν προσδιορίστηκαν οι ποσότητες των υπό προμήθεια φρούτων και λαχανικών κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 2 εδαφ. β' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 36 παρ. 1 (Παράρτημα VII Α 6β) της Κοινοτικής Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και 2) ο περιεχόμενος στη διακήρυξη όρος περί μονομερούς δικαιώματος της Π.Φ.Λ. να παρατείνει τις συμβάσεις μέχρι έξι επιπλέον μήνες, είναι αόριστος και συνεπώς μη νόμιμος, δεδομένου ότι δεν προσδιορίζει καθόλου τις ποσότητες των τροφίμων που τυχόν θα προμηθευτεί η Λέσχη κατά το χρονικό αυτό διάστημα.

Με την 201/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π. Γ. Ν. «ΑΤΤΙΚΟΝ» και ορισμένων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια ραδιοφαρμάκων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.160.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι η κατακύρωση ορισμένων ειδών δεν έγινε με μόνο κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, όπως όριζε η διακήρυξη, με αποτέλεσμα για τα είδη αυτά η κατακύρωση να μη γίνεται μόνο στο μειοδότη (προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή), αλλά παράλληλα και σε άλλους διαγωνιζομένους, με βάση και άλλα, μη προβλεπόμενα από τη διακήρυξη κριτήρια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 περ. α' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με τη 205/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Αθηναίων και του αναδόχου προμηθευτή με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων, συμβατικής δαπάνης ποσού 1.556.282 ευρώ, διότι μη νομίμως ανατέθηκε απευθείας σε αυτόν η ως άνω προμήθεια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ.1 περ. δ' και 2 περ. β' του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α').

Με τη 209/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και ορισμένων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.650.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) μη νόμιμα κατακυρώθηκε τμήμα της προμήθειας σε εταιρεία, η οποία δεν συμμετείχε στη διαδικασία του διαγωνισμού, αλλά υπεισήλθε στις συμβατικές υποχρεώσεις και δικαιώματα της αναδόχου προμηθεύτριας και 2) μολονότι το κριτήριο κατακύρωσης σύμφωνα με τη διακήρυξη ήταν εκείνο της χαμηλότερης τιμής, μη νομίμως κατακυρώθηκαν είδη και σε άλλο προμηθευτή, πέραν του μειοδότη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ.2 περ. α' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με τη 216/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π. Γ. Ν. Αλεξανδρούπολης και ορισμένων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού εργαστηρί-

ων, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.200.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι οι προσφορές διαγωνιζομένων για ορισμένα είδη απορρίφθηκαν λόγω μη εκπλήρωσης τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες, όμως δεν είχαν καθοριστεί στη διακήρυξη, αλλά αντίθετα τέθηκαν το πρώτον κατά την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών αυτών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 2 εδαφ. β' και 20 παρ. 2 περ. α' του π.δ. 394/1996(ΦΕΚ 266 Α').

Με την 223/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και του αναδόχου προμηθευτή, με αντικείμενο την προμήθεια ελαστικών επιδέσμων για τις ανάγκες 8 ΠΕΣΥΠ (ΔΥΠΕ) για ένα έτος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.281.969 ευρώ, διότι στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν προσδιορίστηκε, έστω και κατά προσέγγιση, η ποσότητα των προς προμήθεια ειδών στο σύνολο και ανά κατηγορίες, καθώς και ανά ΠΕΣΥΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 2 και 3 εδαφ. α' του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), 7 παρ. 9 και 19 παρ.3 (Παράρτημα IV Γ 3 γ) του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α').

Με την 228/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π. Γ. Ν. «ΑΤΤΙΚΟΝ» και των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια «Υγειονομικού υλικού διάφορου - Υλικών Αιμοδυναμικού - Ομάδα Β'», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.830.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) σε ορισμένα είδη κατακυρώθηκαν προσαυξημένες ποσότητες σε ποσοστό πλέον του 30% από εκείνες που ορίζονταν στη διακήρυξη, 2) σε άλλο είδος κατακυρώθηκε μικρότερη ποσότητα σε ποσοστό πλέον του 50% από εκείνη που οριζόταν στη διακήρυξη, χωρίς να προκύπτει προηγούμενη έγγραφη αποδοχή του αναδόχου για τη μείωση αυτή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ.1 περ. α' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και 3) οι αναγραφόμενες στα οικεία σχέδια συμβάσεων ποσότητες ανά είδος δεν ταυτίζονταν με τις ποσότητες που καθορίστηκαν με την κατακυρωτική απόφαση, αλλά ήσαν προσαυξημένες κατά 30% επί των ποσοτήτων αυτών, με αποτέλεσμα τα είδη, τα οποία είχαν κατακυρωθεί στις προβλεπόμενες από τη διακήρυξη ποσότητες, να προσαυξάνονται κατά 30%, τα είδη τα οποία είχαν κατακυρωθεί κατά προσαύξηση εντός του νομίμου ορίου του 30% να προσαυξάνονται κατά επιπλέον ποσοστό 30% επί της αρχικής κατά προσαύξηση υπολογισθείσας ποσότητας και τα είδη, τα οποία μη νομίμως είχαν κατακυρωθεί σε ποσότητες κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 30% να προσαυξάνονται κατά επιπλέον ποσοστό 30% επί του ήδη υπερβάλλοντος του 30% ποσοστού, καθιστάμενου έτσι του σχετικού όρου των οικείων σχεδίων συμβάσεων μη νομίμου.

Με την 236/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, κατά το μέρος που δεν ανακλήθηκε με την 254/2007 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Γ. Ν. Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗ-ΚΩΣΤΑ» και ενός εκ των αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια διάφορου υγειονομικού υλικού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.213.408 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι ως προς ένα υπό προμήθεια είδος έγινε οικονομική αξιολόγηση, μολοντί δεν πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης.

Με την 245/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου τροποποιητικής σύμβασης μεταξύ του Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας και του αναδόχου προμηθευτή, με το οποίο προβλεπόταν δυνατότητα εκχώρησης της αμοιβής του τελευταίου σε πιστωτικά ιδρύματα για την παροχή δανείου, καθόσον τούτο απαγορευόταν από τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Με την 248/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» και ορισμένων αναδόχων προμηθευτών, με αντικείμενο την προμήθεια καθετήρων καρδιάς, συνολικού προϋπολογισμού 2.927.294 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι η σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού κατά τη συνεδρίαση εκδίκασης ενστάσεων στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης δεν ήταν νόμιμη, λόγω έλλειψης απαρτίας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α').

Με τη 249/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Π. Γ. Ν. Ηρακλείου και δύο εκ των αναδόχων προμηθευτών, για ορισμένα είδη, με αντικείμενο την προμήθεια «Διαλυμάτων Περιτοναϊκής Κάθαρσης Μ.Τ.Ν.», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.374.000 ευρώ, διότι, οι προσφορές συνυποψηφίων τους για τα είδη αυτά απορρίφθηκαν λόγω μη συμμόρφωσής τους σε τεχνική προδιαγραφή, η οποία, όμως δεν είχε καθοριστεί στη διακήρυξη, αλλά τέθηκε το πρώτον κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 2 εδαφ. β' και 20 παρ. 2 περ. α' του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 264/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της «Ε.Π.Α Αττικής Α.Ε.» και των αναδόχων προμηθευτών με αντικείμενο την προμήθεια σταθμών και πύλας Βιομηχανικών και Μεγάλων Εμπορικών Πελατών, ενδεικτικού προϋπολογισμού 1.076.000 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, διότι: 1) δεν υπέβαλαν μαζί με την προσφορά τους τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α') και 1 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως αυτές ισχύουν, και 2) ένας από τους αναδόχους προμηθευτές δεν υπέβαλε ένορκη βεβαίωση ότι δεν τελεί υπό πτωχευτικό συμβιβασμό και δεν έχει κινηθεί εναντίον του διαδικασία εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης και πτωχευτικού συμβιβασμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 45 παρ.1 και 4 του π.δ. 59/2007 (ΦΕΚ 63 Α') και 43 παρ. 2 περ. α' και β' και 3 του π.δ. 60/2007(ΦΕΚ 64 Α'), καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

Με την 265/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, με αντικείμενο την προμήθεια ακτινογραφικών πλακών, μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και εταιρείας που διαδέχθηκε τον αρχικό ανάδοχο, κατόπιν μεταβίβασης σε αυτήν κλάδου της επιχείρησης του τελευταίου, διότι ανεπιτρέπτως υποκαταστάθηκε ο αρχικός ανάδοχος από την εταιρεία αυτή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 1 και 3 και 24 παρ.1 του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

Με την 266/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του ΥΠ.ΕΣΔ. Δ.Α. και του αναδόχου προμηθευτή, με αντικείμενο την προμήθεια φωτοβολταϊκών γεννητριών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 5.658.450 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι: 1) μη νομίμως έγινε τυπικά αποδεκτή η προσφορά του, αφού δεν υπέβαλε με αυτήν πρωτότυπη βεβαίωση δέσμευσης, έναντι της αναθέτουσας αρχής, τρίτου φορέα (εταιρείας), στις δυνατότητες του οποίου στηρίζεται, και συνεπώς δεν απέδειξε με τον τρόπο που ορίζει η διακήρυξη ότι, αν αναδειχθεί ανάδοχος, θα έχει στη διάθεσή του τους απαραίτητους πόρους όσον αφορά στην τεχνική του ικανότητα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 48 παρ.3 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, καθώς και του σχετικού όρου της διακήρυξης του διαγωνισμού, και 2) με ανεπαρκή αιτιολογία απορρίφθηκε προσφυγή συνυποψήφιου σχετικά με την απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική εμπειρία συνεργαζόμενης με τον ανάδοχο εταιρείας.

Με την 269/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γ. Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» και ορισμένων αναδόχων με αντικείμενο την προμήθεια χημικών αντιδραστηρίων, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.900.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, διότι η κατακύρωση ορισμένων ειδών δεν έγινε με μόνο κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, όπως όριζε η διακήρυξη, με αποτέλεσμα για τα είδη αυτά η κατακύρωση να μη γίνεται μόνο στο μειοδότη (προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή), αλλά παράλληλα και σε άλλους διαγωνιζομένους, με βάση και άλλα μη προβλεπόμενα από τη διακήρυξη κριτήρια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 περ. α' του π.δ.394/1996 (ΦΕΚ 266 Α').

ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 57/2007 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η προγραμματική σύμβαση του Ελληνικού Δημοσίου, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος και της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε., με αντικείμενο την υλοποίηση του Αναπτυξιακού Επιχειρησιακού Προγράμματος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης «ΘΗΣΕΑΣ», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.450.000 ευρώ, διότι: 1) το σύνολο των εργασιών της θα εκτελείτο, κατ' ουσίαν, από την εκ τρίτου συμβαλλόμενη «Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε.» και όχι από το αντισυμβαλλόμενο ν.π.δ.δ. «Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος», με συνέπεια η ως άνω εταιρεία να καθίσταται, κατ' ουσίαν, ο μοναδικός αντισυμβαλλόμενος του Ελληνικού Δημοσίου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 παρ. 1 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και 2) προβλεπόταν εντελώς αόριστα η δυνατότητα παρατάσεών της με μεταγενέστερες αποφάσεις των συμβαλλομένων μερών.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους κρίθηκαν μη νόμιμες και οι προγραμματικές συμβάσεις μεταξύ 1) του Δήμου Θερμαϊκού, της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θερμαϊκού και της Δημοτικής Επιχείρησης Τοπικής Ανάπτυξης Θερμαϊκού, με αντικείμενο την αποκομιδή των απορριμμάτων και τον καθαρισμό των κοινοχρήστων χώρων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.933.723,49 ευρώ (Πράξη 101/2007 του ιδίου Κλιμακίου), 2) του Δήμου Κηφισιάς, του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ανθοκομική Έκθεση Δήμου Κηφισιάς» και της Δημοτικής Επιχείρησης του Δήμου Κηφισιάς με την επωνυμία «Αναπτυξιακή Κηφισιάς», με αντικείμενο τη συντήρηση και αποκατάσταση του πρασίνου, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.750.000 ευρώ (Πράξη 126/2007 του ιδίου Κλιμακίου), 3) του Δήμου Αθηναίων, της Περιφέρειας Αττικής και της επιχείρησης με την επωνυμία «Δήμος Αθηναίων Επιχείρηση Μηχανογράφησης», με αντικείμενο την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των Κ.Ε.Π., συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.505.000 ευρώ (Πράξη 127/2007 του ιδίου Κλιμακίου) και 4) του Δήμου Θέρμης, του Συνδέσμου Ο.Τ.Α. Μείζονος Θεσσαλονίκης και της Δημοτικής Επιχείρησης Αναβάθμισης Δομημένου Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του ως άνω Δήμου, με αντικείμενο την παροχή πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας και διαχείρισης απορριμμάτων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.810.000 ευρώ (Πράξη 419/2007 του ιδίου Κλιμακίου).

Απευθείας ανάθεση

Με την 354/2007 πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των εταιρειών «Γενικές Αεροπορικές Εφαρμογές Α.Ε.» και «Ι.Σ.Τ.Σ. LTD», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ελέγχου ασφαλείας στους κρατικούς αερολιμένες Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Κέρκυρας, Ρόδου, Κω και Χανίων, για το χρονικό διάστημα από 17.10.2007 έως 31.12.2007, διότι οι ως άνω υπηρεσίες, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 83 (παρ. 3 περ. δ) του Ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') και 2 (παρ. 13 περ. V) του Ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), ανατέθηκαν απευθείας στις αναδόχους εταιρείες χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, εφόσον οι έκτακτες περιστάσεις που επικαλέστηκε η αναθέτουσα αρχή δεν στοιχειοθετούσαν την έννοια της έκτακτης και φανερά κατεπείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, η συνδρομή της οποίας καθιστά νόμιμη, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των εταιρειών «Κύκλος Ε.Σ.Τ.Κ. Α.Ε.» και «G5 Travel S.A.», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ανεύρεσης παρόχων ταξιδιωτικών υπηρεσιών για την πραγματοποίηση εκπαιδευτικών επισκέψεων μαθητών ΤΕΕ στο εξωτερικό (Πράξη 335/2007 του ιδίου Κλιμακίου).

Με την 109/2007 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις μεταξύ της Ανώνυμης Συγκοινωνιακής Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων (ΕΘΕΛ Α.Ε.) και των εταιρειών «KSM HELLAS Α.Ε.», «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ Α.Ε.» και «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.» για την παράταση προγενέστερων συμβάσεων μεταξύ των ανωτέρω μερών, που είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των λεωφορείων και των κτιριακών εγκαταστάσεων της ΕΘΕΛ Α.Ε., διότι η εν λόγω παράταση, εφόσον δεν προβλεπόταν από την οικεία διακήρυξη, ισοδυναμούσε, κατ' ουσίαν, με απευθείας ανάθεση των σχετικών υπηρεσιών στις αρχικές ως άνω αναδόχους εταιρείες, με αποτέλεσμα να κατα-

στρατηγείται η νόμιμη διαδικασία ανάθεσης μέσω διαγωνισμού και να πλήττεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Οργανισμού Περιθάλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (Ο.Π.Α.Δ.) και της εταιρείας «INFORM Π. ΛΥΚΟΣ Α.Ε.», με αντικείμενο την εκτέλεση συμπληρωματικών εκτυπωτικών και βιβλιοδετικών εργασιών (Πράξη 159/2007 του ίδιου Κλιμακίου).

Με την 81/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Δήμου Καλαμαριάς και της Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης Καλαμαριάς, με την οποία ανατέθηκε στη δεύτερη των συμβαλλομένων η αρμοδιότητα καθαρισμού των κοινοχρήστων χώρων του ως άνω Δήμου, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.207.286 ευρώ, διότι, λόγω του χαρακτήρα της άνω σύμβασης ως αμφοτεροβαρούς, επρόκειτο, κατ' ουσίαν, για απευθείας ανάθεση των σχετικών υπηρεσιών καθαρισμού στην προαναφερόμενη δημοτική επιχείρηση, ενέργεια στην οποία οι δήμοι μπορούν να προβούν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 291 (παρ. 4) του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 19 (παρ.12) του Ν. 3242/2004 (ΦΕΚ 102 Α'), μόνο εφόσον η προϋπολογισθείσα δαπάνη δεν υπερβαίνει το ποσό των 45.000 ευρώ.

Δικαιολογητικά συμμετοχής

Με την 70/2007 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου «Λαϊκό» και της εταιρείας «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στους χώρους του ως άνω νοσοκομείου, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.453.980 ευρώ, διότι η προσφορά της αναδόχου εταιρείας έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη, εφόσον δεν προσκόμισε, κατά την υποβολή της, την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 1 (παρ. 2 εδ. β') του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α') αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της και τον αριθμό των μετόχων κάθε μετόχου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη νόμιμες και οι συμβάσεις 1) μεταξύ της εταιρείας «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.» και της ένωσης εταιρειών «ALTEC Α.Ε. - CARDISOFT Α.Ε.», με αντικείμενο την υλοποίηση ολοκληρωμένου συστήματος πληροφόρησης και συναλλαγών του πολίτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.250.000 ευρώ (Πράξη 157/2007 του ίδιου Κλιμακίου) και 2) μεταξύ του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.) και της εταιρείας «ALICO Α.Ε.», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ασφάλισης ασθενοφόρων και κάλυψης ατυχημάτων του προσωπικού του Ε.Κ.Α.Β. στα ασθενοφόρα και τις αεροδιακομιδές, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.620.000 ευρώ (Πράξη 176/2007 του ίδιου Κλιμακίου).

Με την 369/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκαν μη νόμιμες οι συμβάσεις με αντικείμενο τη μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων για τη μεταφορά των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Δράμας για το σχολικό έτος 2007 - 2008, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.600.000 ευρώ, διότι οι επιλεγέντες ανάδοχοι, κατά παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης, δεν είχαν προσκομίσει ειδικές άδειες οδήγησης επιβατικών δημοσίας χρήσης αυτοκινήτων, δελτία τεχνικού ελέγχου των οχημάτων τους, πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής αρχής ότι δεν τελούσαν υπό πτώχευση, αποσπάσματα ποινικού μητρώου έκδοσης τουλάχιστον τελευταίου τριμήνου, ενώ πολλοί από αυτούς, όπως προέκυπτε από τα αποσπάσματα ποινικού μητρώου που είχαν υποβάλει, είχαν καταδικαστεί για αδικήματα σχετικά με την επαγγελματική τους ιδιότητα (υπέρβαση ορίου ταχύτητας, οδήγηση υπό την επίδραση οινοπνεύματος κατά συρροή με οδήγηση χωρίς άδεια, απλή σωματική βλάβη, παραχώρηση της οδήγησης οχήματος).

Πλημμέλειες κατά τη διαδικασία επιλογής

Με την 249/2007 Πράξη του VI Τμήματος που αφορούσε σχέδιο σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού των σταθμών, των αποβάρων, των οχημάτων και των κτιριακών εγκαταστάσεων της Γραμμής 1 της Η.Σ.Α.Π. Α.Ε., συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.500.000 ευρώ, και κρίθηκε ότι κωλύονταν η υπογραφή της οικείας σύμβασης, διότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ ((Ε.Ε. L. 134), πριν κατακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην ανάδοχο εταιρεία «ΟΙΚΟ.Μ.Ε.Τ. Α.Ε.», να είχε ζητήσει από αυτήν την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της, εφόσον η τελευταία υπολειπόταν κατά πολύ των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων.

Με την 124/2007 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ των Ελληνικών Ταχυδρομείων Α.Ε. και της κοινοπραξίας «UPSET ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Α.Ε. - D'ARCY MASIUS BENTON & BOWLES ΕΠΕ», με αντικείμενο το σχεδιασμό της επικοινωνιακής στρατηγικής και την υλοποίηση προτάσεων προβολής των Ελληνικών Ταχυδρομείων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.900.000 ευρώ, διότι 1) η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, προέβη σε αυθαίρετο ανακαθορισμό του τρόπου υπολογισμού των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, που προβλεπόταν από τη διακήρυξη, ευνοώντας με τον τρόπο αυτό ορισμένους από αυτούς και 2) ο Πρόεδρος της ως άνω επιτροπής ήταν και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου των ΕΛΤΑ, το οποίο κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Με την 263/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας και της εταιρείας «ISS FACILITY SERVICES», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των στεγασμένων και υπαίθριων χώρων του ως άνω νοσοκομείου, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.104.000 ευρώ, διότι η επιτροπή του διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (Ε.Ε. L. 134), δεν αιτιολόγησε τη διαφορά της βαθμολογίας των διαγωνιζομένων, εφόσον δεν παρέθεσε στο σχετικό πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών τους τα στοιχεία που έλαβε υπόψη της και τα οποία δικαιολογούσαν, για κάθε συγκεκριμένο κριτήριο αξιολόγησης που είχε τεθεί με τη διακήρυξη, την ποιοτική υπεροχή της προσφοράς της αναδόχου συγκριτικά με τις προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των χώρων του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.350.000 ευρώ (Πράξη 395/2007 του ίδιου Κλιμακίου).

Με την 279/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Τ.Ε.Ι. Λάρισας και της εταιρείας «ΤΟΠ ΚΡΑΦΤ Α.Ε.», με αντικείμενο τη σίτιση των σπουδαστών του ως άνω Τ.Ε.Ι., συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.100.000 ευρώ, διότι η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, που θεσπίστηκε με τη διακήρυξη, αλλοίωσε την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 20 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') διαδικασία οικονομοτεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, εφόσον 1) προβλέφθηκε ενιαία βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων με συντελεστή βαρύτητας συνολικά 15% χωρίς τον επιμερισμό του στα κατ' ιδίαν κριτήρια αξιολόγησης και 2) προσδόθηκε ιδιαίτερα υψηλός συντελεστής βαρύτητας (85%) στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, με αποτέλεσμα να αναχθεί σε κύριο αξιολογικό κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης αυτό της χαμηλότερης τιμής.

Με την 291/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας «TEAM ATHENS ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ Α.Ε.», με αντικείμενο την εξειδίκευση της επικοινωνιακής στρατηγικής και την εφαρμογή του επικοινωνιακού σχεδίου δράσης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ε.Π.Ε.Α.Ε.Κ.), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.000.000 ευρώ, διότι μη νόμιμα αποκλείστηκε, κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, η εταιρεία «DOT & DASH COMMUNICATION Α.Ε.», εφόσον η αιτιολογία της κατακυρωτικής απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έπασχε, κατά το μέρος που δεν απαντήθηκε ο ουσιώδης ισχυρισμός της ως άνω αποκλεισθείσας εταιρείας ότι τα μηδενικά ποσοστά αμοιβής της, τα οποία είχε αναγράψει στο στοιχείο Β (υποσύνολο «παραγωγή») της οικονομικής προσφοράς της, οφείλονταν στο γεγονός ότι, σύμφωνα με τα ρητά οριζόμενα στη διακήρυξη, είχε επιλέξει να εκτελέσει η ίδια τη σχετική παραγωγή.

Με την 409/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ των εταιρειών «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.» και «S.D.C. ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.», με αντικείμενο την απόδοση Αριθμού Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.) στο σύνολο των μη απογεγραμμένων ασφαλισμένων και συνταξιούχων και την υλοποίηση μεθόδων βελτίωσης του μοντέλου λειτουργίας του Εθνικού Μητρώου Ασφαλισμένων Εργοδοτών και Συνταξιούχων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.647.219,20 ευρώ, διότι η κατακυρωτική απόφαση εκδόθηκε χωρίς να προηγηθεί αιτιολογημένη και επίκαιρη εισήγηση της επιτροπής του διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 (παρ. 1) της 263/24.4.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κύρωση του κανονισμού προμηθειών της Εταιρείας Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.» (ΦΕΚ 528 Β').

Αρχές διαφάνειας και υγιούς ανταγωνισμού

Με την 93/2007 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ένωσης εταιρειών «ΑΛΚΥΩΝΙΣ ΑΦΟΙ ΚΟΥΡΕΜΕΤΗ Ο.Ε. - Σ. ΧΙΛΙΟΥ ΕΠΕ», με αντικείμενο την εκτέλεση εργασιών επίστρωσης εσωτερικών και εξωτερικών καταστρωμάτων των πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού στους Ναυστάθμους Σαλαμίνας και Κρήτης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.300.000 ευρώ, διότι παραβιάστηκαν οι αρχές της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού, εφόσον ούτε στη διακήρυξη, ούτε στην κατακυρωτική απόφαση, ούτε στη σύμβαση προσδιοριζόταν, έστω και κατά προσέγγιση, η ποσότητα των προς ανάθεση εργασιών, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις των άρθρων 25, 27, 49, 64 και 65 του π.δ. 284/1989 (ΦΕΚ 181 Α').

Με την 298/2007 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Οργανισμού Λιμένα Θεσσαλονίκης (Ο.Λ.Θ.) και της εταιρείας «Κ.Μ.Σ. ΕΛΛΑΣ Α.Ε.», με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού του ως άνω λιμένα, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.200.000 ευρώ, διότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην ως άνω ανάδοχο εταιρεία, η οποία είχε υποβάλει μηδενική οικονομική προσφορά, έπασχε, εφόσον η υποβολή μηδενικής προσφοράς αποτρέπει τη διενέργεια οικονομικής αξιολόγησης και, ως εκ τούτου, συνεπάγεται νόθευση του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Προϋπολογισμοί και εκκαθάριση των δαπανών

Παρατηρήθηκε μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ., η οποία προκάλεσε δυσλειτουργία στα συγκεκριμένα νομικά πρόσωπα. Περαιτέρω, τα αρμόδια για την κατάρτιση των προϋπολογισμών όργανα θα πρέπει να προσδιορίζουν τα προβλεπόμενα έσοδα και έξοδα, σύμφωνα με τις αρχές της ακρίβειας και ειλικρίνειας που πρέπει να χαρακτηρίζουν κάθε προϋπολογισμό, σε σχέση με τις υπάρχουσες ανάγκες, ώστε να μην παρουσιάζεται το φαινόμενο των πολλαπλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων που αλλοιώνουν την αρχική μορφή του προϋπολογισμού, καθώς και το φαινόμενο της μη διάθεσης σημαντικών ποσών των εγγεγραμμένων πιστώσεων, οι οποίες θα μπορούσαν να διατεθούν για την κάλυψη άλλων πραγματικών αναγκών.

Οι προϋπολογισμοί των Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να εγκρίνονται από την αρμόδια προς τούτο Αρχή, πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους και όχι ακόμα και κατά το μήνα Μάιο του έτους που αυτοί αφορούν όπως συμβαίνει συχνά. Περαιτέρω, θα πρέπει να δοθούν από όλα τα Υπουργεία, κατά λόγο αρμοδιότητας, εντολές και οδηγίες προς τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. για την χωρίς καθυστέρηση κατάρτιση, έγκριση και υποβολή στις υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου των απολογισμών τους, ώστε να μην χάνεται πολύτιμος χρόνος για σχετική αλληλογραφία (με κοινοποιήσεις στις υπερκείμενες αρχές κλπ.).

2. Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (α' βαθμού)

Στους Ο.Τ.Α. παρατηρείται καθυστέρηση είσπραξης αφενός νομοθετημένων πόρων αυτών και αφ' ετέρου βεβαιωμένων απαιτήσεών τους (όπως άλλωστε τούτο το τελευταίο συμβαίνει και για τις απαιτήσεις του Δημοσίου).

Οι συνέπειες του φαινομένου αυτού είναι η αναξιοπιστία των νομικών αυτών προσώπων στις συναλλαγές τους, η προσφυγή στη Δικαιοσύνη των πιστωτών και στη συνέχεια η επιβάρυνση τους με τόκους, δικαστικά έξοδα, αμοι-

βές δικηγόρων. Θα πρέπει, επίσης, οι ΟΤΑ να στελεχωθούν με τακτικό και εξειδικευμένο προσωπικό και να περιορισθεί η πρόσληψη εποχιακού και με συμβάσεις έργου προσωπικού, για την κάλυψη πάγιων, κυρίως, αναγκών.

3. Νοσοκομεία

Στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα προτείνεται η άμεση, ορθή και συνεπής εφαρμογή του ν. 3580/2007 «Προμήθειες Φορέων εποπτευομένων από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ...» (ΦΕΚ 134 Α'), ο οποίος διαφαίνεται ότι σκοπεί στον εξορθολογισμό των προμηθειών των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων.

Επισημαίνεται ότι η υπερημερία εκ μέρους των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων καταβολής των οφειλών τους προς τους δανειστές τους και οι δικαστικές διαμάχες με τους προμηθευτές, οδηγεί σε δυσβάστακτη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους, αν συνεκτιμηθεί ο ιδιαίτερος επαχθής τόκος υπερημερίας, κατά το π.δ/γμα 166/2003.

Σημειώνεται, πάντως, ότι και ορισμένα ασφαλιστικά ταμεία καθυστερούν να καταβάλουν στο στα νοσηλευτικά ιδρύματα τις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις.

4. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ.

Κάθε χρόνο, τόσο από τον Κρατικό προϋπολογισμό, όσο και από τον προϋπολογισμό των Ν.Π.Δ.Δ. (όπως των Ο.Τ.Α.) επιχορηγούνται πολλά Ν.Π.Ι.Δ. (κοινοφελή ιδρύματα, σωματεία, σύλλογοι κλπ.) με σημαντικά ποσά, τα οποία εκφεύγουν του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως προς τη σύννομη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Ν.Π.Ι.Δ. σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησής τους.

5. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης.

Στην περίπτωση που, κατά τη διενέργεια του προληπτικού ελέγχου, υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες για το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν δύνανται να αρνηθούν τη θεώρηση του οικείου χρηματικού εντάλματος (άρθρο 17 παρ. 6 π.δ. 774/1980), με συνέπεια, ενδεχομένως, την αναποτελεσματική εκταμίευση δημοσίου χρήματος. Συνεπώς, είναι ανάγκη να επεκταθεί με νόμο ο έλεγχος του Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος των δαπανών δηλαδή στην αποτελεσματικότητα αυτών (όχι όμως και στη σκοπιμότητα αυτών), με σκοπό τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος.

6. Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ.

Με το ν.δ. 496/1974 επιδιώχθηκε η θέσπιση ενιαίων και ομοιόμορφων κανόνων που να διέπουν το λογιστικό όλων των Ν.Π.Δ.Δ.. Ορισμένες, όμως, από τις διατάξεις του ν. δ/τής αυτού κρίθηκαν δυσεφάρμοστες για μεγάλο αριθμό νομικών προσώπων, με αποτέλεσμα να ανασταλεί η εφαρμογή τους με το ν. 578/1977 και να οριστεί ότι οι διατάξεις αυτές θα τεθούν σε ισχύ εν όλω ή εν μέρει με προεδρικά διατάγματα, εκδιδόμενα με πρόταση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Τα εν λόγω διατάγματα ουδέποτε εκδόθηκαν και έτσι διαιωνίζεται η λογιστική αταξία, στην εξάλειψη της οποίας απέβλεψε το ως άνω ν.δ.. Καθίσταται, λοιπόν, επιτακτική η ανάγκη να αναμορφωθούν οι διατάξεις αυτές και να εκσυγχρονιστούν, ώστε να ανταποκρίνονται στις ιδιομορφίες των επί μέρους νομικών προσώπων, προκειμένου και η λογιστική διαδικασία να απλουστευθεί με σκοπό τη διασφάλιση του δημοσίου χρήματος.

Ειδικότερα, προτείνονται τα εξής: α) να χρησιμοποιούνται οι κωδικοί αριθμοί εξόδων (Κ.Α.Ε.) που έχουν καθοριστεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για κάθε είδος δαπάνης, ώστε να αποφεύγονται δυσχέρειες στη λειτουργία της οικονομικής διαχείρισης και να αποτρέπονται σχετικές καθυστερήσεις, β) να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή ιδρυτικούς σκοπούς, γ) να αναγράφονται οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων, που στηρίζουν τις δαπάνες, στις εγκριτικές αποφάσεις αυτών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 παρ. 2 εδ. α' του β.δ. 758/1969 και στο π.δ. 465/1975, ώστε ο έλεγχος να ενεργείται με μεγαλύτερη ευχέρεια, γεγονός που, εκτός των άλλων, θα συμβάλει και στην ταχύτερη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων, δ) να εφαρμοστεί ενιαίο σύστημα λογιστικών και διαχειριστικών κανόνων σε όλα τα Ν.Π.Δ.Δ., με στόχο την απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας και την καλύτερη διασφάλιση του διαχειριζόμενου χρήματος, ε) να καθιερωθεί ενιαίος τύπος χρηματικών ενταλμάτων στα Ν.Π.Δ.Δ., όσον αφορά το σχήμα, το μέγεθος, το χρώμα και τα λοιπά στοιχεία αυτών, κατά τα ισχύοντα στις δαπάνες του Δημοσίου, προκειμένου να διευκολυνθεί ο έλεγχος αλλά και για εξυπηρέτηση των ίδιων των νομικών προσώπων.

7. Κάλυψη κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο

Η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και στα οποία περιλαμβάνονται και οι ΟΤΑ, καθώς και των υποκειμένων σε έλεγχο διαχειριστικών πράξεων των εν λόγω νομικών προσώπων (βλ. π.χ. άρθρο 23 παρ. 1 του ν. 3202/2003, με το οποίο υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο δαπάνες όλων των ΟΤΑ α' βαθμού με πληθυσμό άνω των 5000 κατοίκων), συνεπάγεται αυτομάτως και τη σημαντική αύξηση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επιβάλλεται συνεπώς η εν λόγω αύξηση να συνοδεύεται και με ανάλογη αύξηση των οργανικών θέσεων των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίοι ασκούν πρωτογενώς τον προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών του δημοσίου τομέα. Αντιθέτως παρατηρείται αύξηση των κενών οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία αποτυπώνεται στο 50% περίπου των οργανικών θέσεων.

Υπογραμμίζεται δε ότι εντός των δύο επόμενων ετών αναμένεται η έξοδος περίπου 200 υπαλλήλων, οπότε επιβάλλεται συμπλήρωση των κενών οργανικών θέσεων με πρόσληψη νέων δικαστικών υπαλλήλων.

8. Λοιπά θέματα

α) Προτείνεται η αυστηρή τήρηση των διατάξεων του ν. 2362/1995 και του π.δ. 136/1998, που καθορίζουν τους λόγους έκδοσης των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ώστε να περιορισθεί το φαινόμενο της έκδοσης σημαντικού αριθμού Χ.Ε.Π., για δαπάνες που θα μπορούσαν να εκδοθούν τακτικά χρηματικά εντάματα.

β) Ως προς τον έλεγχο των περιπτώσεων πολυθεσίας, προτείνεται να επεκταθεί η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για έλεγχο της πολυθεσίας αυτών που υπηρετούν σε όλες τις δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς και σε ΝΠΙΔ εν γένει που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα, ανεξαρτήτως της υπαγωγής τους ή μη στο δημόσιο τομέα, ενώ συγχρόνως θα πρέπει να επανεξεταστούν όλες οι εξαιρέσεις από τους σχετικούς απαγορευτικούς κανόνες των διατάξεων της πολυθεσίας που έχουν κατά καιρούς θεσπιστεί.

γ) Ως προς την έκδοση του τιμολογίου για τα δημόσια τεχνικά έργα (άρθρο 12 παρ. 15 του ΚΒΣ), θα πρέπει να ρυθμιστεί το θέμα της έγκαιρης έκδοσης αυτού, δεδομένου ότι πολλοί ανάδοχοι, λόγω έλλειψης χρημάτων και προκειμένου να αποφύγουν την προκαταβολική καταβολή τόσο του αναλογούντος ΦΠΑ όσο και των σχετικών κρατήσεων υπέρ τρίτων, αποφεύγουν την έκδοση του ως άνω τιμολογίου στη λήξη της διαχειριστικής περιόδου και το πράττουν μόνο όταν εξευρεθούν τα χρήματα, πολλές φορές με καθυστέρηση μηνών ή και ετών.

δ) Θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την τήρηση της διάταξης του άρθρου 7 του ν. 3263/2004, όπου ορίζεται ότι μόνο το 30% του έργου μπορεί να δοθεί σε υπερβολάβο και η οικεία σύμβαση εγκρίνεται από τη διευθύνουσα υπηρεσία του έργου, καθώς στην πράξη τέτοιες συμβάσεις δεν ανακοινώνονται στις αρμόδιες υπηρεσίες και ο ανωτέρω έλεγχος καθίσταται αδύνατος.

ε) Προτείνεται η νομοθετική ρύθμιση των δαπανών δημοσίων σχέσεων των ν.π.δ.δ. και των ΟΤΑ, καθ' όσον μέχρι σήμερα και παρά το γεγονός ότι πρόκειται για ιδιαίτερος σεβαστό ποσοστό των προϋπολογισμών των ανωτέρω νομικών προσώπων, η διάθεσή τους διέπεται μόνο από τη σχετική νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ανάλογη ρύθμιση προτείνεται και για τη χρήση της κινητής τηλεφωνίας με αυστηρότερα κριτήρια και μόνο όπου αυτό επιβάλλεται από ιδιαίτερες σοβαρές ανάγκες.

στ) Τέλος πρέπει να ρυθμιστεί ο τρόπος διαχείρισης του υλικού (η αξία του οποίου ανέρχεται σε εκατοντάδες εκατομμύρια) από τους υπολόγους, οι οποίοι θα αποδίδουν λογαριασμό κατ' έτος, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 774/1980. Σημειωτέον, ότι το κλείσιμο των βιβλίων, μεταξύ των οποίων και αυτό του υλικού, μετά τη λήξη της διαχείρισης κάθε οικονομικού έτους από υπαλλήλους που ορίζονται προς τούτο, δεν αποτελεί έλεγχο και πρέπει ο διενεργούμενος έλεγχος από αρμόδιους Επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης να είναι διαρκής.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και της διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει **ενδεικτικά** τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2006 στον τομέα των δαπανών των εν λόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος, δικαιούται να προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας και των περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απρόοπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ' Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων (Β' Μέρος), να συμπεριληφθούν συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της Διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις γίνεται για να δοθεί μ' αυτές αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε υπηρεσίες ευκαιρία και δυνατότητα αποφυγής παρομοίων λαθών. Ακόμη παρέχεται αξιόπιστη πληροφόρηση στη Βουλή των Ελλήνων, διότι τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών του δημοσίου χρήματος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΡΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του 43071/21-7-2009 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/53820/0026/21-9-2009 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών - Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΡΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2007**

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Γεώργιο-Σταύρο Κούρτη, Πρόεδρο, Ιωάννη Καραβοκύρη, Χρήστο Ντάκουρη, Νικόλαο Αγγελάρα, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Θεοχάρη Δημακόπουλο και Διονύσιο Λασκαράτο Αντιπροέδρους, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Ευάγγελος Νταής, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Σωτηρία Ντούνη, Νικόλαο Μηλιώνη, Άννα Λιγωμένου, Κωνσταντίνο Κωστόπουλο, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου, Σταμάτιο Πουλή, Κωνσταντίνα Ζώη, Δημήτριο Πέππα, Δέσποινα Καββαδία-Κωνσταντάρα Γεωργία Τζομάκα και Στυλιανό Λεντιδάκη Συμβούλους (Οι Αντιπρόεδροι Ευστάθιος Ροντογιάννης και οι Σύμβουλοι και Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Γεώργιος Βοΐλης, Ελένη Λυκεσά, Ευαγγελία-Ελισσάβετ Κουλουμπίνη, Αγγελική Μυλωνά και Αργυρώ Λεβέντη απουσίασαν δικαιολογημένα, ενώ ο Σύμβουλος Αντώνιος Κατσαρόλης αποχώρησε από τη διάσκεψη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1968/1991), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Γεωργίου Σχοινιωτάκη και της Γραμματέως Ιωάννας Αντωνογιαννάκη, Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 11 Νοεμβρίου 2009.

Αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 "περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ 304 Α').

2. Τις Εκθέσεις Επιτοπίων Ελέγχων που διενήργησαν οι υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Την ετήσια έκθεση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), που αφορά τον Ειδικό Λογαριασμό Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων και Προσανατολισμού (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.)

4. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Δέσποινας Κωσταντάρα - Καββαδία.

5. Τη έγγραφη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα συμπληρωματική Έκθεσή των Επιτοπίων Ελέγχων 2007 και του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού Εγγυήσεων, της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2007, η οποία έχει ως ακολούθως:

Π Ρ Ο Ο Ι Μ Ι Ο

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις α) Επιτοπίων Ελέγχων και β) του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., που συντάχθηκε με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων του, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του π.δ. 774/1980 και του π.δ. 1225/1981, την παρούσα συμπληρωματική έκθεση επί της Γενικής Εκθέσεως, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εκθέσεων επιτοπίων ελέγχων που διενήργησαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των εργασιών του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., επί δειγματοληπτικού, κατασταλτικού ελέγχου, αφορώντος κοινοτικές εντολές πληρωμής κατά τη διαχειριστική χρήση 2007 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις σχετικές παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά την ίδια διαχειριστική χρήση, υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της συμπληρωματικής αυτής εκθέσεως διαιρείται σε δύο Παραρτήματα (I, II).

Το Πρώτο (I) Παράρτημα περιέχει τους Επιτοπίους Ελέγχους.

Το Δεύτερο (II) Παράρτημα περιέχει τρία μέρη της εκθέσεως του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Στο Πρώτο Μέρος αναφέρονται οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν ως ανωτέρω κατά την διαχειριστική χρήση 2007 (16-10-2006 έως 15-10-2007).

Στο Δεύτερο Μέρος αναφέρονται ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον ίδιο έλεγχο, καθώς και τις απαντήσεις του και

Στο Τρίτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

Κατά το οικονομικό έτος 2007 υποβλήθηκαν εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων που διενήργησαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ειδικότερα οι εκθέσεις αφορούσαν σε ελέγχους που διενεργήθηκαν:

1. Στη χρηματική διαχείριση του Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής (Κ. Ψ. Υ.), οικονομικού έτους 2002. Από τον έλεγχο δεν παρατηρήθηκαν παρατυπίες, παραλείψεις ή υπόνοιες για άτακτη διαχείριση και διαπιστώθηκε η σωστή και πλήρη ενημέρωση των λογιστικών βιβλίων και στοιχείων.

2. Στη χρηματική διαχείριση του Ελληνικού Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής και Ερευνών (Ε.Κ.Ψ.Υ.Ε), οικονομικού έτους 2005. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε η σωστή και πλήρης ενημέρωση των λογιστικών βιβλίων και στοιχείων .

3. Στον απολογισμό οικονομικής διαχείρισης του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, οικονομικού έτους 2000. Από τον λογιστικό έλεγχο στα βιβλία του ιδρύματος δεν παρατηρήθηκαν ελλείψεις ή παραλείψεις ούτε διαπιστώθηκαν διαχειριστικές ανωμαλίες ή ελλείμματα με την επιφύλαξη των παρατηρήσεων, που διατυπώθηκαν στα κατωτέρω τρία Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων :

α.) Στο αριθ.1 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων του έτους 2003, με το οποίο ζητήθηκε η αιτιολόγηση του χρόνου καθυστέρησης εισαγωγής εισπράξεων στα έσοδα του ιδρύματος, της ακύρωσης γραμματίων είσπραξης, της παράλειψης θεώρησης του κλεισίματος των λογιστικών βιβλίων, της μη υποβολής αποκομμάτων επιταγών, του τρόπου εισαγωγής των εσόδων του ιδρύματος, της πραγματοποίησης δαπανών χωρίς έκδοση χρηματικών ενταλμάτων και προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, της καθυστέρησης εξόφλησης των επιταγών, της ασυμφωνίας υπολοίπου 31-12-2000 στον ισολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων, της έλλειψης σύνταξης προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων και εγκριτικών αποφάσεων Τακτικού Προϋπολογισμού και Δημοσίων Επενδύσεων, της παράλειψης της αναγραφής όλων των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου πάνω στο σώμα του εντάλματος. Οι απαντήσεις που δόθηκαν κρίθηκαν ικανοποιητικές.

β) Στο αριθ.1 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων του έτους 2004 , με το οποίο ζητήθηκε η άμεση καταβολή του ΦΠΑ στο δημόσιο του συνολικού ποσού των 12.666.876 δρχ. καθώς και οι σχετικές προσαυξήσεις για τα χρονικά διαστήματα της εκπρόθεσμης καταβολής του.

Σε εκτέλεση του φύλλου μεταβολών και ελλείψεων επεστράφη στο Δημόσιο η πιο πάνω κράτηση του φόρου προστιθέμενης αξίας και η προσαύξηση λόγω εκπροθέσμου καταβολής του.

4. Στη χρηματική διαχείριση του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών (ΕΠΚΕΔ), οικονομικού έτους 2005. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- μη νόμιμη καταβολή "bonus" και " bonus Χριστουγέννων" στο προσωπικό, γιατί δεν προβλέπονταν από καμία διάταξη νόμου και συλλογική σύμβαση εργασίας.

- μη νόμιμη καταβολή αμοιβής στη δικηγόρο, καθ' όσον δεν προκύπτει ο νομικός χαρακτήρας σε ορισμένες από τις παρεχόμενες ενέργειες της

- μη νόμιμη καταβολή εξόδων παράστασης , γιατί καταβάλλεται καθ' υπέρβαση νομοθετικής εξουσιοδότησης

- μη ύπαρξη ρεαλιστικού προγραμματισμού δραστηριοτήτων του Κέντρου

- οι προϋπολογισμοί κάθε δράσης που τέθηκαν υπόψη του ελέγχου δεν είναι εγκεκριμένοι από το Δ.Σ. του ΕΠΚΕΔ.

- για επιχορηγήσεις ποσού 522.800 ευρώ δεν υπήρχε ως δικαιολογητικό απόσπασμα πρακτικού του Δ.Σ. για την αποδοχή αυτών, ενώ δεν είχε οριστεί ούτε υπόλογος διαχειριστής με υπουργική απόφαση ούτε είχε ανοιχθεί ιδιαίτερος τραπεζικός λογαριασμός στο όνομα του υπολόγου κατά παράβαση των διατάξεων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ , ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ, ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ

Από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), κατά τη διαχειριστική χρήση 2007, ελεγχθήκαν δειγματοληπτικά, ύστερα από έκδοση των σχετικών δειγμάτων από την 3^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και σύμφωνα με τα πρακτικά της 9^{ης} Γενικής Συνεδρίασής της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 14-05-2008:

1. Εξακόσιες εννιά εντολές πληρωμής (609) που αφορούσαν την ενιαία ενίσχυση εντός Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε. - Νέα Αγροτική Πολιτική).
2. Τριακόσιες ογδόντα πέντε (385) εντολές πληρωμής που αφορούσαν σε λοιπές άμεσες ενισχύσεις.
3. Τριακόσιες τριάντα εννιά εντολές πληρωμής (339) στις παρεμβάσεις στις γεωργικές αγορές.
4. Εκατό σαράντα οκτώ (148) εντολές πληρωμής που αφορούσαν την αγροτική ανάπτυξη.
5. Τρεις χιλιάδες εκατό δέκα οκτώ (3.118) γραμμάτια εισπραξής, ως προς την καταχώρησή τους στα λογιστικά βιβλία του Ειδικού Λογαριασμού.
6. Διενεργήθηκε επίσης ανάλυση και διερεύνηση εκθέσεων άλλων ελεγκτικών οργάνων και υπηρεσιών του Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π. και κυρίως του Οργανισμού Πιστοποίησης των λογαριασμών του Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π., σύμφωνα με τις κοινοτικές διατάξεις περί εκκαθάρισης λογαριασμών των Οργανισμών Πληρωμών των Κρατών - Μελών, αλλά, επειδή μέχρι την στιγμή αυτή που γράφεται η έκθεση, οι λογαριασμοί του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π./Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π. δεν έχουν εκκαθαρισθεί από την Επιτροπή της Ε.Ε, ο έλεγχος κρατεί την επιφύλαξη του για περαιτέρω έλεγχο των εν λόγω εντολών πληρωμής, αλλά και γενικότερα και των εντολών πληρωμής του δικού του δείγματος.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΩΝ ΟΤΑ, ΑΛΛΩΝ ΝΠΔΔ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΓΕΩΡΓΙΑΣ)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΑ

Ο Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.), που συστήθηκε με το άρθρο 26 του ν. 992/1992, είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό, λειτουργεί σύμφωνα με ειδικές διατάξεις που καθορίζουν τον τρόπο λειτουργίας του και κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί Δημόσιου Λογιστικού. Σκοπός έχει την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) για την Ελλάδα στον τομέα των εγγυήσεων, της γεωργικής ανάπτυξης και της αλιείας. Ως αρμόδιος Οργανισμός Πληρωμών για την πραγματοποίηση των δαπανών του ΕΛΕΓΕΠ ύστερα από αλληπάλληλες οργανωτικές αλλαγές, σήμερα, είναι ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε άρθρα 13 ν. 2367/1998, 4 ν. 2732/1999).

ΚΟΙΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Καταβολή προκαταβολής χωρίς να έχουν τηρηθεί οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις.

Με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ.1540/2006 της Επιτροπής της 13ης Οκτωβρίου 2006 εγκρίθηκε, για το 2006, η καταβολή προκαταβολών για ορισμένες άμεσες ενισχύσεις που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1782/2003 του Συμβουλίου, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται σ' αυτόν, δηλαδή μέχρι του ποσού, του οποίου η επιλεξιμότητα έχει ήδη διαπιστωθεί βάσει ελέγχων που έχουν διενεργηθεί σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 796/2004.

Στη συνέχεια με το άρθρο 7 περ. 1 «Έγκριση πληρωμών» της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 282966/9-7-2007 (ΦΕΚ 1205 Β), προβλέπεται αναγνώριση και εκκαθάριση δαπάνης με τον τρόπο και από όργανα που ρητά αναφέρονται σ' αυτό.

Από τον επανέλεγχο που διενεργήθηκε στην εν λόγω εντολή (άρθρο 23 του π.δ 774/1980), η οποία αφορά στην πληρωμή προκαταβολής ενιαίας ενίσχυσης παρτίδα 430001, συνολικού ποσού 35.776.819,97 δραχμών και με δικαιούχο την ΟΣΔΕ Δ/νση Γεωργίας Λάρισας (Διοικητήριο Λάρισας 41110 Λάρισα), διαπιστώθηκε ότι από τον κατάλογο ελέγχου προκαταβολής ενιαίας ενίσχυσης 2006 δεν επιβεβαιώνεται η επιλεξιμότητα των αιτήσεων προκαταβολής, όπως απαιτείται σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, τούτο δε υπογράφεται από δύο ελεγκτές, τους Προϊστάμενους Τμήματος και Διεύθυνσης. Η επί του καταλόγου ελέγχου σημείωση του τότε Προέδρου, ότι, παρά τις παραπάνω υπογραφές συμφωνεί για την πληρωμή, ουδεμία ασκεί επιρροή, αφού είναι αναρμόδιο όργανο.

Κατόπιν τούτου, οι εντεταλμένοι υπάλληλοι για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης, δεν αναγνώρισαν και δεν εκκαθάρισαν στο σύνολό της τη δαπάνη, διότι στην εν λόγω παρτίδα ύστερα από τη διενέργεια των προβλεπόμενων ελέγχων εντοπίστηκαν συστηματικά σφάλματα κατά τον υπολογισμό των δικαιωμάτων εκτατικών και εθνικού αποθέματος.

Ο Οργανισμός με το έγγραφο 129631/30-09-2009, ύστερα από το 1^ο Φ.Μ.Ε που συντάχθηκε, απάντησε ότι κατά την εξόφληση των επιμέτρων δικαιωμάτων παρακρατήθηκαν όλα τα επί πλέον ποσά και έτσι δεν δημιουργήθηκε κίνδυνος ελλείμματος για τον ΕΛΕΓΕΠ και δεν υφίσταται κανένα αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό. Παρόλα αυτά, καταβολή τέτοιου είδους προκαταβολών, δηλαδή χωρίς την τήρηση των προβλεπόμενων προϋποθέσεων, πρέπει να αποφεύγονται και να εξαντλούνται όλα τα επίπεδα ελέγχου της επιλεξιμότητας.

Αδυναμία εκδικάσεως Ισολογισμών-Απολογισμών, λόγω μη έγκρισης των Ισολογισμών και απολογισμών από της χρήσεως 1991 έως 2004.

Οι Ισολογισμοί-Απολογισμοί που αφορούν στις χρήσεις 1991 έως 2004, παρά το ότι, έχουν συνταχθεί και εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα του ΟΠΕΚΕΠΕ /ΕΛΕΓΕΠ και έχουν υποβληθεί για έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 992/1979 στους Υπουργούς Γεωργίας (σήμερα Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων) και Οικονομικών, μέχρι και σήμερα δεν έχουν εγκριθεί από αυτούς.

Συνέπεια τούτου, είναι η μη εκδίκαση από την Υπηρεσία μας των επιμάχων ισολογισμών - απολογισμών.

Περαιτέρω συνέπεια είναι επίσης, ότι παρά την έγκριση από τους ανωτέρω συναρμόδιους Υπουργούς των ισολογισμών- απολογισμών των χρήσεων 2005, 2006 και 2007, να μην μπορούν να εκδικασθούν με ασφάλεια και οι εν λόγω χρήσεις, αφού το μετενεκτέο υπόλοιπο της τελευταίας μη εγκριθείσης χρήσης, λαμβάνεται όπως τούτο αναφέρεται από τον ελεγχόμενο Φορέα.

Επί μέρους διαπιστώσεις που προέκυψαν από τον έλεγχο κανονικότητας των εντολών του δείγματος που αφορούν στην επίμαχη χρήση**Γενικά**

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις εντολές του δείγματος αλλά και από τις εκθέσεις άλλων ελεγκτικών οργάνων που αναλύθηκαν από τον έλεγχο προέκυψαν οι παρακάτω διαπιστώσεις, που να μην μπορούν να χαρακτηρισθούν άμεσα, ως διαπιστώσεις που χρήζουν δημοσιονομικό χειρισμό (διορθώσεις κλπ) , ήταν όμως αυτές που αρχικά οδήγησαν τον Οργανισμό Πιστοποίησης σε άρνηση γνώμης . Παρατίθενται μερικές χαρακτηριστικές περιπτώσεις με τις αντίστοιχες απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ/ΕΛΕΓΕΠ.

* Εκπρόθεσμες εξοφλήσεις χωρίς την τήρηση του ορίου του τριμήνου που προβλέπεται από την παρ. 22 του άρθρου 7 του κανονισμού πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ/ΕΛΕΓΕΠ.

Σε μερικές περιπτώσεις ξεπερνούν τις είκοσι ημέρες. Η απάντηση του Οργανισμού, ότι η εξόφληση των εντολών από την ΑΤΕ πραγματοποιείται εντός 3 ημερών από την παραλαβή τους από τον Οργανισμό, η δε ημερομηνία που αναγράφει το τραπεζικό ίδρυμα δεν αφορά την πίστωση του λογαριασμού των δικαιούχων αλλά γενικώς την εκτέλεση της εντολής πληρωμής. (έγγραφο τους αριθ. 102167/7-7-2009), δεν αποδεικνύεται από συνημμένα έγγραφα.

* Αναλυτικές καταστάσεις, που συνοδεύουν τις εντολές πληρωμής, χωρίς να φέρουν την ημερομηνία υπογραφής από τα αρμόδια υπηρεσιακά όργανα.

Η απάντηση του οργανισμού (έγγραφο τους αριθ. 102167/7-7-2009), ότι στις αναλυτικές καταστάσεις που συνοδεύουν τις εντολές πληρωμής δεν απαιτείται η ημερομηνία υπογραφής γιατί αυτή αναγράφεται στο διαβιβαστικό των φακέλων, δεν ικανοποιεί τον έλεγχο λόγω της ενδεχόμενης ανακρίβειας, που μπορεί να αναφύει, και εμμένει στη διαπίστωση του.

* Δεν υπάρχουν ενδείξεις δευτεροβαθμίου ποιοτικού ελέγχου. Η απάντηση του οργανισμού (έγγραφο τους αριθ. 102167/7-7-2009), ότι οι δευτεροβάθμιοι έλεγχοι έχουν πραγματοποιηθεί και απλώς εκ παραδρομής παρέλειψε ο β' ελεγκτής να αφήσει σχετική ένδειξη ελέγχου σε κάποιους φακέλους, δεν αναιρεί την διαπίστωση του ελέγχου.

* Η έκθεση ελέγχου του Οργανισμού δεν αναφέρει το όνομα του υπογράφοντος (Ε.Π 6370/21-05-2007). Επίσης γίνεται αναφορά πραγματοποίησης ελέγχου ορθής καταχώρισης των δεδομένων σε δείγμα αιτήσεων, υπολειπομένου του προβλεπομένου από τη σχετική νομοθεσία, το οποίο ανέρχεται σε 10% επί των αιτήσεων, ήτοι στη συγκεκριμένη περίπτωση αντί των 2.091 αιτήσεων (22.091 X 10% = 2.091), που έπρεπε να ελεγχθούν, ελέγχθηκαν μόνο 115 αιτήσεις.

Η απάντηση του Οργανισμού (έγγραφο τους αριθ. 102167/7-7-2009), ότι «Εκ παραδρομής δεν αναγράφηκε το όνομα του υπογράφοντος. Υπάρχει υπογραφή του και είναι αναγνωρίσιμη γιατί είναι ο Δ/ντής του Περιφερειακού γραφείου. Επειδή ήταν το πρώτο έτος εφαρμογής του Καθεστώτος Ενιαίας Ενίσχυσης δεν είχε γίνει κατανοητό από το εν λόγω περιφερειακό γραφείο ότι απαιτείται έλεγχος του 10% επί των αιτήσεων. Είναι μεμονωμένο περιστατικό», δεν αναιρεί την διαπίστωση του ελέγχου.

* Αναλυτικές και συγκεντρωτικές καταστάσεις, που δεν φέρουν ημερομηνία αναγνώρισης και εκκαθάρισης. Η απάντηση του Οργανισμού (αριθ. 102167/7-7-2009) «ότι αναγράφεται η ημερομηνία ελέγχου από τον β' ελεγκτή», πέραν του ότι δεν γίνεται κατανοητή, δεν αναιρεί την διαπίστωση του ελέγχου, ο οποίος εμμένει στην σ' αυτή.

* Σε ορισμένες εκθέσεις ελέγχου δεν αναφέρεται ο αριθμός επιτόπιων ελέγχων ούτε οι έλεγχοι πολλαπλής συμμόρφωσης. Επίσης οι ίδιες εκθέσεις ελέγχου δεν φέρουν ημερομηνία σύνταξής τους. Η απάντηση του Οργανισμού ότι «Ημερομηνία υπάρχει στο διαβιβαστικό έγγραφο της έκθεσης ελέγχου. Στο υπόδειγμα της έκθεσης ελέγχου γίνεται αναφορά για τον αριθμό των επιτόπιων ελέγχων σε δύο σημεία 4 α και 9 α. Εκ παραδρομής μπορεί να έχει συμπληρωθεί η ένδειξη σε ένα σημείο. Το ίδιο ισχύει και για τους ελέγχους της πολλαπλής συμμόρφωσης, αντίστοιχα σημεία 4β και 9β.», δεν αναιρεί την διαπίστωση του ελέγχου, ο οποίος εμμένει στην σ' αυτή.

* Σε αρκετά φύλλα διοικητικών ελέγχων, που αφορούν στις εντολές πληρωμής του Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης και διενεργήθηκαν από τις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης στους Νομούς, ενώ υπάρχει υπογραφή στα φύλλα αυτά, δεν αναφέρεται πουθενά το όνομα του υπογράφοντος. Σε άλλες περιπτώσεις υπάρχει μόνο μια απλή σφραγίδα χωρίς υπογραφή, ενώ σε άλλες, δεν φαίνεται πουθενά η ημερομηνία.

* Στην εντολή 9827/07 (εξισωτική αποζημίωση) παρουσιάζεται φωτοτυπία Μητρώου Αιγοπροβάτων στην οποία υπάρχει διορθωμένος με διορθωτικό υλικό ο αριθμός των ζώων.

* Λανθασμένη εφαρμογή της σειράς των μειώσεων επί της ενιαίας ενίσχυσης (άρθρα 41,65,66,67,68,69 (ΕΚ) Καν. 1782/03

Η διαδικασία των μειώσεων που ακολουθείται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αναφορικά προς το ύψος της καταβλητέας στον δικαιούχο ενιαίας ενίσχυσης, αντιβαίνει προς τα υπό του άρθρου 4 παρ. 1 του κανονισμού 795/2004 οριζόμενα. Συμπερασματικά η συνολικώς καταβληθείσα Ενιαία Ενίσχυση, όπως υπολογίσθηκε, υπολείπεται κατά ποσοστό 0,11% εκείνης που κατά τη διαδικασία του παραπάνω άρθρου του παραπάνω κανονισμού θα είχε προκύψει. Το πλεονάζον ποσό περιήλθε στο εθνικό απόθεμα. Το υπ' αριθμόν 112744/23-9-2009 απαντητικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αναιρεί τον ισχυρισμό του ελέγχου, αποχαρακτηρίζει την εισροή του πλεονάζοντος στο εθνικό απόθεμα ως επιβάρυνση του δικαιούχου, με το αιτιολογικό της επιστροφής του (από το εθνικό απόθεμα) στο γεωργικό πληθυσμό με άλλη διαδικασία στο πλαίσιο συγκεκριμένης πολιτικής κινήτρων.

* Λανθασμένος τρόπος υπολογισμού του μέσου όρου των αιγοπροβάτων για τους δικαιούχους που πήραν πρόσθετη ενίσχυση από τον εθνικό φάκελο (άρθρο 11 παραγράφος 2 καν. (ΕΚ) 2429/01 και παράρτημα VII στοιχείο Γ εδάφιο 2 του καν. (ΕΚ) 1782/03

Διαπιστώνεται ότι στον υπολογισμό του ποσού αναφοράς η πρόσθετη ενίσχυση για τα αιγοπρόβατα από Εθνικό φάκελο συνυπολογίζεται διάφορα από ό,τι τόσο η κοινοτική όσο και η εθνική νομοθεσία προβλέπει.

Δηλαδή, αντί να ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό της πρόσθετης ενίσχυσης ο πληθυσμός του συγκεκριμένου έτους 2002 στον οποίο τα παραρτήματα VII στοιχείο Γ εδάφιο 2 του καν. 1782/03 και Ι της αριθμ. 292464 ΚΥΑ παραπέμπουν, ελήφθη τουναντίον υπόψη ο Μέσος Όρος του πληθυσμού της τριετίας 2000, 2001, 2002, τον οποίο το άρθρο 38 του καν. (ΕΕ) 1782/03 χαρακτηρίζει περίοδο αναφοράς.

Το υπ' αριθμόν 112744/23-9-2009 απαντητικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ κάνει αποδεκτή ως ορθή την παρατήρηση του ελέγχου. Προβάλλεται όμως ως κύριος δικαιολογητικός ισχυρισμός η μη επιβάρυνση στη συγκεκριμένη περίπτωση του Ευρωπαϊκού Ταμείου για το λόγο ότι ο Μέσος Όρος του πληθυσμού που ελήφθη υπόψη υπολείπεται εκείνου του έτους 2002.

* Διαφορετικός τρόπος υπολογισμού για τον καθορισμό των δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης με βάση την έκταση για το ελαιόλαδο.

Διαπιστώθηκε ότι κατά τον υπολογισμό του ποσού αναφοράς δεν εφαρμόστηκε το σημείο Η του παραρτήματος VII του κανονισμού 1782/03, όπως το άρθρο 37&1 εδαφ. 2 του ίδιου κανονισμού ορίζει, αλλά, κατά παράβαση των ανωτέρω, ως ποσό αναφοράς λήφθηκε υπόψη ο αριθμητικός μέσος όρος του ύψους των ενισχύσεων που έλαβαν οι παραγωγοί στις 4 περιόδους εμπορίας.

Δεν έγινε χρήση της μεθόδου του παραρτήματος XXIV του κανονισμού (ΕΚ) 1973/04, τη θέσπιση της οποίας (μεθόδου) προαναγγέλει το παράρτημα VII στοιχείο Η τελευταίο εδάφιο του κανονισμού (ΕΚ) 1782/03 και στην οποία παραπέμπει το άρθρο 31β&1 του κανονισμού (ΕΚ) 795/04, προκειμένου να υπολογισθεί σε ελαιοκομικά εκτάρια ο αριθμός εκταρίων που πρέπει να ληφθεί υπόψη, σύμφωνα με το άρθρο 43&1 και 2 του κανονισμού (ΕΚ) 1782/03, για τον καθορισμό του αριθμού (των) δικαιωμάτων ενίσχυσης.

Στην απάντηση του (έγγραφο 112744/23-9-2009), ο ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς να αναιρεί τη διαπίστωση του ελέγχου, δικαιολογεί την πολιτική που ακολούθησε προβάλλοντας αντικειμενική χρονική αδυναμία εφαρμογής των ως άνω εφαρμοστέων διατάξεων, η τυχόν εφαρμογή των οποίων θα οδηγούσε σε άنيση μεταχείριση των παραγωγών.

* Μη εφαρμογή του συντελεστή μείωσης για το έτος 2002 για τον αραβόσιτο

Ο συντελεστής μείωσης στο καθεστώς του αραβόσιτου, που θεσπίστηκε από την Ελληνική πλευρά στο πλαίσιο της κοινοτικής νομοθεσίας (Παράρτημα VII σημείο Α3 καν. (ΕΚ) 1782/03, άρθρο 2 § 4 και άρθρο 5 κανονισμού (ΕΚ) 1251/99) για την περίοδο αναφοράς (άρθρο 38 καν (ΕΚ) 1782/03) δεν εφαρμόστηκε, στους παραγωγούς αραβόσιτου για το έτος 2002.

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ αποδίδει τη μη εφαρμογή του σε λάθος του μηχανογραφικού συστήματος, εκτιμά την εξ αυτού του λόγου προκύψασα διαφορά στο 0,55% του συνόλου και θεωρεί την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ως μη υπαρκτή για το λόγο ότι το εν λόγω σφάλμα αφορούσε στον καθορισμό του ποσού αναφοράς (αρθ. 37 καν (ΕΚ) 1782/03) πριν την εφαρμογή της γραμμικής μείωσης κατ' άρθρο 41 § 2 καν. (ΕΚ) 1782/03 και των υπολοίπων μειώσεων (αρθ.69 καν (ΕΚ) 1782/03).

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

Ανάγκη τροποποίησης των διατάξεων που αφορούν στον ΕΛΕΓΕΠ

Οι διατάξεις του άρθρου 27 του ν.992/1979, που ορίζουν τα ζητήματα που αφορούν τον έλεγχο, που σήμερα διενεργείται από την Υπηρεσία του Επιτρόπου στον ΟΠΕΚΕΠΕ, στον Ειδικό Λογαριασμό Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (ΕΛΕΓΕΠ), κρίνονται ανεπαρκείς, κατά την άποψη του ελέγχου ως προς τις μεθόδους ελέγχου, που προβλέπουν για τον εν λόγω λογαριασμό, πέραν του ότι, στην πράξη εδώ και πολλά χρόνια δεν εφαρμόζονται πλήρως, λόγω: 1) των αλλαγών στις συναλλαγές αλλά και αλλού, που εν τω μεταξύ επήλθαν και επέρχονται στην εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής πολιτικής, 2) στον τρόπο με τον οποίο γίνονται οι πληρωμές των γεωργικών ενισχύσεων, 3) των καθυστερήσεων του ελέγχου, που οφείλονταν και οφείλονται σε εγγενείς αδυναμίες των Υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΠΕΚΕΠΕ με σοβαρότερη την συνεχή έλλειψη του ελεγκτικού προσωπικού και 4) της σύγχυσης που, κατά την άποψη του ελέγχου, έχει επικρατήσει σχετικά με το αν η εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του ν. 992/1979 περί εγκρίσεως αρμοδώς κατά την διάταξη, του απολογισμού και ισολογισμού είναι προϋπόθεση για την εφαρμογή των όσων προβλέπονται από την παρ. 1 του ίδιου, ως άνω άρθρου. Άποψη του υπογράφοντος την έκθεση είναι ότι δεν είναι αναγκαία προϋπόθεση. Θα μπορούσε ίσως να υποστηριχθεί η άποψη ότι είναι αναγκαία (η προϋπόθεση), ως προς την κήρυξη, ως ορθώς έχοντας του ετήσιου απολογισμού του προβλεπόμενου από την προηγούμενη, παράγραφο. Αυτή όμως η άποψη, από τη

πλευρά της προϋποθέτει την πλήρη εφαρμογή των όσων προβλέπονται στην παράγραφο 1 του ν.992/79, γεγονός που δεν συμβαίνει εδώ και πολλά χρόνια.

Στη πράξη αυτό που συμβαίνει είναι να υποβάλλονται με την λήξη της κάθε διαχειριστικής χρήσης συγκεκριμένα οι μηνιαίες καταστάσεις και οι τίτλοι εισπράξεων (γραμμάτια είσπραξης) και πληρωμών (Εντολές πληρωμής) και ο έλεγχος στην πράξη να προσιδιάζει προς έλεγχο κλασικού τύπου δημόσιου ειδικού λογαριασμού (βλέπε εφαρμογή των διατάξεων του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου περί δυνατότητας εξαγωγής δείγματος κλπ). Οι διατάξεις όμως του επίμαχου νόμου είναι ειδικές διατάξεις και εφαρμόζονται ως έχουν ή εφόσον, με όσα υποστηρίχθηκαν παραπάνω, πρέπει να τροποποιηθούν, ώστε να ληφθούν υπόψη οι σύγχρονες δημοσιονομικές ελεγκτικές μέθοδοι και οι αρχές της Νέας Αγροτικής Πολιτικής που άλλαξε πλήρως το σύστημα των γεωργικών ενισχύσεων .

Γι' αυτό προτείνεται η σύσταση ομάδας εργασίας που θα αποτελείται από εκπροσώπους του ΟΠΕΚΕΠΕ, του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκειμένου να διερευνήσει το παραπάνω τιθέμενο ζήτημα και να προτείνει την τροποποίηση των υφισταμένων διατάξεων.

Θέματα για διερεύνηση ενδεικτικά θα μπορούσε να ήταν:

1 Η ενδεικνυόμενη μέθοδος δειγματοληψίας π.χ στρωματοποιημένη δειγματοληψία και εντός αυτής δειγματοληψία της νομισματικής μονάδος .

2 Η δυνατότητα επιτόπιων ελέγχων φυσικού αντικείμενου.

3. Η δυνατότητα ελέγχου των εσωτερικών συστημάτων ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ και δυνατότητα αξιολόγησης του έργου του εσωτερικού ελέγχου.

4. Η δυνατότητα ελέγχου, πέραν αυτών που προκύπτουν από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής, αλλά στο σύνολό τους ,των προκαταβολών που καταβλήθηκαν, των εγγυήσεων που κατατέθηκαν, των αποθεμάτων της Δημόσιας αποθεματοποίησης καθώς και των προς είσπραξη ποσών.

5. Η διαχείριση των ευρημάτων ελέγχου σε σχέση με τους άλλους ελεγκτικούς οργανισμούς που διενεργούν ελέγχους στον εν λόγω Οργανισμό σε συνδυασμό με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς καταλογισμό.

6. Να καθορισθεί τι αποτελεί έλλειμμα του Λογαριασμού με δεδομένο ότι: i) υπάρχει σύστημα ανάκτησης των ποσών, που μη νόμιμα καταβλήθηκαν από το Κράτος- Μέλος, μέσω του συστήματος εκκαθάρισης των λογαριασμών από τα αρμόδια όργανα της τελευταίας και ii) της ιδιαιτερότητας του σκοπού του επίμαχου Λογαριασμού που δεν προσιδιάζει σε άλλους ειδικούς Λογαριασμούς.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΡΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

ΕΚΘΕΣΗ

**Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του ν. 2362/95)
επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ.,
σχετικά με τη νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του
Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2007.**

Εισαγωγή

Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του ν. 2362/95, οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.), αναφορικά με την οικονομική διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2007, γνωστοποιήθηκαν στους Διατάκτες - Υπουργούς. Οι απαντήσεις, επί των παρατηρήσεων αυτών, κατά Υπουργείο με τα εποπτευόμενα από αυτά ν.π.δ.δ., παρατίθενται ως εξής:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποζημιώσεις

Με την 38/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων, επιστράφηκε αθεώρητο το 1627/07 Χ.Ε., ποσού 10.615,68 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης σε καθαρίστρια, που απασχολήθηκε με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στην Δ.Ο.Υ. Τήνου, με την αιτιολογία ότι: 1) εσφαλμένα συνυπολογίστηκε στις τακτικές αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης, επί των οποίων, κατά τη διάταξη του άρθρου 55 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191Α) υπολογίζεται η επίμαχη αποζημίωση, και η αποζημίωση από τον ειδικό λογαριασμό Δ.Ι.Β.Ε.Ε.Τ. και 2) εσφαλμένα ορίστηκε καταβλητέο ποσοστό 50% της εν λόγω αποζημίωσης αντί του ορθού 40%, αφού η φερόμενη ως δικαιούχος της αποζημίωσης ήταν επικουρικά ασφαλισμένη στο Τ.Ε.Α.Μ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.658,48 ευρώ.

Η Υπηρεσία ενέργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 62/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 1162/07 Χ.Ε., ποσού 9.065,60 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο, που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω πλήρους συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 55 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191Α), 8 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α) και 7 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) συνυπολογίστηκε στις τακτικές αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης του υπαλλήλου, βάσει των οποίων υπολογίζεται η εν λόγω αποζημίωση, η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και αδείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Δημοσιεύσεις - εκτυπώσεις - εκδόσεις

Με την 182/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 1169/07 Χ.Ε., ποσού 11.900,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομικών και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης κειμένου με τίτλο «Νέο αναπτυξιακό μοντέλο για την ενίσχυση της δυναμικής της ελληνικής οικονομίας - Μείωση στη φορολογία επιχειρήσεων - Ειδικά κίνητρα σε ΜΜΕ - Προχωρούν οι αποκρατικοποιήσεις» σε οικονομική εφημερίδα. Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι η ως άνω δημοσίευση, η δαπάνη της οποίας δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, δε δύναται να υπαχθεί στην έννοια της «ανακοίνωσης στον ημερήσιο τύπο», στην οποία επιτρέπεται να προβαίνουν οι υπηρεσίες των Υπουργείων, σύμφωνα με την 2020800/27-3-96 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 230Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), διότι δεν συγκεντρώνει όλα τα εξωτερικά στοιχεία αυτής και ιδίως την αναγραφή (και μάλιστα εμφανή) του τίτλου της υπηρεσίας η οποία προβαίνει στη συγκεκριμένη ανακοίνωση, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ότι αποτελεί δημοσίευση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Με την 26/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2078 και 2079/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.230,45 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης περιληπτικής διακήρυξης διαγωνισμού σε δύο οικονομικές εφημερίδες, με την αιτιολογία ότι για την κοστολόγησή της δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της 2/28783 Α/30.8.05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1348Β) που ρητά διέπουν τις δημοσιεύσεις προκηρύξεων διαγωνισμών του Δημοσίου και καθορίζουν το ύψος της τιμής τους.

Έργα - Μελέτες

Με την 187/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 293/07 Χ.Ε., ποσού 8.200,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης κατασκευής φυλακίου για τις ανάγκες της ΛΖ' Εφορείας Κλασικών Αρχαιοτήτων, με την αιτιολογία ότι από την επισυναπτόμενη τεχνική έκθεση προέκυπτε ότι επρόκειτο για κατασκευή αμιγούς δημοσίου έργου, για την ανέθεση του οποίου εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν.1418/84, ΦΕΚ 23Α, π.δ. 609/85, ΦΕΚ 223Α) και όχι οι διατάξεις περί προμηθειών (ν. 2286/95 ΦΕΚ 19Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Πολιτισμού.

Εντάλματα Τακτικά - Προπληρωμής

Με την 29/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λάρισας, επιστράφηκε αθεώρητο το 458/07 Χ.Ε.Π., ποσού 13.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων της Υ.Π.Ε.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Θεσσαλίας, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την έκδοση Χ.Ε.Π. (άρθρο 38 παρ. 2 του ν. 2362/95 ΦΕΚ 247Α), αφού δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν ειδικοί λόγοι ή επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών).

Με την 8/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1262/07 Χ.Ε., ποσού 12.282,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε εκπαιδευτικό για την αγο-

ρά - ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α), αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, είχε την πλήρη κυριότητα περισσότερων της μίας κατοικίας, που κάλυπταν τις στεγαστικές του ανάγκες (50 τ.μ.) στην ίδια προβληματική περιοχή.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης, επιστράφηκε αθεώρητο το 47/07 Χ.Ε., ποσού 20.790,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: 1) στην άδεια ανέγερσης της επιδοτούμενης κατοικίας, κατά το χρόνο αποπεράτωσης αυτής, δεν αναγραφόταν το όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι ο σύζυγος της είχε υποβάλει αίτηση για σεισμοδάνειο και άρα κατείχε ακίνητο στο όνομά του και, ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) για την καταβολή της επιδότησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων.

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 312/07 Χ.Ε., ποσού 19.719,96 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης κατοικίας σε εκπαιδευτικό, λόγω μετάθεσής του σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι στην αντικειμενική αξία της κατοικίας είχε συνυπολογισθεί και η αντικειμενική αξία του οικοπέδου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και 9 του ν. 2085/92 (ΦΕΚ 170Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.431,96 ευρώ.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 121/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 15/07 Χ.Ε., ποσού 1.232,70 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας υπέρ υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, αποσπασμένου σε γραφείο πολιτικού κόμματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, που βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), αφορούσε σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του τρέχοντος έτους.

Υπερωρίες

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υψηρασία του Ν. Ευβοίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 358/07 Χ.Ε., ποσού 8.265,72 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες που πραγματοποίησαν ειδικευόμενοι και αγροτικοί ιατροί, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και όχι με βάση τα ωρομίσθια του 16ου μισθολογικού κλιμακίου, που αντιστοιχούν σε δημόσιους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ για υπηρεσίες 12ωρης ή 24ωρης λειτουργίας, αφού οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ενέπιπταν στις διατάξεις του δημοσιούπαλληλικού κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Με την 10/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 152 και 158/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.704,68 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε τακτικούς καθηγητές για υπερωριακή απασχόληση και απασχόληση προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου, σε ημερομηνίες κατά τις οποίες τα σχολεία δε λειτούργησαν, καθόσον χρησιμοποιήθηκαν ως εκλογικά κέντρα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 368 και 368/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το συνολικό ποσό.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2007 και του Ισολογισμού της 31.12.2007 (παρατίθενται ουσιαστικά στοιχεία της έκθεσης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Επί του Απολογισμού

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα εισπραχθέντα έσοδα εμφανίζονται στον Απολογισμό σε δύο στήλες, δηλαδή «Εισπραχθέντα προ μείωσης επιστροφών» και «Εισπραχθέντα μετά μείωση επιστροφών» [βλ. το άρθρο 14 του ν. 2892/01 και την 1095860/5660/0016/15-10-01 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1416Β) όπως η τελευταία ισχύει]. Εν προκειμένω, τα εισπραχθέντα έσοδα «προ μείωσης επιστροφών» ανήλθαν στο ποσό των 118.802.856.642,37 ευρώ, ενώ «μετά τη μείωση των επιστροφών» διαμορφώθηκαν στο ποσό των 116.178.903.807,12 ευρώ, (πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα), το οποίο αντιπροσωπεύει το 50,91% του ΑΕΠ.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 93,17% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 39,42% του συνόλου των εσόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, παρουσιάζοντας

αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2006 κατά 3.182.692.443,60 ευρώ και ποσοστό 7,45%.

Οι έμμεσοι φόροι κάλυψαν το 59,58% των φορολογικών εσόδων, το 55,51% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 23,49% του συνόλου των εσόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, παρουσίασαν δε αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά 2.034.425.183,21 ευρώ και ποσοστό 8,06%, που προέρχεται κυρίως από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας.

Διαπιστώνεται ότι τόσο ο εσωτερικός, όσο και ο εξωτερικός δανεισμός, παρουσιάζουν αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά 8.382.522.724,66 ευρώ και ποσοστό 30,55% και κατά 15.829.218.093,00 ευρώ και ποσοστό 162,93% αντιστοίχως.

Τα πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα όπως αυτά διαμορφώθηκαν στον Κρατικό Απολογισμό του οικονομικού έτους 2007 δεν παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, παρά μόνο ως προς τα πιστωτικά έσοδα, πλην όμως απόκλιση διαπιστώνεται μεταξύ των μεγεθών που βεβαιώθηκαν, και αυτών που πραγματικά εισπράχθηκαν.

Το εισπρακτέο υπόλοιπο του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2007 ανήλθε σε 31.418.289.142,41 ευρώ και είναι αυξημένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά 5.662.663.099,05 ευρώ και ποσοστό 21,98% έναντι 20,52%, 26,50%, 46,06% των οικονομικών ετών 2005, 2004 και 2003 αντίστοιχα. Το εισπρακτέο υπόλοιπο αναφέρεται σε έσοδα που έχουν βεβαιωθεί και δεν έχουν εισπραχθεί μέχρι τη λήξη του οικονομικού έτους, τα οποία διαγράφονται λογιστικά από το οικονομικό έτος στο οποίο έχουν βεβαιωθεί και επαναβεβαιώνονται ως έσοδα του επόμενου οικονομικού έτους (βλ. το άρθρο 10 του ν. 2362/95).

Τα διαγραφέντα έσοδα κατά το οικονομικό έτος 2007 ανήλθαν σε 3.519.316.350,92 ευρώ και είναι αυξημένα έναντι εκείνων του προηγούμενου οικονομικού έτους (1.783.874.897,16 ευρώ) κατά 1.735.441.453,76 ευρώ και ποσοστό 97,29% έναντι αυξήσεως 132,59% του οικονομικού έτους 2005 έναντι μειώσεως 47,03% του οικονομικού έτους 2006.

Επί των Εξόδων

Οι προβλέψεις εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που κυρώθηκε με τον ν. 3523/06 (ΦΕΚ 277Α), ανέρχονται στο ποσό των 89.492.000.000,00 ευρώ, στον Κρατικό Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των 116.192.430.069,00 ευρώ, ενώ οι πληρωμές (πραγματικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού) ανέρχονται στο ποσό των 116.178.903.807,12 ευρώ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά 26.686.903.807,12 ευρώ και κατά ποσοστό 29,82%.

Για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου Χρέους καταβλήθηκαν 55.040.688.847,25 ευρώ, έναντι προβλέψεως του προϋπολογισμού 30.913.349.000,00 ευρώ, αντιπροσωπεύει δε το 51,22% των δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού.

Επισημάνσεις επί του Κρατικού Απολογισμού

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης ανέρχεται σε 4,57% του ΑΕΠ, έναντι 3,86% του προηγούμενου οικονομικού έτους, παρουσιάζει δε ποσοστιαία αύξηση της τάξης του 0,71%. Διαπιστώνεται ότι το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης προέρχεται σε ποσοστό 63,14% από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και σε ποσοστό 36,86% από τον Π.Δ.Ε. Το έλλειμμα του Τακτικού Προϋπολογισμού αποτελεί το 11,82% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και το έλλειμμα του ΠΔΕ αποτελεί το 44,09% των δαπανών των δημοσίων επενδύσεων, δηλαδή, η Κεντρική Κυβέρνηση καλύπτει με δανεισμό το 11,82% των τρεχουσών δαπανών της και το 44,09% των δημοσίων επενδύσεων. Επιπλέον, διαπιστώνεται ότι το έλλειμμα του ΠΔΕ έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους έχει μειωθεί σε ποσοστό 12,77%.

Επί του Ισολογισμού του Κράτους της 31-12-07

Τα αντίτιμα των Δ.Ο.Υ. οικονομικού έτους 2007 παρουσιάζουν αύξηση, έναντι των αντιτίμων του προηγούμενου οικονομικού έτους 2006, κατά το ποσό των 9.007.801,58 ευρώ (168.482.786,28 - 159.474.984,70), ήτοι κατά ποσοστό 5,64%. Ειδικώς δε στην κατηγορία αντιτίμων «Μισθοί και συντάξεις», η αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους ανέρχεται στο ποσό των 15.087.308,47 ευρώ (140.381.148,39 - 125.293.839,92 = 15.087.308,47), ήτοι σε ποσοστό 12,04%.

Δημόσιο Χρέος

Το ύψος του χρέους της Κεντρικής Κυβέρνησης κατά την 31.12.2007 ανέρχεται στο ποσό 239.801.474.280,18 ευρώ ή 105,09% του ΑΕΠ, έναντι 225.207.485.171,48 ευρώ ή 105,63% του ΑΕΠ το 2006.

Το ονομαστικό κεφάλαιο του Χρέους του Δημοσίου κατά την 31-12-07 διαμορφώθηκε στο ποσό των 235.289.003.022,25 ευρώ ή 103,12% του ΑΕΠ, έναντι 219.591.762.143,05 ευρώ ή 103% του ΑΕΠ το 2006. Είναι, επομένως, αυξημένο σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά 15.697.240.879,20 ευρώ και κατά ποσοστό 7,15%.

Χρέος Ενόπλων Δυνάμεων

Το Ονομαστικό Κεφάλαιο του Χρέους Ενόπλων Δυνάμεων κατά την 31-12-07 διαμορφώθηκε στο ποσό των 4.512.471.257,93 ευρώ ή 1,98% του ΑΕΠ, έναντι 5.615.723.028,43 ευρώ ή 2,64% του ΑΕΠ του οικονομικού έτους 2006. Καταγράφεται, λοιπόν, μείωση σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά 1.103.251.770,50 ευρώ και κατά ποσοστό 19,65%.

Εγγυήσεις Ελληνικού Δημοσίου

Οι χορηγούμενες εγγυήσεις, που αφορούν ανεξόφλητα υπόλοιπα δανείων διαφόρων κατηγοριών τα οποία καλύπτονται με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ανέρχονται κατά την 31-12-07 στο ποσό των 19.929.581.556,00 ευρώ ή 8,73% του ΑΕΠ, έναντι 17.936.147.618,00 ευρώ ή 8,41% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Λογαριασμός «Τακτοποιητέες πληρωμές»

Με την 2/50824/0023/29-9-05 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Θησαυροφυλακίου και Προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ., δημιουργήθηκε, εκτός προϋπολογισμού αλλά εντός δημόσιας ληψοδοσίας, ο δευτεροβάθμιος λογαριασμός 400.1691 «Τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων» και, όσον αφορά την κίνησή του, ορίστηκε ότι ο λογαριασμός αυτός θα χρεώνεται με κάθε πληρωμή που θα γίνεται από το Υπουργείο Οικονομικών σε εκτέλεση συμβατικής υποχρέωσης και θα πιστώνεται αντίστοιχα με χρηματικό ένταλμα το οποίο θα εκδίδεται από το ΥΠΕΘΑ. Το χρεωστικό υπό-

λοιπο του συγκεκριμένου λογαριασμού κατά την 31-12-07 ανερχόταν σε 794.847.401,10 ευρώ και, προς τακτοποίησή του σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, εκδόθηκαν τα 7403 και 7404 Χ.Ε. συνολικού ποσού 476.141.596,82 ευρώ, πράγμα που σημαίνει ότι το υπόλοιπο ποσό των 318.705.804,28 ευρώ παραμένει ατακτοποιήτο και ότι, ενώ τα χρηματικά ποσά έχουν εκταμιευτεί, δεν έχουν ακόμη εκδοθεί τα σχετικά συμψηφιστικά εντάλματα.

Από τα προεκτεθέντα στοιχεία του Κρατικού Απολογισμού, οικονομικού έτους 2007, διαπιστώνεται απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού τόσο ως προς τα έσοδα όσο και ως προς τις δαπάνες.

Ειδικότερα, δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού είναι, η πληρωμή χρεωλυσίων για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου Χρέους ύψους 24.018 εκατομμυρίων ευρώ -εκ των οποίων τα 23.032 εκατομμύρια ευρώ αφορούν στην πληρωμή χρεωλυσίων βραχυπρόθεσμων τίτλων για την κάλυψη έκτακτων ταμειακών ανοιγμάτων- καθώς και οι πάσης φύσεως δαπάνες σε εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων ύψους 833 εκατομμυρίων ευρώ και οι επιχορηγήσεις σε διάφορα ΝΠΙΔ ύψους 254 εκατομμυρίων ευρώ.

Οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν χωρίς να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στον Προϋπολογισμό, εντοπίζονται στις υποχρεώσεις από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων ύψους 2.176 εκατομμυρίων ευρώ, στην έκτακτη οικονομική ενίσχυση των πυροπαθών ύψους 253 εκατομμυρίων ευρώ και τέλος στις εκλογικές δαπάνες ύψους 62 εκατομμυρίων ευρώ.

Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, ως προς το σκέλος των εσόδων, οφείλεται στην αύξηση των πιστωτικών εσόδων (δημόσιος δανεισμός), τα οποία ανέρχονται σε 26.980 εκατομμύρια ευρώ, εκ των οποίων τα 24.062 εκατομμύρια ευρώ αφορούν έσοδα από την έκδοση βραχυπρόθεσμων τίτλων στην ευρωπαϊκή αγορά.

Η αύξηση του δημόσιου δανεισμού ήταν αναγκαία για την ικανοποίηση των πάσης φύσεως έκτακτων και τακτικών δαπανών του Δημοσίου, οι οποίες θα μπορούσαν να είχαν καλυφθεί από άλλες πηγές εσόδων του, και ειδικότερα, από βεβαιωθέντα και μη εισπραχθέντα έσοδα συνολικού ύψους 31.500 εκατομμυρίων ευρώ, καθώς, και από τη μείωση των διαγραφέντων εσόδων (κυρίως παραγεγραμμένων) συνολικού ύψους 3.519 εκατομμυρίων ευρώ.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του ν. 2362/95, με την οποία σχολιάστηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα τακτικά, πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός Έλεγχος Κεντρική Υπηρεσία Επιδόματα

Με την 10/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1592/07 Χ.Ε., ποσού 18.480,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του εν λόγω Υπουργείου, και αφορούσε προσαύξηση κατά 20% του επιδόματος αλλοδαπής για το χρονικό διάστημα από 1-11-04 έως 31-12-05, λόγω μη παροχής δωρεάν κατοικίας από το Δημόσιο στη φερόμενη ως δικαιούχο, υπάλληλο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Ανεξάρτητης Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη», που αποσπάστηκε ως Εθνικός Εμπειρογνώμονας στη Γενική Διεύθυνση «Περιβάλλον» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καταβολή προσαύξησης επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής λόγω μη παροχής δωρεάν κατοικίας από το Δημόσιο σε υπαλλήλους άλλων Υπουργείων, πλην του προσωπικού του Υπουργείου Εξωτερικών που υπηρετεί στις Διπλωματικές και Προξενικές Αρχές καθώς και στις Μόνιμες Αντιπροσωπείες, δεν προβλέπεται ούτε από τις διατάξεις του άρθρου 87 του ν. 1892/90 (ΦΕΚ 101Α), κατ' εξουσιοδότηση της οποίας εκδόθηκε η σχετική απόφαση για την απόσπαση της υπαλλήλου, ούτε από τις διατάξεις της 083/ΕΥΑ/ΑΣ/11254/22-1-01 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 390Β), ούτε από καμία άλλη διάταξη νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατόπιν της αριθ. 1709/10-7-2007 αίτησης της δικαιούχου υπαλλήλου, επανήλθε, με το αριθ. 1787/16-7-2007 έγγραφό της, εκ νέου στο εν λόγω θέμα, αιτούμενη την επανεξέτασή του και υπέβαλε στην Υ.Δ.Ε. τα σχετικά δικαιολογητικά. Η Υ.Δ.Ε. με το αριθ. 8672/28-9-2007 έγγραφό της επέστρεψε τα σχετικά δικαιολογητικά με το αιτιολογικό ότι «...το ανωτέρω θέμα έχει ήδη κριθεί στην αριθ. 205/11-7-2006 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., όπως ρητά αναφέρεται στην αριθ. 10/07 πράξη επιστροφής του αριθ. 1592/07 Χ.Ε. από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπ. Εσωτερικών...».

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 41/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 5953/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, ποσού 45.000,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή ιδιότητα για τη δημιουργία ευρετηρίου των τευχών ΦΕΚ Α', Β', Δ' και Α.Ε. και Ε.Π.Ε. για τα έτη 1992 και 1993, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Πολιτεία», με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση εκδόσεως του Χ.Ε.Π. είναι μη νόμιμη, καθόσον, οι ως άνω υπηρεσίες ανατέθηκαν στο φερόμενο ως δικαιούχο με απευθείας ανάθεση, ως συμπληρωματικές, παρότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 2 εδ. β' του π.δ. 60/07 (ΦΕΚ 64Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1678 και 1679/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο εν λόγω Υπουργείο, συνολικού ποσού 5.950,00 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για τη συντήρηση μηχανολογικού εξοπλισμού του Εθνικού Τυπογραφείου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθόσον οι ως άνω υπηρεσίες, συνολικού ποσού 20.000,00 ευρώ, ανατέθηκαν στη φερόμενη ως δικαιούχο με απευθείας ανάθεση, μετά από κατάτμηση της σχετικής δαπάνης, με συνέπεια να μη τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία επιλογής αναδόχου [ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α)]. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 4/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 640/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, ποσού 5.950,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη μηχανικού για την εκτέλεση υπηρεσιών για λογαριασμό της φερόμενης ως δικαιούχου Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) Α.Ε., τις οποίες όφειλε αυτή να εκτελέσει δυνάμει της από 1.6.06 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτής, του ΥΠ.ΕΣ. και της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδος (Ε.Ν.Α.Ε.), με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και της οικείας προγραμματικής σύμβασης ανατέθηκαν υπηρεσίες σε τρίτο πρόσωπο πλην της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε, ενώ και οι υπηρεσίες που όφειλε να προσφέρει η Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε σε εκτέλεση της εν λόγω προγραμματικής σύμβασης ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΕΣ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 37/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 5023/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο εν λόγω Υπουργείο, ποσού 34.538,00 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης των μελών του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. για τους μήνες Ιανουάριο έως Μάρτιο του 2007, με την αιτιολογία ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 163 του ν. 3528/07 (ΦΕΚ 26Α) ΔΙΔΚ/Φ37/4604/21.2.07 Υ.Α. διορισμού τους δεν είχε αναδρομική ισχύ. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 703/08 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά ποσό 17.709,97 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Περιφέρεια Θεσσαλίας**Εντάλματα (Τακτικά, Προπληρωμής)**

Με την 33/07 πράξη του Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 2554/07 Χ.Ε.Π. της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λάρισας, ποσού 43.800,00 ευρώ που αφορούσε δαπάνη για την «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Γεωγραφικού Πληροφοριακού Συστήματος για την άσκηση πολιτικής αδειοδότησης γεωτρήσεων κ.λ.π.», στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Πολιτεία», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π. για την πληρωμή της ως άνω δαπάνης, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), σύμφωνα με τις οποίες η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την πραγματοποίηση δαπανών για τις οποίες καθίσταται δυσχερής η τήρηση των σχετικών διατυπώσεων ως εκ της φύσης τους ή λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Περιφέρεια Ιονίων Νησιών**Αποζημιώσεις**

Με την 38/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε αθεώρητο το 356/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κέρκυρας, ποσού 18.219,07 ευρώ, που αφορούσε σε καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/88 σε πρώην υπάλληλο της Η' Εφορείας Προϊστορικών Αρχαιοτήτων Κέρκυρας, ο οποίος αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος πρώην υπάλληλος δε δικαιούτο αποζημίωση πέραν του ανωτάτου ορίου των 15.000,00 ευρώ, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 21 του ν. 3144/03 (ΦΕΚ 111Α). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.219,07 ευρώ.

Περιφέρεια Αττικής**Αδικαιολόγητος Πλουτισμός**

Με την 244/07 Πράξη του Ι.Τμ. Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 265/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού 14.082,00 ευρώ που αφορούσε καταβολή αποδοχών χρονικού διαστήματος από 6.9.04 έως 30.6.05, σε εκτέλεση του 5999/17.10.06 Πρακτικού της Τριμελούς Επιτροπής του Ν.Σ.Κ., με το οποίο αναγνωρίστηκε εξωδίκως σχετική απαίτηση κατά του Ελληνικού Δημοσίου καθηγήτριας, δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, της οποίας ο διορισμός ανακλήθηκε αναδρομικά με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων λόγω κωλύματος διορισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι το ως άνω Πρακτικό της Τριμελούς Επιτροπής του Ν.Σ.Κ., το οποίο υπόκειται στον παρεμπόδιτο έλεγχο του Ε.Σ., περιείχε μη νόμιμη αιτιολογία, καθόσον η αναγνώριση της απαίτησης της φερομένης ως δικαιούχου για λήψη των αποδοχών της κατά το χρονικό διάστημα που απασχολήθηκε στο Δημόσιο ερείδεται στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των διατάξεων στις οποίες μπορεί να θεμελιωθεί η νομιμότητα της δαπάνης, κατά τον προληπτικό έλεγχο του Ε.Σ.

Αποζημιώσεις

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων επιστράφηκε αθεώρητο το 2483/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού 90.082,81 ευρώ, που αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στο «Ίδρυμα Τριφύλλειον Νοσοκομείον Κυθήρων» για καταστροφές που προκλήθηκαν σε κτίριό του από την τρομοκρατική ενέργεια της 12.11.06, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιολογητικών του Χ.Ε. περιλαμβάνονταν και τιμολόγια ποσού 49.151,76 ευρώ, που εξέδωσε εταιρεία επισκευής ανελκυστήρων σε εκτέλεση σύμβασης μεταξύ αυτής και του Ιδρύματος, η οποία είχε συναφθεί σε χρόνο προγενέστερο της τρομοκρατικής ενέργειας. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3830/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 47.691,40 ευρώ.

Με την 41/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 5113/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, ποσού 8.650,88 ευρώ, που αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη επιτροπής Βαθμολογικού Κέντρου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον η απόφαση συγκρότησης της ανωτέρω επιτροπής δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 5 παρ. 2 περ. ιβ' του ν. 3469/06 (ΦΕΚ 131Α). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με συμπληρωματικά στοιχεία και επιστράφηκε εκ νέου με την 45/07 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η δημοσίευση της ανωτέρω απόφασης συγκρότησης (ΦΕΚ 517/4.12.07) έλαβε χώρα σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης της 41/07 πράξης επιστροφής και, σύμφωνα με γενική αρχή δικαίου, αυτή δε μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 40/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1667, 1668, 1691, 1692 και 1693/07 Χ.Ε. της Υ.Δ.Ε. στη Ν. Αθηνών, συνολικού ποσού 166.852,31 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή πρόσθετων αποδοχών σε ειδικευόμενους γιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου «Λαϊκό» για τα έτη 1991-1994, σε εκτέλεση σχετικών διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών, οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν της 4011/95 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί αναγνωριστικής αγωγής των φερόμενων ως δικαιούχων, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω διαταγές πληρωμής δεν ήταν εξοπλισμένες με δύναμη δεδικασμένου, ενώ οι σχετικές αξιώσεις των ανωτέρω είχαν ήδη, από του χρόνου έκδοσης αυτών, υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος**Κεντρική Υπηρεσία****Επιδόματα**

Με το 126/07 Φ.Μ.Ε. της Επιτρόπου της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ε.Σ. ζητήθηκε η περικοπή επιδόματος πληροφορικής του άρθρου 8 παρ. 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), ανερχόμενου σε 88,00 ευρώ μηνιαίως και η επιστροφή ποσού 3.080,00 ευρώ, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος σε υπάλληλο ειδικών θέσεων β' βαθμού, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω επίδομα δεν περιλαμβανόταν στις αποδοχές υπαλλήλων κατηγορίας ειδικών θέσεων, όπως αυτές καθορίζονται με την Κ.Υ.Α. 2/70481/0022/15.12.04 (ΦΕΚ 1874Β). Το Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με περικοπή του επιδόματος και παρακράτηση από τις αποδοχές του αχρεωστήτως λαβόντος υπαλλήλου.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις**Ν. Α. Δυτικής Αττικής****Επιχορηγήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις**

Με τις 1 και 2/07 πράξεις καταλογισμού της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. καταλογίστηκε υπάλληλος του Ι.Κ.Α., αποσπασθείσα στην πρώην Διεύθυνση Πρόνοιας της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής με το συνολικό ποσό των 1.405.583,29 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε έλλειμμα (πλέον νομίμων προσαυξήσεων) στη διαχείρισή της, ως υπολόγου των 4168, 1436, 4169, 9282, 11155, 15805, 18815/93 και 493 και 3701/94 Χ.Ε.Π., που αφορούσαν σε καταβολή οικονομικών ενισχύσεων σε άτομα που πάσχουν από συγγενή αιμολυτική αναιμία ή συγγενή αιμορραγική διάθεση, καθώς και σε ανασφάλιστους παραπληγικούς και τετραπληγικούς. Αιτιολογία του ως άνω καταλογισμού ήταν ότι η υπόλογος επέδειξε δόλο στη διαχείριση των ανωτέρω Χ.Ε.Π., αφού, με την 2249/04 απόφαση του Αρείου Πάγου κρίθηκε αμετάκλητα ένοχη για απάτη και πλαστογραφία εις βάρος του Δημοσίου. Ήδη έχει εκδοθεί πράξη βεβαίωσης από την Α' Δ.Ο.Υ. Περιστερίου για το ποσό των 40.055,17 ευρώ, πλέον νομίμων προσαυξήσεων σε εκτέλεση της 1/07 καταλογιστικής πράξης.

Ν.Α. Κυκλάδων**Δικαιολογητικά Δαπανών**

Με τα 1, 2, 3 και 4/07 Φ.Μ.Ε. της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή του συνολικού ποσού των 400.961,72 ευρώ, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 2091, 2078 και 3508/96 (με το 1/07 Φ.Μ.Ε.), 110, 1610, 1685 και 3349/97 (με το 2/07 Φ.Μ.Ε.), 331/98 (με το 3/07 Φ.Μ.Ε.) και 2213/00 (με το 4/07 Φ.Μ.Ε.) της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκαν σε αυτά τα νόμιμα δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα Χ.Ε. 2091, 2078 και 3508/96 (1/07 Φ.Μ.Ε.), 110 και 1610 2/07 Φ.Μ.Ε.), 331/98 (3/07 Φ.Μ.Ε.) και 2213/00 (4/07 Φ.Μ.Ε.), ανεβρέθηκαν, απεστάλησαν και αφού ελέχθησαν από την διενεργούσα τον έλεγχο Επίτροπο του Ε.Σ., επιστράφηκαν στην Ν.Α. Κυκλάδων. Τα 1685,3349/07 Χ.Ε. (2/07 Φ.Μ.Ε.) δεν ανεβρέθηκαν. Τα υποβληθέντα με τα Χ.Ε. για προληπτικό έλεγχο δικαιολογητικά, επιστρέφονταν στη Νομαρχία λόγω έλλειψης χώρου αποθήκευσης στην ΥΔΕ. Στη συνέχεια, φυλάσσονταν σε χώρους αποθήκευσης της Ν.Α. Κυκλάδων, αφού η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Σύρο δε διαθέτει αρχαιακούς χώρους, οι οποίοι επλήγησαν από πλημμύρες, με αποτέλεσμα να καταστραφεί μέρος του φυλασσόμενου αρχαιακού υλικού.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με το 4/07 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτρόπου ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή ποσού 32.281,73 ευρώ, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 603/00 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, το οποίο αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση εκκλησιαστικού ν.π., με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της οικείας απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων και της απόφασης ένταξης στα Νομαρχιακά Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων, δικαιούχος του ανωτέρω εντάλματος φέρεται η Ιερά Μητρόπολη Σύρου, αντί του ν.π. «Εκκλησιαστικό Μαθητικό Οικοτροφείο Αρρένων ο Άγιος Νικόλαος και Οσία Ξένη». Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι:

α) Με την απόφαση 1970/72 του Μητροπολίτη Σύρου, Τήνου, Κέας και Μήλου (ΦΕΚ Β' 327/11.5.72) ιδρύθηκε το ανωτέρω εκκλησιαστικό ίδρυμα της Ιεράς Μητρόπολης Σύρου. Με τις διατάξεις άρθρου του Οργανισμού του Ιδρύματος ορίζεται ότι «τελεί υπό την άμεσον εξάρτησιν του εκάστοτε Μητροπολίτου Σύρου». Επίσης, στις διατάξεις του άρθρου 11 του Οργανισμού του Ιδρύματος ορίζεται ότι «περιουσία και πόροι του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος είναι ...β) πάσαι αι υπό του Κράτους χορηγήσεις υπέρ του Ιδρύματος, ... η) αι εισφοραί Δήμων και Κοινοτήτων ή άλλων οργανισμών της Μητροπολιτικής ημών Περιφέρειας, ...ια) κληρονομία, κληροδοσία, δωρεαί υπέρ του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος (Οικοτροφείου) ή και αφιερωμάτων υπέρ του Ιδρύματος...» Περαιτέρω, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2672/98 «Οικονομικοί πόροι της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» ορίζεται ότι «η επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό καλύπτει της δαπάνες που διατίθενται για...θ) Επενδύσεις Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης για την εκτέλεση συγχρηματοδοτούμενων έργων».

β) Κατόπιν της από 14.2.00 σχετικής αίτησης του Φιλανθρωπικού Εκκλησιαστικού Οικοτροφείου Αρρένων «Ο Άγιος Νικόλαος και η Οσία Ξένη» προς τη Ν.Α. Κυκλάδων, εκδόθηκε η απόφαση 27/20.4.00 του Νομάρχη Κυκλάδων, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη ύψους 11.000.000 δραχμών προς επιχορήγηση του Ιδρύματος για την προμήθεια

σύγχρονου μηχανολογικού εξοπλισμού και την εκτέλεση εκδηλώσεων επιμορφωτικού χαρακτήρα, θεολογικού και κοινωνικού περιεχομένου. Στη συνέχεια, με την απόφαση 560 οικ/14.5.00 του Νομάρχη Κυκλάδων εντάχθηκε η παραπάνω επιχορήγηση στα Νομαρχιακά Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων.

Με το από 12.5.00 Πρακτικό του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητροπόλεως Σύρου έγινε αποδεκτή η ως άνω δωρεά. Ακολούθως, εκδόθηκε το επίδικο Χ.Ε., στο οποίο αναφέρεται ο σκοπός της επιχορήγησης, υποβλήθηκε στην ΥΔΕ και θεωρήθηκε και αναλήφθηκε το ποσό από την Ιερά Μητρόπολη Σύρου.

γ) Περαιτέρω, σύμφωνα με τη νομολογία του Ε.Σ. γίνεται αποδεκτό ότι, κατά τον έλεγχο των δαπανών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σε περίπτωση που διαπιστώνεται πλάνη της διοικητικής αρχής που ανέλαβε εκ μέρους του Δημοσίου τη σχετική υποχρέωση, στοιχειοθετείται λόγος απαλλαγής του υπόχρεου και μη καταλογισμού του. Η πλάνη αυτή μπορεί να αναφέρεται, είτε στην ισχύ ή ερμηνεία των διατάξεων που εφαρμόστηκαν για την ανάληψη της υποχρέωσης, είτε στην ύπαρξη ή την εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών που απαιτούνται κατά νόμο για την επέλευση των οικείων έννομων συνεπειών (Ε.Σ. ΙV πρξ. 32/99). Η πλάνη πρέπει να είναι δικαιολογημένη, υπό την έννοια ότι βρίσκεται εντός των ορίων που ευλόγως θα αναμενόταν από έναν αντικειμενικό παρατηρητή, γνώστη των ικανοτήτων του μέσου διοικητικού οργάνου, ότι θα μπορούσε να διαπραχθεί (Ε.Σ. ΙV πρξ. 41/00). Επίσης, η δαπάνη πρέπει να θεραπεύει το δημόσιο συμφέρον και καθ' εαυτή να είναι νομίμως δυνατή, παρά το παράνομο της διαδικασίας με την οποία αποφασίσθηκε (Ε.Σ. Ολ. Πρ. 11 Μαΐου 1994).

Επομένως, ακόμα κι αν γινόταν δεκτό ότι κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων εκδόθηκε το εξεταζόμενο Χ.Ε. με δικαιοῦχο την Ιερά Μητρόπολη Σύρου είναι προφανές ότι τα αρμόδια ὄργανα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων ενήργησαν ὄχι με πρόθεση καταστρατήγησης των σχετικών διατάξεων, αλλά από συγγνωστή πλάνη ως προς την ερμηνεία τους, ενώ η εξεταζόμενη δαπάνη καθ' εαυτή είναι νομίμως δυνατή (άρθρο 4 παρ.1 εδ. θ' του ν. 2672/1998)

Οδοιπορικά - Ημερήσια Αποζημίωση - Έξοδα Κίνησης

Με τα 1, 2, 3, και 4/07 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπῶς ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή συνολικού ποσού 30.173,05 ευρώ, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 3508/96 (με το 1/07 Φ.Μ.Ε.), 3774, 3180/97 (με το 2/07 Φ.Μ.Ε.), 637, 1460 και 3267/99 (με το 3/07 Φ.Μ.Ε.) και 2243/00 (με το 4/07 Φ.Μ.Ε.) της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, τα οποία αφορούσαν σε δαπάνες μετακίνησης του Νομάρχη και Νομαρχιακών Συμβούλων Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές ενταλματοποιήθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 2346/95 (ΦΕΚ 220Α), αφού υπολογίστηκε πλήρης ημερήσια αποζημίωση χωρίς να προκύπτει αν οι μετακινούμενοι διανυκτέρευσαν ή επέστρεψαν αυθημερόν, ενώ εξάλλου στα ως άνω Χ.Ε. δεν επισυνάφθηκαν τα τιμολόγια των ξενοδοχείων. Τα Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι:

1. Στο με αριθ. ΦΜΕ 1 (αρ. πρωτ. 42), αναφέρεται ότι για το εν λόγω Χ.Ε. (3508/96) που αφορά σε ημερήσιες αποζημιώσεις και δαπάνες διανυκτέρευσης του Νομάρχη και των Νομαρχιακών Συμβούλων για εκτός έδρας μετακινήσεις ο υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε στο ποσό των 8.000 δρχ. χωρίς να προκύπτει αν οι μετακινούμενοι επέστρεψαν την ίδια ημέρα ή διανυκτέρευσαν σε ξενοδοχείο, φιλικό ή ίδιο σπίτι. Επίσης, αναφέρεται ότι ο υπολογισμός για κάθε διανυκτέρευση έγινε στο ποσό των 12.000δρχ. χωρίς να επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά των διανυκτερεύσεων.

2. Στο με αριθ. ΦΜΕ 2 (αρ. πρωτ. 43), αναφέρεται ότι για τα εν λόγω Χ.Ε. (3774, 3180/97), δεν επισυνάπτονται αποδείξεις ξενοδοχείων για τις διανυκτερεύσεις, έγκριση του Νομαρχιακού Συμβουλίου για τις μετακινήσεις, και αναφέρεται ότι ο υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε στο ποσό των 8.000 δρχ.

3. Στο με αριθ. ΦΜΕ 3 (αρ. πρωτ. 44), αναφέρεται ότι για τα εν λόγω Χ.Ε. που αφορούν σε ημερήσιες αποζημιώσεις και δαπάνες διανυκτέρευσης Νομαρχιακών Συμβούλων για εκτός έδρας μετακινήσεις τους λόγω συμμετοχής τους σε Νομαρχιακά Συμβούλια δεν επισυνάπτονται:

α) Για το 637 Χ.Ε., η έγκριση της μετακίνησης, της δαπάνης, καθώς και βεβαίωση για την πραγματοποίηση των Συνεδριάσεων και την συμμετοχή των δικαιούχων σε αυτά, καθώς και αποδείξεις ξενοδοχείων για τις διανυκτερεύσεις. Επίσης, αναφέρεται ότι η ημερήσια αποζημίωση δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί, διότι δεν προκύπτει ποιες ημέρες είναι επιστροφή ή αυθημερόν μετάβαση και επιστροφή,

β) Για το 1460 Χ.Ε., η κατάσταση πληρωμής, η εξόφληση και οι αποδείξεις ξενοδοχείων για τις διανυκτερεύσεις, και

γ) Για το 3267 Χ.Ε., οι εγκρίσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου για τις μετακινήσεις και τα παραστατικά διανυκτέρευσης σε ξενοδοχεία. Επίσης, αναφέρεται ότι λόγω έλλειψης εντολών μετακίνησης δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί η δικαιούμενη ημερήσια αποζημίωση ενός εκάστου, διότι δεν προκύπτει ποιες ημέρες ήταν επιστροφής ή μετάβασης και αυθημερόν επιστροφής.

4. Στο με αριθ. ΦΜΕ 4 (αρ. πρωτ. 45) αναφέρεται ότι για το εν λόγω Χ.Ε. (Χ.Ε. 2243/00) που αφορά σε ημερήσιες αποζημιώσεις, δαπάνες διανυκτέρευσης και εισιτήρια για εκτός έδρας μετακινήσεις του Νομάρχη δεν επισυνάπτονται αποδείξεις ξενοδοχείων για τις 61 ημέρες για τις οποίες λαμβάνει δαπάνη διανυκτέρευσης παρά μόνο για 2 ημέρες. Επίσης αναφέρεται ότι υπολογίζονται ημερήσιες αποζημιώσεις με ολόκληρο το ποσό για τις ημέρες επιστροφής και τις μετακινήσεις με αυθημερόν επιστροφής.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ε.Σ., δαπάνες που καταβλήθηκαν με Χ.Ε., το οποίο προηγουμένως έχει θεωρηθεί με πράξη του αρμόδιου παρέδρου ή επιτρόπου, δεν καταλογίζονται. Κρίθηκε, επίσης, ότι η θέση αυτή περί του ανέκκλητου της πράξης για τη θεώρηση του αρμόδιου οργάνου του Ε.Σ., που ενεργείται επί του σώματος των τίτλων πληρωμής των δημόσιων δαπανών κατά τη διαδικασία του προληπτικού ελέγχου, είναι σύμφωνη με τις αρχές του κράτους δικαίου και της εύρυθμης και χρηστής διοίκησης (Ε.Σ. Ολομ. 1396/2000, αποφ. Τμ. Ι 830/1989, 220/1981, 305/1978, 32/1977, 211/1971).

Κατ' επέκταση, το τεκμήριο νομιμότητας που διέπει τα Χ.Ε. που έχουν ελεγχθεί προληπτικά από το αρμόδιο ὄργανο του Ε.Σ. καταλαμβάνει για την ταυτότητα του νομικού και του πραγματικού λόγου και τα Χ.Ε. Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων που έχουν ελεγχθεί προληπτικά από τις αρμόδιες ΥΔΕ, σύμφωνα με την αρχή του ενιαίου της Διοίκησης, ως συνιστώσα του κράτους δικαίου.

Τα έξοδα μετακίνησης και διανυκτέρευσης του Νομάρχη και των Νομαρχιακών Συμβούλων είχαν εγκριθεί με αποφάσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου. Η έλλειψη σε ορισμένες περιπτώσεις αποδεικτικών από τα οποία να προκύπτουν οι μέρες επιστροφής και αυθημερόν μετάβασης οφείλεται στο γεγονός ότι κατά την εν λόγω χρονική περίοδο δεν υπήρχε το καθεστώς της απελευθέρωσης των συγκοινωνιών, με αποτέλεσμα πολλές φορές να χορηγείται στους Νομαρχιακούς Συμβούλους κάρτα με την οποία μπορούσαν να μετακινούνται ελεύθερα δίχως αγορά εισιτηρίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η απαίτηση επανυποβολής όλων των παραστατικών που δικαιολογούν την εξεταζόμενη δαπάνη μετά το πέρας έντεκα ετών από την πραγματοποίηση του προληπτικού ελέγχου από την αρμόδια ΥΔΕ δεν συνάδει προς τις αρχές του κράτους δικαίου και της εύρυθμης και χρηστής διοίκησης και θεωρείται καταχρηστική.

Με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν.δ. 1265/1972 «Περί ελέγχου των δαπανών του Κράτους κ.λπ.», καθώς και το άρθρο 43 παρ. 2 του Οργανισμού του Ε.Σ. ορίζεται ότι: «Το Ελεγκτικόν Συνέδριον αποφαινεται επίσης επί τη αιτήσσει των υπολόγων ή και αυτεπαγγέλτως, δια πράξεως του, περί απαλλαγής από της ευθύνης των εξ ενταλμάτων προπληρωμής, προσωρινών ενταλμάτων, ενταλμάτων παγίας προκαταβολής ή εκ χρηματικών προκαταβολών εκ του Δημοσίου Ταμείου υπολόγων, δια την απώλειαν, έλλειψιν ή φθοράν χρημάτων ή δικαιολογητικών της διαχείρισεως των ληφθέντων χρημάτων. Ο υπόλογος υποχρεούται ν' αποδείξη την απώλειαν των χρημάτων ή την προσήκουσαν διάθεσιν τούτων και την απώλειαν των δικαιολογητικών της διαθέσεώς των, προσέτι δε ότι δεν βαρύνει αυτόν υπαιτιότης».

Ειδικότερα, τα υποβληθέντα για προληπτικό έλεγχο δικαιολογητικά επιστρέφονταν στη Νομαρχία λόγω έλλειψης χώρου αποθήκευσης στην ΥΔΕ. Στη συνέχεια, φυλάσσονταν σε χώρους αποθήκευσης, οι οποίες και επλήρυσαν από τις πρόσφατες πλημύρες, με αποτέλεσμα πολλά να έχουν καταστραφεί.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με το 5/07 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 171.900,00 ευρώ, που αντιστοιχεί στο Χ.Ε. 982/01 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, το οποίο αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Γουλιανδρή, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτού και της Ν.Α. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω ν.π.ι.δ. δεν περιλαμβανόταν μεταξύ των φορέων που μπορούν να μετάσχουν σε προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 35 π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογοισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει:

1. Στο πλαίσιο των Προγραμμάτων Εξωτερικής Διαπεριφερειακής Συνεργασίας ECOS-OUVERTURE 1997-1999 δημοσιεύθηκε η 97/04 πρόσκληση υποβολής προτάσεων σχετικών με τη διαπεριφερειακή συνεργασία με περιοχές εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΚ C 25/22.4.1997). Με την πρόσκληση αυτή καλούνται όλοι οι οργανισμοί περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης των επιλέξιμων περιφερειών να υποβάλουν πρόταση για έργα περιφερειακής συνεργασίας.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κυκλάδων μαζί με την Κοινότητα Κοοίε -Γερμανίας, τον Δήμο Λεμεσού - Κύπρου και τον Δήμο Βάρνας - Βουλγαρίας και οι συνεργαζόμενοι εταίροι τους, υπέβαλαν πρόταση για τη χρηματοδότηση του έργου με τίτλο «Φυσικά Συστήματα για την Επεξεργασία και Επαναχρησιμοποίηση Υγρών Αποβλήτων», αναφερόμενου εν συντομία ως «WASTREAT». Η παραπάνω πρόταση εγκρίθηκε με την απόφαση SG3(99) D/9442/24.11.99 του Γενικού Διευθυντή Περιφερειακής Πολιτικής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ενόψει της συμμετοχής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων στο ως άνω πρόγραμμα, υπογράφηκε μεταξύ της Ν.Α. Κυκλάδων και του Μουσείου Γουλιανδρή Φυσικής Ιστορίας - Ελληνικού Κέντρου Βιοτόπων/Υγροτόπων η από 12.10.00 προγραμματική σύμβαση με θέμα «φυσικά συστήματα για την επεξεργασία και επαναχρησιμοποίηση υγρών αποβλήτων». Σύμφωνα με το από 13.6.01 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Περιφερειακής Πολιτικής (αρ. πρωτ. Β3/ΤC D/2001) η ανωτέρω σύμβαση εγκρίθηκε από την παραπάνω αρμόδια υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στο πλαίσιο υλοποίησης της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης προκαταβλήθηκε με το Χ.Ε. 982, ποσού ύψους 58.574.925 δρχ.

2. α) Με την προαναφερθείσα πρόσκληση υποβολής προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ορίζεται ως ένας από τους πέντε τομείς δράσης, «η προστασία και η βελτίωση του περιβάλλοντος με προοπτική την αειφόρο ανάπτυξη, ιδίως με την προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ή την εξοικονόμηση ενέργειας».

Στο κεφάλαιο της πρόσκλησης που αφορά τους φορείς συνεργασίας αναφέρεται ότι «Ο επικεφαλής του έργου, όταν πρόκειται για οργανισμό δημοσίου δικαίου, του ευρύτερου δημοσίου τομέα ή του ιδιωτικού τομέα, πρέπει υποχρεωτικά να έχει την εγγύηση ενός οργανισμού τοπικής ή περιφερειακής αυτοδιοίκησης. Οι λοιποί εταίροι μπορούν να είναι οργανισμοί τοπικής ή περιφερειακής αυτοδιοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και των τρίτων χωρών τις οποίες αφορά η συνεργασία αυτή, αναπτυξιακή οργανισμοί, εμπορικά επιμελητήρια, άλλοι οργανισμοί που επιτελούν αποστολή δημοσίου συμφέροντος, καθώς και οικονομικοί και κοινωνικοί φορείς, υπό τον όρο ότι ενεργούν υπό την κάλυψη των δημοσίων αρχών».

Ακολούθως, ορίζεται ότι «η εμπειρία του παρελθόντος στον τομέα της διαπεριφερειακής συνεργασίας δείχνει ότι τα έργα που αποφέρουν τα καλύτερα αποτελέσματα συνδυάζουν διάφορα χαρακτηριστικά: 1. σύσταση μιας ενεργούς τοπικής εταιρικής σχέσης σε κάθε μια από τις περιοχές που συμμετέχουν στο έργο, με την οργάνωση της συμμετοχής όλων των δημοσίων και ιδιωτικών οργανισμών που έχουν αρμοδιότητες και ενδιαφέροντα στο συγκεκριμένο τομέα και που επιθυμούν να συμμετάσχουν... 4. συμμετοχή στα τοπικά έργα και τις διαπεριφερειακές ανταλλαγές σημαντικού αριθμού φορέων επιτόπιας δράσης. Οι ανταλλαγές πρέπει να επιφέρουν βελτίωση της τεχνολογίας για σημαντικό αριθμό τοπικών φορέων».

Στο κεφάλαιο της πρόσκλησης που αφορά στα κριτήρια επιλεξιμότητας, ορίζεται ότι «3. Ο υπεύθυνος του έργου και ο υπεύθυνος των ενεργειών σε κάθε μια από τις αντίστοιχες περιοχές πρέπει να έχουν υπογράψει το έργο. 4. Όσον αφορά του εταίρους από την Ένωση, εάν ο επικεφαλής του έργου είναι οργανισμός δημοσίου δικαίου, του ευρύτερου δημοσίου τομέα ή του ιδιωτικού τομέα, ο φάκελος πρέπει να περιλαμβάνει επιστολή ανάληψης δέσμευσης τουλάχιστον μιας σημαντικής τοπικής ή περιφερειακής αρχής αυτοδιοίκησης της περιοχής».

του επικεφαλής του έργου, η οποία να παρέχει την εγγύηση της για το έργο και να δεσμεύεται να συμμετάσχει στην επιτροπή καθοδήγησης».

β) Με τον από 16.5.77 Οργανισμό του Ιδρύματος «Μουσείο Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας» (ΦΕΚ 132 Α), ορίζεται ότι πρόκειται για ιδιωτικό μη κερδοσκοπικό οργανισμό, με κύριο σκοπό του την προστασία του περιβάλλοντος. Ακολούθως, το 1991, με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Παγκόσμιου Ταμείου για τη Φύση, ύστερα από πρόταση του ελληνικού κράτους, ιδρύθηκε το Ελληνικό Κέντρο Βιοτόπων - Υγροτόπων, ως παράρτημα του Μουσείου. Σύμφωνα με το καταστατικό του, διοικείται από πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, πρόεδρος του οποίου είναι ο πρόεδρος του Μουσείου Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας, ενώ γενικός σκοπός του είναι η προώθηση της αειφορικής διαχείρισης των ανανεώσιμων φυσικών πόρων στην Ελλάδα και σε άλλες περιοχές της Μεσογειακής Λεκάνης και της Ευρωπαϊκής Ηπείρου.

γ) Με το άρθρο 35 του π.δ. 410/95, όπως ίσχυε κατά την επίδικη περίοδο, ορίζεται ότι «1. Για τη μελέτη και εκτέλεση έργων και προγραμμάτων ανάπτυξης μιας περιοχής και για την παροχή υπηρεσιών κάθε είδους, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα Νομαρχιακά Διαμερίσματα των Ενιαίων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι σύνδεσμοι Δήμων και Κοινοτήτων, οι ΤΕΔΚ, η ΕΝΑΕ, η ΚΕΔΚΕ, τα ΝΠΔΔ, τα οποία συνιστούν ή στα οποία συμμετέχουν οι προαναφερόμενοι οργανισμοί και φορείς, οι δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης, τα δημοτικά και κοινοτικά ιδρύματα μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με το Δημόσιο, μεταξύ τους ή και με φορείς του δημοσίου τομέα της παρ. του άρθρου 1 του ν. 1256/1982, μεμονωμένα ή από κοινού. Στις προγραμματικές συμβάσεις που μετέχει το Δημόσιο, αυτό μπορεί να εκπροσωπείται και από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, στην οποία υλοποιείται η προγραμματική σύμβαση. Στις προγραμματικές συμβάσεις επιτρέπεται και η συμμετοχή επιχειρήσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, των Περιφερειακών Ταμείων των επιμελητηρίων και των επιστημονικών φορέων δημοσίου δικαίου, των συνεταιρισμών και των ενώσεων συνεταιρισμών και των εργοδοτικών και εργατοϋπαλληλικών ενώσεων».

Από τα παραπάνω, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συνάγεται ότι η εξεταζόμενη σύμβαση διέπεται από τις διατάξεις της 97/04 πρόσκλησης υποβολής προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στο πλαίσιο των οποίων αυτή υπογράφηκε. Συνακόλουθα, για την εκτέλεση του προπεριγραφέντος ευρωπαϊκού προγράμματος είναι δυνατή η σύναψη σύμβασης μεταξύ οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης και Ν.Π.Ι.Δ., εφόσον ο φορέας ιδιωτικού δικαίου ενεργεί υπό την κάλυψη των δημοσίων αρχών, όπως εν προκειμένω της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων. Το νομικό πρόσωπο είναι ίδρυμα, δηλαδή νομικό πρόσωπο που εποπτεύεται από το Κράτος σύμφωνα με τους ορισμούς του ΑΝ 2039/39 του Αστικού Κώδικα και του προαναφερθέντος π.δ., με το οποίο εγκρίθηκε ο Οργανισμός του και υπόκειται σε αυστηρό καθεστώς ελέγχου της οικονομικής διαχείρισης του. Εφόσον δεν υφίσταται διατάξεις στο ελληνικό δίκαιο, οι οποίες να απαγορεύουν κατά γενικό τρόπο την υπογραφή σύμβασης μεταξύ Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και ν.π.ι.δ. Στην προκειμένη περίπτωση, τα όσα ορίζονται με τις διατάξεις του άρθρ. 35 του π.δ. 410/95 εφαρμόστηκαν από τους αντισυμβαλλόμενους αναλογικά, προκειμένου να δοθεί στη εξεταζόμενη σύμβαση μια μορφή αναγνωρίσιμη κατά το ελληνικό δίκαιο και μάλιστα μετά από δημόσια πρόσκληση υποβολής προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Περαιτέρω, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι υπέγραψε την επίμαχη σύμβαση με το ως άνω νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, το οποίο σύμφωνα με το καταστατικό του, ειδικεύεται σε θέματα διαχείρισης ανανεώσιμων φυσικών πόρων και το προσωπικό του οποίου αποτελείται από επιστήμονες ειδικούς σε θέματα οικολογίας, διαχείρισης φυσικών πόρων, υδρολογίας, δασικής, υγροτοπικής και θαλάσσιας βλάστησης, χαρτογράφησης, συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών, καθώς και διοίκησης και διαχείρισης έργων. Επομένως, η συμμετοχή του Ιδρύματος στο επίμαχο πρόγραμμα εκτιμήθηκε ως απαραίτητη, προκειμένου να διευκολυνθεί η εκπλήρωση ενός επιστημονικά διαμορφωμένου έργου κατά τους ορισμούς των προαναφερθεισών διατάξεων που διέπουν το έργο.

Με αυτά τα δεδομένα, η Υπηρεσία καταλήγει ότι η εξεταζόμενη προγραμματική σύμβαση αποτελεί νόμιμο έρρισμα για την επιχορήγηση του μετέχοντος σε αυτή ως αντισυμβαλλόμενου Ιδρύματος από κεφάλαια ΕΤΠΑ. Επομένως, νόμιμα εκδόθηκε το επίμαχο χρηματικό ένταλμα.

Με το 3/07 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Επιτροπής ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, η επιστροφή ποσού 29.540,37 ευρώ, που αντιστοιχεί στα Χ.Ε. 1092, 2139 και 3357/99 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων, τα οποία αφορούσαν χρηματοδότηση της φερόμενης ως δικαιούχου Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων, σε εκτέλεση προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ του ανωτέρω ν.π. και της Ν.Α. Κυκλάδων, με την αιτιολογία ότι υλοποίηση των συμβάσεων αυτών είχε ανατεθεί αποκλειστικά στην ανωτέρω εταιρεία, ως τρίτο συμβαλλόμενο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι:

Με την απόφαση Ε 334/14.4.1994 του Νομάρχη Κυκλάδων (ΦΕΚ ΑΕ και ΕΠΕ 1477/94) χορηγήθηκε άδεια σύστασης και εγκρίθηκε το καταστατικό της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κύριοι μέτοχοι της οποίας είναι φορείς και οργανισμοί του δημοσίου τομέα και της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης με έδρα την Ερμούπολη Σύρου.

Επίσης, με την απόφαση του 1180/8.5.96 συγκροτήθηκε η Επιτροπή Τουριστικής Προβολής του Νομού Κυκλάδων σύμφωνα με όσα ορίζονταν από τις διατάξεις του ν. 2160/1993 και τη συναφή απόφαση 520653/14.9.94 του ΕΟΤ. Ειδικότερα, με την τελευταία προβλέπονταν ως κριτήρια αξιολόγησης των προγραμμάτων τουριστικής προβολής, οι προς χρηματοδότηση ενέργειες προβολής να προκύπτουν από ένα επιστημονικά διαμορφωμένο σχέδιο (ΜΑΚΚΕΤΙΝΟ ΡΕΑΝ) είτε του συνολικού τουριστικού προϊόντος του Νομού είτε τοπικών τουριστικών αγορών και συμπλεγμάτων διαφόρων μορφών τουρισμού, μετά από μελέτη των δυνατοτήτων προσέλκυσης τουριστικής ζήτησης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 του πδ 410/1995, της παρ. 6 του άρθρου 12 του πδ 30/1996 και του ν. 2160/1993 υπογράφηκε η από 4-7-1997 προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Ν.Α. Κυκλάδων, της Πε-

ριφέρειας Ν. Αιγαίου, της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Κυκλάδων και της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων Α.Ε. για την υλοποίηση του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής του Νομού Κυκλάδων, η οποία εγκρίθηκε νόμιμα με την απόφαση 44/1997 του Νομαρχιακού Συμβουλίου Κυκλάδων. Ακολούθως, στο πλαίσιο υλοποίησης της ανωτέρω σύμβασης εκδόθηκαν τα επίδικα ΧΕ 1092/1999 ύψους 2.260.000 δρχ. και ΧΕ 2139/1999 ύψους 4.482.281 δρχ. για την εκτέλεση του έργου από την Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων. Ειδικότερα, κατά τα οριζόμενα στη σύμβαση, σκοπός της συμφωνίας αυτής είναι «η υλοποίηση του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής του Νομού Κυκλάδων και η επιστημονική, τεχνική, διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη και υποβοήθηση των υπηρεσιών της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων, των ΟΤΑ, της Νομαρχιακής Επιτροπής Τουριστικής Προβολής, των τουριστικών παραγωγικών τάξεων του Νομού Κυκλάδων: α) για την προετοιμασία αποτελεσματικότερης και αποδοτικότερης εκστρατείας τουριστικής προβολής του Νομού Κυκλάδων στο εσωτερικό και σε χώρες του εξωτερικού, β) για την προετοιμασία, παρακολούθηση, διαχείριση και αξιολόγηση των ενεργειών, των παρεμβάσεων και των δράσεων που θα χρηματοδοτηθούν από το Πρόγραμμα Τουριστικής Προβολής του Νομού Κυκλάδων, και γ) για την καλύτερη δυνατή, αποτελεσματική και έγκαιρη υλοποίηση του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής του Νομού Κυκλάδων». Με άρθρο 3 της σύμβασης ορίζονται αναλυτικότερα οι στόχοι της σύμβασης, με το άρθρο 3 το αντικείμενο της, με το άρθρο 4 πενταετής διάρκεια της, με το άρθρο 8 ότι οι πόροι για την χρηματοδότηση της υλοποίησης της Σύμβασης αποτελούν Δημόσιες Επενδύσεις και έχουν εγγραφεί στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού και με το άρθρο 9 αναλύονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 11 της σύμβασης συγκροτείται Κοινή Επιτροπή, τα μέλη της οποίας αποτελούν εκπρόσωποι από κάθε συμβαλλόμενο φορέα, καθώς και έναν εκπρόσωπο του προβλεπόμενου από το ν. 2160/1993 Νομαρχιακού Συμβουλίου. Η Επιτροπή πέραν των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων της έχει ουσιαστικές αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ειδικότερα, καθορίζει τις προτεραιότητες, το πρόγραμμα ενεργειών - παρεμβάσεων - δράσεων και τον τρόπο υλοποίησής τους, αποφασίζει την πρόσληψη προσωπικού, καθώς και για τις ενέργειες εκείνες που είναι απαραίτητες για την καλύτερη υλοποίηση της σύμβασης και των στόχων της.

Με την 193/01 γνωμοδότηση του Γ» Τμήματος του Ν.Σ.Κ. κρίθηκε ότι είναι δυνατή η σύναψη προγραμματικής σύμβασης απευθείας και αποκλειστικά μεταξύ ΝΑ και Αναπτυξιακής Εταιρείας. Συνακόλουθα, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα επικρατούσε εύλογα η άποψη ότι η δράση των επιχειρήσεων αυτών πρέπει να καταστεί ευέλικτη και αποτελεσματική, ώστε, απαλλαγμένες από χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες να εκπληρώνουν τους σκοπούς για τους οποίους συστήθηκαν, με προφανή ωφέλεια για τους δημόσιους και το κοινωνικό σύνολο. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κυκλάδων, βασιζόμενη στην παραπάνω αντίληψη και στη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, θεωρούσε ότι ενεργούσε νόμιμα. Με αυτά τα δεδομένα, ακόμη κι αν γινόταν δεκτό ότι με την εν λόγω σύμβαση έχει ανατεθεί εξ ολοκλήρου η υλοποίηση του αντικειμένου αυτής στην Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων, συντρέχει κατ' ουσίαν περίπτωση συγγνωστής πλάνης, εξ αιτίας της οποίας δεν πρέπει να γίνει καταλογισμός.

Ακολούθως, στην εξεταζόμενη σύμβαση μετέχουν από κοινού η Ν.Α. Κυκλάδων, η Περιφέρεια Ν. Αιγαίου, η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Κυκλάδων και η Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων Α.Ε., οι οποίες αναλαμβάνουν υποχρεώσεις η κάθε μια ξεχωριστά και υπό την εποπτεία της Κοινής Επιτροπής, προκειμένου να υλοποιήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την εν λόγω προγραμματική σύμβαση. Η συμμετοχή της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων ΑΕ, κύριοι μέτοχοι της οποίας είναι φορείς και οργανισμοί του δημοσίου τομέα και της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, κρίθηκε απαραίτητη, προκειμένου να διευκολυνθεί η εκπλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2160/1993, ενός επιστημονικά διαμορφωμένου προγράμματος τουριστικής προβολής της μείζονος σημασίας, σε επίπεδο τουρισμού, περιοχής των Κυκλάδων.

Επομένως, το πραγματικό της εξεταζόμενης περίπτωσης είναι διαφορετικό από εκείνο που λήφθηκε υπόψη για την έκδοση της επικαλούμενης από 22.9.2004 22ης Συνεδρίασης της Ολομέλειας του Ε.Σ.. Συγκεκριμένα, στην υπόθεση που εξέτασε η Ολομέλεια στην πιο πάνω Συνεδρίαση, είχε συναφθεί προγραμματική σύμβαση αποκλειστικά μεταξύ Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και Αναπτυξιακής Εταιρείας, η τελευταία εκ των οποίων ανέθεσε την υλοποίηση μελετών και προγραμμάτων σε τρίτους, χωρίς να τηρηθεί η προβλεπόμενη από το ν. 716/1977 διαδικασία. Αντίθετα, στην εξεταζόμενη περίπτωση η σύμβαση υπογράφηκε μεταξύ τριών φορέων του δημοσίου και μιας αναπτυξιακής επιχείρησης, οι οποίοι μετέχουν από κοινού για την υλοποίηση του έργου τουριστικής προβολής του Νομού Κυκλάδων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και την κρατούσα ερμηνεία των εφαρμοστέων διατάξεων.

στ) Σε κάθε περίπτωση, η επίμαχη προγραμματική σύμβαση, ενόψει και του πενταετούς χρονικού ορίζοντα της, αφενός θέτει το πλαίσιο των σκοπών, για την εξυπηρέτηση των οποίων συνήφθη, αφετέρου φέρει το ελάχιστο αναγκαίο κατά νόμο περιεχόμενο, δοθέντος ότι τα συμβαλλόμενα σ' αυτήν μέρη καθορίζουν και εξειδικεύουν τόσο το αντικείμενο όσο και το περιεχόμενο της, καθώς επίσης τους τομείς ανάπτυξης της δραστηριότητας και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους για την επίτευξη των επιδιωκόμενων με αυτή αναπτυξιακών σκοπών για την ευρύτερη περιοχή των Κυκλάδων. Με αυτά τα δεδομένα, η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση αποτελεί νόμιμο έρεισμα για την επιχορήγηση της μετέχουσας σε αυτή ως αντισυμβαλλομένης αναπτυξιακής επιχείρησης από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Επομένως, νόμιμα εκδόθηκε το επίμαχο χρηματικό ένταλμα (Ε.Σ. VII Τμ. 1748/07).

Στο επίδικο φύλλο μεταβολών και ελλείψεων αναφέρεται ότι η προγραμματική σύμβαση που συνάφθηκε μεταξύ της Ν.Α. Κυκλάδων, της ΤΕΔΚ Κυκλάδων και της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων για την τεχνική και επιστημονική υποστήριξη του έργου «Βελτιώσεις οδικού δικτύου Νομού Σύρου» «δεν είναι νόμιμη για το λόγο ότι, κατά παράβαση του αρθ. 35 του π. δ. 410/95 στην Αναπτυξιακή έχει ανατεθεί κατ' ουσίαν εξ ολοκλήρου η υλοποίηση του αντικειμένου της αυτής σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν και στην προηγούμενη παρατήρησή μας, αφού σύμφωνα με το άρθρο 8 της εν λόγω προγραμματικής σύμβασης η μεν ΝΑ περιορίζεται στην χρηματοδότηση της σύμβασης και στον έλεγχο της, η δε ΤΕΑΚ Κυκλάδων τυπικά συμμετέχει με την ΝΑ στην υποχρέωση συνεργασίας και παροχής βοήθειας ή πιθανής συνδρομής».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη ρύθμιση της παραγράφου 4 του άρθρου 35 του π.δ. 410/95, για την υλοποίηση των προγραμματικών συμβάσεων και ακριβώς στα πλαίσια των συμφωνουμένων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των συμβαλλομένων οργανισμών και φορέων, επιτρέπεται η απασχόληση προσωπικού του ενός συμβαλλομένου στον άλλο και η επίβλεψη ενός έργου που έχει αναληφθεί με την προγραμματική σύμβαση δεν αποτελεί εξαιρέση του προαναφερθέντος κανόνα, εφόσον οι τεχνικοί που θα την αναλάβουν έχουν την απαιτούμενη εξειδίκευση και εμπειρία, ώστε να επιτυγχάνεται ο σκοπός της επίβλεψης, δηλαδή η διαπίστωση της πιστής εκπλήρωσης εκ μέρους του αναδόχου των όρων της σύμβασης και η κατασκευή του έργου ή η σύνταξη μελέτης κ.λπ. σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τους κανόνες της τέχνης, ώστε να ανταποκρίνεται στον προορισμό του.

Η ίδια η φύση του θεσμού των προγραμματικών συμβάσεων προϋποθέτει την κατανομή των εργασιών και των υποχρεώσεων μεταξύ των συμβαλλομένων. Άλλωστε, χωρίς την κατάρτιση τέτοιου είδους συμβάσεων, όλες οι εργασίες θα εκτελούνταν μόνο από τον αντίστοιχο φορέα του έργου, μελέτης κλπ και από τα όργανα του σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις, όπως προκειμένου περί επίβλεψης έργων Δημοσίου, ΟΤΑ και ΝΑ προβλέπουν οι παρατεθείσες διατάξεις και οι συναφείς του π.δ. 171/1987 και π.δ. 30/1996 (βλ. Γνωμ. ΝΣΚ 318/2001).

β) Με την από 20.3.98 προγραμματική σύμβαση, οι ανωτέρω συμβαλλόμενοι φορείς έχοντας υπόψη την ιδιαίτερη φυσιογνωμία του Κυκλαδικού νησιωτικού συμπλέγματος και τα αντικειμενικά σοβαρά προβλήματα, τα οποία προκύπτουν λόγω των ιδιαίτερων αυτών συνθηκών κατά την προετοιμασία, παρακολούθηση και πραγματοποίηση ενός έργου συνεργάστηκαν με βάση τους όρους της σύμβασης, με κύριους στόχους την έγκαιρη και επιτυχή προετοιμασία, την έντευξη και γενικά αποτελεσματική πραγματοποίηση και ολοκλήρωση του έργου. Κατά την υλοποίηση της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης εκδόθηκε το Χ.Ε. 3357 ύψους 3.323.600 δρχ. για την εκτέλεση του έργου από την Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων.

Ειδικότερα, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 της επίμαχης σύμβασης που αφορά στους στόχους αυτής «το έργο θα συντελέσει στην ανετότερη πρόσβαση των κατοίκων του νησιού σε διάφορες περιοχές της Σύρου, στη μείωση του χρόνου μετακίνησης από και προς το αεροδρόμιο και το λιμάνι, στη μείωση των δαπανών συντήρησης των οχημάτων και των οδών, στη βελτίωση της οδικής σήμανσης, στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και του επιπέδου ανάπτυξης των περιοχών, στην καλύτερη εξυπηρέτηση των επισκεπτών του νησιού και στη μείωση των ατυχημάτων». Με το άρθρο 3 της επίμαχης σύμβασης ορίζεται το αντικείμενο της, με το άρθρο 4 η διάρκεια ισχύος της, με το άρθρο 7 οι πόροι και ο τρόπος χρηματοδότησης της και με το άρθρο 8 τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 9 της επίδικης σύμβασης συγκροτείται Κοινή Επιτροπή, τα μέλη της οποίας αποτελούν εκπρόσωποι από κάθε συμβαλλόμενο φορέα και η οποία πέραν των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων της έχει ουσιαστικές αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ειδικότερα, καθορίζει τις προτεραιότητες, τον τρόπο υλοποίησης τους, αποφασίζει για τις ενέργειες εκείνες που είναι απαραίτητες για την καλύτερη εκτέλεση της σύμβασης και την υλοποίηση των στόχων της.

γ) Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση 318/01 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατόπιν σχετικού ερωτήματος της Γενικής Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης κρίθηκε ότι «στην προκειμένη περίπτωση υπό το προεκτεθέν ιστορικό και ενόψει του σχετικού όρου των εν θέματι προγραμματικών συμβάσεων, όπως αυτός προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, σύμφωνα με τον οποίο η Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων ανέλαβε, μεταξύ άλλων, και την επίβλεψη εκτέλεσης μελετών και έργων, τα οποία περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και στα τεχνικά προγράμματα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Νομού Κυκλάδων, είναι κατά νόμο επιτρεπτή η ανάληψη καθηκόντων επιβλέποντα μηχανικού ή βοηθού επιβλέποντα σε έργα ΟΤΑ ή Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης από τεχνικούς της παραπάνω αναπτυξιακής εταιρείας.... Κατ' ακολουθία των προαναφερομένων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Β' Τμήμα) γνωμοδότησε ομόφωνα ότι οι μηχανικοί - τεχνικοί της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων Α. Ε. μπορούν να αναλάβουν ως επιβλέποντες ή βοηθοί επιβλέποντες σε έργα ΟΤΑ ή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων, στα πλαίσια των ισχυουσών προγραμματικών συμβάσεων, υπό την προϋπόθεση της εξειδίκευσης και επαρκούς εμπειρίας των επιβλεπόντων μηχανικών».

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο στηριζόμενο στην προαναφερθείσα γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ενέκρινε τα χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν στην επίδικη σύμβαση και αναφέρονταν στην εκτέλεση έργων μείζονος σημασίας για την πρωτεύουσα της νησιωτικής περιοχής των Κυκλάδων.

Επιπροσθέτως, με την 193/2001 γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κρίθηκε ότι είναι δυνατή η σύναψη προγραμματικής σύμβασης απευθείας και αποκλειστικά μεταξύ ΝΑ και Αναπτυξιακής Εταιρείας. Επομένως, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα επικρατούσε η άποψη ότι η δράση των επιχειρήσεων αυτών πρέπει να καταστεί ευέλικτη και αποτελεσματική, ώστε, απαλλαγμένες από χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες να εκπληρώνουν τους σκοπούς για τους οποίους συστήθηκαν, με προφανή ωφέλεια για τους δημόσιους και το κοινωνικό σύνολο.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κυκλάδων, βασιζόμενη στη γνωμοδότηση του ΝΣΚ που συντάχθηκε κατόπιν σχετικού ερωτήματος της, καθώς και στην παραπάνω αντίληψη, θεωρούσε ότι ενεργούσε νόμιμα. Επομένως, ακόμη κι αν γινόταν δεκτό ότι με την εν λόγω σύμβαση έχει ανατεθεί κατ' ουσία εξ ολοκλήρου η υλοποίηση του αντικειμένου αυτής στην Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων συντρέχει κατ' ουσίαν περίπτωση συγγνωστής πλάνης, εξ αιτίας της οποίας δεν πρέπει να γίνει καταλογισμός.

δ) Ακολούθως, στην εξεταζόμενη σύμβαση μετέχουν από κοινού η Ν.Α. Κυκλάδων, η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Κυκλάδων και η Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων Α.Ε., οι οποίες αναλαμβάνουν υποχρεώσεις η κάθε μια ξεχωριστά και υπό την εποπτεία της Κοινής Επιτροπής, προκειμένου να υλοποιήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την εν λόγω προγραμματική σύμβαση. Η συμμετοχή της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων Α.Ε. κύριοι μέτοχοι της οποίας είναι φορείς και οργανισμοί του δημοσίου τομέα και της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, κρίθηκε απαραίτητη, προκειμένου να διευκολυνθεί η έγκαιρη, επιτυχής και έντευξη πραγματοποίηση ενός σημαντικού έργου για το νησιωτικό σύμπλεγμα των Κυκλάδων.

Συνακόλουθα, οι σχετικές δαπάνες ανάγονται στην ευρύτερη συναλλακτική δραστηριότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση σκοπών δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι απορρέουν από την αρχή του κοινωνικού κράτους, εντάσσονται δε στον κύκλο των ανατιθέμενων στους ΟΤΑ αρμοδιοτήτων.

Επομένως, το πραγματικό της εξεταζόμενης περίπτωσης είναι διαφορετικό από εκείνο που λήφθηκε υπόψη για την έκδοση της επικαλούμενης από 22.9.2004 22ης Συνεδρίασης της Ολομέλειας του Ε.Σ. (υπό Αδ παρ. 3). Στην εξεταζόμενη περίπτωση είχε συναφθεί μεταξύ δύο φορέων του δημοσίου και μιας αναπτυξιακής επιχειρήσεως, οι οποίοι μετέχουν από κοινού σύμφωνα με τους όρους και τις συμφωνίες της σύμβασης για την υλοποίηση του επίμαχου έργου.

ε) Σε κάθε περίπτωση, η επίμαχη προγραμματική σύμβαση, ενόψει και του οριζόμενου χρονικού ορίζοντα της, αφενός θέτει το πλαίσιο των σκοπών, για την εξυπηρέτηση των οποίων συνήφθη, αφετέρου φέρει το ελάχιστο αναγκαίο κατά νόμο περιεχόμενο, δοθέντος ότι τα συμβαλλόμενα σ' αυτήν μέρη καθορίζουν και εξειδικεύουν τόσο το αντικείμενο, όσο και το περιεχόμενο της, καθώς επίσης τους τομείς ανάπτυξης της δραστηριότητας και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους για την επίτευξη των τιθέμενων με αυτή σκοπών για την ευρύτερη περιοχή των Κυκλάδων. Με αυτά τα δεδομένα, η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση αποτελεί το νόμιμο έρεισμα για την επιχορήγηση της μετέχουσας σε αυτή ως αντισυμβαλλομένης αναπτυξιακής επιχείρησης από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Επομένως, νόμιμα εκδόθηκε το επίμαχο χρηματικό ένταλμα (Ε.Σ. VII Τμ. 1748/07)

Ν. Α. Λασιθίου Κρήτης Δικαιολογητικά Δαπανών

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Ν.Α. Λασιθίου, οικονομικού έτους 1996, από την Επιτροπή του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου προέκυψαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: α) Διαπιστώθηκε μη νόμιμη πληρωμή συνολικού ποσού 5.292,17 ευρώ, το οποίο αφορά σε καταβολή αμοιβών σε ιατρούς για επισκέψεις σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, για το λόγο ότι δεν επισυνάπτοντο σε επτά Χ.Ε. οικονομικού έτους 1996 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λασιθίου ισόποσες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2 εδ. 2 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/92, ΦΕΚ 84Α) και β) Διαπιστώθηκε μη νόμιμη πληρωμή συνολικού ποσού 8.019,79 ευρώ, που αντιστοιχεί σε κρατήσεις υπέρ Ι.Κ.Α., Κ.Υ.Τ. και Τ.Σ.Α.Υ, επί του ποσού είκοσι δύο συνολικά Χ.Ε., οικονομικού έτους 1996 της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Λασιθίου, τα οποία αφορούσαν σε αμοιβές ωρομίσθιων καθηγητών, εργατών δακοκτονίας και ιατρών που συμμετείχαν στις επιτροπές πανελληνίων εξετάσεων έτους 1996, για το λόγο ότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτά αποδεικτικά πληρωμής των ως άνω κρατήσεων. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 1/07 Φ.Μ.Ε., σε εν μέρει εκτέλεση του οποίου επιστράφηκε στο λογαριασμό της Ν.Α. Λασιθίου ποσό 324,62 ευρώ και υποβλήθηκαν από την Ν.Α. Λασιθίου συμπληρωματικά δικαιολογητικά.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού (Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού) και εξαρτώμενα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., Ιδρύματα και Επιχειρήσεις Προληπτικός Έλεγχος Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού Αποζημιώσεις

Με την 4/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ξάνθης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 11 και 12/07, συνολικού ποσού 31.532,48 ευρώ, του Δ. Μύκης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Δ.Σ. και της Δ.Ε. για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτών κατά το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των εντελλομένων δαπανών έγινε καθ' υπέρβαση του ανώτατου ορίου των τριών το πολύ συνεδριάσεων το μήνα (άρθρο 22 παρ. 7 του ν. 3274/04, ΦΕΚ 195Α). Τα Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 13 και 14/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μείωση του εντελλόμενου ποσού συνολικά κατά 3.766,02 ευρώ.

Με την 52/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 563, ποσού 8.655,00 ευρώ του Δ. Νευροκοπίου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης αδείας σε εργατοτεχνίτες με σχέση εργασίας ιδ.δ.ορ.χρ. (εξάμηνης διάρκειας), λόγω λύσης της σχέσης εργασίας τους (λήξη της εποχιακής απασχόλησής τους) πριν αυτοί λάβουν την κανονική τους άδεια, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αποζημίωση εντελλόταν κατά 4.500,60 ευρώ επιπλέον της νομίμου, όπως αυτή προέκυπτε από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3302/04 (ΦΕΚ 267Α) και 1 παρ. 3 του ν. 1346/83 (ΦΕΚ 46Α). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.500,60 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 96/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1155/07, ποσού 34.986,00 ευρώ, του Δ. Διδυμοτείχου, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών προβολής δραστηριοτήτων του Δήμου από το δημοτικό ραδιόφωνο, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ευρίσκει έρεισμα σε καμιά διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, αλλά ούτε και συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, καθώς δεν προάγονται οι τοπικές υποθέσεις ούτε τα κοινωνικά, πολιτιστικά και πνευματικά ενδιαφέροντα των κατοίκων. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αποδεχόμενη την ανωτέρω πράξη, στις 31-12-2007 εξέδωσε το αριθ. 33Α/09 ακυρωτικό Χ.Ε., ποσού 34.986,00 ευρώ.

Με το 82/8.6.07 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε το Χ.Ε. 331/07, ποσού 5.128,90 ευρώ, του Δ. Φιλίππων, που αφορούσε στην προμήθεια καρτών και επιστολόχαρτων του Δημάρχου και των Αντιδημάρχων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προεβλέπετο από ρητή διάταξη νόμου, δε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμμορφώθηκε με την Πράξη του Ε.Σ. και η εν λόγω δαπάνη ακυρώθηκε με την έκδοση πιστωτικού τιμολογίου ισόποσου ποσού.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 106/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1934 και 1935/07, συνολικού ποσού 14.120,24 ευρώ, του Δ. Αλεξανδρούπολης, που αφορούσαν στην προμήθεια ιατρικού εξοπλισμού δημοτικού ιατρείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα ανωτέρω Χ.Ε. τα απαραίτητα για την νομιμοποίηση των δαπανών δικαιολογητικά, που αφορούσαν στη σύσταση του ως άνω ιατρείου, την οργάνωση και τις δράσεις αυτού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από το Λογιστήριο του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 207 και 661/07, συνολικού ποσού 56.160,98 ευρώ, του Δ. Τυχερού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 26 και 108/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. παραμένουν ανεξόφλητα.

Δικηγόροι

Με την 14/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 238, 239 και 240/07, συνολικού ποσού 5.972,10 ευρώ, του Δ. Διδυμοτείχου, που αφορούσαν σε αμοιβές δικηγόρου για παραστάσεις επί αγωγών υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε ο υπολογισμός σε ποσοστό 2% επί του αντικειμένου των αγωγών αντί του ορθού υπολογισμού επί των ελάχιστων ορίων αμοιβών δικηγόρων που καθορίζεται από τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249Α) εκδοθείσες Κ.Υ.Α 1314/00 (ΦΕΚ 1626Β) και 120867/05 (ΦΕΚ 1964Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 4.202,10 ευρώ.

Με την 61/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 463/07, ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Προσοτσάνης, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής δικηγόρου για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων, με την αιτιολογία ότι, αφενός δεν επισυνάπτετο ο σχετικός πίνακας αμοιβών (πινάκιο αμοιβής) του ανωτέρω δικηγόρου, ως απαραίτητου δικαιολογητικού της δαπάνης, προσδιορίζοντας αναλυτικά τον τρόπο εκκαθάρισης αυτής για τις υποθέσεις που χειρίστηκε, κατά δικαστική ή εξώδικη πράξη και ενέργεια, αφετέρου διότι υπολογίστηκε, μεταξύ άλλων, δαπάνη 3.200,00 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε κατάθεση υπομνημάτων, χωρίς να προκύπτει τέτοια κατάθεση από τις συνημμένες αποφάσεις του Σ.Τ.Ε. ή από άλλο δικαιολογητικό του εντάλματος, προϋπόθεση απαραίτητη για τη νομιμότητα της καταβολής της αντίστοιχης αμοιβής, ενόψει και των οριζόμενων με τις διατάξεις του άρθρου 25 του β.δ/τος της 17.05/15.06.59 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη δεν έχει καλυφθεί από το Δήμο μέχρι σήμερα με κανέναν τρόπο.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 63/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 529 και 539/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 215.568,00 ευρώ, του Δ. Αιγίου, που αφορούσαν στην πληρωμή τριών δόσεων των έργων «Προκατάρτιση - Θύλακες» και «Κατάρτιση - Θύλακες» του Μέτρου 5 «Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης», με την αιτιολογία ότι δεν έγινε η κράτηση ποσοστού 2% υπέρ ΤΑΔΚΥ από την καθαρή αξία των επισυναπτόμενων τιμολογίων, όπως ορίζεται από το άρθρο 3 παρ. 1β του ν. 1726/1944, το οποίο διατηρήθηκε σε ισχύ βάσει της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α), όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 13 παρ. 5 του ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 4.311,36 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο το 403/07 Χ.Ε., ποσού 53.703,00 ευρώ του Δ. Φιλλύρας, που αφορούσε στην πληρωμή των τριών δόσεων του έργου «Επαγγελματική Κατάρτιση - Βιολογική Γεωργία και Κτηνοτροφία», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.284,38 ευρώ (πράξη 65/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 64/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 542 και 543/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 102.301,00 ευρώ, του Δ. Ν. Σιδηροχωρίου, που αφορούσαν στην πληρωμή τριών δόσεων των έργων «Προκατάρτιση - Θύλακες» και «Κατάρτιση - Θύλακες» του Μέτρου 5 «Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης», με την αιτιολογία ότι δεν έγινε η παρακράτηση φόρου με συντελεστή 8% από το καθαρό ποσό της αξίας των τιμολογίων, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151Α) ούτε η κράτηση υπέρ ΤΑΔΚΥ 2% που ορίζεται από το άρθρο 3 παρ. 1β του ν. 1726/44. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 10.430,10 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Έλλειψη Ενεργού Απαίτησης

Με την 291/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το Α/141/07 Χ.Ε., ποσού 109.000,00 ευρώ, του Δ. Καλαμπακίου, που αφορούσε στην καταβολή από τον ανωτέρω Δήμο του ανωτέρω ποσού ως πλειστηριασματος, λόγω συμμετοχής του σε αναγκαστικό πλειστηριασμό και ανάδειξής του ως υπερθεματιστή εκπλειστηριασθέντος ακινήτου του Αγροτικού Συνεταιρισμού Καλαμπακίου, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα ίδια τα δικαιολογητικά του εντάλματος, κατά το χρόνο της έκδοσής του, η απαίτηση της καταβολής εκ μέρους του Δήμου του ποσού του πλειστηριασματος δεν υπήρχε πλέον, δεδομένου ότι το ποσό αυτό είχε ήδη εξοφληθεί και η σχετική αξίωση δεν ήταν ενεργός και, κατά συνέπεια, στο επίμαχο Χ.Ε. δεν ενσωματώνονταν υφιστάμενη οφειλή του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν έχει καλυφθεί με οποιοδήποτε τρόπο.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 32/02 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ξάνθης επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 787/07, ποσού 5.000,00 ευρώ, του Δ. Ξάνθης, με δικαιούχο το ίδρυμα «Γηροκομείο Ξάνθης - Ο Μέγας Βασίλειος», που αφορούσε στην

οικονομική ενίσχυση αυτού, προκειμένου να καλυφθεί μέρος των δαπανών που απαιτούνταν για την πραγματοποίηση ψυχαγωγικών εκδηλώσεων και εκδρομών, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), αφού το επιχορηγούμενο ίδρυμα αποτελεί ν.π.ι.δ. εποπτευόμενο από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν δόθηκε επιχορήγηση στο ίδρυμα.

Με την 36/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 786/07, ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Χρυσούπολης, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Σαρακατσαναίων Ν. Καβάλας», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το καταστατικό του εν λόγω σωματείου, η έδρα του ευρίσκεται στην πόλη της Καβάλας και όχι εντός των διοικητικών ορίων του ως άνω Δήμου, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η επιχορήγηση ματαιώθηκε.

Με την 47/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1015/07, ποσού 6.000,00 ευρώ, του Δ. Χρυσούπολης, που εκδόθηκε υπέρ του σωματείου με την επωνυμία «Φιλόπτωχος Αδελφότης Κυριών και Δεσποινίδων Χρυσούπολης», με την αιτιολογία ότι το εν λόγω σωματείο δε συγκαταλέγεται στους φορείς που δύνανται να τύχουν χρηματικής επιχορήγησης και περιοριστικά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η επιχορήγηση ματαιώθηκε.

Έργα - μελέτες

Με την 17/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ξάνθης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 157 και 159/07 συνολικού ποσού 13.848,95 ευρώ, του Δ. Βιστονίδας, που αφορούσαν στην πληρωμή των έργων για την κατασκευή φρεατίων σε οικισμούς του Δήμου, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για ομοειδή έργα, η ανάθεση των οποίων θα έπρεπε να γίνει με δημόσιο διαγωνισμό και όχι απευθείας με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης σε δύο επιμέρους έργα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 4 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α) και του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 61/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 345 και 346/07, συνολικού ποσού 92.993,15 ευρώ, του Δ. Φιλλύρας, που αφορούσαν την πληρωμή του έργου «Απολυμάνσεις και καθαρισμοί των δικτύων ύδρευσης και υδρευτικών γεωτρήσεων και εγκατάσταση συστημάτων χλωρίωσης», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εντέλλεται με τα ανωτέρω Χ.Ε. η πληρωμή εργολαβικού οφέλους, αφού το αντικείμενο της από 7.11.07 σύμβασης αφορά εκτέλεση προμηθειών και εργασιών και όχι δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1, παρ. 3 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 423 και 424/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 14.185,40 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 68/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 877 και 878, ποσού 9.999,67 ευρώ το καθένα, του Δ. Δοξάτου, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού των έργων «Διάνοιξη αγροτικής οδού για πρόσβαση στο ποιμνιοστάσιο Παπαδόπουλου Νικόλαου στο Δ.Δ Αγίου Αθανασίου» και «Αμμοχαλικοστρώσεις στο Αγρόκτημα Δ.Δ Αγίου Αθανασίου», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 1 και 2 περ. ε' και 12 παρ. 1 του π.δ/τος 171/87 (ΦΕΚ 84Α), όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 1 παρ. 3 εδ. Β (όπως ισχύει) και 4 παρ. 1 και 2 περ. α', Β και γ' του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), και της κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διατάξης του άρθρου 4 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1418/84 εκδοθείσας Υ.Α. ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/86 (ΦΕΚ 137Β), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο της Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/92 όμοιας (ΦΕΚ 547Β), έγινε κατάτμηση της δαπάνης ενός και ενιαίου δημοτικού έργου στα δύο ανωτέρω επιμέρους έργα, και απ' ευθείας ανάθεση της κατασκευής αυτών στον ίδιο εργολήπτη, αντί της ανάθεσής τους με την τήρηση της διαδικασίας του δημοσίου διαγωνισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. , αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. Α/144 και Α/145/09 όμοια, επανυποβλήθηκαν μαζί με επιπλέον δικαιολογητικά που ζητήθηκαν, θεωρήθηκαν και πληρώθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 171/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 136 και 137/07, συνολικού ποσού 36.350,00 ευρώ, του Δ. Ξάνθης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε αναπτυξιακή εταιρεία του Δήμου για εργασίες καθαρισμού της εβδομαδιαίας λαϊκής αγοράς, οδών, πλατειών, απομακρυσμένων περιοχών και κοινόχρηστων χώρων, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού του Τμήματος καθαριότητας του Δήμου, όσο και του Γραφείου αποκομιδής απορριμμάτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Ν. Ξάνθης, των οποίων η στελέχωση παρίσταται επαρκής για τη διεκπεραίωση αυτών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι υπογραφείσες συμβάσεις διεκόπησαν, η δε εταιρεία εξέδωσε πιστωτικά τιμολόγια και δεν έγιναν πληρωμές.

Με τις 8 και 9 /07 πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ξάνθης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 142 και 143/07, συνολικού ποσού 15.733,00 ευρώ, του Δ. Ξάνθης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συμβούλου για το Έργο UΤN II, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και συγκεκριμένα του Γραφείου Προγραμματισμού - Ευρωπαϊκής Ένωσης και Οικονομικής Συνεργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι πληρωμές δεν έγιναν.

Με την 34/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 880/07, ποσού 10.710,00 ευρώ, του Δ. Ξάνθης, που αφορούσε στην καταβολή της α' δόσης για υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου στην κατάρτιση του επιχειρησιακού σχεδίου του Δ. Ξάνθης (2007-2010), με την αιτιολογία ότι δε διενεργήθηκε τακτικός διαγωνισμός, αλλά οι εργασίες ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 1 του

π.δ/τος 185/07 (ΦΕΚ 221Α), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 207 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η πληρωμή δεν έγινε. Η ανάδοχος επιχείρηση εξέδωσε ειδικό ακυρωτικό στοιχείο και η σύμβαση διεκόπη.

Με την 14/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 43 και 44 /07, συνολικού ποσού 45.000,00 ευρώ, του Δ. Τοπείρου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συντήρησης - καθαρισμού δικτύων αποχέτευσης και φρεατίων, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για ομοειδείς εργασίες, η ανάθεση των οποίων θα έπρεπε να γίνει με δημόσιο διαγωνισμό και όχι απευθείας με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επεστράφησαν τα σχετικά τιμολόγια στον δικαιούχο προς ακύρωση (ενέργεια με την οποία συμφώνησε και ο δικαιούχος) και ως εκ τούτου δεν υφίσταται καμία υποχρέωση εκ μέρους του Δήμου για τα σχετικά Χ.Ε.

Με την 30/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 177, ποσού 3.333,34 ευρώ, του Δ. Δοξάτου, που εκδόθηκε στο όνομα της Αναπτυξιακής Δημοτικής Επιχείρησης αυτού (Α.Δ.Ε.Δ.), για την πληρωμή αμοιβής (α' δόση) της εκτέλεσης εργασιών συντήρησης των πάρκων και των χώρων πρασίνου του Δ.Δ. Αγίου Αθανασίου, με την αιτιολογία ότι αφενός η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών στην ως άνω Δημοτική Επιχείρηση έλαβε χώρα από αναρμόδιο όργανο και, πιο συγκεκριμένα, από τη Δ.Ε. αντί του Δ.Σ., που είναι το αρμόδιο προς τούτο όργανο, σύμφωνα με την ρητή πρόβλεψη της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 291 του π.δ/τος 410/95 (ΦΕΚ 231Α), όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 19 παρ. 12 του ν. 3242/04, (ΦΕΚ 102Α) -που εξακολουθούσε να ισχύει σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη της παρ.1 του άρθρου 270 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α)- κατ' επίκληση της οποίας αποφασίσθηκε η ανάθεση και υπεγράφη η σχετική σύμβαση- αφετέρου ότι η συγκρότηση και η σύνθεση της επιτροπής παραλαβής του άρθρου 67 του π.δ/τος 28/80 (ΦΕΚ 11Α) υπήρξε μη νόμιμη και κατά συνέπεια η παραλαβή των εργασιών δεν έλαβε χώρα από το αρμόδιο όργανο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 346/09 όμοιο, επανυποβλήθηκε θεωρήθηκε και πληρώθηκε.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή Πληρωμή

Με την 10/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 207 και 208/07, συνολικού ποσού 43.299,42 ευρώ, του Δ. Μαρώνειας, που αφορούσαν στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας οδών, πλατειών, παραλιών και λοιπών κοινόχρηστων χώρων, στο πλαίσιο παράτασης της από 24.1.06 προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα ενταλματοποιήθηκε το ποσό των 43.299,42 ευρώ αντί του ορθού ποσού των 24.235,01 ευρώ, ως απαιτεί η προγραμματική σύμβαση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 19.064,41 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η διαφορά των 19.064,41 € η οποία είχε ενταλθεί αρχικά εσφαλμένα, καταβλήθηκε στη δικαιούχο Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Μαρώνειας, και στα πλαίσια και στα χρηματικά όρια της προγραμματικής σύμβασης με νεότερα παραστατικά δαπανών και ΧΕΠ και επί της ουσίας δεν υπήρξε διπλή πληρωμή.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με την 4/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1081 και 1088/07 Χ.Ε., του Δ. Αλεξανδρούπολης, ποσού 5.488,56 και 1747,18 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή σε δύο υπαλλήλους του ανωτέρω Δήμου ποσοστού 25% (πρώτη δόση) της επιδότησης για την ανέγερση και αγορά, αντίστοιχα, κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω κατοικίες βρίσκονται στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητας άλλου Δήμου από εκείνον στον οποίο υπηρετούσαν οι δικαιούχοι των ανωτέρω χρηματικών ενταμάτων κατά παράβαση της παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50Α), όπως ισχύει.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από το Λογιστήριο του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1718 και 1723/07, συνολικού ποσού 6.342,62 ευρώ, του ίδιου Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 85 και 86/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από το Λογιστήριο του Δήμου.

Παροχές σε Είδος

Με την 24/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 203/07, του Δ. Χρυσούπολης, ποσού 3.520,00 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια 16 δερμάτινων σακακιών, τα οποία χορηγήθηκαν σε ισάριθμους εργαζόμενους του Δήμου, διάφορων ειδικοτήτων, με την αιτιολογία ότι: 1) με την Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/06 (ΦΕΚ 1489Β) που καθόρισε τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης του προσωπικού των Ο.Τ.Α. α' βαθμού σε 325 μηνιαίως, καταργήθηκαν οι παροχές σε είδος που προβλέπονταν από την υπ' αριθ. Υ.Α. 2/12542/0022/03 (ΦΕΚ 441Β) και 2) η νέα Κ.Υ.Α. «περί παροχής μέσων ατομικής προστασίας σε υπαλλήλους των Ο.Τ.Α.» 53361/06 (ΦΕΚ 1503Β), αφενός καταργεί ρητά τις ανωτέρω Κ.Υ.Α. του 2003, αφετέρου, ουδόλως αναφέρεται στη χορήγηση δερμάτινων σακακιών σε κατηγορίες εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω προμήθεια, η οποία θα καλυπτόταν από τα τακτικά έσοδα του Δήμου ματαιώθηκε.

Προμήθειες

Με την 167/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 177, 178, 179, 180 και 181/07, συνολικού ποσού 3.031,90 ευρώ, του Δ. Ξάνθης, που αφορούσαν στην πληρωμή μέρους των δαπανών για την παροχή εδεσμάτων και γευμάτων σε επίσημους προσκεκλημένους και αντιπροσωπείες που φιλοξενήθηκαν από το Δήμο, στο πλαίσιο εκδηλώσεων και συνεδρίων που έλαβαν χώρα υπό την αιγίδα του για το έτος 2007, συνολικής δαπάνης ποσού 46.907,56 ευρώ, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές συνιστούν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, ομοειδείς υπηρεσίες εντασσόμενες στην κατηγορία γένους των υπη-

ρσιών εστίασης, για τις οποίες η απευθείας ανάθεση καθεμιάς χωριστά σε διαφορετικούς αναδόχους αποτελεί κατάτμηση ενιαίας δαπάνης προς αποφυγή των διατάξεων περί διενέργειας διαγωνισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν έγιναν πληρωμές από το ταμείο του Δήμου. Την οικονομική υποχρέωση προς τους προμηθευτές ανέλαβαν να καλύψουν οι Αντιδήμαρχοι από τα έξοδα παράστασης που λαμβάνουν.

Με την 79/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 990, 991, 992, 993, 1006, 1007, 1008, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015 και 1016/07, συνολικού ποσού 36.134,22 ευρώ, του Δ. Διδυμοτείχου, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων κίνησης για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι τιμές των καυσίμων υπολογίστηκαν με τις τιμές που ίσχυαν τον μήνα που εκδόθηκαν τα τιμολόγια και όχι με τις τιμές που ίσχυαν τους μήνες που έγινε η προμήθεια των καυσίμων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 3.003,07 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε., 395 και 575/07 του Δ. Φερών, 476/07 του Δ. Βύσσας, 676, 677, 678, 679, 1816 και 1819/07 του Δ. Ορεστιάδας, 638 και 642/07 του Δ. Ορφείας και 981-993, 1006-1016, 1023, 1215, 1246 και 1247/07 του Δ. Διδυμοτείχου, συνολικού ποσού 65.000,00 ευρώ, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 7.946,78 ευρώ (πράξεις 27, 37, 55, 56, 68, 69, 77, 78, 79, 92 και 93/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Για τα 395 και 575/07 Χ.Ε. του Δ. Φερών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 761/07 (ποσού 1907,06 ευρώ) και 762/07 ποσού (1.247,86 ευρώ) όμοια επανυποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν και πληρώθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 389,11 ευρώ.

Για το 476/07 Χ.Ε. του Δ. Βύσσας η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η πηγή κάλυψης της δαπάνης είναι από τα τακτικά έσοδα του Δήμου.

Για τα 676, 677, 678, 679, 1816 και 1819/07 Χ.Ε. του Δ. Ορεστιάδας, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυποβλήθηκαν στο Ε.Σ. όπου και θεωρήθηκαν κανονικά, με αποτέλεσμα να γίνει η εξόφληση των τιμολογίων στους δικαιούχους. Η πηγή κάλυψης της κάθε δαπάνης προήλθε από τακτικά- ίδια έσοδα του Δήμου.

Για τα 638/07 και 642/07 του Δ. Ορφείας, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αυτά εκδόθηκαν με μειωμένα ποσά, θεωρήθηκαν και πληρώθηκαν. Ο δικαιούχος αποδέχθηκε τα νέα ποσά των Χ.Ε. και παραιτήθηκε του δικαιώματος διεκδίκησης της διαφοράς.

Για τα 981-993, 1006-1016, 1023, 1215, 1246 και 1247/07 του Δ. Διδυμοτείχου, η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 3/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 319, ποσού 3.570,00 ευρώ, του Δ. Σαππών, που αφορούσε στην προμήθεια παραθύρων εκκλησίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), ο Δήμος δύναται να επιχορηγεί μόνο τα εκκλησιαστικά ν.π.δ.δ. που έχουν την έδρα τους εντός των διοικητικών ορίων του, υπό τις προϋποθέσεις που σε αυτό ορίζονται, δεν δύναται να αναλαμβάνει ο ίδιος ο Δήμος την προμήθεια ή την εκτέλεση των σχετικών εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με το αριθ. 571/07 ΧΕ επιχορήγησε την εν λόγω εκκλησία, η οποία πλήρωσε το εν λόγω απορριφθέν ΧΕ.

Με την 27/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 607 έως 611/07, συνολικού ποσού 34.170,85 ευρώ, του Δ. Σαππών, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών προμήθειας και εγκατάστασης διαφόρων ειδών σε αντλητικά συγκροτήματα των οικισμών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες δεν αποτελούν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), αλλά προμήθειες και εργασίες εγκατάστασης, για τις οποίες θα έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/93, ΦΕΚ 550Β), όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 209 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α).

Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σε συνεννόηση με τον προμηθευτή ακύρωσε την προμήθεια, επιστράφηκαν τα υλικά και ο προμηθευτής κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση ότι ουδεμία απαίτηση έχει για τα άνω υλικά.

Με την 29/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 179 και 180/07, συνολικού ποσού 20.844,00 ευρώ, του Δ. Αιγείρου, που αφορούσαν στην προμήθεια και τοποθέτηση στροβιοαντλίας και σε εργασίες σύνδεσης δεξαμενής φαναριού, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες προμήθειες και εργασίες δεν αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84, αλλά προμήθειες για τις οποίες θα έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/93, ΦΕΚ 550Β), όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 209 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), και επομένως έπρεπε να διενεργηθεί διαγωνισμός, αφού το εντελλόμενο ποσό υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ, όπως αυτό καθορίζεται με την Π1/7446/14.1.02 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β) και να μην κατατμηθεί η συνολική δαπάνη σε δύο απευθείας αναθέσεις έργων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 80/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. του Ν. Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 871/07, ποσού 44.840,38 ευρώ, του Δ. Φερών, που αφορούσε στην ανάθεση μεταφοράς ατόμων τρίτης ηλικίας για την υλοποίηση του προγράμματος λουτροθεραπείας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε το συνολικό κόστος του προγράμματος με βάση το ΙΒ/6067/26.8.98 έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο αφορά στον υπολογισμό του κόστους μεταφοράς μαθητών με ιδιωτικά μεταφορικά μέσα Δημόσιας Χρήσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 20.394,95 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 103/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 406/07, ποσού 42.740,06 ευρώ, του Δ. Σουφλίου, που αφορά σε μέρος επιχορήγησης Προγραμματικής Σύμβασης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα

συμπεριλαμβάνονται στις δαπάνες της προγραμματικής σύμβασης πολιτιστικής συνεργασίας για την διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων στο Δήμο Σουφλίου και έξοδα για λειτουργικές δαπάνες, συνολικού ποσού 11.105,75 ευρώ, κατά παράβαση του αντικειμένου της υπογραφείσας σύμβασης και αντίθετα προς τα οριζόμενα με το άρθρο 225 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 11.105,75.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 12/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ξάνθης επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 38/07, ποσού 140.000,00 ευρώ, του Δ. Τοπέιρου, που αφορούσε στην πληρωμή προγραμματικής σύμβασης για την εξυγίανση του περιβάλλοντος και την αποκομιδή απορριμμάτων απομακρυσμένων περιοχών και περιοχών ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού του Τμήματος καθαριότητας του Δήμου, όσο και του Γραφείου αποκομιδής απορριμμάτων του Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Ν. Ξάνθης, των οποίων η στελέχωση παρίσταται επαρκής για τη διεκπεραίωση αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επιστράφηκαν τα σχετικά τιμολόγια στον δικαιούχο προς ακύρωση (ενέργεια με την οποία συμφώνησε και ο δικαιούχος) και ως εκ τούτου δεν υφίσταται καμία υποχρέωση εκ μέρους του Δήμου για το εν λόγω Χ.Ε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο, το Χ.Ε. 256/07 ποσού 25.000,00 ευρώ, του Δ. Βιστονίδας, που αφορούσε στην πληρωμή προγραμματικής σύμβασης για τον καθαρισμό κοινόχρηστων χώρων στους οικισμούς του Δήμου αυτού, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 7/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 39/07, ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Σιταγρών, που αφορούσε στην καταβολή στην Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση αυτού (Α.Δ.Ε.Σ.) μέρους της συνολικής χρηματοδότησης στο πλαίσιο της από 27.06.03 συναφθείσας μεταξύ αυτών Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.), για την υλοποίηση εκ μέρους της του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», με την αιτιολογία ότι, ο Δήμος δεν νομιμοποιείτο για την ως άνω χρηματοδότηση, αφού βάσει της απόφασης του Γ.Γ. της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, με την οποία το ως άνω πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι», με τελικό δικαιούχο και φορέα υλοποίησης αυτού την ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση, εντάχθηκε ως συγκεκριμένη πράξη στο Π.Ε.Π Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης του ΚΠΣ 2000-2006, φορέας χρηματοδότησης αυτού ήταν η ανωτέρω Περιφέρεια από τις πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και όχι το Δ. Σιταγρών, όπως δε προέκυπτε από σχετική βεβαίωση του Προέδρου της ανωτέρω Δημοτικής Επιχείρησης, το ως άνω πρόγραμμα, με προθεσμία περαίωσης τους 36 μήνες από την έναρξη του, είχε ήδη υλοποιηθεί (από 01.10.03 έως και 30.09.06) με χρηματοδότηση της ανωτέρω Περιφέρειας. Εξάλλου, η εντελλόμενη δαπάνη δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα αυτοτελώς ούτε στην προαναφερθείσα Π.Σ., κατ' επίκληση και βάσει σχετικού όρου της οποίας αποφασίσθηκε αυτή, καθόσον η σύναψη αυτής, με μοναδικό αντισυμβαλλόμενο του Δήμου την Δημοτική Επιχείρηση ήταν μη νόμιμη, αφού καταρτίσθηκε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του άρθρου 35 παρ.1 εδάφια πρώτο και τρίτο του π.δ/τος 410/95 Δ.Κ.Κ (ΦΕΚ 231Α), που ίσχυε εν προκειμένω σύμφωνα με το άρθρο 270 παρ.1 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α), κατά τις οποίες οι αμιγείς Δημοτικές Επιχειρήσεις, όπως η ανωτέρω Α.Δ.Ε.Σ, δεν μπορούν να συνάπτουν Π.Σ, πρωτογενώς, ως μοναδικοί αντισυμβαλλόμενοι με το Δήμο, παρά μόνο να συμμετέχουν στις συναπτόμενες συμβάσεις ως εκ τρίτου συμβαλλόμενοι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έχει καλυφθεί με οποιονδήποτε τρόπο.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 195/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 265/07, ποσού 750,00 ευρώ, του Δ. Κ. Νευροκοπίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε φυσικό πρόσωπο για την παροχή υπηρεσιών που του ανατέθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου ως ανταποκριτή του Ο.Α.Ε.Δ., στο πλαίσιο σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.) μεταξύ του Ο.Α.Ε.Δ και του Δήμου, ετήσιας διάρκειας, με συνολικό ποσό αμοιβής κατά τη σύμβαση τα 9.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η καταρτισθείσα σύμβαση μίσθωσης έργου ήταν αντίθετη στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), αφού κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και διότι στην οικεία Π.Σ. ρηγόταν αναφερόταν ότι ο Δήμος αναλαμβάνει την υποχρέωση υλοποίησης του συμβατικού αντικειμένου με το απασχολούμενο σε αυτόν προσωπικό, χωρίς να προβλέπεται η δυνατότητα περαιτέρω ανάθεσης αυτού σε τρίτα φυσικά πρόσωπα και χωρίς ο ίδιος ο Δήμος να επικαλείται ελλείψεις προσωπικού για την στελέχωση των αρμοδίων Υπηρεσιών του, ώστε να καθίσταται αναγκαία η πρόσληψη τρίτων ιδιωτών με σύμβαση μίσθωσης έργου για την κάλυψη των σχετικών αναγκών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε από το Δήμο. Ο εργαζόμενος διεκδίκησε την αμοιβή του με αγωγή κατά του Δήμου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας, το οποίο πρωτοδίκως δεν τον δικαίωσε.

Με την 224/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 266, ποσού 750,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε συνεργάτη της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου Κ. Νευροκοπίου, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, ετήσιας διάρκειας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), με συνολικό ποσό αμοιβής κατά τη σύμβαση τα 9.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η καταρτισθείσα σύμβαση μίσθωσης έργου έγινε κατά παράβαση των όρων και προϋποθέσεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97, αφού: 1) Ως εκ του αντικειμένου της, κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και 2) Στην απόφαση του Γ.Γ. της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, σε εκτέλεση της οποίας προσλήφθηκε η δικαιούχος του Χ.Ε., δεν περιλαμβανόταν, ως αναγκαίο ελάχιστο περιεχόμενο αυτής, αιτιολογία για τους λόγους που οι ανατεθείσες ανωτέρω εργασίες δεν μπορούσαν να εκτελεσθούν από τους υπηρετούντες υπαλλήλους του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ακυρώθηκε από το Δήμο και οι αποδοχές της εργαζόμενης καταβλήθηκαν σε εκτέλεση τελεσίδικης δικαστικής απόφασης με τα αριθ. 36/09 και 229/09 Χ.Ε. του Δήμου.

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 107, 108 και 109/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.312,89 ευρώ, του Δ. Σουφλίου, που αφορούσαν στην πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου

ορισμένου χρόνου (δίμηνης απασχόλησης), με την αιτιολογία ότι: 1) Η πρόσληψη του ανωτέρω προσωπικού έγινε για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών λόγω έλλειψης υπηρετούντος προσωπικού και όχι για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχιακών και πρόσκαιρων αναγκών, κατά παράβαση της περ. κ' παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α), η οποία προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 2738/99 (ΦΕΚ 180Α) και 2) οι ανωτέρω συμβασιούχοι εργάζονταν ήδη με οκτάμηνη σύμβαση και ύστερα από την λήξη αυτής και πριν παρέλθει χρονικό διάστημα τριών μηνών, υπέγραψαν νέα όμοια δίμηνη σύμβαση, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ/τος 164/04 (ΦΕΚ 134Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 267 και 268/07 Χ.Ε., ποσού 5.592,56 και 5.680,06 ευρώ, αντίστοιχα, και τα 385 έως 390 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.676,63 ευρώ, του Δ. Σαππών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 1 και 11/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει πληρώσει το ανωτέρω προσωπικό και υπάρχει ακόμη η οφειλή στο Δήμο.

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 58/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 529 Χ.Ε., ποσού 12.335,99 ευρώ, του Δ. Νευροκοπίου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών οκτώ (8) μηνών, ύστερα από δικαστικό συμβιβασμό (134/07 Πρακτικό συνεδρίασης του Ειρηνοδικείου Δράμας- συμβιβαστική επέμβαση κατά τα άρθρα 208, 209 και 212 του Κ.Πολ.Δ.), σε χειριστή μηχανημάτων έργων, που προσλήφθηκε και απασχολήθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α), με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι αφενός για την πρόσληψη του ανωτέρω χειριστή δεν συνέτρεχαν οι τιθέμενες από τις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις, όπως ήδη είχε κριθεί με την 46/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. που είχε κοινοποιηθεί αρμοδίως στο Δήμο και αφετέρου διότι το πρακτικό του δικαστικού συμβιβασμού, στο οποίο φερόταν να στηρίζεται πλέον η εντελλόμενη δαπάνη, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ. 2 περ. γ' του Κ.Πολ.Δ., δεν θεωρείται έναντι του Δήμου δικαστική απόφαση και η εκτελεστότητά του, κατά ρητή επιταγή του άρθρου 1 του ν. 3068/02 (ΦΕΚ 274Α), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/04 (ΦΕΚ 263Α), παραμένει ανενεργός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

Αποδοχές

Με την 47/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 687 και 696/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.883,02 ευρώ, του Δ. Σκύδρας, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην αποζημίωση ληξιαρχου, το δε δεύτερο στις αποδοχές υπαλλήλων αορίστου χρόνου Δεκεμβρίου 2007, Δώρο Χριστουγέννων καθώς και έξοδα κίνησης, με την αιτιολογία ότι για το πρώτο η αποζημίωση δόθηκε για διάστημα επιπλέον του δικαιούμενου, ενώ για το δεύτερο η αμοιβή των ανωτέρω υπαλλήλων έγινε σύμφωνα με το ν.3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και όχι βάση της Συλλογικής Σύμβασης όπως προβλέπει το άρθρο 269 ν.3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 677, 680, 681 και 682/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.133,18 ευρώ, του Δ. Σκύδρας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 48/07 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι α) τα ΧΕΠ 687/07 και 677/07 ΧΕΠ ποσού 968,03 € και 264,38€ αντίστοιχα, που αφορούν αποζημίωση Ληξιαρχών, δεν επανυποβλήθηκαν στο ίδιο έτος αλλά αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 64/08 και 63/08 όμοια, ποσού 926,70€ και 264,02€ αντίστοιχα επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν β) Τα ΧΕΠ 680, 681, 682 και 688 έως 696 που αφορούν αποδοχές υπαλλήλων αορίστου χρόνου Δεκεμβρίου 2007, Δώρο Χριστουγέννων 2007 και έξοδα κίνησης 2007 ποσού συνολικά 19.783,79€, επανυποβλήθηκαν στο επόμενο έτος (ΧΕΠ 1/08 συνολικού ποσού 20.878,81 ευρώ) και θεωρήθηκαν.

Με την 2/07 πράξη του ιδίου Επιτροπής, επιστράφηκε αθεώρητο το 1/07 Χ.Ε., ποσού 44.066,35 ευρώ, του Δ. Εξαπλατάνου, που αφορούσε στην μισθοδοσία προσωπικού μερικής απασχόλησης από 1/9/06 - 31/12/06 καθώς και στο Δώρο Χριστουγέννων του 2006, με την αιτιολογία ότι μερικοί εκ των νεοπροσληφθέντων δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που απαιτεί ο ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 20/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 8.323,55 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 5/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 23/07 Χ.Ε., ποσού 7.839,98 ευρώ, του Δ. Σιθωνίας, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι εκκαθαρίζονται εσφαλμένα 1) έξοδα παράστασης των δύο (2) Αντιδημάρχων από 1.1.07 ενώ η απόφαση ορισμού τους που εκδόθηκε από το Δήμαρχο, ως διοικητική πράξη μη δυναμένη να έχει αναδρομική ισχύ, άρχεται από 12.1.07, 2) έξοδα παράστασης του Προέδρου του Δ.Σ. από 1.1.07 ενώ η απόφαση του Δ.Σ. με την οποία ορίσθηκε Πρόεδρος αναφέρει ημερομηνία 7.1.07. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.419,98 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 24, 25 και 26/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.433,32 ευρώ, του Δ. Παλλήνης, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.070,00 ευρώ (πράξη 8/07 του ιδίου Επιτροπής).

Με την 60/07 πράξη του ιδίου Επιτροπής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 278 και 279/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.867,31 ευρώ, του Δ. Σιθωνίας, που αφορούσαν το πρώτο στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Ιουλίου 2007 και το δεύτερο στην καταβολή επιδόματος αδείας υπαλλήλων μερικής απασχόλησης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι 1) για τη δαπάνη που εντέλλεται με το πρώτο Χ.Ε. νόμιμη εκκαθαρίζεται εσφαλμένα περίοδος απασχόλησης ολόκληρου του μηνός Ιουλίου ενώ η εργασιακή τους σχέση διήρκεσε μέχρι 15.7.07, και 2) για τη δαπάνη που εντέλλεται με το δεύτερο Χ.Ε., εσφαλμένα υπολογίσθηκε στο επίδομα αδείας επιπλέον ποσό κατά 519,31 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 3.895,55 ευρώ.

Με την 61/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 298 και 299/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 16.823,70 ευρώ, του Δ. Τρίγλιας, που αφορούσαν στην μισθοδοσία εκτάκτων υπαλλήλων καθαριότητας του Δήμου μηνός Ιουλίου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται εσφαλμένα επιπλέον ποσό 325,00 ευρώ ανά έκτακτο υπάλληλο πέραν της νόμιμης μηνιαίας αμοιβής τους για το μήνα Ιούλιο 2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 3.575,00 ευρώ.

Αποζημιώσεις

Με την 5/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 534/07 Χ.Ε., ποσού 5.017,50 ευρώ, του Δ. Πολίχνης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σε υπάλληλο, για τη συνταξιοδότησή του λόγω αναπηρίας, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου για την καταβολή της αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, δηλ. δεν απελύθη ο υπάλληλος, ούτε έχει καταγγελθεί η σύμβαση του, ούτε συνταξιοδοτήθηκε με πλήρη σύνταξη γήρατος (άρθρ. 55 Π.Δ. 410/88 ΦΕΚ 191Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επιστράφηκε αθεώρητο το 220/07 Χ.Ε., ποσού 18.880,00 ευρώ, του Δ. Αμπελοκήπων Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Φεβρουαρίου του Δημάρχου, πέντε (5) Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. δικαιούται το 40% των συνολικών εξόδων παράστασης του οικείου Δημάρχου και όχι το 50% σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθ. 136 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 472,00 ευρώ.

Με την 5/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 95 και 96/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.600,00 ευρώ, του Δ. Βασιλικών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης δύο Αντιδημάρχων μηνός Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η με αριθ. 45/89/22-5-07 απόφαση του Δημάρχου που τους όρισε αντιδημάρχους επιφέρει έννομα αποτελέσματα από την ημερομηνία έκδοσης της και δεν παρέχει δυνατότητα αναδρομικής ισχύος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 4.853,34,00 ευρώ.

Με την 39/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 729 έως 732/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.300,00 ευρώ, του Δ. Αγίου Γεωργίου Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην πληρωμή αναδρομικών εξόδων παράστασης Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Προέδρων Δ.Σ. και πληρωμή εξόδων παράστασης των ιδίων για τον μήνα Οκτώβριο του 2007, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε η αναδρομική διαφορά εξόδων παράστασης και εξόδων παράστασης μηνός Οκτωβρίου με βάση τα τακτικά έσοδα της χρήσης 2006, στα οποία όμως συμπεριλήφθηκε και το χρηματικό υπόλοιπο των προηγούμενων ετών, κατά παράβαση της εγκυκλίου 13099/03 του ΥΠ.Ε.Σ. εδ. γ. Τα Χ.Ε. 729 έως 732 δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ τα 733 έως 736 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 699,99 ευρώ.

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 445/07 Χ.Ε., ποσού 5.643,23 ευρώ, του Δ. Κρύας Βρύσης, που αφορούσε στην αποζημίωση άδειας υπαλλήλων μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αποζημίωση έγινε κατά παράβαση των ν.3227/04 (ΦΕΚ 31Α) και ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α), κατά τους οποίους, ο εργοδότης με την συμπλήρωση ενός έτους εργασίας είναι υποχρεωμένος να χορηγήσει στους υπαλλήλους του ανάλογο κανονική άδεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 258/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1583, 1584, 1585, 1586 και 1587/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 76.549,70 ευρώ, του Δ. Κιλκίς, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής σε κατασκηνώσεις για τη φιλοξενία μαθητών σε αυτές κατά τη θερινή περίοδο έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη φιλοξενίας μαθητών του Δήμου σε ιδιωτικές κατασκηνώσεις δεν βρίσκεται έρεισμα στις διατάξεις του αρθρ. 24 παρ.1 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), καθώς δεν διενεργήθηκε στο πλαίσιο εφαρμογής κάποιου κοινωνικού και πολιτιστικού προγράμματος, ούτε και στις διατάξεις της παρ. 2 του αρθρ. 262 του αυτού π.δ., ενώ, περαιτέρω, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων απ' αυτόν σκοπών.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.

Α) Το 168/07, ποσού 9.996,00 ευρώ, του Δ. Θέρμης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εργασία καταγραφής των επιχειρήσεων που εδρεύουν στα όρια του Δήμου (πράξη 142/07 του ιδίου Τμήματος).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανεκδόθηκε.

και το 8485/07, ποσού 11.620,00 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια επτακοσίων (700) σχολικών σακιδίων, τα οποία προσφέρθηκαν ως αναμνηστικά δώρα σε μαθητές της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (πράξη 300/07 του ιδίου Τμήματος).

Β) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 376/07, ποσού 3.451,00 ευρώ του Δ. Τρίγλιας (παράβαση Ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 93/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 2) 98/07, ποσού 6.950,00 ευρώ, του Δ. Πετριτσίου, που αφορούσε στην κατασκευή στεγάστρου Ιερού Ναού Μεταμορφώσεως του Σωτήρος στο Αετοβούνι (πράξη 24/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σερρών), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. 3) 284 και 309/07, συνολικού ποσού 4.197,80 ευρώ, του Δ. Γιαννιτσών, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για την παράθεση γευμάτων σε εκδηλώσεις του Δήμου και μεταφορά των μελών εθνικής αντίστασης κατά το έτος 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 24/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. 4) 329/07, ποσού 5.000,00 ευρώ, του Δ. Πολυγύρου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού που προοριζόταν να καλύψει ανάγκες μη δημοτικών αναμεταδοτών τηλεόρασης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής). 5) 901 και 902/07, συνολικού ποσού 3.998,40 ευρώ του Δ. Κασσάνδρας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, το μεν πρώτο Χ.Ε. για ενημέρωση των δημοτών για τις

δραστηριότητες του Δήμου με ανακοινώσεις μέσω ΜΜΕ, το δε δεύτερο για τη μετάδοση τηλεοπτικών & ραδιοφωνικών μηνυμάτων κοινωνικού περιεχομένου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 107/07 του ιδίου Επιτρόπου). 6) 335/07, ποσού 5.127,36 ευρώ, του Δ. Ανθεμίμιν, που αφορούσε στην καταβολή κομίστρων πρώτου τριμήνου 2007 στην Α.Ε. Κ.Τ.Ε.Λ. - ΑΣΤΙΚΑ ΝΑΟΥΣΑ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 47/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας). 7) 3475/07, ποσού 30.000,00 ευρώ, του Δ. Βεροίας, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών της Δημοτικής Επιχείρησης Πληροφόρησης για την έκδοση βιβλίων συγγραφέων του τόπου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 45/07 της ίδιας Επιτροπής). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.. 8) 3476/07, ποσού 15.000,00 ευρώ, του Δ. Βεροίας, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών της Δημοτικής Επιχείρησης Πληροφόρησης για την έκδοση 4 τευχών του περιοδικού «Βεροϊών Πολιτεία», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 46/07 της ίδιας Επιτροπής). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. 9) 332/07, ποσού 35.000,00 ευρώ, του Δ. Θέρμης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε σε δαπάνη για διοργάνωση εορταστικών εκδηλώσεων την ημέρα του Πάσχα, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 4.391,10 ευρώ (πράξη 15/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.10) 1290Α/07, ποσού 18.207,00 ευρώ, του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην προμήθεια δώρων στο πλαίσιο των εκδηλώσεων του Δήμου έτους 2006, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 13.209,00 ευρώ (πράξη 18/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Πιερίας). Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με το αριθ. 360/09 ΧΕ και το Ε.Σ. με την αριθ. 133/09 Πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη .Ο προμηθευτής κινήθηκε δικαστικά.11) 1560Α/07, ποσού 8.790,01 ευρώ, του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Εργασιών Πολιτιστικού κέντρου Μορφωτικής Ένωσης Καταφυγίου (ΜΕΚ) συνοικισμού Καταφυγιωτών», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 23/07 της ίδιας Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. που αφορούσε εξόφληση 1ου λογ/σμού έργου ,επανυποβλήθηκε με το αριθ. 366/09 όμοιο και ο Επίτροπος θεώρησε νόμιμη τη δαπάνη. Το συγκεκριμένο ένταλμα εξοφλήθηκε καθώς και οι επόμενοι λογαριασμοί. 12) 14461/07, ποσού 27.988,90 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια 7000 εντύπων απολογισμού έργου Δημοτικής Αρχής έτους 2006, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 37/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης). 13) 14031/07, ποσού 20.331,15 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια φορητών Η/Υ για τις παρατάξεις του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/07 του ιδίου Επιτρόπου).

Δεδικασμένο

Με τα πρακτικά της 4^{ης} Συν./27.2.08 της Ολομέλειας του Ε.Σ. (παραπομπή με τα πρακτικά της 14^{ης} Συν./5.6.07 Ι Τμ.), κρίθηκε ότι η διαταγή πληρωμής δεν συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό πληρωμής Χ.Ε., διότι δεν είναι δικαστική απόφαση, δεν παράγει συνεπώς δεδικασμένο (συνιστά εκτελεστό τίτλο) και επομένως, κατά ρητή επιταγή των σχετικών διατάξεων (άρθρ. 1 του ν.3068/02) δεν υποχρεώνει Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού σε συμμόρφωση ούτε μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά κατ' αυτού (μη θεωρητέα τα 64 και 67/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.331,91 ευρώ, του Δ. Κασσάνδρας).

Με την 50/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 654/07 Χ.Ε., ποσού 3.006,265 ευρώ, του Δ. Μελίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών προσωπικού με 8μηνη σύμβαση σε εκτέλεση προσωρινής απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η απόφαση δεν υποχρέωνε τον Δήμο σε καταβολή, αφού δεν ήταν τελεσίδικη ο δε Δήμος υποχρεούτο ν' ασκήσει όλα τα ένδικα μέσα προς υποστήριξη των συμφερόντων του, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.103§ 2 περ. 62 και § 3 του Ν 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), ενώ περαιτέρω δεν δέσμευε η ως άνω απόφαση το Ε.Σ., γιατί ως προσωρινή δεν παράγαγε δεδικασμένο κατά την έννοια του αρθρ. 321 Κ.Πολ.Δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 30/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 336 και 337/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.988,12 ευρώ, του Δ. Κρύας Βρύσης, που αφορούσαν στην μισθοδοσία και στα οδοιπορικά έξοδα τριών (3) νεοδιοριζόμενων υπαλλήλων από 5/7/07 - 31/7/07 κατόπιν δικαστικής απόφασης του μονομελούς Πρωτοδικείου Γιαννιτών, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις των πολιτικών Δικαστηρίων είναι ανίσχυρες κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ. αφού κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων τα πολιτικά Δικαστήρια στερούσαν της δικαιοδοσίας να κρίνουν επί των ανωτέρω συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 192/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 398/07 Χ.Ε., ποσού 7.913,50 ευρώ, του Δ. Μηχανιώνας Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την εκπόνηση της μελέτης «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης 2006 -2010», με την αιτιολογία ότι η ως άνω επιχείρηση δεν διέθετε κατάλληλο προσωπικό ή συνεργάτες προκειμένου να εκτελέσει την ως άνω εργασία (για το λόγο δε αυτό ανέθεσε εξ ολοκλήρου την εκπόνηση της παραπάνω μελέτης σε ετερόρρυθμη εταιρεία) και συνεπώς ελλείπει μια εκ των απαιτούμενων από το νόμο προϋποθέσεων που δέον να συντρέχουν για τη νομιμότητα της ανάθεσης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. έχει ακυρωθεί. Επίσης ότι ενημερώθηκε η ετερόρρυθμη εταιρεία, που είχε αναλάβει την εκπόνηση της μελέτης, για την ακύρωση του εντάλματος και έτσι δεν πληρώθηκε από την Δημοτική Επιχείρηση και ούτε φυσικά εκταμιεύθηκαν τα χρήματα από το ταμείο του Δήμου. Συνεπώς δεν επιβαρύνθηκαν οι προϋπολογισμοί του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης από το συγκεκριμένο ποσό αλλά και δεν παρελήφθη η μελέτη από την ετερόρρυθμη εταιρεία.

Με την 54/08 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 710/07 Χ.Ε., ποσού 53.550,00 ευρώ, του Δ. Καλλικράτειας, που αφορούσε στην αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την εκκαθάριση του αρχείου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι αφενός οι ανατεθείσες εργασίες ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου, ενώ δεν προκύπτει ότι οι υπηρεσίες αυτές δεν είναι επαρκώς στελεχωμένες άνευ υπαιτιότητας του εν λόγω νομικού προσώπου, και αφετέρου οι εργασίες αυτές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της Δημοτικής Επιχείρησης, όπως αυτοί αναλύονται στο καταστατικό της.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε με πράξη του Δημάρχου στις 31/12/07, καθόσον δεν είχε εξοφληθεί με το πέρας του οικονομικού έτους και δεν επανεκδόθηκε στο έτος 2008.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επιστράφηκε αθεώρητο το 85/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Συκεών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την προετοιμασία και οργάνωση του εορτασμού των τριών Ιεραρχών, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του εδαφίου α παρ. 3 του αρθ. 158 του ν.3463/06 (ΦΕΚ 114Α), ούτε αυτή συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου όπως ορίζονται στο άρθρ. 75 του ίδιου νόμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και προέβη στην έκδοση ισόποσου πιστωτικού τιμολογίου.

Με την 29/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σερρών, επιστράφηκε αθεώρητο το 393/07 Χ.Ε., ποσού 7.140,00 ευρώ, του Δ. Σιδηροκάστρου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου, για την εξεύρεση ευρωπαϊκών προγραμμάτων, για λογαριασμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες ανήκουν στις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του αυτοτελούς γραφείου προγραμματισμού και ανάπτυξης, που ασχολείται με τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Δ. Σιδηροκάστρου (απόφαση 3832/99, ΦΕΚ 529Β, του Γ.Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 του ν. 2539/97, ΦΕΚ 244Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 106/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 433/07 Χ.Ε., ποσού 17.850,00 ευρώ, του Δ. Παλλήνης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την μηχανογράφηση αποφάσεων του Δ.Σ., της Δ.Ε., και των Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι πρόκειται για υπηρεσίες που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα του αρμόδιου δημοτικού υπαλλήλου, που εκτελεί χρέη πρακτικογράφου όπως προβλέπεται από τον άρθρο 113 παρ. 1 του ν.3463/06 (Δ.Κ.Κ. ΦΕΚ 114Α) σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 49 παρ. 4 του ν.3584/07 (ΦΕΚ 143Α) ή σε κάθε περίπτωση στα κύρια καθήκοντα των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 83/07 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 452/07 Χ.Ε., ποσού 18.000,00 ευρώ, του Δ. Αρναίας, που αφορούσε στην τμηματική πληρωμή σε Δημοτική επιχείρηση του Δήμου αμοιβής που ορίστηκε για εργασίες καθαριότητας-λειτουργίας-συντήρησης των νεκροταφείων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το ποσό που αντιστοιχεί στις αποδοχές προσληφθέντος εργάτη καθαριότητας για την εξυπηρέτηση αναγκών του νεκροταφείου Αρναίας, ταυτόσημων προς τις παρεχόμενες υπό της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, με συνέπεια να υποκρύπτεται κατά το ποσό αυτό ανεπίτρεπτη χρηματοδότηση προς την εν λόγω Δημοτική Επιχείρηση, καθώς πρόκειται για παροχή υπηρεσιών που ταυτίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.670,94 ευρώ.

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 146/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Αγίου Γεωργίου Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή στη Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής και Πολιτιστικής Ανάπτυξης του Α' μέρους της ανάθεσης εκτέλεσης του έργου «Δημόσιες Σχέσεις - Εορταστικές - Πολιτιστικές εκδηλώσεις Δήμου 2007», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι: 1) Το αντικείμενο των συμβατικών υποχρεώσεων ήταν γενικό και αόριστο, το είδος της παρασχεθείσας εργασίας ασαφές και ως εκ τούτου μη ελέγξιμο και μέρος των υποχρεώσεων όπως προσδιορίζονται στην οικ. μελέτη, κρίθηκαν μη νόμιμες από το Ε.Σ. 2) πρόκειται κατ' ουσία για επιχορήγηση του Δήμου στη Δημοτική Επιχείρηση, η οποία όμως απαγορεύεται από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3345/05 (ΦΕΚ 139Α), 3) δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 25 και 26 του β.δ.17-5/15-6-59 «Περί οικονομικής Διοικήσεως και Λογιστικού του Δ.Κ.Κ. (ΦΕΚ 114Α, διόρθ. ΦΕΚ 145Α και 197) και 4) δεν προκύπτει ότι η Δημοτική Επιχείρηση διαθέτει τα μέσα και την Τεχνική υποδομή που την καθιστούν ικανή για την εκτέλεση των ανατεθειμένων εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 46/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 608/07 Χ.Ε., ποσού 15.525,32 ευρώ, του Δ. Σκύδρας, που αφορούσε στην πληρωμή του 7ου λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση εισόδων» στα Δ.Δ των ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (Ασφαλιστική ενημερότητα από το Ι.Κ.Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 23/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 168/07 Χ.Ε., ποσού 10.271,11 ευρώ, του Δ. Κασσάνδρας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες επισκευής μηχανημάτων βιολογικού σταθμού του Δ.Δ. Καλλιθέας, που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 1999, με την αιτιολογία ότι το επισυναπτόμενο φορολογικό στοιχείο (τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών) δε φέρει την απαιτούμενη από τη διάταξη της παραγράφου 1 γ του άρθρου 19 του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 184Α) θεώρηση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. και κατά συνέπεια, ως άκυρο, δεν αποτελεί το νόμιμο αποδεικτικό μέσο δικαιολόγησης της σχετικής δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 248, 249, 250 και 251/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.000,00 ευρώ, του Δ. Αποστόλου Παύλου, που αφορούσαν στην πληρωμή των εργασιών μεταφοράς μπαζών από τα κοιμητήρια των Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η μεταφορά των υλικών αυτών δεν αποδεικνύονταν από τις φορτωτικές όπως προβλέπεται από τις ΠΟΛ 1083/03 και 1273/89, ενώ επίσης τα συμφωνητικά δεν είχαν υπογραφεί κατά την ανάθεση των εργασιών, αλλά πολύ μεταγενέστερα από τον προηγούμενο Δήμαρχο, ο οποίος έπαψε να έχει ιδιότητα Δημάρχου με τις τότε πρόσφατες Δημοτικές εκλογές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 74/07 Χ.Ε., ποσού 4.500,00 ευρώ, του Δ. Σιθωνίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την δικαστική εκπροσώπηση του ανωτέρω Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που υπερβαίνει τα ελάχιστα όρια αμοιβών δικηγόρων που ορίζει η Κ.Υ.Α. 120867/30-12-2005 (ΦΕΚ 1964Β), ενώ από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η ύπαρξη προγενέστερης ειδικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Σιθωνίας και του ως άνω δικηγόρου για την καταβολή στον τελευταίο μεγαλύτερης αμοιβής από την οριζόμενη στην προαναφερθείσα Κ.Υ.Α. Επιπλέον, ο υποβληθείς πίνακας αμοιβής δεν προσδιορίζει αναλυτικά τον τρόπο υπολογισμού και εκκαθάρισης των αναφερομένων σ' αυτόν εργασιών, η δε σχετική εντολή της οικείας Δ.Ε. δεν προηγήθηκε της εκτέλεσης των εν λόγω εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ειδικότης Πιστώσεων

Με την 46/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 401 και 403/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 70.000,00 ευρώ, του Δ. Στρυμώνος, που αφορούσαν στην κατασκευή σε Ιερό Ναό κεραμοσκεπών από πιστώσεις για την κάλυψη πολιτικής προστασίας, με την αιτιολογία ότι 1) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3013/02 (ΦΕΚ 102Α), η πολιτική προστασία της χώρας δεν καλύπτει τη συγκεκριμένη δαπάνη, αλλά αφορά την προστασία της ζωής, υγείας και περιουσίας των πολιτών από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές, που προκαλούν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου και 2) η επιχορήγηση του Δήμου από τη ΣΑΤΑ, έτους 2007 (ΦΕΚ 230Β), με το ποσό των 70.000,00 ευρώ, έγινε για κάλυψη αναγκών του Δήμου και όχι κάλυψη δαπανών άλλων Ν.Π.Δ.Δ. και μόνο για λόγους πολιτικής προστασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 8/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 779/07 Χ.Ε., ποσού 201.143,88 ευρώ, του Δ. Βεροίας, που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου λογαριασμού του έργου «κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι: 1) ο 2^{ος} λογ/σμος στηριζόταν σε προγράμματα πληρωμής της αναδόχου εταιρείας, κατά παράβαση του άρθρου 40 του π.δ.609/85 (ΦΕΚ 223Α), 2) πιστοποιήθηκαν εργασίες που αφορούσαν τον φάκελο οικοδομικής αδείας που ήταν υποχρέωση του εργολάβου και όχι του Δήμου, 3) είχε λήξει η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης και 4) δεν προσκομίσθηκε ασφαλιστική ενημερότητα ΙΚΑ αλλά προέκυπτε ότι όφειλε ο ανάδοχος 22.949,93 ευρώ χωρίς αυτό το ποσό να παρακρατηθεί στο Χ.Ε.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 16/07 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 471/07 Χ.Ε., ποσού 46.139,48 ευρώ, του Δ. Αλεξάνδρειας, που αφορούσε στην εξόφληση του 10ου λογ/σμου του έργου «Κατασκευή ανοιχτού Κολυμβητηρίου Αλεξάνδρειας», με την αιτιολογία ότι υπολογίσθηκαν οι αναθεωρήσεις τιμών των εργασιών με βάση τις τιμές μεταγενέστερων τριμήνων του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης του έργου, κατά παράβαση των άρθρων 10 ν.1418/84 (ΦΕΚ 23Α), 41 π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α) και 2 παρ. 2 του ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε κατόπιν του υπ' αριθ. 4584/30-05-2007 έγγραφου της Τ.Υ.Δ.Κ. Ν. Ημαθίας με θέμα την ακύρωση του 10ου λογαριασμού του ανωτέρω έργου και πιο συγκεκριμένα με την αιτιολογία «όσον αφορά τον 10ο λογαριασμό επειδή αφορούσε αναθεωρήσεις οι οποίες με τον νέο πίνακα διαχωρισμού δεν υφίστανται, ακυρώνεται και δεν προωθείται για είσπραξη, η δε διαφορά που προκύπτει από τον χρόνο είσπραξης των έως τώρα λογαριασμών δύναται να αντίμε

Με το υπ' αριθ. 8996/05-06-2007 έγγραφο του Δήμου προς την Υπηρεσία Επιτρόπου Ε.Σ. Ν. Ημαθίας γνωστοποιήθηκε η ακύρωση του ανωτέρω εντάλματος κατόπιν του εγγράφου της Τ.Υ.Δ.Κ. Ν. Ημαθίας. Στις 19-12-2007 εκδίδεται το 1165 Χρηματικό ένταλμα πληρωμής προς εξόφληση του 10ου λογαριασμού του ανωτέρω έργου, ο οποίος όμως 10ος λογαριασμός δεν αφορούσε αναθεωρήσεις τιμών αλλά τόκους υπερημερίας και εργασίες.

Με την 65/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επιστράφηκε αθεώρητο το 962/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Χορτιάτη Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην επιχορήγηση της σχολικής επιτροπής, για επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 της Κ.Υ.Α. 13172/95 (ΦΕΚ 217Β) η εκτέλεση έργων επισκευής και συντήρησης προϋπολογισμού πάνω από 5.849,40 ευρώ, εκτελούνται από τους Ο.Τ.Α. με τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις περί έργων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 345Α/07 Χ.Ε., ποσού 6.913,90 ευρώ, του Δ. ***** Μυγδονίας Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην δαπάνη συντήρησης οδικού δικτύου Δ.Δ. με απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη με απόφαση Δ.Ε., με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές είχαν συμπεριληφθεί στις υποχρεώσεις αναδόχου εταιρείας «ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ» που είχε αναλάβει μετά από διαγωνισμό το έργο «Δίκτυα αποχέτευσης και αγωγού μεταφορών ακαθάρτων υδάτων Δ. Μυγδονίας». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 48/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 889/07 Χ.Ε., ποσού 201.143,88 ευρώ, του Δ. Νάουσας, που αφορούσε στην καταβολή τόκων υπερημερίας και δικαστική δαπάνη σε ιδιώτη, που είχε λάβει αποζημίωση από αναγκαστική απαλλοτρίωση με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που την αναγνώριζε δικαιούχο, με την αιτιολογία ότι τα ποσά των τόκων και της δικαστικής δαπάνης δεν είχαν επιδικασθεί με την ίδια τη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 91/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 866 και 867/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.000,00 ευρώ, του Δ. Μουδανίων, που αφορούσαν στην επιχορήγηση Κυνηγητικού συλλόγου για

την πραγματοποίηση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχει η απαιτούμενη κατά νόμο προϋπόθεση και δεν πρόκειται για σύλλογο του οποίου ο σκοπός είναι αθλητικός ή πολιτιστικός ή τοπικό παράρτημα οργάνωσης πανελληνίας δράσης που αναπτύσσει κοινωνική ή πολιτιστική δραστηριότητα κατά παράβαση του άρθρου 202 παρ.1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 41/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επιστράφηκε αθεώρητο το 644/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Θέρμης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση για αγορά ιατρικού διαγνωστικού μηχανήματος, με την αιτιολογία ότι για την οικονομική ενίσχυση δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 1 εδ. α του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 30/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 4090/07 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή ετήσιας εισφοράς στον Οργανισμό Τουριστικής Προβολής και Marketing Ν. Θεσσαλονίκης, η οποία αποτελεί Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 277 του π.δ.410/95 (ΦΕΚ 231Α) όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3345/05 «Αστικών εταιρειών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα» (ΦΕΚ 138Α), που επιτρέπουν την επιχορήγηση από Δήμο μόνο όταν μοναδικός της σκοπός είναι η αντιμετώπιση προβλημάτων που απορρέουν από χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών, γεγονός που δεν συντρέχει στη συγκεκριμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/07 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 6853/07 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στην Ένωση Ποντίων Μακεδονίας, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 1 του αρθρ. 202 του ν.3463/06 (ΦΕΚ 114Α), από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν αποδεικνύεται ότι αναπτύσσει δραστηριότητες προεχόντως πολιτιστικές ή αθλητικές, αλλά δραστηριότητες που αποσκοπούν κυρίως στην ανάπτυξη κοινωνικών δεσμών και αντιμετώπιση, προώθηση και λύση προβλημάτων των μελών, ενώ επιπλέον η οικονομική ενίσχυση δίνεται για την κάλυψη εξόδων εκδήλωσης βράβευσης αριστούχων μαθητών Λυκείου και εισακτέων ΑΕΙ και ΤΕΙ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 13, 17, 32, και 35/07 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 6955, 6957, 10044, 12591 και 12550/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 33.000,00 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στο «Σύλλογο Νέων για τα Ενωμένα Έθνη - Ελλάδα», «Σπίτι της Ευρώπης - Θεσσαλονίκης, Σύλλογο «ΕΛΠΙΔΑ», Σύλλογο Μεσσηνίων Μακεδονίας Θράκης «Ο ΚΑΠΕΤΑΝ ΑΓΡΑΣ» και στη «Φιλόπρωτη Αδελφότητα Κυριών Θεσσαλονίκης», με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες διενεργήθηκαν κατά παράβαση της παρ. 1 του αρθρ. 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 135/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/07 Χ.Ε., ποσού 34.496,19 ευρώ, του Δ. Παλλήνης, που αφορούσε σε αμοιβή για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές, οι οποίες ανατέθηκαν στον αρχικό ανάδοχο μετά από διαπραγμάτευση χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του αρθρ. 18 παρ. 7 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και 8 παρ. 3 εδαφ. Δ του π.δ.334/00 (ΦΕΚ 279Α), δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο του έργου.

Για τον ίδιο λόγο, κρίθηκε μη θεωρητέο το 234/07 Χ.Ε., ποσού 45.492,00 ευρώ, του Δ. Ανθεμούντος (πράξη 33/08 του VII Τμήματος).

Με την 231/07 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 140Α/07 Χ.Ε., ποσού 65.155,79,00 ευρώ, του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης των εργασιών του 1ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κρασπεδορείθρων - οδοστρωμάτων ενοτήτων Εθνικού Σταδίου - Κέντρου - Οικισμών», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες που πιστοποιήθηκαν με τον 1ο λογαριασμό και περιγράφονται στην αναλυτική επιμέτρηση που συνόδευε τον λογαριασμό του έργου, αφορούσαν αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών που δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 και 8 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) καθώς και 43 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 233Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το αριθ. 140/07 ΧΕ, που αφορούσε την εξόφληση του 1ου λογ/σμού ενός έργου κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 23/07 πράξη του Επιτρόπου, επανυποβλήθηκε με την ένσταση του Δήμου αλλά και πάλι κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη με την αριθμ 231/07 πράξη του Ε.Σ., Δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα και ο εργολάβος κινήθηκε δικαστικά.

Με την 278/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 438Α/07 Χ.Ε., ποσού 54.000,00 ευρώ, του Δ. Καπετάν Μητρούσιου, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού «Μελέτης Ακαθάρτων Δ. Καπετάν Μητρούσιου», με την αιτιολογία ότι τόσο το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, όσο και η σχετική απόφαση του Δ.Σ., στερούνταν νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας, δεδομένου ότι αφενός δεν περιέχουν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης και βαθμολόγησης των επιμέρους στοιχείων που υποβλήθηκαν, ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η κατάταξη όλων των συμμετεχόντων στο σχετικό διαγωνισμό, αφετέρου η επιλογή της αναδειχθείσας σύμπραξης γραφείων μελετητών έγινε κατ' επίκληση κριτηρίου, που δεν προβλέπεται στην οικεία πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Με την 5/08 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 559 και 560/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 36.252,22 ευρώ, του Δ. Σταγείρων - Ακάνθου, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Δημαρχείου», με την αιτιολογία ότι 1) το δημοτικό έργο, για την εξόφληση του οποίου εκδόθηκαν τα ως άνω Χ.Ε., δεν είχε ενταχθεί στα τεχνικά προγράμματα του Δήμου των ετών 2006 και 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 265 παρ.1 και 4 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 208 παρ.1 και 3 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και 2) κατά το χρόνο έναρξης της διαδικασίας και κατά το χρόνο δημοπράτησής του δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του έτους 2005, (άρθρο 218 παρ.7 του π.δ.410/95, 84 και 8 παρ. 3 εδαφ. δ του π.δ.334/00, ΦΕΚ 279Α).

Με την 45/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σερρών, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 423Α, 424Α, 425Α, 481Α και 482Α Χ.Ε. συνολικού ποσού 28.798,00 ευρώ, του Δ. Καπετάν Μητρούσιου, που αφορούσαν σε εκσκαφές στο

αποχετευτικό δίκτυο, συντήρηση αγροτικών δρόμων και ύδρευσης διαφόρων Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση εκτέλεσης των έργων έγινε από το Δήμαρχο και όχι από τη Δ.Ε., που είναι αρμόδια για την έγκριση των δαπανών και ανάθεση εκτέλεσης έργων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103, παρ. 2γ' του ν. 3463/06 (ΔΚΚ, ΦΕΚ 114Α) και δε συνέτρεχαν περιπτώσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 86 και 158 του ως άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 24/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επιστράφηκε αθεώρητο το 882/07 Χ.Ε., ποσού 5.950,00 ευρώ, του Δ. Πολυγύρου, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής της μελέτης με αντικείμενο την αποτύπωση του παλιού οικισμού Παλαιοκάστρου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθ' όσον από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η εισήγηση για τη σκοπιμότητα της ανάθεσης της συγκεκριμένης μελέτης στο φερόμενο ως δικαιούχο μελετητή, με συνέπεια η ως άνω ανατεθείσα εργασία, η οποία ανάγεται στα καθήκοντα του υπηρετούντος στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος προσωπικού του εν λόγω Δήμου να αποτελεί αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση του οικείου Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 141/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 415/07 Χ.Ε., ποσού 53.375,25 ευρώ, του Δ. Σταυρούπολης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντηρήσεις χώρου Πρασίνου Δ. Σταυρούπολης», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σύμβασης δεν αφορά σε εκτέλεση έργου, διότι οι εκτελούμενες εργασίες δεν συνίστανται σε κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, ενώ για την εκτέλεσή τους δεν απαιτούνται ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι και εξειδικευμένο επιστημονικό τεχνικό προσωπικό και κατά συνέπεια, η εν λόγω σύμβαση αφορά στην εκτέλεση εργασιών, για τις οποίες ο ανάδοχος δεν δικαιούται εργολαβικό όφελος και γενικά έξοδα, τα οποία προβλέπονται και καταβάλλονται μόνο κατά την εξόφληση λογαριασμών που αφορούν στην εκτέλεση δημοσίων έργων (άρθρα 1 παρ. 3 ν. 1418/84, ΦΕΚ 23Α, 1 παρ. 1 του ν. 2229/94, ΦΕΚ 138Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε από το Δήμο και εκδόθηκαν τα α) αριθ. 589/07 ποσού € 41.699,41 που αφορά τις εργασίες του πιο πάνω έργου το οποίο και εξοφλήθηκε στις 8/5/2007 και β) αριθ. 590/07 Χ.Ε. ποσού € 11.675,84 για το εργολαβικό όφελος το οποίο χρηματικό ένταλμα πληρωμής στη συνέχεια ακυρώθηκε σύμφωνα με την 141/2007 πράξη του Ε.Σ.

Η δαπάνη αυτή του εργολαβικού οφέλους μέχρι και σήμερα δεν έχει εξοφληθεί αλλά έχει κατατεθεί στο Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης η 8643/23-6-09 αγωγή του ενδιαφερόμενου η οποία πρόκειται να εκδικαστεί στις 19/2/10.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.:

1) 1851/07, ποσού 24.636,36 ευρώ, του Δ. Σταυρούπολης Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντηρήσεις Πάρκων 2007» (πράξη 30/08 του ιδίου Τμήματος).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκαν το με αριθ. 2166/07 ποσού 19.247,16 ευρώ για τις εργασίες του παραπάνω έργου (το οποίο εξοφλήθηκε) και το με αριθ. 2167/07 Χ.Ε. ποσού 5.389,20 ευρώ για το εργολαβικό όφελος (το οποίο ακυρώθηκε). Ο πιο πάνω εργολάβος όμως κατέθεσε την 6641/27-5-08 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης η οποία και εκδικάστηκε και εκδόθηκε η υπ' αριθ. 3386/29-4-09 καταδικαστική απόφαση σε βάρος του Δήμου Σταυρούπολης και για αυτό το λόγο εκδόθηκε το υπ' αριθ. 617Α/09 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού 5.389,20 ευρώ στο όνομα του παραπάνω εργολάβου το οποίο βρίσκεται προς εξόφληση στο δημοτικό ταμείο.

2) 9154/07, ποσού 93.583,12 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την τακτική κλάδευση δενδροστοιχιών 2006-2007, (πράξη 276/07 του ιδίου Τμήματος), και επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 321/07, ποσού 123.117,86 ευρώ, του Δ. Ανθεμούντας Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Βελτίωση όξινων εδαφών Δ. Ανθεμούντας» (πράξη 102/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής για το ποσό των 16.612,73 ευρώ), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 2) 1195/07, ποσού 28.235,31 ευρώ, του Δ. Καλαμαριάς Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κλάδευση δένδρων του Δήμου» (πράξη 67/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 4.307,00 ευρώ.

Με την 283/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 890/07 Χ.Ε., ποσού 5.950,00 ευρώ, του Δ. Λαγκαδά Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εργασίες σχετικές με την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος στον ίδιο Δήμο, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου, στις οποίες περιλαμβάνονται όχι μόνο η εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος αλλά και οι συναφείς υπηρεσίες που αποτελούν αντικείμενο της κριθείσας σύμβασης, ενώ, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο Δήμος διαθέτει προσωπικό με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθεί στην εργασία αυτή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο τρόπος κάλυψης της σχετικής δαπάνης ήταν ο διαγωνισμός και η πηγή τα τακτικά έσοδα του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 338Β/07, ποσού 12.410,00 ευρώ, του Δ. Παραλίας (πράξη 10/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πιερίας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι παρότι με την εγκύκλιο 80/2007 νομιμοποιήθηκε η προαναφερόμενη δαπάνη λόγω του ότι ο Δήμος δεν διαθέτει μόνιμο υπάλληλο στην οικονομική του υπηρεσία, η εγκύκλιος δεν είχε αναδρομική ισχύ. Στις 09/11/2010 έχει ορισθεί δικάσιμος για την επίλυση της διαφοράς. 2) 244Γ/07, ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Ανατολικού Ολύμπου (πράξη 11/07 της ίδιας Επιτρόπου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ανέθεσε την α) Λογιστική Υποστήριξη έτους 2006 και β) την σύνταξη Ισολογισμού έτους 2005 σε εξωτερικούς συνεργάτες δεδομένου ότι δεν υπήρχε εξειδικευμένο μόνιμο προσωπικό (σχετική η υπ αριθ. 103/06 απόφαση του Δ.Σ.). Ο Επίτροπος του Ε.Σ. αρνήθηκε να εγκρίνει την παραπάνω δαπάνη θεωρώντας ότι η εργασία εμπύπτει στα συνήθη καθήκοντα των μόνιμων υπαλλήλων σύμφωνα με τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου. 3) 1195/07, ποσού 5.236,00 ευρώ, του Δ. Θέρμης Ν. Θεσσαλονίκης (πράξη 76/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και 4) 324/07, ποσού 9.520,00 ευρώ, του Δ. Βέροιας (πράξη

14/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. 5) (πράξη 74/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. 6) 648/07 Χ.Ε., ποσού 3.451,00 ευρώ, του Δ. Αρναίας (πράξη 104/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εργασία ανεύρεσης ιδιοκτητών ακινήτων για την δίανοιξη αγροτικού δρόμου στο Δ.Δ. Αρναίας (θέση Αγ. Μηνάς), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 13/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 233, 234 και 235/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.905,92 ευρώ, του Δ. Μουδανιών, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την με απευθείας ανάθεση εκτέλεση εργασιών καθαρισμού υδροαδρευτικών γεωτρήσεων σε τρία (3) διαφορετικά Δ.Δ. του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι πρόκειται για όμοιες εργασίες, που λόγω ποσού έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός (άρθρο 266 παρ. 2, 278 του π.δ.410/95, ΦΕΚ 231Α), δεδομένου ότι δεν πρόκειται περί δημοσίου τεχνικού έργου, ώστε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν.1418/84 (ΦΕΚ 23Α), αλλά και η εξαιρετική ρύθμιση της διάταξης του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 586, 587 και 588/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.732,18 ευρώ, του Δ. Τρίγλιας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εκτέλεση εργασιών συντήρησης αντλιοστασίων και καθαρισμό δεξαμενών των Δ.Δ. Τρίγλιας, Ν. Πλαγίων και Κρήνης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 99/07 του ιδίου Επιτρόπου).

Με την 64/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 660/07 Χ.Ε., ποσού 53.063,33 ευρώ, του Δ. Μουδανιών, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και επισκευή αντλιοστασίων (2005) Διονυσίου-Φλογητών», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η ανάδοχος Δημοτική Επιχείρηση δεν δικαιούται αμοιβή για απολογιστικές εργασίες, δεδομένου ότι το αντικείμενο της σύμβασης αφορά σε παροχή υπηρεσιών και όχι σε κατασκευή δημόσιου έργου και συνεπώς δεν υφίσταται νόμιμη απαίτηση της αναδόχου Δημοτικής Επιχείρησης κατά το ποσό των 33.580,00 ευρώ, που αντιπροσωπεύει αξία απολογιστικών εργασιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 72/07 Χ.Ε., ποσού 9.998,46 ευρώ, του Δ. Τρίγλιας που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για τη συντήρηση ηλεκτρικών πινάκων των αντλιοστασίων ύδρευσης του εν λόγω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/07 του ιδίου Επιτρόπου).

Με την 81/07 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 207, 208, 209 και 212/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 93.891,00 ευρώ, του Δ. Τρίγλιας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για εκτέλεση συμβάσεων υπηρεσιών καθαριότητας δημοτικών κτιρίων, αποκομιδής απορριμμάτων, καθαρισμού παραλιών, καθαριότητας νεκροταφείων και κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι πρόκειται για ομοειδείς εργασίες, η συνολική δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το τιθέμενο από το άρθρο 291 παρ. 4 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) όριο των 45.000,00 ευρώ και συνεπώς η απ' ευθείας ανάθεση αυτών χωριστά αποτελεί κατάτμηση δαπάνης προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή Πληρωμή

Με την 85/07 Πράξη Του Επιτρόπου Του Ε.Σ. Στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 593/07 Χ.Ε., ποσού 50.465,84 ευρώ, του Δ. Καλλικράτειας, που αφορούσε στην πληρωμή του 15^{ου} λογαριασμού του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασία λυμάτων» του οικείου Δήμου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα αναγνωρίζεται και εκκαθαρίζεται το εντελλόμενο με το κρινόμενο Χ.Ε. ποσό, δοθέντος ότι από το επισυναπτόμενο ως δικαιολογητικό του Χ.Ε. συμφωνητικό συμβιβασμού-ρύθμισης καταβολής χρέους προκύπτει η νόμιμη υποχρέωση καταβολής μόνο του ποσού των 25.000,00 ευρώ για το έτος 2006, ενώ για το υπόλοιπο ποσό των 25.465,84 ευρώ, η εν λόγω υποχρέωση προσδιορίζεται στις 18.12.07. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 25.465,84 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 155/07 Χ.Ε., ποσού 20.300,00 ευρώ, του Δ. Έδεσσας, που αφορούσε στην πληρωμή συντήρησης κοινόχρηστων χώρων των Δ.Δ. του Δήμου το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες του έτους 2006 πληρώθηκαν με προηγούμενα Χ.Ε. τμηματικά κατά Δ.Δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ανωτέρου Χ.Ε. με την αριθ. 6825/4-4-2007 απόφαση του Δημάρχου Έδεσσας και ματαίωσε την πληρωμή της συγκεκριμένης δαπάνης.

Οδοιπορικά - Ημερήσια Αποζημίωση - Έξοδα Κίνησης

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επιστράφηκε αθεώρητο το 289/07 Χ.Ε., ποσού 5.026,57 ευρώ, του Δ. Συκεών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην πληρωμή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης υπαλλήλων μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν δικαιούνται κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης οι υπάλληλοι μερικής απασχόλησης σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6γ του άρθρου 28 του ν. 3536/07 (ΦΕΚ 42Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Παραγραφή

Με την 94/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 508/07 Χ.Ε., ποσού 7.336,76 ευρώ, του Δ. Κασσάνδρας, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλής Π.Ο.Ε. για εξόφληση προγραμματικής σύμβασης «Καταπολέμηση κουνουπιών στο Ν. Χαλκιδικής έτους 2000», διότι η απαίτηση έχει υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 29 του ν. 3202/03 (ΦΕΚ 204Α) που προστέθηκε στο άρθρο 304 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες των άρθρων 90 και 94 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), από κανένα δε στοιχείο των δικαιολογητικών που επισυναπτόνται στο Χ.Ε. δεν προκύπτει ότι μεσολάβησε κάποιος από τους λόγους διακοπής της παραγραφής, τους προβλεπόμενους στη διάταξη του άρθρου 93 του ν. 2362/95. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 15122/07 Χ.Ε., ποσού 20.445,10 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων υπέρ Δήμων τελών, φόρων, δικαιωμάτων κ.λπ., με την αιτιολογία ότι η αξίωση επιστροφής για τα ποσά των ετών 2002 και 2003 που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως έχει παραγραφεί, εφ' όσον παρήλθε τριετία από το τέλος του έτους καταβολής τους (άρθρο 26 παρ. 1 του ν.δ. 318/69 ΦΕΚ 212Α και άρθρο 90 παρ. 2 του ν. 2369/95 ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 4.613,55 ευρώ.

Πρόβλεψη Δαπάνης

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 9076, 9077 και 9079/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.306,54 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν δαπάνη φιλοξενίας, παράθεσης γεύματος και δείπνου των μελών της Ορχήστρας της Άγκυρας, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 3 του αρθρ. 158 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), δηλαδή δεν αποδεικνύετο ότι τα μέλη της Ορχήστρας συνέβαλαν στην πολιτιστική και κοινωνική ανάπτυξη του Δήμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι οι δαπάνες αυτές υπάγονταν στις δαπάνες δημοσίων σχέσεων, καθόσον η συγκεκριμένη Ορχήστρα δεν προσεκλήθη από το Δ. Θεσσαλονίκης για να δώσει συναυλία ή για άλλο λόγο, αλλά ευρισκόμενη στη Θεσσαλονίκη θέλησε να επισκεφθεί τον Δήμαρχο εθιμοτυπικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 159/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 29/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000,00 ευρώ, του Δ. Ηράκλειας, που αφορούσε στην πληρωμή υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης, μεταξύ Δήμου Ηράκλειας, της Τ.Ε.Δ.Κ. και της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού Ανάπτυξης και Τουρισμού Δήμου Ηράκλειας (Δ.Ε.Π.Α.Τ.Η.), για το έτος 2007 (παροχή υπηρεσιών πολιτισμού), με την αιτιολογία ότι στην ως άνω σύμβαση, ως «προγραμματική σύμβαση πολιτισμικής ανάπτυξης», κατά την παρ. 5 του άρθρου 225 του ν. 3463/06 (ΔΚΚ, ΦΕΚ 114Α), έπρεπε να συμμετέχει, ως συμβαλλόμενο, και το Υπουργείο Πολιτισμού.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 46/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 418/07 Χ.Ε., ποσού 25.000,00 ευρώ, του Δ. Σταγείρων - Ακάνθου, που αφορούσε στην προμήθεια ενός επιβατικού αυτοκινήτου Land Rover, το οποίο ο Δήμος προμηθεύτηκε από την εν λόγω εταιρεία για τις ανάγκες του Δημάρχου του, με την αιτιολογία ότι ο Δήμαρχος δύναται να κάνει (αποκλειστική) χρήση ενός και μόνο επιβατικού αυτοκινήτου (άρθρο 1 του ν. 2396/1953, ΦΕΚ 117Α), το οποίο ήδη διέθετε, ενώ, περαιτέρω, η ως άνω προμήθεια διενεργήθηκε με την επίκληση της κάλυψης πλασματικών αναγκών (για την μεταφορά υλικών και ανταλλακτικών για τις ανάγκες ύδρευσης, αποχέτευσης και καθαριότητας), ενώ στην ουσία αποσκοπούσε στην εξυπηρέτηση άλλου σκοπού, αυτού της μετακίνησης του Δημάρχου.

Με την 233/07 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 19/07 Χ.Ε., ποσού 7.949,20 ευρώ, του Δ. Παλλήνης, που αφορούσε σε προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργαζομένων του εν λόγω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι παροχές αυτές καταργήθηκαν από 1.7.06 και αντικαταστάθηκαν από κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης σύμφωνα με την αριθ. Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/09-10-06 (ΦΕΚ 148Β) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 30 παρ. 1 του ν.3274/04 (ΦΕΚ 195Α).

Για τον ίδιο λόγο και για όμοιες δαπάνες επιστράφηκε αθεώρητο το 123/07 Χ.Ε., ποσού 3.696,02 ευρώ, του Δ. Κασσάνδρας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 98/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 648 - 651/06 και τα 816 - 821, 823 και 824/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 37.489,49 ευρώ, του Δ. Καλλικράτειας, που αφορούσαν στην προμήθεια υγρών καυσίμων των οχημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι 1) αφορούσαν προμήθεια καυσίμων που αναλώθηκαν για την κίνηση πέραν του ενός επιβατηγού αυτοκινήτου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.δ.2396/1953 (ΦΕΚ 117Α) και της κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 543/5543/00 (ΦΕΚ 376Α) που προβλέπουν την αποκλειστική χρήση ενός μόνο επιβατηγού αυτοκινήτου από τον Δήμαρχο, 2) για το σύνολο σχεδόν των οχημάτων διαπιστώθηκε υπέρβαση του υπό της Υ.Α. 1450/550/10-2/3-3-82 (ΦΕΚ 93Α) καθοριζόμενου ορίου λίτρων καυσίμων κατά μήνα για κάθε Δημοτικό όχημα και 3) Στο Χ.Ε. 816/07 εκκαθαρίστηκε το ποσό των 643,00 ευρώ για το οποίο δεν επισυνάπτονται δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν μειωμένα κατά 7.312,00 ευρώ, σύμφωνα με το δεύτερο λόγο της πράξης επιστροφής, για δε τους άλλους δύο λόγους με την 103/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. ήρθη η διαφωνία υπέρ των απόψεων του Επιτρόπου και κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 817, 818, 819, 820, 821, 823 και 824/07 Χ.Ε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα με αριθ. 642-651/07 Χ.Ε (και όχι 648-651/07 Χ.Ε. που αναφέρει το Ε.Σ., συνολικού ποσού ευρώ 30.199,47, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 906-915/2007 όμοια, επανυποβλήθηκαν στις 31/12/07 μειωμένα κατά ευρώ 7.312,00. Επίσης επανυποβλήθηκαν τα με αριθ. 816-821,823 και 824/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.290,02 ευρώ (για το υπ' αριθμόν 816/2007 επισυνάφθηκαν και τα απαραίτητα δικαιολογητικά). Όλα τα παραπάνω επιστράφηκαν αθεώρητα με την 17/08 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής. Στο επόμενο οικονομικό έτος 2008 για τα με αριθ. 642-651/2007 Χ.Ε. εκδόθηκε το με αριθ. 759/08 Χ.Ε., ποσού 10.908,71 ευρώ, το οποίο αν και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής, δεν μπόρεσε να εξοφληθεί λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2008. Επανυποβλήθηκε στο τρέχον οικονομικό έτος με αριθ. 449/09 και αφού θεωρήθηκε εξοφλήθηκε στις 26/6/09. Για τα αριθ. 817-821,823 και 824/07 Χ.Ε. εκδόθηκε το με αριθ.760/08 Χ.Ε., ποσού 4.744,15 ευρώ το οποίο αν και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής, δεν μπόρεσε να εξοφληθεί λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2008, το οποίο όμως επανυποβλήθηκε στο τρέχον οικονομικό έτος με αριθ. 452/09 και αφού θεωρήθηκε εξοφλήθηκε στις 14/7/2009. Το ΑΡΙΘ. 816/07 Χ.Ε., ποσού 643,00 ευρώ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κιλκίς, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 819 και 820/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 29.093,94 ευρώ, του Δ. Κιλκίς, που αφορούσαν στην προμήθεια πλαστικών κάδων απορριμμάτων,

με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό των ενταλμάτων υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 ευρώ και έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός σύμφωνα με την αριθ. Π 7446/14-1-2002 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης, εκδοθείσας κατ εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας, επιστράφηκε αθεώρητο το 217/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.947,60 ευρώ, του Δ. Γιαννιτών, που αφορούσε στην προμήθεια - μεταφορά αμμοχάλικων κατά το έτος 2005 με την αιτιολογία ότι η προμήθεια - μεταφορά του ανωτέρω υλικού έπρεπε να γίνει σύμφωνα με το π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 89 - 92, 95 - 98, 101 και 102/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.552,91 ευρώ, του Δ. Κύρρου, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών παντοπωλείου, εξαρτημάτων προβολέων και αρδευτικών Συστημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/07 του ίδιου Επιτρόπου).

Με την 43/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 833/07 Χ.Ε., ποσού 39.073,65 ευρώ, του Δ. Νάουσας, που αφορούσε στην πληρωμή σε Δημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση του 1^{ου} λογ/σμού του έργου «Χριστουγεννιάτικη διακόσμηση», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη καθόσον: 1) δεν αποτέλούσε δημόσιο έργο, αλλά το μεγαλύτερο μέρος αυτής ήταν προμήθεια Χριστουγεννιάτικων ειδών και τοποθέτηση αυτών χωρίς να γίνει, ως έπρεπε, πρόχειρος διαγωνισμός κατά τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 209 ν. 3463/06 (ΔΚΚ ΦΕΚ 114Α), 2) η πίστωση προέρχονταν από ΣΑΤΑ και θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά για επενδυτικές δραστηριότητες όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του ν. 1828/89 (ΦΕΚ 2Α) και άρθρου 13 παρ. 10 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α) και 3) οι εργασίες τοποθέτησης ανάγονται στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο το 14374/07 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην προμήθεια επιβατικού αυτοκινήτου για τις ανάγκες της αντιδημαρχίας Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης επιβατικού οχήματος για κανέναν άλλο εκτός του Δημάρχου, σύμφωνα με το άρθρο 4 της κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2396/53 (ΦΕΚ 117Α) Κ.Υ.Α. 543/5543/00 (ΦΕΚ 376Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/07 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 13743, 13744, 13745, 13749, 13751, 13753, 14051, 14052, 14188, 14220, 14231, 14232, 14486, 14675, 15007, 15030, 15117, 15333, 15334, 15335, 15313, 15744, 15745, 15746, 15793 και 15926/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 109.846,83 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος και την παροχή αυτού στους εργαζομένους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης αντί του τακτικού διαγωνισμού κατά παράβαση των διατάξεων της απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών 113289/8-3-93 (ΦΕΚ 135Α), της Π1/7446/14-1-2002 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 (παρ. 5, 12, 13,1 6), του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 112Α) και της Κ.Υ.Α. 23719/02 (ΦΕΚ 945Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν λόγω λήξης του οικονομικού έτους τις πιστώσεις του οποίου βάρυναν.

Ο Δήμος Θεσσαλονίκης επανυπέβαλε για θεώρηση το 14675/07 Χ.Ε., το οποίο αντικατέστησε με το 11363/08 όμοιο υποστηρίζοντας την νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης ζητώντας την θεώρησή του.

Η Επίτροπος ενέμεινε στην άρνηση της και έτσι ανέκυψε διαφωνία για την άρση της οποίας απευθύνθηκε στο VII Τμήμα του Ε. Σ. Το VII Τμήμα του Ε. Σ. με την 297/16-12-08 Πράξη του έκρινε ότι το 11363/08 Χ.Ε. του Δήμου Θεσσαλονίκης πρέπει να θεωρηθεί για τους λόγους που αναφέρονται στην προαναφερθείσα Πράξη. Σε εφαρμογή της παραπάνω απόφασης του VII Τμήματος του Ε.Σ. κατά το έτος 2009 ενταλματοποιήθηκαν τα υπόλοιπα τιμολόγια. Τα υπόλοιπα Χ.Ε. εφόσον δεν κρίθηκαν θεωρητέα, με σχετικές Πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ., δεν επαναυποβλήθηκαν από το Δήμο Θεσσαλονίκης, αλλά ακυρώθηκαν τηρώντας τις νόμιμες διατάξεις, και ουδέν χρηματικό ποσό από όσα αναφέρονται σ' αυτά δεν κατεβλήθη στους φερόμενους δικαιούχους.

Προσλήψεις

Με την 247/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 329, 330, 331, 332 και 333/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 19.917,00 ευρώ, του Δ. Λιτόχωρου Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2007 σε δεκαέξι (16) φερόμενους ως δικαιούχους, που κατατάχθηκαν σε συσταθείσες οργανικές θέσεις του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου βάσει των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), με την αιτιολογία ότι βάσει των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/04, δεν ήταν νόμιμη η μετατροπή της εργασιακής σχέσης των ανωτέρω σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο, καθόσον οι συμβάσεις που λήφθηκαν υπόψη από το Δημοτικό Συμβούλιο συνήφθησαν όχι μεταξύ των φερόμενων ως δικαιούχων και του Δήμου, αλλά μεταξύ αυτών και της Δημοτικής Επιχείρησης Αμμοχάλικου Λιτόχωρου και Αναπτυξιακής Λιτόχωρου Ολύμπου Α.Ε., που αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με ίδια και ξεχωριστή νομική προσωπικότητα. Επί πλέον έξι (6) εκ των ανωτέρω φερόμενων ως δικαιούχων προσελήφθηκαν στη Δημοτική Επιχείρηση Αμμοχάλικου Λιτόχωρου με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, με συνέπεια να μην καταλείπετε, ως προς αυτούς, πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του π.δ.164/04.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. παρέμειναν απλήρωτα. Ακολουθήθηκε η υποδειχθείσα από το Υπ. Εσωτερικών και ΑΣΕΠ διαδικασία και αφού τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία μονιμοποίησης των υπαλλήλων πρώτα στις επιχειρήσεις και μετά στον Δήμο Λιτοχώρου, εκδόθηκαν νέα ΧΕΠ και θεωρηθήκαν κανονικά. Η πηγή χρηματοδότησης είναι το Υπ. Εσωτερικών, ΑΜΕΑ και Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Οι αποδοχές των αθεώρητων ΧΕΠ (17/07 έως 31/12/07) διεκδικούνται δικαστικά.

Με την 24/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ημαθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 1725/07 Χ.Ε., ποσού 16.422,00 ευρώ, του Δ. Βέροιας, που αφορούσε στην ετήσια αμοιβή ηλεκτρολόγου-μηχανολόγου, ο οποίος προσελήφθη με σύμβαση έργου για την επίβλεψη της κατασκευής ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης του έργου

«Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου», με την αιτιολογία ότι η δεν αιτιολογείται η πρόσληψη ούτε στην απόφαση του Δ.Σ. ούτε στην εγκριτική του Γ.Γ. Περιφέρειας, η δαπάνη δε αυτή σχετιζόμενη με εκείνη που επιστράφηκε με την 8/07 πράξη της ως άνω Επιτροπής, αποδείκνυε ότι ο προσληφθείς δεν προσέφερε ποτέ την εργασία επίβλεψης της ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης, γιατί το έργο σταμάτησε στην αρχή του, χωρίς ποτέ να προχωρήσει στο στάδιο όπου θα χρειαζόταν η επίβλεψη του ηλεκτρολόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 25/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 762Α έως 768Α, 807Α και 813Α/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.346,64 ευρώ, του Δ. Ανατολικού Ολύμπου Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής έναντι παρεχομένων υπηρεσιών σε εννέα (9) φερόμενους ως δικαιούχους διαφόρων ειδικοτήτων, που προσλήφθηκαν στο Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης έργου, βάσει του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και επρόκειτο για εργασίες που ανάγονταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων αυτού, όπως αυτά προσδιορίζονται στον οργανισμό του Δήμου, ενώ στις σχετικές αποφάσεις εγκρίσεως των εν λόγω προσλήψεων δεν αναφέρεται η αιτιολογία για την οποία τα συγκεκριμένα έργα δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους υπαλλήλους του Δήμου, δοθέντος ότι, ως εκ της φύσεως των, δεν απαιτούσαν ειδικές ικανότητες, γνώσεις και εξειδικευμένη εμπειρία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η 25/08 πράξη του Ι Τμήματος δεν αφορά τον Δήμο αλλά υπάρχει η 8/06 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. με την οποία επιστράφηκαν αθεώρητα τα αριθ. 39Γ, 40Γ, 48Γ και 49Γ Χ.Ε. έτους 2006, ποσού 6.346,64 ευρώ, τα οποία αφορούσαν συμβάσεις μίσθωσης έργου με δύο μηχανικούς με το σκεπτικό ότι δεν υπήρχε διάθεση της πίστωσης για το παραπάνω ποσό από την Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου.

Με την 119/07 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 38Γ, 39Γ, 40Γ και 41 Γ/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.346,64 ευρώ, του Δ. Ανατολικού Ολύμπου Ν. Πιερίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2007 σε δύο (2) αναδόχους πολιτικούς μηχανικούς, που προσελήφθησαν στο Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), με την αιτιολογία ότι: 1) η έγκριση απόφασης του Γ.Γ. της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν περιλαμβάνει αιτιολογία όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους οι ανατεθείσες σε αυτούς εργασίες δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου και 2) οι συμβάσεις μίσθωσης έργου που συνήψαν με το Δήμο οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των ενταλμάτων δεν ήταν νόμιμες, εφόσον οι ανάγκες που επέβαλαν τη σύναψη τους δεν ήταν έκτακτες και ασυνήθεις, αλλά πάγιες και διαρκείς ανάγκες της υπηρεσίας, που μπορούσαν και έπρεπε να αντιμετωπισθούν από τους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούν στο Δήμο.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επιστράφηκε αθεώρητο το 251/07 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Ευκαρπίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την οργάνωση του γραφείου του Δημάρχου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) περί ανάθεσης εκτέλεσης σύμβασης μίσθωσης έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 183/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 671/07 Χ.Ε., ποσού 7.735,00 ευρώ, του Δ. Σταγείρων - Ακάνθου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, σχετικής με την εκτέλεση του έργου «Κλείσιμο του Ισολογισμού 2005, σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταρτίσθηκε η επίμαχη σύμβαση έργου, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), διότι αφορά σε έργο που θεραπεύει ανάγκες πάγιες και διαρκείς, οι οποίες ανάγονται στα καθήκοντα των υπηρεσιών του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 5/07 Χ.Ε., ποσού 10.400,00 ευρώ, του Δ. Μουδανιών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε λογιστή για την εκτέλεση του έργου: Σύνταξη ισολογισμού έτους 2005, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 21/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Πιερίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 1457Α/07 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Κατερίνης, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής στον φερόμενο ως δικαιούχο Δικηγορικό Σύλλογο Κατερίνης για τις παρεχόμενες στο Δήμο νομικές υπηρεσίες και υλικές ενέργειες, με την αιτιολογία ότι 1) δεν προηγήθηκε της εκτέλεσης των εργασιών αυτών σχετική έγγραφη εντολή από αρμόδιο όργανο του Δήμου, 2) δεν ήταν δυνατό να συναφθεί νόμιμος συμβιβασμός, αφού δεν υφίστατο έννομη σχέση μεταξύ των μερών, σύμφωνα με το άρθρο 263 του π.δ. 410/95 και 871 του Α.Κ. και 3) και αν ακόμα η εκπροσώπηση ήταν νόμιμη, παρά την ύπαρξη Νομικής υπηρεσίας στο Δήμο, η αμοιβή έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό με την Κ.Υ.Α. «Περί προσδιορισμού των ελάχιστων αμοιβών των δικηγόρων», ήτοι, 2% επί της αξίας του αντικειμένου της αγωγής και όχι 11%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν καταβλήθηκε ακόμη στον Δικηγορικό Σύλλογο.

Φόροι - Τέλη (Τηλεφωνικά κ.λπ.) - Χαρτόσημο

Με την 271/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 9757-9761/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.771,64 ευρώ, του Δ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην πληρωμή λογαριασμών κινητής τηλεφωνίας των σχολικών φυλάκων, υπαλλήλων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από τη διάταξη 3 β του αρθρ. 35 του ν.5274/04 (ΦΕΚ 195Α), που ρητά καθορίζει τους δικαιούχους κινητής τηλεφωνίας, ούτε αναφέρεται σε καμία άλλη διάταξη νόμου.

Με την 79/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 403/07 Χ.Ε., ποσού 35.700,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση για την μελέτη & εφαρμογή πολιτιστικού προγράμματος, με την αιτιολογία ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες από τη Δημοτική Επιχείρηση, λόγω της φύσεως τους (ως συνδεδεμένες με πολιτιστικούς σκοπούς), απαλλάσσονται από τον Φ.Π.Α. κατ' επιταγή των διατάξεων του άρθρου 1 και 22 του Κώδικα Φ.Π.Α. που κυρώθηκε με τον ν. 2859/00 (ΦΕΚ 248Α). Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 5.700,00 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 589 και 648/07, συνολικού ποσού 25.250,00 ευρώ, του Δ. Σταγείρων - Ακάνθου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε Δημοτική Επιχείρηση, το μεν πρώτο Χ.Ε., για υπηρεσίες πολιτιστικών εκδηλώσεων και για υπηρεσίες πολιτιστικής εκπαίδευσης του δεύτερου Χ.Ε., τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 4.031,64 ευρώ (πράξη 80/07 του ιδίου Επιτρόπου), και 2) 614/07, ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Αρναίας, που αφορούσε στην πληρωμή σε Δημοτική Επιχείρηση μέρους της ανάθεσης εργασίας «άσκηση της αρμοδιότητας της λειτουργίας σχολής διδασκαλίας μουσικής, χορού, χορωδίας, εικαστικών τμημάτων, καθώς και της μελέτης και εφαρμογής του πολιτιστικού - πολιτισμικού προγράμματος 2004», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.193,28 ευρώ (πράξη 92/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Υπερωρίες

Με την 103/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επιστράφηκε αθεώρητο το 149/07 Χ.Ε., ποσού 3.432,15 ευρώ, του Δ. Καλλικράτειας, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής απασχόλησης ληξιάρχου για το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι από τις συνολικές ετήσιες πραγματοποιηθείσες 420 ώρες υπερωριακής απασχόλησης του ανωτέρω δημοτικού υπαλλήλου, που προβλέπονται βάσει της Κ.Υ.Α. 83201/87 (ΦΕΚ 763Β), μόνον οι 150 ώρες πραγματοποιούνται ως συνήθης υπερωριακή απασχόληση, μέχρι την 22^η ώρα, ενώ οι υπόλοιπες 270 ώρες αφορούν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας κατά τις νυκτερινές ώρες και Κυριακές και εξαιρέσιμες, χωρίς να υφίσταται νομοθετική διάταξη που να προβλέπει ότι οι οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου στις οποίες εργάστηκε ο εν λόγω δικαιούχος λειτουργούν και κατά τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το αριθ. 26/08 όμοιο, ποσού 2.962,56 ευρώ, επανυποβλήθηκε. Επιστράφηκε πάλι αθεώρητο με την 16/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής. Στη συνέχεια αφού αντικαταστάθηκε από το αριθ. 251/08 όμοιο, ποσού 2.468,80 ευρώ επανυποβλήθηκε, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 30/6/08.

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 277, 283, 284 και 285/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 22.260,22 ευρώ, του Δ. Βασιλικών Ν. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση μονίμων υπαλλήλων του Δήμου για τους μήνες Ιανουάριο μέχρι Δεκέμβριο 2006, με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες δαπάνες μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007 και για το προγενέστερο διάστημα του τελευταίου διμήνου του έτους 2006 (Ιανουάριο έως Οκτώβριο). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 13.080,85 ευρώ.

Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

Αποδοχές

Με την 23/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 961 και 962/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 9.590,21 ευρώ, του Δ. Φλώρινας, που αφορούσαν κατάταξη υπαλλήλων που διορίστηκαν στο ΚΕΠ του Δήμου, σε κλιμάκια πέραν του εισαγωγικού, λόγω υπολογισμού χρόνου υπηρεσίας στο εν λόγω ΚΕΠ, η οποία διανύθηκε με κατ' αποκοπή συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προηγουμένως εκδοθεί δικαστική απόφαση, που να χαρακτηρίζει ότι ο χρόνος διανύθηκε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (εξαρτημένη). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 987 και 988 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά 559,94 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 32/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 496/07 Χ.Ε. ποσού 7.645,00 ευρώ, του Δ. Αμυνταίου, που αφορούσε αμοιβή αρχιτέκτονα για τη «Μελέτη αποκατάστασης Ι.Ν. Αγίου Ιωάννη του Καλυβίτη στο Τ.Δ. Φανού», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου και δεν ανάγεται στη λειτουργική αρμοδιότητα της υπηρεσίας, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών της, καθόσον εξυπηρετεί την αξιοποίηση και βελτίωση αλλότριας περιουσίας, που ανήκει δηλαδή κατά κυριότητα σε άλλο ν.π.δ.δ., ήτοι τον εν λόγω ενοριακό ναό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 7/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Γρεβενών, επιστράφηκε αθεώρητο το 422/07 Χ.Ε. ποσού 5.124,17 ευρώ, του Δ. Δεσκάτης, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για την απομαγνητοφώνηση κασετών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η διεκπεραίωση των ανωτέρω εργασιών ανάγεται στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν καλύφθηκε καθώς ο δικαιούχος δεν προέβηκε σε καμία ενέργεια αξίωσης του ανωτέρου ποσού από το Δήμο.

Οδοιπορικά - Ημερήσια Αποζημίωση - Έξοδα Κίνησης

Με την 276/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 234, 235, 236 και 237/07 Χ.Ε., συνολικού

ποσού 3.704,25 ευρώ, του Δ. Δεσκάτης, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Δημοτικού Συμβούλου για υπηρεσιακές τους μετακινήσεις εκτός έδρας, με την αιτιολογία ότι προ της εκτέλεσης αυτών δεν εκδόθηκαν οι απαιτούμενες από το άρθρο 140 του ν. 3463/06 αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου για την έγκριση της μετακίνησης αυτών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν καλύφθηκε καθώς οι δικαιούχοι με υπεύθυνη δήλωσή τους παραιτήθηκαν κάθε αξίωσης από τα ανωτέρω εντάλματα αναγνωρίζοντας την 27/6/07 πράξη του Ε.Σ.

Με την 6/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το 49/07 Χ.Ε. του Δ. Περάσματος, ποσού 4.666,22 ευρώ, που αφορούσε έξοδα κίνησης προέδρων τοπικών συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι σε κάποιους από αυτούς καταβάλλεται λανθασμένα 1) αποζημίωση ως προέδρων πενταμελών τοπικών συμβουλίων, ενώ όπως προκύπτει από το πρακτικό εγκατάστασης είναι πρόεδροι τριμελών τοπικών συμβουλίων 2) επιπλέον αποζημίωση για το τοπικό συμβούλιο που απέχει από την έδρα του Δήμου χιλιόμετρα τα οποία δε αιτιολογούν αυτήν, με αποτέλεσμα να παραβιάζονται οι διατάξεις της 34292/06.10.99 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1958Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 106/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 763,06 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 175/07 Χ.Ε., ποσού 2127,69 ευρώ, του Δ. Μελίτης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 251/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 293,48 ευρώ, (πράξη 9/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 5/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 637 και 638/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.857,42 ευρώ, του Δ. Σερβίων, που αφορούσαν προμήθεια καυσίμων, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η χρήση των καυσίμων έγινε από ιδιότητα μεταφορικά μέσα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μέχρι σήμερα δεν έχει καλυφθεί η δαπάνη, παρά το γεγονός ότι ένα μέρος αυτής, μπορεί να επανυποβληθεί επισυνάπτοντας αποδεικτικά στοιχεία ότι επρόκειτο για οχήματα του Δήμου.

Προσλήψεις

Με την 12/07 πράξη του Επιτρόπου στο Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 541, 542, 543 και 509/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.955,15 ευρώ, του Δ. Ελίμειας, τα οποία αφορούσαν πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι διατάξεις του ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 2008 υπέβαλε το με αριθ. 26 Χ.Ε., ποσού 314,50 το οποίο αφορούσε στη μισθοδοσία Προσωπικού μερικής απασχόλησης, το οποίο όμως δεν θεωρήθηκε με την αριθ.158/09 πράξη του Ε.Σ. Με νέα του απόφαση το Ε.Σ. (αριθ. 57) ανακαλεί την προηγούμενη. Η σύμβαση εργασίας του προσωπικού έχει λήξει πλην όμως δεν έχει πλήρως εξοφληθεί η δαπάνη.

Περιφέρεια Ηπείρου

Αποδοχές

Με την 126/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1661-1664, 1817, 1845, 1856, 1870 και 1874/06 Χ.Ε., συνολικού ποσού 65.309,47 ευρώ, του Δ. Ηγουμενίτσας, που αφορούσαν αποδοχές και έξοδα κίνησης 19 υπαλλήλων, που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι οι προσληφθέντες δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α) «Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους ΟΤΑ και στα ν.π.δ.δ.», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 παρ. 3 του ν. 3448/06 (ΦΕΚ 57Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108 και 109 όμοια, έτους 2007, επανυποβλήθηκαν και στη συνέχεια το Ι τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 280/07 πράξη του αποφάνθηκε ότι τα επίμαχα Χ.Ε. δεν πρέπει να θεωρηθούν.

Στη συνέχεια το Ι τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 68/08 πράξη του αποφαινεται ότι πρέπει να ανακληθούν οι 126 και 280/07 πράξεις του τμήματος και κατόπιν αυτού ο Δήμος αφού τα επίμαχα εντάλματα αντικαταστάθηκαν από εντάλματα του έτους 2008, επανυποβλήθηκαν και αφού θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ. εξοφλήθηκαν.

Με την 15/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 23,24,25 και 26/07 Χ.Ε., συνολικού ύψους ευρώ 20.160,00 ευρώ, του Δ. Αθαμανίας, που αφορούσαν καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο Αθαμανίας, στους δύο Αντιδημάρχους και στον πρόεδρο του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου, έπρεπε να γίνει σύμφωνα με την ισχύουσα μέχρι 30/1/07 ΚΥΑ 63882/14-12-05 (ΦΕΚ 1863Α) και όχι με την ΚΥΑ 5631/07 που ισχύει από 30/1/07 ημερομηνία δημοσίευσης της στο 103/07 ΦΕΚ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 34,36,37 και 38 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 3.179,01 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και αναφέρει ότι για τα εν λόγω Χ.Ε. υπήρξαν εγκεκριμένες πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Δήμου για το έτος 2007.

Αποζημιώσεις

Με την 27/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 269/07 Χ.Ε., ποσού 2.928,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω χορήγησης κανονικής αδείας στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο ανωτέρω δεν δικαιούται την αποζημίωση αυτή, καθόσον η καταβολή της δεν προβλέπεται από τις ειδικές διατάξεις που, κατά τρόπο αποκλειστικό, ρυθμίζουν τις αποδοχές των Γενικών Γραμματέων των Δήμων (άρθρο 241 ν. 1188/81 (ΦΕΚ 204Α), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, Κ.Υ.Α. 2/7607/ 0022/05, ΦΕΚ 378Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω ένταλμα δεν έχει εξοφληθεί.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 10/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκε το 723/07 Χ.Ε., ποσού 3.955,88 ευρώ, του Δ. Ηγουμενίτσας, που αφορούσε προμήθεια υλικών κατασκευής στέγης ιερού ναού δημοτικού διαμερισματος, με την αιτιολογία ότι η κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των ναών από το Δήμο δεν προβλέπεται από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), αφού οι ενοριακοί ναοί έχουν ίδια νομική προσωπικότητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν εξοφλήθη.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 79/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 595, 596/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.000,00 ευρώ, του Δ. Πασσαρώνος, που αφορούσαν διαμόρφωση δρόμου και συντήρηση κοινωτικού ιατρείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας, σύμφωνα με τις κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 2 παρ. 5 του ν. 2556/97 (ΦΕΚ 270Α) εκδοθείσες Υ.Α. Φ 21/116/4-7-00 (ΦΕΚ 839Α) και Φ 21/156/6-3-01 (ΦΕΚ 287Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από το 1408/07 όμοιο, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 1.555,20 ευρώ.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 36/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 464-478 και 485/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 108.640,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσαν αμοιβή βραβείων σε Πανελλήνιο Αρχικό Διαγωνισμό, για την ανέγερση Δημαρχιακού Μεγάρου, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν έγινε παρακράτηση φόρου σε ποσοστό 20%, σύμφωνα με τα άρθρ. 48 και 58 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151Α) και 3 παρ. 17 του ν. 2597/98 (ΦΕΚ 31Α) και 2) δεν είχε υπολογισθεί ΦΠΑ για το α' βραβείο σύμφωνα με το 10014772/75/90 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 732-747 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά 20.131,36 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Επιδόματα

Με την 1/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 18/07 Χ.Ε., ποσού 11.755,92 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε σχολικούς φύλακες με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται επίδομα γάλακτος, το οποίο δεν προβλέπεται στην από 5-10-2006 ΣΣΕ της ΠΟΕ - ΟΤΑ, ούτε καθορίζεται επίδομα γάλακτος για τους σχολικούς φύλακες στην 53361/06 (ΦΕΚ 1503Α) Κ.Υ.Α., η οποία προβλέπει τα μέσα ατομικής προστασίας υπαλλήλων ΟΤΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 80/07 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά 278,96 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 42/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρταίων επιστράφηκε αθεώρητο το 1833/07 Χ.Ε., ποσού 2.665,34 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσε καταβολή ως επιδόματος ποσοστού επί των εισπραττομένων εσόδων από παράβολα αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών υπέρ ΟΤΑ α' βαθμού, (περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 92 του ν. 3386/05 -ΦΕΚ 212Α, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 3536/07 -ΦΕΚ 131Α), σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι το ύψος του επιδόματος ανά κατηγορία υπαλλήλων και ο τρόπος καταβολής αυτού καθορίζονται ετησίως με Κ.Υ.Α., η οποία όμως δεν έχει εκδοθεί και επομένως η εκκαθάριση της δαπάνης ήταν αυθαίρετη και συνεπώς μη νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη θα καλύπτονταν από ποσοστό επί των εισπραττόμενων εσόδων από τα παράβολα αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 82/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 492/07 Χ.Ε. ποσού 8.000,00 ευρώ, του Δ. Ανατολής, που αφορούσε καταβολή έκτακτης επιχορήγησης σε πολιτιστικό σύλλογο, με την αιτιολογία ότι το πιο πάνω ποσό ήταν δωρεά, η αποδοχή της οποίας έγινε από το Δ.Σ., κατά παράβαση της παρ. 2θ του άρθρου 103 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), σύμφωνα με την οποία, την απόφαση για την αποδοχή της δωρεάς έπρεπε να πάρει η Δ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 103/08 όμοιο, ποσού 8.000,00 ευρώ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 49/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 844/07 Χ.Ε., ποσού 70.000,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσε επιχορήγηση Δημοτικής Επιχείρησης, σύμφωνα με προγραμματική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι, επειδή το σύνολο των υπηρεσιών θα παρείχετο ουσιαστικά από την Δημοτική Επιχείρηση, δεν ήταν νόμιμη η επιχορήγηση, δεδομένου ότι η επιχείρηση θα καθίστατο μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρ. 225 και των παρ. 1 και 2 του άρθρ. 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν έχει εξοφληθεί.

Με την 52/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 927,928/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.392,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσαν καταβολή του ποσού αυτού σε Δημοτική Επιχείρηση για παροχή φιλοξενίας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υποκρύπτει έμμεση επιχορήγηση στην Δημοτική Επιχείρηση, δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντείνει στην εκπλήρωση των σκοπών του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν έχουν εξοφληθεί.

Με την 3/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Άρτας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 67,68,69,70,71 και 72/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Φιλοθέης, που αφορούσαν καταβολή χρηματικών βοηθημάτων για τις ημέρες του Πάσχα, με την αιτιολογία ότι η καταβολή αυτή αποτελεί περιστασιακή οικονομική ενίσχυση, που δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), αφού η γιορτή του Πάσχα δεν συνιστά εξαιρετική έκτακτη, αιφνίδια απρόβλεπτη ανάγκη, ενώ δεν προκύπτει σοβαρή οικονομική αδυναμία των φερομένων ως δικαιούχων δημοτών, ώστε να διακυβεύεται το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης, δεδομένου ότι δεν έχουν υποβληθεί βεβαιώσεις απορίας είτε από αρμόδια υπηρεσία του Δήμου είτε από άλλο αρμόδιο φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 294/07 Χ.Ε., ποσού 5.020,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 12/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη θα καλύπτονταν από τα τακτικά έσοδα του Δήμου.

Με την 39/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 410 και 411/07 Χ.Ε., συνολικού ύψους 10.000,00 ευρώ, του Δ. Πέτα, που αφορούσαν καταβολή εισφοράς για κάλυψη λειτουργικών αναγκών Παιδικών Σταθμών του Δήμου και του Κέντρου Φροντίδας Οικογένειας (ΚΕΦΟ) Αγίου Δημητρίου Πέτα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές καλύπτονται από τα έσοδα του άρθρου 25 του ν. 1828/89 (ΦΕΚ 2Α) του προϋπολογισμού του ΥΠ.Ε.Σ. με ετήσιες επιχορηγήσεις σε δόσεις, η τελευταία των οποίων έχει καταβληθεί στα ανωτέρω ν.π.δ.δ. με τα 408 και 409/07 Χ.Ε. ποσού 54.542,94 και 6.026,05 ευρώ, αντίστοιχα, με συνέπεια να μην καθίσταται νόμιμη η εισφορά αυτή ως επιχορήγηση αλλά ούτε και βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 202 του Δ.Κ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν εξοφλήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 42/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 250 και 251/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.125,70 ευρώ, του Δ. Ανατολής, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για ασφαλτόστρωση οδών Δ. Διαμερισμάτων, με την αιτιολογία ότι θα έπρεπε να γίνει αύξηση του συμβατικού ποσού με συμπληρωματικό πίνακα και υπογραφή νέας συμπληρωματικής σύμβασης για το επιπλέον ποσό, επειδή, παρ' ότι το άρθρο 41 παρ 11 του Π.Δ. 609/85 ορίζει ότι δεν απαιτείται να εγκριθεί ειδικό κονδύλιο για την αναθεώρηση και η πληρωμή γίνεται από τις εγκεκριμένες πιστώσεις, όμως στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχουν εγκεκριμένες πιστώσεις με αποτέλεσμα ο λογαριασμός να εμφανίζει αρνητικό υπόλοιπο εγκρίσεων και να απαιτείται υπογραφή νέας συμπληρωματικής σύμβασης για το επιπλέον ποσό. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αφού έγινε αναμόρφωση προϋπολογισμού και εγκρίθηκαν πιστώσεις από το Δημοτικό Συμβούλιο υποβλήθηκαν τα 92 και 93/08 ΧΕΠ και εγκρίθηκαν με ενταλθέν ποσό 7.125,70 ευρώ.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 40/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 573/07 Χ.Ε., ποσού 6.060,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννιτών, που αφορούσε ανάθεση εργασιών σύνταξης οικονομικών καταστάσεων έτους 2006, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω εργασίες δεν αποτελούν ποσοτικές περιορισμένη και παροδική ανάγκη, η οποία προέκυψε συνεπεία εκτάκτων γεγονότων, αλλά αφορούν στην κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του Δήμου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρ. 14 παρ. 1 του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Δήμου (απ. 12042/17-6-99 του Γ. Γραμματέα, ΦΕΚ 1421Α), τα άρθρα 40-44 του από 17-5-59 β.δ. (ΦΕΚ 114Α) και το άρθρο 163 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06) η σύνταξη των ετησίων απολογισμών ανήκει στο Τμήμα Λογιστηρίου σε συνεργασία με το ταμείο της Δ/σης Οικονομικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν έχει εξοφληθεί.

Με τη 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1202/07 Χ.Ε., ποσού 10.384,00 ευρώ, του Δ. Ηγουμενίστας, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για σύνταξη οικονομικών καταστάσεων χρήσης έτους 2006, με την αιτιολογία ότι: 1) οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου, όπως αυτές καθορίζονται στον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας αυτού (ΦΕΚ 1377Α) και 2) υποκρύπτεται εξαρτημένη εργασία, με την έννοια πρόσληψης υπαλλήλου με σύμβαση έργου και αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν έχει εξοφληθεί.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επιστράφηκε αθεώρητο το 16/07 Χ.Ε., ποσού 6.104,18 ευρώ, του Δ. Πρέβεζας, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την φύλαξη και συντήρηση σκαφών ιδιοκτησίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) η σύμβαση, που υπογράφηκε, ως διοικητική πράξη, κατά τη γενική αρχή του Διοικητικού δικαίου, δεν μπορεί να παραγάγει έννομα αποτελέσματα για χρόνο προγενέστερο της έκδοσής της και 2) από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι το πρόσωπο που υπέγραψε τη σύμβαση κατά το χρονικό διάστημα 01-01-97 μέχρι 31-12-01, είχε την ιδιότητα του Δημάρχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επιστράφηκε αθεώρητο το 30/07 Χ.Ε., ποσού 5.855,59 ευρώ, του Δ. Πρέβεζας, που αφορούσε καταβολή σε χρήμα της αξίας των παροχών (είδη ατομικής προστασίας) στο προσωπικό καθαριότητας με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου εξαμηνού διάρκειας με την αιτιολογία ότι: 1) στο προσωπικό αυτό είχε καταβληθεί το ποσό των 325,00 ευρώ μηνιαίως ως έξοδο κίνησης, όπου έχει ενσωματωθεί και μέρος της αξίας των παροχών σε είδος, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/06 (ΦΕΚ 1489Α) και 2) για την καταβολή σε χρήμα της αξίας των παροχών αυτών δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από την περίπτωση 22 της Υ.Α. 2/12542/0022/03 (ΦΕΚ 141Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 74/07 Χ.Ε., ποσού 1.259,00 ευρώ, του Δ. Πρέβεζας, που αφορούσε προμήθεια θερινών ειδών ατομικής προστασίας εργαζομένων του ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 3/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 13/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρταίων επιστράφηκε αθεώρητο το 355/07 Χ.Ε., ποσού 8.804,11 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσε καταβολή επιχορήγησης στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του ως άνω Δήμου, η οποία είναι φορέας λειτουργίας του Δημοτικού θερινού κινηματογράφου «ΟΡΦΕΥΣ» σε εκτέλεση της από 16 Μαΐου 2001 προγραμματικής σύμβασης που έχει διάρκεια ισχύος δέκα (10) συνεχή χρόνια, μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού, Δ. Αρταίων και ΔΕΑΔΛ, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκπληρωθεί οι ουσιαστικές όροι της σύμβασης αυτής για το έτος 2007, δηλαδή η λειτουργία του δημοτικού κινηματογράφου με όλες τις δραστηριότητες που προβλέπονται στο άρθρο 5 της ως άνω σύμβασης κατά τη θερινή περίοδο, γεγονός που οδηγεί στην μη εκτέλεσή της κατά το μέρος που αντιστοιχεί στο έτος 2007 και επομένως δεν είναι νόμιμη η καταβολή από το Δήμο της ως άνω επιχορήγησης, χωρίς αντίστοιχη παροχή υπηρεσίας, καθόσον έτσι ταυτίζεται με ανεπίτρεπτη χρηματοδότηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 208/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 202- 205/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.800,00 ευρώ, του Δ. Φιλιατών που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε τέσσερις (4) χειρίστριες Η/Υ, οι οποίες προσλήφθηκαν από το Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 6 του ν. 2527/97, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω συμβάσεις δεν είναι νόμιμες, διότι μ' αυτές καλύπτονται πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ανωτέρω Δήμου, ενώ, περαιτέρω, στην εγκριτική της σύναψής αυτών απόφαση, του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, δεν βεβαιώνεται ότι το έργο, που πρόκειται να εκτελεστεί, δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου, η δε μνημονευόμενη, στο προοίμιο αυτής, απόφαση του Δ.Σ. δεν δύναται να αναπληρώσει την ελλείπουσα αιτιολογία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει προβεί στην επανυποβολή δικαιολογητικών δαπανών, που είχαν απορριφθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Επιτρόπων του Ε.Σ.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 295/07, ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε άτομο που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Καταγραφή, Αρχαιοθέτηση, Μηχανογράφηση εγγράφων και Καταστροφή παλαιού αρχείου Δήμου Αρταίων», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Άρτας), 2) 223, 230, 234, 240/07, συνολικού ποσού 19.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε τέσσερα (4) άτομα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση των έργων «Υποβολή έργου αρχειοθέτησης γραφείου Στατιστικής - Κτηματολογίου» και «Διαγράμμιση οδών και πλατειών», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, (πράξη 7/07 του ίδιου Επιτρόπου), 3) 224-228, 231, 233/07, συνολικού ποσού 39.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε οκτώ (8) άτομα για την εκτέλεση διαφόρων «έργων» του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 9/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 4) 229, 232, 237, 239, 241, 243, 252, 253/07, συνολικού ποσού 34.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε οκτώ (8) άτομα, που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για την εκτέλεση διαφόρων «έργων» του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 5) 235, 242/07, συνολικού ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε δύο (2) άτομα, που απασχολήθηκαν στο Δήμο με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας «για την υποβολή του έργου της τουριστικής προβολής του Δήμου», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 11/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 6) 343/07 ποσού 1.191,67 ευρώ, του Δ. Φαναρίου, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε Μηχανολόγο - Ηλεκτρολόγο, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 6 του ν. 2527/97, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πρέβεζας) και 7) 385/07, ποσού 2.416,66 ευρώ, του Δ. Φαναρίου, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε χειριστή μηχανημάτων, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου (άρθρο 6 του ν. 2527/97), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 8) 219 και 220/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής τεσσάρων μηνών σε προσωπικό που προσλήφθηκε με συμβάσεις μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Καταγραφή Μηχανογράφηση του Τμήματος Πολεοδομίας» και επιπλέον διότι οι συμβάσεις αυτές είναι διαδοχικές και είναι αυτοδικαίως άκυρες, κατά τις διατάξεις της παρ. Ι του άρθρ. 5 και της παρ. Ι του άρθρ. 7 του π.δ. 164/04, αφού οι ανωτέρω είχαν συμβληθεί με σύμβαση μίσθωσης έργου από 1-8-05 έως 31-7-06 για το έργο «Καταγραφή-Αρχειοθέτηση-Μηχανογράφηση εγγράφων και Καταστροφή Παλαιού Αρχείου» ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/04 στον ίδιο Δήμο για την εκτέλεση έργου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας που ανάγονται στα καθήκοντα του κλάδου υπαλλήλων, ενώ δεν μεσολάβησε διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών μεταξύ των συμβάσεων αυτών και των συμβάσεων που είχαν λήξει παρά μόνο μία ημέρα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 6/07 του επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Άρτας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δικαιούχοι των ανωτέρω Χ.Ε. έκαναν αγωγή κατά του Δήμου και πληρώθηκαν το έτος 2008, ύστερα από την αριθ. 217/2007 απόφαση του Ειρηνοδίκειου Άρτας. Η δαπάνη καλύφθηκε από τα τακτικά έσοδα του Δήμου. 9) 235 και 242/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 8.000,00 ευρώ, του Δ. Αρταίων (συμβάσεις μίσθωσης έργου για την εκτέλεση του έργου «Αντιμετώπιση Πολιτικής Προστασίας - ακραίων καιρικών φαινομένων»), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (8/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 10) 400/07 Χ.Ε., ποσού 3.400,00 ευρώ, του Δ. Περάματος, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αρχειοθέτηση αρχείων του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 63/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ν. Ιωαννίνων). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 37/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 479-484/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 17.600,00 ευρώ, του Δ. Ιωαννινών, για καταβολή αποζημίωσης μελών κριτικής επιτροπής Αρχιτε-

κτονικού Διαγωνισμού με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω δαπάνη δεν μπορεί να υπερβεί το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της οργανικής θέσης συνυπολογιζόμενης και της αναλογίας επιδομάτων εορτών και αδείας (άρθρο 17 παρ. 5 του ν. 3205/03, ΦΕΚ 297Α) και 2) η εκκαθάριση της αμοιβής έγινε κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 5 της Ε/27960/665/70 (ΦΕΚ 684Α) Υ.Α. και της οικ. 40581/965/20-4-92 όμοιας (ΦΕΚ 426Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 748-753/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 9.861,52 ευρώ.

Με την 39/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επιστράφηκε αθεώρητο το 253/07 Χ.Ε., ποσού 13.337,00 ευρώ, του Δ. Παμβώτιδος, για καταβολή αποζημίωσης μελών του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται αποζημίωση για τέσσερις (4) συνεδριάσεις το μήνα, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρ. 140 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), σύμφωνα με την οποία τα μέλη δικαιούνται αποζημίωση για κάθε συνεδρίαση και μέχρι τρεις (3) συνεδριάσεις το μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 301/07 και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.050,00 ευρώ.

Υπερωρίες

Με την 80/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 304, 305/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.947,73 ευρώ, του Δ. Κόνιτσας, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η προσαυξημένη ωριαία αμοιβή για νυκτερινή εργασία, επειδή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου τα όργανα των ΟΤΑ να λειτουργούν όλες τις ημέρες του μήνα σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, ούτε προβλέπεται νυκτερινή απασχόληση (άρθρ. 16 ν. 3205/03 ΦΕΚ 297Α και 2/4548/0022/14-2-06 Κ.Υ.Α. ΦΕΚ 308Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Περιφέρεια Θεσσαλίας

Αποδοχές

Με την 5/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επιστράφηκε αθεώρητο το 2/07 Χ.Ε., ποσού 21.850,02 ευρώ, του Δ. Παλαμά Ν. Καρδίτσας, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης Προέδρου Δ.Σ. και Αντιδημάρχων για τους μήνες Ιανουάριο-Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι τα έξοδα παράστασης για το μήνα Ιανουάριο εσφαλμένα υπολογίστηκαν με βάση την 5631/30.1.07 ΚΥΑ (ΦΕΚ 103Α), η ισχύς της οποίας αρχίζει από τη δημοσίευσή της (30.1.07). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 64/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.310,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν με την 1/07 πράξη της Επιτροπής στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας αθεώρητα τα 47π, 49π και 100π/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, συνολικού ποσού 6.188,34 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δ.Σ. Περαιτέρω, το ως άνω 100π/07 Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη, καθόσον, ο Πρόεδρος του Δ.Σ., ως καθηγητής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έπρεπε, σύμφωνα με την 70525/28.12.06 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1942Α) σε συνδυασμό με την παρ. 8 του άρθρου 136 και την παρ. 1 του άρθρου 39 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α), να επιλέξει είτε τις αποδοχές της οργανικής του θέσης είτε τα έξοδα παράστασης από το Δήμο. Τα 47π και 49π/07 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Το 100/07 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού προσκομίσθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά της Δ.Ο.Υ. περί επιστροφής των αποδοχών της οργανικής θέσης του Προέδρου του Δ.Σ., ο οποίος με δήλωσή του επέλεξε τα έξοδα παράστασης.

Με την 21/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 330, 331 και 332/07 Χ.Ε. του Δ. Αλμυρού, συνολικού ποσού 6.825,67 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και επιδόματος αδείας ειδικών συνεργατών του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 3.5.07 έως 30.6.07, με την αιτιολογία η προβλεπόμενη από την παρ. 7 του άρθρου 67 του ν. 1416/84 (ΦΕΚ 18Α) απόφαση του οικείου Δημάρχου περί πλήρωσης των θέσεων ειδικών συνεργατών δημοσιεύθηκε στην ΕτΚ στις 28.6.07 και ως εκ τούτου η εντελλόμενη το δαπάνη δεν είναι νόμιμη για το χρονικό διάστημα από 3.5.07 έως 27.6.07. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 434 και 820/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.515,45 ευρώ.

Με την 6/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 54Π και 56Π/07 Χ.Ε. του Δ. Αγίας, συνολικού ποσού 5.980,06 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων 2006 εργαζομένων με σύμβαση μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και τις οικ. 2/093/0022/5.2.04 ΚΥΑ (ΦΕΚ 215Α) στις εντελλόμενες δαπάνες, πέραν του βασικού μισθού, υπολογίστηκαν το κίνητρο απόδοσης, το επίδομα οικογενειακής παροχής και το επίδομα ειδικής απασχόλησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 109 και 110/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά 1.739,46 ευρώ.

Με την 5/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 11 και 21/07 Χ.Ε. του Δ. Ποταμιάς, συνολικού ποσού 5.621,78 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή τακτικών αποδοχών σε εργαζόμενους με σύμβαση μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι, μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές αυτών κατά το μέρος της προσαύξησης με τη χορήγηση επόμενου Μ.Κ. μετά τη συμπλήρωση ενός έτους υπηρεσίας (15 παρ. 3 ν. 3205/03, ΦΕΚ 297Α), καθόσον ο χρόνος απασχόλησής τους, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3250/04 (ΦΕΚΑ) δεν υπερβαίνει τις 20 ώρες ανά εβδομάδα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 81 και 82/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά 496,60 ευρώ.

Με την 111/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 648 και 649/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, συνολικού ποσού 5.030,67 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή τακτικών αποδοχών και εξόδων κίνησης σε εργαζόμενους με σύμβαση μερικής απασχόλησης με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των άρθρων 12, 13 και 14 του π.δ. 22/90 (ΦΕΚ 7Α) προσελήφθη υπάλληλος σε θέση κατηγορίας ΔΕ χωρίς να διαθέτει το απαιτούμενο για τη θέση προσόν διορισμού και 2) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν τα έξοδα κίνησης, καθόσον σύμφωνα με την παρ. 6γ του άρθρου 28 του ν. 3536/07 (ΦΕΚ 42Α) στο προσωπικό μερικής απασχόλησης δεν καταβάλλονται τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 10/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 138π, 139π, 150π και 151π/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, συνολικού ποσού 3.252,61 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Οκτωβρίου 2006 υπαλλήλων με σύμβαση αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι: 1) δύο υπάλληλοι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) για τη νόμιμη κατάταξή τους σε θέσεις με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καθόσον, με διαδοχικές συμβάσεις είχαν συνολική υπηρεσία μικρότερη των 24 μηνών και δεν είχαν τρεις (3) τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής τους σύμβασης, και 2) μη νόμιμα προσμετρήθηκε στον ένα υπάλληλο ο χρόνος μίας σύμβασης, δεδομένου ότι δεν συνέτρεχε η προϋπόθεση της διαδοχικής σύμβασης της παρ. 1 του άρθρου 5 του ως άνω π.δ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 80/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 1170/07 Χ.Ε., ποσού 8.576,00 ευρώ, του Δ. Τρικκαίων που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για ρυμοτομούμενη έκταση, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης με πλήρη στοιχεία (εμβαδόν, αποζημίωση, δικαιούχος). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έχει καλυφθεί μέχρι σήμερα.

Με την 96/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 2250/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, ποσού 15.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή αποζημίωσης ρυμοτομούμενου τμήματος για διαπλάτυση οδού, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος δεν προέβη σε σύνταξη πράξης αναλογισμού και αποζημίωσης, αλλά προέβη στην αγορά του ρυμοτομούμενου ακινήτου χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις των άρθρων 191 και 186 του Κ.Δ.Κ. (3463/06, ΦΕΚ 114Α), και δεν επισυνάπτονταν συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης της κυριότητας, πιστοποιητικό μεταγραφής, βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. ότι δεν έχει κοινοποιηθεί εκχώρηση ή επίσχεση του τμήματος, φορολογική ενημερότητα και τίτλοι ιδιοκτησίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοσιεύσεις - Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με τις 15, 16, 36 και 37/07 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 350, 431, 441, 1033, 1038 και 1039/07 Χ.Ε. του Δ. Παλαμά, συνολικού ποσού 6.773,27 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για διάφορες υπηρεσιακές δημοσιεύσεις σε τοπικές ημερήσιες εφημερίδες, με την αιτιολογία ότι οι τιμές χρέωσης υπερέβαιναν την κατά χιλιοστόμετρο καθοριζόμενη από την ΚΥΑ 2/28783/05 (ΦΕΚ 1267Α) τιμή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 836 και 837/07 Χ.Ε. του Δ. Ν. Ιωνίας, συνολικού ποσού 17.372,70 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή κομίστρων για τη μεταφορά δημοτών για θαλάσσια λουτρά κατά την θερινή περίοδο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες ή του σκοπούς του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1057/07 του Δ. Βόλου, ποσού 14.696,94 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας βιβλίων για τη διανομή τους σε παιδική χριστουγεννιάτικη εορτή του 2006, δαπάνη η οποία επιπροσθέτως υπερβαίνει κατά πολύ το προσήκον μέτρο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας) 2) 961 και 1365/07 του Δ. Βόλου, ποσού 14.696,94 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την ενοικίαση εξοπλισμού εστίασης και παράθεση δεξίωσης σε συνέδρους στο πλαίσιο πραγματοποίησης συνεδρίου για το σακχαρώδη διαβήτη. Περαιτέρω, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 11 του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 84Α) τα αναγραφόμενα στο σχετικό τιμολόγιο πώλησης είδη δεν συμπεριλαμβάνονταν στο συνημμένο δελτίο αποστολής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 9 και 17/07 του ιδίου Επιτρόπου). 3) 620/07 του Δ. Φερών, ποσού 3.374,33 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για παροχή γεύματος που παρασχέθηκε λόγω εγκαινίων του δρόμου Αερινού-Κοκκίνας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/07 του ιδίου Επιτρόπου). 4) 139, 318 και 361/07, του Δ. Πολυδάμαντα, συνολικού ποσού 3727,80 ευρώ, που αφορούσαν προμήθεια στεφανιών για την κατάθεσή τους από λοιπούς πλην των Δημοτικών Οργάνων φορείς, επιπροσθέτως δε διότι η τιμή κατ' είδος υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 34 και 88/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λάρισας).

Με την 67/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 2151/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, ποσού 10.556,78 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή στεγάστρου στον παιδικό σταθμό του Περιφερειακού Νοσοκομείου», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση από το Δήμο σκοπών, ούτε συνέβαλλε στην κάλυψη των λειτουργικών του αναγκών. Επιπροσθέτως, η επιβάρυνση του Δήμου με την εντελλόμενη δαπάνη θα συνιστούσε έμμεση χρηματοδότηση της Δημοτικής Επιχείρησης Τουρισμού - Πολιτισμού Λάρισας, στην οποία παραχωρήθηκε το κτίριο υπό τον όρο της ανάληψης των δαπανών διαμόρφωσης αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 9/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 98/07 Χ.Ε. του Δ. Φερών, ποσού 8.100,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της αξίας των προβλεπομένων από την 2/12542/0022/03

ΚΥΑ (ΦΕΚ 441Α) ειδών ρουχισμού για το Α΄ εξάμηνο του 2006 στους φερόμενους ως δικαιούχους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκαν τα σχετικά δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει αφενός, η αδυναμία του Δήμου να χορηγήσει τα είδη προσωπικής προστασίας μέσα στις ορισθείσες από την ως άνω ΚΥΑ αποκλειστικές προθεσμίες και αφετέρου οι σχετικές αποδείξεις αγοράς εκ μέρους των δικαιούχων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 95/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 460/07 Χ.Ε. του Δ. Φαρσάλων, ποσού 9.453,40 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης τμήματος ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκαν τα απαραίτητα για τη νομιμοποίηση της δαπάνης δικαιολογητικά (εγκριτική απόφαση Νομάρχη της πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης, κτηματολογικός πίνακας αποτύπωσης ιδιοκτητών, του εμβαδού και του χαρακτηρισμού των εκτάσεων κ.α.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 3365/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, ποσού 7.021,00 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών για την κατασκευή στεγάστρου στο Αμαξοστάσιο, με την αιτιολογία ότι τα επισυναφθέντα δελτία αποστολής που συνόδευαν το τιμολόγιο πώλησης ήταν, κατά παράβαση της διαδικασίας των άρθρων 20 και 21 του β.δ. 17.5/15.6.59 (ΦΕΚ 114, 145 και 197Α) και της 38792/382/22.4.87 εγκυκλίου του Υπ. Οικονομικών ανεπικύρωτα φωτοτυπικά αντίγραφα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές - Κρατήσεις

Με την 11/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 901/07 Χ.Ε., ποσού 69.382,95 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στη Συνοικία Νεάπολης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 5 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α) και 5 παρ. 4 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), δεν αποδόθηκαν από τον ανάδοχο οι κάθε είδους εισφορές, τέλη και κρατήσεις υπέρ τρίτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού προσκομίσθηκαν τα γραμμάτια απόδοσης των κρατήσεων συνολικού ποσού 3.789,83 ευρώ.

Εκτέλεση Δικαστικών Αποφάσεων

Με την 89/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 618/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 8.101,97 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση δικαστικών δαπανών σε εκτέλεση της 636/06 διαταγής πληρωμής του Μ.Π. Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 2068/02 (ΦΕΚ 274Α), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3304/04 (ΦΕΚ 263Α) ο Δήμος εκτέλεσε την ως άνω διαταγή πληρωμής, 2) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 παρ. 2 του β.δ. 17.5/15.6.59, ΦΕΚ 114, 145 και 197Α) η εντελλόμενη δαπάνη καταχωρήθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 211/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 54 και 55/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ έκαστο, του Δ. Καρδίτσας και αφορούσαν στην καταβολή μέρους ετήσιας εισφοράς στις αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με τις επωνυμίες «Εργαστήρια Τέχνης του Δήμου Καρδίτσας» και «Ορίζοντες». Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι έχουν το χαρακτήρα επιχορηγήσεως του Δήμου Καρδίτσας, με συνέπεια να οδηγούν σε καταστρατήγηση των διατάξεων του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), οι οποίες ορίζουν ρητά τις επιτρεπόμενες περιπτώσεις επιχορηγήσεων, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνονται και αυτές προς τις αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν πληρώθηκαν από το Δήμο.

Με την 38/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 111/07 Χ.Ε. του Δ. Φαρκαδόνας, ποσού 13.500,00 ευρώ, που αφορούσε «λειτουργικές ανάγκες» της Σχολικής Επιτροπής (καθαρισμό υδροφορών και σκεπής, αλλαγής κλειδαριών, αναβάθμιση εργαστηρίων πληροφορικής, θέρμανση σχολείου, αντικατάσταση οθονών Η/Μ), με την αιτιολογία ότι οι Σχολικές Επιτροπές επιχορηγούνται για την κάλυψη τέτοιων δαπανών από τον κρατικό π/υ και δεν προβλέπεται περαιτέρω επιχορήγηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη.

Με την 91/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 328 και 329/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 10.000,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή χρηματικών βοηθημάτων σε άπορους δημότες. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι δεν προέκυπτε η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. (ΦΕΚ 114Α) έκτακτη και σοβαρή ανάγκη καθώς και η ύπαρξη αποδεδειγμένης οικονομικής αδυναμίας, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ενέπιπταν στις διατάξεις περί τεκμηρίων διαβίωσης του Κ.Φ.Δ. και ως εκ τούτου είχαν υποβληθεί σε παρακράτηση φόρου εισοδήματος τα τρία προηγούμενα έτη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 629/07 Χ.Ε. του Δ. Κάρλας, ποσού 6.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ξυλείας για τη μετεγκατάσταση ποιμνιοστασίου ιδιώτη, με την αιτιολογία ότι αφενός, η εντελλόμενη δαπάνη συνιστά μη επιτρεπτή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) επιχορήγηση, αφετέρου ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το ποιμνιοστάσιο είχε εγκατασταθεί σε χώρο ιδιοκτησίας του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 30/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2947 και 4010/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 5.950,00 ευρώ, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση του Συνοικιακού Συμβουλίου Αγίας Παρασκευής, με την αιτιολογία ότι με το νέο Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) καταργήθηκαν τα Συνοικιακά Συμβούλια, και ως εκ τούτου οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 239/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 605/07 Χ.Ε., ποσού 385.000,00 ευρώ του Δ. Λάρισας και αφορούσε στην εξόφληση μέρους του 15^{ου} λογαριασμού της 3^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Νέο Δημοτικό Αμαξοστάσιο», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι κατά παράβαση των άρθρων 8 παρ. 1 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/00 (ΦΕΚ 279Α) ανατέθηκε η εκτέλεση των σχετικών συμπληρωματικών εργασιών στον αρχικό ανάδοχο του έργου, αφού οι εν λόγω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, αλλά, οφείλονται σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης, επιπροσθέτως δε η προαναφερόμενη 3^η συμπληρωματική σύμβαση συνήφθη μετά τη λήξη της προθεσμίας παράτωσης του έργου.

Με την 270/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 253Π/07 Χ.Ε., ποσού 107.590,92 ευρώ του Δ. Νίκαιας Ν. Λάρισας που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποκατάσταση-διαμόρφωση παλαιών αποθηκών για τη στέγαση υπηρεσιών του Δήμου (Διοικητήριο)», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμως συνήφθη η σύμβαση του έργου, χωρίς να έχει υπαχθεί πριν την υπογραφή της στον έλεγχο του Ε.Σ. κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/80, καθόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτής, 1.424.500,00 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), υπερβαίνει το ποσό του 1.000.000,00 ευρώ που τίθεται από το νόμο ως όριο για την υπαγωγή στον προσυμβατικό έλεγχο του Κλιμακίου του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 437 και 2292/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, συνολικού ποσού 226.121,90 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση πλατείας Νεάπολης» και του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Κρασπεδόρειθρα και υποδομή στις Συνοικίες Αγ. Γεωργίου και Αγ. Θωμά» αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 και 40 παρ. 1, 2, 6 και 7 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α) ορισμένες μη εκτελεσθείσες εργασίες, είχαν ήδη πληρωθεί με προηγούμενα Χ.Ε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, αφού προσκομίσθηκαν γραμμάτια είσπραξης συνολικού ποσού 6.754,89 ευρώ, με τα οποία επιστράφηκαν τα επιπλέον καταβληθέντα ποσά.

Με τις 29 και 40/07 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 240^ε και 376^ε/07 Χ.Ε. του Δ. Τυρνάβου, συνολικού ποσού 78.056,54 ευρώ, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην πληρωμή του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Αναπαλαίωση Παλαιού Δημαρχείου», το δε δεύτερο στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης στον οικισμό Αγ. Σοφίας». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, κατά παράβαση των άρθρων 38 και 40 παρ. 1, 2, 6 και 7 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), από τον μεν 4^ο λογαριασμό αφαιρέθηκαν, από τον δε 2^ο λογαριασμό μειώθηκαν πιστοποιηθείσες και πληρωθείσες εργασίες, με αποτέλεσμα οι ανάδοχοι των εν λόγω έργων να έχουν προπληρωθεί μη νόμιμα για μη εκτελεσθείσες εργασίες των έργων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 673 και 713/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 18.069,00 ευρώ.

Με την 25/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1077, 38 και 154/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, συνολικού ποσού 72.372,71 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση αυλείων χώρων σε σχολεία της πόλης», του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Τσιμεντοστρώσεις σε διάφορες συνοικίες», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), εκκαθαρίστηκαν οι εντελλόμενες δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν τα Γ.Ε. & Ε.Ο. που υπολογίσθηκαν με ποσοστό ύψους 28% αντί του ορθού 18%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 3.857,78 ευρώ.

Με την 34/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1803/07 Χ.Ε. του Δ. Ν. Ιωνίας, ποσού 28.945,51 ευρώ, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δασολόγο για την εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και επέκταση πρασίνου έτους 2007», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες (κούρεμα και βοτάνισμα γκαζόν) δεν αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84 και ως εκ τούτου μη νόμιμα περιελήφθη στην εντελλόμενη δαπάνη ποσοστό για Γ.Ε. & Ε.Ο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 341/08 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.405,35 ευρώ.

Με την 42/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 47 και 49/07 Χ.Ε. του Δ. Ποταμιάς συνολικού ποσού 51.119,16 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης στη θέση Ρούντι, Συκιάς» το μεν πρώτο, το δε δεύτερο του έργου «Ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης στη θέση Άραψες, Συκιάς». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση της παρ. 2β του άρθρου 9 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α) αποφασίσθηκε η ανάθεση των έργων με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, 2) κατά παράβαση της παρ. 4 του άρθρου 17 του ίδιου π.δ. αποφασίσθηκε η διενέργεια δύο ξεχωριστών απευθείας αναθέσεων, καθόσον επρόκειτο για ένα ενιαίο έργο και 3) δεν τεκμηριώθηκε η ένταξη των ανωτέρω έργων στο Τεχνικό Πρόγραμμα του έτους κατά το οποίο ανατέθηκαν, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 48/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 206/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 28.018,50 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Η/Μ εργασίες συντήρησης αντιλιοστασίων-κατασκευή αγωγού Ελασσόνας», συνολικού π/υ 97.940,00 ευρώ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν: 1) δεν προέκυπτε η συνδρομή των αναφερομένων στην παρ. 2α του άρθρου 4 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) προϋποθέσεων προσφυγής στην διαδικασία πρόχειρου διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, 2) κατά παράβαση των οριζόμενων στην παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) το έργο δεν είχε ενταχθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα των ετών 2003 και 2004, 3) δεν επισυνάφθηκαν οι αποφάσεις διάθεσης της πίστωσης για τα έτη 2003 έως 2006 κατά παράβαση της παρ. 2γ του άρθρου 111 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), 4) δεν επισυνάφθηκε το πρακτικό της Ε.Δ. και Ε.Ε.Α., δεδομένου ότι το δημοπρατηθέν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2576/98 (ΦΕΚ 25Α) έργο δεν κατακρωθήκε στο μειοδότη, 5) οι κατατεθείσες οικονομικές προσφορές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), δεν έφεραν σαφή ημερομηνία, υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου, έφεραν διορθώσεις επί οικονομικών στοιχείων, και δεν

τηρήθηκε η διαδικασία των παρ. 5 και 6 του προαναφερόμενου άρθρου, 6) κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α) ο λογαριασμός επιβαρυνόταν με ποσοστό Γ.Ε. & Ε.Ο. ύψους 28% (αντί του ορθού 18%), δεδομένου ότι επρόκειτο για έργο χρηματοδοτούμενο από πιστώσεις του Π.Δ.Ε., ενώ συγχρόνως ο λογαριασμός υποβλήθηκε χωρίς να αποδοθούν οι κάθε είδους εισφορές, τέλη και κρατήσεις υπέρ τρίτων και 7) δεν επισυνάφθηκε θεωρημένη δήλωση απόδοσης ΦΠΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 41/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 156/07 Χ.Ε. του Δ. Ποταμιάς, συνολικού ποσού 12.360,16 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης Δ.Δ. Αμουρίου στη θέση Μύλος». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση της παρ. 2β του άρθρου 9 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α) αποφασίσθηκε η ανάθεση του έργου με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, και 2) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 265 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) το έργο δεν εντάχθηκε στο Τεχνικό Πρόγραμμα του έτους κατά το οποίο αποφασίσθηκε και πραγματοποιήθηκε η ανάθεση αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 47/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 209/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 11.718,74 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Πλακόστρωση Κοιμητηρίου Δ. Ελασσόνας», συνολικού π/υ 12.221,30 ευρώ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: ο π/υ του έργου δεν προσυζητήθηκε με το ποσοστό Γ.Ε. & Ε.Ο. και με τη δαπάνη απροβλέπτων, νόμιμα προστιθεμένων των οποίων ο π/υ του έργου θα υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης (άρθρο 4 παρ. 2γ του ν. 1418/84, ΦΕΚ 23Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 292/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 336 και 337/07 Χ.Ε., ποσού 10.400,01 ευρώ έκαστο, του Δ. Καρδίτσας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για «τη μηχανογραφική επεξεργασία δεδομένων και παραμετροποίηση των πληροφοριακών συστημάτων στο διπλογραφικό για το έτος 2006» και για «τη συμβουλευτική υποστήριξη και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και φορολογικών υποχρεώσεων προηγούμενης και τρέχουσας χρήσης στο διπλογραφικό σύστημα, τη στατιστική επεξεργασία οικονομικών αποτελεσμάτων και ανάλυση ισολογισμού, αριθμοδείκτες και ολοκλήρωση διπλογραφικού». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι οι προαναφερθείσες λογιστικές εργασίες αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των υπηρεσιών αυτού (5064/99 απόφαση Γ.Γ.Π. Θεσσαλίας, ΦΕΚ 291Β), σύμφωνα και με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν. 3051/02 (ΦΕΚ 220Α), κατ' εφαρμογή των οποίων προσελήφθη από τον προαναφερόμενο Δήμο εξειδικευμένη υπάλληλος.

Με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα 397 και 401/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 20.800,00 ευρώ (πράξη 6/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 263/07 Χ.Ε. του Δ. Τρικαίων, ποσού 21.896,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων σκύλων για το χρονικό διάστημα από 1.10.05 έως 31.12.05, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλεται βάσει της από 23.4.04 ετήσιας σύμβασης, (που έληξε στις 23.4.05), μεταξύ του Δήμου και του φερόμενου ως δικαιούχου και οι γενόμενες με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του Δήμου παρατάσεις της ως άνω σύμβασης δεν είναι νόμιμες, ούτε άλλωστε παρέχεται δυνατότητα παράτασης από τις σχετικές διατάξεις του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έχει καλυφθεί.

Με την 77/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 326 και 328/07 Χ.Ε. του Δ. Νέσσωνας συνολικού ποσού 20.795,94 ευρώ, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην πληρωμή δαπανών για εργασίες κοπής χόρτων συνδετήριων οδών Δ.Δ. Δ. Νέσσωνας, το δε δεύτερο για εργασίες καλλωπισμού και περιποίησης πρασίνου - κλαδέματος δένδρων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 187/87 (ΦΕΚ 84 Α) αποφασίσθηκε από τη Δ.Ε. η ανάθεση των εργασιών αυτών με τη διαδικασία δύο ξεχωριστών απευθείας αναθέσεων, καθόσον επρόκειτο για ένα ενιαίο έργο που έπρεπε να ανατεθεί κατόπιν τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1908/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, ποσού 10.472,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων σκύλων για το χρονικό διάστημα της επίσκεψης της Επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων, με την αιτιολογία ότι με την από 4.1.07 σύμβαση μεταξύ του ως άνω Δήμου και της φερόμενης ως δικαιούχου ανατέθηκαν εργασίες που καλύπτονταν από προηγούμενη, όμοιου περιεχόμενου και μεταξύ των ιδίων συμβαλλομένων, σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 318/07 Χ.Ε. του Δ. Οιχαλίας, ποσού 3.570,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη συντήρηση μηχανογραφικού και μηχανολογικού εξοπλισμού έτους 2006, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη για το προηγούμενο της από 28.12.06 σύμβασης χρονικό διάστημα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη.

Με την 25/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επιστράφηκε αθεώρητο το 242/07 Χ.Ε. του Δ. Μουζακίου, ποσού 3.490,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εργασία αυτή ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή Πληρωμή

Με την 2/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 44/07 Χ.Ε. του Δ. Αγιάς, ποσού 8.888,88 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης υλοποίησης της από 28.4.06 υπογραφείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του ως άνω Δήμου, του Οργανισμού Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πρόνοιας του Δήμου και της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «ΟΡΦΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι ήταν μη νόμιμη η εκκαθάριση της δαπάνης κατά το μέρος που αφορούσε το ποσό των 6.250,00 ευρώ, καθόσον το ποσό αυτό είχε ήδη καταβληθεί στην εταιρεία με το 419/06 Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 439/07 Χ.Ε., ποσού 7.197,12 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης ενοίκιασης εσκαφέα φορτωτή, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν εγκριτικές αποφάσεις και δικαιολογητικά ανάθεσης, ενώ από τα επισυναφθέντα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι εκκαθαριζόταν για δεύτερη φορά δαπάνη που είχε πληρωθεί με το ήδη θεωρηθέν 1504/07 Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 243/07 Χ.Ε. του Δ. Πλατυκάμπου, ποσού 7.140,00 ευρώ, που αφορούσε στη χρηματοδότηση για την εκτέλεση εργασιών επισκευής και συντήρησης δημοτικών σχολείων, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ. 13172/17.3.95 απόφαση του Υπ. Εσωτερικών (ΦΕΚ 217Α), μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη κατά το μέρος που υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης με απόφαση της Σχολικής Επιτροπής και κατά το ποσό του αναλογούντος ΦΠΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το αριθ. 344/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.570,00 ευρώ.

Οδοιπορικά - Ημερήσια Αποζημίωση - Έξοδα Κίνησης

Με την 21/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 55, 56 και 57/07 Χ.Ε. του Δ. Πολυδάμαντα, συνολικού ποσού 3.895,08 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων κίνησης για τις εκτός έδρας μετακινήσεις αιρετών οργάνων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 175 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) δεν εκδόθηκαν εγκριτικές αποφάσεις του Δ.Σ. για την εκάστοτε μετακίνηση και εγκριτικές αποφάσεις των εξόδων μετακίνησης και καθορισμού ημερήσιας αποζημίωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 107/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3205-3213/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, συνολικού ποσού 35.841,91 ευρώ, τα οποία αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια γάλακτος για το προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η πληρωμή δαπάνης προμήθειας γάλακτος για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας υπογραφής της σχετικής σύμβασης και 2) στην 53361/2.10.06 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503Α) δεν ορίζεται ρητά ότι υπάγεται το προσωπικό Δημοτικής Αστυνομίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 43/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1164, 1167, 1169 και 1180/07 Χ.Ε. του Δ. Σκιάθου, συνολικού ποσού 35.414,20 ευρώ, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια διαφόρων διαφημιστικών ειδών, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρου 209 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ. (ΦΕΚ 114Α) ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον τα προς προμήθεια αγαθά ήταν ομοειδή και η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ, αφετέρου, διότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Δήμου και υπερβαίνουν κατά πολύ το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 2 και 3/07 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 742, 743, 744 και 745/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 23.968,15 ευρώ, τα οποία αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια γάλακτος, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 53361/2.10.06 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503Α) την παροχή γάλακτος δεν δικαιούνται οι υπάλληλοι των διοικητικών υπηρεσιών, ΚΕΠ και της Δημοτικής Αστυνομίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 514, 529, 534, 535, 536, 587, 661, 663, 676, 681 και 710/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 14.506,00 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 1/07 του ίδιου ως άνω Επιτροπής).

Με την 14/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 655 και 659/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 5.950,12 ευρώ, τα οποία αφορούσαν δαπάνες προμήθειας γυναικείων ενδυμάτων για τις εργαζόμενες στις Δ/νσεις Πολεοδομίας και Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα είδη αυτά δεν αναφέρονται στην 53361/2.10.06 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1503Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 518 και 531/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 5.763,39 ευρώ, τα οποία αφορούσαν δαπάνες προμήθειας ανδρικών και γυναικείων υποδημάτων για τους εργαζόμενους στη Δ/νση Πολεοδομίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 14/07 του ίδιου Επιτροπής).

Με την 93/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 665/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 14.913,88 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια σωλήνων άρδευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 2 περ. γ' του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) η Δ.Ε. δεν είχε εγκρίνει τη διάθεση πίστωσης, 2) δεν έγιναν οι οριζόμενες στα άρθρα 7 παρ. 3 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 11Α) και 10 του ν. 187/43 νόμιμες κρατήσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 72/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 222 και 354/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, συνολικού ποσού 9.557,48 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους συμβατικού ανταλλάγματος για την προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 267 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση προμήθειας συνολικού ποσού 20.848,03 ευρώ, και 2) η εντελλόμενη δαπάνη χρεώθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ (άρθρο 7 παρ. 2 β.δ. 17.5/15.6.59, ΦΕΚ 145 και 197Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 110/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 2582/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, ποσού 8.016,27 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών, με την αιτιολογία ότι σε ορισμένα είδη η τιμή χρέωσης υπερέβαινε την τιμή κατακύρωσης αυτών, ενώ ένα είδος είχε κατακυρωθεί σε άλλη εταιρεία, με τιμή προσφοράς κατά πολύ μικρότερη της τιμής χρέωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 79/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 406/07 Χ.Ε. του Δ. Ελασσόνας, ποσού 4.500,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για την αρδευτική περίοδο έτους 2007 σε υδρονομέα, που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του β.δ. 28.3/15.4.57 (ΦΕΚ 60Α) σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 211 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143Α). Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν αφενός, η ύπαρξη αξιόποινων πράξεων του ως άνω υδρονομέα (άρθρο 6 παρ. 2^ο β.δ. 28.3/15.4.57), αφετέρου, η παραβίαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 παρ. 2 β.δ. 17.5/15.6.59, ΦΕΚ 145 και 197Α), καθόσον η αποζημίωση του υδρονομέα χρεώθηκε σε εσφαλμένο ΚΑΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 38/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 98/07 Χ.Ε. του Δ. Πλατυκάμπου, ποσού 7.140,00 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια μεταλλικών φοριαμών νεκροταφείου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη, καθόσον κατά την πραγματοποίησή της δεν υπήρχε εξασφαλισμένη πίστωση στον π/υ έτους 2007 και η έκθεση ανάληψης δαπάνης εκδόθηκε μετά την πραγματοποίηση αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 και 11 του β.δ. 17-5/15.6.59 (ΦΕΚ 145 και 197Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 87/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1029, 1030 και 1031 Χ.Ε. του Δ. Τυρνάβου, συνολικού ποσού 10.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του β.δ. 17-5/15.6.59 (ΦΕΚ 114, 145 και 197Α) οι εντελλόμενες δαπάνες δεν πιστώθηκαν στον ορθό ΚΑΕ 6735 «Επιχορηγήσεις σε πολιτιστικούς συλλόγους και Σωματεία», του οποίου όμως η σχετική εγγραφή πίστωσης στον π/υ του Δήμου είχε ήδη εξαντληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Φόροι - Τέλη (Τηλεφωνικά Κ.Α.Π.) - Χαρτόσημο

Με την 50/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 1288/07 Χ.Ε. του Δ. Λαρισαίων, ποσού 65.250,08 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης συμβολαιογραφικών εξόδων για τη σύνταξη συμβολαίου από το Δήμο, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 εδαφ. 2 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α), οι Δήμοι έχουν όλες ανεξαιρέτως τις ατέλειες και τα δικαστικά, διοικητικά και δικονομικά προνόμια που παρέχονται στο Δημόσιο. Μετά την έκδοση γραμματίου είσπραξης του Δήμου περιεκόπη το ποσό των 10.875,59 ευρώ και το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 22/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 49/07 Χ.Ε. του Δ. Πολυδάμαντα, ποσού 9.154,64 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών κινητών τηλεφώνων Δημάρχου και Αντιδημάρχων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη υπερέβαινε το προβλεπόμενο από την 18391/22.9.05 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1388Α) ανώτατο επιτρεπτό όριο τηλεφωνικών κλήσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 12/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1324, 1367 και 1368/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 10.608,94 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε μονίμους και αορίστου χρόνου υπαλλήλους του Δήμου κατά τις νομαρχιακές και δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση που αφορούν προγενέστερο του τελευταίου διμήνου χρονικό διάστημα δε δύναται, να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1325, 1327, 1330 και 1340/07 Χ.Ε. του Δ. Βόλου, συνολικού ποσού 5.277,80 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 16/07 του ίδιου ως άνω Επιτροπής).

Περιφέρεια Ιονίων Νήσων**Αποδοχές**

Με τα πρακτικά της 33^{ης} Συν./18.12.07, το Ι Τμήμα του Ε.Σ. σχετικά με τη θεώρηση ή μη του Χ.Ε. 283/07, ποσού 16.974,25 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δ. Λαγανά Ν. Ζακύνθου και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε 21 υπαλλήλους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, οι οποίοι, μετά τη λύση της συσταθείσας από το Σύνδεσμο Καθαριότητας Δήμων και Κοινοτήτων Ζακύνθου και την Κοινότητα Παντοκράτορα Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Επιχείρηση Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος Ν. Ζακύνθου Α.Ε.», είχαν μεταφερθεί και καταταχθεί σε προσωποπαγείς θέσεις στο Δ. Λαγανά, διατύπωσε τη γνώμη ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν έπρεπε να θεωρηθεί ιδίως, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 22 του ν. 3536/07 (ΦΕΚ 42Α) ο Δήμος αυτός με βάση την εκπροσώπησή του στο Δ.Σ. του Συνδέσμου μπορούσε να εντάξει στο προσωπικό του μόνο 13 υπαλλήλους, η νόμιμη ένταξη των οποίων τελούσε υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω απασχολούντο νόμιμα στην λυθείσα επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου κατά την 31.12.05.

Με την 17/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 718-756/07 του Δ. Κερκυραίων, συνολικού ποσού 223.789,45 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δεδουλευμένων στους φερόμενους ως δικαιούχους εργαζόμενους του ως άνω Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου για το χρονικό διάστημα από Μάρτιο έως Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι συνδέονταν με το Δήμο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ότι νόμιμα καταβάλλονταν αποδοχές με την ισχύουσα για το ιδιωτικού δικαίου αορίστου

χρόνου προσωπικό Σ.Σ.Ε., καθόσον δεν είχε ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 32 του ν. 2508/97 (ΦΕΚ 124Α) και 17 παρ. 1 του ν. 2839/00 (ΦΕΚ 196Α) διαδικασία, ώστε να διαπιστωθεί ότι το προσωπικό αυτό είχε τις προϋποθέσεις για να καταταγεί σε οργανικές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για τις ανωτέρω αναφερόμενες αποδοχές καθώς και τις αποδοχές μηνός Φεβρουαρίου 2007 εκδόθηκαν τα αριθ. 914, 916 - 919, 921 - 937, 944 - 981, 983 και 994 τα οποία αφορούσαν αποδοχές, διαφορές αποδοχών, έξοδα κίνησης και δώρο Πάσχα μηνών Ιανουαρίου - Μαΐου 2007 συνολικού ύψους 351.500,18 ευρώ. Τα εν λόγω Χ.Ε. εκδόθηκαν εκ νέου τον Αύγουστο του 2007 κατόπιν της υπ' αριθ. 1703/27-07-07 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κερκύρας σύμφωνα με την οποία γινόταν δεκτή η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των εν λόγω υπαλλήλων, υποχρεωνόταν ο Δήμος Κερκυραίων να καταβάλλει στους αιτούντες τις δεδουλευμένες αποδοχές των μηνών Ιανουαρίου - Ιουνίου 2007 και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης του Δικαστηρίου αυτού ρυθμιζόταν προσωρινά η κατάσταση υποχρεώνοντας το Δήμο να αποδέχεται για το μέλλον τις νόμιμα προσφερόμενες υπηρεσίες των αιτούντων και να καταβάλλει σε αυτούς για κάθε μήνα τις νόμιμες μηνιαίες αποδοχές τους.

Με την 1/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 25-29/07 Χ.Ε. του Δ. Κερκυραίων, συνολικού ποσού 15.927,81 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2007 σε 37 συμβασιούχους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μετά την 745/06 απόφαση του ΑΣΕΠ περί μη συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) για τη μετατροπή των συμβάσεων τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου, δεν συνήφθησαν συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, οι οποίες να ήταν ενεργείς κατά το μήνα Ιανουάριο 2007 και οι οποίες θα αποτελούσαν το νόμιμο έρεισμα τόσο για την προσφορά εργασίας όσο και για την πληρωμή των φερόμενων ως δικαιούχων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

Δαπάνες Λειτουργικές ή μη

Με την 19/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Α58/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά Ν. Ζακύνθου, ποσού 10.269,70 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτύπωση 20.000 έγχρωμων διαφημιστικών φυλλαδίων με σκοπό την τουριστική προβολή όλων των Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι δε βρίσκει έρεισμα σε διάταξη νόμου, δε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου και δε συντελεί στην καλύτερη εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από αυτόν σκοπών, λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 101 παρ. 1, 3, 102 του Συντάγματος, 24 παρ. 1 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), 1, 2 και 4 του ν. 3270/04 (ΦΕΚ 187Α), η χάραξη της τουριστικής πολιτικής καθώς και ο σχεδιασμός και η εφαρμογή του προγράμματος τουριστικής προβολής της Χώρας αποτελούν σε κάθε περίπτωση αντικείμενο κρατικής μέριμνας και ανατίθενται σε όργανα της Κεντρικής Διοίκησης, εφόσον αφορούν σε ζητήματα που δεν εντάσσονται στον κύκλο των τοπικών υποθέσεων, αλλά ανάγονται σε ζητήματα γενικότερης σημασίας.

Με την 52/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε αθεώρητο το 634/07 Χ.Ε. του Δ. Κορισίων, ποσού 5.447,01 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ασφαλιστική εταιρεία για την ασφαλιστική κάλυψη όλων των μαθητών των σχολικών μονάδων του Δήμου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε εμπίπτει στους σκοπούς του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 12/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λευκάδας επιστράφηκε αθεώρητο το 1409/07 Χ.Ε. του Δ. Λευκάδας, ποσού 50.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της αμιγούς δημοτικής επιχείρησης πολιτιστικής, οικονομικής, τουριστικής και κοινωνικής ανάπτυξης Δ. Λευκάδας, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις αύξησης του ιδρυτικού κεφαλαίου της επιχείρησης, καθόσον δεν είχε προηγηθεί η εκπόνηση σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 277 παρ. 3 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Εξάλλου, από σχετική απόφαση του Δ.Σ. προέκυπτε ότι η αύξηση του κεφαλαίου αποσκοπούσε στην ταμειακή διευκόλυνση της επιχείρησης προκειμένου αυτή να καλύψει μη επιλέξιμες δαπάνες, και ως εκ τούτου η καταβολή του ως άνω ποσού θα συνιστούσε μη επιτρεπτή από το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95 επιχορήγηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 123/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επιστράφηκε αθεώρητο το 90/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 6.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή στο 1^ο Σύστημα Ναυτοπροσκόπων Ζακύνθου του ανωτέρω ποσού, ως επιχορήγηση για τη συμπλήρωση των 100 χρόνων προσκοπισμού και του «21^{ου} JAMBOREE». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν κανονική, καθόσον δεν προσκομίσθηκαν α) συστατική πράξη του παραρτήματος, β) αίτηση του σωματείου για επιχορήγηση, γ) εγκριτική της επιχορήγησης απόφαση του Δ.Σ., δ) βεβαίωση περί μη υπέρβασης του ποσοστού του 1,5% των τακτικών εσόδων, ε) πρόγραμμα εκδηλώσεων, συνοδευόμενο από στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει αφενός, η υλοποίησή του, αφετέρου η συμβολή στην κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη των δημοτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 110/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 139/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 640.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή στον «Όργανισμό Ζακυνθινό Καρναβάλι» του ανωτέρω ποσού, ως επιχορήγηση για την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν κανονική, διότι δεν επισυνάπτετο ο αναλυτικός π/υ των εξόδων για τις καρναβαλικές εκδηλώσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 126/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 564/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά, ποσού 34.248,67 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στο πλαίσιο της συναφθείσας μεταξύ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Ζακύνθου (ΔΕΥΑΖ) και του Δήμου προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί: 1) η οικεία προγραμματική σύμβαση, 2) οι εγκριτικές αποφάσεις του Δ.Σ. και της ΔΕΥΑΖ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 53/07 πράξη της Επιτρόπου στο Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 934 και 943/07 Χ.Ε. του Δ. Αχιλλείων, συνολικού ποσού 13.811,32 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση μικρών έργων, με την αιτιολογία ότι τα έργα αυτά αποτελούσαν μερικότερα τμήματα ενός ενιαίου έργου, που κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), κατατμήθηκε σε ομοειδή επιμέρους έργα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης μικρότερης των 12.120,32 ευρώ, με συνέπεια την απευθείας ανάθεση στον ίδιο εργολάβο κατά την ίδια ημερομηνία και τη μη τήρηση της διαδικασίας του μειοδοτικού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.:1) 631 και 632/07 του Δ. Κορισίων, συνολικού ποσού 13.800,00 ευρώ, (πράξη 54/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ακυρώθηκαν. και 2) 779 και 780/07 του Δ. Μελιτειών συνολικού ποσού 13.800,00 ευρώ, (πράξη 48/07 της ίδιας Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 12/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Α/600/07 και Α/7606/07 Χ.Ε., ποσού 5.998,45 και 3.998,40 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Δ. Λαγανά Ν. Ζακυνθίων και αφορούσαν στην καταβολή μέρους συμβατικού ανταλλάγματος για την κοπή χόρτων και τον καθαρισμό χανδάκων σε δημοτικά διαμερίσματα του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι η κοπή χόρτων και ο καθαρισμός χανδάκων δεν συνιστά δημόσιο έργο αλλά εργασίες και ως εκ τούτου μη νόμιμα επιμερίστηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας οι σχετικές εργασίες, καθόσον η συνολική τους δαπάνη υπερβαίνει το οριζόμενο από τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α) ανώτατο όριο για την απευθείας ανάθεση εργασιών, χωρίς να τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμοστέα η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/04, καθόσον η θεσπιζόμενη με αυτή εξαίρεση από τον κανόνα του ανεπίτρεπτου της κατάτμησης αφορά αποκλειστικά και μόνο τα έργα και όχι και τις εργασίες.

Με την 27/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 586/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά Ν. Ζακυνθίων, ποσού 19.085,22 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού των οδών του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Δήμου (379/6.3.03 απόφαση Γ.Γ.Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ 515Β) και τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου (4018/6.9.05 απόφαση Γ.Γ.Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ 1377Β), εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού των Συνεργείων Καθαριότητας του Τμήματος Περιβάλλοντος και Η/Μ εξοπλισμού του Δ. Λαγανά, όσο και του Τμήματος Αποκομιδής Απορριμμάτων του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου.

Με την 72/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 123, 0, 127, 128 και 129 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, συνολικού ποσού 49.925, που αφορούσαν στην καταβολή σε διάφορους εργολήπτες των ανωτέρω ποσών για εργασίες καθορισμού τάφρων, ομβρίων υδάτων, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού συνολικά οι εργασίες αυτές υπερέβαιναν το όριο της απευθείας ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 25/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκε αθεώρητο το 306/07 Χ.Ε. του Δ. Κορισίων, ποσού 10.380,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη σύνταξη οικονομικών καταστάσεων έτους 2006 του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι από την καταρτισθείσα σύμβαση προέκυπτε ότι οι εν λόγω εργασίες ανάγονται στα κύρια καθήκοντα του τακτικού προσωπικού του Δήμου και ως εκ τούτου ήταν μη νόμιμη η ανάθεση αυτών σε ιδιώτη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 303/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 72/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 33.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μέρους εγκριθείσας από το οικείο Δ.Σ. επιχορήγησης στη φερόμενη δικαιούχο αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με το διακριτικό τίτλο «ΙΑΜΟΣ», με την αιτιολογία της ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι η επιχορήγηση προς αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν περιλαμβάνεται στις επιτρεπόμενες περιπτώσεις επιχορηγήσεων του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α).

Επιδόματα

Με την 32/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκε αθεώρητο το 396/07 Χ.Ε. του Δ. Παρελίων, ποσού 43.422,34 ευρώ, που αφορούσε αποδοχές μηνός Σεπτεμβρίου και εξόδων κίνησης εργαζομένων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη και για ποσό 65,00 ευρώ, που αφορούσε το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) επίδομα θέσης ευθύνης σε υπάλληλο του Δήμου δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την επιλογή του ανωτέρω υπαλλήλου σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 36 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 491/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό.

Εντάλματα (Τακτικά, Προπληρωμής)

Με την 45/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2014-2019/07 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 17.210,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι αφενός, σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 2 του β.δ. 17.5/15.6.59 (ΦΕΚ 114, 145 και 197Α) δεν ήταν επιτρεπτή η έκδοση των παραπάνω Χ.Ε.Π. στο όνομα των φερομένων ως υπολόγων-υπαλλήλων του Δ. Κερκυραίων, καθότι κατά το χρόνο έκδοσής τους εκκρεμούσε η απόδοση προηγούμενων Χ.Ε.Π. και αφετέρου, διότι σύμφωνα με το άρθρο 32 του ως άνω β.δ. η προθεσμία απόδοσης των λόγω Χ.Ε.Π. έπρεπε να λήγει ένα τουλάχιστον μήνα πριν από την λήξη του οικονομικού έτους 2007.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τον Ιανουάριο του 2008 για τις ανωτέρω αναφερόμενες παροχές εκδόθηκαν τα με αριθ. 42 - 47 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.210,00 ευρώ με όλα τα νόμιμα παραστατικά που προβλέπει το άρθρο 172 του Ν. 3463/06 και το ΒΔ 17/5-15/6/59.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή Πληρωμή

Με την 29/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 879/07 Χ.Ε. του Δ. Παλικής, ποσού 5.622,26 ευρώ, που εκδόθηκε στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου «Λ.Ε. Εφορεία Προϊστορικών & Κλασικών Αρχαιοτήτων» και αφορούσε στην πληρωμή προμήθειας υλικών και μεταφορών του 3^{ου} υποέργου «Σωστικές Ανασκαφές» της πράξης «Περιφερειακός δρόμος Ληξουρίου, Δήμου Παλικής». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού 1.854,08 ευρώ είχε πληρωθεί με προηγούμενο Χ.Ε., 2) μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού 3.768,18 ευρώ είχε κριθεί μη επιλέξιμη δαπάνη από τη Διαχειριστική Αρχή του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ιονίων Νήσων και 3) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι δαπάνες αυτές με βάση ανεπικύρωτα φωτοαντίγραφα των απαιτούμενων δικαιολογητικών (τιμολόγια, φορτωτικές κ.α.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 26/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκε αθεώρητο το 610/07 Χ.Ε. του Δ. Λευκιμαίων, ποσού 9.349,98 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στον Οργανισμό Πολιτισμού-Αθλητισμού Δήμου Λευκιμαίων για την εκτέλεση των εργασιών «Γεωσκοπική έρευνα αρχαιολογικών χώρων Λευκίμης», με την αιτιολογία η γεγεννημένη το έτος 2000 αξίωση του Οργανισμού είχε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 276 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) και 90 παρ. 1 του ν. 2362/05 (ΦΕΚ 247Α), υποπέσει σε 5ετή παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση, η δαπάνη διεγράφη από τις οφειλές του προϋπολογισμού του Δήμου και πρόκειται να καλυφθεί από ίδιους πόρους (έσοδα) του Ο.Π.Α.ΔΗ.Λ.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 6/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Α37/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 19.899,41 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή αποδοχών δύο υπαλλήλων της φερόμενης ως δικαιούχου Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης Ζακύνθου (Δ.Α.Ε.Ζ.), οι οποίοι απασχολούνται στο Δήμο δυνάμει συναφθείσας μεταξύ του Δ. Ζακυνθίων, του Οργανισμού Δημοτικών Παιδικών Σταθμών, της Δ.Α.Ε.Ζ. και της Ανώνυμης Δημοτικής Αναπτυξιακής Ζακύνθου (Α.Δ.Α.Ζ.) προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η οικεία προγραμματική σύμβαση δεν είναι νόμιμη, καθόσον η διάθεση υπαλλήλων της Δ.Α.Ε.Ζ. στο Δ. Ζακυνθίων για την εξυπηρέτηση πάγιων αναγκών του δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης κατά την έννοια του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231Α), όπως αυτό ίσχυε κατά το χρόνο σύναψης της προγραμματικής, εφόσον δεν εξυπηρετεί κάποιο αναπτυξιακό σκοπό, που δεν μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς την υπογραφή ΤΗΣ, δεδομένου ότι η διάθεση αυτή δεν πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης προγραμματικής σύμβασης με πράγματι αναπτυξιακό χαρακτήρα και με σκοπό την εξυπηρέτησή του, αλλά αποτελεί το κύριο και μοναδικό αντικείμενο της οικείας προγραμματικής σύμβασης.

Με την 63/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 557/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά Ν. Ζακυνθίων, ποσού 38.166,66 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή στην Ανώνυμη Δημοτική Αναπτυξιακή Ζακύνθου ΑΕ (ΑΔΑΖ ΑΕ) της 5^{ης} δόσης για την παροχή υπηρεσιών οδοκαθαρισμού, πεζής καθαριότητας, εξυγίανσης χώρων και προστασίας περιβάλλοντος, σε εκτέλεση της από 16.4.07 συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Λαγανά, της ανωτέρω εταιρείας και του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, εφόσον από το περιεχόμενο της προγραμματικής, αφενός, καταδεικνύεται η ιδιότητα της ΑΔΑΖ ΑΕ ως κατ' ουσία αντισυμβαλλομένης του Δήμου αντί απλώς συμμετέχουσας στην προγραμματική σύμβαση την οποία φέρεται να υλοποιεί η ίδια, και αφετέρου δεν προκύπτει ο αναπτυξιακός χαρακτήρας του αντικειμένου της, καθόσον αφορά απλώς παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 225 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Εξάλλου, σύμφωνα με τον Ο.Ε.Υ. του Δ. Λαγανά (1406/99 απόφ. Γ.Γ. Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ 986Β, 379 και 3257/03 τροπ. απόφ. Γ.Γ. Π. Ιονίων Νήσων, ΦΕΚ 515Β και 1329Β) η διεκπεραίωση των ανωτέρω εργασιών εμπίπτει στα καθήκοντα του προσωπικού των αρμοδίων υπηρεσιών του Δ. Λαγανά, η επικαλούμενη ανεπαρκής στελέχωση των οποίων δεν αποδεικνύεται από το Δήμο, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω ανάγκη δε δύναται να θεραπευτεί με τη σύναψη προγραμματικής με περιεχόμενο ως η συγκεκριμένη.

Με την 124/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επιστράφηκε αθεώρητο το 167/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 87.375,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στην «Ανώνυμη Δημοτική Αναπτυξιακή Ζακύνθου Α.Ε.», στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ως άνω Α.Ε., με σκοπό τον οδοκαθαρισμό, την πεζή καθαριότητα, την αποκομιδή απορριμμάτων και εργασίες εξυγι-

ανσης χώρων προστασίας περιβάλλοντος. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η προγραμματική αυτή σύμβαση δεν ήταν νόμιμη διότι: 1) σύμφωνα με το εδ. α της παρ. 1 του 225 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) δεν επιτρέπεται η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων με μοναδικό συμβαλλόμενο δημοτική επιχείρηση και 2) οι ανατεθείσες στην ανωτέρω Α.Ε. εργασίες δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης καθόσον δεν έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα, ανήκουν δε, σύμφωνα με τον Οργανισμό του Δήμου, στην αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Καθαριότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 134/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 638/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά, ποσού 40.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή στο Σύνδεσμο Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου του ανωτέρω ποσού σε υλοποίηση «προγραμματικής σύμβασης για τα απορρίμματα», με την αιτιολογία ότι, αφενός ήταν εσφαλμένη η αιτιολογία του εντάλματος (άρθρο 24 του β.δ. 17.5/15.6.59, ΦΕΚ 114, 145 και 197Α), καθόσον η εντελλόμενη δαπάνη αφορούσε εν τοις πράγμασι εργασίες καθαρισμού τουριστικών περιοχών του ως άνω Δήμου, αποκομιδής και διάθεσης απορριμμάτων για το χρονικό διάστημα από 1-30.6.07, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας στον ως άνω Σύνδεσμο, αφετέρου οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα της Υπηρεσίας Καθαριότητας του Δήμου και του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου, στον οποίο ο Δ. Λαγανά απέδιδε ως μέλος τα ανταποδοτικά τέλη που εισέπραττε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 58/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επιστράφηκε αθεώρητο το 79/07 Χ.Ε. του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 14.998,58 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για το έτος 2005. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά παράβαση του άρθρου 266 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και του ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 185Α) ανατέθηκε η σχετική προμήθεια με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ενώ έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού η προμήθεια αυτή αφορούσε υλικά ομοειδή με αυτά που προμηθεύτηκαν με προηγούμενο Χ.Ε. και η συνολική τους αξία υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 80/07 του Δ. Ζακυνθίων, ποσού 14.976,79 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για το έτος 2006 (πράξη 59/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 149 και 151/07 του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού 14.959,88 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια οικοδομικών υλικών για την επισκευή δημοτικών ακινήτων (πράξη 103/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 73 και 137/07 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 190, 198-200/07 Χ.Ε. του Δ. Λαγανά, συνολικού ποσού 9.070,02 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής υδραυλικών εγκαταστάσεων καθώς και υλικών αντλιοστασίου και υδρομετρητών, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές προμήθειες, η συνολική ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το ανώτατο επιτρεπτό όριο της απευθείας ανάθεσης με απόφαση της Δ.Ε., ανατέθηκαν είτε με πρόχειρο διαγωνισμό είτε με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού όπως ορίζεται στο άρθρο 266 παρ. 2 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), εξάλλου δε η δυνατότητα κατάτμησης των πιστώσεων ανά δημοτικό διαμέρισμα αφορά μόνο στα έργα και όχι τις προμήθειες υλικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 13/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 215-222/07 Χ.Ε. του Δ. Αχιλλείων, συνολικού ποσού 6.500,00 ευρώ, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και στα μέλη των Τοπικών Συμβουλίων λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτών κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Απρίλιο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίστηκε με βάση τις διατάξεις της 20583/10.4.07 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 171Α) που καθόρισε το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης και όρισε ως χρόνο έναρξης των αποτελεσμάτων της τη χρονολογία δημοσίευσης στην ΕτΚ (27.4.07), πλην όμως οι σχετικές συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Ειδικός κατά προτεραιότητα έλεγχος (Άρθρο 3 παρ. 4 Ν. 237/95)

Με την 94/08 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Απολλωνίων Ν. Λευκάδας, με το ποσό των 44.892,35 ευρώ, πλέον νομίμων προσαυξήσεων, διότι, παρά τις αντιρρήσεις του Ταμιά, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 635-642, 646, 647, 692-94, 696, 729, 730, 759- 765, 819-822, 824, 825, 841, 842, 874-879, 772, 773, 926, 928-936/06 Χ.Ε. του ιδίου Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και λοιπών παροχών σε προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων που είχε προσληφθεί με αποφάσεις του Δημάρχου για τις ανάγκες διαφόρων υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στην προκειμένη περίπτωση, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις στις οποίες στηρίχθηκε η έκδοση των αποφάσεων του δημάρχου περί πρόσληψης των δικαιούχων των κρινόμενων ενταλμάτων, ενώ επιπλέον δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις των ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α) και 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Περαιτέρω, οι εργασίες που ανατέθηκαν στους ανωτέρω δικαιούχους δεν μπορούν να ενταχθούν σε κάποιο δημόσιο τεχνικό έργο που μπορούσε να εκτελεστεί ή εκτελείται ήδη με αυτεπιστασία από το Δήμο, ούτε αποδεικνύεται ο έκτακτος χαρακτήρας των εργασιών αυτών, αφού πρόκειται για συνήθεις εργασίες για τις οποίες δεν απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό.

**Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Απαλλοτριώσεις**

Με την 36/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 2561/07 Χ.Ε., ποσού 12.151,43 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσε στην καταβολή σε ιδιώτη αποζημίωσης για τα επικείμενα επί της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας του, με την αιτιολογία ότι το ύψος της αποζημίωσης ομοειδών επικείμενων αποκλίνει ανατιολόγητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 11.964,79 ευρώ.

Αποδοχές

Με την 24/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 56/07 Χ.Ε., ποσού 26.320,00 ευρώ, του Δ. Βουπρασίας, που αφορούσε στην καταβολή σε αντιδημάρχους και στον πρόεδρο του Δ.Σ., εξόδων παράστασης μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου 2007, με την αιτιολογία ότι 1) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν στους Αντιδημάρχους, έξοδα παράστασης για το χρονικό διάστημα πριν από δημοσίευση στον τοπικό τύπο της απόφασης ανάθεσης των καθηκόντων τους και της ανάληψης υπηρεσίας, 2) για το χρονικό διάστημα από 20-30/1/07 ο υπολογισμός των εξόδων παράστασης έπρεπε να γίνει σύμφωνα με την Κ.Υ.Α.63882/05 (ΦΕΚ 1863Α) και όχι με την 5631/07 όμοια (ΦΕΚ 103Α), της οποίας η ισχύς αρχίζει από 30-1-07. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.887,62 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 2/07 Χ.Ε., ποσού 7.100,01 ευρώ, του Δ. Ωλένης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 34/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 204-206/07, συνολικού ποσού 45.076,52 ευρώ, του Δ. Ακράτας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στο εργατικό προσωπικό για τον καθαρισμό εσωτερικών και αγροτικών δρόμων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω απασχολούμενοι πραγματοποιήσαν κατά μήνα είτε στο ίδιο δημοτικό (τοπικό) διαμέρισμα είτε σε άλλο του αυτού Δήμου αριθμό ημερομισθίων πέραν του νομίμου, κατά παράβαση του άρθρου 30 του ν. 2130/93 (ΦΕΚ 62Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 557/07, ποσού 2.377,35 ευρώ, του Δ. Καλαβρύτων (πράξη 32/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, 2) 286/07, ποσού 684,18 ευρώ, του Δ. Μόβρης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 1284-1287/07, συνολικού ποσού 1.490,56 ευρώ, του Δ. Αιγίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Αποζημιώσεις

Με την 38/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2545-2548/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 117.536,00 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε δημοτικούς συμβούλους λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις των Συμβουλίων των Δημοτικών Διαμερισμάτων για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Ιουνίου 2007, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, δεδομένου ότι η σχετική Κ.Υ.Α. 20582/07 (ΦΕΚ 171Α), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 127 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και καθόρισε το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης, δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (27.4.07). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 101.016,00 ευρώ.

Δεδικασμένο

Με την 25/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 312 και 345/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.381,79 ευρώ, του Δ. Αιγίου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε έκτακτους υπαλλήλους του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 16 έως 31.3.07, βάσει αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν οι ανωτέρω είναι, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), ανίσχυρες, ως εκδοθείσες καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. Περαιτέρω, οι σχετικές συμβάσεις ιδ. ορισμένου χρόνου των εν λόγω υπαλλήλων είχαν ήδη λήξει κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 285 και 328/07, συνολικού ποσού 2.200,08 ευρώ, του Δ. Μεσσήνης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 27/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 2) 714/07, ποσού 4.609,95 ευρώ, του Δ. Ρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 196/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 174/07 Χ.Ε., ποσού 13.422,87 ευρώ, του Δ. Λαρισσοῦ, που αφορούσε στην εξόφληση του λογαριασμού των τελών κινητής τηλεφωνίας του Δημάρχου και των αντιδημάρχων για το χρονικό διάστημα από 17.8.03 έως 16.10.04, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου.

Με την 73/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 1110/07 Χ.Ε., ποσού 14.999,93 ευρώ, του Δ. Πύργου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εκτύπωση και προμήθεια 5000 αντιτύπων βιβλίου με τον τίτλο «Η πόλη άλλαξε ! The town has changed», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 208/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 222 και 281/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.968,00 ευρώ, του Δ. Φαρρών Ν. Αχαΐας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτική επιχεί-

ρηση για την κατασκευή των έργων «Μικρά τεχνικά δρόμων Χαλανδρίτσας-Πλατανόβρυσης» και «Συντήρηση δρόμων Αγ. Βαρβάρας Δ.Δ. Χαλανδρίτσας», με την αιτιολογία ότι εφόσον επρόκειτο για μικρά έργα, η εκτέλεσή τους έπρεπε να ανατεθεί, λόγω του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης, σε εργοληπτική επιχείρηση γραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. και με εργοληπτικό πτυχίο Α΄ Τάξης για τα έργα οδοποιίας και όχι Β΄ Τάξης, που κατείχε η ως άνω ανάδοχος (άρθρα 15 παρ. 1 και 16 του ν. 1418/84 - ΦΕΚ 23Α, Υ.Α. Δ17α/02/59/ΦΝ430/20.8.02 (ΦΕΚ 1081Α) και Δ17α/08/35/ΦΝ 430/18.4.03 (ΦΕΚ 469Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 89/07 Χ.Ε., ποσού 6.902,00 ευρώ, του Δ. Ρίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την κατασκευή πεζοδρομίου στην οδό Ποσειδώνος του Δ.Δ. Ρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του στο Ν. Αχαΐας).

Με την 267/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 243/07 Χ.Ε., ποσού 6.984,00 ευρώ, του Δ. Καλαβρύτων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την κατασκευή του δημοτικού έργου «Σωλήνωση Γεώτρησης Δ.Δ. Κάτω Βλασίας του Δήμου Καλαβρύτων», με την αιτιολογία ότι το ως άνω έργο αποτελούσε μερικότερο τμήμα ενός ενιαίου έργου το οποίο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ.4 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), καταμήθηκε σε επιμέρους έργα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης μικρότερης των 5.869,41 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) έκαστο, με συνέπεια την απευθείας ανάθεσή τους στον ίδιο εργολάβο, χωρίς να τηρηθεί για την ανάθεσή τους η διαδικασία του δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 84/07 Χ.Ε., ποσού 6.984,00 ευρώ, του Δ. Φαρρών, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Τοποθέτηση δαπέδου Τμήματος Οικονομικού», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του στο Ν. Αχαΐας).

Με την 1/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1368/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 98.651, του Δ. Αγρινίου, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού για την εκπόνηση μελέτης για το «έργο» «Διερεύνηση δυνατότητων αστικής ανάπλασης και περιβαλλοντικής αναβάθμισης ευρύτερης περιοχής κέντρου πόλεως Αγρινίου», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία δεν ενέπιπτε στην έννοια του ερευνητικού προγράμματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 εδ. α΄ του ν.1514/85 (ΦΕΚ 13Α), ώστε να είναι δυνατή η απευθείας ανάθεσή της στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Ε.Μ.Π.), αλλά επρόκειτο για σύνολο μελετών που εξυπηρετούσαν συγκεκριμένο και ειδικό αντικείμενο και εξαντλούνταν στην εφαρμογή τους αυτή, για την ανάθεση των οποίων τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42Α).

Με την 18/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 235//07 Χ.Ε., ποσού 6.495,67 ευρώ, του Δ. Μεσσήτιδος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση του έργου «Τσιμεντόστρωση της οδού Μυκηνών στο Δ.Δ. Καλλιθέας», με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α), εφόσον το ανωτέρω έργο αποτελούσε τμήμα του γενικότερου έργου «Διαπλάτυση - ασφαλτόστρωση - τσιμεντόστρωση οδών και κατασκευή τοιχείων αντιστήριξης στο Δήμο», το οποίο προβλέφθηκε στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Μεσσήτιδος έτους 2006 και προϋπολογίστηκε ως ενιαίο, για την κατασκευή αυτελώς του ανωτέρω τμηματικού έργου έπρεπε, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας, να αποφασίσει σχετικά το Δημοτικό Συμβούλιο και 2) για το τμηματικό αυτό έργο έπρεπε να διεξαχθεί υποχρεωτικά δημοπρασία, μετά την εκπόνηση μελέτης του ολοκληρωμένου έργου από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του Δήμου ή από την οικεία Τ.Υ.Δ.Κ. και μετά τη σύνταξη ειδικού προϋπολογισμού για το τμηματικό αυτό έργο από τα αρμόδια όργανα του Δήμου.

Για τους ίδιους λόγους κρίθηκε μη θεωρητέο το 490/07 Χ.Ε., ποσού 6.984,60 ευρώ, του Δ. Μεσσήτιδος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την εκτέλεση του έργου «Ασφαλτόστρωση οδού Μαυρομανδήλας στο δημοτικό διαμέρισμα (Δ.Δ.) Πετρωτού» (πράξη 62/08 VII Τμήματος του Ε.Σ.).

Με την 97/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 44/08 Χ.Ε., ποσού 30.766,00 ευρώ, του Δ. Ζαχάρως, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή και συντήρηση Σχολείων (ανακατασκευή τουαλετών Δημοτικού Σχολείου Ζαχάρως)», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκε η εκτέλεση του ως άνω έργου με απευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχουν λόγοι επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2, 4 28 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), 1 και 21 του π.δ.171/87 (ΦΕΚ 84Α), 103 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α).

Με την 76/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 950/07 Χ.Ε., ποσού 31.100,58 ευρώ, του Δ. Αμαλιάδας, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού εργασιών «Προώθησης και επίχωσης απορριμμάτων Σκουπιδότοπου 2007», προϋπολογισμού 120.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούτο εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α) και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 6.803,25 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1237/07 Χ.Ε., ποσού 44.247,33 ευρώ, του Δ. Πύργου, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «εργασίες ταφής απορριμμάτων», το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 9.679,19 ευρώ (πράξη 75/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 85/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 380Γ/07 Χ.Ε., ποσού 6.900,00 ευρώ, του Δ. Πηνειάς, που αφορούσε στην πληρωμή εργοληπτή για τη διάνοιξη γεώτρησης ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν η προβλεπόμενη από την Κ.Υ.Α. 43504/05 (ΦΕΚ 1784Α) άδεια χρήσης νερού και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδάτινων πόρων, η οποία εκδίδεται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1300, 1306, 1307, 1311, 1312, 1314, 1315, 1317, 1318-1321, 1323-1327, 1332-1334, 1345-1347, 1352, 1353, 1363, 1370-1372, 1387, 1393, 1394, 1397-1400, 1402-1405, 1416-1420, 1423-1425, 1564-1566/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 499.661,06 ευρώ, του Δ. Πύργου, που αφορούσαν στην πληρωμή διαφόρων εργοληπτικών δημοσίων έργων για την εκτέλεση το έτος 2006, διαφόρων έργων τόσο στην έδρα του Δήμου όσο και στα λοιπά τοπικά διαμερίσματα. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση των ενιαίων δημοτικών έργων σε επί μέρους έργα, τα οποία έγιναν στο ίδιο τοπικό διαμέρισμα, με συνέπεια την απευθείας ανάθεσή τους, προς αποφυγή διενέργειας τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παρά-

βαση των διατάξεων άρθρου 4 παρ. 3β του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2229/94, και του άρθρου 9 παρ. 2 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 83/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 455/07 Χ.Ε., ποσού 30.500,00 ευρώ, του Δ. Ωλένης, που αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας για εργασίες συντήρησης και επισκευής των αντλητικών μηχανημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές αφορούσαν εργασίες και όχι έργο, και ως εκ τούτου μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση αντί της διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού παρά το γεγονός ότι το ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το επιτρεπόμενο κατά νόμο όριο της απευθείας ανάθεσης των 8.804,11 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α), 17 ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), και τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α), 11 του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 230/07 Χ.Ε., ποσού 3.200,00 ευρώ, του Δ. Μόβρης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την κατασκευή μικρού τεχνικού έργου, με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν προσκόμισε πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής του στα οικεία μητρώα που τηρούνται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με το άρθρο 15 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α) και την Υ.Α. Δ17α/04/50Φ.Ν.430/01 (ΦΕΚ 1314Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 703/07 Χ.Ε., ποσού 6.902,00 ευρώ, του Δ. Καλαβρύτων, που αφορούσε στην κατασκευή του μικρού τεχνικού έργου «Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Κανδάλου», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 47/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 8/08 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 64/08 Χ.Ε., ποσού 8.279,97 ευρώ, του Δ. Μεσσήνιος, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε κοινοπραξία λόγω διάλυσης της συναφείσας μεταξύ αυτής και του Δήμου σύμβασης εκτέλεσης του έργου «Ανάπλαση - αρχιτεκτονική διαμόρφωση πλατείας Κεφαλόβρυσου Δ.Δ. Σαραβαλίου Δήμου Μεσσήνιος», με την αιτιολογία ότι 1) δεν προέκυπτε από τα στοιχεία του φακέλου η συγκεκριμένη υπαιτιότητα του Δήμου (κυρίου του έργου), η οποία απαιτείται να συντρέχει για τη διάλυση της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 48 παρ.2 περ. α' και 3 του π.δ.609/85 (ΦΕΚ 223Α), 2) η διοικητική σύμβαση, λόγω της διάλυσης της οποίας εντελλόταν η καταβολή αποζημίωσης στη φερόμενη ως δικαιούχο κοινοπραξία, για τις αναφερόμενες στο έγγραφο του Δήμου πλημμέλειες ήταν εξ υπαρχής άκυρη (ως εκ τούτου θεωρείτο ως μηδέποτε γενομένη) κι επομένως δεν μπορούσαν να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 48 και 50 του π.δ.609/85. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 42/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 366/07 Χ.Ε., ποσού 6.635,37 ευρώ, του Δ. Μεσσήνιος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την «κατασκευή αποχέτευσης (αγωγός αποχέτευσης και ενός φρεατίου) του Δήμου», με την αιτιολογία ότι η απόφαση της Δ.Ε. για την ανάθεση του έργου στον εν λόγω ανάδοχο ακυρώθηκε με απόφαση του Γ.Γ.Π. Δυτικής Ελλάδος, μετά από άσκηση ενστάσεως, με αποτέλεσμα να καταστεί άκυρη η σχετική σύμβαση (Α.Κ. 180, 181). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 293/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 και 406/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 186.232,56 ευρώ, του Δ. Ρίου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού και διαμόρφωσης αγροτικών δρόμων και κοινόχρηστων χώρων του δήμου, με την αιτιολογία ότι: 1) αν και η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, μη νομίμως έγινε ανάθεση μέρους των ως άνω εργασιών σε άλλους υποψηφίους πλην του πρώτου μειοδότη και 2) οι ως άνω εργασίες εκτελέστηκαν πριν την υπογραφή των οικείων συμβάσεων, ορισμένες μάλιστα εξ αυτών και πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Με την 26/20 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 58/07 Χ.Ε., ποσού 7.000,00 ευρώ, του Δ. Αρχαίας Ολυμπίας, που αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για την παροχή εργασιών εισαγωγής δεδομένων - επεξεργασία εκτύπωση στοιχείων ΤΑΠ του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 81/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 354, 355 και 356/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.700,00 ευρώ, του Δ. Αρχαίας Ολυμπίας, που αφορούσαν στην πληρωμή ηλεκτρολόγου για την συντήρηση ηλεκτροφωτισμού σε τοπικά διαμερίσματα, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών, ανά τοπικό διαμέρισμα και όχι κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού κατάτμηση πιστώσεων ανά τοπικό διαμέρισμα, επιτρέπεται μόνο για έργα και όχι για προμήθειες και εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ. 9 ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α), 22 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195), 209 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), 11 του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 50/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 210/07 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Ωλένης, που αφορούσε στην καταβολή σε δημότη οικονομικής ενίσχυσης, σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), για την κάλυψη μέρους της αξίας ειδικού τύπου πτυσσόμενου αναπηρικού αμαξιδίου, συνολικού κόστους 10.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι 1) σύμφωνα με το φωτοαντίγραφο του συνημμένου στο ένταλμα τιμολογίου της προμηθεύτριας εταιρείας, το κόστος του ως άνω αμαξιδίου ανήρχετο σε 1.820,00 ευρώ, και 2) δεν επισυναπτόταν υπεύθυνη δήλωση από την οποία να προκύπτει ότι ο ανωτέρω δεν έχει λάβει, ούτε θα λάβει το ως άνω ποσό των 1.820,00 ευρώ από Ασφαλιστικό Φορέα στον οποίο είναι ασφαλισμένος (ΟΓΑ, ΙΚΑ κλπ) και ο οποίος, σύμφωνα με τις διατάξεις που τον διέπουν, καλύπτει το κόστος της προμήθειας του ως άνω αμαξιδίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 245/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Αστακού, που αφορούσε σε καταβολή επιχορήγησης στο Σωματείο «Φίλων Μνημείων Παλαιομάννας», με την αιτιολογία ότι η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής, που αποπερνούσε κύριο σκοπό του Σωματείου αυτού, ασκείται μόνον από τα όργανα που ορίζει ο νομοθέτης και στη συγκεκριμένη περίπτωση από τους Δήμους, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. στ' περ. 6 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) ή την Πολιτεία, σύμφωνα με τα άρθρ. 1 και 3 του ν. 3028/02 (ΦΕΚ 153Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 789/07 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Ταμείο Αλληλοβοήθειας Απόρων, με την αιτιολογία ότι η ως άνω επιχορήγηση δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 202 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), αφού το εν λόγω Ταμείο δεν αποτελούσε νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, αλλά υπηρεσία του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 14/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 588/07 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ, του Δ. Αιγίου, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στην Ιερά Μητρόπολη Πέτρου & Παύλου για την συμμετοχή του Δήμου στις εργασίες αποπεράτωσης του Ιερού Ναού, με την αιτιολογία ότι για την εν λόγω επιχορήγηση ψηφίστηκε πίστωση στο προϋπολογισμό του έτους 2006, η οποία δεν μπορούσε να μεταφερθεί στο οικονομικό έτος 2007 χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική απόφαση του Δ.Σ., σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 7028/04 (ΦΕΚ 253Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 113/07 Χ.Ε., ποσού 6.000,00 ευρώ, του Δ. Ακράτας, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στο Σωματείο «Σύνδεσμος ο Χελμός», με την αιτιολογία ότι από το καταστατικό του ως άνω σωματείου προέκυπτε ότι δεν έχει την έδρα του στο Δ. Ακράτας, προϋπόθεση που πρέπει να πληρούται, ώστε να είναι επιτρεπτή η επιχορήγηση σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με 44/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 2460/07 Χ.Ε., ποσού 18.000,00 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσε στην καταβολή εισφοράς στην «Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας», για συμμετοχή του Δήμου σε αυτήν για τα έτη 2005, 2006 και 2007, με την αιτιολογία ότι για το έτος 2005 δεν οφειλόταν εισφορά, αφού η εν λόγω αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν είχε ακόμη συσταθεί, για το έτος 2007 η υποχρέωση του Δήμου ανερχόταν στο ποσό της ελάχιστης ετήσιας εισφοράς, δηλαδή 1.000,00 ευρώ, ενώ η εισφορά των 6.000,00 ευρώ για το έτος 2006 αποτελούσε ανεπίτρεπτη κατά το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) επιχορήγηση, καθόσον οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν μόνο την επιχορήγηση σε εταιρείες που έχουν μοναδικό σκοπό την αντιμετώπιση προβλημάτων, που απορρέουν από τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώματα

Με την 15/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 215/07 Χ.Ε., ποσού 5.700,00 ευρώ, του Δ. Μεσσήτιδος, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος για την στέγαση των υπηρεσιών του Δημαρχείου από 1-1-07 έως 31-3-07, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 7 του π.δ. 34/95 (ΦΕΚ 30Α), δεν προέκυπτε το ύψος της αναπροσαρμογής του μισθώματος και η σχετική από 3.5.07 μισθωτική σύμβαση δεν μπορεί να ισχύσει αναδρομικά από 1.1.07, δηλαδή για χρονικό διάστημα πριν από την υπογραφή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.259,35 ευρώ.

Οδοιπορικά - Ημερήσια Αποζημίωση - Έξοδα Κίνησης

Με την 46/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 705/07 Χ.Ε., ποσού 2.393,18 ευρώ, του Δ. Σκιλλούντος, που αφορούσε στην καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης μηνός Ιουλίου 2007, σε υπαλλήλους μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε ολόκληρο το προβλεπόμενο από την ΚΥΑ 2/50025/0022/06 (ΦΕΚ 1489Α) ποσό των εξόδων κίνησης, αντί του αναλογούντος σε 4ωρη απασχόληση, κατά παράβαση του β.δ. 17-5/15-6-59 «περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α) και της 22923/18-1-05 εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.116,62 ευρώ.

Με την 65/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 479 και 480/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.260,00 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων λόγω χρήσης ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου σε διάφορους τεχνικούς υπαλλήλους για υπηρεσιακές τους μετακινήσεις, με την αιτιολογία ότι δικαιούνταν τα εν λόγω έξοδα μόνο όσοι δημοτικοί υπάλληλοι μετακινούνται εντός έδρας για την εκτέλεση υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 489/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 709/07 Χ.Ε., ποσού 44.020,00 ευρώ, του Δ. Καλαβρύτων, που αφορούσε στην καταβολή στην Δ.Ε.Π.Α.Π.Ο.Ζ. επιχορήγησης Α' δόσης έτους 2007, βάσει προγραμματικής σύμβασης, για τη λειτουργία του Μουσικού Κέντρου Καλαβρύτων, με την αιτιολογία ότι η χρηματοδότηση της εν λόγω Δημοτικής Επιχείρησης από το Δήμο, σε εκτέλεση της από 19.5.97 προγραμματικής σύμβασης διάρκειας δέκα ετών, η οποία είχε ήδη λυθεί, αποτελούσε ανεπίτρεπτη επιχορήγηση, κατά τη διάταξη του άρθρου 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 86/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2611, 2612, 2615, 2616, 2634, 2770, 2772-2775, 3570 και 3571/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 112.386,08 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων προς κάλυψη αναγκών του Δήμου για τους μήνες Μάιο έως Ιούλιο του έτους

2007, με την αιτιολογία ότι: 1) επρόκειτο κατ' ουσίαν για απευθείας ανάθεση προμήθειας, κατά παράβαση του άρθρου 23 παρ. 2 του ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 550Α) (προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ., μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση οργάνου στην οποία να αιτιολογούνται επαρκώς οι συγκεκριμένοι λόγοι για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή (Δήμος) προσέφυγε στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, η αξία και η ποσότητα (έστω και κατά προσέγγιση) των προς προμήθεια αγαθών κ.λπ.) και του άρθρου 24 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ (αποστολή προς την προμηθεύτρια εταιρεία ανακοίνωσης ανάθεσης της κρίσιμης προμήθειας με το ελάχιστο νόμιμο περιεχόμενο, ήτοι αναφορά είδους, τιμής, ποσότητας, στοιχεία τελικής απόφασης ανάθεσης κ.λπ.), ώστε παρόλο που δεν είχε υπογραφεί σχετική σύμβαση να μπορούσε να θεωρηθεί ότι είχε καταρτιστεί μεταξύ των ανωτέρω έγκυρη σύμβαση προμήθειας καυσίμων και 2) η παραλαβή των καυσίμων έγινε από Επιτροπές παραλαβής που είχαν συγκροτηθεί με απόφαση του Δ.Σ. όχι για τις συγκεκριμένες παραλαβές, αλλά για όλες τις προμήθειες του Δήμου για το έτος 2007.

Με την 86/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 1251/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, του Δ. Πύργου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εκτύπωση 1.000 τεμαχίων εντύπου λευκώματος με θέμα την «Προβολή της εικόνας και παράδοσης του Δήμου Πύργου», με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. ότι η προμήθεια αυτή περιλαμβανόταν στις επιλέξιμες δαπάνες, του έργου «Δράσεις στήριξης- Ανάπτυξη δικτύων για την γεωργική οικονομία και τον αγροτικό πληθυσμό- 3^{ος} κύκλος Προκήρυξης» του Π.Ε.Π. Δυτικής Ελλάδας 2000-2006, μέτρο 6.1.3. Περαιτέρω δεν επισυναπτόταν στο Χ.Ε. το μέτρο αυτό (6.1.3) του ως άνω έργου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20 και επόμενα του β.δ. 17-5/15-6-59 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α).

Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 21/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 391/07 Χ.Ε., ποσού 4.165,00 ευρώ, του Δ. Αιγίου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια και τοποθέτηση προκατασκευασμένου περιπτερού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. εάν στην αρχική μελέτη, βάσει της οποίας δημοπρατήθηκε και ανατέθηκε η κατασκευή του δημοτικού έργου «Ανάπλαση τμημάτων οδών και ανακατασκευή δικτύου ιστορικού κέντρου Αιγίου», προβλεπόταν και η πλακόστρωση του χώρου που καταλάμβανε το συγκεκριμένο περίπτερο, ώστε η προϋπολογιζόμενη για την εργασία αυτή δαπάνη να συμπεριληφθεί στην σύνταξη του σχετικού λογαριασμού του έργου, είτε ως εργασία με τιμές μονάδας είτε απολογιστικά (άρθρο 40 του π.δ. 609/85 - ΦΕΚ 223Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 47/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 531/07 Χ.Ε., ποσού 52.352,87 ευρώ, του Δ. Πύργου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εργάτες καθαριότητας με σύμβαση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου (8μηνης διάρκειας), μηνός Ιουλίου 2007, καθώς και αμοιβής τους για εργασία κατά τις Κυριακές προς συμπλήρωση των ωρών της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε προσαύξηση του ημερομισθίου λόγω εργασίας τους κατά τις Κυριακές, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 75% που δικαιούνταν σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 435/76 (ΦΕΚ 251Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 13.555,37 ευρώ.

Συμβιβασμός

Με την 242/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 152/07 Χ.Ε., ποσού 41.754,68 ευρώ, του Δ. Ζαχάρως, που αφορούσε στην καταβολή, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού του ανωτέρω ποσού, σε εργαζόμενους με συμβάσεις έργου στο ΚΕΠ του Δήμου, η πρόσληψη των οποίων είχε κριθεί μη νόμιμη με τις αριθ. 1131/18-6-04, 8/2-2-06 (2η Συνεδρ.), 31/28-2-07 (4η Συνεδρ.) καταλογιστικές πράξεις του Β Κλιμακίου του Ε.Σ., με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή, που αφορούσε σε απόδοση της ωφέλειας που προσπορίστηκε ο Δήμος από την απασχόληση των παραπάνω προσώπων, των οποίων οι συμβάσεις κρίθηκαν άκυρες, ήταν μη νόμιμη καθόσον οι απαιτήσεις αυτές, αν και οδηγούνται σε συμβιβασμό υπό το ένδυμα του αδικαιολόγητου πλουτισμού, αφορούσαν κατ' ουσία σε μισθολογικές απαιτήσεις. Συνεπώς ο δήμος δεν είχε την εξουσία να προβεί σε εξώδικο συμβιβασμό για τις απαιτήσεις αυτές αφού τούτο προσέκρουε στο άρθρο 103 παρ. 3 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Σε κάθε δε περίπτωση οι περί αδικαιολόγητου πλουτισμού διατάξεις του Α.Κ. (904 επόμ.) δεν δύναται να παράσχουν νόμιμο έρεισμα για τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης υποκείμενης στον προληπτικό έλεγχο.

Με την 85/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 36B/08 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, του Δ. Μεσσήνιδος, που αφορούσε στην καταβολή σε εργολάβους δημοσίων έργων ποσού που συμφωνήθηκε, στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού, να τους καταβληθεί από το Δήμο ως αμοιβή για την εκτέλεση διαφόρων έργων στην εδαφική περιφέρεια του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο συναφθείς εξώδικος συμβιβασμός ήταν άκυρος, δεδομένου ότι ναι μεν τηρήθηκαν τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού (γνωμοδότηση δικηγόρου, απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου), ωστόσο δεν συνέτρεχαν τα απαιτούμενα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία αυτού, υπό την έννοια της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, δεδομένου ότι την αιτία αυτού αποτελούσε σύμβαση εκτέλεσης δημοτικού έργου, η οποία ήταν άκυρη ως προφορικός συναφθείσα.

Υπερωρίες

Με την 44/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 150/07 Χ.Ε., ποσού 3.840,10 ευρώ, του Δ. Βουπρασίας, που αφορούσε στην καταβολή σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που προσέφεραν το χρονικό διάστημα από 1/3-31/10/06, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκε σε προγενέστερο του Νοεμβρίου 2006 χρονικό διάστημα δεν μπορούσε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του έτους 2007 και εκ τούτου η καταβολή σχετικής αποζημίωσης δεν ήταν νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 58/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3338, 3339, 3341-3344/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 173.721,91 ευρώ, του Δ. Πατρέων, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής

υπερωριών, νυκτερινών και εξαιρέσιμων ημερών σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας Δημοτικού Θεάτρου για το μήνα Αύγουστο 2007, με την αιτιολογία ότι η λειτουργία της υπηρεσίας αυτής σε εικοσιτετράωρη βάση δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, καθώς η σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος με την οποία, κατ' επίκληση του άρθρου 89 του ν. 1188/81 (ΦΕΚ 204Α), καθορίστηκε η λειτουργία της υπηρεσίας αυτής σε εικοσιτετράωρη βάση, είναι εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με τα ποσά μειωμένα/μειωμένα κατά 52.798,00 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 464/07 ποσού 5.770,64 ευρώ, του Δ. Μεσσάτιδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 60/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 2) 3345-3351/07, συνολικού ποσού 22.790,28 ευρώ, του Δ. Πατρέων, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 10.554,04 ευρώ (πράξη 61/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 459/07, ποσού 2.739,43 ευρώ, του Δ. Μεσσάτιδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 4) 478-482, 484 και 486/07, συνολικού ποσού 9.188,42 ευρώ, του Δ. Συμπολιτείας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 86/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 952-956/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.877,00 ευρώ, του Δ. Διακοπτού, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής υπερωριών στην Δ.Ε.Υ.Α. ΑΙΓΙΟΥ, για την απασχόληση του προσωπικού της στον βιολογικό καθαρισμό για τα χρονικά διαστήματα μηνών από 17/4-20/4/06, 9/6 -25/6/06, Ιούλιο και Αύγουστο 2006, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α), του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και του π.δ. 28/80 (ΦΕΚ 11Α), η σχετική σύμβαση μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α. και του Δήμου συνήφθη με αόριστη χρονική διάρκεια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας Προληπτικός Έλεγχος Αποζημιώσεις

Με την 110/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 519 έως και 524/07, συνολικού ποσού 34.521,08 ευρώ, του Δ. Καρύστου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε Δημοτικούς Συμβούλους, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις του Δ. Σ. και της Δ.Ε. του Δήμου κατά τα έτη 2003-2005, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν τηρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης, 2) η διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195Α) με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωση των μελών που μετείχαν στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. και της Δ.Ε. ισχύει από τη δημοσίευση του ανωτέρω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ως εκ τούτου μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η πιο πάνω αποζημίωση σύμφωνα με τη διάταξη αυτή για χρόνο προγενέστερο, δηλαδή για το διάστημα από 1/1/04 μέχρι και 18/10/04 (Χ.Ε. 521 και 522) και 3) δεν προσκομίστηκαν τα πρακτικά συνεδριάσεων του Δ.Σ. και της Δ.Ε. και ούτε προσδιορίζονταν τα έξοδα παράστασης του δημάρχου των ετών 2004 και 2005, τα οποία αποτελούν τη βάση για τον καθορισμό της ανωτέρω αποζημίωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 37/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 33/07, ποσού 4.998,52 ευρώ, του Δ. Σχηματάριου, που αφορούσε σε δαπάνη αποζημίωσης μελών επιτροπής επιλογής τακτικού προσωπικού, με την αιτιολογία ότι: 1) το ποσό της αμοιβής των μετεχόντων έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με την 2099006/12812/0022/98 ΚΥΑ (ΦΕΚ 87Α) και 2) η πιο πάνω επιτροπή δεν είχε νόμιμη σύνθεση καθόσον αποτελείται από δύο (2) μέλη και τον γραμματέα κατά παράβαση του άρθρου 14 του ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Λειτουργικές και μη

Με την 134/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 459, 460, 479 484, 485, 486/07, συνολικού ποσού 9.123,73 ευρώ, του Δ. Σχηματάριου, που αφορούσαν δαπάνες ταχυμεταφορών, με την αιτιολογία ότι στη σχετική απόφαση του Δ.Σ., για την ανάθεση της εργασίας αυτής, δεν παρατίθενται οι λόγοι σχετικά με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των διακινουμένων ειδών ώστε να μην είναι ασφαλής η συνήθης αποστολή της αλληλογραφίας από τα ΕΛΤΑ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 23/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 180Α/07, ποσού 6.900,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Διαμόρφωση κοινόχρηστου περιβάλλοντος χώρου Ι. Ν. Αγίας Άννας Δημοτικού Διαμερίσματος Βασιλικού», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε ανήκει στις αρμοδιότητες αυτού, όπως αυτές ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 324, 325, 326, 327 και 723/07, συνολικού ποσού 4.676,70 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσαν στην παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης πρακτικών Δ.Σ., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 632-639 και 647-655/07, συνολικού ποσού 7.651,28 ευρώ, του Δ. Διρφύων, που αφορούσαν δαπάνες για τη δημοσίευση ευχών από το Δήμαρχο και το Δ.Σ. επ' ευκαιρία των εορτών Χριστουγέννων, Πρωτοχρονιάς, Πάσχα καθώς και για μετάδοση ευχών μέσω του ραδιοφώνου από το Δήμαρχο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 99/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 3) 431-435, 437-438, 440, 442, 444 και 445/07, συνολικού ποσού 3.704,24 ευρώ, του Δ. Κηρέως, που αφορούσαν δαπάνες για δημοσίευση ευχών του Δημάρχου και του Δ.Σ. επ' ευκαιρία των εορτών Χριστουγέννων 2001 - Νέου έτους 2002 και Πάσχα 2002, καθώς και δημοσίευση διαφήμισης για το Καρναβάλι 2002, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 57/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Δημοσιεύσεις - Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 123/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1029-1031/07, συνολικού ποσού 3.283,54 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσαν δαπάνες δημοσίευσης πρόσληψης προσωπικού, με την αιτιολογία ότι δεν δημοσιεύτηκε περίληψη της σχετικής ανακοίνωσης, σύμφωνα με την Υ.Α.

52769/04 (ΦΕΚ 1557Α), με αποτέλεσμα την περιττή επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 363Α και 366Α/07, συνολικού ποσού 3.020,22 ευρώ, του Δ. Ταμυνών, (πράξη 143/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 230/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 255Α/07, ποσού 45.000,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού και Ανάπτυξης Ληλαντίων (Δ.Ε.Π.Α.Λ.) του πιο πάνω ποσού, για τη «Διοργάνωση πρωταθλήματος (τουρνουά) ποδοσφαίρου μεταξύ των σχολείων και μεταξύ των ποδοσφαιρικών σωματείων όλων των Δημοτικών Διαμερισμάτων του Δήμου», με την αιτιολογία ότι: 1) ο Δήμος δεν είχε κατά νόμο αρμοδιότητα για τη διοργάνωση σχολικού πρωταθλήματος ποδοσφαίρου μεταξύ των σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθόσον η αρμοδιότητα αυτή έχει ανατεθεί από το νόμο στην οικεία Ο.Ε.Σ.Α (Υ.Α. 112843/Γ4/14.10.05, ΦΕΚ 1497Β) και 2) η απευθείας ανάθεση από το Δήμο στη Δ.Ε.Π.Α.Λ της διοργάνωσης του εν λόγω πρωταθλήματος δεν είναι νόμιμη, καθόσον στους σκοπούς της επιχείρησης αυτής δεν εμπίπτει η αποκλειστικά από την ίδια διοργάνωση αθλητικών εκδηλώσεων σε τοπικό επίπεδο.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 330Α/07, ποσού 40.000,00 ευρώ, του Δ. Κύμης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας).

Με την 100/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 1306/07, ποσού 50.000,00 ευρώ, του Δ. Μεσσαπίων, που αφορούσε στην καταβολή στη Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση Μεσσαπίων (ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ.), πρώην Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Μεσσαπίων (Δ.Ε.Π.Α.Μ.), του πιο πάνω ποσού, λόγω αύξησης του ιδρυτικού κεφαλαίου αυτής, στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α). Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι: 1) Η νέα οικονομοτεχνική μελέτη προσαρμογής της δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή επιχείρηση δεν διαθέτει νομική ισχύ, εφόσον δεν έχει εγκριθεί με απόφαση του Δ.Σ., 2) η έκθεση εκτίμησης των περιουσιακών στοιχείων, που ο Δήμος εισφέρει στην ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ. δεν είναι η απαιτούμενη από τη διάταξη του άρθρου 253 παρ. 3 του ν. 3463/06 και 3) η τμηματική καταβολή του ιδρυτικού κεφαλαίου της ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ. με την έκδοση του επίμαχου Χ.Ε. δεν εξασφαλίζει την κάλυψη των ζημιών που παρουσίαζε η Δ.Ε.Π.Α.Μ. και συνεπώς κατά την προσαρμογή του καταστατικού της επιχείρησης στις διατάξεις του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, δεν θα είχε εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα της επιχείρησης αυτής.

Με την 44/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 85/07, ποσού 33.320,00 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσε σε δαπάνη για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου, οι οποίες είχαν ανατεθεί στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού - Ανάπτυξης (Δ.Ε.Π.Π.Ο.ΑΝ.), με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το αρθρ. 254 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας δεν εμπίπτει στις υπηρεσίες που μπορεί να παρέχει μια δημοτική επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 135/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 355/07, ποσού 3.490,66 ευρώ, του Δ. Οινόφυτων, που αφορούσε σε δαπάνη μετατροπής δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) δεν προβλέπεται κάποια διαδικασία για μετατροπή δημοτικής επιχείρησης σε κοινωφελή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 147/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 4415,4422 και 4427/07 του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 224.011,52 ευρώ, που αφορούσαν πληρωμές λογαριασμών για διάφορα έργα του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι έλειπαν τα εξής δικαιολογητικά : 1) βεβαιώσεις ΙΚΑ για καταβαλλόμενες εισφορές (αρθρ.60 παρ. 1 του ν.2676/99 (ΦΕΚ 1Α), 2) υπεύθυνες δηλώσεις απόδοσης Φ.Π.Α. (αρθρ. 38 του ν.2859/00 (ΦΕΚ 248Α), 3) τελικός επιμετρικός πίνακας και πρωτόκολλα προσωρινής και οριστικής παραλαβής σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 13 του π.δ.171/87 (ΦΕΚ 84Α), των άρθρ. 25 και 26 του β.δ/τος 17.5/15.6.69 (ΦΕΚ 114Α) και των άρθρ. 40, 53 και 55 του π.δ.609/85 (ΦΕΚ 223Α) και 4) αναλυτικός υπολογισμός των περιλαμβανομένων αναθεωρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 41 του π.δ. 609/85. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο 3933/07 Χ.Ε. του Δ. Νίκαιας, ποσού 16.184,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 4^{ου} τελικού λογαριασμού του έργου «Τοποθέτηση πινακίδων οδικής σήμανσης 2002», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 143/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 45/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 123/07, ποσού 25.794,25 ευρώ, του Δ. Υπάτης, που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου και τελικού λογαριασμού του έργου «Τσιμεντοστρώσεις Δημοτικών δρόμων του Δ. Υπάτης», με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτεται σ' αυτό πρωτόκολλο προσωρινής ή οριστικής παραλαβής του έργου και συνεπώς δεν προκύπτει ότι έλαβε χώρα η ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των εργασιών που αναφέρονται στην τελική επιμέτρηση από τη νόμιμα συγκροτημένη προς τούτο αρμόδια επιτροπή, όπως ορίζεται στα άρθρα 52, 53 και 55 του π.δ/τος 609/85 (ΦΕΚ 223Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 496/07, ποσού 15.399,01 ευρώ, του Δ. Στυλίδας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 140/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας). Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το αριθ. 307/08 όμοιο, επανυποβλήθηκε συνοδευόμενο από το πρωτόκολλο προσωρινής & οριστικής παραλαβής, το οποίο τελικά αφού θεωρήθηκε από την Επιτροπή του Ε.Σ. πληρώθηκε στον δικαιούχο ανάδοχο. 2) 37/07, ποσού 8.058,00 ευρώ, του Δ. Καμένων Βούρλων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 95/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το αριθ. 707 όμοιο, ποσού 8.058,00 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε και 3) 3500 και 3501/07, συνολικού ποσού 8.426,16 ευρώ, του Δ. Λαμιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 136/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 62/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 341-343, 388-389, 401, 402, 410-415, 427-432, 451 και 499-505/07, συνολικού ποσού 17.190,50 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες και εργασίες, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του Β.Δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 478-480 και 510-512/07, συνολικού ποσού 11.378,44 ευρώ, του Δ. Κύμης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 85/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 109/07 πράξη της ίδιας Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 640-646, 671-674, 677 και 680-683/07, συνολικού ποσού 11.649,89 ευρώ, του Δ. Διρφύων, που αφορούσαν δαπάνες για παράθεση γεύματος σε προσκεκλημένους επ' ευκαιρία διαφόρων εκδηλώσεων που έλαβαν χώρα κατά τα έτη 2002 και 2003, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης και 2) με τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. δεν ορίζονται σαφώς οι εκδηλώσεις που επρόκειτο να διεξαχθούν και για τις οποίες προορίζονταν τα παραπάνω ποσά (όσον αφορά τα Χ.Ε. 640, 642, 645, 671 ως 674), ενώ, δεν επισυναπτόταν απόφαση του Δ.Σ. για τη διεξαγωγή των εκδηλώσεων, που αφορούν τα Χ.Ε. 677 και 680-682. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 85/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1758/07, ποσού 5.126,63 ευρώ, του Δ. Λαμιέων, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών προσωπικού μερικής απασχόλησης, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι δεν προκομίστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, όπως ορίζει το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124Α) και η κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσα Υ.Α. 52769/18-10-04 (ΦΕΚ 1557Α), που να αποδεικνύουν την συνδρομή των προϋποθέσεων και ιδιοτήτων, που δήλωσαν οι ως άνω υπάλληλοι στην αίτησή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 253/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 386/07, ποσού 3.034,50 ευρώ, του Δ. Καρπενησίου, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης Καρπενησίου (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), ως πληρωμή της για τμήμα των εργασιών συντήρησης υδραυλικών εγκαταστάσεων κοινοχρήστων χώρων του Δ. Καρπενησίου, που φέρεται ότι εκτέλεσε στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι ο ασαφής προσδιορισμός των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών σε συνδυασμό με τη μη παράθεση αναλυτικού οικονομικού προϋπολογισμού του προγράμματος, την έλλειψη πρόβλεψης ρητρών, και τη σαφή χρηματοδότηση της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. από το Δήμο με ετήσιο συνολικό ποσό, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πρόκειται κατ' ουσία για ανεπίτρεπτη κατά νόμο (άρθρο 270 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231Α) επιχορήγηση της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. από το Δήμο.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 385/07, ποσού 4.998,00 ευρώ, του Δ. Καρπενησίου, (Πράξη 254/07 του VII Τμήματος του Ε.Σ.) και 2) 383/07, ποσού 5.000,00 ευρώ, του Δ. Καρπενησίου, (πράξη 104/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Με την 48/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 87/07, ποσού 80.000,00 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Δημοτικού Πολιτιστικού Οργανισμού Σχηματαρίου (ΔΗ.Π.Ο.Σ.), με την αιτιολογία ότι στον Οργανισμό αυτό συγχωνεύθηκαν διάφορα ν.π.δ.δ. του πιο πάνω Δήμου που επιτελούσαν διαφορετικούς σκοπούς, χωρίς να ληφθεί υπόψη το άρθρο 241 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), σύμφωνα με το οποίο συγχωνεύονται δημοτικά νομικά πρόσωπα που έχουν συναφείς σκοπούς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/06 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φωκίδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1033/06, ποσού 20.000,00 ευρώ, του Δ. Άμφισσας, που αφορούσε στην επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού και Ανάπτυξης (ΔΕΠΙΑΔΑ) για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εργαζομένων σε αυτήν, (ατόμων με ειδικές ανάγκες, Α.Μ.Ε.Α.), με την αιτιολογία ότι δεν επιτρέπεται η επιχορήγηση δημοτικών επιχειρήσεων (παρ. 8 του άρθρου 277 του π.δ. 410/95 ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν της έχει αποσταλεί η αριθ. 9/06 πράξη, ούτε έχει επιστραφεί αθεώρητο το 1033/ 06 Χ.Ε.

Με την 106/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 213/07, ποσού 8.000,00 ευρώ, του Δ. Χαϊρώνειας, που αφορούσε σε επιχορήγηση του ΝΠΔΔ «Κέντρο Προληπτικής Ιατρικής - Πρόνοιας Δήμου Χαϊρώνειας», με την αιτιολογία ότι από τη συστατική πράξη του πιο πάνω ν.π.δ.δ. δεν προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρθρ. 239 παρ. 1 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Ειδικότερα ο σκοπός του συνιστώμενου νομικού προσώπου είναι γενικός και αόριστος και αφορά ζητήματα υγείας, που δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 132/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 648/07, ποσού 10.000,00 ευρώ, του Δ. Σπερχειάδας, που αφορούσε στην καταβολή ετήσιας επιχορήγησης σε παιδικό σταθμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν καθορίζεται το ύψος της ετήσιας επιχορήγησης στην πράξη σύστασης του ανωτέρω νομικού προσώπου, σύμφωνα με το άρθρο 239 παρ. 3 του ν. 3463/06, (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 133/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 39/07, ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Δομοκού, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στον "Αγροτικό Διαδημοτικό Σύλλογο Βόρειας Φθιώτιδας", με την αιτιολογία ότι ο συγκεκριμένος σύλλογος δεν αποδεικνύει ότι αναπτύσσει πολιτιστικές δραστηριότητες, ούτε υπάγεται σε κάποια κατηγορία νομικών προσώπων, τα οποία επιτρέπεται να λαμβάνουν επιχορήγηση σύμφωνα με το αρ. 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 424, 430, 431, 482 και 483/07, συνολικού ποσού 8.500,00 ευρώ, του Δ. Αυλίδας, που αφορούσαν στην επιχορήγηση διαφόρων πολιτιστικών και αθλητικών σωματείων, με την αιτιολογία ότι τα ανωτέρω σωματεία δεν είχαν υποβάλει, πριν από την έγκριση της επιχορήγησής τους από το Δ.Σ. του Δήμου, αιτήσεις στις οποίες θα προσδιορίζονταν οι συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις, για την πραγματοποίηση των οποίων δόθηκε η επιχορήγηση και στις οποίες θα αναγραφόταν ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) πρέπει οι εκδηλώσεις που αναπτύσσουν τα πιο πάνω σωματεία να έχουν πολιτιστικό ή αθλητικό χαρακτήρα ο οποίος πρέπει να αποδεικνύεται. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 124/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1113Α/07, ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσε στην επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου, με την αιτιολογία ότι από την υποβληθείσα αίτηση του συλλόγου προς το Δήμο, προέκυπτε ότι ζητούσε την ανωτέρω επιχορήγηση για έξοδα διαμονής - διατροφής καθώς και για την αγορά αγωνιστικού εξοπλισμού και όχι για την πραγματοποίηση κοινωνικών ή πολιτιστικών (αθλητικών) εκδηλώσεων, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 145/07 πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 179/07, ποσού 8.925,00 ευρώ, του Δ. Καρπενησίου, που αφορούσε στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του «έργου» «Συντήρηση Σκουπιδοτόπου του Δ. Καρπενησίου», με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της σύμβασης αφορούσε σε εκτέλεση εργασιών και όχι δημοσίου έργου, καθόσον αυτό δεν αποτελεί κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, κατά την έννοια των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και 1 παρ. 1 του ν. 2229/99 (ΦΕΚ 138Α) και γι' αυτό δεν είναι νόμιμη η δαπάνη για την καταβολή γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους στον ανάδοχο, η οποία εντέλλεται με το υπό κρίση Χ.Ε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αποδεχόμενη την ανωτέρω πράξη του Ε.Σ., προχώρησε στην μερική πληρωμή του ποσού με το αριθ. 230/07 Χ.Ε. που θεωρήθηκε στις 9-5-2007 από τον επίτροπο Ε.Σ. στο νομό Ευρυτανίας, αφού πρώτα είχαν αφαιρεθεί από τον λογαριασμό η καταβολή γενικών εξόδων και το εργολαβικό όφελος.

Με την 269/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 156, 157 και 158/07, συνολικού ποσού 71.267,14 ευρώ, του Δ. Ιστιαίας, που αφορούσαν στη δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο και Γεωλογική Μελέτη Δήμου Ιστιαίας», με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες, που αφορούν στην αμοιβή του αναδόχου (σύμπραξη γραφείων μελετητών) για την ολοκλήρωση της Α' φάσης της μελέτης δεν είναι νόμιμες, δοθέντος ότι, η έγκριση για την εκχώρηση του 50% του πολεοδομικού αντικείμενου της μελέτης σε άλλο μέλος της σύμπραξης γραφείων μελετητών το οποίο συμμετείχε στην εκπόνηση της μελέτης με το υπόλοιπο 50%, ουδέποτε έλαβε χώρα, αφού το αρμόδιο συλλογικό όργανο δεν διατύπωσε τη βούλησή του για την έγκριση της εκχώρησης αυτής. (άρθρο 14 ν. 716/77, ΦΕΚ 295Α),

Με την 47/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 116/07, ποσού 6.961,50 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορά στην εξόφληση δαπάνης για την κατασκευή βοηθητικών γηπέδων στο Δήλεσι, με την αιτιολογία ότι το παραπάνω ανατεθέν έργο αποτελεί, τμήμα του ενιαίου δημοτικού έργου «Κατασκευή γηπέδου στον Ο.Τ.Ε. Δηλεσίου», και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε μερικότερα έργα, με σκοπό τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας δημοπράτησης (παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 171/87, ΦΕΚ 84Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 413, 414, 415 και 416/07, συνολικού ποσού 4.440,78 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 117/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας) και 2) 411, 418, 419, 420, 430 και 431/07 συνολικού ποσού 17.308,63 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 115/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 50/08 πράξη του VII του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 331, 332, 333, 334, 335 και 336/07, συνολικού ποσού 48.000,00 ευρώ, του Δ. Αταλάντης, που αφορούσαν στην καταβολή σε τοπογράφο μηχανικό, αμοιβής για την εκπόνηση της μελέτης αποκατάστασης των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) διαφόρων Δημοτικών Διαμερισμάτων, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθόσον για την αμοιβή των κρίσιμων μελετών δεν διενεργήθηκε η προβλεπόμενη, από την ΚΥΑ Δ17α/01/120/048/88 (ΦΕΚ 761Β), έκπτωση του 5%.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 603, 604, 605, 606, 607, 608/08, ποσού 45.600,06 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 37-40/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.000,00 ευρώ, του Δ. Μώλου (Πράξη 51/08 VII Τμήματος Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., που αφορούσαν την εκπόνηση μελετών αποκατάστασης των ΧΑΔΑ σε διάφορα Δημοτικά Διαμερίσματα και δεν θεωρήθηκαν αρχικά διότι δεν είχε διενεργηθεί η έκπτωση σε ποσοστό 5% όπως προέβλεπε η Δ17α/01/120/048/88 (ΦΕΚ 761Β) ΚΥΑ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανεκδόθηκαν με αριθμούς 902, 903, 904 & 905, με μειωμένα τα ποσά κατά 5% όπως προέβλεπε η σχετική ΚΥΑ και αφού θεωρήθηκαν από την υπηρεσία του Επιτρόπου του Ε.Σ. εξοφλήθηκαν από το λογαριασμό του Δήμου «Εκτακτα Ειδικευμένα» όπου και υπήρχε η αντίστοιχη πίστωση από επιχορήγηση.

Με την 56/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 111, 119, 120, 176/07, συνολικού ποσού 27.903,78 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσαν σε δαπάνες για τη συντήρηση αγροτικών δρόμων και καθαρισμό χανδακών και αγροτικών τάφρων, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες δεν αποτελούν δημοσίο έργο, αφού για την εκτέλεσή τους δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και συνεπώς μη νόμιμα επιβλήθηκαν στα οικεία Χ.Ε. οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία περί δημοσίων έργων (άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 1418/84 ΦΕΚ 23Α) κρατήσεις.

Με την 114/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία επιτρόπου του Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 377Α/07, ποσού 128.945,63 ευρώ, του Δ. Λ. Αιδηψού, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Διαμόρφωση και ανάπλαση παραλίας Λ. Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα ο πιο πάνω Δήμος προέβη στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση της ανωτέρω μελέτης σε τρία (3) στάδια, δηλαδή σύνταξης Προμελέτης - Οριστικής και μελέτης Εφαρμογής καθόσον το Δ.Σ. με σχετική απόφασή του, είχε εγκρίνει μόνο τη σύνταξη οριστικής μελέτης, 2) δεν επισυνάπτεται απόφαση του Δ.Σ. για τη συγκρότηση Επιτροπής αξιολόγησης των μελετητών, σύμφωνα με τη παρ. 1 του άρθρου 2 π.δ/τος 194/79 (ΦΕΚ 53Α), 3) μη νόμιμα καταβλήθηκε το σύνολο της αμοιβής της μελέτης (η οποία αποτελείται από διάφορες κατηγορίες) στον ένα μελετητή, ενώ, αυτός δικαιούτο το 100% της αμοιβής μόνο για τη σύνταξη μέρους της μελέτης (για την κατηγορία 25), που ανερχόταν στο ποσό 78.616,14 ευρώ, σύμφωνα με τη δήλωση που υπέβαλαν τα συμπράττοντα γραφεία μελετών με την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάληψη της μελέτης (παρ. 3 άρθρου 4 π.δ/τος 923/78 ΦΕΚ 224Α) και 4) δεν έγινε έκπτωση υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με την Δ17α/01/120/Φ.4.8/88 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 761Β) σε ποσοστό 15%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 96/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 699Α/07, ποσού 29.750,00 ευρώ, του Δ. Λ. Αιδηψού, που αφορούσε στη δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Εφαρμογή κυκλοφοριακής μελέτης στα Λ. Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι, αφού η δαπάνη αυτή αφορούσε σε προμήθεια πινακίδων σήμανσης και εκτέλεση εργασιών τοποθέτησης τους και όχι σε δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84, (ΦΕΚ 23Α), δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση της δαπάνης με εργολαβικό όφελος. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 4.851,15 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 300Β/07, ποσού 38.715,90 ευρώ, του Δ. Δυστίων, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 5.905,82 ευρώ (πράξη 119/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 3337Β/07, ποσού 16.747,61 ευρώ, του Δ. Χαλκιδέων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 120/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 125/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1125Α και 1162Α/07, συνολικού ποσού 12.000,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή WC Δημοτικού Σχολείου Μύτικα», με την αιτιολογία ότι η απευθείας ανάθεση του ανωτέρω έργου έγινε κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάταξης της σχετικής δαπάνης, αφού στο ίδιο Δημοτικό Διαμέρισμα εκτελέστηκε το έργο «Συντήρηση σχολικών μονάδων Δημοτικού Διαμερίσματος Μύτικα» με προϋπολογισμό 6.900,00 ευρώ, ενώ, τα έργα αυτά, ως εκ του ύψους της συνολικής δαπάνης τους, έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 4 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1206, 1207 και 1209/07, συνολικού ποσού 20.700,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 141/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 71/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε.490/07, ποσού 11.424,00 ευρώ, του Δ. Κηρέως, που αφορούσε αμοιβή σύνταξης μελέτης για την «Αντιπλημμυρική προστασία κάμπου Μαντουδίου», με την αιτιολογία ότι: 1) το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 π.δ/τος 186/26-5-92 (ΦΕΚ 84Α) έπρεπε να εκδοθεί με την ολοκλήρωση της παροχής - παράδοσης της μελέτης (29-4-05) και πάντως το αργότερο μέχρι τέλους της διαχειριστικής περιόδου που παρασχέθηκε η υπηρεσία και όχι, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση στις 2-7-07, 2) από τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. προκύπτει ότι η ανωτέρω μελέτη δεν ανατέθηκε σε μελετητή με πτυχίο, σε ισχύ, στην κατηγορία 13 σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5α του άρθρου 196 π.δ/τος 696/74 (ΦΕΚ 301Α) και του άρθρου μόνου του π.δ/τος 541/78 (ΦΕΚ 116Α), 3) η δαπάνη αυτή μη νόμιμα καλύπτεται από ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, καθόσον αφορά πληρωμή υποχρέωσης προηγούμενου οικονομικού έτους (2005) και έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/16-06-59 (ΦΕΚ 114Α) και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-04 (ΦΕΚ 253Β) και 4) δεν επισυνάπτονταν οι νόμιμες κρατήσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 615/07, ποσού 8.999,97 ευρώ, του Δ. Κηρέως, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 80/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 180, 185 και 229/ 2007, συνολικού ποσού 23.000,00 ευρώ, του Δ. Δυστίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 74/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 54/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 244Α/07, ποσού 11.900,00 ευρώ, του Δ. Αρτάκης, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Κατασκευή δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στην πολεοδομική ενότητα Αρτάκη II», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης Ν. Αρτάκης (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.Α.), με την αιτιολογία ότι: 1) η εν λόγω προγραμματική σύμβαση δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 35 του π.δ. 410/95, (ΦΕΚ 231Α) δεδομένου ότι δεν διαλαμβάνονταν σε αυτήν το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης και οι ρήτρες σε βάρος του συμβαλλομένου που ενδεχομένως θα παραβεί τους όρους της και 2) μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτη (άρθρο 291 του π.δ. 410/95, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από την παρ. 12 του άρθρου 19 του ν. 3242/04 (ΦΕΚ 102)). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 136/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 622/07, ποσού 10.977,63 ευρώ, του Δ. Καρύστου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη σύνταξη της μελέτης «Ψηφιοποίηση σχεδίου πόλεως Καρύστου» που ανατέθηκε σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 269 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), με την αιτιολογία ότι: 1) η απόδειξη παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 π.δ. 186/26-5-92 (ΦΕΚ 84Α) έπρεπε να εκδοθεί με την ολοκλήρωση της παροχής - παράδοσης της μελέτης (29-03-05) και πάντως το αργότερο μέχρι τέλους της διαχειριστικής περιόδου που παρασχέθηκε η υπηρεσία και όχι, όπως στην προκειμένη περίπτωση, στις 15/10/07 και 2) η δαπάνη αυτή μη νόμιμα καλύπτεται από ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, καθόσον αφορούσε πληρωμή υποχρέωσης προηγούμενου οικονομικού έτους (2005) και ως εκ τούτου έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων οικονομικών ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06-59 (ΦΕΚ 114Α) και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 131/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 142Β/07, ποσού 6.925,00 ευρώ, του Δ. Διρφύων, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση βατότητας οδών Δημοτικών Διαμερισμάτων Θεολόγου, Πισσώνα, Αούτσας και Πάλιουρα», με την αιτιολογία ότι πρόκειται για μικρό έργο κατά την έννοια του άρθρου 15 του π.δ. 171/87 (ΦΕΚ 84Α), η εκτέλεση του οποίου έπρεπε να ανατεθεί, λόγω του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης, σε εργοληπτική επιχείρηση γραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. με εργοληπτικό πτυχίο Α' τάξης για τα έργα οδοποιίας και όχι Γ' τάξης, που κατέχει ο ανάδοχος του πιο πάνω έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 53/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 506Α07, ποσού 6.502,28 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσε στη μερική εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής της μελέτης «Πράξη εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής επέκτασης Κύμης», με την αιτιολογία ότι: 1) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 14 ν. 716/77 (ΦΕΚ 295Α) για την εκχώρηση της εκπόνησης της μελέτης, ούτε συναγόταν ότι ο νέος ανάδοχος διαθέτει τα ίδια προσόντα με τον αρχικό ανάδοχο της μελέτης, 2) Ο 1ος Α.Π.Ε. δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 π.δ/τος 194/79 (ΦΕΚ 53Α) και 3) η αμοιβή που εντέλλεται με την 6η εντολή πληρωμής έπρεπε να μειωθεί κατά τα ποσοστά που ορίζονται στην Κ.Υ.Α. Δ17α/01/120/Φ.4.8/88 (ΦΕΚ 761Β), καθόσον η μελέτη χρηματοδοτείται από Δημόσιες Επενδύσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 76/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 181Β και 182Β/07, συνολικού ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Δυστίων, που αφορούσαν στην καταβολή της αμοιβής για τη σύνταξη των μελετών «Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση και Περιβαλλοντική μελέτη του έργου Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας των Δημοτικών Διαμερισμάτων» και «ΠΠΕΑ και ΜΠΕ του έργου οδού κεντρικού δρόμου Στόμιο - Κλιμάκι», με την αιτιολογία ότι: 1) στην απόφαση του Δ.Σ. αναγραφόταν μόνο το όνομα του μελετητή, όχι όμως και οι μελέτες οι οποίες ανατέθηκαν σ' αυτόν, 2) τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 του π.δ/τος 171/87 (ΦΕΚ 84Α) έπρεπε να εκδοθούν με την ολοκλήρωση της παροχής υπηρεσιών - παράδοσης των μελετών, δηλαδή στις 11/8/04 και 11-7-04 αντίστοιχα και όχι, όπως στη προκειμένη περίπτωση στις 11-7-07 και 3) οι δαπάνες αυτές μη νόμιμα καταλογίσθηκαν σε ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού (2007) καθόσον αφορούν πληρωμές υποχρεώσεων προηγούμενου οικονομικού έτους (2004) και ως εκ τούτου έπρεπε να έχει τηρηθεί η διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων ετών, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06959 (ΦΕΚ 114Α) και στην Κ.Υ.Α. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 95/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 117,129,134,135 και 136/07, συνολικού ποσού 19.966,87 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσαν σε δαπάνη εκτέλεσης έργων οδοποιίας και αποχέτευσης καθώς και προμήθειας διάφορων υλικών για ασφαλτόστρωση δρόμων με την αιτιολογία ότι: 1) τα παραπάνω ανατεθέντα έργα αποτελούν στην πραγματικότητα ένα ενιαίο δημοτικό έργο στον ίδιο γεωγραφικό χώρο και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε μερικότερα έργα, με σκοπό τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας δημοπράτησης. (παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 171/87, ΦΕΚ 84Α) και 2) τα ως άνω προμηθευθέντα υλικά είναι όμοια αγαθά, και μη νομίμως επιμερίσθηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (παρ. 2 της Υ.Α. Π1/7446/31.1.02, ΦΕΚ 112Α).

Με την 126/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 439/07, ποσού 12.188,56 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσε την πληρωμή 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση αγροτικών δρόμων στο Δήλο», με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό του έργου αυτού υπερβαίνει τα όρια μέσα στα οποία επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση και έπρεπε να προκηρυχθεί διαγωνισμός (άρθρο 240Α του ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 154/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 147Α, 148Α και 149Α/07, συνολικού ποσού 2.961,33 ευρώ, του Δ. Μεσσαπίων, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την παροχή υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης, εκτύπωσης τριών (3) αντιγράφων ανά συνεδρίαση, βιβλιοδεσίας και εγγραφή σε μαγνητικό μέσο των πρακτικών των Συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου και αφορούν σε εργασίες που βρίσκονται εντός του πλαισίου των υπηρεσιακών καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου.

Με την 260/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 418 και 420/07, συνολικού ποσού 952,00 ευρώ, του Δ. Λεβαδέων, που αφορούσαν σε δαπάνες εργασιών μεταφοράς υλικών λατομείου για τη συντήρηση δημοτικών οδών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η Δ.Ε. προέβη στην απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη των ως άνω εργασιών, καθόσον οι εν λόγω εργασίες αποτελούν τμήμα του έργου «Συντήρηση Δημοτικών Δρόμων Λιβαδειάς 2007», για την υλοποίηση του οποίου επελέγη το σύστημα της αυτεπιστασίας και γι' αυτό το λόγο οι εργασίες αυτές θα έπρεπε να πραγματοποιηθούν με ίδια μέσα του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 419/07, ποσού 1.785,00 ευρώ, του Δ. Λεβαδέων (Πράξη 275/07 VII Τμήματος Ε.Σ.).

Με την 68/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 705, 706, 733, 734, 747, 750, 756, 825, 906, 926-930, 944, 945, 951, 953 και 954/07, συνολικού ποσού 74.142,95 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσαν στη συντήρηση αγροτικών δρόμων σε δέκα (10) Τοπικά Διαμερίσματα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές αφορούσαν σε εκτέλεση εργασιών και όχι εκτέλεση έργων, οι οποίες ως όμοιες, εκτελούμενες παράλληλα και αποσκοπούσες στο αυτό αποτέλεσμα, μη νομίμως κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας αντί της διενέργειας διαγωνισμού, δεδομένου ότι το συνολικό ποσό, των αναγραφεισών χωριστά πιστώσεων, ανερχόταν σε 76.184,90 ευρώ και συνεπώς υπερέβαινε κατά πολύ το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται με απόφαση της Δ.Ε. η απευθείας ανάθεση εκτέλεσης εργασίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 17, παρ. 2 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α) όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 526, 528, 530 και 539/07, συνολικού ποσού 23.812,70 ευρώ, του Δ. Αυλώνας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 145/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 735-753, 1021, 1023-1025, 1027-1029, 1033-1036, 1038 και 1041/07, συνολικού ποσού 101.239,81 ευρώ, του Δ. Ελυμνίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 127/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 91/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 28 ΙΑ και 475Α/07, συνολικού ποσού 20.856,00 ευρώ, του Δ. Μεσσαπίων, που αφορούσαν στην αμοιβή της εταιρείας «Καινοτομία Οικονομοτεχνικοί Σύμβουλοι Α.Ε.» για την παροχή «συμβουλευτικών υπηρεσιών στο οικονομικό διαχειριστικό σύστημα του Δήμου» για τα έτη 2005 και 2006, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου και επιπλέον, ο Δήμος διαθέτει προσωπικό με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθεί στην εργασία αυτή.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 986Α/07, ποσού 7.788,53 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 103/07 της Επιτροπής στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας), 2) 340Β/07, ποσού 10.472,00 ευρώ, του Δ. Διρφύων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 733Α/07, ποσού 10.470,00 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 65/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) 146Α/07, ποσού 6.664,00 ευρώ, του Δ. Αυλίδας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 5) 250Α/ 2007, ποσού 4.619,98 ευρώ, του Δ. Αυλίδας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 34/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 6) 113Α/07, ποσού 4.522,00 ευρώ, του Δ. Ιστιαίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 66/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 141/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 509/07, ποσού 10.476,00 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσε πληρωμή εργασιών επίβλεψης και σύνταξης οικονομικών καταστάσεων έτους 2006, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται η προϋπόθεση που τίθεται από το άρθρ. 209 παρ. 8 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), σύμφωνα με την οποία για να είναι νόμιμη η ανάθεση σε εξωτερικούς συνεργάτες, της οργάνωσης και υποστήριξης των λογιστικών και οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου πρέπει να μην υπηρετεί υπάλληλος με την απαιτούμενη άδεια λογιστή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 146/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1384Α και 1401Α/07, συνολικού ποσού 56.594,92 ευρώ, του Δ. Μεσσαπίων, που αφορούσαν στην εκτέλεση συγκοινωνιακού έργου κατά το διάστημα από 01/04/07 έως και 30/09/07, σε εκτέλεση σύμβασης υπογραφείσας μεταξύ του Δήμου Μεσσαπίων και του ΚΤΕΛ Νομού Ευβοίας, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην 162/06 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., έπρεπε να θεωρηθούν, λόγω συγγνωστής πλάνης, μόνο τα οικεία Χ.Ε., τα οποία θα εκδίδονταν σε εκτέλεση της σχετικής σύμβασης για διάστημα οκτώ μηνών από την κοινοποίηση (7-08-06) της σχετικής πράξης του Τμήματος στο Δήμο, δηλαδή μέχρι 07/04/07. Και αυτό γιατί η πιο πάνω Πράξη έκρινε ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, αφού δεν προκύπτει η, σύμφωνα με το άρθρ. 7 του ν. 2963/01, (ΦΕΚ 268Α), σύσταση ενδοδημοτικής αστικής συγκοινωνίας, αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση πρόκειται για παροχή συγκοινωνιακού έργου επί υφιστάμενης υπεραστικής γραμμής, η οποία μετατράπηκε, χωρίς απόφαση του αρμοδίου για το χαρακτηρισμό κατ' άρθρο 7 παρ. 2 εδ. α' και παρ. 4 εδ. β' του ν. 2963/01, οργάνου (Νομάρχη), και χωρίς τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, σε αστική. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 112/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 880Α και 881Α/07, συνολικού ποσού 13.741,10 ευρώ, του Δ. Λ. Αιδηψού, που αφορούσαν δαπάνες μίσθωσης διαφόρων μηχανημάτων για την εκτέλεση εργασιών για το έργο «Άρση καταπτώσεων εθνική οδός Λίμνης - Αιδηψού», με την αιτιολογία ότι: 1) για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών δεν διενεργήθηκε τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, παρόλο που ο προϋπολογισμός των εργασιών ανήρχετο σε 234.000,00 ευρώ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ. 1-2 και 267 του π.δ/τος 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 17 παρ. 2 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), 2) οι υπογραφείσες συμβάσεις ήταν αόριστες, καθόσον δεν αναγράφονταν σ' αυτές ο απαιτούμενος αριθμός ημερών μίσθωσης των μηχανημάτων και η δαπάνη, η οποία θα οφειλόταν για τις αναθεθείσες εργασίες και 3) δεν τρήθηκε η διαδικασία ανάληψης των δαπανών αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 (ΦΕΚ 114Α), αφού δεν επισυναπτόταν στα πιο πάνω Χ.Ε. έκθεση ανάληψης δαπάνης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 15/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 72/07, ποσού 4.155,20 ευρώ, του Δ. Αταλάντης, που αφορούσε στην πληρωμή της 1ης δόσης για εργασίες εποπτείας εφαρμογής της γενικής λογιστικής, σύμφωνα με το κλαδικό λογιστικό σχέδιο για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα προβλεπόμενα από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου υποχρεωτικά καθήκοντα των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 105/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 729Β/07, ποσού 4.054,80 ευρώ, του Δ. Ελυμνίων, που αφορούσε σε δαπάνη μεταφοράς μαθητών νηπιαγωγείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή διενεργήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 24 και 3 περ. η του ν. 2621/98 (ΦΕΚ 136Α) και της ΙΒ/6071/26-8-98 ΚΥΑ (ΦΕΚ 932Β), σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται η μεταφορά μαθητών από το Δήμο μόνον εφόσον αυτός διαθέτει δικό του κατάλληλο μεταφορικό μέσο, άλλως η Ν.Α. αναθέτει κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού τη μεταφορά μαθητών σε τρίτο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1083Β και 1084Β/07, συνολικού ποσού 3.139,20 ευρώ, του Δ. Ελυμνίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 130/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 2) 324/07, ποσού 3.270,00 ευρώ, του Δ. Υπάτης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 109/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή Πληρωμή

Με την 40/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 269/07, ποσού 50.457,85 ευρώ, του Δ. Θηβαίων, με την αιτιολογία ότι δεν υφίστατο ενεργός αξίωση για την εν λόγω δαπάνη, καθόσον το ανωτέρω ποσό είχε ήδη καταβληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έγινε λογιστική τακτοποίηση στο έτος 2009.

Λοιπές Δαπάνες

Με την 45/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.185-196/07, συνολικού ποσού 14.000,00 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσαν σύσταση πάγιας προκαταβολής, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν εκδόθηκαν στο όνομα δημοτικών υπαλλήλων, σύμφωνα με τη παρ. 1γ του άρθρου 173 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), 2) το συνολικό ποσό της παγίας προκαταβολής για όλα τα Δημοτικά Διαμερίσματα του πιο πάνω Δήμου υπερέβαινε το ανώτατο όριο, που είχε οριστεί για το Δήμο με απόφαση της Δ.Ε. (παρ. 1 β και 4 άρθρου 173) και 3) με την πιο πάνω απόφαση δεν καθορίστηκαν οι δαπάνες που θα καλύπτονταν από την παγία προκαταβολή (παρ. Ια άρθρου 173 του ν. 3463/06). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 40/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 134/07, ποσού 20.483,34 ευρώ, του Δ. Στυλίδας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια μηχανογραφικού συστήματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή (άρθρα 90 παρ. 1 και 6, 91 του ν. 2362/95, ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει γίνει πληρωμή της δαπάνης, αλλά ούτε και ο ανάδοχος έχει διεκδικήσει με οποιονδήποτε τρόπο τα χρήματά του.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 977-985 και 987-993/07, συνολικού ποσού 5.299,80 ευρώ, του Δ. Κηρέως, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 117/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Εύβοιας).

Παροχές σε είδος

Με την 143/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 290/07, ποσού 9.900,00 ευρώ, του Δ. Οινόφυτων, που αφορούσε δαπάνη καταβολής σε χρήμα, της αξίας του οφειλόμενου γάλακτος στους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι για την προβλεπόμενη σε καθημερινή βάση παροχή γάλακτος στους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. δεν παρέχεται ευχέρεια αποτίμησης της αξίας αυτού σε χρήμα, γιατί με τον τρόπο αυτό μεταβάλλεται ο χαρακτήρας του παρεχομένου αυτού είδους σε χρηματικό επίδομα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 129/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε.1167Α/07, ποσού 52.317,66 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσε στην καταβολή σε δημοτική επιχείρηση (Δ.Ε.Π.Α.Λ.) δαπάνης για υλοποίηση δράσεων πολιτιστικού και κοινωνικού χαρακτήρα, σε εκτέλεση συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Ληλαντίων, της Ν.Α. Ν. Ευβοίας και της ανωτέρω δημοτικής επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι το κόστος για τις εκδηλώσεις αυτές είχε υπερβεί τα ποσά που προϋπολογίσθηκαν ότι θα απαιτηθούν, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης, με αποτέλεσμα η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που υπερέβαινε τα προϋπολογισθέντα ποσά, να μην είναι νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 29Α/08 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 31.275,21 ευρώ.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 11/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 99, 130, 131, 132, 133 και 171/07, συνολικού ποσού 20.232,79 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσαν στην 1) προμήθεια υλικών για την κάλυψη των αναγκών της τεχνικής υπηρεσίας ύδρευσης, αποχέτευσης και της υπηρεσίας πρασίνου του ως άνω Δήμου, 2) προμήθεια υλικών για το έργο «Επέκταση δικτύων αποχέτευσης» (με το δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο) και 3) προμήθεια υδρομετρητών (το πέμπτο). Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι τα ως άνω προμηθευθέντα υλικά θεωρούνται όμοια αγαθά και συνεπώς μη νόμιμα επιμερίσθηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (παρ.2 της Υ.Α. Π1/7446/31.1.02, ΦΕΚ 112Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 381 και 383/07, συνολικού ποσού 24.710,25 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 108/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας), 2) 497, 499 και 501/07, συνολικού ποσού 19.450,57 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 139/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 95 και 96/07, συνολικού ποσού ευρώ 13.896,72, του Δ. Σχηματαρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 59/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 142/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 304 και 306/07, συνολικού ποσού 69.900,00 ευρώ, του Δ. Καμένων Βούρλων, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια ηλεκτρικών πινάκων αντλιών ΒΙΟΚΑ και ηλεκτρολογικού υλικού ΒΙΟΚΑ, με την αιτιολογία ότι δεν διενεργήθηκε τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, παρόλο που το συνολικό ποσό της προμήθειας υπερέβαινε το ποσό των 45.000,00 ευρώ (Υ.Α. Π 1/7446/14-1-02, ΦΕΚ 112Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με το αριθ. 54328/23-09-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών ανακοινώθηκε η ένταξη έργων για τη λειτουργία της αποχέτευσης - βιολογικού καθαρισμού Δ. Καμένων Βούρλων ύψους 250.000,00€ από το πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ-ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ». Από αυτή την χρηματοδότηση προέρχονται τα 69.900,00€ τα οποία κατανεμήθηκαν ως εξής:

- Προμήθεια ηλεκτρολογικών πινάκων και αντλιών ΒΙΟΚΑ ύψους 44.982,00€.
- Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού ΒΙΟΚΑ 24.918,00€.

Για τη διενέργεια των προμηθειών αυτών τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες εκ του νόμου διαδικασίες, δίδοντας μάλιστα ευρεία δημοσιότητα στην ανακοίνωση των πρόχειρων διαγωνισμών, και όλες οι αποφάσεις εγκρίθηκαν από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας. Οι προμήθειες αυτές κρίθηκαν απολύτως αναγκαίες για την σωστή και εύρυθμη λειτουργία του Βιολογικού Καθαρισμού του Δήμου, καθώς ο ΒΙΟΚΑ δεν ήταν δυνατό να λειτουργή-

σει σωστά κατά την θερινή περίοδο όπου ο πληθυσμός του Δήμου δεκαπλασιάζεται, χωρίς την προσθήκη των υλικών αυτών. Η μη σωστή λειτουργία του ΒΙΟΚΑ θα είχε πολύ σοβαρές επιπτώσεις στη δημόσια υγεία αλλά και στο περιβάλλον.

Με την αριθ. 3/21/08 απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής δόθηκε εντολή και πληρεξουσιότητα σε δικηγόρο του Δήμου όπως προβεί στις απαραίτητες νομικές ενέργειες σε σχέση με τις 25/08 και 26/08 διαταγές πληρωμής Πρωτοδικείου Λαμίας του εν λόγω προμηθευτή για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου. Κατόπιν γνωμοδότησης του δικηγόρου πάρθηκε η 4/39/08 απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής η οποία αποφάσισε τη μη άσκηση ενδίκου βοηθήματος κατά των αριθ. 25/08 & 26/08 διαταγών πληρωμής και την άμεση εξόφληση τους συμφωνά με τα επιτασσόμενα αυτών.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 456 και 457/07, ποσού 25.882,50 ευρώ, του Δ. Λεβαδέων, που αφορούσαν στη δαπάνη προμήθειας πλαστικών κάδων και μικροκάδων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 68/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

Με την 51/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 79, 81, 82, 83, 84, 85, 91, 92, 95 και 96/07, συνολικού ποσού 43.854,80 ευρώ, του Δ. Οινόφυτων, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αποφάσεις που λήφθηκαν δεν ήταν νόμιμες, εφόσον δεν υπήρχε νόμιμη σύνθεση των οργάνων που έλαβαν τις αποφάσεις αυτές, αφού η Προϊστάμενη Οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου και ο Δήμαρχος, που ήταν μέλη του Δ.Σ. και της Δ.Ε., είχαν συγγενική σχέση μεταξύ τους (αρ. 14 του ν. 2690/99, ΦΕΚ 45Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα αριθ. 82,83,84 και 96/07 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 270, 271, 272 και 278/08 όμοια επανυποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 86, 87 και 88/07, συνολικού ποσού 12.715,15 ευρώ, του Δ. Οινόφυτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 118/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα αριθ. 87, 85 και 86/09 όμοια επανυποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν και πληρώθηκαν το έτος 2009.

Με την 50/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 636Α/07, ποσού 6.893,10 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, που αφορούσε στην προμήθεια λαμπτήρων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκε απευθείας η ως άνω προμήθεια, καθόσον στον προϋπολογισμό του Δήμου είχαν αναγραφεί ομοειδείς πιστώσεις για προμήθεια λαμπτήρων δημοτικού φωτισμού, συνολικού ποσού 30.000,00 ευρώ, που υπερβαίνει το τιθέμενο από το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), όριο των 8.804,10 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφετέρου δε, σύμφωνα με το άρθρο 209 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) στη συγκεκριμένη περίπτωση έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των ΟΤΑ (ΕΚΠΟΤΑ, ΦΕΚ 185Α), όπως αυτός κάθε φορά ισχύει, και όχι οι διατάξεις των παρ. 4 και 7 του άρθρου 158 του ανωτέρω νόμου, καθόσον πρόκειται για προμήθεια και όχι για εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ζημιών κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1) 132-135, 137, 140-146, 153, 158-162, 184-189, 288-292, 310-312, 314-315, 353-361, 436-444, 457, 458, 460-464, 466-468, 529, 858, 859, 878, 879-891/07, συνολικού ποσού 37.258,78 ευρώ, του Δ. Ληλαντίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 92/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 167, 168, 245 και 246/ 2007, συνολικού ποσού 25.900,00 ευρώ, του Δ. Δυστίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 67/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 90, 91, 97, 98, 143 και 145/07, συνολικού ποσού 10.058,48 ευρώ, του Δ. Διρφύων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Προσλήψεις

Με την 239/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 329-332/07, συνολικού ποσού 3.698,85 ευρώ, του Δ. Μακρακώμης, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης, μηνός Μαΐου 2007, αντίστοιχα, σε δύο (2) εργάτες καθαριότητας και ένα (1) οδηγό απορριμματοφόρου, που προσλήφθηκαν ως εποχικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για να παρέχουν εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 8-5-07 έως 7-1-28, σε υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα του Δήμου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α), με την αιτιολογία ότι πρόσληψη των πιο πάνω υπαλλήλων έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/94, καθόσον στη σχετική απόφαση της Δ.Ε. δεν προσδιορίζοντα με σαφήνεια οι συγκεκριμένες εποχικές ανάγκες για την κάλυψη των οποίων έγινε η πρόσληψη των ανωτέρω υπαλλήλων.

Με την 305/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 399^Α/07, ποσού 1.081,08 ευρώ, του Δ. Κύμης, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ειδικό συνεργάτη του Δήμου στον Τομέα «Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και χρηματοδοτούμενων έργων από ειδικά Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων», με την αιτιολογία ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι αυτός κατέχει την από το νόμο (άρθρο 67 παρ. 6 εδ. δ' του ν. 1416/84, ΦΕΚ 18Α) απαιτούμενη ειδική εμπειρία για την κατάληψη της ανωτέρω θέσης και την εκτέλεση του εν λόγω εξειδικευμένου έργου.

Με την 294/08 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 186 και 187/07, συνολικού ποσού 22.450,51 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και εξόδων κίνησης, για το μήνα Ιούλιο 2007 σε δεκατέσσερις εργαζόμενους, οι οποίοι προσλήφθηκαν στην υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου, ως εποχικό προσωπικό, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (οκτάμηνης διάρκειας), κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 57 παρ. 2 του ν. 2218/94 (ΦΕΚ 90Α) και 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α), με την αιτιολογία ότι οι ανάγκες που επέβαλαν την πρόσληψη των ανωτέρω, δεν ήταν φύσει πρόσκαιρες, εποχικές ή περιοδικές αλλά πάγιες και διαρκείς, και μπορούν νόμιμα να καλυφθούν μόνο με τη σύσταση νέων οργανικών θέσεων και την πλήρωση αυτών με μόνιμο προσωπικό.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 254, 255, 256 και 257/07, συνολικού ποσού 24.262,07 ευρώ, του Δ. Οινόφυτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 129/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. εξοφλήθηκαν το έτος 2009 βάση της υπ' αριθμ. 209 Δικαστικής Απόφασης Ειρηνοδικείου Θηβών με τα υπ' αριθ. 139 και 251/09 Χ.Ε.

Με την 11/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 251-255/07, συνολικού ποσού 142.256,56 ευρώ, του Δ. Λαμιών, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και δώρου Χριστουγέννων, σε προσωπικό μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν συνταχθεί πίνακες πρόσληψης των υποψηφίων ανά κοινωνική ομάδα, ούτε προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (άρθρα 1, 2, 3, 4, 5 και 6 του ν. 3250/04, ΦΕΚ 124Α και της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 του ως άνω νόμου εκδοθείσας Υ.Α. οικ. 52769/18-10-2004, ΦΕΚ 1557Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 925-929/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 35.057,80 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στη έκθεση του Ε.Σ.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 73/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 510, 511 και 512/07, συνολικού ποσού 6.867,36 ευρώ, του Δ. Κηρέως, που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης στον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Κηρίνου για τα έτη 2003, 2004 και 2005, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές καταλογίστηκαν σε ΚΑΕ του τρέχοντος προϋπολογισμού 2007, ενώ, αφορούν πληρωμή υποχρεώσεων προηγούμενων οικονομικών ετών (2003, 2004, 2005) και έπρεπε να τηρηθεί η σχετική διαδικασία για την εξόφληση οφειλών προηγούμενων οικονομικών ετών όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 31 του β.δ/τος 17.05/15-06-59 (ΦΕΚ 114Α) και της Κ.Υ.Α. 7028/3-2-04 (ΦΕΚ 253Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 348-355/07, συνολικού ποσού 16.463,88 ευρώ, του Δ. Κηρέως, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 79/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 149/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1-12/07, συνολικού ποσού 20.819,40 ευρώ, του Δ. Υπάτης, που αφορούσαν στην καταβολή σε πέντε φυσικά πρόσωπα, μέρος της συμφωνηθείσας αμοιβής τους για υπηρεσίες που προσέφεραν στο δήμο σε εκτέλεση αντίστοιχων συμβάσεων μίσθωσης έργου κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), με την αιτιολογία ότι οι εργασίες, η εκτέλεση των οποίων ανατέθηκε στους προαναφερόμενους αναδόχους, δεν αποτελούν ποσοτικώς περιορισμένη και παροδική υπηρεσιακή ανάγκη αλλά αφορούν σε διαρκώς παρεχόμενες από τον ανωτέρω δήμο υπηρεσίες, αφού οι συγκεκριμένες ανάγκες που καλύπτουν θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και μετά την εκτέλεση των έργων που ανατέθηκαν με τις επίμαχες συμβάσεις.

Με την 50/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 72/07, ποσού 10.472,00 ευρώ, του Δ. Αμφίκλειας, που αφορούσε στην καταβολή σε λογιστή - φοροτεχνικό της αμοιβής του για τη σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων χρήσης 2005 σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι για τη σύνταξη της ως άνω σύμβασης δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν.2527/97(ΦΕΚ 206Α), που ρυθμίζει κατ' αποκλειστικό τρόπο τη σύνταξη από τους Ο.Τ.Α. συμβάσεων μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 460-466/06, συνολικού ποσού 7.635,88 ευρώ, του Δ. Λαμιών (πράξη 236/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.).

Με την 74/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 65Α, 66Α και 67Α/07, συνολικού ποσού 4.462,50 ευρώ, του Δ. Αυλίδας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους φερόμενους σε αυτά ως δικαιούχους, οι οποίοι προσλήφθηκαν στον ανωτέρω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης έργου δεν είναι νόμιμες, εφόσον καλύπτουν, ως εκ του αντικειμένου τους, πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δ. Αυλίδας.

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 81/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 339Α/07, ποσού 13.000,00 ευρώ, του Δ. Αρτάκης, που αφορούσε στην καταβολή, σε εκτέλεση εξώδικου συμβιβασμού, ενοικίων, που οφείλονταν από απευθείας μίσθωση χώρου για τη στέγαση του Κέντρου Ψυχαγωγίας Ηλικιωμένων (ΚΕΨΗ), με την αιτιολογία ότι: 1) ο εξώδικος συμβιβασμός δεν παράγει δεδικασμένο και ως εκ τούτου δεν δεσμεύει το Ε.Σ., 2) το Χ.Ε. 367Α/06 με το οποίο εντελλόταν η καταβολή της δαπάνης του μισθώματος για πρώτη φορά, είχε επιστραφεί από την ως άνω Επιτροπή ως μη θεωρητέο, με την αιτιολογία ότι αφενός δεν είχε συσταθεί, ακόμη, το πιο πάνω ΝΠΔΔ αφετέρου δε, η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου και δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από τον Δήμο σκοπών, ούτε συνέβαλε στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του και 3) η απόφαση του Δ.Σ. για τον εξώδικο συμβιβασμό δεν ήταν νόμιμη καθόσον αυτή δεν εκδόθηκε ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 103 ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και δεν προσκομίστηκε η σχετική σύμβαση εξώδικου συμβιβασμού για την αναγνώριση της απαίτησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με τις 93, 105 και 106/07, πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1739-1749/07, συνολικού ποσού 39.308,90 ευρώ, του Δ. Λαμιών, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του 2007, με την αιτιολογία ότι η απόφαση έγκρισης της υπερωριακής απασχόλησης εκδόθηκε στις 25-5-2007 και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ και να ανατρέξει πέραν του μηνός, όπως ορίζει το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 30/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 25, 26 και 27/07, ποσού 3.434,03 ευρώ, του Δ. Σχηματαρίου, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους ν.π.δ.δ. εξαρτημένων από τον Δήμο, με την αιτιολογία ότι: 1) σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν. 3205/03

(ΦΕΚ 297Α) δεν μπορούν οι δαπάνες για υπερωριακή εργασία να επιβαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του επόμενου έτους, εφόσον πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, 2) δεν προέκυπτε από τα παραστατικά στοιχεία ότι τα ως άνω ν.π.δ.δ. λειτουργούν και 3) οι πιο πάνω υπάλληλοι δεν είχαν τα προσόντα που απαιτούνται για τη θέση του διοικητικού γραμματέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας στο Χ.Ε. 13/07, του ν.π.δ.δ. «Δημοτικοί παιδικοί σταθμοί Θήβας», ποσού 1.187,07 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο του πιο πάνω ν.π.δ.δ., διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν είναι νόμιμη διότι η τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία αναγνωρίστηκε ότι η ανωτέρω υπάλληλος συνδέεται με το πιο πάνω νομικό πρόσωπο με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, είναι ανίσχυρη κατ' άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., εφόσον, κατά τον χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής, επί της οποίας αυτή εκδόθηκε, τα πολιτικά δικαστήρια στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν στην διαφορά που ανέκυψε, σχετικά με τον χαρακτηρισμό της σχέσης εργασίας που τους συνέδεε κατά τον κρίσιμο χρόνο, η οποία μεταβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/04. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 6/07 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε και προσκομίστηκε το 21/07 γραμμάτιο είσπραξης του παραπάνω ν.π.δ.δ., ποσού 1.187,07 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την πιο πάνω υπηρεσία Επιτρόπου στο Χ.Ε. 11/07, του Δ. Τανάγρας, ποσού 1.339,87 ευρώ, συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 5/07 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Περιφέρεια Αττικής Προληπτικός Έλεγχος Αποδοχές

Με την 112/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.709 και 710/07, του Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 1.245,75 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε υπάλληλο του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η ανωτέρω εντάχθηκε στο προσωπικό του Δήμου αυτού, αφού ο τελευταίος δεν είχε διαδεχθεί την οικεία Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης, όπου η ως άνω είχε προσληφθεί με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας, στην υλοποίηση του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι» (άρθρο 74 ν. 3584/07, ΦΕΚ 143Α).

Με την 160/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3528 και 3529/07, του Δ. Περιστερίου, ποσού 10.960,87 ευρώ, που αφορούσαν αναδρομική καταβολή αυξημένων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας, με την αιτιολογία ότι οι αυξημένες αποδοχές έπρεπε να υπολογιστούν από την έκδοση της σχετικής απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και όχι αναδρομικά από την έναρξη της εκπαιδευτικής άδειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 68/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1719-1724/07, του Δ. Χολαργού, συνολικού ποσού 9.186,31 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνη πληρωμής αποδοχών και επιδόματος αδειας Ειδικού Συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, ο ανωτέρω ασκούσε το ελεύθερο επάγγελμα του ιατρού που ήταν ασυμβίβαστο με την ταυτόχρονη ενάσκηση των καθηκόντων του Ειδικού Συμβούλου (άρθρο 163 παρ. 7 του ν. 3584/07, ΦΕΚ 143Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 53/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 951/07, του Δ. Αγ. Ι. Ρέντη, ποσού 1.662,67 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου, λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι σε κάθε περίπτωση αναγνώριση προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη τα οικονομικά αποτελέσματα που αυτή συνεπάγεται δεν μπορεί να ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής όλων των κατά νόμο προβλεπόμενων δικαιολογητικών (στη συγκεκριμένη περίπτωση της σχετικής αίτησης της υπαλλήλου), σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν προχώρησε στην καταβολή των αναδρομικών της υπαλλήλου, αφού από το γραφείο προσωπικού δεν δόθηκε δικαιολογητικό που να καλύπτει το νόμιμο της δαπάνης και ούτε επανυποβλήθηκε το ένταλμα.

Αποζημιώσεις

Με την 71/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 1298/07 Χ.Ε., ποσού 10.562,76 ευρώ, του Δ. Αγίου Ιωάν. Ρέντη, που αφορούσε αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης υπαλλήλου του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στις τακτικές αποδοχές επί των οποίων υπολογίστηκε η επίμαχη αποζημίωση συμπεριλήφθη η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και άδειας καθώς και η αποζημίωση κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες [άρθρα 7 και 8 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α), όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α)]. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.372,98 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου.

Με την 84/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2810/07 Χ.Ε. του Δ. Νίκαιας, ποσού 9.267,42 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 204 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143Α), με την αιτιολογία ότι το μέρος της δαπάνης που αφορούσε στον συνυπολογισμό αναλογίας παροχής γάλακτος, επιδομάτων εορτών και αδειας και υπερωριακής απασχόλησης

δεν περιλαμβάνονταν στην έννοια των τακτικών αποδοχών σύμφωνα με το ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Επιπλέον μη νόμιμα το τελικώς δικαιούμενο ποσό προσδιορίστηκε σε ποσοστό 50% αντί 40%, καθόσον η σχετική διαπιστωτική πράξη αποδοχής της παραίτησης είχε εκδοθεί πριν την ισχύ του ν. 3584/07 και συνεπώς εφαρμογή είχαν οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 30 του ν.1188/1981 (ΦΕΚ 204Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 3049/07 όμοιο, θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.718,62 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην έκδοση του 3049/07 Χ.Ε., ποσού 5.548,80 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 14/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 873 και 874/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, συνολικού ποσού 5.063,33 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εισπράκτορες Ο.Τ.Α., λόγω απασχόλησής τους για εκτέλεση υπηρεσιών εκτός γραφείου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυψε η πραγματοποίηση των μετακινήσεων στις διευθύνσεις που αναφέρονταν στην κατάσταση για είσπραξη των εν λόγω εσόδων, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 110 του ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκε αθεώρητο το 814/07 Χ.Ε., του Δ. Καλυβίων, ποσού 1.247,24 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δύο εισπράκτορες του Δήμου για μετακινήσεις εκτός έδρας ή γραφείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με τις 76, 86, 90 και 93/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 603, 607, 738 και 778/07 Χ.Ε., του Δ. Χαϊδαρίου, συνολικού ποσού 3.694,56 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη καταβολής αποζημίωσης σε ιδιώτες λόγω πρόκλησης ζημιών στα αυτοκίνητά τους, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημιώσεις στους πολίτες, 2) δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου και 3) οι απαιτήσεις των ζημιωθέντων δεν είχαν αναγνωρισθεί με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 603/07 Χ.Ε., ποσού 662,99 ευρώ, επανυποβλήθηκε για θεώρηση στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στις 24-4-09, επισυνάπτοντας αποφάσεις Δ.Σ., Δ.Ε. και έγγραφα του Συνηγόρου του Πολίτη και τελικά θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 292/07, του Δ. Γέρακα, ποσού 8.506,12 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 29/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την 63/07 απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής και κατόπιν αίτησης με αριθ. πρωτ. 933/20-2-07 που είχε υποβληθεί από τον κ. Δ.Β., εξετίμησε και έκανε δεκτή την αίτησή του για την καταβολή της αιτούμενης αποζημίωσης, επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ και του Ν. 3155/55 (περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών) και σε συνδυασμό με το αντίγραφο του Βιβλίου Συμβάντων της Τροχαίας Αγίας Παρασκευής προέκυπτε αστική ευθύνη του Δήμου. Ωστόσο, μετά την ως άνω πράξη του Επιτρόπου, η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. 2) 553, 502, 696, 1163 και 1294/07, του Δ. Αγ. Παρασκευής, συνολικού ποσού 4.970,60 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 17, 19, 28, 59 και 74/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), ενώ η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., οι δικαιούχοι δεν προσέφυγαν δικαστικά για την διεκδίκηση της απαίτησής τους και 3) 751, 959, 969, 971 και 1194/07, του Δ. Άνω Λιοσίων, συνολικού ποσού 3.927,96 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 72, 97, 99, 102 και 120/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου).

Με την 73/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 698/07 Χ.Ε., του Δ. Ραφήνας, ποσού 2.494,50 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε Ειδικό Ταμία και στη Δημοτική Εισπράκτορα για πραγματοποίηση εισπράξεων εκτός γραφείου, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν η καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης προβλεπόταν μόνο για τους δημοτικούς εισπράκτορες και όχι για τους δημοτικούς ταμίες και αφετέρου δεν είχαν προσκομιστεί τα απαραίτητα για τη θεώρηση του Χ.Ε. δικαιολογητικά (πίνακας εισπράξεων, διπλότυπα είσπραξης, γραμμάτια είσπραξης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 9/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 388/07 Χ.Ε., του Δ. Παιανίας, ποσού 731,10 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο του Δήμου για την τήρηση πρακτικών της Δημομαρχιακής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη του Δ.Κ.Κ. ή άλλου νόμου δεν προβλέπεται η καταβολή παρόμοιας αποζημίωσης (όπως έχει προβλεφθεί για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, άρθρο 12 παρ. 10 εδ. 2 του ν. 2503/97, ΦΕΚ 107Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 9/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 192/07 Χ.Ε., του Δ. Καισαριανής, ποσού 45.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου για τη σίτιση απόρων οικογενειών, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς του. Περαιτέρω η δαπάνη αυτή δεν μπορούσε να υπαχθεί ούτε στη διάταξη του αρθρ. 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 70/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2119/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 16.089,30 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας διαφόρων δώρων για τις ανάγκες των δημοσίων σχέσεων του Δήμου, έτους 2002, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε. δεν έχει ασκηθεί κανένα ειδικό μέσο κατά του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.:

1) 1770/07, του Δ. Νίκαιας, ποσού 14.700,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη διοργάνωση χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης για τους εργαζόμενους στο Δήμο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/07 της ίδιας ως

άνω Επιτρόπου. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., ο δικαιούχος άσκησε αγωγή κατά του Δήμου και εκδόθηκε η 786/07 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλλει εκτός από το οφειλόμενο ποσό των 14.700,00 ευρώ, τόκους υπερημερίας, καθώς και δικαστικά έξοδα. Ο Δήμος άσκησε έφεση κατά αυτής, η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση.

2) 2513/07, του Δ. Νίκαιας, ποσού 14.661,50 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας ορειχάλκινων χαρτοκοπών για βράβευση εισαχθέντων μαθητών σε Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 79/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση και δεν έχει ασκηθεί ένδικο μέσο κατά του Δήμου.

3) 2512/07, του Δ. Νίκαιας, ποσού 8.732,00 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας αναμνηστικών στο πλαίσιο χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση και δεν έχει ασκηθεί ένδικο μέσο κατά του Δήμου.

4) 654/07 του Δ. Νίκαιας, ποσού 8.702,50 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας CD-ROM με θέμα «Νίκαια-Ολυμπιακοί Αγώνες 2004», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Ο δικαιούχος άσκησε αγωγή κατά του Δήμου για το ποσό των 8.702,50 ευρώ, καθώς και για προηγούμενη οφειλή 1.731,47 ευρώ στην ίδια εταιρεία και εκδόθηκε η 108/07 απόφαση του Ειρηνοδικείου Νίκαιας, η οποία υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλλει το συνολικό οφειλόμενο ποσό των 10.433,97 ευρώ, τόκους υπερημερίας, καθώς και δικαστικά έξοδα.

5) 2394-2397/07, του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 7.135,10 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας ποτών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 63/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση και δεν έχει ασκηθεί ένδικο μέσο κατά του Δήμου.

6) 2143-2148/07 του Δ. Κερατσινίου, συνολικού ποσού 6.254,76 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη αγοράς υλικών για παρασκευή γέυματος στο πλαίσιο εκδηλώσεων με Ιερό Ναό, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 137/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

7) 806/07 του Δ. Κορυδαλλού, ποσού 5.057,50 ευρώ, που αφορούσε δαπάνες για συμβουλές και ερευνητικές υπηρεσίες, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

8) 1214/07 του ίδιου ως άνω Δήμου, ποσού 4.760,00 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη εκτύπωσης 500 αντιτύπων οδηγού πόλης-χάρτη του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 94/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

9) 1221,1228,1230,1232 και 1234/07, του Δ. Κερατσινίου, συνολικού ποσού 4.290,32 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων υλικών για παρασκευή γέυματος στα πλαίσια εκδηλώσεων με Ιερό Ναό, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 42 και 136/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

10) 1116 και 1124/07 του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 4.193,81 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για τη διοργάνωση θεατρικής παράστασης και αγορά βιβλίων για τα παιδιά εργαζομένων του Δήμου στα πλαίσια χριστουγεννιάτικης εκδήλωσης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 89/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

11) 1418/07 του Δ. Κερατσινίου, ποσού 3.094,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για προβολή σε ειδική έκδοση εφημερίδας της νέας δημοτικής αρχής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

12) 169, 664, 665, 671, 674, 831, 890, 892, 1470 και 1472/07, του Δ. Μεγάρων, συνολικού ποσού 9.432,98 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνες δημοσιεύσεων (ευχετήρια - συγχαρητήρια μηνύματα, δημοσίευση ν.π. του Δήμου με δικό του προϋπολογισμό, προεκλογική προβολή Δημάρχου και απαντήσεις Δημάρχου για προσωπικές αντιδικίες), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 20, 56, 75, 79 και 137/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στις προαναφερόμενες πράξεις της Επιτρόπου.

13) 557 και 559/07, του Δ. Καισαριανής, συνολικού ποσού 5.956,29 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης Αναψυχής του Δήμου για τη διοργάνωση μαθητικής γιορτής από την Ένωση Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 43/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

14) 158/07, του Δ. Καλάμου, ποσού 5.900,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης χρηματικών επαίνων στους τελειόφοιτους μαθητές των σχολείων του Δήμου που πέτυχαν στα Α.Ε.Ι., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

15) 1397 και 1398/07, του Δ. Ασπροπύργου, συνολικού ποσού 3.825,90 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνη δεξίωσης στο πλαίσιο ημερίδας με θέμα: «Επιμόρφωση των δασκάλων για τα νέα σχολικά βιβλία», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 122/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου).

16) 1211/07, του Πολιτισμικού Οργανισμού του Δήμου Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού 3.338,78 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια 1.000 αντιτύπων-βιβλίων προκειμένου να διατεθούν προς πώληση από τον Π.Ο.Δ.Α., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 32/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων).

17) 223 και 365/07 του Δ. Σπάτων, ποσού 3.094,00 και 4.760,00 ευρώ, αντιστοίχως, που αφορούσαν δαπάνη καταχωρήσεων σε εφημερίδα, οι οποίες απέβλεπαν στην προβολή της Δημοτικής Αρχής, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 44 και 48/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των ανωτέρω Χ.Ε., τα σχετικά παραστατικά των δαπανών παραμένουν στο αρχείο της Οικονομικής Υπηρεσίας της.

Με την 24/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 714, 964 και 965/07 Χ.Ε., του Δ. Κερατσινίου, συνολικού ποσού 3.909,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για διαφημιστικές καταχωρήσεις γιατί, ακόμα κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι οι δαπάνες είναι λειτουργικές εμμέσως, δεν είχε τηρηθεί για την έγκρισή τους η ειδική διαδικασία του ν. 2328/95 (ΦΕΚ 159Α) και του π.δ.261/97 (ΦΕΚ 166Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 60/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 167/07 Χ.Ε., του Πνευματικού Κέντρου Δ. Νίκαιας, ποσού 3.270,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη φιλοτέχνηση μαρμάρινου γλυπτού, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν γνωμάτευση περί της αισθητικής αρτιότητας του έργου από την επιτροπή του άρθρου 3 του π.δ.1188/1981 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 108/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 67 και 68/07 Χ.Ε., του Δ. Κηφισιάς, συνολικού ποσού 13.004,16 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών συμβασιούχων ορισμένου χρόνου (8μηνης διάρκειας) για τον μετά τη λήξη της σύμβασής τους χρόνο, με την αιτιολογία ότι οι προσωρινές διαταγές του Πρωτοδικείου Αθηνών σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν μετά τη λήξη της σύμβασής τους, δεν είναι εκτελεστές σύμφωνα με τα άρθρα 1 του ν. 3068/02 (ΦΕΚ 274Α) και 20 του ν. 3301/04 (ΦΕΚ 263Α). Επιπλέον μετά την ισχύ των διατάξεων του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων να κρίνουν για την παράταση των συμβάσεων και την μετατροπή σε αορίστου χρόνου αυτών έχει μεταβληθεί.

Για τον ίδιο λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 337Β/07, του Δ. Ηρακλείου, ποσού 493,85 ευρώ (πράξη 238/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). 2) 1415-1449 και 1513/07 του Δ. Αργυρούπολης, συνολικού ποσού 25.765,90 ευρώ (πράξη 1/08 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. 3) 446/07, του Δ. Κηφισιάς, ποσού 445,80 ευρώ (πράξη 118/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). 4) 892-897/07, του Δ. Ν. Ψυχικού, συνολικού ποσού 2.100,71 ευρώ (Πράξη 33/08 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). 5) 1712-1720 και 1784/07 του Δ. Αγ. Παρασκευής, συνολικού ποσού 128.316,23 ευρώ (Πράξη 38/08 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δικαιούχοι των ανωτέρω Χ.Ε. που δεν θεωρήθηκαν, έχουν προσφύγει δικαστικά και

Β) επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1883, 1953, 1954 και 2001-2006/07, του Δ. Αργυρούπολης, ποσού 5.094,60 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 58/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης). 2) 454/07, του ιδίου Δήμου, ποσού 763,37 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και 3) 174-181/07, του Δ. Αγ. Στεφάνου, συνολικού ποσού 4.408,78 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 44/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δήμο Αμαρουσίου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε τα ανωτέρω Χ.Ε. για θεώρηση, όμως ο Επίτροπος του Ε.Σ. στο Δήμο Αμαρουσίου αρνήθηκε εκ νέου τη θεώρηση αυτών με την 87/07 πράξη του.

Με την 104/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 121 και 122/07 Χ.Ε., του Αθλητικού Οργανισμού Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 6.655,29 ευρώ, που αφορούσαν σε καταβολή αποδοχών εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο ανωτέρω ν.π.δ.δ., μετά την κατάταξή τους σε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που συστάθηκαν με απόφαση του Δ.Σ. του ν.π., που έγινε αποδεκτή από το Γ.Γ. Περιφέρειας κατόπιν θετικής γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ., με την αιτιολογία ότι η μετατροπή της εργασιακής τους σχέσης σε αορίστου χρόνου δεν ήταν νόμιμη, αφού ούτε το ΑΣΕΠ είχε κρίνει ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρ. 11 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 164Α), ούτε είχε αναγνωρισθεί δικαστικά ως δεδικασμένο ότι οι συμβάσεις αυτές αποτελούσαν μια ενιαία σύμβαση αορίστου χρόνου, καθόσον οι σχετικές κύριες αγωγές παρέμεναν εκκρεμείς ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το Χ.Ε. 202/07 (με τη μορφή των αποδοχών που είχαν προσδιορισθεί από τη σχετική απόφαση ασφαλιστικών μέτρων), το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά 842,00 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 224 και 225/07, του Πνευματικού Κέντρου Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 814,94 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν από το Χ.Ε. 394/07 που θεωρήθηκε μειωμένο κατά 236,11 ευρώ (πράξη 105/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας) και 2) 129-131/07, του Κ.Α.Π.Η. Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 9.987,00 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα Χ.Ε. 217 και 218/07 και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 1.256,86 ευρώ (πράξη 106/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δημοσιεύσεις - Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 22/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4362/07 Χ.Ε., του Δ. Αθηναίων, ποσού 7.744,74 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη δημοσίευσης του ετήσιου ισολογισμού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δημοσίευση ήταν υπηρεσιακή και όχι εμπορική και συνεπώς μη νόμιμα τιμολογήθηκε καθ' υπέρβαση των οριζομένων στην Κ.Υ.Α. 2/69382/0020/27-9-99 (ΦΕΚ 1847Β), όπως τροποποιήθηκε με την 2/20118/21-9-2001 όμοια (ΦΕΚ 1266Β).

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 4100-4102/07, του Δ. Αθηναίων, συνολικού ποσού 3.577,26 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων), 2) 3929,3930,3569,3570 και 4244/07, συνολικού ποσού 4.490,26 ευρώ, του Δ. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 142/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 35/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 734/07 Χ.Ε., του Δ. Αλίμου, ποσού 10.477,62 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την παροχή υποστηρικτικών εργασιών στις σχολικές μονάδες του Δήμου (προετοιμασία εξετάσεων, κλείσιμο σχολικής χρονιάς κ.λπ.), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν ήταν λειτουργική και δεν συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως περιγράφονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Επιπλέον το αντικείμενο των ανωτέρω υπηρεσιών δεν υπαγόταν στις αρμοδιότητες της Αναπτυξιακής Επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 43/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 733/07 Χ.Ε., του Δ. Αλίμου, ποσού 10.477,62 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την εργασία «Συνέχιση από το Δ. Αλίμου του προγράμματος «ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε το περιεχόμενο του προγράμματος, το προϋπολογισθέν ποσό, η χρονική διάρκεια υλοποίησής του, οι εμπλεκόμενοι φορείς και η πηγή χρηματοδότησής του και συνεπώς η εν λόγω δαπάνη αποτελούσε ανεπίτρεπτη επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης (άρθρ. 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231Α). Περαιτέρω η σχετική απόφαση του Δημ. Συμβουλίου δεν είχε σταλεί για έλεγχο νομιμότητας στο Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας σύμφωνα με το άρθρο 177 του ανωτέρω π.δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 304/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 771/07 Χ.Ε., του Δ. Χολαργού, ποσού 5.134,72 ευρώ που αφορούσε δαπάνη προμήθειας σιντριβανιού για το Δημαρχείο, με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα στο ανωτέρω Χ.Ε. αντίτυπα των δελτίων αποστολής δεν αποτελούσαν τα κατά τις διατάξεις του Κ.Β.Σ. νόμιμα δικαιολογητικά εκκαθάρισης και πληρωμής της εντελλόμενης δαπάνης.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκε αθεώρητο το 797/07 Χ.Ε., του Δ. Χολαργού, ποσού 7.130,10 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια σπόρων, φαρμάκων και λοιπών ειδών για τη συντήρηση χλοοτάπητα γηπέδου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 38/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής).

Με την 51/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 867 και 868/07 Χ.Ε., του Δ. Αλίμου, συνολικού ποσού 24.063,39 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες τροφοδοσίας εκλογικών τμημάτων κατά τη διενέργεια των Δημοτικών και Νομαρχιακών εκλογών 2006, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκαν από τον υπόχρεο τα απαιτούμενα από τον Κ.Β.Σ. (άρθρ. 11 και 19 του π.δ. 186/99, ΦΕΚ 173Α) δελτία αποστολής και τα τιμολόγια δεν είχαν εκδοθεί σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις αφού δεν είχαν εκδοθεί τα αντίστοιχα δελτία αποστολής. Περαιτέρω η ως άνω δαπάνη αν και μπορούσε να υπαχθεί στις αναφερόμενες στο άρθρο 158 παρ. 3 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) περιπτώσεις, υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 80/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1094/07 Χ.Ε., του Δ. Ελληνικού, ποσού 20.000,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την απευθείας ανάθεση σε διαδημοτική επιχείρηση της συνδιοργάνωσης τριήμερων εκδηλώσεων για το Μητροπολιτικό Πάρκο, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν επισυναπτόταν κανένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (π.δ. 28/80, ΦΕΚ 11Α), όπως τιμολόγιο, πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής, συγκρότηση επιτροπών κ.λπ. ώστε να αποδεικνύεται η απαίτηση του πιστωτή και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι οι εκδηλώσεις αυτές θα πραγματοποιούνταν τον Ιανουάριο 2008 και συνεπώς δεν μπορούσαν να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικ. έτους 2007, η δε αιτιολογία της έγκαιρης και αποτελεσματικής υλοποίησης των εκδηλώσεων δε νομιμοποιεί την έκδοση Χ.Ε. στο όνομα της διαδημοτικής επιχείρησης, καθόσον συνιστά ανεπίτρεπτη επιχορήγηση ως προς αυτήν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 135/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 1317/07 Χ.Ε., του Δ. Άνω Λιοσίων, ποσού 20.000,00 ευρώ, που αφορούσε πληρωμή Α΄ δόσης για απευθείας αγορά ακινήτου με την αιτιολογία ότι έλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά (απόφαση Δημομαρχιακής Επιτροπής για τη διάθεση της πίστωσης, έκθεση εκτίμησης από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, συμβόλαιο μεταβίβασης ακινήτου και πιστοποιητικό μεταγραφής). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 22/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά επιστράφηκαν αθεώρητα τα 74 και 75/07 Χ.Ε., του Δ. Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 14.752,92 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για συντήρηση κλιματιστικών μηχανημάτων, βάσει δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν τα αντίστοιχα τιμολόγια οφειλής της εταιρείας και ότι ο υπολογισμός των τόκων είχε γίνει στο σύνολο των τιμολογίων και όχι σε εκείνα που αναφέρονταν στη δικαστική απόφαση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 32/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 390, 392 και 406/07 Χ.Ε., του Δ. Άνω Λιοσίων, ποσού 10.259,21 ευρώ, που αφορούσαν υπερωρίες Α΄ τριμήνου 2007, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα δικαιολογητικά που απαιτούντο από τις διατάξεις της Υ.Α. 2/37190/0026/01 (ΦΕΚ 915Β) και συγκεκριμένα η βεβαίωση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας για την εκτέλεση της υπερωριακής εργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 151/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1347/07 Χ.Ε., του Δ. Χαϊδαρίου, ποσού 10.067,40 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για εκτέλεση εργασιών απομάκρυνσης μπαζών από κατεδαφίσεις, με την αιτιολογία ότι έλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης, όπως η βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η μελέτη και το ημερολόγιο εργασιών και τα έγγραφα μεταφοράς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου.

Με την 85/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2749-2752/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 4.779,17 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια φυτών και λοιπών συναφών ειδών για τις ανάγκες του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά των εν λόγω ενταλμάτων δεν υπήρχαν αποφάσεις ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και παραμένουν μέχρι σήμερα σε εκκρεμότητα, χωρίς να έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα κατά αυτής.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο έλλειψης δικαιολογητικών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3208 έως 3212 και 3266 έως 3267/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 21.432,22 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών άρδευσης για τις ανάγκες του Δήμου και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 93/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και παραμένουν μέχρι σήμερα σε εκκρεμότητα, χωρίς να έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα κατά αυτής.

Δικηγόροι

Με την 152/07 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 435/07 Χ.Ε., του Δ. Κηφισιάς, ποσού 71.029,70 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, επειδή η ανωτέρω έλαβε αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων προς αντίκρουση αγωγής κατά του Δήμου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, δεν δικαιούται επιπλέον αμοιβής και για τη σύνταξη προτάσεων για συζήτηση της ανακοίνωσης δίκης σε αναγκαστική παρέμβαση, αφού η τελευταία συνεδικάστηκε με την κύρια αγωγή (άρθρο 107 του Κώδικα περί Δικηγόρων, ν.δ. 3026/54, ΦΕΚ 235Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1319/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 10.147,10 ευρώ.

Με την 116/07 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 672/06 Χ.Ε., του Δ. Αλίμου, ποσού 18.520,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή και δικαστικά έξοδα δικηγόρου για νομικές υπηρεσίες που παρείχε στο Δήμο, με

την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση στον ως άνω δικηγόρο του χειρισμού «όλων» γενικά των υποθέσεων του Δήμου για «αόριστο» χρονικό διάστημα, εφόσον υπήρχαν θέσεις δικηγόρων με πάγια αντιμισθία και συνεπώς θα έπρεπε να γίνει ανάθεση συγκεκριμένων υποθέσεων σ' αυτόν μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης δικηγόρων με πάγια αντιμισθία (άρθρο 11 του Δ.Κ.Κ., ΦΕΚ 231Α).

Με την 138/07 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 232/07 Χ.Ε., του Δ. Περάματος, ποσού 1.200,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου, ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση έργου (άρθρο 6 ν. 2527/97), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω σύμβαση συνιστά κατ' ουσία πρόσληψη με πάγια αντιμισθία, για την πραγματοποίηση της οποίας θα έπρεπε να είχε προηγηθεί δημοσίευση σχετικής προκήρυξης και στη συνέχεια επιλογή από πενταμελή επιτροπή (άρθρο 11 ν. 1649/1986, ΦΕΚ 149Α).

Με την 126/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκε αθεώρητο το 811/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, ποσού 59.633,40 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υπηρεσίες που προσέφερε στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά πιστοποίησης των παρασχεθεισών υπηρεσιών, όπως προβλέπεται στην Κ.Υ.Α. 120867/05, (ΦΕΚ 1964Β) και στον Κώδικα Δικηγόρων (ν.δ. 3026/54, ΦΕΚ 235Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 122/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1825 και 1826/07 Χ.Ε., του Δ. Κηφισιάς, ποσού 29.900,00 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή δικηγόρου για χειρισμό εξώδικων και δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αμοιβή δεν ήταν σύμφωνη με τα ελάχιστα όρια αμοιβών των δικηγόρων του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και των Ο.Τ.Α. (Κ.Υ.Α. 120867/05, ΦΕΚ 1964Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 221 και 222/08 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.824,50 ευρώ.

Με την 76/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 630 και 631/07 Χ.Ε., του Δ. Σπάτων, συνολικού ποσού 6.957,91 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για παροχή νομικών υπηρεσιών προς το Δήμο σχετικά με τον ορισμό προσωρινής μονάδας αποζημίωσης ρυμοτομούμενων ακινήτων, με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν η δυνατότητα ανάθεσης της ίδιας υπόθεσης σε περισσότερους δικηγόρους παρά μόνο αν η συγκεκριμένη υπόθεση εμφανίζει περίπλοκα νομικά ζητήματα, ώστε να αιτιολογείται επαρκώς από τη σοβαρότητα της η πρόσληψη περισσότερων δικηγόρων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι εν λόγω δαπάνες παραμένουν ανεξόφλητες.

Με την 21/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 796/07 Χ.Ε., του Δ. Βύρωνα, ποσού 6.091,84 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής πάγιας αντιμισθίας τεσσάρων μηνών στον τώως δικηγόρο του Δήμου, κατ' επίκληση του άρθρου 94 του ν.δ. 3026/1954, μέχρι την πλήρη καταβολή της προβλεπόμενης στο άρθρο αυτό αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησής του, με την αιτιολογία ότι ο εν λόγω δικηγόρος δεν είχε υποβάλει την προβλεπόμενη από τις σχετικές διατάξεις δήλωση επιλογής (άρθρ. 63Α του ν.δ. 3026/1954, ν.1366/1983, ΦΕΚ 81Α και άρθρο 1 του ν. 1093/1980, ΦΕΚ 270Α), αλλά είχε υποβάλει αιτήσεις για την απόληψη εφάπαξ αποζημίωσης τόσο από το Τ.Α.Δ.Κ.Υ. όσο και από το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 19/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 850/07 Χ.Ε., του Δ. Μοσχάτου, ποσού 413,70 ευρώ, που αφορούσε αποδοχές νομικού συμβούλου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω αποδοχές έπρεπε να του καταβληθούν μειωμένες κατά 1/3 σε σχέση με αυτές του δικηγόρου με πάγια περιοδική αμοιβή του ιδίου κλιμακίου, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 4 του ν. 1816/88 (ΦΕΚ 251Α), καθόσον αυτός προσλήφθηκε ως νομικός σύμβουλος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1010/07 όμοιο με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 6/07 πράξη της επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 610/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 3.692,20 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή τόκων και δικαστικών εξόδων σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής, με την αιτιολογία ότι η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί εκτελεστό τίτλο (άρθρο 904 παρ. 2 περ. ζ' του Κ.Πολ.Δ.). Περαιτέρω οι τόκοι οφείλονται μόνο στην περίπτωση καταψηφιστικής αγωγής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 του π.δ. 26-6/10-7-1944, 304 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 276 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και όχι σε οποιαδήποτε άλλη εξώδικη όχληση καθόσον δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις 340 επ. του Α.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη μέχρι σήμερα παραμένει σε εκκρεμότητα.

Επιδόματα

Με την 27/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά επιστράφηκαν αθεώρητα τα 361-363/07 Χ.Ε., του Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 2.963,07 ευρώ, που αφορούσαν αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε 12 Προϊσταμένους Τμημάτων και Δ/σεων, με την αιτιολογία ότι τοποθετήθηκαν ως προϊστάμενοι, χωρίς προηγουμένως να έχουν επιλεγεί από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 7/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 189 και 221/07 Χ.Ε., του Δ. Ελληνικού, συνολικού ποσού 2.791,32 ευρώ, που αφορούσαν αποδοχές Ειδικού Συνεργάτη του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα μεταξύ των αποδοχών αυτών συμπεριλαμβανόταν και η χορήγηση του επιδόματος κινήτρου απόδοσης, κατά παράβαση των διατάξεων της Κ.Υ.Α. 2/70481/0022/15-12-2004 (ΦΕΚ 1874Β) και της 99751/8911/20-11-84 όμοιας (ΦΕΚ 861Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 67 παρ. 12 του ν. 1416/84 (ΦΕΚ 18Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 269 και 270 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το ποσό κατά 225,00 ευρώ.

Με την 13/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΟΕΕΚ επιστράφηκε αθεώρητο το 30/07 Χ.Ε., του Δ. Χαλανδρίου, ποσού 240,00 ευρώ, που αφορούσε σε καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 682 και 684/07 Χ.Ε., του Δ. Αγ. Παρασκευής, συνολικού ποσού 758,10 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής)

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση και οι δικαιούχοι έχουν προσφύγει δικαστικά.

Με την 64/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΟΕΕΚ επιστράφηκαν αθεώρητα τα 75 και 76/07 Χ.Ε., του Δ. Ηρακλείου, συνολικού ποσού 876,64 ευρώ, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο ν.π. του Δήμου χειριστή Η/Υ, με την αιτιολογία ότι στο εν λόγω ν.π. δεν υπήρχε οργανισμός που να προβλέπει θέσεις πληροφορικής (π.δ. 347/03, ΦΕΚ 315Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 188/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 698/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 88.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στις Ιδιωτικές Επαγγελματικές Σχολές «ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ», με την αιτιολογία ότι η ως άνω Τεχνική Σχολή δεν αποτελεί νομίμως συσταθέν νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ώστε να τυγχάνει εφαρμοστέα η διάταξη του άρθρου 202 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Επιπλέον μη νομίμως εντέλλετο η ανωτέρω δαπάνη για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της Σχολής αφού οι σκοποί της Σχολής δεν συντελούν στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο στόχων, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του νέου Δ.Κ.Κ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 81, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 96, 97 και 114/07 Χ.Ε., του Δ. Ν. Σμύρνης, συνολικού ποσού 69.500,00 ευρώ, που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε διάφορους συλλόγους για το οικονομικό έτος 2006, με την αιτιολογία ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 του β.δ. 17-5/15/6/1959 (ΦΕΚ 114Α) και 156 και 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) προκύπτει ότι οι ανωτέρω επιχορηγήσεις δεν είναι δυνατό να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, καθόσον είναι προαιρετικές και δεν μπορούν να θεωρηθούν απαιτητές οφειλές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 30/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 461/07 Χ.Ε., του Δ. Ν. Σμύρνης, ποσού 45.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορηγήσεις σε Σχολική Επιτροπή για την υλοποίηση του προγράμματος «Δημιουργική Απασχόληση παιδιών δημοτικών σχολείων του Δήμου καλοκαιρινής περιόδου 2007», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 243 παρ. 4 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και 5 παρ. 9 του ν. 1894/90 (ΦΕΚ 110 Α'), καθόσον η ανωτέρω επιχορήγηση δόθηκε για κάλυψη δαπάνης που δεν ενέπιπτε στους σκοπούς της σχολικής επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με την 38/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 559-564/07 Χ.Ε., του Δ. Ταύρου, ποσού 45.000,00 ευρώ, που αφορούσαν σε επιχορήγηση, από τον προϋπολογισμό του Δήμου, σε Σχολικές Επιτροπές για την καταβολή μισθών καθαριστών-καθαριστριών που κατατάχθηκαν σε κενές οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη περιλαμβάνεται στις λειτουργικές δαπάνες των σχολικών επιτροπών, οι οποίες αντιμετωπίζονται με την κατανομή της τακτικής επιχορήγησης των Δήμων μέσω του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, για την απόδοση των οποίων το ΥΠ.Ε.Σ. είχε ήδη προβεί στην έκδοση των σχετικών Χ.Ε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου.

Με την 45/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 305/07 Χ.Ε., του Δ. Χολαργού, ποσού 27.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε στο όνομα του «Δημοτικού Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης Χολαργού - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ» και αφορούσε δαπάνη για εργασίες τεχνικής υποστήριξης του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω εργασία δεν ενέπιπτε στους σκοπούς της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, όπως αυτοί προσδιορίζονταν στο καταστατικό της και επομένως η καταβολή της δαπάνης αυτής ισοδυναμούσε με έμμεση χρηματοδότηση της εν λόγω Επιχείρησης η οποία απαγορεύεται (άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 3345/05, ΦΕΚ 138Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το Γ 723/07 Χ.Ε., του Δ. Γλυφάδας, ποσού 20.000,00 ευρώ, που αφορούσε έκτακτη οικονομική ενίσχυση υπαλλήλου του Δήμου μετά από τροχαίο ατύχημα, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το Γ 887/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 10.000,00 ευρώ.

Με την 24/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 713/07 Χ.Ε.Π., του Δ. Αλίμου, ποσού 19.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση στο Σύλλογο Εργαζομένων του Δήμου για κοινωνική εκδήλωση, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών δεν προέκυψε ότι ήταν αδύνατη ή απρόσφορη η έκδοση τακτικού χρηματικού εντάλματος, σύμφωνα με το άρθρο 172 παρ. 1 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) σε συνδυασμό με το άρθρο 202 του ίδιου νόμου. Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 157/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστέριας επιστράφηκε αθεώρητο το 1297/07 Χ.Ε., του Δ. Ιλίου, ποσού 18.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση σωματείου εργαζομένων στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι έλλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης (αίτηση του σωματείου, πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων, γραμμάτιο είσπραξης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση και η σχετική επιχορήγηση δεν πραγματοποιήθηκε.

Με την 101/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ, επιστράφηκε αθεώρητο το 969/07 Χ.Ε., του Δ. Ν. Φιλαδέλφειας, ποσού 10.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση Φιλοζωικού Συλλόγου με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ενέπιπτε στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 468/07, του Δ. Μελισσίων, ποσού 10.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση Συλλόγου Εργατοϋπαλλήλων του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, 2) 1432 και 1433/07, του Δ. Παιανίας, συνολικού ποσού 6.764,52 ευρώ, που αφορούσαν επιχορηγήσεις εξωραϊστικών-εκπολιτιστικών συλλόγων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 104/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 3) 414/07, του Δ. Ν. Ψυχικού, ποσού 4.000,00 ευρώ, που αφορούσε σε επιχορήγηση Περιβαλλοντικού Συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 30/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ), 4) 2449 και 2323/07, του Δ. Ν. Ιωνίας, συνολικού ποσού 4.000,00 ευρώ, που αφορούσαν επιχορηγήσεις στο Σύνδεσμο Συνταξιούχων Ι.Κ.Α. και στην Πανελλήνια Ένωση Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 70 και 84/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 5) 1955 και 2059/07, του Δ. Αγ. Παρασκευής, συνολικού ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσαν επιχορηγήσεις συλλόγων που δεν ενέπιπταν στη διάταξη 262 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 98/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου. 6) 1163/07, του Δ. Κερατέας, ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση του κυνηγετικού φιλοθηραματικού συλλόγου Κερατέας «Η ΑΡΤΕΜΙΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 107/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 7) 397/07, του Δ. Κρωπίας, ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση εξωραϊστικού και πολιτιστικού συλλόγου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 8) 542, 544, 545 και 546/07, του Δ. Σπάτων, συνολικού ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή επιχορηγήσεων στο «Σώμα Ελληνίδων Οδηγών» και σε εξωραϊστικούς συλλόγους, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 81/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου. 9) 766/07, του Δ. Κρωπίας, ποσού 10.000,00 ευρώ, (επί συνόλου 46.000,00 ευρώ), που αφορούσε πληρωμή μέρους ετήσιας επιχορήγησης στο «Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων και Φίλων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Αγάπη και Ελπίδα», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 54/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 10) 435/07, του Δ. Καματερού, ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσε επιχορήγηση συλλόγου για κάλυψη λειτουργικών δαπανών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 130/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε ούτε η δαπάνη πληρώθηκε μέχρι σήμερα από άλλη πηγή. 11) 2344/07, του Δ. Κερατσινίου, ποσού 3.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε φιλανθρωπικό σωματείο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 96/06 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας), 12) 547/07, ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Κορυδαλλού, που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση της ένωσης Κρητών «Ο Άγιος Ανδρέας Κρήτης», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 80/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 1296/07 Χ.Ε., του Δ. Κερατσινίου, ποσού 6.500,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή χρηματικού βοηθήματος σε δημότη, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε η έκτακτη και σοβαρή ανάγκη, που να δικαιολογεί τη χορήγηση του ανωτέρω βοηθήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 202 του ν.3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1616 και 1620/07 Χ.Ε., του Δ. Μεγάρων, ποσού 3.400,00 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 152/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση και ακυρώθηκαν.

Έργα - Μελέτες

Με την 139/00 πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 37 και 38/07 Χ.Ε., του Δ. Μελισσίων, συνολικού ποσού 35.143,03 ευρώ, που αφορούσαν πληρωμή στη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση διαφόρων οδών» και του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή οδοστρωμάτων», με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω έργα περιελάμβαναν κατά το μεγαλύτερο μέρος τους όμοιες εργασίες και συνεπώς αποτελούσαν ενιαίο έργο, το οποίο μη νόμιμα κατατμήθηκε προς αποφυγή διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α).

Με την 41/08 πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 429 και 431/07 Χ.Ε., του Δ. Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 40.668,75 ευρώ, που αφορούσαν στην εξόφληση λογαριασμών της μελέτης «Πράξης εφαρμογής πολεοδομικής μελέτης...», με την αιτιολογία ότι η διαδικασία ανάθεσης δεν ήταν νόμιμη, καθόσον τόσο το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης όσο και σχετική απόφαση ανάθεσης του Δ.Σ. στερούνταν νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας δεδομένου ότι δεν περιείχαν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου, κατά παράβαση των αρθρ. 11 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 297Α) και 2 παρ. 2 του π.δ. 194/1979 (ΦΕΚ 53Α). Περαιτέρω δεν προέκυπτε ότι έγινε δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης του διαγωνισμού στην επίσημη εφημερίδα της Ε.Ε.

Με την 55/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 358/07 Χ.Ε., του Δ. Αρτέμιδος, ποσού 118.644,73 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Ενημέρωση Φωτογραμμετρικών Διαγραμμάτων, Σύνταξη Κτηματολογίου και Πράξη Εφαρμογής Γειτονιάς 3» με την αιτιολογία ότι η έγκριση του Συγκριτικού Πίνακα και του κειμένου των επερχόμενων στη σύμβαση μεταβολών από το αρμόδιο όργανο θα έπρεπε να γίνει μετά από γνώμη του αρμοδίου Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Ν.Α. Αν. Αττικής (άρθρ. 9 παρ. 5 του π.δ. 194/1979, ΦΕΚ 53Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 100/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2757/07 Χ.Ε., του Δ. Ν. Ιωνίας, ποσού 100.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανέγερση Πνευματικού και Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου» με την αιτιολογία ότι στην υπολογιζόμενη αξία των υλικών τα

οποία περιλαμβάνονταν στον εν λόγω λογαριασμό, δεν είχε υπολογισθεί η προβλεπόμενη από την εργολαβική σύμβαση έκπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2887/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 10.150,00 ευρώ.

Με την 60/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 585/07 Χ.Ε., του Δ. Σπάτων, ποσού 38.644,92 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 9^{ου} λογαριασμού του έργου «Οδοποιία Δ. Σπάτων», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν εν μέρει μη νόμιμη, διότι περιελάμβανε ποσοστό γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους 28% αντί του ορθού 18% που ορίζεται για τις περιπτώσεις χρηματοδότησης από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.019,78 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 145/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 4424/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 37.993,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση χώρων ΚΕΠ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε απευθείας η ανάθεση του έργου, αφού δεν προέκυπταν απρόβλεπτα ή έκτακτα περιστατικά που να τη δικαιολογούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 4 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α) και του άρθρου 9 του π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., ο δικαιούχος έχει ασκήσει αγωγή κατά του Δήμου, η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Με την 102/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 3050/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 26.871,79 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Απεντόμωση-μυοκτονία», με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούταν εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α) και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., ο δικαιούχος προσέφυγε δικαστικά και εκδόθηκε η 491/08 τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, σύμφωνα με την οποία εκτός από το οφειλόμενο ποσό των 26.871,79 ευρώ, ο Δήμος σε εκτέλεση αυτής κατέβαλε στη δικαιούχο εταιρεία τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα, με τα 1514, 1515 και 1516/08 Χ.Ε., τα οποία εξοφλήθηκαν.

Με την 124/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1746/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, ποσού 16.413,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης συντήρησης και κατασκευής πεζοδρομίων με αυτεπιστασία, με την αιτιολογία ότι το έργο αυτό ήταν γενικό και αόριστο χωρίς να έχει προηγηθεί σύνταξη χρονοδιαγράμματος και προγράμματος κατασκευής του. Επιπλέον δεν είχε γίνει προγραμματισμός του αριθμού των ειδικοτήτων και της διάρκειας απασχόλησης του εργατοτεχνικού προσωπικού και του μηχανικού εξοπλισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4034 και 4035/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, συνολικού ποσού 12.600,00 ευρώ, που αφορούσαν πληρωμή προκαταβολής για το έργο «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δ. Ζωγράφου», που ανατέθηκε σε δύο μελετητικές - συμβουλευτικές εταιρείες, με την αιτιολογία ότι ενώ προβλεπόταν η χορήγηση προκαταβολής με κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής, καμία αναφορά δεν έγινε ως προς το έντοκο αυτής, όπως ρητά ορίζει η διάταξη του άρθρου 84 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 106/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επιστράφηκε αθεώρητο το 1466/07 Χ.Ε., του Δ. Κρωπίας, ποσού 5.950,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή διαδημοτικής επιχείρησης για την εργασία της διερεύνησης των δεδομένων, της δυνατότητας προσαρμογής και των προοπτικών ανάπτυξης της αυτοδιοικητικής επιχειρηματικότητας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για εργασία αλλά για ανάθεση μελέτης για την οποία έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρ. 209 παρ. 3 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και να περιοριστεί η αμοιβή της δικαιούχου εταιρείας στο προβλεπόμενο από την ανωτέρω διάταξη ύψος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 277/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το Γ 1086/07 Χ.Ε., του Δ. Γλυφάδας, ποσού 33.726,67 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή εργολαβικού οφέλους, κατά την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή και συντήρηση πρασίνου κοινοχρήστων χώρων», με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται για δημόσιο έργο ώστε να επιβαρυνθεί με εργολαβικό όφελος αλλά για απλές εργασίες, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με την ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 385/07, του Δ. Σαλαμίνας, ποσού 25.211,99 ευρώ, (Πράξη 43/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.) και 2) 2767/07 του Δ. Καλλιθέας, ποσού 19.417,31 ευρώ (Πράξη 42/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.) και Β) επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1811 και 1981/07, του Δ. Αγ. Παρασκευής, συνολικού ποσού 43.645,00 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 89/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής), 2) 1775/07, του Δ. Αγ. Παρασκευής, ποσού 20.000,00 ευρώ, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 6.695,00 ευρώ (πράξη 86/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία ενήργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω πράξη του Επιτρόπου και 3) 589 και 590/07, του Δ. Ραφήνας, συνολικού ποσού 3.454,57 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 51/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), διότι η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 5/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 272/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, ποσού 53.550,00 ευρώ, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης για την «εισαγωγή στοιχείων των νομικών υποθέσεων του προϊσταμένου της Νομικής Υπηρεσίας», με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες ανάγονταν στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του υπαρεθύντος στο Δήμο προσωπικού και δεν συμπεριλαμβάνονταν στους σκοπούς της συγκεκριμένης Επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 273/07, του Δ. Ζωγράφου, ποσού 53.550,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή της Δημοτικής Επιχείρησης για την εκτέλεση του έργου «Αρχαιοθέρση και εισαγωγή στοιχείων για την Υπηρεσία Πολεοδομίας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 1651 και 1663/07, του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού 20.944,00 ευρώ, που αφορούσαν σε αμοιβή της ανωτέρω Επιχείρησης για την εκπόνηση δύο τοπογραφικών μελετών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 33/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 790, 791 και 1020/07, του Δ. Χολαργού, συνολικού ποσού 7.534,50 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή γραφείου για την προμήθεια και διαχείριση αποκομμάτων τύπου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 25 και 45/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής) και 4) 510/07, του Δήμου Υμηττού, ποσού 5.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού για την ανάθεση σ' αυτήν των δημοσίων σχέσεων του Δημάρχου (πράξη 39/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 55/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1170 και 1176/07 Χ.Ε., του Δ. Κρωπίας, συνολικού ποσού 29.750,00 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή εταιρείας για εργασίες καθορισμού δεικτών αποδοτικότητας και αναδιοργάνωσης υπηρεσιών βάσει στοχοθεσίας και ISO το πρώτο, και αμοιβή εκπαίδευσης του προσωπικού για την αποδοτικότητα των υπηρεσιών το δεύτερο, σε εκτέλεση δύο συμβάσεων που συνήφθησαν μεταξύ του Δήμου και της εν προκειμένω εταιρείας την 1-8-07 και 17-8-07 αντιστοίχως, με την αιτιολογία ότι οι εντελόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το αντικείμενο των ως άνω δύο συμβάσεων και συγκεκριμένα τόσο ο καθορισμός δεικτών αποδοτικότητας και η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών βάσει στοχοθεσίας και ISO, όσο και η εκπαίδευση του προσωπικού για την αποδοτικότητα των υπηρεσιών εμπίπτει στο αντικείμενο τρίτης από 10-8-07 σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ίδιας εταιρείας και περιλαμβάνει την παροχή, μεταξύ άλλων, και των εν λόγω υπηρεσιών στο πλαίσιο της εκπόνησης Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου.

Με την 38/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1701/07 Χ.Ε., του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης του Δ. Αθηναίων (Ο.Ν.Α.), ποσού 25.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην αμοιβή μονοπρόσωπης Ε.Π.Ε. για την εκτέλεση εργασιών σχετικών με τη διοργάνωση εορταστικών παιδικών πολιτιστικών εκδηλώσεων και προμήθειας των απαραίτητων υλικών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως προέβη το Δ.Σ. του Ο.Ν.Α. στην απευθείας ανάθεση των ως άνω εργασιών, καθόσον η αξία τους υπερβαίνει το ποσό των 4.402,05 ευρώ, όριο πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού, ενώ δεν αποδεικνύεται η συνδρομή περιστάσεων επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, ούτε ανατέθηκαν αυτές με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση που να περιέχει και τους όρους της σχετικής σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 266 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α).

Με την 146/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 4411/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 23.477,62 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη διεξαγωγή προγραμμάτων κατάρτισης ΛΑΕΚ, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν δυνατή η εξακρίβωση κατά ποσό του δικαιώματος της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας, σύμφωνα με το άρθρο 20, 21, 22 και 25 του β.δ. της 17.5/15.6.59 (ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του ανωτέρω Χ.Ε. ο δικαιούχος άσκησε αγωγή κατά του Δήμου και εκδόθηκε η 1856/08 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλλει στη δικαιούχο εταιρεία το οφειλόμενο ποσό των 23.477,62 ευρώ, τόκους υπερημερίας, καθώς και τα δικαστικά έξοδα.

Με την 111/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δήμο Περιστερίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 929/07 Χ.Ε., του Δ. Ελευσίνας, ποσού 21.872,20 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για αφαίρεση διαφημιστικών πινακίδων σε κοινόχρηστους χώρους της πόλης με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2946/01 (ΦΕΚ 224Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έχει εξοφληθεί μέχρι σήμερα.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκε αθεώρητο το 465/07 Χ.Ε., του Δ. Καματερού, ποσού 3.000,00 ευρώ (πράξη 143/07 της ίδιας Επιτροπής), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η δαπάνη δεν έχει εξοφληθεί μέχρι σήμερα ούτε έχει πληρωθεί από άλλη πηγή.

Με την 108/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 447/07 Χ.Ε., του Δ. Μαραθώνα, ποσού 12.037,17 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή Εργολήπτη Τεχνικών Έργων για καθαρισμό οδών οικισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η εν λόγω εργασία ανατέθηκε απευθείας από τη Δημαρχιακή Επιτροπή, καθόσον έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρ. 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α), σε συνδυασμό με τα άρθρα 11 παρ. 1 και 70 παρ. 1 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α) καθώς και τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 199 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), κατά τις οποίες για τη μίσθωση και εκμίσθωση κινητών πραγμάτων εκ μέρους Δήμων και Κοινοτήτων (μηχανημάτων στη συγκεκριμένη περίπτωση) απαιτείται η διενέργεια δημοπρασίας και μόνο αν αυτή δεν φέρει αποτέλεσμα η μίσθωση μπορεί να γίνει με απευθείας συμφωνία, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 52/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκε αθεώρητο το 421/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, ποσού 10.472,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για την επίβλεψη προγραμμάτων Η/Υ και παροχή οικονομικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω εργασία αναγόταν στα καθήκοντα των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 60/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 1618/07 Χ.Ε., του Δ. Ταύρου, ποσού 7.330,40 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες υποστήριξης στην αναχρηματοδότηση του υφιστάμενου δανεισμού του Δήμου με συμφερότερους όρους, με την αιτιολογία ότι: 1) οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των Υπηρεσιών (οικονομικών και Νομικής) του Δήμου, 2) δεν είχε προηγηθεί της σύμβασης της σύμβασης έλεγχος νομιμότητας από το Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας (άρθρο 149 ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) και γ) δεν βεβαιώθηκε η παραλαβή της παραπάνω εργασίας από την αρμόδια επιτροπή (π.δ. 28/80, ΦΕΚ 11Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 421/08 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε από την Επίτροπο στις 2-4-08 και εξοφλήθηκε στις 14-4-08.

Με την 69/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκε αθεώρητο το 454/07 Χ.Ε., του Δ. Πεύκης, ποσού 5.950,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή λογιστών για εργασίες που προσέφεραν στην παρακολούθηση του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονταν στον κύκλο των καθηκόντων των μονίμων υπαλλήλων του Δήμου, ενώ για τις ανάγκες του διπλογραφικού συστήματος είχε προσληφθεί ένας επιπλέον υπάλληλος, σε εφαρμογή του άρθρου 22 παρ. 9 του ν. 3051/02 (ΦΕΚ 220Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 91/07 Χ.Ε., του Δ. Σαλαμίνας, ποσού 10.472,00 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Με την 96/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 1383/07 Χ.Ε., του Δ. Περάματος, ποσού 5.600,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή ιδιώτη για εργασίες παρακολούθησης, ενημέρωσης και καταγραφής ανέργων, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν είχε επιλεγεί από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το Γ 148/07 Χ.Ε., του Δ. Γλυφάδας, ποσού 4.135,25 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη συντήρησης εφαρμογής διαχείρισης Μαρίνας, με την αιτιολογία ότι: 1) η σχετική σύμβαση υπεγράφη στις 28-12-06, με αναδρομική ισχύ από 1-1-2006 μέχρι 31-12-2006, 2) δεν επισυναπτόταν πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής της οικείας Επιτροπής για την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας, σύμφωνα με τα άρθρα 67 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α), 209 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και 266 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 3) η απόδειξη παροχής υπηρεσιών δεν έφερε την υπογραφή του εκδότη ή προσώπου οριζόμενου από αυτόν σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 53/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 3137/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, ποσού 426.666,66 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2007 και προκαταβολή τεσσάρων μηνών, στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου για τη μίσθωση του Δημοτικού Καταστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα και κατά παράβαση όρου της διακήρυξης της σχετικής δημοπρασίας, υπεγράφη το από 10/9/07 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης της μισθωτικής σύμβασης, με το οποίο προβλεπόταν αναπροσαρμογή και διπλασιασμός του ισχύοντος μέχρι 30/9/2010 μηνιαίου μισθώματος, καθώς και η προκαταβολική καταβολή μισθωμάτων δεκαπέντε μηνών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 98/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3277 και 3278/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 29.460,61 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή μισθώματος για την μεταφορά φοιτητών του Δήμου στην Πανεπιστημιούπολη κατά το έτος 1999 και 2000 με την αιτιολογία ότι: 1) η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις της παρ. 9 εδ. 1 του άρθρου 2 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167Α) και του άρθρου 29 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), 2) δεν τηρήθηκε η διαδικασία έγκρισης της πίστωσης όπως προβλέπεται από την 5100/1600/1984 Υ.Α. και τις ισχύουσες από 23-2-1999 διατάξεις της παρ.14 του άρθρου 1 του ν. 2647/98 (ΦΕΚ 237Α) και 3) δεν προκύπτει ο τρόπος ανάθεσης, ούτε επισυναπτόταν δελτία κίνησης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 13^α του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 84Α) ή συμφωνητικό θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των ανωτέρω Χ.Ε. ασκήθηκε αγωγή κατά του Δήμου από τη δικαιούχο εταιρία και εκδόθηκε η 1553/07 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά με την οποία απορρίφθηκε η πρωτόδικη απόφαση που είχε εκδοθεί για ποσό 79.898,46 ευρώ και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 3272 - 3276/07 του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 38.454,59 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 109/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για τα εν λόγω Χ.Ε., που αφορούσαν την ίδια δαπάνη όπως και για τα προαναφερόμενα Χ.Ε. (3277 και 3278/07), η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο μετά την έκδοση της 1553/07 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. 2) 2212 και 2216/07 του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 10.721,88 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 66/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση. Για το 2212/07 Χ.Ε., ποσού 8.424,00 ευρώ, ασκήθηκε αγωγή κατά του Δήμου (η αγωγή αφορούσε εκτός από το 2212/07 Χ.Ε. και προηγούμενη οφειλή στην ίδια εταιρεία, ποσού 24.000,00 ευρώ, διότι δεν είχε θεωρηθεί από τον Επίτροπο το 1006/06 Χ.Ε., με την 38/06 πράξη του). Εκδόθηκε η 965/08 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος εκτός από το συνολικό ποσό των 33.097,92 ευρώ, να καταβάλλει τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα. Ασκήθηκε έφεση από το Δήμο, η οποία όμως απερρίφθη με την 119/09 απόφαση του Εφετείου Πειραιά. Σε εκτέλεση των ανωτέρω αποφάσεων, εκδόθηκαν τα 1318, 1319, 1320, 1321 και 1322/09 Χ.Ε., συνολικού ποσού 39.058,04 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν στην Επίτροπο του Ε.Σ., θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν. Για το 2216/07 Χ.Ε., ποσού 2.297,88 ευρώ που δεν θεωρήθηκε, δεν έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα κατά του Δήμου μέχρι σήμερα. 3) 1647 και 1698/07, του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 11.020,48 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη μίσθωσης γερανοφόρων οχημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 41/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση και ο δικαιούχος έχει επιδώσει στο Δήμο εξώδικη δήλωση. 4) 1215/07 του Δ. Νίκαιας, ποσού 7.461,30 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης γερανοφόρου οχήματος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά από αίτηση του δικαιούχου εκδόθηκε η 229/08 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Νίκαιας, με την οποία διατασσόταν ο Δήμος να καταβάλλει εκτός από το οφειλόμενο ποσό των 7.461,30 ευρώ, τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα. Παρόλο που η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί εκτελεστό τίτλο ώστε να παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης αλλά ούτε και μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά, ο δικαιούχος με το 34983/08 κατασχετήριο και την 11280/08 Δήλωση Τρίτου Ειρηνοδικείου Αθηνών, κατάσχεσε από το λογαριασμό που τηρεί ο Δήμος στην Εμπορική Τράπεζα το ποσό των 8.917,02 ευρώ (κε-

φάλαο + τόκοι + δικαστικά έξοδα). Στη συνέχεια εκδόθηκαν τα 2398 και 2399/08 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.917,02 ευρώ, για λογιστική τακτοποίηση.

Με την 121/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 871/07 Χ.Ε., του Δ. Ελευσίνας, ποσού 10.355,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης οχήματος για τη μεταφορά μαθητών με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προσκομιστεί δικαιολογητικά της δαπάνης (π.χ. δελτία κίνησης, ονομαστική κατάσταση μαθητών) και δεν είχε αιτιολογηθεί η ανάγκη μεταφοράς τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 36/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο το 1519/07 Χ.Ε., του Πολιτισμικού Οργανισμού Δήμου Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού 3.200,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή τεσσάρων μηνιαίων μισθωμάτων, ως εγγύηση μίσθωσης ακινήτου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε διάταξη που να ρυθμίζει την εγγυοδοσία στις συμβάσεις μίσθωσης σκοπότητας, ούτε αυτή προβλεπόταν στις διατάξεις του Α.Κ., που αναφέρονται στη μίσθωση πράγματος. Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του ν.π., ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 1159/07 Χ.Ε., του Δ. Αγ. Ι. Ρέντη, ποσού 1.428,00 ευρώ, που αφορούσε ετήσια δαπάνη για μίσθωση λεωφορείου σε εκτέλεση μισθωτικής σύμβασης πενταετούς διάρκειας, συνολικού μισθώματος 6.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια σκοπότητας μίσθωσης λεωφορείων δημόσιας χρήσης από το Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, σύμφωνα με την Υ.Α. 5100/1600/10-4-84 (ΦΕΚ 387Β), σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 14 του ν. 2647/98 (ΦΕΚ 237Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω πράξης προέβη στην ακύρωσή του εν λόγω Χ.Ε.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με τις 8, 10, 11 και 12/07 πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Γ282-Γ285/07 Χ.Ε., του Δ. Γλυφάδας, συνολικού ποσού 10.260,60 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου που μετακινήθηκαν με ιδιόκτητα μεταφορικά μέσα για εκτέλεση υπηρεσίας εντός έδρας, με την αιτιολογία ότι οι ανάγκες που επέβαλαν τις μετακινήσεις (έκτακτες ανάγκες καθαριότητας, μεταφόρτωση και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων, αυτοψίες κ.λπ.) δεν συνιστούσαν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του αρθρ. 1 παρ.3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 1 του ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α), ώστε να δικαιολογείται η χιλιομετρική αποζημίωση, σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 1 και 7 παρ. 1 και 2 περ. Α' εδ. Α του άρθρου 7 του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στις ανωτέρω πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα 950-954, 958-961, 1100 και 1128/07 Χ.Ε., του Δ. Καλλιθέας, συνολικού ποσού 16.596,90 ευρώ (πράξεις 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28 και 29/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 101/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1563,1565, 1568 και 1569/07 Χ.Ε., του Δ. Κρωπίας, συνολικού ποσού 4.940,00 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης σε εκτάκτους υπαλλήλους μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρ. 28 του ν. 3536/07 (ΦΕΚ 42Α), στο προσωπικό αυτό δεν καταβάλλονται τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 35/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 481-486/07 Χ.Ε., του Δ. Καισαριανής, ποσού 2.928,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου για μετακινήσεις τους εντός έδρας με ιδιωτικής χρήσης αυτοκίνητο, για την επίβλεψη δημοτικών έργων, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί πριν από τη μετακίνησή τους, η σχετική γραπτή εντολή, σύμφωνα με τα άρθρα 3, 5 και 7 του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 148/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1161 και 1418/07 Χ.Ε., του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 3.247,06 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή οφειλόμενου πριμ παραγωγικότητας σύμφωνα με την παρ. 6 του ν. 3013/02 (ΦΕΚ 102Α), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προκύπτουν οι ανά έτος καταβολές ώστε να ελεγχθεί εάν οι εν λόγω αξιώσεις είχαν υποπέσει στην παραγραφή των άρθρων 90 και 91 του ν.2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 32/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1036, 1038, 1040 έως 1080, 1081 έως 1110, 1111 έως 1150 και 1151 έως 1171/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 28.292,24 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα της αξίας διαφόρων παροχών (γάλα, σαπούνι, στολή) σε εργαζόμενους με συμβάσεις δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπταν λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας για τη μη χορήγηση των ανωτέρω ειδών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Σ.Σ.Ε. ΠΟΕ-ΟΤΑ, έτους 2003. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε. δεν έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα κατά του Δήμου.

Με την 98/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1852 και 1853/07 Χ.Ε., του Δ. Αίγινας, συνολικού ποσού 16.198,40 ευρώ, που αφορούσαν σε καταβολή χρημάτων και ειδών ρουχισμού ετών 2005 και 2006 σε υπαλλήλους του Δήμου, οι οποίοι εργάζονταν σε αυτόν με τη διαδικασία των ασφαλιστι-

κών μέτρων, σύμφωνα με την Υ.Α. 2/12542/002 (ΦΕΚ 44Β), με την αιτιολογία ότι δεν ήταν μόνιμοι υπάλληλοι αλλά ούτε και υπάλληλοι ειδικών εργασιακών συνθηκών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 57/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 751 και 752/07 Χ.Ε. του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 9.755,28 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα παροχών σε είδος για το έτος 2005, γιατί δεν προέκυπταν οι λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας του Δήμου να χορηγήσει τις παροχές αυτές μέσα στις αποκλειστικές προθεσμίες, που ορίζονται από τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 12 της Σ.Σ.Ε. Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. έτους 2005 και την περ. Ζ' της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/20-3-2003 (ΦΕΚ 441Β). Επιπλέον η ανωτέρω δαπάνη, λόγω της φύσεώς της έπρεπε να ενταλματοποιηθεί με χρηματικό ένταλμα προπληρωμής και όχι με τακτικό χρηματικό ένταλμα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με τη 205/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 192/07 Χ.Ε., του Δ. Αλίμου, ποσού 12.000,00 ευρώ, που αφορούσε πληρωμή μέρους των εργασιών προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, Αναπτυξιακής Επιχείρησης αυτού και Βρεφονηπιακού Σταθμού, με αντικείμενο την εκπόνηση και εφαρμογή προγράμματος παροχής υπηρεσιών στα νήπια και προνήπια του νέου Τμήματος και Παραρτήματος του ανωτέρω Βρεφικού Σταθμού, με την αιτιολογία ότι τόσο το αντικείμενο όσο και το χρονικό διάστημα ισχύος της ανωτέρω σύμβασης συνέπιπταν με προηγούμενη προγραμματική σύμβαση, που περιελάμβανε την παροχή των ιδίων ακριβώς υπηρεσιών σε όλα τα νήπια και προνήπια του ανωτέρω Σταθμού και του Παραρτήματός του.

Με την 52/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1343/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, ποσού 59.500,00 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή αγωγού ακαθάρτων...», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων του Δήμου (ΔΕΤΕΔΑ), η οποία είχε αναλάβει την κατασκευή του έργου, βάσει προγραμματικής σύμβασης που είχε συνάψει με το Δήμο και την ΕΥΔΑΠ., ανέθεσε απευθείας την εκτέλεση του ανωτέρω έργου σε ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί διενέργειας δημοσίων μειοδοτικών διαγωνισμών (ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23Α και π.δ. 609/85, ΦΕΚ 223Α).

Με την 13/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 21-23/07 Χ.Ε., που εκδόθηκαν στο όνομα της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης του Δ. Αμαρουσίου, συνολικού ποσού 582.871,51 ευρώ, που αφορούσαν σε πληρωμές δαπανών εργασιών και υπηρεσιών στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Αμαρουσίου, του Οργανισμού Περιβάλλοντος και της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι μέρος της ανωτέρω δαπάνης, ποσού 27.877,98 ευρώ δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αφορούσε ταξίδια στο εξωτερικό των αιρετών και στελεχών του Δ. Αμαρουσίου, δηλ. δαπάνες μη σύμφωνες με το σκοπό και το αντικείμενο των προγραμματικών συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 27.877,98 ευρώ.

Με την 83/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 471 και 472 Χ.Ε., που εκδόθηκαν στο όνομα της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού του Δ. Αμαρουσίου, συνολικού ποσού 333.009,07 ευρώ και αφορούσαν πληρωμές εκτέλεσης έργων και εργασιών, που εκτελέστηκαν στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δ. Αμαρουσίου, του Πνευματικού Κέντρου αυτού και της ως άνω επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή υπεβλήθη εκπρόθεσμα για προσυμβατικό έλεγχο ενώπιον του Ζ' Κλιμακίου του Ε.Σ., το οποίο με την 130/07 πράξη του έκρινε ότι είναι αναρμόδιο να επιληφθεί του ελέγχου νομιμότητας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 2/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 129 και 130/07 Χ.Ε., του Δ. Κερατσινίου, συνολικού ποσού 100.000,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού Δ. Κερατσινίου (Δ.Ε.Α.ΔΗ.Κ.), στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη δι-αρρύτεση κτιρίου, με την αιτιολογία ότι η υλοποίηση του έργου είχε ανατεθεί εξ ολοκλήρου στη συμβαλλόμενη δημοτική επιχείρηση, στους σκοπούς της οποίας δεν περιλαμβάνεται η συντήρηση κτιρίων πέραν των αθλητικών εγκαταστάσεων, κατά παράβαση των άρθρων 35 παρ.1 και 277 παρ. 8 του π.δ.410/95 (ΦΕΚ 231Α). Εξάλλου, το αντικείμενο της σύμβασης ήταν παντελώς αόριστο αφού 1) δεν οριζόταν με σαφήνεια το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών, 2) δεν υπήρχε χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης και 3) δεν υπήρχε αιτιολόγηση των λόγων της μη εκτέλεσης του έργου από την επαρκώς στελεχωμένη τεχνική υπηρεσία του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 31/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 268, 276 και 277/07 Χ.Ε., του Δ. Περάματος, συνολικού ποσού 50.000,00 ευρώ, που αφορούσαν στην υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες που επρόκειτο να πραγματοποιηθούν από τη Δημοτική Επιχείρηση είχαν χαρακτηριστεί μη νόμιμες (εορτές Θεοφανείων, βραβεύσεις μαθητών κ.λπ) με πράξεις του VII Τμήματος του Ε.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 104/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 744 και 745/07 Χ.Ε., του Δ. Δραπετσώνας, συνολικού ποσού 46.343,43 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και των ΚΑΠΗ αυτού, με την αιτιολογία ότι μετά από έλεγχο του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης διαπιστώθηκε ότι οι αποφάσεις του Δ.Σ. για την εν λόγω προγραμματική σύμβαση ήταν μη νόμιμες, αφού τα θέματά τους δεν είχαν εισαχθεί για συζήτηση και έγκριση από το Δ.Σ. Ακόμη και αν αφορούσαν ορθές επαναλήψεις προηγούμενων αποφάσεων θα έπρεπε να επανεισαχθούν στο Δ.Σ. για τη λήψη νέας απόφασης η οποία θα εγκρινόταν από την Περιφέρεια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 97/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1196 και 1201/07 Χ.Ε., του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 29.818,36 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή α' και β' δόσης προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη φύλαξη και καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η συμμετέχουσα δημοτική επιχείρηση, όπως προκύπτει και από το καταστατικό της, δεν είναι αναπτυξιακή Α.Ε. ή ειδικού σκοπού και συνεπώς δεν είναι δυνατή η συμμετοχή της στην προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1β του άρθρου 225, της παρ. 4 του άρθρου 265 και της παρ. 10α του άρθρου 269 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 61/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 3920/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, ποσού 20.000,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη εξόφλησης του 1^{ου} λογαριασμού της προγραμματικής σύμβασης για την παροχή κοινωνικών-υποστηρικτικών υπηρεσιών στο Δήμο, από τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε το ύψος του ποσού της χρηματοδότησης που θα δινόταν με τη μορφή επιχορήγησης από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την εξ' ολοκλήρου κάλυψη της υλοποίησης του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 170/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 1453/07 Χ.Ε., του Δ. Αγ. Βαρβάρας, ποσού 17.626,12 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή παταριού και άλλες εργασίες στο Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου» βάσει προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε η βεβαίωση της επιτροπής πιστοποίησης για την εκτέλεση των εργασιών, όπως απαιτείτο από την προγραμματική σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 343/09 όμοιο, στα δικαιολογητικά του οποίου περιελήφθη και η βεβαίωση της επιτροπής πιστοποίησης του έργου. Το 343/09 Χ.Ε. υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Δήμο Περιστερίου.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 206/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1635 και 1636 Χ.Ε., του Δ. Αθηναίων, ποσού 753.882,69 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια υγρών καυσίμων, με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα τιμολόγια βρίσκονταν μεν εντός των ορίων της συμπληρωματικής σύμβασης μεταξύ της εταιρείας και του Δήμου, αλλά πέραν του συμβατικού ποσού αυτής, ενώ η επόμενη σύμβαση που υπεγράφη εκ των υστέρων, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν περαιτέρω παράταση και δεν μπορούσε να καλύψει εκ των υστέρων δαπάνες των οποίων η πραγματοποίηση είχε προηγηθεί της σύναψής της.

Με την 49/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1666-1680/07 Χ.Ε., του Δ. Περιστερίου, συνολικού ποσού 329.195,62 ευρώ, που αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας ασφαλικού υλικού για τις ανάγκες του έργου αυτεπιστασίας «Συντήρηση Ασφαλικών Ταπήτων 2006», με την αιτιολογία ότι η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων περίληψη της προκήρυξης του διαγωνισμού. Επιπλέον με την ανωτέρω πράξη ανακλήθηκε η 409/06 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την οποία είχαν θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης τα Χ.Ε. 3531-3542/06, συνολικού ποσού 326.030,50 ευρώ, που αφορούσαν στην ίδια προμήθεια από τον ίδιο Δήμο και συνεπώς το ποσό που κρίθηκε μη θεωρητέο, μετά την ανάκληση ανέρχεται σε 655.226,12 ευρώ.

Με την 92/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2520/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 151.106,20 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια αυτοκινούμενου σαρώθρου, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε η δημόσια αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, ενώ κατά την αξιολόγησή τους δεν ακολουθήθηκε το κριτήριο της συμφερότερης προσφοράς, με συνέπεια τη μη νόμιμη κατακράτηση του αποτελέσματος από την Δημοτική Επιτροπή, κατά παράβαση των άρθρων 20 και 19 της Υ.Α. 11389/93 «ΕΚΠΟΤΑ» (ΦΕΚ 185Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά από αίτηση της δικαιούχου εταιρείας εκδόθηκε η 605/07 διαταγή πληρωμής του Πρωτοδικείου Πειραιά, με την οποία διατασσόταν ο Δήμος να καταβάλλει εκτός από το οφειλόμενο ποσό των 151.106,20 ευρώ, τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα. Παρόλο που η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί εκτελεστό τίτλο ώστε να παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης αλλά ούτε και μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά, η δικαιούχος εταιρεία κατέθεσε το 42161/07 κατασχετήριο. Ο Δήμος κατέθεσε αίτηση αναστολής εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής και εκδόθηκε η 293/08 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά. Μετά από δικαστικό αγώνα, κατάθεση αιτήσεων αναστολής εκτελέσεων και από τις δύο πλευρές και έκδοση δικαστικών αποφάσεων, η δικαιούχος εταιρεία κατάσχεσε, από το λογαριασμό που τηρεί ο Δήμος στην Εμπορική Τράπεζα, το ποσό των 170.521,12 ευρώ (κεφάλαιο + τόκοι + δικαστικά έξοδα + έξοδα κατασχετηρίου).

Με τις 46, 47, 48, 50 και 68/07 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 376, 377, 381, 382, 383, 1041 και 1047-1050/07 Χ.Ε., του Δ. Μεταμόρφωσης, συνολικού ποσού 136.925,74 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τα μεταφορικά μέσα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η κατανάλωση καυσίμων δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις της 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93Β) υπουργικής απόφασης, με αποτέλεσμα την υπερκατανάλωση καυσίμων ποσού 12.364,04 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1285-1287 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά 12.364,04 ευρώ.

Με την 140/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 4405/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 111.347,48 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας καθισμάτων για το Κατράκειο Θέατρο, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη διενεργήθηκε με απευθείας ανάθεση, χωρίς να προκύπτουν λόγοι αποκλειστικότητας και χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, κατά παράβαση της παρ.2 του άρθρου 23 του ΕΚΠΟΤΑ. Περαιτέρω η σχετική μελέτη δεν είχε εγκριθεί από τη Δ.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΕΚΠΟΤΑ. Εξάλλου η συνημμένη απόφαση του Πολ.Πρωτ. δεν είχε τελεσιδικήσει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ασκήθηκε αγωγή κατά του Δήμου και εκδόθηκε η 3321/06 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλλει εκτός από το οφειλόμενο ποσό των 111.347,48 ευρώ, τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα. Ο Δήμος άσκησε έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης, η οποία εκκρεμεί για εκδίκαση.

Με την 4/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 662/07 Χ.Ε., του Δ. Ζωγράφου, ποσού 79.730,00 ευρώ, που αφορούσε προκαταβολή 50% (του συνολικού ποσού) για την προμήθεια τουριστικού τρένου ήπιας κυκλοφορίας, με την αιτιολογία ότι η παραλαβή του εν λόγω τρένου πραγματοποιήθηκε εκπρόθεσμα, χωρίς όμως να επιβληθεί η προβλεπόμενη από το σχετικό όρο της σύμβασης και σύμφωνα με το άρθρο 33 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. ποινική ρήτρα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με το ίδιο ποσό και θεωρήθηκε αφού έγινε παρακράτηση ποσού 6.700,00 ευρώ εις βάρος του αναδόχου, η οποία βεβαιώθηκε ως έσοδο του Δήμου, με τον υπ' αριθ. 59/07 χρηματικό κατάλογο.

Με την 65/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 624-627/07 Χ.Ε., του Δ. Ελευσίνας, συνολικού ποσού 15.803,49 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών ειδών συνολικής αξίας 75.000,00 ευρώ, για τα οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις της αριθ. 2/45564/0026 Υ.Α. (ΦΕΚ 1066Β), έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 59/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 372, 373, 375 και 376/07 Χ.Ε., του Δ. Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 38.124,24 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων υλικών για την συντήρηση δημοτικού δικτύου ύδρευσης, με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε τα χρηματικά όρια της απευθείας ανάθεσης, όπως αυτά καθορίζονται στην Υ.Α. Π1/7446/14/01/02 (ΦΕΚ 112Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν.2286/95 (ΦΕΚ 19Α), ούτε προέκυπταν λόγοι επείγουσας ανάγκης (άρθρ. 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 95/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής επιστράφηκε αθεώρητο το 924/07 Χ.Ε., του Δ. Σπάτων, ποσού 27.403,13 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ανταλλακτικών ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση χωρίς επαρκή αιτιολόγηση, μετά την αποτυχία μειοδοτικού διαγωνισμού, ενώ έπρεπε να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρ. 22 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ, δηλ. υποβολή νέων προσφορών από τους αρχικά συμμετέχοντες ή προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης μέχρι του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε., λόγω λήξεως του οικονομικού έτους και εξέδωσε το 148/08 όμοιο, το οποίο υπεβλήθη για θεώρηση στον Επίτροπο, υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της δαπάνης. Ο Επίτροπος εμμένοντας στην άρνηση θεώρησης του εν λόγω Χ.Ε., απευθύνθηκε στο VII Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο εξέδωσε την 105/08 Πράξη του, κα απεφάνθη τη θεώρηση αυτού του Χ.Ε., το οποίο και εξοφλήθηκε στις 27-8-08.

Με την 44/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2322-2325 Χ.Ε., του Πολιτισμικού Οργανισμού Δ. Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.), ποσού 9.764,00 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος για το μόνιμο προσωπικό του Π.Ο.Δ.Α. που δικαιούτο είδη ατομικής προστασίας για το α' εξάμηνο 2006, με την αιτιολογία ότι δεν είχε ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία για την εν λόγω προμήθεια, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/03 (ΦΕΚ 441Β) και επιπλέον ότι η ανάγκη προστασίας του προσωπικού που προσπαθούσε να καλύψει το συγκεκριμένο είδος, δεν υφίστατο κατά την περίοδο που διενεργήθηκε η προμήθεια, καθώς είχε παρέλθει αρκετός χρόνος από το α' εξάμηνο του 2006, με συνέπεια να έχει αναιρεθεί ο σκοπός προστασίας των εργαζομένων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 2135/07 Χ.Ε., του Δ. Ταύρου, ποσού 6.964,52 ευρώ, που αφορούσε προμήθεια σαπουνιού και ειδών υγιεινής για τους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα μεταξύ των προμηθευθέντων ειδών περιλαμβάνονταν και είδη, τα οποία δεν δικαιούνταν οι εργαζόμενοι, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/03 (ΦΕΚ 441Β), όπως έχει τροποποιηθεί, και την Σ.Σ.Εργασίας του έτους 2006 και β) στις επισυναπτόμενες καταστάσεις δεν αναγραφόταν η ιδιότητα και ο χώρος απασχόλησης των ανωτέρω εργαζομένων, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί η νόμιμη χορήγηση αυτών.

Με την 16/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 31, 32, 33, 38, 44, 47, 48, 52, 53, 58-61/07 Χ.Ε., του Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ. Νίκαιας, συνολικού ποσού 6.513,70 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών παντοπωλείου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε βάσει ποιάς πιστοποιούμενης Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης είχε γίνει η τιμολόγηση, δεδομένου ότι για τα είδη αυτά δεν εκδίδεται πλέον δελτίο πιστοποίησης τιμών, σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν. 3438/06 (ΦΕΚ 33Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 36/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αγ. Παρασκευής, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 525 και 526/07 Χ.Ε., του Δ. Χολαργού, συνολικού ποσού 4.900,42 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια ευχετηρίων καρτών για το Πάσχα και στην εκτύπωση τετρασέλιδου ενημερωτικού εντύπου του Δημάρχου προς τους δημότες καθώς και δαπάνη προμήθειας επιστολών, ημερολογίων και προσκλήσεων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια δεν ήταν νόμιμη ως προς τις ευχετήριες κάρτες και το ενημερωτικό έντυπο, διότι δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου, δεν αποτελούσε λειτουργική ανάγκη του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του ν. 3463/06, (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 134/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2966/07 Χ.Ε., του Δ. Νίκαιας, ποσού 3.301,96 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια λιπασμάτων έτους 2001, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που η τελική χρέωση υπερέβαινε τη συμφωνηθείσα με τη σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του ανωτέρω Χ.Ε. δεν έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα κατά αυτής.

Προσλήψεις

Με την 133/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 922, 923, 926 και 927/07 Χ.Ε., του Δ. Αλτίμου, συνολικού ποσού 89.708,28 ευρώ, που αφορούσαν μισθοδοσία και έξοδα κίνησης προσωπικού που προσλήφθηκε με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου 8μηνης διάρκειας, για την αντιμετώπιση αναγκών ανταποδοτικών υπηρεσιών (καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού), με την αιτιολογία ότι: 1) οι ανωτέρω υποψήφιοι κατετάγησαν και επελέγησαν για πρόσληψη, κατά παράβαση των άρθρων 14 και 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α) και 6 παρ. 5 του ν. 3146/03 (ΦΕΚ 125Α), αφού δεν είχαν τον απαιτούμενο χρόνο ανεργίας 4 μηνών πριν από την ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων για πρόσληψη και 2) δεν τηρήθηκε η σειρά προτεραιότητας των υποψηφίων.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1208, 1209, 1210 και 1218/07, του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού 4.915,17 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 70/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας), και 2) 1211-1217, 1219, 1220 και 1221/07 του ιδίου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 17.084,16, ως προς δύο από τους τρεις

δικαιούχους (πράξη 76/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα συνολικά κατά 12.245,53 ευρώ.

Με την 302/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 374/07 Χ.Ε., του Δ. Παλλήνης, ποσού 2506,09 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη μισθοδοσίας ειδικής συνεργατίδος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω υπάλληλος δεν διέθετε τα ειδικά προσόντα που αποτελούσαν προϋπόθεση για τη νόμιμη πλήρωση της θέσης ειδικού συνεργάτη και συγκεκριμένα την ειδικευση επαγγελματική ή επιστημονική σε θέματα αρμοδιοτήτων Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 163 παρ. 3 εδ. γ' του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143Α).

Προσυμβατικός έλεγχος

Με την 40/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκε αθεώρητο το 612/07 Χ.Ε., του Δ. Άνω Λιοσίων, ποσού 130.000,00 ευρώ, που αφορούσε υλοποίηση συμπληρωματικής προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι το ποσό της συμπληρωματικής σύμβασης προστιθέμενο με το ποσό της αρχικής υπερέβαινε όριο που ορίζεται από το άρθρο 19 παρ. 7 του π.δ. 774/80 (ΦΕΚ 189Α) και το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/05 (ΦΕΚ 30Α), με συνέπεια να απαιτείται προσυμβατικός έλεγχος από το Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 199/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4-22/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, συνολικού ποσού 231.719,71 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών εποχικού προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας οκτάμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του εν λόγω προσωπικού δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α), αφού δεν έγινε για την κάλυψη προσωρινών, περιοδικών ή εποχιακών αναγκών αλλά παγίων και διαρκών αναγκών.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 128-133/07, του Δήμου Ν. Ερυθραίας, συνολικού ποσού 29.458,66 ευρώ (πράξη 177/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.) και 2) 7/07, του Δ. Δροσιάς, ποσού 788,51 ευρώ (Πράξη 112/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.).

Με την 98/07 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 49 έως 90/07 Χ.Ε. του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 60.504,91 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών σε 38 άτομα, τα οποία προσλήφθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν.2527/979 (ΦΕΚ 206Α), με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις δεν είναι νόμιμες, διότι οι εργασίες που ανατέθηκαν με αυτές, ως εκ του αντικειμένου τους, δεν αποτελούν ποσοτικές περιορισμένες και παροδικές υπηρεσιακές ανάγκες, αλλά καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1110 έως 1114/07 Χ.Ε., του Δ. Κορυδαλλού, συνολικού ποσού 6.907,70 ευρώ, που αφορούσαν στην πρόσληψη ιατρού στα δημοτικά ιατρεία, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 90/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκιας).

Με την 83/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 91-99/07 Χ.Ε., του Δ. Αχαρνών, συνολικού ποσού 7.724,11 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών υπαλλήλων διαφόρων ειδικοτήτων με συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και η σχετική απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας δεν ανέφερε ότι το έργο αυτών των συμβάσεων δεν αναγόταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δήμου.

Με την 269/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 61 και 62/07 Χ.Ε., του Δ. Δροσιάς, συνολικού ποσού 4.000,00 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους με σύμβαση έργου, για υπηρεσίες γραμματειακής υποστήριξης που προσέφεραν στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αποτελούν δε αντικείμενο των συνήθων καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων αυτού.

Για τον ίδιο λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 852 και 976/07, του Δ. Κηφισιάς, ποσού 3.570,00 ευρώ (πράξη 241/07 του Ι Τμ. του Ε.Σ.), 2) 1234/07, του Δ. Αχαρνών, ποσού 1.052,97 ευρώ (πράξη 36/08 του Ι Τμ. του Ε.Σ.) και 3) 1523/07, του Δ. Μεταμόρφωσης, ποσού 1.170,00 ευρώ (Πράξη 26/08 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.) και Β) επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1)1236/07, του Δ. Αχαρνών, ποσού 1.222,01 ευρώ, (πράξη 229/08 του Ι Τμ. Του Ε.Σ.) και 2)1376/07 του ίδιου Δήμου, ποσού 1.052,97 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 107/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκε αθεώρητο το 894/07 Χ.Ε., του Δ. Χαϊδαρίου, ποσού 14.595,89 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχο έργου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στην ανωτέρω δαπάνη ενταλματοποιήθηκε και η καταβολή ασφαλιστικών εισφορών (ΙΚΑ εργοδότη), η οποία δεν έπρεπε να βαρύνει το Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στις 7-5-09 εξεδόθη το 401 Χ.Ε., σε εκτέλεση της 582/09 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 11-5-09.

Με την 19/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δήμο Ηλιούπολης επιστράφηκε αθεώρητο το 426/07 Χ.Ε., του Δ. Αγ. Δημητρίου, ποσού 7.650,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε διπλωματούχο μαία για παροχή υπηρεσιών στο Τμήμα Υγείας και Πρόνοιας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση που συνήψε η ανωτέρω με το Δήμο υπάγεται στην έννοια των διαδοχικών συμβάσεων του άρθρου 5 του π.δ. 164/08 και είναι αυτοδικαίως άκυρη, αφού μεταξύ της προηγούμενης και της νέας σύμβασης δεν μεσολάβησε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών (άρθρο 7 παρ. 1 του π.δ. 164/04, ΦΕΚ 134Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του ανωτέρω Χ.Ε., η δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά κατά του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1)427/07 του ίδιου Δήμου, ποσού 362,50 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή χοροδιδασκάλου για παροχή υπηρεσιών στο Τμήμα Υγείας και Πρόνοιας του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση του ανωτέρω Χ.Ε. ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά κατά του Δήμου. 2)739/07, του

Δ. Αργυρούπολης, ποσού 607,13 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο με οκτάμηνη σύμβαση (πράξη 22/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω πράξης της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με την 123/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 263-265 Χ.Ε., του ν.π.δ.δ. «Παιδικό και Βρεφονηπιακό Σταθμό Δήμου Ιλίου», συνολικού ποσού 4.655,54 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβές παιδοκόμου και βρεφονηπιοκόμων με συμβάσεις μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχαν επικαιροποιημένες εγκρίσεις του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας και της Περιφέρειας Αττικής, αλλά η πρόσληψη βασίστηκε σε έγκριση του Γ.Γ. που αφορούσε το προηγούμενο έτος, για την πρόσληψη τριών ατόμων των παραπάνω ειδικοτήτων χωρίς όμως αυτές να πραγματοποιηθούν μέχρι το τέλος της ισχύος της απόφασης αυτής. Περαιτέρω και η απόφαση του Γ.Γ. για το έτος 2007 απέρριπτε τις εν λόγω προσλήψεις διότι δεν συντρέχαν οι προϋποθέσεις του αρθρ. 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 132/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3327, 3330 και 3331/07 Χ.Ε., του Δ. Κερασινίου, συνολικού ποσού 12.600,00 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ.2 του ν.3463/06 (ΦΕΚ 114Α), λόγω απασχόλησης με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) η αξίωση δεν είχε αναγνωρισθεί δικαστικά ώστε να παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης σύμφωνα με τα άρθρα 20 του ν.3301/04 (ΦΕΚ 263Α) και 10 του ν.3068/02 (ΦΕΚ 274Α) και 2) οι εργασίες παρασχέθηκαν με διαφορετικό αντικείμενο από αυτό της συναφθείσας σύμβασης έργου σε νομικό πρόσωπο του Δήμου και με διαφαινόμενη σχέση εργασίας εκείνης της εξηρημένης, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 15/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1806-1809, 1811, 1815-1816, και 1822-1823/07 Χ.Ε., του Οργ. ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του που συμμετείχαν σε επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμού έργου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον 1) η εν λόγω αποζημίωση αφορούσε σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσίευσης της σχετικής απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και 2) δεν προσκομίζονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά ώστε να μπορεί να ελεγχθεί ο τρόπος υπολογισμού της αποζημίωσης (δηλ. κατάσταση συνεδριάσεων των μελών). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 128/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 1000/07 Χ.Ε., του Δ. Ελευσίνιας, ποσού 3.336,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για καταβολή αποζημίωσης σε επιτροπές διενέργειας διαγωνισμού και παραλαβής προμηθειών με την αιτιολογία ότι: 1) η ανωτέρω δαπάνη δεν βάρυνε τις πιστώσεις των αντίστοιχων προμηθειών, όπως αυτές αναφέρονταν στη σχετική απόφαση του Δ.Σ., 2) έλλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά, 3) στην ανωτέρω αποζημίωση δεν είχαν γίνει όλες οι νόμιμες κρατήσεις και 4) το σχετικό Χ.Ε. δεν είχε εκδοθεί ονομαστικά αλλά ως δικαιούχος αναγραφόταν «Επιτροπή Διαγωνισμών». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Υπερωρίες

Με την 24/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο το 346/07 Χ.Ε., του Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων, ποσού 100.579,54 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε 191 μονίμους υπαλλήλους του ανωτέρω ν.π., με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε σε υπερωριακή εργασία υπαλλήλων για νυκτερινά καθημερινών, Κυριακών και αργιών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής δεν ήταν νόμιμο, καθόσον δεν προβλέπεται από το άρθρο 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 8.482,64 ευρώ.

Για τον ίδιο λόγο και με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκε αθεώρητο το 75/07 Χ.Ε., του ν.π.δ.δ. «Δήμος Αθηναίων-Μουσικά Σύνολα», ποσού 5.534,52 ευρώ, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.193,87 ευρώ (πράξη 8/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 9/07 πράξη της Επιτροπής στο Δ. Περιστερίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 55 και 56/07 Χ.Ε., του Δ. Χαϊδαρίου, συνολικού ποσού 16.901,31 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στις σχετικές μισθοδοτικές καταστάσεις είχαν συμπεριληφθεί ο Ειδικός Συνεργάτης και η Ιδιαίτερα Γραμματέας του Δήμου, για τους οποίους ισχύει ειδικό μισθολόγιο και δεν δικαιούνται υπερωριακή αποζημίωση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.468,72 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτροπής.

Με την 21/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο το 344/07 Χ.Ε., του Πολιτισμικού Οργανισμού του Δ. Αθηναίων, ποσού 15.131,13 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριών σε 24 μουσικούς με σύμβαση εργασίας ιδ. δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες υπερωριακής, νυκτερινής και Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται μόνο το τελευταίο δίμηνο του κάθε έτους, δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους (άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 3205/03, ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 254-257/07 Χ.Ε., του Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας, συνολικού ποσού 9.150,55 ευρώ, που αφορούσαν εξόφληση υπερωριακής εργασίας υπαλλήλων του Δήμου, μηνός Οκτωβρίου 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 21/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτροπής.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λπ.) - Χαρτόσημο

Με την 44/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 401-406/07 Χ.Ε., του Δ. Ηρακλείου, συνολικού ποσού 6.620,00 ευρώ, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή ποσού για δαπάνη χρήσης κινητού τηλεφώνου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου με τη μορφή χρηματικής παροχής και μάλιστα προκαταβολικά για ολόκληρο το έτος (Κ.Υ.Α. 18391/05, ΦΕΚ 1388Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος**Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δ. Γλυφάδας, οικ. ετών 1997 και 1999 διαπιστώθηκε καταβολή ποσού 38.763,98 ευρώ, που αφορούσε δαπάνες δημοσίων σχέσεων του Δήμου, χωρίς να προβλέπονται από καμία διάταξη νόμου, ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση σκοπών του Δήμου (Σχ.ετ. το άρθρο 24 του π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231Α) και δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες αυτού (Σχ.ετ. πράξεις Β' Κλιμ. του Ε.Σ. 531/05, 149/06). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθ. 2/07 και 3/07 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Έξοδα παράστασης

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Χολαργού, Γλυφάδας και Ηλιούπολης, οικ. ετών 1996, 1997 και 2003 διαπιστώθηκε ότι συμπεριλήφθηκε στα έξοδα παράστασης των Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου η προσαύξηση 20% των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, συνολικού ποσού 31.158,69 ευρώ, χωρίς να προβλέπεται από το Δ.Κ.Κ. ή από άλλη διάταξη (Σχ.ετ. αποφ. VII Τμ. 2663/06 και 1740/07, Πραξ. I Τμ. 92/99 και Β' Κλιμ. 360/05 και 6/07 του Ε.Σ.). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθ. 1, 3 και 7/07 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Επιχορηγήσεις - επιδοτήσεις - οικονομικές ενισχύσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δ. Γλυφάδας, οικ. ετών 1997 και 1999 διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε μη νόμιμα: 1) συνολικό ποσό 39.471,75 ευρώ, για επιχορηγήσεις διαφόρων συλλόγων, καθόσον δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 3 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). (Σχ.ετ. Πράξεις του Ε.Σ. IV Τμ. 15/00, VII Τμ. 30, 31/05, Β' Κλιμ. 514/03, 367 και 888/05), 2) συνολικό ποσό 42.846,66 ευρώ για οικονομικές ενισχύσεις (στο λαό της Γιουγκοσλαβίας και στην πόλη Νις της Γιουγκοσλαβίας), οι οποίες δεν βρίσκουν έρεισμα σε καμία διάταξη νόμου και 3) ποσό 15.619,19 ευρώ για φιλοξενία απόρων μαθητών οικογενειών του Δήμου σε κατασκήνωση κατά την θερινή περίοδο, δεδομένου ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, ούτε συνιστούσε επιτρεπόμενη οικονομική ενίσχυση η οποία κάλυπτε ανάγκη αιφνίδια και απρόβλεπτη σχετιζόμενη με το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης (Σχ.ετ. Πράξεις Ε.Σ. IV Τμ. 39/99, Β' Κλιμ. 531/05, 149/06). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθ. 2 και 3/07 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Προσλήψεις

Με την 89/07 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος, ο Αντιδήμαρχος, η Προϊσταμένη των Οικονομικών Υπηρεσιών, ο Ειδικός Ταμίας και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δ. Σπάτων - Λούτσας που ενέκριναν τον απολογισμό του έτους 2000, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, με τα Χ.Ε. 704, 706, 776 και 778/00, καταβλήθηκε το ποσό των 40.223,36 ευρώ, ως αποδοχές του προσωπικού που εργαζόταν στην υπηρεσία καθαριότητας και ύδρευσης του Δήμου, με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για κάλυψη εποχικών και πρόσκαιρων αναγκών, διότι η πρόσληψη του προσωπικού αυτού έγινε κατά παράβαση του άρθρου 21 του ν. 2190/94, καθόσον δεν τηρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου αυτού και συγκεκριμένα δεν προσδιορίζονταν οι «εποχικές, περιοδικές ή πρόσκαιρες» ανάγκες, που δικαιολογούσαν την εν λόγω πρόσληψη, ούτε είχε δοθεί η σχετική έγκριση από το Α.Σ.Ε.Π., ενώ αντίθετα εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει λάβει γνώση μέχρι σήμερα της ανωτέρω πράξης του Κλιμακίου.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λπ.) -Χαρτόσημο

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Γλυφάδας και Αγ. Βαρβάρας, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999 διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό 46.480,77 ευρώ για κινητή τηλεφωνία χωρίς να προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου.(Σχ.ετ.: Απόφαση Ολομέλειας Ε.Σ. 1/07, αποφ. VII Τμ. 2108/07, πράξεις Β' Κλιμ. 680/04, 531/05, 148, 149/06, 458/06, 238/07 και Πρακτ. της 14^{ης}/29.6.07 Συνεδρ. του Β' Κλιμ.). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθ. 2, 3, 5 και 6/07 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 175 ν. 3463/06)**Επιδόματα**

Με την 85/07 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Βύρωνα με το ποσό των 92.867,10 ευρώ, που αφορούσε στην με ευθύνη του εξόφληση των 1707, 1708, 1836, 1979, 1980, 2316 και 2317/03 Χ.Ε., που αφορούσαν στην καταβολή της 1^{ης}, 2^{ης} και 3^{ης} δόσης αναδρομικών επιδόματος οικογενειακών βαρών, ετών 1999, 2000 και 2001, σε 45 δημοτικούς υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, όπως και ο συμβιβασμός επί του οποίου ερειδόνταν, δεδομένου ότι της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προηγήθηκε γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.

Προμήθειες

Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Επίτροπο του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά στο 44/07 Χ.Ε., του Αθλητικού Οργανισμού Δήμου Δραπετσώνας, ποσού 14.868,00 ευρώ, που

αφορούσε παλαιά οφειλή του Αθλητικού Οργανισμού για την προμήθεια ενός ζεύγους υδραυλικών μπασκετών δαπέδου, που πραγματοποιήθηκε στο οικ. έτος 2004, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα κατεβλήθη το ως άνω ποσό στη δικαιούχο εταιρεία διότι: 1) η έκθεση ανάληψης δαπάνης έγινε μετά την πραγματοποίηση αυτής, κατά παράβαση του άρθρ. 13 του β.δ. 17/5-15-6-1959), 2) κατά το χρόνο πραγματοποίησης της δαπάνης δεν υπήρχε πίστωση στον προϋπολογισμό έτους 2004, κατά παράβαση του άρθρ. 11 του ως άνω β.δ., 3) η έγκριση της δαπάνης φέρεται να έγινε από άλλα πρόσωπα από εκείνα που είχαν οριστεί ως μέλη του Δ.Σ. του Αθλητικού Οργανισμού από το Δημ. Συμβούλιο του Δ. Δραπετσώνας, 4) η έγκριση της δαπάνης δεν απεστάλη στην Περιφέρεια για έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 177 παρ. 21 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 5) δεν προσκομίζονταν πρωτότυπα δικαιολογητικά (τιμολόγιο-δελτίο αποστολής θεωρημένα από τη Δ.Ο.Υ.), κατά παράβαση των άρθρων 21, 22, 25 και 26 του β.δ. 17-5/15-6-1959 και 36 παρ. 4γ ΕΚΠΟΤΑ, ενώ δεν προέκυπτε ότι είχε τηρηθεί η περί απωλείας διαδικασία (σχετ. Πρακτ. Ολ. Ε.Σ. 27^η Συν/27-7-1978 Θέμα Ε). Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε το αριθ. 1/07 Φ.Μ.Ε. και μετά από απάντηση του Δημάρχου έγινε προσχέδιο πράξης καταλογισμού και υποβλήθηκε στο Β' Κλιμάκιο, όπου εκκρεμεί.

Περιφέρεια Πελοποννήσου Αποδοχές

Με την 39/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 109/07 Χ.Ε., ποσού 6.468,00 ευρώ, του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στην Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ. για το χρονικό διάστημα από 15-1-2007 έως 19-6-2007, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω έξοδα παράστασης αφορούν στη συμμετοχή των ως άνω προσώπων σε συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της τοιχοκόλλησης της σχετικής απόφασης χορήγησής τους, ήτοι σε χρόνο κατά τον οποίο αυτή δεν παρήγαγε έννομα αποτελέσματα, αφού στις διατάξεις του άρθρου 242 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) κατ' εξουσιοδότηση των οποίων εκδόθηκε, δεν προβλέπεται η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος της, ούτε συνέτρεχαν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 40 του ν.849/1978 (ΦΕΚ 230Α), διότι δεν συνέπραξε στην έκδοση αυτής ο Υπουργός Οικονομικών.

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 37-48/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.906,66 ευρώ, του Δ. Ευρωστίνης, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης μηνός Ιανουαρίου-Μαρτίου 2007 του Δημάρχου, του Προέδρου Δ.Σ. και των Αντιδημάρχων του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να υπολογιστούν με την ισχύουσα για το προηγούμενο έτος Κ.Υ.Α., αφού δεν είχε εκδοθεί Κ.Υ.Α. για το έτος 2007, προβλεπόμενη από το άρθρο 136 παρ. 2^η του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 2.936,91 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και αφού ακύρωσε τα 37-48/07 Χ.Ε., προέβη στην έκδοση των 49-60/07 όμοιων, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Με την 160/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 155/07 Χ.Ε., ποσού 1.922,18 ευρώ, του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1-10-2007 έως 31-10-2007 σε υπαλλήλους του που μετατάχθηκαν με απόφαση της Προέδρου από την κατηγορία ΥΕ Μαγείρων στην κατηγορία ΔΕ 32 Μαγείρων, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν οι ανωτέρω μεταταγείς δεν διέθεταν τα προσόντα που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 17 του π.δ. 50/01 (ΦΕΚ 39Α), σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 2738/99 (ΦΕΚ 180Α) και αφετέρου, προκειμένου να τύχει εφαρμογής στην περίπτωση τους η ειδική διάταξη του άρθρου 83 του ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50Α), όπως έχει συμπληρωθεί με το άρθρο 18 παρ.7 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α), έπρεπε προηγουμένως να έχει διαπιστωθεί η αδυναμία πλήρωσης των κενών θέσεων με διαγωνισμό από υποψηφίους με τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 114, 119 και 130/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.131,12 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσαν καταβολή Δώρου Πάσχα σε συμβασιούχους υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι έγινε εσφαλμένος υπολογισμός του Δώρου Πάσχα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό συνολικά κατά 13.536,78 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 144, 145 και 146/07 όμοια, ποσού 5.273,15 ευρώ, 2.291,00 ευρώ και 2.330,19 ευρώ, αντίστοιχα, τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν στις 5-4-07.

Με την 75/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1127/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.400,12, του Δ. Μεσσήνης, που αφορούσε στην πληρωμή αναδρομικών εξόδων παράστασης των αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 1-1-07 έως 30-9-07, με την αιτιολογία ότι στα τακτικά έσοδα για τον προσδιορισμό του κλιμακίου των εξόδων παράστασης συμπεριελήφθησαν και έσοδα που αφορούσαν ειδικούς σκοπούς (επιχορηγήσεις σε σχολεία). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 79/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5/07 Χ.Ε., ποσού 5.274,00 ευρώ, του Δ. Άργους, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δύο ειδικούς συνεργάτες του παραπάνω Δήμου, λόγω αυτοδίκαιης λύσης της εργασιακής τους σχέσης, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούνταν αποζημίωση, εφόσον η λύση των συμβάσεων εργασίας τους επέρχεται, κατά τη ρητή πρόβλεψη της παρ. 10 του άρθρου 84 του π.δ.410/88 (ΦΕΚ 191Α), αυτοδίκαια και αζημίως για το δήμο. Περαιτέρω δεν ήταν δυνατή η καταβολή της επίμαχης αποζημίωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 55 του π.δ.410/88, καθόσον η διάταξη αυτή εφαρμόζεται αποκλειστικά στο ειδικό επιστημονικό προσωπικό ιδιωτικού δικαίου που προσλαμβάνεται σε οργανικές θέσεις για την εξυπηρέτηση διαρκών αναγκών, όχι δε και στους ειδικούς συνεργάτες δήμων, για τους οποίους ισχύουν ειδικές ρυθμίσεις (άρθρο 84 π.δ.410/88).

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3 και 7/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 14.232,79 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης αδειάς εργατών

ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (8μηνα) λόγω λήξεως των συμβάσεων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος του ποσού της αποζημίωσης που υπερέβαινε τον καθοριζόμενο από τις κείμενες διατάξεις (άρθρο 1 του ν. 1346/83, ΦΕΚ 46Α) αριθμό ημερών αποζημίωσης λόγω λήξεως των συμβάσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 2.894,92 ευρώ.

Με την 93/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 104/07 Χ.Ε., ποσού 5.168,04 ευρώ, του Δ. Νεμέας, που αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε σε όχημα από φθορά οδοστρώματος οδού, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το δήμο σκοπών. Περαιτέρω, η απαίτηση του ζημιωθέντος δεν είχε αναγνωρισθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 108/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 268/07 Χ.Ε., ποσού 1.485,30 ευρώ, του Δ. Σαρωνικού, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης μονίμων υπαλλήλων κατά το χρονικό διάστημα από Ιούνιο έως Αύγουστο 2007 για πρόσθετη απασχόληση στο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου, λόγω ελλείψεως προσωπικού του, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 109 του ν. 1188/81. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 2/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 132/07 Χ.Ε., ποσού 23.764,30 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Ανάπλαση-Διαμόρφωση αυλείου χώρου Ι. Ν. Κοιμήσεως Θεοτόκου Δ. Δ. Ξυλοκέριας», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 24 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), διότι δεν αποδείχθηκε κατά τρόπο αναμφισβήτητο ότι ο εν λόγω χώρος ήταν κοινόχρηστος και ότι ανήκε κατά κυριότητα στο Δήμο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην επανυποβολή του ανωτέρω Χ.Ε., το οποίο εκ νέου δεν θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 153/07, ποσού 3.000,00 ευρώ του Δ. Άσσου - Λεχαίου, που αφορούσε συμμετοχή του Δήμου σε τηλεμεραθώνιο που οργάνωσε το Φιλανθρωπικό Σωματείο «Ευθύμιο», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 130/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε. και στην έκδοση του 140/08 όμοιου, το οποίο δεν θεωρήθηκε με βάση την 119/08 απόφαση του VII Τμήματος του Ε.Σ. 2) 1146/07, ποσού 4.165,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην αγορά 700 πλαστικών καρτελών για τις ανάγκες της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 166/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε. και στην έκδοση του 228/08 όμοιου, με το ίδιο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. 3) 712/07, ποσού 16.289,99 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποπεράτωση πλατείας στο χώρο του Ιερού Ναού του Τ.Δ. Κορφιώτισσας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 132/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Δεδικασμένο

Με την 91/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 7, 8, 9 και 10/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.256,07 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαίου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Ιανουαρίου σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου, οι οποίοι κατετάγησαν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις ι.δ. αορίστου χρόνου, σε εκτέλεση απόφασης του Εφετείου Ναυπλίου, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων σε εκτέλεση των οποίων απασχολήθηκαν οι ανωτέρω είναι, μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), ανίσχυρες, ως εκδοθείσες καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων.

Με την 210/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1198-1200/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.983,59 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών εξόδων κίνησης και δώρου Πάσχα σε υπάλληλο, που είχε προσληφθεί σε συνιστώμενη προσωρινή προσωποπαγή θέση ι.δ. αορίστου χρόνου βάσει απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες είχαν κριθεί μη νόμιμες από το αρμόδιο Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 69/07 πράξη και συνεπώς μη νόμιμα ο εν λόγω υπάλληλος συνέχισε να παρέχει τις υπηρεσίες του στον ως άνω Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν καταβλήθηκαν οι ανωτέρω αποδοχές στον υπάλληλο.

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 39/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αργολίδος επιστράφηκαν αθεώρητα τα 584, 588, 651 και 672/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.877,11 ευρώ, του Δ. Ναυπλίου, που αφορούσαν δαπάνες της Δημοτικής Επιχείρησης ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ, με την αιτιολογία ότι η σύσταση του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ. δεν ήταν νόμιμη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 10/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 460/07 Χ.Ε., ποσού 58.637,25 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην πληρωμή μίσθωσης μηχανημάτων κατά τον μήνα Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος μίσθωσε 5 μηχανήματα, τα οποία προσέφεραν υπηρεσία επί 27 συνεχόμενες ημέρες με δύο μόνο χειριστές, οι οποίοι εργάζονταν συνεχώς 24 ώρες το 24ωρο, για τους οποίους δεν επισυναπτόταν βεβαίωση του ΙΚΑ περί καταβολής ασφαλιστικών εισφορών απασχολούμενου προσωπικού. Περαιτέρω υπήρξε παραβίαση των διατάξεων περί υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 10 του π.δ. 76/05 (ΦΕΚ 117Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 791/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 26.344,60 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για τη διαφορά του ποσού δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα άλλο Χ.Ε.

Δικηγόροι

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 72/07 Χ.Ε., ποσού 14.405,90 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για εκδίκαση υποθέσεων του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε το ποσό των 14.405,90 ευρώ, για παράσταση ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας, κατά παράβαση του άρθρου αφού σύμφωνα με το άρθρο 118 παρ. 3 του Κώδικα Δικηγόρων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 792/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.448,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 33/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λακωνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 592/07 Χ.Ε., ποσού 5.620,00 ευρώ, του Δ. Σπάρτης, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υποθέσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε αντιστοιχία των επιμέρους ποσών αμοιβών με τις διατάξεις των εκάστοτε ισχυουσών Κ.Υ.Α. ή του Κώδικα περί δικηγόρων, δεν επισυνάπτονταν αντίγραφα των αποδείξεων είσπραξης των σχετικών αμοιβών από το Δικηγορικό Σύλλογο και δεν προσκομίζονταν τα παραστατικά έγγραφα που αποδείκνυαν τις διαδικαστικές ενέργειες του δικηγόρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε διότι ο δικαιούχος δικηγόρος δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που αποδείκνυαν τις διαδικαστικές ενέργειές του.

Με την 54/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1675/07 Χ.Ε., ποσού 14.148,00 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για τον χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Δήμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά τα έτη 2004, 2005 και 2006, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή του υπολογίστηκε σε ποσοστό 2% επί της αξίας του αντικειμένου, σύμφωνα με τα άρθρα 107 και 110 του Κώδικα δικηγόρων (ν.δ. 3026/54 - ΦΕΚ 235Α) και όχι σύμφωνα με τις Κ.Υ.Α. 1085081/1473/Α0012/24-9-03 (ΦΕΚ 1960Β) και 120867/30-12-05 (ΦΕΚ 194Β), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249Α) και ορίζουν τις ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη μέχρι σήμερα.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 162/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1180-1182 και 1226/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.500,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσαν αμοιβές για βραβεία και έπαινο του Πανελληνίου Καλλιτεχνικού Διαγωνισμού φιλοτέχνησης αγάλματος για λογαριασμό του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε παρακράτηση φόρου 20%, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 48 παρ. 1 και 3 και 50 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151Α) σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/92 - ΦΕΚ 84Α), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 3296/04 (ΦΕΚ 253Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν το μεν 1180/07 Χ.Ε. με το 130/08 όμοιο, ποσού 7.500,00 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε με την παρακράτηση φόρου εισοδήματος 20%, τα δε υπόλοιπα Χ.Ε. με τα 132, 133 και 134/08, συνολικού ποσού 8.000,00 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Με την 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αργολίδος επιστράφηκε αθεώρητο το 270/07 Χ.Ε., ποσού 9.270,10 ευρώ, του Δ. Κρανιδίου, που αφορούσε στην προμήθεια προσκλήσεων αποκριάτικων εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η επισυναπτόμενη φορολογική ενημερότητα του δικαιούχου παρουσίαζε οφειλή και συνεπώς έπρεπε να γίνει κράτηση 30% επί του χρηματικού εντάλματος υπέρ Δ.Ο.Υ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 59/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 419, 420 και 421/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 30.254,02 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε δικηγόρο από 1-7-2005 έως 31-12-2006, βάσει της 42/07 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας, με την αιτιολογία ότι η απόφαση αυτή δεν ήταν τελεσίδικη και δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά δε της απόφασης εκκρεμούσε έφεση από το Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 15/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 14/07 Χ.Ε.Π., ποσού 6.426,00 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε καταβολή προκαταβολής στη ΔΕΗ για συμμετοχή στη δαπάνη ηλεκτροδότησης του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού (άρθρα 26 του ν. 2362/95 - ΦΕΚ 247Α, 1 του π.δ. 151/98 - ΦΕΚ 116Α, και άρθρα 12-23 του β.δ. 17/5/15-6-59 - ΦΕΚ 114Α) η ανωτέρω δαπάνη αφορούσε λειτουργικές δραστηριότητες (ηλεκτροδότησης) του Δημ. Παιδ. Σταθμού και ως εκ τούτου έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του εν λόγω ν.π.δ.δ. και όχι του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν προέβη στην επανυποβολή του εν λόγω Χ.Ε.Π. για θεώρηση.

Με την 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 86/07 Χ.Ε.Π., ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Φιλιατρών, που αφορούσε στην κάλυψη εξόδων μετάβασης στο εξωτερικό δύο υπαλλήλων για την συμμετοχή τους στο πρόγραμμα «Διαχείριση κινδύνων νατρίου για μια βιώσιμη αγροτική ανάπτυξη στη Μεσόγειο», με την αιτιολογία ότι το πρόγραμμα αυτό χρηματοδοτείται κατά 75% από Κοινοτικούς πόρους και κατά 25% από εθνικούς πόρους και αποτελούσε πρόγραμμα, που οι πληρωμές του γίνονταν από υπόλογο διαχειριστή απολογιστικά, με την κατάθεση σε αυτόν των πρωτότυπων δικαιολογητικών, χωρίς τη διάθεση σχετικών κονδυλίων από το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι και σήμερα.

Επιδόματα

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 9/07 Χ.Ε., ποσού 21.361,55 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε αποδοχές εργαζομένων με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι το επίδομα της ειδικής απασχόλησης και της οικονομικής παροχής εσφαλμένα δεν υπολογίστηκε αναλογικά με το χρόνο απασχόλησης, κατά τα οριζόμενα στην 2188/28.2.06 εγκύκλιο του ΥΠ.Ε.Σ. «Παροχή οδηγιών για τη διαμόρφωση των μηνιαίων αποδοχών του προσωπικού ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού». Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 17/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά ευρώ 3.089,90.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Επιχορηγήσεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 201/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 410/07 Χ.Ε., ποσού 3.007,35 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιού, που αφορούσε στην πληρωμή για συμμετοχή του δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Κορινθιακής Αναπτυξιακής Α.Ε., με την αιτιολογία ότι η εν λόγω συμμετοχή στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου αποτελεί στην ουσία χρηματοδότηση της επιχείρησης, η οποία απαγορεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ. 8 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και του άρθρου 87 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της ΕΟΚ, αφού δεν έχει προηγηθεί της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη για την βελτίωση των παρεχομένων απ' αυτήν υπηρεσιών ή την προσθήκη νέων δραστηριοτήτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη σύνταξη της οικονομοτεχνικής μελέτης και την έγκριση του Δημοτικού συμβουλίου, εκδόθηκε το 540/08 Χ.Ε., το οποίο υπεβλήθη και θεωρήθηκε από την υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Κορινθίας.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 620/07 Χ.Ε., ποσού 3.007,35 ευρώ, του Δ. Νεμέας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 180/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη σε όλες τις δέουσες ενέργειες και εξέδωσε το 531Β/08 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ.

Με την 40/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 112/07 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε επιχορήγηση έτους 2006 στο σύλλογο Κορινθίων Φοιτητών και Νέων Επιστημόνων «Ο Πήγασος», με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε αποδείχθηκε ότι ο Σύλλογος πραγματοποίησε πολιτιστικές εκδηλώσεις, καθόσον δεν υπέβαλε πριν από την έγκριση της επιχορήγησης σχετική αίτηση προς τον Δήμο προσδιορίζοντας για ποιες συγκεκριμένες πολιτιστικές δραστηριότητες θα διέθετε την επιχορήγηση καθώς και το ύψος του προϋπολογισμού αυτών. Περαιτέρω μη νόμιμα η ανωτέρω επιχορήγηση εγκρίθηκε για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών του συλλόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και δεν κατεβλήθη η επιχορήγηση αυτή στο Σύλλογο.

Με την 34/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 410/07 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, του Δ. Γαργαλιάνων, που αφορούσε στην καταβολή χρηματικού βοηθήματος σε δημότη λόγω καταστροφής της αγροτικής παραγωγής του, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 202 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α), καθώς για τις καταστροφές γεωργικής παραγωγής αποζημιώνει τους αγρότες ο ΕΛΓΑ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Έργα - Μελέτες

Με την 44/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 373/07 Χ.Ε., ποσού 119.600,00 ευρώ, του Δ. Σπάρτης, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Έργα Υποδομής στο οικόπεδο του Δήμου στην περιοχή Κλαδά για την στέγαση των Τ.Ε.Ι.», με την αιτιολογία ότι στον ως άνω λογαριασμό περιλαμβάνεται ποσό αμοιβής για την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν με διαπραγμάτευση στον αρχικό ανάδοχο, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, χωρίς δηλαδή να προκύπτει από τα δικαιολογητικά ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων (άρθρο 8 παρ. 1 ν. 1418/84, ΦΕΚ 23Α, άρθρο 2 παρ. 12 ν. 2229/94, ΦΕΚ 194Α, άρθρο 8 παρ. 3 π.δ. 334/00, ΦΕΚ 279Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το ισόποσο 214/08 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 323/07 Χ.Ε., ποσού 72.335,32 ευρώ, του Δ. Σπάρτης, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Δημιουργία Μουσείου Αστικού και Λαϊκού Βίου στη Νεοκλασική Οικία Μανουσάκη» (πράξη 287/07 του VII Τμήματος του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ.

Με την 265/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1081/07 Χ.Ε., ποσού 87.685,84 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Διάνοιξη και κατασκευή τμημάτων οδού Βασιλέως Γεωργίου (Περιοχή Επέκτασης Σχεδίου)», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υποκαταστάθηκε ο ανάδοχος του έργου από υπεργολάβο, καθόσον η σχετική σύμβαση υπεργολαβίας δεν εγκρίθηκε από το Δήμο και, συνεπώς, ανεξαρτήτως του ότι ο ανάδοχος δεν διατήρησε ποσοστό των εργασιών της σύμβασης έργου που να αντιστοιχεί τουλάχιστο σε 70% της αξίας αυτής, ποσοστό που αποτελεί προϋπόθεση για τη νόμιμη έγκριση της υπεργολαβίας, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 8 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), αυτός θα έπρεπε να είχε κηρυχθεί έκπτωτος, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 6 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Με την 272/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 34, 35, 36, 37, 38 και 39/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 75.069,09 ευρώ, του Δ. Σπάρτης, που αφορούσαν στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού εκπόνησης μελέτης του έργου «Οδοποιία - Διασύνδεση της πόλης της Σπάρτης με τους οικισμούς Ψυχικού, Καλογωνιάς και Βαρικών», με την αιτιολογία ότι για τον καθορισμό της αμοιβής των αναδόχων μελετητών δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη στην διάταξη του άρθρου 11 παρ. 7 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 53Α) διαδικασία και δεν προέκυπτε ότι η τελική αμοιβή της μελέτης δεν είχε υπερβεί το οριζόμενο από την προαναφερόμενη διάταξη ανώτατο όριο του 40% της συμβατικής αμοιβής που αρχικώς καθορίζεται βάσει του προϋπολογισμού που συντάσσεται κοντά στο στάδιο της προμελέτης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ.

Με την 257/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1163/07 Χ.Ε., ποσού 61.405,55 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή ποσού έναντι 4^{ου} λογαριασμού για το έργο «Αναπλάσεις ηλεκτροφωτισμός στο Δ.Δ. Αρχαίας Κορίνθου», με την αιτιολογία ότι η 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση υπεγράφη χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ. 334/00 (ΦΕΚ 279Α), ενώ η έγκρισή της με απόφαση του οικείου Δ.Σ. πραγματοποιήθηκε μετά τη λήξη της συνολικής προθεσμίας περάτωσης του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το ισόποσο 62/08 όμοιο, το οποίο και δεν θεωρήθηκε.

Με την 224/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 71/07 Χ.Ε., ποσού 15.500,00 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό, για την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός περιαστικών δασών», με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν δικαιούνταν γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, καθόσον πρόκειται για εκτέλεση εργασιών, στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α) και όχι εκείνες του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 75 και 76/07, συνολικού ποσού 32.368,00 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιίου, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Υγειονομική ταφή απορριμμάτων σκουπιδότοπων Δήμου» και «Διαμόρφωση ζωνών πυροπροστασίας σκουπιδότοπων Δήμου» (πράξη 225/07 του VII Τμήματος του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 75/07 Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 130/09, ποσού 16.080,00 ευρώ, με την υπολογισμό των προβλεπόμενων από το νόμο κρατήσεων, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε και 2) 758 και 760/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 56.969,16 ευρώ, του Δ. Μεσσήνης, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επικάλυψη με χώματα - διαμόρφωση του χώρου Λιμενικών έτους 2007» και του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Επιχωμάτωση χώρου απορριμμάτων» (πράξη 34/08 του VII Τμήματος Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 758/07 Χ.Ε., ποσού 37.345,96 ευρώ, που αφορούσε την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επικάλυψη με χώματα - διαμόρφωση του χώρου Λιμενικών έτους 2007», μετά την πράξη 34/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ., ακυρώθηκε και εκδόθηκε με το αριθ. 789/08 όμοιο, ποσού 31.648,82 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε από την Επίτροπο. Για το 760/07 Χ.Ε., ποσού 19.623,20 ευρώ, που αφορούσε την εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Επιχωμάτωση του χώρου απορριμμάτων», επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία του Ε.Σ. και σε αντικατάστασή του εκδόθηκαν το 1129/07 Χ.Ε., ποσού 16.629,82 ευρώ και το 1130/07 όμοιο, ποσού 2.993,38 ευρώ. Το 1129/07 Χ.Ε., θεωρήθηκε από την Επίτροπο και εξοφλήθηκε από το ταμείο του Δήμου κατά το έτος 2007. Για το 1130/07 Χ.Ε. μετά την 34/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., δεν έχει εκδοθεί άλλο Χ.Ε. μέχρι και σήμερα.

Με την 158/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 31/07 Χ.Ε., ποσού 12.672,33 ευρώ, του Δ. Πελλάνας, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Καστορείου», με την αιτιολογία ότι έγινε διόρθωση των τιμών μονάδων και των ποσοτήτων σε ορισμένες επιμέρους κατηγορίες εργασιών χωρίς οι μεταβολές αυτές, οι οποίες είναι ουσιώδεις και σχετίζονται με τα προσφερόμενα από τους υποψηφίους αναδόχους ποσοστά έκπτωσης, να υποβληθούν για έγκριση στα αρμόδια όργανα του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., ο ανάδοχος του έργου έχει προβεί στις απαιτούμενες από το νόμο ενέργειες για την πληρωμή του.

Με την 299/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 288/07 Χ.Ε., ποσού 11.445,18 ευρώ, του Δ. Ευρωστίνης, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Επισκευή και συντήρηση δημοτικού σχολείου Ροζενών», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως το ως άνω έργο ανετέθη απευθείας, αφενός διότι επρόκειτο περί εργασιών και όχι περί δημοσίου έργου και αφετέρου διότι το ποσό των ανατεθεισών εργασιών υπερέβαινε το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις όριο της απευθείας ανάθεσης, ήτοι το ποσό των 8.804,11 ευρώ (άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97, ΦΕΚ 244Α, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/98, ΦΕΚ 139Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Με την 214/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 250/07 Χ.Ε., ποσού 9.946,50 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για εξόφληση λογαριασμού του έργου «Δενδροφύτευση Δήμου Ξυλοκάστρου», με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), αλλά για απλές εργασίες, οι οποίες μπορούν να εκτελεστούν προσηκόντως από επαγγελματίες που διαθέτουν κατάλληλα εργαλεία και σχετική εμπειρία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν έχει μέχρι σήμερα πληρωθεί.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 412/07, ποσού 5.926,70 ευρώ, του Δ. Βόχας, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Συντήρηση δικτύου άρδευσης Τ.Δ. Βοχαικού», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 117/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. 2) 492/07, ποσού 6.497,64 ευρώ, του Δ. Ευρωστίνης, που αφορούσε στην εξόφληση του έργου «Συντήρηση αρδευτικού δικτύου Δ.Δ. Χελυδορίου», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 149/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 181/08 όμοιο, το οποίο υπο-

βλήθηκε και θεωρήθηκε. 3) 57/07, ποσού 9.956,53 ευρώ, του Δ. Νεμέας, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου και τελικού λογ/σμού του έργου: «Καθαρισμός δρόμων από ξερά χόρτα για την αποφυγή πυρκαγιών», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. 4) 323, 340 και 341/07, συνολικού ποσού 76.076,54 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων «Επισκευή και συντήρηση τεχνικής βροχής κλπ. κήπων και δεντροστοιχιών», «Καθαρισμός ρεμάτων Δ. Ξυλοκάστρου με μηχανήμα» και «χαρτοκοπής πρανών, θάμνων και με μηχανικό μέσο Δ. Ξυλοκάστρου», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 78/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. 5) 533, 587 και 588/07, συνολικού ποσού 52.859,07 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσαν στην εξόφληση των έργων «Απόφραξη οχετών Δ. Ξυλοκάστρου», «Επισκευή και συντήρηση δημοτικών καταστημάτων» και «Συντήρηση και επισκευή κήπων και δεντροστοιχιών, τεχνητή βροχή» αντίστοιχα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 91/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. 6) 713/07, ποσού 20.652,20 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών (καθαρισμός χωματερών)», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 133/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και 7) 685/07, ποσού 11.853,00 ευρώ, του Δ. Βόχας, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλών παρελθόντων ετών για την εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός χειμάρρου Ζαπάντη», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 143/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση του ανωτέρω Χ.Ε., με το αιτιολογικό ότι «κατά τη διαδικασία ανάθεσης και στηριζόμενη στη σχετική μελέτη της ΤΥΔΚ αλλά και στο γεγονός ότι, όταν υπάρχουν εργασίες που εκτελούνται από φορτωτή, θεωρούνται επέμβαση στο έδαφος, παραπλανήθηκε και ενέταξε την εργασία στις διαδικασίες του έργου».

Με την 60/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 296/07 Χ.Ε., ποσού 170.289,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση-διαμόρφωση Πλατείας Ελ. Βενιζέλου», με την αιτιολογία ότι μέρος της ως άνω δαπάνης δεν εντέλλετο νόμιμα για τους εξής λόγους: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και του άρθρου 34 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), συμπεριλήφθηκε στον 1ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Νέων Εργασιών που δεν προβλεπόταν από τη μελέτη του έργου και που σύμφωνα με το άρθρο 10 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και το άρθρο 20 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων οι δαπάνες αυτές βάρυναν τον ανάδοχο και καλύπτονταν από το εργολαβικό όφελος αυτού, 2) κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 4 του π.δ. 609/85, ο 1ος Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας δεν κατέταξε τις νέες εργασίες σε ομάδες ομοειδών εργασιών ώστε να υπολογισθεί κατά περίπτωση η τιμή μονάδος, 3) κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 3 του π.δ. 609/85, ο 1ος ΑΠΕ δε συνοδευόταν από Πρωτόκολλο Κανονισμού των τιμών για τις νέες εργασίες και 4) δεν κατανεμήθηκε αναλογικά στις πηγές χρηματοδότησής του έργου ο 1ος λογαριασμός, ώστε να γίνουν οι αντίστοιχες κρατήσεις και να υπολογισθεί το αναλογούν εργολαβικό όφελος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 5 του ν. 1418/84, 40 του π.δ. 609/85 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του π.δ. 171/97 (ΦΕΚ 145Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 296/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 102.485,08 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 110/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 165 και 166/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 85.294,20 ευρώ, του Δ. Νεμέας, που αφορούσαν στις πληρωμές οφειλών παρελθόντων ετών για την εξόφληση του 8ου και 9ου λογαριασμού του έργου «Ανέγερση και κατασκευή νέου Δημαρχείου», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες αφορούσαν και πληρωμές εργασιών που περιλαμβάνονταν στον 3ο ΑΠΕ και στην 1η Συμπληρωματική Σύμβαση, ποσού 65.042,98 ευρώ, οι οποίες είχαν ήδη κριθεί ως μη νόμιμες με την 150/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 34/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αργολίδας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 587 και 588/07 Χ.Ε., ποσού 3.982,89 ευρώ, του Δ. Κρανιδίου, που αφορούσαν στην καταβολή της 1ης εντολής πληρωμής βυθομέτρησης λιμένων Πορτοχελίου και Κοιλιάδας, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυψε ότι έγινε απευθείας ανάθεση της εκπόνησης της σχετικής μελέτης χωρίς να υπάρχουν οι εγκρίσεις νομιμότητας από την Περιφέρεια, 2) η ανάθεση της μελέτης δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και 3) τα παραστατικά τιμολόγια των ενταλμάτων δεν είχαν εκδοθεί σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 12 του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 84Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 242/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 426/07 Χ.Ε., ποσού 9.998,56 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αναπαραγωγή και βιβλιοδεσία των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 373/07, ποσού 10.472,00 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιού, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 175/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας). 2) 537/07, ποσού 10.400,00 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε οφειλή έτους 2006 για κατασκευή και προμήθεια προγράμματος δημοσίων σχέσεων μέσω Η/Υ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 141/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. 3) 551/07, ποσού 5.996,73 ευρώ, του Δ. Ξυλοκάστρου, που αφορούσε στην καταβολή οφειλής, έτους 2006, σε ιδιώτη για την αναπαραγωγή και βιβλιοδεσία των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). 4) 753/07, ποσού 10.472,00 ευρώ, του Δ. Σικυωνίων, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών κατάρτισης λογιστικών καταστάσεων του δήμου χρήσεως 2006, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη

179/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). 5) 1572/07, ποσού 10.47,00 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσε την ίδια ως αμέσως ανωτέρω δαπάνη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρκαδίας).

Με την 9/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λακωνίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 44 και 45/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.999,96 ευρώ, του Δ. Μολάων, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για το έργο «Συντήρηση αντλιοστασίων Δ.Δ. Συκέας και Δ.Δ. Πακίων», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες μη νομίμως επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, καθόσον η δαπάνη για αυτές υπερέβαινε το όριο μέχρι του οποίου είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση [άρθρο 266 παρ. 1 και 2 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α), άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α)]. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 37/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1404/07 Χ.Ε., ποσού 7.140,00 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα μηχανικό που προετοίμασε τον φάκελο του έργου «Μελέτη κατασκευής Δημαρχείου στο Δ.Δ. Άστρους», με την αιτιολογία ότι αφενός η εν λόγω εργασία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42Α) ανήκε στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, στην οποία μάλιστα υπηρετεί και αρχιτέκτων μηχανικός, και αφετέρου δεν προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στοιχεία βάσει τίνων διατάξεων και στοιχείων καθορίστηκε το ύψος της αμοιβής, το οποίο μάλιστα υπερέβαινε και το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 281/08 όμοιου, το οποίο με αιτιολογημένη έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Λακωνίας και εξοφλήθηκε στις 19-5-08.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 193/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 512/07 Χ.Ε., ποσού 3.111,00 ευρώ, του Δ. Σαρωνικού, που αφορούσε στην πληρωμή ΦΠΑ σε ιδιώτη για την υλοποίηση του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την επισυναπτόμενη βεβαίωση περί μη οφειλής ΙΚΑ, ο εν λόγω ιδιώτης οφείλε στο ΙΚΑ το ποσό των 8.000,00 ευρώ και ως εκ τούτου έπρεπε το προϊόν του εντάλματος να παρακρατηθεί ολόκληρο κατά την εκκαθάριση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 68/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 93/07 Χ.Ε., ποσού 13.164,55 ευρώ, του Δ. Σαρωνικού, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλής έτους 2002 του 2ου λογαριασμού του έργου «Δημοτική Οδοποιία Αθικών», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 31 του β.δ. της από 17.5/15.6.59 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των δήμων και κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α) διαδικασία για πληρωμή οφειλών παρελθόντων ετών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Με την 107/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 617/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, του Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας, που αφορούσε στην επιστροφή του ανωτέρω ποσού δωρεάς που έγινε το έτος 2004 στο Δήμο για την αποκατάσταση του Ιερού του Αγίου Ανδρέα Λουτρακίου, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο ανωτέρω Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι δεν συνέτρεχε νόμιμος λόγος ανακλήσεως της δωρεάς, κατά τα άρθρα 503 -512 του Α.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και το ποσό των 15.000,00 ευρώ, παρέμεινε στο ταμείο του Δήμου για την πληρωμή δαπανών σύμφωνα με τους λόγους της δωρεάς του δικαιούχου.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 17/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επιστράφηκε αθεώρητο το 251/07 Χ.Ε., ποσού 9.960,00 ευρώ, του Δ. Λεωνιδίου, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης των προέδρων των τοπικών συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εφαρμόστηκε με αναδρομική ισχύ και πριν από τις 27-4-2007, ημέρα έναρξης ισχύος της, η Κ.Υ.Α. 20583/10-4-07 (ΦΕΚ 171Β), που καθόριζε την αυξημένη αμοιβή. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 6.640,00 ευρώ.

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1070 και 1071/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.366,36 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων κίνησης μηνών και Ιανουαρίου - Μαΐου 2007 στους προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν έξοδα υπέρ ορισμένων προέδρων των Τοπικών Συμβουλίων, παρότι δεν εκπλήρωσαν τα καθήκοντά τους, αφού δεν συμμετείχαν στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. αν και νομίμως εκλήθησαν για συζήτηση θεμάτων περιοχής τους, κατά παράβαση του άρθρου 95 παρ. 7 και άρθ. 133 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2161, 2157 έως 2160 όμοια και θεωρήθηκαν με μείωση του συνολικού ποσού κατά 3.956,37 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 441/07 Χ.Ε., ποσού 6.647,34 ευρώ, του Δ. Μεσσηνίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 28/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Παροχές σε είδος

Με την 218/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 26-28/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.783,40 ευρώ, του Δ. Βόχας, που αφορούσαν στην προμήθεια εξοπλισμού ατομικής προστασίας (θερινών ειδών ιματισμού και υπόδησης) για τους εργαζόμενους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο διενέργειας

της προμήθειας των παραπάνω θερινών ειδών ατομικής προστασίας δεν υπήρχε πλέον πεδίο εφαρμογής της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/14-4-03 (ΦΕΚ 441Β) που προέβλεπε τα είδη αυτά, αφού ίσχυε ήδη η Κ.Υ.Α. 533361/2-10-06 (ΦΕΚ 1503Β), στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των συγκεκριμένων ειδών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 189/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 505-507/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.866,98 ευρώ, του Δ. Ευρωστίνης, που αφορούσαν στην παροχή γάλατος και ειδών υπόδησης για το εργατοτεχνικό προσωπικό του δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν: 1) καταστάσεις με τα ονόματα των δικαιούχων, τον κλάδο ειδικότητάς τους και τις ημέρες που εργάστηκαν, 2) γνωμάτευση τεχνικού ασφαλείας και 3) αναλυτική τεχνική περιγραφή των ειδών που προμηθεύτηκαν. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 505/07 Χ.Ε., ποσού 2.441,87 ευρώ, που αφορούσε την προμήθεια γάλακτος ακυρώθηκε και εκδόθηκε το ισόποσο 131/08 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Τα 506 και 507/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.425,11 ευρώ, που αφορούσαν την προμήθεια ειδών υπόδησης, ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 132 και 133/08 όμοια, με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 93/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 129/08 Χ.Ε., ποσού 30.000,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στη συμμετοχή του δήμου στην αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την αιτιολογία ότι από την έναρξη ισχύος του άρθρου 267 παρ. 2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 231Α) δεν προβλέπεται πλέον η δυνατότητα συμμετοχής του Δήμου σε τέτοιου τύπου εταιρεία.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1353/07, ποσού 4.108,58 ευρώ, του Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας, που αφορούσε στην συμμετοχή του Δήμου σε δαπάνες αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 208/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ο Δήμος δεν κατέβαλε ουδεμία συμμετοχή στις δαπάνες της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας για το έτος 2007. 2) 217/07, ποσού 4.109,00 ευρώ, του Δ. Νεμέας, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλών συνδρομών παρελθόντων ετών σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 109/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 31/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1067/07 Χ.Ε., ποσού 8.000,00 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσε στην πραγματοποίηση μουσικής εκδήλωσης, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα συνημμένα δικαιολογητικά αποδεικνυόταν ότι η εν λόγω εκδήλωση ήταν χορηγία του Υπουργείου Εσωτερικών προς το Δήμο, το οποίο και έπρεπε να καταβάλει την οφειλόμενη αμοιβή και 2) η επισυναπτόμενη απόδειξη παροχής υπηρεσιών δεν ανέφερε αριθμό φορολογικού μητρώου του δικαιούχου κατά παράβαση του κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (άρθρο 13 του π.δ. 186/92, ΦΕΚ 84Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 631/09 όμοιου, με μειωμένο το ποσό κατά 1.000,00 ευρώ.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 11/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 641/07 Χ.Ε., ποσού 10.271,46 ευρώ, του Δ. Γαργαλιάνων, που αφορούσε επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Γαργαλιάνων από προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου, της Επιχείρησης και της Δημοτικής Φιλαρμονικής, με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση του Δ.Σ. Γαργαλιάνων δεν είχε την απαιτούμενη, σύμφωνα με το άρθρο 177 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) έγκριση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου και το επισυναπτόμενο αντίγραφο της προγραμματικής σύμβασης δεν έφερε υπογραφή, το όλο δε περιεχόμενο της προγραμματικής σύμβασης δεν ήταν σύμφωνο με το άρθρο 35 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά έκδοση της ανωτέρω πράξης του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Προμήθειες

Με την 72/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 873, 874, 877, 878 και 879/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.676,52 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την προμήθεια υλικών ύδρευσης για την συντήρηση του αποχετευτικού δικτύου διάφορων Δ. Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η συντήρηση των αποχετευτικών δικτύων δεν συνιστά δημόσιο έργο, ενώ οι σχετικές εργασίες δεν απαιτούν ειδικές τεχνικές γνώσεις και εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό και συνεπώς οι εν λόγω προμήθειες μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, αφού η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά για τη διεκδίκηση του σχετικού ποσού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 427/07, ποσού 608,80 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την προμήθεια υλικών συντήρησης (υαλοπινάκων) των ακινήτων του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίου Πέτρου (πράξη 73/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά για τη διεκδίκηση του σχετικού ποσού. 2) 868, 869, 870, 871, 913, 916, 918, 919, 920, 921, 922, 925, 926, 928, 929, 930, 931, 932, 939, 940, 941, 942 και 944/07, συνολικού ποσού 39.111,80 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για την προμήθεια υλικών για τη συντήρηση και αποκατάσταση των υδρευτικών δικτύων διάφορων Δ.Δ. του Δήμου και για την προ-

μήθεια υλικών για το έργο «συντήρηση - αποκατάσταση υδρευτικού δικτύου Δ.Δ. Νέας Χώρας» (πράξη 75/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.) και 3) 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 911 και 912/07, συνολικού ποσού 55.773,63 ευρώ, του Δ. Βόρειας Κυνουρίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για προμήθειες υλικών ηλεκτρολογικού εξοπλισμού του έργου «Συντήρηση - Επισκευή Δημοτικού Φωτισμού» διαφόρων Δ. Δ. του ως άνω Δήμου (Πράξη 76/08 του VII Τμήματος του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά για τη διεκδίκηση του σχετικού ποσού.

Με την 84/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2017/07 Χ.Ε., ποσού 22.795,28 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην εξόφληση προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια αυτή αποτελούσε τμήμα συνολικής προμήθειας του Δήμου ύψους 130.938,00 ευρώ, η οποία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 23 παρ. 4 της Υ.Α. 11389/93 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (ΦΕΚ 185B), σε συνδυασμό με την Υ.Α. 2/45564/0026/01 (ΦΕΚ 1066B), παρανόμως κατατμήθηκε υπό τη μορφή ανεξάρτητων προμηθειών και ανατέθηκε κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, ενώ θα έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός δημόσιος διαγωνισμός.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Με την 204/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 340/07 Χ.Ε., ποσού 44.999,85 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιού, που αφορούσε στην προμήθεια μεταχειρισμένου φορτηγού αυτοκινήτου, με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκαν μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών: 1) τεχνική προσφορά του προμηθευτή, 2) πιστοποιητικό ασφαλούς λειτουργίας από το ΚΤΕΟ, 3) πιστοποιητικό για την εξακρίβωση της πραγματικής ηλικίας του οχήματος, 4) δήλωση πιστότητας ή συμμόρφωσης "CE" του κατασκευαστή για την ασφάλεια του μηχ/τος, σύμφωνα με την Οδηγία 98/37 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 5) πιστοποιητικό έγκρισης τύπου του κινητήρα του μηχ/τος, σύμφωνα με την Οδηγία 97/68 της Ε.Ε., 6) δήλωση πιστότητας "CE" του κατασκευαστή για θόρυβο LWA του μηχ/τος, σύμφωνα με το ISO 9001. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 62/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 134 και 135/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.600,00 ευρώ, του Δ. Νεμέας, που αφορούσαν στην προμήθεια διακοσμητικού φωτιστικού στολισμού έδρας δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 3 και 28 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19A) και της Κ.Υ.Α. 245564/0026/31-7-01 (ΦΕΚ 1066B) περί καθορισμού των ορίων του άρθρου 83 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247A), οι ανωτέρω προμήθειες κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ.

Με την 203/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 417/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, του Δ. Άσσου-Λεχαιού, που αφορούσε στην προμήθεια καθαθοφόρου οχήματος, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της 17591/25489/05 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ δεν απεστάλη η αίτηση του Δήμου στην Περιφέρεια για την έγκριση της προμήθειας του οχήματος και δεν επισυνάπτονταν τα προβλεπόμενα από την Κ.Υ.Α. 1199/88 (ΦΕΚ 151B) δικαιολογητικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 248/07 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 609 και 610/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.279,96 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και δώρου Πάσχα σε υπαλλήλους που προσελήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη αυτών δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του ν. 3250/04 (ΦΕΚ 124A) και του ν. 3448/06 (ΦΕΚ 57A).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αργολίδος επιστράφηκε αθεώρητο το 178/07 Χ.Ε., ποσού 14.057,17 ευρώ, του Δ. Άργους, που αφορούσε στην καταβολή του κόστους επέκτασης του δικτύου της Δ.Ε.Η. ώστε να συμπεριληφθεί και το Δημοτικό Γήπεδο Κεφαλαρίου, με την αιτιολογία ότι το κόστος αυτό βάρυνε τον προϋπολογισμό του αθλητικού συλλόγου ΕΡΑΣΙΝΟΥ και όχι τον προϋπολογισμό του Δ. Άργους. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.387,49 ευρώ.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 300/07 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 47 και 48/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.509,32 ευρώ, του Δ. Οιτύλου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους για τις υπηρεσίες που παρείχαν στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) του ως άνω Δήμου, σε εκτέλεση συμβάσεων έργου, που συνήφθησαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206A), με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών και συγκεκριμένα πριν από την έκδοση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν είχε προηγηθεί η έκδοση βεβαίωσης της αρμόδιας νομικής υπηρεσίας του Δήμου Οιτύλου, στην οποία να πιστοποιείται ότι οι συμβάσεις μίσθωσης έργου, που συνήφθησαν για την εξυπηρέτηση της λειτουργίας των Κ.Ε.Π., ήταν γνήσιες συμβάσεις έργου και δεν υπέκρυπταν εξαρτημένη εργασία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν θεωρήθηκαν διότι κατά τη σύναψη των με αριθ. πρωτ. 6081/29-9-05 και 6080/29-9-05 συμβάσεων μεταξύ των δικαιούχων, διάρκειας από 1-10-05 έως 31-12-06, δεν προηγήθηκε βεβαίωση από την νομική υπηρεσία του Δήμου που να έχει εκδοθεί προγενέστερα της 12541/16-9-05 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία να πιστοποιεί ότι οι εν λόγω συμβάσεις δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία αλλά είναι γνήσιες συμβάσεις μίσθωσης έργου. Όμως, η ανωτέρω απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Πελοποννήσου κάνει μνεία στην (προγενέστερη από την σύναψη των εν λόγω συμβάσεων) από 8-4-02 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ που πιστοποιεί ότι οι επίμαχες συμβάσεις δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία και ο Δήμος Οιτύλου, όπως και άλλοι Δήμοι, προχώρησε στην σύναψη των επίμαχων συμβάσεων βάση της γνωμοδότησης αυτής. Επομένως, ο Δήμος δεν πραγματοποίησε καμιά αυθαιρεσία ούτε καταστράτηγησε τις

νόμιμες διαδικασίες στο θέμα αυτό. Στη συνέχεια η Υπηρεσία επανέφερε προς εξέταση το θέμα της θεώρησης των επίμαχων Χ.Ε. με την 6455/14-10-08 αίτηση ανάκλησης, επικαλούμενη τα εξής: α) Ο Δήμος δεν διαθέτει ίδια νομική υπηρεσία. Στηριζόμενος στην απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία κάνει μνεία στην από 8-4-02 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ είναι λογικό να πληνθήκε ως προς την ύπαρξη βεβαίωσης αρμόδιας νομικής υπηρεσίας που να πιστοποιεί ότι οι εν λόγω συμβάσεις δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία, αλλά είναι γνήσιες συμβάσεις μίσθωσης έργου. Επιπλέον, από την ανταλλαγή απόψεων και από όμορους Δήμους διαπιστώθηκε ότι με βάση την ανωτέρω γνωμοδότηση της ΚΕΔΚΕ συνάψανε εκ νέου συμβάσεις με άτομα που απασχόλησαν στα ΚΕΠ των Δήμων τους και β) ως νέο στοιχείο στο προς εξέταση θέμα θεώρησης των επίμαχων χρηματικών ενταλμάτων, προσκόμισε ενδεικτικά δύο από τις μηνιαίες αναφορές της ΟΔΕ ΚΕΠ για το χρονικό διάστημα από 1-12-05 έως 30-6-06. Οι αναφορές 6μηνιου 1-12-05 έως 30-6-06 σύμφωνα με το 9133/11-1-06 έγγραφο της ΟΔΕ ΚΕΠ, που παρουσιάζουν το σύνολο των πραγματοποιούμενων συναλλαγών μέσω του ΚΕΠ στο Νομό Λακωνίας, καθώς και το είδος των πιστοποιητικών που αναζητούνται μέσω ΚΕΠ, αναδεικνύει τον Δήμο 13^ο και 17^ο σε όλο το Νομό όσον αφορά τις πραγματοποιούμενες συναλλαγές οι οποίες ανέρχονται στις 662 τον Δεκέμβριο του 2005 και 712 τον Ιανουάριο του 2006. Πλήθος δε πιστοποιητικών που αναζητούνται μέσω ΚΕΠ από τους δημότες μας τους απαλλάσσει από περιττές μετακινήσεις σε άλλες πόλεις και υπηρεσίες προκειμένου να εξυπηρετηθούν. Ο Δήμος Οιτύλου έχει 19 Δημοτικά Διαμερίσματα και μεγάλο μέρος του πληθυσμού που διαμένει στα όρια του Δήμου μόνιμα καθ' όλον το έτος είναι άτομα τρίτης ηλικίας. Εκτός από τις υπηρεσίες του Δήμου, ο Δήμος διαθέτει Κέντρο Υγείας, παράρτημα ΟΤΕ και Ταχυδρομείο, τα οποία εδρεύουν στην Αρεόπολη, έδρα του Δήμου και μόνον αυτά.

Από τα παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι για να εξυπηρετηθούν οι πολίτες του Δήμου από άλλες δημόσιες υπηρεσίες πρέπει να μεταβούν τουλάχιστον στην Σπάρτη, κάτι που συνεπάγεται διάθεση χρόνου, οικονομική επιβάρυνση και, αν σκεφτούμε ότι αρκετά μεγάλο μέρος αυτών είναι άτομα τρίτης ηλικίας, συνεπάγεται και κόπο.

Ο Δήμος θέτοντας πρωταρχικό του στόχο την εξυπηρέτηση των δημοτών του επέλεξε να διατηρήσει το ΚΕΠ σε λειτουργία προβαίνοντας σε σύναψη συμβάσεων έργου με τις Μ.Τ. και Α.Σ., η δε υπογραφή τους δεν στηρίχθηκε σε αυθαιρεσία του Δήμου, αλλά στην 12541/16-9-05 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Πελοποννήσου για καθορισμό απασχολούμενων ατόμων στο ΚΕΠ του Δήμου, η οποία λαμβάνει υπόψη την από 8-4-02 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ για τον καθορισμό τους ώστε αυτές να μην υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία.

Η εν λόγω αίτηση ανάκλησης απορρίφθηκε με την 50/09 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Έκτοτε, ο Δήμος δεν έχει προβεί σε άλλη ενέργεια όσον αφορά το θέμα αυτό.

Με την 55/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 62/08 Χ.Ε., ποσού 2.499,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μηχανικό, ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) η ως άνω σύμβαση κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνεπώς συνήφθη κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) και 2) ίδιες εργασίες είχαν ανατεθεί στον εν λόγω μηχανικό με προηγούμενες συμβάσεις έργου, οι οποίες είχαν κριθεί μη νόμιμες με τις 170/07 και 159/05 πράξεις του Ι Τμήματος του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. δεν προέβη σε άλλη ενέργεια για το θέμα αυτό.

Με την 155/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 234/07 Χ.Ε., ποσού 1.500,00 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρό που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου ως ιατρός εργασίας, βάσει του ν. 1568/1985 (ΦΕΚ 177Α), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω σύμβαση κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού η εκτέλεση του έργου του ιατρού εργασίας δεν αποτελεί ποσοτικά περιορισμένη και παροδική ανάγκη του Δήμου, η οποία, μετά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, θα πάψει να υφίσταται, αλλά ανάγκη που ανακύπτει σε διαρκή και μόνιμη βάση και συνεπώς συνήφθη κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α).

Με την 68/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 191/07 Χ.Ε., ποσού 880,00 ευρώ, του Δ. Πύλου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνός Ιουλίου 2007, σε υπάλληλο, που προσελήφθη με σύμβαση έργου για την εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του προγράμματος για την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση του πολίτη, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δεν κατείχε το τυπικό προσόν (πτυχίο Α.Ε.Ι.), που απαιτούσε η ανακρίνωσή του Δήμου, η οποία, βάσει της αρχής της αυτοδέσμευσης της διοικητικής πράξης, αποτελούσε το κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας επιλογής για την ως άνω θέση.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η υπάλληλος δεν έχει εξοφληθεί μέχρι σήμερα.

Με την 104/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 769/07 Χ.Ε., ποσού 12.660,18 ευρώ, του Δ. Κορινθίων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Τεχνολόγο - Μηχανικό, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον αφορούσε στην εξόφληση του υπολοίπου ποσού υπογραφείσας συμβάσεως μίσθωσης έργου, η οποία είχε κριθεί μη νόμιμη με την 128/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος δεν εξοφλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 57/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 984 και 985/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.568,37 ευρώ, του Δ. Μεσσηνίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους του Δήμου για υπερωριακή εργασία για το χρονικό διάστημα από 1.7.06 μέχρι 20-12-06, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο ε' του ν.3205/03 (ΦΕΚ 297Α), οι δαπάνες αυτές επιβάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου, οικονομικού έτους 2007, μολοντί αφορούσαν σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρεσχέθη σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους 2006 χρονικό διάστημα.

Με την 89/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 2740/07 Χ.Ε., ποσού 1.258,54 ευρώ, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης του ειδικού γραμμα-

τέα του Δήμου για εργασία νυκτερινών ωρών, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη εφόσον δεν ισχύουν, στην προκειμένη περίπτωση, οι προϋποθέσεις του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 549/07 Χ.Ε., ποσού 813,92 ευρώ, του Δ. Ευρωστίνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 196/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας).

Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου Αποδοχές

Με την 21/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 69 και 70/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 372,67 ευρώ, του Δ. Χίου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνός Ιανουαρίου 2007 σε συμμόρφωση προς την 235/06 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου, με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής (19-6-06) το εν λόγω δικαστήριο στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει επί της σύμβασης, που συνέδεε τη φερόμενη ως δικαιούχο με το Δ. Χίου αφού η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων μεταβλήθηκε, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ/τος 164/04 (19-7-04, ΦΕΚ 134Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. οι δικαιούχοι προσέφυγαν εκ νέου δικαστικά.

Αποζημιώσεις

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 471/07 Χ.Ε., ποσού 5.990,00 ευρώ, του Δ. Βαθέος, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και στα Μέλη των Τοπικών Συμβουλίων του ως άνω Δήμου για συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από 1-1-07 ως 30-6-07, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως καθορίστηκε η αποζημίωση των αιρετών Προέδρων και μελών των ανωτέρω Συμβουλίων του Δήμου βάσει της 20583/10-4-07 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 171Β), για την πιο πάνω συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις για το χρονικό διάστημα από 1.1.07 ως 26.4.07 αφού, η ως άνω Κ.Υ.Α. ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.290,00 ευρώ.

Με την 9/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 747, 748 και 749/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.500,00 ευρώ, του Δ. Χίου, που εκδόθηκαν στο όνομα τριών σχολικών επιτροπών δημοτικών σχολείων και αφορούσαν στην αποζημίωση σχολικών τροχονόμων από πιστώσεις του Δημοτικού Προϋπολογισμού, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το αρθ.25 του ν. 1828/89 (ΦΕΚ 2Α) οι δαπάνες για αποζημιώσεις σχολικών τροχονόμων προέρχονται από τις πιστώσεις του ΥΠΕΣ και όχι από πιστώσεις του Δημοτικού Προϋπολογισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η αποζημίωση των σχολικών τροχονόμων καταβλήθηκε από πιστώσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου επιστράφηκε αθεώρητο το 778/07 Χ.Ε., ποσού 3.380,00 ευρώ, του Δ. Πλωμαρίου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης διαμονής και σίτισης της παιδικής ομάδας ποδοσφαίρου του Πλωμαρίου, στο όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου « ΑΙΠΟΣ - ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Α.Ε. ΧΙΟΥ », με την αιτιολογία, ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε από τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α), ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε τέλος συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών και αρμοδιοτήτων του Δήμου, όπως προβλέπονται κυρίως στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, η δαπάνη καταβλήθηκε από τα μέλη που συμμετείχαν στην αποστολή και τμήμα αυτής από τα έξοδα παράστασης των Δημοτικών Αρχόντων.

Λοιπά θέματα

Με την 5/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 151/07 Χ.Ε., ποσού 13.000,00 ευρώ, του Δ. Πυθαγορείου, που αφορούσε σε σύσταση πάγια προκαταβολής στο όνομα δημοτικού υπαλλήλου βάσει του άρθρου 173 Δ.Κ.Κ. (ΦΕΚ 114Α), με την αιτιολογία ότι ενώ, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο μπορούσε να συσταθεί πάγια προκαταβολή 2.000,00 ευρώ για το Δ. Πυθαγορείου και 2.000,00 ευρώ συνολικά για όλα τα Δ. Δ. του ίδιου Δήμου, στην προκειμένη περίπτωση, με την 56/07 απόφαση της Δ.Ε. συνεστήθη πάγια προκαταβολή ύψους 13.000,00 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 9.000,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου.

Οδοιπορικά - Έξοδα κίνησης

Με την 273/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 398/07 Χ.Ε., ποσού 326,14 ευρώ, του Δ. Βαθέος, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης στην Πρόεδρο του Τοπικού Διαμερίσματος Αμπέλου του πιο πάνω Δήμου, η οποία μετακινήθηκε στην Αρχαία Ολυμπία του Νομού Ηλείας προκειμένου να παρακολουθήσει τις εργασίες του 12^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Εκλεγμένων Γυναϊκών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, με την αιτιολογία ότι η επίμαχη μετακίνηση δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν συνάγεται ότι έγινε για εκτέλεση υπηρεσίας, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν ότι η συμμετοχή της αυτή συμβάλλει στην εκπλήρωση των σκοπών του τοπικού διαμερίσματος όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 129 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α).

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 7/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 278/07 Χ.Ε., ποσού 11.026,41 ευρώ, του Δ. Πυθαγορείου, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στον ΤΟΕΒ Κάμπου Χώρας Σάμου σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του ΤΟΕΒ με σκοπό τη λήψη ύδατος από γεώτρηση ιδιοκτησίας ΤΟΕΒ, για να χρησιμοποιηθεί για την άρδευση ποδοσφαιρικών γηπέδων με χλοοτάπητα που βρίσκονται στα γεωγραφικά όρια του Δήμου, για τα οποία όμως, δεν προκρίπτεται ότι είναι δημοτικά γήπεδα, ή, ότι ανήκουν σε αθλητικούς συλλόγους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, το ΤΟΕΒ προέβη σε αγωγή κατά του Δήμου. Ωστόσο έχει εκφραστεί βούληση των δύο μερών για εξωδικαστική τακτοποίηση της υπόθεσης.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με τα πρακτικά της 1^{ης} Συνεδρίασης της 22-1-2008 (θέμα Β') του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 535/07 Χ.Ε., ποσού 2.932,03 ευρώ, του Δ. Βαθέος, που αφορά στην καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 2007 σε συμβασιούχους έργου της αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης του Δήμου, οι οποίοι μετά την τήρηση της προβλεπόμενης στο π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) διαδικασίας, κατατάχθηκαν σε συσταθείσες στον ως άνω Δήμο οργανικές θέσεις, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι, εφόσον, οι ανωτέρω δεν συνδέονταν ουδέποτε συμβατικά με το Δ. Βαθέος, αλλά με τη Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου, δεν είναι δυνατή, κατ' εφαρμογή του άρθρου 11 του π.δ. 164/04, η δημιουργία συμβατικής σχέσης αορίστου χρόνου μεταξύ αυτών και του Δήμου και ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη και η κατάταξή τους σε συσταθείσες οργανικές θέσεις αυτού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η κατάταξη σε συσταθείσες στον Δήμο οργανικές θέσεις Ι.Δ.Α.Χ., διενεργήθηκε σύμφωνα με την αριθ. 552/3-6-05 απόφαση του Α.Σ.Ε.Π., η οποία ως πρωτογενής διοικητική πράξη αποτελεί δημιουργική της εντελλόμενης με το χρηματικό ένταλμα δαπάνη. Επιπλέον όσον αφορά την εφαρμογή αποφάσεων του ΑΣΕΠ, εφόσον δεν έχουν ανασταλεί με δικαστική απόφαση και δεν έχει εκδοθεί απόφαση του ΣΤΕ που να ακυρώνει τις αποφάσεις αυτές, τότε η εφαρμογή είναι υποχρεωτική για την διοίκηση και άρνηση εφαρμογής συνιστά πειθαρχικό έως ποινικό αδίκημα για κάθε υπεύθυνο (αριθ. πρωτ. 52314/29-8-08 εγγράφου του Υπουργείου Εσωτερικών). Για τους παραπάνω λόγους δεν έχει λυθεί η σχέση εργασίας, αλλά οι συμβασιούχοι αυτοί εξακολουθούν να εμφανίζονται στις μισθοδοτικές και λοιπές οικονομικές καταστάσεις του Δήμου μέχρι τελεσιδικίας.

Με την 30/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1755/07 Χ.Ε., ποσού 625,00 ευρώ, του Δ. Χίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο, η οποία προσλήφθηκε στον ανωτέρω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), με την αιτιολογία ότι η εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας δεν περιείχε όλα τα απαιτούμενα από τις ανωτέρω διατάξεις στοιχεία, καθόσον δεν αναφέρει, ότι το ανατιθέμενο έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του Δ. Χίου, ούτε περιλαμβάνεται στο σώμα της σαφής, ειδική και πλήρης αιτιολογία για ποιους λόγους δεν μπορεί να εκτελεστεί από τους υπηρετούντες υπαλλήλους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δικαιούχοι του ανωτέρω Χ.Ε. έχουν προσφύγει δικαστικά.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 1756/07, ποσού 583,34 ευρώ, του Δ. Χίου (Πράξη Ι Τμήματος 56/08) και 2) 1757/07, ποσού 625,00 ευρώ, επίσης του Δ. Χίου, (Πράξη Ι Τμήματος 134/08).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δικαιούχοι των ανωτέρω Χ.Ε. έχουν προσφύγει δικαστικά.

Περιφέρεια Ν. Αιγαίου

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τις 7, 9 και 19/07 πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 178, 180, 220, 224, 230, 232, 325, 326, 329 και 332 Χ.Ε. του Δ. Μυκόνου, συνολικού ποσού 17.740,99 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αξίας ενοικίασης δωμάτων και παράθεση γευμάτων για την φιλοξενία υπηρεσιακών παραγόντων, δημοσιογράφων κ.λπ. προσώπων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 218 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/95, ΦΕΚ 231Α) από την εγκριτική απόφαση του Δ.Σ. αλλά και από τα συνημμένα στα Χ.Ε. παραστατικά (τιμολόγια, συμβάσεις, πρωτόκολλα παραλαβής) δεν προέκυπτε η ταυτότητα των φιλοξενούμενων προσώπων και ότι αυτοί συνέβαλαν με οποιαδήποτε τρόπο στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 23/07 πράξη της Επιτροπής στο Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων, επιστράφηκε αθεώρητο το 982/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού 15.870,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την κατάθεση προσφυγών για λογαριασμό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο καθορισμός της αμοιβής του δεν είναι σύμφωνος με την 120867/05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1964Β), που καθορίζει την ελάχιστη αμοιβή των δικηγόρων όταν εντολέας είναι το Δημόσιο και ότι αυτή καθ' ύλην και παράβαση του αρ. 281 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α) ενέκρινε την αμοιβή η Δ.Ε. και όχι το Δ.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 57/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2074 και 2173/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, συνολικού ποσού 70.000,00 ευρώ, τα οποία αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε εργολάβους, για εργασίες καθαρισμού ξερών χώρων σε περιοχές του Δήμου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να προηγηθεί της ανάθεσης των ως άνω εργασιών η σύνταξη οικονομικής μελέτης, την οποία δεν μπορεί να υποκαταστήσει η τεχνική περιγραφή, που συντάχθηκε από τις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του 2074/07 Χ.Ε. Για το 2173/07 Χ.Ε., ο δικαιούχος προσέφυγε δικαστικά και σε εκτέλεση της 39/08 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου, εκδόθηκε το 1443/08 όμοιο με το ίδιο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Επιτροπή του Ε.Σ. στο Νομό Κυκλάδων.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 2285/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού 94.445,45 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αμοιβής για εργασίες καθαρισμού (κατασκήνωσης) (Πράξη 89/08 VII Τμήματος Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε.

Με την 59/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1204, 1205, 1206/07 Χ.Ε. του Δ. Νάξου, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 765, 830 και 831/07 ομοίων, συνολικού ποσού 31.640,00 ευρώ, και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία, στην οποία ανατέθηκαν, κατόπιν διαγωνισμού οι υπηρεσίες «Ναυαγοσωστικής κάλυψης πολυσύχναστων παραλιών Δ. Νάξου» για τους μήνες Ιούλιο έως και Σεπτέμβριο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι ο ως άνω Δήμος μη νόμιμα καθόρισε ως συμβατικό χρόνο έναρξης εκτελέσεως της οικείας συμβάσεως την 18.7.07, ήτοι ημερομηνία προγενέστερη της υπογραφής της (1.8.07). Επί πλέον, υφίσταται και παράβαση ουσιώδους όρου της σχετικής διακήρυξης, καθόσον οι ως άνω υπηρεσίες παρασχέθηκαν και το μήνα Οκτώβριο, ενώ σε κάθε περίπτωση υφίσταται παράβαση του άρθρου 7 του π.δ. 23/00 (ΦΕΚ 18Α), που ορίζουν περιοριστικά ως υποχρεωτικό χρόνο έναρξης παροχής υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης τους μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο κάθε έτους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., η δικαιούχος εταιρεία έχει προσφύγει δικαστικά.

Με την 29/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 190 - 193/07 Χ.Ε. του Δ. Δρυμαλίας, συνολικού ποσού 20.000,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για αποκομιδή απορριμμάτων και καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του ΕΚΠΟΤΑ (Υ.Α. 11389/93, ΦΕΚ 185 Β') δεν έγινε διαγωνισμός αλλά απευθείας ανάθεση, δεν επισυνάπτεται τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών αλλά απόδειξη δαπανών του Δήμου, ενώ οι παραπάνω εργασίες σε όλη τη διοικητική περιφέρεια του Δήμου έχουν ανατεθεί με σχετική σύμβαση έργου σε άλλον εργολάβο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, οι δαπάνες αυτές δεν έχουν πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 44/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2465 και 2466/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, συνολικού ποσού 4.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε δημότη, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της παρ. 2 του αρ. 202 του Δ.Κ.Κ., όπως προκύπτει από τα συνημμένα στο Χ.Ε. πληρωμής δικαιολογητικά, δεν συντρέχει η συνδρομή έκτακτης και σοβαρής ανάγκης ούτε και αποδεικνύεται η οικονομική αδυναμία του δικαιούχου με αντίστοιχη βεβαίωση του Δήμου ή άλλου δημόσιου φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 6/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων, επιστράφηκε αθεώρητο το 173/07 Χ.Ε. του Δ. Πάρου, ποσού 4.593,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο, λόγω ανέγερσης κατοικίας, μετά την τοποθέτησή της σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρ. 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α), οι εργασίες για την ανέγερση ήρσαν πριν την τοποθέτηση της υπαλλήλου, ενώ και ο υπολογισμός της αντικειμενικής αξίας της οικοδομής ήταν εσφαλμένος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτροπής.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 58/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2078/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, ποσού 12.088,83 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια γάλακτος για τους εργαζόμενους στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ο ως άνω Δήμος ενέκρινε τη χορήγηση γάλακτος ΕΒΑΠΟΡΕ αντί για φρέσκο στους υπαλλήλους του για το έτος 2007 σε μαζικές ποσότητες, ολοκληρώνοντας τη διαδικασία του διαγωνισμού μόλις δύο μήνες πριν την λήξη του έτους, ενώ σε κάθε περίπτωση η χρήση της εναλλακτικής αυτής δυνατότητας των Δήμων θα πρέπει να αιτιολογείται ειδικά. Περαιτέρω, τόσο από την σχετική μελέτη, όσο και από την τεχνική περιγραφή της εν λόγω προμήθειας προκύπτει ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από την Κ.Υ.Α. 53361/06 (ΦΕΚ 1503Β) υποχρέωση για αναγραφή ειδικής σήμανσης πάνω στο κουτί του γάλακτος, ώστε να μην είναι εφικτή η περαιτέρω διάθεση ή μεταπώληση αυτών αντί της κατανάλωσης από τον υπάλληλο στον οποίο χορηγήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του VII Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με την 8/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 149 και 150 Χ.Ε. του Δ. Μυκόνου, συνολικού ποσού 25.010,01 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια τηλεοράσεων και λοιπού εξοπλισμού για το Γρυνάρειο Πολιτιστικό Κέντρο Δ. Μυκόνου, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρου 23 του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 3 παρ. 20 του ν. 1797/88 (ΦΕΚ 164Α), έγινε απευθείας ανάθεση της προμήθειας χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, αφετέρου στα συνημμένα του Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν υπήρχε απόφαση της Δ.Ε. για μέρος του υλικού, ενώ τα υλικά που προμηθεύτηκε τελικά ο Δήμος, όπως φαίνεται από τα εκδοθέντα τιμολόγια και πρωτόκολλα παραλαβής, είναι διάφορα των συμβατικά ορισμένων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω πράξης της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 17/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 102 και 103/07 Χ.Ε. του Δ. Δρυμαλίας, συνολικού ποσού 13.543,33 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια σκυροδέματος κατά το έτος 2006 για τσιμεντοστρώσεις δρόμων διαφορετικών Δ. Δ., που εκτελέστηκαν με αυτεπιστασία από τον ανωτέρω Δήμο, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13 του ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α), 17 του ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244Α) και 22 παρ. 1 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195Α) ανατέθηκε κατά κατάτμηση της δαπάνης απευθείας η προμήθεια σκυροδέματος συνολικού ποσού 123.693,46 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω πράξης της Επιτρόπου, ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά.

Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 505-518 και 773, 784/07 Χ.Ε. του Δ. Μυκόνου, συνολικού ποσού 80.973,41 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 28, 31/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τις ανωτέρω πράξεις της Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 64/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2134, 2481 και 2482/07 Χ.Ε. του Δ. Θήρας, συνολικού ποσού 8.227,53 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών σε τέσσερις (4) οδηγούς λεωφορείων, ένα (1) υδραυλικό και ένα (1) ηλεκτρολόγο, οι οποίοι προσλήφθηκαν ως εποχιακό προσωπικό με σχέση εργασίας ι.δ. ορισμένου χρόνου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν. 2190/94, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στην οικεία απόφαση του Δ.Σ. δεν γίνεται καμία αναφορά σε συγκεκριμένες πρόσκαιρες ή περιοδικές ανάγκες που να επέβαλλαν την πρόσληψή τους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του Ι Τμήματος του Ε.Σ., οι δικαιούχοι προσέφυγαν δικαστικά και εξεδόθη η 12/09 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου. Η Υπηρεσία προέβη στην έκδοση του 627/09 Χ.Ε., ποσού 94.858,43 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Επίτροπο του Ε.Σ.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 48/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 255 και 260/07, του Δ. Δρυμαλίας, συνολικού ποσού 3.446,50 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό, η οποία προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/97, με την αιτιολογία ότι η ως άνω σύμβαση δεν είναι νόμιμη, καθόσον η σχετική απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη της σύμβασης αυτής, δεν περιέχει τα στοιχεία που προβλέπονται από τις ως άνω διατάξεις, ενώ περαιτέρω, η επίμαχη σύμβαση έργου καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, αφού οι ανατεθείσες με αυτήν εργασίες αποτελούν αντικείμενο των καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων του Δήμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.

Με τις 35, 36 και 45/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 720, 790 και 1203/07 Χ.Ε. του Δ. Νάξου, συνολικού ποσού 4.565,02 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο υπαλλήλους που προσλήφθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) που απαγορεύει την παράταση και ανανέωση των συμβάσεων έργου, οι ανωτέρω παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο Δήμο με όμοιες συνεχόμενες συμβάσεις, 2) όσον αφορά τον ένα εκ των δικαιούχων στη σχετική απόφαση του Γ. Γ. της οικείας Περιφέρειας δεν αναφέρονται τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ. 1 του ως άνω νόμου (το συγκεκριμένο έργο, το συμβατικό τίμημα και ο τόπος παροχής της υπηρεσίας). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τις ανωτέρω πράξεις της Επιτρόπου, οι δικαιούχοι - υπάλληλοι έχουν προσφύγει δικαστικά.

Με την 23/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1901 - 1904/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.500,00 ευρώ, του Δ. Ροδίων, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες που απασχολήθηκαν στο Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) για το χρονικό διάστημα από 20/7/07 έως 19/8/07, με την αιτιολογία ότι η σχετική απόφαση του Γ.Γ.Π. Νοτίου Αιγαίου πάσχει νομιμότητας, αφού δεν περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τις προαναφερόμενες διατάξεις στοιχεία και συγκεκριμένα: 1) το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελούσαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των ανωτέρω χρηματικών ενταλμάτων αντίθετα αναφέρεται αόριστα ότι τα έργα αφορούσαν στην απρόσκοπτη λειτουργία του Δ. Ροδίων, 2) την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, 3) το συνολικό ποσό της αμοιβής των αναδόχων και 4) αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεσθεί από τους υπαλλήλους του Δήμου, δεδομένου ότι πρόκειται για εργασίες που δεν απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Επιπλέον δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των Χ.Ε., δημόσια γνωστοποίηση για τις σχετικές συμβάσεις μίσθωσης έργου, βεβαιώσεις της νομικής υπηρεσίας ή του νομικού συμβούλου του Δήμου ότι πρόκειται για γνήσιες συμβάσεις μίσθωσης έργου που δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία και έγκριση της αρμόδιας κυβερνητικής επιτροπής (άρθρο 1 παρ 4 και 2 πνξ 33/06 ΦΕΚ 280Α). Περαιτέρω από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι οι ανωτέρω συμβάσεις μίσθωσης έργου ήταν αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρες, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2527/97 και για τον πρόσθετο λόγο ότι πρόκειται για συμβάσεις μίσθωσης έργου που καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ως άνω Δήμου και υποκρύπτουν συμβάσεις εξηρημένης εργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Υπερωρίες

Με την 47/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 1192 Χ.Ε. του Δ. Μυκόνου, ποσού 11.337,82 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριών Ιουλίου - Οκτωβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του αρ. 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του

έτους 2007 με δαπάνες υπερωριακής εργασίας πραγματοποιηθείσες τον Ιούλιο - Οκτώβριο του προηγούμενου έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το ισόποσο 72/08 όμοιο, το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο με την 53/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.

Περιφέρεια Κρήτης

Αποδοχές

Με την 47/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 207/07 Χ.Ε., ποσού 1.236,19 ευρώ, του Δ. Σητείας, που αφορούσε καταβολή μισθοδοσίας σε νεοπροσληφθείσα υπάλληλο για το χρονικό διάστημα από 7-6-2007 έως 30-6-2007, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος μη νόμιμα κατατάχθηκε στο 13ο Μ.Κ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 17 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α) και 15 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) αναγνωρίζοντας της προϋπηρεσία επιπλέον 1 έτος 5 μήνες και δέκα ημέρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 36,03 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 265/07 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 36,03 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επιστράφηκε αθεώρητο το 992/07 Χ.Ε., ποσού 10.653,66 ευρώ, του Δ. Ρεθύμνης, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη λόγω ρυμοτομίας, με την αιτιολογία ότι η σχετική πράξη αναλογισμού του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Ρεθύμνης δεν είχε κυρωθεί από τον Νομάρχη Ρεθύμνου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Με την 4/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χανίων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 7 και 8/07 Χ.Ε., ποσού 832,00 και 2.921,35 ευρώ αντίστοιχα, του Δ. Ν. Κυδωνίας που αφορούσαν καταβολή εξόδων κίνησης και αποδοχών υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι η 403/06 απόφαση του Μον. Πρωτ. Χανίων που έκρινε την μετατροπή των συμβάσεων από ορισμένου σε αορίστου χρόνου είναι ανίσχυρη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανεκδόθηκαν άλλα μέχρι σήμερα.

Δημοσιεύσεις - Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με την 64/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 257, 259, 260, 261 και 262/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.764,11 ευρώ, του Δ. Γαζίου, που αφορούσαν στην πληρωμή δι-αφόρων υπηρεσιακών δημοσιεύσεων, με την αιτιολογία ότι στις δημοσιεύσεις που αφορούσαν προκηρύξεις πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ι. δ. ορισμένου χρόνου, μη νόμιμα δημοσιεύτηκε αυτούσιο το κείμενο της προκήρυξης, αντί του ορθού της δημοσίευσης περίληψής του, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 21 του ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 44/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 83/07 Χ.Ε., ποσού 29.495,00 ευρώ, του Δ. Γαζίου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης παροχής γευμάτων κατά τη διάρκεια του 2^{ου} Συνεδρίου των νήσων παραγωγών κρασιών «MALVAZIA», με την αιτιολογία ότι: α) η δαπάνη αυτή δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 218 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α), δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου και εν πάση περιπτώσει υπερέβαινε το υπό των περιστάσεων προσήκον μέτρο, β) η δαπάνη αυτή έγινε με απ' ευθείας ανάθεση στην φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, ύστερα από απόφαση του Δημάρχου αντί του ορθού της διενέργειας της μετά από πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό, καθόσον αυτή υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 266 και 267 του π.δ. 410/95, Ι παρ. 1 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και 13 του ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α), σε εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκε η Υ.Α. 27319/02 (ΦΕΚ 945Β), γ) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο: 1) απόφαση του Δ.Σ. για τη διενέργεια της δαπάνης αυτής 2) συμφωνητικό με την φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία (απόφαση ΥΠΕΣ. 113/1986 και άρθρο 25 ΕΚΠΟΤΑ) και γ) ο φερόμενος εξώδικος συμβιβασμός δεν δημιουργεί κατά νόμο δεδικασμένο, αφού δεν αποτελεί δικαστική απόφαση και ως εκ τούτου δεν δεσμεύει το Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν.Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 368/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, του Δ. Πλατανιά, που αφορά πληρωμή δαπάνης για την ανακατασκευή σχολικής αίθουσας του 12^{ου} Δημοτικού Σχολείου του Δ. Ζαχάρως, που καταστράφηκε από την πυρκαγιά, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 79/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 213/07 Χ.Ε., ποσού 4738,58 ευρώ, του Δ. Γόρτυνας, που αφορούσε εξόφληση παλαιάς οφειλής φωτογραφίσεων και βιντεοσκοπήσεων διαφόρων εκδηλώσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο: 1) απόφαση του Δ.Σ. για την έγκριση της εκτέλεσης των εργασιών, 2) Συμφωνητικό και πρωτόκολλα παραλαβής της αρμόδιας επιτροπής, δικαιολογητικά απαραίτητα για την αναγνώριση και εκκαθάριση της σχετικής δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 28/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 133/07 Χ.Ε., ποσού 4.642,98 ευρώ, του Δ. Κολυμβαρίου που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, με την αιτιολογία ότι: 1) για τα έξοδα στα οποία υπεβλήθη ο δικηγόρος δεν έχουν επισυναφθεί τα αντίστοιχα παραστατικά στοιχεία, 2) η παρακράτηση ποσοστού του Δικηγορικού Συλλόγου βαρύνει το δικηγόρο και όχι το Δήμο και γ) για τις παραστάσεις του δεν προσκομίζονται βεβαιώσεις της Προϊσταμένης της Γραμματείας του Δικαστηρίου περί αναβολής της συζήτησης ως μη υπαίτιο σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 120867/05 (ΦΕΚ 1964Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη αυτή είναι σε εκκρεμότητα μέχρι ο δικαιούχος να προσκομίσει τα απαιτούμενα παραστατικά στοιχεία, προκειμένου να εκδοθεί σχετικό Χ.Ε. και να υποβληθεί για θεώρηση.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 59/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 196/07 Χ.Ε., ποσού 24.745,00 ευρώ, του Δ. Γουβών, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Επεκτάσεις-Συμπληρώσεις Δημοτικού Φωτισμού με τοποθέτηση στύλων και φωτιστικών σωμάτων», με την αιτιολογία ότι 1) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο παραστατικά στοιχεία εκτέλεσης της παραπάνω δαπάνης (προϋπολογισμός έργου, βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών κλπ), 2) δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1β του άρθρου 3 του Ν 1726/1944 (ΦΕΚ 190Α) και της παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 2262/1952 (ΦΕΚ 286Α) κράτηση υπέρ ΤΑΔΚΥ ποσοστού 2%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 40/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 312/07 Χ.Ε., ποσού 72.000,00 ευρώ, του Δ. Ν. Αλικαρνασσού, που αφορούσε στην πληρωμή τμήματος της μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση μελέτης - Πρότασης για την ανάπλαση και πολεοδομία τμήματος του παραλιακού μετώπου του Δήμου Ν. Αλικαρνασσού», με την αιτιολογία ότι δεν είχαν γίνει οι νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις ήτοι: ΤΣΜΕΔΕ ποσοστού 2% (α.ν. 2326/1940 ΦΕΚ 145Α), ΤΕΕ ποσοστού 2% (ν.δ. 2726/1953 ΦΕΚ 325Α και π.δ. 242/84), υπέρ ΕΜΠ ποσοστού 1% (ν. 546/1943 εδαφ. β ΦΕΚ 284Α) καθώς και φόρου εισοδήματος ποσοστού 10% (ν. 2538/97 άρθρο 52 παρ. 4 ΦΕΚ 242Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού έγιναν οι ως άνω κρατήσεις, συνολικού ποσού 12.272,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την επιβολή των ανωτέρω κρατήσεων, το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 100/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 674, 675, 676, 677 και 678/07 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 17.029,37 ευρώ, του Δήμου Μοιρών, που αφορούσαν στην πληρωμή στη ΔΕΗ των εργασιών για την επέκταση και συμπλήρωση του δημοτικού φωτισμού πέντε Δ.Δ. με την αιτιολογία ότι στην 210/07 Απόφαση της Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η έκδοση των παραπάνω Χ.Ε.Π. ορίστηκε η ημερομηνία απόδοσης λογαριασμού μέχρι 5-2-08, ήτοι πέραν της 30-11-07, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 32 του β.δ. της 17 Μαΐου /15 Ιουνίου 1959 «Περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 31/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 85/07 Χ.Ε., ποσού 5349,69 ευρώ, του Δ. Αστερουσίων, που αφορούσε στην πληρωμή του προβλεπόμενου από τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 92 του ν. 3386/05 (ΦΕΚ 212Α) ειδικού επιδόματος για τα έτη 2004 και 2006, με την αιτιολογία ότι το επίδομα αυτό καταβάλλεται μόνο στους υπαλλήλους, που κατέχουν οργανική θέση ή είναι αποσπασμένοι στις Υπηρεσίες Αλλοδαπών και Μετανάστευσης των Περιφερειών, καθώς και στη Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε μέσα στο οικονομικό έτος 2007.

Με την 84/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 2044/07 Χ.Ε., ποσού 1.191,66 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσε καταβολή αναδρομικών επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι ο υπάλληλος αυτός κατείχε τα από τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου μόνου του π.δ. 347/03 (ΦΕΚ 315Α) προβλεπόμενα προσόντα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 21/07 Χ.Ε., ποσού 466,05 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσε καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν αποδεικνύεται η συνάφεια μεταξύ του περιεχομένου των μεταπτυχιακών σπουδών και του αντικειμένου απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσης κατά την πλήρωση και την περιγραφή της εργασίας από τον οργανισμό του Δήμου, απαραίτητες προϋποθέσεις για την καταβολή του παραπάνω επιδόματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 124/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 708/07 Χ.Ε., ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Ιεράπετρας που αφορούσε επιχορήγηση του Συλλόγου Πολυτέκνων Ιεράπετρας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου (άρθρο 202 του ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α), ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυπέβαλε το εν λόγω Χ.Ε. για θεώρηση.

Με την 61/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 231/07 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, του Δ. Γαζίου, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης έτους 2007 στην

Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Γαζίου (ΔΓΓΙΑΓ) βάσει Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Γαζίου, του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης Γαζίου (ΔΟΓΑΓ) και της ως άνω αναπτυξιακής επιχείρησης για την υλοποίηση του έργου «Γραφείο Παροχής Κοινωνικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών Δ. Γαζίου», με την αιτιολογία ότι: α) όπως προέκυπτε από το κείμενο της προγραμματικής σύμβασης, την 149/07 απόφαση του Δ. Σ. Γαζίου και την Ι3Α/07 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης Γαζίου, η συμμετοχή του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης Γαζίου δεν ήταν ουσιαστική αλλά προσημαστική, δεδομένου ότι η υλοποίηση του αντικείμενου της προγραμματικής σύμβασης είχε ανατεθεί αποκλειστικά στην Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση ώστε αυτή να καθίσταται μοναδικός αντισυμβαλλόμενος του Δήμου, κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. β) Το αντικείμενο της σύμβασης ήταν αόριστο, αφού 1) δεν ορίζεται με σαφήνεια το αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών 2) οι υποχρεώσεις των συμβαλλόμενων μερών ήταν επίσης γενικόλογες και αόριστες 3) δεν υπήρχε χρονοδιάγραμμα των χρηματικών ροών από τον Δήμο προς την ΔΕΓΑΓ 4) δεν υπήρχε αναλυτικός προϋπολογισμός του προγράμματος αλλά μόνο αναφορά του ετήσιου ποσού (50.000,00 ευρώ) με δυνατότητα αναπροσαρμογής, επρόκειτο δηλαδή κατ' ουσία για απαράδεκτη κατά νόμο επιχορήγηση, κατά παράβαση του άρθρου 277 παρ. δ του π.δ. 410/95, οι διατάξεις του οποίου εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι 31-12-2007 (άρθρα 269 και 270 του ν. 3463/06, ΦΕΚ 114Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 111, 112, 113 και 114 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.000,00 ευρώ, του Δ. Ν. Κυδωνίας, που αφορούσαν παροχή χρηματικού βοηθήματος σε ασθενείς δημότες οικονομικά αδύναμους, σύμφωνα με τα πρακτικά του Δ.Σ., με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3462/06, ΦΕΚ 114Α) και δεν τεκμηριώνεται η οικονομική αδυναμία με βεβαίωση απορίας είτε από το Δήμο είτε από άλλο αρμόδιο φορέα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Έργα - Μελέτες

Με την 40/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 397/07 Χ.Ε., ποσού 5.099,52 ευρώ, του Δ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσε την εξόφληση του 2^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Ασφαλτοστρώσεις Δημοτικών οδών 2005», με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. το Πρωτόκολλο Προσωρινής ή Οριστικής Παραλαβής του έργου, εγκεκριμένο από το Δ.Σ. και την Περιφέρεια σύμφωνα με τα άρθρα 40 παρ. 9, 53 και 55 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223Α) καθώς και η απόφαση του Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας για την συγκρότηση της επιτροπής παραλαβής, σύμφωνα με το άρθρο 16 π.δ. 171/1987 (ΦΕΚ 84Α) δεδομένου ότι το παραπάνω έργο περαιώθηκε την 15/12/05. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με την 108/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4418 και 4419/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 498.416,89 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσαν εξόφληση της 7ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση ευρύτερης περιοχής της παλιάς Λαχαναγοράς στην Αγία Τριάδα Ηρακλείου - Υπόγειος σταθμός αυτοκινήτων», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε τις εργασίες της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης ποσού 119.000,00 ευρώ, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι συντρέχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2372/96 (ΦΕΚ 29Α) για την σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, δηλαδή αιφνίδια γεγονότα που αντικειμενικά και σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής ήταν αδύνατο να προβλεφθούν από την αναθέτουσα αρχή και εξαιτίας των οποίων κατέστη αναγκαία η εκτέλεση των συμπληρωματικών εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με το 4643/07 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά ποσό 244.723,74 ευρώ.

Με την 112/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4415 και 4416/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 64.220,10 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσαν εξόφληση του 2ου λογαριασμού του έργου «Διανοίξεις - διαμορφώσεις οδών στην επέκταση του σχεδίου πόλης», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε τον υπολογισμό της δαπάνης αναθεώρησης εργασιών, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) αυτή υπολογίστηκε με συντελεστές του 2ου τριμήνου έτους 2004, ενώ από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά του Χ.Ε. προέκυπτε ότι το έργο ολοκληρώθηκε στις 20/11/03. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 615 και 616/08 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 3.019,85 ευρώ.

Με την 27/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 63/07 Χ.Ε., ποσού 7.130,55 ευρώ, του Δ. Ν. Καζαντζάκης, που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου λογαριασμού του έργου κατασκευή τάφρου ομβρίων Δ.Δ. Χουδετσίου, διότι ο ανακεφαλαιωτικός πίνακας εγκρίθηκε εκ των υστέρων κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 8 & 9 του άρθρου 31 του π.δ. 475/1976 (ΦΕΚ 172Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, ο ανάδοχος προέβη στην έκδοση ισόποσου πιστωτικού τιμολογίου.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 200/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 157,158,159,160,161,162,163,164 και 165/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.666,68 ευρώ, του Δ. Ιεράπετρας, που αφορούσαν εργασίες καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων στην πόλη της Ιεράπετρας και σε διάφορα Δ.Δ. και είχαν ανατεθεί απ' ευθείας σε εταιρία και σε εργολάβο δημοσίων έργων, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο των ανωτέρω εργασιών δεν αφορούσε εκτέλεση έργου αλλά εκτέλεση εργασιών και επομένως δεν έπρεπε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 3274/04, που επιτρέπουν κατάτμηση ανά Δ.Δ., αλλά οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ.2 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) και του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11Α), έπρεπε δε να είχε προηγηθεί της ανάθεσής τους δημοσίου μειοδοτικός διαγωνισμός ενιαίως για τις εργασίες καθαρισμού όλων των ανωτέρω Δ.Δ. και λοιπών κοινόχρηστων χώρων του Δήμου, εφόσον το συνολικό ποσό της σύμβασης ανερχόταν σε 77.000,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 296/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 633/07 Χ.Ε., ποσού 10.388,72 ευρώ, του Δ. Ρεθύμνης, που αφορούσε καταβολή ισόποσης αμοιβής σε εταιρία για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκαν οι ως άνω εργασίες, καθόσον αυτές αφορούσαν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, όπως προκύπτει από την διάρθρωση των Υπηρεσιών αυτού και από την διάταξη του άρθρ. 22 παρ. 9 του ν. 3051/02, το οποίο μάλιστα είχε ενισχυθεί και με αρμόδια για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος λογίστρια.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα 1) τα 151 και 127/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.944,00 ευρώ, των Δ. Γεροποτάμου και Αρκαδίου αντίστοιχα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 5 και 6/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την 5/07 πράξη της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του 151/07 Χ.Ε. και η δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη μέχρι σήμερα. 2) το 196/07 Χ.Ε., ποσού 109.492,00 ευρώ, του Δ. Χανίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Χανίων), 3) 356/07, ποσού 8.325,00 ευρώ, του Δ. Γαζίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 85/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου) και 4) 74 και 288/07, συνολικού ποσού 10.234,00 ευρώ, του Δ. Τυμπακίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 58 και 113/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου).

Με την 23/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 76Α/07 Χ.Ε., ποσού 37.334,86 ευρώ, του Δ. Μακρύ Γιαλού, που αφορούσε πληρωμή του Ιου λογαριασμού εκτέλεσης του έργου «Εκσυγχρονισμός αρδευτικού δικτύου Δ.Δ Αγίου Στεφάνου», με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν αφορούσε εκτέλεση δημόσιου έργου αλλά προμήθεια αγαθών και εκτέλεση εργασιών και επομένως μη νόμιμα εφαρμόστηκαν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν. 1418/1984, ΦΕΚ 23Α, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) αντί των περί προμηθειών, με αποτέλεσμα την επιβάρυνση της δαπάνης με το ποσό των 8.396,21 ευρώ για την πληρωμή εργολαβικού οφέλους (εκ ποσοστού 18%).

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4479 και 4480/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 78.382,93 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου «Κλάδεμα μεγάλων δένδρων με ανυψωτικό μηχάνημα», τα οποία αντικαταστάθηκαν με το 4641/07 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε μειωμένο κατά 17.200,51 ευρώ (πράξη 106/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου).

Με την 67/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 274/07 Χ.Ε., ποσού 8.086,05 ευρώ, του Δ. Σητείας, που αφορούσε εργασίες καθαρισμού αγροτικών δρόμων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. η άδεια του φορτωτή στο όνομα του οποίου αυτό εκδόθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυπεβλήθη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, ο δικαιούχος προέβη στην έκδοση ισόποσου πιστωτικού τιμολογίου.

Με την 114/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 337, 385, 408 και 409/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 46.079,28 ευρώ, του Δ. Τυμπακίου, που αφορούσαν δαπάνες για τη συντήρηση αγροτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι η εκτέλεση των εργασιών αυτών έγινε με απευθείας ανάθεση αντί μετά από διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού η δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 8804,00 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9, παρ. 9 ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 30 και 31/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 108 και 102/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 23.244,32 ευρώ, του Δ. Νεάπολης, που αφορούσαν πληρωμή δαπανών εκτέλεσης των έργων «Λειτουργία Κέντρου Πρόσβασης στο Διαδίκτυο» και «Ανάθεση στη ΔΕΑΠΟΝ Προβολής Δραστηριοτήτων του Δήμου» αντίστοιχα, με δικαιούχο τη ΔΕΑΠΟΝ (Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και Πολιτισμού Νεάπολης), με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες μη νόμιμα ανατέθηκαν σε τρίτους, αφού οι εν λόγω υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του Δήμου και επιπλέον η ως άνω ανάθεση συνιστά καταστράτηγηση των διατάξεων περί προσλήψεως προσωπικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυπεβλήθησαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι σχετικές δαπάνες δεν έχουν εξοφληθεί.

Με την 26/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1061/07 Χ.Ε., ποσού 4.797,56 ευρώ, του Δ. Ηρακλείου, που αφορούσε αμοιβές δικαστικού επιμελητή για διάφορες εργασίες διοικητικής εκτέλεσης, με την αιτιολογία ότι οι αμοιβές έπρεπε να εκκαθαριστούν σύμφωνα με την 1089838/6612/0016/06 (ΦΕΚ 1560Β) απόφαση Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Περί καθορισμού του ύψους των δικαιωμάτων και εξόδων της διοικητικής εκτέλεσης των δικαιούχων προσώπων και του τρόπου είσπραξης αυτών». Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2876/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.643,68 ευρώ.

Με την 42/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 224/07 Χ.Ε., ποσού 9.000,00 ευρώ, του Δ. Μοιρών, που αφορούσε συμπληρωματική δαπάνη μεταφοράς των σκουπιδιών του Δήμου στη χωματερή του Δ. Ηρακλείου από τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δ. Μοιρών με την αιτιολογία ότι: 1) με το 6128/30-6-05 συμφωνητικό μεταξύ του Δήμου και της αναδόχου Αναπτυξιακής Εταιρείας είχε ανατεθεί εξ ολοκλήρου η μεταφορά των απορριμμάτων του Δήμου για το αυτό χρονικό διάστημα (έξι μήνες) έναντι του συνολικού ποσού 45.000,00 ευρώ, ως εκ τούτου νεότερη συμφωνία για καταβολή επιπρόσθετης αμοιβής για το αυτό έργο ήταν μη νόμιμη, 2) με την επιπρόσθετη εκκαθάριση αμοιβής το συνολικό ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το ποσό των 45.000,00 ευρώ, πέραν του οποίου δεν είναι δυνατή η απ' ευθείας ανάθεση εργασιών σε Δημοτική Επιχείρηση, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 291 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α) όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 19 του ν. 3242/04 (ΦΕΚ 102Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 49/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 211/07 Χ.Ε., ποσού 19.075,00 ευρώ, του Δ. Μοιρών, που είχε εκδοθεί στο όνομα εργολάβου καθαριότητας και αφορούσε πληρωμή τελών εναπόθεσης απορριμμάτων στη χωματερή του Δ. Ηρακλείου το Α' εξάμηνο έτους 2007, με την αιτιολογία ότι: 1) Το Χ.Ε. είχε εκδοθεί στο όνομα του εργολάβου καθαριότητας αντί του ορθού στο όνομα του Δ. Ηρακλείου, 2) Στα δι-

καιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτονται τα παραστατικά στοιχεία πληρωμής των φερομένων «τελών εναπόθεσης απορριμμάτων» στο Δ. Ηρακλείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 535-546/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 79.872,80 ευρώ, του Δ. Γεροποτάμου, με δικαιούχο την Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση «Ο Γεροπόταμος» για εργασίες αποψίλωσης - καθαρισμού ρεμάτων και αγροτικών δρόμων, με την αιτιολογία ότι κατά τον χρόνο ανάθεσης του έργου, είχε λήξει το πτυχίο της Δημοτικής Επιχείρησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη μέχρι σήμερα.

Με την 9/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χανίων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 28 και 29/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.600,00 ευρώ, του Δ. Πλατανιά, που εκδόθηκαν στο όνομα της «Δημοτικής Επιχείρησης Πλατανιά Ανάπτυξης και Έργου» για εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων σε δύο (2) Δ.Δ., με την αιτιολογία ότι πρόκειται για παροχή όμοιων υπηρεσιών η συνολική ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ και έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 39/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 481 και 482/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.281,03 ευρώ, του Δ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν πληρωμή μισθωμάτων ακινήτων για στέγαση υπηρεσιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι 1) έγινε παράταση παλαιών μισθώσεων έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες των νέων διαγωνισμών μίσθωσης που βρίσκονταν σε εξέλιξη, οι οποίες όμως είχαν την έννοια της ανανέωσης των συμβάσεων, καταργουμένων των παλαιών, πράγμα που δεν είναι εφικτό χωρίς την διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 194 ΚΔΚ και του π.δ 270/81 (ΦΕΚ 77Α) και 2) οι αποφάσεις του Δ.Σ. του ως άνω Δήμου με τις οποίες εγκρίνονται οι παρατάσεις μισθώσεως παράλληλα με την καταβολή των οφειλομένων μισθωμάτων στους εκμισθωτές των ακινήτων δεν συνοδεύονται από σχετικές αποφάσεις του Γ.Γ.Π. με τις οποίες να εγκρίνονται οι ως άνω αποφάσεις του Δ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 149 περ. στ' του Δ.Κ.Κ. και της 128/21-2-07 εγκυκλίου 14 του ΥΠ.Ε.Σ. με θέμα «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ». Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 310 και 311/08 όμοια, τα οποία υποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν στις 13-5-08 και εξοφλήθηκαν στις 22-5-08.

Με την 18/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 20, 21, 22 και 23/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.111,60 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δ. Σητείας και αφορούσαν καταβολή μισθωμάτων για τη στέγαση υπηρεσιών του Δήμου, μηνός Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 1666/28-3-2007 απόφαση του Γ.Γ.Π. Κρήτης είχε ακυρωθεί η 27/07 απόφαση του Δ. Σ. Σητείας με την οποία είχε εγκριθεί η παράταση των ως άνω συμβάσεων μίσθωσης που έληξαν την 31/12/06 μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες των νέων διαγωνισμών μίσθωσης που βρίσκονταν σε εξέλιξη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 20/07 Χ.Ε., ποσού 2.692,37 ευρώ, επανυποβλήθηκε για θεώρηση και εκδόθηκε η 228/07 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ., με την οποία κρίθηκε θεωρητέο το εν λόγω Χ.Ε., που εξοφλήθηκε στις 10-12-07. Στη συνέχεια με την αιτιολογία θεώρησης του ως άνω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν και τα 21, 22 και 23/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.419,23 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου και εξοφλήθηκαν στις 20-12-07.

Με την 93/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 317/07 Χ.Ε., ποσού 3.116,75 ευρώ, του Δ. Σητείας, που αφορούσε «ενοίκιο ΚΕΠ μηνών Ιουλίου - Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2007» με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3613/07 έγινε νέα προκήρυξη μισθώσεως του ακινήτου και στην συνέχεια νέο μισθωτήριο συμβόλαιο με τον ίδιο ιδιοκτήτη και ορίστηκε νέο μίσθωμα 1.100,00 ευρώ από 966,13 ευρώ μηνιαίως, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στην περ. β του ως άνω άρθρου (10), να προηγηθεί δηλαδή σχετική απόφαση του Γ. Γ. Π., μέχρι την έκδοση τις οποίες καταβάλλεται το παλαιό μίσθωμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθ. 139/08 απόφαση του Δ.Σ. Σητείας, η οποία ελέγχθηκε με την 5066/5-8-08 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης (Δ/νση Τοπ. Αυτ/σης Λασιθίου), εγκρίθηκε η παράταση της σύμβασης μίσθωσης του ακινήτου στέγασης του ΚΕΠ, από την ημερομηνία λήξης του προηγούμενου συμφωνητικού μίσθωσης, δηλαδή από 31-5-07 και για μια τριετία μέχρι 31-5-10 με το παλαιό μίσθωμα, ήτοι με το ποσό των 966,13 ευρώ αναπροσαρμοζόμενο νόμιμα για τα επόμενα χρόνια και υπεργράφη νέα σύμβαση, αναπροσαρμοζόμενο το μίσθωμα από 1-6-07 σε 991,25 ευρώ μηνιαίως. Στη συνέχεια εκδόθηκε το 510/08 Χ.Ε., ποσού 6.938,50 ευρώ, που αφορούσε μισθώματα στέγασης του ΚΕΠ μηνών Ιουνίου 2007 έως Δεκεμβρίου 2007, το οποίο θεωρήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου και εξοφλήθηκε στις 13-11-08. Για το χρονικό διάστημα που αφορούσε το 317/07 Χ.Ε. δηλ. 6-7-07 μέχρι 30-9-07 η δαπάνη μειώθηκε κατά 308,25 ευρώ, δηλαδή από 3.116,75 ευρώ σε 2.808,50 ευρώ.

Παροχές σε είδος

Με την 121/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 643 και 644/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 37.013,13 ευρώ, του Δ. Ιεράπετρας, που εκδόθηκαν με δικαιούχο την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Ιεράπετρας και αφορούσαν προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό για το Α' και Β' τετράμηνο του 2007, με την αιτιολογία ότι: 1) από τα παραστατικά στοιχεία προέκυπτε ότι δεν είχε επισυναφθεί σύμβαση και εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, 2) το γάλα δεν παρεδίδετο καθημερινά όπως προβλέπετο στη μελέτη που συνέταξε η τεχνική υπηρεσία του Δήμου και όπως αναγράφεται στην προσφορά του δικαιούχου, 3) τα δελτία αποστολής-τιμολόγια είχαν την ίδια ημερομηνία και 4) δεν υπήρχε κατάσταση με τις υπογραφές των εργαζομένων για την παραλαβή του γάλακτος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 74, 75 και 76/08 όμοια, στα οποία αφού τακτοποιήθηκαν οι ελλείψεις, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο.

Με την 110/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 504 και 505/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 35.214,01 ευρώ, του Δ. Γαζίου, που αφορούσαν στην πληρωμή σε χρήμα της αξίας των προβλεπομένων από την 2/12542/0022/20-3-03 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 441Β), ειδών ατομικής προστασίας έτους 2006, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στα παραπάνω Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι υπήρξε πραγματική αδυναμία του ως άνω Δήμου να χορηγήσει τα προαναφερόμενα είδη, προϋπόθεση για την καταβολή της αξίας τους σε χρήμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. Ζ της παραπάνω Κ.Υ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 78/08 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/07 Χ.Ε., ποσού 95.302,34 ευρώ, του Δ. Τεμένους, που αφορούσε καταβολή αμοιβής στην Αμιγρή Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου, στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ αυτού, της ως άνω δημοτικής επιχείρησης και του ΚΑΠΗ του ίδιου Δήμου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή δεν είναι νόμιμη, καθόσον το σύνολο του αντικειμένου της ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου και του ΚΑΠΗ, στερείται δε αναπτυξιακού χαρακτήρα, αφού αφορά τη γραμματειακή υποστήριξη και τη συντήρηση, καθαριότητα και φύλαξη χώρων του Δήμου και ΚΑΠΗ. Περαιτέρω, το σύνολο του αντικειμένου της επίμαχης σύμβασης θα εκτελέσει η ανωτέρω δημοτική επιχείρηση, με αποτέλεσμα να καθίσταται, κατ' ουσίαν, μη νόμιμα, μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου (άρθρο 25 παρ. 1 ν. 2738/99, ΦΕΚ 180Α).

Με την 37/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 338 και 339/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 87.958,91 ευρώ, του Δ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής στον ΟΑΝΑΚ για την σύνταξη του Γενικού Σχεδίου Τοπικής Ανάπτυξης Δ. Αγίου Νικολάου και για την μηχανοργάνωση του Δήμου Αγίου Νικολάου, με βάση την από 30-9-1999 υπογραφείσα προγραμματική σύμβαση μεταξύ του ανωτέρω δικαιούχου και του Δ. Αγίου Νικολάου με την αιτιολογία ότι: 1) το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης ήταν ασαφές και αόριστο και δεν υπήρχε αναλυτικός προϋπολογισμός για το συγκεκριμένο αντικείμενο 2) όσον αφορούσε την προμήθεια και εγκατάσταση Η/Υ αξίας 49.173,88 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, έπρεπε να είχε διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 266 του π.δ 410/95 (ΦΕΚ 231Α) και όχι να έχει γίνει απευθείας ανάθεση μέσω προγραμματικής σύμβασης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση και οι δαπάνες δεν έχουν πληρωθεί.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 25/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 93 και 95/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.992,38 ευρώ, του Δ. Σητείας, που αφορούσαν προμήθεια Η/Υ για την τεχνική και οικονομική υπηρεσία του Δήμου, με την αιτιολογία ότι συντελέστηκε με απευθείας ανάθεση χωρίς να έχει προηγηθεί διαγωνισμός, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 266 του π.δ. 410/95 (ΦΕΚ 231Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 95/07 Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού εκδόθηκαν τα 64 και 65 πιστωτικά τιμολόγια, συνολικού ποσού 9.996,00 ευρώ, επιστράφηκαν οι Η.Υ. Το 93/07 Χ.Ε., ποσού 14.996,38 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Λασιθίου και στη συνέχεια εξοφλήθηκε στις 7-6-07.

Με τις 119 και 120/07 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 667 και 668/07 Χ.Ε., ποσού 21.293,99 ευρώ, του Δ. Ιεράπετρας που αφορούσαν προμήθεια υλικού 3 Α για το έργο «Αγροτική οδοποιία 2006», με την αιτιολογία ότι: 1) στα επισυναπτόμενα τιμολόγια χρεώνονταν περισσότεροι τόνοι υλικού 3 Α από ότι αναγραφόταν στα αποσταλθέντα δελτία αποστολής, 2) το πρωτόκολλο παραλαβής δεν είχε υπογραφεί από το δεύτερο μέλος της επιτροπής και 3) δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση για τις μέχρι σήμερα παραληφθείσες ποσότητες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκδόθηκαν από τον προμηθευτή πιστωτικά τιμολόγια για τη χρέωση του παραπάνω υλικού 3Α από αυτό που αναγράφονταν στα δελτία αποστολής και στη συνέχεια αφού τακτοποιήθηκαν οι ελλείψεις που αναφέρονταν στις ανωτέρω πράξεις, εκδόθηκαν τα 314 και 315/09 Χ.Ε., συνολικού ποσού 18.671,00 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Λασιθίου και εξοφλήθηκαν στις 23-7-09.

Με την 102/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 656Α/07 Χ.Ε., ποσού 190.340,50 ευρώ, του Δ. Νεάπολης, που αφορούσε προμήθεια αυτοκινούμενου πλυντηρίου κάδων, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να προηγηθεί η επιβολή της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και της οικείας σύμβασης ποινή λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης του μηχανήματος. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μείωση του ποσού κατά 3.998,75 ευρώ, που αντιστοιχεί σε παρακράτηση 2,5 % χρηματικού προστίμου επί της συμβατικής αξίας.

Προσλήψεις

Με την 119/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 401/07 Χ.Ε., ποσού 4.894,04 ευρώ, του Δ. Αγίας Βαρβάρας, που αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας προσωπικού μερικής απασχόλησης βάσει των διατάξεων του ν. 3536/07, με την αιτιολογία ότι: 1) μη νόμιμα η Επιτροπή Αξιολόγησης απέκλεισε την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία (κατηγορία Ε) σε θέσεις που αυτά μπορούσαν μετά από βεβαίωση της κοινωνικής Υπηρεσίας να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους (παρ. 4δ άρθρου 4 ν. 3536/07) 2) μη νόμιμα στην ομάδα ΣΤ' προσελήφθη χειριστής εκσκαφέα, καθόσον αφενός δεν διέθετε άδεια μηχανοδηγού - χειριστή μηχανήματος κατηγορίας Ζ, απαραίτητο προσόν βάσει της σχετικής διακήρυξης πρόσληψης, αφ' ετέρου δεν ήταν κάτοχος απολυτηρίου Λυκείου ή Τριτάξιου Γυμνασίου αφού το απολυτήριο Δημοτικού Σχολείου που υπέβαλε, είχε αποκτηθεί το έτος 1983 (άρθρο 25 π.δ. 50/01, ΦΕΚ 39Α) και 3) στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο πιστοποιητικά οικογενειακής κατάστασης των προσληφθέντων στις κοινωνικές ομάδες Δ και ΣΤ καθώς και βεβαιώσεις ανεργίας για τους προσληφθέντες στην Α' Κοινωνική Ομάδα του άρθρου 4 του ν. 3536/07.

Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με τα 92, 93, 94, 95, 96 και 97/08 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 780,48 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει τα ακόλουθα: α) προέβη στην υποβολή όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών που στηρίζουν τη νομιμότητα της δαπάνης, β) για την ομάδα ΣΤ' η κατηγορία που απαιτείται για το χειριστή εκσκαφέα είναι προφανές ότι από λάθος ανεγράφη ομάδα Ζ' και τάξη Γ', ενώ το σωστό ήταν ομάδα Β' τάξη Β', γ) επειδή ήταν επιτακτική η ανάγκη για χειριστή και δεν είχε κατατεθεί άλλη αίτηση, προσλήφθηκε ο κ. Σ.Κ. Όσον αφορά το απολυτήριο Λυκείου ή Τριτάξιου Γυμνασίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 217 του Ν. 3584/07 όταν δεν καθίσταται δυνατή η πλήρωση κενών θέσεων προσωπικού Ο.Τ.Α., επιτρέπεται ο διορισμός υποψηφίων του κλάδου ΔΕ28 που έχουν αντίστοιχη εμπειρία τουλάχιστον δύο ετών και ο ανωτέρω έχει εργαστεί κατά το παρελθόν στο Δήμο, ως χειριστής με συνολικό χρόνο εργασίας πάνω από δύο έτη και δ) αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι μη νόμιμα η επιτροπή αξιολόγησης απέκλισε την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία (κατηγορία Ε'), θεωρούμε ότι η εν λόγω επιτροπή έπραξε ορθά και σύμφωνα με το αριθ. 7222/26-11-07 έγγραφο του Δημάρχου, το οποίο εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 της με αριθμό 52769/04 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Στη συνέχεια, τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα 92, 93, 94, 95, 96 και 97/08 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 780,48 ευρώ.

Με την 54/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 381/07 Χ.Ε., ποσού 1.531,47 ευρώ, του Δ. Χερσονήσου, που αφορούσε πληρωμή αποδοχών και εξόδων κίνησης από 4-7-07 έως 31-7-07 σε νεοπροσληφθέντα με οκτάμηνη σύμβαση χειριστή μηχανημάτων, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι ο προσληφθείς δεν ήταν κάτοχος απολυτηρίου τριτάξιου Γυμνασίου, απαραίτητο τυπικό προσόν διορισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 50/01 (ΦΕΚ 39Α), για όσους έχουν αποφοιτήσει μετά το έτος 1980. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 37/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 100/07 Χ.Ε., ποσού 4806,00 ευρώ, του Δ. Τυμπακίου, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κηδεύσεως υπαλλήλου του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαριζέτο το παραπάνω ποσό, αντί του ορθού ποσού των 1000,00 ευρώ που ορίζεται από την 2/512/0022/06 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 146Β), η οποία εκδόθηκε σε εξουσιοδότηση του άρθρου 122 του ν. 1188/81 (ΦΕΚ 204Α). Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 193/07 Χ.Ε. του Δ. Σούδας, ποσού 800,00 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες που παρείχε ιδιώτης στο Κέντρο Παροχής Υπηρεσιών χρηστών του διαδικτύου, με την αιτιολογία ότι δεν προσδιορίζεται το αντικείμενο της σύμβασης και η χρονική διάρκεια αυτής, εφόσον πρόκειται για σύμβαση μίσθωσης έργου, ενώ δεν έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες που προβλέπονται από τις διατάξεις των παρ. 1 και 6 του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α). Η εργασία αυτή θα μπορούσε να καλυφθεί από μόνιμο υπάλληλο του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Υπερωρίες

Με την 93/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 2^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 536, 537, 538 και 539/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.603,19 ευρώ, του Δ. Ν. Καζαντζάκη, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής νυκτερινών και εξαιρέσιμων ημερών υπερωριακής απασχόλησης διάφορων υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι υπηρεσίες του Δήμου, στις οποίες προσφέρθηκε η υπερωριακή εργασία, δεν λειτουργούν όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, απαραίτητη προϋπόθεση για την νομιμότητα παροχής υπηρεσιών εργασίας κατά τις νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και εξαιρέσιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΥΠ.ΕΞ.)

Προληπτικός Έλεγχος

Προγράμματα Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (Μ.Κ.Ο.)

Με την 6/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. επιστράφηκε αθεώρητο το 4925/07 Χ.Ε., ποσού 12.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της τρίτης δόσης χρηματοδότησης (αποπληρωμή) σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΝΕΟΙ ΗΓΕΤΕΣ». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 2 του ν. 2731/99 (ΦΕΚ 138Α): 1) δεν είχαν προσκομιστεί συμβάσεις εργασίας μεταξύ της Μ.Κ.Ο. και των απασχολούμενων από αυτή συνεργατών, 2) δεν υπήρχαν δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει η παρακράτηση και η απόδοση φόρου εισοδήματος για τις καταβληθείσες από τη Μ.Κ.Ο. αμοιβές στα απασχολούμενα από αυτή φυσικά πρόσωπα, 3) είχε περιληφθεί στην κατηγορία «Υπηρεσίες» του προϋπολογισμού του Προγράμματος δαπάνη ποσού 1.000,00 ευρώ, για χρήση ταξί, χωρίς να αποδεικνύεται η αναγκαιότητά της, με ειδικότερη αναφορά σε διαδρομή και πρόσωπα και 4) είχε περιληφθεί στην κατηγορία «Ανθρώπινο Δυναμικό» δαπάνη ποσού 6.800,00 ευρώ, για έξοδα ομιλητών, χωρίς να

προσκομίζονται δικαιολογητικά στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού της εν λόγω δαπάνης προκειμένου να διαπιστωθεί η συμφωνία της με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και η μη υπέρβαση του προσηκόντος μέτρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 8831/07 Χ.Ε., ποσού 35.783,68 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της τρίτης δόσης χρηματοδότησης (αποπληρωμή) σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΓΥΝΑΙΚΕΙΟΣ ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΣΕ ΣΥΡΙΑ», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 55 του π.δ.186/92 (ΦΕΚ 84Α), δεν είχε γίνει παρακράτηση και απόδοση φόρου εισοδήματος για τις καταβληθείσες από τη Μ.Κ.Ο. αμοιβές σε απασχολούμενα για την υλοποίηση του εν λόγω Προγράμματος φυσικά πρόσωπα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε σε βάρος του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, με μειωμένο το ποσό κατά 4.022,64 ευρώ, συνοδευόμενο από διπλότυπο είσπραξης ποσού 1.204,57 ευρώ, για την απόδοση Φ.Μ.Υ., και θεωρήθηκε.

Με την 17/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 8516/07 Χ.Ε., ποσού 35.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της 2^{ης} κα 3^{ης} δόσης χρηματοδότησης σε Μ.Κ.Ο. για την υλοποίηση του Προγράμματος «ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ», με την αιτιολογία ότι είχε περιληφθεί δαπάνη ποσού 11.000,00 ευρώ ως αμοιβή στον Πρόεδρο της Μ.Κ.Ο. για την εκπόνηση μελετών - έργων σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης, που υπεγράφη σε χρόνο κατά τον οποίο ο Πρόεδρος είχε την αρμοδιότητα να υπογράψει με την ιδιότητά του αυτή ως εκπρόσωπος της Μ.Κ.Ο., κατά παράβαση της αρχής ότι εντολέας και εντολοδόχος δεν μπορεί να είναι το ίδιο πρόσωπο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 11.000,00 ευρώ.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 55/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 302/07 Χ.Ε., ποσού 314.659,02 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Δράμας, που αφορούσε πληρωμή αμοιβής υλοτομικών εργασιών σε Αγροτικούς Δασικούς Συνεταιρισμούς, με την αιτιολογία ότι όπως αυτή προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, εντελλόταν δαπάνη ποσού 6.000,00 ευρώ, πλέον της νόμιμης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.000,00 ευρώ.

Οργανισμός Κωπαΐδος

Δικηγόροι

Με την 35/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 192/07 Χ.Ε., ποσού 3.200,00 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε αμοιβές δικηγόρων για παραστάσεις τους σε δικαστικές υποθέσεις, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση εκπροσώπησης του Οργανισμού Κωπαΐδος σε άλλους δικηγόρους, αφού στην υπηρεσία υπηρετούσε δικηγόρος, δεν επισυνάπτονταν αντίγραφα των σχετικών αποφάσεων και αγωγών και η αμοιβή είχε καθορισθεί πέραν των ορίων του Κώδικα Δικηγόρων και της Υ.Α. 120867/05 (ΦΕΚ 1964Β), χωρίς να προκύπτει ότι πρόκειται για ιδιαίζουσες υποθέσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το 193/07 Χ.Ε., ποσού 7.991,06 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Κατασταλτικός Έλεγχος

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 1/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. καταλογίστηκε υπάλληλος του εν λόγω Υπουργείου με το ποσό των 12.848,60 ευρώ (πλέον προσαυξήσεων), που αντιστοιχούσε στο προϊόν του 7819/04 Χ.Ε.Π. και αφορούσε σε δαπάνη υπαλλήλου με ειδική αποστολή στη Σαγκάη, με την αιτιολογία ότι η ως άνω υπάλληλος δεν απέδωσε λογαριασμό εντός της ταχθείσας για το σκοπό αυτό προθεσμίας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 38 επ. του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), 2 παρ. 11 του π.δ. 136/98 (ΦΕΚ 107Α) και 140 του ν. 2594/98 (ΦΕΚ 84Α).

Επιδόματα

Από τον επανέλεγχο που διενεργήθηκε από την 1^η Υπηρεσία Επιτροπής του Ε.Σ. στα λογιστικά στοιχεία του Τμήματος Εξόδων της Δ.Ο.Υ Δ' Αθηνών, μηνός Σεπτεμβρίου οικονομικού έτους 2005, διαπιστώθηκε ότι, σε εξόφληση του 10143/05 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠ.ΕΞ.), καταβλήθηκε σε αστυφύλακα που υπηρετούσε με απόσπαση στην Πρεσβεία της Βηρυτού, ποσό 3.905,03 ευρώ, ως επίδομα υπηρεσίας στην αλλοδαπή για το χρονικό διάστημα από 5-9-05 έως 30-10-05. Σύμφωνα όμως με την 4804/2/2-2641/05/8-7-05 απόφαση του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης και το Φ.0055.14/ΑΣ973/13-9-05 έγγραφο της Πρεσβείας Βηρυτού, η απόσπαση του ανωτέρω υπαλλήλου στην Πρεσβεία αυτή έπαυσε στις 5-9-05, ημερομηνία κατά την οποία ανέλαβε υπηρεσία ο αντικαταστάτης του. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτροπής του Ε.Σ. το 1/07 Φ.Μ.Ε., με το οποίο ζητήθηκε από τον ανωτέρω υπάλληλο η επιστροφή ποσού 3.905,03 ευρώ, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεώστητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 2 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), το οποίο (Φ.Μ.Ε.) μέχρι σήμερα δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (Υ.ΕΘ.Α.)

Προληπτικός Έλεγχος

Κεντρική Υπηρεσία

Αποδοχές

Με τη 219/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 661/07 Χ.Ε., ποσού 2.894,22 ευρώ που εκδόθηκε από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Σ.) και αφορούσε σε καταβολή χρηματικής αποζημίωσης σε πρώην στρατιωτικό υπάλληλο για τη ζημία που υπέστη από το συμψηφισμό των αποδοχών ενεργείας, που του καταβλήθηκαν μετά την

αποστρατεία του, με τις τρίμηνες αποδοχές, που του οφείλονταν κατ' άρθρο 26 του π.δ. 166/00 (ΦΕΚ 153Α), σε εκτέλεση σχετικού Πρακτικού του Ν.Σ.Κ., με την αιτιολογία ότι: 1) το Πρακτικό του Ν.Σ.Κ. δεν μπορούσε να στηρίξει αυτοτελώς τη νομιμότητα της δαπάνης 2) μη νόμιμα έλαβε χώρα ο ανωτέρω συμψηφισμός, αφού ο εν λόγω πρώην υπάλληλος από την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευση στην Ε.τ.Κ. του π.δ. περί αποστρατείας του δεν εδικαιούτο αποδοχές ενεργείας αλλά τρίμηνες αποδοχές, σύμφωνα με το άρθρο 57 του π.δ. 166/00, ακόμη και αν εξακολούθησε να παρέχει τις υπηρεσίες του και μετά το χρονικό αυτό σημείο και 3) δεν υπήρχε τελεσίδικη απόφαση που να δεσμεύει το Ε. Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου των δαπανών, με την οποία να γίνεται δεκτή απαίτησή του για καταβολή αποζημίωσης κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., ο φάκελος των δικαιολογητικών της δαπάνης εστάλη στο Γ.Ν.Σ. στο ΥΕΘΑ για τις περαιτέρω ενέργειές του, χωρίς έκτοτε να έχει εκδοθεί νέο Χ.Ε.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 3/07 πράξη της Επιτροπής του Ε. Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 136, 137 και 138/07 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 5.000.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Σ.) στο όνομα του Κ.Τ.Σ./Δ.Β.Υ ως πρώτου υπολόγου και της 871 Α.Β.Ε.Κ. ως δεύτερης και αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας καυσίμων θέρμανσης και υγρών καυσίμων σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι 1) ήταν μη νόμιμη η έκδοση Χ.Ε.Π. για την εν λόγω δαπάνη, καθόσον δεν συνέτρεχε επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη, ενεστώσα και συγκεκριμένη, για την έκδοση αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), σε συνδυασμό με την παρ.3 του άρθρου 36 του ν.δ. 721/1970 (ΦΕΚ 251Α) και 2) ήταν μη νόμιμη η σύναψη της σχετικής σύμβασης, αφού από τα συνοδεύοντα τα Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε προηγηθεί ο προβλεπόμενος από τη διάταξη της παρ.7 του άρθρου 19 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189Α), όπως ισχύει, έλεγχος νομιμότητας της σύμβασης από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ε.Σ. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, οι δαπάνες προμήθειας καυσίμων θέρμανσης και υγρών καυσίμων, καλύφθηκαν από εγγεγραμμένες πιστώσεις του Π/Υ ΓΕΣ έτους 2007, σε βάρος των Κ.Α.Ε. 1511 και 1512.

Δεδικασμένο (έλλειψη - εκκρεμοδικία)

Με την 21/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 4810/07 Χ.Ε., ποσού 12.031,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το ως άνω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε σε πληρωμή προστίμου λόγω εκπρόθεσμης καταβολής εισφορών του Ι.Κ.Α., η οποία διαπιστώθηκε κατόπιν ελέγχου στη Σχολή Μονίμων Υπαξιωματικών Ναυτικού (Σ.Μ.Υ.Ν.), με την αιτιολογία ότι για το ανωτέρω πρόστιμο εκκρεμεί ενώπιον του Τριμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προσφυγή του Ελληνικού Δημοσίου κατά του Ι.Κ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας προσφυγής.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 12/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 1777/07 Χ.Ε., ποσού 13.301,82 ευρώ, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Υπουργείο (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε σε δαπάνη αποκομιδής νοσοκομειακών απορριμμάτων του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, η οποία ανατέθηκε απευθείας σε ανώνυμη εταιρεία, με την αιτιολογία ότι το ποσό της εντελλόμενης δαπάνης συναθροιζόμενο με το ποσό ενταλθείσας με προηγούμενα Χ.Ε. του ίδιου οικονομικού έτους δαπάνης για την παροχή ίδιων υπηρεσιών από την ίδια ανώνυμη εταιρεία, υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου, σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδότηση της παρ 4 του άρθρου 82 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) εκδοθείσα 2/45564/0026/31.7.01 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 1066Β) επιτρέπεται κατ' έτος η απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών και, κατά συνέπεια, μη νόμιμα έγινε κατάτμηση της συνολικής δαπάνης και εν συνεχεία απευθείας αναθέσεις στην ίδια εταιρεία αντί της διενέργειας διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, η δαπάνη καλύφθηκε από τη διαχείριση του Ναυτικού Νοσοκομείου «Μελών Οικογενειών - Αποστράτων - Λοιπών Δικαιούχων», η οποία χρηματοδοτείται από τους ασφαλιστικούς φορείς των νοσηλευθέντων, ήτοι εκτός λειτουργικού προϋπολογισμού του ΓΕΝ.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Ταμείο Εθνικής Άμυνας (Τ.Ε.Α.)

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 19/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υ.ΕΘ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 128 και 129/07 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 36.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Α. και αφορούσαν σε δαπάνη προμήθειας επίπλων και διαφόρων συσκευών, ψυγείων και ψυκτικών μηχανημάτων για τον εξοπλισμό Σ.Ο.Α. Ανώτατων Αξιωματικών στο Στρατόπεδο «ΜΑΛΑΚΟΝΤΑ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκδόθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε.Π., καθόσον δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 3 του ν.δ. 712/1970 (ΦΕΚ 251Α), προϋποθέσεις για την έκδοσή τους δηλαδή επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες για τη προμήθεια των ανωτέρω ειδών και επιπλέον το είδος των δαπανών δεν ήταν τέτοιο που να δικαιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και δεν εκδόθηκαν νέα εντάλματα για την πληρωμή των δαπανών αυτών.

Ταμείο Αεροπορικής Άμυνας (Τ.Α.Α.)

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, με την 25/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 109/07 Χ.Ε.Π., ποσού 35.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Α.Α. και αφορούσε σε χρηματοδότηση για εκτέλε-

ση εργασιών συντήρησης Ο.Σ.Ε.Α.Α.Υ. 110 Π.Μ. και περαιτέρω για το λόγο ότι στα συνημμένα στο Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν τα απαραίτητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 4 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), δικαιολογητικά και συγκεκριμένα αντίγραφο της δημοσίευσης της διακήρυξης σχετικού διαγωνισμού, δεδομένου ότι το ανωτέρω Χ.Ε.Π. εκδόθηκε κατά τον τελευταίο μήνα του έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, οι προγραμματισμένες εργασίες συντήρησης δεν εκτελέστηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΥΠ. ΑΝ.)

Προληπτικός Έλεγχος

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 37/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (ΥΠ.ΑΝ.), επιστράφηκε αθεώρητο το 1709/07 Χ.Ε., ποσού 12.808,10 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην τακτοποίηση πληρωμών του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων στην «δεοδρόμο Εκδοτική Τύπου Α.Ε.», με την αιτιολογία ότι δύο εκ των συνημμένων στα δικαιολογητικά του εντάλματος τιμολόγια δεν ήταν πρωτότυπα αλλά φωτοτυπίες (άρθρα 13 παρ.1 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204Α και 1 παρ. 2 του π.δ. 151/98, ΦΕΚ 116Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 27/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης, επιστράφηκε αθεώρητο το 3171/07 Χ.Ε., ποσού 13.417,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων του Εθνικού Συμβουλίου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (Ε.Σ.Μ.Ε.) για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής κατά το χρονικό διάστημα από 5.4.06 έως 20.12.06, με την αιτιολογία της ότι η κατά συνεδρίαση αποζημίωση του Προέδρου, των μελών και των γραμματέων της ως άνω Επιτροπής υπολογίστηκε καθ' υπέρβαση των οριζόμενων στην 2/71991/0022/07 Κ.Υ.Α.(ΦΕΚ 9ΥΟΔΔ/07) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης ποσών. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.524,73 ευρώ.

Επιχορηγήσεις

Με τις 28, 29 και 30/07 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2672, 2673 και 2671/07 Χ.Ε., ποσού 1.256.541,00 ευρώ, 190.000,00 ευρώ και 700.000,00 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή επιχορήγησης στο ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Κ.Α.Π.Ε.) για την υλοποίηση διάφορων αναπτυξιακών προγραμμάτων στο εξωτερικό (Αλεξάνδρεια, Τουρκία και Λίβανο). Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: α) η διαδικασία που τηρήθηκε για την ανάθεση των εν λόγω έργων αφορούσε στην ανάθεση αναπτυξιακών προγραμμάτων σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις - Μ.Κ.Ο. (άρθρα 10, 12 και 18 του ν.2731/99, ΦΕΚ 138Α), στις οποίες δεν συγκαταλέγεται το Κ.Α.Π.Ε.. β) Δεν προσκομίστηκαν 1) το πρακτικό της Επιτροπής Πιστοποίησης και Αξιολόγησης (άρθρα 12 του ν. 2731/99 και 20 του π.δ. 224/00, ΦΕΚ 193Α) για ορθολογικότερη προσφορά και κατακύρωση της εκτέλεσης των έργων στο Κ.Α.Π.Ε., 2) η σύμβαση μεταξύ του αναθέτοντος και του αναδόχου για το ανωτέρω έργο (άρθρα 5, 6 και 7 του ν. 2731/99) και γ) από τις διατάξεις του ν. 2731/99 δεν προβλέπεται επιχορήγηση φορέα υλοποίησης αναπτυξιακού προγράμματος, αφού για την ανάθεση προμηθειών, παροχής υπηρεσιών ή έργων αναπτυξιακών προγραμμάτων προβλέπεται ρητά η σύναψη σχετικής σύμβασης μετά από πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος και ως εξαίρεση η απευθείας ανάθεση (άρθρα 5, 6 και 7 του ν. 2731/99). Περαιτέρω, το πρώτο από τα τρία αναπτυξιακά προγράμματα «Αποκατάσταση Ελληνικού Τετραγώνου Αλεξάνδρειας και δημιουργία Κέντρου Τεχνολογίας ...» (Χ.Ε. 2672/07) είχε ανατεθεί αρχικά στην Μ.Κ.Ο. «Μηχανικό του Κόσμου», όμως η σύμβαση αυτή δεν υπογράφηκε τελικά και το έργο ανατέθηκε στο Κ.Α.Π.Ε., χωρίς να προκύπτει αν είχε υπογραφεί νέα σύμβαση μεταξύ της Υπηρεσίας Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας (Υ.Δ.Α.Σ.) και του ΚΑΠΕ, ούτε αν το Ε.Σ. είχε ελέγξει το νέο σχέδιο σύμβασης, το οποίο θα έπρεπε να είχε καταρτισθεί (άρθρο 21 π.δ. 224/00). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (Κ.Ε.Ε.Ε)

Με το 10/07 Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων (ΦΕΠ) της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ., ζητήθηκε, από τα μέλη της Διοικητικής Επιτροπής και της Γενικής Συνέλευσης της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος (Κ.Ε.Ε.Ε.), ως υπολόγων της διαχείρισης αυτής, η αποκατάσταση ελλείμματος, ποσού 12.118,40 και 10.827,98 ευρώ που διαπιστώθηκε στις διαχειρίσεις των οικονομικών ετών 1996 και 1997 αντίστοιχα. Το ως άνω ΦΕΠ εκδόθηκε σε εκτέλεση των πρακτικών της 15ης Συνεδρίασης της 29.6.07 του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., το οποίο, κατά την εκδίκαση των λογαριασμών της ως άνω διαχείρισης, έκρινε ότι οι ως άνω διαχειρίσεις παρουσιάζουν αρνητικό υπόλοιπο εξαιτίας πληρωμών δαπανών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν, παρότι δεν υπήρξε επαρκής πίστωση και, επομένως, το αρνητικό αυτό υπόλοιπο αποτελεί έλλειμμα στη διαχείριση, καταλογιζόμενο στα μέλη της Δ.Ε. και της Γ.Σ., τα οποία, εγκρίνοντας τους οικείους απολογισμούς, ευθύνονται ως υπόλογοι. Η εκτέλεση του ανωτέρω ΦΕΠ εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενημέρωσε το Κλιμάκιο που διενήργησε τον έλεγχο κατά τα έτη 1996 και 1997 ότι οι απολογισμοί παρουσίασαν χρεωστικό υπόλοιπο, αφενός διότι τα Επιμελητήρια - μέλη της Κ.Ε.Ε.Ε. καθυστέρησαν να καταβάλλουν τις εισφορές τους όπως αποδεικνύεται και από την αλληλογραφία που προσκομίστηκε και αφετέρου από τα αυξημένα έξοδα που υπήρχαν από την πραγματοποίηση του Συνεδρίου του Ευρωπαϊκού Επιμελητηρίου.

ου στην Αθήνα. Κατά το έτος 1998 τακτοποιήθηκε το θέμα, καθώς η Κ.Ε.Ε. εισέπραξε τις οφειλόμενες σε αυτήν εισφορές και τακτοποίησε τις υποχρεώσεις της προς τους δικαιούχους. Αυτό έγινε αποδεκτό από το Κλιμάκιο, το οποίο πρότεινε να κηρυχθούν ως ορθώς έχοντες οι απολογισμοί (έγγραφο 36851/28-1-05).

Σημειώνεται ότι οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν συντελούσαν στην πραγματοποίηση του σκοπού της Κ.Ε.Ε. (συνέδριο του Ευρωπαϊκωλετηρίου) και από τη μελέτη και σύγκριση των προϋπολογισθέντων - πραγματοποιηθέντων κονδυλίων διαπιστώνεται ότι κινήθηκαν στα πλαίσια των εγκεκριμένων προϋπολογισμών, όπως ψηφίστηκαν από τη Γενική Συνέλευση της Κ.Ε.Ε. και εγκρίθηκαν από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Κατά συνέπεια δεν πληρώθηκαν δαπάνες καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων ώστε να δημιουργηθεί έλλειμμα στη διαχείριση. Επειδή τα χρηματικά υπόλοιπα δεν επαρκούσαν για την πληρωμή δαπανών που αφορούσαν τα συγκεκριμένα προαναφερόμενα έτη και για να μην επιβαρύνουν επόμενες διαχειριστικές χρονιές, εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα και οι επιταγές στη χρήση που αφορούσαν, αλλά οι επιταγές δόθηκαν στους δικαιούχους σταδιακά την επόμενη χρονιά που βελτιώθηκε η ρευστότητα της Κ.Ε.Ε. και για το λόγο αυτό φαίνονται ανεξόφλητες επιταγές μεγάλων ποσών. Κατά συνέπεια δεν πρόκειται για έλλειμμα στις διαχειριστικές χρήσεις, αλλά για μετάθεση των υποχρεώσεων σε επόμενη χρήση λόγω μη έγκαιρης απόδοσης των συνδρομών των Επιμελητηρίων - μελών της Κ.Ε.Ε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ Προληπτικός Έλεγχος

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) Αποδοχές

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης (ΥΠ.Τ.Α.) επιστράφηκε αθεώρητο το 1280/07 Χ.Ε. ποσού 700,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνός Οκτωβρίου 2007 σε Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., λόγω της ανάθεσης σε αυτόν με απόφαση του Δ.Σ. των καθηκόντων διενέργειας επιθεωρήσεων στα οικοτροφεία και στα ξενοδοχεία του Ο.Τ.Ε.Κ., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1.23 του ν. 3105/03 (ΦΕΚ 29Α) ΚΥΑ σχετικά με τον καθορισμό του ύψους της ως άνω πρόσθετης αμοιβής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) Ηρακλείου Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 4/07 πράξη του Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 98 και 99/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.324,57 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. Ηρακλείου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2006 σε δύο υπαλλήλους του ως άνω Οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι μη νόμιμα οι ως άνω υπάλληλοι κατετάγησαν σε προσωποπαγείς θέσεις του Ο.Τ.Ε.Κ. Ηρακλείου σε εκτέλεση της 732/04 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου και της 433/06 τελεσίδικης απόφασης του Εφετείου Κρήτης, που έκριναν, καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας τους, νόμιμη την μετατροπή των σχετικών συμβάσεων από ορισμένου χρόνου σε αορίστου, ενώ με την 739/27.7.05 απόφαση του Ε' Τμήματος του Α.Σ.Ε.Π., το οποίο ήταν αρμόδιο κατ' άρθρο 11 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), είχε κριθεί ότι οι παραπάνω υπάλληλοι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του π.δ. 164/04 για μετατροπή των συμβάσεών τους σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 15/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επιστράφηκε αθεώρητο το 3379/07 Χ.Ε., ποσού 28.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία LEADER INTERNATIONAL για τη διοργάνωση συναυλίας που πραγματοποιήθηκε στην Αγία Πετρούπολη στις 24.3.07, στο πλαίσιο του προγράμματος «Τουρισμός Ευρωπαϊκών Πόλεων», με την αιτιολογία ότι η αμοιβή της εταιρείας για την εν λόγω συναυλία συμπεριλαμβάνεται στην αμοιβή που έλαβε με το 2838/07 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 232.050,00 ευρώ, για τη διοργάνωση και υλοποίηση δράσεων τουριστικής προβολής και προώθησης της Αθήνας, που έλαβαν χώρα στις 23 και 24 Μαρτίου 2007 στην Αγία Πετρούπολη, σε εκτέλεση της από 12.3.07 σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.) Δικηγόροι

Με την 27/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 330/07 Χ.Ε., ποσού 6.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ξ.Ε.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη διεκπεραίωση υποθέσεως, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη αμοιβή υπερέβαινε τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. 120867/30.12.05 (ΦΕΚ 1964Β) περί καθορισμού των ελάχιστων αμοιβών των Δικηγόρων, χωρίς εξάλλου να επισυνάπτεται προγενέστερη ειδική συμφωνία μεταξύ του ως άνω δικηγόρου και του Ξ.Ε.Ε. για καταβολή υψηλότερης αμοιβής από την οριζόμενη στην παραπάνω Κ.Υ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 55/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 636/07 Χ.Ε. ποσού 15.000,00 ευρώ του Ξ.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δημοσιογράφο για τη δημοσιογραφική υποστήριξη και παρουσίαση της εκδήλωσης «Βραβεία 2007» στο Ξενοδοχείο HILTON, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 212/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 644, 645, 646, 647 και 648/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 56.131,67 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ξ.Ε.Ε. και αφορούσαν στην καταβολή του παρεχόμενου με το άρθρο 63 παρ. 6 του ν. 3518/06 (ΦΕΚ 272Α) και την Κ.Υ.Α. 2/46581/0022/17.8.07 (ΦΕΚ 1647Β) οικονομικού κινήτρου σε είκοσι οκτώ (28) μονίμους υπαλλήλους του και στο Νομικό Σύμβουλο που υπηρετεί σε αυτό με πάγια αντιμισθία, για το χρονικό διάστημα από 1.1.07 έως 31.10.07. Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν προεχόντως ότι με τις προαναφερθείσες διατάξεις προβλέπεται η χορήγηση της ειδικής μηνιαίας μισθολογικής παροχής (οικονομικό κίνητρο) στο προσωπικό των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και όχι στους ως άνω φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους, καθόσον αυτοί παρέχουν υπηρεσίες σε ν.π.δ.δ. που, ανεξαρτήτως της δυνατότητας χαρακτηρισμού του ως Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, εν πάση περιπτώσει δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Τούτο, ανεξαρτήτως της μη κανονικότητας της εντελλόμενης δαπάνης, λόγω της μη επισύναψης του οριζόμενου για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δικαιολογητικού (βεβαίωση, με πράξη του Προϊσταμένου κάθε οργανικής μονάδας του Επιμελητηρίου, της συμμετοχής των υπαλλήλων του σε συγκεκριμένους, συναπτόμενους με το δηλούμενο από τις οικείες διατάξεις σκοπό της χορήγησης της εν λόγω παροχής, ρητά καθοριζόμενους στόχους που έπρεπε να έχουν τεθεί από της διοίκησης του).

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.)****Προληπτικός Έλεγχος
Κεντρική Υπηρεσία
Αποζημιώσεις**

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 971/07 Χ.Ε., ποσού 11.933,33 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε πρώην υπάλληλο απασχολούμενο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ν. 410/88, ΦΕΚ 191Α), με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 7 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) περιελήφθη στις τακτικές αποδοχές του υπαλλήλου, για τον υπολογισμό της αποζημίωσης, η ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και αδειάς. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 21/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 1023/07 Χ.Ε., ποσού 6.492,90 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά δεύτερης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντελλόταν η καταβολή του 40% της διαφοράς της αξίας της αποκτώμενης στην προβληματική περιοχή κατοικίας, εμβαδού 86,5 τ.μ. και της υπάρχουσας κατοικίας, εμβαδού 97 τ.μ. αφού, κατά τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και την ΔΙΔΑΦ/Φ48/28/8855/3.5.06 εγκύκλιο του ΥΠ.Ε.Σ., κατά την αγορά δεύτερης κατοικίας, επιδοτείται η διαφορά της αξίας των επιπλέον τετραγωνικών μέτρων της αποκτώμενης κατοικίας και μέχρι την κάλυψη του δικαιούμενου εμβαδού, από αυτά της ήδη κατεχόμενης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων**Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή.**

Με την 4/08 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 152 και 153/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 74.375,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών για την εξόφληση της 5^{ης} και 6^{ης} εντολής πληρωμής για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «Μελέτη Βελτίωσης Λιμένα Ηρακλείου», με την αιτιολογία ότι η συμβατική αμοιβή δεν είχε υπολογιστεί σύμφωνα με τα ποσοστά που ορίζονται στην Δ17α/01/120/ Φ48/88 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 76Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.**Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)****Αποδοχές**

Με την 167/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1998/07 Χ.Ε., ποσού 993,49 ευρώ, του Τ.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του, που υπηρετούσε με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι ο διορισμός του ήταν μη νόμιμος, αφού, όπως προέκυπτε από το οικείο αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης, συνέτρεχε στο πρόσωπό του κώλυμα διορισμού, κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α).

Με την 61/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3166 και 3169/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.563,08 ευρώ, του Τ.Ε.Ε., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών στο φερόμενο ως δικαιούχο, ο οποίος είχε καταταχθεί σε οργανική θέση κλάδου ΔΕ δημοσιογράφων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της 225411/06 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1513Β) συνυπολογίστηκε στο συνολικό χρόνο προϋπηρεσίας του ανωτέρω δημοσιογράφου, με βάση τον οποίο καθορίζεται ο μηνιαίος βασικός του μισθός, χρόνος υπηρεσίας για τον οποίο δεν υπάρχει βεβαίωση ασφαλιστικής κάλυψης από τον οικείο φορέα ασφάλισης.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 22/07 Πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 6177/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., ποσού 9.500,00 ευρώ που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε υπάλληλό του για τη συμμετοχή του σε ομάδα

εργασίας, με την αιτιολογία ότι στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν: 1) υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου, με την οποία να βεβαιώνει ότι το σύνολο των πρόσθετων μηνιαίων απολαβών του, από τη συμμετοχή του σε μόνιμα ή προσωρινά συλλογικά όργανα, δεν υπερέβαινε το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της οργανικής του θέσης, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 17 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και 2) βεβαίωση των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής του θέσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 10/07 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2617 - 2664/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού 70.032,60 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε 48 υπαλλήλους του, σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής του Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προσωρινή διαταγή ήταν ανίσχυρη, διότι εκδόθηκε μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων, σε κάθε δε περίπτωση διότι η Διοίκηση δεν υποχρεούτο σε εκτέλεση όσων διατάσσοντο με αυτή, καθόσον η προσωρινή διαταγή, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ. 2 περ. ζ' του Κ.Πολ.Δ., δεν θεωρείται για την εφαρμογή του ν. 3068/02 δικαστική απόφαση και η εκτελεστότητά της, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου παραμένει ανενεργός. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 18/07 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 5953 και 5954/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού 7.527,69 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή υπηρεσιών κατά τα έτη 1995, 1996 1999 και 2000, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 90 παρ. 1 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) και 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α) έχει παραγραφεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το 4/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Ανατολικής Στερεάς, συνολικού ποσού 5.414,22 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τακτικούς υπαλλήλους του για την παροχή υπερωριακής εργασίας με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε κατά το β' εξάμηνο του έτους 2006, μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ.1 εδάφιο ε' του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) διότι αφορούσε υπερωριακή εργασία πέραν του τελευταίου διμήνου του 2006. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 55/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.248,53 ευρώ.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με τις 7 και 13/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 50/07 Χ.Ε., ποσού 999,60 ευρώ του Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Δυτικής Ελλάδος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε καθαρίστρια αυτού, με την αιτιολογία ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5 παρ. 1 και 4 και 6 παρ. 1 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) ανανεώθηκε διαδοχικά για πέμπτη φορά η σύμβαση, της φερόμενης ως δικαιούχου, με την ίδια ειδικότητα και τους ίδιους όρους εργασίας, 2) από το περιεχόμενο της εν λόγω σύμβασης δεν προέκυπτε σύμβαση έργου, αλλά υπεκρύπτετο σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου για την κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του Τ.Ε.Ε. και 3) η προσκομισθείσα προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ήταν ανίσχυρη, προεχόντως διότι κατά το χρόνο έκδοσής της το πολιτικό δικαστήριο δεν είχε δικαιοδοσία να κρίνει τις εν λόγω διαφορές μετά την έναρξη ισχύος του π.δ.164/04, σε κάθε δε περίπτωση γιατί η Διοίκηση δεν υποχρεούτο σε εκτέλεση όσων διατάσσοντο με αυτή, καθόσον οι προσωρινή διαταγή, ως εκτελεστός τίτλος του άρθρου 904 παρ.2 περ. ζ' του ΚΠολΔ, δεν θεωρείται για την εφαρμογή του ν.3068/02 (ΦΕΚ 274Α) δικαστική απόφαση και η εκτελεστότητά της, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου, παραμένει ανενεργός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)

Δαπάνες λειτουργικές και μη - Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 23/07 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 3815/07 Χ.Ε., ποσού 53.680,00 ευρώ του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για τη χορήγηση δωροεπιταγών στα τέκνα των εργαζομένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προσκομίστηκε εισήγηση του Προέδρου και απόφαση των μελών του Δ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 1539/85 (ΦΕΚ 64Α), 2) δεν προέκυπτε ότι για τη διάθεση του ποσού τηρήθηκαν οι διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού και 3) η καταβολή του χρηματικού ποσού που αντιστοιχούσε σε κάθε τέκνο δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 17.080,00 ευρώ.

Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.)

Δάνεια

Με την 15/07 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 56/07 Χ.Ε. του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., ποσού 2.000.000,00 ευρώ που αφορούσε στην εκ μέρους του εν λόγω Ταμείου χορήγηση δανείου στη Δημόσια Επιχείρηση Πολεοδομίας και Στέγασης (ΔΕΠΟΣ Α.Ε.), με την αιτιολογία ότι: 1) η σχετική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των άρθρων 1 και 2 του π.δ. 150/93 (ΦΕΚ 60Α), καθώς και του άρθρου 6 του π.δ. 158/97 (ΦΕΚ 134Α) και 2) δεν διασφαλιζόταν το Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. για το δάνειο αυτό, αλλά ούτε και για τα προηγούμενα, που έχει χορηγηθεί κατά τα έτη 1994 και 1995, αφού δε δεσμευόταν η ΔΕΠΟΣ Α.Ε. για τη μεταβίβαση συγκεκριμένων ακινήτων, με συμβολαιογραφικό προσύμφωνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 11/07 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 8/07 Χ.Ε. του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., ποσού 42.171,68 ευρώ, που εκδόθηκε σε βάρος των πιστώσεων των προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης στο Δήμο Δύμης Ν. Αχαΐας, στο πλαίσιο εκτέλεσης προγραμματικής σύμβασης που έχει συναφθεί μεταξύ του Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και του εν λόγω Δήμου, για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση διαμόρφωση παραλιακής ζώνης Δήμου Κάτω Αχαΐας», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι η ισχύς της προγραμματικής σύμβασης έχει ήδη λήξει από το έτος 1999. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

**Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Αθήνας
Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 103/07 Χ.Ε. του εν λόγω Οργανισμού, ποσού 23.800,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή προκαταβολής σε ν.π.ι.δ., για την εκτέλεση του έργου «Ψηφιακή ενημέρωση - επικαιροποίηση Τοπογραφικού Υποβάθρου περιοχών προτεραιότητας Ν. Αττικής», με την αιτιολογία ότι για την ανάθεση του έργου, δε διενεργήθηκε τακτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και την Π1/7446/14.1.02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), παρόλο που η συνολική δαπάνη του υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ (Υ.Π.Ε.Π.Θ.)**Προληπτικός Έλεγχος
Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες
Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)**

Με την 26/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ε.Π.Θ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των 22, 2196 και 6553/01 ΧΕΠ, συνολικού ποσού 6.191.693,18 ευρώ, που υποβλήθηκαν από την ΥΔΕ στο Υ.Π.Ε.Π.Θ. και αφορούσαν καταβολή επιμισθίων αποσπασμένων στο εξωτερικό εκπαιδευτικών του ιδίου Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι ο διατάκτης της δαπάνης (προ της υποβολής στο Ε.Σ. των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των ΧΕΠ), εξέδωσε, κατ' εφαρμογή των άρθρων 56 του ν. 2362/95, 2 του π.δ. 136/98 και της ΚΥΑ 2/24595/0022/28.3.00 (ΦΕΚ 504Β), εις βάρος των υπολόγων και των αχρεωστήτως λαβόντων επιμισθία εκπαιδευτικών, την Φ500/626/48715/ΓΒ/ 17.5.05 καταλογιστική πράξη του, με συνέπεια να μην είναι δυνατή η εκκαθάριση της δαπάνης και η τακτοποίηση του υπολόγου. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επιστράφηκαν αθεώρητα τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των 22, 2196 και 6553/01 ΧΕΠ, συνολικού ποσού 6.191.693,18 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή επιμισθίων αποσπασμένων στο εξωτερικό εκπαιδευτικών του ιδίου Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι δεν είναι δυνατή η εκκαθάριση της δαπάνης και η τακτοποίηση του υπολόγου λόγω του ελλείμματος που δημιουργήθηκε στη διαχείριση των χρημάτων από τη μη νόμιμη πληρωμή συνολικού ποσού 3.330,50 ευρώ, που αντιστοιχεί στην αχρεώστητη καταβολή επιμισθίου του διενήργησε ο υπόλογος σε δεκαεννέα εκπαιδευτικούς, με συνέπεια την έκδοση βάσει των άρθρων 56 του ν. 2362/95, 2 του π.δ. 136/98 και της ΚΥΑ 2/24595/0022/28-3-00 (ΦΕΚ 504Β), εις βάρος των αχρεωστήτως λαβόντων επιμισθία εκπαιδευτικών της αριθ. Φ 500/626/48715/ΙΒ/17-5-05 καταλογιστικής πράξης. Κατ' εφαρμογή της ανωτέρω καταλογιστικής απόφασης επιστράφηκε το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 3.040,90 ευρώ από δεκαεπτά εκπαιδευτικούς με τα αντίστοιχα διπλότυπα εισπραξης (αριθ. 5345/21-5-07, 8575/6-11-07, 6346/21-5-07, 4068/5-6-07, 5199/25-5-07, 655/6-5-08, 2830/18-5-07, 836/22-5-07, 5200/25-5-07, 2090/23-5-07, 837/22-5-07, 6104/16-5-07, 2831/18-5-07, 4753/1-6-07, 3016/31-5-07, 2460/24-5-07 και 2091/23-5-07) βεβαιώθηκε το ποσό των 289,60 ευρώ σε δύο εκπαιδευτικούς από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ (αριθ. βεβ. 3756/22-4-09 από τη Δ.Ο.Υ Καλαμαριάς και 1994/22-5-09 από τη Δ.Ο.Υ Πετρούπολης) και στη συνέχεια επανυποβλήθηκαν από την υπηρεσία μας στην Επίτροπο του Ε.Σ. στο ΥΠΕΠΘ (μέσω της ΥΔΕ) με το αριθ. Φ 500/2/508/85433/16-7-09 έγγραφο, για την τακτοποίηση των ΧΕΠ και την απαλλαγή του υπολόγου.

Με την 6/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 774/07 ΧΕΠ, ποσού 3.328,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υ.Π.Ε.Π.Θ., στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδος ως πρώτης υπολόγου, και στο όνομα υπαλλήλου ως δεύτερας υπολόγου, για τη δαπάνη συμμετοχής του Υ.Π.Ε.Π.Θ. στη διεθνή έκθεση της Κύπρου του 2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη είχε ήδη πληρωθεί, γεγονός που αναιρούσε την ανάγκη έκδοσης ΧΕΠ όπως προβλέπεται από το συνδυασμό των σχετικών διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) και του π.δ. 136/98 (ΦΕΚ 107Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Κίνητρα (απόδοσης προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκε αθεώρητο το 536/07 Χ.Ε. ποσού 18.522,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 του ν.3320/05 ΦΕΚ 48Α), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου, ενώ δεν επιδοτούνται οι κατοικίες που μεταβιβάζονται με δωρεά, γονική παροχή, κληρονομιά κλπ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ενδιαφερόμενη εκπαιδευτικός επανήλθε με νέα αίτησή της στις 13/1/09 με την οποία ζητούσε να της χορηγηθεί επιδότηση πρώτης κατοικίας προσκομίζοντας επιπλέον δικαιολογητικά. Η ΥΔΕ επέστρεψε για δεύτερη φορά τα δικαιολογητικά με το αιτιολογία ότι δεν μπορούσε να εκδοθεί ένταλμα, καθόσον για την συγκεκριμένη επιδότηση ο Επίτροπος του Ε.Σ. είχε εκδώσει την αριθ. 22/07 πράξη την οποία είχαν επισυνάψει στην επιστροφή τους με αριθ. πρωτ. 5875/07. Η ενδιαφερόμενη εκπαιδευτικός ενημερώθηκε από το γραφείο και για τη δεύτερη απόρριψη της αίτησής της. Ως εκ τούτου από την αναφερόμενη υπηρεσία δεν εκδόθηκε Χ.Ε. προς τη φερόμενη ως δικαιούχο και ουδεμία άλλη ενέργεια έχει γίνει μέχρι σήμερα.

Με την 6/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο το 477/07 Χ.Ε., ποσού 15.910,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν δικαιούται την επιδότηση του άρθρου 10 του ν. 3320/05, καθόσον κατά το χρόνο τοποθέτησής της στα Γρεβενά ήταν κυρία κατά 100% κατοικίας που βρίσκεται στην πόλη των Γρεβενών. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με τις 1 και 34/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 61 και 788/07 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε εκπαιδευτικό επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι: 1) για το 61/07 Χ.Ε., ποσού 14.558,00 ευρώ, η αγορά της κατοικίας είχε γίνει πριν από την εγκατάσταση-τοποθέτηση της δικαιούχου στην προβληματική περιοχή και 2) για το 788/07 Χ.Ε., ποσού 4.842,30 ευρώ, η αγορά της προς επιδότηση κατοικίας έγινε από συγγενείς α΄ και β΄ βαθμού (μητέρα και αδελφία) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 20 της ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855/3.5.06 Εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. και επιπλέον η σύζυγος κατείχε οικία στην ίδια περιοχή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 14/08 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 971Α, 972Α και 959Α/07 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. Νομού Αχαΐας, συνολικού ποσού 6.953,66 ευρώ και αφορούσαν τα μεν δύο πρώτα στην καταβολή εξόδων παράστασης και κίνησης στο Διευθυντή και Υποδιευθυντή του Περιφερειακού Επιμορφωτικού Κέντρου (ΠΕΚ) Πατρών, για το χρονικό διάστημα από 1.4.07 μέχρι 30.6.07, το δε τρίτο την καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης προέδρου, μελών και γραμματέα του Συντονιστικού Συμβουλίου του ΠΕΚ Πατρών για το ίδιο χρονικό διάστημα με την αιτιολογία ότι: εφόσον η 72692/Δ3/18.7.06 απόφαση της ΥΠ.Ε.Π.Θ., δυνάμει της οποίας παρατάθηκε η θητεία του Διευθυντή και των Υποδιευθυντών του ΠΕΚ Πατρών μέχρι τις 30.6.07, η οποία έληξε στις 25.10.06, είναι μη νόμιμη, οι ανωτέρω δεν συμμετείχαν νομίμως στο Συντονιστικό Συμβούλιο και επομένως δεν δικαιούνται την καταβολή τόσο των εξόδων κίνησης και παράστασης όσο και της προβλεπόμενης στην 2/44949/0022/31.8.06 Κ.Υ.Α. (Τεύχος Υ.Ε.Θ.Κ.Ο.Δ.Φ.Δ. και Ε.Δ.Τ. 18) μηνιαίας αποζημίωσης.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το Περιφερειακό Επιμορφωτικό Κέντρο Πατρών δεν προέβη σε καμία ενέργεια και οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν έχουν αποζημιωθεί μέχρι σήμερα και δεν έχουν ασκήσει κανενός είδους ένδικο μέσο για τη διεκδίκηση των εν λόγω χρημάτων.

Κίνητρα (απόδοσης ,προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 8/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1262/07 Χ.Ε. ποσού 12.282,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε εκπαιδευτικό για την αγορά - ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α), αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος ,κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης είχε την πλήρη κυριότητα περισσότερων της μιας κατοικίας, που κάλυπταν τις στεγαστικές του ανάγκες (50τ.μ) στην ίδια προβληματική περιοχή.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Κοζάνης επιστράφηκε αθεώρητο το 47/07 Χ.Ε. ποσού 20.790,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή με την αιτιολογία ότι: 1) στην άδεια ανέγερσης της επιδοτούμενης κατοικίας κατά το χρόνο αποπεράτωσης αυτής, δεν αναγραφόταν το όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι ο σύζυγός της είχε υποβάλει αίτηση για σεισμοδάνειο και άρα κατείχε ακίνητο στο όνομά του και ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) για την καταβολή της επιδότησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Θεσπρωτίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 312/07 Χ.Ε. ποσού 19.719,96 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης κατοικίας σε εκπαιδευτικό, λόγω μετάθεσής του σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι στην αντικειμενική αξία της κατοικίας είχε συνυπολογισθεί και η αντικειμενική αξία του οικοπέδου ,κατά παράβαση των διατάξεων των 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και 9 του ν. 2085/92 (ΦΕΚ 170Α).Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.431,96 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Υπερωρίες

Με την πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Φλώρινας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 152 και 158/07 Χ.Ε, συνολικού ποσού 1.704,68 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε τακτικούς καθηγητές για υπερωριακή απασχόληση και απασχόληση προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου, σε ημερομηνίες κατά τις οποίες τα σχολεία δε λειτούργησαν, καθόσον χρησιμοποιήθηκαν ως εκλογικά κέντρα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 368 και 368/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το συνολικό εντελλόμενο ποσό.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Αποδοχές

Με την 1861/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε μόνιμη Υπάλληλος της Πολιτικής Αεροπορίας με το ποσό των 216.108,24 ευρώ για αποδοχές β' θέσης, καθόσον αυτή διορίστηκε και ως λειτουργός Μέσης Εκπαίδευσης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1 του 1256/82 (ΦΕΚ 65Α) και 35 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α).

Με την 2256/08 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., (ύστερα από το 120/07 ΦΜΕ της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου), καταλογίστηκε καθηγητής του Γεωπονικού Πανεπιστημίου, αλληλεγγύως και εις ολόκληρο με τους εκκαθαριστές αποδοχών, με το ποσό των 26.936,38 ευρώ για επιπλέον καταβληθείσες αποδοχές, τις οποίες εισέπραξε μετά την ακύρωση του διορισμού του στη θέση αυτή.

Με τα 19, 61, 139/07 ΦΜΕ της ίδιας Υπηρεσίας που αφορά το ΥΠ.Ε.Π.Θ., την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης ζητήθηκε από Γενικούς Γραμματείς των πιο πάνω Υπηρεσιών η επιστροφή συνολικού ποσού 10.990,00 ευρώ, που αφορούσε καταβολή σ' αυτούς κινήτρου απόδοσης, η χορήγηση του οποίου δεν προβλέπεται από την 2/70481/0022/15-12-04 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1874Β). Τα ανωτέρω ΦΜΕ εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.- Προληπτικός Έλεγχος

Ακαδημία Αθηνών

Δεδικασμένο

Με την 19/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. επιστράφηκε αθεώρητο το 35/07 Χ.Ε., ποσού 20.888,33 ευρώ, που εκδόθηκε από την Ακαδημία Αθηνών και αφορούσε καταβολή αμοιβής μετά τόκων για την επισκευή κριωμάτων κατόπιν δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι: 1) δεν προσκομίζονταν δικαιολογητικά από τα οποία να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού της εντελλόμενης δαπάνης (συγκριτικός πίνακας εγκεκριμένων από τα αρμόδια όργανα, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών) και 2) δεν προέκυπτε η υποχρέωση καταβολής της δαπάνης αυτής από τη δικαστική απόφαση, καθόσον αυτή δεν είχε καταψηφιστικό αλλά αναγνωριστικό χαρακτήρα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το αναφερόμενο ένταλμα ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε προς θεώρηση επειδή η υπόθεση εξακολουθεί να εκκρεμεί.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με τη 12/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 26/07 Χ.Ε. ποσού 4.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Ακαδημία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή δικαστικής δαπάνης, βάσει προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Ειρηνοδίκειου Αθηνών, σε δεκαέξι υπαλλήλους της, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ύψους 3.750,00 ευρώ δεν ήταν νόμιμο, καθόσον ενταλματοποιήθηκε δικαστική δαπάνη για καθένα εκ των ως άνω δεκαέξι εναγόντων, ενώ η δικαστική απόφαση επέβαλε σε βάρος της εναγόμενης Ακαδημίας, δικαστική δαπάνη 250,00 ευρώ συνολικά και για τους δεκαέξι ενάγοντες. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.750,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών (ΑΣΚΤ)

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 31/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 224/07 Χ.Ε., ποσού 4.334,06 ευρώ, της ΑΣΚΤ, που εκδόθηκε εις βάρος του ΚΑΕ 9322β, και στο όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου Τράπεζας της Ελλάδος, βάσει του αποσπασμένου από αυτή extract που εξέδωσε, προκειμένου (αυτή) να ανακοινώσει στη Σχολή τη γενόμενη εκ μέρους της χρέωση του αδρανούς (αδιαθέτου) υπολοίπου του τριτοβάθμιου λογαριασμού της Σχολής - ο οποίος τηρείτο στην ως άνω Τράπεζα για την παρακολούθηση του ενταγμένου στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) του έργου «Ανακαίνιση του Καλλιτεχνικού Σταθμού Ύδρας» - και την ισόποση μεταφορά του, σε πίστωση του λογαριασμού «231-Αδιάθετα υπόλοιπα νομικών προσώπων παρελθόντων οικονομικών ετών» του ΥΠ.ΟΙ.Ο που τηρείται στην ίδια Τράπεζα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι: 1) κατ' εφαρμογή της 50895/ΔΕ8546/8.12.06 (ΦΕΚ 1880 Β) απόφασης των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, μεταφορά του υπολοίπου του λογαριασμού κάθε έργου του ΠΔΕ διενεργείται αυτόματα από την Τράπεζα της Ελλάδος κατά τη λήξη του οικονομικού έτους όταν διαπιστωθεί ότι ο τηρούμενος στην Τράπεζα της Ελλάδος τριτοβάθμιος λογαριασμός του νομικού προσώπου για το σχετικό έργο παραμένει ακίνητος (αδρανής) κατά την διάρκεια του οικ. έτους, και 2) η ως άνω μεταφορά του αδιαθέτου υπολοίπου του ως άνω λογαριασμού της Σχολής στο λογαριασμό του ΥΠ.ΟΙ.Ο, σε καμία περίπτωση δε συνιστά δαπάνη δημοσίων επενδύσεων που να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν.δ. 2957/54 (ΦΕΚ 186Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 225/07 Χ.Ε., ποσού 25.600,23 ευρώ της ΑΣΚΤ, που εκδόθηκε εις βάρος του ΚΑΕ 9322.1 στη φερόμενη ως δικαιούχο Τράπεζα της Ελλάδος, και αφορούσε το έργο του ΠΔΕ «Ανακαίνιση επίπλων Σταθμού Ρεθύμνης», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 32/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των ανωτέρω ενταλμάτων, η λογιστική τακτοποίηση έγινε με τη μεταφορά των αφαιρούμενων ποσών στον Κ.Α.Εξόδων 9398 «Επιστροφές επιχορηγήσεων από επενδυτικές χρηματοδοτήσεις που δεν απορροφήθηκαν» με τη 2^η Τροποποίηση του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2007.

Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.)

Παραγραφή

Με την 27/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., επιστράφηκαν αθεώρητα τα 203, 204, 205 και 206/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.501,38 ευρώ, της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., που εκδόθηκαν στο όνομα διαφόρων εκπαιδευτικών της Σχολής και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσής τους, για την συμμετοχή τους στις εξετάσεις Σεπτεμβρίου 2003 και 2004, με την αιτιολογία ότι οι απαιτήσεις των δικαιούχων που εκκαθαρίστηκαν κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 9 εδ. β' του ν. 2916/01 (ΦΕΚ 144Α, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν με το άρθρο 7 παρ. 2 εδ. β' του ν. 3194/03 (ΦΕΚ 267Α), έχουν υποπέσει στην διετή παραγραφή, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 48 παρ. 2 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με το αριθ. πρωτ. Ο/3089/4-8-09 έγγραφό της η ΑΣΠΑΙΤΕ μας γνώρισε ότι τα αριθ. 203/07 Χ.Ε συνολικού ποσού 5.866,90 ευρώ, (περιλαμβανομένων και εργοδοτικών εισφορών), αριθ. 204/07 Χ.Ε συνολικού ποσού 2.136,68 ευρώ, αριθ. 205/07 Χ.Ε συνολικού ποσού 7.233,07 ευρώ και αριθ. 206/07 Χ.Ε συνολικού ποσού 2.264,75 ευρώ (γενικό σύνολο Χ.Ε 17.501,40 ευρώ) τα οποία αφορούσαν αποζημιώσεις δώδεκα εκτάκτων εκπαιδευτικών (συνεργατών), οι οποίοι συμμετείχαν στις επαναληπτικές εξετάσεις Σεπτεμβρίου των ακαδημαϊκών ετών 2002-2003 και 2003-2004 επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 27/07 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠΕΠΘ. Σύμφωνα με την ανωτέρω απάντηση οι λόγοι της μη θεώρησης ήταν δύο. Ο πρώτος ήταν η διετής παραγραφή των σχετικών απαιτήσεων στο πλαίσιο του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/74. Ο δεύτερος (ο οποίος δεν αναφέρεται στο απόσπασμα ενώ αναφέρεται στην πράξη της επιτρόπου) ήταν το γεγονός ότι οι παραπάνω δώδεκα έκτακτοι εκπαιδευτικοί είχαν εγείρει κατά της ΑΣΠΑΙΤΕ, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου κοινή αγωγή με αίτημά τους την καταβολή των ιδίων αποζημιώσεων τους, αγωγή η οποία πλέον δεν εκκρεμεί. Η ΑΣΠΑΙΤΕ ζήτησε από τους διαδίκους να ακολουθήσουν όλες τις νόμιμες διαδικασίες και να αποσύρουν την αγωγή τους, έτσι ώστε να επανυποβληθούν για θεώρηση τα σχετικά Χ.Ε πράγμα ο οποίο δεν έγινε αποδεκτό. Για τους ανωτέρω λόγους η ΑΣΠΑΙΤΕ δεν επανυπέβαλε για θεώρηση τα σχετικά Χ.Ε. πληρωμής στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠΕΠΘ. Τέλος η από 30/12/05 αγωγή που είχαν εγείρει οι δώδεκα εκπαιδευτικοί κατά της ΑΣΠΑΙΤΕ με κάποιες τροποποιήσεις που ζητήθηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Σχολής, έγινε αποδεκτή από τα αρμόδια δικαστήρια και η όλη υπόθεση τελεσιδίκησε μέσα στο έτος 2008. Οι παραπάνω απαιτήσεις, στο πλαίσιο των αποφάσεων που εκδόθηκαν από τα αρμόδια δικαστήρια, εξοφλήθηκαν από την από την ΑΣΠΑΙΤΕ με τα Χ.Ε αριθ. 326, 327, 328 οικονομικού έτους 2008.

Δημόσια Βιβλιοθήκη Σπάρτης Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 28/08 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 36/07 Χ.Ε., ποσού 41.390,17 ευρώ, που εκδόθηκε στο όνομα του βιβλιοθηκονόμου και του οδηγού του ως άνω ν.π. και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, δώρων και επιδομάτων για το χρονικό διάστημα από 9.12.05 έως 29.9.06 για τον πρώτο φερόμενο ως δικαιούχο και από 27.1.06 έως 31.7.07 για το δεύτερο, σε εκτέλεση αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης (δικαστική ασφαλιστικών μέτρων). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι προαναφερόμενες αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, είναι ανίσχυρες, εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων το πολιτικό δικαστήριο στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, επί των συμβάσεων, που συνέδεαν τους φερόμενους ως δικαιούχους με τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σπάρτης, αφού η δικαιοδοσία αυτού μεταβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α). Περαιτέρω και οι προσωρινές διαταγές του Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, με τις οποίες υποχρεώθηκε ο Δήμος να συνεχίζει να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες των φερόμενων ως δικαιούχων μέχρι τη συζήτηση και έκδοση αποφάσεων επί των ως άνω αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, είναι ομοίως ανίσχυρες, προεχόντως διότι κατά το χρόνο έκδοσής τους το πολιτικό δικαστήριο δεν είχε δικαιοδοσία να κρίνει τις εν λόγω διαφορές μετά την έναρξη ισχύος του π.δ.164/04, σε κάθε δε περίπτωση γιατί η Διοίκηση δεν υποχρεούται σε εκτέλεση όσων διατάσσονται με αυτές, καθόσον οι προσωρινές αυτές διαταγές, ως εκτελεστοί τίτλοι του άρθρου 904 παρ.2 περ. ζ' του ΚΠολΔ, δεν θεωρούνται για την εφαρμογή του ν.3068/02 (ΦΕΚ 274Α) δικαστικές αποφάσεις και η εκτελεστότητά τους, κατά ρητή επιταγή του ως άνω νόμου, παραμένει ανενεργός.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το εν λόγω Χ.Ε., το Εφορευτικό Συμβούλιο της Δ.Κ.Β. Σπάρτης, αφού έλαβε υπόψη του τη γνώμη του Δικαστικού Αντιπροσώπου του Γραφείου Σπάρτης ενέκρινε με την αριθ. 12/1/25-10-07 την επανυποβολή του χρηματικού εντάλματος πληρωμής αριθ. 36/07 στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. Νομού Λακωνίας με κριτήριο τη νομιμότητα και την κανονικότητα της εντελλόμενης δαπάνης και τη θεώρησή του λόγω συγγνωστής πλάνης των αρμοδίων οργάνων επισημαίνοντας ότι η εν λόγω Βιβλιοθήκη δεν μπορούσε να θεωρήσει ανυπόστατες τις σχετικές αποφάσεις των Πολιτικών Δικαστηρίων. Η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. Ν. Λακωνίας διαβίβασε στη Βιβλιοθήκη αντίγραφο της αριθ. 28/08 πράξεως του Ι Τμήματος του Ε.Σ. στην Αθήνα με την οποία κηρύχθηκε και πάλι μη θεωρητέο το αριθ. 36/07 Χ.Ε. Στη συνέχεια ο ένας εκ των φερόμενων ως δικαιούχος έκανε αίτηση ανακλήσεως κατά της αριθ. 28/08 πράξης. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 228/08 πράξη του έκανε τελικά δεκτή την ως άνω αίτηση ανακλήσεως, ανακάλεσε την αριθ. 28/08 πράξη του Τμήματος αυτού λόγω συγγνωστής πλάνης των αρμοδίων οργάνων και αποφάνθηκε ότι το επίμαχο Χ.Ε. δεν έπρεπε να θεωρηθεί, αφού είχε λήξει το οικονομικό έτος, τις πιστώσεις του οποίου βάρυνε η σχετική δαπάνη. Η Δ.Κ.Β. Σπάρτης υπέβαλε εκ νέου στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. Ν. Λακωνίας το αριθ. 36/07 χρηματικό ένταλμα και τα δικαιολογητικά αυτού και στη συνέχεια εκδόθηκε νέο, ισόποσο, το αριθ. 11/09 Χ.Ε. και μετά την έγκρισή του (στις 7/4/09) προχώρησε στην καταβολή των δεδουλευμένων στους συμβασιούχους .

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Φλώρινας Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το 19/07 Χ.Ε., ποσού 24.458,28 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή υπαλλήλων με σύμβαση έργου, με την αιτιολογία ότι τα πολιτικά δικαστήρια στερούνται της αρμοδιότητας να κρίνουν επί των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου και των ανανεώσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α), που θεσπίζει ειδική διαδικασία μετατροπής των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου μέσω του ΑΣΕΠ, το οποίο στην εν λόγω περίπτωση έχει αποφανθεί αρνητικά με την 868/04.04.06 απόφασή του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Δημόσια Βιβλιοθήκη Χαλκίδας

Για τον ίδιο ως άνω λόγο 1) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2 και 3/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 3.406,74 ευρώ, που εκδόθηκαν από τη Δημόσια Βιβλιοθήκη Χαλκίδας και αφορούσαν αμοιβή αποζημίωσης μηνός Ιανουαρίου 2007 δύο βιβλιοθηκονόμων (πράξη 110/07 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.) και 2) επιστράφηκαν αθεώρητα τα 38 και 39/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 30.660,66 ευρώ που εκδόθηκαν στα ονόματα των ιδίων ως άνω βιβλιοθηκονόμων, για αμοιβή αποζημίωσης απασχόλησής τους από 1.2.07 έως 31.10.07, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 60/07 της Επιτροπής στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Ευβοίας).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

**Παπαχαράλμπος Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Ναυπάκτου
Συμβάσεις Έργου - Εργασίας**

Με την 2/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 23/07 Χ.Ε. ποσού 4.500,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ως άνω Βιβλιοθήκη, στο όνομα υπαλλήλου που υπηρετούσε με σύμβαση έργου στη Βιβλιοθήκη αυτή σε εκτέλεση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου επί της κυρίας αγωγής του υπαλλήλου η οποία είχε ως αίτημα, τη μετατροπή της σχέσης εργασίας του από αυτή της σύμβασης έργου σε σχέση εργασίας αορίστου χρόνου και την πρόσληψη του σε προσωρινή προσωποπαγή θέση, με την αιτιολογία ότι η προσφυγή στα πολιτικά δικαστήρια, δεν ήταν νόμιμη, εφόσον, σύμφωνα με τα Πρακτικά της Ολομέλειας του Ε.Σ. της 22^{ης} Γεν. Συν./8.11.06 έπρεπε να τηρηθεί ως μόνη, η αποκλειστική ειδική διαδικασία του άρθρου 11 του π.δ. 164/04. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

**Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων (ΕΜΚ) Πολυγύρου
Εργασίες - Προμήθειες**

Με την 4/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 32, 33, 35, 38, 40, 76, 78, 100, 101, 146 και 147/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.416,80 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων ΕΜΚ Πολυγύρου και αφορούσαν αφενός μεν τα επτά πρώτα στην καταβολή αμοιβής σε διάφορους τεχνίτες - εργολήπτες για εκτέλεση εργασιών στις εγκαταστάσεις της κατασκήνωσης, αφετέρου δε τα επόμενα τέσσερα στην προμήθεια υλικών για κατασκευές, συντηρήσεις και ανακαινίσεις των διαφόρων κτιριακών συγκροτημάτων της κατασκήνωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: 1) Αφορούσαν κατασκευές και εργασίες συντήρησης που διενεργήθηκαν επί ακινήτου που δεν άνηκε είτε κατά κυριότητα είτε καθ' οιονδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο στην περιουσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ. 2) Η ΕΜΚ Χαλκιδικής, που αποφάσισε την πραγματοποίηση των εν λόγω έργων, ενήργησε χωρίς να έχει τη σχετική αρμοδιότητα, που περιορίζεται στην υπόδειξη των κατάλληλων μέτρων προς βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας της κατασκήνωσης προς την Κεντρική ΕΜΚ. 3) Οι επίμαχες εργασίες συντηρήσεως, συμπεριλαμβανομένης και της προμήθειας των υλικών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτέλεση αυτών των εργασιών, συναρτώμενες άμεσα με τα πραγματοποιηθέντα έργα κατασκευής κτιριακών εγκαταστάσεων κατά το έτος 2006, συνιστούσαν δημόσια έργα, διότι προεχόντως αφορούσαν κατασκευές που απαιτούσαν τεχνική γνώση και συνάπτονταν άμεσα με το έδαφος και δεν μπορούσαν να αποσυνδεθούν χωριστά βλάβη τους από αυτό, και συνεπώς έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), σύμφωνα με τις οποίες έπρεπε να είχε προηγηθεί η σύνταξη μελέτης. Επιπλέον, για όσες εργασίες συνιστούσαν εργασίες δόμησης απαιτείτο η έκδοση οικοδομικής άδειας, χωρίς την οποία οι σχετικές εργασίες ήταν αυθαίρετες και άρα μη νόμιμες, ενώ σε κάθε περίπτωση αυθαίρετες ήταν και οι λοιπές εργασίες, διότι αφορούσαν σε κτιριακές εγκαταστάσεις και κατασκευές, που και αυτές ως στερούμενες οικοδομικής άδειας, δεν υφίσταντο νόμιμα. 4) Τα ελεγχόμενα Χ.Ε., συναρτιζόμενα με τα υπόλοιπα Χ.Ε. του έτους 2007, που βάρυναν τους ίδιους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού αφορούσαν σε έργα κατασκευής και συντηρήσεως, συνολικού ποσού 29.684,63 ευρώ, τα οποία απέβλεπαν στο αυτό, από οικονομικοτεχνική άποψη, αποτέλεσμα, στην ανακαίνιση, δηλαδή, των εγκαταστάσεων της κατασκηνώσεως και, ως εκ της περίπου ταυτόχρονης ανάθεσης και εκτέλεσής τους, συνιστούσαν ενιαίο έργο. Δοθέντος, περαιτέρω, ότι η συνολικώς απαιτηθείσα δαπάνη (29.684,63 ευρώ) υπερέβαινε το τασσόμενο από την 2/45564/0026/01 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1066Β) όριο των 15.000,00 ευρώ και, συγχρόνως βάρυνε τους ίδιους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού της ΕΜΚ έπρεπε να διενεργηθεί για την ανάθεση των εν λόγω εργασιών πρόχειρος διαγωνισμός και όχι απ' ευθείας ανάθεση. 5) Δεν είχε υπογραφεί και συνεπώς δεν είχε καταρτισθεί μεταξύ της ΕΜΚ και των προμηθευτών και τεχνιτών σύμβαση για την ανάθεση των εν λόγω έργων. Συνεπώς οποιαδήποτε συμφωνία μεταξύ τους ήταν άκυρη και δεν παρήγαγε συμβατικές υποχρεώσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη μη θεώρηση των εν λόγω έντεκα (11) Χ.Ε. συνολικού ποσού 13.416,80 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων Πολυγύρου, επιστράφηκαν τα υλικά στους τεχνίτες εργολήπτες και οι εργασίες δε συνεχίστηκαν. Το ποσό των 13.416,80 ευρώ κατατέθηκε στο λογαριασμό της ΕΜΚΦ στην Τράπεζα Ελλάδος.

Υπερωρίες

Με την 82/07 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1, 2 και 3/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.605,38 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΕΜΚΦ Πολυγύρου και αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης λόγω υπερωριακής εργασίας που προσέφεραν 13 εκπαιδευτικοί και διοικητικοί υπάλληλοι της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Χαλκιδικής κατά το χρονικό διάστημα από 26.6.06 έως 5.8.06. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα οι ανωτέρω παρείχαν υπερωριακή εργασία κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, καθώς η προβλεπόμενη από το άρθρο 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), 100530/ΙΒ/2.10.06 (ΦΕΚ 1535Β) απόφαση της ΥΠ.Ε.Π.Θ., με την οποία καθιερώθηκε η παρασχεθείσα εργασία, δεν ίσχυε κατά το χρόνο πραγματοποίησης αυτής ως δημοσιευθείσα στην Ε.τ.Κ. μεταγενεστέρως (19.10.06) και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευσή της, όπως άλλωστε ρητά αναφέρεται τόσο στο σώμα της ίδιας όσο και στην εξουσιοδοτική της εν λόγω απόφασης διάταξη (άρθρο 16 του ν. 3205/03).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το συνολικό ποσό των 13.605,38 ευρώ που αφορά τα εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκε από τους δικαιούχους εκπαιδευτικούς ως αχρεωστήτως καταβληθέν και κατατέθηκε στο λογαριασμό της ΕΜΚΦ στην Τράπεζα Ελλάδος (αριθ. 26006) στις 24/4/09.

Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.)

Αποδοχές

Με την 86/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ επιστράφηκε αθεώρητο το 2559/07 Χ.Ε. προς αποκατάσταση Πάγιας Προκαταβολής μηνών Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2005, Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου 2006, ποσού 184.669,42 ευρώ, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου Διευθυντή Ι.Ε.Κ. Κορυδαλλού και αφορούσε μισθοδοσία εκπαιδευτών και λοιπές εργοδοτικές εισφορές, με την αιτιολογία ότι όσον αφορά τη μισθοδοσία των δικαιούχων όπως αναφέρονταν στις συμβάσεις τους, δεν ανταποκρίνονταν στα προσόντα τους, κατά παράβαση της παρ.3 του άρθρου 19 του Κεφ. Ε της 121/92 κανονιστικής απόφασης του ΥΠ.Ε.Π.Θ. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 338/08 Χ.Ε. και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 576,47 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ)

Προληπτικός Έλεγχος

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ)

Αποδοχές

Με την 179/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 11650/07 Χ.Ε., ποσού 2.139,88 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε φερόμενο ως δικαιούχο για το μήνα Ιούνιο 2007, για την παροχή διδακτικού έργου σε Τμήμα του πιο πάνω Πανεπιστημίου, σε εκτέλεση σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως καταβάλλεται το σύνολο των αποδοχών της θέσης αυτής (δεύτερη θέση), καθόσον ο ανωτέρω κατά το χρονικό διάστημα που εντέλλονταν οι αποδοχές αυτές κατείχε και άλλη θέση στο δημόσιο τομέα, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από την οποία λάμβανε πλήρεις αποδοχές. Κατά συνέπεια οι αποδοχές της δεύτερης θέσης στο ΑΠΘ έπρεπε να περιοριστούν στο 30% των προβλεπόμενων μηνιαίων αποδοχών, σύμφωνα με τους περιορισμούς που τίθενται από την παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 2530/97.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. και το εν λόγω ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το αριθ. 87/09 νέο ποσού 621,60 ευρώ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 158/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3656/07 Χ.Ε., ποσού 60.060,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε στην ασφάλιση αστικής ευθύνης του ΑΠΘ έναντι τρίτων και στην ασφάλιση προσωπικών ατυχημάτων του προσωπικού και των φοιτητών του ΑΠΘ για το χρονικό διάστημα 1.1.07 έως 1.1.08, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές δραστηριότητες του Ιδρύματος, ενώ, περαιτέρω, δεν συντελεί, στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, ούτε αποσκοπεί στην εκπλήρωση της ευρύτερης κοινωνικής, πολιτιστικής και αναπτυξιακής αποστολής του συγκεκριμένου Α.Ε.Ι.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. και το εν λόγω ένταλμα ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε..

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 19/07 πράξη της Επιτρόπου στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 3928/07 Χ.Ε., ποσού 53.373,31 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΑΠΘ και αφορούσε την πληρωμή του Ιου Λογαριασμού του έργου «Συντήρηση, χειρισμός και επίβλεψη λειτουργίας λεβητοστασίων και θερμικών υποσταθμών του Πανεπιστημίου κατά την περίοδο 2006-07», με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται περί εκτέλεσης δημοσίου έργου, για το οποίο τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων, αλλά για εκτέλεση εργασιών στις οποίες εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις περί προμηθειών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει τα ακόλουθα:

Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε. Στη συνέχεια εκδόθηκε νέο το αριθ. 9100/29-5-08 με το ίδιο ποσό και αιτιολογήσεις από μέρος του ΑΠΘ. Με την πράξη αριθ. 176/08 του ΙV Τμήματος το αριθ. 9100/08 κρίθηκε θεωρητέο για λόγους συγγνωστής πλάνης. Και το αναφερόμενο ακυρώθηκε λόγω αλλαγής του οικονομικού έτους και εκδόθηκε νέο το αριθ. 2874/23-2-09 του ίδιου ποσού.

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Επιδότησεις

Με την 96/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1375, 1452, 1453, 1454, 1535 και 1538/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 27.119,5 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης και αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης ενοικίου σε φοιτητές των τμημάτων του, στην Αλεξ/πολη και Ορεστιάδα για τον μήνα Φεβρουάριο, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3220/04 (ΦΕΚ 15Α) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Οικονομικών, 1004908/381/21.7.04 (ΦΕΚ 185Α) όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την 1104059/7953/29.12.04 (ΦΕΚ 1962Β) απόφαση των ιδίων ως άνω Υπουργών, ρυθμίζεται διαφορετικά η οικονομική ενίσχυση της στέγασης των φοιτητών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δεν προβλέπεται πλέον επιδότηση ενοικίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν πληρώθηκαν ούτε εκδόθηκαν νέα σε αντικατάστασή τους.

Ιόνιο Πανεπιστήμιο**Δικηγόροι**

Με τις 49 και 50/07 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1859 και 1860/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.197,96 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους, για δικαστικές και εξώδικες ενέργειες που παρείχαν στο ως άνω Πανεπιστήμιο, με την αιτιολογία ότι: 1) για τις εξώδικες ενέργειες δεν προσκομίζονταν στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύονταν ότι η δικηγορική συνδρομή ήταν απαραίτητη εξαιτίας νομικών δυσχερειών που παρουσίαζαν τα θέματα και 2) η αμοιβή τους για τη σύνταξη γνωμοδοτήσεων δεν είχε υπολογιστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 158 του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 175 και 176/08 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 5.295,76 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Προσλήψεις

Με την 6/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 479, 480 και 481/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.237,36 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ιόνιο Πανεπιστήμιο και αφορούσαν αμοιβή φυλάκων που προσλήφθηκαν με σύμβαση έργου κατ' άρθρο 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά, οι ως άνω φύλακες δεν διέθεταν τα απαιτούμενα από τη σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος τυπικά προσόντα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Αθηνών**Αποδοχές**

Με τις 42 και 58/07 πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 5937 και 8871/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.881,83 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Αθηνών και αφορούσαν καταβολή προσαύξησης αποδοχών λόγω άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η ύπαρξη συνάφειας μεταξύ του αντικειμένου των μεταπτυχιακών σπουδών και των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του κλάδου όπου ανήκε ο υπάλληλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 9149/07 Χ.Ε., ποσού 3.919,80 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου και επιπροσθέτως ότι μη νόμιμα καταβάλλονταν αποδοχές αυξημένες κατά 50% αντί του ορθού 20% κατ' άρθρο 58 παρ. 5 του ιδίου νόμου για τους μετεκπαιδευόμενους υπαλλήλους στο εσωτερικό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 59/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Έργα - Μελέτες

Με την 6/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 1386/07 Χ.Ε., ποσού 26.398,96 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε πληρωμή του 1^{ου} Λογαριασμού του έργου αποκατάστασης της λειτουργίας των πυροσβεστικών συγκροτημάτων και δικτύων σε κτίριο του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι το μέτρος της δαπάνης των 5.593,56 ευρώ, εσφαλμένα πιστοποιήθηκε ως εργολαβικό όφελος, αφού στην πλειοψηφία τους οι εργασίες που προέκυπταν από τις βεβαιώσεις εκτέλεσης και την επιμέτρηση, αφορούσαν συντήρηση μηχανολογικών εγκαταστάσεων και οι οποίες δεν μπορούσαν να χαρακτηριστούν δημόσιο έργο. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Εργασίες

Με τις 37 και 38/07 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 351 και 354/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 81.804,61 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Πανεπιστημιακή Λέσχη και αφορούσαν σίτιση φοιτητών, με την αιτιολογία ότι η τιμή του ημερησίου σιτηρεσίου ήταν 2,70 ευρώ, αντί της προβλεπόμενης από τη σχετική σύμβαση και την ισχύουσα νομοθεσία, τιμής 1,80 ευρώ για τους δικαιούμενους δωρεάν σίτισης φοιτητές. Επιπροσθέτως εσιτίζετο μεταδιδακτορική φοιτήτρια και ερευνήτρια, χωρίς αυτό να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 368 και 369/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 4.613,54 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. που εκδόθηκαν αφορούσαν τη σίτιση φοιτητών και επιπροσθέτως εσιτίζοντο δύο ερευνήτριες εκ των οποίων η μια ήταν και μεταδιδακτορική φοιτήτρια. Στη συνέχεια σε αντικατάσταση αυτού εκδόθηκε νέο το υπ. αριθ. 369/07 ΧΕ ποσού ευρώ 7.640,03 το οποίο επανυποβλήθηκε, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών**Πρόβλεψη δαπάνης**

Με την 11/07 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1584, 1585 και 1586/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 33.065,44 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο και αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρου ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για λογαριασμό του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων, του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων και του Ταμείου Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων, για την εξόφληση ασφαλιστικών εισφορών καθηγητή του Ιδρύματος, που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα από 23.9.67, χρονολογία στην οποία ανέτρεξε ο αναδρομικός διορισμός του, μέχρι 23.1.73. Αιτιολογία της μη θε-

ώρησης ήταν ότι δεν προβλέπεται από διάταξη της κείμενης νομοθεσίας η καταβολή από μέρους των οικείων Α.Ε.Ι. των ασφαλιστικών εισφορών που απαιτούνται για την αναγνώριση από τα ασφαλιστικά ταμεία του εκτός υπηρεσίας χρόνου, στον οποίο ανέτρεξε ο αναδρομικός διορισμός σε θέση βοηθητικού διδακτικού προσωπικού Α.Ε.Ι., κατ' εφαρμογή των αποκαταστατικών διατάξεων του ν.δ.214/1974 (ΦΕΚ 364Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκαν στο Γ.Π.Α με την αριθ. 47/13/11/07 πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου και στη συνέχεια επανυποβλήθηκαν με το αριθ. 7081/30-11-07 έγγραφο. Από την Υπηρεσία Επιτρόπου εστάλησαν στο Ι Τμήμα του Ε.Σ., όπου κρίθηκαν μη θεωρητέα και ως εκ τούτου δεν εξοφλήθηκαν από Γ.Π.Α.

Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με την 17/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επιστράφηκε αθεώρητο το 2699/07, ποσού 4.579,13 ευρώ, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου και αφορούσε επιδότηση ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται για ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου, αλλά για προσθήκη και επέκταση καθ' ύψος υφισταμένου κτίσματος, την πλήρη κυριότητα του οποίου μετά του αντιστοίχου οικοπέδου απέκτησε η φερομένη ως δικαιούχος κατά το 1/2 από δωρεά εν ζωή, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και την εγκύκλιο ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855/3-5-06 του Υ.Ε.Δ.Δ.Α., η σχετική εργασία επιδοτείται μόνο για αγορά ή για ανέγερση κατοικίας επί ιδιόκτητου οικοπέδου στην προβληματική περιοχή, όπου υπηρετούν και όχι για επισκευή, αναπαλαίωση ή επέκταση υφισταμένων τοιούτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Δικηγόροι

Με την 30/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 1265/07 Χ.Ε., ποσού 4.871,60 ευρώ, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και αφορούσε παροχή δικαστικών υπηρεσιών παρελθόντων ετών με την αιτιολογία ότι: 1) η αμοιβή για τις παρασχεθείσες από τον δικηγόρο νομικές υπηρεσίες, έπρεπε να υπολογισθεί με βάση την, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249Α), εκδοθείσα 1314/29.12.00 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1626Β), και όχι με βάση τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α), και 2) δεν επισυνάπτονται παραστατικά δικαιολόγησης των εξόδων του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αφορά το Γενικό Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων και όχι το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.

Προμήθειες

Με την 75/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 187/07 Χ.Ε. Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού 208.998,27 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε προμήθεια εξοπλισμού του φοιτητικού εστιατορίου, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε έκπτωση σε ποσοστό 25% επί των τιμοκαταλόγων της εταιρείας, αλλά έκπτωση 20% που αφορούσε εξαρτήματα και ανταλλακτικά. Το ανωτέρω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 28/08 όμοιο, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 13.062,39 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 77/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 3856/07 Χ.Ε., ποσού 43.316,00 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε τον καθαρισμό του 2^{ου} τμήματος της Σχολής Θετικών Επιστημών, με την αιτιολογία ότι ποσό 28.441,00 ευρώ, που αφορούσε έξοδα φύλαξης των χώρων του κτιρίου ΔΙΚΕΠΕΕ, βάρυνε ανεπίτρεπτα τον Κ.Α.Ε. 0845, που αφορά δαπάνες καθαριότητας, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων του άρθρου 9 παρ 1 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 445/08 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 28.441,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 66/07 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 3403/07 Χ.Ε., ποσού 28.272,66 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή ενοικίων μηνών Νοεμβρίου -Δεκεμβρίου και Ιανουαρίου 2008, με την αιτιολογία ότι: 1) μέρος της δαπάνης που αφορούσε ενοίκιο μηνός Ιανουαρίου του 2008 βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 7 και 13 του ν.δ. 496/1974 και του άρθρου 1 του ν.δ. 471/75 και 2) δεν είναι δυνατή η βεβαίωση χρήσης του μισθίου όταν το ενοίκιο προπληρώνεται, με αποτέλεσμα και εξ αυτού του λόγου η δαπάνη να μην νομιμοποιείται. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3923/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 9.424,22 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 67/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1477/07 Χ.Ε., ποσού 106.571,71 ευρώ, που είχε εκδοθεί στο όνομα της Δ.Ε.Η. και αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμών κατανώλων ηλεκτρικού ρεύματος, με την αιτιολογία ότι από το σύνολο των ενταλματοποιηθέντων ποσών των επισυναπτομένων στο Χ.Ε. λογαριασμών, δεν είχε αφαιρεθεί πιστωτικό υπόλοιπο ποσού 4.092,35 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Πάτρας Προμήθειες

Με την 9/07 πράξη της Επιτρόπου στο Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 34/07 Χ.Ε., ποσού 14.280,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Πάτρας και αφορούσε δαπάνη κατασκευής τριών (3) πάγκων με καθρέπτες στα καμαρίνια του Συνεδριακού Κέντρου, με την αιτιολογία ότι για ομοειδή δαπάνη ποσού 42.840,00 ευρώ και με τον ίδιο δικαιούχο είχε εκδοθεί το 36/07 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε από την Επίτροπο στις 12.3.07, με συνέπεια για τη συνολική δαπάνη ποσού 57.120,00 ευρώ να γίνει ανεπίτρεπτη κατάτμηση της δαπάνης με τη διενέργεια ενός πρόχειρου διαγωνισμού (42.840,00 ευρώ), αντί δημόσιου τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Π/7446/14.1.02 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Πειραιά Αποδοχές

Με την 24/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκαν αθεώρητα τα 593 έως 597/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 114.567,88 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Πειραιά και αφορούσαν την καταβολή αποδοχών για διάφορα χρονικά διαστήματα, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε εάν οι δικαιούχοι προσληφθέντες με τις διατάξεις του άρθρου 5 του π.δ. 407/80 (ΦΕΚ 112Α) υπερέβαιναν το συνολικό επιτρεπόμενο χρόνο πρόσληψης των τριών ετών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 35.148,42 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 59/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 934 έως 938/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 27.684,58 ευρώ του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσαν μισθοδοσία διδακτικού προσωπικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 407/80, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι υπογραφείσες συμβάσεις προσέδιδαν αναδρομική ισχύ πριν την υπογραφή τους, καθόσον η σύμβαση ως ατομική διοικητική πράξη δεν έχει αναδρομικό αποτέλεσμα, εφόσον ο εξουσιοδοτικός αυτής νόμος δεν προσδίδει αναδρομική ισχύ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 18.054,14 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 47/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 39/07 Χ.Ε., ποσού 6.768,85 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή αποδοχών διδακτικού προσωπικού, αναλογία δώρου Πάσχα, Χριστουγέννων και επιδόματος αδειας, με την αιτιολογία ότι οι δικαιούχοι υπερέβαιναν το συνολικό χρόνο πρόσληψης των τριών ετών, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 2 του π.δ.407/80 (ΦΕΚ 112Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Δικηγόροι

Με την 29/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 636/07 Χ.Ε., ποσού 25.998,00 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε αμοιβή για το χειρισμό αίτησης αναίρεσης στο ΣτΕ κατόπιν σύμβασης μεταξύ της δικηγόρου και του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι: 1) στην εν λόγω δικηγόρο είχε ανατεθεί ήδη με προγενέστερη σύμβαση ο χειρισμός συναφούς αιτήσεως αναίρεσεως (ίδια ιστορική αιτία και συγκεκριμένα συμβάσεις ανάθεσης σίτισης φοιτητών), με συμφωνηθέν αντάλλαγμα και πάλι 20.000,00 ευρώ, πλέον κρατήσεων, το οποίο και θεωρήθηκε, ενώ εκκρεμεί και τρίτη σύμβαση για το χειρισμό από την ίδια δικηγόρο ακόμη μίας αιτήσεως στο ΣτΕ για συναφές θέμα, με αμοιβή 20.000,00 ευρώ, πλέον κρατήσεων, και ως εκ τούτου, η ως άνω αμοιβή, η οποία αφορούσε χειρισμό υπόθεσης με πολλές ομοιότητες με την προηγούμενη, αφενός δεν μπορούσε να συμφωνηθεί μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη σύμφωνα τον Κώδικα Δικηγόρων (άρθρα 91 παρ. 1, 92 παρ. 2 και 98 παρ. 1 του ν. 3026/54-ΦΕΚ 235Α), αφετέρου υπερέβαινε τα κατά περίπτωση εύλογα όρια για να χαρακτηριστεί λειτουργική και 2) δεν αποδεικνυόταν ότι ολοκληρώθηκε ο δικαστικός χειρισμός της υπόθεσης, ώστε να δοθεί αμοιβή σύμφωνα με τον όρο της σύμβασης. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και επιστράφηκε και πάλι με την 48/07 πράξη της Επιτρόπου για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα συμπεριελήφθη όρος στη σύμβαση ότι ο σχετικός φόρος επιβαρύνει το Πανεπιστήμιο, γιατί οι διατάξεις φορολογικού περιεχομένου (άρθρο 58 παρ.1 ν. 2238/94- ΦΕΚ 151Α, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 παρ. 17 ν. 2579/98 - ΦΕΚ 31Α - και το άρθρο 7 παρ. 2 περ. β ν.2753/99- ΦΕΚ 249Α) είναι αναγκαστικού δικαίου και δεν μπορούν τα μέρη να συμφωνούν διαφορετικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα συμπεριελήφθη όρος στη σύμβαση ότι ο σχετικός φόρος επιβαρύνει το Πανεπιστήμιο.

Με την 9/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 305/07 Χ.Ε. ποσού 10.720,00 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για μελέτη εγγράφων, με την αιτιολογία ότι δεν οφείλεται ιδιαίτερη αμοιβή για μελέτη εγγράφων της προδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 139 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235Α) και επί πλέον σύμφωνα με τα άρθρα 144 παρ. 1 και 156 του ιδίου ν.δ. δεν οφείλεται αμοιβή για μελέτη δικογραφίας και παροχή συμβουλών, εφόσον επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. 238/07, επανυποβλήθηκε με το Χ.Ε. 499/08 και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.468,00 ευρώ.

Με την 23/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 616/07 Χ.Ε. ποσού 6.000,00 ευρώ, του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή αμοιβών σε δικηγόρο για παροχή υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι: 1) εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε αμοιβή με ωριαία απασχόληση για μελέτη δικογραφιών σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 1 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235Α), αφού επακολούθησαν δικαστικές ενέργειες, για τις οποίες προβλέπεται αμοιβή σύμφωνα με την αριθ. 120867/Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 1964Β), 2) μη νόμιμα εκκαθαρίζονται παραστάσεις σε

δικαστήρια με ωριαία αμοιβή και 3) δεν επισυνάπτονταν πρωτότυπα δικαιολογητικά πληρωμής (γραμμάτια είσπραξης, απόδειξη δικαστικού επιμελητού κ.λπ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 238/07 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ του ιδίου Πανεπιστημίου, που αφορούσε καταβολή μέρους συνολικής αμοιβής (15.970,00 ευρώ) σε δικηγόρο για χειρισμό υποθέσεων ετών 2001-05, με την αιτιολογία ότι το μέρος της εν λόγω αμοιβής αφορούσε χειρισμό ποινικών υποθέσεων χρονικού διαστήματος 9.4.01 έως 10.12.01, στο στάδιο της ανάκρισης και μη ύπαρξης προγενέστερης συμφωνίας, θα έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 139-149 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235Α) και της ΚΥΑ 1314/21.12.00 (ΦΕΚ 1626Β) και όχι με υπολογισμό ανά ώρα. Επιπλέον, αμοιβή για μελέτη-ενημέρωση υπόθεσης οφείλεται μόνο όταν δεν επακολουθήσει δικαστική ενέργεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.782,10 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Επιδότησεις

Με την 175/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 489 έως 560 Χ.Ε. του ιδίου Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού 105.414,47 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή επιδότησης ενοικίου φοιτητών, με την αιτιολογία ότι η χορήγηση της επίμαχης επιδότησης εγκρίθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3220/04 (ΦΕΚ 15Α) και της κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 1004908/381/21.1.04 (ΦΕΚ 185Β).

Τεχνολογικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Προληπτικός Έλεγχος

Τ.Ε.Ι. Πατρών

Υπερωρίες

Με την 29/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν.Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 551/07 Χ.Ε., ποσού 5.544,00 ευρώ, που αφορούσε στη καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού κατά το διδακτικό έτος 2005 - 2006, λόγω πρόσθετου διδακτικού έργου, όπως τούτο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ. 1 του ν. 3404/05 (ΦΕΚ 260Α), με την αιτιολογία ότι: 1) η απαιτούμενη, σύμφωνα με την παρ. 2 της 2/63812/0022/20-12-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1889Β), απόφαση του συμβουλίου του ΤΕΙ Πάτρας για την ανάθεση του προαναφερόμενου έργου, έγινε στις 28.6.06 και 22.11.06, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της υπερωριακής εργασίας και 2) η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη, αφού δεν εκδόθηκε κατόπιν της εξουσιοδότησης του άρθρου 20 του ν. 3404/05, αλλά κατόπιν εξουσιοδότησης νόμου άσχετου προς το εν λόγω έργο (άρθρο 27 του ν. 2081/92, με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 29 Α στο ν. 1558/85, όπως τελικά αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2469/97). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ.

Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας

Υπηρεσίες

Με την 6/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης επιστράφηκε αθεώρητο το 2167/07 Χ.Ε., ποσού 3.800,00 ευρώ, του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας, που αφορούσε παροχή νοσηλευτικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) και της ΠΥΣ33 (ΦΕΚ 280Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το αναφερόμενο ΤΕΙ δεν επανέφερε το εν λόγω Χ.Ε. για θεώρηση, προκειμένου να αποφύγει μια χρονοβόρα διαδικασία η οποία πιθανόν θα δημιουργούσε και πρόσθετες οικονομικές υποχρεώσεις προς τη δικαιούχο νοσοκόμα, η οποία ενημερώθηκε άμεσα για την αρνητική εξέλιξη. Μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί καμία αγωγή κατά του Ιδρύματος με την οποία να διεκδικείται το συγκεκριμένο ποσό δια της δικαστικής οδού.

Τ.Ε.Ι. Κρήτης

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 62/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 1433/07 Χ.Ε., ποσού 3.516,00 ευρώ που είχε εκδοθεί στο όνομα «AQAS» και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης αξιολόγησης του διακρατικού προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών του ως άνω Τ.Ε.Ι., με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε ότι η δαπάνη αυτή προβλέπεται από διάταξη νόμου, ή ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες ή ότι συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του Τ.Ε.Ι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε στο Ε.Σ. με το αριθ. 143/08 Χ.Ε. με πλήρη αιτιολόγηση της υπηρεσίας και πληρώθηκε από τον ΚΑΕ 02.1000.1259.02 (προμήθεια βιβλίων -περιοδικών παρελθόντων ετών).

Τ.Ε.Ι. Καβάλας

Υπερωρίες

Με την 3/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 28 έως 33/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Καβάλας, συνολικού ποσού 3.858,28 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας (πρόσθετο διδακτικό έργο) μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2005, σε μέλη του μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος Πληροφορικής, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 του ν.3404/05 (ΦΕΚ 260Α) και την 2/63812/0022/05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1899Β), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο αποζημίωση πρόσθετου διδακτικού έργου για το χρονικό διάστημα από 21.10.05 έως 31.12.05, καθόσον, η πράξη του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. με την οποία εγκρίνετο η ανάθεση επί πλέον διδακτικού έργου ήταν μεταγενέστερη του παρασχεθέντος διδακτικού έργου, ως διοικητική πράξη δε, ισχύει για το μέλλον και δεν έχει έννομες συνέπειες για προγενέστερο χρόνο από την έκδοσή της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από το Τμήμα Προϋπολογισμού Δαπανών και ΚΠΣ σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 643/26-3-07 έγγραφο του ΤΕΙ Καβάλας προς το Ε.Σ. Ν. Καβάλας.

Τ.Ε.Ι. Λάρισας Προσλήψεις

Με την 36/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 2450/07 Χ.Ε., ποσού 2.178,90 ευρώ, που αφορούσε την καταβολή των αποδοχών διδασκαλίας Οκτωβρίου 2007 σε εκπαιδευτικό, που προσλήφθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης αλλά συγχρόνως και ως επιστημονικός συνεργάτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος εκπαιδευτικός μη νόμιμα προσλήφθηκε ως εργαστηριακός και συγχρόνως ως επιστημονικός συνεργάτης στο Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων, αφού, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα δικαιολογητικά δεν διέθετε κατά το χρόνο της πρόσληψης του ως εργαστηριακός συνεργάτης τα απαιτούμενα προσόντα που προβλέπονται το άρθρο 15 παρ. 4^α εδ. α του ν. 1404/83 (ΦΕΚ 173Α), δηλαδή επαγγελματική δραστηριότητα πέντε τουλάχιστον ετών αντίστοιχη του επιπέδου σπουδών, σε αντικείμενο σχετικό με την ειδικότητα της θέσης που προκηρύχθηκε. Δεν διέθετε επίσης κατά το χρόνο πρόσληψης ως επιστημονικού συνεργάτη τα απαιτούμενα προσόντα τα οποία προβλέπονται από τις πιο πάνω διατάξεις, δηλαδή τέσσερα τουλάχιστον έτη επαγγελματικής δραστηριότητας κατάλληλου επιπέδου ή αναλόγως με τη φύση της θέσης που προκηρύχθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Χ.Ε. ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκαν νέα το έτος 2008 ήτοι Α) το Χ.Ε. 510/08 ποσού 901,84 ευρώ και με αμοιβή ως εργαστηριακού συνεργάτη για ελλιπή προσόντα Β) το Χ.Ε. 511/08 ποσού 904,68 ευρώ και με αμοιβή ως επιστημονικού συνεργάτη με πλήρη προσόντα. Η συνολική δαπάνη μειώθηκε κατά 372,68 ευρώ και τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2451 και 2449/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.583,14 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 35 και 37/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Χ.Ε. 2451/07 συνολικού ποσού 3.416,50 ευρώ ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκε νέο το Χ.Ε. 359/08 ποσού 2.592,33 ευρώ ήτοι μειωμένο κατά 823,97 ευρώ το οποίο και θεωρήθηκε. Επίσης για το Χ.Ε. 2447/07 συνολικού ποσού 4.166,64 ευρώ ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκε το νέο Χ.Ε. 515/08 ήτοι μειωμένο κατά 1.052,23 ευρώ το οποίο και θεωρήθηκε.

Τ.Ε.Ι. Σερρών Υπερωρίες

Με την πράξη 22/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν.Σερρών, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 338, 339, 340 και 341/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.886,08 ευρώ, που εκδόθηκαν στο όνομα υπαλλήλων του Τ.Ε.Ι. Σερρών και αφορούσαν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας, από 1.11.06 έως 31.12.06, με την αιτιολογία ότι οι οικείες εγκριτικές αποφάσεις, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 3205/03, δεν έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός και εν προκειμένω πέραν της 10^{ης} Απριλίου 2007 (ΦΕΚ 774Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και στη συνέχεια με το κλείσιμο του οικονομικού έτους 2007 τα συγκεκριμένα εντάλματα ακυρώθηκαν από την υπηρεσία τους.

Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας Αποδοχές

Με την 45/08 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 890, 891 και 892/07 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, συνολικού ποσού 2.677,44 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2006 σε τρεις προσληφθέντες από το ανωτέρω Τ.Ε.Ι. έκτακτους εκπαιδευτικούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι το συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. μη νομίμως ανέθεσε ώρες διδασκαλίας σε εργαστηριακούς συνεργάτες, χωρίς ειδική αιτιολογία, κατά παρέκκλιση του πίνακα αξιολογικής κατάταξης που είχε συντάξει η Εισηγητική Επιτροπή, σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 163/02 (ΦΕΚ 149Α).

Με την ίδια αιτιολογία Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 734, 417 και 876-887/07 Χ.Ε. του ίδιου Τ.Ε.Ι., συνολικού ποσού 15.072,56 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνών Οκτωβρίου, Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου και δώρου Χριστουγέννων 2006 σε προσληφθέν από το ανωτέρω Τ.Ε.Ι. έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό (πράξεις του Ι Τμήματος του Ε.Σ. 304/07, 51 και 69/08). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ. Β) επιστράφηκαν αθεώρητα τα 727 - 728 και 750 - 751/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.354,97 ευρώ, τα οποία Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 68 και 69/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με τις 16, 17, 33, 27, 50, 51 και 68 έως 70/07 πράξεις της Επιτροπής στην 1^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 165 έως 171, 249 έως 252, 480 έως 481, 477 έως 479, 727 έως 728, 750 έως 751 και 739 έως 740/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 183.798,90 ευρώ, που αφορούσαν μισθοδοσία μηνών Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2007, εκτάκτων εκπαιδευτικών του ΤΕΙ Χαλκίδας των τμημάτων Λογιστικής και Διοίκησης Επιχειρήσεων, με την αιτιολογία ότι για ορισμένους από αυτούς δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 163/02 (ΦΕΚ 149Α) κατά τη διαδικασία επιλογής και αξιολόγησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά το 36.622,76 ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ. Όσον αφορά τα 728 - 728 και 750 - 751 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν όπως αναφέρεται στην πράξη 68/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 21/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 861/07Χ.Ε., ποσού 3.399,98 ευρώ, του ΤΕΙ Χαλκίδας, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες καθαρισμού των εγκαταστάσεων του ΤΕΙ και της σπουδαστικής

εστίας για το χρονικό διάστημα από 14.9.07 έως 30.9.07, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε η κατακύρωση του μειοδοτικού διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, καθόσον μειοδότης του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις δοθείσες οικονομικές προσφορές και τους όρους της διακήρυξης, ήταν άλλη εταιρεία, που είχε προσφέρει χαμηλότερη τιμή, βάσει του σπουδαστικού έτους και όχι του ημερολογιακού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 901/07 Χ.Ε., ποσού 5.999,98 ευρώ, που αφορούσε αμοιβή για υπηρεσίες καθαρισμού των εγκαταστάσεων του ΤΕΙ και της σπουδαστικής λέσχης κατά το μήνα Οκτώβριο 2007, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και τα ποσά των εν λόγω ενταλμάτων θα καλυφθούν από το διαθέσιμο κονδύλι του ΤΕΙ Χαλκίδας για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων, εφόσον η εταιρία δικαιωθεί δικαστικά.

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Πύργου (Δ.Κ.Β.Π.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 17/07 Χ.Ε., ποσού 13.500,00 ευρώ, της Δ.Κ.Β.Π., που αφορούσε στην καταβολή σε συμβασιούχο αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.7.06 έως 31.3.07, σε εκτέλεση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, όπου αυτός είχε προσφύγει μετά τη λήξη σύμβασης έργου, που είχε συνάψει με τη Δ.Κ.Β.Π., ζητώντας την μετατροπή της σε αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του Χ.Ε. ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, καθώς μετά την ισχύ του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) αρμόδιο όργανο για να αποφανθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μετατροπής διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου είναι το Α.Σ.Ε.Π., οι αποφάσεις του οποίου είναι δεκτικές προσβολής ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων, τα δε πολιτικά δικαστήρια στερούνται της δικαιοδοσίας να κρίνουν εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ως άνω π.δ/τος και να αναγνωρίσουν τη μετατροπή διαδοχικών συμβάσεων εργασίας σε αορίστου, με συνέπεια οι σχετικές αποφάσεις τους, ακόμη και οι εκδιδόμενες στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας (ασφαλιστικά μέτρα), να είναι ανίσχυρες, σύμφωνα με το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ. και να μην παράγουν δεδικασμένο, το οποίο να δεσμεύει το Ε.Σ. κατά το άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ. 774/80 (ΦΕΚ 189Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το εν λόγω Χ.Ε., ο φερόμενος ως δικαιούχος προσέφυγε σε επίσχεση εργασίας ζητώντας να του καταβληθούν τα δεδουλευμένα του, ενώ η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας ήταν αναστολή της εκδίκασης μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της έφεσας που είχε ασκηθεί από το Δημόσιο. Η έφεση εκδικάστηκε και η αριθ. 405/09 απόφαση του Εφετείου Πατρών η οποία κοινοποιήθηκε στη Δ.Κ.Β. Πύργου στις 25/6/09 ήταν ευνοϊκή για τον εργαζόμενο. Έως σήμερα δεν υπάρχει ενημέρωση από το Δικαστικό Γραφείο Πατρών (το οποίο έχει αναλάβει την υπόθεση) αν έχει ασκηθεί αναίρεση της ανωτέρω απόφασης.

Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο

Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1135, 1137 και 1138/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 30.216,18 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο Αθηνών και αφορούσαν καταβολή αναδρομικών του ειδικού επιδόματος που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 105 του ν.2071/92 (ΦΕΚ 123Α) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 2003075/204/0022/95, σε συνδυασμό με εκείνες του εδ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), με την αιτιολογία ότι από κανένα προσκομιζόμενο έγγραφο δεν προέκυπτε ότι οι υπάλληλοι εργάζονταν σε μονάδα από εκείνες που ρητά κατονομάζει ο νομοθέτης στις προαναφερθείσες διατάξεις, για τη χορήγηση του ως άνω επιδόματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1339, 1340 και 1341/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 131,09 ευρώ.

Η Υπηρεσία ενήργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1273, 1274, 1275 και 1276/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 481.752,42 ευρώ, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2007 υπαλλήλων του, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν με τα 1431, 1432, 1433 και 1434 όμοια θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 450,00 ευρώ (πράξη 32/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία ενήργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Με την 60/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2319/06 Χ.Ε. ποσού ευρώ 8.804,16 που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε καταβολή της ειδικής αμοιβής που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 13 παρ. 6 του ν. 2889/01 (ΦΕΚ 37Α) και 16 του ν. 3457/06 (ΦΕΚ 93Α), χρονικής περιόδου 1-1/31-12-06 σε φαρμακοποιό, μέλος ΔΕΠ, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκε βεβαίωση για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που παρείχε η υπάλληλος, από το διοικούν όργανο του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το εν λόγω Χ.Ε. με την 1/17-1-08 απόφαση της Εφορίας του Νοσοκομείου επανυποβλήθηκαν τα δικαιολογητικά και στη συνέχεια εκδόθηκε ισόποσο νέο Χ.Ε. με αριθ. 30/08 το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 164/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 57, 345, 346, 528 και 529/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 36.711,22 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσαν καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2007 σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου και αορίστου χρόνου και εφημεριών διαστήματος Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου 2007 σε φαρμακοποιό, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) διαδικασία, αφού δεν εκδόθηκε σχετική υπουργική απόφαση για την απασχόληση αυτή, που αφορά στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του ως άνω Νοσοκομείου, ενώ η έκδοση εγκριτικών αποφάσεων από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας Υπ. Απασχόλησης για την υπερωριακή απασχόληση του προαναφερθέντος προσωπικού δεν καθιστούσε νόμιμη την πραγματοποίηση της εργασίας αυτής.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η Εφορία του Νοσοκομείου αποφάσισε ότι δεν ήταν δυνατόν να επιστραφούν από τους εργαζόμενους οι αναλογούσες αμοιβές για υπερωριακή εργασία που πράγματι είχαν προσφέρει στο Νο-

σοκομείο και ως εκ τούτου, (όπως ενημερωθήκαμε προφορικά) έκτοτε δεν αναζητήθηκαν από τους εργαζόμενους ως αχρεωστήτως καταβληθέντα.

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 59/07 Χ.Ε., ποσού 3.292,47 ευρώ, που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε καταβολή αμοιβής εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 σε δύο γιατρούς, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν στη μια εκ των δικαιούχων αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα εφημερίας του Νοσοκομείου, που υπολογιζόταν με το μισθολόγιο γιατρού και όχι σύμφωνα με το μισθολόγιο της οργανικής της θέσης (ΤΕ4 17), όπως όριζαν οι διατάξεις της Υ10δ/99979/24-10-05 Υ.Α., που την τοποθετούσε ως υπεράριθμη ειδικευόμενη. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με τα 2131 και 2132/07 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 68,16 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών).

Με την 8/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε με θεωρητέο το 1262/07 Χ.Ε., ποσού 12.282,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Ν. Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε εκπαιδευτικό για την αγορά - ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α), αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, είχε την πλήρη κυριότητα περισσότερων της μίας κατοικίας, που κάλυπταν τις στεγαστικές του ανάγκες (50 τ.μ.) στην ίδια προβληματική περιοχή.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κοζάνης, επιστράφηκε αθεώρητο το 47/07 Χ.Ε., ποσού 20.790,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: 1) στην άδεια ανέγερσης της επιδοτούμενης κατοικίας, κατά το χρόνο αποπεράτωσης αυτής, δεν αναγραφόταν το όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου και 2) από τα στοιχεία του φακέλου προέκυπτε ότι ο σύζυγός της είχε υποβάλει αίτηση για σεισμοδάνειο και άρα κατείχε ακίνητο στο όνομά του και, ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) για την καταβολή της επιδότησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 312/07 Χ.Ε., ποσού 19.719,96 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης κατοικίας σε εκπαιδευτικό, λόγω μετάθεσής του σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι στην αντικειμενική αξία της κατοικίας είχε συνυπολογισθεί και η αντικειμενική αξία του οικοπέδου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και 9 του ν. 2085/92 (ΦΕΚ 170Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.431,96 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 358/07 Χ.Ε., ποσού 8.265,72 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες που πραγματοποίησαν ειδικευόμενοι και αγροτικοί ιατροί, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και όχι με βάση τα ωρομίσθια του 16ου μισθολογικού κλιμακίου, που αντιστοιχούν σε δημόσιους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ για υπηρεσίες 12ωρης ή 24ωρης λειτουργίας, αφού οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ενέπιπταν στις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΥΠ.Α.Κ.Π.)

Εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου Προληπτικός Έλεγχος

Οργανισμός Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)

Αποζημιώσεις

Με την 40/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 2086/07 Χ.Ε., ποσού 72.078,90 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω οικειοθελούς αποχώρησης, στον μέχρι τότε υπηρετούντα με σχέση έμμισθης εντολής, νομικό σύμβουλο του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στην πάγια μηνιαία περιοδική αμοιβή αυτού, επί της οποίας υπολογίζεται η αποζημίωση, περιλαμβάνονταν και η ποσοστιαία αναλογία του 1/6 επί των επιδομάτων εορτών και αδειας. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2422/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 10.296,00 ευρώ.

Δεδικασμένο

Με τη 14/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 938/07 Χ.Ε., ποσού 21.873,18 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής Ελεγκτού - Φαρμακοποιού, βάσει της 227/06 απόφασης του Μον. Πρωτ. Αθ, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση, εκδοθείσα με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, δεν παράγει δεδικασμένο, δεν αποτελεί νόμιμο δικαιολογητικό της δαπάνης και δε δεσμεύει το Ε.Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου των δαπανών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά Δαπανών

Με την 65/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Ε.Ν. επιστράφηκε αθεώρητο το 245/07 Χ.Ε., ποσού 3.833,92 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε σε δαπάνη παρακλινικών εξετάσεων, με την αιτιολογία ότι η ενταλματοποίηση της δαπάνης έγινε με βάση φωτοαντίγραφα των σχετικών αποδείξεων παροχής υπηρεσιών, αντί των απαι-

τούμενων πρωτοτύπων αυτών, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188Α) και τη νομολογία του Ε.Σ. (Πράξεις ΙV Τμήματος Ε.Σ. 20/99, 31/99, 48/97, 98/97) τα μόνα νόμιμα δικαιολογητικά μιας δαπάνης είναι τα πρωτότυπα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση

Με την 42/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 143/07 Χ.Ε., ποσού 26.613,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. Αν. Μακεδονίας & Θράκης και αφορούσε σε καταβολή δαπανών περιθαλψης εξωτερικού με κάρτες ΕΟΚ στο ΙΚΑ διεθνών σχέσεων Αθηνών, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε το ποσό των 23.255,00 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 151/07 όμοιο και θεωρήθηκε με συνολική μείωση του ποσού κατά 23.225,00 ευρώ.

Με την 70/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 333^Α/07 Χ.Ε., ποσού 449.559,43 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Ε., (Δ/νση Δυτικής Ελλάδας), που αφορούσε στην απόδοση εργοδοτικής εισφοράς γιατρών υπέρ του Τ.Σ.Α.Υ., μηνός Νοεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η εκκαθάριση του Χ.Ε. εσφαλμένα έγινε στο συνολικό ακαθάριστο ποσό των 449.559,43 ευρώ αντί του ορθού των 59.926,27 ευρώ, που αντιστοιχεί στην κράτηση υπέρ του Τ.Σ.Α.Υ. ποσοστού 13,33% επί των παρεχομένων υπηρεσιών των συμβεβλημένων με τον Ο.Α.Ε.Ε. - Υποκατάστημα Δυτικής Ελλάδας γιατρών, κατά παράβαση των οριζόμενων με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 343^Α/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 389.633,16 ευρώ.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 50/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Συν. στο ΥΠ.ΑΚ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 3265/07 Χ.Ε., ποσού 44.498,58 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής προσληφθέντων με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν δυνατή η υπαγωγή αυτών στην ασφαλιστική κάλυψη του ΙΚΑ, αφού σε αυτήν υπάγονται μόνο οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.853,14 ευρώ.

Οργανισμός Απασχόλησεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Δάνεια

Με την 15/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε αθεώρητο το 451/07 Χ.Ε., του Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας, ποσού 9.818,20 ευρώ, που αφορούσε στην χορήγηση δανείου σε τακτικό υπάλληλο του Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου (Τ.Ε.Ε.) Δράμας, προς αντιμετώπιση εξόδων γάμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 2 του ν. 3227/04 (ΦΕΚ 31Α) και τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ., με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτετο ληξιαρχική πράξη γάμου, όπως απαιτείται από την παρ. 7 της Υ.Α. 191745/05/6.2.06 «Περί προϋποθέσεων και όρων χορηγήσεως δανείων σε υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ.» (ΦΕΚ 195Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Έξοδα Κίνησης

Με την 53/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2339, 2341-2352/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.650,00 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ., που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης στους με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου εργασιακούς συμβούλους για εξωτερικούς ελέγχους τον μήνα Αύγουστο 2007, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον ο υπολογισμός των προαναφερομένων εξόδων για το χρονικό διάστημα από 1.8.07 έως 22.8.07 στο ποσό των 250,00 ευρώ μηνιαίως αντί του ορθού των 150,00 ευρώ, που είχε καθοριστεί με την 2/62608/0022/06 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1843Β), δεν έγινε νόμιμα, αφού η αριθ. 2/41262/0022/23.8.07 Κ.Υ.Α. των ίδιων ως άνω Υπουργών δημοσιεύθηκε στις 23.8.07 (ΦΕΚ 1668Β), με συνέπεια η ισχύς της να αρχίζει από την ημερομηνία της δημοσίευσης της στην ΕτΚ (23.8.07). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2999-3001, 3003-3012 και 3014/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό συνολικά κατά 3.152,89 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη, χωρίς όμως να έχει προβεί στην επανέκδοση του 3010/07 Χ.Ε., που αναφέρεται στην Έκθεση του Ε.Σ. για το έτος 2007.

Υπερωρίες

Με την 59/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1406/07 Χ.Ε., του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Δ/νση Κρήτης), ποσού 5.968,56 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων ορισμένου χρόνου από 1.7.07 έως 31.8.07, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. δεν περιλαμβάνετο η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) απόφαση του αρμόδιου Υπουργού για την καθιέρωση υπερωριακής απασχόλησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, οι δικαιούχοι - υπάλληλοι έχουν προσφύγει δικαστικά και αναμένεται η εκδίκαση της υπόθεσης περί τα τέλη τρέχοντος έτους.

Ταμείο Συντάξεως & Αυτασφαλίσεως Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.)

Ασφαλιστικές Εισφορές

Με την 21/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επιστράφηκε αθεώρητο το 599^Α/07 Χ.Ε., ποσού 6.663,14 ευρώ, του Τ.Σ.Α.Υ., που αφορούσε στην επιστροφή εργοδοτικής εισφοράς κλάδου σύνταξης 13,33% στο Γ.Ν. Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» για τους ιατρούς που απασχόλησε στα απογευματινά ιατρεία του κατά το χρονικό διάστη-

μα από 11.6.03 έως 30.4.06, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 6 του ν.δ. 3348/1955 «περί τροποποίησης και συμπληρώσεως της περί ΤΣΑΥ νομοθεσίας», όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 982/1979 (ΦΕΚ 239Α) και την παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 2556/97 (ΦΕΚ 270Α), για την ολόημερη λειτουργία των απογευματινών ιατρείων των νοσοκομείων (άρθρο 9 ν. 2889/01, ΦΕΚ 37Α), οφείλεται εργοδοτική εισφορά 13,33% κλάδου σύνταξης και για τους παλαιούς (προ της 31.12.92), αλλά και για τους νέους (μετά την 1.1.93) ασφαλισμένους ιατρούς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 2/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 443/07 Χ.Ε., ποσού 3.089,53 ευρώ, του Τ.Σ.Α.Υ., που αφορούσε στην κάλυψη δαπανών νοσηλείας στο εξωτερικό ασφαλισμένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν κανονική, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο Χ.Ε. τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 13 του ν.δ. 496/1974 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 204Α) και 1 του π.δ. 471/1975 «περί της διαδικασίας της εκκαθαρίσεως και εντολής πληρωμής των εξόδων των Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 148Α) νόμιμα δικαιολογητικά, με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Ασφαλίσεως Συμβολαιογράφων (Τ.Α.Σ.)

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 26/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Δ. επιστράφηκε αθεώρητο το 844/07 Χ.Ε., ποσού 8.895,00 ευρώ, του Τ.Α.Σ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Ο.Α.Ε.Δ. για 3 ασκούμενους στο Τ.Α.Σ. προγράμματος STAGE για το χρονικό διάστημα Απριλίου - Αυγούστου 2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, αφού υπάρχει πρόβλεψη για την κάλυψή της από το Π.Δ.Ε. και συγκεκριμένα έχει ενταχθεί η πράξη με τίτλο «Πρόγραμμα Απόκτησης Επαγγελματικής Εμπειρίας -STAGE - Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης» στο μέτρο 3.5 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας» και, συνεπώς, δεν μπορεί να επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός του Τ.Α.Σ. με αυτήν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τις 6 και 17/07 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 862, 865 και 3380/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.853,10 ευρώ, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στην καταβολή ποσού σε εταιρείες για την προμήθεια υλικών και τη χορήγησή τους σε ασφαλισμένους του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι οι ιατρικές εντολές που αναφέρονταν σε ορισμένους ασφαλισμένους δεν έφεραν τα πλήρη στοιχεία και την υπογραφή τους, με αποτέλεσμα να καθίσταται η δαπάνη μη κανονική, κατά παράβαση των διατάξεων του Δημόσιου Λογιστικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 18/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4316-4320/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.727,13 ευρώ, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στην επιστροφή αχρεωστήτως εισπραχθεισών εισφορών, στους φερόμενους ως δικαιούχους (ασφαλισμένους και εργοδότες), για χρονικά διαστήματα από 10.01 έως 20.06, με την αιτιολογία ότι α) δεν απορρέει από διάταξη νόμου η δυνατότητα επιστροφής αχρεωστήτως εισπραχθεισών εισφορών με απόφαση των οργάνων του Ταμείου και β) μέρος των αξιώσεων των 4316, 4318, 4319 και 4320/07 Χ.Ε. έχουν υποπέσει στην τριετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 13433, 13434, 13435, 13436 και 13437/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό συνολικά κατά 7.713,68 ευρώ.

Υπερωρίες

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1489/07 Χ.Ε., ποσού 4.086,00 ευρώ, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε ελεγκτές γιατρούς του Ταμείου από 1.7.06 έως 30.11.06, με την αιτιολογία ότι δε νομιμοποιείται η καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία, που προσφέρθηκε σε διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους, επιβαρύνοντας τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους (2007), σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), παρά μόνο εκείνη του τελευταίου διμήνου, με την προϋπόθεση ότι σχετικές πιστώσεις έχουν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έτους που πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3996/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.268,80 ευρώ.

Ταμείο Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Π.Δ.Υ.)

Παραγραφή

Με την 292/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 398 - 400, 402, 403 και 408/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.526,17 ευρώ, του Τ.Π.Δ.Υ., με την αιτιολογία ότι οι αξιώσεις των φερόμενων ως δικαιούχων για την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών για το προγενέστερο της 1.1.02 χρονικό διάστημα, ποσού 3.414,25 ευρώ, έχουν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α), αφού η σχετική αίτησή τους υποβλήθηκε στο Ταμείο για πρώτη φορά το έτος 2007, διακόπτοντας την αρξαμένη παραγραφή των αξιώσεών τους μόνο για το από 1.1.02 χρονικό διάστημα.

Ταμείο Προνοίας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.)**Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι**

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 399/07 Χ.Ε., ποσού 53.627,71 ευρώ, του Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους φερόμενους ως δικαιούχους Λογιστές Τοπικών Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε. για το Α' τρίμηνο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι οι αναλογούσες κρατήσεις έχουν αναγνωρισθεί, εκκαθαρισθεί και ενταλματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων του Δημόσιου Λογιστικού των ν.π.δ.δ., με συνέπεια να εντέλλεται ποσό εσφαλμένα στους δικαιούχους πλέον του δικαιουμένου κατά 11.713,37 ευρώ. Το ανώτερο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 436/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 11.713,37 ευρώ.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 43/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 862/07 Χ.Ε., ποσού 38.422,50 ευρώ, του Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε., που αφορούσε στην πληρωμή υπηρεσιών κλεισίματος Ισολογισμών - Απολογισμών για τα έτη 2003 - 2005 στη φερόμενη ως δικαιούχο Οικονομολόγο - Λογίστρια, με την αιτιολογία ότι: α) η ανάθεση των υπηρεσιών έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α), καθόσον: 1) Δεν επισυνάπτεται απόφαση έγκρισης του διοικητικού οργάνου του Ταμείου για τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού και πρακτικό αξιολόγησης αρμόδιας τριμελούς επιτροπής, 2) Η κατακυρωθείσα προσφορά έχει υποβληθεί εκπρόθεσμα και δεν έχει παραληφθεί από την αρμόδια επιτροπή, 3) Όπως προκύπτει από την απόφαση του διοικητικού οργάνου, με την οποία εξουσιοδοτήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ., η επιλογή του αναδόχου έγινε τελικά με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν διενέργειας νόμιμου πρόχειρου διαγωνισμού και β) Η εκκαθάριση της δαπάνης πραγματοποιήθηκε φέροντας στο σώμα του εντάλματος την ένδειξη «με κάθε επιφύλαξη του Νόμου», κατά παράβαση των διατάξεων περί εκκαθάρισης των δημοσίων δαπανών και έκδοσης Χ.Ε. Το ανώτερο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Ο.Τ.Ε. (Τ.Α.Π. - Ο.Τ.Ε.)**Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με την 9/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Μ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο το 1987/07 Χ.Ε., ποσού 8.284,00 ευρώ, του Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε., που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης δύο λεωφορείων για την μετακίνηση των υπαλλήλων και των ασφαλισμένων του Ταμείου στην Κεντρική Υπηρεσία στο Μαρούσι για το χρονικό διάστημα από 16.7.07 έως 15.8.07, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού η ισχύς της σχετικής σύμβασης έληξε στις 15.5.06 και θα έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, δεδομένου ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης δε βρίσκει νόμιμο έρεισμα και δεν παράγει έννομα αποτελέσματα, καθόσον οδηγεί σε καταστρατήγηση των νόμιμων διαδικασιών ανάθεσης και αποβαίνει σε βάρος της ανάπτυξης συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού. Το ανώτερο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (Τ.Α.Π.Ο.Σ.Ε.)**Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι**

Με την 11/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επιστράφηκε αθεώρητο το 333/07 Χ.Ε., ποσού 3.550,46 ευρώ, του Τ.Α.Π.Ο.Σ.Ε., που αφορούσε στην επιστροφή σε ασφαλισμένο ασφαλιστικών εισφορών του ως αχρεωστήτως καταβληθεισών, με την αιτιολογία ότι από τη νομοθεσία που διέπει το ως άνω Ταμείο (Κανονισμός Ταμείου Προνοίας Προσωπικού Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος, βάσει της 22359/1938 απόφασης του Υπουργού Εργασίας - ΦΕΚ 228Β), δεν προβλεπόταν η, με απόφαση των οργάνων του, δυνατότητα επιστροφής σε ασφαλισμένους του Ταμείου ασφαλιστικών εισφορών που εισπράχθηκαν από αυτό αχρεωστήτως. Το ανώτερο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)**Συμβούλια - Επιτροπές**

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 249/07 Χ.Ε., ποσού 9.983,83 ευρώ, του Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Πρόεδρο και τα μέλη επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων για πλήρωση οργανικών θέσεων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως υπολογίσθηκε η αμοιβή τους προσαυξημένη κατά 35%, λόγω απασχόλησης τα Σάββατα και τις Κυριακές, ενώ η αποζημίωση του Προέδρου υπερέβαινε το ανώτατο όριο, κατά παράβαση της 2059042/4528/0022/21.5.92 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 508Β). Το ανώτερο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 468/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.588,40 ευρώ.

Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τραπέζης της Ελλάδος (Τ.Α.Π.Ε.Τ.Ε.)**Αποζημιώσεις**

Με την 17/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1863/07 Χ.Ε., ποσού 3.150,00 ευρώ, του Τ.Α.Π.Ε.Τ.Ε., Κλάδος Ασθενείας, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών διαφορών στο Πρόεδρο του Ταμείου, λόγω αναπροσαρμογής της πάγιας μηνιαίας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η αμοιβή του Προέδρου για τον Κλάδο Ασθενείας, ενώ ήδη είχε εκκαθαρισθεί για τον Κλάδο Προνοίας, καθόσον ο Πρόεδρος έχει διορισθεί και εκπροσωπεί ένα Ταμείο σύμφωνα με το 247/04 τεύχος ν.π.δ.δ. ΦΕΚ διορισμού, δεδομένου ότι, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι το ως άνω Ταμείο αποτελείται από δύο Κλάδους, οικείται από το ίδιο Δ.Σ. Το ανώτερο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Αρωγής Υπαλλήλων Αστυνομίας Πόλεων (Τ.Α.Υ.Α.Π.)**Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι**

Με την 33/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 114/07 Χ.Ε., ποσού 11.775,82 ευρώ, του Τ.Α.Υ.Α.Π., που αφορούσε στην απόδοση ετήσιας εισφοράς σε ποσοστό 1% επί του συνόλου των ετησίων ασφαλιστικών εισφορών της προηγούμενης οικονομικής χρήσης, υπέρ του Λογαριασμού Βελτίωσης Κοινωνικής Ασφάλισης (Λ.Β.Κ.Α.), σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 31 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α), με την αιτιολογία ότι: α) Από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε εκδοθεί ο κανονισμός περί οικονομικής οργάνωσης και λογιστικής λειτουργίας του Λ.Β.Κ.Α. (παρ. 4 του άρθρου 31 του ν. 3232/04), με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ένα νομικό πλαίσιο που να καθορίζει τα καθήκοντα και τις ευθύνες του Διαχειριστή, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του συγκεκριμένου Λογαριασμού και β) Με την εν λόγω εισφορά επερχόταν περιορισμός στη χρήση και απόλαυση των νομίμως κτηθέντων αγαθών, ήτοι της περιουσίας του Ταμείου, που έχει δημιουργηθεί κυρίως από τις εισφορές των ασφαλισμένων και των εργοδοτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων (Τ.Α.Ξ.Υ.)**Εσφαλμένη εκκαθάριση**

Με την 33/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επιστράφηκε αθεώρητο το 859/07 Χ.Ε., ποσού 13.222,23 ευρώ, του Τ.Α.Ξ.Υ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμών εξετάσεων εξωτερικών ασθενών, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα δαπάνη ποσού 13.222,23 ευρώ, αντί του ορθού 13.222,23 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 899/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μείωση του ποσού κατά 11.900,00 ευρώ.

Ταμείο Νομικών**Δάνεια**

Με την 34/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επιστράφηκε αθεώρητο το 2082/07 Χ.Ε., του Ταμείου Νομικών, ποσού 4.310,00 ευρώ, που αφορούσε στην χορήγηση δανείου σε συνταξιούχο του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι εκκρεμούσε ήδη οφειλή προηγούμενου δανείου, ποσού 1.374,44 ευρώ, του ανωτέρω συνταξιούχου και επομένως, δεν ήταν επιτρεπτή η χορήγηση άλλου δανείου πριν από την ολοσχερή εξόφληση αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 14 του κεφαλαίου Ε΄ του Κώδικα περί Ταμείου Νομικών (ν.δ. 4114/1960, ΦΕΚ 164Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Αθηνών (Τ.Π.Δ.Α.)**Προμήθειες**

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Π.Ο. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2819 έως 2832/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.118,87 ευρώ, του Τ.Π.Δ.Α., που αφορούσαν στην προμήθεια χημικού υλικού, προϋπολογισθείσας δαπάνης 300.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. κατόπιν διεξαγωγής δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι: α) Η περίληψη της διακήρυξης δεν εστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της Ε.Ε., μολοντί υπερέβαινε το οικείο όριο και β) Έγινε σύντμηση των προθεσμιών δημοσίευσης της περίληψης προκήρυξης στον Ελληνικό Τύπο, χωρίς αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ως άνω ν.π. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)**Δάνεια**

Με την 101/07 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 3279/07 Χ.Ε., ποσού 59.500,00 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή α' δόσης δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ., συνολικού ποσού 170.000,00 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η χορήγησή του έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 22, 23 και 31 παρ. 3 του κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείου του Ο.Ε.Κ.» (ΦΕΚ 661Β), όπως ισχύει, αφού η δικαιούχος είχε στην αποκλειστική κυριότητα της περιουσιακά στοιχεία ικανά να καλύψουν τις στεγαστικές της ανάγκες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο 1) κρίθηκε μη θεωρητέο το 8761/07 Χ.Ε., ποσού 66.500,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της α' δόσης δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ. για την ανέγερση κατοικίας (πράξη 180/07 του IV Τμήματος του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του IV Τμήματος και του Επιτρόπου του Ε.Σ.

2) επιστράφηκε αθεώρητο το 9802/07 Χ.Ε., ποσού 52.500,00 ευρώ, που αφορούσε, επίσης, στην καταβολή α' δόσης στεγαστικού δανείου σε υπάλληλο του Ο.Ε.Κ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του IV Τμήματος και του Επιτρόπου του Ε.Σ.

Με την 161/07 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 6817/07 Χ.Ε., ποσού 114.068,41 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή στην Τράπεζα ALPHA BANK του ανωτέρω ποσού για την εξάλειψη προσημείωσης υποθήκης ακινήτου που αγόρασε ο Ο.Ε.Κ., με την αιτιολογία ότι η αγορά έγινε χωρίς να πληρούνται οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 71 του ν. 3518/06 (ΦΕΚ 272Α) προϋποθέσεις, καθόσον το εν λόγω ακίνητο δεν είχε παραχωρηθεί στην ιδιοκτήτρια του, ως δικαιούχο του Ο.Ε.Κ., αλλά αυτή το είχε αποκτήσει με

αγορά από άλλον δικαιούχο του Οργανισμού και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να θεωρηθεί δικαιούχος στεγαστικής συνδρομής, βάσει του κανονισμού του Ο.Ε.Κ. «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων από τον ΟΕΚ» (ΦΕΚ 661Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη σε αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω πράξης του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. και εξεδόθη η 96/98 όμοια του ιδίου Τμήματος, με την οποία κρίθηκε θεωρητέο το 18007/08 Χ.Ε., που αντικατέστησε το 6817/07 όμοιο.

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 4865/07 Χ.Ε., ποσού 19.050, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στη χορήγηση εντόκου δανείου 10 μηνών στον δικηγόρο που υπηρετεί στον Ο.Ε.Κ. με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβεται με πάγια αντιμισθία, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλετο κατά παράβαση της σχετικής Υ.Α., αφού η χορήγηση δανείου είναι δυνατή μόνο στους υπηρετούντες μονίμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του Οργανισμού, ιδιότητα την οποία δεν έχει ο υπηρετών με πάγια αντιμισθία δικηγόρος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Έργα - Μελέτες

Με την 3/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 2191/07, ποσού 3.505,26 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή και αποκατάσταση διατηρητέων κτιρίων εντός του οικισμού του Ο.Ε.Κ. στην Χίο» με την αιτιολογία ότι: α) Η επιλογή της εργοληπτικής επιχείρησης έγινε με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις που τάσσονται από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α) και β) Η επισκευή δύο κτιρίων σε αντάλλαγμα της δωρεάν παραχώρησης από την Ιερά Νέα Μονή Χίου στον Ο.Ε.Κ. οικοπεδικής έκτασης για ανέγερση οικισμού έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του κανονισμού του Ο.Ε.Κ., αφού δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη εκτίμηση της οικοπεδικής έκτασης από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με τη 48/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 8595/07 Χ.Ε., ποσού 119.000,00 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού έργου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, δεδομένου ότι η υπογραφή της συμπληρωματικής σύμβασης, ποσού 438.800,00 ευρώ, είχε λάβει χώρα πριν διενεργηθεί ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 19 του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189Α), όπως προστέθηκε με το άρθρο 15 του ν. 2145/93 (ΦΕΚ 88Α) και ισχύει, προσυμβατικός έλεγχος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 33/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 6049/07 Χ.Ε., ποσού 147.000,00 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή μέρους συμφωνηθείσας αμοιβής για τη σύνταξη μελέτης με αντικείμενο την κατάρτιση επιχειρησιακού προγράμματος και την προβολή του έργου του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών, εμπίπτει στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 11/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1615, 1616, 1618, 1619, 1620 και 1624/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 280.953,20 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., τα οποία αφορούσαν στην καταβολή βοηθήματος ενοικίου σε πυρόπληκτους δικαιούχους του Ο.Ε.Κ., για το χρονικό διάστημα από 1.6.06 έως 23.1.07, σύμφωνα με τις βεβαιώσεις χρέωσης των ξενοδοχείων όπου διέμεναν, με την αιτιολογία ότι τα ανωτέρω καταβαλλόμενα ποσά υπερβαίνουν το ενδεικνυόμενο από τις περιστάσεις προσήκον μέτρο, δεδομένης και της έλλειψης πλήρους και ειδικής αιτιολόγησης από το Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ., ως αρμοδίου οργάνου για τη χορήγησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 71 του ν. 3518/06 (ΦΕΚ 272Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 3966 - 3971/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το αρχικό συνολικό ποσό κατά 241.779,63 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 58/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 5145/07 Χ.Ε., ποσού 20,938,68 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή τιμήματος αγοράς οικοπεδικής έκτασης για την ανέγερση εργατικών κατοικιών, με την αιτιολογία ότι η αγορά πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση της απόφασης του Δ.Σ. του Οργανισμού, σύμφωνα με την οποία είχε εγκριθεί η αγορά τεσσάρων (4) όμορων ιδιοκτησιών, συμπεριλαμβανομένης και της παραπάνω έκτασης, ως ενιαίου συνόλου, δεδομένου ότι μόνο από κοινού οι τέσσερις ιδιοκτησίες πληρούσαν τον όρο της διακήρυξης του διαγωνισμού για ελάχιστο προσφερόμενο εμβαδόν 1.000 τ.μ. και, ως εκ τούτου, η αγορά της μιας δεν ήταν νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Φόροι - Τέλη - Χαρτόσημο

Με την 17/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 4713/07 Χ.Ε., ποσού 3.770,43 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην εξόφληση οφειλής προς τον Δ. Αγρινίου, λόγω ρυμοτόμησης για την εφαρμογή σχεδίου πόλεως, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη εντέλλετο κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α), αφού από την πράξη τακτοποιήσεως και αναλογισμού του Δ. Αγρινίου, το απόσπασμα πρακτικού της συνεδρίασης του Δ. Σ., καθώς και την 183/97 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αγρινίου περί προσδιορισμού προσωρινής τιμής μονάδος προέκυπτε ότι υπόχρεος καταβολής της οφειλής ήταν ιδιώτης και όχι ο Ο.Ε.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.)**Αποδοχές**

Με την 22/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Α.Κ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 1000/07 Χ.Ε., ποσού 4.793,51 ευρώ, του Ο.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή προσαύξησης υπερωριακής εργασίας στα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων - Πάσχα ετών 2005 - 2006 και Πάσχα 2007 σε μία πρώην μετακλητή ειδική συνεργάτιδα και σε δύο υπηρετούντες μετακλητούς ειδικούς συνεργάτες του Προέδρου του Οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι μετακλητοί ειδικοί συνεργάτες υπάγονται στο μισθολογικό καθεστώς που έχει ειδικά θεσπισθεί για αυτούς με την Κ.Υ.Α. 2/50694/0022/03 (ΦΕΚ 1578Β) και στο οποίο προβλέπεται καταβολή μόνο μηνιαίων αποδοχών, καθώς και καταβολή επιδόματος εορτών και αδείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 54/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 2004/07 Χ.Ε., ποσού 29.055,48 ευρώ, του Ο.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή του εν λόγω ποσού στη συνδικαλιστική οργάνωση «Εργατικό Κέντρο Αθήνας» για την κάλυψη δαπανών διεξαγωγής ημερίδας, με την αιτιολογία ότι για μέρος της δαπάνης, ποσού 14.000,00 ευρώ που αφορούσε προμήθεια γραφικής ύλης, τα συνοδευόντα το τιμολόγιο πώλησης δελτία αποστολής δεν ήταν πρωτότυπα, αλλά φωτοτυπημένα αντίγραφα αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3038/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 14.000,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.)**Δεδικασμένο**

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Δ. επιστράφηκε αθεώρητο το 75/07 Χ.Ε., ποσού 10.123,04 ευρώ, του Τ.Ε.Α.Δ.Υ., που αφορούσε σε αναπροσαρμογή σύνταξης βάσει πρωτόδικης δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση επί ασκηθείσας από το Ταμείο έφεσης, ώστε να θεμελιώνεται, βάσει των διατάξεων των άρθρων 321 επ. και 904 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 197 παρ. 1 και 199 του ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45Α), το δεδικασμένο που δεσμεύει το Ε.Σ.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Σύνταξης και Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Γεωργικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων (Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο.)**Αποδοχές**

Με την 62/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 106/07 Χ.Ε., ποσού 32.149,33 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο. στο όνομα υπαλλήλων που είχαν μεταφερθεί στο ως άνω ταμείο από το Κ.Η.Υ.Κ.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν.3232/04 (ΦΕΚ 48Α) και αφορούσαν σε διαφορά αποδοχών που προέκυψε λόγω επανακατάταξης στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) ύστερα από αναγνώριση, κατ' εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 8 του ν. 3607/07 (ΦΕΚ 254Α), του χρόνου προϋπηρεσίας που είχαν οι ανωτέρω υπάλληλοι στο Κ.Η.Υ.Κ.Η., με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση των οφειλόμενων ποσών έγινε κατά παρέκκλιση των ρητών ορισμών του ως άνω άρθρου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 122/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.287,09 ευρώ.

Οργανισμός Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ (Ο.Α.Π. - Δ.Ε.Η.)**Αποζημιώσεις**

Με την 13/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 741/07 Χ.Ε., ποσού 15.840,00 ευρώ, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη της συσταθείσας, βάσει της, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), εκδοθείσας Φ 10050/12399/813/17.7.06 Υ.Α. (ΦΕΚ 1055Β) ομάδας εργασίας για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, αφορά σε χρονικό διάστημα πριν τη δημοσίευση της ανωτέρω απόφασης στην ΕτΚ, και ως κανονιστική διοικητική πράξη, δεν επάγεται αναδρομικά έννομα αποτελέσματα ενώ περαιτέρω, δεν πληρούνται στην προκείμενη περίπτωση οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232Α) όπως συμπληρώθηκαν με το άρθρο 8 του ν. 2129/93 (ΦΕΚ 57Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.188,00 ευρώ.

Δικηγόροι

Με την 59/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1548/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη και κατάθεση προσφυγής, κατ'εφαρμογή του άρθρου 212 του ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114Α) ενώπιον του Γ.Γ.Περιφέρειας Κρήτης κατά απόφασης του Δ.Σ. Ηρακλείου με την οποία κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου ιδιοκτησίας του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., με την αιτιολογία ότι η ανατεθείσα στον ανωτέρω δικηγόρο νομική υπόθεση δεν είναι, ως εκ του αντικειμένου της, ιδιαίτερα δυσχερής, ώστε να ανατεθεί σε δικηγόρο, δεδομένου ότι υπηρετούσε νομικός σύμβουλος στο ως άνω νομικού προσώπου ενώ, σε κάθε περίπτωση, η αμοιβή του τελευταίου (δικηγόρου), υπερβαίνει τα εύλογα όρια, ιδίως ενόψει του περιεχομένου της ως άνω συνταχθείσας από αυτόν, τετρασελίδης προσφυγής.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 1189/07 Χ.Ε., ποσού 80.000,00 ευρώ, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η. (Πράξη 137/08 Ι Τμήματος).

Με την 73/07 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4797 - 4801 και 5038, 5286, 5287 και 5387/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.945,50 ευρώ, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσαν στο χειρισμό υποθέσεων του ως άνω Ταμείου από τους φερόμενους ως δικαιούχους δικηγόρους, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω δαπάνες κατά το μέρος που αφορούν παραστάσεις σε περιπτώσεις αναβολών της δίκης δεν είναι νόμιμες, καθότι από τις διατάξεις του άρθρου 118 του ν.δ. 3026/54 (ΦΕΚ 235Α) προκύπτει ότι όταν ο πληρεξούσιος δικηγόρος είναι υπαίτιος για την αναβολή της δίκης δε δικαιούται αμοιβής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 74/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 5368/07 Χ.Ε., ποσού 35.294,55 ευρώ, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην απόδοση στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή ετήσιας εισφοράς για τα έτη 2004 και 2005 βάσει, της εκδοθείσας κατ'εξουσιοδότηση της παρ. 1 περ. α' του άρθρου 10 του ν. 3029/02 (ΦΕΚ 160Α), Κ.Υ.Α. 28181/5278/24.11.03 (ΦΕΚ 1805Β), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε η ως άνω εισφορά, καθόσον, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 9 και 10 του ως άνω νόμου, απαραίτητη προϋπόθεση για τη νόμιμη καταβολή εκ μέρους των ασφαλιστικών οργανισμών στην ως άνω Αρχή της προαναφερόμενης εισφοράς, συνιστά η προηγούμενη παροχή από την Αναλογιστική Αρχή των αντιστοίχων υπηρεσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Συντάξεων Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)**Εισφορές**

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Αθηναίων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1, 24 και 40/07 Χ.Ε., ποσού 99.505,26 ευρώ, του Τ.Σ.Ε.Υ.Π., που αφορούσαν σε επιστροφή από τους κλάδους Σύνταξης, Υγείας και Πρόνοιας εισφορών στο φερόμενο ως δικαιούχο Πρακτορείο Διανομής Τύπου «Άργος Α.Ε.», ύστερα από την ακύρωση της Πράξης Επιβολής Εισφορών (π.ε.ε.) και της Πράξης Επιβολής Πρόσθετων Τελών (π.ε.π.τ.) της Διευθύντριας του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι από τις αποφάσεις του ΤρΔΠρωτΑθ, οι οποίες δέχονταν τις σχετικές προσφυγές του πρακτορείου και ακύρωναν τις ανωτέρω π.ε.ε. και π.ε.π.τ., δεν προέκυπτε υποχρέωση έντοκης επιστροφής των ποσών που είχαν καταβληθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 3, 37 και 63/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 28.344,36 ευρώ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 26/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 26/07 Χ.Ε., ποσού 4.956,00 ευρώ, του Τ.Σ.Ε.Υ.Π., που αφορούσε σε δαπάνη πληρωμής ασφαλιστρών για τα ακίνητα ιδιοκτησίας του Ταμείου στη φερόμενη ως δικαιούχο «Α.Τ.Ε. Ασφαλιστική», για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν λειτουργεί τις λειτουργικές ανάγκες του Ταμείου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος**Οργανισμός Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)**

Με το 4/07 Φ.Ε.Π. της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ε.Σ. ζητήθηκε η καταβολή των αναλογουσών προσαυξήσεων, ποσού 3.488,00 ευρώ, που έχουν προκύψει από το έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη διαχείριση του Ο.Α.Ε.Ε. από Επιμελητή Εισπράξεων, λόγω ελλείψεως ενσήμων, για τα οποία ήταν υπόλογος και το οποίο τακτοποιήθηκε με την κατάθεση Δελτίου Παράδοσης Ενσήμων. Το Φ.Ε.Π. παρέμεινε ανεκτέλεστο και έγινε εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Με το 2/07 Φ.Ε.Π. της αυτής Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 4.914,08 ευρώ, σε αποκατάσταση ελλείμματος που δημιούργησε πρώην Επιμελητής Εισπράξεων της Δ/νσης Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, λόγω του ότι υπεξαίρεσε ένσημα. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε και έγινε εισήγηση για καταλογισμό του υπολόγου στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ.

**Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.
Προληπτικός Έλεγχος****Αποδοχές**

Με την 2/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 3330/07 Χ.Ε., ποσού 16.211.287,54 ευρώ, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών των υπαλλήλων του Ιδρύματος για τον μήνα Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι η απαίτηση των δικαιούχων ήταν ήδη εξοφλημένη, ενώ ο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας που ασκεί το Ε.Σ., πρέπει να ενεργείται πριν από την εξόφληση της δαπάνης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 1 εδάφ. β' του π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189Α) και μόνου του π.δ. 346/1974 (ΦΕΚ 130Α), και περαιτέρω τα ως άνω Χ.Ε. δεν συνοδεύονταν από πλήρη και νόμιμα δικαιολογητικά, όπως επιτάσσει γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου που συνάγεται από τις βασικές διατάξεις αυτού, (άρθρα 26 παρ. 1 και 28 παρ. 1 του ν. 2362/95 - ΦΕΚ 247 Α' - και 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/74 - ΦΕΚ 204Α).

Αμοιβές

Με την 1/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο το 77/07 Χ.Ε., ποσού 12.916,15 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Γρεβενών, που αφορούσε στην καταβολή σε μόνιμο διοικητικό προσωπικό, ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής του με την πληρωμή του δώρου Πάσχα στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους, κατά το χρονικό διάστημα από 26.2 έως 20.4.07, με την αιτιολογία ότι οι δεκαεπτά (17) δικαιούχοι υπάλληλοι λαμβάνουν επιπλέον την ειδική αμοιβή δύο (2) υπαλλήλων που δεν συμπεριλαμβάνονταν στην σχετική απόφαση συγκρότησης συνεργείου υπερωριακής απασχόλησης, του Δ/ντου του ως άνω Υποκ/τος. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό.

Με την 21/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτροπής στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 543 και 544/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 119.765,74 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσαν στην καταβολή της ίδιας ως άνω ειδικής αμοιβής, κατά το χρονικό διάστημα από 24.3. έως 20.4.07. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι α) στο Δ/ντή, στη Συντονίστρια και έντεκα ακόμα υπαλλήλους του Υποκ/τος εκκαθαριζέτο ειδική αμοιβή λόγω της ως άνω απασχόλησης στις 16, 17, 18, 19 και 20.4.07, ενώ, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του 531/07 Χ.Ε., αυτοί συμμετείχαν ταυτόχρονα (τις ίδιες ημέρες και ώρες) στην Τοπική Διοικητική Επιτροπή του ως άνω Υποκ/τος, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), και β) στο εντελλόμενο ποσό συνυπολογίστηκε και η αναλογούσα εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. για την ασφάλιση των υπαλλήλων, ενώ θα έπρεπε το ποσό της εργοδοτικής εισφοράς να αφαιρεθεί από το εφάπαξ ποσό που εγκρίθηκε για την εν λόγω αμοιβή των υπαλλήλων σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 6 του ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57Α) και τη Μ72/168/6.3.07 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (ΦΕΚ. 322Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1100 και 1101/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 10.959,54 ευρώ.

Με την 98/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 70-71/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.897,52 ευρώ, του Δ' Ταμείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή της ανωτέρας ειδικής αμοιβής, με την αιτιολογία ότι για ορισμένους υπαλλήλους η εκκαθάριση έγινε με αμοιβή που υπερέβαινε τις 35 ώρες, ανώτατο όριο ωρών που θα έπρεπε να υπολογιστεί αυτή, σύμφωνα με τη Μ72/533/4.7.07 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (ΦΕΚ 1156Β) που εκδόθηκε σε εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 11 του άρθρου 32 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του ν. 3302/04 (ΦΕΚ 267Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τις 134, 135 και 136/07 πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4398-4399, 4405-4406 και 4362-4363/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.093,99 ευρώ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στους φερόμενους ως δικαιούχους αυτών για την προμήθεια καφέδων, αναψυκτικών και διαφόρων εδεσμάτων, κατά τους εορτασμούς των επετείων της 25^{ης} Μαρτίου (το έτος 2006), της 28^{ης} Οκτωβρίου (το έτος 2006) και της 25^{ης} Μαρτίου (το έτος 2007), με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι η εν λόγω δαπάνη αφορούσε στον εορτασμό των ανωτέρω αναφερόμενων επετείων, αλλά κάποιος άλλης εκδήλωσης η οποία δεν διευκρινίζεται, διότι τα τιμολόγια είχαν ημερομηνίες εκδόσεως Αυγούστου-Σεπτεμβρίου 2006, Δεκεμβρίου 2006 και Μαΐου 2007 αντίστοιχα, με συνέπεια να μην είναι δυνατός ο έλεγχος της δαπάνης και η ένταξή της μεταξύ των λειτουργικών ή μη και η εκτίμηση του ύψους αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 87/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 434-437/07, συνολικού ποσού 3.349,92 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αλεξάνδρας, που αφορούσαν στην αμοιβή εταιρείας για τον καθαρισμό του κτιρίου του κέντρου παιδοψυχικής υγιεινής για το έτος 2004, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν στηριζόταν σε πρωτότυπα τιμολόγια, τα οποία απωλέστηκαν, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ 188Α), δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία η οποία προβλέπεται για ανάλογες περιπτώσεις απώλειας πρωτότυπων παραστατικών (άρθρο 34 του ν. 2362/95 - ΦΕΚ 247Α - και Εγκύκλ. 38792/382/22.4.87 Γ.Λ.Κ.), ενώ περαιτέρω τα ως άνω Χ.Ε. δεν συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά ανάληψης και έγκρισης της δαπάνης από τα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος, καθώς επίσης και από τις βεβαιώσεις παραλαβής των εν λόγω εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 7/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκε αθεώρητο το 237/07 Χ.Ε., ποσού 1.314.064,30 ευρώ, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εκτύπωση, εμφακέλωση και αποστολή μέσω ΕΛΤΑ ενημερωτικών εντύπων του Ιδρύματος προς τους ασφαλισμένους του, με την αιτιολογία ότι, επειδή επρόκειτο για σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η δαπάνη υπέκειτο σε παρακράτηση φόρου 8% αντί 4%, σύμφωνα με την περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 920/07 ισόποσο όμοιο και, αφού παρακρατήθηκε ο αναλογούν φόρος, θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την 48/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 316/07 Χ.Ε., ποσού 15.733,70 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσε στην εξόφληση υλικών κλειστού νοσηλίου ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. στο Γενικό Νοσοκομείο Αγ. Νικολάου, για το Μάρτιο 2007, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη είχε ήδη εξοφληθεί με προηγούμενο ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 58/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1880/07 Χ.Ε., ποσού 42.608,09 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών νοσηλείας σε ιδιωτική κλινική με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού

36.800,00 ευρώ ήταν μη νόμιμο, καθώς από τα δικαιολογητικά του Χ.Ε. προέκυπτε ότι το ποσό αυτό είχε ήδη εξοφληθεί ως προκαταβολή και ως εκ τούτου δεν υπήρχε ενεργός απαίτηση της κλινικής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 632 και 633/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.849,54 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεσολογγίου, που αφορούσαν στην πληρωμή σε ιατρό καρδιολόγο διαφόρων ιατρικών πράξεων, που ενήργησε αυτός για λογαριασμό ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2007, με την αιτιολογία ότι τα ίδια δικαιολογητικά είχαν ήδη αποτελέσει δικαιολογητικά εκκαθάρισης για την έκδοση των ισόποσων 448 και 543/07 Χ.Ε. για την πληρωμή των ίδιων ιατρικών πράξεων, των ιδίων ως άνω μηνών, και είχαν ελεγχθεί και θεωρηθεί από την Επίτροπο στις 25.7.07 και 29.8.07, αντιστοίχως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κίνητρα (απόδοσης προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με τα πρακτικά της 3^{ης} Συν./19.2.08 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 471/07 Χ.Ε., ποσού 13.542,67 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Έδεσσας, που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή με φερόμενο ως δικαιούχο ιατρό του Παρ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αριδαίας, ο οποίος προσελήφθη με ειδική σύμβαση εργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν.δ. 1204/1972 (ΦΕΚ 123Α), η οποία μετατράπηκε σε σύμβαση αορίστου χρόνου βάσει του άρθρου 24 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α). Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος ιατρός, κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής της αίτησης για οικονομική ενίσχυση, δεν είχε την ιδιότητα του υπαλλήλου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., δοθέντος ότι αυτός είχε συνάψει με το Ίδρυμα την ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του ν.δ. 1204/1972, η δε διάταξη της παρ.1 (εδάφιο τρίτο) του άρθρου 24 του ν. 3232/04, με την οποία επιδιώχθηκε η μετατροπή των ειδικών ως άνω συμβάσεων του ν.δ. 1204/1972 των ιατρών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. σε συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου δεν επάγεται έννομες συνέπειες, επειδή αντίκειται στο άρθρο 103 παρ. 2, 3 και 8 του Συντάγματος (Πρακτικά 3^{ης} Γεν.Συν./6.2.08 Ολομ. Ε.Σ.).

Με την 95/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το 317/07 Χ.Ε., ποσού 10.250,24 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Διδυμοτείχου, που αφορούσε στην ίδια ως άνω ενίσχυση, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο σύζυγος της φερόμενης ως δικαιούχου είχε στην κατοχή του, στην ίδια προβληματική περιοχή, κατοικία (η οποία δεν κάλυπτε τα τετραγωνικά μέτρα της οικογενειακής τους κατάστασης σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο) και επομένως έπρεπε να εκκαθαριστεί το 40% της διαφοράς των αντικειμενικών αξιών των δύο κατοικιών και όχι το 40% της καινούργιας κατοικίας του, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.179,62 ευρώ.

Έργα - Μελέτες

Με την 55/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1413/07 Χ.Ε., ποσού 1.301.306,69 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην εξόφληση της 26^{ης} εντολής πληρωμής του έργου «Μελέτη και κατασκευή κτιριακού συγκροτήματος Περιφερειακού Υποκαταστήματος και Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας Ηρακλείου Κρήτης». Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά το μέρος που η ως άνω δαπάνη αφορούσε στις εργασίες της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης ήταν μη νόμιμη διότι α) οι εν λόγω εργασίες ανατέθηκαν στον ανάδοχο με απευθείας ανάθεση, χωρίς να συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις (άρθρο 8 παρ. 1 ν. 1418/1984 - ΦΕΚ 23Α και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/00 - ΦΕΚ 279Α), δηλαδή απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την εκτέλεση του έργου, και β) οι πρόσθετες εργασίες ύδρευσης-αποχέτευσης που περιλαμβάνονταν στη συμπληρωματική σύμβαση εκτελέστηκαν από τον ανάδοχο πριν την υπογραφή της, κατά παράβαση της παρ.1 του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 174/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 171/07 Χ.Ε., ποσού 26.000,00 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεγάρων, που αφορούσε στην καταβολή ενοικίων του νέου κτιρίου που μισθώθηκε με σκοπό τη μεταστέγαση των Διοικητικών και Υγειονομικών υπηρεσιών του εν λόγω Υποκ/τος για τη χρονική περίοδο από 1.5. έως 30.6.07. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) ως εκ της μη διατύπωσης γνώμης από την Επιτροπή Στέγασης, όσον αφορά το ακίνητο που έπρεπε να επιλεγεί προς μίσθωση, παραβιάστηκε ουσιαστικός τύπος της διαγωνιστικής διαδικασίας, 2) ουδόλως εξειδικεύονται οι λόγοι για τους οποίους αφενός ουσιαστικά μειονεκτήματα του ακινήτου, όπως η επικινδυνότητα της θέσης του κτιρίου και η έλλειψη ελεύθερων χώρων στάθμευσης που είχαν ως συνέπεια την απόρριψη της προσφοράς του στους προηγούμενους διαγωνισμούς, κρίθηκαν εκ των υστέρων αμελητέα, 3) το Διοικητικό Συμβούλιο διαφοροποιήθηκε, χωρίς ειδική αιτιολογία, από την πρόταση της Επιτροπής Στέγασης για το καταβλητέο μίσθωμα, και 4) η παραλαβή του ακινήτου από επιτροπή που συγκροτήθηκε με λιγότερα από τρία μέλη είναι νομικώς πλημμελής.

Με την 70/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το 1265/07 Χ.Ε., ποσού 5.409,00 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος μηνών Δεκεμβρίου 2007 και Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου 2008. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) μέρος της δαπάνης που αφορά το ενοίκιο μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2008, βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2007, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 7 και 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α) και του άρθρου 1 του ν.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148Α) και 2) δεν είναι δυνατή η βεβαίωση χρήσης του μισθίου όταν το ενοίκιο προπληρώνεται. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1322/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.606,00 ευρώ.

Με την 117/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκε αθεώρητο το 687 Χ.Ε., ποσού 32.738,60 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος για κτίριο που μισθώθηκε εκ νέου με σύμβαση μετά τη λήξη της παλαιάς, και το οποίο ήδη στέγαζε τις υπηρεσίες του τοπικού Ιατρείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ν. Ζωής Περιστερίου, για τη χρονική περίοδο από 1.5. έως 30.11.07, με την αιτιολογία ότι

η 8/22-03-2007 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., δυνάμει της οποίας συνήφθη με απευθείας συμφωνία η μίσθωση του ίδιου ακινήτου, δεν είναι αιτιολογημένη, κατά παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού Μισθώσεων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΥΑ Β/21/18003/3318/29-07-03 - ΦΕΚ 1055Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 67/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκε αθεώρητο το 476/07 Χ.Ε., ποσού 6.922,40 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας, το οποίο αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων του κτιρίου που μισθώθηκε με σκοπό τη μεταστέγαση των υπηρεσιών του Υποκαταστήματος Συντάξεων Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας, για τη χρονική περίοδο από 3.4. έως 4.6.07. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) η καταρτισθείσα μίσθωση έγινε με απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. χωρίς την απαιτούμενη ειδική αιτιολογία, αφού υπήρχαν αρνητικές εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., 2) η καταρτισθείσα μίσθωση για 340 τ.μ. έγινε πλέον του ήδη μισθωμένου (επί της ίδιας οδού) κτιρίου 1.100 τ.μ. + 80 τ.μ., κατά παράβαση της από 22.6.05 διακήρυξης διαγωνισμού, η οποία προέβλεπε 1.100 τ.μ. για στέγαση υπηρεσιών συντάξεων και 120 τ.μ. για αρχείο, 3) κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης και του Κανονισμού Μισθώσεων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Υ.Α. Β/21/18003/3318/03 - ΦΕΚ 1055Β) στο ακίνητο που μισθώθηκε υπάρχει κεραία κινητής τηλεφωνίας γεγονός που δημιουργεί ακυρότητα της συναφθείσας σύμβασης, όπως προκύπτει από σχετικό έγγραφο της νομικής υπηρεσίας του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., και 4) μη νόμιμα παρελήφθη το ακίνητο με σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής παρά το ότι η αρμόδια επιτροπή αναφέρει ότι δεν πληροί τις σχετικές προϋποθέσεις για τη στέγαση υπηρεσιών του Ιδρύματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Νοσήλια

Με την 21/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκε το 449/07 Χ.Ε., ποσού 8.411,28 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηγουμενίτσας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών μικροβιολογικών εξετάσεων που εκτελέστηκαν από ιατρό μικροβιολόγο στο ιδιωτικό του ιατρείο σε ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Οκτώβριο 2007, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή των συγκεκριμένων κατά μήνα εξετάσεων υπερέβαινε το ανώτατο όριο της μηνιαίας αμοιβής, που καθορίστηκε με την από 21.11.15 καταρτισθείσα σχετική σύμβαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από 2.3.05 όμοια. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/07 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 8022/07 Χ.Ε., ποσού 842.412,00 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Θεσπρωτίας, που αφορούσε στην καταβολή νοσηλίων από 1.1.04 έως 31.12.06 στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσπρωτίας, κατόπιν σύμβασης με τις εξωνοσοκομειακές Δομές Ψυχικής Υγείας του Νοσοκομείου αυτού, για περίθαλψη ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με ψυχικές παθήσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η 264/35/20.10.05 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. που ενέκρινε τη σύναψη της ως άνω σύμβασης, ως διοικητική πράξη, δεν είχε αναδρομική ισχύ, δεδομένου ότι οι διατάξεις που προβλέπουν την έκδοση της δεν παρέχουν δυνατότητα αναδρομικής ισχύος, και, επομένως, μη νόμιμα εκκαθαρίζονταν ποσά για το χρονικό διάστημα από 1.1.04 μέχρι 13.11.05 (ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 516.887,00 ευρώ.

Παραγραφή

Με την 41/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επιστράφηκε αθεώρητο το 634/07 Χ.Ε., ποσού 6.460,29 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιωαννίνων, που αφορούσε καταβολή εξόδων μετακίνησης ασθενή, με την αιτιολογία της ότι η δαπάνη είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α), σύμφωνα με το οποίο ο χρόνος παραγραφής χρηματικών αξιώσεων κατά Ν.Π.Δ.Δ. είναι πέντε έτη, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 85-89/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 100.753,58 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ασπροπύργου, που αφορούσαν σε εκκαθαρίσεις λογαριασμών φαρμακείων έτους 1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) τα εντελλόμενα ποσά δεν προέκυψαν μετά από έλεγχο και τελική εκκαθάριση από τα αρμόδια όργανα της Φαρμακευτικής Υπηρεσίας του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του Κανονισμού Φαρμακευτικής Περίθαλψης αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του Κανονισμού Φαρμακευτικής Περίθαλψης αυτού, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν επρκείται για ήδη εξοφλημένη απαίτηση των δικαιούχων, και 2) οι εν λόγω αξιώσεις, που γεννήθηκαν το έτος 1994 έχουν υποπέσει σε παραγραφή σύμφωνα με τη παρ. 1 του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α). Τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

Με την 189/07 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 221, 223 και 226/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 25.787,25 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών, που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στις φερόμενες ως δικαιούχους αυτών εταιρείες για την εκ μέρους τους προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια των ως άνω υλικών συμποσούμενη με την προμήθεια ομοειδών, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, αγαθών, εντός του ίδιου οικονομικού έτους, υπερέβαινε το ανώτατο όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας αναθέσεως και επομένως παρανόμως κατατμήθηκε η συνολικός απαιτούμενη δαπάνη για την ως άνω προμήθεια, με συνέπεια την προσφυγή σε περισσότερες απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α), του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) και της Υ.Α. Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β).

Για τον ίδιο λόγο, Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 258-261/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.152,30 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κορωπίου (Πράξη 19/08 IV Τμήματος Ελ. Συν.), Β) επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. τα παρακάτω Χ.Ε. τα οποία αφορούσαν σε προμήθειες αντιδραστηρίων: 1) 240, 262, 269, 271, 307, 326 και 332/07, συνολικού ποσού 5.122,89 ευρώ, του 1^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 26/07), 2) 407, 240, 285, 291 και 329/07, συνολικού ποσού 49.910,39 ευρώ, του 3^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξεις 81 και 107/07), 3) 132, 133, 157, 159, 199, 200, 239, 240, 241, 244, 269, 270 και 271/07, συνολικού ποσού 44.665,69 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων (πράξεις 31 και 73/07), 4) 132-137, 143-144, 219-222 και 224-226/07, συ-

ολογικού ποσού 20.788,44 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αιγάλεω (πράξεις 30 και 71/07), 5) 14-25/07, συνολικού ποσού 21.984,34 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αχαρνών (πράξη 29/07), 6) 37-41, 73, 153-154, 242, 277 και 412-413/07, συνολικού ποσού 34.650,03 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης (πράξεις 21, 51 και 89/07), 7) 395 και 722-729/07, συνολικού ποσού 6.801,06 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ελευσίνας (πράξεις 95 και 123/07), 8) τα 74-79 και 89/07, συνολικού ποσού 11.218,10 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ζωγράφου (πράξη 21/07), 9) 283-286 και 357-361/07, συνολικού ποσού 18.981,07 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας (πράξη 52/07), 10) 80, 181-182 και 209-210/07, συνολικού ποσού 7.629,22 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού (πράξεις 21 και 89/07), 11) 278-283/07, συνολικού ποσού 14.875,00 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αμαρουσίου (πράξη 89/07), 12) 138 και 144-146/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.264,60 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πατησίων (πράξη 33/07), 13) 217-218 και 246-247/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.810,36 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου (πράξη 89/07), 14) 93-95, 130-132, 144, 146-147, 246-250 και 252/07, συνολικού ποσού 31.638,25 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πλ. Αττικής (πράξεις 32 και 70/07), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 192/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 146-148/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 107.242,80 ευρώ, του 7^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στις φερόμενες ως δικαιούχους αυτών εταιρείες για την εκ μέρους τους προμήθεια φίλτρων αιμοκάθαρσης τεχνητού νεφρού μετά των απαραίτητων αρτηριοφλεβικών γραμμών για τους νεφροπαθείς ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Υ.Α. Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β), προχώρησε σε απευθείας αναθέσεις και όχι στη διενέργεια ενός ενιαίου δημόσιου διαγωνισμού για την προμήθεια των ανωτέρω αναφερόμενων υλικών, για την κάλυψη των αναγκών του συνόλου των μονάδων του, εφ' όσον η συνολική αξία αυτών υπερέβαινε το ποσό των 15.000,00 ευρώ, 2) για την εφαρμογή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, των εξαιρετικών διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α) και των Κ.Υ.Α. 8130/30.12.03 (ΦΕΚ 1952Β) και 38609/19.04.05 (ΦΕΚ 518Β) και δεδομένου ότι με τις διατάξεις αυτές δεν καταργείται ο κανόνας της διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού και για τα ειδικά υλικά που αναφέρονται σε αυτές, θα έπρεπε να προηγηθεί γνωμάτευση ιατρού με ειδική αιτιολογία για την ιδιαιτερότητα της πάθησης που επιβάλλει τη χρήση του συγκεκριμένου υλικού, το οποίο, ακριβώς λόγω της μοναδικότητάς του, δεν συμπεριλαμβάνεται στις συνήθεις προμήθειες που διενεργούνται με διαγωνισμούς.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 305-313/07, συνολικού ποσού 149.383,42 ευρώ, του 3^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 74/07 της ως άνω Επιτροπής) και 2) 1604-1641, 2039, 2278, 2327-2330, 2528-2535 και 2661-2663/07, συνολικού ποσού 2.246.800,45 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής 94/07).

Με την 200/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 234-238, 241, 243-246 και 286-288/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.871,43 ευρώ, του 7^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στη δικαιούχο αυτών εταιρεία για την εκ μέρους της προμήθεια ειδών παντοπωλείου, κατά τη χρονική περίοδο από Φεβρουάριο έως Δεκέμβριο 2006 και Φεβρουάριο έως Μάρτιο 2007. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) οι διαδικασίες ανάδειξης προμηθευτών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και των ιδρυμάτων του σε τρόφιμα διενεργούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, στις οποίες υπάγονται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α) και όχι από το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., 2) δεν υπογράφηκε σύμβαση που να καθορίζει τη διάρκεια και το ποσοστό έκπτωσης κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α), και 3) δεν τηρήθηκε η διαδικασία διενέργειας τακτικού διαγωνισμού για μία ενιαία προμήθεια από όλα τα νοσοκομεία του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. των ως άνω όμοιων και ομοειδών αγαθών, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Υ.Α. Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β).

Με την 18/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 216, 238 και 239/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.808,76 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Παρασκευής, που αφορούσαν στην καταβολή τιμήματος στη φερόμενη ως δικαιούχο αυτών εταιρεία για την εκ μέρους της προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος, με την αιτιολογία της ότι η προμήθεια των ως άνω υλικών συμποσούμενη με την προμήθεια ομοειδών, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, αγαθών, εντός του ίδιου οικονομικού έτους, υπερέβαινε το ανώτατο όριο των 15.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας αναθέσεως και επομένως παρανόμως κατατμήθηκε η συνολικώς απαιτούμενη δαπάνη για την ως άνω προμήθεια, με συνέπεια την προσφυγή σε περισσότερες απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α), του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) και της Υ.Α. Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 114 και 115/07 Χ.Ε., ποσού 4.738,58 ευρώ, του ογκολογικού Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών «Γεώργιος Γεννηματάς», που αφορούσαν όμοια ως άνω προμήθεια (πράξη 187/07 του ΙV Τμήματος του Ελ. Συν.) Β) επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής τα παρακάτω Χ.Ε., τα οποία αφορούσαν στην προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος : 1) 248, 268 και 274/07, συνολικού ποσού 5.608,60 ευρώ, του 1^{ου} Νοσοκομείου Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 34/07), 2) 158 και 238/07, συνολικού ποσού 7.877,80 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων (πράξεις 39 και 69/07), 3) το 79/07 Χ.Ε. ποσού 3.451,00 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Ιερόθεου (πράξη 40/07), 4) 130, 190-195 και 223/07, συνολικού ποσού 10.478,90 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αιγάλεω (πράξεις 37 και 72/07), 5) 88 και 176/07, συνολικού ποσού 5.244,33 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Βύρωνα (πράξεις 59 και 86/07), 6) 99-100/07, συνολικού ποσού 4.130,49 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Γαλασίου (πράξη 42/07), 7) 74, 419 και 590/07, συνολικού ποσού 10.294,92 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης (πράξεις 22 και 96/07), 8) 94, 157, 140 και 158/07, συνολικού ποσού 8.634,58 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ζωγράφου (πράξεις 22, 46 και 56/07), 9) 14-15, 58-59, 164 και 233/07, συνολικού ποσού 8.944,04 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιλίου (πράξεις 22, 47, 86 και 97/07), 10) 74/07, ποσού 4.438,70 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Καλλιθέας (πράξη 22/07), 11) 128, 100-101, 126 και 179-180/07, συνολικού ποσού 13.123,56 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού (πράξεις 48, 49 και 86/07), 12) 38 και 113/07, συνολικού ποσού 4.052,71 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μοσχάτου (πράξεις 22 και 58/07), 13) 57-58, 476 και 482/07, συνολικού ποσού 11.038,44 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ν. Φιλαδέλφειας (πράξεις 22 και 121/07), 14) 143 και 240/07,

συνολικού ποσού 3.913,25 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πατησίων (πράξεις 36 και 44/07), και 15) 95-96/07, συνολικού ποσού 4.147,15 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Περιστερίου (πράξη 22/07). Όλα τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 75/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 458 και 1480/07 Χ.Ε., ποσού 23.870,21 και 104.628,43 ευρώ αντιστοίχως, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων για τους αναλυτές του Μικροβιολογικού Τμήματος, που χορηγήθηκαν τους μήνες Ιανουάριο, Ιούνιο και Ιούλιο έτους 2007, με την αιτιολογία ότι οι προμήθειες αυτές ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι με διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 περ. δ' και 13 περ. V του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) σε συνδυασμό με την Π1/7446/14.1.02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), παρότι η συνολική τους αξία υπερβαίνει σε ετήσια βάση το ποσό των 15.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η χωρίς αιτιολογία προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 17/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Παν/μιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 154/07 Χ.Ε., ποσού 58.227,10 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίας Σοφίας, που αφορούσε στην προμήθεια αντιδραστηρίων για βιοχημικό αναλυτή με απευθείας ανάθεση από τη διευθύντρια του Υποκ/τος, σύμφωνα με την 090/20/22.12.03 (ΦΕΚ 1957Β) απόφαση Διοικητή Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 8 του ν. 3210/1955 (ΦΕΚ 115Α), με την αιτιολογία ότι 1) η προμήθεια του εν λόγω υλικού αποτελούσα πάγια και διαρκή ανάγκη για τη λειτουργία της μονάδας υπερβαίνει κατά πολύ το όριο των 3.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται, βάσει της ως άνω απόφασης, η έγκριση διενέργειας διαγωνισμών με συνοπτικές διαδικασίες από τον διευθυντή του Υποκ/τος, 2) την αρμοδιότητα για τη διενέργεια των σχετικών διαγωνισμών την έχει η διεύθυνση προμηθειών του ΙΚΑ και όχι τα Υποκ/τα και 3) η εν λόγω προμήθεια λόγω ποσού έπρεπε να γίνει κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με το ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Υ.Α. 2/45564/0026/01 (ΦΕΚ 1066Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1772-1774, 1804-1805 και 1808/07, συνολικού ποσού 16.744,22 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν σε προμήθεια χαρτοβαμβάκων, γαντιών και συρίγγων (πράξη 51/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 1905-1909/07, συνολικού ποσού 14.970,20 ευρώ, του ως άνω Υποκ/τος, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων (πράξη 55/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) τα 1843-1845/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.429,74 ευρώ, του ίδιου Υποκ/τος, που αφορούσαν σε προμήθεια ιατρικού υλικού (πράξη 56/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 52/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1813-1817 και 1821/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.183,60 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν στην προμήθεια αντιδραστηρίων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποφασίστηκε από το Διευθυντή της Μονάδας Υγείας, η επίμαχη προμήθεια με παράταση της υφιστάμενης σύμβασης, καθόσον δεν προκύπτει από το άρθρο 10 της 090/20/22.12.03 (ΦΕΚ 1957Β) απόφασης Διοικητή ΙΚΑ, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 8 του ν. 3210/1955 (ΦΕΚ 115Α), ότι δύναται να εκχωρηθεί στο Διευθυντή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για την παράταση ισχύος συμβάσεων προμηθειών, η οποία ανήκει στο Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα 501, 502, 607 και 339 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.561.138,40 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 19, 20, 62 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 58/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Παν/μιο Πειραιά επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1855-1857 και 1868 Χ.Ε., συνολικού ποσού 55.324,80 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Πειραιά, που αφορούσαν στην προμήθεια φίλτρων αιμοκάθαρσης που χορηγήθηκαν σε ασθενείς ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά τη νοσηλεία τους σε ιδιωτικές κλινικές. Αιτιολογία μη θεώρησης ήταν ότι Τα ανωτέρω Χ.Ε.μη νομίμως εκδόθηκαν στο όνομα των προμηθευτριών εταιρειών και όχι στο όνομα των ιδιωτικών κλινικών με τις οποίες ήταν συμβεβλημένο το ΙΚΑ δεδομένου ότι α) δεν υφίστατο συμβατικός δεσμός του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με τις ως άνω εταιρείες και β) τα σχετικά τιμολόγια έχουν εκδοθεί στο όνομα των ασφαλισμένων και ως εκ τούτου πιστωτής φέρεται ο ασφαλισμένος και όχι οι εταιρείες (άρθρο 13 ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204Α), ενώ περαιτέρω, δεν αναγραφόταν στα εν λόγω Χ.Ε. ανάλυση του εις δικαιούχο ποσού και οι υπέρ τρίτων κρατήσεις κατά παράβαση του άρθρου 2 π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 188Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 116/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκε αθεώρητο το 5100/07 Χ.Ε., ποσού 16.784,95 ευρώ, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή τιμήματος στη δικαιούχο αυτού εταιρεία για την προμήθεια και τοποθέτηση πάγκου εργασίας με ντουλάπια και συρτάρια, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε δημόσιος διαγωνισμός, μολονότι Το ανωτέρω Χ.Ε. συμποσούμενο με άλλα που είχαν εκδοθεί εντός του ίδιου οικονομικού έτους και αφορούσαν στην προμήθεια ομοειδών αντικειμένων και συγκεκριμένα διαφόρων επίπλων, υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ που τίθεται με την Υ.Α. Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β), πέραν του οποίου πρέπει να διενεργείται δημόσιος διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 810/07 Χ.Ε., ποσού 32.580,97 ευρώ, του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης σε ιατρούς με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου κατά το μήνα Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι τμήμα της ανωτέρω δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), της ΥΑ Φ80425/5958/1286/06 (ΦΕΚ 786Β) και της ΥΑ 4339/24.11.06 (ΦΕΚ 1721Β), αφού δεν επιτρέπεται υπερωριακή απασχόληση πέραν των εξήντα (60) ωρών ανά υπάλληλο μηνιαίως. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.653,58 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 37 και 38/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.424,95 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ιστιαίας, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό (πράξη 11/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Εύβοιας).

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 72 και 73/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 41.756,02 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αλεξανδρούπολης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοι-

βής υπερωριακής απασχόλησης σε ιατρούς του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 24.10. έως 31.12.06, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε το χρονικό διάστημα προ της 1.11.06, κατά παράβαση της παρ. 1 εδάφ. ε' του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), σε βάρος του προϋπολογισμού του έτους 2007 για παρασχεθείσα υπερωριακή απασχόληση πριν από το τελευταίο δίμηνο του προηγούμενου έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικώς εντελλόμενο ποσό κατά 8.170,71 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα παρακάτω Χ.Ε.: 1) 20/07, ποσού 21.782,32 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κιλκίς, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 33/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.356,00 ευρώ (πράξη 1/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κιλκίς), 2) 34/07, ποσού 18.506,88 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Παρασκευής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.), 3) 57/07, ποσού 8.515,63 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κορωπίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 4/07 της ίδιας Επιτρόπου), 4) 85/07, ποσού 22.139,67 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Χαλανδρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/07 της ίδιας Επιτρόπου), 5) 10/07, ποσού πληρωμής 133.577,66 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό (πράξη 3/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 6) 16/07, ποσού 53.610,87 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Βύρωνα, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό (πράξη 13/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 7) 55-59/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.479,82 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ελευσίνας, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό (πράξη 6/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 8) 24/07, ποσού 47.246,96 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κεραμεικού, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό (πράξη 15/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 9) 10/07, ποσού πληρωμής 15.330,39 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ασπροπύργου, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό (πράξη 8/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 10) 9 και 15/07, συνολικού ποσού 24.368,98 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μεγάρων, εκ των οποίων το πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο αντικαταστάθηκε από το 76/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.489,52 ευρώ (πράξη 17/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 11) 5, 6, 10 και 11/07, συνολικού ποσού 19.406,61 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μοσχάτου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 79-82/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 8.933,73 ευρώ (πράξη 16/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 12) 2 και 3/07, συνολικού ποσού 48.314,39 ευρώ, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Χαϊδαρίου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 42-45/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 16.952,39 ευρώ (πράξη 5/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με τις 127/07 και 129/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 8203-8204/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 93.643,84 ευρώ, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης μονίμων υγειονομικών υπαλλήλων και μονίμων ιατρών για το χρονικό διάστημα από 1.1. έως 30.11.07. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι 1) οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι και ιατροί δεν περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών για τους οποίους καθιερώνεται η με αμοιβή υπερωριακή εργασία σύμφωνα με τις ΥΑ Φ.80425/26948/5158/14.12.06 (ΦΕΚ 1849Β) και ΚΥΑ 2/70899/0022/16.01.07 (ΦΕΚ 18Β), δεδομένου ότι δεν προκύπτει ότι η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας Αθήνας αποτελεί υγειονομικό σχηματισμό του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. που λειτουργεί σε 24ωρη βάση όλες τις ημέρες του μήνα όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), 2) οι αποφάσεις του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Μ70/15/29.01.07 και Μ70/1826/26.11.07 περί διάθεσης και κατανομής των ωρών απασχόλησης στους εν λόγω υπαλλήλους και ιατρούς, εκδόθηκαν στις 29.1.07 και 26.11.07 αντίστοιχα, δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο από τα χρονικά διαστήματα (1.1. έως 28.1.07) και (1.1. έως 25.11.07) πραγματοποίησης της υπερωριακής απασχόλησης και 3) δεν προσκομίστηκε απόφαση του αρμοδίου οργάνου περί συγκροτήσεως συνεργείου για την πραγματοποίηση των εν λόγω υπερωριών, που να περιλαμβάνει τα συγκεκριμένα άτομα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους, επιστράφηκε αθεώρητο το 8202/07 Χ.Ε., ποσού 94.889,60 ευρώ, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης συμβασιούχων ιατρών-οδοντιάτρων, που υπηρετούν στη Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας Αθηνών, για το χρονικό διάστημα από 1.1. έως 30.6.07 (πράξη 128/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.). Ως επιπλέον λόγος της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι η ΚΥΑ 4461/29.1.07 (ΦΕΚ 112Β) με την οποία εγκρίνεται η υπερωριακή απασχόληση μεταξύ άλλων και 19 συμβασιούχων ιατρών της εν λόγω υπηρεσίας, δεν αναφέρει τον αριθμό ωρών που εγκρίνει ξεχωριστά για κάθε περίπτωση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), με αποτέλεσμα το ύψος της αποζημίωσης έκαστου δικαιούχου ιατρού να βασίζεται σε αυθαίρετο υπολογισμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 67/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 103/07 Χ.Ε. του Παρ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αριδαίας Ν. Πέλλας, ποσού 3.784,20 ευρώ, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών ελαιοχρωματισμού του κτιρίου του ως άνω Παρ/τος, με την αιτιολογία ότι τόσο από το π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212Α) όσο και από το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης συνάγεται ότι η δαπάνη για τις εργασίες ελαιοχρωματισμού βαρύνει τον εκμισθωτή.

Με τις 59 και 82/07 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1259 και 1762/07 Χ.Ε., ποσού 13.411,30 και 7.045,24 ευρώ αντιστοίχως, που αφορούσαν σε υπηρεσίες φύλαξης του κτιρίου, όπου στεγάζονται η Ν.Μ.Υ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Πάτρας και η Τ.Μ.Υ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ Αγ. Αλεξίου για τους μήνες Μάρτιο και Νοέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες αφού: α) Για το μήνα Μάρτιο η εν λόγω υπηρεσία ανατέθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι με διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 εδ. δ' και παρ. 13 περ. VIII του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Π/7446/14.1.02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενοι, για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι και το ετήσιο ύψος της σχετικής δαπάνης υπερέβαινε το ποσό των 15.000,00 ευρώ, β) Για το μήνα Νοέμβριο η εν λόγω ανάθεση φύλαξης έγινε με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, παρότι η συνολική αξία σε ετήσια βάση υπερέβαινε το ποσό των 45.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου

επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, σύμφωνα με την ως άνω Υ.Α., με περαιτέρω συνέπεια την ανεπίτρεπτη κατάτμηση της σχετικής δαπάνης και την αποφυγή διενέργειας του τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/95 (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 εδαφ. VIII). Πέραν τούτων δεν είχε επισυναφθεί το πρωτόκολλο παραλαβής υπηρεσιών και η Αναλυτική Περιοδική Δήλωση της δικαιούχου εταιρείας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Υπεξαίρεσεις

Με την 9/08 πράξη του Β' Κλιμακίου καταλογίστηκε υπάλληλος του Παραρτήματος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αρκαλοχωρίου Ν. Ηρακλείου ως υπόλογος, με το ποσό των 19.581,08 ευρώ, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων, που αντιστοιχεί σε έλλειμμα που διαπιστώθηκε στη διαχείρισή του, αφού αυτός προφασισζόμενος ληστεία υπεξαίρεσε το ως άνω ποσό από το ταμείο.

Με το 8/07 Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 35.299,29 ευρώ, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων, από τον κεντρικό ταμία του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηλιούπολης και την αναπληρώτριά του. Το ως άνω ποσό αντιστοιχεί σε έλλειμμα το οποίο προκλήθηκε από παράνομες πράξεις των ως άνω υπολόγων, και ειδικότερα, προκειμένου να χορηγηθεί ασφαλιστική ενημερότητα σε επιχειρήσεις της περιοχής, διαπιστώθηκε ότι τα αναγραφόμενα στα προσωρινά γραμμάτια είσπραξης ποσά που προσκόμισαν οι εν λόγω επιχειρήσεις και τα ποσά που είχαν πιστωθεί με τα ίδια γραμμάτια στην ηλεκτρονική καρτέλα κίνησης εργοδότη, ήταν διαφορετικά. Περαιτέρω, προέκυψε ότι οι ανωτέρω ενεργώντας κάθε ένας χωριστά ή σε συνεργασία, είχαν διορθώσει αντίγραφα των προσωρινών γραμματίων είσπραξης ή είχαν αφαιρέσει από τη σχετική κατάσταση ποσά, μειώνοντας το ποσό της άθροισης της κατάστασης ώστε να υπεξαιρέσουν τα σχετικά ποσά. Το ως άνω Φ.Ε.Π. δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β' Κλιμάκιο.

Κεφάλαιο Ασφάλισης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Ελευσίνας

(Κ.Α.Φ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ)

Αποζημιώσεις

Με την 2/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 14, 15 και 16/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 482.419,62 ευρώ, του Κ.Α.Φ. Ελευσίνας, που αφορούσαν χορήγηση εφάπαξ αποζημίωσης λόγω αποχώρησης των δύο πρώτων δικαιούχων από το επάγγελμα και λόγω συνταξιοδότησης του τρίτου (Α' και ΣΤ' περιπτώσεις της παρ. 1 του άρθρου 18 του Κανονισμού Λειτουργίας Διοικήσεως και Παροχών Κεφαλαίου Ασφάλισης Φορτοεκφορτωτών (ΦΕΚ 302B), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα αναπροσαρμόστηκε το ποσό της εφάπαξ αποζημίωσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, στον οποίο μεταβιβάστηκαν με την Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου 88/4.4.1996 οι αρμοδιότητες της καταργηθείσης Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 35.734,32 ευρώ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Κεντρική Υπηρεσία

Αποζημιώσεις

Με την 218/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 321/07 Χ.Ε., ποσού 9.750,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της ομάδας Διοίκησης του έργου για την ψυχική υγεία και τις εξαρτησιογόνες ουσίες, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στην καταβολή αποζημίωσης στα έξι μέλη της ως άνω ομάδας δεν είναι νόμιμη καθόσον α) η ΔΥ1 δ/οικ. 69638/9-6-06 Υ.Α. περί αντικατάστασης των μελών της ως άνω ομάδας ως διοικητική πράξη, δεν περιέχει την επιβαλλόμενη σύμφωνη με το άρθρο 13 ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45Α) αιτιολογία και β) τα ορισθέντα με την ανωτέρω απόφαση μέλη δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα από τη διάταξη της παρ.3 της ΔΥ1δ/οικ.61991/23-6-04 απόφασης του ως άνω Υπουργού προσόντα.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 5/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 16 έως 24/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 371.328,77 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 στο ιατρικό προσωπικό του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό των ενταθέντων δαπανών για εφημερίες 2006, υπερέβαινε κατά 7.000,00 ευρώ περίπου το ποσό της εγκριθείσης πιστώσεως των 4.470.000,00 ευρώ, σύμφωνα με την Υ10α/Γ.Π.129776/06 Κ.Υ.Α., (ΦΕΚ 92B). Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 7.107,38 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 23/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 873/07 Χ.Ε., ποσού 15.125,00 ευρώ, που αφορά στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη ομάδας Διοίκησης έργου για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη που έχει εκκαθαριστεί με βάση την 2/46942/0022/31-8-06 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 178B) δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που αντιστοιχεί σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του ενός έτους προ της δημοσίευσης της στην Ε.τ.Κ. καθόσον η προαναφερόμενη Κ.Υ.Α., ως κανονιστική διοικητική πράξη, εκδοθείσα κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232Α) δεν επάγεται έννομα αποτελέσματα σε προγενέστερο της ετήσιας αναδρομικής ισχύος της χρόνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

1. Με την 43/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2668/07 Χ.Ε., ποσού 42.732,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υ.Υ.Κ.Α. και αφορούσε στην προμήθεια και εκτύπωση 3.000 ημερολογίων για τις ανάγκες του γραφείου του Υπουργού, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε συμβάλλει στη λειτουργική δραστηριότητα της υπηρεσίας ή στην εκπλήρωση των σκοπών της.

Με την 30/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΥΚΑ επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1166, 1183, 1193, 1194, 1209-1214, 1216, 1217, 1219, 1220 έως 1222, 1227, 1229 -1233/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.534,18 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσαν στην πληρωμή φωτογράφου για τη φωτογραφική κάλυψη διαφόρων δραστηριοτήτων του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι ως άνω δαπάνες, συναθροιζόμενες με τη δαπάνη και του 1143/07 Χ.Ε., υπερβαίνουν το προσήκον μέτρο, καθόσον πρόκειται για συνήθεις δραστηριότητες και όχι εξαιρετικές δραστηριότητες του Υφυπουργού που αφορούν σε μικρό χρονικό διάστημα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 59/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2744/07 Χ.Ε., ποσού 4.625,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στην προμήθεια είκοσι (20) αγιογραφιών από το Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Παναγίας Σουμελά, με την αιτιολογία ότι από κανένα στοιχείο του επίμαχου Χ.Ε. δεν προκύπτει η ταυτότητα των τιμωμένων προσώπων, στα οποία θα προσφέρονταν τα προμηθευθέντα είδη ώστε η εντελλόμενη δαπάνη, ως λειτουργική, επιβαλλόμενη από τους κανόνες της σύγχρονης εθιμοτυπίας, να ευρισκεί έρεισμα στις σχετικές διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) και την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση αυτού 2020800/27-3-96 Υ.Α.. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 75/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 2479/07 Χ.Ε. ποσού 12.950,00 ευρώ που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στη κάλυψη της συνέντευξης τύπου «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα δικαιώματα του παιδιού», με την αιτιολογία ότι το εκδοθέν για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών τιμολόγιο δεν συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό εκκαθάρισης και πληρωμής της εντελλόμενης δαπάνης, δεδομένου ότι δεν αναγράφονται σ' αυτό τα προβλεπόμενα από το άρθρο 12 παρ. 11 του π.δ. 186/92 (Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων, ΦΕΚ 84Α), δηλαδή το είδος των αγαθών, η ποσότητα, η μονάδα μέτρησης, η τιμή μονάδας και η αξία ή το είδος των υπηρεσιών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Προμήθειες

1. Με την 37/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΥΚΑ επιστράφηκε αθεώρητο το 1447/07 Χ.Ε., ποσού 3.540,25 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσε στην προμήθεια χάρτινων φακέλων για τις ανάγκες του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη μετά τον υπολογισμό και των ποσών που εντάθηκαν με προηγούμενα εντάλματα, υπερβαίνει το όριο των 45.000,00 ευρώ και ως εκ τούτου η προμήθεια έπρεπε να γίνει κατόπιν διενέργειας τακτικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της 2/45564/0026/31-7-01 (ΦΕΚ 1066Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 83 παρ.1 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3805 έως 3807/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 30.131,5 ευρώ που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. του ως άνω Υπουργείου και αφορούσαν προμήθεια γραφικής ύλης κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού (πράξη 72/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα**Αποδοχές**

Με την 111/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 212 και 213/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.319,44 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν πληρωμή αποδοχών ειδικευόμενων ιατρών μηνός Νοεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εγκρίθηκε η παράταση παραμονής των ιατρών για χρονικό διάστημα μετά την υπογραφή συμβάσεων εργασίας με τους επόμενους ειδικευόμενους ιατρούς, αφού στην περίπτωση αυτή οι ανωτέρω παρατάσεις διακόπτονται αυτοδικαίω, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 21 του ν. 3580/07 (ΦΕΚ 134Α) και της Υ10δ/οικ.107396/22-8-07(ΦΕΚ 1710Β) Υ.Α.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 79/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας, επιστράφηκε αθεώρητο το 160/07 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ, του Κέντρου Εκπαίδευσης Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Αναπηρία (Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α.) Ηλείας που αφορούσε στην καταβολή σε Πρόεδρό του, ο οποίος ήταν και γιατρός ΕΣΥ, του ανωτέρω ποσού, για αποδοχές χρονικού διαστήματος από 1/6/05 μέχρι 31/10/05, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτεται μεταξύ των δικαιολογητικών υπεύθυνη δήλωση του δικαιούχου, από την οποία να προκύπτει ότι επέλεξε την καταβολή των αποδοχών της θέσης του προέδρου, στην οποία διορίστηκε με πλήρη απασχόληση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 του ν. 1256/82 (ΦΕΚ 65Α), 4 του ν. 2198/94 (ΦΕΚ 43Α) και της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενήργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 75/07 Χ.Ε., ποσού 3.000,00 ευρώ, του Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α. Πρέβεζας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Πρέβεζας).

Με την 281/06 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 135/07 Χ.Ε., ποσού 5.728,11 ευρώ, του «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟΥ» Γ.Ν.Ν. Βόλου που αφορούσε αποδοχές από 22/8-30/9 του διορισθέντος αναπληρωτή Διοικητή, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζεται το πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που θεω-

ρείται απαραίτητο προσόν διορισμού σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 7 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επιστράφηκε αθεώρητο το 288/07 Χ.Ε., ποσού 5081,25 ευρώ, του Γενικού Ογκολογικού Νοσοκομείου Κηφισιάς (Γ.Ο.Ν.Κ.) «Οι Άγιοι Ανάργυροι», που αφορούσε προσαύξηση κατά 75% των αποδοχών υπαλλήλου του Νοσοκομείου λόγω εκπαιδευτικής άδειας, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος είχε υπερβεί το 50ο έτος της ηλικίας της, παρακολουθούσε δε μεταπτυχιακό πρόγραμμα χρονικής διάρκειας δύο (2) ετών και κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 58 παρ. 1 του Ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων», δεν μπορούσε να της χορηγηθεί άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης για συμμετοχή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και η άδεια της εν λόγω υπαλλήλου ανεκλήθη με την 16/3-9-07 απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου.

Με τη 41/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Καλλιθέας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1/07 και 4/07 Χ.Ε. ποσού 4.624,53 και 3.071,00 ευρώ αντίστοιχα που εκδόθηκαν από το Κέντρο Εκπαιδύσεως και Αποκατάστασης Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.) και αφορούσαν το μεν πρώτο καταβολή αποδοχών μηνός Μαΐου 2007 και το δεύτερο καταβολή αναδρομικών του κινήτρου απόδοσης από 24/6/05 μέχρι 30/4/07 στο Διοικητή του ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες κατά το μέρος που αφορούν στην καταβολή του κινήτρου απόδοσης, καθώς οι Διοικητές των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, ως υπάλληλοι ειδικών θέσεων 1ου βαθμού, λαμβάνουν μόνο ως μηνιαίες αποδοχές και αποζημιώσεις τα κατά περιοριστικό τρόπο προβλεπόμενα με την ΚΥΑΠ 4/ Γ ΠΟΙΚ. 77217/05 (ΦΕΚ 1067Β) και δε δικαιούνται του προβλεπόμενου από το άρθρο 12 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) κινήτρου απόδοσης. Το 4/07 ΧΕ αντικαταστάθηκε με το 5/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 208,00 ευρώ, ενώ το Χ.Ε. 1/07 δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2 και 3/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 25.571,17 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ινστιτούτο Αναπτυξιακής Αποκατάστασης και αφορούσαν πληρωμή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2007 και αναδρομικά από 16-5-06 μέχρι 31-12-06 του Διοικητού του Ινστιτούτου, τα οποία αντικαταστάθηκαν με τα 4 και 5/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 1.357,52 ευρώ (πράξη 1/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 352/07 Χ.Ε., ποσού 3.558,81 ευρώ, της 4ης ΔΥΠΕ Μακεδονίας- Θράκης, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυξημένων αποδοχών χρονικού διαστήματος από 1/1/06 έως 30/9/07, λόγω συμμετοχής του σε διετές μεταπτυχιακό πρόγραμμα που πραγματοποιούνταν 3 φορές το μήνα, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 58 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α), μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε προσαύξηση 15% για το χρονικό διάστημα 1-1-06 έως 30-9-07 αφού η άδεια που χορηγήθηκε στην υπάλληλο για τη φοίτησή της στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα δεν είναι συνεχής ή ενιαία, αλλά αντίθετα εξακολουθούσε να παρέχει κανονικά τις υπηρεσίες της και απομακρυνόταν από τη θέση της μόνο (3) τρεις ημέρες κάθε μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 25/07, ποσού 3.325,32 ευρώ, που εκδόθηκε από το Παιδοψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο), 2) 2527/07, ποσού 5.487,75 ευρώ, του Γ.Ν.Α. «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 5/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών), 3) 2574/07, ποσού 5.157,00 ευρώ, του Γ.Ν.Α. «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 4) 13/07, ποσού 3.581,41 ευρώ, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δυτικής Αθήνας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι το ορθό ποσό στο Χ.Ε. 13/07 είναι 3.587,41 ευρώ και όχι το 3.581,41 ευρώ.

Με την 9/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή επιστράφηκε αθεώρητο το 1601/07 Χ.Ε., ποσού 6.236,21 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του Νοσοκομείου του υπόλοιπου (35%) ποσοστού αυξημένων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας χρονικής περιόδου 2004-2006, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο των Υπαλλήλων του Νοσοκομείου γνωμοδότησε υπέρ της χορήγησης στη δικαιούχο αυξημένων αποδοχών κατά 75% λόγω εκπαίδευσής της στο Τ.Ε.Ι Πειραιά χωρίς σαφή, ειδική, επαρκή και εμπεριστατωμένη αιτιολογία για τον καθορισμό του ανωτέρω ποσοστού αύξησης των αποδοχών της δικαιούχου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 58 του Ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α) και 2) μη νομίμως στη συνέχεια ο Διοικητής του Νοσοκομείου με απόφασή του, ενέκρινε, χωρίς αιτιολογία, αναδρομικά από 1/9/04 την χορήγηση αυξημένων κατά 75% αποδοχών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1135, 1137 και 1138/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.216,18, που εκδόθηκαν από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο Αθηνών και αφορούσαν καταβολή αναδρομικών του ειδικού επιδόματος που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 105 του ν.2071/92 (ΦΕΚ 123 Α') και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 2003075/204/0022/95, σε συνδυασμό με εκείνες του εδ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297 Α'), με την αιτιολογία ότι από κανένα προσκομιζόμενο έγγραφο δεν προέκυπτε ότι οι υπάλληλοι εργάζονταν σε μονάδα από εκείνες που ρητά κατονομάζει ο νομοθέτης στις προαναφερθείσες διατάξεις, για τη χορήγηση του ως άνω επιδόματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα Χ.Ε. 1339, 1340 και 1341/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 131,09.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. έχουν εσφαλμένα ενταχθεί στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1273,1274,1275 και 1276/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 481.752,42, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου που αφορούσαν καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2007 υπαλλήλων του, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν με τα 1431, 1432, 1433 και 1434 όμοια θεωρήθηκαν μειωμένα κατά ευρώ 450 (πράξη 32/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. έχουν εσφαλμένα ενταχθεί στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διότι έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Με την 60/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2319/06 Χ.Ε. ποσού ευρώ 8.804,16 που εκδόθηκε από το Αρεταίειο Νοσοκομείο και αφορούσε καταβολή της ειδικής αμοιβής που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 13 παρ. 6 του ν.2889/01 (ΦΕΚ 37 Α') και 16 του ν. 3457/06 (ΦΕΚ 93 Α'), χρονικής περιόδου 1-1/31-12-06 σε φαρμακοποιό, μέλος ΔΕΠ, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκε βεβαίωση για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που παρείχε η υπάλληλος, από το διοικούν όργανο του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. έχει εσφαλμένα ενταχθεί στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διότι έπρεπε να ενταχθεί στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Με την 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1944 και 1945/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.127,50 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Κωνσταντοπούλειο Γ. Ν. Ν. Ιωνίας «Η Αγ. Όλγα» και αφορούσαν στη χορήγηση αυξημένων αποδοχών σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου λόγω εκπαιδευτικής άδειας για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας, με την αιτιολογία ότι 1) η Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας δεν είναι Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2916/01 (ΦΕΚ 114Α) και 2) δεν έχει εκδοθεί το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3 ν. 2194/94 (ΦΕΚ 34Α) Προεδρικό Διάταγμα (Καταστατικό Σχολής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατόπιν απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου εκδόθηκαν τα αντίστοιχα 475 & 476/08 Χ.Ε. τα οποία κρίθηκαν θεωρητά με την 222/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.

Με την 25/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 1485/07 Χ.Ε., ποσού 6.674,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» και αφορούσε προσαύξηση αποδοχών κατά 60% λόγω αδειάς υπηρεσιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, με την αιτιολογία ότι το νέο Υπηρεσιακό Συμβούλιο δεν μπορούσε να χορηγήσει αύξηση αποδοχών κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 169 του νέου δημοσιονομικού κώδικα (ν. 3528/07, ΦΕΚ 26Α), για άδειες που χορηγήθηκαν με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος υπαλληλικού κώδικα και δεν έχουν λήξει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι και με την 43/2007 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. επεστράφη εκ νέου αθεώρητο το εν λόγω Χ.Ε.

Με την 74/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 1963/07 Χ.Ε., ποσού 4.545,39 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε καταβολή σε νοσηλεύτριες του Νοσοκομείου αυξημένων αποδοχών κατά 15% επί του βασικού μισθού τους (άρθρο 578 παρ. 2 του ν. 2683/99) λόγω εκπαιδευτικής αδειάς, που έλαβαν κατά τα χρονικά διαστήματα από 1-2-05 έως 31-12-06 και από 23-4-06 έως 31-12-06, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω νοσηλεύτριες εισήχθησαν στην νοσηλευτική σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών στις 3-5-04 και 20-4-04, με κατάταξη ως πτυχιούχοι Τ.Ε.Ι. βάσει του άρθρου 10 του ν. 1076/80 (ΦΕΚ 224Α), προκειμένου να παρακολουθήσουν το προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 40/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 151/07 Χ.Ε., ποσού 7.805,70 ευρώ, που εκδόθηκε από την Β' Υγειονομική Περιφέρεια Πειραιώς και Αιγαίου και αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης εισηγητών του Περιφερειακού Συμβουλίου Επιλογής Επιμελητών Ιατρών Α' και Β' διαφόρων ειδικοτήτων έτους 2005, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχε προσκομισθεί η βεβαίωση που προβλέπεται από το άρθρο 17 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), ως προς τους υπαλλήλους και 2) ότι οι συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Αποζημιώσεις

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 2188/07 Χ.Ε., ποσού 6.637,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» και αφορούσε αμοιβή του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. και επτά μελών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζεται ποσό για την πέμπτη συνεδρίαση, αφού από την Κ.Υ.Α.2/59848/0022/15-11-05, (ΦΕΚ 1576B) προκύπτει ότι οι αποζημιώσεις καταβάλλονται με την προϋπόθεση συμμετοχής σε τέσσερες (4) συνεδριάσεις το μήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2241/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 412,50 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 45/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1594, 1595/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.375,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π.Γ. Ν. Ιωαννίνων και αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίζεται ποσό καθ' υπέρβαση του ανώτατου μηνιαίου που ορίζεται στην αριθ. 2/59848/0022/7-11-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1576B). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1672 και 1673/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 313,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 78/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 3338/07 χρηματικό ένταλμα, ποσού 23.447,00 ευρώ που εκδόθηκε από το Π.Γ. Ν. Ιωαννίνων για καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτές για

την συμμετοχή τους σε πρόγραμμα κατάρτισης, με την αιτιολογία ότι 1) εκκαθαρίζεται αμοιβή η οποία ξεπερνά τις ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές κατά παράβαση του άρθρου 14 παρ. 2 του Συντάγματος και 2) δεν γίνεται η υποχρεωτική ενσωμάτωση των διδακτικών ενοτήτων, σύμφωνα με το άρθρο 7 της αριθ. ΔΥ 2Γ/81697/5-8-05 (ΦΕΚ 1190Β) Υ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3254/08 Χ.Ε. ποσού 20.615,00 ευρώ και επανυποβλήθηκε.

Με την 12/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επιστράφηκε αθεώρητο το 56/07 Χ.Ε., ποσού 35.499,86 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. Ν. Χαλκιδικής και φορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω εφημεριών που πραγματοποίησαν ειδικευόμενοι ιατροί του Γ.Ν. Χαλκιδικής κατά το μήνα Ιανουάριο 2007, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση εργασίας ενός των ως άνω ιατρών έληξε στις 9 Δεκεμβρίου 2006 και επομένως ανεπίτρεπτα συμμετείχε στο πρόγραμμα εφημεριών του αντίστοιχου μήνα κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 123/75 (ΦΕΚ 172Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 351,31 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σερρών, επιστράφηκε αθεώρητο το 537/07 Χ.Ε., ποσού 9.684,52 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Σερρών και αφορούσε καταβολή εφάπαξ ποσού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν. 2606/98 (ΦΕΚ 89Α), σε υπαλλήλους που μετατάχθηκαν από άλλα Νοσοκομεία στο Νοσοκομείο και τα Κέντρα Υγείας Ν. Σερρών, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν υπάγονται στις προϋποθέσεις της πιο πάνω διάταξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με τα 1672 και 1673/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.062,00 ευρώ.

Εφάπαξ βοήθημα - Αποζημίωση

Με την 11/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε αθεώρητο το 154/07 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καβάλας, ποσού 14.237,83 ευρώ, που αφορούσε καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι το ως άνω βοήθημα έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281Α), σε συνδυασμό με το άρθρο 55 του π.δ. 410/88, (ΦΕΚ 191Α) και το άρθρο 6 του ν. 3320/05, (ΦΕΚ 48Α) που καταλαμβάνουν τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 5.136,90 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι το ορθό Χ.Ε. είναι το αριθ. 1054/07 και όχι το αριθ. 154/07.

Με την 3/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 78/07 Χ.Ε., ποσού 5.103,00 ευρώ, του Γενικού Νοσοκομείου Σύρου «Βαρδάκειο & Πρώιο», που εκδόθηκε στο όνομα πρώην υπαλλήλου με σύμβαση ιδ. αορίστου χρόνου και αφορούσε στην καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281Α), με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν είχε συνταξιοδοτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 43 - 47 του ανωτέρω νόμου, αλλά του είχε χορηγηθεί αναπηρική σύνταξη όπως προκύπτει από την σχετική απόφαση του Διευθυντή Υπ/τος ΙΚΑ Πειραιά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 43/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 1261/07 Χ.Ε., ποσού 22.212,65 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε καταβολή ποσού εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε υπάλληλο, με την αιτιολογία της ότι μέρος του επιδόματος αυτού καταβλήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 103/75 όπως τροποποιήθηκαν με εκείνες του άρθρου 21 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α) καθώς επίσης τις διατάξεις των άρθρων 56 παρ. 1 του ν. 2084/92 (ΦΕΚ 165Α) και 63 παρ. 4 του ν. 2676/99 (ΦΕΚ 1Α), για χρονικό διάστημα μετά τη συνταξιοδότηση του υπαλλήλου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1572/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 9.351,65 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 19/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 4894/07 Χ.Ε., ποσού 18.842,88 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ψ. Ν. Αττικής και αφορούσε καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/1975 σε υπάλληλο του Νοσοκομείου λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 21 ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α) και 5 ν. 3513/06 (ΦΕΚ 265Α) έγινε ο υπολογισμός του ποσού του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος με διαίρεση των συνολικών αποδοχών της τελευταίας πενταετίας προ της συνταξιοδότησης επί των οποίων παρακρατήθηκαν ασφαλιστικές εισφορές δια του αριθμού των μηνών για τους οποίους παρακρατήθηκε ασφαλιστική εισφορά. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1963,08 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 2/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 38/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης σύμφωνα με τον ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281Α) υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση εκκαθαρίστηκε με το ανώτατο όριο που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 1876/90 (ΦΕΚ 27Α) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 13 του ν. 3144/03 (ΦΕΚ 111Α), αντί να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 4 του ν. 993/79 και του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.490,40 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 27/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 1390/07 Χ.Ε., ποσού 40.585,84 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» και αφορούσε καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης των ν.103/75 και 3232/04, με την αιτιολογία ότι 1) μη νόμιμα το εφάπαξ υπολογίστηκε από την ημερομηνία πρόσληψης του δικαιούχου (1-7-70) και όχι από 1-10-1975 όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 21 του Ν.3232/04 (ΦΕΚ 48Α) και 2) δεν προέκυπτε ότι ο υπολογισμός του ανωτέρω βοηθήματος έγινε επί των αποδοχών των πέντε τελευταίων ετών από την αποχώρηση του δικαιούχου (αρθρ.5 του Ν.3513/06, ΦΕΚ 265Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.087,36 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Κ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 1535/07 Χ.Ε., ποσού 11.874,67 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε καταβολή σε υπάλληλο του Νοσοκομείου εφάπαξ αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω εφάπαξ αποζημίωση μη νόμιμα υπολογίσθηκε με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα στις οποίες συμπεριελήφθη ποσοστιαία αναλογία (1/6) επί των καταβληθέντων επιδομάτων εορτών και αδειάς. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.306,67 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 2070/07, ποσού 9.122,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.016,40 ευρώ (πράξη 52/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου). Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και 2) 3208 και 3209/07, συνολικού ποσού 3.031,46 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Παν/κο Γ.Ν. Ιωαννίνων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 71/07 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1077 και 1078/08 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.598,40 ευρώ.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 1161/07 Χ.Ε., ποσού 17.875,38 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Σάμου και αφορούσε προμήθεια διάφορων ηλεκτρικών ειδών (τηλεοράσεις, πλυντήρια και ψυγεία οικιακής χρήσης, τοστιέρες, Κλιματιστικά, φωτογραφική μηχανή, λεμονοστύφτες κλπ.), με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκαν βεβαιώσεις για ποια συγκεκριμένα τμήματα του Νοσοκομείου αφορούσε η εν λόγω προμήθεια και επομένως δεν προέκυπτε ότι η δαπάνη εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 15/07 Χ.Ε., ποσού 3.094,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Θηλέων Πατρών και αφορούσε προμήθεια ενός γραφείου (επίπλου) για τον χώρο του γραφείου της Προέδρου του ως άνω Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι 1) η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο και 2) δεν προέκυπταν ιδιαίτεροι λόγοι για τη κατασκευή του γραφείου αυτού από ξύλο καρυδιάς με τρόπο χειροποίητο σκαλιστό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 551 - 573/07 και 664 - 667/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.992,37 ευρώ του Γ. Ν. Ν. Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ», που αφορούσα προμήθεια διαφόρων υλικών σε διάφορους δικαιούχους, με την αιτιολογία ότι ως δικαιολογητικά προσκομίστηκαν φωτοαντίγραφα τιμολογίων λόγω απώλειας των πρωτοτύπων τους, χωρίς να έχει ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία απώλειάς τους, δηλαδή διεξαγωγής Ε.Δ.Ε από οικονομικό επιθεωρητή και επικύρωσή τους βάσει αυτής της απόφασης από την αρμόδια υπηρεσία (Π. 820/9/ΠΟΛ.58/24-2-87 και 38792/382/22-4-87 Εγκ. του Υπουργού Οικονομικών). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 61/07 Χ.Ε., ποσού 14.584,53 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Κοργιαλένιο - Μπενάκειο Ε.Ε.Σ.» και αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού και ορθοπεδικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο 32574/20-2-06 ποσού 13.137,60 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 510/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 13.137,60 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 81/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το 2027/07 Χ.Ε., ποσού 67.340,74 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» και αφορούσε στην προμήθεια φαρμακευτικού υλικού για χρονικό διάστημα από τον Ιούνιο του έτους 2006 μέχρι το Σεπτέμβριο του ίδιου έτους, με την αιτιολογία ότι το συνημμένο 105/21-8-06 δελτίο αποστολής - τιμολόγιο, συνολικού ποσού 4.464,53 ευρώ, δεν ήταν θεωρημένο από τον αρμόδιο Οικονομικό Έφορο κατά παράβαση των διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (Π.Δ. 186/92, ΦΕΚ 84Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2059/08 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.464,53 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 82/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1588/07 Χ.Ε., ποσού 9.541,86 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε προμήθεια ορθοπεδικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δύο τιμολόγια ήταν εκπρόθεσμα και επιπλέον δεν εναρμονίζονταν με τα αντίστοιχα δελτία αποστολής, ούτε συνέπιπτε η ημερομηνία των πρωτοκόλλων παραλαβής με την πραγματική αποστολή των υλικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 51/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 538/07 Χ.Ε., ποσού 3.987,69 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Κυπαρισσίας και αφορούσε στην προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής κτιρίων του νοσηλευτικού ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι δε συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά της δαπάνης (άρθρα 12, 13 του π.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 112/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2060/07 Χ.Ε., ποσού 56.026,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε στην αγορά τεσσάρων (4) υπερκαταψυκτών για το ΕΚΠΠΑ, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν τα πρωτότυπα δικαιολογητικά διενέργειας της προ-

μήθειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 394/96 σε συνδυασμό με την 2024709/601/0026/8-4-98 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του Δημοσίου για προμήθειες και εργασίες» (ΦΕΚ 431B). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Δικηγόροι

Με την 33/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ., επιστράφηκε αθεώρητο το 1101/07 Χ.Ε., ποσού 3070,66 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αθηνών "ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ" και αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για την παράσταση της σε δικάσιμο, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της αμοιβής έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της 120867/30-12-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1964B). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 15/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1570/07 Χ.Ε., ποσού 3.418,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Ψ.Ν.Α. «Δρομοκαίτειο» και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για το χειρισμό υποθέσεων αυτού, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως επιλήφθηκαν τρεις δικηγόροι για τις ίδιες υποθέσεις και 2) δεν υπολογίστηκε νόμιμα η αμοιβή του δικηγόρου σύμφωνα με όσα ορίζονται από τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων και όχι με την 120867/30-12-05 (ΦΕΚ 1964B) Κ.Υ.Α. που καθορίζει τα ελάχιστα όρια αμοιβών των Δικηγόρων όλης της χώρας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επυποβλήθηκε

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 47/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επιστράφηκε αθεώρητο το 1146/07 Χ.Ε., ποσού 4.250,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.) και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υπεράσπιση μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και υπαλλήλων του Ε.Ο.Φ. ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, με την αιτιολογία ότι 1) εκκαθαρίζεται κατά παράβαση των οριζόμενων στις διατάξεις του ν. 3026/1954 «περί του Κώδικος των Δικηγόρων» (ΦΕΚ 235Α) και της 120867/30-12-05 (ΦΕΚ 1964B) Κ.Υ.Α. και 2) μεταξύ των δικαιολογητικών δεν υπήρχε ειδική συμφωνία καταβολής υψηλότερης αμοιβής από τις οριζόμενες στις παραπάνω διατάξεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε το οικονομικό έτος του 2007, λόγω λήξης του, αλλά σε αντικατάσταση αυτού εκδόθηκε το με αριθ. 337/08Χ.Ε. ποσού 4.242,00 ευρώ το οποίο και ακυρώθηκε με την αριθ. 7/08 πράξη. Το νέο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η υπηρεσία επέστρεψε τα σχετικά δικαιολογητικά στο δικαιούχο.

Με την 4/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε αθεώρητο το 2525/07 Χ.Ε., ποσού 15.403,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για δικαστικές και εξώδικες υπηρεσίες που παρείχε στο ως άνω Ίδρυμα, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίζονταν στοιχεία, από τα οποία να αποδεικνύεται ότι εξαιτίας νομικών δυσχερειών που παρουσίαζαν τα θέματα, η δικηγορική συνδρομή ήταν απαραίτητη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 48/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΟΙ.Ο. επιστράφηκε αθεώρητο το 809/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.949,73 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ. Δ. Ε. στο Υ.Υ.Κ.Α. Κοινωνικής Αλληλεγγύης και αφορούσε καταβολή αναδρομικών οικογενειακού επιδόματος (1/1/97-30/9/02) βάσει σχετικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, σε υπάλληλο του Ε.Κ.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση, μετά την 5614/07 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε μετά από έφεση που ασκήθηκε κατ' αυτής από το Ελληνικό Δημόσιο, έχει εξαφανισθεί στο σύνολό της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επιστράφηκε αθεώρητο το 727/07 Χ.Ε., ποσού 7.100,14 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» και αφορούσε στην καταβολή της διαφοράς τιμολογίου, που με βάση την 2028/06 απόφαση Δ.Εφ.Θεσ/νίκης αναγνωρίστηκε για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας από τη δικαιούχο, με την αιτιολογία ότι το εντελλόμενο ποσόν υπερέβαινε το καθορισθέν με την ως άνω απόφαση του Δ.Εφ.Θεσ/νίκης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 906/07 Χ.Ε., ποσού 159.477,39 ευρώ, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσε δαπάνη προμήθειας ενός έγχρωμου υπερηχογράφου μετά από διαγωνισμό του ΥΠ.ΑΝ., με την αιτιολογία ότι: 1) δεν έγινε παρακράτηση προστίμου ποσού 6.700,73 ευρώ λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης, σύμφωνα με την αριθ. 5508/12-12-06 απόφαση έγκρισης οριστικής παραλαβής του Υπουργείου Ανάπτυξης (Δ/νση Κρατικών Προμηθειών) και 2) το σύνολο των υπέρ τρίτων κρατήσεων ανερχόταν στο ποσό των 6.748,90 ευρώ αντί του ορθού 9147 (Μ.Τ.Π.Υ 3,072%, υπέρ Δημοσίου 0,256, Γ.Δ.Κ.Π 0,1024, Τ.Α.Υ.Χ.Ε. 0,3272 και ν. 2430/96 ποσοστού 3,5 84%). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3535/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ποσό του προστίμου (ποσού 6.700,73 ευρώ) και με επιπρόσθετες κρατήσεις ποσού 2.398,03 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

Με την 12/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 774/07 Χ.Ε., ποσού 477.917,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Σάμου και αφορούσε εκτέλεση της 31/06 διαταγής πληρωμής του Μον. Πρωτ. Σάμου, που εκδόθηκε βάσει της 255/05 αμετάκλητης αναγνωριστικής απόφασης του Δ. Πρωτ. Σύρου, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να υπολογιστεί τόκος υπερημερίας σε ποσοστό 6% και επί του ποσού των τόκων να υπολογιστεί παρακράτηση φόρου 20%. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 75.876,80 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 25/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 4/07 Χ.Ε., ποσού 3.282,51 ευρώ, του Γ. Ν. «Γ. Γεννηματάς» που αφορούσε επιστροφή κρατήσεων του ν. 103/75 σε υπάλληλο αυτού ο οποίος μετατάχθηκε από άλλο ν.π.δ.δ. στο ως άνω Νοσοκομείο, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 του ν. 2079/92 (ΦΕΚ 42Α), 5 του ν.δ. 4202/1961, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 10 του ν. 1405/83 (ΦΕΚ 180Α) και όπως ισχύουν μετά την παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 2079/92 (ΦΕΚ 142Α) και την παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α), ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούται επιστροφή κρατήσεων, γιατί δεν αποχώρησε από την υπηρεσία αλλά συνεχίζει να εργάζεται στον ίδιο εργοδότη (Δημόσιο), από τον οποίο θα λάβει το εφάπαξ βοήθημα όταν συνταξιοδοτηθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 161/07 Χ.Ε., ποσού 83.190,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Κορίνθου και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού καθώς και τόκους υπερημερίας για καθυστερούμενα τιμολόγια, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στους τόκους υπερημερίας ποσού 4.961,75 ευρώ δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση του άρθρου 4 του π.δ. 166/03 (ΦΕΚ 138Α), δεν υποβλήθηκε διαπιστωτική πράξη του αρμοδίου οργάνου και δεν προσδιορίστηκε το επιτόκιο αναφοράς για κάθε μήνα καθυστέρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2073/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.961,75 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Επιδόματα

Με την 139/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 73, 74, 75, 76, 77 και 78 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.013,39 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Γιαννιτών και αφορούσαν στη χορήγηση επιδόματος προβληματικής περιοχής Α' κατηγορίας από 20.4.07 - 30.6.07 σε ειδικευόμενους ιατρούς και σε υπαλλήλους σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 4 του ν. 3205/03. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η ΔΙΔΑΔ/Φ 48 Α /5/οικ. 8352/30.3.07 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 571Β), δεν αναγράφει στο προοίμιό της την προκαλούμενη δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και συνεπώς είναι ανίσχυρη, μη παράγουσα έννομα αποτελέσματα.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 11/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υ.Κ.Κ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 17 και 18/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.286,54 ευρώ του Κέντρου Αποκατάστασης Παιδών και Νέων Κρήτης που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους του ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι αυτοί είχαν τοποθετηθεί χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου υπηρεσιακού συμβουλίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 29/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 82/07 Χ.Ε., ποσού 28.566,60 ευρώ, του Γ. Ν. Χανίων, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε εννέα γιατρούς του νοσηλευτικού ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προέκυπτε αν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις για την καταβολή του ως άνω επιδόματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 9/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το 470/07 Χ.Ε., ποσού 111.266,51 ευρώ, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης και αφορά ειδική αμοιβή του άρθρου 13 παρ. 6 του Ν. 2889/01 (ΦΕΚ 37Α) πανεπιστημιακών γιατρών για το κλινικό έργο Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι ένας εκ των συνδικαιούχων γιατρών απουσίαζε το επίμαχο χρονικό διάστημα σε εκπαιδευτική άδεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 1.164,07 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
 Με την 54/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 105/07 Χ.Ε., ποσού 6.340,65 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε σε καταβολή επιδόματος εορτών Χριστουγέννων στον Πρόεδρο αυτού, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων της 2/50328/0022/10-11-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1642Β) και του άρθρου 9 του ν. 3205/03, για τον υπολογισμό του επιδόματος πλην του βασικού μισθού ελήφθησαν υπόψη το επίδομα θέσης ευθύνης και τα έξοδα παράστασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 112/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.973,90 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Έργα - Μελέτες

Με την 60/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 59/07 Χ.Ε., ποσού 7.211,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης κατασκευής οικίσκου στον ακάλυπτο χώρο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ακόμη και εάν υποθεθεί ότι δεν επρόκειτο για την εξ αρχής ανέγερση νέου κτίσματος, αλλά για την ανακατασκευή της παλαιάς μεταλλικής αποθήκης, η επέμβαση αφορούσε και το σκελετό και επομένως, ήταν τέτοια, ώστε αναμφισβήτητα να συνιστά εργασία δόμησης, κατά την έννοια του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (ν. 1577/85 ΦΕΚ 210 Α), για την οποία ήταν υποχρεωτική η έκδοση οικοδομικής άδειας.

Με την 89/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 336/07 Χ.Ε., ποσού 38.941,08 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανακαίνιση και βελτίωση πτέρυγας χειρουργείων Γενικής Χειρουργικής», με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που η δαπάνη αφορούσε συμπληρωματικές εργασίες που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου, αυτές ανατέθηκαν στην ανάδοχο εταιρεία με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγματεύσεως, χωρίς να συνοπείχουν οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ.1 του ν. 1418/84, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο τέταρτο παρ. 1 του ν. 2372/96 (ΦΕΚ 29Α), δηλαδή χωρίς να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλε-

πτων περιστάσεων σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 8 παρ. 3 του π.δ. 23/99 (ΦΕΚ 8Α), όπως αντικαταστάθηκαν με τις όμοιες του άρθρου 8 παρ. 3 περ. δ του π.δ. 334/00 (ΦΕΚ 279Α).

Με την 13/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 885, 1080, ποσού 57.500,00 και 59.500,00 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Κομοτηνής «Σισμανόγλειο» και αφορούσαν δαπάνη συντήρησης και επισκευής κτιρίων και λοιπών μονίμων εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως καταμήθηκε σε δύο μερικότερα έργα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ.2 ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α) και καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου από την Δ17γ/14/7/ΦΝ294/20.2.02 (ΦΕΚ 233Β) Υ.Α. ορίου των 60.000,00 ευρώ.

Με την 15/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη Βουλή επιστράφηκε αθεώρητο το 3217/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και αφορούσε αμοιβή για πραγματοποίηση έρευνας αναγκών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης για το έργο «Διαμόρφωση χώρων και προμήθεια εξοπλισμού προκειμένου να στεγασθεί το Τμήμα Οξέων Ψυχιατρικών Περιστατικών του Γ.Ν.Α «Ο Ευαγγελισμός», με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε η κατά το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 1418/84 γνωμοδότηση του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου, σχετικά με την αναγκαιότητα ανάθεσης της πιο πάνω μελέτης σε τρίτους, προκειμένου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του εν λόγω Νοσοκομείου όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τα άρθρα 9 και 10 της Α3β/οικ13891/90 Υ.Α. (ΦΕΚ 642Β), να διαπιστωθεί αν οι εργασίες εκπόνησης της σχετικής μελέτης ανάγονται στη σφαίρα των καθηκόντων των μηχανικών που υπηρετούν στην τεχνική υπηρεσία του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 2463/08 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 117/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 6/07 Χ.Ε., ποσού 33.132,05 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. - Κ.Υ. Νεάπολης «Διαλυνάκειο» και αφορούσε εξόφληση 1ου λογαριασμού του έργου «Επισκευή και Συντήρηση του Νοσοκομείου - Κ.Υ. Νεάπολης», με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του ως άνω Χ.Ε. δεν είχαν επισυναφθεί: 1) οι εφημερίδες που έγινε η δημοσίευση της προκήρυξης - διακήρυξης με τα πρωτότυπα τιμολόγια, 2) οι προσφορές με τα απαραίτητα δικαιολογητικά όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, 3) η απόφαση ορισμού του επιβλέποντος μηχανικού του έργου, 4) η πρώτη σελίδα της πιστοποίησης, 5) οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης καθώς και η εγγυητική αντικατάστασης κρατήσεων ποσοστού 5% και στ) εγκεκριμένος ανακεφαλαιωτικός πίνακας που να περιλαμβάνει την αύξηση των ποσοτήτων των εργασιών που πιστοποιούνται με τον 1ο λογαριασμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 11/08 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 13/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 824/07 Χ.Ε., ποσού 62.445,25 ευρώ, που εκδόθηκε από το Μαιευτήριο «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» και αφορούσε καταβολή δαπάνης για επισκευή και συντήρηση κτηρίων, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε 1) η επάρκεια της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου έτσι ώστε να προκύπτει ποια υπηρεσία είναι αρμόδια για την επίβλεψη του έργου, 2) η πιστοποίηση του λογαριασμού, 3) το πρωτόκολλο παραλαβής του έργου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.452,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1612/07 και θεωρήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 62/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2375/07 Χ.Ε., ποσού 21.407,94 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αμοιβής σε ιδιωτική εταιρία για τον καθαρισμό των χώρων του Νοσοκομείου κατά το χρονικό διάστημα από Ιούλιο μέχρι Οκτώβριο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι 1) η αναπροσαρμογή της αμοιβής για τις υπηρεσίες αυτές δεν προβλεπόταν στη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού και 2) δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 388 του Α.Κ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 94/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 247/07 Χ.Ε., ποσού 33.468,75 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Κορίνθου και αφορούσε καταβολή αμοιβής σε Α.Ε. Ορκωτών Ελεγκτών - Λογιστών για εκτέλεση εργασιών παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών επί της οικονομικής διαχείρισης του Νοσοκομείου μηνών Δεκεμβρίου 2006-Ιανουαρίου 2007, με την αιτιολογία ότι αυτή δεν περιλάμβανε μόνο παροχή συμβουλευτικών εργασιών για την εφαρμογή από το προσωπικό του Νοσοκομείου του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος (οι οποίες εργασίες - υπό προϋποθέσεις - νομίμως μπορούν να ανατεθούν σε τρίτους), αλλά και παροχή συμβουλών για την εφαρμογή αποτελεσματικότερων διαδικασιών στους τομείς των προμηθειών, της διαχείρισης των διαθέσιμων, των αξιογράφων, των αποθεμάτων, των παγίων και των επιχορηγήσεων, εργασίες που εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπηρετούντων στο Οικονομικό Τμήμα της Διοικητικής Υπηρεσίας υπαλλήλων, όπως αυτά καθορίζονται με το άρθρο 10 παρ. 4 περ. γ' της Α3β/14155/8-8-86 (ΦΕΚ 647Β) Υ.Α.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 104/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 867/07 Χ.Ε., ποσού 13.934,90 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» και αφορούσε δαπάνη για υπηρεσίες πλυσίματος και διακίνησης ιματισμού στους χώρους του Νοσοκομείου κατά το μήνα Ιούλιο 2006, με την αιτιολογία ότι παρανόμως ανατέθηκαν οι επίμαχες υπηρεσίες με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και όχι του τακτικού διαγωνισμού, καθόσον υπερέβαινε σε αξία το ποσό των 15.000,00 ευρώ, ενώ ούτε λόγοι επειγόντος συνέτρεχαν που να οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, οι οποίες εμπόδισαν την τήρηση των προθεσμιών διενέργειας σχετικού ανοικτού διαγωνισμού, δεδομένου ότι οι ανάγκες του Νοσοκομείου για την παροχή υπηρεσιών πλυσίματος και διακίνησης ιματισμού στους χώρους του και οι συναφείς ελλείψεις του σε αρμόδιο προσωπικό ήταν ήδη γνωστές από 10/8/05, οπότε άρχισαν να ανατίθενται σε τρίτους.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και η συγκεκριμένη εταιρεία έχει ασκήσει την από 8-12-08 αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Με την 133/07 πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 908 και 1218/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 90.191,30 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στη δαπάνη φύλαξης των χώ-

ρων του ως άνω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω υπηρεσίες παρασχέθηκαν σε διάστημα, κατά το οποίο είχε μη νομίμως παραταθεί η οικεία σύμβαση, κατά παράβαση των περί διενέργειας δημοσίου διαγωνισμού διατάξεων των άρθρων 31, 7 και 8 παρ. 1 και 2 του π.δ. 346/98 (ΦΕΚ 230Α) όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 18/00 (ΦΕΚ 15Α) καθώς και των αντίστοιχων των άρθρων 2 παρ. 13 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 148/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε εν μέρει για το ποσό των 76.160,00 ευρώ μη θεωρητέο το 1357/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 95.200,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε δαπάνη καθαριότητας των χώρων των μαγειρείων του Νοσοκομείου από 1.7.05 έως 28.2.07, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων περί συμπληρωματικών συμβάσεων, το Νοσοκομείο προέβη στην ανάθεση των πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας στο χώρο των μαγειρείων.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 164/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2853/07 Χ.Ε., ποσού 18.300,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ» και αφορούσε αμοιβή μηνός Ιουνίου 2007 σε Κοινοπραξία Εξυπηρέτησης Κιν. Μονάδας, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως υπογράφηκε η από 25.6.07 σύμβαση με την αντισυμβαλλόμενη κοινοπραξία, η οποία συστήθηκε μετά την έκδοση της κατακυρωτικής απόφασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου και αποτελούνταν από επτά διαφορετικά της αρχικά κατακυρωθείσας κοινοπραξίας μέλη (σε σύνολο οχτώ), για τα οποία δεν τηρήθηκε ούτε η προβλεπόμενη από το καταστατικό της αναδόχου Κοινοπραξίας διαδικασία αντικατάστασης, αλλά ούτε και προηγήθηκε της αντικατάστασης αυτών η απαιτούμενη από τη διακήρυξη έγκριση της Διοίκησης του Νοσοκομείου και 2) η τελικώς υπογραφείσα σύμβαση δεν έλαβε, πριν την υπογραφή της, τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Επενδύσεων και Ανάπτυξης του ΥΠ.ΟΙ.Ο., καθόσον το υποβληθέν (με αναγραφόμενη ημερομηνία 23.4.07) σχέδιο σύμβασης, που έλαβε την από 20.4.07 σχετική έγκριση, αφορούσε σε κοινοπραξία με διαφορετική σύνθεση από την τελική αντισυμβαλλόμενη του νοσοκομείου, η οποία, άλλωστε, συστάθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο (18.6.07) της χορηγηθείσας ως άνω έγκρισης.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 185/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 832/07 Χ.Ε., ποσού 61.484,92 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσε δαπάνη για την καθαριότητα χώρων του Νοσοκομείου για το μήνα Φεβρουάριο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι εν μέρει μη νόμιμη, εφόσον οι ώρες απασχόλησης - ασφάλισης του προσωπικού της αναδόχου στην καθαριότητα του Νοσοκομείου, κατά τον μήνα Φεβρουάριο του έτους 2007, υπολείπονται κατά 96 ώρες από την καθορισθείσα με την διακήρυξη, την τεχνική Προσφορά και την οικεία σύμβαση ελάχιστη μηνιαία απασχόληση (6.248 οφειλόμενες ώρες έναντι των 6.152 ωρών).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 63/08 όμοιο και θεωρήθηκε.

Με την 205/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 946 και 988/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.400,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ» και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης υπηρεσιών πλυσίματος και σιδερώματος του ματισιού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες υπηρεσίες μη νόμιμα ανατέθηκαν απευθείας με την 98/07 σύμβαση στον ανάδοχο της 51/07 αρχικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, καθόσον δεν συνέτρεχα οι προϋποθέσεις των άρθρων 25 παρ. 4 περ. α' και β' του π.δ. 60/07 (ΦΕΚ 64Α) και 2 παρ.13 περ. Ι του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 212/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 674/07 Χ.Ε., ποσού 48.750,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κομοτηνής και αφορούσε στην δαπάνη καθαρισμού των χώρων του μηνός Ιουλίου, με την αιτιολογία ότι η παράταση της σύμβασης για χρονικό διάστημα 5 μηνών μέχρι τη διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού οδηγεί σε καταστρατήγηση των διατάξεων περί αναθέσεως συμβάσεων εκτέλεσης εργασιών που απαιτούν τη διενέργεια διαγωνισμού του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 215/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2540 και 2571/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.420,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Α. «Σισμανόγλειο» και αφορούσαν παροχή υπηρεσιών τροφοδοσίας σίτισης στο Τμήμα Διατροφής με την απασχόληση πέντε (5) ατόμων για τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο του 2007, με την αιτιολογία ότι παρανόμως ακολουθήθηκε η εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α), καθόσον εν προκειμένω πρόκειται για σύμβαση παροχής υπηρεσιών τροφοδοσίας και εστίασης η συνολική αξία των οποίων υπερέβαινε το τιθέμενο από την Π1/7446/14.1.02 Υ.Α. όριο των 15.000,00 ευρώ ανά έτος. Επιπλέον, με τις διατάξεις της 487/00 Κ.Υ.Α. «Υγιεινή των τροφίμων σε συμμόρφωση με την οδηγία 93/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου» (ΦΕΚ 1219Β), θα έπρεπε οι υπηρεσίες αυτές σε κάθε περίπτωση να έχουν ανατεθεί από το Νοσοκομείο σε επιχείρηση Τροφίμων και συνεπώς είναι παράνομη η καθ' οιονδήποτε τρόπο ανάθεσή τους σε επιχείρηση καθαριότητας και σε ανειδίκευτο προς την παροχή υπηρεσιών τροφοδοσίας προσωπικό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 217/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1681/07 και 1683/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.285,78 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν παροχή υπηρεσιών ηχητικής κάλυψης- μαγνητοφωνήσης- απομαγνητοφώνησης - εκτύπωσης - βιβλιοδεσίας - ηλεκτρονικής επεξεργασίας των πρακτικών των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 13-3-06 έως 12-7-06, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες, πλην της βιβλιοδεσίας, για την οποία απαιτείται εξειδικευμένη γνώση, εμπειρία, καθώς και ιδιαίτερος τεχνικός εξοπλισμός, μη νομίμως ανατέθηκαν σε ιδιωτική εταιρεία, διότι 1) αυτό δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου και 2) από τη γενικότητα της διατύπωσης του Οργανισμού του εν λόγω Νοσοκομείου, αλλά και από τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 2690/99 (Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ΦΕΚ 45Α), συνάγεται ότι η τήρηση πρακτικών των ανωτέρω συνεδριάσεων ανάγεται στον κύκλο των καθηκόντων της γραμματείας.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 6/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2724/07 Χ.Ε., ποσού 168.823,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν Αθηνών «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» και αφορούσε στη συντήρηση της μονάδας λιθοτριψίας κατά το χρονικό διάστημα από 1/11/07 μέχρι 31/10/08, με την αιτιολογία ότι 1) κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α) το Νοσοκομείο προέβη στην απευθείας ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών στην ανάδοχο, 2) αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της υπηρεσίας ανερχόταν στο ποσό των 1.333.115,00 ευρώ, δεν είχε υποστεί από τον προσυμβατικό έλεγχο του Ε.Σ. και 3) κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ. 1 του πδ 394/96, εντέλλονταν η προκαταβολή στη δικαιούχο του 100% της ετήσιας αμοιβής της.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 16/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2075/07 Χ.Ε., ποσού 12.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Καρδίτσας και αφορούσε πληρωμή εταιρείας για την οργάνωση απογραφής, τη σύνταξη ισολογισμού και μητρώου παγίων στοιχείων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1.1.108 του π.δ. 146/03 (ΦΕΚ 122Α) οι εργασίες της απογραφής και αποτίμησης περιουσιακών στοιχείων Δημοσίων Μονάδων Υγείας διενεργείται από ειδική Επιτροπή αποτελούμενη από προσωπικό των Μονάδων Υγείας και από άλλους, εκτός Νοσοκομείου, έμπειρους λογιστές ή ορκωτούς ελεγκτές λογιστές, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης των εργασιών αυτών σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο ή φορέα ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η εταιρεία έχει καταφύγει δικαστικά.

Με την 37/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5126/07 Χ.Ε., ποσού 26.000,00 ευρώ, ευρώ που εκδόθηκε από το Ψ.Ν.Α. και αφορούσε επιστροφή μέρους προστίμου που επιβλήθηκε στην εταιρεία καθαρισμού «Αριάνθη Ηλία Ε.Π.Ε.» για εργασίες καθαρισμού μηνός Μαΐου 2007, με την αιτιολογία ότι είναι μη νόμιμη η επιστροφή προστίμου που επιβλήθηκε και παρακρατήθηκε σύμφωνα με τους όρους της ισχύουσας σύμβασης 162.06/06 μεταξύ του Νοσοκομείου και της εταιρείας καθαρισμού. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 9/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 632 και 633/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.600,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσαν αμοιβή για εκπόνηση μελετών βελτίωσης των κτιριακών εγκαταστάσεων, με την αιτιολογία ότι για τις εν λόγω μελέτες έπρεπε να είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του ν. 3316/05 "Ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 42Α) και όχι του ν. 2286/95 "Προμήθειες του Δημόσιου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων". Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 63/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 1546/07, ποσού 15.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Δράμας και αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας Συμβούλων Επιχειρήσεων για την εκπόνηση επιχειρησιακού σχεδίου δράσης Α' βάθμιας Φροντίδας Υγείας, που της ανατέθηκε με σχετική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν.2889/01 (ΦΕΚ 37Α) -που ίσχυε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα της ανάθεσης (Φεβρουάριος του έτους 2005)- η συγκεκριμένη αρμοδιότητα της σύνταξης του ως άνω επιχειρησιακού σχεδίου ανήκε στο Διοικητή του Νοσοκομείου (μόνου αρμόδιου και υπόχρεου προς τούτο). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 1/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ευρυτανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 77 και 78/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.019,39 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Καρπενησίου και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης καθαρισμού χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος των δαπανών αυτών ποσού 3.272,73 ευρώ, που αφορούσε καθαρισμό στο χώρο των χειρουργείων ήταν μη νόμιμο διότι αποτελούσε αντικείμενο άλλης, από 29.9.06 συναφθείσας σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 3.272,73 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η διαφορά των 3.272,73 ευρώ επανυποβλήθηκε με το 190/07 Χ.Ε. και θεωρήθηκε.

Με τις 6, 7, 8, 129, 130 και 131/07 πράξεις του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 15, 31 και 87/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 17.070,51 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Ζακύνθου και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης καθαριότητας και φύλαξης του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχαν επισυναφθεί τα πρωτόκολλα καλής εκτέλεσης των εργασιών καθαριότητας και φύλαξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α), 2) δεν προέκυπτε είσπραξη ή παρακράτηση του επιβληθέντος με απόφαση του Δ. Σ. προστίμου λόγω πλημμελούς εκτέλεσης σύμφωνα με το άρθρο 32 του ως άνω π.δ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 25/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το 991/07 Χ.Ε., ποσού 14.280,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκόστα» και αφορούσε δαπάνη καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α) και ν. 2955/01(ΦΕΚ 256Α), η εν λόγω δαπάνη εκκαθαρίστηκε καθ' υπέρβαση του ποσού της σύμβασης, η οποία υπογράφηκε μετά από πρόχειρο διαγωνισμό και μέχρι την ολοκλήρωση του τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 108/07 Χ.Ε., ποσού 3.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κεφαλληνίας και αφορούσε στην αμοιβή εργασιών για τη δημιουργία διαδικτυακού τόπου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Νοσοκομείο προσωπικού του Τμήματος Πληροφορικής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 27/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 534/07 Χ.Ε., ποσού 4.010,30 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κεφαλληνίας και αφορούσε στην αμοιβή Τμηματικής ανάπτυξης και εφαρμογής συστήματος ποιότητας κατά ISO 9001 : 2000 στη Μονάδα Τεχνικού Νεφρού - Ολοκλήρωση φάσεων 6 και 7 της σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν είχε εκπληρώσει συμβατικές υποχρεώσεις και δεν υπήρχε βεβαίωση ολοκλήρωσης της 7ης φάσης του έργου από την Επιτροπή παρακολούθησής του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 82/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2073/07 Χ.Ε., ποσού 8.840,51 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε επισκευή επίπλων για το γραφείο της Δ/ντριας νοσηλευτικής υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι η παραλαβή των επισκευασθέντων ειδών έγινε από την τομεάρχη του χειρουργικού τομέα και όχι από τριμελή επιτροπή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 του π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212Α), σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 2024709/601/0026/8-4-98 Υ.Α. (ΦΕΚ 431Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 632/08 όμοιο και εξοφλήθηκε.

Με την 129/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2481, 2546 και 2624/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 39.121,49 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν αμοιβή για πλύσιμο - σίδερο ακάθαρτο ιατρικών, με την αιτιολογία ότι 1) η ισχύς της σύμβασης είχε λήξει καθόσον είχε εξαντληθεί το ποσό που είχε τεθεί ως ανώτατο όριο της σχετικής δαπάνης, 2) η απευθείας ανάθεση στον ίδιο δικαιούχο των αυτών υπηρεσιών με επέκταση - παράταση της προηγούμενης σύμβασης, ως προς το τίμημα κατά 50%, δεν έβρισκε έρεισμα ούτε στην αντίστοιχη διακήρυξη ούτε στη σύμβαση, αλλά ούτε και στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και του π.δ. 394/96 και έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός καθόσον το ποσό του 50% (32.000,00 ευρώ) υπερέβαινε το ποσό των 15.000,00 ευρώ που αποτελεί όριο για απευθείας ανάθεση σύμφωνα με την (εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/95) Π1/7446/14-1-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), 3) σε κάθε περίπτωση η σχετική σύμβαση δεν είχε υποβληθεί τον τύπο του ιδιωτικού εγγράφου, καίτοι η δαπάνη υπερέβαινε τα 2.500,00 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν.δ. 496/1974 σε συνδυασμό με την 2/42053/0094/7-8-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 1033Β), ούτε προηγήθηκε έγγραφη πρόταση κατάρτισης αυτής, 4) οι παραπάνω εργασίες ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Νοσοκομείου, αφού σύμφωνα με τον Οργανισμό του λειτουργεί αυτοτελές γραφείο ιατισμού και 5) το πλυντήριοσυμπτηριακό συγκρότημα του νοσοκομείου συντηρείται από 1-11-05 από εξωτερικό συνεργείο τεχνικών και ως εκ τούτου η εν λόγω μονάδα θα έπρεπε να λειτουργεί καλώς και να μην χρειάζεται η συνδρομή εξωτερικού συνεργάτη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1323, 1325 και 1326/08 όμοια, τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα με την 126/08 πράξης της ίδιας ως άνω Επιτροπής.

Με την 14/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 831/07 Χ.Ε., ποσού 14.833,35 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Γιαννιτσών και αφορούσε συντήρηση ανελκυστήρων κατά το μήνα Απρίλιο 2007, με την αιτιολογία ότι η υπογραφήσα σύμβαση προέβλεπε μηνιαίο ολικό ποσό 950,00 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 13.883,35 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 25/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 859/07 Χ.Ε., ποσού 48.750,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κομοτηνής και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαρισμού των χώρων του, για τον μήνα Ιούνιο 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ενταλματοποιήθηκε ποσό 9.750,00 ευρώ, αφού στην από 1 Φεβρουαρίου 2007 σύμβαση (21/07) το συνολικό τίμημα για όλη την διάρκεια της ισχύος της (5 μηνών) δεν μπορούσε να υπερβεί το ποσό των 234.000,00 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 9.750,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 11/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επιστράφηκε αθεώρητο το 2601/07 Χ.Ε., ποσού 8.160,06 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Σισμανόγλειο» και αφορούσε στη συντήρηση πέντε (5) ψυκτικών θαλάμων εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1/11/06 έως 28/02/07, με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που αφορά στο ποσό 8.013,46 ευρώ, η δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον η ισχύς της σχετικής σύμβασης έληξε στις 30/10/06 και επομένως αντί της παράτασής της αρχικής σύμβασης, που οδηγεί σε καταστρατήγηση των διατάξεων, θα έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 111/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επιστράφηκε αθεώρητο το 1234/07 Χ.Ε., ποσού 28.862,59 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Λαμίας και αφορούσε δαπάνη δεντροφύτευσης στον περιβάλλοντα χώρο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η συνολική δαπάνη (μαζί με τα Χ.Ε. 23, 527 και 1061/07) υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ και ως εκ τούτου θα έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος τακτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της Π1/7446/14-1-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 12 εδ. γ και παρ. 13 εδ III του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 11.460,47 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και αφού θεωρήθηκε εξοφλήθηκε εντός του έτους 2007.

Με την 16/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 977 και 978/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.681,42 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στη δαπάνη για ανανέωση υπηρεσιών και λογισμικού πρόσβασης στο διαδίκτυο και σε παροχή υπηρεσιών συντήρησης του εξοπλισμού πληροφορικής, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή προσέδωσε στις εν λόγω συμβάσεις αναδρομική ισχύ για το προγενέστερο της σύναψής τους χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 55/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 3614/07 Χ.Ε., ποσού 41.883,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσε δαπάνη για υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ο προβλεπόμενος από την αρχική σύμβαση (393/03) όρος ανανέωσής της, επί του οποίου αυτή ερείδεται, είναι άκυρος αφού από τις διατάξεις του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) δεν προβλέπεται δυνατότητα ανανέωσης των δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών πέραν του ανώτατου επιτρεπόμενου κατά την διακήρυξη χρονικού ορίου, συνοδευόμενη μάλιστα και με αναπροσαρμογή του συμβατικού τιμήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3432/09 όμοιο και αναμένεται η θεώρησή του ή η μη από το Ε.Σ.

Με την 26/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 191/07 Χ.Ε., ποσού 8.568,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε στην ανάθεση εργασιών υποστήριξης δημόσιου λογιστικού από Σεπτέμβριο έως Δεκέμβριο 2006, με την αιτιολογία ότι η ανανέωση της σύμβασης, η οποία είχε ήδη λήξει την 31/8/06 δεν συνοδευόταν από την απαιτούμενη απόφαση εγκρίσεως από τον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παράγραφος 9 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α) και παράγραφος 1 του άρθρου 21 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω ακυρώθηκε.

Επιμόρφωση υπαλλήλων (συνέδρια - σεμινάρια)

Με την 12/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκε αθεώρητο το 592/07 Χ.Ε., ποσού 3.717,48 ευρώ, που εκδόθηκε από το Μαιευτήριο «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» και αφορούσε καταβολή δαπανών επιμόρφωσης υπαλλήλων του για συμμετοχή τους σε συνέδριο, με την αιτιολογία ότι 1) δεν είχαν επισυναφθεί τ' απαιτούμενα από τις διατάξεις του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α) δικαιολογητικά και 2) δεν προέκυπτε από κανένα παραστατικό στοιχείο, ποιος διοργάνωσε το εν λόγω συνέδριο ή εάν υπήρξε σχετική πρόσκληση, προκειμένου να ελεγχθεί ποιος επιβαρύνεται με τις ανωτέρω δαπάνες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με τις 1 και 19 /07 πράξεις του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Άρτας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 259 και 770/07 Χ.Ε., ποσού 9.957,15 και 1.428,00 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσαν εξόφληση δαπανών προμήθειας υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι τα τιμολόγια 5441/24-9-06 ποσού 2.370,75 ευρώ και 322/5-2-07 ποσού 714,00 ευρώ ανά ένταλμα εκκαθαρίστηκαν δύο φορές κατά παράβαση του άρθρου 13 του ΝΔ 496/74 (ΦΕΚ 204Α) και των παρ. 1 - 5 του άρθρου 1 του ΠΔ 471/75 (ΦΕΚ 148Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 581/07 και 947/07 όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 3.084,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκε αθεώρητο το 1472/07 Χ.Ε., ποσού 7.214,52 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1764/07 όμοιο και θεωρήθηκε με συνολική μείωση 538,97 ευρώ (πράξη 33/07 του ίδιου ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 32/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 1743/07 Χ.Ε., ποσού 20.285,99 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Άρτας και αφορούσε προμήθεια ορθοπεδικών υλικών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή εκκαθαρίστηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α) και των παρ. 1-5 του άρθρου 1 του π.δ. 471/75 (ΦΕΚ 148Α), υπό την έννοια ότι στη συγκεντρωτική κατάσταση πληρωμής αναγράφεται μη νόμιμο το τιμολόγιο που δεν υπήρχε στα παραστατικά του εντάλματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1763/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.357,20 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 6/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στη Βουλή επιστράφηκαν αθεώρητα τα 441, 442, 443, 444 Χ.Ε., συνολικού ποσού 38.332,46 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΠΑΝ. και ΑΓΛΑΪΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ» με δικαιούχους τον πληρεξούσιο δικηγόρο των υπαλλήλων και τα ασφαλιστικά ταμεία ΙΚΑ, ΤΕΑΔΥ και ΤΣΑΥ και αφορούσαν εργοδοτικές εισφορές και δικαστικά έξοδα που αντιστοιχούν σε επιδικαζόμενα ποσά βάσει σχετικών δικαστικών αποφάσεων των υπαλλήλων του Νοσοκομείου για καταβολή διαφορών αποδοχών από επιδόματα λόγω εφαρμογής της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και Διαιτητικών Αποφάσεων και εξόδων αντιγράφων αυτών των αποφάσεων, με την αιτιολογία ότι 1) ο κρατικός προϋπολογισμός βαρύνεται αποκλειστικά και μόνο με τα επιδικασθέντα ποσά των διατακτικών των σχετικών δικαστικών αποφάσεων και 2) αρμόδια υπηρεσία για την καταβολή των αποζημιώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις κατά των Νοσοκομείων και αναφέρονται στον τρόπο καταβολής των κάθε φύσεως τακτικών αποδοχών και αποζημιώσεων είναι η Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) και όχι το ίδιο το Νοσοκομείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν με την 12/7-6-07 απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, το οποίο υπέβαλε τα σχετικά δικαιολογητικά στην ΥΔΕ, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 3329/05 αρμόδια υπηρεσία για την καταβολή των αποζημιώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις και αναφέρονται στον τρόπο καταβολής των πάσης φύσεως τακτικών αποδοχών και αποζημιώσεων, είναι η αρμόδια ΥΔΕ, όπου και θεωρήθηκαν.

Με την 34/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 509/07 Χ.Ε., ποσού 8.230,10 ευρώ, του Γ. Ν. Αμαλιάδας, που αφορούσε στην αμοιβή εταιρίας για την αναβάθμιση και συντήρηση εφαρμογών λογισμικού του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης, ποσού 5.349,94 ευρώ, αφορά τιμολόγιο άλλης εταιρείας, για την πληρωμή της οποίας έχει εκδοθεί και θεωρηθεί από την Υπηρεσία άλλο χρηματικό ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 5.349,94 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1797/07 Χ.Ε., ποσού 4.960,32 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Ηρακλείου «ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ-ΠΑΝΑΝΕΙΟ» και αφορούσε αποζημίωση κανονικής άδειας τριών ειδικευομένων ιατρών του Νοσοκομείου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 66/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 43/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 3328/07 Χ.Ε., ποσού 110.516,96 ευρώ, που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσε προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών, με την αιτιολογία ότι το 65683/24-7-07 τιμολόγιο είχε υπολογιστεί δυο φορές. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 3457/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 19.444,22 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
Με την 29/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1239 και 1312/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 135.166,70 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ.Χατζηκώστα» για προμήθεια υγειονομικού και φαρμακευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι τα 151,170 και 18/07 πιστωτικά τιμολόγια έπρεπε να έχουν αφαιρεθεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 1517 και 1518/07 όμοια και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 7.879,72 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.
Με την 71/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 766, 767 και 768/07 Χ.Ε., ποσού 15.418,75 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Ιεράπετρας και αφορούσαν πληρωμή κρατήσεων μηνός Αυγούστου, με την αιτιολογία ότι εκδόθηκαν για δεύτερη φορά κατά παράβαση των διατάξεων του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α) και του άρθρου 34 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), εφόσον είχαν θεωρηθεί και κρατηθεί αντίγραφα στο αρχείο της Υπηρεσίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκδόθηκαν ταυτάριθμα Χ.Ε., τα οποία επιστράφηκαν μαζί με τα αντίγραφα παραστατικά με την 71/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ. και ακυρώθηκαν από το Νοσοκομείο αφού εξέλπαιαν οι λόγοι της επανέκδοσής τους.

Με την 39/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 468/07 Χ.Ε., ποσού 27.608,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την 5^η Υ.Π.Ε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας και αφορούσε σε επιχορήγηση του Γ.Ν. Λάρισας, για την αγορά δύο (2) μηχανημάτων αιμοκάθαρσης για τη Μονάδα του Τεχνητού Νεφρού, με την αιτιολογία ότι η πιο πάνω δαπάνη είχε ήδη πραγματοποιηθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Κίνητρα προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών

Με την 226/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 24/07 Χ.Ε., ποσού 14.553,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο του Κ. Υ. Αμυνταίου, με την αιτιολογία ότι η αγορά κατοικίας πραγματοποιήθηκε σε άλλη προβληματική περιοχή από αυτήν όπου υπηρετεί ο δικαιούχος κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α) και της ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8 855/03.05.06 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και δεν προέβη στην κάλυψη της ανωτέρω καλυφθείσας δαπάνης.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1382/07 Χ.Ε., ποσού 10.560,00 ευρώ του Γ. Ν. Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλό του επιδότησης για αγορά κατοικίας (69/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 3/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 387, 394, 399, και 403/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.980,10 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσαν επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν δικαιούνταν της επιδότησης καθόσον ήταν ήδη κάτοχοι κατοικίας, στην πόλη των Γρεβενών, κατά την τοποθέτησή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1576/07 Χ.Ε., ποσού 11.660,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Διδυμοτείχου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 99/07 του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 4/07 πράξη της ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 400/07 Χ.Ε., ποσού 11.734,12 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Γρεβενών και αφορούσε επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος τοποθετήθηκε στα Γρεβενά (21-3-88) πριν την ημερομηνία έκδοσης των αποφάσεων της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2085/92 περί καθορισμού προβληματικών περιοχών (ΦΕΚ 170Α) ήτοι πριν τις 11/11/92. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε το οικονομικό έτος 2008 με το 119/08 όμοιο και θεωρήθηκε.

Με την 17/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκε αθεώρητο το 867/07 Χ.Ε., ποσού 15.846,60 ευρώ, του Γ. Ν. - Κ.Υ. Κω, που αφορούσε στην επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν.3320/05 ΦΕΚ 48Α), με την αιτιολογία ότι η αντικειμενική αξία της κατοικίας των 102 τ.μ., όπως αυτή περιγραφόταν στο σχετικό πωλητήριο συμβόλαιο, κατά τον χρόνο αγοράς ήταν 43.542,27 ευρώ και όχι 57.726,90 ευρώ όπως εσφαλμένα υπολογίστηκε. (Σχετ. παρ. 4 της ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855/3-5-06 Εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.893,68 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 24/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1645/07 Χ.Ε., ποσού 25.384,08 ευρώ, του Κρατικού Θεραπευτηρίου - Κέντρου Υγείας Λέρου που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν. 3320/05 ΦΕΚ 48Α), με την αιτιολογία ότι 1) από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά (έντυπο Κ2 «Υπολογισμός αξίας κτισμάτων με αντικειμενικά κριτήρια») προέκυπτε ότι το κόστος ανά τετραγωνικό μέτρο που λαμβανόταν υπόψη για τον καθορισμό της επιδότησης της ανεγερθείσας κατοικίας ήταν 456,55 ευρώ και όχι 512,44 ευρώ όπως εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε και 2) δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3% σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 13 του Κ.Ν.Τ.Χ. (πλέον εισφοράς Ο.Γ.Α. 20% επί του χαρτοσήμου). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 2.768,42 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με τις 10/07 και 58/07 πράξεις του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 356/07 και 1473/07 Χ.Ε., ποσού 37.191,14 και 24.169,42 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Πανεπιστημιακό Γ.Ν. Αλεξαν-

δρoύπολης και αφορούσαν επιδότηση για αγορά κατοικίας στην οικεία προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι: 1) εκκαθαρίστηκε επιπλέον ποσό 19.939,01 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε τετραγωνικά μέτρα πλέον των 58,94 τ.μ. που δικαιούνταν και 2) το 1473/07 Χ.Ε. μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε επειδή όταν έγινε η αγορά της κατοικίας, για την οποία ζητείται η επιδότηση, το 1998, ο τώως σύζυγος (διαζευκτήριο το έτος 2006) είχε κατοικία στην προβληματική περιοχή (άρθρο 10 Ν.3320/05 ΦΕΚ 48Α και Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/05 ΦΕΚ 1663Β). Το 356/07 Χ.Ε επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 19.938,21 ευρώ, ενώ το 1473/07 Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με τις 51/07 και 81/07 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1251/07 Χ.Ε., ποσού 9.966,48 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Διδυμοτείχου και αφορούσε επιδότηση για αγορά κατοικίας, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες οικοδόμησης της κατοικίας άρχισαν πολύ πριν από την τοποθέτηση της δικαιούχου στην προβληματική περιοχή και τελείωσαν ένα μήνα περίπου μετά από αυτήν, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με τις 100/07 και 101/07 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1574/07 και 1597/07 Χ.Ε., ποσού 23.400,00 και 11.026,46 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Διδυμοτείχου και αφορούσαν επιδότηση αγοράς κατοικίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) στο 1574/07 Χ.Ε. η έλλειψη δικαιολογητικών και ο μη σωστός υπολογισμός της αντικειμενικής αξίας, προς επιδότηση, κατοικίας και της παλιάς και 2) στο 1597/07 Χ.Ε. δεν είχε ληφθεί υπ' όψιν το ποσοστό συγκυριότητας της δικαιούχου, στην επιδοτούμενη κατοικία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 17.885,39 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 13/07 πράξη επιστροφής του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κιλκίς επιστράφηκε αθεώρητο το 239/07 Χ.Ε., ποσού 16.384,38 ευρώ, που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Κιλκίς και αφορούσε καταβολή επιδότησης αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι το σχετικό συμβόλαιο αγοράς του διαμερίσματος δεν καταρτίστηκε κατά τη διάρκεια της πενταετίας, που προβλέπεται από τις διατάξεις της ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/17-11-05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1663Β) και του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και το δικαστήριο στο οποίο κατέφυγε η δικαιούχος δικαίωσε το Νοσοκομείο.

Με την 3/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκε αθεώρητο το 436/07 Χ.Ε., ποσού 20.648,02 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Κέρκυρας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι ο σύζυγος της δικαιούχου υπαλλήλου, είχε το 100% της πλήρους κυριότητας άλλης κατοικίας που βρίσκεται στην ίδια προβληματική περιοχή και επομένως σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, το ύψος της καταβαλλόμενης επιδότησης έπρεπε να υπολογιστεί σε ποσοστό 40% της διαφοράς μεταξύ της αξίας της κατοικίας που έχει ο σύζυγος της και της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας, όπως οι αξίες αυτές προσδιορίζονται από την αρμόδια φορολογική αρχή και όχι σε ποσοστό 40% της αντικειμενικής αξίας του αγορασθέντος από την άνω υπάλληλο ακινήτου. Το παραπάνω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 5.384,45 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 715/07 Χ.Ε. του Γ. Ν. Κεφαλληνίας, ποσού 15.470,40 ευρώ, που αφορούσε στην επιδότηση ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, μαίας του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω υπάλληλος δικαιούνταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α), επιδότηση μόνο για 90 τ.μ. κατοικίας και όχι για 110 τ.μ., εφόσον κατά το χρόνο περάτωσης των εργασιών ανέγερσης είχε μόνο ένα ανήλικο τέκνο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 781/07 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.268,09 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 46/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 530/07 Χ.Ε., ποσού 10.113,55 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος προσελήφθη στην υπηρεσία στο πλαίσιο του προγράμματος «Ψυχαραγώ» την 16-6-00 με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, η οποία στην συνέχεια μετατράπηκε σε αορίστου βάσει του ν. 2889/01 (ΦΕΚ 37Α) και επομένως, δεν ενέπιπτε στην κατηγορία των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου που μετατάχθηκαν ή μεταφέρθηκαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13 του ν. 2116/93 (ΦΕΚ 18Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 258/09 όμοιο και θεωρήθηκε.

Με την 106/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 1743/07 Χ.Ε., ποσού 17.276,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Αγίου Νικολάου και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα συμβόλαια των ακινήτων, το Ε9 του 2005, το συμβόλαιο για σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας, καθώς επίσης και το συμβόλαιο αγοράς του οικοπέδου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 953/08 όμοιο και θεωρήθηκε.

Με την 94/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 738, 739 και 740/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.873,13 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Λασιθίου και αφορούσαν επιδότηση αγοράς κατοικίας, με την αιτιολογία ότι 1) η εκκαθάριση των ως άνω δαπανών δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω νόμου σε συνδυασμό με τις οδηγίες της ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8855/06 εγκυκλίου του ΥΠ.Ε.Σ. και 2) τα παραστατικά στοιχεία που επισυνάφθηκαν ήταν ελλιπή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα 738 και 740/07 Χ.Ε. ακυρώθηκαν, ενώ το 739/07 αντικαταστάθηκε με το 723/08 Χ.Ε. ποσού 7.989,84 ευρώ μετά από διόρθωση της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας και θεωρήθηκε.

Με την 70/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 1381/07 Χ.Ε., ποσού 16.707,04 ευρώ του Γ. Ν. Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλό του επιδότησης για αγορά κα-

τοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, είναι παλλιννοστούσα ομογενής, η οποία κάνοντας χρήση των ειδικών διατάξεων του ν. 2790/00 (ΦΕΚ 24Α) και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντων Υ.Α, εντάχθηκε σε πρόγραμμα στεγαστικής αποκατάστασης που επιδοτείτο από το Κράτος για την αγορά της ανωτέρω κατοικίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 7/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το 425/07 Χ.Ε., ποσού 4.645,70 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η δικαιούχος μαζί με το σύζυγό της, εκτός από την επιδοτούμενη κατοικία είχε στην κυριότητά της και άλλες τρεις κατοικίες, η αντικειμενική αξία των οποίων αθροισόμενη υπερβαίνει αυτή της επιδοτούμενης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3320/05. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 16/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 640/07 Χ.Ε., ποσού 11.537,85 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Φλώρινας και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε υπάλληλο αυτού, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που θέτουν οι διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3320/05, της περ. η' της ΔΙΔΑΔ/Φ.43/ 4020/οικ.23301/05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1663Β) σε συνδυασμό με την ΔΙΔΑΔ/Φ.48/28/8855 03.05.06 ερμηνευτική εγκύκλιο του ΥΠ.Ε.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 565/07 Χ.Ε., ποσού 12.424,34 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Δημόσιας Αντίληψης Ζακύνθου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 133/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ζακύνθου).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 8/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιστράφηκε αθεώρητο το 4902/07 Χ.Ε., ποσού 28.203,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ε.Κ.Α.Β. και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή, με την αιτιολογία ότι λόγω συγκυριότητας επί του ακινήτου, έπρεπε να γίνει ο υπολογισμός της επιδότησης επί του ποσοστού συνιδιοκτησίας του υπαλλήλου που ήταν 50% όπως προκύπτει από το σχετικό συμβόλαιο αγοραπωλησίας, δηλαδή έπρεπε να ληφθεί υπόψη ως βάση υπολογισμού το ποσοστό αυτό επί της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας για την παροχή της επιδότησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 παρ. 4 του ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50Α), όπως αυτό ήδη ισχύει μετά την αντικατάσταση του από τις διατάξεις των άρθρων 9 ν. 2085/92 και 10 ν. 3320/05, σε συνδυασμό και με την ΔΙΔΑΔ Φ.43/4020/ΟΙΚ 23301/05 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1663Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 14.101,50 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την υπ' αριθ. 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καβάλας επιστράφηκε αθεώρητο το 37/07 Χ.Ε. του Γ. Ν. Καβάλας, ποσού 47.317,68 ευρώ, που αφορούσε καταβολή ενοικίου μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2006, με την αιτιολογία ότι εκ παραδρομής, προσετέθη επί πλέον ποσό 29.317,68 ευρώ «ως ενοίκιο Δεκεμβρίου 1999». Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 29.317,68 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 30/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1594/07 Χ.Ε., ποσού 3.288,90 ευρώ, του Γ. Ν. Ν. Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» που αφορούσε την καταβολή σε αναισθησιολόγο οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι 1) η για την μετακίνηση αυτή απαιτούμενη απόφαση του Διοικητή της Υγειονομικής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος κάλυπτε ως νόμιμο χρονικό διάστημα μόνο δύο μηνών (2) με ανώτατο νόμιμο όριο μετακίνησης διάστημα τριών (3) μηνών και όχι όλο το διάστημα των πέντε (5) μηνών, που η ίδια μετακινήθηκε και 2) δεν υπήρχαν ως δικαιολογητικά του Χ.Ε., τα απαιτούμενα δικαιολογητικά αναγνώρισης και εκκαθάρισης της δαπάνης όπως αυτά απαιτούνται από το Κεφάλαιο 1, παρ. Β της Υ.Α. με αριθ. 2/54866/0022, ΦΕΚ 1583Β (ήτοι διαταγές μετακίνησης, πρωτοκολλημένες και ο καθορισμός σ' αυτές μέσου μετακίνησης). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

Με την 49/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 1344/07 Χ.Ε., ποσού 3.565,44 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Δράμας και αφορούσε σε δαπάνη μετακίνησης δύο υπαλλήλων στην Θεσσαλονίκη για παρακολούθηση προγράμματος εκπαίδευσής τους στα καθήκοντα του προσωπικού ασφαλείας και χρηματαποστολών, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε με σαφήνεια από τα δικαιολογητικά η διανυκτέρευση σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, για την οποία (διανυκτέρευση) υπολογίσθηκε και εντάχθηκε η καταβολή της σχετικής δαπάνης βάσει των σχετικών αποδείξεων παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ) συγκεκριμένου ξενοδοχείου και σύμφωνα και με τις οικείες εντολές μετακίνησης, αλλά και η καταβολή ολόκληρης της ημερήσιας αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 386,10 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 3/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 841, 842 και 857/07 Χ.Ε.Π, συνολικού ποσού 11.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ε.Κ.Α.Β. και αφορούσαν αποζημιώσεις οδοιπορικών υπαλλήλων του, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά των ως άνω Χ.Ε. οι σχετικές αποφάσεις ή εντολές μετακίνησης των φερομένων ως δικαιούχων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α) και 17, 18 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Παραγραφή

Με την 56/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Αχαΐας, επιστράφηκε αθεώρητο το 448/07 Χ.Ε., ποσού 8.818,28 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Ν. Αιγίου και αφορούσε δαπάνες επιμορφωτικού προγράμματος εισαγωγικής εκπαίδευσης των νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων του πιο πάνω Νοσηλευτικού Ιδρύματος, που διεξήχθη από το έτος 1999 μέχρι και το έτος 2002, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωση για τα έτη από 1999 μέχρι και 2001 συνολικού ποσού 7.828,22 ευρώ είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 640/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 7.828,22 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Με την 125/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λαμίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1477/07 Χ.Ε., ποσού 9.895,35 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Λαμίας και αφορούσε προμήθεια φαρμάκων, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 παρ. 1 και 6 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά την πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 84/07 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 387, 391, 445, 497, 500, 605, 649, 651, 656, 681, 735, 800, 804, 825, 854, 937/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 118.817,65 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας αντιδραστηρίων του Κέντρου Μεσογειακής Αναιμίας, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 13 περιπτ. V του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) σε συνδυασμό με το άρθρο 10 π.δ. 370/95 (ΦΕΚ 199Α) όπως τροποποιήθηκε με το π.δ. 105/00 (ΦΕΚ 100Α), η μέσω απευθείας αναθέσεων προμήθειας των ανωτέρω ειδών, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής όχι μόνο του εθνικού αλλά και του κοινοτικού δικαίου, ενόψει της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού, στον οποίο είχε ενταχθεί η διενέργειά της, είναι μη νόμιμη αφού από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι η αναγκαιότητα της διενέργειάς της μέσω απευθείας αναθέσεων οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις και όχι σε πλημμελή προγραμματισμό των αρμοδίων οργάνων του Νοσοκομείου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 103/08 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2029 - 2060 και 2373, 2755, 2758, 2759, 2771, 2841 και 2850/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 222.566,34 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν προμήθεια χημικού - υγειονομικού υλικού και φιλμ κατά τα έτη 2006 και 2007, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 ν. 2362/95 και 40 ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α), σε συνδυασμό με τα άρθρα 23 παρ.1 και 2 και 24 παρ.1 και 4 του π.δ. 394/96, αποτελεί ανεπίτρεπτη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης η κατά το χρόνο υπογραφής της οικείας σύμβασης ή κατά το χρόνο της εκτέλεσής της μονομερής ή κατόπιν συμφωνίας παράταση της διάρκειάς της πέραν του προβλεπόμενου χρόνου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και οι δαπάνες παραμένουν ανεξόφλητες.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 4728, 4942, 4957, 4983, 4987, 5006, 5010, 5050, 5051 και 5052/07, συνολικού ποσού 39.893,84 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 69/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. 2) 3902, 4973 και 5077/07, συνολικού ποσού 240.531,17 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας λαπαροσκοπικών υλικών τους μήνες Ιούλιο και Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 70/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. 3) 5043, 5044, 5045 και 5046/07, συνολικού ποσού 22.782,42 ευρώ, που αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων πυρηνικής ιατρικής το μήνα Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (71/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. 4) 5047, 5048 και 5049, συνολικού ποσού 34.364,85 ευρώ, και τα 5053, 5054, 5055, 5056 και 5057, συνολικού ποσού 27.444,05 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας αντιδραστηρίων βιοχημικού υλικού το μήνα Αυγούστου του έτους 2006, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 72, 73/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τις ανωτέρω πράξεις του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 127/07 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1067, 1119, 1126, 1132, 1156, 1158, 1190, 1191, 1193, 1214, 1354, 1357, 1391, 1413 και 1415/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 69.281,66 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι 1) το συνολικό ποσό που εντέλλεται για την προμήθεια του υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου υπερβαίνει το ποσό των 15.000,00 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι νόμιμη η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και 2) δεν συνέτρεχαν άλλοι λόγοι επείγουσας ανάγκης, η οποία να οφείλεται σε απρόβλεπτες καταστάσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και δεν κατέθεσε αίτηση ανάκλησης αυτής.

Για τους ίδιους λόγους Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 765, 972, 1032, 1113, 1129, 1133, 1134, 1155, 1186, 1187, 1188, 1189, 1195 και 1196/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 217.312,91 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο Νοσοκομείο και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων (Πράξη 129/07 του IV Τμήματος του Ε.Σ.). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και δεν κατέθεσε αίτηση ανάκλησης αυτής. Β) επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1746, 1750, 1751, 1828, 1873, 1874, 1875, 1897, 1898, 1899, 1907, 1917, 1924, 1935, 1939, 1941, 1951 και 1959/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 142.127,00 ευρώ (με την 88/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Νίκαιας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 1027 έως

και 1044/08 όμοια, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, εκτός από τα 1036 και 1040/08 Χ.Ε., τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα με τις πράξεις 47 και 48/08 του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. διότι υπερέβησαν το όριο των 15.000,00 ευρώ. 2) τα 1598, 1603, 1605, 1617, 1670, 1679, 1769, 1880, 1901, 1926, 1927, 1933, 1965, 1970, 1971, 1995/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 110.935,43 ευρώ (με την 108/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των 983 έως και 998/08 όμοιων, με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν. 3) τα 1600, 1601, 1698, 1848, 1862, 1867, 1882, 1902, 1905, 1906, 1936, 1937, 1942, 1945, 1960, 1962, 1966, 1968, 2386, 2392/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 120.444,57 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 110/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των 1006, 1008 έως και 1025/08 όμοιων, με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν. 4) 1808/07, ποσού 23.054,48 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 115/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 1051/08 όμοιου, το οποίο υποβλήθηκε και δεν θεωρήθηκε με την 49/08 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. 5) 2007/07, ποσού 80.398,38 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 117/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 1053/08 όμοιου, το οποίο υποβλήθηκε και δεν θεωρήθηκε με την 51/08 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. 6) 1943/07, ποσού 81.408,56 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 118/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 1052/08 όμοιου, το οποίο υποβλήθηκε και δεν θεωρήθηκε με την 47/08 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. 7) 1934 και 1952/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.944,97 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 120/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των ισόποσων 1054 και 1055/08 όμοιων, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν. 8) 1533, 1562, 1602, 1676, 1684, 1749, 1815, 1824, 1826, 1829, 1832, 1877, 1879, 1881, 1883, 1884, 1885 και 2455/07, συνολικού ποσού 192.378,15 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 114/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. 9) 1938/07, ποσού 22.347,22 ευρώ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 119/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 1050/08 όμοιου, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο με την 49/08 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. 10) 2609/07, 2610/07, 2611/07, 2616/07, 2618/07 και 2622/07, συνολικού ποσού 935.144,30 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 125/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 132/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1402/07 Χ.Ε., ποσού 37.496,29 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια μηχανήματος υπερήχων του Καρδιολογικού Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια πραγματοποιήθηκε με απευθείας ανάθεση χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση της Π1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β) Υ.Α., αφού υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ μέχρι του οποίου επιτρέπεται η εξαιρετική αυτή διαδικασία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και δεν κατατέθηκε αίτηση ανάκλησης αυτής.

Με την 137/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 70/07 Χ.Ε., ποσού 49.582,54 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε συλλογή και μεταφορά κατεψυγμένου πλάσματος και αίματος από τα κέντρα αιμοδοσίας στο Ε.Κ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι 1) κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης η ανάδοχος εταιρεία δεν υπέβαλε πίνακα με τα οχήματα που επρόκειτο να χρησιμοποιήσει κατά την εκτέλεση των ανατιθεμένων σε αυτή υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής ο έλεγχος ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών και 2) το Πρακτικό καλής εκτέλεσης των προς πληρωμή υπηρεσιών δεν αναφέρει, κατά παράβαση της οικείας απόφασης του Διοικητή, ότι οι εργασίες πληρούν τους όρους της σύμβασης ενώ περιέχει και αποκλίσεις από την τήρηση των όρων της σύμβασης με αποτέλεσμα να μη συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό της δαπάνης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και δεν κατέθεσε αίτηση ανάκλησης αυτής.

Με την 138/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 48/07 Χ.Ε., ποσού 49.908,56 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε προκαταβολή για την ανανέωση των συνδρομών των επιστημονικών περιοδικών του ως άνω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ. 394/96, εντέλλεται η καταβολή στην ανάδοχο εταιρεία συνολικού ποσοστού προκαταβολής 50% επί της συμβατικής αξίας, χωρίς την κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής, καθόσον η σχετική υποχρέωση απορρέει ευθέως από το νόμο (άρθρο 25 παρ. 6 και 35 παρ.1 του π.δ. 394/96), ακόμα και αν αυτή δεν αναγράφεται ρητά στην οικεία διακήρυξη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του 1012/08 όμοιου, ποσού 90.053,84 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 141/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 100/07 Χ.Ε., ποσού 8.237,14 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε πληρωμή τιμήματος για προμήθεια φέτας και λοιπών τυριών, με την αιτιολογία ότι 1) η ανάδοχος κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18 του π.δ. 394/96 και 8 της σχετικής διακήρυξης τροποποίησε ως προς το εργοστάσιο παραγωγής την προσφορά της μετά τη σύμβαση και 2) δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά της υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να γνωστοποιεί το εργοστάσιο παραγωγής των προϊόντων και τον τόπο εγκατάστασής του.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., ζήτησε την ανάκληση της πράξης, η οποία όμως απερρίφθη με την 105/08 όμοια του ίδιου ως άνω Τμήματος. Στη συνέχεια, η Υπηρεσία ενημέρωσε την δικαιούχο εταιρεία για την αδυναμία εξόφλησης των σχετικών τιμολογίων.

Με την 155/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1244 -1246, 1250,1251, 1264, 1267, 1292 και 1435 - 1439/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 109.369,97 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης προμήθειας υλικών οστεοσύνθεσης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως διενεργήθηκαν οι επίμαχες προμήθειες με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφενός καθόσον υπερέβαιναν αθροιστικά, σε ετήσια βάση, το όριο των 15.000,00 ευρώ, αφετέρου διότι δεν πληρούνται εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α) σε συνδυασμό με την ΔΥ6α/01Κ38611/05 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 518Β), υπό την έννοια ότι είτε δεν υφίστανται καθόλου ιατρικές γνωματεύσεις είτε οι προσκομιζόμενες στερούνται παντελώς αιτιολογίας σχετικά με τη συγκρισιμότητα ή την υπερέχουσα καταλληλότητα των υλικών για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν ισόποσα Χ.Ε. το έτος 2009, τα οποία θεωρήθηκαν.

Με την 159/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1070 και 1105/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 34.148,11 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια σωλήνων τραχειοστομίας, με την αιτιολογία ότι πολλαπλώς παραβιάστηκαν οι διέπουσες τη συγκρότηση και λειτουργία της προβλεπόμενης στο άρθρο 38 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, γεγονός που καθιστά τόσο τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής όσο και την κατακυρωτική απόφαση μη νόμιμες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκε αθεώρητο το 1831/07 Χ.Ε., ποσού 3.351,52 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια σωλήνων τραχειοστομίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 71/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Δήμο Νίκαιας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 168/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 289 και 290/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 44.028,68 ευρώ, του Γ. Ν. Σπάρτης που αφορούσαν προμήθεια ορθοπεδικών προσθέτων και λοιπών υλικών, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει δημόσιος διαγωνισμός και δεν προέκυπτε η αποκλειστική καταλληλότητα για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών ή η μη συγκρισιμότητα των επίμαχων υλικών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η οφειλή δεν έχει πληρωθεί.

Με την 211/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 922, 923, 924, 925 και 1185/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 57.170,86 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατά το χρονικό διάστημα από το μήνα Μάρτιο του έτους 2005 έως το μήνα Μάρτιο του έτους 2006, με την αιτιολογία οι εν λόγω προμήθειες, που αφορούσαν στο αυτό είδος, η δε συνολική τους δαπάνη σε ετήσια βάση υπερέβαινε το όριο των 15.000,00 ευρώ, μη νομίμως διενεργήθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αφού τα συγκεκριμένα αντιδραστήρια είχαν ενταχθεί στο Ε.Π.Π. των ετών 2003 και 2004. Εξάλλου η καθυστέρηση ολοκλήρωσης προηγούμενου διαγωνισμού δεν συνιστά απρόβλεπτη περίπτωση, που θα μπορούσε να δικαιολογήσει τις απευθείας αναθέσεις, δεδομένου ότι η διενέργεια του συνέπεσε χρονικά με την εξάντληση των προβλεπομένων από την αρχική σύμβαση ποσοτήτων, ενώ τυχόν άλλοι λόγοι (ανέφικτο έγκαιρης προκήρυξης και κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού) ούτε προβάλλονται ούτε αποδεικνύονται από την αρμόδια Υπηρεσία του Νοσοκομείου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ., τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η οφειλή δεν έχει πληρωθεί.

Με την 14/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκε αθεώρητο το 721/07 Χ.Ε., ποσού 9.179,25 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. - Κ. Υγείας Κω και αφορούσε στην προμήθεια φαρμάκων, με την αιτιολογία ότι για τμήμα της ανωτέρω δαπάνης επισυναπτόταν πιστωτικό τιμολόγιο, που εκδόθηκε για την επιστροφή προμηθευτικών ειδών που περιλαμβάνονται στο με αριθ. 6480/5-10-05 Τιμολόγιο Πώλησης - Δ.Α. (άρθρο 12 Π.Δ. 186/92 Κ.Β.Σ., ΦΕΚ 84Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.606,50 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 6/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 46 και 47/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.785,62 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν δαπάνες προμήθειας, ματισμού και ειδών καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι δεν διενεργήθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, δεν προέβη στην επανυποβολή τους.

Με την 45/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566 και 2567/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 240.300,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π. Γ. Ν. Ηρακλείου και αφορούσαν προμήθειες υγειονομικού και χημικού υλικού τα έτη 2002 και 2003, με την αιτιολογία ότι οι προμήθειες αυτές έγιναν με απ' ευθείας ανάθεση, χωρίς να προηγηθεί μειοδοτικός διαγωνισμός, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν.2286/95 και την παρ. 2 της Π1/7446/14-Ι-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 133Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 1139 έως και 1145/08 όμοια, τα οποία τελικά δεν θεωρήθηκαν με την 93/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) τα 2542/07 και 2844/07, ποσού 23.294,48 και 33.763,14 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΙΟ - ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 24 και 25/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. για το μέρος της δαπάνης 18.593,22 και 25.594,29 ευρώ, αντίστοιχα). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τις ανωτέρω πράξεις του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2) 1918, 1919, 1920, 2048, 2397, 2398, 2401 - 2409, 2472 - 2476, 2478 - 2488, 2463 - 2466/07, συνολικού ποσού 3.218.439,20 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π. Π. Γ.Ν. Πατρών και αφορούσαν προμήθεια διαφόρων ειδών υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 39, 40, 41, 45, 66, 67, 68 και 78/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ.

στο Ν. Αχαΐας). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τις ανωτέρω πράξεις του Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκαν. 3) 1469, 1488- 1497, 1500, 1502-1504, 1508. 1603, 1723-1725, 1735-1751, 1755, 1769-1773, 1933, 2106, 2108, 2109, 2115, 2120-2124, 2159,2243 και 2611/07, συνολικού ποσού 43.577,74 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επαυποβλήθηκαν (πράξη 72/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 31/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1199,1206,1209/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.705,60 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Π. Γ. Ν. Ιωαννίνων και αφορούσαν την προμήθεια τροχήλατων καροτσιών, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε χωρίς τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση της παρ 12 του άρθρου 2 του Ν 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της Π1/7446/14-1-02 απόφασης (ΦΕΚ 112Β), αλλά με απευθείας ανάθεση πάρα το γεγονός ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 13 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 18/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 926, 933 και 1327/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 38.987,99 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Καρδίτσας και αφορούσαν πληρωμή προμήθειας αντιδραστηρίων αιμοδοσίας, με την αιτιολογία ότι 1) δεν προηγήθηκε της επαναληπτικής δημοπρασίας η δημοσίευση της προκήρυξης στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σύμφωνα με την παρ. 2 εδ. ε του άρθρου 4 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α), 2) Οι υποβληθείσες προσφορές και οι επιμέρους υπογραφείσες συμβάσεις ανήλθαν στο ποσό των 349.912,33 ευρώ με υπέρβαση της αρχικής προϋπολογισθείσας δαπάνης των 210.000,00 ευρώ, κατά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης και 3) η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού δεν συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α), αποκλειστικά από υπαλλήλους του Νοσοκομείου ή του ΠΕΣΥΠ Θεσσαλίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των 1864, 1865 και 1866/09 όμοιων, συνολικού ποσού 38.987,99 ευρώ, τα οποία έχουν σταλεί για θεώρηση.

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λακωνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 825 /07 Χ.Ε. του Γ. Ν. Σπάρτης, ποσού 83.579,63 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια μολυσματικών δοχείων, με την αιτιολογία ότι τα αρ. 55/06 και 57/06 τιμολόγια πώλησης εκδόθηκαν μετά την πάροδο δύο ετών από την παράδοση ή την έναρξη αποστολής των αγαθών στον παραλήπτη (άρθρο 9 παρ. 16 ν. 2753/99, ΦΕΚ 249Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1001/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 70.198,41 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 99/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Νίκαιας επιστράφηκε αθεώρητο το 2401/07 Χ.Ε., ποσού 10.087,75 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε δαπάνη για αγορά ηλεκτρονικών υπολογιστών και ηλεκτρονικών συγκροτημάτων, για το ημερολογιακό έτος 2005, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό της εν λόγω προμήθειας που είχε πραγματοποιήσει το Νοσοκομείο χωρίς διαγωνισμό για το έτος 2005 υπερέβαινε το ύψος 15.000,00 ευρώ που καθορίζει, ως όριο για απευθείας ανάθεση, η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/95, Π1/7446/14-1-02 (ΦΕΚ 112Β) Υ.Α., ενώ δε συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας ανάγκης που να οφείλονται σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 12 του ν. 2286/95 και συνεπώς έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, η δικαιούχος - εταιρεία προσέφυγε δικαστικά και βάσει απόφασης του Εφετείου Πειραιώς, εκδόθηκε το ισόποσο 1858/08 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 110/06 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2710/06 Χ.Ε., ποσού 53.100,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια δύο ταχυκαταψυκτών πλάσματος, με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε διαγωνισμός κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 περ. α και β του ν. 2286/95, 2 παρ. 2,3 και 4 του π.δ. 394/96, και της 2/45564/0026 (ΦΕΚ 1066Β)Υ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1248/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 8.100,33 ευρώ κατόπιν προσκόμισης πιστωτικού τιμολογίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 116/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1658, 1661, 1664, 1853, 1916, 2144, 2201, 2225, 2264, 2362, 2365 και 2543/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.549,70 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν οι διακηρύξεις των διαγωνισμών και οι σχετικές συμβάσεις, δοθέντος ότι στην πλειοψηφία τους επρόκειτο για συμβάσεις του έτους 2004, καθώς επίσης δεν προέκυπτε η νομιμότητα της 12μηνιας επιπλέον παράτασης ορισμένων από αυτές, η οποία εδόθη με σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επαυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των 1056 έως 1067/08 όμοιων, συνολικού ποσού 29.549,70 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

Με την 121/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2431/07 Χ.Ε., ποσού 42.714,37 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού κλειστού νοσηλίου, φάρμακα και προμήθεια υλικού αιμοδοσίας για το ημερολογιακό έτος 2006, με την αιτιολογία ότι 1) για το τμήμα ποσού 18.856,46 ευρώ δεν επισυνάπτονταν οι διακηρύξεις των διαγωνισμών και οι αντίστοιχες συμβάσεις των εν λόγω προμηθειών και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατή η διαπίστωση της χρονικής διάρκειας των συμβάσεων αυτών, δοθέντος ότι επρόκειτο για συμβάσεις του 2004 και 2) το τμήμα ποσού 7.407,04 ευρώ είχε πραγματοποιηθεί χωρίς διαγωνισμό αν και υπερέβαινε το ύψος των 15.000,00 ευρώ, που καθορίζει ως όριο για απευθείας ανάθεση η (εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2286/95) Π1/7446/14-1-02 (ΦΕΚ 112Β) Υ.Α., ούτε συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας ανάγκης που να οφείλονται σε απρόβλεπτες καταστάσεις, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 12

του ν. 2286/95 και συνεπώς έπρεπε να είχε διενεργηθεί διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 130/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ε.Σ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2606/07 Χ.Ε., ποσού 20.346,62 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ. Κ. Ν. Νίκαιας και αφορούσε προμήθεια ιατρικών μηχανημάτων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στη δικαιούχο του Χ.Ε. εταιρεία, διότι ένσταση άλλης συμμετέχουσας στο διαγωνισμό κατά των αποτελεσμάτων της τεχνικής αξιολόγησης απορρίφθηκε σιωπηρά, χωρίς να αιτιολογηθεί η απόρριψη αυτή από την επιτροπή ενστάσεων του διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 15 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε. και στην έκδοση του ισόποσου 2731/08 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Με την 1/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 155/07 Χ.Ε., ποσού 12.447,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε εξόφληση προμηθευτή υποδημάτων, με την αιτιολογία ότι αν και η οικεία διακήρυξη έθετε ως κριτήριο αξιολόγησης τη χαμηλότερη τιμή, η κατακύρωση τελικά μέρους των προς προμήθεια ειδών έγινε σε εταιρεία που δεν ήταν η μειοδότη, κατά παρέκκλιση οριζομένων στο άρθρο 20 παρ. 2 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δικαιούχος - εταιρεία έχει προσφύγει δικαστικά κατά του νοσοκομείου.

Με την 11/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 506, 507, 508, 509 και 510/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3852,86 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια των αναφερόμενων στα στοιχεία των χρηματικών ενταλμάτων ειδών, όπως προκύπτει, έγινε βάσει των από 05/08/03, 24/07/03, 28/07/03, 11/09/02 και 11/09/03 αντίστοιχων, συμβάσεων του Ιδρύματος (σχετικοί διαγωνισμοί 22/05/03, 06/05/03, 17/04/03, 26/06/02 και 10/09/03), η ισχύς των οποίων όμως έληξε και οι γενόμενες με αποφάσεις του Δ.Σ. του Νοσοκομείου παρατάσεις αυτών πέραν των τριών μηνών από τη λήξη τους έγιναν κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 12, εδαφ. Γ και παρ. 13 εδάφ. VIII του ν. 2286/95 σε συνδυασμό με την αριθ. Π1/7446/14-01-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 77/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 348, 1452, 1453, 1454, και 2609/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.759,04 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) για την προμήθεια των ειδών αυτών δεν έγινε όπως θα έπρεπε τακτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τις σχετικές περί προμηθειών διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) σε συνδυασμό με την Π1/7446/14-01-02 Υ.Α. (ΦΕΚ 112Β), αφού η ετήσια συνολική δαπάνη των εν λόγω προμηθειών για το έτος 2006 υπερβαίνει τα προβλεπόμενα από τις παραπάνω διατάξεις όρια της απ' ευθείας ανάθεσης και του πρόχειρου διαγωνισμού και 2) στο 2609/07 Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν (αν και ζητήθηκαν με σχετικό φύλλο ελέγχου) στοιχεία για την προμήθεια του υγειονομικού υλικού κατά το έτος 2007 με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης και του πρόχειρου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 26/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 1518/07 Χ.Ε., ποσού 9.966,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» και αφορούσε προμήθεια ενός θαλάμου νηματοκτικής ροής, με την αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι 1) δεν προέκυπτε η νομιμότητα διενέργειας από το Νοσοκομείο τέτοιου τύπου ειδικών εξετάσεων και ως εκ τούτου δεν εξυπηρετείτο η λειτουργία του Νοσοκομείου και 2) δεν προσκομίστηκε πρακτικό οριστικής παραλαβής, σύμφωνα με την 2024709/601/0026/8-4-98 (ΦΕΚ 431Β) απόφαση Υπουργού Οικονομικών και την αριθ.Π1/2489 (ΦΕΚ 764Β) απόφαση Υπουργού Εμπορίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και ο θάλαμος νηματοκτικής ροής επιστράφηκε στη δικαιούχο - εταιρεία, σύμφωνα με το 1/08 δελτίο επιστροφής.

Με την 2/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 177, 178, 180- 196/07 Χ.Ε., ποσού 134.220,42 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ - ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» και αφορούσαν στην προμήθεια ορθοπεδικού, προσθετικού και λοιπού υλικού, με την αιτιολογία ότι 1) οι εν λόγω προμήθειες διενεργήθηκαν με απευθείας αναθέσεις χωρίς να συντρέχουν οι υπό των ανωτέρω διατάξεων προβλεπόμενες προϋποθέσεις του ν. 2286/95, άρθρο 2, παρ.12, περ. δ' και παρ. 13, περ. ν, και 2) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3, παρ. 8 περ. 6 ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α), δεν υπήρχε έγκριση του αρμοδίου οργάνου για την διενέργεια των παραπάνω δαπανών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα 421- 422/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.842,84 ευρώ, του ως άνω Νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 6/07 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 14/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1164 - 1197 και 1433 - 1435/ 2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού 222.735,63 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ΓΝΑ «ΚΑΤ» και αφορούσαν προμήθεια αντιδραστηρίων, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρξε έγκριση σκοπιμότητας της ανωτέρω δαπάνης από τη Δ.Υ.Π.Ε. κατά παράβαση του άρθρου 3, παρ. 8, εδ. 6 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 62/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υ.Ε.Ν. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1731/07, 1732/07, 1733/07, 1734/07, 1735/07, 1736/07, 1737/07, 1738/07 και 1739/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.331,83 ευρώ, του Γ. Ν. «Ασκληπιείο»

Βούλας, που αφορούσαν προμήθειες μηχανογραφικών εντύπων και δελτίων (μηχανογραφικού χαρτιού) για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ορισμένες από τις ανωτέρω προμήθειες που έγιναν με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού σε εξαμηνιαία βάση και άλλες με απευθείας αναθέσεις, χωρίς να προκύπτουν οι ανάγκες του Νοσοκομείου σε ετήσια βάση, θα έπρεπε να έχουν προγραμματιστεί και πραγματοποιηθεί σε ετήσια βάση μαζί με την προμήθεια της γραφικής ύλης λόγω του ομοειδούς των προς προμήθεια αγαθών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση των ανωτέρω Χ.Ε. και στην έκδοση των 499-507/08 όμοιων, με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Π.Ο.Ι.Ο. επιστράφηκε αθεώρητο το 422/07 Χ.Ε., ποσού 12.580,68 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «Η Αγία Βαρβάρα» και αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι υπήρχε αναντιστοιχία μεταξύ των αποσταλθέντων ποσοτήτων, βάσει τιμολογίου - δελτίου αποστολής και των ποσοτήτων που παρελήφθησαν βάσει του Πρωτοκόλλου Παραλαβής και του Δελτίου Εισαγωγής. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 3.151,12 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση των 1058/07 και 41/08 όμοιων, ποσού 9.429,56 και 1.547,00 ευρώ, αντίστοιχα, ενώ για το υπόλοιπο ποσό των 1.604,12 ευρώ, εκδόθηκε το 1166/07 πιστωτικό τιμολόγιο της προμηθεύτριας εταιρείας.

Με την 64/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο το 2154/07 Χ.Ε., ποσού 16.969,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ» και αφορούσε καταβολή τιμήματος προμήθειας του είδους «μαλακοί αγγειογραφικοί καθετήρες καρδιάς», με την αιτιολογία ότι με την 226/06 πράξη του ΣΤ Κλιμακίου του Ε.Σ. κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης του ως άνω είδους, δεδομένου ότι δεν προσδιορίζεται ποσοτικά στη διακήρυξη, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ. 6 και 19 παρ. 3 (παράρτημα Ι και ΙV) του π.δ. 370/95 (ΦΕΚ 199Α) και 2 παρ. 2 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Χίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1223/07 Χ.Ε., ποσού 117.582,15 ευρώ, του Γ. Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ» που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στο πλαίσιο εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών για ξενοδοχειακό εξοπλισμό και εξοπλισμό Παθολογικής Κλινικής, με την αιτιολογία ότι 1) για την προμήθεια αυτή που αφορά ομοειδή αγαθά διενεργήθηκαν τρεις πρόχειροι διαγωνισμοί και μια απευθείας ανάθεση συνολικού ποσού 117.582,15 ευρώ και όχι δημόσιος τακτικός διαγωνισμός, κατά παράβαση του π.δ. 394/96, του άρθρου 2 του ν. 2286/95 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Π 1/7446/02 (ΦΕΚ 112Β) απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης και 2) δεν υπάρχει για την αξίωση της φερόμενης ως δικαιούχου επιχείρησης τελεσίδικη δικαστική απόφαση, η οποία και μόνο θα δέσμευε το Ε.Σ., μη αρκούσης της εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτροπής, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και η δικαιούχος - εταιρεία έχει προσφύγει δικαστικά.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 65/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 1625/07 Χ.Ε., ποσού 9.520,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Ηρακλείου «ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ-ΠΑΝΑΝΕΙΟ» και αφορούσε δαπάνη μελέτης εκτίμησης επαγγελματικού κινδύνου ως προς τον Τεχνικό Ασφαλείας και τον ιατρό εργασίας, με την αιτιολογία ότι 1) η δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Νοσοκομείου και 2) δεν επισυναπτόταν η επίμαχη μελέτη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του 1564/08 όμοιου, με το ίδιο ποσό, το οποίο τελικά και θεωρήθηκε.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 12/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 757, 758, 759, 760, 761/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 58.321,32 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν στην προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι οι παραπάνω δαπάνες, που αφορούσαν υποχρεώσεις του έτους 2004, οι οποίες ρυθμίστηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/04 (ΦΕΚ 263Α) και δεν πληρώθηκαν με την προβλεπόμενη από αυτές διαδικασία, δεν μπορούσαν να πληρωθούν σε βάρος του Προϋπολογισμού του Νοσοκομείου χωρίς σχετική προς τούτο χρηματοδότηση και έγκριση σύμφωνα και με την ΔΥ5γ/οικ. 6271/20.01.05 εγκύκλιο του Υ.Κ.Κ.Α.. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 375 - 398/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 81.506,64 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν. Τρικάλων και αφορούσαν προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26/07 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας

Με την 52/08 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 513/07 Χ.Ε., ποσού 9.282,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αιγίου και αφορούσε καταβολή αμοιβής για συντήρηση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 6 ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) που καθορίζουν κατά τρόπο αποκλειστικό τη διαδικασία σύναψης σύμβασης έργου των φορέων του δημοσίου τομέα με φυσικά πρόσωπα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του 640/07 όμοιου, με μειωμένο το ποσό κατά 7.828,22 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Με την 178/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/07 Χ.Ε., ποσού 11.106,72 ευρώ, που εκδόθηκε από το Κέντρο Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Α.Α.Μ.Ε.Α.) Ν. Σερρών και αφορούσε στη λογιστική υποστήριξη του Ιδρύματος, με σύναψη σύμβασης έργου, με την αιτιολογία ότι: α) δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) Κ.Υ.Α. πριν από τη σύναψη της σύμβασης, β) οι υπηρεσίες που προβλέπονται από τη σύμβαση (εφαρμογή διπλογραφικού συστήματος λογιστικής) καλύπτουν πάγιες και δι-αρκείς ανάγκες και ανάγονται στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του Ιδρύματος και γ) δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 36 του ν. 2778/99 (ΦΕΚ 295Α) Κ.Υ.Α., αναφορικά με τα κριτήρια ανάθεσης του έργου της εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος από τα Ν.Π.Δ.Δ., αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την ανωτέρω πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., ο δικαιούχος προσέφυγε δικαστικά και εκδόθηκε η 81/09 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών. Ωστόσο, η απαίτηση του δικαιού-χου δεν έχει τακτοποιηθεί λόγω έλλειψης πιστώσεων.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά κ.λ.π.) - Χαρτόσημο

Με την 26/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επιστράφηκε αθεώρητο το 279/07 Χ.Ε., ποσού 14.875,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Κέντρο Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.) και αφο-ρούσε πληρωμή αμοιβής για την αρχιτεκτονική και τεχνοοικονομική μελέτη αξιοποίησης οικοπέδου ιδιοκτησίας του Κ.Ε.Α.Τ., με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε ότι επρό-κειτο για μελέτη, αλλά για παροχή υπηρεσιών, για την οποία έπρεπε να παρακρατηθεί φόρος 20% σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 2238/94 (ΦΕΚ 151Α), όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη της παρ. 17 του άρ-θρου 3 του ν. 2579/98 (ΦΕΚ 31Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 338/07 όμοιο και θεωρήθηκε, αφού πα-ρακρατήθηκε ο αναλογούν φόρος εκ ποσοστού 20%.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 49/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Παν/μιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 1437/07 Χ.Ε., πο-σού 115.290,77 ευρώ που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» και αφορούσε καταβολή αμοιβής για την εξόφληση προμηθευτού επιστημονικού οργάνου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει ορθός υπολογισμός των υπέρ του Δη-μοσίου νομίμων κρατήσεων και του προβλεπόμενου φόρου εισοδήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1520/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 9.178,25 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 16/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ. ΑΝ. επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2289 και 2290/07 Χ.Ε. συ-νολικού ποσού 16.670,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Αντικαρκινικό - Ογκολογικό Νοσοκομείο «Ο Άγιος Σάββας» και αφορούσαν καταβολή τηλεφωνικών, τηλεγραφικών και τηλετυπικών τελών εσωτερικού στην ΟΤΕ Α.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει σωστή εκκαθάριση των ανωτέρω ενταλμάτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 15.003,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Υπερωρίες

Με την 131/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 135/07 Χ.Ε., ποσού 41.245,87 ευρώ, που εκ-δόθηκε από την 6^η Δ.Υ.Π.Ε. Πελοποννήσου, Ηπείρου, Ιονίων Νήσων και Δυτικής Ελλάδας και αφορούσε καταβο-λή αποζημίωσης σε σαράντα έξι (46) υπαλλήλους του για υπερωριακή εργασία χρονικού διαστήματος από 1-1-07 μέχρι 31-3-07, με την αιτιολογία ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) Υ.Α. με την οποία καθιερώθηκε η παρασχεθείσα υπερωριακή τους εργασία, δεν ίσχυε κατά τον άνω κρίσι-μο χρόνο, αφού αυτή δημοσιεύθηκε στην ΕΤΚ στις 27-4-07 και είχε αναδρομική ισχύ ενός μόνο (1) μηνός, δηλα-δή ίσχυε από 27-3-07 και όχι για το προγενέστερο του ενός (1) μηνός χρονικό διάστημα, δηλαδή κατά το χρονι-κό διάστημα από 1-1-07 έως 26-3-07.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύ-ρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Με την 150/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 58 και 59/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 13.955,74 ευρώ, που εκδόθηκαν από τη Β' ΔΥΠΕ Αττικής και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερω-ριακή εργασία σε υπαλλήλους της, κατά τον μήνα Οκτώβριο 2006, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τη ρητή δι-άταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 3205/03 "Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσί-ου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ κ.λπ." (ΦΕΚ 297Α), δεν νομιμοποιείται η καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που προσφέρθηκε σε διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους επιβαρύνοντας τον προϋπολογισμό του επομένου έτους (2007), παρά μόνο εφόσον οι σχετικές πιστώσεις έχουν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έτους που πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύ-ρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 2/07 Χ.Ε., ποσού 10154,17 ευρώ, που εκδόθηκε από τη Δ.Υ.Π.Ε. Β. Αι-γαίου και αφορούσε πληρωμή σε μονίμους υπαλλήλους της, απογευματινής υπερωριακής εργασίας για χρονικό διάστημα από 1-8-06 μέχρι 31-12-06. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 26/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειω-μένο κατά το ποσό των 6.092,51 ευρώ (πράξη 1/07 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Με την 240/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 208/07 Χ.Ε., ποσού 11.298,67 ευρώ, που εκδόθηκε από την 3^η Δ.Υ.Π.Ε. Μακεδονίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχό-ληση στους υπαλλήλους της από 1/1 έως 9-4-07, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), η ισχύς της ΑΙΥ 10 β /8Π. 48262/7-5-07 Υ.Α. (ΦΕΚ 44Β), με την οποία είχε εγκρι-θεί η υπερωριακή απασχόληση των ανωτέρω υπαλλήλων, άρχισε ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή της στην ΕΤΚ, δηλ. από 10-4-04 και ως εκ τούτου μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση των εν λόγω υπαλλήλων κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 μέχρι 9/4/07.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της ανωτέρω Πράξης του Ι Τμήματος του Ε.Σ., προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Με την 32/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία του Ν. Ευβοίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 358/07 Χ.Ε., ποσού 8.265,72 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες που πραγματοποιήσαν ειδικευόμενοι και αγροτικοί ιατροί, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α) και όχι με βάση τα ωρομίσθια του 16ου μισθολογικού κλιμακίου, που αντιστοιχούν σε δημόσιους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ για υπηρεσίες 12ωρης ή 24ωρης λειτουργίας, αφού οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ενέπιπταν στις διατάξεις του δημοσιούπαλληλικού κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επαυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Αποδοχές - Επιδόματα

Με την 11/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Γενικού Νοσοκομείου Θώρακος «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», οι δικηγόροι που υπηρετούν σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 10.682,00 ευρώ για αχρεωστήτη καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος κατά το χρονικό διάστημα από 18-2-04 μέχρι 31- 6-06.

Για τον ίδιο λόγο 1) με την 331/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. κρίθηκαν καταλογιστέοι ο εκκαθαριστής αποδοχών του Γ. Π. Ν. Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», οι υπηρετούντες σε αυτό δικηγόροι και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 11.942,00 ευρώ, 2) με την 332/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Ψ. Ν. Α., ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 5.341,00 ευρώ, 3) με την 522/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ., όπως διορθώθηκε με την 2031/07 όμοια, καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών του Νοσοκομείου Αφροδισίων και Δερματικών Νόσων «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΥΓΓΡΟΣ», ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 4.051,00 ευρώ, 4) με την 677/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ., όπως διορθώθηκε με την με την 2032/07 όμοια, καταλογίστηκαν οι εκκαθαριστές αποδοχών του Γ.Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής και το ΜΤΠΥ με το ποσό των 11.486,00 ευρώ και 5) με την 832/07 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκαν οι εκκαθαριστές αποδοχών του Γ. Ν. Πατησίων και ο δικηγόρος που υπηρετεί σε αυτό με σχέση έμμισθης εντολής με το ποσό των 6.391,00 ευρώ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», Γ. Ν. Αθηνών «ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ», Α' ΔΥΠΕ Αττικής, Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», Γ.Ν. Τρικάλων, Γ.Ν Τρίπολης, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 56.029,35 ευρώ ως αυξημένες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας, αν και συμμετείχαν σε μεταπτυχιακά προγράμματα συγκεκριμένες μόνο μέρες κατά μήνα και ως επίδομα νοσοκομειακό - τροφής, κατά παράβαση του άρθρου 8 Α5 και Β1 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), δεδομένου ότι είχαν απομακρυνθεί από τα καθήκοντά τους. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία του Επιτρόπου τα 15, 21, 27, 28, 54, 55, 68, 72 και 146/07 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) τα 15 και 68 εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων, 2) τα 27 και 72 εκκρεμούν, 3) τα 21, 28, 54, 55 και 146 έχουν υποβληθεί στο Α' Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμούν.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Κ. Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», Γ. Ν Παίδων Αθηνών « ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ», Γενικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ», Γ. Ν. Παίδων Πεντέλης, Γ. Ν. Αγίου διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 26.550,17 ευρώ ως επίδομα εξίσωσης του άρθρου 4 παρ. 7 στοιχ. β' του ν. 2920/01 (ΦΕΚ 131Α), καθόσον δεν έγινε νόμιμα ο υπολογισμός του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 46, 74, 76, 117, 118, 125 και 147/07 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) το 46/07 εκτελέστηκε με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία της αχρεωστήτως λαβούσας, 2) τα 74, 76, 118 και 125 υποβλήθηκαν στο Α' Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμούν και 3) εκκρεμεί η εκτέλεση του 147/07 ΦΜΕ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ», Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», Γ. Ν. Αγίου Νικολάου Κρήτης και Γ. Ν. Πατρών «ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 5.983,30 ευρώ ως αυξημένες αποδοχές μετά την αναγνώριση χρόνου υπηρεσίας που είχε προσφερθεί σε ν.π.ι.δ., καθόσον η αναγνώριση πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 περ. ε' του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 47, 65, 119, 123, 135, 136 και 141/07 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) το 47/07 υποβλήθηκε στο Α' Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί και 2) τα 65, 119, 123, 135, 136 και 141 εκτελέστηκαν με πράξεις αρμοδίων οργάνων για επανακατάταξη των υπαλλήλων στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια και παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν. Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ», Γ.Ν. Ρεθύμνου, Γ.Ν. Λάρισας, Γ. Ν. Θεσσαλονίκης «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», Γ.Ν. Μεσολογγίου, Γ.Ν. Διδυμότειχου, Γ.Ν. Αθηνών « Η ΕΛΠΙΣ», Γ.Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΝΕΙΟ», Γ.Ν Σερρών, Γ.Ν. Κατερίνης, Γ.Ν. Πατρών «ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», Γ.Ν. Πύργου, Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 26.050,64 ευρώ ως αυξημένες αποδοχές, καθόσον η αξίωσή τους είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 5, 12, 16, 20, 42, 56, 57, 63, 93, 94, 95, 107, 112, 113, 115, 116, 121, 128 και 138/07 ΦΜΕ, εκ των οποίων 1) τα 5, 12, 16, 20, 42, 56, 57, 63, 93, 95, 107, 112, 113, 115, 116, 121 και

128 εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων, 2) το 94/07 υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί και 3) εκκρεμεί η εκτέλεση του 138/07 ΦΜΕ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων : Γ. Ν. Πτολεμαΐδας και Γ.Ν Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 3.466,32 ευρώ ως επίδομα ασυμβίβαστου εργασίας σε φαρμακοποιούς των ανωτέρω νοσηλευτικών ιδρυμάτων, καθόσον από 1.1.04 δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των δικαιούχων υπαλλήλων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 7 και 14/07 ΦΜΕ, τα οποία εκτελέστηκαν με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία προσωπικού του ΓΝ Αθηνών «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 23.582,91 ευρώ ως αποδοχές σε ιατρό ΕΣΥ του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, καθόσον αυτός συνέχισε να παρέχει υπηρεσίες ως Διευθυντής ιατρός και μετά τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης (35ούς πραγματικής υπηρεσίας και 60ού έτους ηλικίας), οπότε είχε επέλθει αυτοδίκαιη λύση της υπηρεσιακής του σχέσης. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 142/07 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία των υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ» διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 8.759,83 ευρώ ως επίδομα θέσης Προϊσταμένου Τμήματος σε υπαλλήλους του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, καθόσον της τοποθέτησής τους δεν είχε προηγηθεί επιλογή τους από το υπηρεσιακό συμβούλιο (άρθρα 65 παρ. 2 και 85 παρ. 1 του ν. 2683/99, ΦΕΚ 19Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 53/07 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Λάρισας διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 13.396,80 ευρώ ως προσωπική διαφορά σε υπάλληλο του νοσοκομείου, καθόσον οι αποδοχές του καθορίστηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του ν. 2515/97 (ΦΕΚ 154Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 71/07 ΦΜΕ, το οποίο υποβλήθηκε στο Α΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ. με πρόταση καταλογισμού και εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε συνολικό ποσό 4.200,00 ευρώ ως επίδομα θέσης ευθύνης σε αποσπασμένο σε αυτό ιατρό, καθόσον οι αποδοχές του ρυθμίζονται από το άρθρο 44 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), χωρίς να περιλαμβάνονται και το εν λόγω επίδομα. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 129/07 ΦΜΕ, το οποίο εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή της εν λόγω υπηρεσίας συνολικό ποσό 4.177,06 ευρώ ως προσωπική διαφορά του άρθρου 24 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), καθόσον δεν περιλαμβάνεται στην 2/70481/0022/15-12-04 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1874Β), με την οποία ρυθμίζονται οι αποδοχές του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 137/07 ΦΜΕ, το οποίο εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στις αποδοχές καθηγητών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ) διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε δέκα (10) από αυτούς συνολικό ποσό 72.000,00 ευρώ ως επίδομα ειδικής απασχόλησης, καθόσον 1) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 35 του ν. 3329/05 (ΦΕΚ 81Α), αυτό δεν χορηγείται στο προσωπικό των αυτοτελών ν.π.δ.δ. του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως η ΕΣΔΥ και 2) δεν δικαιολογείται η χορήγηση άλλων μισθολογικών παροχών στους καθηγητές πέραν των προβλεπόμενων στη διάταξη του άρθρου 41 παρ. 5 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 134/07 ΦΜΕ, το οποίο εκτελέστηκε με παρακράτηση του αντίστοιχου ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΥΠ.Α.ΑΤ.)

Προληπτικός Έλεγχος

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 55/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 302/07 Χ.Ε., ποσού 314.659,02 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Δράμας, που αφορούσε πληρωμή αμοιβής υλοτομικών εργασιών σε Αγροτικούς Δασικούς Συνεταιρισμούς, με την αιτιολογία ότι όπως αυτή προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, εντελλόταν δαπάνη ποσού 6.000,00 ευρώ, πλέον της νόμιμης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.000,00 ευρώ.

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, διότι έπρεπε να ενταχθεί στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 59/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ. επιστράφηκε αθεώρητο το 3999/07 Χ.Ε.Π., ποσού 150.000,00 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο ως άνω, που αφορούσε προμήθεια υλικών για την προπαρασκευή σχεδίων Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτου Ανάγκης, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την έκδοση Χ.Ε.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Επιπροσθέτως, η ημερομηνία απόδοσης λογαριασμού του ως άνω Χ.Ε.Π. είχε ορισθεί για τις 31.12.09 κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 41 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

Με την 204/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2484/07 Χ.Ε., ποσού 632,63 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ΥΠ.Α.Α. και Τροφίμων, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε παραγωγό, λόγω της στέρησης μέρους της επιδότησης ρυζιού που εδικοιούτο, συνεπεία μη νόμιμης ενέργειας οργάνου του ανωτέρω Υπουργείου, μετά από εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς του ανωτέρω (και άλλων 129 ορυζοπαραγωγών, συνολικού ποσού 648.200,00 ευρώ), σύμφωνα με το 2178/07 Πρακτικό του Ε΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ., το οποίο εγκρίθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού δεν έγινε νόμιμα κατά το μέρος που ως βάση υπολογισμού της οφειλόμενης αποζημίωσης ελήφθησαν τα εισπραχθέντα ποσά από άλλους παραγωγούς στον ίδιο νομό, σε εφαρμογή της 34360/9.2.06 μη νόμιμης τροποποιητικής απόφασης Υφυπουργού Α.Α.Τ. και όχι τα νομίμως εισπρακτέα βάσει της Κ.Υ.Α. 44323/19.4.05.

Προϋπολογισμός - Πιστώσεις

Με την 10/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. και Τροφίμων επιστράφηκε αθεώρητο το 566/07 Χ.Ε., ποσού 11.330,00 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που αφορούσε χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης σε παραγωγό, βάσει του εγκεκριμένου «Σχεδίου Βελτίωσης» της γεωργικής του εκμετάλλευσης με σχετική απόφαση της Διεύθυνσης Γεωργίας της Ν. Α. Λάρισας, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν εντελλόταν νόμιμα εις βάρος των πιστώσεων του Τακτικού Προϋπολογισμού και στον αντίστοιχο ΚΑΕ, δεδομένου ότι η πληρωμή της απαίτησης του ανωτέρω δικαιούχου μετά την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης του Σ.Τ.Ε προέβλεπε την καταβολή του προβλεπόμενου ποσού από την Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης της Ν. Α. Λάρισας, η οποία ήταν αρμόδια για την εφαρμογή του ως άνω Σχεδίου Βελτίωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις Κ.Υ.Α. 148/04 και 179/95 που εκδόθηκαν σε εφαρμογή του Κανονισμού 2328/91 Ε.Ο.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.**Προληπτικός Έλεγχος****Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος****Αποδοχές**

Με την 28/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επιστράφηκε αθεώρητο το 505/07 Χ.Ε., ποσού 751,05 ευρώ, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που αφορούσε μισθοδοσία υπαλλήλου του Επιμελητηρίου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, σε εκτέλεση απόφασης του Μον. Πρωτ. Ηρακλείου, με την οποία αναγνωρίστηκε η σύμβασή του ως αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων καθώς και οι προσωρινές διαταγές αυτών, οι οποίες έκαναν δεκτό ότι οι συμβάσεις πρόσληψης των υπαλλήλων υπέκρουσαν εξ αρχής συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, είναι ανίσχυρες κατά το άρθρο 313 του ΚΠολΔ, εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αιτήσεων τα πολιτικά δικαστήρια στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν, ακόμη και στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, επί συμβάσεων που συνέδεαν του υπαλλήλους με το ν.π.δ.δ. ή τον Δήμο, αφού η δικαιοδοσία αυτών μεταβλήθηκε μετά την έναρξη της ισχύος του π.δ. 164/04 (19-7-04) (ΦΕΚ 134Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ινστιτούτο Γεωπονικών Επιστημών**Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι**

Με την 22/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επιστράφηκαν αθεώρητα τα 142, 143 και 144/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 74.000,00 ευρώ, του Ινστιτούτου Γεωπονικών Επιστημών, που αφορούσαν πληρωμή ιδιωτών, για εκτέλεση εργασιών, με την αιτιολογία ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) για τις προμήθειες του δημοσίου τομέα, αλλά εσφαλμένως οι κρατήσεις που προβλέπονται για εκτέλεση δημοσίων έργων σε βάρος των πιστώσεων του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.233,48 ευρώ.

Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών**Αδικοιολόγητος Πλουτισμός**

Με την 136/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 401/07 Χ.Ε., ποσού 6.925,36 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ. Α.Α.Τ., που αφορούσε επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού, σε ξυλέμπορο, ο οποίος κατέβαλε για την έκδοση αδειών υλοτομίας σε περιοχή ιδιόκτητου δάσους που, όμως, στη συνέχεια κηρύχθηκε προστατευτέο και απαγορεύτηκε κάθε κάρπωση. Αιτιολογία της κρίσης του Τμήματος ήταν ότι η απόφαση αυτή δεν στηρίχθηκε σε διάταξη νόμου, ούτε υπάρχει τελεσίδικη δικαστική απόφαση με την οποία να γίνεται δεκτή η απαίτηση του φερόμενου ως δικαιούχου για επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, οι αξιώσεις του οποίου υπάγονται στη δικαιοδοσία άλλων δικαστηρίων.

Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 29/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. επιστράφηκε αθεώρητο το 2347/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.Α.Τ., που αφορούσε οικονομική ενίσχυση της εταιρίας «ΕΤΑΙ-

ΡΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ - ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΒΑΛΑΣ», με την αιτιολογία ότι η ως άνω αστική εταιρεία δεν συγκαταλέγεται στους φορείς που με βάση τη διάταξη της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 1697/87 (ΦΕΚ 57Α) επιτρέπεται να ενισχύονται οικονομικά από το Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών και δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της παρ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 19 του ν. 3208/03 (ΦΕΚ 303Α) για τη χρηματική ενίσχυση εταιρειών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 3639/07, ποσού 28.000,00 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ. και Τροφίμων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 52/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 30/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 2207/07 Χ.Ε, ποσού 6.902,84 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε πληρωμή εταιρείας για εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επισκευής του στούντιο ραδιοφωνικών παραγωγών της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υπερβaine το ποσό των 5.000,00 ευρώ, το οποίο σύμφωνα με την 30327/10.1.07 απόφαση του ΥΠ.Α.ΑΤ. τίθεται ως όριο για την απευθείας ανάθεση εργασιών για την επισκευή και συντήρηση των πάσης φύσεως μηχανών γραφείου, μηχανημάτων, ηλεκτρικών συσκευών, Η/Υ ή ειδικών εργαλείων που εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες των κεντρικών ή αποκεντρωμένων Διευθύνσεων του εν λόγω Υπουργείου στις προμηθεύτριες εταιρείες που διαθέτουν service ή σε εξουσιοδοτημένα από αυτές συνεργεία και σε περίπτωση τεκμηριωμένης αδυναμίας ή λόγω χαμηλότερης τιμής σε άλλα κατάλληλα συνεργεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3233/07 Χ.Ε. όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.106,86 ευρώ.

Με την 57/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 3650/07 Χ.Ε, ποσού 3.160,86 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσε πληρωμή εταιρείας για εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επισκευής του στούντιο ραδιοφωνικών παραγωγών της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη ήταν προϊόν κατάτμησης του 2207/07 Χ.Ε., το οποίο είχε επιστραφεί με την αμέσως προαναφερόμενη 30/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 32/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1171 και 1172/07 Χ.Ε, συνολικού ποσού 15.578,37 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. ν.π.δ.δ., εποπτευόμενων από το ΥΠ.Α.ΑΤ., που αφορούσαν πληρωμή ενοικίων προς την εκμισθώτρια αποθήκης, με την αιτιολογία ότι αντισυμβαλλόμενος μισθωτής στην σχετική σύμβαση (καθώς και στις μεταγενέστερες πρόσθετες πράξεις, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτής) ήταν η Αγροτική Τράπεζα και, επομένως, αυτή βαρυνόταν με την υποχρέωση καταβολής των μισθωμάτων, αφού από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε ότι αυτή ενεργούσε ως αντιπρόσωπος του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών κατά τη σύναψη της σύμβασης.

Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.)

Αποζημιώσεις

Με την 48/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Ο.Γ.Α.) επιστράφηκε αθεώρητο το 4110/07 Χ.Ε, ποσού 102.437,68 ευρώ, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε εταιρεία για 236 περιπτώσεις ακυρώσεων στο εκδρομικό πρόγραμμα εκπαιδευτικού Τουρισμού στην Κύπρο του Ο.Γ.Α./Λ.Α.Ε. έτους 2005, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν προβλεπόταν ούτε από τις διατάξεις του π.δ. 339/96 (ΦΕΚ 225Α), σε συμμόρφωση προς την Οδηγία 90/314 «Για τα οργανωμένα ταξίδια και τις οργανωμένες διακοπές και περιηγήσεις», αλλά ούτε και από τη σχετική σύμβαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε, μεταξύ του Ο.Γ.Α. και την εν λόγω εταιρείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 38/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3744 και 3953/07 Χ.Ε, συνολικού ποσού 2.940.520,60 ευρώ, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν απόδοση δαπανών νοσηλείας σε Εταιρεία Προστασίας Αυτιστικών Παιδιών και προκαταβολή νοσηλίων Ασύλων - Σχολείων - Κέντρων Α.Α στο ΕΛΕΠΑΠ, με την αιτιολογία ότι αφενός η εισαγωγή ασθενή στην Στέγη αυτόνομης διαβίωσης στην Αίγινα έγινε κατά παράβαση του άρθρου 1 της συναφθείσας σύμβασης μεταξύ του Ο.Γ.Α. και της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι ο ανωτέρω ασθενής δεν πληρούσε τον όρο της ηλικίας εισαγωγής του, και αφετέρου δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 5 της ανωτέρω σύμβασης απόφαση εισαγωγής του εν λόγω ασφαλισμένου στην ως άνω Στέγη από τη Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης της Νομαρχίας Πειραιά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το 73/08 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 18.130,60 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 5/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 366/07 Χ.Ε, ποσού 39.145.480 ευρώ, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε προκαταβολή νοσηλίων κρατικών νοσοκομείων μηνός Σεπτεμβρίου 2006, με την αιτι-

ολογία ότι μέρος της δαπάνης, που αφορούσε στην εκκαθάριση της προκαταβολής νοσηλίων του Ψ.Ν.Α. «Δρομοκαίτειο» έγινε καθ' υπέρβαση του ορίου της προκαταβολής (90%) που προβλέπεται από τις διατάξεις της Υ.Α. 400/106/9.2.79 (ΦΕΚ 191Β). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 842/07 όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά 437.000,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 170/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1392/07 Χ.Ε., ποσού 87.307,52 ευρώ, του Ο.Γ.Α., που αφορούσε προμήθεια Μηχανογραφικών Προγραμμάτων, με την αιτιολογία ότι αφενός δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες παράδοσης και παραλαβής που προβλέπονταν από τη σχετική σύμβαση και αφετέρου μη νόμιμα μετατέθηκε αναδρομικά ο χρόνος παράδοσης του υλικού, δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η αναδρομική ισχύς της 1114/23.1.07 απόφασης του Δ.Σ. του Ο.Γ.Α., αλλά ούτε και η μέσω αυτής αναδρομική τροποποίηση της από 10.8.01 σύμβασης, χωρίς να συντρέχει περίπτωση για την κατ' εξαίρεση αναδρομικότητα αυτών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ύστερα από την ανωτέρω Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. το εν λόγω Χ.Ε. δεν πληρώθηκε και ακυρώθηκε.

Υπερωρίες

Με την 2/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο ΥΠ.Α.ΑΤ., επιστράφηκαν αθεώρητα τα 105, 106 και 375/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 245.332,81 ευρώ, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν πληρωμή υπερωριών μηνός Δεκεμβρίου 2006 σε υπάλληλους του Ο.Γ.Α., με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προβλεφθεί πιστώσεις για την πληρωμή των εν λόγω υπερωριών στον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2006. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από το 641/07 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 145.625,51 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Οργανισμός Κωπαΐδος

Δικηγόροι

Με την 35/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 192/07 Χ.Ε., ποσού 3.200,00 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε αμοιβές δικηγόρων για παραστάσεις τους σε δικαστικές υποθέσεις, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση εκπροσώπησης του Οργανισμού Κωπαΐδος σε άλλους δικηγόρους, αφού στην υπηρεσία υπηρετούσε δικηγόρος, δεν επισυνάπτονταν αντίγραφα των σχετικών αποφάσεων και αγωγών και η αμοιβή είχε καθορισθεί πέραν των ορίων του Κώδικα Δικηγόρων και της Υ.Α. 120867/05 (ΦΕΚ 1964Β), χωρίς να προκύπτει ότι πρόκειται για ιδιαίζουσες υποθέσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το 193/07 Χ.Ε., ποσού 7.991,06 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, διότι έπρεπε να ενταχθεί στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΥΠ.ΠΟ.)

Προληπτικός Έλεγχος

Προμήθειες

Με την 101/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 220, 222 και 224 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.612,08 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Χαλκιδικής και αφορούσαν στην καταβολή σε τρεις (3) ιδιωτικές εταιρείες της δαπάνης για την προμήθεια εξοπλισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών στο πλαίσιο του έργου «Δαπάνες σωστικών ανασκαφών και συστημάτων ασφαλείας μουσείων». Αιτιολογία της μη θεώρησης των Χ.Ε. ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν είναι νόμιμες, καθώς η προμήθεια έγινε από τη 10^η Τοπική Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Ν. Χαλκιδικής, χωρίς τη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού, αλλά με απευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) και της υ.α. Π1/7446/14.1.02 (ΦΕΚ 112Β) και παρά το γεγονός ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 13 του ίδιου ως άνω άρθρου 2. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Συμβάσεις Έργου - Εργασίας.

Με την 7/08 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 9 - 12 και 44 - 46/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 27.180,89 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών που έγιναν σε βάρος του ενάρθρου έργου 19625 Ε01400001 για την καταβολή δαπάνης μισθοδοσίας ωρομίσθιου προσωπικού του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Κρήτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νομίμως εντελλόταν και η καταβολή της μισθοδοσίας, ποσού 10.414, 89 ευρώ, ωρομίσθιας αρχαιολόγου, η οποία είχε υπερβεί με διαδοχικές συμβάσεις που είχε συνάψει, τους

24 μήνες απασχόλησης στο Υπουργείο Πολιτισμού με την ίδια ειδικότητα, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 6 του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας «Άγιος Κοσμάς» (Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ.)

Πρόβλεψη δαπάνης

Με τη 12/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 609/07 Χ.Ε., ποσού 73.010,92 ευρώ, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που εκδόθηκε με φερόμενη ως δικαιούχο τη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) Αργυρούπολης, για να τακτοποιηθεί λογιστικά η πληρωμή ποσού (73.010,92 ευρώ) που έγινε από τη Δ.Ο.Υ. σε πιστωτή του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., κατόπιν κατάσχεσης του ποσού αυτού εκ του ευρισκόμενου εις χείρας της Δ.Ο.Υ. ποσού τακτικής επιχορήγησης (700.000,00 ευρώ) που παρασχέθηκε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στο Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι μη νομίμως εκδόθηκε το Χ.Ε., αφενός διότι η συγκεκριμένη Δ.Ο.Υ. ουδεμία απαίτηση είχε έναντι του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., ούτε δημιουργήθηκε τέτοια με την εις χείρας της κατάσχεση του επίμαχου ποσού, αφετέρου διότι από καμία διάταξη του λογιστικού των ν.π.δ.δ. (ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204Α) δεν προβλέπεται διαδικασία «λογιστικής τακτοποίησης» με έκδοση Χ.Ε., τα οποία δεν ενσωματώνουν πραγματική δαπάνη.

Υπερωρίες

Με την 49/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 711/07 Χ.Ε., ποσού 13.368,37 ευρώ, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών σε εργαζομένους του για ημερήσια και νυκτερινή εργασία Κυριακών και υπερωριακή απασχόληση, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν ώρες υπερωριακής απασχόλησης πέραν των 60 που είχαν εγκριθεί κατ' άτομο μηνιαίως με την 3748/26.1.07 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 199Β7), με απόφαση της Επιτροπής Διοίκησης, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.665,45 ευρώ.

Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (Τ.Α.Π.Α.)

Απαλλοτριώσεις

Με την 4/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.ΠΟ. επιστράφηκε αθεώρητο το 913/07 Χ.Ε., ποσού 29.017,80 ευρώ, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε καταβολή στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) για συμπληρωματική αποζημίωση, λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτου, σε εκτέλεση απόφασης του Εφετείου περί προσδιορισμού οριστικής τιμής μονάδος, με την αιτιολογία ότι το κτίσμα, για το οποίο καταβλήθηκε η ανωτέρω αποζημίωση, δε συμπεριλαμβανόταν στη δικαστική αυτή απόφαση, ούτε απεικονιζόταν στο σχετικό κτηματολογικό διάγραμμα που έλαβε υπόψη του το Δικαστήριο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 6/07 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1831/07 Χ.Ε., ποσού 15.000 ευρώ, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία δικηγόρων για σύνταξη μελέτης σχετικά με το καθεστώς απαλλοτριώσεων σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, με την αιτιολογία της ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Τ.Α.Π.Α. και δε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του, καθώς αρμοδιότητά του είναι η καταβολή αποζημίωσης σε περιπτώσεις απαλλοτριώσεων που κηρύσσονται από το ΥΠ.ΠΟ. για αρχαιολογικούς σκοπούς. Εξάλλου, το Τ.Α.Π.Α. διαθέτει νομική υπηρεσία, όπου υπηρετεί ένας δικηγόρος, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η παραπάνω δραστηριότητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Λάρισας (Ε.Α.Κ.Λ.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 20/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 289, 290 και 291/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 197.847,27 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ε.Α.Κ.Λ. της ειδικής αποζημίωσης του άρθρου 4 του ν. 2371/96 (ΦΕΚ 2Α), για το χρονικό διάστημα από 1.1.00 έως 31.12.01, σε εκτέλεση απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν και τόκοι, η καταβολή των οποίων δεν αναγραφόταν ρητά στο διατακτικό της δικαστικής απόφασης και για το λόγο αυτό δεν εντελλόταν νόμιμα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 299, 300 και 301/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 41.999,81 ευρώ.

Εθνική Πινακοθήκη & Μουσείο Αλέξανδρου Σούτσου (Ε.Π.Μ.Α.Σ.)

Παροχή υπηρεσιών

Με την 194/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 236, 237, 238, 239, 253, 254, 278, 279, 280, 281, 289, 290, 305, 306, 307, 308, 309, 324, 325, 331, 332 και 333/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 198.663,88 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Ε.Π.Μ.Α.Σ. και αφορούσαν αμοιβή ιδιωτικής εταιρείας για υπηρεσίες φύλαξης των εκθεσιακών χώρων της Κεντρικής Υπηρεσίας, του παραρτήματος Ναυπλίου και της Εθνικής Γλυπτοθήκης, για χρονικά διαστήματα εντός του έτους 2005. Αιτιολογία της κρίσης του Τμήματος ήταν ότι, τόσο από την αρχική σύμβαση της 1.1.04 όσο και από την από 12.7.04 έγγραφη προσφορά της αναδόχου (η οποία παραπέμπει στην αρχική σύμ-

βαση), προκύπτει ότι δεν καθορίζονται με ακρίβεια και σαφήνεια οι παρεχόμενες υπηρεσίες και ο τόπος εκτέλεσης αυτών, ο αριθμός των ατόμων που πρόκειται να διατεθούν, το ωράριο εργασίας τους και η ωριαία τακτική αμοιβή τους, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 24 παρ.2 του π.δ/τος 394/96 (ΦΕΚ 266Α), αναλογικά εφαρμοζόμενη, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, από την οποία προκύπτει το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο αυτής. Σε ό,τι αφορά δε στην παροχή υπηρεσιών φυλάξεως στο Παράρτημα της Εθνικής Πινακοθήκης στο Ναύπλιο, δεν υπάρχει πρόταση καταρτίσεως συμβάσεως ούτε συμβατικό κείμενο προκειμένου να δύναται να εξετασθεί η πληρότητα του ελαχίστου περιεχομένου αυτών.

Παμπελοποννησιακό Εθνικό Αθλητικό Κέντρο (Π.Ε.Α.Κ.)

Επιδόματα

Με την 3/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτροπής του Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2 και 3/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.872,08 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007 σε δύο αποσπασμένους υπαλλήλους του κλάδου Π.Ε. και Δ.Ε. Διοικητικού, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ως προς το ποσό των 74 και 130,05 ευρώ, αντίστοιχα, για καταβολή επιδόματος πληροφορικής δεν ήταν νόμιμες, διότι στους συγκεκριμένους δικαιούχους δε συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 8 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297Α), ήτοι κατοχή οργανικής θέσης κλάδων πληροφορικής, απασχόληση σε νομοθετημένες υπηρεσίες, κέντρα, διευθύνσεις ή τμήματα πληροφορικής και κατοχή των προσόντων που ορίζονται στο π.δ. 50/01 (ΦΕΚ 39Α). Τα Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 9 και 10/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 74 και 130,05 ευρώ.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Κέρκυρας (Ε.Α.Κ.Κ.)

Αποδοχές

Με τη 2/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 25, 26, 27 και 28/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.018,38 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα 16.1.07 - 28.2.07 σε υπάλληλο του Ο.Α.Κ.Α. (ν.π.ι.δ.), που είχε αποσπασθεί προ διετίας και υπηρετούσε στο Ε.Α.Κ.Κ., με την αιτιολογία ότι: 1) στις διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α), κατ' επίκληση των οποίων έγινε η απόσπαση, δεν προβλέπεται η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων από ν.π.ι.δ. σε ν.π.δ.δ. και 2) σε κάθε περίπτωση, η απόσπαση του συγκεκριμένου υπαλλήλου ήταν πλέον παράνομη, καθώς η διάρκεια της υπερέβαινε το ανώτερο επιτρεπτό χρονικό όριο των δύο ετών, που θέτει η παρ. 4 του ίδιου άρθρου 68. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 30/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 222/07 Χ.Ε., ποσού 22.533,67 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του ν. 103/1975 (ΦΕΚ 167Α) σε πρώην υπάλληλο του Ε.Α.Κ.Κ. λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό του βοηθήματος αυτού ελήφθησαν υπόψη οι τακτικές αποδοχές της τελευταίας πενταετίας, συμπεριλαμβανομένου και του έτους εξόδου από την υπηρεσία, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 21 του ν. 3232/04 (ΦΕΚ 48Α), έπρεπε να ληφθούν υπόψη οι τακτικές αποδοχές των πέντε ετών που προηγούνται του έτους εξόδου από την υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 223/07 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.668,55 ευρώ.

Με την 27/07 πράξη της ίδιας Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 197/07 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191Α) σε πρώην υπάλληλο του Ε.Α.Κ.Κ. λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι, εφόσον αυτός ήταν επικουρικά ασφαλισμένος (ΙΚΑ - TEAM), είχε δικαίωμα να λάβει το 40% της αποζημίωσης του άρθρου 55 παρ. 1 του π.δ. 410/88 και όχι το ανώτατο όριο αυτής, (άρθρο 21 παρ. 13 του ν. 3144/03, ΦΕΚ 111Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.080,00 ευρώ.

Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης (Κ.Ω.Θ.)

Δικηγόροι

Με την 17/07 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επιστράφηκε αθεώρητο το 265/07 Χ.Ε., ποσού 7.500,00 ευρώ, του Κ.Ω.Θ., που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για παροχή γνωμοδοτήσεων σχετικά με το νομικό καθεστώς σύναψης συμβάσεων για πρόσληψη προσωπικού, με την αιτιολογία ότι: 1) η εξωδικαστική αυτή εργασία ανάγεται στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων και της διοίκησης του ν.π.δ.δ., 2) σε περίπτωση παροχής συμβουλών ανά ώρα, ο αριθμός των ωρών πρέπει να προσδιορίζεται μέσα στα εύλογα όρια που υπαγορεύει η αρχή της συνετούς διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και 3) η αμοιβή για γνωμοδότηση ορίζεται βάσει του άρθρου 158 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ. 3026/54, ΦΕΚ 235Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Πύργου (Δ.Κ.Β.Π.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με την 22/07 πράξη του Επιτροπής του Ε.Σ. στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το 17/07 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.500,00 της Δ.Κ.Β.Π., που αφορούσε στην καταβολή σε συμβασιούχο αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.7.06 έως 31.3.07, σε εκτέλεση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας, όπου αυτός είχε προσφύγει μετά τη λήξη σύμβασης έργου, που είχε συνάψει με τη Δ.Κ.Β.Π., ζητώντας την μετατροπή της

σε αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του Χ.Ε. ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, καθώς μετά την ισχύ του π.δ. 164/04 (ΦΕΚ 134Α) αρμόδιο όργανο για να αποφανθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μετατροπής διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου είναι το Α.Σ.Ε.Π., οι αποφάσεις του οποίου είναι δεκτικές προσβολής ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων, τα δε πολιτικά δικαστήρια στερούνται της δικαιοδοσίας να κρίνουν εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ως άνω π.δ/τος και να αναγνωρίσουν τη μετατροπή διαδοχικών συμβάσεων εργασίας σε αορίστου, με συνέπεια οι σχετικές αποφάσεις τους, ακόμη και οι εκδιδόμενες στο πλαίσιο παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας (ασφαλιστικά μέτρα), να είναι ανίσχυρες, σύμφωνα με το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ. και να μην παράγουν δεδικασμένο, το οποίο να δεσμεύει το Ε.Σ. κατά το άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ. 774/80 (ΦΕΚ 189Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

Το ανωτέρω Χ.Ε. έχει ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Πολιτισμού διότι έπρεπε να ενταχθεί στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων.

Εθνικό Κλειστό Γυμναστήριο Πειραιά (Ε.Κ.Γ.Π.)

Υπερωρίες

Με την 30/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 319 και 346/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.883,00 ευρώ, του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση σε πέντε ηλεκτρολόγους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με την αιτιολογία ότι: 1) εκκαθαρίστηκαν 36 ώρες υπερωριακής απασχόλησης για τον καθένα μηνιαίως αντί για 20, που είχαν εγκριθεί με την απόφαση 2772/18.6.07 του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ 1082Β), 2) μη νόμιμα εκκαθαρίζονται ώρες υπερωριακής απασχόλησης για νυχτερινή εργασία και εργασία Κυριακών, ενώ δεν προβλεπόταν από την ως άνω απόφαση και 3) μη νόμιμα η Επιτροπή Διοίκησης αποφάσισε την απασχόλησή τους νύχτα, ενώ από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι απασχολήθηκαν υπερωριακά σε απογευματινή εργασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 2.206,70 ευρώ.

Έργα - Μελέτες

Με την 187/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 293/07 Χ.Ε., ποσού 8.200,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης κατασκευής φυλακίου για τις ανάγκες της ΛΖ' Εφορείας Κλασσικών Αρχαιοτήτων, με την αιτιολογία ότι από την επισυναπτόμενη τεχνική έκθεση προέκυπτε ότι επρόκειτο για κατασκευή αμιγούς δημοσίου έργου, για την ανάθεση του οποίου εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν. 1418/84, ΦΕΚ 23Α, π.δ. 609/85, ΦΕΚ 223Α) και όχι οι διατάξεις περί προμηθειών (ν. 2286/95 ΦΕΚ 19Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός Έλεγχος

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 25/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επιστράφηκαν αθεώρητα τα 9842, 9843, 9844 και 9845/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 1.184.233,31 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτικές εταιρείες, για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των κρατικών αερολιμένων Θεσσαλονίκης, Κέρκυρας, Ρόδου και Χανίων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) ανατέθηκε απ' ευθείας η παροχή των σχετικών υπηρεσιών στις εταιρείες, μετά τη λήξη των αρχικών τους συμβάσεων και της εξάμηνης παράτασης αυτών, καθόσον δεν συνέτρεχαν απρόβλεπτες περιστάσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η παροχή των υπηρεσιών ελέγχου ασφάλειας αποσκευών επιβατών κ.λπ. στους κρατικούς αερολιμένες Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», Ηρακλείου «Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ», Κέρκυρας «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», Ρόδου «ΔΙΑΓΟΡΑΣ», Κω «ΙΠΠΟΚΡΑΤΗΣ» & Χανίων «Ι. ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ» μετά από εξάμηνη παράταση, η οποία προβλεπόταν από τις οικείες συμβάσεις, έληγε στις 30-6-07. Για την κάλυψη της ανάγκης παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών ασφαλείας, προκηρύχθηκε νέος ανοιχτός διαγωνισμός, με ημερομηνία διενέργειας την 12-6-07 για δύο έτη, με δυνατότητα παράτασης ενός έτους. Ο εν λόγω διαγωνισμός ματαιώθηκε στις 12-6-07 και διενεργήθηκε επαναληπτικός ανοιχτός διαγωνισμός στις 23-7-07. Τα αποτελέσματα του ανωτέρω διαγωνισμού κατακυρώθηκαν στις εταιρείες ICTS Ltd για τους αερολιμένες ΚΑΡΔ και ΚΑΚΩΙ και G4S για τους αερολιμένες ΚΑΗΚ, ΚΑΘΜ, ΚΑΚΚ και ΚΑΧΝΔ για χρονικό διάστημα από 14-5-08 έως 30-6-10, με δυνατότητα παράτασης ενός έτους, ήτοι έως 30-6-11.

Η Υπηρεσία προκειμένου να συνεχίσει να παρέχει συνεχώς και αδιαλείπτως τις υπηρεσίες ελέγχου ασφαλείας αποσκευών επιβατών κ.λπ. στους εν λόγω αερολιμένες, όπως προβλέπεται από τις Διεθνείς Συμβάσεις και Κανονισμούς, τους οποίους είναι υποχρεωμένη να ακολουθεί και να εφαρμόζει, προέβη σε απευθείας ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών, για το χρονικό διάστημα από της λήξης των σχετικών συμβάσεων (30-6-07) μέχρι τις 19-8-07, που αναφέρεται ο χρονικός ορίζοντας των Χ.Ε. με αριθ. 9842, 9843, 9844 και 9845 και, λόγω του επείγοντος, ανέθεσε τις υπηρεσίες ελέγχου ασφαλείας αποσκευών επιβατών κ.λπ. για μεν τον κρατικό αερολιμένα ΚΑΘΜ στην εταιρία 3Δ Α.Ε. για δε τους υπόλοιπους αερολιμένες, ήτοι ΚΑΗΚ, ΚΑΚΚ, ΚΑΡΔ, ΚΑΚΩΙ & ΚΑΧΝΔ στην εται-

ρεία ICTS Ltd, στηριζόμενη στην παρ. 3δ του άρθρου 83 του Ν. 2362/95, διότι συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας ανάγκης για την αδιάλειπτη παροχή των εν λόγω υπηρεσιών στους συγκεκριμένους αερολιμένες που οφείλονταν σε απρόβλεπτες καταστάσεις και δεν ήταν δυνατόν να τηρηθούν οι προβλεπόμενες από τη σχετική νομοθεσία περί προμηθειών, προθεσμίες. Είναι σαφές ότι επιλέχθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης λόγω της αδυναμίας κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του ανοιχτού διαγωνισμού εμπρόθεσμα. Ο εν λόγω ανοικτός διαγωνισμός ματαιώθηκε στις 12-6-07 μετά από ένσταση που έγινε κατά των τεχνικών προδιαγραφών και προκηρύχθηκε επαναληπτικός, με τροποποιημένες τεχνικές προδιαγραφές και ημερομηνία διενέργειας, στις 23-7-07. Ως εκ τούτου, για το χρονικό διάστημα από 1-7-07 έως 19-8-07, που αναφέρονται τα συγκεκριμένα Χ.Ε., η ΥΠΑ ανέθεσε τις εν λόγω υπηρεσίες ελέγχου ασφαλείας αποσκευών επιβατών κ.λπ. στις ανωτέρω εταιρείες, επειδή ήταν επιβεβλημένο να συνεχίσει να παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες αδιάκοπα, αλλιώς δεν θα εξασφαλιζόταν η ομαλή λειτουργία των ανωτέρω αερολιμένων με όλες τις δυσμενείς συνέπειες. Κατόπιν των ανωτέρω:

- Η εταιρεία 3Δ Α.Ε. κατέθεσε την 31-12-07 την με αριθ. 49687/07 αγωγή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, για την καταβολή από το Δημόσιο των δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών ασφαλείας για το χρονικό διάστημα από 1-7-07 έως 31-12-07, επί της οποίας δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα απόφαση.

- Η εταιρεία ICTS Ltd με εξώδικη αίτησή της προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), ζήτησε την καταβολή ποσού ύψους 2.494.553,53 ευρώ, που αφορά τις υπηρεσίες ελέγχου ασφαλείας που παρείχε η εν λόγω εταιρεία για το χρονικό διάστημα από 1-7-07 έως 31-12-07. Το Ν.Σ.Κ. με πράξη του (Συνεδρίαση αριθ. 89/7-10-08) εισηγήθηκε υπέρ της μερικής αποδοχής από το Ελληνικό Δημόσιο της ανωτέρω εξώδικης αίτησης της εταιρείας ICTS Ltd και της καταβολής σε αυτήν του ποσού των 2.267.606,00 ευρώ. Σε αυτό το ποσό συμπεριλαμβάνονται τα ποσά που αφορούν τα 9842 Χ.Ε., ποσού 343.802,68 ευρώ και 9845/07 Χ.Ε. ποσού 560.941,22 ευρώ. Η επανυποβολή των δικαιολογητικών στην αρμόδια ΥΔΕ/ΥΠΜΕ δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμη, εξαιτίας διαφορά που προέκυψε μεταξύ του αναφερόμενου στη σχετική πράξη του Ν.Σ.Κ. ποσού και του συνολικού ποσού, την καταβολή του οποίου ζητεί η εταιρεία ICTS Ltd. Όπως προκύπτει από τη σχετική αλληλογραφία του αρμοδίου τμήματος Δ11/Α της ΥΠΑ έχουν αναληφθεί σχετικές ενέργειες προς το γραφείο Νομικού Συμβούλου του ΥΠΜΕ για την τακτοποίηση του θέματος.

Συμβιβασμός (Δικαστικός - Εξώδικος)

Με την 218/07 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4834/07 Χ.Ε., ποσού 742.203,29 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της αναγνωρισθείσας με πρακτικό συμβιβασμού του Ν.Σ.Κ. απαίτησης αναδόχου εταιρείας από την εκτέλεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «Μακεδονία». Αιτιολογία της κρίσης αυτής ήταν ότι η σχετική σύμβαση ήταν αυτοδικαίως άκυρη, διότι δεν είχε υποβληθεί πριν την σύναψή της στο αρμόδιο για τον έλεγχο της νομιμότητάς της Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρότι η προϋπολογιζόμενη αυτής δαπάνη υπερέβαινε το κατά το χρόνο σύναψής της ισχύον όριο (1.000.000,00 ευρώ) του προσυμβατικού ελέγχου, [άρθρα 19 παρ. 7 π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189Α), 8 παρ. 1 ν. 2741/99 (ΦΕΚ 199Α), 2 ν. 3060/02 (ΦΕΚ 242Α), 9 ν. 3090/02 (ΦΕΚ 329Α) και 12 παρ. 27 ν. 3310/05 (ΦΕΚ 30Α)], ενώ το πρακτικό του Ν.Σ.Κ. δεν μπορούσε να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα της εντελλόμενης δαπάνης αφενός, διότι η νομιμότητα της απαίτησης κρίνεται από το αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. μόνο επί τη βάση των ειδικών διατάξεων που διέπουν τον τρόπο έγκυρης σύναψης της σύμβασης, και αφετέρου διότι το πρακτικό συμβιβασμού του Ν.Σ.Κ. δεν έχει ισχύ δεδικασμένου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προκήρυξε ανοιχτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού του Κρατικού αερολιμένα Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για το έτος 2006 και συγκεκριμένα για το χρονικό διάστημα από 1-4-06 μέχρι 31-12-06, με πραγματική έναρξη την ημερομηνία εγκατάστασης του αναδόχου, η οποία μπορούσε να παραταθεί μέχρι ένα τρίμηνο, ήτοι μέχρι 31-3-07. Ο υπόψη διαγωνισμός διενεργήθηκε την 13-3-06, τα αποτελέσματά του κατακυρώθηκαν για το χρονικό διάστημα από 1-6-06 μέχρι 31-12-06 και υπεγράφη η σχετική σύμβαση Κ 19/06 την 29-7-06. Ο ανάδοχος «SELAS NORTH Α.Ε.» εγκαταστάθηκε στους χώρους του αερολιμένα «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» και παρείχε εργασίες καθαρισμού από 1-6-06 μέχρι και 31-12-06.

Με την επιστροφή των δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι η Υπηρεσία ευρίσκετο σε πλάνη σχετικά με το ισχύον καθεστώς του υποχρεωτικού ελέγχου νομιμότητας από το Ε.Σ. και συγκεκριμένα ότι το όριο των 1.500.000,00 ευρώ, που καθορίζεται από το Ν. 2741/99 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 3060/02, μειώθηκε σε 1.000.000,00 ευρώ. Ειδικότερα, δεν έγινε αντιληπτό ότι ο Ν. 3310/05 (ΦΕΚ 30 Α), που αφορά μέτρα για την διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά την διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, περιελάμβανε διάταξη (άρθρο 12 παρ. 27 α), η οποία τροποποιούσε το όριο της προϋπολογιζόμενης δαπάνης για τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας των Συμβάσεων που ασκείται από το Ε.Σ.

Εξάλλου, το γεγονός ότι η ισχύς του Ν. 3310/05 (ΦΕΚ 138 Α) ανεστάλη με το άρθρο 21 του Ν. 3345/05 (ΦΕΚ 138 Α) και εν συνεχεία παρατάθηκε η αναστολή του με την από 31-10-05 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 270 Α), η οποία κυρώθηκε με νόμο (Ν. 3439/05, ΦΕΚ 34 Α) μέχρι την 15-11-05, δεν άφηνε περιθώρια για την μελέτη, εφαρμογή και ένταξή του στη συνήθη ακολουθούμενη διαδικασία, με αποτέλεσμα το σημείο αυτό της τροποποίησης του ορίου της προϋπολογισθείσας δαπάνης να μην έχει εντοπισθεί και η Υπηρεσία να τελεί υπό την όχι ορθή, όπως προκύπτει, αλλά όμως εδραία πεποίθηση, ότι το όριο εξακολουθούσε να είναι στο ποσό των 1.500.000,00 ευρώ. Επιπλέον, στην τροποποίηση του Ν. 3310/05 από τον Ν. 3414/05 (ΦΕΚ 279 Α), ουδεμία αναφορά γίνεται σε διατάξεις σχετικές με την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ως εκ τούτου, για τους

λόγους αυτούς, τα δικαιολογητικά του εν λόγω διαγωνισμού του οποίου η προϋπολογισθείσα δαπάνη ανέρχεται σε 1.007.378,15 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), δεν απεστάλησαν στο Ε.Σ. για έλεγχο νομιμότητας καθότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη δεν υπερέβαινε το όριο των 1.500.000,00 ευρώ, η δε Υπηρεσία τελούσε σε πλάνη, καίτοι κατέβαλε κάθε προσπάθεια για να διαγνώσει την νομική κα πραγματική κατάσταση της υπόψη περίπτωσης.

Στη συνέχεια υποβλήθηκαν εκ νέου στο Ε.Σ. όλα τα δικαιολογητικά για τον έλεγχο νομιμότητας. Με την πράξη 264/06 της 20-11-06 Συνεδριάσεως, η οποία κοινοποιήθηκε στην ΥΠΑ την 22-11-06, το Ζ' κλιμάκιο του Ε.Σ. διαλαμβάνετο ότι απέχει του ελέγχου νομιμότητας της σύμβασης λόγω κατά χρόνο αναρμοδιότητας. Με την απόφαση 233/06 του VI Τμήματος του Ε.Σ. απορρίφθηκε η αίτηση ανάκλησης της Υπηρεσίας κατά της 264/06 Πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ε.Σ. Στη συνέχεια υπεβλήθη η με ημερομηνία 2-4-07 εξώδικη αίτηση της εταιρείας SELAS NORTH A.E. προς το Ν.Σ.Κ., το οποίο με το πρακτικό 3077/15-5-07 εισηγήθηκε ομόφωνα υπέρ της μερικής αποδοχής της αιτήσεως από το Ελληνικό Δημόσιο και την καταβολή σ' αυτήν ποσού 742.203,29 ευρώ. Με την 3/23-8-07 πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, επιστράφηκε αθεώρητο το 4834/07 Χ.Ε., ποσού 742.203,29 ευρώ, που εκδόθηκε για το σκοπό αυτό και εκδόθηκε η αριθ. 218/07 απορριπτική πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. με την οποία το Τμήμα απεφάνθη τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε. Σημειώνεται ότι η εταιρεία SELAS NORTH A.E. παρείχε τις εργασίες καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» κατά το χρονικό διάστημα από 1-6-06 μέχρι 31-12-06, οι οποίες έγιναν αποδεκτές πλήρως και ανεπιφυλάκτως όπως βεβαιώνεται από τα σχετικά πρωτόκολλα παραλαβής της αρμόδιας επιτροπής του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», σύμφωνα με την σύμβαση Κ 19/06. Επίσης, η εταιρεία εκπλήρωσε όλες τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τη σύμβαση Κ 19/06. Το κόστος των υπόψη εργασιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», για το χρονικό διάστημα από 1-6-06 μέχρι 31-12-06 ανέρχεται στο ποσό των 816.484,44 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 19%, από το οποίο σύμφωνα με τη σύμβαση Κ 19/06 παρακρατείται προκαταβολή φόρου εισοδήματος 8% και κρατήσεις 3,072%, ήτοι το καθαρό ποσό του δικαιούχου διαμορφώνεται στο ποσό των 742.203,29 ευρώ.

Τέλος, η εταιρεία ISS FACILITY SERVICES, (η οποία απορρόφησε την εταιρεία SELAS NORTH A.E.), κατέθεσε αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου και εκδόθηκε η 27/09 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την οποία υποχρεώνεται το Δημόσιο στην καταβολή του ποσού των 816.484,36 ευρώ εντόκως.

Το συνολικό ποσό των 1.013.715,82 ευρώ ζητήθηκε από το Γ.Λ.Κ. και αναμένεται η έγκρισή του για την καταβολή του στην εν λόγω εταιρεία.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Κεντρική Υπηρεσία Προληπτικός Έλεγχος Δικηγόροι

Με τις 22, 23 και 24/06 πράξεις της Επιτροπής του Ελ. Συν. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4007, 5412, 5413, 5414 και 5611/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.869,06 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, λόγω αυτεπάγγελτου διορισμού τους ως συνηγόρων υπεράσπισης περισσοτέρων του ενός κατηγορουμένων για κακούργημα, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δικηγόροι δεν δικαιούνταν ξεχωριστής αμοιβής για καθένα χωριστά από αυτούς, αφού σύμφωνα με το άρθρο 167 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ.3026/1954, ΦΕΚ 235Α), σε περίπτωση εκτέλεσης εργασιών, μετά από εντολή περισσοτέρων του ενός εντολέων, το ελάχιστο όριο αμοιβής του δικηγόρου αυξάνεται κατά πέντε τοις εκατό (5%) για καθέναν των εντολέων, μη δυνάμενο σε κάθε περίπτωση να υπερβεί το διπλάσιο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, με μειωμένο το ποσό κατά 3.303,46 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την 22/06 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, επιστράφηκε αθεώρητο το 7314/06 Χ.Ε. και όχι τα Χ.Ε. που αναγράφονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκαν τα 5412 και 5413/07 όμοια, ποσού 924,42 ευρώ, έκαστο, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν. Η 23/06 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής αφορά τη μη θεώρηση του 4620/06 Χ.Ε., ποσού 1.560,00 ευρώ και όχι τα Χ.Ε. που αναγράφονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 4007/07 όμοιο, ποσού 572,00 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Η 24/06 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής αφορά τη μη θεώρηση του 9208/06 Χ.Ε., ποσού 1.567,12 ευρώ και όχι τα Χ.Ε. που αναγράφονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 200/08 όμοιο, ποσού 924,42 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με τη 263/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1055/07 Χ.Ε., ποσού 2.460,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη (Πρόεδρος και Γραμματέα) της έκτακτης Ομάδας Εργασίας, που συγκροτήθηκε από την Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.), για την προετοιμασία και οργάνωση της δεύτερης ημερίδας της Α.Δ.Α.Ε. για την εκπόνηση εθνικής στρατηγικής σχετικά με την ασφάλεια ηλεκτρονικών δικτύων και πληροφοριών, με την αιτιολογία ότι το ως άνω ανατεθέν έργο δεν αφορά σε θέμα που ανέκυψε κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Α.Δ.Α.Ε και η αντιμετώπιση του οποίου απαιτεί συστηματική έρευνα από πρόσωπα με εξειδικευμένες γνώσεις, ούτως ώστε να επιτρέπεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.3 του ν.3115/03 (ΦΕΚ 47Α), η συ-

γκρότηση έκτακτης ομάδας εργασίας και, περαιτέρω, διότι το ανατεθέν έργο ανάγεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του π.δ.40/05 (ΦΕΚ 59Α), στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των ήδη υπηρετούντων του Αυτοτελούς Τμήματος Διεθνών Συνεργασιών και Δημοσίων Σχέσεων της Α.Δ.Α.Ε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τις 28, 29 και 30/06 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα 140 Χ.Ε., οικονομικού έτους 2006, συνολικού ποσού 49.988,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε αμοιβή σε ιατροδικαστές και ψυχιάτρους για πραγματογνωμοσύνες που διενήργησαν στο πλαίσιο ανακριτικών ποινικών διαδικασιών, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η αμοιβή αυτών υπερέβαινε τα όρια των οριζόμενων στο π.δ. 157/91 (ΦΕΚ 62Α) αμοιβών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 9958 έως 9965, 8874 έως 8889 και 8852 έως 8866/07 όμοια, και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 48.406,90 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ)

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 4/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 78 και 79/07 Χ.Ε., ποσού 35.437,50 και 7.000,00 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής στα μέλη νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για την επεξεργασία και εισήγηση των αναγκαίων νομοθετικών μέτρων για τη διοίκηση των δικαστηρίων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για το πριν τις 25.05 χρονικό διάστημα, καθόσον η ισχύς της 2/32014/022/06 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1135Β), με βάση την οποία εκκαθαρίστηκε η εν λόγω αποζημίωση, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ μεγαλύτερη του έτους από τη δημοσίευσή της στην ΕτΚ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232Α), όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2129/93 (ΦΕΚ 57Α), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 του ν. 1941/91 (ΦΕΚ 41Α). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 124 και 125/07 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 12.075,00 και 2.450,00 ευρώ, αντίστοιχα.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Εισφορές - Κρατήσεις - Τόκοι

Με την 198/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3545 και 3546/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.396,82 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, που αφορούσαν δαπάνες τελών κινητής τηλεφωνίας Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2007, με την αιτιολογία, ότι οι ανωτέρω δαπάνες αφορούσαν το αντίτιμο των τηλεφωνικών υπηρεσιών που παρασχέθηκαν από την εταιρεία κινητής τηλεφωνίας για την εκπλήρωση των υπηρεσιακών αναγκών του Υπουργείου και επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του και συνεπώς έπρεπε να διενεργηθεί κράτηση σε ποσοστό 3% υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. επί του ποσού των δαπανών αυτών. Σχετική επί του θέματος γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. δεν δεσμεύει την κρίση του Ε.Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου.

Η Υπηρεσία ενήργησε σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη του Ε.Σ. και υπέβαλε εκ νέου τα Χ.Ε. 3242/12-05-2008, ποσού 1.910,09 ευρώ και Χ.Ε. 3243/12-05-2008, ποσού 2.486,72 ευρώ αντίστοιχα τα οποία ενταλματοποιήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 6275, 6276, 6277, 6279, 6280, 6281, 6282, 6284, 6286/07, συνολικού ποσού 44.674,71 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 72/07 της Επιτροπής του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο) και 2) 6287, 6288, 6428, 6442, 6449, 6451, 6552, 6553/07, συνολικού ποσού 1.580.132,68 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 73/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με τις 72/2007 και 73/2007 πράξεις του Ε.Σ. επιστράφησαν αθεώρητα τα εν λόγω Χ.Ε. συνολικού ποσού 44.674,71 ευρώ και 1.580.132,68 ευρώ αντίστοιχα, αντί του ορθού συνολικού ποσού 45.874,71 ευρώ (72/2007 πράξη του Ε.Σ.) και 21.001,61 ευρώ (73/2007 πράξη του Ε.Σ.). Από τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και ενταλματοποιήθηκαν τα αριθμ. 1566, 1567, 1801,2516 έως 2548, 5323, 5309, 5324,5308,5320, 11072/2008 και 4610,4611, 4612/2009 Χ.Ε. συνολικού ποσού 42.551,93 ευρώ. Από τα υπόλοιπα παραστατικά συνολικού ποσού 24.324,29 ευρώ, περικόπηκαν 2.885,82 ευρώ ενώ τα παραστατικά ποσού 21.438,57 ευρώ επιστράφησαν στις αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου να διορθωθούν και να συμπληρωθούν σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις πράξεις του Επιτροπής και πρόκειται να επανυποβληθούν για ενταλματοποίηση εντός του τρέχοντος οικονομικού έτους.

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 57/07 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. στο ως άνω Υπουργείο επιστράφηκε αθεώρητο το 3966/07 Χ.Ε., ποσού 12.670,05 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. σε αυτό, που αφορούσε δαπάνη οδοιπορικών εξόδων λόγω απόσπασης σε λιμενοφύλακα, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για απόσπαση μεγαλύτερη των έξι (6) μηνών και επομένως θα έπρεπε η εκκαθάριση της δαπάνης να γίνει με βάση τις διατάξεις του άρθρου 3 του π.δ. 200/93 (ΦΕΚ 75Α), όπως προ-

βλέπει η παράγραφος ιβ' του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω π.δ. Περαιτέρω, ο εν λόγω λιμενοφύλακας δεν δικαιούταν έξοδα διανυκτέρευσης, καθόσον η χιλιομετρική απόσταση Ραφήνας-Ελευσίνας (χιλιόμετρα 57) είναι κάτω των 120 ή 80 κατά περίπτωση χιλιομέτρων, προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 8 παρ. 2α του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α) για τη νόμιμη καταβολή εξόδων διανυκτέρευσης, το οποίο εφαρμόζεται ελλείψει σχετικής ρύθμισης στο άρθρο 11 του π.δ. 200/93. Τέλος, το ξενοδοχείο που διέμεινε ο λιμενοφύλακας δεν βρισκόταν στην έδρα της Υπηρεσίας που αποσπάστηκε, δηλαδή στην Ελευσίνα αλλά στον Πειραιά, χωρίς να προκύπτουν λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας διαμονής σε ξενοδοχείο της έδρας της εν λόγω υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. μετά την ολοκλήρωση της διενεργηθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε) πρόκειται να επανυποβληθεί σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πράξη του Επιτρόπου.

Με την 44/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2017 και 2241/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.963.62 ευρώ, του ίδιου ως άνω Υπουργείου, που αφορούσαν δαπάνες οδοιπορικών εξόδων λιμενικών που μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για αποσπάσεις και όχι μετακινήσεις, αφού αποσκοπούσαν στην κάλυψη εποχιακών (αναμενόμενη αυξημένη κίνηση το καλοκαίρι) και όχι εκτάκτων και επείγουσών αναγκών και επομένως εφαρμογή είχε η διάταξη του άρθρου 21 του π.δ. 222/05 (ΦΕΚ 267Α) και όχι η διάταξη του άρθρου 22 του ίδιου ως άνω π.δ. Συνεπώς λανθασμένα υπολογίστηκε ολόκληρη η ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση αντί του 1/2 ή των 2/3 αυτής, σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 3 του άρθρου 13 π.δ. 200/93 (ΦΕΚ 75Α), που ορίζει τα της αποζημίωσης σε περίπτωση απόσπασης, σε συνδυασμό με την 4342/1/94/28.2.1994 απόφαση του Αρχηγού του Λιμενικού Σώματος.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πράξη του Επιτρόπου, αντικαταστάθηκαν από τα αριθμ. 11292/2008 και 1973/2009 ποσού 387,48 ευρώ και 5.471,90 ευρώ αντιστοίχως, τα οποία επανυποβλήθηκαν την 11/11/2008 (αρ. πρωτ. 131.22/432/11-11-08) και 12/01/2009 (αρ. πρωτ. 1316.22/269/12-01-09) και ενταλματοποιήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.:

1) 3760, 3769, 3813, 3854, 3856, 3869, 3872, 3906 και 3991/07, συνολικού ποσού 10.419.23 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 58/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και ενταλματοποιήθηκαν το οικονομικό έτος 2008, με μειωμένο συνολικό ποσό 7.485,27 ευρώ.

2) 4337, 4339, 4448, 4449, 4480, 4482, 4483, 4488, 4489 και 4494/07, συνολικού ποσού 39.073,91 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 60/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει για τα ανωτέρω Χ.Ε. ότι το ορθό συνολικό ποσό είναι 39.100,91 ευρώ και όχι 39.073,91 ευρώ όπως αναγράφεται στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. επεστράφησαν αθεώρητα και επανυποβλήθηκαν κατά το τρέχον οικονομικό έτος σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθμ. 60/07 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. και αναμένεται η ενταλματοποίησή τους. Επίσης ο ορθός αριθμ. του Χ.Ε. 4483/07 είναι ο 4485/07,

3) 6325, 6761, 6762, 7060, 7168, 7169, 7170 και 7216/07, συνολικού ποσού 14.436,11 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 77/07 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και ενταλματοποιήθηκαν το οικονομικό έτος 2008, με μειωμένο συνολικό ποσό 10.720,03 ευρώ, πλην του αριθμ.6325/07 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε διότι δεν αξιώθηκε η απαίτηση από το δικαιούχο.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 109/07 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 803/07 Χ.Ε., ποσού 6.825,33 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο, που αφορούσε προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, Εκτυπωτών και Περιφερειακών συστημάτων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια αποτελούσε μέρος ομοειδών προμηθειών μέσα στο έτος 2003, των οποίων η συνολική αξία υπερέβαινε κατά πολύ σε ετήσια βάση το όριο των 45.000,00 ευρώ και συνεπώς μη νόμιμα επιμερίστηκε (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95, ΦΕΚ 19Α), Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002, ΦΕΚ 112Β), σε μικρότερες ποσότητες και αποτέλεσε αντικείμενο περισσότερων τμηματικών αναθέσεων, με επιμέρους πρόχειρους διαγωνισμούς ή και χωρίς αυτούς, αντί να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός. Τα Πρακτικά του Ν.Σ.Κ., τα οποία εκδόθηκαν κατ' αίτηση της προμηθεύτριας εταιρείας και εγκρίθηκαν από το Γενικό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, με τα οποία αναγνωρίστηκε η ανωτέρω απαίτηση δεν δεσμεύουν το Ε.Σ., αφού από τα Πρακτικά αυτά δεν δημιουργείται δεδικασμένο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε την 04-05-07 στην ΥΔΕ/ΥΕΝΑΝΠ για ενταλματοποίηση. Η ΥΔΕ/ΥΕΝΑΝΠ με το Α.Π. 4964/12-07-2007 έγγραφό της, επέστρεψε τα δικαιολογητικά της δαπάνης στην αρμόδια Υπηρεσία, με την αιτιολογία ότι κρίθηκαν αθεώρητα σύμφωνα με την αριθμ. 109/19-06-2007 πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ και ως εκ τούτου η συγκεκριμένη δαπάνη δεν έχει εξοφληθεί.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με την 51/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348 και 3349/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.520,00 ευρώ, της Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες ιατρούς για τη συμμετοχή τους σε Υγειονομικές Επιτροπές Απογραφομένων Ναυτικών και Εργατών Θαλάσσης (Υ.Ε.Α.Ν.Ε.Θ.), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε και εντάλθηκε η καταβολή των ανωτέρω αποζημιώσεων βάσει των Κ.Υ.Α.33626/1494/30.6.1978 (ΦΕΚ 589Β) και 96782/8815/24.9.1984 (ΦΕΚ 722Β), καθόσον η μεν πρώτη έχει καταργηθεί μετά την έναρξη ισχύος του άρθρου 28 του ν. 3205/03 (ΦΕΚ

297Α) (άρθρο 28), η δε δεύτερη ρυθμίζει θέματα υγειονομικών εξετάσεων των υποψηφίων για απογραφή ναυτικών και εργατών θαλάσσης και όχι την αποζημίωση των ιατρών που μετέχουν στις ανωτέρω Επιτροπές. Περαιτέρω, οι εν λόγω Επιτροπές δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των Συμβουλίων και Επιτροπών του Υπουργείου που αναφέρονται στην Υ.Α. 5214.1/05/04/25.8.2004, (ΦΕΚ 1333Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν.3205/03 και εξακολουθεί να ισχύει. Συνεπώς, ούτε η εν λόγω απόφαση μπορεί να εφαρμοστεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα σχετικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα και επανυποβλήθηκαν το οικονομικό έτος 2008 με απόψεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (ΥΕΝΑΝ/ΔΝΕΡ Α'- ΔΠΛΣ Ε'). Με την αριθμ. 44/2008 πράξη της Επιτροπής του Ε.Σ. επεστράφησαν εκ νέου αθεώρητα και το τρέχον οικονομικό έτος επανυποβλήθηκαν στην ΥΔΕ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην πράξη της Επιτροπής και αναμένεται η ενταλματοποίησή τους.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ν.Ε.Ε.)

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τα Πρακτικά της 9^{ης} Συν. /20.3.2007 του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. ήρθη η αμφιβολία της Επιτροπής του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς υπέρ της μη θεώρησης του 71/07 Χ.Ε., ποσού 200.000,00 ευρώ, του Ν.Ε.Ε., που αφορούσε συμμετοχή του ως μοναδικού εταίρου κατά 100% σε εταιρικό κεφάλαιο αστικής εταιρείας, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 (ε) του ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154Α), που αναφέρεται στα Βιομηχανικά Εμπορικά και Βιοτεχνικά Επιμελητήρια αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορίου δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν αναλογικά στο Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 71/07 Χ.Ε., ποσού 200.000,00 ευρώ, του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 8/07 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ύστερα από την εφαρμογή των σχετικών διαδικασιών, εκδόθηκε ο αριθμ. 3622 Νόμος, άρθρο 19, ΦΕΚ 281 Α/20-12-2007, που επέτρεπε στο Ν.Ε.Ε. να συστήνει εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα οποιασδήποτε μορφής, εκδόθηκε το οικονομικό έτος 2008 το αριθμ. 27/08 ισόποσο Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε από την Επιτροπή του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς.

Δικηγόροι

Με την 205/07 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 308/07 Χ.Ε., ποσού 10.000,00 ευρώ, του Ν.Ε.Ε., που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους για γνωμοδοτήσεις, με την αιτιολογία ότι η παρακολούθηση του συνόλου της νομοθεσίας ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Ναυτιλιακών Υποθέσεων. Επιπλέον δεν προέκυπτε ότι η ανάθεση μελέτης και γνωμοδότησης αφορούσε ειδικής φύσης και σοβαρότητας θέματα, ώστε να δικαιολογείται αμοιβή μεγαλύτερη από την ελάχιστη νόμιμη, ούτε αρκούσε για τη νομιμότητα της δαπάνης η έγκριση από την διοικούσα επιτροπή.

Η Υπηρεσία ενήργησε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτροπής, ουδέποτε επανέφερε το εν λόγω ένταλμα προς θεώρηση, τα δε δικαιολογητικά (Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών) επιστράφηκαν στους εκδότες (Δικηγόρους).

Κεφάλαιο Ασφάλισης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Ελευσίνας (Κ.Α.Φ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ)

Αποζημιώσεις

Με την 2/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα τα 14, 15 και 16/07 Χ.Ε. συνολικού ποσού 482.419,62 ευρώ, του Κ.Α.Φ. Ελευσίνας, που αφορούσαν χορήγηση εφάπαξ αποζημίωσης λόγω αποχώρησης των δύο πρώτων δικαιούχων από το επάγγελμα και λόγω συνταξιοδότησης του τρίτου (Α' και ΣΤ' περιπτώσεις της παρ. 1 του άρθρου 18 του Κανονισμού Λειτουργίας Διοικήσεως και Παροχών Κεφαλαίου Ασφάλισης Φορτοεκφορτωτών (ΦΕΚ 302Β), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα αναπροσαρμόστηκε το ποσό της εφάπαξ αποζημίωσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, στον οποίο μεταβιβάστηκαν με την Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου 88/4.4.1996 οι αρμοδιότητες της καταργηθείσας Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 35.734,32 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ

**Κεφάλαιο Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Ξηράς Πειραιά
(Κ.Α.Φ. ΞΗΡΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ)****Αποζημιώσεις**

Με την 15/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 και 57/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 174.033,35 ευρώ, του Κ.Α.Φ. Ξηράς Πειραιά, που αφορούσαν χορήγηση ποσών σε φορτοεκφορτωτές από διανομή αποθεματικών λόγω διάλυσης σωματείου, με την αιτιολογία μη νόμιμα αποφασίστηκε, με αποφάσεις του Γ. Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας και της Διοικούσας Επιτροπής του ανωτέρω Σωματείου, η διανομή του αποθεματικού σε μέλη αυτού, αφού το ως άνω αποθεματικό είναι ενιαίο για όλα τα Σωματεία των φορτοεκφορτωτών, υπάγονται στο Κ.Α.Φ.Ξ.Π. και μόνο για την κατάταξη σε κλάσεις γίνεται λογιστική απεικόνιση χωριστά των εισφερομένων από κάθε ομάδα ποσών.

Τα ανωτέρω Χ.Ε. έχουν ενταχθεί εσφαλμένα στο απόσπασμα του Ε.Σ. που αφορά παρατηρήσεις για το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, έπρεπε να ενταχθούν στο απόσπασμα που αφορά τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Ταμείο Πρόνοιας Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού**Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 7/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Δ. Πειραιά επιστράφηκε αθεώρητο το 16/07 Χ.Ε., ποσού 11.250,00 ευρώ, του Ταμείου Πρόνοιας Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας, για τη φύλαξη ξενοδοχείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου γενική ή ειδική, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του ν.π.δ.δ., όπως αυτοί καθορίζονται στις διατάξεις του ν.δ. 3736/1957 (ΦΕΚ 168Α). Περαιτέρω η φύλαξη των κτιρίων των ν.π.δ.δ. ανήκει στην αρμοδιότητα της αστυνομίας και για αυτό μη νόμιμα ανατέθηκε σε ιδιώτες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Ερέτριας**Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)**

Με την 22/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επιστράφηκε αθεώρητο το 9/07 Χ.Ε.Π., ποσού 5.000,00 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Ερέτριας, που αφορούσε μικροέξοδα γραφείου, με την αιτιολογία ότι ο σχετικός Κωδικός Αριθμός Εξόδου δεν είχε χαρακτηριστεί ως δεκτικός προπληρωμής στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Λιμενικού Ταμείου και η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνον εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 38 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθμ. 17/07 απόφαση της Λιμενικής Επιτροπής του Λ.Τ. Ερέτριας περί τροποποίησης του προϋπολογισμού ο σχετικός Κ.Α.Ε. (0899) έγινε δεκτικός εκδόσεως εντάλματος προπληρωμής, ακυρώθηκε το αθεώρητο Χ.Ε. (9/2007) και εκδόθηκε το αριθμ. 26/2007 Προπληρωμής ποσού 2.000,00 ευρώ αντί 5.000,00 ευρώ. Ο λόγος για τον οποίο μειώθηκε το ποσό του αρχικού Χ.Ε.Π ήταν διότι δεν καταβλήθηκαν τα 3.584,00 ευρώ για αποπληρωμή συγκεκριμένης υποχρέωσης λόγω παρελεύσεως απαιτούμενου χρονικού διαστήματος, το οποίο και βεβαίωσε το Υπουργείο Τουριστικής Αναπτυξης στην Εφορία Χαλκίδας για τους λόγους που αναφέρονται στην αριθμ. 33/05 Λ.Ε. Ερέτριας και στην αριθμ. 12008/06-12-2005 απόφαση Περιφερ. Στερεάς Ελλάδας. Η απόδοση λογαριασμού του αριθμ. 26/2007 Χ.Ε.Π διεξήχθη κανονικά.

Λιμενικό Ταμείο Χαλκίδας**Συμβάσεις Έργου - Εργασίας**

Με την 4/07 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 25/07 Χ.Ε., ποσού 34.553,44 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας, που αφορούσε πληρωμή 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Βελτίωση Εμπορευματοικού Λιμένα Χαλκίδας», με την αιτιολογία ότι το αρχικό ποσό της σύμβασης που έχει εγκριθεί στο ποσό των 591.430,00 ευρώ με ΦΠΑ, δεν επαρκούσε να καλύψει τη συνολική αξία των εργασιών που εκτελέστηκαν, δεδομένου ότι στην πιστοποίηση προέκυπτε αρνητικό υπόλοιπο (13.555,76 ευρώ) και έπρεπε να εγκριθεί συμπληρωματική σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 13.555,76 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Λιμενικό Ταμείο Κύμης**Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με την 42/07 πράξη ίδιας ως άνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 69/07 Χ.Ε., ποσού 7.000,00 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Κύμης, που αφορούσε σε εργασίες καθαρισμού βυθού λιμένα, με την αιτιολογία ότι οι υπηρεσίες που παρασχέθηκαν δεν συνάδουν με το αντικείμενο της δικαιούχου επιχείρησης, όπως αυτό εμφανιζόταν στη φορολογική ενημερότητα και στο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών («προμηθευτής υγρών καυσίμων»). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ και αναγράφει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Πόρτο Ράφτη**Έργα - Μελέτες**

Με την 29/08 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 91 και 92/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.700,73 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Πόρτο-Ράφτη, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής σε πολιτικό μηχανικό για την εκπόνηση της μελέτης «Χωροθέτηση Τουριστικού Καταφυγίου Σκαφών» στον όρμο Αγίου Νικολάου Πόρτο - Ράφτη και περιβαλλοντικής μελέτης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα το Λιμενικό Ταμείο Πόρτο- Ράφτη προέβη στις εν λόγω αναθέσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης) και όχι του διαγωνισμού, διότι δεν συνέτρεχε καμία από τις προϋποθέσεις του ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42Α). Το γεγονός δε ότι η αξία τους ήταν κατώτερη των 15.000,00 ευρώ, δεν νομιμοποιεί την απευθείας ανάθεσή τους, δεδομένου ότι ακόμα και στην περίπτωση αυτή απαιτείται η συνδρομή λόγων κατεπείγοντος για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, που εν προκειμένω ούτε επικαλέστηκε το Λιμενικό Ταμείο ούτε άλλωστε συνέτρεχαν, αλλά και της τήρησης της προβλεπόμενης από τον ανωτέρω νόμο διαδικασίας (προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, αναγγελία στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε., υποβολή προσφορών εκ μέρους τριών τουλάχιστον υποψηφίων αναδόχων).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Κατασταλτικός Έλεγχος**Λιμενικό Ταμείο Σπετσών**

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2001 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών διαπιστώθηκε ότι: 1) Το χρηματικό υπόλοιπο της 31.12.2001 ήταν μεγαλύτερο από το εμφανιζόμενο στα extrais των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση του έτους αυτού, συνολικού ποσού 196.018,93 ευρώ, 2) δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις υπέρ Δημοσίου, Ι.Κ.Α. και διαφόρων άλλων Ταμείων, συνολικού ποσού 31.463,90 ευρώ και 3) σε διάφορα Χ.Ε., συνολικού ποσού 92.742,99 ευρώ, η πράξη εξόφλησης τους ήταν ελλιπής, διότι έφεραν υπογραφή δικαιούχων, χωρίς να αναγράφονται σε αυτά τα στοιχεία της αστυνομικής τους ταυτότητας (αριθμός, ημερομηνία και υπηρεσία έκδοσης) καθώς και το ονοματεπώνυμό τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 5 του π.δ. 584/1975. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία το 1/07 ΦΜΕ, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι από την Υπ.Οικ./Οικονομική Επιθεώρηση ΝΠΔΔ πραγματοποιήθηκε οικονομικός-διαχειριστικός έλεγχος και το πόρισμα υπεβλήθη στην Εισαγγελία Πειραιά, κατόπιν σχετικής Εισαγγελικής Παραγγελίας. Ως εκ τούτου, τα επιμέρους στοιχεία της υπόθεσης δεν υφίστανται στην υπηρεσία του Λιμενικού Ταμείου, αλλά έχουν υποβληθεί είτε στην Εισαγγελία, είτε στο Ε.Σ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**Προληπτικός Έλεγχος****Λοιπά θέματα**

Με την 23/07 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επιστράφηκε αθεώρητο το 1329Α/07 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.995,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε καταβολή εξόδων δεξίωσης που παρατέθηκε σε συγγραφείς στο πλαίσιο της παρουσίασης του βιβλίου «Η Μάχη του Έβρου», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.δ. 391/1969 (ΦΕΚ 281Α) και της 1583/3.3.07 ΚΥΑ (ΦΕΚ 326Β), το ανωτέρω Υπουργείο ανέλαβε τη σχετική δαπάνη, καθόσον η εν λόγω εκδήλωση δεν πραγματοποιήθηκε από αυτό.

Με την 29/07 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 2307Α/07 Χ.Ε. ποσού 7.140,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας επιτραπέζιων ωρολογίων, που το εν λόγω Υπουργείο προσέφερε σε εκδήλωση του Δικηγορικού Συλλόγου Καβάλας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) και την 2020800/27.3.96 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 230Β), το ανωτέρω Υπουργείο ανέλαβε τη σχετική δαπάνη, καθόσον δεν πρόκειται για δαπάνη δημοσίων σχέσεων στο πλαίσιο εκδήλωσης που διοργανώθηκε από αυτό, αλλά για εκδήλωση που οργάνωσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Καβάλας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Το παρόν τεύχος αποστέλλεται σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του ν. 2362/95 και του εγγράφου του Ε.Σ. αριθ. 43071/21-7-09 και σε αυτό περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, σχετικά με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. έτους 2007 και αφορούσαν στη διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων ν.π.δ.δ. Επίσης, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ε.Σ.

Σημειώνεται ότι, η συντριπτική πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες ν.π.δ.δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Τέλος, στο απόσπασμα της Ετήσιας Έκθεσης του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2007, που απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, δεν έχουν περιληφθεί οι ενότητες, που αφορούν τις γενικές παρατηρήσεις που διαπιστώθηκαν από το Ε.Σ. επί των δαπανών του Κράτους και των ν.π.δ.δ., καθώς και οι σχετικές υποδείξεις του για τυχόν μεταρρυθμίσεις - βελτιώσεις, προκειμένου να εξετασθούν και να γίνουν οι αντίστοιχες επ' αυτών επισημάνσεις.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Ι. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227	23104 23956	ΛΑΡΙΣΑ - Διοικητήριο	2410 597449
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Ευριπίδου 63	210 4135228	ΚΕΡΚΥΡΑ - Σαμαρά 13	26610 89122
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327	2610 638109	ΗΡΑΚΛΕΙΟ - Πεδιάδος 2	2810 300781
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο	26510 87215	ΜΥΤΙΛΗΝΗ - Πλ. Κωνσταντινουπόλεως 1	22510 46654
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1	25310 22858		

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή

- Για τα Φ.Ε.Κ. από 1 μέχρι 16 σελίδες σε 1 €, προσαυξανόμενη κατά 0,20 € για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα Φ.Ε.Κ. σε 0,15 € ανά σελίδα.

Σε μορφή DVD/CD

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση	Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α'	150 €	40 €	15 €	Α.Α.Π.	110 €	30 €	-
Β'	300 €	80 €	30 €	Ε.Β.Ι.	100 €	-	-
Γ'	50 €	-	-	Α.Ε.Δ.	5 €	-	-
Υ.Ο.Δ.Δ.	50 €	-	-	Δ.Δ.Σ.	200 €	-	20 €
Δ'	110 €	30 €	-	Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.Μ.Η.	-	-	100 €

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ. σε μορφή cd-rom από εκείνα που διατίθενται σε ψηφιακή μορφή και μέχρι 100 σελίδες, σε 5 € προσαυξανόμενη κατά 1 € ανά 50 σελίδες.
- Η τιμή πώλησης σε μορφή cd-rom/dvd, δημοσιευμάτων μιας εταιρείας στο τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.Μ.Η. σε 5 € ανά έτος.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ Φ.Ε.Κ.: Τηλεφωνικά: 210 4071010 - fax: 210 4071010 - internet: <http://www.et.gr>

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Έντυπη μορφή	Ψηφιακή Μορφή	Τεύχος	Έντυπη μορφή	Ψηφιακή Μορφή
Α'	225 €	190 €	Α.Ε.Δ.	10 €	Δωρεάν
Β'	320 €	225 €	Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.Μ.Η.	2.250 €	645 €
Γ'	65 €	Δωρεάν	Δ.Δ.Σ.	225 €	95 €
Υ.Ο.Δ.Δ.	65 €	Δωρεάν	Α.Σ.Ε.Π.	70 €	Δωρεάν
Δ'	160 €	80 €	Ο.Π.Κ.	-	Δωρεάν
Α.Α.Π.	160 €	80 €	Α' + Β' + Δ' + Α.Α.Π.	-	450 €
Ε.Β.Ι.	65 €	33 €			

- Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές ταχυδρομικά, με την επιβάρυνση των 70 €, ποσό το οποίο αφορά τα ταχυδρομικά έξοδα.
- Για την παροχή πρόσβασης μέσω διαδικτύου σε Φ.Ε.Κ. προηγούμενων ετών και συγκεκριμένα στα τεύχη: α) Α, Β, Δ, Α.Α.Π., Ε.Β.Ι. και Δ.Δ.Σ., η τιμή προσαυξάνεται, πέραν του ποσού της ετήσιας συνδρομής του 2007, κατά 40 € ανά έτος και ανά τεύχος και β) για το τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. & Γ.Ε.Μ.Η., κατά 60 € ανά έτος παλαιότητας.

* Η καταβολή γίνεται σε όλες τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.). Το πρωτότυπο διπλότυπο (έγγραφο αριθμ. πρωτ. 9067/28.2.2005 2η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου) με φροντίδα των ενδιαφερομένων, πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στο Εθνικό Τυπογραφείο (Καποδιστριαίου 34, Τ.Κ. 104 32 Αθήνα).

* Σημειώνεται ότι φωτοαντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές Επιταγές για την εξόφληση της συνδρομής, δεν γίνονται δεκτά και θα επιστρέφονται.

* Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίου Τύπου Αθηνών και Επαρχίας, οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, η Ε.Σ.Η.Ε.Α., τα τριτοβάθμια συνδικαλιστικά Όργανα και οι τριτοβάθμιες επαγγελματικές ενώσεις δικαιούνται έκπτωσης πενήντα τοις εκατό (50%) επί της ετήσιας συνδρομής (τρέχον έτος + παλαιότητα).

* Το ποσό υπέρ Τ.Α.Π.Ε.Τ. [5% επί του ποσού συνδρομής (τρέχον έτος + παλαιότητα)], καταβάλλεται ολόκληρο (Κ.Α.Ε. 3512) και υπολογίζεται πριν την έκπτωση.

* Στην Ταχυδρομική συνδρομή του τεύχους Α.Σ.Ε.Π. δεν γίνεται έκπτωση.

Πληροφορίες για δημοσιεύματα που καταχωρούνται στα Φ.Ε.Κ. στο τηλ.: 210 5279000.

Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.: Μάρνη 8 τηλ.: 210 8220885, 210 8222924, 210 5279050.

Οι πολίτες έχουν τη δυνατότητα ελεύθερης ανάγνωσης των δημοσιευμάτων που καταχωρούνται σε όλα τα τεύχη της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως πλην εκείνων που καταχωρούνται στο τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.Μ.Η., από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου (www.et.gr).

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08:00 μέχρι 13:00



* 0 2 0 0 1 1 2 0 5 0 2 1 0 0 3 5 2 *

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: <http://www.et.gr> - e-mail: webmaster.et@et.gr