



ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Οικονομικού Έτους 2008



Αθήνα 2011

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Οικονομικού Έτους 2008



Αθήνα 2011

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΓΕΝΙΚΑ	21
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ).	22
Συμπεράσματα	23
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ	24
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)	25
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	25
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ- ΑΠΟΛΟΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΝΠΔΔ	25
ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.	27
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)	28
Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10 ^η)	29
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)	29
ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ	30
Γνωμοδοτήσεις	30
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2008 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.	30
Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών	30
ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	32
ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	32
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ	41

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ
ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.	46
Παρατηρήσεις επί των εσόδων	46
Παρατηρήσεις επί των εξόδων	48
Προμήθειες – Υπηρεσίες	48
Δημόσια έργα	50
Προγραμματικές συμβάσεις	51
Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.	51
Δαπάνες κίνησης	54
Ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων.	55
Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου.	55
Ελλιπή δικαιολογητικά	55
Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων	56
Κρατήσεις	56
Μη άσκηση κατασταλτικού ελέγχου	56
Παρατηρήσεις επί Χ.Ε.Π.	56

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις
δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	57
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.)¹ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	58
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	58
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	58
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	58
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	59

¹ Τα Υπουργεία αναφέρονται κατά τον τίτλο και τη σειρά τάξης του έτους 2008

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	59
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	59
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	60
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	60
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	61
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	61
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α.) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ, ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	65
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	79
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	104
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	104
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	105
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	110
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	116
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	129
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	139
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	140
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	153
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	175
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	231
ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	232
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	233
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	253
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	258

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	268
ΕΠΙΤΟΠΙΟΣ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	271
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	272
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	294
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	294
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008	298
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ 31/12/2008	301
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	303
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΥΠ.ΕΞ.)	305
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	305
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	305
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (ΥΠ.ΕΘ.Α.)	307
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	307
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	307
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΥΠ.ΑΝ.)	308
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	308
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	308
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	308
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)	310
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ – ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	310
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	310
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ – ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ (πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)	311
ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	311
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΠΔΔ	313

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ (ΥΠ.Ε.Π.Θ)	314
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	314
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	314
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	317
ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.) ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	320
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	328
ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	329
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.) ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	329
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΥΠ. Α.Κ.Π.)	336
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	336
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	351
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	351
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	352
Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.	355
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	355
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	364
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Υ.Υ.Κ.Α.)	365
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	365
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	365
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	366
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	395
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΥΠ.Α.Α.Τ.)	402
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	402

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	403
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.)	405
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	411
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	411
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	411
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	411
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΥΠ.ΠΟ.)	413
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	413
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	413
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	417
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	417
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	417
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	417
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	425
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	425
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	425
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	426
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	426
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ (Υ.Ε.Ν.)	428
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	428
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	428
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΠΔΔ	429
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	432
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ	433
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	433
ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	435
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	435

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελίδα

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	442
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	448
ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ	457

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ	
ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ	458
ΕΠΙΜΕΤΡΟ	463
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΤΕΥΧΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

A.v.	Αναγκαστικός Νόμος
A.K.	Αστικός Κώδικας
ΑΣΕΠ	Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού
β.δ.	Βασιλικό διάταγμα
Γ .Ν.	Γενικό Νοσοκομείο
Γ. Ν. Ν.	Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο
Δ.	Δήμος
Δ .Δ.	Δημοτικό Διαμέρισμα
Δ.Κ.Κ.	Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας (π.δ. 410 1995, ΦΕΚ Α' 231)
Δ .Ε.	Δημαρχιακή Επιτροπή
Δ .Σ .	Δημοτικό Συμβούλιο
Δ .Υ. Π.Ε.	Διοίκηση Υγειονομικής Περιφέρειας
Ε .Δ .Ε .	Εργολήπτες Δημοσίων Έργων
Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.	Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α.
Ελ. Σ.	Ελεγκτικό Συνέδριο
Ε.τ.Κ.	Εφημερίδα της Κυβέρνησης
Θ. Χ. Π.	Θεραπευτήριον Χρονίων Παθήσεων
Ιδ. ο. χ	Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου
Ιδ. α. χ.	Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου
Κ .Α .Ε.	Κωδικός Αριθμός Εξόδου
Κ.Δ.Κ.	Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (που κυρώθηκε με το ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α' 114)
Κ.Πολ. Δ.	Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας
Κ. Υ.	Κέντρο Υγείας
Κ .Υ. Α.	Κοινή Υπουργική Απόφαση
Μ.Κ.	Μισθολογικό Κλιμάκιο
Ν.	Νόμος
ν.	Νόμος
Ν .Α.	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
ν .δ .	Νομοθετικό Διάταγμα
ν.π.δ.δ.	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
ν.π.ι.δ.	Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου
Ν.Σ.Κ.	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
Ο. Ε. Υ.	Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας
Ο.Τ.Α.	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Π .Γ. Ν.	Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο
π .δ.	Προεδρικό Διάταγμα
Π.Υ.Σ.	Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	
Σ.Α.Ε.	Συλλογική Απόφαση Έργου
ΣτΕ	Συμβούλιο της Επικρατείας
Υ.Α .	Υπουργική Απόφαση
Υ.Δ. Ε .	Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου
Φ.Ε.Κ.	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης
Φ. Ε .Π .	Φύλλο Ελλείψεων και Παρατηρήσεων
Φ. Μ. Ε .	Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων
Χ. Ε.	Χρηματικό Ένταλμα
Χ. Ε. Π.	Χρηματικό Ένταλμα Προπληρωμής

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού**

Αριθμός Διάταξης – ΦΕΚ Α΄	
α.ν. 2190/1920, (ΦΕΚ Α΄ 37)	π.δ. 194/1979, (ΦΕΚ Α΄53)
π.δ. 28/1931, (ΦΕΚ Α΄239)	π.δ. 28/1980, (ΦΕΚ Α΄11)
ν.δ. 2396/1953, (ΦΕΚ Α΄117)	π.δ. 774/1980, (ΦΕΚ Α΄189)
ν.δ. 3026/1954 «περί του Κώδικος των Δικηγόρων», (ΦΕΚ Α΄235)	ν. 1069/1980, (ΦΕΚ Α΄ 191)
β.δ. 17-5/15-6-1959, (ΦΕΚ Α΄114 διόρθ. 145 και 197)	ν. 1080/1980, (ΦΕΚ Α΄ 246)
α.ν. 31/1968, (ΦΕΚ Α΄281)	ν. 1188/1981, (ΦΕΚ Α΄ 204)
β.δ. 246/1971, (ΦΕΚ Α΄70)	π.δ. 270/1981, (ΦΕΚ Α΄77)
ν.δ. 57/1973, (ΦΕΚ Α΄ 149)	π.δ. 129/1982, (ΦΕΚ Α΄ 20)
ν.δ. 496/1974, (ΦΕΚ Α΄204)	ν. 1337/1983-ΦΕΚ Α΄33Α
ν.δ. 216/1974, (ΦΕΚ Α΄367)	ν.1404/1983, (ΦΕΚ Α΄173)
π.δ. 696/1974 (ΦΕΚ Α΄301)	π.δ. 330/1983 (ΦΕΚ 119 Α΄)
ν. 25/1975, (ΦΕΚ Α΄ 74)	ν. 1418/1984, (ΦΕΚ Α΄23)
ν.103/1975, (ΦΕΚ Α΄167)	ν. 1577/1985 «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός» ΦΕΚ Α΄210
π.δ. 584/1975 (ΦΕΚ Α΄ 188)	π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ Α΄223)
ν. 429/1976, (ΦΕΚ Α΄ 235)	ν.1650/1986(ΦΕΚ Α΄106)
ν. 435/1976, (ΦΕΚ Α΄251)	ν. 1676/1986, ΦΕΚ Α΄ 204)
ν. 716/1977, (ΦΕΚ Α΄295)	π.δ.171/1987, (ΦΕΚ Α΄84)
ν. 849/1978, (ΦΕΚ Α΄232)	ν. 1836/1989, (ΦΕΚ Α΄ 79)

ν. 1828/89, (ΦΕΚ Α'27)	ν. 2372/1996(ΦΕΚ Α'29)
ν. 1892/1990, (ΦΕΚ Α'101)	π.δ. 307/1996, (ΦΕΚ Α' 214)
ν. 1894/1990, (ΦΕΚ Α'110)	π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α' 266)
ν. 1946/91, (ΦΕΚ Α'69)	ν. 2469/1997, (ΦΕΚ Α'38)
ν. 1959/91 (ΦΕΚ Α' 123)	ν. 2470/1997, (ΦΕΚ Α' 40)
π.δ. 362/1991, (ΦΕΚ Α' 128)	ν. 2503/1997, (ΦΕΚ Α' 107)
ν.2079/1992, (ΦΕΚ Α'142)	ν. 2527/1997, (ΦΕΚ Α'206)
ν.2084/1992, (ΦΕΚ Α'165 ¹)	ν. 2539/1997, (ΦΕΚ Α'244)
π.δ. 186/1992, (ΦΕΚ Α'84) Κώδικας Βιβλίων & στοιχείων	π.δ. 261/1997, (ΦΕΚ Α' 186)
11389/8.3.1993, (Φ.Ε.Κ. Α' 185 1993) ΕΚΠΟΤΑ	ν. 2579/1998, (ΦΕΚ Α'31)
ν.2190/1994, (ΦΕΚ Α'28)	ν. 2622/1998, (ΦΕΚ Α'138)
ν. 2198/1994, (ΦΕΚ Α'43)	ν. 2623/1998, (ΦΕΚ Α'139)
ν. 2229/1994, (ΦΕΚ Α'138)	ν. 2647/1998, (ΦΕΚ Α'237 ¹)
κ. δ. 266/1994, (ΦΕΚ Α'139)	ν. 2685/1999, (ΦΕΚ Α'35)
ν. 2238/1994, (ΦΕΚ Α'151)	ν. 2690/1999, (ΦΕΚ Α'45)
ν. 2286/1995, (ΦΕΚ Α'19)	ν. 2738/1999, (ΦΕΚ Α'180)
ν. 2307/1995, (ΦΕΚ Α'113)	ν. 2741/1999, (ΦΕΚ Α'199)
ν. 2362/1995, (ΦΕΚ Α' 247)	ν.2753/1999, (ΦΕΚ Α'249)
π.δ. 34/1995, (ΦΕΚ Α'30)	π.δ. 315/1999, (ΦΕΚ Α'163)
π.δ. 373/1995, (ΦΕΚ Α'201)	π.δ.229/1999, (ΦΕΚ Α'194)
π.δ. 410/1995, (ΦΕΚ Α'231) Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας	ν. 2800/2000, (ΦΕΚ Α'41)

v. 2819/2000, (ΦΕΚ Α'84)	v. 3250/2004, (ΦΕΚ Α'124)
v. 2838/2000, (ΦΕΚ Α'179)	v. 3260/2004, (ΦΕΚ Α'151)
v. 2859/2000, (ΦΕΚ Α'248)	v. 3274/2004, (ΦΕΚ Α'195)
v. 2873/2000, ΦΕΚ Α'285)	v. 3263/04, (ΦΕΚ Α' 179)
v. 2880/2001, (ΦΕΚ Α'9)	π.δ. 164/2004, (ΦΕΚ Α'134)
v. 2882/2001 (ΦΕΚ Α' 17	v.3310/2005, (ΦΕΚ Α'30)
v.2963/2001, (ΦΕΚ Α'268)	v .3316/2005, (ΦΕΚ Α'42)
π.δ. 50/2001, (ΦΕΚ Α' 39)	v. 3320/2005, (ΦΕΚ Α'48)
v.3010/2002, (ΦΕΚ Α'91)	v.3345/2005, (ΦΕΚ Α' 138)
v.3016/2002, (ΦΕΚ Α' 110)	v. 3386/2005, (ΦΕΚ Α'212)
v.3028/2002, (ΦΕΚ Α'153)	v. 3444/2006, (ΦΕΚ Α'46)
v. 3051/2002, (ΦΕΚ Α' 220)	v. 3463/2006, (ΦΕΚ Α'114) Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων
v.3068/2002, (ΦΕΚ Α'274)	v.3469/2006, (ΦΕΚ Α'131)
v. 3091/2002, (ΦΕΚ Α'330)	v. 3481/2006, (ΦΕΚ Α'162)
π.δ.23/2002, (ΦΕΚ Α'19)	v. 3491/2006, (ΦΕΚ Α'207)
v. 3130/2003, (ΦΕΚ Α' 76)	v. 3498/2006, (ΦΕΚ Α'230)
v. 2320/2003, (ΦΕΚ Α' 118)	v. 3522/2006, (ΦΕΚ Α'276)
v. 3202/2003, (ΦΕΚ Α'284)	Π.Υ.Σ. 33/2006, (ΦΕΚ Α'280)
v. 3205/2003, (ΦΕΚ Α'297)	π.δ. 135/2006, (ΦΕΚ Α'153)
v. 3212/2003 (ΦΕΚ Α' 308)	v.3536/2007,(ΦΕΚ Α'42)
v. 2910/2004, (ΦΕΚ Α'91)	v. 3548/2007, (ΦΕΚ Α' 68)

v. 3584/2007, (ΦΕΚ Α'143)	π.δ 60/2007, (ΦΕΚ Α' 64)
v. 3613/2007, (ΦΕΚ Α'263)	π.δ.118/2007, (ΦΕΚ Α'150)
v.3649/2008, (ΦΕΚ Α'39)	π.δ. 185/2007, (ΦΕΚ Α' 221)

Αριθμός Διάταξης – ΦΕΚ Β'	
ΚΥΑ α3Ε/03/267/74, (ΦΕΚ Β'1155)	Υ.Α. 3373/390/1975, (ΦΕΚ Β'349)
ΚΥΑ Γ2/0/1/161/1975, (ΦΕΚ Β'1253)	Υ.Α. 4993/745/24.4.1975, (ΦΕΚ Β' 489)
Κ.Υ.Α. Δ17α/01/120/Φ.4.8/6/1988, (ΦΕΚ Β'761)	ΥΑ 1450/550/03/1982, (ΦΕΚ Β'93)
Κ.Υ.Α. 2078920/9085/0022/4.10.1989 (ΦΕΚ 800 Β')	Υ.Α. 6400/2060/1984, (ΦΕΚ 387 Β')
Κ.Υ.Α. 13172/1995, (ΦΕΚ Β'217)	Υ.Α. 5100/16/00/1984, (ΦΕΚ Β'387)
Κ.Υ.Α. 34042/1996, (ΦΕΚ Β'77)	Υ.Α. ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/1986, (ΦΕΚ Β' 137)
Κ.Υ.Α.8653/21.2.1997, (ΦΕΚ Β'175)	Υ.Α. Δ17α/01/120/Φ.4.8./88, (ΦΕΚ Β'761)
ΚΥΑ,2/69382/0020/27-9-99 (ΦΕΚ Β' 1847)	Υ.Α. Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/1992, (ΦΕΚ Β' 547)
Κ.Υ.Α. 2/54866/0022/1999, (ΦΕΚ Β'1583)	Υ.Α. 11389/8.3.1993, (ΦΕΚ Β'185)
Κ.Υ.Α. 34292/99, (ΦΕΚ Β'1958)	Υ.Α. 2/54866/0022/1999 Υ.Α., (ΦΕΚ Β'1583)
Κ.Υ.Α. 543/5543/2000, (ΦΕΚ Β'376)	Υ.Α. 2/83346/0022/1999, (ΦΕΚ Β'2100)
Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002, (ΦΕΚ Β'945)	ΥΑ 2/45564/0026/2001, (ΦΕΚ Β'1066)
Κ.Υ.Α. ΗΠ.15393/2332/5.8.2002, (ΦΕΚ Β'1022)	Υ.Α. Δ17α/04/50 Φ.Ν. 430/2.10.2001, (ΦΕΚ Β'1314)
Κ.Υ.Α 2/12542/0022/14.4.2003, (ΦΕΚ Β' 441)	Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002, (ΦΕΚ Β'112)
Κ.Υ.Α. 1085081/1473/Α0012/2003, (ΦΕΚ Β'1960)	Υ.Α. 63882/14.12.2005, (ΦΕΚ Β'1863)
Κ.Υ.Α. 2/657786/0022/11.12.2003, (ΦΕΚ Β'1892)	Υ.Α. Δ15/ΟΙΚ/1056/20.1.2006, (ΦΕΚ Β'102)
Κ.Υ.Α. 2/7105/0022/2003, (ΦΕΚ Β' 442)	Υ.Α. 2/50025/0022/2006, (ΦΕΚ Β'1489)
Κ.Υ.Α. 2/72329/0023/2004, (ΦΕΚ Β'20)	Υ.Α. 18130/2007, (ΦΕΚ Β'1226)

στην Κ.Υ.Α.2/28783Α/30-8-05, (ΦΕΚ Β' 1267)	Υ.Α. 43886/3-8-2007, (ΦΕΚ Β'1574)
ΚΥΑ ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/οικ.23301/2005, (ΦΕΚ Β'1663)	Υ.Α. 43886/3.8.2007, (ΦΕΚ Β'1574)
ΚΥΑ 2/60231/0022/2005, (ΦΕΚ Β'1863)	Υ.Α. 2/66510/0022/2008, (ΦΕΚ Β'77)
Κ.Υ.Α. 120867/2005, (ΦΕΚ Β'1964)	
Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006, (ΦΕΚ Β'1503)	
Κ.Υ.Α. 24233/2006 (ΦΕΚ Β' 1133)	
Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/2006, (ΦΕΚ Β'1489)	
Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/2007, (ΦΕΚ Β' 2422)	
Κ.Υ.Α. 20583/10.4.2007, (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 171)	
Κ.Υ.Α. 5631/29.1.2007, (ΦΕΚ Β'103)	
ΚΥΑ 2/57200/0022/2007 (ΦΕΚ Β' 536)	
Κ.Υ.Α. 36586/30.7.2007, (ΦΕΚ Β'1323)	
ΚΥΑ 2/39518/0022/2007, (ΦΕΚ Β'2345)	
ΚΥΑ 1117864/2297/Α0012/ΠΟΛ 1146/2007, (ΦΕΚ Β'2422)	
ΚΥΑ 2/66510/0022/4.2.2008, (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 77)	
Κ.Υ.Α. 42224/10.7.2008, (ΦΕΚ Β'1350)	
Κ.Υ.Α.31119/19-5-08 (ΦΕΚ Β'990)	

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008

ΠΡΟΣ
ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Ιωάννη Καραβοκύρη, Προεδρεύοντα Αντιπρόεδρο, Νικόλαο Αγγελάρα, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Αντιπροέδρους, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Ευάγγελο Νταή, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Σωτηρία Ντούνη, Νικόλαο Μηλιώνη, Άννα Λιγωμένου, Γεώργιο Βοΐλη, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου, Ελένη Λυκεσά, Ευαγγελία Ελισσάβετ Κουλουμπίνη, Σταμάτιο Πουλή, Κωνσταντίνα Ζώη, Δημήτριο Πέππα, Δέσποινα Καββαδία – Κωνσταντάρα, Αγγελική Μυλωνά, Γεωργία Τζομάκα, Αργυρώ Λεβέντη, Στυλιανό Λεντιδάκη και Αντώνιο Κατσαρόλη, Συμβούλους (Ο Αντιπρόεδρος Ευστάθιος Ροντογιάννης και οι Σύμβουλοι Ηλίας Αλεξανδρόπουλος, Κωνσταντίνος Κωστόπουλος και Θεολογία Γναρδέλλη, απουσίασαν δικαιολογημένα, ενώ η Σύμβουλος Χριστίνα Ρασσιά αποχώρησε από τη διάσκεψη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν.1968/1991), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Διονυσίου Λασκαράτου και της Γραμματέως Ιωάννας Αντωνογιαννάκη, Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνεδρίασε στο κατάστημα αυτού στις 24 Νοεμβρίου 2010.

Αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 "περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ304 Α').
2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2008, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του π.δ. 1225/1981.
3. Την εισήγηση του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Δημητρίου Πέππα.

4. Τη έγγραφη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2008, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του π.δ. 774/1980 και 148 του π.δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2008 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2008.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Το τρίτο μέρος περιέχει ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες της Βουλής των Ελλήνων, κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν στα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό). Επισημαίνεται ότι δεν περιελήφθησαν παρατηρήσεις, που αφορούσαν δαπάνες κάτω των 3.000 ευρώ, εκτός αν πρόκειται για περιοδικές δαπάνες.

Στο τέταρτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Α.1. ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6^{ης} Απριλίου 2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α'/17.4.2001), και 15 του π.δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ'.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

- ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.
- ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 ν. 1232/1982).
- ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρα 85 ν. 1892/1990, 77 ν. 1943/1991 κ.λπ.).
- ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

Α.2. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

Α.2.1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2008, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.961.908 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού άνω των 131.832.332.425,55 ευρώ, αν ληφθεί υπόψη ότι σε ορισμένες Υπηρεσίες Επιτρόπων δεν γίνεται καταχώρηση πιστώσεων. Σημειωτέον ότι, με τα Πρακτικά της 1^{ης} Γεν. Συν. της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 20ής Ιανουαρίου 2010, δόθηκε εντολή για την τήρηση των βιβλίων παρακολούθησης πιστώσεων από τις Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Από τα εντάλματα αυτά 11.963, συνολικού ποσού ευρώ 214.048.974,78, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ. Από τα ανωτέρω 11.963 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν, αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 1.647 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 24.419.412,15 επανυποβλήθηκαν στις Υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν να αποτραπεί η πραγματοποίηση μη νόμιμων δαπανών ποσού 106.434.423,23 ευρώ. Επίσης 438 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.794.547,12 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων

Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους (βλ. πίνακα 1.1).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2008	
	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋ- πολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	386.409	98.381.017.437,98	876	18.318.804,83
Δαπάνες ΝΠΔΔ	960.412	29.252.811.655,45	3.621	119.193.916,84
Ειδικών Λογαριασμών	7.801	120.457.081,14	23	25.285,32
Δαπάνες ΟΤΑ Α' και Β'	607.286	4.078.046.250,98	7.443	76.510.967,79
ΣΥΝΟΛΟ	1.961.908	131.832.332.425,55	11.963	214.048.974,78

A.2.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2008, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 106.434.423,23, ενώ εκκρεμούσε στο τέλος του οικονομικού έτους 2008 η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 438 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 6.794.547,12 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα, και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των

Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2008, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 εμφανίζονται αναλυτικά στον **πίνακα 1.2.**

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2.

**Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών /
Συσχετισμός με οικονομικό έτος 2007**

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2007	Οικονομικό έτος 2008
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	15.567.396,44	6.599.036,78
Ν.Π.Δ.Δ.	31.153.560,07	60.776.296,80
Ειδικών Λογαριασμών	374.214,56	4.003,42
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	25.142.090,13	39.055.086,23
ΣΥΝΟΛΟ	72.237.261,20	106.434.423,23*

Α.3. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α.3.1. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2008 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 3.485 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται :

- α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 2.151.
- β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 1059.
- γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 49 και Προξενικών υπολόγων 112.
- δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 107.
- ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 7.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 9.697 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

* πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2008 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 438 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΔΔ συνολικού ποσού 6.794.547,12 ευρώ.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω **πίνακα 2.1**

Α.3.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ελέγχθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2008, 8.897 εντολές πληρωμής, συνολικού ποσού 3.111.464.511,94 ευρώ και 596 Γραμμάτια είσπραξης, συνολικού ποσού 536.963.599,98 ευρώ.

Α.3.3. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2008, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 1.575 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά **(βλ. πίνακα 2.2)**.

Α.3.4. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ – ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2008, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 40.417 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982. Επίσης ελέγχθηκε η καταβαλλομένη μέσω Τραπεζών μισθοδοσία 2.161 υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και έγιναν εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά **(βλ. πίνακα 2.2)**.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1**Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών – διαχειρίσεων χρηματικού υλικού που ελέγχθηκαν**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82 /ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	2.151	1.059	-	-	-	-
Τελωνειακών	49	-	-	-	-	-
Προξενικών	112	-	-	-	-	-
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	107	7	9.697	-	-	-
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	-	-	-	-	8.897 εντολές πληρωμής 596 γραμμάτια εισπραξής	-
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)	-	-	-	-	-	1.575
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982	-	-	-	40.417	-	-
Μισθοδοσία Υπαλλήλων Δημοσίου και ΝΠΔΔ	-	-	-	2.161	-	-
ΣΥΝΟΛΟ	2.419	1.066	9.697	42.578	9.493	1.575

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2.**Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα Κατασταλτικού Ελέγχου**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.) ²	1	2.443,99	1	2.443,99						
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)	1	6.670,95	-	-	1	6.670,95	2	65.103,12	1	7.174,88
ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΝΠΔΔ	58	644.476,79	35	135.430,11	3	136.413,66	17	365.340,02	3	7.293,00
ΣΥΝΟΛΟ	60	653.591,73	36	137.874,10	4	143.084,61	19	430.443,14	4	14.467,88

Α.3.5. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ -**ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.**

Κατά το οικονομικό έτος 2008, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 1370 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ.

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.1).

² Εκτελέστηκαν επίσης δύο (2) ΦΜΕ ποσού 2.091.796,28 ευρώ, έγιναν τρεις (3) εισηγήσεις για καταλογισμό, ποσού 8.301,11 ευρώ και έχει εκδοθεί μία (1) καταλογιστική πράξη ποσού 1.258,75 ευρώ, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο προηγούμενων οικονομικών ετών.

Α.3.6. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ**(άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)**

Κατά το οικονομικό έτος 2008, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, σε 130 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.458.374,62, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.

**Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. –Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού-
Ειδικών Λογαριασμών**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓ/ΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙ ΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	552	40	1.303.948,63	18	173.151,89	15	1.130.796,74				
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	143	6	33.410,15	3	4.418,35	3	28.991,80				
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. ³	675	60	5.723.397,60	15	3.212.089,06	43	1.009.818,87	2	1.501.489,67		
ΣΥΝΟΛΟ	1370	106	7.060.756,38	36	3.389.659,30	61	2.169.607,41	2	1.501.489,67		

³ Εκτελέστηκαν επίσης τρία (3) ΦΜΕ ποσού 6.253.634,65 ευρώ, έγιναν τέσσερις (4) εισηγήσεις για καταλογισμό, ποσού 100.098,55 ευρώ και έχει εκδοθεί μία (1) καταλογιστική πράξη ποσού 6.023,70 ευρώ, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο προηγούμενων οικονομικών ετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)⁴

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
130	1.458.374,62	15	362.350,45	12	348.703,57	2	3.174,88	1	10.472,00		

Α.3.7. Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας**Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων**

Από την αρμόδια 10^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε επεξεργασία τεσσάρων (4) υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και τριάντα επτά (37) υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 583 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 374 Πράξεων των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Α.3.8. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ**ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)**

Κατά το οικονομικό έτος 2008 ελέγχθηκαν δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 17.056 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού ευρώ 1.700.210.408,81, 5.556 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 40.670.051,49 και 1.491 Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού 6.149.849,71 ευρώ. Εκδόθηκαν πράξεις επιστροφής δικαιολογητικών για τέσσερα (4) Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού ευρώ 89.655,18, εννέα (9) Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ., συνολικού ποσού ευρώ 42.001,26 και τέσσερα (4) ΧΕΠ των Ο.Τ.Α., συνολικού ποσού ευρώ 16.827,32.

⁴ Εκδόθηκαν επίσης είκοσι (20) καταλογοιστικές πράξεις συνολικού ποσού 144.448,41 ευρώ και εκτελέστηκε ένα ΦΜΕ ποσού 1.466,85 ευρώ, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

A.4. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

A.4.1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2008, εξέδωσε συνολικά είκοσι τέσσερις (24) γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες επτά (7) επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και δεκαεπτά (17) επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

A.4.2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2008 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

A.4.3.	Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	2.855
	Γνωμοδοτήσεις	24
	Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	1.090
	Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	1.091
	Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	1.080
	Σύνολο	6.140

Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α' και Β') εκδικάστηκαν συνολικά 1.777 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

Α' Κλιμάκιο	1.520
Β' Κλιμάκιο	257
Σύνολο	1.777

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2008 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ v. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ v. 2145/93 και v. 2741/99
<u>ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ</u>	24	47	776	—	—	—
<u>I ΤΜΗΜΑ</u>	—	303	131	—	—	—
<u>II ΤΜΗΜΑ</u>	—	—	579	—	—	—
<u>III ΤΜΗΜΑ</u>	—	—	1013	—	—	—
<u>IV ΤΜΗΜΑ</u>	—	212	141	3	—	—
<u>V ΤΜΗΜΑ</u>	—	22	130	—	—	—
<u>VI ΤΜΗΜΑ</u>	—	178	7	—	—	—
<u>VII ΤΜΗΜΑ</u>	—	322	78	3	—	—
<u>A' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	2.513	—	—
<u>B' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	305	—	—
<u>Γ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	—	39	—
<u>Δ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	11	—	—	—	—
<u>Ε' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	—	—	520
<u>ΣΤ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	—	—	227
<u>Z' ΚΛΙΜΑΚΙΟ</u>	—	—	—	—	—	333
ΣΥΝΟΛΟ	24	1.095	2.855	2.824	39	1.080

A.4.4. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2008 περιήλθαν στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 44.620 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 237 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 3.275 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας, ο Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 10.575 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν έξι (6) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν δεκαεπτά (17) αιτήσεις ενώπιον των IV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

A.4.5. ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες:

- ◆ του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organization of Supreme Audit Institutions, INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.). Σ' αυτόν συμμετέχουν τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) των κρατών - μελών του Ο.Η.Ε.
- ◆ του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organization of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I. στην Ευρώπη. Μέλη του είναι τα Α.Ε.Ι. των κρατών της Ευρώπης.
- ◆ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), μέσω της συμμετοχής δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων - ελεγκτών του σε διάφορα ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στα πλαίσια της Ένωσης και έχουν ως αρμοδιότητα τον έλεγχο ειδικών μορφών κοινοτικών χρηματοδοτήσεων.

♦ του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ. αποτελεί Θεσμικό Όργανο της Ε.Ε., αρμόδιο για τον εξωτερικό έλεγχο των λογαριασμών της, και συνεργάζεται με τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) των κρατών - μελών της Ένωσης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ. Η συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Ε.Ε.Σ. πραγματοποιείται:

➤ Με τη συμμετοχή του Προέδρου του στη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ε.Ι. των κρατών - μελών της Ένωσης (Contact Committee), που διεξάγεται ανά διετία σε πόλη ενός εκ των κρατών – μελών της Ε.Ε., τα δε ενδιάμεσα έτη, στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο.

➤ Με τη συμμετοχή Συμβούλου του, που έχει οριστεί ως Σύνδεσμος (Liaison Officer), στις συναντήσεις των Συνδέσμων των Α.Ε.Ι. των κρατών – μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ. Οι εν λόγω συναντήσεις διεξάγονται δύο φορές το χρόνο, τη μία σε πόλη ενός εκ των κρατών – μελών της Ε.Ε. και τη δεύτερη στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο.

➤ Με τη συμμετοχή του Συμβούλου-Συνδέσμου του ή αναπληρωτή του, στις ομάδες εργασίας (Working Groups) που συνίστανται με απόφαση της Επιτροπής Επαφών.

➤ Με τη σύμπραξη ή συμμετοχή δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων-ελεγκτών του στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί το Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα ή σε κοινούς ελέγχους συγχρηματοδοτούμενων από κοινοτικούς και ελληνικούς πόρους δράσεων.

• Του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (International Board of Auditors for N.A.T.O., I.B.A.N.), μέσω της συμμετοχής του στην ετήσια κοινή σύνοδο του Συμβουλίου και των Α.Ε.Ι. των κρατών – μελών του Οργανισμού.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, και με άλλους Διεθνείς Οργανισμούς και Οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption, EFTA, OLAF, Ακαδημία Ευρωπαϊκού Δικαίου κλπ), καθώς και με Α.Ε.Ι. ή Ελεγκτικές Αρχές άλλων κρατών.

Συνεργάζεται, τέλος, με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.), επιστημονικούς συλλόγους και άλλους φορείς της ημεδαπής, με σκοπό τη συνδιοργάνωση συνεδρίων, συμποσίων, ημερίδων και σεμιναρίων σχετικών με τις αρμοδιότητές του.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2008 δραστηριότητες του INT.O.S.A.I.

2^η Συνάντηση Συνεργασίας των συμμετεχόντων στον Παγκόσμιο Έλεγχο για την Κλιματική Αλλαγή της Ομάδας Εργασίας του INT.O.S.A.I. για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (INT.O.S.A.I. W.G.E.A.)

Διεξήχθη στις 21 έως 25 Σεπτεμβρίου 2008 στο Όσλο της Νορβηγίας. Σ' αυτή συμμετείχε ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Συμμετογή σε Υποεπιτροπή του INT.O.S.A.I.

Δικαστικός υπάλληλος-ελεγκτής της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμμετείχε κατά το έτος 2008 ως ειδικός (expert) στο έργο της Υποεπιτροπής του INT.O.S.A.I. για την κατάρτιση των Χρηματοοικονομικών του Προτύπων (INT.O.S.A.I. P.S.C. Subcommittee on Financial Audit Guidelines). Οι συνεργασίες, στο πλαίσιο λειτουργίας της εν λόγω Υποεπιτροπής, πραγματοποιούνται εξ αποστάσεως είτε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είτε μέσω τηλεδιάσκεψης.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2008 δραστηριότητες του EUR.O.S.A.I.

7^ο Συνέδριο του EUR.O.S.A.I.

Διεξήχθη στις 2 έως 5 Ιουνίου 2008 στην Κρακοβία της Πολωνίας. Συμμετείχαν σ' αυτό ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Θέματα του Συνεδρίου ήταν: α) «Η εγκαθίδρυση συστήματος διαχείρισης ποιότητας των ελέγχων στα Α.Ελ.Ι.», β) «Ο έλεγχος των κοινωνικών προγραμμάτων στον τομέα της εκπαίδευσης», και γ) «Ο έλεγχος των κοινωνικών προγραμμάτων για την επαγγελματική ενσωμάτωση των ατόμων με ειδικές ανάγκες». Στο πλαίσιο του πρώτου θέματος, διατυπώθηκαν συστάσεις προς τα Α.Ελ.Ι.-μέλη του Οργανισμού για την εγκαθίδρυση και λειτουργία συστήματος διαχείρισης ποιότητας των ελέγχων τους. Στο πλαίσιο του δεύτερου θέματος, διατυπώθηκαν προς τα Α.Ελ.Ι. συστάσεις που αφορούν στα κριτήρια επιλογής της ελεγκτέας ύλης, στις ελεγκτικές μεθόδους και στη διατύπωση των συμπερασμάτων τους αλλά και των συστάσεων προς τους ελεγχόμενους φορείς, στα πλαίσια των ελέγχων που διενεργούν στα κοινωνικά προγράμματα στον τομέα της εκπαίδευσης. Στο πλαίσιο του τρίτου θέματος, διατυπώθηκαν προς τα Α.Ελ.Ι. συστάσεις για τη μεθοδολογία των ελέγχων που διενεργούν στα κοινωνικά προγράμματα για την επαγγελματική ενσωμάτωση των ατόμων με ειδικές ανάγκες, καθώς και συστάσεις για την

εκ μέρους τους υποβοήθησε την εφαρμογή ορθών διοικητικών πρακτικών κατά την εκτέλεσή αυτών των προγραμμάτων.

6^η Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του EUR.O.S.A.I. για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (EUR.O.S.A.I. W.G.E.A.)

Διεξήχθη στις 7 έως 9 Οκτωβρίου 2008 στο Κίεβο της Ουκρανίας. Σ' αυτή συμμετείχε μία Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στα πλαίσια της συνάντησης διοργανώθηκε σύσκεψη μεταξύ των μελών της Ομάδας, κατά την οποία συζητήθηκαν οι δραστηριότητές της για το έτος 2008, το νέο οργανωτικό της μοντέλο, το επιχειρησιακό της σχέδιο για τα έτη 2008 έως 2011, επιλεγμένες πληροφορίες από διακρατικούς περιβαλλοντικούς ελέγχους ευρωπαϊκού επιπέδου αλλά και τα συμπεράσματα των διεθνών ελέγχων στη χρηματοδότηση του «κελύφους» του Τσέρνομπιλ και στην προστασία του στρώματος αέρα και όζοντος, συμπεριλαμβανομένου και του ελέγχου της εφαρμογής των σχετικών με την προστασία αυτή διεθνών συμφωνιών. Διοργανώθηκαν, επίσης, συζητήσεις με θέματα: α) «Διαχείριση των αλιευτικών πόρων», β) «Κλιματική αλλαγή», και γ) «Βιώσιμη ενέργεια». Τέλος, έγινε παρουσίαση του ρόλου του Α.Ε.Ι. της Ουκρανίας στο σύστημα της προστασίας του περιβάλλοντος της χώρας, των πρόσφατων δραστηριοτήτων της Ομάδας Εργασίας του INT.O.S.A.I. για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (INT.O.S.A.I. W.G.E.A.) αλλά και των δραστηριοτήτων των ομότιτλων Περιφερειακών Ομάδων Εργασίας του ίδιου Οργανισμού, καθώς και των δραστηριοτήτων της Ομάδας Εργασίας του Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Λατινικής Αμερικής και της Καραϊβικής για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο (O.L.A.C.E.F.S. W.G.E.A.).

Σεμινάριο του EUR.O.S.A.I. με θέμα τη «Διαχείριση ενός Α.Ε.Ι.»

Διεξήχθη στις 9 έως 11 Απριλίου 2008 στην έδρα του Α.Ε.Ι. της Γερμανίας στο Βερολίνο. Συμμετείχε σ' αυτό ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο σεμινάριο ανταλλάχθηκαν πληροφορίες και συζητήθηκαν ζητήματα που αφορούν στη διαχείριση και τη διακυβέρνηση των Α.Ε.Ι., ενώ παρουσιάστηκαν και οι μεταρρυθμίσεις ορισμένων Α.Ε.Ι του EUR.O.S.A.I. στους εν λόγω τομείς.

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε ελεγκτικά σώματα που λειτουργούν στα πλαίσια της Ε.Ε. κατά το 2008

Δικαστικός υπάλληλος-ελεγκτής της 14^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου διετέλεσε κατά το έτος 2008 μέλος του «Κολλεγίου Ελεγκτών του Μηχανισμού ΑΘΗΝΑ, για τη διαχείριση της χρηματοδότησης των κοινών εξόδων των με στρατιωτικές συνέπειες ή συνέπειες στον τομέα της άμυνας επιχειρήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Στο πλαίσιο των εργασιών του ελεγκτικού αυτού σώματος, συμμετείχε

σε επιτόπιους ελέγχους που διενεργήθηκαν στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, στο Τσάντ, στη Γαλλία, στη Γερμανία και στο Βέλγιο, οι δε εκθέσεις τους υποβλήθηκαν στην «Ειδική Επιτροπή Εποπτείας του Μηχανισμού ΑΘΗΝΑ».

Συμμετογή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κατά το έτος 2008 δραστηριότητες του Ε.Ε.Σ.

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των κρατών - μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ.

Διεξήχθη στις 1 και 2 Δεκεμβρίου 2008 στην έδρα του Ε.Ε.Σ. στο Λουξεμβούργο. Σ' αυτή συμμετείχαν ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα θέματα που απασχόλησαν τη συνδιάσκεψη ήταν: α) «Η μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού της Ε.Ε.», β) «Η αναθεωρημένη Στρατηγική της Λισσαβόνας, 2008-2010», γ) «Δραστηριότητες του Πλαισίου Συνεργασίας της Επιτροπής Επαφών», στο πλαίσιο του οποίου παρουσιάστηκε επισκόπηση των κατά το έτος 2008 εργασιών της Ειδικής Ομάδας Εργασίας των Συνδέσμων των Α.Ελ.Ι. και του Ε.Ε.Σ. για τη βελτίωση της συνεργασίας στα πλαίσια της Επιτροπής Επαφών, καθώς και το πρόγραμμα των δραστηριοτήτων της για το 2009, αποτιμήθηκε το υπάρχον πλαίσιο συνεργασίας και συζητήθηκε η μελλοντική χρηματοδότηση των συναντήσεων της Επιτροπής Επαφών και των Συνδέσμων της, δ) «Οι σχετικές με την Ε.Ε. εκθέσεις των Α.Ελ.Ι. των κρατών μελών της», ε) «Οι δραστηριότητες της Επιτροπής Επαφών για την περίοδο 2008-2009», στο πλαίσιο του οποίου επικυρώθηκε και Σχέδιο Σύστασης για ορισμένες δραστηριότητες της Επιτροπής Επαφών για το 2009, στ) «Οι δραστηριότητες των πέντε (5) επιμέρους Ομάδων Εργασίας που λειτουργούν στα πλαίσια της Επιτροπής Επαφών για το 2008», στο πλαίσιο του οποίου παρουσιάστηκαν οι πρόσφατες δραστηριότητες των Ομάδων Εργασίας, υιοθετήθηκαν τα Σχέδια Συστάσεων που παρουσίασαν τρεις εξ αυτών, σε τέσσερις δε εξ αυτών δόθηκε η εντολή συνέχισης των εργασιών τους για το 2009, σύμφωνα με τα πλάνα που οι ίδιες παρουσίασαν, ενώ διαπιστώθηκε και το πέρας των εργασιών μίας (1) εξ αυτών, και πιο συγκεκριμένα της «Ομάδας Εργασίας για τις Δημόσιες Συμβάσεις», και ζ) «Πληροφόρηση για τις δραστηριότητες του δικτύου συνεργασίας των Α.Ελ.Ι. των υποψηφίων για ένταξη ή προσεχώς υποψηφίων για ένταξη στην Ε.Ε. κρατών», στο οποίο συμμετέχουν τα Α.Ελ.Ι. της Αλβανίας, της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης, της Κροατίας, της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, της Τουρκίας, του Μαυροβουνίου, το Ε.Ε.Σ. και το Υποστηρικτικό Πλαίσιο για τη Βελτίωση της Διακυβέρνησης και της Διαχείρισης (SIGMA), που αποτελεί κοινή πρωτοβουλία της Ε.Ε. και του Οργανισμού για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη (Ο.Ο.Σ.Α.). Τέλος, στη συνδιάσκεψη παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα ενός παράλληλου ελέγχου στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ε.Ε. και πληροφορίες για την επόμενη συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών.

Συναντήσεις των Συνδέσμων (Liaison Officers) των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ.

Τα θέματα που απασχόλησαν την ως άνω συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών, είχαν προετοιμάσει στις μεταξύ τους συναντήσεις οι Σύνδεσμοι των Α.Ελ.Ι. των κρατών - μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ε.Σ., μεταξύ των οποίων και ο Σύμβουλος-Σύνδεσμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι εν λόγω συναντήσεις διεξήχθησαν στις 14 έως 16 Μαΐου 2008 στη Μπρατισλάβα της Σλοβακίας και στις 8 και 9 Οκτωβρίου 2008 στο Λουξεμβούργο.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου (I.B.A.N.) κατά το 2008.

18^η Σύνοδος του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Οργανισμού με τα Α.Ελ.Ι. των κρατών – μελών του

Διεξήχθη στις 6 Μαΐου 2008 στην έδρα του Οργανισμού στις Βρυξέλλες του Βελγίου. Σ' αυτή συμμετείχαν μία Σύμβουλος και ένας Εισηγητής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατά τη σύνοδο διατυπώθηκαν και συζητήθηκαν τα σχόλια (comments) των Α.Ελ.Ι. των κρατών-μελών του Οργανισμού επί της ετήσιας έκθεσης του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του για το 2007.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Α.Ελ.Ι. και ελεγκτικές αρχές άλλων κρατών κατά το 2008

Συνάντηση των Επικεφαλής των Α.Ελ.Ι. των κρατών της «Διαδικασίας Συνεργασίας Νοτιοανατολικής Ευρώπης» (SOUTH EAST EUROPEAN COOPERATION PROCESS, SEECP)

Διεξήχθη στις 19 Σεπτεμβρίου 2008 στο Κισινάου της Μολδαβίας. Σ' αυτή συμμετείχε ένας Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η συνάντηση κατέληξε σε Κοινή Διακήρυξη των επικεφαλής των αντιπροσωπειών των Α.Ελ.Ι. που συμμετείχαν, στην οποία: α) αναγνωρίζεται η σημασία της προσπάθειας αναμόρφωσης των Α.Ελ.Ι. των κρατών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης για την ευρωπαϊκή προοπτική των κρατών αυτών, β) διαπιστώνεται ότι η εφαρμογή θεσμικών μεταρρυθμίσεων στο πεδίο του εξωτερικού δημοσιονομικού ελέγχου και του εσωτερικού οικονομικού ελέγχου των ως άνω κρατών, αποτελεί προαπαιτούμενο για την ένταξή τους στην Ε.Ε., γ) επιλέγεται από τα Α.Ελ.Ι. των κρατών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης να ακολουθήσουν τα διεθνή πρότυπα και τις βέλτιστες πρακτικές εξωτερικού δημοσιονομικού ελέγχου, προσαρμόζοντας σ' αυτά τόσο το νομικό τους πλαίσιο όσο και τη διαδικασία αναμόρφωσης των ελεγκτικών τους διαδικασιών, δ) δηλώνεται ότι τα Α.Ελ.Ι. των κρατών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης που είναι ήδη μέλη της Ε.Ε., θα αναλάβουν υποστηρικτικό των

Α.Ελ.Ι. των υπολοίπων κρατών ρόλο στην προσπάθειά τους για εκπλήρωση των δεσμευσεών τους για εφαρμογή των Προτύπων Δημοσιονομικού Ελέγχου του INTO.S.A.I., των σχετικών Ευρωπαϊκών Κατευθυντήριων Γραμμών αλλά και για την υιοθέτηση άλλων διεθνών εγγράφων που αφορούν στον εξωτερικό δημοσιονομικό έλεγχο, και ε) ενθαρρύνεται η συνεργασία των Α.Ελ.Ι. των κρατών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης με τα περισσότερο ανεπτυγμένα και διεθνώς αναγνωρισμένα Α.Ελ.Ι. της Ε.Ε.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλγαρία

Έλαβε χώρα στις 3 έως 7 Απριλίου 2008. Επικεφαλής της αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήταν ο Πρόεδρος του και μέλη της ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος. Κατά την επίσκεψη πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις της αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τον Πρόεδρο και μέλη του Α.Ελ.Ι. της Βουλγαρίας στην έδρα του στη Σόφια. Στις συναντήσεις έγινε παρουσίαση της οργανωτικής δομής του Α.Ελ.Ι. της Βουλγαρίας αλλά και του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συζητήθηκαν δε, το θέμα των σχέσεων των Α.Ελ.Ι. με τα κοινοβούλια, οι μορφές και οι διαδικασίες του εξωτερικού δημοσιονομικού ελέγχου και το ζήτημα της πρόσληψης, εκπαίδευσης και επαγγελματικής εξέλιξης των ελεγκτών αλλά και του υπόλοιπου προσωπικού τόσο του Α.Ελ.Ι. της Βουλγαρίας όσο και του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Ρωσία

Έλαβε χώρα στις 25 έως 30 Μαΐου 2008. Επικεφαλής της αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήταν ο Πρόεδρος του και μέλη της ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος. Κατά την επίσκεψη πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις της αντιπροσωπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τον Πρόεδρο και μέλη του Α.Ελ.Ι. της Ρωσίας στην έδρα του στη Μόσχα. Στις συναντήσεις παρουσιάστηκαν η οργανωτική δομή και οι αρμοδιότητες του Α.Ελ.Ι. της Ρωσίας και συζητήθηκαν διάφορα κοινού ενδιαφέροντος θέματα.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του Γραφείου Οικονομικών της Περιοχής Τσαογιάνγκ του Πεκίνου της Κίνας στην Ελλάδα

Έλαβε χώρα στις 29 Νοεμβρίου έως 3 Δεκεμβρίου 2008. Κατά την επίσκεψή της, η αντιπροσωπεία συναντήθηκε στην έδρα του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Αθήνα με μία Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τους Παρέδρους και Εισηγητές του Δ' Κλιμακίου του αλλά και με εκπρόσωπο της εταιρείας «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.». Στη συνάντηση παρουσιάστηκαν η οργανωτική δομή και οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου και συζητήθηκε το ζήτημα της «μεταολυμπιακής» αξιοποίησης των εγκαταστάσεων των Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004.

Συνεργασίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Α.Ε.Ι., Επιστημονικούς Συλλόγους και άλλους φορείς της ημεδαπής κατά το 2008

Διοργάνωση συμποσίου με θέμα «Η Συμβολή της Νομολογίας στην Εξέλιξη του Δικαίου Περιβάλλοντος – Βιώσιμη Ανάπτυξη» σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Πειραιώς και το Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων

Διεξήχθη στις 9 και 10 Οκτωβρίου 2008 σε αίθουσα της Ιεράς Μονής Χρυσοπηγής στο Βαρύπετρο Χανίων. Στο πλαίσιο του συμποσίου, δικαστές του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά και του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού (Δ.Ε.Π.) τόσο του Πανεπιστημίου Πειραιώς όσο και άλλων Α.Ε.Ι., παρουσίασαν εισηγήσεις με θέματα: α) «Κλιματική Αλλαγή – Βιώσιμη Ανάπτυξη», β) «Ορθόδοξη Παράδοση – Βιώσιμη Ανάπτυξη», γ) «Προστασία του Περιβάλλοντος – Βιώσιμη Ανάπτυξη – Εθνική – Κοινοτική Διάσταση από νομολογιακής πλευράς», δ) «Κοινοτικές Ελευθερίες και Προστασία του Περιβάλλοντος: Μία ασύμπτωτη σχέση», ε) «Νομολογιακή Αντιμετώπιση της Προστασίας του Περιβάλλοντος κατά την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας των Δημοσίων Συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο», στ) «Δικαστικός Έλεγχος Αντιδιαφθοράς και Περιβαλλοντική Προστασία», ζ) «Πολιτιστικό Περιβάλλον: Το Νέο Μουσείο Ακροπόλεως. Από την αντίφαση στη σύνθεση.», η) «Η Ρύπανση του Θαλασσίου Περιβάλλοντος κατά το Δίκαιο της Θάλασσας», θ) «Θαλάσσιο Περιβάλλον και Δίκαιο Θάλασσας: Ειδικότερες όψεις», ι) «Πολεοδομικός Σχεδιασμός: Νομοθεσία – Νομολογία – Πραγματικότητα», ια) «Βιώσιμο Οικιστικό Περιβάλλον. Προστασία αστικού πρασίνου. Νομολογιακή Διάσταση», ιβ) «Η Συμβολή της Νομολογίας του ΔΕΚ στην Προστασία του Περιβάλλοντος». Μετά τις εισηγήσεις επακολούθησαν σχετικές συζητήσεις, ενώ «Η συμβολή της νομολογίας στην Προστασία του Περιβάλλοντος και στη Βιώσιμη Ανάπτυξη» αποτέλεσε θέμα «στρογγυλής τράπεζας».

Διοργάνωση ημερίδας με θέμα «Ελεγκτικό Συνέδριο και Α.Ε.Ι.», σε συνεργασία με το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών (Ε.Κ.Π.Α.)

Διεξήχθη στις 14 Απριλίου 2008 σε αμφιθέατρο του Ε.Κ.Π.Α. στην Αθήνα. Στο πλαίσιο της ημερίδας, δικαστές του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά και μέλη Δ.Ε.Π. διαφόρων Α.Ε.Ι. μίλησαν και συζήτησαν για θέματα που άπτονται του ελέγχου των Α.Ε.Ι. από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Δραστηριότητες του Δ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/17.9.1990 (ΦΕΚ Β' 628), συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης ΕΟΚ (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης ΕΚ), το Δ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι κατά το έτος 2008 δραστηριότητες του Κλιμακίου, περιλάμβαναν:

- κρίση επί έκθεσης ελέγχου που υποβλήθηκε από τη 14^η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αφορούσε στις χρηματοδοτήσεις που έλαβε η Ε.Ο.Μ.Μ.Ε.Χ. Α.Ε., υπό την ιδιότητα του τελικού δικαιούχου, από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (Ε.Τ.Π.Α.) και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.), στο πλαίσιο της υλοποίησης των έργων «Εθνικό Παρατηρητήριο για τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις» (MIS 84636), «Πληροφόρηση και δημοσιότητα του προγράμματος: “Ενθάρρυνση της Επιχειρηματικότητας ομάδων πληθυσμού 2004-2006”» (MIS 97624) και «Δικτυωθείτε Β' Κύκλος» (MIS 97587), που είχαν ενταχθεί στα Επιχειρησιακά Προγράμματα «Ανταγωνιστικότητα» και «Κοινωνία της Πληροφορίας» του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.).
- κρίση επί έκθεσης αμφιβολιών που του υποβλήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), σε σχέση με τη νομιμότητα των πληρωμών ορισμένων γεωργικών ενισχύσεων σε βάρος των πιστώσεων του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.).
- σχολιασμό, στα πλαίσια των διασκέψεών του, ειδικών εκθέσεων του Ε.Ε.Σ. που αφορούσαν α) στην αποτελεσματικότητα της τεχνικής βοήθειας στο πλαίσιο της ανάπτυξης ικανοτήτων, β) στα συστήματα ελέγχου, επιθεώρησης και επιβολής κυρώσεων για την εφαρμογή των κανόνων διατήρησης των κοινών αλιευτικών πόρων, γ) στη διοικητική συνεργασία στον τομέα του φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.), δ) στην αξιολόγηση των προγραμμάτων-πλαισίων Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης της ΕΕ και στη δυνατότητα βελτίωσης της προσέγγισης της Επιτροπής, ε) στις δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες (ΔΔΠ), στ) στο Ταμείο Αλληλεγγύης της Ε.Ε. και ζ) στις διαδικασίες εξέτασης και αξιολόγησης μεγάλων επενδυτικών σχεδίων για τις περιόδους προγραμματισμού 1994 – 1999 και 2000 – 2006, αλλά και της ειδικής έκθεσης του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), με τίτλο «Ο Προϋπολογισμός στην Ελλάδα».
- προετοιμασία των επιτόπιων ελέγχων του Ε.Ε.Σ. στην Ελλάδα και σύμπραξη σ' αυτούς δικαστικών λειτουργιών του Κλιμακίου, σε συνεργασία με δικαστικούς υπαλλήλους-ελεγκτές

του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ. Αντικείμενο των σχετικών ελέγχων ήταν: α) οι λογαριασμοί των ερευνητικών προγραμμάτων POLYMNIA, MUSE, MAGNET BEYOND και NEXT GRID, τα οποία χρηματοδοτήθηκαν απευθείας και εξ' ολοκλήρου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και υλοποιήθηκαν από το «Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Συστημάτων Επικοινωνιών και Υπολογιστών (Ε.Π.Ι.Σ.Ε.Υ.)» του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π), στο πλαίσιο της κατάρτισης της Δήλωσης Αξιοπιστίας του Ε.Ε.Σ. για το έτος 2007 (Declaration d' Assurance ή DAS 2007), β) η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 του Κανονισμού 438/2001 σε δράσεις ενταγμένες στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα» του Γ' Κ.Π.Σ., και γ) οι δράσεις που είναι ενταγμένες στο 6^ο και 7^ο Ευρωπαϊκό Ταμείο Έρευνας και Ανάπτυξης και υλοποιήθηκαν από τις εταιρείες Exchanges A.E. και Telecompare A.E.

- παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί ζητημάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος στο Ε.Ε.Σ., σε Α.Ε.Λ.Ι. άλλων κρατών και σε ανά τον κόσμο Ελεγκτικές Αρχές και Οργανισμούς
- προετοιμασία της συμμετοχής των εκπροσώπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε εθνικού, ευρωπαϊκού και διεθνούς επιπέδου εκδηλώσεις και επισκέψεις
- προετοιμασία των επισκέψεων που πραγματοποίησαν εκπρόσωποι Α.Ε.Λ.Ι. ή Ελεγκτικών Αρχών άλλων κρατών στην Ελλάδα

A4.6. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2008, συντάχθηκαν από ειδικές ομάδες ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποτελούμενες από δικαστές και υπαλλήλους του, οι ακόλουθες εκθέσεις ελέγχου κοινοτικών χρηματοδοτήσεων που διατέθηκαν στην Ελλάδα:

1. Έκθεση ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών της εταιρείας Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε. (Ε.Κ.Α.Ε.), ως Εθνικής Μονάδας Συντονισμού (Ε.Μ.Σ.) του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Διά βίου μάθηση – Leonardo da Vinci (LDV)» για το έτος 2007. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) συνάψεις συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα, χωρίς προηγούμενη έκδοση σχετικών εγκριτικών αποφάσεων από τα αρμόδια όργανα, β) καταβολές αμοιβών στα πλαίσια συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα, οι οποίες είχαν παραταθεί χρονικά, είχαν όμως αντικείμενο ίδιο με μέρος του αντικειμένου των αντίστοιχων αρχικών συμβάσεων, και γ) καταβολές αμοιβών στα πλαίσια συμβάσεων έργου που αφορούν στη διοικητική υποστήριξη του Προγράμματος με χρέωση του τροφοδότη λογαριασμού της Ε.Κ.Α.Ε. και όχι του τραπεζικού λογαριασμού της Τεχνικής Βοήθειας του Προγράμματος.

2. Έκθεση ελέγχου αξιοπιστίας, νομιμότητας και κανονικότητας των λογαριασμών, καθώς και των εποπτικών και ελεγκτικών συστημάτων εισπράξεων και πληρωμών, του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (Ι.Κ.Υ.), ως Εθνικής Μονάδας Συντονισμού (Ε.Μ.Σ.) του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Διά βίου μάθηση - Leonardo da Vinci (LDV)» για το έτος 2007. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) ότι σε εφαρμογή σχετικής κοινής υπουργικής απόφασης (Κ.Υ.Α.), το Ίδρυμα ανέλαβε, ως Ε.Μ.Σ. του Προγράμματος, την υλοποίηση όλων των δραστηριοτήτων του Εγκάρσιου Προγράμματος και του Προγράμματος Jean Monnet, παρότι η σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Επιτροπής) προέβλεπε την εκ μέρους του υλοποίηση ορισμένων μόνο δράσεων του Εγκάρσιου Προγράμματος, καμίας δε δράσης του Προγράμματος Jean Monnet, β) μη ενεργοποίηση ως Ε.Μ.Σ. του Προγράμματος του Οργανισμού «ΣΟΛΩΝ», παρά τη σχετική νομοθετική πρόβλεψη, γ) έλλειψη νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠ.Ε.Π.Θ.), με την οποία ανατέθηκε στο Ι.Κ.Υ. η διαχείριση όλων των δράσεων του Προγράμματος από 1.1.2008 και μέχρι την ενεργοποίηση του Οργανισμού «ΣΟΛΩΝ», δ) έλλειψη του απαιτούμενου για την υλοποίηση του Προγράμματος προσωπικού, ε) μη έγκριση και καθορισμός συγκεκριμένων διαδικασιών για τα οικονομικής φύσης θέματα του Προγράμματος, στ) μη σύναψη, μεταξύ του Ιδρύματος και της Επιτροπής, των συμβάσεων υλοποίησης των τομεακών προγραμμάτων του Προγράμματος, ζ) μη κατάρτιση σχεδίου ασφάλειας των πληροφοριακών συστημάτων του Προγράμματος, η) μη κατάρτιση σχεδίου ανάκτησης (επόμενης μέρας) των δεδομένων του Προγράμματος, σε περίπτωση απώλειάς τους, λόγω ανωτέρας βίας (πυρκαγιάς, σεισμού κλπ.) θ) μη αναφορά των κατόχων των οικείων θέσεων προσωπικού στο σχέδιο οργανογράμματος του Ιδρύματος, ως Ε.Μ.Σ., ι) ακαταλληλότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων του Ιδρύματος ως Ε.Μ.Σ., ια) μη έκδοση, σε συνεργασία με την Επιτροπή, του «εγγράφου-γέφυρας», βάσει του οποίου θα γινόταν η ομαλή μετάβαση από τα προηγούμενα σχετικά Προγράμματα στο υλοποιούμενο Πρόγραμμα, ιβ) σύναψη της μεταξύ του Ι.Κ.Υ., ως Ε.Μ.Σ., και της Επιτροπής οικονομικής συμφωνίας για την κατά το έτος 2007 υλοποίηση του Προγράμματος μόλις στο μέσον του οικονομικού αυτού έτους, ιγ) έλλειψη ρευστότητας, λόγω καθυστερημένης καταβολής από την Εθνική του Αρχή του ποσού που αφορά στην Τεχνική Βοήθεια του Προγράμματος, με συνέπεια τη διενέργεια σχετικών πληρωμών με χρέωση των πιστώσεων προηγούμενων σχετικών Προγραμμάτων ή τραπεζικών λογαριασμών του Ι.Κ.Υ., ιδ) υποχρησιμοποίηση των πιστώσεων της Τεχνικής Βοήθειας του Προγράμματος, ιε) μεταφορές κονδυλίων μεταξύ των λογαριασμών των επιμέρους προγραμμάτων του Προγράμματος, ιστ) χρησιμοποίηση των πιστώσεων της Τεχνικής Βοήθειας του Προγράμματος για το έτος 2007 για τη χρηματοδότηση της Τεχνικής Βοήθειας του επόμενου έτους (2008), ιζ) καταχώρηση των φόρων επί των τόκων των τραπεζικών

καταθέσεων του Ιδρύματος, ως Ε.Μ.Σ., σε λογαριασμό ενεργητικού του ισοζυγίου γενικής λογιστικής των τομεακών προγραμμάτων του Προγράμματος και όχι στο λογαριασμό της Τεχνικής του Βοήθειας, ιη) χωρίς ημερομηνίες έκδοσης ημερολογίων μετακίνησης του οικείου προσωπικού στην ημεδαπή και την αλλοδαπή, ιθ) αρχειοθέτηση των αποφάσεων έγκρισης μετακίνησης προσωπικού του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Ι.Κ.Υ., ως Ε.Μ.Σ., ξεχωριστά και όχι στους φακέλους των οικείων μετακινήσεων, κ) μη αναφορά, στις ίδιες αποφάσεις, του προϋπολογισμού εξόδων των οικείων μετακινήσεων, καθώς και των σχετικών διατάξεων, κα) μη έκδοση αποφάσεων έγκρισης ορισμένων δαπανών του Προγράμματος, κβ) αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και προμηθειών με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού ή της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης), αντί του ανοικτού διαγωνισμού, κγ) ένταξη όλων των αξιολογητών του Προγράμματος σε ένα ενιαίο μητρώο και όχι σε επιμέρους ανά τομεακό πρόγραμμα μητρώο, όπως το σχετικό Εγχειρίδιο Διαδικασιών προβλέπει, κδ) μη συσχέτιση των κρατήσεων που αφορούν στις μετακινήσεις των αξιολογητών, με τις οικείες εντολές πληρωμών, κε) καταβολή αμοιβών για υπερωριακή απασχόληση χωρίς την έκδοση σχετικών εγκριτικών αποφάσεων, κστ) πληρωμή δαπανών Τεχνικής Βοήθειας άλλου Προγράμματος με χρέωση των πιστώσεων της Τεχνικής Βοήθειας του Προγράμματος, κζ) πληρωμή δαπάνης για την παροχή υπηρεσιών χωρίς προηγούμενη σύναψη σχετικής σύμβασης, κη) μη αρχειοθέτηση των ταχυδρομικών φακέλων, με τους οποίους είχαν αποσταλεί ορισμένες αιτήσεις χρηματοδότησης, με συνέπεια την αδυναμία να ελεγχθεί η τήρηση των προσθεσμιών υποβολής αυτών των αιτήσεων, κθ) μη θέση στους οικείους φακέλους των αποδείξεων κατάθεσης χρημάτων του Προγράμματος στους τραπεζικούς λογαριασμούς των τελικών δικαιούχων, λ) μη υπογραφή, μη αναφορά του συντάκτη της αλλά και της ημερομηνίας σύνταξης λίστας ελέγχου (check list) παραστατικών απαραίτητης για την εκκαθάριση και την τελική πληρωμή σύμβασης που σχετίζεται με την υλοποίηση τομεακού προγράμματος του Προγράμματος, λα) πρόβλεψη, στο πλαίσιο της δράσης «Τοποθέτηση εκπαιδευτικών σε θέσεις βοηθού σε εκπαιδευτικά ιδρύματα», δαπανών για τη συμμετοχή εκπαιδευτικών σε μαθήματα γλωσσικής προετοιμασίας για τις λιγότερο ομιλούμενες γλώσσες των χωρών που συμμετέχουν στη δράση, ακόμα και για γλώσσες ευρέως ομιλούμενες, και λβ) μη πρόβλεψη σαφών ειδικών και ποιοτικών προδιαγραφών, καθώς και διαδικασίας αξιολόγησης, των εκδόσεων που παράγονται στο πλαίσιο της ίδιας δράσης, με συνέπεια την αδυναμία άμεσης αξιοποίησής τους.

Κατά το ίδιο έτος, συντάχθηκε από τη 14^η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων, έκθεση ελέγχου συστημάτων διαχείρισης, ελέγχου, αξιολόγησης και εφαρμογής, νομιμότητας, κανονικότητας, χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, αποτελεσματικότητας και υλικής επαλήθευσης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα», μέσω του ελέγχου του ενταγμένου στο Πρόγραμμα και υλοποιούμενου από το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών

Ενέργειας (Κ.Α.Π.Ε.) έργου «Κ.Α.Π.Ε. – Β΄ Προκήρυξη – Οικονομικά κίνητρα για την πραγματοποίηση ιδιωτικών ενεργειακών επενδύσεων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.) για ανεξάρτητη ηλεκτροπαραγωγή από αιολικά πάρκα σε όλες τις περιφέρειες της χώρας με μη διασυνδεδεμένο σύστημα για εγκαταστάσεις ισχύος μεγαλύτερης των 5 MW». Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν: α) προβλήματα στη διαδικασία εγκατάστασης και λειτουργίας των αιολικών πάρκων, οφειλόμενα στις χρονοβόρες διαδικασίες έκδοσης αδειών, σε περιβαλλοντικά και χωροταξικά προβλήματα, στην έλλειψη κοινωνικής συναίνεσης, στην έλλειψη υποδομών, όπως δικτύων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, στην έλλειψη τυποποιημένων προδιαγραφών, σε λανθασμένες εκτιμήσεις του διαθέσιμου αιολικού δυναμικού και σε δικαστικές διαδικασίες, που ερείδονται σε ασάφειες και δυσερμηνείες των σχετικών διατάξεων, β) μη επάρκεια του διετούς χρόνου ισχύος των αδειών εγκατάστασης αιολικών πάρκων, δεδομένου ότι η διαδικασία προμήθειας του απαραίτητου εξοπλισμού (ανεμογεννητριών) υπερβαίνει συνήθως τα δύο έτη, γ) χρονοβόρες διαδικασίες έγκρισης των παρατάσεων των αδειών εγκατάστασης, δ) μη γνωστοποίηση στα ελεγκτικά όργανα της απόφασης του Δ.Σ. του Κ.Α.Π.Ε. περί έναρξης λειτουργίας του Θεματικού – Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης (Θ-Ε.Φ.Δ.) του έργου ε) μη λειτουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) του συμβατού με το Ο.Π.Σ. έργου του Προγράμματος, παρά τη σχετική νομοθετική πρόβλεψη, στ) σύναψη σύμβασης μεταξύ του Κ.Α.Π.Ε., ως Ε.Φ.Δ. του έργου, και της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας (Ε.Τ.Ε.) για το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού για την εξυπηρέτηση του έργου, η οποία δεν περιέχει τους όρους που οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν, ζ) η εγκύκλιος του Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου Ανάπτυξης (ΥΠ.ΑΝ.) για την Ανταγωνιστικότητα, με την οποία θεσπίζεται ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου του Προγράμματος, εκδόθηκε μετά τη σύναψη της σύμβασης μεταξύ του ΥΠ.ΑΝ. και του Κ.Α.Π.Ε., με την οποία ορίστηκε το τελευταίο ως Ε.Φ.Δ. του ελεγχόμενου έργου, η) μη καταχώρηση ή παράτυπη καταχώρηση στο Ο.Π.Σ. του Προγράμματος των μηνιαίων δελτίων δήλωσης δαπανών (Μ.Δ.Δ.Δ.) και των τριμηνιαίων δελτίων παρακολούθησης εκτέλεσης (Τ.Δ.Π.Ε.) ορισμένων υποέργων, θ) μη τήρηση αρχείου φωτοαντιγράφων των παραστατικών, επί τη βάση των οποίων έχουν συνταχθεί τα Μ.Δ.Δ.Δ. και Τ.Δ.Π.Ε. του έργου, στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης (Ε.Υ.Δ.) του Προγράμματος, ι) αδυναμία ακριβούς επιμερισμού και υπολογισμού των λειτουργικών δαπανών του έργου, και ειδικότερα των δαπανών πληρωμής διοικητικού προσωπικού, λόγω μη πρόβλεψης στον κανονισμό του Κ.Α.Π.Ε. διαδικασίας επιμερισμού των διοικητικών του εξόδων ανά υλοποιούμενο απ' αυτό πρόγραμμα (εθνικό ή κοινοτικό), ια) μη αιτιολόγηση των γνωμοδοτήσεων και των αποφάσεων του ΥΠ.ΑΝ. περί μείωσης του προϋπολογισμού του έργου, ιβ) καθ' υπέρβαση της σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που αφορούν τις ενεργειακές επενδύσεις και τη διαδικασία επιλογής των τελικών δικαιούχων του έργου, ιγ) μη νόμιμη αξιολόγηση των προτάσεων για υλοποίηση υποέργων από

τους ίδιους αξιολογητές τόσο από τεχνικοοικονομική άποψη όσο και από άποψη βιωσιμότητας, ιδ) μη νόμιμη επιλογή των αξιολογητών με κλήρωση και όχι με τυχαία κατανομή από το μηχανογραφικό σύστημα αξιολόγησης, ιε) εκπρόθεσμη αξιολόγηση ορισμένων προτάσεων, ιστ) μη νόμιμη αναζήτηση συμπληρωματικών στοιχείων από τους αξιολογητές κατά το πρώτο στάδιο αξιολόγησης των προτάσεων, με συνέπεια την καθυστέρηση της σχετικής διαδικασίας, ιζ) ελαττωματική λειτουργία του λογισμικού καταχώρησης των στοιχείων των εντύπων αξιολόγησης, ιη) μη τεκμηρίωση της πιστοληπτικής ικανότητας στις εκθέσεις αξιολόγησης ορισμένων προτάσεων, ιθ) μη αιτιολόγηση ορισμένων εκθέσεων αξιολόγησης, με συνέπεια την ένταξη στο Πρόγραμμα προτάσεων υποέργων τελικών δικαιούχων, οι οποίοι δεν εκπλήρωναν τα κριτήρια ένταξης, κ) εκπρόθεσμη ή παράτυπη υποβολή από τους αντίστοιχους τελικούς δικαιούχους των εκθέσεων προόδου ορισμένων υποέργων, κα) μη διενέργεια τακτικών ελέγχων από το Κ.Α.Π.Ε., ως Ε.Φ.Δ. του έργου, στο υλικό και οικονομικό αντικείμενο των υποέργων αλλά αναλόγως της προόδου ή μετά την ολοκλήρωσή τους, κβ) ελλείψεις στα τιμολόγια που αντιστοιχούν στις εκτελεσθείσες από τους τελικούς δικαιούχους εργασίες, κγ) μη πιστοποίηση, μη επιμέτρηση και μη έκδοση πρωτοκόλλων παραλαβής των εργασιών των τελικών δικαιούχων για ορισμένα υποέργα, κδ) αντιφατικές κρίσεις ως προς την επιλεξιμότητα των ίδιων ακριβώς δαπανών στις διαδοχικές τακτικές εκθέσεις προόδου των ίδιων υποέργων, κε) καθυστερημένη σύναψη και εκπρόθεσμη έγκριση της σύμβασης μεταξύ του ΚΑΠΕ, ως Ε.Φ.Δ. του έργου, και του αντίστοιχου τελικού δικαιούχου για την υλοποίηση συγκεκριμένου υποέργου, κστ) μη διενέργεια προσωρινής παραλαβής, ενεργειακής επιθεώρησης και οριστικής παραλαβής συγκεκριμένου υποέργου, και κζ) μη έγκαιρη ανάληψη των πρωτοβουλιών που προβλέπει η σχετική απόφαση της Επιτροπής, στις περιπτώσεις των υποέργων, των οποίων η άδεια εγκατάστασης έχει ανασταλεί δικαστικώς.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Β1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΤΩΝ Ο.Τ.Α. ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2008 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (εκτενής αναφορά γίνεται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης), πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγούμενων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2008.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα :

Β.2 Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.

Παρατηρήσεις επί των εσόδων

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του **Τακτικού Προϋπολογισμού** εξαιρουμένων των πιστωτικών, ανήλθαν κατά το οικονομικό έτος 2008 στο ποσό των 57.252.043.767,19 ευρώ, το οποίο αντιπροσωπεύει ποσοστό 23,94% του ΑΕΠ, υπολείπονται, ωστόσο, των προβλέψεων του προϋπολογισμού κατά 3.805.956.232,82 ευρώ ή 6,23%. Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 91,82% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 37,39% των συνολικών εσόδων, παρουσιάζοντας αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 κατά €1.653.782.232,59 και ποσοστό 3,62%. Υπολείπονται, όμως, του στόχου του Προϋπολογισμού, που ήταν η αύξησή τους κατά ποσοστό 13,77%, με αποτέλεσμα να παρουσιάζουν υστέρηση έναντι των προβλέψεων κατά €4.652.745.378,27. Ειδικότερα οι άμεσοι φόροι κάλυψαν το 40,35% των φορολογικών εσόδων και παρουσίασαν αύξηση έναντι του προηγούμενου έτους κατά 635.427.023,04 ευρώ ή 3,43% έναντι αύξησης 12,11% που είχε τεθεί ως στόχος του προϋπολογισμού. Έτσι υπολείπονται σε σχέση με τις προβλέψεις κατά 1.606.821.981,51 ευρώ. Οι έμμεσοι φόροι κάλυψαν το 59,65% των φορολογικών εσόδων παρουσιάζοντας αύξηση έναντι του προηγούμενου έτους κατά 1.018.355.209,55 ευρώ ή 3,73% έναντι αύξησης 14,90% που ήταν ο στόχος του Προϋπολογισμού, με συνέπεια να υπολείπονται των προβλέψεων κατά 3.045.923.396,76 ευρώ. Τα καθαρά (μετά τη μείωση των επιστροφών) μη φορολογικά έσοδα (πρόσοδοι περιουσίας και επιχειρηματικής δραστηριότητας του Κράτους, λοιπά μη φορολογικά έσοδα και μεταβιβάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη-μέλη) ανήλθαν σε ευρώ 4.227.908.845,52, παρουσιάζοντας αύξηση σε σχέση με τις προβλέψεις κατά ευρώ 812.908.845,52 ή 23,81%. Τα πιστωτικά έσοδα ανήλθαν στο ποσό των ευρώ

69.660.651.806,43, το οποίο αντιστοιχεί στο 29,13% του ΑΕΠ, καλύπτουν δε το 54,89% των εσόδων του Προϋπολογισμού, έναντι 52,89% του προηγούμενου οικονομικού έτους. Παρατηρείται σημαντική απόκλιση μεταξύ των εσόδων που βεβαιώθηκαν και εκείνων που πραγματικά εισπράχθηκαν. Ειδικότερα τα βεβαιωθέντα έσοδα διαμορφώθηκαν σε 90.378.079.922,59 ευρώ, από τα οποία εισπράχθηκαν 57.252.043.767,19 ευρώ ή ποσοστό 63,34%. Η απόκλιση αυτή αφορά κυρίως τους άμεσους και έμμεσους φόρους, για τους οποίους το ποσοστό είσπραξης ανήλθε σε 68,95%, καθώς και τα λοιπά μη φορολογικά έσοδα για τα οποία το ποσοστό είσπραξης ανήλθε σε ποσοστό μόλις 14%.

Τα διαγραφέντα έσοδα κατά το οικονομικό έτος 2008 ανήλθαν σε ευρώ 6.086.367.770,35 και είναι αυξημένα έναντι εκείνων του προηγούμενου οικονομικού έτους (ευρώ 3.519.316.350,92) κατά ποσοστό 72,94%.

Τα επιστραφέντα έσοδα για το οικονομικό έτος 2008 διαμορφώθηκαν σε ευρώ 3.653.906.900 και είναι αυξημένα έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 (2.623.952.835,25 ευρώ) κατά 1.029.954.064,75 ευρώ ή 39,25%, παρουσιάζοντας, συγχρόνως, απόκλιση σε σχέση με τον Προϋπολογισμό, που προέβλεπε επιστροφές της τάξης των ευρώ 2.550.000.000, κατά 1.104.000.000 ευρώ.

Το εισπρακτέο υπόλοιπο του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2008 ανήλθε σε ευρώ 29.472.129.256,01 και είναι μειωμένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 1.946.159.886,40 και ποσοστό 6,192%.

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε)** (εξαιρουμένων των πιστωτικών) ανήλθαν κατά το οικονομικό έτος 2008 σε ευρώ 5.018.177.147,75 και παρουσιάζουν αύξηση τόσο σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού κατά ευρώ 486.177.147,75 ή 10,73%, όσο και έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 143.260.181,43 ή 2,93%.

Τα πιστωτικά έσοδα για τη χρηματοδότηση του Π.Δ.Ε ανήλθαν σε ευρώ 4.590.493.093,86 και παρουσιάζουν μείωση μεν σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 177.506.906,14 ή 3,72%, αύξηση, όμως, έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 κατά ευρώ 745.085.856,24 ή ποσοστό 19,38%.

Όσον αφορά στα έσοδα διαπιστώνεται για το έτος 2008 σημαντική απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού. Η υστέρηση εντοπίζεται κυρίως στα φορολογικά έσοδα και ειδικότερα στους φόρους περιουσίας (φυσικών και νομικών προσώπων), στο ΦΠΑ και στους φόρους κατανάλωσης που εισπράττονται στα τελωνεία. Η μη είσπραξη των βεβαιωθέντων εσόδων σε συνδυασμό με την απόκλιση των πιστωτικών εσόδων από τις προβλέψεις του προϋπολογισμού, την αύξηση δηλαδή του δημόσιου δανεισμού για την κάλυψη των πάσης

φύσεως υποχρεώσεων του Δημοσίου, καταδεικνύουν την ανάγκη βελτίωσης της αποτελεσματικότητας των εισπρακτικών μηχανισμών του κράτους με έμφαση στις Δ.Ο.Υ., οι οποίες παρουσιάζουν τα μικρότερα ποσοστά εισπράξεων έναντι των βεβαιωθέντων εσόδων.

Παρατηρήσεις επί των εξόδων

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του **Τακτικού Προϋπολογισμού** ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 91.088.000.000 και οι πραγματικές πληρωμές διαμορφώθηκαν σε ευρώ 117.304.025.331,98 ή 49,05% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 26.216.025.331,98 και ποσοστό 28,78%.

Τα προϋπολογισθέντα έξοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων** ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 9.300.000.000. Στον Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 9.618.670.444, ενώ οι πραγματικές πληρωμές ανήλθαν σε ευρώ 9.608.670.241,61.

Οι προβλέψεις εξόδων του **Κρατικού προϋπολογισμού (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων)** ανέρχονταν στο ποσό των 100.388.000.000 ευρώ, στον Κρατικό Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των 126.922.701.866 ευρώ ενώ οι πληρωμές (πραγματικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού) ανήλθαν σε 126.912.695.573,59 ευρώ ή 53,07% του ΑΕΠ παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά 26.524.695.573,59 ευρώ και κατά ποσοστό 26,42%.

Σε ότι αφορά το σκέλος των δαπανών, η απόκλιση οφείλεται σε δαπάνες που δεν είχαν προβλεφθεί καθόλου στον προϋπολογισμό ή πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των προβλέψεων. Πρόκειται κυρίως για πληρωμές τόκων και χρεωλυσίων βραχυπροθέσμου δανεισμού, δαπάνες τακτοποίησης υποχρεώσεων από προγράμματα εξοπλισμού Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και επιχορηγήσεις προς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Τέλος διαπιστώνεται η σύσταση Λογαριασμού του Δημοσίου εκτός προϋπολογισμού και εντός δημόσιας ληψοδοσίας για την τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων, η ύπαρξη του οποίου όμως δεν συνάδει με τη συνταγματική και δημοσιολογιστική τάξη (άρθρα 79 παρ. 2 του Συντάγματος, 5 παρ. 2 και 27 παρ. 1 του ν. 2362/1995).

B.3 Προμήθειες – Υπηρεσίες

Συναφώς με όσα έχουν ήδη παρατηρηθεί τα προηγούμενα χρόνια, η **απ' ευθείας ανάθεση** συμβάσεων και όχι η διενέργεια διαγωνισμού, άρα η μη διασφάλιση της διαφάνειας μέσω του υγιούς ανταγωνισμού, αποτέλεσε και το έτος 2008 τη σημαντικότερη επισήμανση στο πεδίο των προμηθειών και υπηρεσιών.

Κατά το οικονομικό έτος 2008, όπως και τα προηγούμενα έτη, παρατηρήθηκαν περιπτώσεις συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και 9 παρ. 3 του π.δ. 346/1998 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κλπ) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Πέραν τούτου, για ένα ακόμη έτος ακολουθήθηκε σε πολλές περιπτώσεις **η τακτική της κατάτμησης** της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια ή υπηρεσία δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση, διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως), παρά το γεγονός ότι επρόκειτο για ομοειδή είδη και όμοιες υπηρεσίες, για τις οποίες υπήρχε η δυνατότητα πρόβλεψης ορίου, αφού προορίζονταν για την επίτευξη ενιαίου αποτελέσματος. Σε άλλες περιπτώσεις παρατηρήθηκε **η παράταση των συμβάσεων προμηθειών** που είχαν συνάψει οι υπηρεσίες, χωρίς τέτοια ευχέρεια να προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τη σύμβαση. Ιδιαίτερα έντονο είναι το φαινόμενο στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα.

Σημειώνεται ότι πολλές φορές διαπιστώνεται δυστροπία της Διοίκησης όχι μόνο να εφαρμόσει την κείμενη νομοθεσία, αλλά και να συμμορφωθεί με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι περισσότερες περιπτώσεις μη νόμιμης απ' ευθείας ανάθεσης παρατηρήθηκαν σε προμήθειες και υπηρεσίες με αναθέτουσα αρχή ΟΤΑ και ΝΠΔΔ, ιδιαιτέρως όμως Νοσηλευτικά Ιδρύματα .

Έτσι, ως προς τους ΟΤΑ ενδεικτικά αναφέρεται ότι, παρατηρήθηκε ενταλματοποίηση δαπανών που αφορούσαν δαπάνες για μελέτες στις οποίες διαπιστώθηκε μη τήρηση των διατάξεων των ν. 2539/1997, 3274/2004, 716/1977 και του Δ.Κ.Κ., πληρωμή αμοιβής μελέτης ανώτερης της αναλογούσας στο στάδιο που είχε εκπονηθεί και παράλειψη μείωσης της αμοιβής μελετητή κατά 5% (έκπτωση) σύμφωνα με την κ.ν.α. Δ17α/01/120/Φ.48/88 (ΦΕΚ Β' 761). Παρατηρήθηκε, επίσης, ότι έγιναν **εσφαλμένες εκκαθαρίσεις** που αφορούσαν είτε την τιμή είτε τις παραληφθείσες ποσότητες, ανάθεση εκτέλεσης εργασιών, οι οποίες ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού, όπως και μη νόμιμες δαπάνες προμήθειας διαφόρων ειδών, διότι οι προμήθειες αυτές έγιναν πριν από την ψήφισή τους από τη δημοκρατική επιτροπή (άρθρο 13 παρ. 4 του β.δ. 17.5/15.6.1959 και άρθρο 111 του Δ.Κ.Κ.). Παρατηρήθηκε, ακόμη, εφαρμογή των διατάξεων της 11389/8.3.1993 (ΦΕΚ Β' 185) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) για υλικά που ενσωματώνονται στα έργα, αντί της εφαρμογής των διατάξεων του π.δ. 28/1980, ενώ διαπιστώθηκαν και πάλι περιπτώσεις δαπανών διαφόρων προμηθειών και εργασιών χωρίς να διενεργούνται οι νόμιμες κρατήσεις και χωρίς να επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά. Επίσης, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις ανάθεσης σε

λογιστικές εταιρείες των εργασιών σύνταξης οικονομικών καταστάσεων και των ισολογισμών Δήμων, παρ' όλο που οι εργασίες αυτές ανάγονται στα καθήκοντα του υπηρετούντος τακτικού προσωπικού.

Τέλος, πραγματοποιήθηκε δαπάνη κατανάλωσης καυσίμων κίνησης οχημάτων – μηχανημάτων, πέραν των ορίων που επιτρέπονται από την κανονιστικού περιεχομένου 1450/550/10.2.1982 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας, όπως τροποποιήθηκε με την 543/5543/22.3.2000 κ.υ.α. των Υπουργών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών, με βάση την ιπποδύναμη του οχήματος και τα διανυθέντα χιλιόμετρα ή την ωριαία κατανάλωση του μηχανήματος με βάση το βιβλίο (τεχνικές προδιαγραφές) του κατασκευαστή.

B.4 Δημόσια έργα

Κατά τον έλεγχο των δημοσίων έργων του οικονομικού έτους 2008, οι κυριότερες παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας (ν. 1418/1984, π.δ. 609/1985, όπως ισχύουν), συνίστανται στα εξής : α) μη νόμιμα συμπεριλήφθηκε σε δαπάνη εκτέλεσης εργασιών ή προμήθειας αγαθών ποσοστό 18 ή 28% επί των εργασιών ή της αξίας των αγαθών, ως γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, χωρίς να πρόκειται για δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά για απλή προμήθεια ή εκτέλεση εργασιών, στις οποίες δεν συνυπολογίζεται ποσοστό γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους, εφαρμοζομένων των διατάξεων του ν. 2286/1995 και π.δ. 394/1996, β) υπολογίστηκε η δαπάνη αναθεώρησης για χρόνο μεταγενέστερο της ολοκλήρωσης του έργου, κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν. 1418/1984, γ) ανατέθηκαν απ' ευθείας συμπληρωματικές εργασίες στον ανάδοχο του αρχικού έργου, χωρίς την τήρηση των σωρευτικώς καθοριζομένων προϋποθέσεων που τίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (επέκταση συμβατικού αντικειμένου, συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων), δ) διαπιστώθηκε η εκτέλεση νέων εργασιών σε δημόσιο έργο, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 και 8 του ν. 1418/1984, καθώς και του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985, ε) ανατέθηκαν πολλές εργασίες ως έργα, ενώ δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος για να χαρακτηριστεί μια εργασία ως έργο, στ) διαπιστώθηκε μη νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση επιτροπών διαγωνισμού, ζ) μη νόμιμα ανατέθηκαν δημόσια έργα σε εργολάβους με μεγαλύτερης τάξης πτυχία από αυτά που απαιτούνται για την εκτέλεση του έργου, θ) διαπιστώθηκε δαπάνη για την πληρωμή του 1ου λογαριασμού έργου, καθόσον το τιμολόγιο δεν εκδόθηκε μέσα στο χρόνο που έγινε η πιστοποίηση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 12 και 15 του π.δ. 186/1984, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα άρθρα 9 και 16 του ν. 2753/1999, η) υπογράφηκε συμπληρωματική σύμβαση χωρίς να προηγηθεί ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις της παρ. 26 του άρθρου 12 του ν. 3310/2005 προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

B.5 Προγραμματικές συμβάσεις

Κατά τον έλεγχο των δαπανών που αφορούν τις προγραμματικές συμβάσεις του άρθρου 35 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ., αλλά και από τον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας των συμβάσεων αυτών, διαπιστώθηκαν κυρίως οι κάτωθι παραβάσεις της οικείας νομοθεσίας : α) εξ ολοκλήρου ανάθεση της υλοποίησης του αντικειμένου της προγραμματικής σύμβασης σε δημοτική επιχείρηση, η οποία με τον τρόπο αυτό κατέστη αντισυμβαλλόμενη, μολονότι οι εν λόγω επιχειρήσεις δεν περιλαμβάνονται στα νομικά πρόσωπα που έχουν την ικανότητα να συνάπτουν τέτοιες συμβάσεις, β) ανυπαρξία ρύθμισης στις εν λόγω προγραμματικές συμβάσεις αντικειμένων που αποτελούν το ελάχιστο κατά νόμο περιεχόμενό τους.

B.6 Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων, καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων.

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται κυρίως στα εξής θέματα :

α) Μη νόμιμη καταβολή αμοιβών σε δικηγόρους, είτε διότι επρόκειτο για έργο που ανήκε στα καθήκοντα των υπαλλήλων του φορέα, είτε διότι η αμοιβή του νομικού συμβούλου του φορέα, στον οποίο είχε ανατεθεί η νομική του εκπροσώπηση, υπερέβαινε τα όρια αμοιβών, που καθορίζονται με την ισχύουσα κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Επίσης, διαπιστώθηκε μη νόμιμη κατάταξη δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στο 1ο Μ.Κ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 18 παρ. 1 του ν. 1868/1989, ενώ, περαιτέρω, διαπιστώθηκε εσφαλμένος ορισμός εντολοδόχων δικηγόρων με απόφαση δημοτικού συμβουλίου, αντί της αρμόδιας κατά νόμο δημαρχιακής επιτροπής, χωρίς να έχει παραπεμφθεί το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, λόγω σοβαρότητάς του (άρθρο 111 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ.).

β) Προσλήψεις υπαλλήλων με σύμβαση έργου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997, καθώς και καταβολή αποδοχών νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, χωρίς να προκύπτουν οι εποχιακές ή πρόσκαιρες ανάγκες που επέβαλαν την πρόσληψη, τέλος, δε προσωρινή πρόσληψη υπαλλήλου μέχρι την δημοσίευση των οριστικών πινάκων Α.Σ.Ε.Π., χωρίς να διαθέτει τα απαραίτητα τυπικά προσόντα που όριζε η προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π.

γ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης, λόγω της συμμετοχής σε επιτροπή υπαλλήλων Υπουργείου, με αναδρομική ισχύ της οικείας Υ.Α. που καθόρισε την αποζημίωση των μελών της επιτροπής πέραν του ενός έτους (άρθρο 40 του ν. 849/1978 και άρθρο 8 του ν. 2129/1993).

δ) Μη νόμιμη καταβολή μισθού σε νεοπροσληφθείσα υπάλληλο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (άρθρο 11 του π.δ. 164/2004).

ε) Μη νόμιμη δαπάνη, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού δώρου Χριστουγέννων σε ειδικό συνεργάτη.

στ) Μη νόμιμη εντολή πληρωμής επιδόματος πληροφορικής σε υπαλλήλους που δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που τάσσονται από τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003.

ζ) Μη νόμιμη εντολή πληρωμής επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπάλληλο, χωρίς απόφαση του αρμοδίου υπηρεσιακού συμβουλίου, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3205/2003, σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3260/2004.

η) Μη νόμιμη χορήγηση επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπάλληλο δήμου, στον οποίον είχαν ανατεθεί και αρμοδιότητες του γραφείου τουριστικής ανάπτυξης, εφόσον η απασχόλησή του στα έσοδα δεν είχε αποκλειστικό χαρακτήρα και δεν ήταν κατά πλήρες ωράριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 1 εδ. α' του ν. 3613/2007.

θ) Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, η οποία i) δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, ii) αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, iii) αφορούσε σύνολο ωρών ανώτερο του προβλεπομένου κατά μήνα ανά υπάλληλο (άρθρο 16 παρ. 4 του ν. 3205/2003), iv) βάρυνε τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, αν και η υπερωριακή εργασία δεν είχε πραγματοποιηθεί το τελευταίο δίμηνο του έτους, v) έγινε με ωρομίσθιο προσαυξημένο κατά 15% για τις εξαιρέσιμες ημέρες μολονότι επρόκειτο για υπαλλήλους υπηρεσιών που δεν λειτουργούσαν σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση ή όλες τις ημέρες του μήνα (άρθρο 16 παρ. 4 περ. στ' του ν. 3205/2003).

ι) Μη νόμιμη επιδότηση υπαλλήλων για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, καθώς και λανθασμένος υπολογισμός του ποσού της επιδότησης.

ια) Καταβολή αποζημιώσεων λόγω της συμμετοχής τους σε επιτροπές υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, με πρακτικά του Ν.Σ.Κ. με τα οποία έγιναν αποδεκτές εξώδικες απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων.

ιβ) Καταβολή προσαυξήσεων των αποδοχών υπαλλήλων, λόγω χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας, χωρίς οι υπάλληλοι να απομακρύνονται πλήρως από την υπηρεσία τους ή χωρίς να δικαιούνται να κάνουν χρήση της άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης (άρθρο 58 του ν. 3528/2007).

ιγ) Μη νόμιμος υπολογισμός του αναλογούντος Δώρου Πάσχα και του κινήτρου απόδοσης (άρθρο 12 του ν. 3205/2003).

ιδ) Εσφαλμένος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή του εφ' άπαξ βοηθήματος του ν. 103/1975 και της αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν. 993/1979 (άρθρο 55 του π.δ. 410/1988).

ιε) Μη νόμιμος υπολογισμός του κινήτρου απόδοσης (άρθρο 12 του ν. 3205/2003).

ιστ) Μη νόμιμος συνυπολογισμός της αποζημίωσης ΔΙΒΕΕΤ στις τακτικές αποδοχές κατά την καταβολή της εφ' άπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975.

ιζ) Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους, δεδομένου ότι, με βάση την προσφερθείσα υπηρεσία, δικαιούνταν μόνο αναλογίας επιδόματος.

ιη) Χορήγηση Μ.Κ. σε νεοπροσληφθείσα υπάλληλο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της προϋπηρεσίας.

κ) Μη νόμιμη εκκαθάριση υπερωριακής αποζημίωσης σε εκπαιδευτικό προσωπικό με τις διατάξεις των παρ. 14 και 16 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985, γιατί δεν κάλυπτε το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας ή γιατί η υπερωρία αφορούσε εργασίες διοικητικής υποστήριξης του σχολείου και όχι ωράριο διδασκαλίας ή γιατί η υπερωρία σε άλλο σχολείο δεν ανατέθηκε με απόφαση του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, αλλά με απόφαση του συλλόγου των διδασκόντων του σχολείου.

κα) Καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη, προσληφθέντα με σύμβαση έργου, για την τήρηση λογιστικών βιβλίων ασφαλιστικού ταμείου και αμοιβή σε εταιρεία για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος σε Δήμο, ενώ οι εργασίες αυτές ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων τους.

κβ) Μη νόμιμη δαπάνη πληρωμής αποδοχών, καθόσον η απόφαση του δημάρχου για τη μετάταξη δεν βασίστηκε στις γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιακών συμβουλίων, κατά παράβαση της παρ. 7 του άρθρου 74 του ν. 3584/2007.

κγ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, για τη ζημία που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του λόγω κακής κατάστασης του οδοστρώματος, επειδή δεν είχε

αναγνωριστεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση η συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων για την αποζημίωσή του από το Δήμο.

κδ) Καταβολή αυξημένου κινήτρου απόδοσης σε υπαλλήλους αθλητικού κέντρου, κατά παράβαση της 2/36028/0022/13.5.2008 απόφασης για την υλοποίηση της εισοδηματικής πολιτικής.

B. Δαπάνες κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες κίνησης οι κυριότερες αφορούσαν σε:

α) Μη νόμιμη καταβολή σε προέδρους τοπικών συμβουλίων των προβλεπομένων από την Κ.Υ.Α. 34292/6.10.1999 εξόδων κίνησης, διότι δεν εκτέλεσαν τα καθήκοντά τους αφού δεν συμμετείχαν στις αντίστοιχες συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

β) Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης σε ειδικούς συνεργάτες δήμων, σε χρόνο προγενέστερο της 2/3850/0022/2008 κοινής υπουργικής απόφασης.

γ) Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης σε προσωπικό των Ο.Τ.Α. που προσλαμβάνεται για εκτέλεση έργου με αυτεπιστασία, σύμφωνα με τους όρους της από 21.6.2007 σ.σ.ε. εργατοτεχνιτών, χωρίς να ορίζεται ρητά η επέκταση, παραπομπή ή ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων της 2/50025/0022/2006 κοινής υπουργικής απόφασης για καταβολή κατ' αποκοπήν εξόδων κίνησης.

δ) Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης, που είτε πραγματοποιήθηκαν εντός της οικείας υγειονομικής περιφέρειας, ενώ χορηγούνταν ήδη πάγιο επίδομα οδοιπορικών εξόδων, είτε αφορούσαν μετακίνηση που δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν εξυπηρετούσε τους επιδιωκόμενους σκοπούς του Δήμου, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ., ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες αυτού, είτε αφορούσε μη νόμιμη μετακίνηση είτε η αιτία των μετακινήσεων δεν αναγόταν στα καθήκοντα του υπαλλήλου τον οποίο αφορούσε.

ε) Μη νόμιμη καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης υπαλλήλου που μετακινήθηκε εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας, διότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την αναγνώριση και εκκαθάριση των υπό του ν. 2685/1999 προβλεπομένων δαπανών, όπως αυτά καθορίζονται με τις διατάξεις της 2/54866/0022/20.7.1999 απόφασης του υπουργού Οικονομικών, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την 2/83346/0022/17.11.1999 όμοια.

στ) Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης, διότι οι σχετικές εντολές εκδόθηκαν εκπρόθεσμα, κατά παράβαση των προβλεπομένων στο ν. 2685/1999.

ζ) Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης α) σε εκτέλεση υπηρεσίας μη αναγόμενης στα υπηρεσιακά καθήκοντα των μετακινούμενων υπαλλήλων (περίπτωση εξωτερικού ελέγχου φαρμακείων από νοσηλεύτρια) β) που έπρεπε να καλυφθούν από το φορέα από τον οποίο είχαν προσκληθεί οι μετακινούμενοι.

η) Καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης με την χρήση ιδιόκτητου αυτοκινήτου για μετακινήσεις εκτός έδρας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2685/1999.

θ) Καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας σε υπαλλήλους διαφόρων κλάδων που δεν ήταν επιμελητές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 2685/1999.

B.8 Ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων

Σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε εσφαλμένη εκκαθάριση και ενταλματοποίηση ποσών μεγαλύτερων από τα πραγματικά οφειλόμενα, λόγω λανθασμένου υπολογισμού.

B.9 Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων (π.χ. δαπάνες εξόδων κατασκήνωσης τέκνων δημοτών, πληρωμής τελών κινητής τηλεφωνίας λόγω υπέρβασης του ανωτάτου ορίου κλπ). Στις περισσότερες περιπτώσεις, επρόκειτο για επιχορηγήσεις σωματείων, για δαπάνες δημοσίων σχέσεων, εθιμοτυπίας και βραβείων. Επίσης, κάποιες δαπάνες αφορούσαν προμήθεια ενημερωτικών εντύπων δημάρχου, καθώς και προμήθεια φωτογραφιών, αναψυκτικών και εδεσμάτων για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής, διαφημιστικές καταχωρήσεις στον τύπο, βιβλιοδεσία πρακτικών δημοτικού συμβουλίου πέραν του προσήκοντος μέτρου, μετακίνηση αντιπροσωπείας Δήμου στο εξωτερικό, ετήσια συνδρομή σε μη κερδοσκοπική εταιρεία. Τέλος, κρίθηκαν μη νόμιμες δαπάνες για την εκτύπωση προσωπικών ευχετηρίων καρτών, την ανάθεση διοικητικής φύσεως εργασιών σε ιδιώτη, την παράθεση γευμάτων και διανυκτερεύσεις από Δήμο σε υπαλλήλους της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και σε αόριστα αναφερόμενους καλεσμένους, την ασφαλιστική κάλυψη μελών Συλλόγου Υπαλλήλων ν.π.δ.δ.

B.10 Ελλιπή δικαιολογητικά

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2008 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα

οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

B.11 Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων

Χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

B.12 Κρατήσεις

Παρατηρήθηκε ότι κατά το οικονομικό έτος 2008 σε αρκετές περιπτώσεις ενταλματοποίησης δαπανών δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις ή έγιναν παράνομες κρατήσεις.

B.13 Μη άσκηση κατασταλτικού ελέγχου

Σε ορισμένους Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού παρατηρείται αμέλεια των αρμοδίων υπαλλήλων να κοινοποιήσουν τα αποστέλλόμενα από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου Φ.Μ.Ε. στους υπολόγους, με συνέπεια αυτά να μένουν ανεκτέλεστα.

B.14 Παρατηρήσεις επί Χ.Ε.Π.

Εκδίδεται μεγάλος αριθμός συμπληρωματικών Χ.Ε.Π. με μικροποσά, με αποκλειστικό σκοπό την παράταση απόδοσης λογαριασμού των ήδη εκδοθέντων αρχικών Χ.Ε.Π., με συνέπεια να δεσμεύονται αδιάθετα ποσά ή μερικώς αδιάθετα χρηματικά ποσά. Ενδεικτικά αναφέρεται Χ.Ε.Π. του Ε΄ ΕΛΔΑΠ του 1997, ποσού 5.000.000 δρχ., συναποδιδόμενο με άλλα τέσσερα (4) Χ.Ε.Π. μεταγενεστέρων ετών (1998, 1999 και 2000), συνολικού ποσού 120.000 δρχ. Από το συνολικό ποσό των 5.120.000δρχ δεν διατέθηκε για το σκοπό που εκδόθηκαν τα πιο πάνω ΧΕΠ και επιστράφηκε ως υπόλοιπο ποσό 3.608.556 δρχ., και ο έλεγχος οδηγείται στο συμπέρασμα ότι το ποσό του αρχικού ΧΕΠ επαρκούσε για την πραγματοποίηση του σκοπού για τον οποίο εκδόθηκε το ΧΕΠ, πλην όμως το εν λόγω ΕΛΔΑΠ εξέδωσε και συμπληρωματικά ΧΕΠ, με σκοπό την παράταση της προθεσμίας απόδοσης του αρχικού ΧΕΠ, με αποτέλεσμα να παραμείνει στα χέρια του υπολόγου το τελικώς επιστραφέν υπόλοιπο σαν οιονεί πάγια προκαταβολή, γεγονός που συνιστά άτακτη διαχείριση των κονδυλίων του προϋπολογισμού. Παρά τα σχετικά έγγραφα της 5ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ορισμένα ελεγκτήρια δαπανών εξακολουθούν να εκδίδουν, κυρίως τους δύο (2) τελευταίους μήνες του έτους, Χ.Ε.Π. με ποσά 20 – 100 ευρώ, με αιτιολογίες «εξυπηρέτηση δημοσίου χρέους» ή «δαπάνες υποχρεωτικού χαρακτήρα» ή «λοιπές δαπάνες», δηλαδή χωρίς ειδική αιτιολογία για συγκεκριμένη δαπάνη και με φανερή πρόθεση την παράταση του χρόνου απόδοσης λογαριασμών.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων ν.π.δ.δ.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Υπερωρίες

Με την 1/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη Βουλή των Ελλήνων επεστράφη αθεώρητο το 637/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.261, που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων – Τμήμα Προϋπολογισμού της Βουλής των Ελλήνων, και αφορούσε σε αποζημίωση σε επιστημονικούς συνεργάτες Βουλευτών για υπερωριακή εργασία που παρείχαν κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.2007 έως 31.10.2007, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν μπορούσε να επιβαρύνει νόμιμα τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του 2008, διότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους μπορούν, υπό προϋποθέσεις, να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ (ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, ΦΕΚ 2234 Β'2009)**

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με τη 16/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 3371, 3372 και 3373/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 43.162,11, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) αποζημιώσεων στους φερόμενους ως δικαιούχους των ανωτέρω Χ.Ε., σε εκτέλεση των 173,174 και 175/2003 αμετάκλητων αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τις προαναφερθείσες δικαστικές αποφάσεις υποχρέωση του Α.Σ.Ε.Π. να καταβάλει τις ως άνω αποζημιώσεις. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ – ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΑ

Αποζημιώσεις

Με την 63/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 3298/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.171,97 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης υπαλλήλου με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό της αποζημίωσης μη νομίμως συμπεριελήφθησαν: α) τα Δικαιώματα Εκτέλεσης Χημικών Εργασιών (Δ.Ε.Χ.Ε.), τα οποία δεν είναι αποδοχές, αλλά ειδικές παροχές, που καταβάλλονται βάσει ειδικών ρυθμίσεων (άρθρο 12 του ν.3205/2003) και β) ποσοστιαία αναλογία επί των επιδομάτων εορτών και αργίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ**Ν.Α. ΧΙΟΥ****Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι**

Με τη 14/2008 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χίου, επεστράφη αθεώρητο το 185/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.744,13, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία υπαλλήλων της Διεύθυνσης Δασών Χίου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν παρακρατηθεί υπέρ των δικαιούχων φορέων οι εξής κρατήσεις : α) φόρος εισοδήματος, ποσού ευρώ 2.040,56 (άρθρο 16 του ν.2579/1998), β) ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ποσού ευρώ 242,03 (άρθρο 13 του ν.1474/1984), γ) Υγειονομικής περίθαλψης, ποσού ευρώ 275,18 (άρθρο 35 του ν.2984/1992), δ) ΜΤΠΥ, ποσού ευρώ 215,82 (άρθρο 26 του π.δ.422/1981), ε) ΓΕΑΔΥ, ποσού ευρώ 402,13 (άρθρο 21 του ν.3232/2004), στ) Ι.Κ.Α. εργοδότη, ποσού ευρώ 182,52 και Ι.Κ.Α. ασφαλισμένου, ποσού ευρώ 104,07 (ν.2084/1992). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.462,31.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**Ν. Α. ΛΑΚΩΝΙΑΣ****Δεδικασμένο**

Με την 26/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 62/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.924,61, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Ν.Λακωνίας και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών παρελθόντων ετών εκπαιδευτικού σε εκτέλεση της 4294/2006 απόφασης του 30^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Πρωτοδικείου Αθήνας, με την αιτιολογία ότι η προαναφερόμενη απόφαση δεν είχε καταστεί τελεσίδικη, καθόσον κατά αυτής είχε ασκηθεί έφεση από τον Υπουργό Οικονομικών και, ως εκ τούτου, δεν παρήγαγε δεδικασμένο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΩΠΑΪΔΑΣ****Εργασίες - Υπηρεσίες**

Με τις 121,122 και 139/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 577, 582, 586, 553, 581, 584, 613, 614, 617, 620 και 644/2008, συνολικού ποσού ευρώ 85.469,56 του Οργανισμού Κωπαΐδας, που αφορούσαν σε δαπάνες εκτέλεσης διαφόρων εργασιών (διάνοιξη αγωγών, οδοποιητικές εργασίες κ.λ.π.), με την αιτιολογία ότι οι

ανωτέρω εργασίες α) πραγματοποιήθηκαν με απευθείας ανάθεση κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης ενιαίων δαπανών προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού, β) ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του νομικού προσώπου και γ) από κανένα στοιχείο δεν αποδεικνυόταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν ιδιοκτήτες των μηχανημάτων που χρησιμοποιήθηκαν. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

Ν. Α. ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Ν.Α.Κυκλάδων, οικονομικών ετών 1996,1997,1999 και 2000, από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν. Κυκλάδων. προέκυψαν τα εξής : 1) δεν απεστάλησαν στην ως άνω Υπηρεσία τα 2078 και 2091/1996 Χ.Ε., ποσού 12.590.000 και 160.000, αντίστοιχα, και συνολικού ποσού δρχ. 12.750.000, τα 110, 1610, 1685 και 3349/1997 Χ.Ε., ποσού δρχ. 389.720, 21.093.470, 6.868.270 και 300.000, αντίστοιχα και συνολικού ποσού 28.651.460, το 331/1999 Χ.Ε., ποσού δρχ. 7.450.777, καθώς και το 2213/2000 Χ.Ε., ποσού δρχ. 55.425.370, προκειμένου να διεξαχθεί ο έλεγχος νομιμότητας των εντελλόμενων με αυτά δαπανών, 2) μη νομίμως εκκαθαρίστηκαν ημερήσιες αποζημιώσεις και έξοδα διανυκτερεύσεων, συνολικού ποσού δρχ. 1.289.727 (για το έτος 1996), 2.104.200 (για το έτος 1997), 3.738.300(για το έτος 1999) και 839.900(για το έτος 2000) για μετακινήσεις του τότε Νομάρχη Κυκλάδων και μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου, ποσά τα οποία συμπεριλήφθηκαν, για μεν το έτος 1996 στο 2341/1996 Χ.Ε. (συνολικού ποσού δρχ. 2.165.286), για δε το έτος 1997 στα 3774 και 3180/1997 Χ.Ε. (συνολικού ποσού δρχ. 3.043.300), ενώ για το έτος 1999 εντέλλονται με τα 637,1460 και 3267/1999 Χ.Ε. και για το έτος 2000 με το 2243/2000 Χ.Ε. Περαιτέρω, εντοπίστηκαν μη νόμιμες δαπάνες : α) για το έτος 1999, ποσού δρχ. 6.742.281 και 3.323.600. που εντέλλονται η μεν πρώτη με τα 1092 και 2139/1999 Χ.Ε., η δε δεύτερη με το 3357/1999 Χ.Ε. και αφορούν στην αμοιβή της Αναπτυξιακής Εταιρείας Κυκλάδων στο πλαίσιο υλοποίησης δύο προγραμματικών συμβάσεων, για το λόγο ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ., στην ως άνω εταιρεία έχει ανατεθεί κατ' ουσίαν εξ' ολοκλήρου η υλοποίηση του αντικειμένου των δύο αυτών συμβάσεων και, ως εκ τούτου, έχει αυτή μη νομίμως καταστεί μοναδική αντισυμβαλλόμενη των λοιπών συμβαλλόμενων φορέων και β) για το έτος 2000, ποσού δρχ. 11.000.000, για το λόγο ότι το 603/2000 Χ.Ε., με το οποίο εντέλλετο το ποσό αυτό,

συνοδευόταν από ελλιπή δικαιολογητικά εκκαθάρισης και δεν αναγραφόταν σε αυτό ο ορθός δικαιούχος. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. τα 1/2007 Φ.Μ.Ε. για το έτος 1996, 2/2007 Φ.Μ.Ε. για το έτος 1997, 3/2007 Φ.Μ.Ε. για το έτος 1999 και 4/2007 Φ.Μ.Ε. για το έτος 2000, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμούν εισηγήσεις για καταλογοισμό στο Β΄Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της ίδιας ως άνω Ν.Α., οικονομικού έτους 2001, από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. εντοπίστηκε μη νόμιμη δαπάνη, ποσού δρχ. 58.574.925, εντελλόμενη με το 982/2001 Χ.Ε., που αφορούσε στη χορήγηση προκαταβολής στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 35 του Δ.Κ.Κ., σε ένα ν.π.ι.δ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. το 5/2007 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογοισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

Ν. Α. ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Ν.Α.Κέρκυρας, οικονομικού έτους 2006, από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Κέρκυρας, διαπιστώθηκε χρηματικό έλλειμμα συνολικού ύψους ευρώ 1.482.848,27, οφειλόμενο κατά μεν το ποσό των ευρώ 673.948,27 σε εκταμίευση χωρίς την προηγούμενη έκδοση σχετικών Χ.Ε., κατά δε το ποσό των ευρώ 808.900 σε μεταφορά από τραπεζικό λογαριασμό της ως άνω Ν.Α. σε λογαριασμό νομικού προσώπου, το οποίο ουδέποτε συνεστήθη, καθόσον, η σχετική απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Κέρκυρας για τη σύστασή του, ακυρώθηκε με πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής του άρθρου 18 του ν.2218/1994 της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, ενώ, περαιτέρω, η μεταφορά του ποσού αυτού έγινε χωρίς να έχει τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία εκκαθάρισης και έκδοσης των οικείων Χ.Ε. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 1/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογοισμό στο Β΄Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Ν. Α. ΑΧΑΪΑΣ

Κατά τον κατά προτεραιότητα, έκτακτο διαχειριστικό κατασταλακτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αχαΐας στα απολογιστικά στοιχεία του Δ. Αιγίου για το οικονομικό έτος 1999, σε εκτέλεση της με αριθμ. 244/21.9.2007 παραγγελίας του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή : 1) ποσού ευρώ

29.681,44 για την απόδοση κρατήσεων υπέρ ΙΚΑ, διότι στα Χ.Ε., με τα οποία εντελλόταν το ποσό αυτό δεν επισυνάπτονταν τα πρωτότυπα δικαιολογητικά, 2) ποσού ευρώ 522.335,47 για πληρωμή αποδοχών εκτάκτων υπαλλήλων και εργατοτεχνικού προσωπικού, διότι δεν επισυνάπτονται οι αποφάσεις πρόσληψης αυτών, 3) ποσού ευρώ 119.333,24, για την εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού μελέτης – κατασκευής αναπαλαιώσης παλαιού Νοσοκομείου Αιγίου, διότι δεν προσκομίζονται οι πιστοποιήσεις του έργου (άρθρο 40 του π.δ. 609/1985), οι επιμετρήσεις των εργασιών (άρθρο 38 του π.δ.609/1985) και το χρονοδιάγραμμα του έργου για τον έλεγχο της εντός των χρονικών προθεσμιών εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου (άρθρο 5 παρ. 9 του ν.1418/1984), 4) ποσού ευρώ 659,25, που αφορά στην επιστροφή αχρεωστήτως εισπραχθέντων χρημάτων για φόρο εισοδήματος, διότι δεν επισυνάπτεται διπλότυπο είσπραξης της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., από το οποίο να προκύπτει ότι ο δικαιούχος του σχετικού Χ.Ε., επανακατέβαλε το ποσό του φόρου που του είχε ήδη παρακρατηθεί από το Δ. Αιγίου, 5) ποσού ευρώ 1.916,64 για έξοδα κίνησης Δημάρχου, διότι δεν επισυνάπτονται οι εντολές μετακίνησης και οι εκθέσεις ανάληψης της σχετικής δαπάνης (άρθρα 11 – 19 του β.δ.της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959), 6) ποσού ευρώ 2.655,90 για οικονομική ενίσχυση του Συλλόγου Φίλων Βυζαντινής Μουσικής, του Αθλητικού Συλλόγου Α.Τ.Μ.Σ., του Συλλόγου Βορειοηπειρωτών και του Συλλόγου «Αιγεύς», διότι δεν επισυνάπτονται οι σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., 7) ποσού ευρώ 391.566 για αγορές ακινήτων, διότι δεν επισυνάπτονται : α) η κατ' άρθρο 252 του Δ.Κ.Κ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, β) απόφαση του Δημάρχου για τη συγκρότηση Εκτιμητικής Επιτροπής, κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 6 του άρθρου 248 του Δ.Κ.Κ., γ) η κατ' άρθρο 111 παρ. 2 περ. γ' του π.δ.410/1995 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής για τη διάθεση των σχετικών πιστώσεων και δ) η κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στα άρθρα 39 παρ. 3 του ν. 1041/1980, 4 παρ. 1 του π.δ.140/1990, 31 παρ. 2 του ν.2579/1998 και 23 παρ. 2 του ν.2873/2000 Έκθεση Εκτίμησης του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε), 8) ποσού ευρώ 1.760,73 για έξοδα μετακίνησης μηχανικών για εκτέλεση υπηρεσίας, διότι δεν επισυνάπτονται δικαιολογητικά, στα οποία να προσδιορίζονται τα εκτελούμενα έργα και οι χιλιομετρικές αποστάσεις, ώστε να είναι δυνατός ο κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στις διατάξεις του άρθρου 3 και 7 του ν.2685/1999 υπολογισμός των εξόδων μετακίνησης τους, 9) ποσού ευρώ 9.314,99 για την παροχή διατακτικών αξίας κουπονιών κρέατος, που χορηγήθηκαν το έτος 1998, διότι δεν επισυνάπτονται : α) η απαιτούμενη από το άρθρο 262 παρ. 2 του π.δ.410/1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και β) οι κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στα άρθρα 11 έως 19 του β.δ. της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959, αποφάσεις ανάληψης και διάθεσης των σχετικών πιστώσεων, 10) ποσού ευρώ 2.934,70 για αμοιβές επιτροπών παραλαβής περιουσιακών στοιχείων χαρτοποιίας, διότι δεν επισυνάπτονται δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει η σύσταση των επιτροπών παραλαβής, η πραγματοποίηση των

συνεδριάσεων και ο τρόπος υπολογισμού της οριζόμενης στο άρθρο 300 του π.δ.410/1995 αμοιβής των μελών τους, 11) ποσού ευρώ 58.851,05 για δαπάνες επισκευής και συντήρησης μεταφορικών μέσων, καθώς και ποσού ευρώ 9.128,21 για έξοδα παράστασης αιρετών οργάνων, διότι δεν επισυνάπτονται οι προβλεπόμενες στα άρθρα 11 έως 19 του β.δ. της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959, αποφάσεις ανάληψης και διάθεσης των σχετικών πιστώσεων, 12) ποσού ευρώ 41.756,71 για προμήθεια καυσίμων, διότι : α) η ψήφιση της σχετικής πίστωσης ήταν μεταγενέστερη του χρόνου πραγματοποίησης των προμηθειών και β) στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν περιέχονται οι καταστάσεις υποδύναμης των οχημάτων και καταστάσεις με τα διανυθέντα χιλιόμετρα, ώστε να είναι εφικτός ο έλεγχος της κατανάλωσης των καυσίμων, κατ' εφαρμογή της απόφασης 1450/550/1982 (ΦΕΚ Β'93) του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, 13) ποσού ευρώ 483.794,32 για πληρωμή δαπανών προηγούμενων του έτους 1999 ετών, διότι δεν επισυνάπτονται οι αποφάσεις ανάληψης των δαπανών αυτών και οι αποφάσεις ανάθεσης (έγκρισης πίστωσης) αυτών, κατά παράβαση του άρθρου 31 παρ. 4 του β.δ. της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959, 14) ποσού ευρώ 1.035,62 για προμήθεια ειδών υγιεινής και καθαριότητας, διότι δεν επισυνάπτονται οι, κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στο άρθρο 13 του β.δ. της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959, αποφάσεις ανάληψης των σχετικών δαπανών, 15) ποσού ευρώ 6.326,40 και 1.942,28 για ταχυδρομικά τέλη και τέλη κινητής τηλεφωνίας, αντίστοιχα, διότι οι ως άνω δαπάνες εξοφλήθηκαν πριν την έκδοση των σχετικών Χ.Ε., 16) ποσού ευρώ 2.360,92 για αύξηση του Κ.Α.Ε. 032.3 (Εισφορά υπέρ ΤΥΔΚΥ) του προϋπολογισμού του Δήμου, διότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 177 του π.δ.410/1995, δεν εγκρίθηκε από την Περιφέρεια η αναμόρφωση του προϋπολογισμού κατά το ως άνω ποσό, 17) ποσού ευρώ 75.647,94 για προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, διότι η σχετική δαπάνη πραγματοποιήθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική ψήφιση πίστωσης, η οποία έλαβε χώρα σε χρονικό σημείο μεταγενέστερο της πληρωμής των δαπανών αυτών και β) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προκύπτει κατάτμηση της δαπάνης με απευθείας αναθέσεις σε επιμέρους προμηθευτές χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, 18) ποσού ευρώ 17.012,18 που αφορά σε αμοιβές και προμήθειες τραπεζών για αξιολογήσεις οικονομικών στοιχείων και καταβολή τόκων δανείων, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι οι εν λόγω δαπάνες απορρέουν από νόμιμη σύμβαση, 19) ποσού ευρώ 32.281,74 για επιχορηγήσεις στο Κινηματοθέατρο Απόλλων, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προκύπτει η συνδρομή των τιθέμενων από το άρθρο 262 του Δ.Κ.Κ. προϋποθέσεων για τις επιχορηγήσεις αυτές, 20) ποσού ευρώ 2.167,03 για καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπαλλήλους του Δήμου, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προκύπτει η συνδρομή των κατ' άρθρο 10 παρ.1 εδ. ε' του ν.2470/1997 προϋποθέσεων για τη χορήγηση του πιο πάνω επιδόματος, 21) ποσού ευρώ 3.697,73 για καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους του Δήμου, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προκύπτει η

συνδρομή των κατ' άρθρο 36 του ν.2190/1994 προϋποθέσεων χορήγησης του πιο πάνω επιδόματος, 22) ποσού ευρώ 1.901.702 για την αγορά κτιριακών εγκαταστάσεων του εργοστασιακού συγκροτήματος της «ΕΓΛ Χαρτοποιίας Δυτικής Ελλάδος Α.Ε.», με συμμετοχή του Δήμου σε πλειστηριασμό, διότι δεν προσκομίζεται η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ειλημμένη με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του, εγκεκριμένη, κατ' εφαρμογή του άρθρου 237 παρ. 4 και 6 του π.δ.410/1995, από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, προκειμένου να κριθεί : α) ότι η εν λόγω αγορά εμπίπτει ή μη στους αποκλειστικούς σκοπούς που ανήκουν, σύμφωνα με τα άρθρα 24 και 237 παρ. 1 του π.δ.410/1995, στην αρμοδιότητα του Δήμου, β) ότι τηρήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 248 και 252 του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος (έκθεση Εκτιμητικής Επιτροπής) και γ) ότι εκδόθηκε έκθεση Εκτίμησης του Σ.Ο.Ε., αφού το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των 20.000.000 δρχ. (άρθρα 39 παρ. 3 ν.1041/1980, 4 παρ. 1 του π.δ.140/1990, 31 παρ. 2 του ν.2579/1998 και 23 παρ.2 του ν.2873/2000), 23) ποσού ευρώ 15.199,25 για καταβολή στους υπαλλήλους του Δήμου της αξίας του γάλακτος σε χρήμα, κατά παράβαση των οριζόμενων στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 της Κ.Υ.Α. 88555/3-9-1988, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν.1836/1989 (ΦΕΚ Α' 79), καθώς και σε αυτές των ΚΥΑ 78920/9085/0022/4-10-1989 (ΦΕΚ Β' 800), 34042/1-2-1996 (ΦΕΚ Β'77) και 8653/21-2-1997 (ΦΕΚ Β'175), 24), ποσού ευρώ 2.641,23, που αφορά σύσταση πάγιων προκαταβολών σε διαμερίσματα του Δ. Αιγίου, διότι αυτές εκδόθηκαν κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 234 παρ. 4 του π.δ.410/1995, στο όνομα δημοτικών υπαλλήλων, ενώ, περαιτέρω, δεν προκύπτει αποκατάσταση των πιο πάνω πάγιων προκαταβολών σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του β.δ. της 17 Μαΐου/15^{ης} Ιουνίου 1959, 25) ποσού ευρώ 16.955,80, διότι τα Χ.Ε., με τα οποία εντέλλεται, φέρουν αλλοιώσεις και διορθώσεις με διορθωτικό υγρό στα αριθμητικώς και ολογράφως αναγραφόμενα σε αυτά ποσά, 26) ποσού ευρώ 9.352,01 για καταβολή μισθωμάτων ακινήτων, διότι δεν έχει γίνει η κράτηση χαρτοσήμου (3%) και στα δικαιολογητικά των σχετικών Χ.Ε. δεν περιέχεται δήλωση του εκμισθωτή ότι στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος έχει περιλάβει τα σχετικά μισθώματα (Εγκύκλιος Υπ. Οικονομικών Τ. 1538/358/1987), ενώ περαιτέρω, δεν έχει γίνει η κράτηση του 2% υπέρ ΤΑΔΚΥ (άρθρο 3 παρ. 1 του ν.1726/1944, όπως τροποποιήθηκε με το 30 παρ. 1 του ν.2262/1952) και 27) ποσού ευρώ 152,6 για διπλή εξόφληση λογαριασμού της ΔΕΗ.

Για όλους τους προαναφερόμενους λόγους εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. το 1/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει ακόμη εκτελεστεί.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α. α' βαθμού) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ., ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Αποδοχές

Με τη 234/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 781 και 782/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.884,03 και 576,81 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 3.460,84, του **Δ. Διδυμοτείχου** Ν. Έβρου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε δύο νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους της Δημοτικής Αστυνομίας, για το χρονικό διάστημα από 25.8. έως 30.9.2008, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω, που ορκίστηκαν και ανέλαβαν καθήκοντα στις 23.9.2008, δεν δικαιούνταν αποδοχών για το προγενέστερο της ανωτέρω χρονολογίας διάστημα, έστω και αν είχαν "εγκατασταθεί" σε κενές οργανικές θέσεις στις 25.8.2008, αφού κατά την ημερομηνία αυτή δεν είχε ακόμη καταρτιστεί η υπαλληλική τους σχέση, η οποία, σύμφωνα με τα άρθρα 23,25 και 26 του ν. 3584/2007, προϋποθέτει δημοσίευση της οικείας πράξης διορισμού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ορκωμοσία.

Με την 53/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 390-443/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 53.219,12, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσαν μισθοδοσία και έξοδα κίνησης μεταφερθέντος από υπό εκκαθάριση δημοτική επιχείρηση στο Δήμο, προσωπικού, με την αιτιολογία ότι δεν είχε ολοκληρωθεί η για τη νομιμότητα της μεταφοράς απαιτούμενη από την παρ. 5 του άρθρου 269 του Κ.Δ.Κ., σύσταση της νέας κοινωφελούς δημοτικής επιχείρησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με τη 2/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 37/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.200, του **Δ. Κομοτηνής**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης Δημοτικών Συμβούλων που συμμετείχαν στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. για το χρονικό διάστημα από 19.7. έως 17.12.2007, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 140 του Κ.Δ.Κ., που κυρώθηκε με τον Κ.Δ.Κ., εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε αποζημίωση για μία επιπλέον συνεδρίαση κατά το μήνα Αύγουστο πέραν των τριών, κατ' ανώτατο όριο επιτρεπομένων μηνιαίως. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.200.

Δάνεια

Με την 156/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1110/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 150.000, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε στην προπληρωμή αύξησης μετοχικού κεφαλαίου της δημοτικής εταιρείας «Τυχερό Α.Ε.», με την αιτιολογία ότι στα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν: α) τα αποδεικνύοντα τη μετατροπή της εταιρείας σε ανώνυμη στοιχεία, β) το καταστατικό της και η δημοσίευσή του στο ΦΕΚ, η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητάς της και η καταχώρησή της στο μητρώο επιχειρήσεων της Περιφέρειας και γ) πράξη του Κλιμακίου του Ελ.Σ. κατόπιν άσκησης προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας του υπερβαίνοντος το ποσό των ευρώ 1.000.000 σχεδίου δανειακής σύμβασης, μέρος της οποίας αποτελούσε η εντελλόμενη δαπάνη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 122/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 145/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.750, του **Δ. Φερών** Ν. Έβρου, που αφορούσε στη χρηματική βράβευση επιτυχόντων στις πανελλήνιες εξετάσεις του σχολικού έτους 2006-2007 μαθητών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και δεν μπορούσε να θεωρηθεί ως συντελούσα στην εκπλήρωση των σκοπών του.

Με τις 33 και 34/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 244-248, 259, 261-265, 270-275/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.850,84 ευρώ, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσαν στην προμήθεια ειδών δεξίωσης, με την αιτιολογία ότι από κανένα από τα συνοδεύοντα τα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν ο σκοπός για τον οποίο θα χρησιμοποιούνταν αυτά αλλά και υπό την παραδοχή του χαρακτηρισμού τους ως ειδών δεξιώσεως ούτε τα φυσικά πρόσωπα, τα οποία δεξιώθηκε ο Δήμος και συνέβαλαν στην κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξή του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 19/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 145/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.317,20, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου εκκλησίας Μαγγάνων», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του, παρά μόνον επαγόταν ωφέλεια στον εν λόγω ιερό ναό, που ως εκκλησιαστικό ν.π.δ.δ. μπορούσε μόνο να λάβει οικονομική ενίσχυση από το Δήμο κατά το άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα: α) το 1363/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.236,40, του **Δ. Κομοτηνής**, που αφορούσε στην προμήθεια επίπλων για τον εξοπλισμό κτηρίου πολιτιστικού συλλόγου οικισμού του, ο οποίος μπορούσε να τύχει χρηματικής επιχορήγησης υπό τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 24/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης), β) το 521/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.808, του **Δ. Μαρόνειας**, που αφορούσε δαπάνες μεταφοράς νηπίων με ταξί κατά τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2008 από τους οικισμούς του Δήμου στον παιδικό σταθμό Ξυλαγανής, ο οποίος ως νομικό πρόσωπο του Δήμου μπορούσε να τύχει χρηματικής επιχορήγησης κατά τα άρθρα 240 παρ.2 και 235 α του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής) και β) το 667/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.503,54 του ίδιου Δήμου, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού του έργου «αντικατάσταση κουφωμάτων κτηρίου παιδικού σταθμού Ξυλαγανής», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δικηγόροι

Με την 155/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 101, 116 και 134/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 3.000, 402,95 και 1.026,20 αντιστοίχως, ήτοι συνολικά ευρώ 4.429.15, του **Δ. Βύσσης**, που αφορούσαν σε αμοιβές δικηγόρων για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι αυτές μη νομίμως υπολογίστηκαν σε ποσοστό 2% επί του αντικειμένου των αγωγών, αντί να υπολογισθούν με βάση τις καθορισθείσες από την Κ.Υ.Α. 120867/2005 ελάχιστες δικηγορικές αμοιβές, περαιτέρω δε, δεν αναλύονταν ανά παρασχεθείσα υπηρεσία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 36/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 932/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Χρυσουπόλεως**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο Δήμο (παράσταση ενώπιον του Ελ.Σ.), με την αιτιολογία ότι στα συνοδευόμενα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα παραστατικά, που θα αποδείκνυαν τις ενέργειες στις οποίες προέβη η δικηγόρος, καθώς και τα έξοδα στα οποία υπεβλήθη και θα δικαιολογούσαν την ειδικώς συμφωνηθείσα ανωτέρω αμοιβή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 147/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1006/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.129,78, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε στην καταβολή τόκων και δικαστικών δαπανών, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ.2 του ν.δ. 496/1974, ο τόκος υπερημερίας υπολογίστηκε σε ποσοστό μεγαλύτερο του 6% ετησίως και αφετέρου, στα συνοδευόμενα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν συμπεριλαμβάνονταν Δελτίο Παροχής

Υπηρεσιών του οικείου δικαστικού επιμελητή. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.948,85.

Επιχορηγήσεις-Επιδοτήσεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 21/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 175/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.353,80, του **Α. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε στην αμοιβή ορκωτών λογιστών για τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στις δημοτικές επιχειρήσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού, αφενός δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού και αφετέρου καταστρατηγούσε το άρθρο 252 του Κ.Δ.Κ., αφού συνιστούσε ανεπίτρεπτη κατά νόμο οικονομική επιχορήγηση δημοτικής επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 22 και 103/2008 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 146 και 742/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.000 και 8.765,63 αντιστοίχως, ήτοι συνολικά ευρώ 10.765,63, του ίδιου ως άνω Δήμου, που αφορούσαν στην οικονομική ενίσχυση δημοτών, με την αιτιολογία ότι από τα συνοδευόμενα τα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., συνδρομή της οικονομικής τους αδυναμίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 305/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Α. Μύκης Ν. Ξάνθης**, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε αναξιοπαθόντα δημότη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 25/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης).

Έργα-Μελέτες

Με τη 10/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα 98 και 101/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.951,59, του **Α. Μύκης**, που αφορούσαν στην πληρωμή των έργων «Τσιμεντοστρώσεις σε οικισμούς Δ.Δ. Ωραίου» και «Έργα δημοτικής οδοποιίας οικισμών Δ.Δ. Ωραίου» αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον επρόκειτο για ομοειδή έργα που εκτελούνταν την ίδια χρονική περίοδο στην ίδια περιοχή και ως εκ τούτου μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 17 παρ. 4 του ν. 2539/1997, 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004 και 24 παρ. 8 του ν. 3613/2007, ανατέθηκαν αυτά απευθείας κατόπιν κατάτμησης της δαπάνης, αντί της διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού. Το μεν 98/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.980,98 δεν επανυποβλήθηκε, το δε 101/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.980,61 αντικαταστάθηκε με νέο όμοιο και θεωρήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τη 293/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα το 242-244/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.940,08 έκαστο, ήτοι συνολικά ευρώ 20.820,24, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσαν στην εκτέλεση εργασιών συντήρησης-βελτίωσης αρδευτικού-στραγγιστικού δικτύου σε τρία Δ.Δ., με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998, επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, οι ανωτέρω, μη συνιστώσες δημόσιο τεχνικό έργο, εργασίες, αντί της διενέργειας τακτικού δημοσίου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 209 παρ. 2 και 273 παρ.1 του Κ.Δ.Κ. και του π.δ. 28/1980, καθόσον η συνολική τους αξία, χωρίς συνυπολογισμό του αναλογούντος ΦΠΑ, ανερχόταν στο ποσό των 17.496 ευρώ (5.832 X 3), υπερέβαινε δηλαδή το όριο των 8.804,11 ευρώ, πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση, η δε δυνατότητα, κατ' εξαίρεση, αναγραφής στο δημοτικό προϋπολογισμό κατατμημένων πιστώσεων για την εκτέλεση δημοτικών έργων, αφορά, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, μόνο τα έργα, όχι όμως και τις εργασίες, έστω και αν αυτές ενσωματώνονται σ' αυτά

Για τον ίδιο λόγο: α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 630/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.648,24, του **Δ. Τυχερού** Ν. Έβρου, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ευπαθών σημείων ύδρευσης του Δ.Δ. Τυχερού, με την επιπλέον παρατήρηση ότι κατάτμηση επιτρέπεται μόνον στην περίπτωση εκτελούμενων σε διαφορετικά Δ.Δ. δημοτικών έργων ομοειδούς αντικειμένου (πράξη 305/2008 VII Τμ. Ελ.Σ.), β) επεστράφησαν αθεώρητα τα 104 και 105/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.960,73, του **Δ. Μύκης** Ν. Ξάνθης, που αφορούσαν σε εκτέλεση εργασιών διάνοιξης και διαπλάτυνσης αγροτικών δρόμων σε οικισμούς Δ.Δ. Ωραίου. Το μεν Χ.Ε. 104/2008 ποσού ευρώ 6.978,70 δεν επανυποβλήθηκε, το δε 105/2008 ποσού ευρώ 6.982,03 αντικαταστάθηκε από νέο όμοιο και θεωρήθηκε (πράξη 9/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης) και γ) επεστράφησαν αθεώρητα το 1123-1125/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.346, του **Δ. Φιλίππων** Ν. Καβάλας, που αφορούσαν στην, κατόπιν απευθείας αναθέσεως, εκτέλεση εργασιών επισκευής και συντήρησης αντλιοστασίων άρδευσης του ανωτέρω Δήμου και δύο Δ.Δ. του, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 33/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας).

Με την 9/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφησαν αθεώρητα τα 124 και 126/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.327,27 έκαστο, του **Δ. Κάτω Νευροκοπίου**, που αφορούσαν στη, σε εκτέλεση δύο συμβάσεων, αμοιβή της Αναπτυξιακής Δημοτικής Επιχείρησης Κάτω

Νευροκοπίου για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, αφενός των οδών και πλατειών (Χ.Ε. 124) και αφετέρου των νεκροταφείων, συμπεριλαμβανομένης της συντήρησης των χώρων τους (Χ.Ε. 126), των Τοπικών Διαμερισμάτων το μήνα Φεβρουάριο 2008, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη κατά κατάτμηση ενιαίας δαπάνης ανατέθηκαν απευθείας, κατ' επίκληση του άρθρου 291 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ., όπως ίσχυε και όχι κατόπιν ενιαίου διαγωνισμού οι ανωτέρω υπηρεσίες, αφού ήταν ομοειδείς και η ανερχόμενη στο ποσό των ευρώ 47.600 με Φ.Π.Α., ανά περίπτωση, αξία τους για το συμβατικό χρόνο των 11 μηνών, υπερέβαινε το προβλεπόμενο από την ανωτέρω διάταξη, ως ανώτατο για την απευθείας ανάθεση όριο των ευρώ 45.000. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 119/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 682/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.901, του **Δ. Τριγώνου**, που αφορούσε στην κατασκευή εξεδρών εκδηλώσεων και στην παροχή υπηρεσιών ηχητικής κάλυψης σε Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998, ανατέθηκαν αυτές με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής απευθείας, αντί της διενέργειας τακτικού δημόσιου διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 329/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.550, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε σε δαπάνες συντήρησης αγροτικής οδοποιίας, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν οι εργασίες αυτές στη μη διαθέτουσα τον απαραίτητο μηχανολογικό εξοπλισμό Δημοτική Επιχείρηση, η οποία μάλιστα, όπως διαπιστώθηκε από τον έλεγχο των συνοδευόντων το Χ.Ε. δικαιολογητικών, χρησιμοποίησε για την εκτέλεση τους τα μηχανήματα του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 128/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 930, 934 και 935/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 7.140, 5.950 και 7.140 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 20.230, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσαν σε δαπάνες απευθείας ανατεθεισών υπηρεσιών τουριστικής προβολής του Δ., με την αιτιολογία ότι δεν είχε ληφθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 30 του ν.3498/2006 σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης και περαιτέρω, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2286/1995 και της ΥΑ 2/45564/0026/2001, επιμερίστηκαν οι εν λόγω ομοειδείς υπηρεσίες, με συνέπεια την κατάτμηση των οικείων δαπανών και τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας του πρόχειρου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 14.280.

Με την 33/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 33072008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.000, του **Δ. Τοπείρου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δημοτική επιχείρηση για την παροχή υπηρεσιών προώθησης και προβολής της πολιτιστικής κληρονομιάς στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από την τεχνική έκθεση και το συμβατικό κείμενο, επρόκειτο για παροχή υπηρεσιών προς πολιτιστικούς συλλόγους μέσω της απασχόλησης χοροδιδασκάλων και καθηγητών μουσικής, για τους οποίους (συλλόγους) επιτρέπεται μόνον η οικονομική ενίσχυση από το Δήμο για την πραγματοποίηση συγκεκριμένων πολιτιστικών εκδηλώσεων (άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ.), σε κάθε δε περίπτωση η ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών έπρεπε να είχε γίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 48/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 557/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.616, του **Δ. Φιλλύρας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή υπηρεσιών με αντικείμενο τις «Νέες εκδόσεις ΟΤΑ 2008», με την αιτιολογία ότι η αναβάθμιση και η εγκατάσταση νέων εκδόσεων συγκαταλέγεται στις υποχρεώσεις που η εταιρεία ανέλαβε με την από 13.3.2008 σύμβαση και, για το λόγο αυτό, δεν εδικαιούτο επιπλέον αμοιβή για την παρασχεθείσα υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 187/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 753,754 και 755/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.622,50, 1086,75 και 2.898, αντίστοιχα, του **Δ. Πιερέων**, που αφορούσαν στην καταβολή στο Δήμαρχο, τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και τους Αντιδημάρχους του εν λόγω Δήμου διαφοράς εξόδων παράστασης για το μήνα Ιούλιο του έτους 2008, η οποία προέκυψε μετά από την αύξηση των εξόδων αυτών με την 42224/10.7.2008 Κ.Υ.Α., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση, στην οποία ερείδεται η εντελλόμενη δαπάνη για το χρονικό διάστημα από 10.7 έως 31.7.2008, δεν εκδόθηκε εντός του χρόνου που ορίζεται από την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 136 παρ. 2α του Κ.Δ.Κ., δηλαδή τρεις τουλάχιστον μήνες πριν την έναρξη του οικονομικού έτους 2008 και, επομένως, δεν μπορούσε να εφαρμοστεί για το οικονομικό αυτό έτος.

Για τον ίδιο λόγο: α) κρίθηκε μη θεωρητέο το 1415/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 975, του **Δ. Αλεξανδρούπουλης** Ν.Εβρου, κατά το μέρος, που αφορούσε στη, με βάση την 42224/4.7.2008 Κ.Υ.Α., εκκαθάριση των αφορώντων το χρονικό διάστημα από 1.8.2008 έως 31.8.2008 εξόδων παράστασης του Δημάρχου, του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου και των Αντιδημάρχων του ανωτέρω Δήμου, (πράξη 253/2008 Ι Τμ. Ελ.Σ.) και β) επεστράφη αθεώρητο το 1045/2008

Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.582,50, του **Δ. Ξάνθης**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο, τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και τους Αντιδημάρχους του ανωτέρω Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 10.7. έως 30.11.2008, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης).

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών)

Με την 255/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1014 Α/ 2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.858,80, του **Δ. Ορεστιάδας** Ν. Έβρου, που αφορούσε στην καταβολή σε μόνιμη υπάλληλό του, επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 και της κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσας ΚΥΑ ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/οικ.23301/17.11.2005, η ανωτέρω δεν δικαιούτο να λάβει την εν λόγω επιδότηση, αφού ο χρόνος που μπορούσε να παραμείνει στην υπηρεσία, από την ημερομηνία υποβολής της προαναφερόμενης αίτησής της μέχρι την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσής της, ήταν μικρότερος της δεκαετίας, μη ασκούσης επιρροή της από 4.8.2008 υπεύθυνης δήλωσής της (άρθρ. 8 ν. 1599/1986) περί παραμονής της στην προβληματική περιοχή επί μία δεκαετία.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 1016 Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.540, του ιδίου ως άνω Δήμου, (πράξη 27/2009 Ι Τμ. Ελ.Σ.).

Λοιπά θέματα

Με τη 48/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 366-368/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 6.979,35, 6.979,95 και 6.978,64 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 20.937,94, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσαν δαπάνες συντήρησης δημοτικών κτηρίων από επιχείρηση του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, αφενός μη νομίμως συντάχθηκαν και υπογράφηκαν από το Δήμαρχο οι μελέτες, τεχνικές περιγραφές και πιστοποιήσεις και αφετέρου στα συνοδεύοντα τα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν συμπεριλαμβάνονταν τα απαιτούμενα κατά νόμο παραστατικά στοιχεία (κατάσταση απασχοληθέντος προσωπικού, τιμολόγια προμήθειας χρησιμοποιηθέντων υλικών κ.λπ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 152/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθώρητα τα 387 και 388/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 2.907 και 6.783 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 9.690, του **Δ. Σουφλίου**, που αφορούσαν σε προκαταβολή αμοιβής συμβούλου έργου του Δήμου, με την

αιτιολογία ότι μη νομίμως συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού με ορισμό ίδιων προσώπων με περισσότερες από μία ιδιότητες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 72/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 717/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Καβάλας**, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής πραγματογνώμονα για τη διερεύνηση των αιτιών πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε σε καπναποθήκη ιδιοκτησίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η διεξαγωγή της εν λόγω πραγματογνωμοσύνης υπαγόταν στην αρμοδιότητα της πυροσβεστικής υπηρεσίας και της ειδικής επιτροπής που συγκροτήθηκε από το Διευθυντή της, μέλος της οποίας, εξάλλου, είχε οριστεί ο ανωτέρω πραγματογνώμων και είχε λάβει σχετική αμοιβή από τη Β' Δ.Ο.Υ. Καβάλας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Δαπάνες κίνησης

Με τη 10/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 49/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.600, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσε δαπάνες κίνησης προέδρων τοπικών συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αυτά υπολογίστηκαν, σύμφωνα με τους ορισμούς της ΚΥΑ 2/66510/0022/4.2.2008, αφού αφορούσαν προγενέστερο της έναρξης ισχύος της (1.11.2007) χρονικό διάστημα Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.947.

Με την 29/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1681/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.500, του **Δ. Καβάλας**, που αφορούσε στην καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης, αναδρομικά από 1.1.2007 έως 31.8.2008, σε υπάλληλό του, ο οποίος είχε εκλεγεί Δήμαρχος άλλου Δήμου του Ν. Καβάλας και για το λόγο αυτό απουσίαζε από την οργανική του θέση, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την παρ. 3 της 2/50025/0022/2006 Κ.Υ.Α., που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 2685/1999, τα έξοδα κίνησης δεν καταβάλλονται για όσο διάστημα οι υπάλληλοι απουσιάζουν από την υπηρεσία τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 7/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 106/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.958,92, του **Δ. Φερών**, που αφορούσε στην αναδρομική, από 26.4.2002 έως 29.2.2008, καταβολή εξωϊδρυματικής ενίσχυσης (άρθρα 42 παρ. 1 του ν. 1140/81 και 1 παρ. 3 του ν. 1284/82) σε φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους αυτού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974 και 90 παρ. 3 του ν.

2362/1995 εκκαθαρίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη για χρονικό διάστημα πέραν της διετίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.220,65.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με τις 6 και 25/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 11 και 193/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 56.228,43 και 31.802,86 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 88.031,29, του **Δ. Τυχερού**, που αφορούσαν σε απορρέουσα από την «Προγραμματική σύμβαση 2008» καταβολή πληρωμής σε δημοτική επιχείρηση, με την αιτιολογία ότι κατά τον έλεγχο των συνοδευόντων τα Χ.Ε. δικαιολογητικών διαπιστώθηκε η μη τήρηση των διαλαμβανόμενων στην προγραμματική σύμβαση συμβατικών υποχρεώσεων της δικαιούχου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 38/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 578/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.000, του **Δ. Μύκης**, που αφορούσε στην πληρωμή του α' και β' μέρους προγραμματικής σύμβασης μεταξύ των **Δ. Μύκης** και **Σελέρου**, των Κοινοτήτων Κοτύλης, Θερμών και Σατρών, της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.) και της αμιγούς επιχείρησης της Τ.Ε.Δ.Κ. με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικής-τεχνικής υποστήριξης, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από την έκθεση προόδου, η τελευταία επιχείρηση δεν διέθετε επαρκές και κατάλληλο προσωπικό για την υλοποίηση του συμβατικού αντικειμένου και προέβη στη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου, κατά παράβαση του άρθρου 225 παρ. 4 του Κ.Δ.Κ., καθόσον η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων αποβλέπει στην οικονομικότερη υλοποίηση αυτής με την αξιοποίηση του κατάλληλου προσωπικού του συμβαλλόμενου φορέα ή της συμμετέχουσας επιχείρησης, άλλως συνιστά μη επιτρεπτή χρηματοδότηση της (Πρακτ. Ολομ. Ελ.Σ. 32^{ης} Γεν. Συν. της 10.12.2004, Θέμα Γ'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 164/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.500, του **Δ. Σελέρου**, που αφορούσε στην πληρωμή του α' και β' μέρους της ίδιας ως άνω προγραμματικής σύμβασης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης).

Προμήθειες-Αγορές

Με την 253/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1318/2008 Χ.Ε., του **Δ. Αλεξανδρούπολης** Ν. Έβρου, ποσού ευρώ 9.500, που αφορούσε στην αγορά επιβατηγού

αυτοκινήτου για τις μετακινήσεις των υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.δ/τος 2396/1953 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 543/5543/2000 Κ.Υ.Α., προβλέπεται η αποκλειστική χρήση ενός μόνο επιβατηγού αυτοκινήτου από το Δήμαρχο, στον οποίο και είχε διατεθεί το υφιστάμενο τοιούτο, οι δε υπάλληλοι του Δήμου δεν δικαιούνται να κάνουν χρήση επιβατηγού οχήματος για την εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών τους αναγκών ούτε για τις εντός έδρας μετακινήσεις τους, για τις οποίες λαμβάνουν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 2685/1999 και της 2040222/4110/0022/19.6.1998 Κ.Υ.Α. πάγιο επίδομα εξόδων κίνησης ούτε για τις εκτός έδρας τοιαύτες, καθώς, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2396/1953 και το άρθρο 9 της ανωτέρω 543/5543/2000 Κ.Υ.Α., τα υπηρεσιακά οχήματα δεν επιτρέπεται να κινούνται εκτός των ορίων της ζώνης ευθύνης στην οποία ασκεί τα καθήκοντά τους το εξυπηρετούμενο προσωπικό ή ο Δ.

Με τη 12/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1316,1317,1323 και 1324/ 2008 Χ.Ε. του ιδίου ως άνω Δήμου, ποσών ευρώ 9.797, 9.658,57, 32.758,64 και 11.536,56, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια σπόρων-γκαζόν και δενδρυλλίων- καλλωπιστικών φυτών για τις ανάγκες της υπηρεσίας πρασίνου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανερχόμενη στο ποσό των ευρώ 63.750,77 συνολική αξία των προμηθευθέντων ειδών, που αποτελούν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, ομοειδή αγαθά εντασσόμενα στην ευρύτερη κατηγορία γένους «φυτών και πρασίνου», υπερβαίνει το τεθέν με την, κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 εκδοθείσα, Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης όριο των 45.000, ευρώ, μέχρι το οποίο επιτρέπεται η ανάθεση προμηθειών κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού και, ως εκ τούτου, έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος τακτικός διαγωνισμός για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών.

Με την 154/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 1025/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.732,75, του **Δ. Διδυμοτείχου**, που αφορούσε στην προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας προκειμένου να παρασχεθούν σε μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα προμηθευθέντα είδη δεν συγκαταλέγονταν στα καθοριζόμενα από την 53361/2.10.2006 Κ.Υ.Α., όπως τροποποιήθηκε με την 36586/30.7.2007 όμοια, μέσα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 15, 138, 139 και 145/2008 πράξεις του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 135, 578, 815, 818, 820, 934, 936, 937 και 939/2008 Χ.Ε. του **Δ.Τυχερού**, ποσών ευρώ 1.938,07, 1.614,14, 1.750,25, 1.749,57, 1.753,01, 1.174,03, 465,56, 674,73 και 685,29

ευρώ αντιστοίχως, ήτοι συνολικά ευρώ 11.804,65, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων για τα οχήματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των ΥΑ 1450/550/03/1982, οικ. 543/5543/24.3.2000 και των άρθρων 75 παρ. Ι περ. γ εδ. 2 και 83 του Κ.Δ.Κ., αφενός η μηνιαία κατανάλωση καυσίμων των λεωφορείων και ημιφορτηγών του Δήμου υπερέβη το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο χωρίς να συντρέχουν απρόβλεπτες και επιτακτικές ανάγκες και, αφετέρου, μη νομίμως χρησιμοποιήθηκαν οχήματα του Δήμου για τη μεταφορά συλλόγων και αθλητικών ομάδων εκτός Νομού και επιβατηγά αυτοκίνητα από υπαλλήλους του Δήμου για την εξυπηρέτηση λειτουργικών αναγκών. Τα μεν Χ.Ε. 578, 815, 818 και 820/2008, συνολικού ποσού ευρώ 6.866,97 δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε 135, 934, 936, 937 και 939/2008, συνολικού ποσού ευρώ 4.937,68 θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.836,47.

Με την 141/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 880/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.268, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην προμήθεια βιοχημικών αναλυτών, με την αιτιολογία ότι στα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν συμπεριλαμβάνονταν τα κρίσιμα για τη νομιμότητα της δαπάνης στοιχεία, που αφορούσαν στη σύσταση του δημοτικού ιατρείου, την οργάνωση και τις δράσεις του, την κατάσταση του υπόλοιπου εξοπλισμού, καθώς και το απασχολούμενο σ' αυτό προσωπικό που θα χρησιμοποιούσε τους προμηθευθέντες αναλυτές. Το ως άνω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 67/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη νόμιμο το Α/694/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.238,64, του Δ. Δοξάτου Ν. Δράμας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 2008 σε διορισθείσα σε κενή οργανική θέση του Δήμου θυγατέρα αποβιώσαντος εν υπηρεσία υπαλλήλου, με την αιτιολογία ότι ο, κατ' επίκληση του άρθρου 5 του ν. 2839/2000 (ήδη άρθρ. 18 παρ.1 του ν. 3448/2006), διορισμός της δεν ήταν νόμιμος, καθόσον από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν αποδεικνυόταν η τασσόμενη από τη διάταξη ουσιαστική προϋπόθεση της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του θανάτου του πατέρα της και της άσκησης του υπηρεσιακού του καθήκοντος.

Με την 56/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 223 και 224/2008 Χ.Ε., ποσών ευρώ 8.759,35 και 1.211,92, ήτοι συνολικά ευρώ 9.971,27, του Δ. Σουφλίου, που αφορούσαν καταβολή αποδοχών ιατρού μερικής απασχόλησης αναδρομικά από τον Οκτώβριο του έτους 2007 έως τον Ιούλιο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του ανωτέρω άνευ ειδικότητας ιατρού δεν ήταν νόμιμη, δοθέντος ότι η οικεία προκήρυξη

απαιτούσε αποκλειστικά ειδικότητα ΠΕ ιατρών γενικής ιατρικής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με τη 10/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 40/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.000, του **Δ. Δοξάτου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2008 ενός εργάτη καθαριότητας με τον οποίο ο Δήμος είχε συνάψει σύμβαση μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, συνολικού ποσού ευρώ 12.000, κατ' επίκληση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997. Ως αιτιολογία της άρνησής του ο Επίτροπος προέβαλε ότι η σύμβαση αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι, κατά παράβαση του ανωτέρω νόμου α) απέβλεπε στην εξυπηρέτηση πάγιων και διαρκών αναγκών του Δήμου, στις συνήθεις λειτουργικές δραστηριότητες του οποίου υπάγεται, σύμφωνα με τον προβλεπόμεντα οργανικές θέσεις για το Γραφείο Διαχείρισης Απορριμμάτων Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών του, η ανατεθείσα καθαριότητα κοινοχρήστων χώρων, β) η εγκριτική απόφαση του Γ.Γ. της Περιφ. Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης στερείτο αιτιολογίας ως προς την αδυναμία παροχής της ανατεθείσας υπηρεσίας από τους ήδη υπηρετούντες με οιαδήποτε σχέση υπαλλήλους του Δήμου και γ) οι σχετικές ανάγκες δεν οφείλονταν σε έκτακτα περιστατικά, δεν προσδιορίζονταν χρονικά και ποσοτικά και δεν απαιτείτο η εκτέλεσή τους από άλλα, εκτός των στο Δήμο υπηρετούντων κατηγορίας Υ.Ε. υπαλλήλων, φυσικά πρόσωπα με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 30/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το Α/176/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.200, του ιδίου Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής φυσικού προσώπου για το χρονικό διάστημα από 16.1. έως 13.3.2008, που είχε προσληφθεί με σύμβαση μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας, με δικαίωμα ανανέωσης, συνολικού ποσού ευρώ 13.000, για την παροχή διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης των υπευθύνων, στο πλαίσιο υλοποίησης από το Δήμο, ως τελικό δικαιούχο, υποπρογράμματος ενταχθέντος ως πράξη σε συγχρηματοδοτούμενο από Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, μέτρο του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης. Ως αιτιολογία της άρνησής του ο Επίτροπος προέβαλε ότι της σύναψης της σύμβασης δεν προηγήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 1 και 2 της Π.Υ.Σ. 33/2006 απόφαση της οικείας Τριμελούς Επιτροπής για την έγκριση απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση έργου ούτε τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 διαδικασία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. Α/177 και Α/178/2008, ποσών ευρώ 4.000 και 1.500, αντιστοίχως, του ιδίου Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο προσληφθέντες με ετήσιες ανανεούμενες συμβάσεις μίσθωσης έργου ιδιώτες, συνολικού ποσού ευρώ 12.000 εκάστη, για την παροχή διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης της υλοποίησης από το Δήμο έργου, που είχε ενταχθεί στο συγχρηματοδοτούμενο από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης Πρόγραμμα Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 32/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 43/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα 414-420 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.933,20, του **Δ. Αρριανών**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής τεσσάρων εργατών καθαριότητας και τριών εργατών ύδρευσης, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' επίκληση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω συμβάσεις δεν εύρισκαν νόμιμο έρεισμα στη διάταξη αυτή, δοθέντος ότι το ανατεθέν έργο της αποκομιδής απορριμμάτων και καθαριότητας των 14 Δ.Δ., καθώς και η αντιμετώπιση προβλημάτων του δικτύου ύδρευσης δεν κάλυπτε ποσοτικώς και χρονικώς περιορισμένες παροδικές υπηρεσιακές ανάγκες αλλά πάγιες και διαρκείς, αναγόμενες μάλιστα στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων του προσωπικού του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

Με τις 12,13,14,15 και 16/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα 384, 386,372, 389 και 371/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ξάνθης**, συνολικού ποσού ευρώ 28.123,94, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: α) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η ανωτέρω αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση κατά το μήνα Οκτώβριο 2007, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003, μόνο δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους, β) δεν βεβαιωνόταν ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικ. έτους 2007 για την πληρωμή των δαπανών υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιήθηκαν κατά τους μήνες Νοέμβριο-Δεκέμβριο 2007 και γ) μη νομίμως εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση κατά τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες πέραν του ορίου των 16 ωρών μηνιαίως που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από νέα όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 6.071,06.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**Αποδοχές**

Με τη 55/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3331 και 3332/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.173,38 ευρώ του **Δ.Πολίχνης**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε τρεις οδηγούς λεωφορείων, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με οκτάμηνη σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν.2190/1994, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή τους έγινε, κατά παράβαση των διατάξεων του ως άνω νόμου, καθόσον απασχολούνταν για την κάλυψη όχι εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών αλλά παγίων και διαρκών αναγκών.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 362, 363, 364, 365/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.166,05, του **Δ. Κρύας Βρύσης** (Πράξη 231/2008 του Ι Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 9/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Γ/2506 και Γ/2507/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ συνολικά 4.797,26, του **Δ. Σερρών**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε δώδεκα προσληφθέντες υπαλλήλους της Δημοτικής Αστυνομίας, για το χρονικό διάστημα από 23.8.2008 έως 31.8.2008, με την αιτιολογία ότι στους ανωτέρω καταβλήθηκαν αποδοχές για προγενέστερο της ανάληψης καθηκόντων τους στη Δημοτική Αστυνομία, χρονικό διάστημα, κατά παράβαση του άρθρου 46 παρ. 4 του ν. 3584/2007.

Με την 5/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλαμαριάς, επεστράφησαν αθεώρητα τα 33 και 34/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.298,65, του **Δ. Εχεδώρου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι μεταφέρθηκαν από κοινοτική επιχείρηση και κατετάγησαν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου θέσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι το ως άνω προσωπικό, κατά παράβαση του άρθρου 269 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., δεν απασχολείτο στην κοινοτική επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι την 31.12.2005. Το 33/2008 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 215/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.270,14.

Με την 21/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 484 και 485/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.286,8, του **Δ. Αγίου Γεωργίου**, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και επιδόματος αδειάς σε ειδικό συνεργάτη του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο ανωτέρω δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 163 παρ. 3 του ν.3584/2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλαμαριάς, επεστράφησαν αθεώρητα τα 499 και 504/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.113,92, του **Δ. Συκεών**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε ειδική σύμβουλο του ως άνω Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 26.2.2008 έως 30.4.2008, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 9 του ν. 2469/1997 καταβλήθηκε ολόκληρο και όχι το 50% του ποσού των ως άνω δαπανών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 65/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1459 -1463, 1466 και 1467/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 61.896,27, του **Δ. Θέρμης**, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών εξόδων παράστασης και αποζημίωσης έτους 2007 στον Δήμαρχο, τους Αντιδημάρχους, τον πρόεδρο και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημαρχιακής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 136 παρ. 2α του Κ.Δ.Κ. η καταβολή των ως άνω δαπανών έγινε βάσει της Κ.Υ.Α. 5631/29.1.2007 και όχι βάσει της Υ.Α. 63882/14.12.2005, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 136 παρ. 2^α του ίδιου Κώδικα, ίσχυε κατά το έτος 2007. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1612 έως 1616, 1621 και 1622/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 9.889,04.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1082, 1083 και 1084/2008 Χ.Ε., του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, συνολικού ποσού ευρώ 20.475, του **Δ. Συκεών**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1211 έως 1213/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 2.457,85 (πράξη 61/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Αποζημιώσεις

Με την 37/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 615/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους αποζημίωσης δημότη για την προκληθείσα καταστροφή ελαιοδέντρων του, λόγω κατασκευής του έργου «Αξιοποίηση Σπηλαιίου Πετραλώνων», με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημίωση σε πολίτες, ενώ περαιτέρω η ως άνω δαπάνη δεν συνέβαλε στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου, δε σχετιζόταν με την εξυπηρέτηση της ομαλής λειτουργίας του ούτε, εξάλλου σχετική απαίτηση είχε αναγνωριστεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 680/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ.Μουδανιών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 100/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής).

Με την 92/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 403, 404 και 405/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.849, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μελών Δημομαρτυρικής Επιτροπής και Δημοτικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω αποζημίωση δεν υπολογίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 136 παρ. 2 περ. α' του Κ.Δ.Κ. και την ΚΥΑ 5631/2007, ενώ περαιτέρω στο τρίτο Χ.Ε. υπολογίσθηκε μεγαλύτερο ποσό αποζημίωσης, κατά παράβαση της Υ.Α. 2/66510/0022/2008. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 480, 481 και 482/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.071, 47.

Με τη 41/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας- Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 2083/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.562,50 του **Δ.Πανοράματος**, που αφορούσε πληρωμή εξόδων παράστασης του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου μηνός Οκτωβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε η πληρωμή των εξόδων παράστασης, σύμφωνα με την ΚΥΑ 4224/4.7.2008, αφού αυτή δεν μπορεί να εφαρμοστεί για το οικονομικό έτος 2008, καθόσον δεν εκδόθηκε τρεις τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξή του (άρθρο 136 του Κ.Δ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2124/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 645,84.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.2957,2958 και 2959/2008, συνολικού ποσού ευρώ 15.750 του **Δ.Πολίχνης**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 3028,3029 και 3030/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 750,01 (πράξη 33/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Δεδικασμένο

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς, επεστράφη αθεώρητο το 2/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.082,91, του **Δ. Εχεδώρου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, οι οποίοι κατετάγησαν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί οριστική απόφαση επί της κύριας αγωγής τους, η οποία παρέμενε εκκρεμής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώ περαιτέρω η εκδοθείσα απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, δικαιολογούσε μόνο για όσο χρόνο διατηρούσε την ισχύ της την απασχόληση των εργαζομένων αυτών στον ως άνω Δήμο και την καταβολή των κατά περίπτωση νόμιμων αποδοχών τους, όχι όμως και τη μετατροπή της εργασιακής τους σχέσης σε σχέση αορίστου χρόνου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 40/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Θεσσαλονίκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 16344, 16345 και 16346/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 395.237,28, του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι διαταγές πληρωμής, δεν παρήγαγαν δεδικασμένο, αφού δεν είχαν εκδοθεί ύστερα από διαγνωστική δίκη ούτε ως εκτελεστοί τίτλοι (άρθρο 904 περ. ζ' του Κ. Πολ. Δ.) ενέπιπταν στην έννοια των δικαστικών αποφάσεων και επομένως δεν υποχρέωναν τους Ο.Τ.Α. σε συμμόρφωση ούτε μπορούσαν να εκτελεσθούν νόμιμα κατ' αυτών με τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : α) 443 και 444/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 150.000, του **Δ. Πολυγύρου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (54/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), β) 498/2008, ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Παλλήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 139/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και γ) 21/2008, ποσού ευρώ 29.544,66, του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 82/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.629,79 (πράξη 21/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 24/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 469/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 150.000, του **Δ. Μυγδονίας**, που αφορούσε στην αύξηση κεφαλαίου της Αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης Τοπικής Ανάπτυξης του Δήμου Μυγδονίας, διότι η ως άνω Δημοτική Επιχείρηση είχε μετατραπεί σε Κοινωφελή Δημοτική Επιχείρηση, κατ' εφαρμογή του άρθρου 269 του Κ.Δ.Κ. και δεν υφίστατο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 48/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 18271, 18272 και 18273/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 135.000, του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Αθλητικών Δραστηριοτήτων για την εκτέλεση προγραμμάτων οικολογικών δραστηριοτήτων, ποδηλασίας και ορεινής πεζοπορίας, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω προγράμματα δεν ενέπιπταν στην έννοια των αθλητικών εκδηλώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 158 παρ. 3 εδ. α' του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 104/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 56/2009 Χ.Ε., το οποίο αντικατέστησε το 1103/2008 όμοιο, ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Ωραιοκάστρου**, που

αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Σεπτεμβρίου 2008 έως και Φεβρουαρίου 2009 για τη χρήση κλειστών χώρων στάθμευσης οχημάτων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν ενέπιπτε σε κάποια από τις αναφερόμενες στο άρθρο 75 παρ. Ι υποπαρ. γ') περ. 3 του Κ.Δ.Κ., περιπτώσεις ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και την αποστολή του ως άνω Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 468/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Μυγδονίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/2008 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης).

Με την 298/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 12121/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.270, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης προμήθειας 6.000 τριαντάφυλλων στο πλαίσιο εκδήλωσης για τη γιορτή της μητέρας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν μπορούσε να θεωρηθεί ότι κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ή ότι συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του ούτε περαιτέρω μπορούσε να υπαχθεί στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.3 περ. α' και γ του Κ.Δ.Κ., καθόσον δεν σχετιζόταν με την προαγωγή των κοινωνικών, πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των δημοτών του Δήμου.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 15.799/2008, ποσού ευρώ 3.482,42, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 44/2008 της Επιτροπής στο Δ. Θεσσαλονίκης), 2) 8.916/2008, ποσού ευρώ 3.815, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 466/2008, ποσού ευρώ 7.837,67, του **Δ. Αγίου Γεωργίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) 1221/2008, ποσού ευρώ 8.192,80, του **Δ. Θέρμης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2008 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Καλαμαριάς, 5) 1050 Α'/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.992, του **Δ.Κατερίνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (9/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν.Πιερίας), 6) 1265 Α'/2008, ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Κατερίνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 11/2008 του ιδίου ως άνω Επιτροπής), 7) 106Α, 107 Α και 108 Α/2008, συνολικού ποσού ευρώ 9.500, του **Δ. Κατερίνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 4/2008 του ιδίου ως άνω Επιτροπής), 8) 210/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.330, του **Δ.Παλλήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (76/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν.Χαλκιδικής) και 9) 535/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.800, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 95/2008 του ιδίου ως άνω Επιτροπής).

Με την 158/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 874/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.884,50, του **Δ. Αρναίας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης

εθιμοτυπίας του άρθρου 158 παρ. 3 εδαφ. α' του Κ.Δ.Κ., για την προμήθεια μοσχαρίσιου κρέατος, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 2773/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.162,60, του **Δ.Πολίχνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για πραγματοποίηση εργασιών χορτοκοπής ανεπιθύμητης βλάστησης στο ως άνω Δήμο, με την αιτιολογία ότι α) η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, β) οι εργασίες αυτές ανάγονται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του Δήμου και γ) η καταβολή δαπάνης για τις άνω εργασίες συνιστά αδικαιολόγητη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου, καθόσον, κατά το χρονικό διάστημα που αυτές παρασχέθηκαν, το Δημοτικό Συμβούλιο του άνω Δήμου είχε αποφασίσει την πρόσληψη επιπλέον προσωπικού με συμβάσεις δίμηνης χρονικής διάρκειας για την εκτέλεση παρόμοιων εργασιών (άρθρα 20,22,26,28 και 79 του ν.2362/1995). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 53/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 661 και 675/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.005,80, του **Δ. Νάουσας**, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών χρησιμοποιηθέντων για έργα αυτεπιστασίας, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των άρθρων 11 του π.δ. 186/1992, καθώς και 29 του ν. 3522/2006, τα δελτία αποστολής είχαν προσκομισθεί σε φωτοαντίγραφα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 13/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 100/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.983, του **Δ. Πετριτσίου**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης επισκευής και συντήρησης του Δημαρχείου Πετριτσίου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.4 του π.δ.171/1987, βεβαιώσεις του παρακολουθούντος τα έργα μηχανικού ότι οι ανάδοχοι ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 13/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας- Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1345-1348Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.725,88, του **Δ.Πολίχνης**, που αφορούσαν πληρωμή δαπάνης προμήθειας υλικών για την επισκευή και συντήρηση των συντριβανιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι τα τιμολόγια εκδόθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της πράξης ανάληψης της δαπάνης, της ψήφισης της πίστωσης και της υπογραφής του συμφωνητικού, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ.1 του β.δ. 17-5/15-6-1959 και του π.δ. 315/1999. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2793 και 2794/2008, του **Δ.Πολίχνης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 35/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 2796 και 2797 Χ.Ε., του **Δ.Πολίχνης**, που αφορούσαν εργασίες συντήρησης συντριβανιών περιόδου 1.11.2007 έως 30.4.2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι ως άνω δαπάνες, διότι δεν τιμολογήθηκαν με το πέρας των εργασιών(άρθρο 12 του π.δ.186/1992). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 170/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 164 και 166/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.800, του **Δ. Πολυγύρου**, που αφορούσαν στην αμοιβή δικηγόρων για τον χειρισμό υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι οφειλόμενες αμοιβές υπερέβαιναν τα ελάχιστα όρια, που προβλέπονταν από την Κ.Υ.Α. 120867/30.12.2005.

Έργα – Μελέτες

Με την 118/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 190 και 191/2008 Χ.Ε., του **Δ. Κασσάνδρας**, συνολικού ποσού ευρώ 150.000, που αφορούσαν στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση εσωτερικής οδοποιΐας των Δ.Δ. Κασσανδρείας-Καλλιθέας- Αθύτου- Ν.Φώκαιας- Φούρκας», με την αιτιολογία ότι η 1^η συμπληρωματική σύμβαση του ως άνω έργου δεν υπεβλήθη στον έλεγχο του Ελ. Σ. πριν την υπογραφή της, παρά το γεγονός ότι το ποσό αυτής, αθροιζόμενο με τον προϋπολογισμό της αρχικής σύμβασης, υπερέβαινε το χρηματικό όριο που ετίθετο από τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, όπως ισχύει.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 463/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.000, του **Δ. Μουδανιών** (Πράξη 148/2008 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 133/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 40/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.000, του **Δ.Αρναίας** για την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση του έργου πράσινο συγκρότημα αγροτουριστικών καταλυμάτων οικολογικής διαχείρισης», με την αιτιολογία ότι: 1) η εκπόνηση της μελέτης του έργου από ιδιώτη μηχανικό έγινε, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 και 9 του π.δ. 28/1980, δεδομένου ότι δεν προέκυπτε ο εξαιρετικός λόγος που επέβαλε την εκπόνησή της από τον ανωτέρω μηχανικό και

2) η συνομολογηθείσα μεταξύ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Χαλκιδικής και της Αναπτυξιακής Εταιρίας Χαλκιδικής Α.Ε. προγραμματική σύμβαση δεν περιείχε όλα τα αναγκαία για το κύρος της στοιχεία (άρθρο 225 παρ. 2^α του Κ.Δ.Κ.).

Με την 134/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 335 και 336/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 88.978,48, του **Δ. Εχεδώρου**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Αποχέτευση ομβρίων στις οδούς Μεγ. Αλεξάνδρου και Κανάρη στο Καλοχώρι» και «Αποχέτευση ομβρίων στις οδούς Καραβαγγέλη και Ολύμπου στο Καλοχώρι», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως τα ως άνω έργα κατατμήθηκαν σε δύο επιμέρους έργα, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, καθόσον αποτελούσαν ένα ενιαίο δημοτικό έργο, ο προϋπολογισμός του οποίου υπερέβαινε το όριο που ετίθετο από το άρθρο 83 παρ. 1 του ν. 2362/1995 και την κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα Υ.Α. 2/45564/0026/2001, για την ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 409 και 410/2008, ποσού ευρώ 66.983,64, του **Δ. Αξιού** (158/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ.) και 2) 729/2008, ποσού ευρώ 33.850, του **Δ. Αρναίας** (96/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ.)

Με την 21/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 10096, 10097, 10312 και 10671/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 115.714,65, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσαν στην εξόφληση του πρώτου και δεύτερου λογαριασμού των έργων «Συντήρηση πάρκων Δ' Δ.Δ. Θεσσαλονίκης» και «Συντήρηση πάρκων Γ' Δ.Δ. Θεσσαλονίκης», με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που οι εντελλόμενες δαπάνες αφορούσαν στην καταβολή εργολαβικού οφέλους ποσοστού 18% ήταν μη νόμιμες, καθόσον το αντικείμενο των σχετικών συμβάσεων δεν αφορούσε στην εκτέλεση δημόσιων έργων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, ήτοι εργασιών κατασκευής, επέκτασης, ανακαίνισης, επισκευής, συντήρησης ή ερευνητικής εργασίας, το αποτέλεσμα των οποίων καθίσταται συστατικό του εδάφους κατά την έννοια του άρθρου 953 Α.Κ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 71/2008, ποσού ευρώ 44.477,51, του **Δ. Αγίου Αθανασίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 1/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Θεσσαλονίκης), 2) το 289/2008, ποσού ευρώ 29.377,04, του **Δ. Εχεδώρου**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 390/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.510,40 (πράξη 25/2008 του Επιτρόπου στο Δ.Καλαμαριάς), 3) 763/2008, ποσού

ευρώ 44.862,92, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 788/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.129,12 (πράξη 46/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 667/2008, ποσού ευρώ 9.996, του **Δ. Κασσάνδρας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1016/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με αφαίρεση του εργολαβικού οφέλους (111/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Νομό Χαλκιδικής) και 5) 275 και 276/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.639,77, του **Δ. Παλλήνης**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 439 και 440/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.995,89 (πράξη 96/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 75/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 46 και 56/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 55.128,81, του **Δ. Ευρωπού**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 5ου και 6ου λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση εσωτερικής οδοποιΐας» στον εν λόγω Δήμο, με την αιτιολογία ότι α) η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εργασίες εκτελέστηκαν δυνάμει συμπληρωματικής σύμβασης, που εγκρίθηκε και υπογράφηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης του έργου και της νομίμως χορηγηθείσας παράτασης αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 32 του π.δ. 609/1985 και 5 παρ. 4 του ν. 1418/1984, ενώ, περαιτέρω, η παράταση της προθεσμίας που χορηγήθηκε μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας δεν συνιστούσε παράταση αυτής, αλλά χορήγηση νέας προθεσμίας, μη προβλεπόμενη από τις διατάξεις περί δημοσίων έργων και β) για τη σύναψη της συμπληρωματικής σύμβασης δεν συνέτρεχαν οι απρόβλεπτες περιστάσεις του άρθρου 8 του π.δ.334/2000.

Με την 89/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν.Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 294 και 381/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.600, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, που αφορούσαν στην πληρωμή στην Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και σε ιδιώτη δαπανών, για την παρακολούθηση από την Αρχαιολογική Υπηρεσία εργασιών εκσκαφής για την κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου Αμμουλιανής και για τη διαμονή αρχαιολόγου αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι ως άνω εργασίες, σύμφωνα με την ειδική συγγραφή υποχρεώσεων του έργου «Αποχετευτικό δίκτυο Δ.Δ. Αμμουλιανής», ανάγονταν στις υποχρεώσεις του αναδόχου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 143/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 743/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.004,62, του **Δ. Κασσάνδρας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση αντλιοστασίων ύδρευσης – αποχέτευσης Δ.Δ. Νέας Φώκαιας – Αθύτου – Κρυσπηγής», με την αιτιολογία ότι: 1) η ανάδοχος εταιρεία δεν δικαιούνταν αμοιβή για απολογιστικές εργασίες, καθόσον δεν επρόκειτο για δημόσιο έργο,

σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά για εκτέλεση εργασιών και 2) τα επισυναπτόμενα τιμολόγια και δελτία αποστολής δεν περιείχαν τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 11 και 12 του π.δ. 186/1992 στοιχεία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 134, 135 και 146/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.551,15, του **Δ. Αντιγονιδών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 31/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας).

Με την 152/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1318/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη αρχιτέκτονα μηχανικό για την επιστασία του έργου «Τουριστική αξιοποίηση θαλασσίου μετώπου Ν. Μουδανιών», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω εργασία εντασσόταν στα πλαίσια άσκησης καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Μουδανιών και δεν προέκυπτε αδυναμία εκτέλεσής της από αυτήν (άρθρα 1, 2, 6 και 9 του π.δ. 28/1980 και 8 του π.δ. 171/1987). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 8/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 43/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 48.980,23, του **Δ. Αντιγονιδών**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή περιφραξής πεζοδρομίων και συντήρηση δημοτικών σχολείων Επισκοπής», με την αιτιολογία ότι :α), κατά παράβαση του άρθρου 149 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., δεν εγκρίθηκε από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι του προαναφερόμενου διαγωνισμού και β) μη νομίμως έγινε πρόχειρος και όχι τακτικός διαγωνισμός αν και ο προϋπολογισμός του έργου υπερέβαινε το όριο που ετίθετο από το άρθρο 83 παρ. 1 του ν. 2362/1995 και την, κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα Υ.Α. 2/45564/0026/2001, για την ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.980,23.

Με την 63/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1210 και 1211/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.996,71, του **Δ. Έδεσσας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τη δενδροφύτευση πεζοδρομίων και κλάδεμα δένδρων και δενδροστοιχιών, με την αιτιολογία ότι α) η δενδροφύτευση των πεζοδρομίων και το κλάδεμα των δένδρων δεν μπορούν να ενταχθούν στα δημόσια τεχνικά έργα, αφού πρόκειται για εργασίες και β) έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 173/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 185/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 324.658,30, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε κοινοπραξία για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού κοινοχρήστων χώρων και απορριμμάτων του ως άνω Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 3.5.2007 έως 12.7.2007, με την αιτιολογία ότι προσδόθηκε αναδρομική ισχύ στη σχετική σύμβαση ανάθεσης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, κατά παράβαση γενική αρχής του διοικητικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η αναδρομική ισχύς των συμβάσεων.

Με την 126/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 20^E/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.190, του **Δ. Ελαφίνας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παροχή λογιστικών υπηρεσιών για το χρονικό διάστημα από 28.12.2007 έως 30.4.2008 στα πλαίσια εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν οι προαναφερθείσες λογιστικές εργασίες, καθόσον αφενός, όπως προκύπτει από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας και από τη διάταξη της παρ. 9 του άρ.22 του ν. 3051/2002, το αντικείμενο αυτών αναγόταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, αφετέρου, η έλλειψη προσωπικού στη λογιστική υπηρεσία του ως άνω Δήμου, οφειλόταν σε υπαιτιότητα του Δήμου και συνεπώς δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 26 παρ. 6 του ν. 3613/2007.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 75/2008, ποσού ευρώ 5.200, του **Δ.Κολινδρού** (154/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ.).

Με την 279/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 882/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 149.940, του **Δ. Λαγκαδά**, που αφορούσε στην εξόφληση του 15^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Πράξη εφαρμογής επέκτασης σχεδίου πόλεως Λαγκαδά – τροποποίηση Γ.Π.Σ. Λαγκαδά», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες, οι οποίες αφορούσαν στο νέο και αυτοτελές αντικείμενο, που προέκυψε λόγω της μερικής τροποποίησης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Λαγκαδά, δεν ήταν συμπληρωματικές, καθόσον δεν επρόκειτο για εργασίες που είτε δεν μπορούσαν να διαχωριστούν τεχνικά ή οικονομικά από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργήσουν προβλήματα στο Δήμο, είτε ήταν απόλυτα αναγκαίες για την ολοκλήρωση της αρχικής σύμβασης και, κατά συνέπεια, δεν μπορούσαν να ανατεθούν απευθείας, σύμφωνα με τα άρθρα 10 παρ. 2 και 4ζ, καθώς και 29 παρ. 1, 5, 6 και 8 του ν. 3316/2005.

Με την 30/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2408 - 2412/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.738,49, του **Δ. Βέροιας**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους αμοιβής ιδιωτικής επιχείρησης για την παροχή εργασιών φύλαξης των σχολικών κτηρίων και του νεκροταφείου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η μεν φύλαξη των σχολικών κτηρίων αναγόταν στα καθήκοντα των σχολικών φυλάκων (Κ.Υ.Α. 24233/28.7.2006), η δε φύλαξη του νεκροταφείου αναγόταν στα καθήκοντα της Δημοτικής Αστυνομίας (άρθρο 2 παρ. Α του π.δ.23/2002, καθώς και άρθρο 3 του ν. 2647/1998, όπως η παρ. 2 αυτού αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 26 του ν. 2819/2000 και εν συνεχεία με την παρ. 12 του άρθρου 35 του ν. 3274/2004).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 419/2008, ποσού ευρώ 3.510, του **Δ. Ανατολικού Ολύμπου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας).

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 95/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 52.333,33, του **Δ.Ανατολικού Ολύμπου** Ν.Πιερίας, που αφορούσε καταβολή εισφοράς υπέρ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης του Δήμου Ανατολικού Ολύμπου για την κάλυψη δαπανών καθαριότητας μηνός Ιανουαρίου 2008, με την αιτιολογία ότι η καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων των Δήμων ανήκει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα αυτών, κατ' άρθρο 254 παρ.1 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο **Δ. Καλαμαριάς** επεστράφησαν αθεώρητα τα 170 και 171/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Λαγκαδά**, που αφορούσαν στην εξόφληση οφειλής παρελθόντος έτους σε εταιρεία, στο πλαίσιο εκτέλεσης σύμβασης για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη αποτελούσε συνέχεια άλλης δαπάνης, η μη νομιμότητα της οποίας είχε ήδη κριθεί με την 283/2007 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 22/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το 251/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Μυγδονίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκε από τη Δημορχιακή Επιτροπή η εν λόγω εργασία σε ιδιώτη, καθόσον η σύνταξη των τευχών δημοπράτησης γίνεται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ. 1 του π.δ. 609/1985. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 31/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 601 και 611/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Μυγδονίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την αποψίλωση των χόρτων Δημοτικών Διαμερισμάτων Λητής και Μελισσοχωρίου, με την αιτιολογία ότι για την ανάθεση των προαναφερόμενων εργασιών, έπρεπε, βάσει των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998, να τηρηθεί η διαδικασία του διαγωνισμού και όχι της απευθείας ανάθεσης, ενώ περαιτέρω δεν μπορούσε να εφαρμοστεί το άρθρο 22 παρ. 1 του ν.3274/2004, δεδομένου ότι το εν λόγω άρθρο αφορούσε στην εκτέλεση δημοτικών ή κοινοτικών έργων και όχι εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 21, 22, 23, 24 και 26/2008, συνολικού ποσού ευρώ 24.930,50, του **Δ. Ανθεμούντος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 23/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 2) 58 και 59/2008, συνολικού ποσού ευρώ 13.851,60, του **Δ. Σιθωνίας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 426/2008, ποσού ευρώ 6.916,28, του **Δ. Τριγλίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 112/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 4) 508, 509, 510, 511 και 512/2008, συνολικού ποσού ευρώ 34.462,40, του **Δ. Τριγλίας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 125/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 52/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς, επεστράφησαν αθεώρητα τα 777 έως 780/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000, του **Δ. Ωραιοκάστρου**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση Σχολικής Επιτροπής για τη συντήρηση των διδακτηρίων της, με την αιτιολογία ότι η ως άνω εργασία έπρεπε να ανατεθεί από τον οικείο Ο.Τ.Α., καθόσον ο προϋπολογισμός της υπερέβαινε το τιθέμενο από την Κ.Υ.Α. 13172/1995 όριο. Τα ανωτέρω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 891 έως 894/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 36.522,40.

Με την 134/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 712/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.355, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη μελέτη γεωστατικής καταλληλότητας χώρου εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της ΚΥΑ Γ2/0/1/161/31.10.1975 και της Υ.Α. Δ17α/01/120/Φ.4.8./88, το ποσό της αμοιβής δεν μειώθηκε στο ποσοστό 5%, που ισχύει για εκπόνηση μελετών μέχρι ποσού ευρώ 29.347,02. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 831/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 267,75.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 761, 762 και 763/2008, συνολικού ποσού ευρώ 27.034,71, του **Δ. Αρναίας**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 837, 838 και 839/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.351,74 (πράξη 124/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), β) 1038/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.158,25, του **Δ.Μουδανιών**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1138/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 307,91 (πράξη 121/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), γ) 1164 και 1165/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.876,48, του **Δ. Μουδανιών**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1296 και 1297/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 199,62 (πράξη 132/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), δ) 440/2008, ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 468/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 595 (πράξη 129/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και ε) 551/2008, ποσού ευρώ 8.851,50 του ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 561/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 444,09 (πράξη 159/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 45/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας –Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 3505/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.600, του **Δ.Πολίχνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για παροχή εργασιών μεταφοράς-αποκομιδής προϊόντων εκσκαφών για το έργο « Συντήρηση οδών, πεζοδρομίων και κοινόχρηστων χώρων 2007», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως η Δημορχιακή Επιτροπή προέβη στην απ' ευθείας ανάθεση των ως άνω εργασιών σε τρίτο ιδιώτη, καθόσον οι εργασίες αυτές αποτελούσαν τμήμα ενός μεγαλύτερου έργου, για την υλοποίηση του οποίου είχε επιλεγεί το σύστημα της αυτεπιστασίας και ως εκ τούτου οι εργασίες αυτές έπρεπε να ανατεθούν από το Δήμαρχο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 272/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 9865/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 232.500, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, που αφορούσε στη διανομή διατακτικών για αγορά τροφίμων, κρέατος, ειδών παντοπωλείου και λοιπών ειδών διαβίωσης στους άπορους κατοίκους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν, αφενός έκτακτη, αιφνίδια και απρόβλεπτη ανάγκη, αφετέρου εξαιρετικά περιστατικά (πχ. σοβαρά προβλήματα υγείας), που να δικαιολογούσαν την οικονομική αρωγή του Δήμου, ούτε, περαιτέρω, αποδεικνυόταν η απορία ή η οικονομική αδυναμία των φερόμενων ως δικαιούχων των ανωτέρω ειδών (άρθρο 202 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ.).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 8857 και 17470/2008 Χ.Ε., του **Δ. Θεσσαλονίκης**, συνολικού ποσού ευρώ 12.700, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 11 και 43/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο **Δ. Θεσσαλονίκης**).

Με την 37/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 266 και 267/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.000, του **Δ. Πλατέος**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση συλλόγου του εν λόγω Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο ως άνω σύλλογος δεν ήταν αθλητικός ή πολιτιστικός κατά την έννοια του άρθρου άρθρο 202 παρ. 1 εδαφ. α΄ του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 265, 268 και 275/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.300, του **Δ. Πλατέος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 38/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 2) 11907/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.750, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (25/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο **Δ. Θεσσαλονίκης**), 3) 11902 και 12270/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 27 και 39/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 4) 11722 και 13903/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Θεσσαλονίκης**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 32 και 37/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με τις 30 και 41/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο **Δ. Θεσσαλονίκης**, επεστράφησαν αθεώρητα τα 11529, 13672, 13673, 13674, 13675, 13676, 13677, 13678 και 13679/2008 Χ.Ε., του **Δ. Θεσσαλονίκης**, συνολικού ποσού ευρώ 27.000, που αφορούσαν στη χορήγηση χρηματικού βοηθήματος λόγω γεννήσεως τετάρτου και πέμπτου παιδιού, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που ετίθεντο από το άρθρο 202 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 55/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 500/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.042,90, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας εποχιακού προσωπικού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι προέκυπτε εσφαλμένη εκκαθάριση α) του επιδόματος ειδικής απασχόλησης, β) του κινήτρου απόδοσης και γ) των υπολογιζόμενων ημερών για τη μισθοδοσία των ανωτέρω υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων του ν.3205/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 519/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.087,20.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 17/2008 ,ποσού ευρώ 1.774,44, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 117/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 47,55 (πράξη 18/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Εσφαλμένη εκκαθάριση – διπλή πληρωμή

Με την 123/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 407/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.502,89, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην καταβολή τόκων και λοιπών δικαστικών εξόδων εταιρείας σε εκτέλεση απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι οι οφειλόμενοι τόκοι υπολογίστηκαν σε ποσοστό μεγαλύτερο του 6%, κατά παράβαση των διατάξεων του δ/τος της 26-6/10.7.1944, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 109 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα και του άρθρου 3 του α.ν. 31/1968. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 480/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.958,53.

Οδοιορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 93/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 323/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.126,44, του **Δ. Τρίγλιας**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης υδρονομέων, με την αιτιολογία ότι οι προσληφθέντες, σύμφωνα με το άρθρο 211 του ν. 3584/2007, δεν ενέπιπταν σε κάποια από τις περιοριστικά αναφερόμενες κατηγορίες του άρθρου 8 του ν. 3205/2003, που δικαιούνται εξόδων κίνησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 398/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.285,23.

Με την 122/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 565, 567, 621 και 623/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.456,84, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης προσωπικού προσληφθέντος για την εκτέλεση σύμβασης έργου με αυτεπιστασία στον ως άνω Δήμο, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίστηκαν τα έξοδα αυτά, καθόσον το καθεστώς μισθοδοσίας του ως άνω προσωπικού αυτού διέπεται από την από 21/06/2007 Συλλογική Σύμβαση Εργατοτεχνιτών και όχι από την Κ.Υ.Α. 2/50025/0022/2006. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 703 και 708/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.950, του ως άνω Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 130/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 145/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1219, 1220, 1221 και 1222/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.072,16, του **Δ.Μουδανιών**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης, έτους 2007, Προέδρων Τοπικών Συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι τα προαναφερόμενα έξοδα εκκαθαρίστηκαν μη νόμιμα, κατά παράβαση της Κ.Υ.Α. 34292/99. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 4/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας- Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 78,79,80,81 και 82/2008 Χ.Ε. , συνολικού ποσού ευρώ 10.000, του **Δ.Πανοράματος**, που αφορούσαν πληρωμή σε εταιρείες ιδιωτικού δικαίου μέρους του ποσού των 90.685,64 ευρώ, το οποίο θα εξοφλείτο σε τέσσερα έτη, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, για τα έτη 2002-2006, με την αιτιολογία ότι η αξίωση για επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, κατά το μέρος που αφορούσε τα έτη 2002-2003, έχει υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 90 παρ.2 του ν.2362/1995. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1033,1034,1035,1036 και 1037/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 246,94.

Παροχές σε είδος

Με τη 18/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς επεστράφη αθεώρητο το 131/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.879, του **Δ. Θέρμης**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για χορήγηση ειδών ατομικής προστασίας στους υπαλλήλους του εν λόγω Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα είδη που χορηγήθηκαν στους ως άνω υπαλλήλους δεν ενέπιπταν στα περιοριστικά αναφερόμενα στην Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006 είδη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 37/2008 πράξη επιστροφής του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 495/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 38.699,80, του **Δ. Θερμαϊκού**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας θερινής και χειμερινής περιόδου για τους υπαλλήλους του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006, χορηγήθηκαν και είδη ατομικής προστασίας χειμερινής περιόδου. Το

ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 908/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.001,60.

Με τη 40/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 458/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.263,94, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών ιματισμού και υπόδησης των υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω είδη δεν χορηγήθηκαν στις προβλεπόμενες από την Κ.Υ.Α 2/12542/0022/14.4.2003, προθεσμίες, όπως τροποποιήθηκε από τις Κ.Υ.Α. 2/657786/0022/11.12.2003 και 2/72329/0023/30.12.2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 30/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 349, 350, 371, 372, 373 και 374/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 165.000, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου του ως άνω Δήμου, στο πλαίσιο εκτέλεσης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Μουδανιών, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου του εν λόγω Δήμου, Αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης, καθώς και Δημοτικής Επιχείρησης, με την αιτιολογία ότι δεν συμμετείχε ως αντισυμβαλλόμενος στη ανωτέρω προγραμματική σύμβαση το Υπουργείο Πολιτισμού αν και οι παρεχόμενες υπηρεσίες ήταν πολιτιστικού χαρακτήρα (άρθρο 225 παρ. 5 του Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 54/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.180, του **Δ. Τρίγλιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 144/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 1262/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.187,50, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής Αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης, στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Μουδανιών, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και άλλων Αμιγών Δημοτικών Επιχειρήσεων του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι :1)η σχετική προγραμματική σύμβαση δεν περιείχε όλα τα στοιχεία, που προβλέπονταν από το άρθρο 35 του Δ.Κ.Κ. και 2)οι παρεχόμενες από την Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση υπηρεσίες απαλλάσσονταν από το Φ.Π.Α., σύμφωνα με το ν. 2859/2000. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας –Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 2056/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Πολίχνης**, που αφορούσε

στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Κοινωνικής Αθλητικής Πολιτιστικής Ανάπτυξης Πολίχνης για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της ως άνω επιχείρησης, του Δήμου Πολίχνης, του Πολιτιστικού Οργανισμού Πολίχνης και του Δημοτικού Αθλητικού Κέντρου Πολίχνης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα είχε συναφθεί η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση, καθόσον η συμμετοχή του Πολιτιστικού Οργανισμού Πολίχνης και του Δημοτικού Αθλητικού Κέντρου Πολίχνης, ως Ν.Π.Δ.Δ., ήταν εικονική, με σκοπό την καταστρατήγηση της διάταξης του άρθρου 35 παρ.1 του Δ.Κ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - αγορές

Με την 115/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 42/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.863,10, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας καπακιών και σαχάρων ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω προμήθεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., 23 παρ. 1 εδ. α' του π.δ. 28/1980, 2 παρ. 5, 12, 13 και 16 του ν. 2286/1995 και της Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002, έπρεπε να πραγματοποιηθεί με πρόχειρο διαγωνισμό και όχι με απευθείας ανάθεση, αφού η κάλυψη των αναγκών του Δήμου για το έτος 2007 σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, υπερέβαινε το τιθέμενο με την ανωτέρω Κ.Υ.Α. όριο των 15.000 ευρώ με ΦΠΑ, πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση προμηθειών.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο: Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 523/2008, ποσού ευρώ 3.339,28, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου** (Πράξη 228/2008 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), 2) 129, 140, 150 και 157/2008, συνολικού ποσού ευρώ 40.000, του **Δ. Δίου** (Πράξη 195/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ.) και 3) 24, 26, 27, 28, 32 και 36/2008, του **Δ. Κύρρου**, συνολικού ποσού ευρώ 20.910,44 (144/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 461, 596 και 611/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.698,03, του **Δ. Καλλικράτειας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 120/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής), 2) 702/2008, ποσού ευρώ 3.248,70, του **Δ. Καλλικράτειας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 136/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 3) 963/2008, ποσού ευρώ 5.754,59, του **Δ. Μουδανιών**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 119/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 4) 296/2008, ποσού ευρώ 6.230,03, του **Δ. Παλλήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 97/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 5) 352, 374, 382 και 390, συνολικού ποσού ευρώ 3.326,14, του **Δ. Πολυγύρου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 65/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 6) 167/2008, ποσού ευρώ 15.000 (αθροιζόμενο με το ποσό όμοιας προηγούμενης προμήθειας 38.000 ευρώ), του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο δεν

επανυποβλήθηκε (πράξη 57/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 7) 181/2008, ποσού ευρώ 2.500 (αθροιζόμενο με το ποσό όμοιας προηγούμενης προμήθειας 38.000 ευρώ), του **Δ. Σιθωνίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 61/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 8) 216/2008, ποσού ευρώ 16.310,92, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 392/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.677,10 (πράξη 58/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), 9) 741/2008, ποσού 3.986,14 ευρώ, του **Δ. Σταγείρων – Ακάνθου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 140/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και 10) 411, 419 και 420/2008, συνολικού ποσού ευρώ 10.718,69, του **Δ. Τρίγλιας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 128/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 103/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 817, 818, 819, 820, 821, 823 και 824/2007 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.534,49, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας καυσίμων για την κίνηση επιβατικών οχημάτων του Δήμου, με τα οποία μετακινούνταν υπάλληλοι των υπηρεσιών καθαριότητας, πρασίνου-δημοτικού φωτισμού και κοινωνικής μέριμνας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν.δ/τος 2396/1953 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 543/5543/2000, δεν προβλεπόταν η δυνατότητα χρήσης επιβατικού οχήματος από δημοτικούς υπαλλήλους για την εξυπηρέτηση υπηρεσιακών αναγκών, καθόσον αυτοί δικαιούνταν τη χορήγηση κατ' αποκοπή επιδόματος εξόδων κίνησης για την κάλυψη των δαπανών, στις οποίες υποβάλλονταν κατά τις εντός έδρας μετακινήσεις τους.

Με την 59/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 891/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 270.554,45, του **Δ. Νάουσας**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης προμήθειας και εγκατάστασης ευρυζωνικού δικτύου οπτικών ινών, με την αιτιολογία ότι η οικονομική προσφορά της προμηθεύτριας εταιρείας ήταν μικρότερη από το ποσό της αμοιβής που αναγράφηκε στη σύμβαση, κατά παράβαση της διακήρυξης, καθώς και του άρθρου 24 του π.δ.118/2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.173,12.

Με την 1/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πιερίας, επεστράφη αθεώρητο το 35Α/2008, ποσού ευρώ 65.798,67, του **Δ. Κατερίνης**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας υποστηρικτικού εξοπλισμού για τις ανάγκες των δημοτικών αθλητικών κέντρων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 παρ.6, 16 και 24 της Υ.Α. 11389/8.3.1993, η κατακυρωθείσα προμήθεια υπερέβαινε την προϋπολογισθείσα δαπάνη αυτής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 74/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 448, 449, 580, 581 και 583/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.518,23, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας ειδών καθαριότητας και πετρελαίου θέρμανσης, με την αιτιολογία ότι: 1) οι ανωτέρω δαπάνες εβάρυναν τον προϋπολογισμό του Δήμου, αντί των προϋπολογισμών των Κέντρων Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων Μουδανιών, Αγίου Μάμα, Σημάντρων και Φλογητών, του γηπέδου, κλειστού γυμναστηρίου και θεάτρου του Δήμου Μουδανιών, τα οποία αποτελούσαν αυτοτελή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και 2) περαιτέρω, οι δαπάνες, που βάρυναν τον προϋπολογισμό του νηπιαγωγείου Μουδανιών, του δημοτικού σχολείου του Δημοτικού Διαμερίσματος Διονυσίου, καθώς και του Γυμνασίου Μουδανιών, έπρεπε να πληρωθούν από τις πιστώσεις των οικείων Σχολικών Επιτροπών (άρθρο 13 παρ. 6 του ν. 1892/1990), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 13 του ν. 2880/2001 και το άρθρο 18 παρ. 7 του ν. 3320/2005). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε: α) 624, 625 και 626/2008, συνολικού ποσού ευρώ 19.527,44, του **Δ. Μουδανιών**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 885, 886 και 887/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.629,92 (πράξη 78/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ.) και β) 212 και 215/2008, συνολικού ποσού ευρώ 780, του **Δ. Πολυγύρου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 31/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 151/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ. Σ. επεστράφη αθεώρητο το 730/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.021, του **Δ. Αρναίας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας επίπλων και σκευών του Δημοτικού Αναψυκτηρίου Αγίας Παρασκευής, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη: 1) εβάρυνε το μισθωτή, σύμφωνα με το άρθρο 5 του υπ.αριθμ. 8090/24.11.2004 μισθωτηρίου συμβολαίου και 2) δεν ήταν λειτουργική, καθόσον το εν λόγω ακίνητο δεν ανήκε στην περιουσία του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Με την 140/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 598,600,603 και 605/2008 Χ.Ε., τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 446,447,506 και 508/2008 ομοίων, του **Δ.Σταγείρων-Ακάνθου** του Ν.Χαλκιδικής, που αφορούσαν στην καταβολή, συνολικού ποσού 6.257,47 ευρώ ως αποδοχές και έξοδα κίνησης μηνών Ιουνίου και Ιουλίου έτους 2008 σε δύο(2) εργάτες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου δίμηνης διάρκειας, με την αιτιολογία

ότι α) η πρόσληψη και απασχόληση των ανωτέρω εργατών δεν ήταν νόμιμη, διότι, κατά παράβαση του άρθρου 206 του Κώδικα Δημοτικών Υπαλλήλων (ν.3584/2007), δεν αφορούσε στην αντιμετώπιση κατεπειγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών και β) οι συμβάσεις, βάσει των οποίων οι συγκεκριμένοι εργάτες απασχολήθηκαν στο Δήμο ήταν αυτοδικαίως άκυρες, καθόσον και οι δυο προσλαμβανόμενοι είχαν απασχοληθεί και προηγουμένως με όμοιες συμβάσεις, με αποτέλεσμα η διάρκεια της απασχόλησής τους να υπερβαίνει συνολικά τους δύο(2) μήνες μέσα στο κρίσιμο διάστημα των δώδεκα (12) μηνών.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 73/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 22/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.750, του **Δ. Ωραιοκάστρου**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους αμοιβής σε ιδιώτη, ο οποίος προσλήφθηκε στο ανωτέρω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: α), κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 δεν καθορίστηκε το ποσό της αμοιβής του εργολάβου ούτε στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του ως άνω Δήμου ούτε στην εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και β) αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης ήταν η εκπόνηση μελέτης, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 3316/2005, για την ανάθεση και εκτέλεση της οποίας έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία που καθορίζεται στις διατάξεις του προαναφερόμενου νόμου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 765/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.545, του ίδιου ως άνω Δ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς).

Με την 189/2008 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 360 και 361/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.358,02, του **Δ. Βισαλτίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ειδικού συνεργάτη του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συνεργάτη έγινε, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 3 εδάφ. β του άρθρου 163 του ν.3584/2007, καθόσον ο ανωτέρω δεν κατείχε πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο πτυχίο ή δίπλωμα της αλλοδαπής.

Με τη 258/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 440/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.211, του **Δ. Αρναίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση της εργασίας «Προετοιμασία φακέλου για τον ηλεκτροφωτισμό του πάρκου πολιτιστικής αγωγής στα Εβραϊκά Λιβάδια Δ.Δ. Παλαιοχωρίου», με την αιτιολογία ότι η εκτέλεση της

ανωτέρω εργασίας εμπίπτει στα καθήκοντα του κατά κλάδο αρμόδιου προσωπικού του Δήμου, όπως αυτά καθορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού, ενώ περαιτέρω η ανάθεση της εργασίας αυτής έγινε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997.

Με τις 27 και 28/2008 πράξεις της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν.Θεσσαλονίκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 426 και 427/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.150, του **Δ. Μυγδονίας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής δημοσιογράφων, που προσλήφθηκαν στον ανωτέρω Δήμο με συμβάσεις έργου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και συνεπώς συνομολογήθηκαν, κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν. 2527/1997. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 22/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 217, 219 και 220/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.157,68, του **Δ. Γιαννιτσών**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό, που προσλήφθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, χρονικής διάρκειας δύο μηνών, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία, που προβλέπεται στο άρθρο 20 παρ. 2 του ν. 2738/1999. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 155/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 960/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.017,18, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε επτά μηχανικούς του Δήμου, που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι: 1) με τις ως άνω συμβάσεις καλύπτονταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997 και 2) οι ίδιες συμβάσεις καταρτίστηκαν πριν από τη συμπλήρωση τριμήνου από τη λήξη προηγούμενων συμβάσεων μίσθωσης έργου, μεταξύ των ιδίων συμβαλλομένων και με τους ίδιους όρους εργασίας, κατά παράβαση του άρθρου 5 του π.δ. 164/2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 223/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 620 και 621/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.585,25, του **Δ.Κασσάνδρας**, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του ανωτέρω Δήμου αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, η οποία είχε παρασχεθεί κατά τους μήνες Μάιο έως και Δεκέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση είχαν πραγματοποιηθεί πριν από το τελευταίο δίμηνο του

οικονομικού έτους και συνεπώς δεν μπορούσαν να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 144, 151, 152, 153, 154 και 155/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.368,64, του **Δ. Ευόσμου**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 396, 397, 631, 632, 633 και 634/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 5.117,04 (πράξη 6/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς), β) 4/2008 ποσού ευρώ 665,21, του **Δ. Κουφαλίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 4/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), γ) 77/2008, ποσού ευρώ 1.297,35, του **Δ. Κουφαλίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), δ) 141/2008, ποσού ευρώ 2.731,05, του **Δ. Σοχού**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 22/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), ε) 12, 13 και 20/2008, συνολικού ποσού ευρώ 6.576,54, του **Δ. Σταυρούπολης**, από τα οποία τα 12 και 13/2008 Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 214 και 215/2008 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.990,77, ενώ το 20/2008 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 1/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), στ) 69/2008, ποσού ευρώ 8.107,25, του **Δ. Μουδανιών**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 220/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.569,61 (πράξη 6/2008 Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Χαλκιδικής), ζ) 142/2008, ποσού ευρώ 3.408,12 του ως άνω Δήμου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 221/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.650,76 (πράξη 10/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), η) Γ/1110 και Γ/1111/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.231, του **Δ. Σερρών**, από τα οποία το Χ.Ε. Γ1110/2008 δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το Χ.Ε. 1111/2008 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 9/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σερρών) και θ) 54/2008 Χ.Ε., ποσού 9.718,80, του **Δ.Κιλκίς**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2008 του Επιτρόπου στο Ν.Κιλκίς).

Με την 20/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ.Καλαμαριάς επεστράφη αθεώρητο το 77/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.297,35, του **Δ. Κουφαλίων**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης τήρησης πρακτικών Δημοτικού Συμβουλίου, κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την παρ. 3 της Κ.Υ.Α. 2/7105/0022/2003, η δαπάνη έπρεπε να υπολογισθεί, σύμφωνα με την απλή ωριαία και όχι τη νυχτερινή αποζημίωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 219 και 223/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.997,14, του **Δ. Χαλκηδόνας**, που αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του ως άνω Δήμου αμοιβής υπερωριακής εργασίας, με την αιτιολογία

ότι, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 1 και 3 του ν. 3205/2003, η σχετική απόφαση του Δημάρχου είχε αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την έκδοσή της, ενώ περαιτέρω οι ώρες υπερωριακής εργασίας υπερέβαιναν τις 16 ώρες κατά μήνα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 361 και 362/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.151,24.

Με την 61/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Πέλλας, επεστράφη αθεώρητο το 39/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 952,98, του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού Ριζού, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής πρακτικογράφων για το χρονικό διάστημα από 1.10.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνύονταν ο χρόνος, που οι φερόμενοι ως δικαιούχοι απασχολήθηκαν υπερωριακά (άρθρα 16 του ν. 3205/2003 και 106 παρ. 2 του ν. 1188/1981, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 10 του ν. 2503/1997). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι – τέλη - Χαρτόσημο

Με την 5/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 19, 20, 21 και 23/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.833,38, του **Δ. Μουδανιών**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης από τον Ιούλιο έως τον Οκτώβριο του έτους 2007 του Δημάρχου, των Αντιδημάρχων και Προέδρου Δ.Σ., του **Δ. Μουδανιών**, με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη από το άρθρο 15ε παρ. 7 του π.δ. 28/1931 κράτηση χαρτοσήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με ορθό υπολογισμό των κρατήσεων και θεωρήθηκαν.

Με την 26/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 67 και 68/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 30.000 ευρώ, του **Δ. Καλλικράτειας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στην Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση «Τουριστική Καλλικράτεια» για τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων του Δήμου, μη την αιτιολογία ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες από την ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση, κατ' επιταγή των άρθρων 1 και 22 του ν. 2859/2000, απαλλάσσονταν από το Φ.Π.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 67 και 68/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.789,92.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 862/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.000, του **Δ. Πολυγύρου**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 891/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.235,29 (πράξη 105/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 86/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 259/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Παλλήνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής κτηνιάτρου, με την αιτιολογία ότι επί της ακαθάριστης αμοιβής του παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος με συντελεστή 8% και όχι με συντελεστή 20%, όπως καθορίζεται στο άρθρο 58 του ν. 2238/1994. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με ορθό υπολογισμό της κράτησης και θεωρήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Νομός Χαλκιδικής

Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων, οικονομικού έτους 2000, του **Δ. Καλλικράτειας**, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Χαλκιδικής, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) ασυμφωνία του χρηματικού υπολοίπου με τα extraits της Αγροτικής Τράπεζας, β) παρακράτηση κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2000, καθώς και κατά τον Σεπτέμβριο του ίδιου έτους διαφόρων κρατήσεων και μη απόδοσή τους στους δικαιούχους, γ) παρακράτηση φόρου εισοδήματος, καθώς και φόρου μισθωτών υπηρεσιών και μη απόδοσή τους στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., δ) παρακράτηση ασφαλιστικής εισφοράς υπέρ του Ταμείου Ασφάλισης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Α.Δ.Κ.Υ.), κράτησης υπέρ Δημοσίου, χαρτοσήμου και Ο.Γ.Α. και μη απόδοσή τους, αφενός στον εν λόγω ασφαλιστικό οργανισμό, αφετέρου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. δ) μη νόμιμη διενέργεια δαπανών για προμήθεια καφέδων και αναψυκτικών, καθώς και παροχή γεύματος, ε) μη νόμιμη αλλαγή κλιμακίου για χορήγηση χρονοεπιδόματος, στ) καταβολή δαπανών, που αφορούσαν στην επισκευή απορριμματοφόρου αυτοκινήτου και προμήθεια ανταλλακτικών χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, ζ) καταβολή δαπανών προμήθειας ειδών χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμών. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. το 9/2008 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (Άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Ν. ΠΕΛΛΑΣ

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο Χ.Ε. 12/2008, ποσού ευρώ 2.058,75, του **Δ. Αριδαίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής πρακτικογράφου για υπερωριακή απασχόληση, διαπιστώθηκε ότι η ως άνω αμοιβή

καταβλήθηκε σε ποσό μεγαλύτερο από το οριζόμενο στο άρθρο 16 του ν.3205/2003. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Νομό Πέλλας το 1/2008 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, ποσού ευρώ 2.058,75, το οποίο εκτελέστηκε.

Περαιτέρω, στα Χ.Ε. 289 και 290/2008, συνολικού ποσού ευρώ 15.913,19, του **Δ. Σκύδρας**, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών υπαλλήλων του Δήμου λόγω μετάταξής τους σε ανώτερη κατηγορία μετά την παρέλευση τετραετίας από την πρόσληψή τους, διαπιστώθηκε ότι οι ως άνω υπάλληλοι έπρεπε, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 16 του ν.2190/1994 να μεταταγούν σε ανώτερη κατηγορία μετά την παρέλευση οκταετίας. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Νομό Πέλλας το 2/2008 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, ποσού ευρώ 15.913,19, το οποίο εκτελέστηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 275/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.138,77, του **Δ. Αμυνταίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης συνεδριάσεων έτους 2006 σε μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημορχιακής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 175 του ν. 410/1995, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004 εκκαθαρίστηκε και ενταλματοποιήθηκε αποζημίωση των δημοτικών συμβούλων για μία επιπλέον συνεδρίαση κατά το μήνα Ιούλιο πέραν των τριών, κατ' ανώτατο όριο, επιτρεπομένων μηνιαίως. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 439/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.021,28.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 5/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 140/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.540, του **Δ. Δεσκάτης**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη μεταφορά δημοτών από τα Δ.Δ. στην πόλη του Δήμου κάθε Πέμπτη (ημέρα λαϊκής αγοράς), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και δεν μπορούσε να θεωρηθεί ως συντελούσα στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 17/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 1121/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.700,10, του **Δ. Φλώρινας**, που αφορούσε στην προμήθεια και τοποθέτηση κουφωμάτων σε Ιερό Ναό (ν.π.δ.δ.), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του, ει μη μόνον (συντελούσε) στην αξιοποίηση αλλότριας περιουσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 8/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 238/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.140, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό για σύνταξη πραγματογνωμοσύνης, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν στο χρηματικό ένταλμα τα απαιτούμενα από τις διατάξεις του β.δ. της 17-5/15-6-1959« περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων», δικαιολογητικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.140.

Έργα-Μελέτες

Με την 55/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 499/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.165, του **Δ. Δεσκάτης** Ν. Γρεβενών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εκπόνηση προκαταρκτικής αρχιτεκτονικής μελέτης του έργου «Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου Δεσκάτης», με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η απευθείας ανάθεση της ανωτέρω μελέτης σε αρχιτέκτονα μηχανικό, καθόσον προ της ανάθεσής της, δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 3316/2005 ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία και, κατά συνέπεια, παραβιάστηκαν οι κοινοτικά προστατευόμενες αρχές της διαφάνειας, του ανταγωνισμού, της ελεύθερης πρόσβασης των ενδιαφερομένων σε αυτήν και της ίσης μεταχείρισής τους ώστε να επιλεγεί ο καταλληλότερος ανάδοχος. Περαιτέρω η διάταξη του άρθρου 209 του Κ.Δ.Κ., δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής, αφού ο χρόνος έναρξης της ισχύος της ήταν μεταγενέστερος της απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου για την απευθείας ανάθεση και δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της ανάθεσης του συνόλου των μελετητικών εργασιών του κτηριακού έργου και της μη υπέρβασης της προεκτιμώμενης αμοιβής πέραν του ποσοστού 30% του ανώτατου ορίου αμοιβής μελετητικού πτυχίου Α΄ τάξης.

Με την 7/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 120/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 36.944,50 του ίδιου ως άνω Δ., που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αναβάθμιση παιδικών χαρών», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε εργολαβικό όφελος, αφού, όπως προέκυπτε από το τιμολόγιο της μελέτης, το μεγαλύτερο μέρος του προϋπολογισμού δεν αφορούσε σε εκτέλεση έργου (άρθρο 1 παρ.3 του ν.1418/1984) αλλά στην προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση οργάνων παιδικής χαράς. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 152/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.644,50.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 917/2008, ποσού ευρώ 41.875,34 του **Δ.Αμυνταίου**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 943/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.964,09 (πράξη 20/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 21/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 999/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.151,11, του **Δ.Αμυνταίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση εργασιών στη Δημοτική Βιβλιοθήκη», με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν.1418/1984, καταβάλλεται ποσό που υπολογίστηκε με βάση τους συντελεστές που ίσχυαν κατά το Β' τρίμηνο έτους 2007, για αναθεώρηση τιμών εργασιών που είχαν εκτελεσθεί στο Α' τρίμηνο έτους 2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τη 16/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 365/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.100, του **Δ. Δεσκάτης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση εργασιών υποστήριξης των υπηρεσιών του Δήμου για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος και την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων για το έτος 2005, καθώς και μηχανογραφικής και συμβουλευτικής υποστήριξης για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι: α) οι ως άνω ανατεθείσες εργασίες ανάγονταν στα κύρια καθήκοντα του υπηρετούντος, στο τμήμα οικονομικών υπηρεσιών, προσωπικού του Δήμου, β) μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998, επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας οι ανωτέρω ομοειδείς εργασίες, καθόσον η συνολική τους αξία ανερχόμενη στο ποσό των ευρώ 11.848,74, υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.800.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την επιπλέον παρατήρηση ότι η διάταξη του άρθρου 22 παρ.1 του ν. 3274/2004 δεν μπορούσε να τύχει εφαρμογής στις ελεγχθείσες περιπτώσεις, καθόσον η θεσπιζόμενη με αυτή εξαίρεση από τον κανόνα του ανεπίτρεπτου της κατάτμησης αφορά αποκλειστικά και μόνο τα έργα και όχι και τις εργασίες, επεστράφησαν αθεώρητα τα ακόλουθα Χ.Ε., του **Δ. Ελλησπόντου** Ν. Κοζάνης: α) 553-555/2008, ποσού ευρώ 3.490 έκαστο, ήτοι, συνολικού ποσού ευρώ 10.470, που αφορούσαν σε δαπάνες καθαρισμού καναλιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 7/2008 του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης), β) 537, 538 και 540, συνολικού ποσού ευρώ 20.134,80, που αφορούσαν σε δαπάνες συντήρησης κοινόχρηστων χώρων της ευρύτερης περιοχής του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 8/2008 του ίδιου ως άνω αναπληρωτή Επιτρόπου), γ) 542-545, 547 και 548, συνολικού ποσού ευρώ 39.455,64, που αφορούσαν σε δαπάνες συντήρησης κτηρίων του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 9/2008 του ίδιου ως άνω αναπληρωτή Επιτρόπου) δ) 559, 561,562, 565-567, συνολικού ποσού ευρώ 12.604,27, που αφορούσαν στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/2008 του ίδιου ως άνω αναπληρωτή Επιτρόπου) και ε) 539 και 541, συνολικού ποσού ευρώ 13.423,20, που αφορούσαν σε δαπάνες συντήρησης κοινόχρηστων χώρων του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 11/2008 του ίδιου ως άνω αναπληρωτή Επιτρόπου).

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με τις 18 και 19/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφησαν αθεώρητα τα 368-378 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν σε επιχορηγήσεις διαφόρων Σχολικών Επιτροπών για την πραγματοποίηση σχολικών εκδρομών, με την αιτιολογία ότι η πραγματοποίηση των εκδρομών αυτών δεν ενέπιπτε στους σκοπούς των ανωτέρω Επιτροπών, όπως καθορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 243 του Κ.Δ.Κ., και 5 παρ.9 του ν. 1894/1990 ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο σκοπών (άρθρο 75 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με τη 16/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 1351/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.445,66, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε σε δαπάνες μίσθωσης μηχανημάτων για τη διάνοιξη ζωνών πυροπροστασίας στα τοπικά διαμερίσματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η συγκεκριμένη δαπάνη είχε ήδη πληρωθεί με το 1080/2008 Χ.Ε. του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με τη 10/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 424/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.220, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης προέδρων τοπικών συμβουλίων αναδρομικά από 1.11. έως 31.12.2007, με την αιτιολογία ότι η εφαρμοσθείσα ΚΥΑ 2/66510/0022/4.2.2008, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 133 του Κ.Δ.Κ., και 40 του ν. 849/1978, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, αφού τα έξοδα κίνησης δεν περιλαμβάνονται στις έννοιες των αποδοχών εν γένει ή της αποζημίωσης για συμμετοχή σε συλλογικά όργανα, που επιτρέπεται να προσδιοριστούν ή ανακαθοριστούν αναδρομικά με τη σύμπραξη του Υπουργού Οικονομικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 869/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 489,19, του **Δ. Φλώρινας**, που αφορούσε στην προμήθεια γάλακτος για την σε ημερήσια βάση παροχή του σε υπαλλήλους της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι με ειδικότητες τεχνολόγου μηχανικού, αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού, δασοφύλακα, γεωπόνου, πολιτικού μηχανικού, τεχνολόγου ηλεκτρολόγου και κλητήρα, δεν δικαιούνταν την προβλεπόμενη από την Κ.Υ.Α. 53361/2.10.2006 των Υφυπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, όπως τροποποιήθηκε με την 36586/30.7.2007 όμοια, παροχή. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1079/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 230,16.

Υπερωρίες

Με την 1/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 101/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.984,58, του **Δ. Γρεβενών**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου για υπερωριακή απασχόληση κατά τους μήνες Ιούλιο-Δεκέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η ανωτέρω αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση κατά τους μήνες Ιούλιο έως Οκτώβριο, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003, μόνο δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο

κάθε έτους δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.651,88.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 54/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 921-923/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.918,60, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και αναδρομικών στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου, με την αιτιολογία, αφενός ότι, της εκκαθάρισης της δαπάνης, σύμφωνα με την ΚΥΑ 42224/4.7.2008, δεν είχε προηγηθεί η έγκριση από το Δ.Σ. του απολογισμού του Δήμου του έτους 2007 και αφετέρου ότι δεν είχε παρακρατηθεί ο προβλεπόμενος από το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 2238/1994, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3 του ν. 2579/1998 και 9 του ν. 3091/2002, φόρος μισθωτών υπηρεσιών. Εκ των ανωτέρω το μεν 921/2008 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1085/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.118, τα δε 922 και 923/2008 Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.250,84.

Με την 59/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 321/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.676,98, του **Δ. Ανατολής**, που αφορούσε στην καταβολή ωρομισθίου σε γυμναστές του προγράμματος μαζικού αθλητισμού, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκαν περισσότερες ώρες από αυτές που πραγματοποιήθηκαν, σύμφωνα με τα ωρολόγια προγράμματα και τις καταρτισθείσες συμβάσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 16/09 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 415,37.

Αποζημιώσεις

Με την 77/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 429/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 53.451,98, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε αιρετά όργανα λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημαρχιακής Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 140 του Κ.Δ.Κ., η δαπάνη αυτή εκκαθαρίστηκε σε ποσοστό 6% και 5%, αντί του ορθού 2% και 1% αντίστοιχα επί των μηνιαίων εξόδων παράστασης του Δημάρχου, όπως αυτά διαμορφώνονται, σύμφωνα με το άρθρο 136 παρ. 2 του ίδιου Κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 533/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 430,76.

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 8/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 444/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Λούρου**, που αφορούσε στην αποπληρωμή δαπανών μηχανολογικού εξοπλισμού του δημοτικού σφαγείου Λούρου, με την αιτιολογία ότι από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η σχετική υποχρέωση του Δήμου, αφού φορέας του επενδυτικού σχεδίου ήταν η Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Λούρου, το δε σχέδιο συγχρηματοδοτείτο σε ποσοστό 50% από το Δημόσιο και 50% από το δικαιούχο, με συνέπεια η μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου ανωτέρω δαπάνη να προσιδιάζει σε χαριστική πράξη του Δήμου προς την ανωτέρω επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 67/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 373/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.812,76, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσε στην προμήθεια φωτογραφιών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, προσέτι δε υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 26/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 306/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.119, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσε σε αμοιβή δικηγόρου για την παράσταση του στο ΣτΕ, με την αιτιολογία ότι της ανάθεσης της υπόθεσης δεν προηγήθηκε απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής, παραθέτουσα τους λόγους ανάθεσης και ορίζουσα την αμοιβή που θα καταβαλλόταν μετά από την υπογραφή σχετικού συμφωνητικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 9/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 135 και 136/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.925 έκαστο, ήτοι συνολικά ευρώ 13.850, του **Δ. Παραμυθιάς**, που αφορούσαν στην επισκευή αντλιοστασίων του Δήμου και ενός Δ.Δ. του, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν απευθείας οι ανωτέρω, μη συνιστώσες δημόσιο τεχνικό έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ.3 του ν. 1418/1984, εργασίες, αντί να διενεργηθεί τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 209 παρ.2 και 273 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., και του π.δ. 28/1980, καθόσον η σε ετήσια βάση προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Δήμου για επισκευές αντλιοστασίων των Δ.Δ. του, ανερχόταν στο ποσό των 27.700 ευρώ και ως εκ τούτου υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, πέραν του οποίου δεν

επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού ή η απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. α) 95, 140, 146 και 157/2008, του **Δ. Παραμυθιάς**, ποσού ευρώ 6.907,95, 6.913,90, 6.913,90 και 6.890,10 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 27.625,85, που αφορούσαν σε εργασίες διανοίξεων ρεμάτων και καθαρισμών ρεμάτων, αυλάκων και κοίτης ποταμού σε διάφορα Δ.Δ. του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), β) 676, 677 και 1076/2008, ποσού ευρώ 2.500, 1.249,74 και 2.946,44, αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 6.696,18, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσαν στην αμοιβή ηλεκτρολόγων για τη συντήρηση των δικτύων ηλεκτροφωτισμού Δ.Δ. του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 13/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1458/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.384, του **Δ. Ηγουμενίτσας**, που αφορούσε στην εκτέλεση λογιστικών εργασιών για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες με σύμβαση εργασίες ανάγονταν, ως εκ της φύσεως και του αντικειμένου τους, στα καθήκοντα των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αυτές καθορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 234/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.492, του **Δ. Λούρου Ν. Πρέβεζας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή υπηρεσιών λογιστικής υποστήριξης του Δήμου, προκειμένου να εφαρμοστεί το διπλογραφικό σύστημα, με τον πρόσθετο λόγο ότι η υπογραφείσα μεταξύ του Δήμου και του αναδόχου σύμβαση δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας υπογραφής της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 4/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας).

Με την 29/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 82 και 83/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.301,72, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν στη μεταφορά, διάστρωση χώματος και συντήρηση γηπέδου Αγ. Μαρίας, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, ανατέθηκαν οι ανωτέρω, μη συνιστώσες δημόσιο έργο, εργασίες απευθείας, αντί να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού η συνολική δαπάνη τους υπερέβαινε το προβλεπόμενο από το

άρθρο 9 παρ.9 του ν. 2623/1998 ανώτατο όριο, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 7/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσπρωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 320, 335 και 363/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500, 5.000 και 1.500 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 8.000, του **Δ. Φιλιατών**, που αφορούσαν στην καταβολή επιχορήγησης για το έτος 2008 στους Πολιτιστικούς Συλλόγους Λεπτοκαρυάς, Κέντρου Νεότητας Φιλιατών και Κερασοχωρίου, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι από τα συνοδεύοντα τα Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι τα εν λόγω σωματεία είχαν υποβάλει πριν από την έγκριση της επιχορήγησης αίτηση προς το Δ.Σ., προσδιορίζουσα τις συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις, για την πραγματοποίηση των οποίων επρόκειτο να διατεθεί η επιχορήγηση και τον προϋπολογισμό των εξόδων τους, προκειμένου να δικαιολογείται η κατ' άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., επιχορήγησή τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 2/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 198B Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Φαναρίου**, που αφορούσε σε επιχορήγηση του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων για ανασκαφική-αρχαιολογική έρευνά του στην περιοχή του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, η δε ανωτέρω έρευνα δεν συνιστούσε τοπική αλλά γενικότερου ενδιαφέροντος υπόθεση υπαγόμενη στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Πολιτισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 314/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Πρέβεζας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του ορειβατικού συλλόγου Πρέβεζας, με την αιτιολογία ότι, αφενός από το καταστατικό του Συλλόγου δεν προέκυπτε ότι αυτός ανέπτυσσε προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες, αλλά άλλες αποσκοπούσες στη ψυχαγωγία των συμμετεχόντων σ' αυτές, αφετέρου, όπως προέκυπτε από την υποβληθείσα αίτησή του, ο Σύλλογος είχε ζητήσει την οικονομική ενίσχυσή του όχι για τη διοργάνωση εκδήλωσης στα όρια του Δήμου αλλά προκειμένου να καλύψει τα έξοδα μετάβασης ορειβατικής ομάδας σε βουνό της Ευρώπης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών)

Με την 32/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 150-152/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.398, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσαν στην

καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαριζέτο ολόκληρο το ποσό του κινήτρου απόδοσης, ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθεί μέρος αυτού, ανάλογα με τις ημέρες εργασίας εκάστου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 160-162/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 119,92.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 184 και 185/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.677,67 του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή με τις αποδοχές των υπαλλήλων του Δήμου, ολόκληρου του ποσού των επιδομάτων τέκνων και παραμεθορίου περιοχής, ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθεί μέρος αυτών ανάλογα με τις ημέρες εργασίας ενός εκάστου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 229 και 230/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.050,01 (πράξη 44/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με τη 14/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 60/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.999,95, του **Δ. Ανατολής**, που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων εντός έδρας, με την αιτιολογία ότι οι μεν εντολές μετακίνησης δεν έφεραν αριθμό πρωτοκόλλου, οι δε πίνακες μετακίνησης δεν προσδιόριζαν τις πραγματοποιηθείσες διαδρομές και τα διανυθέντα χιλιόμετρα ανά διαδρομή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 92 και 99/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.702,45, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης και Δώρου Πάσχα σε προσωπικό μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 6 γ του ν. 3536/2007, δεν καταβάλλονται κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης, όπως αυτά ορίζονται στην ΚΥΑ 2/50025/0022/2006, στο προσωπικό που προσλαμβάνεται με μερική απασχόληση, ανεξαρτήτως του αν αμείβεται κατ' εφαρμογή του ν. 3205/2003 ή, σύμφωνα με συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Εκ των ανωτέρω Χ.Ε. το μεν 92/2008 αντικαταστάθηκε από το 122/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 248,15, το δε 99/2008, ποσού ευρώ 1.111,55, δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 5/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 201/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.456,33, του **Δ. Θεσπρωτικού**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης από τον Ιούνιο έτους 2001 έως τον Ιούνιο έτους 2003 σε υπαλλήλους του

Δήμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, αφού η αξίωση των ανωτέρω υπαλλήλων είχε υποπέσει στην προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995, σε συνδυασμό με αυτές της παρ. 5 του άρθρου 29 του ν. 3202/2003, διετή παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με την 84/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1481-1485/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 28.231,50, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν στην καταβολή σε χρήμα της αξίας του σε ημερήσια βάση παρεχόμενου γάλακτος σε μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των διατάξεων των ΚΥΑ 2/12542/0022/20.3.2003 και 2/65786/0022/11.12.2003 εκκαθαρίζετο επίδομα γάλακτος στους ανωτέρω υπαλλήλους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με τα πρακτικά της 19^{ης} Συν./13.8.2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 687-692/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.956,97, του **Δ. Ιωαννιτών**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε ειδικό συνεργάτη του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απόφαση πρόσληψής του δεν είχε εκδοθεί νόμιμα, δεδομένου ότι συνέτρεχε στο πρόσωπό του κώλυμα διορισμού, εφαρμοστέου, ενόψει του χρόνου εκδόσεώς της, του άρθρου 16 παρ. 1 περ. ε του ν. 1188/1981 (και ήδη 16 παρ.1 του ν. 3584/2007).

Με την 105/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 842-847/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.969,87, του **Δ. Πασσαρόνος** Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής και εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 18.8. έως 30.9.2008, σε προσληφθέντες ως εποχικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, για την κάλυψη αναγκών των υπηρεσιών Ύδρευσης-Άρδευσης-Αποχέτευσης και Καθαριότητας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως προσλήφθηκαν αυτοί, αφού στις αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου δεν προσδιορίζονταν ειδικά ούτε τεκμηριώνονταν με συγκεκριμένα στοιχεία οι ανάγκες που δικαιολογούσαν την πρόσληψη εποχικού προσωπικού και μάλιστα με σύμβαση οκτάμηνης διάρκειας, οι δε ανάγκες των ανωτέρω υπηρεσιών δεν είναι πρόσκαιρες, περιοδικές ή εποχικές, αλλά διαρκείς και πάγιες.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 417/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.070,28, του **Δ. Περάματος** Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε προσληφθέντες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν.2190/1994 (πράξη 78/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων).

Υπερωρίες

Με την 8/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 51/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.803,64, του **Δ. Κόνιτσας**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Δ., με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των άρθρων 16 παρ.4 του ν.3205/2003 και 89 παρ.9 και 11 του ν 1188/1981, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ. 11 του ν. 2307/1995, εκκαθαρίζεται αποζημίωση για υπερωριακή εργασία την ημέρα του Σαββάτου με βάση την αυξημένη ωριαία αμοιβή Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 81/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 270.

Με την 1/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Πρέβεζας επεστράφη αθεώρητο το 36/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.655,37, του **Δ. Φαναρίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω υπερωριακής εργασίας σε υπαλλήλους του Δήμου, για τους μήνες Απρίλιο-Δεκέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 3205/2003, οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικ. έτους, μόνον εφόσον πραγματοποιούνται κατά το τελευταίο δίμηνο του έτους και υπό την προϋπόθεση ότι στον προϋπολογισμό του έτους, κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν, είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 78/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.173,55.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με τη 13/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 126-131/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.599,51, του **Δ. Νέσσωνος**, που αφορούσαν στην καταβολή μισθού σε προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης για τους μήνες Ιούλιο έως Σεπτέμβριο έτους 2007, καθώς και αναλογίας επιδόματος αδείας, Χριστουγέννων και αποζημίωσης κανονικής αδείας του ίδιου έτους, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι ανωτέρω υπάλληλοι, των οποίων ο χρόνος

εργασίας δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις 20 ώρες εβδομαδιαίως, (παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 3250/2004), κατατάχθηκαν στο επόμενο Μ.Κ., μετά την συμπλήρωση ενός έτους υπηρεσίας, καθόσον για τη μισθολογική τους εξέλιξη έπρεπε να αναγνωριστεί τόσος χρόνος, όσος προκύπτει από το πηλίκο της διαιρέσεως του συνόλου των ωρών εργασίας δια του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης, που ισχύει για τον αντίστοιχο κλάδο τακτικών υπαλλήλων (άρθρο 2 σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 167-172/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 56/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισα επεστράφησαν αθεώρητα τα 3148, 3151, 3157-3160, 3164, 3165 και 3167-3169/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.364,89, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων φιλοξενίας σε αντιπροσωπείες αδελφοποιημένων πόλεων του εξωτερικού, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ότι είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του άρθρου 220 του Κ.Δ.Κ., προκειμένου οι δαπάνες αυτές να βρίσκουν έρεισμα σε διάταξη νόμου ή να κριθούν λειτουργικές, ενώ δεν επισυνάπτονταν τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπως το πρόγραμμα της συνάντησης των αδελφών πόλεων και ονομαστικές καταστάσεις των παρακαθήμενων στα γεύματα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 32/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 393, 440, 578, 582 - 584, 615, 629 και 653/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.421,70, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσαν σε έξοδα διαμονής διαφόρων φιλοξενουμένων, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσαν στις λειτουργικές δραστηριότητες του Δήμου ούτε εξυπηρετούσαν στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του Κ.Δ.Κ., ούτε τέλος περιλαμβάνονταν στις δαπάνες των διατάξεων του άρθρου 158 του ίδιου κώδικα, ενώ υπερέβαιναν κατά πολύ το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : α) 1807, 1808, 2330, 2646-2648 και 3037/2008, συνολικού ποσού ευρώ 5.615,03, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσαν προμήθεια αρνιών, τσουρεκιών, παιχνιδιών, παράθεση δείπνου και προμήθεια μεταλλίων για διάφορες εκδηλώσεις, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 29, 34, 37 και 42/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισα) β) 2772/2008, ποσού ευρώ 4.230, του **Δ. Βόλου**, που αφορούσε δαπάνη δεξίωσης για τη νέα Δημοτική Αρχή και τους υπαλλήλους του Δήμου, το

οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας), γ) 1662, 1664, 2423, 2457, 2514 και 2515/2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.819,32, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσαν προμήθεια διαφόρων ροφημάτων για τις ανάγκες του γραφείου δημάρχου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 23/2008 και 39/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισα) και δ) 40/2008, ποσού ευρώ 1.076,40, του **Δ. Νέας Ιωνίας**, που αφορούσε μέρος αμοιβής για παράδοση μαθημάτων αγγλικής γλώσσας σε διευθυντικά στελέχη του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 1/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας).

Με την 53/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 937 και 938/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.999,79, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσαν σε δαπάνη για την έκδοση του δημοτικού περιοδικού «Τα εν Δήμω», με την αιτιολογία ότι, η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 75 του Δ.Κ.Κ. ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ενώ, όπως προέκυπτε από το περιεχόμενο του περιοδικού, το μεγαλύτερο μέρος αυτού αναλωνόταν στην παρουσίαση του έργου της Δημοτικής Αρχής, με φωτογραφίες και συνεντεύξεις του Δημάρχου και Αντιδημάρχων, για το οποίο (έργο) οι δημότες ενημερώνονταν μέσα από την ειδική και αδάπανη διαδικασία της ετήσιας λογοδοσίας του Δημάρχου (άρθρο 217 του Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 113/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 24.702,62, του **Δ. Σοφάδων**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 216/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 17.955,58 (πράξη 3/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας).

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 126, 128, 129 και 133 - 136 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.973,28, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσαν στην προμήθεια έτοιμου σκυροδέματος, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκαν τα προβλεπόμενα από την παρ.1 του άρθρ.11 του π.δ. 186/1992 δελτία αποστολής, καθόσον δεν είχαν προσκομιστεί συνενωμένα δελτία αποστολής με τιμολόγια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 55/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Λάρισα επεστράφη αθεώρητο το 2106/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.000, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσε στην πληρωμή εξόδων μεταφοράς αντιπροσωπείας του Δήμου στην αδελφοποιημένη πόλη Ρύμπνικ της Πολωνίας, με την αιτιολογία ότι για την πραγματοποίηση της μετακίνησης αυτής στο εξωτερικό δεν προηγήθηκε α) η σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 4 παρ. 2β του ν. 3345/2005, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 219 παρ. 3 και 220 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ. και β) η άδεια σκοπιμότητας του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας πριν από τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης οχήματος δημόσιας χρήσης, όπως προβλέπεται από την 5100/1600/10-4-1984 Υ.Α. (η οποία εξακολουθεί να ισχύει και μετά το άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 2503/1997) και τα άρθρα 2 του π.δ. 373/1995 και 1 παρ. 1 Α περ. 14 του ν. 2647/1998. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Με την 168/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 433, 436, 437, 441 - 443, 445 - 447, 450, 451, 455, 458, 459, 462 και 463/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 103.129,54, του **Δ. Καλαμπάκας**, που αφορούσαν σε πληρωμή για την εκτέλεση έργων οδοποιίας σε δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) τα ανωτέρω έργα συνιστούσαν ένα ενιαίο ανά δημοτικό διαμέρισμα έργο και η απ' ευθείας ανάθεσή τους δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα στην παρ. 1 του άρθρου 15 του π.δ. 171/1987, αφού η προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανά δημοτικό διαμέρισμα υπερέβαινε το προβλεπόμενο από τη διάταξη αυτή όριο των 5.869,40, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης, β) από τις αποφάσεις της Δημοκρατικής Επιτροπής για τις αναθέσεις των άνω έργων δεν προέκυπτε η συνδρομή αλλά ούτε και η επίκληση σοβαρού επικείμενου κινδύνου ή επείγουσας ανάγκης, εξαιτίας απρόβλεπτων καταστάσεων, που να δικαιολογούσε την απόκλιση από τη διαδικασία του τακτικού διαγωνισμού και γ) δεν είχαν αποδοθεί οι προβλεπόμενες υπέρ τρίτων κρατήσεις.

Με την 141/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 319 και 321 - 324/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.556,46, του **Δ. Φαρκαδόνας**, που αφορούσαν στην πληρωμή μικρών έργων, με την αιτιολογία ότι τόσο η διαμόρφωση κοινόχρηστων χώρων με μηχανήματα έργου, η επίχωση με φυτική γη σε κοινόχρηστους χώρους και η φορτοεκφόρτωση-μεταφορά μάζων για την διαμόρφωση κοινόχρηστων χώρων, όσο και η αποξήλωση προσωρινών αρδευτικών φραγμάτων στους ποταμούς, η κατασκευή ράμπας με πέτρα στο χείμαρρο και η διευθέτηση της κοίτης αυτού, δεν συνιστούσαν δημόσια έργα αλλά εργασίες, καθόσον το αποτέλεσμά τους δεν καθίστατο συστατικό του εδάφους ούτε για την εκτέλεσή τους

απαιτούνταν ειδικές τεχνικές γνώσεις και εξειδικευμένο επιστημονικό τεχνικό προσωπικό. Περαιτέρω, οι εργασίες αυτές ήταν ομοειδείς, ως εκ του αντικειμένου και της λειτουργικότητάς τους και, ως εκ τούτου, μη νομίμως επιμερίσθηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός, καθόσον η συνολική τους δαπάνη, χωρίς συνυπολογισμό του αναλογούντος Φ.Π.Α., υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση εργασιών, σύμφωνα με την παρ.2 άρθρ. 17 ν. 2539/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ.9 του άρθρου 9 του ν.2623/1998.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και για τον πρόσθετο λόγο ότι δεν διενεργήθηκαν οι προβλεπόμενες υπέρ τρίτων κρατήσεις, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε :α) 440, 460, 464 και 465/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.487,45, του Δ. **Καλαμπάκας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τον καθαρισμό αρδευτικών αυλάκων – ρεμάτων (πράξη 160/2008 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.), β) 434, 435 και 438/2008, συνολικού ποσού ευρώ 20.650,80, του Δ. **Καλαμπάκας**, που αφορούσαν στην εκτέλεση χωματουργικών εργασιών στο Χώρο Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (Χ.Α.Δ.Α.), διαμόρφωσης του χώρου της χωματερής και ταφής απορριμμάτων στην χωματερή του Δήμου (πράξη 162/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ).

Με την 140/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 170 και 212/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.770,56 και 6.902 αντίστοιχα, του Δ. **Φαρκαδόνας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση έργων στον ως άνω Δήμο, με την αιτιολογία ότι τα δημοτικά αυτά έργα αποτελούσαν ως εκ της φύσεως, του αντικειμένου και της λειτουργίας τους ένα ενιαίο δημοτικό έργο, καθόσον για αυτά συντάχθηκαν όμοιες τεχνικές εκθέσεις – μελέτες, περιλάμβαναν όμοιες εργασίες κατά το μεγαλύτερο μέρος τους, ανατέθηκαν με μικρή χρονική απόκλιση μεταξύ τους (27.4 και 10.9.2007) και εκτελούνταν κατά διαδοχικές χρονικές περιόδους (28.6 έως 28.11.2007 το πρώτο και 26.2 έως 11.3.2008 το δεύτερο) στον ίδιο γεωγραφικό χώρο, αφού δεν αποδεικνύεται ότι εκτελούνταν σε διαφορετικά δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Φαρκαδόνας και ως εκ τούτου η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε δύο επιμέρους έργα, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και την προσφυγή στη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης, δεν ήταν νόμιμη. Πέραν δε τούτου, η απευθείας ανάθεση των ανωτέρω έργων δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα ούτε στη διάταξη του άρθρου 9 παρ.2 εδ.β' του π.δ/τος 171/1987, καθόσον δεν αποδεικνύεται η συνδρομή επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτα γεγονότα, που να δικαιολογεί την απόκλιση από τη διενέργεια του τακτικού διαγωνισμού.

Με την 5/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 233 και 235/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.633, του **Δ. Νέας Ιωνίας**, που αφορούσαν σε πληρωμή εργασιών κατασκευής αποχετευτικών καναλιών- πλακοστρώσεων για το έργο «Ειδικές εργασίες για την έναρξη λειτουργίας του κλειστού κολυμβητηρίου Ν.Ιωνίας», με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, αφού η απευθείας ανάθεση αυτών έγινε κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης του έργου προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα το ένταλμα δικαιολογητικά και κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ.12 παρ.1 του π.δ.171/1987, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ.17 παρ.4 του ν.2539/1997, σε συνδυασμό με το άρθρ. 15 παρ.1 εδ.α του ίδιου π.δ., όπως η παρ. 1 του άρθρου αυτού αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του π.δ.229/1999. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 33/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1040/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.361,50, του **Δ. Νέας Ιωνίας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 2^{ου} και τελικού λογαριασμού του έργου «συντήρηση πρασίνου 2007», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες (κούρεμα και βοτάνισμα γκαζόν) δεν αποτελούν δημόσιο έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ.3 του ν.1418/1984, όπως ισχύει και, επομένως, μη νόμιμα περιλήφθηκαν στην εντελλόμενη δαπάνη ο 1^{ος} ανακεφαλαιωτικός πίνακας εργασιών (αύξηση των ποσοτήτων ορισμένων συμβατικών εργασιών) και το 1^ο Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμής Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1428/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.203,93.

Με τη 40/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 228/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.133,45, του **Δ. Ποταμιάς**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης του Δήμου Ποταμιάς», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκε το έργο αυτό με την διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, χωρίς να συντρέχουν λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης που να οφείλονται σε απρόβλεπτο γεγονός, θεομηνία ή ανωτέρα βία, ώστε να δικαιολογείται η απευθείας ανάθεση κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 περ. β. του π.δ. 171/1987. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1604/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Νέας Ιωνίας**, που αφορούσε σε δαπάνη για την κατασκευή καναλιών απορροής των νερών της πισίνας του κλειστού κολυμβητηρίου Νέας Ιωνίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 51/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας).

Με την 59/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 629/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.031,98, του **Δ. Μουζακίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Τσιμεντοστρώσεις δρόμων Πορτής», με την αιτιολογία ότι α) έγινε κατάτμηση του έργου, κατά παράβαση των διατάξεων περί απευθείας ανάθεσης της 17 Α/7/96/ΦΝ 294/1992 Υ.Α., καθόσον το έργο αυτό ήταν εγγεγραμμένο στο τεχνικό πρόγραμμα περισσότερες φορές, την πρώτη φορά με ποσό 5.500 ευρώ (εξοφλήθηκε με το Χ.Ε. 310/2008, ποσού ευρώ 5.225), τη δεύτερη με ποσό 12.000 ευρώ, μέρος του οποίου εντελλόταν με το Χ.Ε. 629/2008 και την τρίτη φορά στην αναμόρφωση του τεχνικού προγράμματος με ποσό ευρώ 6.500 (εξοφλήθηκε με το Χ.Ε. 342/2008, ποσού ευρώ 6.175) και ως εκ τούτου για την ανάθεση του όλου έργου απαιτούνταν η διεξαγωγή τακτικού δημόσιου διαγωνισμού, βάσει των διατάξεων του ν.1418/84 και β) δεν είχε γίνει κράτηση υπέρ ΤΣΜΕΔΕ 1%. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 45/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 905/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.841,21, του **Δ. Τυρνάβου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συγκοινωνιακές και Κυκλοφοριακές Ρυθμίσεις-Παρεμβάσεις», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος, που αφορούσε στην καταβολή εργολαβικού οφέλους, καθόσον οι ανατεθείσες εργασίες δεν αποτελούσαν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/84, όπως αντικαταστάθηκαν από εκείνες του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 2229/1994, αλλά απλές εργασίες και κατά συνέπεια ο ανάδοχος δεν δικαιούνταν εργολαβικού οφέλους, το οποίο καταβάλλεται μόνο κατά την εκτέλεση δημοσίων έργων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 47/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.636,79.

Με τη 17/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 812/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.078,34 του **Δ.Λαρισαίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την κατασκευή φρεατίων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα κατά την εκκαθάριση της δαπάνης συνυπολογίσθηκε ποσοστό γενικών εξόδων και όφελος εργολάβου, καθόσον η ανάθεση του έργου αυτού έγινε απευθείας με απόφαση της δημορχιακής επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ.2 περ. ε του π.δ. 171/1987. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2164/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.110,88.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 53/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 5532 και 4537/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Βόλου**, που αφορούσαν το

πρώτο σε προκαταβολή και το δεύτερο σε πληρωμή δαπάνης μηνός Αυγούστου 2008 για την περισυλλογή σκύλων και παροχή καταλύματος, βάσει της από 29-7-2008 σύμβασης μεταξύ του Δήμου και ιδιώτη, οικονομικού αντικειμένου 39.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι α)μη νομίμως ο Δήμος προέβη σε απευθείας ανάθεση των υπηρεσιών αυτών, αφού το ποσό της συνολικής δαπάνης υπερέβαινε το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο της απευθείας ανάθεσης (παρ.2 του άρθρου 17 του ν.2539/1997, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τη παρ.9 του άρθρ.9 του ν.2623/1998) και β) μη νομίμως συμπεριλήφθηκε όρος στην σύμβαση περί καταβολής του ποσού των 9.000 ευρώ ως προκαταβολής, κατά παράβαση των παραπάνω διατάξεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 244 και 246/2008, συνολικού ποσού ευρώ 19.800, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την υγειονομική ταφή απορριμμάτων του Δήμου για τους μήνες Οκτώβριο έως Δεκέμβριο 2007, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 17/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), β) 1199 και 1202/2008, συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τη συντήρηση και διαμόρφωση αγροτικών δρόμων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 56/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 21/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 407/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσε σε δαπάνη για καταγραφή οικονομικών καταστάσεων του Δήμου και διαδικασία διεκπεραίωσης για τη λήψη δανείου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές μη νόμιμα ανατέθηκαν σε εταιρεία, αφού ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου, όπως αυτά καθορίζονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 41/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 293,296,297 και 298/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.000, του **Δ. Κάμπου**, που αφορούσαν σε επιχορήγηση Σχολικών Επιτροπών για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επισκευής σχολικών κτιρίων, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης, που αφορούσε επισκευή και συντήρηση του Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Μακρυχωρίου ανερχόταν στο ποσό των 10.000 ευρώ και έπρεπε να εκτελεστεί από το Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ.2, εδ. β' της 13172/17-3-1995 Κ.Υ.Α., ενώ η δαπάνη για τις υπόλοιπες σχολικές επιτροπές, που ανερχόταν στο ποσό των 3.000 ευρώ για την καθεμία, δεν αιτιολογείτο επαρκώς, αφού έλλειπαν δικαιολογητικά όπως εγκριτικές αποφάσεις των σχολικών επιτροπών,

προϋπολογισμός δαπανών, αναθέσεις των εργασιών, συμφωνητικά και πρωτότυπα τιμολόγια (είχαν υποβληθεί επικυρωμένα αντίγραφα), καθώς και αποφάσεις των σχολικών επιτροπών περί αποδοχής της χρηματοδότησης. Το 293/2008 Χ.Ε., ποσού 10.000 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Τα 296, 297 και 298/2008 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 49/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 775 - 777/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.000, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσαν σε οικονομική ενίσχυση προς την Ι.Μ. Ευαγγελίστριας και τους Ι.Ν. Τριών Ιεραρχών και Γεννήσεως της Θεοτόκου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εντέλλονταν οι παραπάνω δαπάνες, αφού δεν προβλέπονταν από καμιά διάταξη του Κ.Δ.Κ., και δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 670/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του ίδιου ως άνω Δήμου, που αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση του Πνευματικού Κέντρου Ι. Ναών Σκιάθου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 64/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 504/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ποταμιάς**, που αφορούσε σε καταβολή προαιρετικής εισφοράς στον Αθλητικό Οργανισμό του Δήμου (Α.Ο.Δ.Π.), με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα αυτό δικαιολογητικά, η έκτακτη αυτή επιχορήγηση έγινε για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του Αθλητικού Οργανισμού και όχι δαπανών σχετικών με τη διοργάνωση συγκεκριμένων κοινωνικών ή πολιτιστικών εκδηλώσεων αυτού, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 877/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσε επιχορήγηση του «Φιλοξωικού Ομίλου Καρδίτσας», με την αιτιολογία ότι α) η επιχορήγηση αυτή δεν μπορούσε να δοθεί σε σύλλογο που δεν έχει αθλητικό ή πολιτιστικό χαρακτήρα βάσει των διατάξεων του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., β) οι δραστηριότητες του συγκεκριμένου ομίλου δεν ενέπιπταν στις αρμοδιότητες του Δήμου, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ. και γ) από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι πρόκειται για επιχορήγηση από τα ίδια έσοδα του Δήμου και όχι για επιχορήγηση από το Υπουργείο Γεωργίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 68/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 812/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.507,82, του **Δ. Ελασσόνας**, που αφορούσε στην

καταβολή επιδόματος σε δημοτικό υπάλληλο για την απασχόλησή του στην εξυπηρέτηση υπηκόων τρίτων χωρών κατά το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι το επίδομα αυτό (ποσοστό 1/3 επί του ποσού των 20.020,87 ευρώ που κατανεμήθηκε συμπληρωματικά με τις μεταγενέστερες αριθμ. 4141 και 4148/31-3-2008 αποφάσεις Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας), μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε εκ νέου, καθόσον είχε ήδη χορηγηθεί με το 483/2008 Χ.Ε. όμοιο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με τη 49/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 917/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.922,60, του **Δ. Καρδίτσας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για μίσθωση μηχανήματος, με την αιτιολογία ότι α) βάσει της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 β.δ. 17-5/ 15-6-1959), εσφαλμένα βάρυνε τον ΚΑΕ 20-6262-01, ενώ έπρεπε να βαρύνει τον ΚΑΕ 20-6233, που αφορά σε μισθώματα και β) το σύνολο της δαπάνης υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης για μίσθωση μηχανήματος, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ. 270/1981. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1228/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.057,90.

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 271/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.018, του **Δ. Ελασσόνας**, που αφορούσε στην πληρωμή μισθώματος κτιρίου για τη στέγαση των συνοριοφυλάκων, με την αιτιολογία ότι :α) η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 24 του Κ.Δ.Κ. (π.δ. 410/1995), καθόσον η ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία των Υπηρεσιών συνοριακής φύλαξης και δίωξης λαθρομετανάστευσης υπάγονταν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης (ν. 2622/1998, ν. 2800/2000, άρθρο 2 ν. 2838/2000, άρθρο 78 ν. 2910/2004) και β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 254 του Κ.Δ.Κ. και των διατάξεων του π.δ. 270/1981 συνήφθη σύμβαση μίσθωσης από το Δήμαρχο Ελασσόνας χωρίς απόφαση του Δ. Σ. και χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 562 και 696/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.222,33, του **Δ. Τυρνάβου**, που αφορούσαν στην καταβολή τελών χρήσης ΧΥΤΑ, με την αιτιολογία ότι οι απαιτήσεις του Δήμου Λάρισας με βάση αποφάσεις του Δ.Σ., που βεβαιώθηκαν με χρηματικούς

καταλόγους, είχαν ήδη παραγραφεί μετά την πάροδο πέντε (5) ετών από την σύνταξη των ανωτέρω πράξεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 του ν. 2362/1995, του οποίου οι διατάξεις εφαρμόζονται για την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. (παρ. 2 του άρθρου 276 του Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 111/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2681-2684, 2686-2714, 2716, 2717, 2719-2736, 2755-2770 και 3018-3068/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.873,10, του **Δ. Βόλου**, που αφορούσαν σε δαπάνες για την διεξαγωγή εκλογών συνοικιακών συμβουλίων (προμήθεια γραφικής ύλης, αμοιβές δικηγόρων ως δικαστικών αντιπροσώπων, γραμματέων εφορευτικής επιτροπής, παράθεση γευμάτων), με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν προβλέπεται η συγκρότηση και λειτουργία συνοικιακών συμβουλίων, θεσμός που υφίστατο κατά την ισχύ του προηγούμενου Δ.Κ.Κ., οι δε αρμοδιότητές τους, κατανεμήθηκαν μεταξύ των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων και των συμβουλίων των τοπικών ή δημοτικών διαμερισμάτων.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 38/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισα επεστράφη αθεώρητο το 102/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.520, του **Δ. Πλατυκάμπου**, που αφορούσε στην καταβολή μέρους αμοιβής για την εκπόνηση επιχειρησιακού προγράμματος του Δήμου, στον «Ειδικό Λογαριασμό αξιοποίησης κονδυλίων επιστημονικής έρευνας - επιτροπή ερευνών», σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι μη νόμιμα ο Δήμος προέβη στην κατάρτιση της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, η σύναψη της οποίας εκτός του ότι δεν προβλεπόταν από τις σχετικές με την εκπόνηση επιχειρησιακών προγραμμάτων διατάξεις των άρθρων 203-207 του Κ.Δ.Κ. (Κ.Δ.Κ.), δεν έβρισκε έρεισμα ούτε στη διάταξη της παρ. 1^α του άρθρου 225 αυτού, δεδομένου ότι φορέας εκτέλεσής της δεν ήταν το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και ειδικότερα το Εργαστήριο Αξιολόγησης Πολιτικών και Προγραμμάτων Ανάπτυξης αυτού - Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως αναγραφόταν στη σύμβαση, αλλά ο ανωτέρω «Ειδικός λογαριασμός» (όπως προέκυπτε από το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών της δαπάνης), ο οποίος όμως δεν περιλαμβανόταν στους ρητά αναφερόμενους φορείς του άρθρου 225 παρ. 1^α του Κ.Δ.Κ. ούτε

μπορούσε να θεωρηθεί ότι αποτελεί φορέα του δημόσιου τομέα, αφού ως ειδικός λογαριασμός στερείται νομικής προσωπικότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 37/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 699/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.136, του **Δ. Σκιάθου**, που αφορούσε στην προμήθεια διαφημιστικών ειδών (ημερολόγια με βάση), με την αιτιολογία ότι: α) μη νόμιμα ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, δεδομένου ότι τα εν λόγω είδη ήταν ομοειδή και η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, πέραν του οποίου έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός (παρ. 1 του άρθρ. 209 του Κ.Δ.Κ., και παρ. 4 του άρθρ.23 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., Υ.Α. 11389/8-3-1993) και β) η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη του Κ.Δ.Κ. και δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Δήμου, ενώ υπερέβαινε κατά πολύ το προσήκον μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 66/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία στο Ν. Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 946/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.984,12, του **Δ. Τυρνάβου**, που αφορούσε στην προμήθεια υλικών μηχανογράφησης έτους 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε απευθείας ανάθεση αυτής από το Δήμαρχο, δεδομένου ότι το προϋπολογιζόμενο ποσό στον αντίστοιχο ΚΑΕ, υπερέβαινε το ανώτατο όριο των 15.000 ευρώ, που είχε καθορισθεί για την απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με την παρ. 4 άρθρου 23 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., Υ.Α. 11389/1993 και την παρ. 2 περ α της ΠΠ/7446/14-1-2002 απόφασης του Υπουργού Εμπορίου, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 12 εδαφ. γ' του άρθρου 2 του ν. 2286/1995. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 58/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 49, 50, 51, 52 και 53/2008Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.379,71, του **Δ. Καλαμπάκας**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους αμοιβής για υπηρεσίες που προσφέρθηκαν στο Δήμο σε εκτέλεση συμβάσεων μίσθωσης έργου 52 ατόμων σε θέσεις διοικητικών, κηπουρών, τεχνικού προσωπικού, οδηγών, μηχανοτεχνιτών, χειριστών μηχανημάτων, γεωπόνου, πολιτικών μηχανικών, ηλεκτρολόγων, τεχνολόγων, τοπογράφων, φυλάκων και εργατών πρασίνου, με την αιτιολογία ότι α) οι ως άνω συμβάσεις μίσθωσης έργου δεν καταρτίστηκαν νόμιμα, καθόσον η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψή τους, δεν περιείχε την προβλεπόμενη από την διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του ν.2527/1997 αιτιολογία και β) ότι οι εν

λόγω συμβάσεις ήταν αυτοδικαίως άκυρες, αφού μ' αυτές καλύπτονταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, δεδομένου ότι οι σχετικές εργασίες δεν είχαν πρόσκαιρο χαρακτήρα, αποτελούσαν δε αντικείμενο των καθηκόντων των τακτικών υπαλλήλων του Δήμου, όπως προκύπτει από τις σχετικές διατάξεις του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του, (ΦΕΚ 2479 /2007 Β').

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 253, 254 και 321/2008, συνολικού ποσού ευρώ 5.426,39, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσαν σε καταβολή μέρους αμοιβής σε εκτέλεση συμβάσεων μίσθωσης έργου με δεκαπέντε άτομα διαφόρων ειδικοτήτων (πράξη 154/2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 102/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 328, 353 και 354/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.052,91, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 2007 σε προσωπικό που προσλήφθηκε στο Δήμο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι ένας εκ των υποψηφίων δεν προσκόμισε σχετική βεβαίωση από το τοπικό κατάστημα του Ο.Α.Ε.Δ., από την οποία να προκύπτει ότι έχει εξαντλήσει το χρόνο τακτικής επιδότησης ανεργίας ούτε βεβαίωση του Ο.Α.Ε.Δ. ότι παραμένει εγγεγραμμένος στα Μητρώα του Οργανισμού, (άρθρο 4 του ν.3250/2004, όπως αντικαταστάθηκε από το ν.3536/2007) και, επομένως, μη νόμιμα εντάχθηκε στην Α' Κοινωνική Ομάδα, ενώ δύο εκ των υποψηφίων δεν είχαν τα τυπικά προσόντα που απαιτούνταν, σύμφωνα με την εγκριθείσα από το ΑΣΕΠ ανακοίνωση του Δήμου Τρικκαίων και, επομένως, μη νόμιμα εντάχθηκαν στην Γ' Κοινωνική Ομάδα.

Συμβούλια – Επιτροπές

Με την 60/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1289, 1292, 1313, 1318 και 1320/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.300, του **Δ. Παλαμά**, που αφορούσαν αποζημίωση για συμμετοχή σε συνεδριάσεις των Τοπικών Συμβουλίων, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση υπολογίστηκε εσφαλμένα σε 30 ευρώ ανά συνεδρίαση και όχι σε 30 ευρώ ανά μήνα, κατά παράβαση των οριζόμενων στην 2/66510/0022/2008 Υ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 317, 316, 315, 314 και 313/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.150.

Με τη 45/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 636/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.937,28, του **Δ. Τρικκαίων**, που αφορούσε στην καταβολή

αποζημιώσεων για συμμετοχή μελών στην επιτροπή ψυχοτεχνικών δοκιμασιών για την επιλογή ειδικού ένστολου προσωπικού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίσθηκε αποζημίωση στους δικαιούχους για την συμμετοχή τους σε 22 συνεδριάσεις οι οποίες, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα δικαιολογητικά, φέρονταν ότι πραγματοποιήθηκαν την ίδια ημέρα (16-12-2007). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1064/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.307,31.

Με τη 16/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Λάρισα επεστράφη αθεώρητο το 447/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.401,92, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσε σε αποζημίωση μελών της επιτροπής επιλογής υποψηφίων ειδικού ένστολου προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι : α) μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αποζημίωση για γραμματειακή υποστήριξη της επιτροπής σε δύο υπάλληλους, αφού από τις διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ. 135/2006 προβλέπεται μόνο ένας υπάλληλος της Περιφέρειας κατηγορίας ΠΕ ως γραμματέας αυτής και β) μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αποζημίωση σε αναπληρωματικό μέλος αυτής για την συμμετοχή του σε τέσσερις συνεδριάσεις, ενώ, όπως προέκυπτε από τα σχετικά πρακτικά, είχαν πραγματοποιηθεί τρεις συνεδριάσεις και το ίδιο μέλος μη νόμιμα συμμετείχε ως αναπληρωματικό μέλος, αφού συγχρόνως συμμετείχε στις ίδιες συνεδριάσεις και το τακτικό μέλος της επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 530/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 747,12.

Με τη 18/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 448/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.139,10, του **Δ. Λαρισαίων**, που αφορούσε σε αποζημίωση μελών της επιτροπής επιλογής υποψηφίων ειδικού ένστολου προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αποζημίωση στη Γραμματέα της επιτροπής, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα δικαιολογητικά, αυτή ήταν υπάλληλος της Περιφέρειας κατηγορίας Τ.Ε. και όχι Π.Ε., όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του π.δ. 135/2006. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 529/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 296,10.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

Με την 11/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 65/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.720, του **Δ. Παρελίων**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους Προέδρους και τα μέλη των Τοπικών Συμβουλίων του ως άνω Δήμου για

τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτών κατά τους μήνες Ιανουάριο έως Δεκέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης αυτής δεν ήταν νόμιμο, αφού η κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 133 παρ.2 του Κ.Δ.Κ., εκδοθείσα 20583/10.4.2007 Κ.Υ.Α., που καθόρισε το ύψος της αποζημίωσης κατά συνεδρίαση και των εξόδων κίνησης, ίσχυσε από της δημοσίευσής της στις 27.4.2007 και ως εκ τούτου μη νομίμως εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της έναρξης ισχύος της. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.280.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 481-490, 492-496 και 504-506/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.920, του **Δ. Μελιτειέων**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.870 (πράξη 24/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 52/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 712/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή χώρου στάθμευσης Αγίου Νικολάου στο Δ.Δ. Μουζακίου», με την αιτιολογία ότι η κατασκευή χώρου στάθμευσης στον αύλειο χώρο Ιερού Ναού, με ίδια νομική προσωπικότητα και πόρους, δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, δεν συντελούσε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές του ανάγκες, ενώ εξάλλου, από τα συνοδούμενα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι ο χώρος κατασκευής του έργου ήταν κοινόχρηστος ή ανήκε κατά κυριότητα στο Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 385/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.320, του **Δ. Μελιτειέων**, που αφορούσε στην προμήθεια αναμνηστικών πλακετών και μεταλλίων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και δεν μπορούσε να θεωρηθεί ως συντελούσα στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 326/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.719,42, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, καταβολή αποζημίωσης σε δημότη για την αποκατάσταση των ζημιών που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του, λόγω της κακής κατάστασης του οδοστρώματος, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από

καμιά διάταξη νόμου, η δυνατότητα του Δήμου να καταβάλει αυτεπαγγέλτως αποζημιώσεις σε δημότες, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο σκοπών ούτε συνέβαλε στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του, η δε συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων αποζημίωσης δεν είχε διαπιστωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα-Μελέτες

Με τη 277/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 697/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 122.831,36, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Αποχέτευση περιοχών Φρυνίου-Καλλιγωνίου-Απόλπαινας-Τσουκαλάδων», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι: α) οι ανατεθείσες με σύναψη δύο συμπληρωματικών συμβάσεων μελέτες, για τις οποίες συντάχθηκε ο 1^{ος} συγκριτικός πίνακας, δεν ενέπιπταν στο αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, αλλά συνιστούσαν νέες μελέτες, οι οποίες έπρεπε να είχαν ανατεθεί κατόπιν διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 716/1977, β) μη νομίμως συνήφθησαν οι συμπληρωματικές συμβάσεις μετά τη λήξη της προθεσμίας περάτωσης της αρχικής μελέτης, χωρίς να έχουν δοθεί νόμιμες παρατάσεις και χωρίς να έχει προηγηθεί γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου και σύνταξη συγκριτικού πίνακα και γ) μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των άρθρων 2 παρ. 11 και 12 παρ. 1 του ν. 716/1977 και 12 του π.δ. 194/1979, συνέπεσαν στο ίδιο πρόσωπο οι ιδιότητες του επιβλέποντος μηχανικού των εργασιών της μελέτης και του προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Με την 306/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο τα 337/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.896,05, του **Δ. Λαγανά Ν. Ζακύνθου**, που αφορούσε στην εκτέλεση του έργου «Αντικατάσταση- βελτίωση υδραυλικών εγκαταστάσεων στο πρώην κοινοτικό κατάστημα Μουζακίου», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκε το συνιστάμενο εξίσου σε οικοδομικές και υδραυλικές εργασίες ανωτέρω έργο στον ανάδοχο, ο οποίος ήταν εγγεγραμμένος στα νομαρχιακά μητρώα μόνο για έργα οικοδομικά, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 του π.δ. 609/1985, έπρεπε να ήταν εγγεγραμμένος και για υδραυλικά έργα, προκειμένου να μπορέσει αναλάβει την εκτέλεση του έργου.

Με τη 45/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 480-482/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.340,80, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού των έργων «Αποκατάσταση οδών περιοχής Περιβολίων Δήμου Λευκάδας», «Διάνοιξη δρόμων σχεδίου Πόλης περιοχής Μπέη» και «Επέκταση αγωγού αποχέτευσης οδού Στράτου Τσέγιου», με την αιτιολογία ότι τα ως άνω έργα, που περιλαμβάνουν όμοιες εργασίες,

οι οποίες εκτελούνται στον αυτό τόπο και χρόνο, αποτελούν ενιαίο δημοτικό έργο, το οποίο μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 4 του ν.1418/1984, της ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/1986 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως τροποποιήθηκε με την Δ17α/7/96/Φ.Ν.294/1992 όμοια και του άρθρου 9 του π.δ. 171/1987, κατατιμήθηκε σε τρία επιμέρους έργα, με το χαρακτηρισμό τους ως αυτοτελών «μικρών έργων», με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, δεδομένου ότι ο εξ ευρώ 30.554,61, χωρίς Φ.Π.Α., συνολικός προϋπολογισμός τους, υπερέβαινε το εξ ευρώ 10.271,46 ανώτατο όριο της απευθείας ανάθεσης δημοτικών έργων.

Με τη 2/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 97/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.524,93, του **Α. Λευκάδας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση στατικής μελέτης του κτηρίου της Χαραμογλείου Ειδικής Λευκαδιακής Βιβλιοθήκης, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της ανάθεσης με διαπραγμάτευση και ότι μη νομίμως δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 10 παρ.2 περ. στ' και 5 του ν. 3316/2005, όπως ίσχυαν πριν από την τροποποίησή τους με το ν. 3481/2006, διαδικασία, καθόσον: α) της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί απευθείας ανάθεσης δεν προηγήθηκε η γνωμοδότηση του αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου, σχετική αναγγελία με προθεσμία πέντε ημερών στην ιστοσελίδα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) και η κλήση προς διαπραγμάτευση τριών τουλάχιστον υποψηφίων με τα νόμιμα προσόντα, β) δεν αποδεικνυόταν η κατεπείγουσα περίπτωση που θα δικαιολογούσε την κατόπιν διαπραγμάτευσης ανάθεση και γ) δεν προέκυπτε ότι το συνολικό ύψος των ανατεθεισών με τη διαδικασία αυτή συμβάσεων δεν υπερέβαινε το 5% των ετησίων πιστώσεων για την εκπόνηση μελετών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 106/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.297,80, του **Α. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση του έργου διαπλάτυνσης οδού στο Δ.Δ. Μουζακίου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 εδ. β', 4 παρ. 2 περ. γ και 12 παρ.1 του ν. 1418/1984 και 12 του π.δ. 171/1987, όπως ίσχυε τροποποιημένο με το άρθρο 22 του ν. 3274/2004, κατατιμήθηκε η κατασκευή ενός ενιαίου δημοτικού έργου του ιδίου Δ.Δ. σε επιμέρους ομοειδή έργα και ανατέθηκε απευθείας, αντί να διενεργηθεί τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, αφού η ανερχόμενη συνολικά σε ευρώ 50.852,20 δαπάνη του υπερέβαινε το κατά νόμο ανώτατο όριο, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η με απευθείας ανάθεση εκτέλεση έργων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 44/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 275/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.926, του **Δ. Λαγανά** Ν. Ζακύνθου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση του έργου «Διαμόρφωση-εξωραϊσμός της περιοχής Βεζάλ», με την αιτιολογία ότι στα συνοδευόντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβανόταν α) η απαραίτητη για τη νομιμότητα της απευθείας ανάθεσης του ανωτέρω μικρού τεχνικού έργου βεβαίωση εγγραφής της επιχείρησης του αναδόχου εργολήπτη στο οικείο μητρώο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρα 15 παρ. 1, 16 παρ. 15 του ν.1418/1984, 2 του π.δ. 609/1985, 15 του π.δ. 171/1987, 7, 8, 9 και 11 της Δ17α/04/50 Φ.Ν. 430/2.10.2001 απόφ. ΥΠΕΧΩΔΕ), β) η απαιτούμενη από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 εδ. 2 του π.δ. 171/1987 μελέτη και γ) στοιχεία αποδεικνύοντα ότι το ανωτέρω έργο είχε περιληφθεί στο ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2007, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 208 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους (β και γ) επεστράφη αθεώρητο το 601/2008 Χ.Ε. του ιδίου ως άνω Δήμου, ποσού ευρώ 6.913,90, με την ειδικότερη αιτιολογία, ως προς τον α' λόγο επιστροφής, ότι, από την προσκομισθείσα βεβαίωση εγγραφής της ατομικής επιχείρησης του εργολήπτη στα οικεία νομαρχιακά μητρώα, προέκυπτε ότι αυτή δεν είχε εγγραφεί για έργα οδοποιίας, όπως το ανατεθέν, αλλά για άλλη κατηγορία (οικοδομικά). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 43/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 272 και 273/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.825, του **Δ. Εσπερίων**, που αφορούσαν στις δαπάνες εκτέλεσης δύο ομοειδών, χαρακτηρισθέντων ως «μικρών έργων», σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.1 του π.δ. 171/1987, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου τα ανωτέρω έργα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 9/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 231/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.476,87, του **Δ. Λαγανά** Ν. Ζακύνθου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή συμβουλών διαχείρισης, σχεδιασμού, προγραμματισμού και επίβλεψης των τουριστικών δραστηριοτήτων του Δήμου στο εσωτερικό και εξωτερικό για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα διατέθηκαν οι πιστώσεις για την πραγματοποίηση της δαπάνης αυτής με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, αντί του αρμόδιου, κατ' άρθρο 158 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., Δημοτικού Συμβουλίου, περαιτέρω δε διότι από την εκπονηθείσα μελέτη του αναδόχου

δεν αποδεικνυόταν ποιές από τις προτεινόμενες δράσεις στις αγορές του εσωτερικού και του εξωτερικού πραγματοποιήθηκαν ή σε ποιές ενέργειες προέβη ο ανάδοχος ως προς το σκέλος της επίβλεψης του εκπονηθέντος τουριστικού σχεδιασμού που προέβλεπε το σχετικό συμφωνητικό ανάθεσης των εργασιών.

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 68/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.199,51 ευρώ, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για παρασχεθείσες εργασίες διανομής νερού μέσω του δικτύου ύδρευσης, μέτρησης ρολογιών κατανάλωσης νερού και χειρισμού αντλιοστασίων ύδρευσης στο Δ.Δ. Αγαλά, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998, ανατέθηκαν απευθείας οι ανωτέρω εργασίες, αντί να διενεργηθεί τακτικός δημόσιος διαγωνισμός, καθόσον η αξία τους, αθροιζόμενη με αυτήν των ομοειδών εργασιών που εκτελέστηκαν το ίδιο χρονικό διάστημα με την ίδια απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής σε άλλα Δ.Δ., ανερχόταν στο ποσό των 36.786,96 ευρώ, υπερέβαινε δηλαδή το όριο των 8.804,11 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού ή η απευθείας ανάθεση και κατά συνέπεια δεν ήταν επιτρεπτή η κατάτμηση αυτών, καθόσον η δυνατότητα αυτή συντρέχει μόνο στην περίπτωση εκτελούμενων σε διαφορετικά Δ.Δ. δημοτικών έργων και όχι εργασιών (άρθρο 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα: α) 135/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.919,85, του **Δ. Λαγανά** Ν. Ζακύνθου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση των μη αποτελουσών δημόσιο τεχνικό έργο εργασιών διάνοιξης με εκσκαφέα άκρων δρόμων και χαντακιών στο Δ.Δ. Παντοκράτορα το έτος 2007, με την επιπλέον παρατήρηση ότι από κανένα στοιχείο δεν προέκυπτε η συνδρομή απρόβλεπτων και κατεπειγουσών περιστάσεων που θα δικαιολογούσε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 εδ. γ του Κ.Δ.Κ., την απευθείας ανάθεση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου) και β) 1329/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.999,98, του **Δ. Λευκάδας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση των απευθείας ανατεθεισών και μη συνιστωσών δημόσιο τεχνικό έργο εργασιών διαμόρφωσης πρανών στο Δ.Δ. Κατούνας με μηχανικό εκσκαφέα, συνολικής αξίας υπερβαίνουσας το ποσό των ευρώ 8.804,11. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 10/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λευκάδας).

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 47/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 653/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στο «Σύλλογο Αναπήρων και θυμάτων Πολέμου Ν. Ζακύνθου», με την αιτιολογία

ότι από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από το άρθρο 202 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., προϋποθέσεων, καθόσον οι σκοποί του ανωτέρω σωματείου δεν συνίσταντο στην ανάπτυξη πολιτιστικών δραστηριοτήτων προς εξυπηρέτηση όλων των δημοτών, η δε έδρα του βρισκόταν στο Δήμο Ζακυνθίων και όχι στον ανωτέρω Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 668/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000 του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης στο σωματείο ατόμων με αναπηρίες «Οι Ποπολάροι», με την επιπλέον παρατήρηση ότι η ενταλθείσα επιχορήγηση δεν προοριζόταν για τη διενέργεια πολιτιστικών εκδηλώσεων αλλά για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών του σωματείου και ότι στο Χ.Ε. δεν επισυναπτόταν έγκριση από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας και βεβαίωση περί της εγγραφής σχετικής πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Επιδόματα

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 251/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.615, του Δ. Λαγανά, που αφορούσε στην καταβολή σε τρεις υπαλλήλους του Δήμου, του προβλεπόμενου από το άρθρο 92 παρ.6 του ν.3386/2005 και την ΚΥΑ 2/39518/0022/2007 επιδόματος εκ των εσόδων από τα παράβολα για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών που εισπράχθηκαν κατά το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι, αφενός η ισχύς της ανωτέρω ΚΥΑ, πράξης κανονιστικού χαρακτήρα με μισθολογικό αντικείμενο, δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της στο ΦΕΚ (11.12.2007), κατά τους ορισμούς του άρθρου 40 του ν. 849/1978, αφετέρου, στα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν επισυναπτόταν βεβαίωση περί της μη συνδρομής λόγων περικοπής του επιδόματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά θέματα

Με τη 45/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 495/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.805, του Δ. Λαγανά, που αφορούσε στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της Αναπτυξιακής Εταιρείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου («ΑΕΝΑΖ Α.Ε.») με συμμετοχή του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι, αφού δεν προσκομίζονταν η προβλεπόμενη από το άρθρο 277 παρ. 6 του Δ.Κ.Κ. -και ήδη 253 του Κ.Δ.Κ- οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας, η εγκεκριμένη από το Νομάρχη Ζακύνθου και δημοσιευμένη στο Τεύχος

Α.Ε. και Ε.Π.Ε. της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως απόφαση των μετόχων και η -απαιτούμενη κατ' άρθρο 39 παρ.7 του ν.2065/1992- ασφαλιστική ενημερότητα της εταιρείας για τις οφειλές της προς το ΙΚΑ, καθίστατο ανέφικτη η άσκηση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις των άρθρων 17 του π.δ. 774/1980 και 169 του Κ.Δ.Κ., προληπτικού ελέγχου νομιμότητας επί της ανωτέρω δαπάνης και κατ' ακολουθία η διατύπωση κρίσης περί του εάν η συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της «ΑΕΝΑΖ Α.Ε.» ήταν νόμιμη ή συνιστούσε ανεπίτρεπτη, κατά το άρθρο 277 παρ. 8 του Δ.Κ.Κ., χρηματοδότησή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις-μισθώματα

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 35/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.950, του Δ. Λαγανά, που αφορούσε στη δαπάνη μίσθωσης ενός φορτηγού αυτοκινήτου για τον καθαρισμό περιοχών του Δήμου κατά το χρονικό διάστημα από 7.8 έως 19.8.2007, με την αιτιολογία ότι για τη μίσθωση αυτή δεν είχε εγκριθεί από την Περιφέρεια σχετική αίτηση του Δήμου, διαλαμβάνουσα τη διάρκεια και το σκοπό της μίσθωσης, τον αριθμό των αναγκαίων οχημάτων και πρωτίστως τους λόγους που καθιστούσαν ανέφικτη την εξυπηρέτηση του σκοπού αυτού με ίδια του Δήμου μέσα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 του ν.δ. 2396/1953, 3 παρ. 4 του ν.δ. 216/1974, της 5100/16/00/1984 Υ.Α., 19 του ν. 2503/1997, 1 παρ. 1 του ν. 2647/1978 και 199 παρ. 2 και 3 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 42/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 549/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.980, του Δ. Λαγανά Ν. Ζακύνθου, που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος χώρου στάθμευσης στο Δ.Δ. από 1.7 έως 31.10.2008, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 75 του Κ.Δ.Κ., ο Δήμος προέβη στη μίσθωση του ανωτέρω χώρου, αφού στις οικείες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημοκρατικής Επιτροπής δεν προσδιοριζόταν το είδος των αναγκών του Δήμου, τις οποίες θα εξυπηρετούσε η μίσθωση αυτή, ενώ, αντιθέτως, από τη διάρκειά της συναγόταν ότι προοριζόταν για την εξυπηρέτηση των προσερχόμενων τουριστών και μάλιστα χωρίς οικονομικό αντάλλαγμα εκ μέρους τους, γεγονός που αποδείκνυε τον μη επιχειρηματικό χαρακτήρα της εν λόγω δραστηριότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Έξοδα κίνησης

Με τη 35/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 65/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.400 του Δ.Λαγανά, που αφορούσε στην καταβολή σε ταξιδιωτικό γραφείο των δαπανών διαμονής και έκδοσης εισιτηρίων του Δημάρχου και δύο Δημοτικών

Συμβούλων λόγω μετάβασής τους στη Θεσσαλονίκη, Αγγλία και Λουγκάνο Ελβετίας, προκειμένου να συμμετάσχουν σε εκθέσεις τουριστικής προβολής του Δήμου. Ως αιτιολογία της άρνησής του ο Επίτροπος προέβαλε ότι στα συνοδευόντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν: α) εγκριτική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη μετακίνηση ενός Δημοτικού Συμβούλου στο Λουγκάνο, β) ημερολόγιο κίνησης υπογραφέν από τους μετακινηθέντες και γ) αναλυτική κατάσταση των αναγραφόμενων στο προς εξόφληση τιμολόγιο δαπανών μετακίνησης, καθώς και φωτοαντίγραφα των σχετικών δικαιολογητικών, κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 1,4,17,18,21 και 22 του ν. 2685/1999, καθώς και στην 2/54866/0022/1999 Υ.Α., όπως τροποποιήθηκε με τη 2/83346/0022/1999 όμοια. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 20/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κεφαλληνίας επεστράφη αθεώρητο το 736/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.093,36, του **Δ. Παλικής**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών προμήθειας αδρανών υλικών κατά τα έτη 2001 και 2002, με την αιτιολογία ότι ανεξαρτήτως της μη επισύναψης στο Χ.Ε. των οικείων δελτίων αποστολής, η ανωτέρω αξίωση είχε παραγραφεί λόγω παρελεύσεως πενταετίας, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 90 παρ. 1 και 91 του ν. 2362/1995, που τυγχάνουν εφαρμογής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 παρ. 5 του ν. 3202/2003 και επί των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 7/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφησαν αθεώρητα τα 42-44/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.380,25 έκαστο, ήτοι συνολικά ευρώ 10.140,75, του **Δ.Ζακυνθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή πληρωμής στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Ζακύνθου, απορρέουσα από τη μεταξύ αυτής και του Δήμου συναφθείσα προγραμματική σύμβαση, αξίας ευρώ 68.054, με σκοπό τη βελτίωση του επιπέδου της μουσικής παιδείας στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή δεν ήταν νόμιμη, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 225 του Κ.Δ.Κ., δεν επιτρέπεται η σύναψη προγραμματικής σύμβασης με μοναδικό αντισυμβαλλόμενο δημοτική επιχείρηση και χωρίς αναπτυξιακό σκοπό. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

Με την 22/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 213/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.978,02, του **Δ. Λαγανά**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για ανατεθείσα κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού προμήθεια ηλεκτρικών ειδών, με την

αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη καθόσον, κατά παράβαση του άρθρου 23 παρ. 5 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (Υ.Α. 11389/1993), δεν είχε δημοσιευτεί η περίληψη της διακήρυξης του διενεργηθέντος διαγωνισμού σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, τοπική ή της έδρας του νομού, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από τη διενέργειά του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 301/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.230, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού προμήθεια διαφόρων αναμνηστικών ειδών για το έτος 2007, προσέτι δε, διότι, αφενός δεν είχαν προσκομισθεί στοιχεία (αποφάσεις Δ.Ε.) αιτιολογικά της ως άνω προμήθειας, τα οποία να προσδιορίζουν τα πρόσωπα στα οποία διατέθηκαν τα προμηθευθέντα είδη και, αφετέρου, το εκκαθαρισθέν και ενταλματοποιηθέν ανωτέρω ποσό υπερέβαινε το εξ ευρώ 18.011, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., κατακυρωθέν ως αποτέλεσμα του διαγωνισμού ποσό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 33/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 357/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.890, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια μουσικών οργάνων για τη φιλαρμονική του Δήμου, με την αιτιολογία ότι: α) δεν είχε συσταθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και του Γ.Γ. Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ίδιο ν.π.δ.δ. με σκοπό την οργάνωση και λειτουργία φιλαρμονικής δημοτικής υπηρεσίας, με την οποία (απόφαση) θα ορίζονταν και οι πόροι του νομικού αυτού προσώπου, β) στον εγκεκριμένο από το Γ.Γ. Περιφέρειας Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών του Δήμου δεν συμπεριλαμβανόταν υπηρεσία με σκοπό τη δημιουργία φιλαρμονικής (σχολής) για την παροχή μουσικής διδασκαλίας στους δημότες και γ) στα συνοδευόντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν συμπεριλαμβανόταν τυχόν εκδοθείσα απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου για επιχορήγηση πολιτιστικού συλλόγου ή πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων σ' αυτόν για την πραγματοποίηση κοινωνικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με την 31/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το 2293/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.890,15, του **Δ. Κερκυραίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για το χρονικό διάστημα από 1.5. έως 31.12.2008 σε προσληφθέντα με σύμβαση μίσθωσης έργου για τη συντήρηση, φύλαξη και καθαριότητα του Αθλητικού Κέντρου Κοντοκαλίου, με την αιτιολογία ότι: α) για τη σύναψη της ανωτέρω σύμβασης δεν τηρήθηκε η

προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 διαδικασία και β) η υπογραφή της στις 18.11.2008 σύμβαση δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Συμβουλίου Περιοχής 2^{ης} Εδαφικής Περιφέρειας Κεφαλληνίας, διαπιστώθηκε επί έλαττον μεταφορά υπολοίπου από το οικονομικό έτος 1996 στο 1997 και από το 1997 στο 1998, συνολικού ποσού ευρώ 2.569,54, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 του β.δ. της 17^{ης} Μαΐου/15 Ιουνίου 1959 που εφαρμόζονται και στα Συμβούλια Περιοχής κατά το άρθρο 214 παρ.8 του Δ.Κ.Κ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. το 6/2003 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικών ετών 2001-2004 του δημοτικού παιδικού σταθμού Σάμης, διαπιστώθηκε ότι σε υπάλληλο του Δήμου είχε καταβληθεί συνολικό ποσό ευρώ 5.810,56 ως έξοδα κίνησης για τη διεκπεραίωση των εξωτερικών υποχρεώσεων του ανωτέρω σταθμού, παρά το γεγονός ότι του είχαν καταβληθεί έξοδα κίνησης και από το Δ. Σάμης. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 10-13/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτελέστηκαν.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2007 του ίδιου ως άνω παιδικού σταθμού διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε ποσό ευρώ 10.450 στη Δημοτική Επιχείρηση Τουρισμού-Ανάπτυξης-Πολιτισμού (Δ.Ε.Τ.Α.Π.) Δήμου Σάμης, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ των Δημοτικού Παιδικού Σταθμού και Δ.Ε.Τ.Α.Π, δυνάμει της οποίας η Δ.Ε.Τ.Α.Π. είχε προσλάβει μία (1) νηπιαγωγό, την οποία διέθεσε εν συνεχεία στον παιδικό σταθμό για την υλοποίηση προγράμματος δημιουργικής απασχόλησης των νηπίων και της οποίας τη μισθοδοσία (11 μήνες X 950 ευρώ = 10.450) κατέβαλε ο σταθμός. Και τούτο διότι η προγραμματική αυτή σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η πρόσληψη νηπιαγωγού, ανεξαρτήτως της νομιμότητας της και η διάθεση της σε παιδικό σταθμό για την εξυπηρέτηση παγίων αναγκών του δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., αφού δεν εξυπηρετεί κάποιον αναπτυξιακό σκοπό που δεν μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς την υπογραφή της, αλλά αντιθέτως συνιστά το μοναδικό αντικείμενό της. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 14/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Αποδοχές**

Με την 109/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 4267/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 111.003,07, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Νοεμβρίου 2008, σε σχολικούς φύλακες, η σχέση εργασίας των οποίων, μετά την τήρηση της διαδικασίας του π.δ. 164/2004, μετετράπη σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και οι οποίοι μισθοδοτούνται με τις από 29-11-2007 αριθμ. 90 και 91 Σ.Σ.Ε. της ΠΟΕ – ΟΤΑ και ΠΟ – ΟΤΑ, μετά από την επανακατάταξή τους σε Μ.Κ. λόγω της αναγνώρισης της προϋπηρεσίας τους με την αριθ. 34629/22-10-2008 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων. Και τούτο με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το ποσό που αντιστοιχεί σε χρόνο υπηρεσίας που παρασχέθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004, δηλαδή την 19-7-2004 και μέχρι την κατάταξή τους την 1-5-2006, επειδή από τα συνημμένα δικαιολογητικά στοιχεία και συγκεκριμένα τις από 29-1-2001 μέχρι 19-3-2001 συμβάσεις μεταξύ της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) και του ως άνω Δήμου, δεν προέκυπτε ότι η προαναφερόμενη υπηρεσία πληρούσε αθροιστικά τις προϋποθέσεις της παρ. 1 εδαφ.1 του άρθρου 15 του Ν. 3205/2003. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 688/2008 (Σειρά Α') όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.938,03.

Με την 35/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 272/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.249,50, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σχολικών φυλάκων, η σχέση εργασίας των οποίων, μετά την τήρηση της διαδικασίας του π.δ. 164/2004, είναι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υπάγονται στο μισθολογικό καθεστώς του ν. 3205/2003, λόγω της κατάταξής τους σε αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια μετά από την αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας τους, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη α) κατά το ποσό που αντιστοιχεί σε χρόνο υπηρεσίας, που παρασχέθηκε πριν την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004, δηλαδή την 19-7-2004, αφαιρουμένου του χρονικού διαστήματος των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, που απαιτήθηκε για την υπαγωγή τους στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 και το οποίο, κατά την κατάταξή τους την 1-3-2007, λήφθηκε υπόψη για τη χορήγηση αντίστοιχων Μ.Κ., αλλά και β) κατά το ποσό που αντιστοιχεί σε παροχή εργασίας μετά την 19-7-2004, επειδή από τις συνημμένες βεβαιώσεις της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) δεν προέκυπτε ότι η προαναφερόμενη

υπηρεσία πληρούσε τις προϋποθέσεις της παρ. 1 εδαφ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 113/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 485 και 486/2008 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 2.121,18, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης από 6/8 μέχρι 30/8/2008 σε Ειδικό Συνεργάτη του εν λόγω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι η ανάληψη υπηρεσίας του προαναφερόμενου δικαιούχου έγινε πριν από την, κατά το άρθρο 67 παρ. 7 του ν. 1416/1984, ίδρυση της υπαλληλικής του σχέσης με τον Δήμο, καθόσον η απόφαση διορισμού του (από τον Δήμαρχο Ακράτας) δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 24-11-2008, με συνέπεια από την ημερομηνία αυτή να γεννάται και η αξίωσή του επί του μισθού. Τα ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 23/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1224, 1231, 1235 και 1245/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.022,36, του **Δ.Αγρινίου**, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του ως άνω Δήμου, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις Επιτροπών διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών για το έργο <<Ανάπτυξη Δημοτικής Διαδικτυακής Πύλης του Δήμου Αγρινίου για την εξυπηρέτηση του Πολίτη και των Επιχειρήσεων>>, η πρώτη Επιτροπή και για το έργο <<Ανάπτυξη Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων Δήμου Αγρινίου>>, η δεύτερη Επιτροπή, με την αιτιολογία ότι α) δεν παρέχεται από καμιά διάταξη νόμου η ευχέρεια στο αρμόδιο όργανο των Δήμων ή άλλων φορέων να καθορίζει αποζημίωση στα μέλη διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών έργων ούτε με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 17 του ν. 3205/2003, β) δεν εκδόθηκε η επιβαλλόμενη από το άρθρο 17 του Ν.3205/2003 απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού για τον καθορισμό αποζημίωσης κατά συνεδρίαση και γ) η απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού για τη συγκρότηση αμειβόμενης επιτροπής προβλεπόμενης από το νόμο, έπρεπε να είχε δημοσιευθεί στο Φ.Ε.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 περίπτωση 1β του ν.3469/2006. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 11/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 151/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.007,62, του **Δ.Αρακύνθου**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε τριμελή επιτροπή επιλογής προσωπικού μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι α) η αποζημίωση αυτή καταβαλλόταν, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 17 του

ν.3205/2003 και 5 παρ.4 του ν.3345/2005, καθώς και της εκδοθείσης σε εκτέλεση των παραπάνω διατάξεων ΚΥΑ 2/60231/0022/14-12-2005, η οποία αναφέρεται στην αποζημίωση κατά συνεδρίαση μελών επιτροπής επιλογής για την πλήρωση θέσεων τακτικού προσωπικού, προϋπόθεση που δεν συνέτρεχε στην προκειμένη περίπτωση, που αφορά στην επιλογή προσωπικού μερικής απασχόλησης ορισμένης διάρκειας και όχι τακτικού προσωπικού, και β) η επιτροπή συγκροτήθηκε σε εκτέλεση των διατάξεων του άρθρου 6 παρ.3 του ν.3250/2004, που όμως δεν προβλέπει καταβολή αμοιβής για την συγκεκριμένη περίπτωση. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 311/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 890/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.975, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στη προμήθεια στεφανιών και ασημένιων νομισμάτων, τα οποία δόθηκαν ως δώρα σε υπουργούς που συμμετείχαν στη σύσκεψη για την πυρκαγιά της 27-7-2007, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο σκοπών, όπως αυτοί καθορίζονται στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 75 του Δ.Κ.Κ., καθώς δεν συνδέεται άμεσα ή έμμεσα με την προώθηση κάποιου από τους αναφερόμενους σε αυτές σκοπούς και ειδικότερα με την αρμοδιότητα του Δήμου στον τομέα της πολιτικής προστασίας, με την επίκληση της οποίας (αρμοδιότητας) πραγματοποιήθηκε, ούτε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του, αφού δεν σχετίζεται με την εξυπηρέτηση της ομαλής λειτουργίας αυτού, ούτε βρίσκει έρεισμα στη διάταξη της παρ.3 εδαφ. γ του άρθρου 158 του Δ.Κ.Κ, καθόσον δεν αφορά σε πρόσωπα, τα οποία συνέβαλαν στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη ή προβολή του Δήμου, ώστε να δικαιολογείται τιμητική διάκριση ή αναμνηστικά δώρα.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 55/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 550/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Στράτου**, που αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην «Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Δήμου Στράτου» και ήδη «Κοινοφελή Επιχείρηση Πολιτισμού και Πρόνοιας», λόγω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου αυτής στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι : 1) Το ανωτέρω ποσό εντελλόταν κατά παράβαση της διάταξης της παρ.5 του άρθρου 259 του Κ.Δ.Κ., διότι η ως άνω αύξηση δεν αιτιολογούνταν με βάση τα ιστορικά οικονομικά στοιχεία που επισυνάπτονταν στην οικονομικοτεχνική μελέτη (συνολτικός Ισολογισμός και Κατάσταση Αποτελεσμάτων Χρήσης στις 31/12/06), καθώς, αφενός από τα

παραπάνω στοιχεία προέκυπτε ότι υπήρχε επαρκές κεφάλαιο κίνησης, αφετέρου δεν επισυνάπτονταν τα παρακάτω, κατά νόμο, αναγκαία δικαιολογητικά: α) προϋπολογισμός επενδυτικού προγράμματος, παρουσίαση και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του και β) πρόβλεψη αποτελεσμάτων-βιωσιμότητα για την πρώτη τετραετία λειτουργίας, προκειμένου να αιτιολογηθεί η διάθεση της αύξησης κεφαλαίου. 2) Η οικονομοτεχνική μελέτη που συντάχθηκε για την προσαρμογή του καταστατικού της Αναπτυξιακής Δημοτικής Επιχείρησης σε Κοινωφελή, δεν περιλάμβανε όλα τα αναγκαία στοιχεία που ορίζονται στην με αριθμ. 43886/3-8-2007 Υ.Α., ιδιαίτερα δε, δεν παρουσιάζονταν οι άξονες του διετούς προγράμματος δράσης της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 56/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 546/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αντιρρίου**, που αφορούσε τη συμμετοχή του ως άνω Δήμου στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη συνιστά έμμεση επιχορήγηση του Δήμου προς την Αναπτυξιακή Α.Ε., κατά παράβαση του άρθρου 265 παρ.3 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 57/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1158 και 1159/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.000, του **Δ. Ναυπάκτου**, που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών δεξιώσεων, εθνικών εορτών, τιμητικών διακρίσεων και εξόδων φιλοξενίας, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπταν από κανένα στοιχείο των χρηματικών ενταλμάτων ούτε οι εκδηλώσεις που ανατέθηκαν στην Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης και Πολιτισμού ούτε η ιδιότητα των φυσικών προσώπων που φιλοξενήθηκαν στα πλαίσια αυτών των εκδηλώσεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα-Μελέτες

Με τη 245/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 303/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 67.473, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Τουριστικό και Πολιτιστικό Κέντρο Ενημέρωσης Καλαβρύτων», με την αιτιολογία ότι η ανάθεση, μετά από διαπραγμάτευση, πρόσθετων στατικών εργασιών και εργασιών, οι οποίες είχαν προμετρηθεί λανθασμένα στην αρχική μελέτη, λόγω της λανθασμένης αποτύπωσης του πραγματικού ύψους του κτιρίου, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανάγκη εκτέλεσής τους δεν οφείλεται σε αντικειμενική αδυναμία

πρόβλεψης, αλλά σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης του έργου (λανθασμένη αποτύπωση του πραγματικού ύψους του κτιρίου).

Με την 59/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 331 Ε /2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.054,24, του **Δ.Ζαχάρως**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή γέφυρας στο Καλιδονεϊκό ρεύμα έναντι Ε.Ο.», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως έγινε απευθείας ανάθεση της εκτέλεσης του έργου χωρίς να συντρέχουν λόγοι επείγουσας ανάγκης, οφειλόμενοι σε απρόβλεπτες καταστάσεις, καθώς η επικαλούμενη ανάγκη απευθείας ανάθεσης εξέλιπε, αφού το έργο δεν κατασκευάστηκε άμεσα, αλλά μετά την επέλευση όχι μόνο του χειμώνα αλλά και του θέρους, με αποτέλεσμα την ύπαρξη δυνατότητας προγραμματισμού και ανάθεσής του κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 290 Ε /2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.484,31, του ιδίου ως άνω Δήμου (Πράξη 58/2009 του VII Τμήματος του Ελ.Συν.)

Με την 123/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1830/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.900, του **Α. Αιγίου**, που αφορούσε στην πληρωμή της 1^{ης} εντολής του έργου «Επισκευή Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Αιγίου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανάθεση, με την εξαιρετική διαδικασία του κατεπείγοντος του εν λόγω έργου, δεν έγινε σε σύντομο διάστημα από το χρονικό σημείο που ανέκυψε η ανάγκη εκτέλεσης του (σεισμός 8-6-2008), για να αποτελέσει στοιχείο επιβεβαιωτικό του επείγοντος, όπως απαιτούν οι διατάξεις της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1418/1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 16/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ., επεστράφη αθεώρητο το 164/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ.Ρίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Έργα Βελτίωσης – Συντήρησης οδοποιΐας στο Δ.Δ. Σελλών», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι α) επρόκειτο για εργασίες της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης, που ανατέθηκαν στον αρχικό ανάδοχο μετά από διαπραγμάτευση χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις, όπως ορίζουν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984, μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2229/1994 και την αντικατάστασή τους με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2372/1996 και β) δεν προέκυπτε αν, κατά τον χρόνο που εγκρίθηκε η εν λόγω σύμβαση, η αρχική σύμβαση ήταν ενεργός, ώστε να επιτρέπεται και τυπικώς η σύναψη της συμπληρωματικής σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 215/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.300,06, του **Δ. Ρίου**, που αφορούσε στην πληρωμή της 1^{ης} εντολής του έργου «Αποκατάσταση βλάβης στο αντλιοστάσιο στη θέση Καποτά στο Δ.Δ. Αγίου Βασιλείου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 περί διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, αλλά έγινε απευθείας ανάθεση λόγω του κατεπείγοντος για την άμεση αποκατάσταση της βλάβης σε εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 περ. β του π.δ. 171/1987, ενώ από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η άμεση αποκατάσταση της βλάβης και β) δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση του επιβλέποντος μηχανικού ότι το έργο εκτελέστηκε μέσα στα όρια του χρονοδιαγράμματος εργασιών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 1418/1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 37/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 154, 155 και 156/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.649,98 του **Δ.Νεάπολης**, που αφορούσαν στην εκτέλεση έργου «Συντήρηση - Διαρρύθμιση γραφείων και χώρων του Δημαρχείου», με την αιτιολογία ότι, τα ως άνω έργα, ως εκ του ύψους της συνολικής δαπάνης, το είδος των απαιτούμενων για την κατασκευή καθενός από αυτά εργασιών, τη χρονική διάρκεια κατασκευής τους και την ενότητα του γεωγραφικού πλαισίου, εντός του οποίου θα εκτελούνταν, έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διαγωνισμού, ως ενιαίο έργο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 19/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Ηλείας, επεστράφη αθεώρητο το 231/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.115,50, του **Δ. Πύργου**, που αφορούσε στην πληρωμή του έργου «Αγωγός ομβρίων υδάτων στο δημοτικό διαμέρισμα Σαλμώνης», με την αιτιολογία ότι, για την αποφυγή διενέργειας τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση ενιαίων δημοτικών έργων του ίδιου τοπικού διαμερίσματος, σε επιμέρους έργα. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.915,50.

Με την 8/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 64/2008 Χ.Ε., του **Δ. Μεσσήτιδος** ποσού ευρώ 8.279,97, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είχε ανακηρυχθεί μειοδότη στην δημοπράτηση του έργου «Ανάπλαση - αρχιτεκτονική διαμόρφωση πλατείας Κεφαλόβρυσου Δ.Δ. Σαραβαλίου Δήμου Μεσσήτιδος», λόγω διάλυσης της εργολαβίας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, επειδή αφενός η οφειλόμενη αποζημίωση για το όφελος του αναδόχου λόγω διάλυσης, αφενός δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% του αρχικού ποσού της συμβάσεως μειωμένου κατά το ¼ και εφόσον αφαιρεθεί η αξία των εκτελεσμένων εργασιών,

αφετέρου στην προκειμένη περίπτωση δεν είχαν εκτελεστεί καθόλου εργασίες Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 48/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 264/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.984,60, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή αγωγού αποχέτευσης στο Δ.Δ.Καλλιθέας του Δήμου Μεσσάτιδος», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού το ως άνω έργο είχε ανατεθεί απευθείας με απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής του εν λόγω Δήμου, κατά παράβαση της διαδικασίας που προβλέπουν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ. 171/1987, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997, καθόσον αποτελούσε τμήμα ενός γενικότερου έργου που είχε προλεφθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου έτους 2007 και είχε προϋπολογισθεί ως ενιαίο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 549/2008, ποσού ευρώ 6.984,60, 516/2008, ποσού ευρώ 6.984,60, 520/2008, ποσού ευρώ 6.984,60, 433/2008, ποσού ευρώ 6.961,50, 517/2008, ποσού ευρώ 6.844,90, 518/2008, ποσού ευρώ 6.844,90, 796/2008, ποσού ευρώ 6.844,90, 550/2008, ποσού ευρώ 6.672 του **Δ.Μεσσάτιδος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, (πράξεις 84,86, 87, 93, 94, 95 και 121/2008, της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας), β) 830/2008, ποσού ευρώ 6.909,50 του **Δ.Αιγίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 55/2008, της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) γ) 265/2008, ποσού ευρώ 6.752,20 του **Δ.Μεσσάτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), δ) 232/2008, ποσού ευρώ 6.576 του ίδιου Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 49/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), ε) 163/2008, ποσού ευρώ 6.286,14 του ίδιου Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 55/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και στ) 836/2008, ποσού ευρώ 3.480,75 του **Δ.Αιγίου** (πράξη 60/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 85/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 461/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.914,75, του **Δ. Μεσσάτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση του έργου «Διάστρωση, τσιμεντόστρωση στη θέση Φιλοθέη στο Δ.Δ. Καλλιθέας», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η μελέτη (τεχνική περιγραφή και προϋπολογισμός) συντάχθηκε αναρμοδίως από τον Αντιδήμαρχο του εν λόγω Δήμου, ενώ έπρεπε να καταρτισθεί και θεωρηθεί από την υπάρχουσα Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου (αριθ. 4836/5.4.1999 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ΦΕΚ 588 Β', Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Μεσσάτιδος). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 62/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1230 και 1587/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 499,80 και 3.744,55, του **Δ.Αιγίου** Νομού Αχαΐας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών σε ιδιώτη, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκαν σ' αυτήν οι εργασίες «ανάθεση υπολογισμού των διαφορών τριών (3) ετών του ΤΑΔΚΥ του μόνιμου προσωπικού του Δήμου Αιγίου με τη δημιουργία και επεξεργασία ηλεκτρονικού αρχείου» και «Αρχειοθέτηση και ταξινόμηση αρχείων, εισηγήσεων, αναμορφώσεων προϋπολογισμού, βεβαιώσεων αποδοχών προσωπικού κ.λ.π.», καθόσον αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού και ειδικότερα των υπαλλήλων των τμημάτων Οικονομικού-Λογιστικού και Δημοτικού Συμβουλίου-Δημαρχιακής Επιτροπής, οι οποίοι έχουν τα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθούν στις εργασίες αυτές με την συνδρομή και τη συνεργασία του Γραφείου Μηχανοργάνωσης του Δήμου, ενώ δεν απαιτούν ειδικές γνώσεις και εμπειρία.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 4755 – 4757, συνολικού ποσού ευρώ 4.200, του **Δ.Πατρέων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 127/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 120/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 774/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.383,50, του **Δ. Μεσσήτιδος**, που αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην εταιρεία Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ «ΚΤΑΔΑ Αναπτυξιακή ΑΕ», για την παροχή τεχνικών και επιστημονικών υποστηρικτικών υπηρεσιών, ως μέλους της διεπιστημονικής ομάδας εκπόνησης επιχειρησιακού σχεδίου του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) η ανάθεση των προαναφερόμενων υπηρεσιών στην άνω εταιρεία έγινε απευθείας παρότι η συνολική δαπάνη αυτών υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ και β) από την καταρτισθείσα σύμβαση δεν προέκυπτε ότι η εν λόγω εταιρεία διέθετε την κατάλληλη και επαρκή οργάνωση, υποδομή, στελέχωση, τεχνογνωσία, εμπειρία και χρηματοοικονομική δυνατότητα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 102/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 568 και 569/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.764,40, του **Δ. Μεσσήτιδος**, που αφορούσαν σε εργασίες εξαγωγής και επανατοποθέτησης υποβρύχιου αντλητικού συγκροτήματος σε τρία δημοτικά διαμερίσματα, συνολικού προϋπολογισμού 40.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η

εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, προς αποφυγή διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, έγινε κατάτμηση της κατά τα ανωτέρω ενιαίας εργασίας, λαμβανομένου υπόψη ότι η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 12.300 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση εργασιών από τη δημορχιακή επιτροπή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : α) 374/2008, ποσού ευρώ 6.645, του **Δ. Λαρίσσου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 91/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), β) 57/2008, ποσού ευρώ 5.950, του **Δ.Μεσσάτιδος**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), γ) 59/2008, ποσού ευρώ 5.950, του ιδίου ως άνω Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 10/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 63/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 955/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για την εξειδικευμένη ενημέρωση των υπαλλήλων του Οικονομικού και Λογιστικού Τμήματος του Δήμου και την παροχή γνωμοδοτήσεων επί θεμάτων, που αφορούσαν τα ανωτέρω Τμήματα, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, δεδομένου ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες της ως άνω εταιρείας ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων της Οικονομικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δήμου, όπως αυτά καθορίζονταν στον Οργανισμό της Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 42/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 30/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ακράτας**, ποσού ευρώ 7.473,20, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών καθαρισμού(ξαρίσματος) εσωτερικών και αγροτικών δρόμων του Δήμου κατά το μήνα Ιούνιο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) η ανάθεση των προαναφερόμενων εργασιών έγινε απευθείας και όχι κατόπιν δημοπρασίας, κατά παράβαση των οριζόμενων με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 199 του Κ.Δ.Κ. και β) δεν επισυναπτόταν στο χρηματικό ένταλμα πρωτόκολλο παραλαβής των γενομένων εργασιών, αλλά, αντί αυτού, περιλαμβανόταν απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ακράτας, που εκδόθηκε έξι (6) μήνες μετά την εκτέλεση των εργασιών, σύμφωνα με την οποία έχουν εκτελεστεί καλώς οι εργασίες, για το λόγο ότι τα μέλη της επιτροπής παραλαβής αδυνατούσαν να παραλάβουν τις εργασίες που έγιναν, λόγω των εκτάκτων και εξαιρετικά επείγουσών αναγκών, που προέκυψαν από τις πυρκαγιές του καλοκαιριού έτους 2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 48/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 466/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αστακού**, που αφορούσε επιχορήγηση σωματείου για την αντιμετώπιση διαφόρων δαπανών πολιτιστικών εκδηλώσεων που θα πραγματοποιούσε αυτό στα πλαίσια εκπληρώσεως των σκοπών του (διενέργεια ανασκαφών, συντήρηση και αναστύλωση αρχαίων Μνημείων και παλαιών κτιρίων της περιοχής), με την αιτιολογία ότι η διενέργεια μερικών μόνο πολιτιστικών εκδηλώσεων δεν προσέδιδε σ' αυτό προεχόντως πολιτιστικό χαρακτήρα, αφού η πολιτιστική προστασία και η φύλαξη αρχαίων σε αποθήκες ασκείται από τα όργανα που ορίζει ο νομοθέτης, δηλαδή από τους Δήμους, σύμφωνα με την περίπτωση 6 της παρ. στ' του άρθρου 75 του Κ.Δ.Κ., ή την Πολιτεία, σύμφωνα με το άρθρο 1 και 3 του ν.3028/2002. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 137/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Πολιτιστικού Ιδρύματος «Μ.Χατζιδάκης – Ν.Γκάτσος» ως οφειλή του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν αποτελούσε υποχρεωτική δαπάνη, κατά την έννοια του άρθρου 158 παρ.1 του Κ.Δ.Κ. και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να μεταφερθεί στην επόμενη χρήση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 101/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 3104,3291 και 3319/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.500, 2.500 και 1.500, αντίστοιχα, του **Δ. Πατρέων**, που αφορούσαν στην επιχορήγηση στους συλλόγους με την επωνυμία «Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας», «Εξωραϊστικός Σύλλογος Πουρναροκάστρου – Ο Προφήτης Ηλίας» και «Εκπολιτιστικός και Προοδευτικός Σύλλογος Κάτω Συχαινών – Η Νεάπολη», με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι οι δαπάνες αυτές δεν έβρισκαν νόμιμο έρεισμα στο άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., καθόσον ο χαρακτήρας των ως άνω συλλόγων δεν ήταν αμιγώς πολιτιστικός, αφού αποσκοπούσαν κυρίως στη συσπείρωση και ψυχαγωγία των μελών τους και όχι στην πνευματική και πολιτιστική ανάπτυξη των κατοίκων, του **Δ. Πατρέων**. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3999 – 4001, συνολικού ποσού ευρώ 4.500, του **Δ. Πατρέων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 104/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 62/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 805, 936 και 1020/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.273,20, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στην καταβολή του ως άνω ποσού για την ενοικίαση απορριμματοφόρων με σκοπό τη μεταφορά εξωοικιακών αποβλήτων, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στα ελεγχόμενα χρηματικά εντάλματα στοιχεία, προέκυψε ότι δεν εφαρμόστηκε η διαδικασία που προβλέπεται από την 5100/1600/10-4-1984 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, αλλά, αντί αυτής, εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 9 του Ν.2623/1998 και έγιναν απευθείας αναθέσεις, κατά κατάτμηση της συνολικής δαπάνης προς αποφυγή της διαδικασίας του ανοιχτού διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 215/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.050, του **Δ. Μακρυνείας**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων για επτά (7) μετακινήσεις του Δημάρχου από την έδρα του Δήμου στην Αθήνα με ταξί, με την αιτιολογία ότι α) οι μετακινήσεις αυτές, για τις οποίες δεν προκύπτει κατεπείγουσα περίπτωση, έγιναν χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 του άρθρου 140 του Κ.Δ.Κ., β) η έγκριση των μετακινήσεων αυτών έγινε μετά την παρέλευση 45 ημερών από την πρώτη μετακίνηση, ενώ έπρεπε το Δ.Σ. να αποφασίσει χωρίς καθυστέρηση αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι και γ) μη νομίμως χρησιμοποιήθηκε για τις ως άνω μετακινήσεις επιβατικό αυτοκίνητο δημόσιας χρήσης (ταξί), διότι η χρήση του επιτρέπεται μόνο αν δεν υπάρχει συγκοινωνιακή εξυπηρέτηση, στην περίπτωση δε που ο Δήμος δεν διαθέτει υπηρεσιακό αυτοκίνητο, έπρεπε να χρησιμοποιηθεί ιδιόκτητο επιβατικό αυτοκίνητο ή, σε κάθε άλλη περίπτωση, μέσο μαζικής μεταφοράς (άρθρο 7 παρ. 4 του ν. 2685/1999). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχές σε είδος

Με τη 241/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 212/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.470, του **Δ. Καλαβρύτων**, που αφορούσε στην καταβολή σε χρήμα προμήθειας ειδών ατομικής προστασίας για το έτος 2002 – 2006 σε δέκα (10) μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποφασίστηκε η καταβολή σε χρήμα της αξίας των ως

άνω ειδών, αφού δεν αποδείχθηκε ότι ο Δήμος Καλαβρύτων βρισκόταν σε πραγματική αδυναμία για τη χορήγησή τους μέσα στις σχετικές αποκλειστικές προθεσμίες.

Με την 119/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 383 και 384/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.435, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσαν στην καταβολή σε δημοτικούς υπαλλήλους σε χρήμα της δικαιούμενης παροχής σε είδος (γάλα) κατά το χρονικό διάστημα 1-2-2006 μέχρι 15-11-2007, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν η πραγματική αδυναμία του Δήμου για την έγκαιρη προμήθεια και την εν συνεχεία χορήγηση της προαναφερόμενης παροχής σε είδος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 79/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 437/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.330, του **Δ. Παραλίας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης χρηματοδότησης της Διαδημοτικής Επιχείρησης «ΚΤΑΔΑ Α.Ε.», για εργασίες εργατοτεχνικής υποστήριξης του εν λόγω δήμου που παρασχέθηκαν το μήνα Αύγουστο έτους 2008, με την αιτιολογία ότι μετά την προσαρμογή του καταστατικού των επιχειρήσεων των ΟΤΑ στις διατάξεις του άρθρου 268 του Κ.Δ.Κ., η ανάθεση εκτέλεσης των προαναφερόμενων εργασιών έπρεπε να γίνει στην «ΚΤΑΔΑ Αναπτυξιακή ΑΕ». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 197/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 834, 1043 και 1056/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.819,50, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσαν στην καταβολή μέρους της συμφωνηθείσας αμοιβής για την εκτέλεση της εργασίας χειρισμού δημοτικού μηχανήματος (φορτωτή) σε ιδιώτη χειριστή, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της επίμαχης εργασίας δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) η εργασία αυτή εμπίπτει στα καθήκοντα του προσωπικού του Δήμου, όπως τούτο συνάγεται από την πρόβλεψη θέσεων στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου και β) η ως άνω ανάθεση δεν έγινε προς κάλυψη πρόσκαιρων ή εκτάκτων, αλλά πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997.

Με την 116/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 602, 603, 608, 609, 614, 615, 620 και 621/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.594,50, του **Δ.Ακράτας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε δύο (2) οδηγούς, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας οκτάμηνης διάρκειας, σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν. 2190/1994 για την κάλυψη παροδικών και εποχιακών αναγκών, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι α) και για τους δύο (2) οδηγούς δεν αποδεικνυόταν η απαιτούμενη από την ανακοίνωση του Δήμου εμπειρία των έξι (6) μηνών ως οδηγών και β) η άδεια οδήγησης Γ' κατηγορίας για τον πρώτο οδηγό είχε ήδη λήξει. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 151/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 203/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 375.641,35, του **Δ.Αμαλιάδας**, που αφορούσε την συμφωνηθείσα, στο πλαίσιο του εξώδικου συμβιβασμού, πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού της μελέτης του έργου «Υδρευση-Διυλιστήριο από Τεχνική Λίμνη Πηνειού», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, καθόσον ο συναφθείς εξώδικος συμβιβασμός είναι άκυρος, διότι δεν συνέτρεχαν τα απαιτούμενα για τη νομιμότητά του ουσιαστικά εσωτερικά στοιχεία αυτού, υπό την έννοια της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, δεδομένου ότι την αιτία αυτού αποτελεί σύμβαση, η οποία είναι άκυρη.

Με την 81/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1211/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.530, του **Δ. Αιγίου**, που αφορούσε στην καταβολή σε πέντε (5) δικαιούχους ποσού, που προέκυψε από εξώδικο συμβιβασμό, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση των ζημιών, που είχαν προκληθεί στα αγροτικά τους ακίνητα από πυρκαγιά που εκδηλώθηκε στις 11-7-2004 σε όμορο προς τα ακίνητα αυτά χώρο απόθεσης απορριμμάτων του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι: α) δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου η δυνατότητα του Δήμου να προβαίνει σε αποζημίωση ιδιωτών, με εξώδικο συμβιβασμό, για την αποκατάσταση της ζημιάς, που προκλήθηκε από παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας και β) δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες, ούτε τους σκοπούς του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι - Τέλη (τηλεφωνικά) – Χαρτόσημο

Με την 6/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2469/2008 Χ.Ε. του **Δ. Πατρέων**, ποσού ευρώ 1395,90, που αφορούσε στη πληρωμή λογαριασμών τελών κινητής τηλεφωνίας από 8-4-2008 μέχρι 7-5-2008 των σχολικών φυλάκων του Δήμου, επειδή οι σχολικοί φύλακες δεν περιλαμβάνονται στις περιοριστικά αναφερόμενες από το νομοθέτη

κατηγορίες οργάνων των ΟΤΑ α' βαθμού, που δικαιούνται να κάνουν χρήση των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 98/2008, ποσού ευρώ 898,24, του ίδιου Δήμου (πράξη 5/2009 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.).

Υπερωρίες

Με την 264/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1249 έως και 1255, σειράς Β', οικονομικού έτους 2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.879,24 του **Δ.Αιγίου**, που αφορούσαν στην καταβολή σε εργαζόμενους στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα Καθαριότητας) του εν λόγω Δήμου, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου, αποζημίωσης για παρασχεθείσα υπερωριακή, νυχτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 30.4.2008, με την αιτιολογία ότι η υπερωριακή απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων δεν ήταν νόμιμη, αφού παρασχέθηκε σε χρόνο πέραν του μηνός προ της δημοσίευσης των αποφάσεων του Δημάρχου Αιγίου, με τις οποίες εγκρίθηκε αναδρομικά η υπερωριακή απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων και κατανεμήθηκαν επίσης αναδρομικά οι ώρες απασχόλησης σ' αυτούς.

Με την 103/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν.Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 248/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.637, του **Δ. Ακράτας**, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης του προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) Αιγίου για την απασχόλησή του στον Βιολογικό Καθαρισμό, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι, στην από 1-6-2007 μέχρι 31-12-2008 συναφθείσα σύμβαση μεταξύ του εν λόγω Δήμου και της Δ.Ε.Υ.Α. Αιγίου για την εκκένωση των βυτιοφόρων στον Βιολογικό Καθαρισμό Αιγίου, προσδιορίζεται συγκεκριμένη τιμή χρέωσης της εκκένωσης βυτίου εντός εργασίμου ωραρίου ή, κατόπιν ειδοποίησεως, σε απογευματινές ώρες, αργίες και Σαββατοκύριακα, πλην όμως, δεν προβλέπεται επιπλέον αποζημίωση των υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α. Αιγίου, λόγω υπερωριακής απασχόλησής τους για την αιτία αυτή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 58/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 814Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 73.353,12, του **Δ.Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή, στο Ι.Κ.Α., της πρώτης δόσης ληξιπρόθεσμων οφειλών της Κοινοφελούς Επιχείρησης Δήμου Ληλαντίων (Κ.Ε.ΔΗ.Λ.), πρώην Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής

Ανάπτυξης Ληλαντίων (Δ.Ε.Π.Α.Λ.), με την αιτιολογία ότι ο Δήμος δεν μπορούσε να καταβάλλει τις οφειλές της αμιγούς δημοτικής επιχείρησης (Δ.Ε.Π.Α.Λ.), διότι αυτή κατά τον χρόνο ισχύος του άρθρου 24 του ν.3649/2008, που παρείχε τη σχετική δυνατότητα, είχε μετατραπεί και λειτουργούσε ως κοινωφελής δημοτική επιχείρηση (Κ.Ε.ΔΗ.Λ.) και, ως εκ τούτου, δεν υπήγετο στην πιο πάνω ρύθμιση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 65/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 131Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.000, του ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αύξηση του ιδρυτικού (αρχικού) κεφαλαίου της Κοινωφελούς Επιχείρησης Ληλαντίων (Κ.Ε.ΔΗ.Λ.), πρώην Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Ληλαντίων (Δ.Ε.Π.Α.Λ.), με την αιτιολογία ότι η, κατ' άρθρο 253 παρ. 2 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σχετική οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας, είχε συνταχθεί, κατά παράβαση των οριζόμενων στην 43886/3.8.2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης "Καθορισμός των αναγκαίων στοιχείων της οικονομοτεχνικής μελέτης για τη σύσταση ή μετατροπή Επιχειρήσεων ΟΤΑ και του ελέγχου αυτής", καθόσον α) δεν τεκμαιρόταν η βιωσιμότητα της επιχείρησης και μετατίθετο στο μέλλον η εξυγίανσή της β) δεν αναπτύσσονταν καθόλου οι άξονες διετούς προγράμματος δράσης της επιχείρησης, οι δραστηριότητες που θα αναπτύσσονταν, το κόστος και οι ειδικότεροι όροι άσκησής τους, γ) δεν αναγράφονταν ότι μεταβιβάζονταν περιουσιακά στοιχεία στη νέα επιχείρηση, παρόλο που προβλέπονταν έσοδα από ενοίκια και δ) δεν προσδιορίζονταν οι ανάγκες σε προσωπικό με βάση τις δραστηριότητες της νέας αυτής επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 646/2008, ποσού ευρώ 25.000 του **Δ.Αυλίδας**, που αφορούσε στην καταβολή της 1^{ης} δόσης της συμμετοχής του Δήμου για την αύξηση του ιδρυτικού (αρχικού) κεφαλαίου της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησής του (ΔΗ.ΚΟΙ.Ε.ΠΟ.Α.), πρώην Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτικός Αναπτυξιακός Οργανισμός Πολιτισμού – Αθλητισμού Ευβοίας» (Δ.Α.Ο.Π.Α.), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 106/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 102/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ, επεστράφη αθεώρητο το 1162/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 400.000, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στην Κοινωφελή Επιχείρηση του Δήμου (Κ.Ε.ΔΗ.Λ.) για την υλοποίηση του διετούς σχεδίου δράσης έτους 2008, με την αιτιολογία ότι εφόσον δεν τεκμαιρόταν, με την οικεία οικονομοτεχνική μελέτη, η βιωσιμότητα της επιχείρησης δεν ήταν δυνατό να δοθεί επιχορήγηση στην επιχείρηση αυτή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 105/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1778, 1780, 1781 και 1782/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.292,96, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την απομαγνητοφώνηση, βάσει σχετικών συμβάσεων έτους 2006, των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι α) η επίμαχη δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του και β) η διεκπεραίωση των συγκεκριμένων εργασιών αναγόταν, σύμφωνα με τον οικείο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, στα κύρια καθήκοντα της Γραμματείας του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 66/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 161Α'/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.867,88, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία, στο πλαίσιο σχετικής σύμβασης που ανανεώθηκε, για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης λογισμικού, με την αιτιολογία ότι α) για την εκκαθάριση και πληρωμή της εντελλόμενης δαπάνης δεν επισυνάπτονταν τα προβλεπόμενα, από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992), νόμιμα δικαιολογητικά και β) δεν αιτιολογείτο η απόφαση ανανέωσης της επίμαχης σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.648,14.

Με την 89/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 256/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.187,50, του **Δ. Ταμυνέων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ανώνυμη εταιρεία για έρευνα αγοράς για τη ζήτηση ευρυζωνικών υπηρεσιών και τις δυνατότητες ανάπτυξης των υποδομών, με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυναπτόταν, κατά παράβαση του "Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων" (π.δ/μα 186/1992), το πρωτότυπο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών αλλά φωτοαντίγραφο αυτού, β) η δαπάνη υπερέβαινε την αντίστοιχη πίστωση που είχε εγγραφεί στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2008, γ) η απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί ορισμού υπολόγου-διαχειριστή του έργου και κατανομής ΣΑΕ είχε εκδοθεί το 2006, ενώ η επίμαχη ανάθεση έγινε το Δεκέμβριο του 2004 και δεν υπήρχε γραμματίο είσπραξης της ΣΑΕ, δ) το πρωτόκολλο παραλαβής της μελέτης ήταν

φωτοαντίγραφο, αντί του πρωτοτύπου και ε) δεν υπήρχε βεβαίωση ύπαρξης εξειδικευμένης πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 100/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 5655, 5656, 5657 και 5658/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.318,76, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη συμμετοχή του στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα Ο.Α.Ε.Δ.- Λ.Α.Ε.Κ. 2007 με θέμα "Εμψύχωση εργαζομένων", (που αφορούσε τους υπαλλήλους της υπηρεσίας καθαριότητας του Δήμου), με την αιτιολογία ότι, από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, δεν ήταν δυνατό να ελεγχθεί η νομιμότητα της δαπάνης, αφού, κατά παράβαση του άρθρου 25 του β.δ/τος 17.5/15.6.1959 "περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων", δεν προσκομιζόταν το συγκεκριμένο πρόγραμμα του πιο πάνω εκπαιδευτικού προγράμματος, η υπουργική απόφαση έγκρισής του, η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για την επιλογή των εργαζομένων που θα συμμετείχαν σε αυτό, βεβαιώσεις συμμετοχής των υπαλλήλων ούτε προέκυπτε ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής του εν λόγω μελετητή και τα κριτήρια με τα οποία επελέγη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 26/2008 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 89/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.148,34 του **Δ.Υπάτης**, που αφορούσε στην προμήθεια αναλώσιμου ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν, κατά παράβαση του "Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων" (π.δ/μα 186/1992), τα απαιτούμενα από τις άνω διατάξεις δελτία αποστολής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 104/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 529 και 530/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.774,30, του **Δ.Ελυμνίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, σε δύο δικηγόρους, για το χειρισμό υπόθεσης του Δήμου κατά της Δ.Ε.Η., με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η ανάθεση της υπόθεσης σε περισσότερους από ένα δικηγόρους, αφού τούτο δεν αιτιολογείται από τη δυσκολία και τη σοβαρότητα αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 57/2008 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 61 και 62/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.627,83 του **Δ.Καμένων Βούρλων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους για παροχή νομικών υπηρεσιών στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι: α) δεν είναι νόμιμη η ανάθεση των

υποθέσεων σε περισσότερους από ένα δικηγόρους, αφού τούτο δεν αιτιολογείται από τη δυσκολία και τη σοβαρότητα αυτών και β) μη νομίμως οι επίμαχες αμοιβές έχουν υπολογιστεί σε ποσά υψηλότερα από τις καθοριζόμενες, στην 120867/30.12.2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με τη 40/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3333B, 4306B και 4307B/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.442,21 του **Δ.Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή, βάσει δικαστικών αποφάσεων, σε δύο εταιρείες, τόκων υπερημερίας, με την αιτιολογία ότι οι συγκεκριμένες δαπάνες δεν υπήγοντο, σύμφωνα με το άρθρο 169 παρ. 2 στοιχ. ε' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αφού αφορούσαν στην εξόφληση οφειλών εκκαθαρισμένων με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 97/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 331A/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.257,42, του **Δ. Νέας Αρτάκης**, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας χρονικού διαστήματος 30.9.2002 – 30.6.2003 σε γυμναστή του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) για την εν λόγω οφειλή είχε ασκηθεί αγωγή από τον γυμναστή κατά του Δήμου, της οποίας εκκρεμούσε η εκδίκαση, με συνέπεια να μην είναι δυνατή η ενταλματοποίηση της δαπάνης πριν την εκδίκαση της αγωγής και β), σύμφωνα με το άρθρο 169 παρ.2 στοιχ. ε' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σε περίπτωση τελεσιδικίας της αποφάσεως επί της εν λόγω αγωγής, η συγκεκριμένη δαπάνη δεν υπάγεται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αφού αφορά σε εξόφληση εκκαθαρισμένων οφειλών, σύμφωνα με το διατακτικό δικαστικής απόφασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 71/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 357B/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.905,82 του Δ.Δυστίων, που αφορούσε στην καταβολή κράτησης εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 18% επί του 1^{ου} λογαριασμού του έργου « Προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού αντλιοστασίων», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβαλλόταν εργολαβικό όφελος, καθόσον δεν επρόκειτο για δημόσιο έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ.3 του ν.1418/1984, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ.1 του ν.2229/1994, αλλά για προμήθεια υλικών και εκτέλεση εργασιών μεταφοράς και τοποθέτησης.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: α) 736Α/2008, ποσού ευρώ 4.851,15, του **Δ. Αιδηψού**, που αφορούσε στην καταβολή εργολαβικού οφέλους στον εργολάβο του έργου "Εφαρμογή Κυκλοφοριακής Μελέτης στα Λ. Αιδηψού" (πράξη 308/2008 VII Τμ. Ελ.Συν), β) 1090^Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.422,47 του **Δ.Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή εργολαβικού οφέλους για τις εργασίες του 1^{ου} λογαριασμού του έργου« Ελαιοχρωματισμός σχολικών κτιρίων Δημοτικού Διαμερίσματος Βασιλικού» στον ανάδοχο εργολάβο (πράξη 34/2009 VII Τμ. Ελ.Συν).

Με την 107/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 330Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.570, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη σύνταξη της μελέτης "Εφαρμογή σχεδίου πόλεως (πράξεις επιβολής εισφορών σε χρήμα κυρωθείσας πράξης εφαρμογής)", με την αιτιολογία ότι η ανάθεση της μελέτης δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύνταξη αυτής αποτελούσε μέρος μιας άλλης μελέτης ("Πράξη εφαρμογής επέκτασης ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως περιοχής Δήμου Κύμης"), η οποία ήδη είχε ανατεθεί και εκπονείτο από άλλα μελετητικά γραφεία και της οποίας ήδη εκκρεμούσαν προς εξόφληση λογαριασμοί, που περιελάμβαναν και την αμοιβή της ως άνω μελέτης.

Με την 189/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 339, 340 και 341/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.700, του **Δ.Ληλαντίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής εργολάβου για την εκτέλεση έργων διάνοιξης αγροτικών οδών σε διάφορους οικισμούς του Δημοτικού Διαμερίσματος Φύλλων, με την αιτιολογία ότι τα εν λόγω έργα ανατέθηκαν απευθείας κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάταμής τους σε τρία επιμέρους έργα προς αποφυγή διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του ν.1418/1984, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.4 του άρθρου 17 του ν.2539/1997 και τροποποιήθηκε με την παρ.1 του άρθρου 22 του ν.3274/2004.

Με τη 225/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 732Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.698, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, σε μελετητή γεωλόγο, για την εκπόνηση εδαφοτεχνικής μελέτης για το έργο "Ανέγερση νέων τμημάτων Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας", με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα ο Δήμος προέβη στην ως άνω ανάθεση, καθόσον τούτο δεν προβλέπεται από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, αφού η αρμοδιότητα για την ανάθεση των μελετών που αφορούν στην κτιριακή υποδομή των Τ.Ε.Ι., ανήκει αποκλειστικά στα Νομικά αυτά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ούτε εξυπηρετούνται λειτουργικές ανάγκες ή οι σκοποί του Δήμου, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και β) είχε γίνει κράτηση από το μελετητή επί της εν λόγω αμοιβής του, σε

ποσοστό 4%, αντί να γίνει, σύμφωνα με το άρθρο 58 του ν.2238/1994, σε συνδυασμό με το άρθρο 48 παρ.3 του ίδιου νόμου, κράτηση από το Δήμο επί αυτής, σε ποσοστό 20%.

Με τη 261/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 84/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καρπενησίου**, ποσού ευρώ 53.074, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου "Αποχέτευση – σύνδεση με βιολογικό καθαρισμό οικισμού Κορυσχάδων", με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 8 παρ. 1 του ν.1418/1984 προϋποθέσεις για τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης και, συγκεκριμένα, οι επίμαχες εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απροβλέπτων περιστάσεων αλλά οφείλονται σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης

Με τη 281/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 440Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 128.945,63, του **Δ.Αιδηψού**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης εξόφλησης του 2^{ου} λογαριασμού της μελέτης "Διαμόρφωση και ανάπλαση παραλίας Λ.Αιδηψού", με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα α) η Επιτροπή αξιολόγησης των μελετητικών γραφείων για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης, αποτελείτο, κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ.1 του π.δ.194/1979, μόνο από δύο άτομα, αντί τριών έως πέντε ατόμων, β) η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η προμελέτη της επίμαχης μελέτης, δεν καθόρισε το ύψος της συμβατικής αμοιβής του μελετητή με βάση τον προϋπολογισμό του σταδίου αυτού της μελέτης αλλά η αμοιβή αυτή καθορίστηκε το πρώτον με άλλη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία είχε εγκριθεί και ο 1^{ος} Συγκριτικός Πίνακας της μελέτης, γ) η πιστοποίηση στην οποία στηριζόταν ο 2^{ος} λογαριασμός της επίμαχης μελέτης δεν είχε ανακεφαλαιωτικό χαρακτήρα, καθόσον δεν παραθέτονταν σε αυτήν ως αφαιρετέα τα ποσά που είχαν, κατά τη σύνταξή της, πληρωθεί σε κάθε μελετητή βάσει της προηγούμενης (1^{ης}) πιστοποίησης. δ) για την αμοιβή των μελετών, δεν διενεργήθηκε η κλιμακωτή έκπτωση που προβλέπεται στην παρ.1 του άρθρου μόνου της Δ17α/01/120/Φ.4.8./6/19.10.1988 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων, καθόσον η επίμαχη μελέτη χρηματοδοτείτο από πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, ε) μη νομίμως το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε τα δύο στάδια της επίμαχης μελέτης (προμελέτη και μελέτη εφαρμογής) καθόσον, δεν προηγήθηκε των ανωτέρω εγκριτικών αποφάσεων η απαιτούμενη από τις διατάξεις των άρθρων 22 του ν. 716/1977 και 4 παρ. 6 της σύμβασης βεβαίωση της διευθύνουσας υπηρεσίας ότι η ανάδοχος συμμορφώθηκε κατά τη σύνταξη της μελέτης στις εκ της συμβάσεως απορρέουσες υποχρεώσεις της και στ) δεν προσκομίζονταν, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 3 της σύμβασης, βεβαιώσεις της διευθύνουσας υπηρεσίας περί του χρόνου έναρξης και λήξης κάθε σταδίου της μελέτης ούτε οι αναφερόμενοι στο άρθρο 3 της σύμβασης πίνακες (σχέδιο χρήσεων γης, διαμόρφωση εδάφους, σχέδιο χάραξης, σχέδιο φύτευσης κ.λπ.)

ούτε τα τεύχη δημοπράτησης, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν η ανάδοχος εκπλήρωσε πλήρως τις απορρέουσες από τη σύμβαση υποχρεώσεις της.

Με την 1/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 9^Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000 του **Δ. Νέας Αρτάκης**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Επισκευή-Συντήρηση σχολικών κτιρίων» σε ανάδοχο εργολήπτη δημοσίων έργων, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης, ποσού ευρώ 4.687,50, που αφορούσε στην καταβολή κράτησης γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 28%, ήταν μη νόμιμη, καθόσον το έργο χρηματοδοτείτο από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων και το ποσοστό κράτησης ανερχόταν σε 18%, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ.4 του π.δ.609/1985. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.687,50.

Με τη 44/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 454 και 455/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.301,54, του **Δ. Κηρέως**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής αναδόχου για την εκτέλεση των έργων "Συντήρηση Παιδικών χαρών Δ.Δ. Προκοπίου, Πηλίου, Βλαχιάς, Δαφνούσας" και "Συντήρηση Παιδικών χαρών Δ.Δ. Μαντουδίου, Κορίνθου, Μετοχίου", με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δαπάνες αφορούσαν σε εκτέλεση ομοίων εργασιών και όχι σε εκτέλεση έργων και συνεπώς μη νόμιμα ανατέθηκαν απευθείας κι όχι ύστερα από τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, καθόσον το συνολικό ποσό αυτών υπερέβαινε το όριο των ευρώ 8.804,11 μέχρι του οποίου είναι, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.2 του ν.2539/1997, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998, επιτρεπτή απευθείας ανάθεση. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.000,25 ευρώ.

Με την 60/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 267Α και 268Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων των έργων "Φωτισμός Δημαρχείου, Δημοτικού Σχολείου και οικίας Γ.Ν.Παπανικολάου" και "Φωτισμός αναδείξεως κοινοτικού καταστήματος Οξυλίθου και γεωλογικού σχηματισμού «Τούρλα» Οξυλίθου", με την αιτιολογία ότι δεν απαιτείτο η σύνταξη περιβαλλοντολογικών μελετών για τα ανωτέρω έργα, καθόσον ο φωτισμός των καταστημάτων δεν περιλαμβανόταν στους πίνακες 1-10 του Παραρτήματος Ι του άρθρου 5 της ΗΠ.15393/2332/5.8.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 του ν.1650/1986, όπως αυτό

αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.3010/2002 και καθορίζει τα έργα και τις δραστηριότητες για τις οποίες απαιτείται η σύνταξη μελέτης περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων ούτε ζητήθηκε από το Δήμο πριν την ανάθεση της μελέτης έγκριση από την Ν.Α. Ευβοίας (άρθρο 2 παρ.2 του ν.3010/2002). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 68/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 454Α και 455 Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη σύνταξη των μελετών "Αρχιτεκτονικής Βυζαντινής Εκκλησίας Παναγίας Οξυλίθου" και "Αρχιτεκτονικής Αποκατάστασης Περιβάλλοντος Χώρου Βυζαντινής Εκκλησίας Παναγίας Οξυλίθου", με την αιτιολογία ότι α) οι δαπάνες αυτές, οι οποίες αφορούσαν σε ιερούς ναούς που είναι ν.π.δ.δ. και ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικείας Μητροπόλεως, δεν προβλέπονταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε τους επιδιωκόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, απ' αυτόν σκοπούς, β) μη νόμιμα, προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού, επιμερίσθηκε η εκπόνηση της ενιαίας μελέτης ανασύλωσης και αποκατάστασης του περιβάλλοντα χώρου της εν λόγω Εκκλησίας σε δύο μερικότερες μελέτες, ούτως ώστε η προεκτιμώμενη αμοιβής κάθε μελέτης να μην υπερβαίνει το 30% του ανώτατου ορίου αμοιβής πτυχίου Α' τάξης για την αντίστοιχη κατηγορία μελέτης και να είναι, έτσι, δυνατή, σύμφωνα με το άρθρο 209 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, η απευθείας ανάθεσή τους και γ) δεν οριζόταν στο οικείο συμφωνητικό ο χρόνος παράδοσης των μελετών και ο επιβλέπων αυτές μηχανικός ούτε επισυναπτόταν απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου για παραλαβή και έγκριση των μελετών αυτών (άρθρο 37 παρ.1 ν.3316/2005). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 101/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 660Α, 661Α και 662Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.712,91, του **Δ. Κύμης**, που αφορούσαν στην δαπάνη εξόφλησης του 3^{ου} λογαριασμού της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα είχε γίνει εκχώρηση της μελέτης σε τρίτο πρόσωπο, α) χωρίς να επισυνάπτεται, σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν.716/1977, σύμφωνη γνώμη του οικείου Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, β) χωρίς να αποδεικνύεται ότι ο υποκατάστατος του αναδόχου κέκτηται τα αυτά προσόντα (τυπικά και ουσιαστικά) με τον ανάδοχο, τα οποία απαιτήθηκαν για να ανατεθεί σ' αυτόν η σύνταξη της μελέτης και γ) χωρίς να προκύπτει ότι ο ανάδοχος ευθυνόταν εις ολόκληρον, με τον προς όν η εκχώρηση, έναντι εργοδότη ή τρίτων ή απαλλασσόταν, εφόσον συνέτρεχε σπουδαίος λόγος. Περαιτέρω, για την καταβολή του 35% της συμφωνηθείσας αμοιβής, δεν επισυναπτόταν, σύμφωνα με σχετικό όρο της σύμβασης, βεβαίωση περαίωσης του σταδίου της μελέτης από τον επιβλέποντα μηχανικό και απόφαση της

ομάδας ελέγχου από τον διενεργηθέντα επιτόπιο έλεγχο της νομιμότητας των δαπανών που αφορούν το έργο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 113/2008 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 682/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000 του **Δ.Αταλάντης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτική επιχείρηση, στην οποία είχε ανατεθεί το έργο της ανάπλασης του πάρκου του τοπικού διαμερίσματος Τραγάνας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο της ανάθεσης η ανάδοχος εργοληπτική επιχείρηση, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 1 της Δ15/ΟΙΚ/1056/20.1.2006 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., "Διαδικασία τήρησης του ΜΕΠ και των Νομαρχιακών Μητρώων" δεν ήταν εγγεγραμμένη στο Νομαρχιακό Μητρώο του Νομού Φθιώτιδας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 95/2008, ποσού ευρώ 6.900, του **Δ. Υπάτης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτική επιχείρηση, στην οποία είχε ανατεθεί το έργο "διαμορφώσεις δρόμων, προσβάσεων, στραγγιστικά" του Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 64/2008 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 63/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 675Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.664, του Δ. Αυλίδας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία είχαν ανατεθεί οι εργασίες λογιστικής υποστήριξης του διπλογραφικού συστήματος του Δήμου για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν στην ως άνω εταιρεία, καθόσον αυτές αφορούσαν σε αντικείμενο που αναγόταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, όπως προέκυπτε από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του (14011/2001 απόφαση Γενικού Γραμματέα Στερεάς Ελλάδος, ΦΕΚ 1827 Β'), που διέθετε τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για να ανταποκριθεί στις εργασίες αυτές.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 615^Α/2008, ποσού ευρώ 7.788,53, του **Δ.Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρεία, για την παροχή μηχανογραφικών υπηρεσιών στο πληροφοριακό σύστημα του Δήμου, την παραμετροποίηση των εφαρμογών και την μηχανογραφική επεξεργασία των δεδομένων για το έτος 2007 (πράξη 206/2008 VII Τμ.Ελ.Σ.), 2) 72Β/2008, ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Διρφύων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, σε ομόρρυθμη εταιρεία, για τον ίδιο ως άνω λόγο για το οικονομικό έτος 2007 (πράξη 190/2008 VII Τμ. Ελ.Συν.), 3) 75Α και 76Α/2008, συνολικού ποσού ευρώ

20.861, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ανώνυμη εταιρεία για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο οικονομικό διαχειριστικό σύστημα του Δήμου για τα έτη 2005 και 2006 (πράξη 91/2008 του VII Τμ. Ελ.Συν.). Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 111Α/2008, ποσού ευρώ 10.470, του **Δ.Ληλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρεία, για τη συμβουλευτική υποστήριξη των οικονομικών λειτουργιών και την ανάλυση των οικονομικών μεγεθών του Δήμου για το έτος 2007, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 26/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας). 2) 237Α/2008, ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Αμαρυνθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρεία για την παροχή εργασιών παραμετροποίησης μηχανογραφικού συστήματος για την εύρυθμη λειτουργία των οικονομικών διαχειριστικών διαδικασιών του Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 16-4-2008 έως 30-6-2008, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 55/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). 3) 676/2008, ποσού ευρώ 3.336, του **Δ. Αυλίδας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ίδια δικαιούχο του ως άνω 675Α/2008 Χ.Ε, (που κρίθηκε μη θεωρητέο με την 63/2009 πράξη του VII Τμ. Ελ.Συν.), ανώνυμη εταιρεία, για λογιστική υποστήριξη του διπλογραφικού συστήματος του Δήμου για το έτος 2006, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 98/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). 4) 1526, 1528 και 1529/2008, συνολικού ποσού ευρώ 31.428, του **Δ.Λαμιέων**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη, στον οποίο είχαν ανατεθεί οι εργασίες "προσαρμογής αντιστοίχισης λογαριασμών, λογιστικοποίησης, επίβλεψης, εφαρμογής για την εκτέλεση εργασιών στήριξης γενικής λογιστικής και εργασίες ενημέρωσης ψηφιακών αρχείων ΤΑΠ ακινήτων", τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 82/2008 πράξη του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας). 5) 165/2008, ποσού ευρώ 10.350, του **Δ. Στυλίδας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη σύνταξη ισολογισμού του Δήμου και των οικονομικών καταστάσεων έτους 2005, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 22/2008 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Με την 188/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 104Α και 105Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.120, του **Δ. Ιστιαίας**, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης εξόφλησης των πρώτων και τελικών λογαριασμών των έργων "Διευθέτηση χειμάρρων Ιστιαίας και Τ.Δ. Καμαρίων" και "Καθαρισμός των αγροτοδοσιακών δρόμων Δ.Δ. Βουτά-Κυπαρίσσι –Σίμιας-Μονοκαρυάς", με την αιτιολογία ότι οι ως άνω δαπάνες αφορούσαν σε εκτέλεση εργασιών και όχι σε εκτέλεση έργου, καθόσον δεν συνέτρεχαν τα, κατ' άρθρο 1 παρ.3 του ν.1418/1984, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ.1 του ν.2229/1994, χαρακτηριστικά του δημόσιου έργου και μη νομίμως ανατέθηκαν, κατόπιν κατατιμήσεώς τους, απευθείας κι όχι μετά τη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού, αφού το ύψος των εργασιών αυτών υπερέβαινε το, κατ' άρθρο 17 παρ.2 του ν.2539/1997, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9

παρ.9 του ν.2623/1998, όριο των 8.804,10 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι δυνατή η απευθείας ανάθεση.

Με τη 255/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 784Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.900, του **Α. Μεσσαπίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής, σε γεωλόγο, για την εκτέλεση του έργου "Εκβραχισμός χώρων για την ανέγερση νέων τμημάτων στα Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας", με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η εκτέλεση του έργου με δαπάνες του Δήμου, καθόσον δεν προβλεπόταν ούτε από το άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (που κυρώθηκε με το Κ.Δ.Κ.) ούτε από άλλη διάταξη νόμου, αρμοδιότητα του Δήμου να αναθέτει την εκτέλεση έργου για λογαριασμό Τ.Ε.Ι., που αποτελεί, σύμφωνα με το ν.1404/1983 αυτοδιοικούμενο ν.π.δ.δ., οι αρμοδιότητες του οποίου ασκούνται αποκλειστικά από τα όργανά του.

Με τις 34, 43, 44, 45, 46, 80, 85 και 116/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 148, 174, 181, 182, 184, 185, 188, 190, 191, 199, 202, 204, 206, 208, 215, 239, 241, 243, 245, 248, 252, 254, 272, 277, 281, 121, 122, 140, 262, 263, 278, 171, 172, 186, 187, 276, 139, 141, 142, 143, 145, 147, 149, 153, 156, 157, 183, 160, 161, 211, 327, 329, 340, 414 και 415 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 131.408,36, του **Α. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν σε δαπάνες εκτέλεσης διαφόρων εργασιών (συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων, συντήρηση και επέκταση πεζοδρομίων, διάστρωση οδών, διαμόρφωση πλατειών, συντήρηση δικτύων δημοτικού φωτισμού, επέκταση φωτισμού, αντικατάσταση φωτιστικών σωμάτων) και προμήθειας των σχετικών υλικών, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες και προμήθειες πραγματοποιήθηκαν με απευθείας ανάθεση, κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης ενιαίων δαπανών, προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 83 και 111/2008 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 138 και 581 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.380, του **Α. Σχηματαρίου**, που αφορούσαν δαπάνες επισκευής βλαβών στις γεωτρήσεις και στα μηχανήματα ταχυδιύλιστηρίου του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων, στην Τεχνική Υπηρεσία, υπαλλήλων του. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 91/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 164/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.966,77, του **Α. Σχηματαρίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αποκομιδή μπαζών από κοινόχρηστους χώρους, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως

ανατέθηκαν, σε ιδιώτη, οι πιο πάνω υπηρεσίες, καθόσον ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 579/2008, ποσού ευρώ 10.399,86 του ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για την αποκομιδή απορριμμάτων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 110/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 8/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1Α, 2Α, 3Α και 4Α Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 70.222,66, του **Α. Ταμυνέων**, που αφορούσαν στην καταβολή, στο ΚΤΕΛ Ν. Ευβοίας, της συμφωνηθείσας, με τη σχετική από 10.7.2006 σύμβαση, αμοιβής για την παροχή συγκοινωνιακού έργου, κατά τους μήνες Φεβρουάριο έως και Μάιο 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι α) δεν προβλέπονταν στη σύμβαση, κατά παράβαση του άρθρου 19 παρ.1 στοιχ. β' του ν.2963/2001, οι όροι παραχώρησης, στο ΚΤΕΛ, της χρήσης των λεωφορείων ιδιοκτησίας του Δήμου, β) δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των ενταλμάτων στοιχεία εισπράξεων από τη διάθεση των εισιτηρίων, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 4 της ως άνω σύμβασης, η αξία των κομιστρών αποτελούσε έσοδο του Δήμου και από το ποσό που δικαιούτο να λάβει το ΚΤΕΛ, αφαιρείτο το ποσό που εισέπραξε από τα κόμιστρα και γ) η επισυναπτόμενη βεβαίωση της τριμελούς επιτροπής, που είχε οριστεί για την εποπτεία και τήρηση των όρων της σύμβασης, ήταν αόριστη και αντίθετη σε όσα ορίζονταν στο άρθρο 8 της εν λόγω σύμβασης, καθόσον δεν βεβαίωνε ανά μήνα τις ενδείξεις των μετρητών χιλιομέτρων των λεωφορείων και των μετρητών των μηχανών ακύρωσης των εισιτηρίων, ώστε να πιστοποιούνται τα εκτελεσθέντα χιλιόμετρα, καθώς και οι εισπράξεις από εισιτήρια, οι δε επισυναπτόμενες βεβαιώσεις διανυθέντων χιλιομέτρων υπογράφονταν, κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 της σύμβασης, από τη Δήμαρχο, αντί της αρμοδίας Υπηρεσίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 4/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 332/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Α. Ιτέας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τουριστικό γραφείο, στο οποίο είχε ανατεθεί η διοργάνωση και προβολή του διεθνούς τουρνουά υδατοσφαίρισης "PYTHIA CUP", με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η απευθείας ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών, καθόσον το συνολικό ποσό αυτών υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ μέχρι του οποίου είναι, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.2 του ν.2539/1997, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998, επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – επιδοτήσεις – οικονομικές ενισχύσεις

Με την 116/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 292Α΄/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 80.000, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε δαπάνη επιχορήγησης του Δημοτικού Πολιτιστικού Οργανισμού Σχηματαρίου (ΔΗ.Π.Ο.Σ.), με την αιτιολογία ότι, κατά το χρόνο της επιχορήγησης του νεοσυσταθέντος αυτού νομικού προσώπου, δεν είχε, ακόμα, ρυθμιστεί το σύνολο των σχετικών με τη λειτουργία του ζητημάτων, καθόσον δεν διέθετε κανονισμό λειτουργίας και οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας ούτε δικό του προσωπικό και η στελέχωση και λειτουργία του επρόκειτο να γίνει από το υπάρχον προσωπικό του Δήμου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 526/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε δαπάνη επιχορήγησης του Κέντρου Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων (ΚΑΠΗ) Σχηματαρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 95/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Νομό Βοιωτίας).

Με τη 212/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 178/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Μακρακώμης**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο σωματείο με την επωνυμία "ΕΓΚΕΛΑΔΟΣ Μακρακώμης", με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη επιχορήγηση προοριζόταν ανεπίτρεπτα για σκοπούς μη προβλεπόμενους από το άρθρο 202 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ήτοι για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του σωματείου.

Με τη 223/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 401/2008 Χ.Ε. ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Αταλάντης**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης για το έτος 2008 στο σωματείο με την επωνυμία "Αθλητικός Ποδοσφαιρικός Όμιλος Η ΑΤΑΛΑΝΤΗ", με την αιτιολογία ότι καμιά απολύτως εκδήλωση δεκτική επιχορήγησης δεν αποδεικνυόταν ότι πραγματοποίησε το παραπάνω σωματείο, ενώ, εξάλλου, με την υποβληθείσα σχετική αίτησή του προς το Δήμο, με την οποία ζητήθηκε η έγκριση καταβολής προς αυτό της εντελλόμενης οικονομικής ενίσχυσης, δεν προσδιορίζονταν οι συγκεκριμένες εκδηλώσεις, για την πραγματοποίηση των οποίων προτίθετο να διαθέσει την αιτούμενη επιχορήγηση, καθώς και ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών αλλά, αντίθετα, προέκυπτε ότι το σωματείο πρόκειται να διαθέσει την αιτούμενη επιχορήγηση για την κάλυψη διαφόρων λειτουργικών του δαπανών.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε 473/2008, ποσού ευρώ 3.000 του **Δ.Αταλάντης**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης για το έτος 2008 στο σωματείο με την επωνυμία "Α.Σ. Ολυμπιακός Εξάρχου" (πράξη 239/2008 VII Τμ. Ελ.Συν),

Με τη 254/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 369/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Σχηματαρίου**, που αφορούσε δαπάνη επιχορήγησης του αθλητικού και γυμναστικού σωματείου "Ο ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ", με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι απαιτούμενες από τη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (που κυρώθηκε με το Κ.Δ.Κ.) προϋποθέσεις επιχορήγησής του, καθόσον δεν προέκυπτε ότι αυτό αναπτύσσει πράγματι αθλητική δραστηριότητα με την οργάνωση ή τη συμμετοχή του σε συγκεκριμένους αγώνες ή αθλητικές εκδηλώσεις ενώ, περαιτέρω, κατά παράβαση των ίδιων ως άνω διατάξεων, σκοπός της επιχορήγησης ήταν, αποκλειστικά, η κάλυψη λειτουργικών αναγκών του σωματείου.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 773/2008, ποσού ευρώ 5.000 του **Δ.Θηβαίων** αλλά και για το λόγο ότι σκοπός του ήταν η εξυπηρέτηση των μελών του και όχι του ευρύτερου κοινού, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξεις 115 και 129/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ.στο Νομό Βοιωτίας), β) 829, 877 και 878/2008, συνολικού ποσού ευρώ 9.500 του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν, αντίστοιχα, δαπάνες επιχορήγησης του Α.Σ. ΠΕΛΟΠΙΔΑΣ, του Γ.Σ. ΚΑΔΜΟΣ και του ΑΓΣ ΙΟΛΑΟΣ ΘΗΒΑΣ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 128/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 119/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Βοιωτίας, επεστράφη αθεώρητο το 223B/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.000, του **Δ. Χαιρώνειας**, που αφορούσε στη δαπάνη επιχορήγησης του ν.π.δ.δ. "Κέντρο Προληπτικής Ιατρικής - Πρόνοιας Δήμου Χαιρώνειας", με την αιτιολογία ότι η σύσταση του ως άνω ν.π.δ.δ. δεν είναι νόμιμη, καθόσον, κατά παράβαση του άρθρου 239 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ο σκοπός του είναι γενικός και αόριστος και συνδέεται με γενικότερα ζητήματα υγείας που άπτονται της εθνικής πολιτικής και εξυπηρετούνται από την κρατική εξουσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1345B, 1346B και 1650/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.499, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσαν στην καταβολή επιχορήγησης στο Αντώνειο Κληροδότημα για τη λειτουργία της Αντωνείας Φιλαρμονικής Χαλκίδας, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου η επιχορήγηση Κληροδοτήματος από το Δήμο, ενώ το άρθρο 202 παρ. 1 περ. 1α του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων προβλέπει, περιοριστικά, τις

περιπτώσεις που επιτρέπεται η παροχή χρηματικών επιχορηγήσεων, στις οποίες δεν περιλαμβάνονται τα Κληροδοτήματα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 41/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 705Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσε στην δαπάνη επιχορήγησης του Συλλόγου «Εθελοντών Δυνάμεων Δασοπροστασίας και Διάσωσης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 202 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και, συγκεκριμένα, αίτηση του Συλλόγου, πριν την έγκριση της επιχορήγησης από το Δήμο, στην οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες εκδηλώσεις, για τις οποίες επρόκειτο να διατεθεί η επιχορήγηση, με αναλυτικό προϋπολογισμό αυτών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 85/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 554Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.000, του **Δ. Αυλώνος**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης έτους 2008 στο Πνευματικό Κέντρο του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι στην οικεία συστατική πράξη του ως άνω Δημοτικού Ιδρύματος (π.δ. 55/2002, ΦΕΚ 49 Α'), δεν είχε προσδιοριστεί το ποσό της επιχορήγησης του Ιδρύματος από το Δήμο, όπως απαιτείται από το άρθρο 158 παρ. 1 στοιχ. ια' του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, με αποτέλεσμα ο καθορισμός του ύψους της επιχορήγησης να είναι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, αυθαίρετος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 396Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Ευπαλίου**, που αφορούσε στην δαπάνη επιχορήγησης της ανώνυμης εταιρείας Ο.Τ.Α με την επωνυμία "Αιτωλική Αναπτυξιακή Α.Ε." για την υλοποίηση του Προγράμματος "Βοήθεια στο σπίτι", με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 265 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, οι ανώνυμες εταιρείες των Ο.Τ.Α. δεν επιτρέπεται να επιχορηγούνται άμεσα ή έμμεσα από το Δήμο που τις συνέστησε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 51/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ.στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 577Α και 578Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.249,23, του **Δ. Ληλαντίων**, που αφορούσαν στην καταβολή σε δύο (2) υπαλλήλους του ως άνω Δήμου του επιδόματος εκ των εσόδων από παράβολα για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών που εισπράχτηκαν κατά το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν

νόμιμη η καταβολή του επιδόματος για το χρονικό διάστημα πριν τις 12.12.2006, καθόσον η 2/39518/0022/28.11.2007 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών, με την οποία χορηγήθηκε το εν λόγω επίδομα στους υπαλλήλους των δήμων και κοινοτήτων, ως πράξη κανονιστικού περιεχομένου, δεν μπορεί, σύμφωνα και με το άρθρο 40 του ν.849/1978, να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του έτους από της δημοσιεύσεώς της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 5/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 224-240 και 289 (σειράς Α) Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 41.507,20, του **Δ. Μεσσαπίων**, που αφορούσαν σε δαπάνη αμοιβής αναδόχου για επισκευή αγροτικών δρόμων των δημοτικών διαμερισμάτων Άτταλης, Καστέλλας, Νεροτριβιάς, Κυπαρισίων, Τριάδας, Μακρυκάππας και Ψαχνών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 199 παρ.2 και 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, η ανάθεση των επίμαχων εργασιών έγινε απευθείας και όχι κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, καθόσον, όπως προέκυπτε από τις σχετικές συμβάσεις, επρόκειτο στην πραγματικότητα για μισθώσεις κινητών πραγμάτων και δεν αποδεικνυόταν ότι οι μισθώσεις αυτές ήταν χρονικής διάρκειας τριών (3) το πολύ μηνών, για να είναι δυνατή η απευθείας ανάθεσή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 360Α, 361Α και 362Α/2008, συνολικού ποσού ευρώ 6.949,60 του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν δαπάνη για την επισκευή αγροτικών δρόμων του δημοτικού διαμερίσματος Πολιτικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. (πράξη 7/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Οδοιπορικά

Με την 274/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3049, 3050 και 3051/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 22.032,30, του **Δ. Λαμιέων**, που αφορούσαν στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης, σε υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που μετακινήθηκαν εντός έδρας με ιδιωτικής χρήσης αυτοκίνητο, για την επίβλεψη δημοτικών (δημοσίων) έργων κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου – Δεκεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν εκδοθεί από το αρμόδιο όργανο (Δήμαρχο) οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις των άρθρων 3 και 7 του ν. 2685/1999 εντολές μετακίνησης των ανωτέρω υπαλλήλων.

Παροχές σε είδος

Με την 85/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 45/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.800, του **Δ. Στυλίδας**, που αφορούσε στην προμήθεια ειδών ένδυσης και υπόδησης σε εργαζομένους του ως άνω Δήμου για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά το χρόνο διενέργειας της προμήθειας των παραπάνω ειδών δεν υπήρχε πλέον πεδίο εφαρμογής της 2/12542/0022/14.4.2003 Κ.Υ.Α., που προέβλεπε τη χορήγηση των επίμαχων ειδών, αφού ίσχυε ήδη η 53361/2.10.2006 όμοια, στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των ειδών αυτών.

Προγραμματικές συμβάσεις

Με την 4/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 59Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.326,50, του **Δ.Ιστιαίας**, που αφορούσε στην καταβολή, στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης – Τουριστικής Πολιτιστικής του Δήμου Αρτεμισίου Ν. Ευβοίας, μη επιλέξιμων δαπανών του Προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», σε εκτέλεση σχετικής προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 35 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ/μα 410/1995), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 25 παρ.1 του ν.2738/1999, που καθορίζει τις προϋποθέσεις και το ελάχιστο περιεχόμενο των προγραμματικών συμβάσεων, η πιο πάνω δημοτική επιχείρηση συμμετείχε στη σύμβαση ως μοναδική, κατ' ουσίαν, αντισυμβαλλόμενη του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 6232Β/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του **Δ. Χαλκιδέων**, που αφορούσε σε δαπάνη χρηματοδότησης της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Χαλκίδας (Δ.Ε.Π.Α.Χ.) για την υλοποίηση, στο πλαίσιο σχετικής προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ευβοίας και της δημοτικής επιχείρησης, του έργου "Δράσεις για την εύρυθμη λειτουργία και ανάπτυξη του πολιτιστικού κέντρου Χαλκίδας, (εργαστήρι Τέχνης)", με την αιτιολογία ότι α), κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ.2 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995), που καθορίζει τις προϋποθέσεις και το ελάχιστο περιεχόμενο των προγραμματικών συμβάσεων, το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης αφορούσε υλοποίηση των σκοπών του σωματείου "Πολιτιστικό κέντρο Χαλκίδας", νομικού προσώπου διακεκριμένου από τα συμβαλλόμενα μέρη, οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων μερών περιγράφονταν κατά τρόπο γενικό και αόριστο, δεν υπήρχε χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης, δεν αναγραφόταν ο συνολικός προϋπολογισμός ούτε ο αναλυτικός προϋπολογισμός

του κόστους των δράσεων, οι οποίες ήταν γενικές και αόριστες, αλλά γινόταν αναφορά μόνο του συνολικού ετήσιου ποσού που θα κατέβαλλε ο Δήμος και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στη δημοτική επιχείρηση, δεν προβλέπονταν ρήτρες σε περίπτωση παραβίασης από τα συμβαλλόμενα μέρη των υποχρεώσεων τους από τη σύμβαση και δεν οριζόταν το όργανο παρακολούθησης της εφαρμογής της β) δεν αποσαφηνιζόταν η συμμετοχή στη σύμβαση της δημοτικής επιχείρησης, παρόλο που προέκυπτε ότι καθίστατο μοναδική αντισυμβαλλομένη των λοιπών συμμετεχόντων φορέων και γ) από τον ασαφή προσδιορισμό του αντικειμένου της προγραμματικής σύμβασης αλλά και τη σαφή χρηματοδότηση της δημοτικής επιχείρησης από το Δήμο και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση προέκυπτε ότι επρόκειτο, κατ'ουσίαν, για ανεπίτρεπτη κατά νόμο (άρθρο 277 παρ.8 του π.δ.410/95) επιχορήγηση της δημοτικής επιχείρησης από το Δήμο, η οποία επιπλέον υπέκρυπτε επιχορήγηση του σωματείου «Πολιτιστικό Κέντρο Χαλκίδας». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 25/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 69, 70, 71, 72, 73 και 74/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.907,96, του **Δ. Ιστιαίας**, που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια διαφόρων υλικών που προοριζόνταν για τα έργα "Επέκταση, συντήρηση δικτύων ύδρευσης Τ.Δ. Μηλέων-Κρυονερίου και οικισμών Συνασσού -Νεοχωρίου -Κανατάδικων (εκτός πόλεως Ιστιαίας)" και "Επισκευή συντήρηση δικτύων ύδρευσης Τ.Δ. Καμμαριάς –Κοκκινομιλιάς –Αβγαριάς- Γαλατσώνας και οικισμού Αγ.Γεωργίου, (εκτός πόλεως Ιστιαίας) ", με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες προμήθειες, οι οποίες αφορούσαν σε όμοια και ομοειδή αγαθά και η συνολική τους ετήσια δαπάνη, σύμφωνα με το τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου, ανήρχετο σε 27.920 ευρώ με Φ.Π.Α., μη νομίμως ανατέθηκαν απευθείας, κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάταμής τους, προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ.1 και 2 και 267 του π.δ.410/1995 και του άρθρου 17 παρ.2 του ν.2539/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 691-758/2008, συνολικού ποσού ευρώ 37.258,78, του **Δ. Δηλαντίων**, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια οικοδομικών, υδραυλικών και ηλεκτρολογικών υλικών για τα «έργα» α) συντήρηση σχολικών μονάδων των δημοτικών διαμερισμάτων Αφρατίου, Φύλλων, Μύτικα και Ν.Λαμψάκου, β) συντήρηση και επισκευή των γραφείων των δημοτικών διαμερισμάτων Φύλλων, Αφρατίου και Αγ.Νικολάου, γ) συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων των δημοτικών διαμερισμάτων Βασιλικού, Αγ.Νικολάου και Αφρατίου, δ) επισκευή και συντήρηση των κτιρίων του Δημαρχείου και του Κ.Ε.Π. και ε) συντήρηση και επισκευή του Διοικητηρίου Ν. Λαμψάκου

(πράξη 266/2008 του VII Τμ. Ελ.Συν.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα 124B, 126B, 158B και 140B/2008, συνολικού ποσού ευρώ 25.172,67, του **Δ. Δυστίων**, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων υλικών και εργασιών για αντικατάσταση και μεταφορά κεντρικού αγωγού ύδρευσης στο Δ.Δ. Κριεζών και για συντήρηση του δικτύου ύδρευσης των Δ.Δ. Κριεζών, Δροσιάς, Δυστού, Κουτουμουζά και Αλωνιών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 29/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας).

Με την 64/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 και 190/2008 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 48.968,83, του **Δ. Οινοφύτων**, που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας διαφόρων οικοδομικών υλικών και διαφόρων υλικών μηχανοργάνωσης και πολλαπλών εκτυπώσεων, με την αιτιολογία ότι α) οι επίμαχες προμήθειες πραγματοποιήθηκαν με απευθείας ανάθεση κατόπιν ανεπίτρεπτης κατάτμησης ενιαίων δαπανών προς αποφυγή διενέργειας διαγωνισμού και β) μη νομίμως, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999), ο Δήμαρχος συμμετείχε κατά τη διαδικασία λήψης των αποφάσεων της Δημορχιακής Επιτροπής προβαίνοντας σε εισήγηση υπέρ της απευθείας ανάθεσης των επιμέρους προμηθειών στους συγκεκριμένους αναδόχους και στη συνέχεια δήλωσε αποχή, αφού όφειλε, εφόσον έκρινε ότι συνέτρεχε στο πρόσωπό του λόγος που επέβαλε την αποχή του, να το δηλώσει αμέσως και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια.

Με την 165/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 211, 329 και 330/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.636,11, του **Δ.Λαμιέων**, που αφορούσαν στην προμήθεια πινακίδων για την Υπηρεσία Οδοποιίας του ως άνω Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως έγινε κατάτμηση δαπάνης υπό τη μορφή ανεξάρτητων προμηθειών και ο Δήμος προέβη στην προμήθεια των πινακίδων με απευθείας ανάθεση, αντί να διενεργήσει ενιαίο δημόσιο διαγωνισμό για το σύνολο των πινακίδων.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 1291, 1292 και 1293/2008, συνολικού ποσού ευρώ 26.102,65, του **Δ.Λαμιέων**, που αφορούσαν στην προμήθεια ηλεκτρικού εξοπλισμού και επίπλων βρεφονηπιακού σταθμού (πράξη 224/2008 VII Τμ. Ελ.Συν), 2) 1465/2008, ποσού ευρώ 42.189,67, του ιδίου ως άνω Δήμου, που αφορούσε στην προμήθεια πλαστικών σάκων καθαριότητας (πράξη 262/2008 VII Τμ. Ελ.Συν). Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 465, 466, 467, 468 και 469, συνολικού ποσού ευρώ 22.580,70, του **Δ. Μαλεσίνας**, που αφορούσαν στην προμήθεια σωλήνων, υλικών ύδρευσης, υδρομετρητών, ανταλλακτικών δικτύου ύδρευσης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 132/2008 του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Φθιώτιδας).

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 74/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 65Α, 66Α και 67Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.462,50, του **Δ. Αυλίδας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, για το χρονικό διάστημα από 2.11.2007 έως και 2.12.2007, σε τρεις προσληφθέντες στο Δήμο, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι οι επίμαχες συμβάσεις μίσθωσης έργου δεν ήταν νόμιμες, εφόσον α) κάλυπταν, εκ του αντικειμένου τους (καθήκοντα υπαλλήλων Κλάδου ΔΕ Διοικητικού-Οικονομικού), πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, όπως προέκυπτε από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού (14011/24-12-2001 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, ΦΕΚ 1827 Β΄) και β) η γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, δεν έφερε το οριζόμενο από το άρθρο 6 παρ.2 του ν.2527/1997 περιεχόμενο, καθόσον απλώς απαριθμούσε τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία για την έγκυρη σύναψη μισθώσεων σύμβασης έργου, χωρίς όμως να βεβαιώνει ότι οι συμβάσεις αυτές είναι γνήσιες συμβάσεις έργου που δεν υποκρύπτουν εξηρημένη εργασία.

Με τις 47 και 127/2008 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 408/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.576, του **Δ. Θηβαίων**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων – ισολογισμών οικονομικών χρήσεων 2003 και 2004 και παρακολούθησης του διπλογραφικού συστήματος, με την αιτιολογία ότι για την ανάθεση του συγκεκριμένου έργου δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 6 του ν.2527/1997 ενώ, εξάλλου, μέρος των ανατεθεισών εργασιών ενέπιπταν στα καθήκοντα του προσωπικού που είχε προσληφθεί στο Δήμο για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 108/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 874Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.625,34, του **Δ. Δηλαντίων**, που αφορούσε στην καταβολή τόκων υπερημερίας, μετά από εξώδικη πρόσκληση ιδιώτη, λόγω μη έγκαιρης καταβολής σε αυτόν του τιμήματος από την πώληση ακινήτου ιδιοκτησίας του στον Δήμο σε εκτέλεση του σχετικού συμβολαιογραφικού εγγράφου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή τόκων υπερημερίας, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την καταβολή της, ήτοι δεν είχε επιδοθεί προς τον άνω Δήμο σχετική αγωγή και, συνεπώς, δεν έχει αρχίσει ο υπολογισμός τους, μόνη δε η εξώδικη

όγληση δεν δύναται να επιφέρει, σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν.δ/τος 26.6/10.7.1944 "Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου", τέτοιο αποτέλεσμα.

Υπερωρίες

Με την 15/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 55, 57, 388, 389 και 390/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καρπενησίου**, ποσού ευρώ 13.709,86, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία που πραγματοποίησαν τακτικοί υπάλληλοι του Δήμου κατά το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα επιβαρυνόταν ο προϋπολογισμός του επόμενου της πραγματοποίησης των υπερωριών οικονομικού έτους (2008), αφού, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν.3205/2003, μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο ενός έτους, μπορεί να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου, β) επί των εντελλόμενων απολαβών δεν διενεργήθηκε η προβλεπόμενη στο άρθρο 27 του π.δ. 422/1981 "Περί κωδικοποίησης των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων" κράτηση ποσοστού 1% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ.

Με την 149/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 88B και 89B/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.609,37, του **Δ. Λυστίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης, σε υπαλλήλους του, για υπερωριακή εργασία τους κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 έως 31.12.2007, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε από 1.1.2007 έως 31.10.2007 δεν ήταν νόμιμο, διότι, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ.1 εδ. ε' του ν.3205/2003, επιβάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008 του Δήμου, μολοντί αφορούσε αμοιβή για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του έτους 2007 χρονικό διάστημα.

Με την 31/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 224A και 225A/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.045,39, του **Δ. Αμαρυνθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά το χρονικό διάστημα από 9.2.2007 έως 12.12.2007, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα επιβαρυνόταν ο προϋπολογισμός του επόμενου, της πραγματοποίησης των υπερωριών, οικονομικού έτους (2008), αφού, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν.3205/2003, μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο ενός έτους, μπορεί να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου, β), κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ.3 του ως άνω νόμου, η κατά μήνα δαπάνη για υπερωριακή απασχόληση υπερέβαινε το 1/12 των αντίστοιχων εγγεγραμμένων πιστώσεων στον

προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2007 του Δήμου και γ) για δύο εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, μη νόμιμα εκκαθαρίζονταν οι ώρες υπερωριακής απασχόλησης με αυξημένο ωρομίσθιο (του 4^{ου} Μ.Κ.), για χρονικό διάστημα πριν από τη χορήγηση σε αυτούς του μισθολογικού αυτού κλιμακίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 35/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 222Α και 223Α/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.606,56, του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που εργάζονταν στις Υπηρεσίες Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού, για υπερωριακή απασχόληση Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.5.2007 έως 31.10.2007, με την αιτιολογία ότι α) οι πιο πάνω υπηρεσίες του Δήμου δεν λειτουργούσαν, βάσει νόμου, όλες τις μέρες του μήνα ή σε 24ωρη ή 12ωρη βάση, όπως απαιτείται από το άρθρο 16 παρ. 1 του ν.3205/2003 για την καθιέρωση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, αφού, σύμφωνα με τα άρθρα 89 παρ.3 του ν.1188/1981 και 36 παρ.3 του ν.3584/2007, δεν είχαν εξαιρεθεί της πενθημέρου εργασίας με απόφαση του οικείου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και β), κατά παράβαση γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου, η 1852/15.10.2007 εγκριτική των ως άνω υπερωριών απόφαση του Προϊσταμένου της Επιθεώρησης Εργασίας Ν. Ευβοίας, ανέτρεχε σε χρόνο προγενέστερο της εκδόσεώς της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο (μη λειτουργία της υπηρεσίας, βάσει νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση) επεστράφη αθεώρητο το 162Β/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 906,17, του **Δ. Ανθηδόνας**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σε υπάλληλό του που υπηρετούσε στην Υπηρεσία Καθαριότητας, για υπερωριακή εργασία του και εργασία κατά τις Κυριακές, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 30.4.2008, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 182/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. ανακλήθηκε εν μέρει η 152/2008 όμοια με την οποία είχαν κριθεί μη θεωρητέα τα 107, 108, 233, 234, 235, 236, 237, 238 και 239/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.071,19, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν στην καταβολή

αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2008 σε 26 υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι μεταφέρθηκαν στον ανωτέρω Δήμο από τη λυθείσα Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Περάματος (Δ.Ε.Α.Π.), με την αιτιολογία ότι η μεταφορά ορισμένων από τους ανωτέρω υπαλλήλους στο Δήμο δεν ήταν νόμιμη, αφού αυτοί δεν απασχολούνταν νομίμως με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005 στη Δ.Ε.Α.Π, (άρθρο 269 του Κ.Δ.Κ. που κυρώθηκε με το Κ.Δ.Κ.), δεδομένου ότι είτε υπηρετούσαν με σχέσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, χωρίς περαιτέρω να προκύπτει ότι αυτές νόμιμα μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου με τη διαδικασία του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, είτε υπηρετούσαν με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, χωρίς να προκύπτει ότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη στο ν.2527/1997 νόμιμη διαδικασία πρόσληψης με τη σχέση αυτή. Μη νόμιμη κρίθηκε και η μετατροπή των συμβάσεων έργου ενός εκ των ανωτέρω σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, αφού από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 240 - 244/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.453,94, του **Δ. Περάματος** (πράξη 156/2008 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.).

Με την 25/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2387-2391 και 2446/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.910,84, του **Δ. Ζωγράφου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών Ιουνίου – Σεπτεμβρίου και επιδόματος αδείας 2008, σε υπάλληλο της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, που αποσπάστηκε στον ως άνω Δήμο, με την αιτιολογία ότι η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδας Α.Ε. εξαιρέθηκε, με το άρθρο μόνο του π.δ. 307/1996, από τις διατάξεις που αφορούν το δημόσιο τομέα, πλην αυτών που αναφέρονται στις προσλήψεις προσωπικού και επομένως δεν είναι πλέον νόμιμη η, βάσει των διατάξεων του άρθρου 64 του ν. 1416/1984, απόσπαση υπαλλήλων της σε Ο.Τ.Α. Σε κάθε περίπτωση δε, η απόσπαση αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη, καθόσον είχε ξεπεράσει το ανώτατο χρονικό όριο των δύο ετών, που προβλέπεται από τις διατάξεις αυτές

Με την 88/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1181 και 1182/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.656,41, του **Δ. Ασπροπύργου**, που αφορούσαν σε καταβολή αποδοχών μηνός Σεπτεμβρίου 2008 και αναδρομικών από Ιανουάριο έως Αύγουστο 2008 στο Δήμαρχο, τους Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του Δ. Σ. βάσει της 42224/2008 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας & Οικονομικών, με την αιτιολογία ότι, ενώ η ισχύς της ανωτέρω ΚΥΑ άρχιζε από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (10-7-2008), στα Χ.Ε. περιλαμβάνονταν αναδρομικά αποδοχές από τον Ιανουάριο του 2008. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.288,33.

Με την 87/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 850/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.142,45, του Δ. **Ιλίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών Ειδικών Συνεργατών και Ειδικών Συμβούλων για το Α΄ δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης, που αφορούσε έναν Ειδικό Συνεργάτη δεν εντελλόταν νόμιμα, καθόσον οι αποδοχές αυτού υπολογίσθηκαν σε ποσό άνω του 50% των αποδοχών της κύριας θέσης που κατείχε, κατά παράβαση του αρ. 67 παρ. 12 του ν. 1416/1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 110,36.

Με την 36/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 46/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.830,45 του ν.π.δ.δ «**Παιδικό και Βρεφονηπιακό Σταθμό Δ. Ιλίου**», που αφορούσε μισθοδοσία από 21/2/2008 έως 29/2/2008 μεταφερόμενου πλεονάζοντος διοικητικού και εκπαιδευτικού προσωπικού, από τη Δημοτική Επιχείρηση ΔΑΕΠ, του Δ. Ιλίου, λόγω μετατροπής της σε Κοινοφελή Επιχείρηση, στο ανωτέρω νομικό πρόσωπο, με την αιτιολογία ότι για δύο υπαλλήλους δεν είχε ληφθεί υπόψη ορθά η προϋπηρεσία τους για τη χορήγηση μισθολογικού κλιμακίου, σύμφωνα με το αρθ. 15 ν. 3205/2003, δεδομένου ότι οι ανωτέρω απασχολούνταν με μειωμένο ωράριο και έπρεπε να γίνει διαίρεση του συνόλου των ωρών εργασίας τους δια του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης, που ισχύει για τον αντίστοιχο κλάδο τακτικών υπαλλήλων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.002,81.

Απαλλοτριώσεις

Με τη 295/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 745/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του Δ. **Αχαρνών**, που αφορούσε στην καταβολή τμήματος αποζημίωσης λόγω απαλλοτρίωσης (ρυμοτομίας), μετά από πράξη εφαρμογής, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε προηγηθεί δικαστική απόφαση για τον προσδιορισμό της καταβλητέας αποζημίωσης, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις σύναψης έγκυρου συμβιβασμού (δικαστικού ή εξώδικου), αφού δεν αποδεικνυόταν η ύπαρξη σχετικής γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, άνευ της οποίας καθίστατο αυτοδικαίως άκυρος ο συμβιβασμός και β) δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της απευθείας αγοράς ακινήτου, αφού δεν αποδεικνυόταν ότι είχε προηγηθεί της αγοράς η έκδοση απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου, που να έχει ληφθεί με πλειοψηφία των δύο τρίτων των μελών του και στην οποία να διαλαμβάνεται ειδική αιτιολογία ότι μόνο το συγκεκριμένο ακίνητο είναι κατάλληλο για την εκπλήρωση του δημοτικού σκοπού (π.δ.410/1995, άρθρα 252, 263 και άρθρα 12 ν. 1337/1983 και 48 του κωδικοποιητικού διατάγματος της 14.7/27.7.1999.

Με την 59/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφη αθεώρητο το 293/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 365.928, του **Δ. Τροιζήνας**, που αφορούσε στην παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποζημίωσης λόγω απαλλοτρίωσης εκτάσεων στην περιοχή Καρατζά του Δήμου για την υλοποίηση του έργου «Κατασκευή λιμνοδεξαμενής Καρατζά», με την αιτιολογία ότι : α) επί του σώματος του χρηματικού εντάλματος και στη θέση «ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ» δεν αναγραφόταν η φράση «Παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ των δικαιούχων που θα αναγνωριστούν με τελεσίδικη απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου και υπέρ των οικείων δικηγορικών συλλόγων» και β) εκκαθαρίζονταν ποσά, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα παρακατάθεσης, μεγαλύτερα από εκείνα που όριζε η 109/2008 απόφαση του Εφετείου Πειραιά, όσον αφορά τους ιδιοκτήτες των κατηγοριών Α και Β, με αποτέλεσμα να αυξάνεται μη νόμιμα κατά το ποσό των ευρώ 40.916,21 η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, αφού αυτή προσδιορίζεται σε ποσοστό επί της οριστικά επιδικασθείσας από το δικαστήριο αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 40.916,21.

Αποζημιώσεις

Με την 104/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 439/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.233,01, του **Δ. Καματερού**, που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αποζημίωσης των 176 ευρώ του αρθ. 14 ν.3016/2002, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του αρθ. 13 ν 2738/1999 σε υπάλληλό του, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν ασκηθεί όλα τα ένδικα μέσα, όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ., σύμφωνα με τις οποίες, για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων «δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 99/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 248/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.870,92, του Δημοτικού Νομικού Προσώπου «**Δημοτικά Γυμναστήρια – Γήπεδα Νίκαιας**», που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυτού του εφάπαξ βοηθήματος του ν.103/75 λόγω συνταξιοδότησής του, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν είχε κριθεί ως οριστικά ανάπηρος από την αρμόδια υγειονομική υπηρεσία και συνεπώς δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις χορήγησης εφάπαξ βοηθήματος, κατά τις διατάξεις των άρθρων 56 του ν.2084/1992 και 15 του ν.2079/1992. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 57/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 826/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.633,08, του Δ. **Αγίου Ιωάννη Ρέντη**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης σε υπάλληλο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σύμφωνα με το άρθρο 204 του ν.3584/2007, με την αιτιολογία ότι: α) υπολογιζόταν και το χρονικό διάστημα μετά τη συμπλήρωση του 65^{ου} έτους της ηλικίας του υπαλλήλου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 197 παρ.1 και 2 του ν.3584/07 β) στην απόφαση απονομής σύνταξης του Δ/ντη του ΙΚΑ δεν εμφανιζόταν με ακρίβεια ο χρόνος υπηρεσίας του στο δημόσιο, που ήταν ασφαλισμένος στο ΙΚΑ, αλλά ούτε και ο χρόνος ασφάλισης σε άλλους φορείς και γ) δεν επισυναπτόταν πιστοποιητικό υπηρεσιακών μεταβολών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 298 και 299/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.458,67, του Δ. **Ελευσίνιας**, που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του αρθ. 204 ν. 3584/2007 σε τέως υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω συνταξιοδότησής τους, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα συνυπολογίστηκε επί του ποσού της αποζημίωσης και η ποσοστιαία αναλογία επί των καταβληθέντων επιδομάτων εορτών και αδειάς, καθόσον τα επιδόματα αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται στις τακτικές μηνιαίες αποδοχές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.485,84.

Με την 59/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον ΟΕΕΚ επεστράφη αθεώρητο το 664/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.736,28, του Δ. **Ψυχικού**, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε δημότη για τη ζημιά, που υπέστη το αυτοκίνητό του, από πτώση κλαδιού δέντρου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε είχε εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση που να υποχρεώνει το Δήμο στην καταβολή της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δάνεια

Με την 64/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2485/08 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.988,37, του Δ. **Κερατσινίου**, που αφορούσε καταβολή δικαιωμάτων ελέγχου τίτλων πληρωμής, λόγω συνομολόγησης δανείου, με την αιτιολογία ότι α) πρόκειται για λογιστική τακτοποίηση ποσού, που είχε ήδη παρακρατηθεί από το προϊόν του δανείου και δεν προβλέπεται η έκδοση συμψηφιστικού χρηματικού εντάλματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του β.δ/τος 17-5/ 15-6-1959 και β), διότι δεν νοείται άσκηση προληπτικού ελέγχου επί εξοφλημένων απαιτήσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1032/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.799,63, του **Δ. Μαρκόπουλου**, που αφορούσε στην καταβολή ενδιάμεσων τόκων και αμοιβής ελέγχου τίτλων με βάση τους όρους τοκοχρεωλυτικού δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, με την αιτιολογία ότι η δανειακή σύμβαση ύψους 1.133.958,01 ευρώ μεταξύ του Δήμου και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων μη νομίμως δεν υπεβλήθη σε προσυμβατικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, αφού η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτής υπερέβαινε το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ (άρθρο 176 του Κ.Δ.Κ.).

Δεδικασμένο

Με τις 8 και 20/2008 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 253 - 266, 285, 289 - 292, 294 και 267 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 60.612,87, του **Δ.Παιανίας**, που αφορούσαν δαπάνες για την καταβολή σε πρώην συμβασιούχους υπαλλήλους του Δήμου μέρους ποσών που επιδικάστηκαν με διαταγές πληρωμής και δαπάνες δικαστικών εξόδων για την εκδίκαση των υποθέσεών τους, με την αιτιολογία ότι οι διαταγές πληρωμής δεν είναι δικαστικές αποφάσεις εξοπλισμένες με δεδικασμένο και επομένως δεν υποχρέωναν το Δήμο σε συμμόρφωση, σύμφωνα με τα άρθρα 1 του ν.3068/2002 και 20 του ν. 3301/2004 και, κατά παράβαση του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ., δεν προέκυπτε ότι ο Δήμος άσκησε το ένδικο μέσο της ανακοπής κατά των διαταγών πληρωμής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : 1) 304/2008, ποσού ευρώ 5.485, του **Δ.Αρτεμίδας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 19/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 1092/2008, ποσού ευρώ 4.685,11, του **Δ. Κηφισιάς**, που αφορούσε στην πληρωμή αξίας δημοσιεύσεων με τιμολόγια σε φωτοτυπία ετών 2006 και 2007 και τόκων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50 /2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 77/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2398 και 2399/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.917,02, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσαν λογιστική τακτοποίηση λόγω κατάσχεσης οφειλών από τράπεζα, βάσει κατασχετηρίου επί διαταγής πληρωμής, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν η έκδοση συμψηφιστικού εντάλματος από τις διατάξεις του β.δ/τος της 17-5/15-6-1959 δεν νοείτο άσκηση προληπτικού ελέγχου επί εξοφλημένων απαιτήσεων και η διαταγή πληρωμής δεν αποτελούσε εκτελεστό τίτλο, σύμφωνα με τα άρθρα 1 του ν.3068/2002 και 20 του ν.3301/2004, ώστε να παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης ούτε μπορεί να εκτελεστεί αναγκαστικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε 2684/2008, ποσού ευρώ 3.943,29, του **Δ.Νίκαιας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 83/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Δημοσιεύσεις – Εκτυπώσεις - Εκδόσεις

Με τη 227/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2964/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 7.391,96, του **Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε δαπάνη για δημοσιεύσεις στον ημερήσιο και κυριακάτικο τύπο, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης υπολογίσθηκε καθ' υπέρβαση των οριζόμενων στη 2/69382/0020/27-9-99 ΚΥΑ διατάξεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.741,86.

Με την 126/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα 1559, 1560, 1564-1568, 1585-1588, 1597, 1599 και 1600/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.293,82, του **Δ. Μεγάρων**, που αφορούσαν έξοδα δημοσιεύσεων ανακοινώσεων, με την αιτιολογία ότι α) από τις συνημμένες στα Χ.Ε. εκθέσεις ανάληψης δαπάνης προέκυπτε ότι η τρέχουσα πίστωση ανερχόταν στο ποσό των 70.000 ευρώ, χωρίς να έχει επισυναφθεί έγκριση του αρμόδιου Υπουργού (αρ. 4 παρ. 3 π.δ. 261/ 97), εφόσον επρόκειτο για καταχωρήσεις κατά την έννοια της παρ. 7 του αρ. 2 του π.δ. 261/97, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του αρ. 10 του ν. 3444/2006, των οποίων το ύψος υπερέβαινε το ποσό των 10.000 ευρώ και β) μεταξύ των δημοσιεύσεων περιλαμβανόταν δημοσίευση δαπάνης ύψους 115,67, η οποία δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς ή τη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου (ευχές Δημάρχου και Δ. Σ. για την εορτή του Πάσχα). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 68/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα 1364, 1365 και 1423-1425/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.894,29, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσαν σε δαπάνες υπηρεσιακών δημοσιεύσεων του Δήμου σε εβδομαδιαίες τοπικές εφημερίδες, με την αιτιολογία ότι οι εφημερίδες που είχαν την έδρα τους στο Δήμο δεν είχαν τη δυνατότητα καταχώρησης υπηρεσιακών δημοσιεύσεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 3548/2007, καθόσον δεν περιλαμβάνονταν στην Υ.Α. 18130/2007 «Καθορισμός ημερήσιων και εβδομαδιαίων νομαρχιακών τοπικών εφημερίδων που έχουν τη δυνατότητα καταχώρησης δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου», η οποία εκδόθηκε σε εκτέλεση των διατάξεων του ως άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 99/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 964/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.649,25, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσε στην πληρωμή δημοσιεύσεων και

ετήσιων συνδρομών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που περιείχε πληρωμή για ετήσιες συνδρομές των ετών 2003 μέχρι και 2007, καθόσον στα δικαιολογητικά του χρηματικού εντάλματος δεν περιλαμβάνονταν οι αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων περί αναλήψεως των δαπανών για κάθε έτος ετησίας συνδρομής ούτε οι αναθέσεις και εγκρίσεις των δαπανών αυτών από τη Δημαρχιακή Επιτροπή ή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρ. 11 & επ. του β.δ. 17/59), η δε εκ των υστέρων απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής για την πληρωμή των υποχρεώσεων αυτών δεν μπορούσε να νομιμοποιήσει την ανάθεση και την εκτέλεση τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 38/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 413/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.343,50, του **Δ.Αρτέμιδας**, που αφορούσε δαπάνη διαφημιστικών δημοσιεύσεων του έργου της δημοτικής αρχής, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν θεωρούνταν λειτουργική ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 661/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.105,50, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσε σε δαπάνη έκδοσης και διανομής εφημερίδας γενικού περιεχομένου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 70/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Δημοτικές επιχειρήσεις

Με την 66/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 288/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.000, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσε στην καταβολή στη δημοτική επιχείρηση με την επωνυμία «Δημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση Κορυδαλλού Α.Ε.» της πρώτης δόσης της αύξησης κατά 399.945 ευρώ του μετοχικού της κεφαλαίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 47 του α.ν. 2190/1920, με την αιτιολογία ότι η καταβολή της αύξησης του εταιρικού κεφαλαίου της ανωτέρω επιχείρησης συνδεόταν πρωτίστως με την εξυγίανση της προβληματικής αυτής εταιρείας και την οικονομική της ανασυγκρότηση μέσω της κάλυψης των ζημιών αυτής και συνιστούσε ανεπίτρεπτη οικονομική επιχορήγηση αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 277 παρ. 8 του Δ.Κ.Κ. και 270 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., συνιστούσε δε και ανεπίτρεπτη κρατική ενίσχυση και παραβίαζε το άρθρο 87 παρ. 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Περαιτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη και για τον πρόσθετο λόγο ότι για την αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου δεν συντάχθηκε πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη, την οποία δεν

δύνανται σε καμιά περίπτωση να υποκαταστήσουν οι μεταγενεστέρως συνταχθέντες πίνακες, που υπογράφονται από λογιστή.

Με τη 2/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 580/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 90.000, του **Δ. Ελληνικού**, που αφορούσε στην ισόποση αύξηση του ιδρυτικού κεφαλαίου της δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Κοινοφελής Επιχείρηση Δ. Ελληνικού» (Κ.Ε.Δ.ΕΛ.), βάσει οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας και στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι: α) λανθασμένα αναγραφόταν τόσο στην 51/2008 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου, όσο και στην 9048/2008 (ΦΕΚ Β΄ 891/15.5.2008) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία συστάθηκε η Κ.Ε.Δ.ΕΛ., το ποσό των 266.082,17 ευρώ ως κεφάλαιο της Κ.Ε.Δ.ΕΛ., αφού τμήμα αυτού, ανερχόμενο στο ποσό των 176.082,17 ευρώ, που αντιστοιχούσε στο αρχικό κεφάλαιο της δημοτικής επιχείρησης «Αναπτυξιακή Ελληνικού» (ΑΝ.ΕΛ.), είχε πλήρως αναλωθεί και δεν μεταφερόταν στην Κ.Ε.Δ.ΕΛ. και β) η οικονομοτεχνική μελέτη ήταν πλημμελής, διότι κατά τη σύνταξή της δεν ελήφθησαν υπόψη τα οικονομικά στοιχεία του ισολογισμού του έτους 2007 και δεν αποτύπωνε την πραγματική οικονομική κατάσταση της επιχείρησης κατά το τελευταίο έτος λειτουργίας της και, περαιτέρω, με δεδομένο ότι το κεφάλαιο των 90.000 ευρώ, που θα κατέβαλλε ο Δήμος, προοριζόταν για τη χρηματοδότηση των επενδύσεων (μηχανήματα, έπιπλα-σκεύη κ.λπ.), δεν προέκυπτε πώς θα καλυπτόταν η αρνητική θέση της επιχείρησης λόγω ζημιών (άρθρα 252 - 254, 269 του Κ.Δ.Κ., όπως ισχύει, άρθρο 2 της Υ.Α 43886/2007).

Με τη 276/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 771/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000, του **Δ. Παπάγου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης, του Δ. Παπάγου (Δ.Ε.Α.Δ.Π.) για την φύλαξη και προστασία του Κλειστού Γυμναστηρίου του συγκροτήματος Γυμνασίων – Λυκείων Παπάγου, με την αιτιολογία ότι: α) οι ανατεθείσες εργασίες φύλαξης του ως άνω γυμναστηρίου ανάγονταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και δεν ενέπιπταν στους καταστατικούς σκοπούς της επιχείρησης β) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων χρησιμοποιήθηκε για την ενταλματοποίηση και εξόφληση του χρηματικού εντάλματος Κ.Α.Ε., που δεν είχε εννοιολογική αντιστοιχία με το περιεχόμενο της δαπάνης.

Με την 73/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 811/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 40.000, του **Δ. Γλυφάδας**, που αφορούσε στην καταβολή ποσού εκτός της δόσης του 2008 προς κάλυψη μετοχικού κεφαλαίου της διαδημοτικής επιχείρησης ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ, με την αιτιολογία ότι: α) δεν υπήρχε

οικονομοτεχνική μελέτη και δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του αρ. 277 παρ. 3 του πδ 410/1995, β) αφορούσε ανεπίτρεπτη κατά την παρ.8 του αρ.277 του Δ.Κ.Κ. επιχορήγηση για λειτουργικές δαπάνες και γ) ενώ η υποχρέωση του Δήμου ήταν 30.000 ευρώ, με το εν λόγω ένταλμα καταβαλλόταν ποσό 40.000 ευρώ, δηλ. 10.000 ευρώ παραπάνω. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 17/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το 1191/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 47.600, του **Δ. Ζωγράφου**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής στη «Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης, του Δ. Ζωγράφου» για την εκτέλεση του έργου «Υποστήριξη Παροχής Συμβουλευτικών και Συντονιστικών Υπηρεσιών Οικονομικού Χαρακτήρα», που ανατέθηκε απ' ευθείας στην ανωτέρω επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του Δ.Κ.Κ., με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω εργασίες ανάγονταν στο πλαίσιο των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του προσωπικού που υπηρετούσε στο Δήμο και η ανάθεση αυτή δεν συμπεριλαμβανόταν στους σκοπούς της συγκεκριμένης επιχείρησης, όπως καθορίζονται στο άρθρο 2 της 41092/29-8-1988 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, περί σύστασης της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 87/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 1562/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.040, του **Δ.Κρωπίας**, που αφορούσε αγορά μετοχών ανώνυμης εταιρείας Ο.Τ.Α. από τον ως άνω Δήμο, προκειμένου αυτός να συμμετάσχει στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου αυτής, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 253 του Κ.Δ.Κ., δεν υπήρχε οικονομοτεχνική μελέτη, η έλλειψη της οποίας καθιστούσε την εν λόγω συμμετοχή, ανεπίτρεπτη επιχορήγηση, η οποία απαγορεύεται από το άρθρο 277 παρ. 8 του π.δ/τος 410/1995. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 68/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 815/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στην συμμετοχή του Δήμου στο κεφάλαιο Διαδημοτικής Επιχείρησης «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης», έτους 2008 (Γ' ΔΟΣΗ), σύμφωνα με το αρθ. 277 του π.δ. 410/95, με την αιτιολογία ότι: α) δεν υπήρχε πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη, ενώ παράλληλα δεν προέκυπτε ότι η αύξηση αυτή συνδεόταν με βελτίωση των υπηρεσιών που παρείχε η επιχείρηση ή με προσθήκη άλλων δραστηριοτήτων, β) η συνολική δαπάνη των 2.400.000 ευρώ που θα καταβαλλόταν ισόποσα από τους τέσσερεις Δήμους που συμμετέχουν στη Διαδημοτική Επιχείρηση, από το 2006 μέχρι το 2025, συνιστά ανεπίτρεπτη, κατά την παρ.8 του αρθ. 277 του Δ.Κ.Κ. επιχορήγηση και γ) δεν επισυναπτόταν η έγκριση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας όπως ορίζει το αρθ. 149 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 814/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου διαδημοτικής επιχείρησης, σύμφωνα με το αρθ. 277 του π.δ. 410/95, με την αιτιολογία ότι : α) δεν υπήρχε πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη ούτε προέκυπτε ότι η αύξηση συνδεόταν με τη βελτίωση των υπηρεσιών που παρείχε η επιχείρηση ή με προσθήκη και άλλων δραστηριοτήτων, β) εφ'όσον καταβαλόταν, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά για οικονομική ενίσχυση των δράσεων της επιχείρησης για την εφαρμογή του τριετούς προγράμματος πρόληψης που είχε υπογραφεί με τον Οργανισμό κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ) και βάρυνε τον προϋπολογισμό του 2003, μη νόμιμα μεταφερόταν στον προϋπολογισμό έτους 2008, αφού το πρόγραμμα έχει λήξει, γ) δεν επισυναπτόταν η σύμβαση με τον ΟΚΑΝΑ και δ) δεν επισυναπτόταν η έγκριση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθ. 149 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 1547/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.000, του **Δ. Αργυρούπολης**, που αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στο κεφάλαιο της διαδημοτικής επιχείρησης «Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης», κατ' εφαρμογή του ως άνω τριετούς προγράμματος πρόληψης που είχε υπογραφεί με τον ΟΚΑΝΑ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 81/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 1166/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.860, του **Δ. Αγίου Ιωάννη Ρέντη**, που αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση του Μετοχικού Κεφαλαίου Αναπτυξιακής Εταιρείας της Νομαρχίας Πειραιά, με την αιτιολογία ότι: α) η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή δεν είχε ληφθεί με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, όπως ορίζει το άρθρο 253 του Κ.Δ.Κ., β) η οικονομοτεχνική μελέτη δεν περιείχε όλα τα στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 3 της ΥΑ 43886/3-8-2007, γ) δεν επισυναπτόταν το Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ), στο οποίο δημοσιεύθηκε η απόφαση σύστασης της ως άνω εταιρείας (αρθ.7^α παρ. α του ν.2190/20) και δ) δεν επισυναπτόταν το ΦΕΚ, στο οποίο δημοσιεύθηκε η απόφαση για την αύξηση του Μετοχικού της Κεφαλαίου (αρθ.7^α παρ. ε του ν. 2190/20). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τη 278/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4947/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.960, του **Δ.Αθηναίων**, που αφορούσε αμοιβή για την προμήθεια εδεσμάτων και

ποτών που προσφέρθηκαν σε εκδήλωση που διεξήχθη στο Ζάππειο Μέγαρο στις 19-5-2008 στην επίδειξη μόδας LAPIN HOUSE με το Σύλλογο Ελπίδα, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.3 του Κ.Δ.Κ., δεν μπορούσε να θεωρηθεί ούτε ότι εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε ότι συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 παρ.1 του ως άνω Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σε κάθε δε περίπτωση δεν προηγήθηκε απόφαση του δημοτικού συμβουλίου περί διενέργειας της δαπάνης αυτής.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1) 5790/2008, του **Δ.Αθηναίων**, ποσού 4.622,20 (πράξη 28/2009 του VII Τμ. του Ελ.Σ.) 2) 3593 και 3594/2008, του **Δ.Αθηναίων**, συνολικού ποσού ευρώ 1.862,81 (πράξη 52/2009 του VII Τμ. του Ελ.Σ.) 3) 4089/2008, του **Δ.Αθηναίων**, ποσού ευρώ 1.487,50 (πράξη 231/2008 του VII Τμ. του Ελ.Σ.) 4) 6179/2008, του **Δ.Αθηναίων**, ποσού ευρώ 1.062,75 (πράξη 41/2009 του VII Τμ. του Ελ.Σ.) 5) 5131/2008, του **Δ.Αθηναίων**, ποσού 1.001 (πράξη 273/2008 του VII Τμ. του Ελ.Σ.) Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε: 1) 692/2008, ποσού ευρώ 9.996, του **Δ.Παλλήνης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής) 2) 2357 και 2449/2008, συνολικού ποσού ευρώ 7.140, του **Πολιτισμικού Οργανισμού, του Δ.Αθηναίων**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (47 και 49/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων), 3) 60/2008, ποσού ευρώ 6.973,40, του **Δ.Κερατέας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής) 4) 4468/2008, ποσού ευρώ 6.518,20 του **Δ.Αθηναίων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 19/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων), 5) 1408 και 1409/2008, συνολικού ποσού 4.127,80 του **Δ.Κερατσινίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 37/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας), 6) 3600,3601,3602,3603,3604 και 3606/2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.643,46 του **Δ.Κερατσινίου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 104/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και 7) 817 και 822/2008, συνολικού ποσού 3.595, του **Δ.Παιανίας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 44/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής).

Με την 65/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 788/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 30.000, που εκδόθηκε από τα **Μουσικά Σύνολα, του Δ.Αθηναίων** στο όνομα της Αστικής Πολιτιστικής και Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Ερατώ, γονείς και φίλοι της παιδικής Χορωδίας» και αφορούσε σε δαπάνη για υπηρεσίες διοργάνωσης καλλιτεχνικών εκδηλώσεων της παιδικής χορωδίας, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη έγινε για την μετάβαση της παιδικής χορωδίας στην Αυστρία, σύμφωνα με απόφαση του

Γενικού Γραμματέα και συνεπώς δεν μπορούσε να θεωρηθεί ότι εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τη λειτουργική δραστηριότητα της Υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 195/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 5647 και 5648/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.483,50, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσαν σε αμοιβή παραγωγής ντοκιμαντέρ με την ιστορία του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά και αναπαραγωγής αυτού σε 25.000 DVD, καθόσον η ανωτέρω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, γενική ή ειδική, δεν κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες του δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, ενώ η ποσότητα αναπαραγωγής του ντοκιμαντέρ υπερέβαινε το προσήκον μέτρο, χωρίς περαιτέρω να προσδιορίζονται τα 25.000 δικαιούμενα πρόσωπα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 172/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 228 και 229/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.011,71, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην αγορά κρασιών σε συσκευασία δώρου για τους εργαζομένους στο Δήμο, λόγω εορτών Χριστουγέννων, Πρωτοχρονιάς και Πάσχα, ετών 2003 και 2004, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου γενική ή ειδική ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί αναφέρονταν στο άρθρο 24 του Δ.Κ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : 1) 874/2008., ποσού ευρώ 4.760, του **Δ. Ιλίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για προμήθεια μακό μπλουζών προκειμένου να διατεθούν στους μαθητές Α΄ τάξης των δημοτικών σχολείων ενόψει της νέας σχολικής χρονιάς, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 93/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου), 2) 721/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.998, του **Δ. Αργυρούπολης**, που αφορούσε προμήθεια παιχνιδιών για να διανεμηθούν στα παιδιά των δημοτικών υπαλλήλων στην εορτή των Χριστουγέννων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 18/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης).

Με την 105/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 230 έως και 240/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.996,80, του Δημοτικού Νομικού Προσώπου «Αθλητικός Οργανισμός στο Δήμο Νίκαιας», που αφορούσαν φωτογραφίες και βιντεοσκοπήσεις σε DVD, με την αιτιολογία ότι δεν αποτελούσαν αναγκαίο στοιχείο των εκδηλώσεων για τις οποίες πραγματοποιήθηκαν, δεν προβλέπονταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου και υπερέβαιναν οικονομικώς το προσήκον μέτρο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 19/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφη αθεώρητο το 1218/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 5.466, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε στην καταβολή της δαπάνης παράθεσης γεύματος στους συμμετέχοντες στο Συνέδριο της Ένωσης Ευρωπαϊκών Πρακτορείων Ειδήσεων στο Ναυτικό Όμιλο Ελλάδας, με την αιτιολογία ότι, αφενός ο Δήμος δεν συμμετείχε στην εν λόγω διοργάνωση, προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 158 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., και αφετέρου το εν λόγω συνέδριο δεν σχετιζόταν με την εδαφική περιφέρεια του Δήμου, αλλά επρόκειτο για συνέδριο πανελληνίου ενδιαφέροντος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 61/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφησαν αθεώρητα τα 830, 831, 832, 833, 835, 836, 837, 839 και 840/2008 ΧΕ, του **Δ. Ελληνικού**, συνολικού ποσού ευρώ 7.670,37, που αφορούσαν στην πληρωμή χρηματικών ποσών για διανομή εντύπων, για προμήθεια κιβωτίων νερού, για αφίσες και χαρτόνια, για ύφασμα και τρίπτυχα εκδηλώσεων δράσης για την παραλία Ελληνικού και για αφίσες διαμαρτυρίας για την εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας, με την αιτιολογία ότι : α) οι ανωτέρω δαπάνες δεν προβλέπονταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν συνέβαλλαν στην εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών του Δήμου ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού και β) μη νόμιμα καταλογίζονταν στον Κ.Α.Ε με τίτλο «Δαπάνες δεξιώσεων και εθνικών ή τοπικών εορτών».(παρ.2 αρθ.7 β.δ. 17/5-15/06/1959, «Περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων»). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 111/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφη αθεώρητο το 237/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.054,42, του **Δ. Σαλαμίνας** που εκδόθηκε στο όνομα της ΕΥΔΑΠ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την υλοποίηση τηλεοπτικού ελέγχου ακαθάρτων περιοχής **Δ. Παλουκίων**, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιολογητικών δεν περιλαμβανόταν το πρωτόκολλο παραλαβής του έργου, η οποία (παραλαβή), σύμφωνα με τη σύμβαση έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι 27-04-2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 13/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το 591/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του **Δ. Ηλιούπολης**, που αφορούσε σε προκαταβολή για αμοιβή πραγματογνωμοσύνης που διενεργήθηκε σε κτήμα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προσκομισθεί εγγυητική επιστολή με το ποσό της προκαταβολής ούτε αναφερόταν το

έντοκο αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 84 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 118/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσε σε δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης λειτουργίας και παραχώρησης δικαιώματος χρήσης βελτιωμένων εκδόσεων προγράμματος οικονομικής διαχείρισης των ΟΤΑ, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προσκομισθεί δικαιολογητικά της δαπάνης (δελτία επίσκεψης-εργασίας, ορισμός υπευθύνων για την παρακολούθηση της σύμβασης, πρωτόκολλο καλής εκτέλεσης της από 31/10/2007 σύμβασης), ενώ το τιμολόγιο της δαπάνης είχε εκδοθεί σε ημερομηνία που δεν ήταν εφικτή η ολοκλήρωση των εργασιών της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 24/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 128/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.399,20, του **Δ. Ελευσίνιας**, που αφορούσε δαπάνη για μίσθωση οκτώ χημικών τουαλετών που τοποθετήθηκαν σε διάφορα σημεία της πόλης, με την αιτιολογία ότι α) το τιμολόγιο της δαπάνης εκδόθηκε την ίδια ημερομηνία που υπεγράφη το συμφωνητικό βάσει του οποίου η μίσθωση θα διαρκούσε 12 μήνες κατά τους οποίους ο ανάδοχος αναλάμβανε περαιτέρω υποχρεώσεις και κατά συνέπεια μη νόμιμα εκκαθαριζόταν όλο το ποσό της σύμβασης και όχι το ποσό που αντιστοιχούσε στο χρονικό διάστημα που είχε παρασχεθεί η ανάλογη υπηρεσία και β) δεν προσκομιζόταν βεβαίωση καλής εκτέλεσης από την αρμόδια επιτροπή του αρ. 67 παρ. 1 π.δ. 28/80, καθώς και οι αποφάσεις συγκρότησης της επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 186/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 1379-1381/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.236,47, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για κίνηση μεταφορικών μέσων του Δήμου μηνός Απριλίου 2008, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν, αφενός μεν τα δελτία πιστοποίησης τιμών της Νομαρχίας, από τα οποία θα προέκυπτε αν οι τιμές των τιμολογίων του προμηθευτή είναι οι χονδρικές, επί των οποίων μπορούσε να υπολογισθεί ο ΦΠΑ, ή είναι οι λιανικές των πρατηρίων, οι οποίες εμπεριείχαν το ΦΠΑ και αφετέρου κατάσταση κατανάλωσης καυσίμων, σύμφωνα με την ΥΑ 1450/550/0022/1982, σε συνδυασμό με το άρθρο 10 της ΚΥΑ οικ. 543/5543/02-03-2000, προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος τυχόν υπερκατανάλωσης καυσίμων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 232/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.055,14, του **Δ. Παιανίας**, που αφορούσε την πληρωμή ετήσιας

συνδρομής ετών 2006 και 2007 του Δήμου στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου Δικτύου Πόλεων – Περιφερειών Μεσογείου «ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΑ», με την αιτιολογία ότι δεν συμπεριλαμβάνονταν στα δικαιολογητικά του εντάλματος η σύμφωνη γνώμη της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 4 παρ. 2β του ν. 3345/2005 που απαιτείτο, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 219 του Κ.Δ.Κ., σχετικά με τη συμβατότητα της δράσης του δικτύου με τις εθνικές πολιτικές, την εθνική και κοινοτική νομοθεσία, καθώς και το εύρος των αρμοδιοτήτων του δικτύου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 100/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 112/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.788, του **Δ. Βουλιαγμένης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υποστήριξη συγκεκριμένων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι α) κατά το χρόνο ανάθεσης των δικαστικών - νομικών εργασιών, η προβλεπόμενη από τις οικείες οργανικές διατάξεις του Δήμου θέση νομικού συμβούλου ήταν ήδη καλυμμένη, αφού υπηρετούσε δικηγόρος, οι δε ανατεθείσες δικαστικές-νομικές εργασίες, ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα αυτού και β) δεν προέκυπτε ότι, αφενός οι δικαστικές αυτές ενέργειες στις οποίες κλήθηκε ο άνω φερόμενος ως δικαιούχος να προσφέρει τη νομική του βοήθεια εκφεύγουν των συνήθων καθηκόντων του ήδη υπηρετούντος δικηγόρου και απαιτούν λόγω της σοβαρότητάς τους ή της ειδικής φύσης τους, για την επίλυσή τους, εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία, τις οποίες δεν διέθετε ο ήδη υπηρετών δικηγόρος και, αφετέρου, ότι ο τελευταίος δεν ασχολήθηκε ο ίδιος με τις ως άνω υποθέσεις του εργοδότη του, συνεπεία πραγματικού κωλύματος.

Με την 83/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 796/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.020, του **Δ. Αγίου Στεφάνου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, για τη διεκπεραίωση νομικών υποθέσεων, που αφορούσαν το Δήμο, μέλη του Δ.Σ. και έναν υπάλληλο αυτού, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν μπορούσε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου, αφού: α) μέρος των υποθέσεων, που ανατέθηκαν με απόφαση της Δ.Ε, αφορούσαν στην προσωπική συμπεριφορά μελών, του Δ.Σ. κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η δαπάνη αυτή δεν μπορούσε να θεωρηθεί ως λειτουργική, β) για ορισμένες υποθέσεις εκκαθαριζόταν αμοιβή υψηλότερη από το ποσό που καθορίζεται ως ελάχιστη αμοιβή στην 120867/30.12.2005 Κ.Υ.Α., για την παράσταση ενώπιον Δικαστηρίων, ενώ δεν προέκυπτε ότι υπήρχε ειδική συμφωνία μεταξύ του δικηγόρου και του Δήμου ούτε χρεωνόταν στον πίνακα αμοιβών άλλη δικαστική ενέργεια πέραν της παράστασης και, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορεί να οφείλεται πρόσθετη αμοιβή για παροχή νομικών συμβουλών για την ίδια υπόθεση, αφού επακολούθησε δικαστική ενέργεια, γ) παρασχέθηκαν εξωδικαστικές νομικές υπηρεσίες προς το

Δήμο, χωρίς προηγουμένως να έχει εγκριθεί με απόφαση της αρμόδιας Δ.Ε., το ακριβές αντικείμενο της ανατεθείσας σε αυτόν εντολής (παρ. 2 του άρθρου 86 και παρ. 2 του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ., άρθρα 91, 92,98 και 156 ν.δ. 3026/1954 «περί του Κώδικος των Δικηγόρων» και άρθρο 7 παρ. 2 του ν.2753/1999).

Με την 100/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 2231/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 44.927, του **Δ. Ταύρου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εργασία «ανάθεση κατάρτισης απόφασης, με την συνεργασία των υπηρεσιών του Δήμου για την επιβολή τελών», με την αιτιολογία ότι : α) η επιβολή ανταποδοτικών τελών προβλεπόταν από την κείμενη νομοθεσία και, ως εκ τούτου, δεν απαιτούνταν ιδιαίτερη έρευνα και μελέτη, όπως αυτή που είχε ανατεθεί στον ανωτέρω δικαιούχο, β) οι επιπλέον εργασίες που του είχαν ανατεθεί, όπως η κατάρτιση σχεδίου απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την επιβολή των τελών ή η σύνταξη των χρηματικών καταλόγων, εκτελούνταν από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, όπως όριζαν οι οικείες διατάξεις (β.δ. 17-5/15-6-1959 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων»), γ) η υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου στα δικαστήρια ήταν έργο της νομικής υπηρεσίας του και δ) ο καθορισμός της αμοιβής του σε ποσοστό 10% επί των βεβαιωθέντων τελών, ήταν επαχθής για τον Δήμο, αφού η βεβαίωση εσόδων δεν συνεπαγόταν και είσπραξη. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 59/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 876/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.080, του **Δ. Κηφισιάς**, που αφορούσε σε αμοιβή δικηγόρου για γνωμοδοτήσεις του προς το Δήμο, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα λήφθηκε απόφαση από τη Δ.Ε., η οποία όρισε και την αμοιβή του ανωτέρω, καθόσον για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δ.Σ, (άρθρ. 103 παρ. 2 εδ. (ι) και 281 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 91/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 1392/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.500, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσε καταβολή αμοιβής για το χειρισμό δικαστικής υπόθεσης ενώπιον του ΣτΕ, γιατί δεν προέκυπτε ότι προηγήθηκε ειδική συμφωνία για την καταβολή υψηλότερης αμοιβής, κατά παρέκκλιση του Κώδικα περί Δικηγόρων, λόγω σπουδαιότητας του νομικού ζητήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Δ.Κ., (άρθρ. 281 παρ. 1 και 3). Περαιτέρω, η μη επαρκώς αιτιολογημένη εγκριτική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, εκδόθηκε μετά την εκτέλεση των δικαστικών ενεργειών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 207/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Αχαρνών**, που αφορούσε σε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για γνωμοδοτήσεις και εξέταση συμβάσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι, αφενός οι εργασίες που ανατέθηκαν στο δικηγόρο δεν ξέφευγαν των συνήθων καθηκόντων των οργάνων και του προσωπικού των Υπηρεσιών του Δήμου, αφού δεν απαιτούσαν εξειδικευμένες νομικές γνώσεις, αφετέρου η αμοιβή της έγγραφης γνωμοδότησης, κατά το άρθρο 158 του Κώδικα Δικηγόρων και, σύμφωνα με την ΚΥΑ 120867/2005, δεν αναλυόταν με βάση ώρες εργασίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 183/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 587/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή νομικών υπηρεσιών επί υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι : α) δεν προσκομιζόταν αιτιολογημένη απόφαση, του Δ. Σ., σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ., για την ανάθεση υποθέσεων σε εξωτερικό δικηγόρο, λαμβανομένου επιπλέον υπόψη ότι υπηρετεί δικηγόρος στο Δήμο (άρθρο 103 παρ.2 περ. ι του Κ.Δ.Κ.), β) μη νομίμως υπολογίστηκε αμοιβή με χρονοχρέωση, καθόσον δεν επρόκειτο για παροχή συμβουλών στο Δήμο, όπως προβλέπει η ΚΥΑ 1117864/2297/Α0012/ΠΟΛ 1146/2007, αλλά για χρόνο που χρειάστηκε ο δικηγόρος για την επίλυση των νομικών ζητημάτων που του ανατέθηκαν και ως εκ τούτου η αμοιβή του έπρεπε να υπολογιστεί καθ' υπόθεση, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (άρθρ. 150 και επ. του ν.δ/τος 3026/1954, γ) δεν προσκομιζόνταν βεβαιώσεις αρμοδίων οργάνων ως προς τις ώρες απασχόλησής του, δ) δεν αποδεικνύονταν βάσει νομίμων δικαιολογητικών τα έξοδα στα οποία είχε υποβληθεί ο δικηγόρος κατά το χειρισμό των υποθέσεων που του ανατέθηκαν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 74/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 1095/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.340,10, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα συμφωνήθηκε μεταξύ Δημάρχου και δικηγόρου καταβολή αμοιβής με χρονοχρέωση, σύμφωνα με την περ. ΙΙ «Εξωδικαστικές Αμοιβές» της ΚΥΑ 120867/2005, καθόσον α), σύμφωνα με το άρθρο 111 του Δ.Κ.Κ., αρμόδια για την παροχή της σχετικής εντολής και τη διάθεση της πίστωσης είναι η Δημομαρχιακή Επιτροπή και β) στον πίνακα αμοιβών της δικηγόρου περιλαμβάνονταν και αμοιβή για εξωδικαστικές ενέργειες (μελέτη φακέλου, ανεύρεση νομολογίας κλπ), για τις οποίες δεν οφείλεται ιδιαίτερη αμοιβή υπολογιζόμενη μάλιστα με ωριαία αποζημίωση, γ) δεν προσκομιζόνταν το γραμμάτιο είσπραξης του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και βεβαιώσεις κατάθεσης των εφέσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 6/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 102/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του Οργανισμού Άθλησης Δ. Αγίας Παρασκευής, που αφορούσε αμοιβή για παροχή νομικών υπηρεσιών στο ανωτέρω νομικό πρόσωπο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο Οργανισμός Άθλησης, ενώ θα μπορούσε να απευθυνθεί στη νομική υπηρεσία, του Δ. Αγίας Παρασκευής για οποιαδήποτε νομική συνδρομή, προέβη σε ανάθεση νομικών υπηρεσιών σε δικηγόρο, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 165 παρ.3 του ν.3584/2007.Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 17 και 57 /2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 471/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του Δ. Δραπετσώνας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης, ποσού ευρώ 3.285, για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση διαταγής πληρωμής, είναι μη νόμιμο, καθόσον υπερβαίνει το ελάχιστο όριο που ορίζεται από το άρθρο 127 του ν.δ. 3026/1954 επί αποφάσεως Πρωτοδικείου (20 μεταλλικές Χ 140 = 2.800 δρχ. ή 8,21 ευρώ), το οποίο είναι το μόνο υποχρεωτικό για το Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα προπληρωμής

Με την 1/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 136 και 137/2008 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 30.000, του Δ. Νίκαιας, που αφορούσαν σε δαπάνες προμήθειας ανταλλακτικών και εργασιών επισκευής οχημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η έκδοση των ανωτέρω ενταλμάτων ως προπληρωμής καθόσον στις σχετικές αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής δεν αναφέρονταν οι λόγοι, που στοιχειοθετούσαν τον επείγοντα χαρακτήρα των δαπανών και, επομένως, καθιστούσαν αδύνατη ή απρόσφορη την πληρωμή αυτών με τακτικά εντάλματα, κατά τις διατάξεις του άρθρου 172 του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.Π. :α) 145 και 146/2008, ποσού ευρώ 15.000, του Δ. Κερατσινίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 7/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) β) 161/2008 ποσού ευρώ 5.000, του Δ.Νίκαιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 923/2008 Χ.Ε.Π. ποσού 10.000, του Δ. Αγίας Παρασκευής, που αφορούσε σε δαπάνη μετάβασης αντιπροσωπείας του Δήμου στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη

δεν ήταν νόμιμη, διότι, αφενός μεν δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. Κ.Δ.Κ., αφετέρου δε για τη συγκεκριμένη μετάβαση έπρεπε να είχε εκδοθεί τακτικό ένταλμα πληρωμής, εφόσον η συγκεκριμένη εκδρομή βρισκόταν ήδη σε εξέλιξη

και, επομένως, εξέλιπαν οι λόγοι έκδοσης χρηματικού εντάλματος προπληρωμής. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τη 260/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 614/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Ελληνικού**, που αφορούσε στην επιχορήγηση Συλλόγου Κρητών με την επωνυμία «Ο Ψηλορείτης», για την διοργάνωση εκδήλωσης, σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι οι σκοποί του επιχορηγούμενου συλλόγου, όπως ορίζονταν στο καταστατικό αυτού, δεν ήταν προεχόντως πολιτιστικοί, αλλά απέβλεπαν πρωτίστως στην προώθηση των εν γένει ενδιαφερόντων και συμφερόντων των μελών του και όχι των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής της έδρας του, ενώ, εξάλλου, στην αίτηση που είχε υποβάλει ο σύλλογος στο Δήμο Ελληνικού, προκειμένου να τύχει επιχορήγησης, δεν γινόταν ουδεμία αναφορά στην εκδήλωση για την οποία παρεχόταν η εν λόγω οικονομική ενίσχυση.

Με τη 250/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 792/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ελληνικού**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Συλλόγου Φυσιολατρών Ελληνικού, σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι ναι μεν ο ως άνω σύλλογος είχε ως σκοπό την ανάπτυξη αθλητικής και πολιτιστικής δραστηριότητας, πλην όμως η κρινόμενη δαπάνη αφορούσε στην ανέγερση ορεινού ξενώνα και όχι στην πραγματοποίηση κοινωνικής ή πολιτιστικής εκδήλωσης.

Με την 11/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το 119/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.500.000, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσε στην επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων (ειδικού σκοπού), με την αιτιολογία ότι στο ποσό της επιχορήγησης είχε συμπεριληφθεί ποσό 1.100.000 ευρώ, που αφορούσε σε επιχορήγηση άλλων Δημοτικών Επιχειρήσεων του ως άνω Δήμου (ΔΕΑΔΑΛ και ΔΕΤΕΑΛ), οι οποίες, ως ν.π.ι.δ., δεν έπρεπε να επιχορηγούνται από το Δήμο (άρθρο 202 του Κ.Δ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.100.000.

Με τη 19/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 146/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.600.000, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσε στην επιχορήγηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή αφορούσε στην κάλυψη εξόδων της Δημοτικής Επιχείρησης, τα οποία ήδη είχαν υπολογισθεί και πληρωθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 124/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 1023 και 1068/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.165, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν το μεν πρώτο σε επιχορήγηση στο Σύλλογο Κρητών του Δ. Περάματος για τις εκδηλώσεις μνήμης της «Μάχης της Κρήτης», το δε δεύτερο σε κάλυψη μικροφωνικής εγκατάστασης και φωτισμού άλλων εκδηλώσεων του ίδιου Συλλόγου, με την αιτιολογία ότι, ο Δήμος είχε καλύψει όλα τα έξοδα των ανωτέρω εκδηλώσεων, πράγμα ανεπίτρεπτο, καθόσον δεν συνιστούσε συμμετοχή του Δήμου σε εκδήλωση άλλου φορέα, αλλά ανάληψη δαπανών εκδηλώσεων άλλων φορέων, δυνατότητα που δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου. Επιπλέον δε στο Χ.Ε. 1068/2008 δεν επισυναπτόταν απόφαση του Δ.Σ., κατ'εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 3 του άρθρου 158 του Κ.Δ.Κ., με την οποία να καθορίζεται το ύψος και το είδος της συμμετοχής, σε συσχετισμό με το σύνολο των δαπανών κάθε εκδήλωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 106/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 3533/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Κερατσινίου**, που σε αφορούσε σε έκτακτη επιχορήγηση συλλόγου για την αναβάθμιση των μουσικών οργάνων της ορχήστρας του, με την αιτιολογία ότι : α) το έγγραφο του συλλόγου έφερε ημερομηνία μεταγενέστερη της εγκριτικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και β) δεν προσδιορίζονταν οι πολιτιστικές εκδηλώσεις για τις οποίες θα διετίθετο η ανωτέρω επιχορήγηση ούτε και ο προϋπολογισμός εξόδων αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., και επομένως δεν ήταν δυνατή η επιχορήγηση για κάλυψη λειτουργικών εξόδων και λοιπών εκτάκτων αναγκών του συλλόγου.

Με την 94/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 1254/2008 Χ.Ε., ποσού 6.000 ευρώ, του **Δ. Ν. Σμύρνης**, που αφορούσε σε επιχορήγηση στον «Εξωραϊστικό και Πνευματικό Σύλλογο Ν. Σμύρνης Ο ΦΟΙΝΙΞ », με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για σύλλογο που εμπίπτει στις διατάξεις του αρ. 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., αλλά για σύλλογο που εξυπηρετούσε πρωτίστως τα συμφέροντα των μελών του και δεν είχαν επισυναφθεί :α) προηγούμενη αίτηση του συλλόγου προς το Δημοτικό Συμβούλιο, στην οποία να προσδιορίζονταν οι συγκεκριμένες πολιτιστικές ή αθλητικές εκδηλώσεις, καθώς και ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων, β) δεν υπήρχε διπλότυπη απόδειξη είσπραξης

θεωρημένη από την εποπτεύουσα το νομικό πρόσωπο αρχή (παρ.27 ΥΠ.ΕΣ. 59774/ Εγκ. 81/86), γ) δεν υπήρχε πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου περί αποδοχής της επιχορήγησης και εξουσιοδότηση του ταμιά ή άλλου μέλους για την είσπραξή της και δ) δεν υπήρχε πρόσφατο καταστατικό. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 1028/2008, ποσού ευρώ 7.000 του **Δ.Νέας Φιλαδέλφειας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 94/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.)

Με την 33/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας, επεστράφη αθεώρητο το 514/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5000, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στην έκτακτη επιχορήγηση Σχολικής Επιτροπής του Δήμου για να καλυφθούν λειτουργικές δαπάνες (ηλεκτροφωτισμού, καθαριότητας, θέρμανσης, ύδρευσης), με την αιτιολογία ότι οι Σχολικές Επιτροπές κάλυπταν τις λειτουργικές ανάγκες των σχολείων αποκλειστικά και μόνο από χρηματικά ποσά που ελάμβαναν με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περ. β παρ. 6 του άρθ. 113 του ν.1892/90, όπως έχει τροποποιηθεί με το αρθ. 55 του ν. 1946/91. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 111/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 3643/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.500, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσε επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου, με την αιτιολογία ότι : α) από το έγγραφο του συλλόγου δεν προέκυπτε ότι ήταν προγενέστερο της εγκριτικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και β) δεν προσδιορίζονταν οι αθλητικές εκδηλώσεις για τις οποίες θα διετίθετο η ανωτέρω επιχορήγηση ούτε και ο προϋπολογισμός εξόδων αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 201 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., και, επομένως, δεν ήταν δυνατή η επιχορήγηση για κάλυψη λειτουργικών εξόδων και λοιπών εκτάκτων αναγκών του συλλόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 35/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 555/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3000, του **Δ. Αλίμου**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του πολιτιστικού Συλλόγου Κρητών Αλίμου «Ο ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ», σύμφωνα με το αρθ. 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., για τη διοργάνωση εκδήλωσης, με την αιτιολογία ότι : α) όπως προέκυπτε από το καταστατικό του επρόκειτο για σύλλογο που εξυπηρετούσε πρωτίστως τα συμφέροντα των μελών του και β) δεν επισυναπτόταν στα δικαιολογητικά αίτηση του Συλλόγου προς το Δήμο, στην οποία να αναγράφεται ο προϋπολογισμός εξόδων της εκδήλωσης, καθώς και το πρόγραμμά της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/ 2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 283/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Δ. Ασπροπύργου**, που αφορούσε σε επιχορήγηση φιλανθρωπικού σωματείου, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του αρθρ. 202 του Κ.Δ.Κ., αφού το επιχορηγούμενο σωματείο δεν είχε αθλητικούς ή πολιτιστικούς σκοπούς ούτε ανέπτυξε τέτοιου είδους δραστηριότητες, ενώ περαιτέρω η δαπάνη αυτή δεν μπορούσε να θεωρηθεί ότι εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ή ότι συντελούσε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών αυτού, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : 1) 1976, 1983, 1984, 1988, 2010, 2036, 2037 και 2057/2008, συνολικού ποσού ευρώ 13.305, του **Δ. Κηφισιάς**, που αφορούσαν σε επιχορήγηση οκτώ πολιτιστικών ή εξωραϊστικών συλλόγων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 97/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 999/2008, ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσε επιχορήγηση στο «Σύλλογο Κατοίκων Πολυδρόσου», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 98/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 3) 1413/2008., ποσού ευρώ 3.000, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσε σε επιχορήγηση του σωματείου «Ένωση Συνταξιούχων ΙΚΑ-ΟΓΑ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 131/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 4) 619/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Πετρούπολης**, που αφορούσε σε επιχορήγηση του Σωματείου «Σύλλογος Φίλων Ζώων και Περιβάλλοντος», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 63/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Έργα – Μελέτες

Με την 191/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1269/08 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.655,90, του **Δ. Νίκαιας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατεδάφιση επικίνδυνων κτισμάτων 2007», με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για δημόσιο έργο, ώστε να επιβαρύνεται με εργολαβικό όφελος αλλά για εργασίες, που για την εκτέλεση τους δεν απαιτούνταν ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι, αλλά μπορούσαν να εκτελεστούν προσηκόντως από επαγγελματίες που διέθεταν τα κατάλληλα μηχανήματα και τη σχετική εμπειρία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.3 του ν.1418/1984, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 1 του ν.2229/1994 και τις διατάξεις του π.δ.28/1980. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2452/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.455,97.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.:1) 135/2008, του **Δ. Αυλώνα**, ποσού ευρώ 29.817,88, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Τεχνολόγο - Γεωπόνο για την πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «αντικαταστάσεις – συντηρήσεις - επεκτάσεις δημοτικού πρασίνου», κατά το μέρος που η δαπάνη επιβαρυνόταν με γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος ύψους 6.137,99 ευρώ και 3.956,37 ευρώ για απρόβλεπτα 15% (πράξη 209/2008 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.),2)110/2008, ποσού ευρώ 23.590,56, του **Δ.Παπάγου** (πράξη 87/2008 του VII Τμ. Ελ.Σ.), 3) 668/2008, ποσού ευρώ 17.099,26, του **Δ.Ψυχικού**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 106/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.408,40 ευρώ (πράξη 208/2008 του VII Τμ.Ελ.Σ.) 4) 2534/2008, ποσού ευρώ 16.150,20 του **Δ.Καλλιθέας**, (πράξη 14/2009 του VII Τμ. Ελ.Σ.), 5) 5351/2008, ποσού ευρώ 16.699,56, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε σε πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατεδαφίσεις αυθαιρέτων ή και επικινδύνων κτισμάτων», ως προς το ποσό των 2.137,86 ευρώ, που αντιστοιχούσε στο εργολαβικό όφελος (πράξη 68/2009 του VII Τμήματος του Ελ.Σ.), 6) 282/2008, ποσού ευρώ 4.907,32, του **Δ.Ηρακλείου**, (πράξη 174/2008 του VII Τμήματος του Ελ. Σ.) Β) επεστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 770/2008, ποσού ευρώ 158.250, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση χώρων πρασίνου, του Δ. Αμαρουσίου» και για τον πρόσθετο λόγο ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζονταν κρατήσεις, που αφορούσαν δημόσια έργα και μάλιστα χρηματοδοτούμενα από δημόσιες επενδύσεις (ΣΑΤΑ), ενώ έπρεπε να εκκαθαριστούν οι προβλεπόμενες για ανάθεση εργασιών κρατήσεις, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1017 /2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 23.800 (πράξη 88/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 1064 και 1065/2008, συνολικού ποσού ευρώ 11.455,90, του **Δ. Πεύκης**, που αφορούσαν στην πληρωμή της 1^{ης} και 2^{ης} εντολής του έργου «ανακατασκευή και ανάπλαση παρτεριών» και για τον πρόσθετο λόγο ότι επρόκειτο για δαπάνη η οποία υπερέβαινε το χρηματικό όριο της απευθείας ανάθεσης, όπως αυτό καθοριζόταν από το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 και ως εκ τούτου η ως άνω εργασία έπρεπε να ανατεθεί κατόπιν διενέργειας διαγωνισμού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 102/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), 3) 2969/2008, ποσού ευρώ 253.783,02, του **Δ.Νέας Ιωνίας**, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 3279/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.839,46 ευρώ (πράξη 107/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. 4) 1781 και 1782/2008, συνολικού ποσού ευρώ 70.559,87, του **Δ.Ταύρου**, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.763,37 ευρώ (πράξη 74/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας) 5) 2887/2008, ποσού ευρώ 39.270, του **Δ.Κερατσινίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 78/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας) 6) 1786 και 1787/2008, συνολικού ποσού ευρώ 35.599,31, του **Δ.Χαλανδρίου**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1892 και 1893/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.787,36 ευρώ (πράξη 88/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον

Ο.Ε.Ε.Κ.) 7) 921, 922, 923 και 924/2008, συνολικού ποσού ευρώ 23.882,44, του **Δ.Αλίμου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 77/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Δ.Καλλιθέας 8) 511/2008, του **Δ. Αχαρνών**, ποσού ευρώ 24.680,22, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και αποκομιδή απορριμμάτων και υλικών υπολειμμάτων από οικοδομικές εργασίες στο δάσος Πάρνηθας», το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.764,78 (πράξη 31/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, 9) 238-240/2008, του **Δ. Πεύκης**, συνολικού ποσού ευρώ 17.478,76, που αφορούσαν στην πληρωμή 1^{ης}, 2^{ης} και 3^{ης} εντολής του έργου «Συντήρηση πρασίνου κοινοχρήστων χώρων», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26 /2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου 10) 69/2008, ποσού ευρώ 21.934,45, του **Δ.Λαυρεωτικής**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.345,93 ευρώ (πράξη 2/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής) 11) 761/2008, ποσού ευρώ 19.779,03, του **Δ.Αγίων Αναργύρων**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 119/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.) 12) 1090/2008, ποσού ευρώ 16.562,53 του **Δ.Λαυρεωτικής**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 41/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής) 13) 1243 και 1244/2008, συνολικού ποσού ευρώ 15.559,62, του **Δ.Χαλανδρίου**, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1347 και 1348/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.403,46 ευρώ (πράξη 62/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ.) και 14) 2848/2008, ποσού ευρώ 4.556,46, του **Δ.Καλλιθέας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 90/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας).

Με την 124/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 124/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.963,09, του **Δ. Μάνδρας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή γηπέδου 5Χ5 στον εξωτερικό χώρο του κλειστού γυμναστηρίου», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες που εκτελέστηκαν αφορούσαν σε μία σειρά κατασκευών από σκυρόδεμα και αποτελούσαν εργασίες δόμησης κατά το άρθρο 22 του Γ.Ο.Κ., για τις οποίες απαιτείτο η έκδοση οικοδομικής άδειας της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας, η οποία δεν είχε εκδοθεί. Περαιτέρω, ούτε μετά την έκδοση της από 12.11.2007 έκθεσης αυτοψίας, με την οποία οι περιγραφείσες σ' αυτήν κατασκευές κρίθηκαν αυθαίρετες και κατεδαφιστέες, υποβλήθηκαν από το Δήμο Μάνδρας δικαιολογητικά για την έκδοση οικοδομικής άδειας, προκειμένου αυτές να νομιμοποιηθούν και να παύσουν να είναι κατεδαφιστέες, κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 22 του Γ.Ο.Κ., ενώ, εξάλλου, δεν προέκυπτε ούτε ότι είχε τηρηθεί η διαδικασία για την εξαίρεση των αυθαίρετων αυτών αθλητικών εγκαταστάσεων, κατ' εφαρμογή της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 2947/2001. Συνεπώς, οι ανωτέρω αυθαίρετες και μη νόμιμες κατασκευές, κατέστησαν μη νόμιμες και τις αντίστοιχες δαπάνες (άρθρο 22 ν. 1577/1985 «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός», άρθρο 17 ν. 1337/1983).

Με την 171/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 961/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.640,80, του **Δ.Λαυρεωτικής**, που αφορούσε σε αμοιβή για την εκπόνηση προμελετών ωρίμανσης και σκοπιμότητας για τη δημιουργία Μουσείων του Λαυρίου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε από τον ανωτέρω Δήμο το πτυχίο του μελετητή ή του μελετητικού γραφείου που εκπόνησε τις προμελέτες, αναγκαίο τυπικό δικαιολογητικό για τον έλεγχο της νομιμότητας του Χ.Ε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 226/2008, ποσού ευρώ 39.203,97, του **Δ. Σαλαμίνας**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά το εργολαβικό όφελος, ήτοι κατά ευρώ 5.980,28 (πράξη 135/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Πειραιά).

Με την 67/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2663/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.487,39, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 12^{ου} τελικού λογαριασμού του έργου «Μελέτη – Κατασκευή επέκτασης και αναδιάρθρωση Δημοτικού Μεγάρου Δ. Κερατσινίου», με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις των π.δ. 609/85 (άρθρα 40, 52, 53, 54 και 55), 171/1987, (άρθ. 16) και β.δ/τος 17-5/15-6-1959 (άρθρα 25 και 26) πρωτόκολλο προσωρινής ή οριστικής παραλαβής του έργου από την αρμόδια επιτροπή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 114/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφη αθεώρητο το 2037/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.245,10, του **Δ.Χαλανδρίου**, που αφορούσε στην πληρωμή της 2^{ης} και τελικής πληρωμής για την Ακουστική Μελέτη για το Δημοτικό Κτίριο, με την αιτιολογία ότι : α) δεν υπήρχε πρωτόκολλο περαίωσης της μελέτης, β) δεν υπήρχε πρακτικό Δ.Σ. για το ιστορικό της μελέτης και την αδυναμία εξόφλησης εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και γ) δεν υπήρχε απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (άρθρ. 268 π.δ. 410/1995), καθώς και αντίστοιχη απόφαση έγκρισης του ΥΠΕΧΩΔΕ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 49 /2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 598/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.710, του **Δ. Νέας Ερυθραίας**, που αφορούσε στην ανάθεση μελέτης σε ιδιώτη αρχιτέκτονα-μηχανικό, με την αιτιολογία ότι στον Οργανισμό του Δήμου υφίστανται 2 θέσεις ΠΕ Αρχιτεκτόνων – Μηχανικών, 3 θέσεις ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών και 4 θέσεις ΤΕ Τεχνολόγων Πολιτικών Μηχανικών και, κατά συνέπεια, ανεπίτρεπτα επιβαρυνόταν οικονομικά ο Δήμος με την ανάθεση σε τρίτους υπηρεσιών που ενέπιπταν στα συνήθη

καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 12/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 196/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.570, του **Δ.Ωρωπίων**, που αφορούσε σε δαπάνη μελέτης οριοθέτησης οδών σε οικισμό του δήμου, με την αιτιολογία ότι η εταιρεία που ανέλαβε την εκπόνηση της μελέτης, στερείτο πτυχίου μελετητή ή μελετητικού γραφείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 209 παρ.3 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 79/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1980/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 223.335, του **Πολιτισμικού Οργανισμού, του Δ. Αθηναίων**, που αφορούσε σε δαπάνη για την διοργάνωση του 1^{ου} Παγκοσμίου Συνεδρίου Εδρών Νεοελληνικών Σπουδών, το οποίο διεξήχθη στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών από 3 έως 5 Ιουλίου 2008, με αντικείμενο τη διάδοση της ελληνικής γλώσσας και του ελληνικού πολιτισμού στο εξωτερικό από την εταιρεία «Λιβάνης Οργάνωση Συνεδρίων Α.Ε.», με την αιτιολογία ότι α) ο σχεδιασμός του Συνεδρίου από την ανάδοχο εταιρεία δεν παρείχε σ' αυτήν το οποιοδήποτε αποκλειστικό δικαίωμα που θα δικαιολογούσε την απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ.1 εδάφ.β του π.δ. 60/2007 και β) δεν προσκομιζόταν κανένα στοιχείο από το οποίο να προέκυπτε σαφώς η απαίτηση της αναδόχου εταιρείας κατά βάση και ποσό.

Με τη 294/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3359-3361/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 40.011,79, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εξωτερικό συνεργείο για την εκτέλεση εργασιών επισκευής οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στην οικεία διακήρυξη δεν προσδιορίζονταν κατά τρόπο σαφή και ορισμένο τόσο οι εργασίες όσο και οι ποσότητες αυτών που αποτελούσαν αντικείμενο του διαγωνισμού, παράλειψη, που συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια της διαδικασίας και καθιστά μη νόμιμες τις συναφθείσες συμβάσεις. Περαιτέρω, λόγω της ως άνω παράλειψης, οι υποβληθείσες προσφορές διατυπώθηκαν κατά τρόπο μη συγκρίσιμο, καθόσον έγινε χρήση από τους συμμετέχοντες διαφορετικής ορολογίας και κωδικών για τις διάφορες εργασίες. Τέλος, η κατακύρωση τόσο στη φερόμενη ως δικαιούχο των παραπάνω χρηματικών ενταλμάτων εταιρεία όσο και σε εταιρεία στην οποία κατακυρώθηκε μέρος των εργασιών, δεν παρίσταται νόμιμη, καθόσον, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, η μεν πρώτη εξ αυτών δεν δήλωσε με την οικονομική της προσφορά την χρέωση της ώρας εργασίας στο συνεργείο της (χρονομέτρηση), η

δε δεύτερη δεν υπέβαλε με την προσφορά της τιμοκατάλογο των προσφερθέντων ανταλλακτικών.

Με την 83/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 416/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του Δ. **Διονύσου**, που αφορούσε σε δαπάνη παροχής υπηρεσίας αποκομιδής κλαδιών, μεταφορά και εκφόρτωσή τους στη χωματερή Άνω Λιοσίων, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από την οικονομική προσφορά του αναδόχου για τις εν λόγω εργασίες, το συνολικό αιτούμενο τίμημα ήταν 4.200 πλέον ΦΠΑ και, ως εκ τούτου, μη νόμιμα αποφάσισε η Δ.Ε. την απ' ευθείας ανάθεση της ανωτέρω εργασίας έναντι τιμήματος 8.800 πλέον ΦΠΑ (ήτοι 10.472), καθ' υπέρβαση της προσφοράς του αναδόχου εις βάρος των συμφερόντων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 5.474 ευρώ.

Με την 38/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 358/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.429,20, του Δ. **Λυκόβρυσης**, που αφορούσε σε δαπάνη εκτέλεσης εργασιών για τη συντήρηση και επισκευή μηχανημάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι το συμβατικό αντικείμενο, όπως περιγραφόταν στη σύμβαση και στη βεβαίωση της Επιτροπής για την πιστοποίηση εκτέλεσης των εργασιών, ήταν αόριστο, αφού δεν αναφερόταν ποια μηχανήματα ήταν εγκατεστημένα στις υπηρεσίες του Δήμου και ποια επισκευάστηκαν. Επιπλέον, τιμολογήθηκε η συντήρηση για ολόκληρο το χρονικό διάστημα ισχύος της σύμβασης, χωρίς να πιστοποιούνται οι παρασχεθείσες υπηρεσίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 393/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.214,60.

Με την 117/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 815/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του Δ. **Ζωγράφου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτέλεση εργασιών, αφενός έρευνας, ανάλυσης, καταγραφής και αξιολόγησης των ασφαλιστικών αναγκών του Δήμου και αφετέρου σύνταξης διακήρυξης διαγωνισμού, παροχής τεχνικής υποστήριξης κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, επιλογής αναδόχου και ελέγχου των ασφαλιστικών συμβάσεων που θα καταρτιστούν με τον ανάδοχο, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν στην ως άνω εταιρεία οι προαναφερθείσες εργασίες, που αποσκοπούσαν στην κάλυψη των ασφαλιστικών αναγκών του Δήμου, καθόσον οι εν λόγω εργασίες θα μπορούσαν να ανατεθούν και να διεκπεραιωθούν από ειδικούς συμβούλους και συνεργάτες, που διέθεταν τις απαραίτητες επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις για το συγκεκριμένο τομέα δραστηριοτήτων του Δήμου, με τη συνδρομή της νομικής υπηρεσίας αυτού. Ως εκ τούτου, οι υπάρχουσες ανάγκες έπρεπε να αντιμετωπισθούν μέσω της πρόσληψης από το Δήμο

εξειδικευμένου προσωπικού στις ειδικές θέσεις (πέντε θέσεις ειδικών συμβούλων και συνεργατών και δύο θέσεις δικηγόρων) που προβλέπει ο Οργανισμός αυτού.

Με την 62/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Καλλιθέας, επεστράφη αθεώρητο το 725/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 99.951,10, του Δ. **Γλυφάδας**, που αφορούσε στην αποκομιδή φυτικής μάζας, σκευών, επίπλων για το χρονικό διάστημα από 24/12/2007 έως 29/2/2008, με την αιτιολογία ότι : α) οι ανωτέρω εργασίες ενέπιπταν στα κύρια καθήκοντα των υπηρεσιών καθαριότητας του Δήμου και β) εκταμιευόταν το ήμισυ του ποσού της συμβάσης που ανήρχετο σε 200.000 ευρώ, για παροχή υπηρεσιών χρονικού διαστήματος δύο μηνών. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 97, 99 και 158/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.116,10, του Δ. **Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών καθιέρωσης ενιαίου συστήματος εσωτερικού ελέγχου των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου και προσαρμογής - εκπαίδευσης στο νέο θεσμικό πλαίσιο, με την αιτιολογία ότι α) η εργασία που πραγματοποίησε σε έντυπη μορφή ο ανάδοχος δεν αποτελούσε παρά απλή απεικόνιση της λειτουργίας των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου με παράθεση των νομοθετικών διατάξεων που τη διέπουν και, συνεπώς, αναγόταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων της οικονομικής υπηρεσίας του και β) δεν προέκυπτε ότι είχε καθιερωθεί συγκεκριμένο σύστημα εσωτερικού ελέγχου των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου ούτε οι αλλαγές που είχε επιφέρει αυτό, ώστε να έχουν παρασχεθεί ή να χρειάστηκε να παρασχεθούν υπηρεσίες προσαρμογής - εκπαίδευσης των υπαλλήλων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 159/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 478 και 467/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.349, του Δ. **Σαλαμίνας**, που αφορούσαν σε αμοιβή ιδιωτών για τη μεταφορά απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία αναγόταν στα καθήκοντα των εργατών καθαριότητας του Δήμου και ότι επρόκειτο για δαπάνη η οποία υπερέβαινε το χρηματικό όριο της απευθείας ανάθεσης, όπως αυτό οριζόταν από το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998 και, ως εκ τούτου, η ως άνω εργασία έπρεπε να είχε ανατεθεί κατόπιν διενέργειας διαγωνισμού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 18/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 4431 και 4433/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.818,20, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Δ.

Αθηναίων και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για μίσθωση τετραξονικού φορτηγού και τσάπας για αποκομιδή-απομάκρυνση ογκωδών υλικών από εργοτάξιο στη χωματερή Άνω Λιοσίων, με την αιτιολογία ότι: α) η ανωτέρω εργασία έγινε με χωριστές αποφάσεις, με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης στον ίδιο δικαιούχο, με αποτέλεσμα να γίνει κατάτμηση της δαπάνης και όχι διενέργεια διαγωνισμού, αφού επρόκειτο για μία ενιαία εργασία, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ. 28/80 και β) δεν είχε προσκομιστεί για τις αποφάσεις της Δημομαρχιακής Επιτροπής απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας για τον έλεγχο της νομιμότητάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 149 του Κ.Δ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 92/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 854/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.500, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσε αμοιβή για τη μελέτη «Αποτύπωση χώρων για αναπλάσεις, διαμορφώσεις», με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων που υπηρετούν στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφη αθεώρητο το 523/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.660,78, του **Δ. Αίγινας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής (ναύλων) για τις μεταφορές των απορριμματοφόρων του Δήμου που πραγματοποιήθηκαν με οχηματαγωγά πλοία ναυτιλιακής εταιρείας κατά το έτος 2005 με απευθείας αναθέσεις, με την αιτιολογία ότι α) οι άνω αναθέσεις, σε εκτέλεση αποφάσεων Δημάρχου, αποτελούσαν μη νόμιμες τμηματικές αναθέσεις κατόπιν επιμερισμού της συνολικής ετησίας δαπάνης, η οποία υπερέβαινε το όριο μέχρι το οποίο ο Δήμαρχος μπορούσε να αναθέτει απευθείας υπηρεσίες ή μεταφορές σε ιδιώτη και συνιστά καταστρατήγηση των οριζόμενων στα άρθρα 266 και 267 του Δ.Κ.Κ. και β) το χρηματικό ένταλμα είχε εκδοθεί στο όνομα άλλης εταιρείας απ' αυτήν της αναδόχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 129/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.187,89, του **Δ. Ελευσίνας**, που αφορούσε σε δαπάνη για πλύσιμο κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι από το αντικείμενο της σχετικής σύμβασης (απολύμανση και πλύσιμο κάδων απορριμμάτων) συναγόταν ότι δεν επρόκειτο για προμήθεια του ΕΚΠΟΤΑ (ΥΑ 11389/08-03-1993), αλλά έπρεπε να είχε ανατεθεί σύμφωνα με τις διατάξεις και τους περιορισμούς του άρθρου 9 παρ. 9 του ν. 2623/98. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 84/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 1413/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Κρωπίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για ενεργοποίηση και πιλοτική λειτουργία του Γραφείου Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ενέπιπταν στα συνήθη καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού και δεν εδικοιολογείτο η ανάθεση της εργασίας σε τρίτους και η διενέργεια πρόσθετων δαπανών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 86/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 3317 και 3318/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών υποστήριξης των οικονομικών υπηρεσιών και εκπαίδευσης στις λειτουργίες του οικονομικού λογιστικού συστήματος έτους 2006, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν βεβαίωση από την οποία να προέκυπτε αν υπηρετούν ή όχι λογιστές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.9 του ν. 3051/2002, ώστε να ήταν δυνατός ο έλεγχος της νομιμότητας των εντελλόμενων δαπανών. Περαιτέρω, το ποσό των επίμαχων εργασιών συναθροιζόμενο με ποσό άλλων εργασιών (5.326 ευρώ), που εντέλλονταν με ΧΕ που είχαν επιστραφεί αθεώρητα από την ίδια Επίτροπο υπερέβαιναν το ποσό των 8.804,11 ευρώ, μέχρι το οποίο επιτρέπεται απευθείας ανάθεση από τη δημορχιακή επιτροπή, καθόσον επρόκειτο για ομοειδείς εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2623/98 (άρθρο 9 παρ. 9) και του π.δ./τος 28/80 (άρθρο. 70 παρ. 1 και 12 παρ. 1). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 188/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 768/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.472, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τον καθαρισμό παλαιού δικτύου αποχέτευσης όμβριων υδάτων, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν η ανάθεση δεν είχε γίνει σε μειοδότη κατόπιν διαγωνισμού και αφετέρου οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Τμήματος Αποχέτευσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 96/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 2811/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.925, του **Δ. Νικαίας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την αποτύπωση οικονομικών συναλλαγών της χρήσης 2008 με τη διπλογραφική μέθοδο, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως ακολουθήθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον οι επίμαχες εργασίες συναθροιζόμενες με άλλες, που αφορούσαν κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων οικ. έτους 2007, ποσού 8.925 ευρώ, επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν με χωριστές αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής, καθόσον επρόκειτο για όμοιες και

συναφείς υπηρεσίες, που υπερέβαιναν το ποσό των 8.804,11 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και έπρεπε να διενεργηθεί διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2623/98 (άρθρο 9 παρ. 9) και του π.δ./τος 28/80 (άρθρο 70 παρ. 1 και 12 παρ. 1 και β) δεν προέκυπταν λόγοι επείγοντος που να δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και συνεπώς η αρμοδιότητα ανήκε στο Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Δ.Κ. (άρθρο 93 παρ.1). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 166/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 457-460/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.183,66, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσαν στην καταβολή κομίστρων μεταφοράς οχημάτων του Δήμου, για τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο 2008, σε διάφορες ναυτιλιακές εταιρείες, με την αιτιολογία ότι α) δεν προέκυπταν λόγοι που δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση, δεδομένου ότι η δαπάνη σε ετήσια βάση υπερέβαινε το χρηματικό όριο που όριζε το άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998, β) δεν επισυνάπτονταν συμφωνητικά με τις αναδόχους προσηκόντως υπογεγραμμένα, βεβαιώσεις ότι οι μεταφορές αφορούσαν μόνο απορριμματοφόρα οχήματα, κατάσταση με τους αριθμούς και τις ημερομηνίες των δελτίων κίνησης και των διαταγών πορείας των μεταφερθέντων απορριμματοφόρων-οχημάτων (άρθρο 3 ν.2396/1953), οι δε εκθέσεις ανάληψης της δαπάνης είχαν εκδοθεί μετά την πραγματοποίηση των ανωτέρω δαπανών, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 13 του β.δ. 17-5/15-06-1959 και γ) τα πρωτόκολλα παραλαβής ήταν πλημμελώς συμπληρωμένα, καθόσον δεν ανέφεραν ποσότητα και ποιότητα εκτέλεσης, αλλά χρηματική παραλαβή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 18/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 2174/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.950, του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης (Ο.Ν.Α) του **Δ.Αθηναίων**, που αφορούσε σε αμοιβή για την εργασία «Λογιστική υποστήριξη οικονομικού έτους 2007», σε εκτέλεση σύμβασης, ποσού 14.280 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι : α) το ποσό της ανωτέρω σύμβασης υπερέβαινε το ποσό των 4.402,05 ευρώ, με βάση το οποίο μπορούσε ο Οργανισμός να αναθέσει απ' ευθείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 209 του Κ.Δ.Κ., σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (ΥΑ 11389/08-03-1993) και β) η ανωτέρω σύμβαση δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 31/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 805, 806, 807, 808, 810, 812 και 813/2008 Χ.Ε. του **Δ. Χολαργού**, συνολικού ποσού ευρώ 5.241,24, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τις μεταφορές με πούλμαν δημοτών ή άλλων ατόμων, που πραγματοποιήθηκαν κατά τα έτη 2004 και 2005 α)

στον Γοργοπόταμο, στην Καρδίτσα και στην Υπάτη-Καρπενήσι και β) εντός των ορίων του Δ. Χολαργού για τη συμμετοχή τους σε εκδρομές και άλλες εκδηλώσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δαπάνες: 1) δεν ενέπιπταν στις διατάξεις του άρθρου 218 παρ. 4 εδ. α' και β' του Δ.Κ.Κ., καθόσον οι εν λόγω μετακινήσεις πραγματοποιήθηκαν κατά παράβαση των ως άνω διατάξεων, αφού α) δεν συνδέονταν ούτε με εθνικές τοπικές γιορτές ή άλλες ιδίως πολιτιστικές, μορφωτικές, ψυχαγωγικές και αθλητικές εκδηλώσεις, συνέδρια και συναντήσεις, που οργάνωσε ο Δήμος Χολαργού και που σχετίζονταν με την εδαφική περιφέρειά του, ούτε με την προαγωγή των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων ή των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των δημοτών του και β) δεν επρόκειτο για όμοιες εκδηλώσεις που οργάνωσαν άλλοι φορείς με τη συμμετοχή, του Δ. Χολαργού (συνδιοργάνωση), 2) δεν προβλέπονταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες, του Δ. Χολαργού ούτε συντελούσαν άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. και 3) οι αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής Χολαργού, με τις οποίες είχε αποφασιστεί η ανάθεση της μεταφοράς των δημοτών σε τουριστικό γραφείο, ως ατομικές διοικητικές πράξεις, δεν μπορούσαν να έχουν αναδρομική ισχύ και τα έννομα αποτελέσματα αυτών δεν μπορούσαν να ανατρέξουν σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσής τους, αφού τούτο δεν προβλεπόταν ρητά από τις σχετικές με την έκδοσή τους νομοθετικές διατάξεις (άρθρα 111, 113, 266, 267 του Δ.Κ.Κ.) ούτε συνέτρεχε κάποια από τις περιπτώσεις αναδρομικής ισχύος των διοικητικών πράξεων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 41/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1594 και 1595/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.236, του Δ. **Κερατσινίου**, που αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών οικονομικής ανάλυσης των οικονομικών καταστάσεων της χρήσης 2005, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν βεβαίωση από την οποία να προέκυπτε αν σε αυτόν υπηρετούν ή όχι λογιστές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.9 του ν. 3051/2002, ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος της νομιμότητας των εντελλομένων δαπανών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 112/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1616,1618 και 1620/08 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.924,75, του Δ. **Κορυδαλλού**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εκπόνηση μελετών, προκειμένου να εκτελεστεί έργο σε δημοτικά σχολεία του Κορυδαλλού, με την αιτιολογία ότι α) οι ως άνω εργασίες ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων που υπηρετούν στην Τεχνική Υπηρεσία του δήμου και β) δεν μπορούσαν οι επίμαχες δαπάνες να θεωρηθούν ούτε λειτουργικές, καθόσον για τις εν λόγω μελέτες δεν απαιτούνταν, όπως προέκυπτε, εξειδικευμένες γνώσεις, οι δε αρμόδιες υπηρεσίες

ήταν επαρκώς στελεχωμένες και μάλιστα με συμβασιούχους έργου, μέχρι την ολοκλήρωση της πρόσληψης μόνιμου προσωπικού, κατόπιν προκήρυξης που βρισκόταν ήδη σε εξέλιξη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 115/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Κ4 και Κ5 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.821,57, του **Δ.Καλλιθέας**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης σε ιατρούς μερικής απασχόλησης, για το από 3.1.2007 έως 31.1.2007 χρονικό διάστημα, με συνυπολογισμό όμως του συνολικού προβλεπόμενου από το νόμο ποσού για το επίδομα ειδικής απασχόλησης, το κίνητρο απόδοσης, την οικογενειακή παροχή και τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης και όχι ποσού αντίστοιχου του χρόνου απασχόλησής τους, με την αιτιολογία ότι το προσωπικό μερικής απασχόλησης των Ο.Τ.Α., είτε ορισμένου είτε αορίστου χρόνου, λόγω του μειωμένου ωραρίου εργασίας του, δικαιούνταν μέρος μόνο των ανωτέρω επιδομάτων, παροχών και εξόδων, ανάλογο προς το χρόνο εργασίας του.

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 276/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 3.411, του **Α. Παπάγου**, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος σε τέσσερις υπαλλήλους για την απασχόλησή τους, κατά το έτος 2006, στο Γραφείο Αλλοδαπών του Δήμου, για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 92 παρ.6 περ. α' του ν. 3386/2005 και της 2/39518/0022/11-12-2007 Κ.Υ.Α., με την αιτιολογία ότι: 1) δύο εκ των υπαλλήλων δεν edικαιούνται του ανωτέρω επιδόματος γιατί κατά το έτος 2006 ήταν τοποθετημένοι και απασχολήθηκαν στην Ταμιακή Υπηρεσία του Δήμου και όχι στο Γραφείο Αλλοδαπών, που ήταν η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου για την κατά τα ανωτέρω εξυπηρέτηση των υπηκόων τρίτων χωρών, 2) ένας υπάλληλος της Δημοτικής Αστυνομίας Παπάγου, edικαιούτο να λάβει το εν λόγω επίδομα μόνο κατά το χρονικό διάστημα του έτους 2006 που είχε διατελέσει αντικαταστάτης της αποκλειστικά υπεύθυνης υπαλλήλου του Γραφείου Αλλοδαπών του Δήμου και όχι για όλους τους μήνες του έτους 2006 που εκκαθαρίστηκαν σ' αυτόν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 415/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 585, του **Α. Παιανίας**, που αφορούσε δαπάνη πληρωμής επιδόματος θέσης ευθύνης (Προϊσταμένου Διεύθυνσης), με την αιτιολογία ότι ο υπάλληλος δεν edικαιούτο να λάβει το ως άνω επίδομα, εφόσον επελέγη χωρίς την απόφαση

του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν. 3205/2003, σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3260/2004. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 7/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 6/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.113,76, του Γ' **ΚΑΠΗ Δ. Μεταμόρφωσης**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για τη γραμματειακή υποστήριξη και για την τήρηση πρακτικών του Γ' ΚΑΠΗ., με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 6 του άρθρου 49 του ν. 3584/2007, ανατέθηκαν στην ίδια υπάλληλο περισσότερες της μιας υπηρεσίες. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε, μειωμένο κατά ευρώ 519,76.

Με τη 45/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 1510/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 405, του Δ. **Καλλιθέας**, που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος διαχειριστικών λαθών στην Προϊσταμένη Γενικής Δ/νσης, με την αιτιολογία ότι το επίδομα αυτό καταβάλλεται στους ταμίες, διαχειριστές, εισπράκτορες και ελεγκτές των ΟΤΑ, σύμφωνα με όσα ορίζει η παρ.1 του αρθρ. 26 του ν.3613/2007 και μη νόμιμα καταβάλλεται στην ανωτέρω, η οποία κατέχει οργανική θέση Γενικής Δ/ντριας και λαμβάνει τις αποδοχές και τα επιδόματα του Γεν. Διευθυντή. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 82/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ. επεστράφη αθεώρητο το 213/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 420, του Παιδικού Σταθμού Δ. **Χαλανδρίου**, που αφορούσε σε καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 8 του ν.3205/2003. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφη αθεώρητο το 35/2008, ποσού ευρώ 337,50, του Δ. **Αρτέμιδας**, που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος αντισταθμίσεως διαχειριστικών λαθών, με την αιτιολογία ότι περιλαμβάνονταν μεταξύ άλλων και υπάλληλοι οι οποίοι με απόφαση Δημάρχου είχαν οριστεί ως διαχειριστές του Δήμου, χωρίς να έχει προβλεφθεί στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου η αντίστοιχη θέση και ότι επίσης οι υπάλληλοι αυτοί ασκούσαν παράλληλα και άλλα καθήκοντα, κατά παράβαση του άρθρου 26 του ν. 3613/2007, που ορίζει ως απαραίτητη προϋπόθεση για την καταβολή του επιδόματος, η απασχόληση στη συγκεκριμένη θέση να έχει αποκλειστικό χαρακτήρα και να γίνεται κατά πλήρες ωράριο. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 135.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 101/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1809/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.661,10, του **Δ. Μάνδρας**, που αφορούσε σε δαπάνη φιλοξενίας 35 παιδιών σε κατασκήνωση, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε η φιλοξενία 20 παιδιών για διάστημα 11 ημερών, ενώ στο αντίστοιχο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών περιλαμβανόταν δαπάνη φιλοξενίας για 35 παιδιά από 22 ημέρες έκαστο. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.186,50.

Με την 53/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 277/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.564, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσε στην καταβολή δαπανών πολιτιστικών εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι τα παραστατικά αυτής στοιχεία δεν συμφωνούσαν με το εντελλόμενο ποσό. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1168/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μείωση ποσού κατά 9.163 ευρώ.

Με την 77/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 829, 830, 832 και 834/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.652,87, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων υλικών για σχολεία, με την αιτιολογία ότι τα τιμολόγια της δαπάνης έφεραν την ένδειξη «εξοφλήθη» και συνεπώς δεν υπήρχε ενεργός απαίτηση του δικαιούχου προς πληρωμή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 91/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 862/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.985,70, του **Δ. Ιλίου**, που αφορούσε σε δαπάνη ηχητικής κάλυψης εκδηλώσεων του Δήμου για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι η τιμολόγηση ανά εκδήλωση υπερέβαινε την αντίστοιχη τιμή στην προσφορά της αναδόχου, ενώ στο τιμολόγιο είχε συμπεριληφθεί και δαπάνη για τις εκδηλώσεις των Χριστουγέννων 2008, οι οποίες δεν είχαν ακόμα πραγματοποιηθεί. Επιπλέον, δεν επισυνάπτονταν οι αποφάσεις του Δ. Σ. για την έγκριση των πολιτιστικών εκδηλώσεων, μέρος των οποίων αποτελούσαν οι ηχητικές καλύψεις (αρ. 158 παρ. 3 α του Κ.Δ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.224,50.

Λοιπά θέματα

Με την 34/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1804/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.440, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε επιστροφή του ως άνω ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέντος σε πρώην υπάλληλό του, σε εκτέλεση απόφασης του

Δ.Σ. του Δήμου, ύστερα από την ακύρωση της καταλογιστικής πράξης του Δημάρχου από το VII Τμήμα του Ελ.Σ., με την αιτιολογία ότι η επιστροφή του ποσού αυτού είναι μη νόμιμη, καθόσον α) με την προαναφερόμενη απόφαση του Ελ.Σ. είχε ακυρωθεί η καταλογιστική πράξη του Δημάρχου λόγω αναρμοδιότητάς του να προβεί στον καταλογισμό του ανωτέρω και δεν κρίθηκε από το VII Τμήμα του Ελ.Σ. το αχρεώστητο ή μη της καταβολής, αντιθέτως δε το ποσό των 16.440 φέρεται ότι είχε λάβει αχρεώστητα ο πρώην υπάλληλος κατά το χρονικό διάστημα από 5.2.1998 έως 31.12.2005, λόγω εσφαλμένης κατάταξής του σε μισθολογικό κλιμάκιο, όπως είχε διαπιστωθεί με την έκθεση ελέγχου μισθοδοσίας της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, β) δεν προβλεπόταν από διάταξη του Δ.Κ.Κ αρμοδιότητα του Δ.Σ. να αποφασίσει την επιστροφή ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, ενώ η διάταξη του άρθρου 174 του Κ.Δ.Κ., επιτρέπει την με απόφαση του Δ.Σ. διαγραφή χρεών που δεν έχουν εξοφληθεί και όχι την επιστροφή ποσών που έχουν ήδη αποπληρωθεί και επομένως έχει παύσει να υφίσταται το σχετικό χρέος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 86/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 86/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 36.165,06, του ν.π.δ.δ. «Παιδικοί Σταθμοί (πρώην ΙΒΣΑ) Δ. Περιστερίου», που αφορούσε σε καταβολή αναδρομικής αύξησης μισθωμάτων για το χρονικό διάστημα 1/11/2006 έως 30/4/2008, κατά το οποίο το ως άνω νομικό πρόσωπο παρέμεινε στο μίσθιο μετά τη λήξη (31/10/2006) της προηγούμενης σύμβασης μίσθωσης, με την αιτιολογία ότι η αναδρομική καταβολή βασίστηκε σε συμβατικό όρο της νέας (από 1/5/2008) σύμβασης μίσθωσης, όρος που δεν ήταν νόμιμος, καθόσον για τα ν.π.δ.δ ισχύει πάντα η αρχή της νομιμότητας της δράσης των οργάνων τους (άρθρα 22 παρ. 2, 43, 50, 82 και 83 του Συντάγματος), σύμφωνα με την οποία η Δημόσια Διοίκηση δεν δύναται, πλην ρητής αντίθετης νομοθετικής πρόβλεψης, να συνομολογούν, σε σύμβαση που υπογράφουν, όρους με αναδρομική ισχύ προς εκτέλεση της δημοσίου συμφέροντος αποστολής τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 67/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφη αθεώρητο το 650/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.000, του Δ. Αγ. Στεφάνου, που αφορούσε στην καταβολή δύο μηνιαίων μισθωμάτων ως εγγύηση για τη μίσθωση ακινήτου, με την αιτιολογία ότι στο π.δ. 270/81 δεν υφίσταται διάταξη που να προβλέπει στις συμβάσεις μισθώσεων ακινήτων την εγγυοδοσία, τη δέσμευση δηλαδή του μισθωτή - νομικού προσώπου, προς εξασφάλιση του αντισυμβαλλομένου του και ως εκ τούτου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας που διέπει τη

δράση των διοικητικών οργάνων, η καταβολή εγγυοδοσίας δεν ήταν νόμιμη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με τις 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 και 27 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ, στο Δ. Αθηναίων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 3720, 3721, 3722, 3719, 3816, 3724, 3725, 3884, 4438,4447, 4442, 4443, 4585 και 4586/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 189.411,80, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Δ. Αθηναίων και αφορούσαν σε δαπάνη για χιλιομετρική αποζημίωση των τεχνικών υπαλλήλων διαφόρων Δ/σεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν τα νόμιμα δικαιολογητικά, δηλαδή :α) αποφάσεις αρμοδίων οργάνων σχετικά με την επίβλεψη δημοτικών έργων, για τα οποία απαιτούνταν επίβλεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1418/1984, καθώς και το τεχνικό πρόγραμμα στο οποίο έχουν ενταχθεί αυτά 2) αποφάσεις αρμοδίων οργάνων που να ορίζουν ποιος συγκεκριμένος υπάλληλος είναι υπεύθυνος για την επίβλεψη του κάθε έργου χωριστά που βρίσκεται σε εξέλιξη και 3) εκθέσεις αυτοψιών από τους επιβλέποντες μηχανικούς και ημερολόγιο των έργων. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 628, 757, 944,945 και 947/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.065, του Δ. **Περάματος**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 55/2008, 87/2008 και 88//2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά).

Με την 61/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου, επεστράφη αθεώρητο το 1221/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.447, του Δ. **Κηφισιάς**, που σε αφορούσε πληρωμή χιλιομετρικής αποζημίωσης στους υπαλλήλους της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, για τις μετακινήσεις τους εντός έδρας, με την αιτιολογία ότι : α) δεν επισυνάπτονταν οι διαταγές μετακίνησης των υπαλλήλων από τα αρμόδια όργανα του Δήμου, β) δεν αναγραφόταν στις καταστάσεις ότι μετακινήθηκαν για την επίβλεψη εκτελούμενων τεχνικών έργων ενταγμένων στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου και τα οποία να αποτελούν δημόσια έργα κατά την έννοια των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 1418/1984 και γ) δεν βεβαιωνόταν από το Δ/ντή Τεχνικής Υπηρεσίας η ακρίβεια των χιλιομετρικών αποστάσεων από την έδρα του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2685/1999. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : 1) 934 και 935/2008., συνολικού ποσού ευρώ 2.712,30, του Δ. **Ελευσίνας**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 130/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 818/2008, ποσού ευρώ 5.892,48, του Δ. **Πετρούπολης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 79/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). 3) 1437, 1438, 1450 και

1461/2008, συνολικού ποσού ευρώ 6.671,70, του **Δ. Αχαρνών**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 69/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 27/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 442, 443 και 444/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.753,60, του Δήμου Κερατσινίου, που αφορούσαν σε καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας (χιλιομετρικής αποζημίωσης) υπαλλήλων της Δ/νσης Περιβάλλοντος του Δήμου από 1-5-2007 έως 31-12-2007 λόγω μετακίνησής τους για επίβλεψη δημοτικών έργων, με την αιτιολογία ότι τα έργα αυτά δεν μπορούσαν να υπαχθούν στην έννοια του δημοσίου έργου του ν. 1418/1984 (αρθ. 1 παρ. 3), ώστε να δικαιολογείται η καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2685/99, καθόσον αποτελούσαν εργασίες συντήρησης πρασίνου, για τις οποίες έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του π.δ/τος 28/80. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : α) 8300 και 8451/2008, συνολικού ποσού ευρώ 2.175, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Δ.Αθηναίων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 71/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων) β) 1678/2008, ποσού ευρώ 1.042,35, του **Δ. Κερατσινίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 58/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Με την 74/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αγίας Παρασκευής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645 και 1654/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.070,10, του Δήμου Κρωπίας, που αφορούσαν καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου για μετακινήσεις αυτών εντός έδρας μηνός Σεπτεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι οι συγκεκριμένοι τεχνικοί υπάλληλοι μετακινήθηκαν με εντολή μετακίνησης μεταγενέστερη του χρόνου μετακίνησής τους και για έργα που δεν αναφέρονται συγκεκριμένα αλλά γενικά και αόριστα ως «Έργα Δήμων» ή «Αυτοψίες Δήμων», καθώς επίσης και για διεκπεραιώσεις υποθέσεων του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2α του άρθρου 7 του ν. 2685/1999, κατά τις οποίες προβλέπεται αποζημίωση για μετακινήσεις τεχνικών υπαλλήλων εντός έδρας για επίβλεψη δημοσίων έργων, όπως αυτά προσδιορίζονται με την παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 1418/1984, με απαραίτητη προϋπόθεση την ύπαρξη γραπτής εντολής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

Με την 138/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 532/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.322,52, του **Δ.Καματερού**, που αφορούσε στην προμήθεια

γραφικής ύλης, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αξιώσεις υπέπεσαν στην πενταετή παραγραφή του αρθρ. 90 παρ.1 του ν. 2362/1995, το οποίο εφαρμόζεται και στους ΟΤΑ α' βαθμού, σύμφωνα με το άρθρο 276 παρ.2 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 268 - 270, 272, 273 και 289 - 294/2008., συνολικού ποσού ευρώ 14.250, του **Δ. Σαλαμίνας**, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 98 και 117/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), 2) 729/2008, ποσού ευρώ 4.402,05, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσε σε αμοιβή εταιρείας για την εκτέλεση εργασιών υποστήριξης του Δήμου στο πλαίσιο επιχειρησιακού προγράμματος της κοινοτικής πρωτοβουλίας URBAN, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 122/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), και 3) 370, 378, 394, 396, 397, 401, 408 και 1497/2008, συνολικού ποσού ευρώ 4.431,44, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην εξόφληση τελικού λογαριασμού διαφόρων έργων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (114/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Παροχές σε είδος

Με την 170/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1612-1617, 1744-1747, 1799-1801, 1852-1854, 1923-1927 και 1937-1943/2008, εν συνόλω 29 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 103.018,80, που εκδόθηκαν από το Δ. Πειραιά και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας και συγκεκριμένα ένδυσης και υπόδησης για το Α' εξάμηνο του έτους 2006, για το προσωπικό του Δήμου, τα οποία (είδη) προβλέπονταν από την 2/12542/0022/2003 Κ.Υ.Α., με την αιτιολογία ότι κατά το χρόνο διενέργειας της προμήθειας των συγκεκριμένων ειδών (19-07-2007) δεν ίσχυε πλέον η ανωτέρω Κ.Υ.Α. που προέβλεπε τα είδη αυτά, αλλά η 53361/02-10-2006 όμοια, από την ισχύ της οποίας (11.10.2006), ως μέσα ατομικής προστασίας των μονίμων υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. νοούνται μόνο τα περιοριστικά αναφερόμενα σ' αυτήν και μόνο σε σχέση με τις αντίστοιχες ειδικότητες ή τα αντίστοιχα καθήκοντα για τα οποία αυτά χορηγούνται.

Με την 284/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 320/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 57.583,67, του **Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας**, που αφορούσε σε προμήθεια θερινής και χειμερινής ένδυσης για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου για τα έτη 2002 και 2003, με την αιτιολογία ότι: α) ανεξαρτήτως του ότι οι διακηρύξεις των ετών 2002 και 2003 έφεραν ίδια ημερομηνία με αυτήν του διαγωνισμού (2.4.2003 και 5.5.2003 αντίστοιχα) και υπήρχε διάσταση μεταξύ του κειμένου της διακήρυξης του έτους 2002 και της δημοσιευθείσας περίληψης αυτής, με αποτέλεσμα να μη προκύπτει με σαφήνεια εάν έγινε ανοικτός ή πρόχειρος

διαγωνισμός, οι πλημμέλειες εντοπίζονταν στη μη λήψη από το αρμόδιο όργανο (Δημαρχιακή Επιτροπή επί ανοικτού διαγωνισμού ή Δήμαρχος επί πρόχειρου διαγωνισμού) απόφασης περί του τρόπου εκτέλεσης και τους όρους του διαγωνισμού, καθώς και στη μη κατάρτιση σχετικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της προμηθεύτριας εταιρείας, β) δεν προέκυπτε η τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας των διακηρύξεων των οικείων διαγωνισμών του άρθρου 5 της Υ.Α. 11389/1993, γ) Ο διαγωνισμός για την προμήθεια του έτους 2002, επί του οποίου εφαρμογή έχουν οι διατάξεις της Κ.Υ.Α. 34042/1996, μη νομίμως διενεργήθηκε κατά το έτος 2003, δηλαδή μετά την πάροδο των προβλεπόμενων από αυτήν προθεσμιών για τη χορήγηση των ειδών ατομικής προστασίας, που είναι η 1^η Ιουνίου 2002 για τα θερινά είδη και η 1^η Οκτωβρίου 2002 για τα χειμερινά και δ) δεν προέκυπτε από κανένα στοιχείο η ειδικότητα των υπαλλήλων για τους οποίους διενεργήθηκαν οι επίμαχες προμήθειες των ειδών ατομικής προστασίας, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να ελεγχθεί εάν οι εν λόγω υπάλληλοι emπίπτουν σε εκείνες τις κατηγορίες των υπαλλήλων, στις οποίες χορηγούνται τα προβλεπόμενα από την ως άνω Κ.Υ.Α. είδη ατομικής προστασίας, ενώ εξάλλου δεν προέκυπτε ότι των προμηθειών των ανωτέρω ειδών προηγήθηκε έγγραφη γνώμη του τεχνικού ασφαλείας και του γιατρού εργασίας και ότι στη διαδικασία προμήθειας, παράδοσης και διανομής αυτών συμμετείχαν.

Με την 93/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 7198/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.667,75 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο **Δ.Αθηναίων** και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια προσοπίων για τους εργαζομένους στη Διεύθυνση Καθαριότητας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο ανάληψης της δαπάνης δεν υπήρχε πεδίο εφαρμογής της Κ.Υ.Α 2/12542/0022/20.3.2003, που προέβλεπε τη χορήγηση προσοπίων, αφού ίσχυε ήδη η 53361/2.10.2006 όμοια, στην οποία δεν προβλέπεται πλέον η χορήγηση αυτών των ειδών.

Με την 74/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 8903 έως και 8909/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 318.138, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο **Δ. Αθηναίων** και αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής παροχής γάλακτος έτους 2007 σε χρήμα, σε υπαλλήλους του Δήμου Αθηναίων, με την αιτιολογία ότι : α) μεταξύ των δικαιούχων συμπεριλαμβάνονταν και υπάλληλοι, οι οποίοι δεν ενέπιπταν στις διατάξεις της 53361/2-10-06 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις 36586/10-7-07 και 31119/19-5-08 όμοιες β) για τους υπόλοιπους δικαιούχους δεν προσκομίστηκε βεβαίωση της Υπηρεσίας ότι απασχολούνταν στις εργασίες εκείνες που δικαιολογούσαν την παροχή μέσων ατομικής προστασίας και συνακόλουθα την παροχή γάλακτος και γ) δεν επισυναπτόταν η απαιτούμενη από την ανωτέρω Κ.Υ.Α. γνώμη του

τεχνικού ασφαλείας ή του γιατρού εργασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μείωση του ποσού κατά 15.806 ευρώ.

Με την 62/2008 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2862, 2863, 2864, 2865/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.230, του Πολιτισμικού Οργανισμού του **Δ. Αθηναίων** (Π.Ο.Δ.Α.), που αφορούσαν σε καταβολή αμοιβής παροχής γάλακτος έτους 2007 σε χρήμα, σε υπαλλήλους του Π.Ο.Δ.Α., με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών δεν προέκυπτε η αντικειμενική αδυναμία του Οργανισμού για τη χορήγηση της παροχής αυτής σε είδος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 31119/08 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Τα ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε : 1) 840 – 846/2008, συνολικού ποσού ευρώ 7.624,96, του **Δ. Βριλησίων**, που αφορούσαν σε καταβολή της αξίας σε χρήμα των παροχών μαιτισμού, γάλακτος, σαπουνιού ετών 2005 και 2006 σε υπαλλήλους του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, αλλά και για τον επιπλέον λόγο ότι η παρέλευση τόσο μακρού χρόνου από την υποχρέωση χορήγησης των παροχών αυτών ήρε την αναγκαιότητα χορήγησής τους και τα οποία (Χ.Ε.) δεν επανυποβλήθηκαν (81/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου), 2) 1859, 1862 και 1864/2008, συνολικού ποσού ευρώ 32.342,39, του **Δ. Κηφισιάς**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 90/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 35/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το 205/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.348,78, του **Δ. Μεγάρων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η χορήγηση της παροχής αυτής επεκτεινόταν σε προσωπικό που δεν ήταν δικαιούχοι ειδών ατομικής προστασίας, σύμφωνα με την 53361/2-10-2006 Κ.Υ.Α., όπως τροποποιήθηκε με την 36586/30-7-2007 όμοια. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 678,10.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1342/2008, ποσού ευρώ 671,41, του **Δ. Παιανίας**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 75/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου),

Με την 177/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 5069, 5220 και 5255/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 27.678,33, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας ειδών ατομικής προστασίας έτους 2008, για το εργατοτεχνικό

προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι στον ενδεικτικό προϋπολογισμό των προς προμήθεια ειδών δεν αναφέρονταν ο αριθμός των εργαζομένων, η ειδικότητα και ο χώρος εργασίας, προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος συνδρομής των προϋποθέσεων χορήγησης των ειδών αυτών, σύμφωνα με την 53361/06 Κ.Υ.Α.Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1407, 1409 1411 και 1413/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.629,67, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος για υπαλλήλους του Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 126/2008 και 132/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με την 90/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 870/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.827,52, του **Δ. Αίγινας**, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας ατομικών ειδών προστασίας για το εργατοτεχνικό προσωπικό του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι μέρος των προς προμήθεια ειδών (παντελόνια, πουκάμισα) δεν προβλέπονταν από την Κ.Υ.Α. 53361/2006, οι τεχνικές προδιαγραφές άλλων ειδών (γάντια, γιλέκα) δεν συμφωνούσαν με εκείνες της προαναφερθείσας Κ.Υ.Α., ενώ ως προς τα λοιπά είδη δεν προέκυπτε ο αριθμός των εργαζομένων σε κάθε χώρο απασχόλησης (αριθμός- ειδικότητα-χώρος εργασίας), προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος συνδρομής των προϋποθέσεων χορήγησης των ατομικών ειδών προστασίας και των αντίστοιχων ποσοτήτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 200/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 2308-2311/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.331,60, του **Δ. Αίγινας**, που αφορούσαν στην προμήθεια ατομικών ειδών προστασίας για το εργατοτεχνικό προσωπικό, έτους 2006, με την αιτιολογία ότι: α) δεν επισυναπτόταν έκθεση ανάληψης δαπάνης του οικονομικού έτους 2006 (άρθρ. 13 β.δ. 17/6-15/06/1959), κατά το οποίο διενεργήθηκε ο διαγωνισμός, β) μη νόμιμα προκηρύχθηκε διαγωνισμός προμήθειας θερινών ενδυμάτων 2006 στις 25-10-2006 και διενεργήθηκε στις 2-11-2006, αφού, σύμφωνα με την 2/12542/0022/2003 ΚΥΑ, τα εν λόγω είδη έπρεπε να χορηγηθούν υποχρεωτικά και αποκλειστικά το μήνα Μάιο 2006, ενώ με την 53361/2006 όμοια καταργήθηκε η χορήγηση των ειδών αυτών και ως εκ τούτου η εν λόγω προμήθεια έπρεπε να ματαιωθεί γ) από τα δικαιολογητικά της δαπάνης (τιμολόγιο – δελτίο αποστολής πρακτικό παραλαβής) προέκυπτε εκπρόθεσμη, κατά ενάμισι έτος, παράδοση - παραλαβή αυτών και δ) μη νόμιμα στον ενδεικτικό προϋπολογισμό δεν αναφερόταν ο αριθμός των εργαζομένων χωριστά για κάθε χώρο απασχόλησης, ενώ ο αριθμός των δικαιούχων υπαλλήλων, που αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό, δεν συμφωνεί με εκείνον που αναφέρεται στην ανυπόγραφη κατάσταση που επισυνάπτεται ως δικαιολογητικό του εντάλματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Πρόβλεψη δαπάνης

Με την 96/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 698 και 699/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 22.169,36, του **Δ.Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην πληρωμή κατασκευής μηχανοστασίου και φρέατος ανελκυστήρα σε σχολείο, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ότι το εν λόγω σχολείο ήταν ιδιοκτησία του Δήμου, ώστε να παρεχόταν σ' αυτόν από ειδική ή γενική διάταξη νόμου ευχέρεια να κατασκευάζει τέτοια έργα σε μισθωμένα ή παραχωρηθέντα κτίρια. Στην περίπτωση δε που το σχολείο ανήκε στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, με τη δαπάνη αυτή έπρεπε να είχε επιβαρυνθεί ο Ο.Σ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 27/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5648/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.186, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης συντήρησης και επισκευής ανελκυστήρα για το ΚΕΠΚΥ και το ΚΑΠΗ του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν η δυνατότητα ανάληψης από το Δήμο λειτουργικών δαπανών άλλων νομικών προσώπων, τα οποία (δημοτική επιχείρηση και ν.π.δ.δ. του Δήμου αντίστοιχα), είχαν δικό τους προϋπολογισμό, από τον οποίο και έπρεπε να καλύπτονταν οι δαπάνες λειτουργίας τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 82/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 1337/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσε σε προκαταβολή για την εκτέλεση μέρους συναφθείσας μεταξύ του Δήμου και της Δημοτικής Επιχείρησης Έργων Πολιτισμού Ανάπτυξης Προβολής Επικοινωνίας Κορυδαλλού, προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενό της (φύλαξη πλατειών και αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου, περιόδου Μαΐου – Οκτωβρίου, λήψη μέτρων προφύλαξης και προστασίας δασυλλίου όρους Αιγάλεω και αθλητικών εγκαταστάσεων του δημοτικού αθλητικού κέντρου Κορυδαλλού, υλοποίηση δράσεων πολιτικής προστασίας – αντιμετώπιση κινδύνων), συνίστατο σε υπηρεσίες, που ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου και δεν είχαν αναπτυξιακό χαρακτήρα, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του π.δ/τος 410/1995 (άρθρ. 35), ν. 2738/99 (άρθρ. 25 παρ. 1) και του Κ.Δ.Κ., (άρθρ. 269). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 94/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 912 και 914/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.480.528,40, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, του Οργανισμού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Ποιότητας Ζωής Δ. Αμαρουσίου και της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης για την εκτέλεση υπηρεσιών και εργασιών καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι μέρος του ποσού, ύψους ευρώ 106.046,68, αφορούσε σε μη νόμιμες αναθέσεις εργασιών και υπηρεσιών, καθόσον δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά νομιμοποίησής τους, όπως αποφάσεις Δ.Σ. περί ανάθεσης, συμβάσεις, πιστοποιήσεις εκτέλεσης και δεν προέκυπτε ότι ακολουθήθηκε για την ανάθεσή τους διαγωνιστική διαδικασία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 106.046,68.

Με την 92/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 816/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 284.953,19, του **Δ. Αμαρουσίου**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών στο πλαίσιο υλοποίησης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας Δ. Αμαρουσίου (ΔΕΕΠΑ) και του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου, με σκοπό την καλύτερη επικοινωνία και πληροφόρηση των πολιτών, με την αιτιολογία ότι περιλαμβάνονταν δαπάνες που δεν ήταν νόμιμες καθόσον, είτε δεν εξυπηρετούσαν τους σκοπούς της προγραμματικής σύμβασης (νομικές υπηρεσίες ποσού ευρώ 10.000 σε δικηγόρο ο οποίος εκπροσώπησε το Δήμο και όχι τη ΔΕΕΠΑ στα δικαστήρια), είτε υπερέβαιναν το προσήκον μέτρο (λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας ποσού ευρώ 14.632,88), είτε δεν υπήρχαν τα νόμιμα δικαιολογητικά για τη νομιμοποίησή τους (δαπάνες 22.326 ευρώ για μετακινήσεις στο εξωτερικό), είτε τέλος αφορούσαν σε ανάθεση υπηρεσιών με μη νόμιμες διαδικασίες (ανάθεση υπηρεσιών τηλεφωνικής εξυπηρέτησης διαχείρισης παραπόνων πολιτών με δύο επιμέρους συμβάσεις ποσού ευρώ 37.000 εκάστη, με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ. 28/1980 και π.δ. 60/2007). Το Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 43.934,02.

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το 478/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 42.423,49, του **Δ. Καλυβίων**, που αφορούσε σε καταβολή στην Αναπτυξιακή Κατασκευαστική Δημοτική Επιχείρηση Καλυβίων του 1^{ου} λογαριασμού της προγραμματικής σύμβασης «Επισκευή οδών με μεγάλες κλίσεις ιρλανδικών διαβάσεων περιοχής, του **Δ. Καλυβίων**», με την αιτιολογία ότι α) η ως άνω αναπτυξιακή επιχείρηση δεν περιλαμβάνεται στους φορείς της παρ. 1 α' του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., στους οποίους και μόνο αναγνωρίζεται η ικανότητα να συνάπτουν προγραμματικές συμφωνίες, επί πλέον δε από τα σχετικά δικαιολογητικά προέκυπτε ότι είχε αναλάβει εξ ολοκλήρου την υλοποίηση του

αντικειμένου της σύμβασης, χωρίς συμμετοχή τρίτου, κατά παράβαση της παρ. 1. β' του ιδίου άρθρου και β) ενώ το εγκριθέν ποσό της προγραμματικής σύμβασης ανερχόταν σε ευρώ 106.324,47 με ΦΠΑ, στον 1^ο λογαριασμό - πιστοποίηση εργασιών αναφερόταν ως εγκριθέν το ποσό των ευρώ 167.411.35. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 11/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 489 και 492/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.778,99 και 70.400, αντίστοιχα, του **Δ. Βούλας**, που αφορούσαν σε καταβολή προκαταβολής στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Βούλας για τα προγράμματα «Βοήθεια στο σπίτι» και «Δημιουργική Απασχόληση Παιδιών» αντίστοιχα, σε εκτέλεση προγραμματικών συμβάσεων, με την αιτιολογία ότι αφενός το ποσό της προκαταβολής είχε ορισθεί σε 55% του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του έργου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 84 του ν.2362/1995 και αφετέρου δεν είχε προσκομισθεί ισόποση με το ποσό της προκαταβολής εγγυητική επιστολή ούτε είχε αναφερθεί το έντοκο αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1218 και 1219/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 3.774,83 και 12.218, αντίστοιχα.

Με την 23/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 231/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.253,60, του **Δ. Κορυδαλλού**, που αφορούσε στην καταβολή 1^{ης} και 2^{ης} δόσης προγραμματικής σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της Δημοτικής Κατασκευαστικής Εταιρείας Κορυδαλλού, με αντικείμενο την επιμέλεια καθαριότητας, ποτίσματος και φύλαξης πλατειών του Δήμου, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθρ. 225 του Κ.Δ.Κ., με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από το καταστατικό της Δημοτικής Επιχείρησης προέκυπτε ότι αυτή δεν ήταν αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία ή επιχείρηση Ο.Τ.Α. ειδικού σκοπού και συνεπώς δεν ήταν δυνατή η συμμετοχή της σε προγραμματική σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Δ.Κ. (άρθρα 225 παρ. 1β, 265 παρ. 4 και 269 παρ. 10^α). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 59/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1114/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 40.937,05, του **Δ. Μάνδρας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση, στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου, της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης και του Δημοτικού Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης Μάνδρας με αντικείμενο την «Υλοποίηση προγράμματος εποπτείας πλατειών και αθλητικών εγκαταστάσεων του Δήμου», με την αιτιολογία ότι α) δεν επισυναπτόταν η έγκριση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας για τη σύναψη της προγραμματικής σύμβασης (άρθρο 149 παρ. 1 στ. του Κ.Δ.Κ.), β) οι υποχρεώσεις-εργασίες της συμβαλλόμενης Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δ. Μάνδρας δεν αναφέρονταν αναλυτικά

επί της σύμβασης (άρθρο 225 παρ. 2 α του Κ.Δ.Κ.), και γ) το εντελλόμενο ποσό υπερέβαινε το οριζόμενο ποσό της προκαταβολής των 20.000 με την υπογραφή της σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 20.937,05.

Με τη 42/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 5380/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.206,68, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Δ. **Αθηναίων** και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον «Ενιαίο Σύνδεσμο Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής» (Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, ποσού 1.345.500, μεταξύ του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. και του Δήμου Αθηναίων για μεταφόρτωση απορριμμάτων από 1/3 - 31/5/2008, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προσκομισθεί: α) το πρακτικό του αρμοδίου Κλιμακίου του Ελ. Σ. για τη νομιμότητα της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 19 του π.δ. 774/1980 και της παρ. 27 του άρθρου 24 του ν.3310/2005 και β) το τιμολόγιο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με την 33/2009 Πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 839, 840, 845 και 846/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.520, του Δ. **Τροιζήνας**, που αφορούσαν στην προμήθεια ανταλλακτικών και εκτέλεση εργασιών επισκευής απορριμματοφόρων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε η ανάθεση της προμήθειας των ανταλλακτικών και των εργασιών επισκευής από αναρμόδιο όργανο, ήτοι τη Δ. Ε., του Δ. Τροιζήνας και όχι από την Επιτροπή συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων οχημάτων του Δήμου, μόνη κατά νόμο αρμόδια για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών και μάλιστα ανεξαρτήτως του ύψους της απαιτούμενης δαπάνης. Περαιτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι και μη κανονική, καθόσον πριν από την ανάθεση της προμήθειας των ανταλλακτικών και των εργασιών επισκευής δεν εκδόθηκε το απαιτούμενο από τις διατάξεις της 3373/390/1975 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας, όπως τροποποιήθηκε από την 4993/745/24.4.1975 όμοια, «δελτίο ή εντολή επιθεώρησης και επισκευής οχήματος», το οποίο αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό της δαπάνης και το οποίο εφόσον ο Δήμος δεν διαθέτει Γραφείο Κίνησης, όπως εν προκειμένω, εκδίδεται από την αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας.

Με τις 17 και 108/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 147, 148, 149 και 1228/2008 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 112.000, του Δ. **Ανω Λιοσίων**, που αφορούσαν στην πληρωμή μέρους συνολικού τιμήματος για απευθείας αγορά ακινήτων, με την αιτιολογία ότι έλειπαν νόμιμα δικαιολογητικά των δαπανών, όπως συμβόλαιο μεταβίβασης του ακινήτου, πιστοποιητικό μεταγραφής του στο υποθηκοφυλακείο και έκθεση

εκτίμησης από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών (άρθρα 191 παρ. 1 και 186 παρ. 6 του Κ.Δ.Κ., και 23 παρ. 2 του ν. 2873/2000). Επιπλέον, στο 1228/2008 Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν η απόφαση της Δ.Ε. για τη διάθεση της πίστωσης (άρθρο 103 παρ. 2γ του Κ.Δ.Κ.), η εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας για την αγορά του ακινήτου (άρθρο 149 παρ.1γ' του Κ.Δ.Κ.) και η έκθεση επιτροπής καθορισμού τιμήματος εκποιουμένων δημοτικών ακινήτων (άρθρο 5 παρ. 4 του π.δ. 270/81). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 85/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 735, 762 και 763/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.555,06, του Δ. Φιλοθέης, που αφορούσαν στην προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος, με κατάτμηση της δαπάνης προέβη στην προμήθεια όμοιων ειδών, από τον ίδιο προμηθευτή με τρεις διαφορετικές συμβάσεις, συνολικού ποσού ευρώ 91.748,20, με τις διαδικασίες μιας απ' ευθείας ανάθεσης και δυο πρόχειρων διαγωνισμών, ενώ έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (Υ.Α. 11389/1993), του ν. 2286/1995 και της Υ.Α. ΠΙ/7446/14-1-2002, ανεξάρτητα αν οι ανωτέρω δαπάνες ήταν εγγεγραμμένες στον ίδιο κωδικό αριθμό εξόδων ή όχι. Περαιτέρω, η δαπάνη που εντέλλετο με το 762 Χ.Ε. δεν ήταν νόμιμη και για τον πρόσθετο λόγο ότι κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων χρεώθηκε ο Κ.Α.Ε. 20.6662, αντί του ορθού 10.6661.0001, καθόσον και η δαπάνη αυτή αφορούσε στην πραγματικότητα προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 184/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά, επεστράφησαν αθεώρητα τα 258 και 268/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.821,17, του Δ. Δραπετσώνας, που αφορούσαν σε προμήθεια κάδων και καλαθιών απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκε η προμήθεια αυτών με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον πρόκειται για ομοειδείς δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2004 σχεδόν ταυτόχρονα και, ως εκ τούτου, έπρεπε να ανατεθούν με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 23 παρ.4 του ΕΚΠΟΤΑ, δεδομένου ότι πρόκειται για δαπάνες που μπορούν να προγραμματιστούν, χωρίς να εμπίπτουν στις εξαιρέσεις του άρθρου 3 περ. γ του ΕΚΠΟΤΑ (ΥΑ 11389/08-03-1993). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 145/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 468 και 477/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.104,65, του Δ. Σαλαμίνας, που αφορούσαν στην προμήθεια λαμπτήρων και φωτιστικών, με την αιτιολογία ότι: α) μη νόμιμα έγιναν, σχεδόν ταυτόχρονα, οι απευθείας αναθέσεις, καθόσον πρόκειται για ομοειδή είδη και ως εκ τούτου έπρεπε να είχε διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός (άρθρο 23 παρ. 4 του ΕΚΠΟΤΑ, Υ.Α.

11389/08-03-1993) β) οι τεχνικές προδιαγραφές ορισμένων ειδών δεν ανέφεραν τεχνικά χαρακτηριστικά, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 4 του ΕΚΠΟΤΑ, γ) δεν είχαν επιβληθεί κυρώσεις, λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης, κατά παράβαση των οριζομένων στα άρθρα 27 και 33 του ΕΚΠΟΤΑ και δ) δεν επισυναπτόταν αποδεικτικό εισαγωγής του υλικού στην αποθήκη (άρθρο 36 του ΕΚΠΟΤΑ). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 92/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3485 και 3486/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.221,28, του Δ. **Κερατσινίου**, που αφορούσαν στην προμήθεια ιματισμού για το έτος 2003, με την αιτιολογία ότι τα τιμολόγια–δελτία αποστολής δεν περιείχαν τα απαραίτητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 186/1992 (άρθ. 12 παρ. 11), στοιχεία είδους, ποσότητας, μονάδας μέτρησης, συνολικής αξίας, ώστε να καθίστατο δυνατός ο έλεγχος των παραδοθέντων από τον προμηθευτή και παραληφθέντων από το Δήμο ειδών, ενώ η έκδοση δωροεπιταγής δεν καθιστά νόμιμα τα ανωτέρω δικαιολογητικά, καθόσον σ' αυτή την περίπτωση έπρεπε να είχε εκδοθεί Χ.Ε.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του β.δ/τος 17-5/15-6-1959. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 34/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1054 έως και 1056/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.793,94 του Δήμου Νίκαιας, που αφορούσαν σε πληρωμές αξίας δενδρυλλίων, με την αιτιολογία ότι τα είδη παρεδόθησαν μετά τη λήξη του συμβατικού χρόνου παράδοσης, χωρίς να έχει δοθεί παράταση ή μετάθεση αυτού από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του ΕΚΠΟΤΑ, (ΥΑ 11389/08-03-1993). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Καλλιθέας επεστράφη αθεώρητο το 739/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 6.964,52, του Δ. **Ταύρου**, που αφορούσε στην προμήθεια σαπουνιού και ειδών υγιεινής για τους εργαζομένους, με την αιτιολογία ότι στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας του έτους 2006 της ΠΟΕ –ΟΤΑ δεν υπήρχε πρόβλεψη για σαπούνι. Το ανωτέρω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 67/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 788-794/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 47.680,84, του Δ. **Μεγάρων**, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών, με την αιτιολογία ότι: α) δεν προσκομίζονταν νόμιμα δικαιολογητικά της δαπάνης, όπως αντίγραφα των εφημερίδων και του ΦΕΚ, στις οποίες δημοσιεύθηκε η περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού (άρθρα 5 παρ. 1 περ. α. του

ΕΚΠΟΤΑ, και 8 παρ. 6β του ν. 2741/1999), το έγγραφο αποστολής της περίληψης στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (αρ. 5 παρ. 1 περ. β του ΕΚΠΟΤΑ) και απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής για τον καθορισμό των όρων του διαγωνισμού, β) οι τιμές επί των τιμολογίων καυσίμων υπερέβαιναν τις ορισθείσες στην κατακύρωση του διαγωνισμού, στη σύμβαση που υπεγράφη με τον προμηθευτή και στην οικονομική προσφορά του αναδόχου και γ) περιέχονταν είδη λιπαντικών τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στη σύμβαση που υπεγράφη με τον προμηθευτή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.370,66.

Με την 72/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 393/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.521,20, του **Δ. Αμπελακίων Σαλαμίνας**, που αφορούσε στην προμήθεια εντύπων γκραβουρών και ασημένιων καρφίτσων, με την αιτιολογία ότι αφενός μεν δεν επισυναπτόταν έκθεση ανάληψης δαπάνης και φύλλο εκκαθάρισης δαπάνης (άρθρα 11-19 του β.δ. 17-5/15-06-1959) αρμοδίως υπογεγραμμένα, καθώς επίσης και βεβαίωση για το υπόλοιπο της πίστωσης, αφετέρου δε δεν προέκυπτε από τα υπάρχοντα δικαιολογητικά ποια συγκεκριμένη εκδήλωση αφορούσε η δαπάνη, προκειμένου να ελεγχθεί αν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου και αν συμβάλλει στην πιο αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών του και τέλος, εφόσον η εν λόγω δαπάνη εντασσόταν στο πλαίσιο πολιτιστικών εκδηλώσεων του Δήμου, μη νόμιμα η πίστωση διατέθηκε με απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής αντί, του Δημοτικού Συμβουλίου (άρθρο 218 του Δ.Κ.Κ.). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 187/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 1314, 1355, 1361, 1364 και 1365/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.041,43, του **Δ. Δραπετσώνας**, που αφορούσαν στην προμήθεια καυσίμων για το έτος 2006, με την αιτιολογία ότι: α) μη νόμιμα δεν διενεργήθηκε ανοιχτός τακτικός διαγωνισμός για την προμήθεια των ανωτέρω ειδών, δεδομένου ότι όπως προέκυπτε από τη σύμβαση, η δαπάνη υπερέβαινε σε ετήσια βάση το χρηματικό όριο της απευθείας ανάθεσης (Κ.Υ.Α. 27319/02), ενώ οι παρατάσεις προηγούμενων αναθέσεων δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλεπόταν τέτοια δυνατότητα από τις διατάξεις του π.δ. 28/1980, β) δεν προέκυπτε αν οι τιμές των τιμολογίων του προμηθευτή ήταν οι χονδρικές, επί των οποίων μπορούσε να υπολογισθεί ο ΦΠΑ, ή οι λιανικές του πρατηρίου, εμπεριείχαν το ΦΠΑ, ενώ ο όρος στη σύμβαση ότι η δαπάνη της προμήθειας ήταν σύμφωνη με τις ισχύουσες τιμές πρατηρίων, δηλαδή τις λιανικές, ήταν άκυρος, δεδομένου ότι αντίκειται στα οριζόμενα στο άρθρο 13 παρ.6 του ν. 2503/1997, αφού οι πωλήσεις προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. θεωρούνται πάντοτε χονδρικές. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προσλήψεις

Με την 103/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 3993/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.794,72, του **Δ. Κερατσινίου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους της πρώην αμιγούς δημοτικής επιχείρησης ΔΕΠΑΚ, για το χρονικό διάστημα από 1-15/12/08, που κατέλαβαν, μετά την μετατροπή της ΔΕΠΑΚ σε κοινωφελή επιχείρηση βάσει του άρθρου 269 παρ.3, 4 και 7 του Κ.Δ.Κ., προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι για ορισμένους δικαιούχους, που είχαν προσληφθεί σε εκτέλεση προγράμματος ΑΜΕΑ, δεν είχε δημοσιευθεί ο νόμος, ώστε να ήταν δυνατός ο έλεγχος νομιμότητας της μεταφοράς τους, κατ' άρθρο 20 παρ. 22 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.466,89.

Προϋπολογισμός – Πιστώσεις

Με την 288/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2767/2008 Χ.Ε., του **Δ. Πειραιά**, ποσού ευρώ 5.997,60, το οποίο αφορούσε στην εκπλήρωση μέρους συμβατικής υποχρέωσης του Δήμου έτους 2005 για την προμήθεια μεταλλικών κάδων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι η ανάληψη της εντελλόμενης δαπάνης για πρώτη φορά εις βάρος πίστωσης του προϋπολογισμού του Δήμου του επόμενου οικονομικού έτους, λόγω ανεπάρκειας των πιστώσεων του οικονομικού έτους 2005, στο οποίο αναγόταν η σχετική υποχρέωση του Δήμου, καθιστά τη δαπάνη αυτή μη νόμιμη.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 30/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Νίκαιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1304 και 1305/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.750, του **Δ.Κερατσινίου**, που αφορούσαν σε αμοιβές για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2008 εργαζομένων με συμβάσεις μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, με την αιτιολογία ότι : α) η εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας δεν περιείχε την προβλεπόμενη από την ανωτέρω διάταξη αιτιολογία και συνεπώς ήταν νομικά πλημμελής και β) οι ανωτέρω συμβάσεις ήταν αυτοδικαίως άκυρες, καθόσον με αυτές καλύπτονταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 179, 186, 187 και 189/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.193,35, του **Δ. Μεταμόρφωσης**, που αφορούσαν στην αμοιβή σε προσληφθέντες με συμβάσεις μίσθωσης έργου χειριστές Η/Υ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 9 /2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 53/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 139/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.450, του **Δ. Δάφνης**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρό για τις υπηρεσίες που παρέσχε στο Δήμο σε εκτέλεση σχετικής σύμβασης μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση μεταξύ του Δημάρχου Δάφνης και του ως άνω ιατρού καταρτίστηκε, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, καθόσον συνιστά ανανέωση προηγηθείσας ομοίου περιεχομένου σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ των ίδιων αντισυμβαλλομένων με ταυτόσημο συμβατικό αντικείμενο. Ενόψει αυτού, η σύμβαση είναι, κατά ρητή επιταγή του νόμου, αυτοδικαίως άκυρη και ως εκ τούτου η σχετική δαπάνη για την πληρωμή του δυνάμει αυτής προσληφθέντος ιατρού είναι μη νόμιμη.

Για τον ίδιο λόγο α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 138/2008 ποσού ευρώ 1.450, του **Δ. Δάφνης** (πράξη 198/2009 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ.), και β) επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 18/2008, ποσού ευρώ 750, του Β' ΚΑΠΗ **Δ. Μεταμόρφωσης**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με τη 40/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ.Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 597 και 601/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.456,26, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους που προσελήφθησαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας δύο μηνών, με την αιτιολογία ότι οι προσλήψεις των ανωτέρω δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 20 του ν. 2738/1999, εφόσον δεν εξυπηρετούσαν κατεπείγουσες ή εποχικές ή πρόσκαιρες ανάγκες αλλά πάγιες και διαρκείς. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 54/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1979/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.110, του **Δ. Πειραιά**, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίας αμοιβής σε προσληφθέντα με σύμβαση ενός έτους, ως υπεύθυνου για την οργάνωση, στελέχωση και διοίκηση αθλητικών ομάδων ποδοσφαίρου, μπάσκετ και βόλεϊ, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται ούτε από τον Οργανισμό του Δήμου ούτε από τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ.) αρμοδιότητα του Δήμου να συγκροτεί αθλητικές ομάδες. Εξάλλου, σε περίπτωση που θεωρηθεί ότι η συγκρότηση και λειτουργία των ομάδων αυτών εμπίπτει στην έννοια και προώθηση του μαζικού αθλητισμού,

σύμφωνα με το άρθρο 75 περ. στ' παρ. 12 του Κ.Δ.Κ., η αρμοδιότητα αυτή, καθώς και η διοργάνωση των αθλητικών εκδηλώσεων εμπίπτει στους σκοπούς του Αθλητικού Οργανισμού του **Δ. Πειραιά**, ο οποίος αποτελεί δημοτικό ν.π.δ.δ., σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 1/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 787/2008 ΧΕ, ποσού ευρώ 500.000, του **Δ. Γλυφάδας**, που αφορούσε σε απαίτηση μηχανικού για εξώδικο συμβιβασμό, σχετικά με την αγορά από τον Δήμο ενός ακινήτου, με την αιτιολογία ότι δεν υφίστατο κανενός είδους προηγούμενη έννομη σχέση μεταξύ του εργολάβου-μηχανικού και του Δήμου και ειδικότερα δεν υπήρξε καμιά συμβατική σχέση μεταξύ αυτών, αφού ο Δήμος συμβλήθηκε μόνο με τους ιδιοκτήτες για την αγορά του οικοπέδου και επομένως δεν είναι νόμιμη η μεταξύ τους σύναψη εξώδικου συμβιβασμού.

Με την 146/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 782/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.999,99, του **Δ. Αγίας Παρασκευής**, που αφορούσε σε δαπάνη για πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών προς το Δήμο μετά από συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς με δικαστικό συμβιβασμό, με την αιτιολογία ότι τα πρακτικά δικαστικού συμβιβασμού δε συνιστούν δικαστικές αποφάσεις, δεν παράγουν δεδικασμένο και δεν δεσμεύουν το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών.

Με την 122/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1294-1303/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.575,60, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσαν σε συμβιβαστική επίλυση διαφοράς μεταξύ Δήμου και προμηθευτή, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν σχετική γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου (άρθρα 203 παρ. 2 και 3 του Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβούλια – Επιτροπές

Με την 29/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα ΑΟ2321, ΑΟ2322, ΑΟ2323 και ΑΟ2324 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.838.83, του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης (Ο.Ν.Α.) του Δήμου Αθηναίων, που αφορούσαν σε αποζημίωση μελών του Δ.Σ. τα δύο πρώτα και αποζημίωση μελών Εκτελεστικής Επιτροπής τα άλλα δύο, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση αυτή μη νόμιμα υπολογίστηκε σε ποσοστό 2 %

επί των μηνιαίων εξόδων παράστασης του Δημάρχου, αντί του ορθού 1 %, βάσει των διατάξεων του άρθρου 242 παρ.2 του Κ.Δ.Κ. Επιπλέον, με το ΑΟ2322 Χ.Ε. καταβαλλόταν αποζημίωση για τέσσερις συνεδριάσεις κατά μήνα σε μέλη του Δ.Σ., ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 242 του παραπάνω νόμου καταβάλλεται αποζημίωση για κάθε συνεδρίαση και έως τρεις συνεδριάσεις μηνιαίως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα ΑΟ2557, ΑΟ2558, ΑΟ2559, ΑΟ2562 και τα ΑΟ2564 και ΑΟ2565 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά ευρώ 3.223.60.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. ΑΟ2312, ΑΟ2313, ΑΟ2314, ΑΟ2317 και ΑΟ2318, συνολικού ποσού ευρώ 5.779,80 του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα ΑΟ2561, ΑΟ2560, ΑΟ2563, ΑΟ2555, ΑΟ2556 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.580.00 (πράξεις 27/2008 και 28/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Με τη 201/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 231/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.935, του Δ. Αίγινας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Αρχιτέκτονα, εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, για τη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις επιτροπής διαγωνισμού, για την ανάδειξη μειοδότη του έργου «Ανέγερση Δημοτικού Σχολείου στο Βαθύ Αίγινας», με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν αμοιβή για την εν λόγω επιτροπή (άρθρα 21 και 22 του π.δ. 609/1985) και δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής το άρθρο 102 παρ. 1 εδ. α' και δ' του π.δ. 696/1974, καθόσον αυτό αφορά σε αμοιβές μελετητών για σύνταξη μελετών και για τοπογραφικές ή άλλες εργασίες και όχι για τη συμμετοχή τους σε επιτροπές ανάδειξης μειοδοτών σε δημόσια έργα ούτε η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997, διότι η εν λόγω διάταξη αφορά στον καθορισμό της αποζημίωσης μελών επιτροπών διαγωνισμών προμηθειών και όχι δημοσίων έργων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 117/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου επεστράφη αθεώρητο το 1271/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.336, του Δ. Άνω Λιοσίων, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους που συμμετείχαν σε επιτροπή επιλογής προσωπικού μερικής απασχόλησης, σύμφωνα με το αρθ. 17 του ν. 3205/2003, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν αμοιβή από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 3250/04, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τους ν. 3448/06 και 3536/07 ούτε είχε εκδοθεί η απαραίτητη, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3205/03 υπουργική απόφαση, που θα καθόριζε την κατά συνεδρίαση αποζημίωση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1125/2008, ποσού ευρώ 3.844,79, του **Δ. Κερατσινίου**, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 28/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας)

Με την 24/2008 Πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Ηλιούπολης επεστράφη αθεώρητο το 1012/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 21.900, του **Δ. Καλυβίων**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για τη συμμετοχή των δημοτικών συμβούλων στις συνεδριάσεις, του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε επί του συνόλου των αποδοχών του δημάρχου και όχι επί των μηνιαίων αποδοχών αυτού, κατά παράβαση των οριζόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 140 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.650,73.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1013/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.250, του **Δ. Καλυβίων**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Δημοτικής Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 791,47 (πράξη 25/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Υπερωρίες

Με την 85/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 262/2008 όμοια, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 255,257 έως 267, 359 έως 372, 379, 382 έως 386, 471,472, 475 έως 478, 480 έως 485 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 159.962,34, του **Δ. Χολαργού**, που αφορούσαν στην καταβολή σ' αυτούς αποζημίωσης για απογευματινή υπερωριακή εργασία και εργασία κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες που πραγματοποίησαν τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εντελλόμενες δαπάνες μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο ε' του ν. 3205/2003, μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας και εργασίας κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δηλαδή κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο, δύνανται νόμιμα να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους, με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους για αντικειμενικούς λόγους.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 4 και 44 /2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.603,67, του **Δ. Δροσιάς**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 22/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου).

Με την 131/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1673-1675/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.421,16, του **Δ. Περάματος**, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης 60 ωρών σε υπαλλήλους αορίστου χρόνου για το μήνα Οκτώβριο 2008, με την αιτιολογία ότι για την καθιέρωση της απασχόλησης αυτής δεν αρκεί η απόφαση του Δημάρχου, αλλά απαιτείται και η έκδοση της σχετικής άδειας από το Γραφείο Εργασίας της οικείας Νομαρχίας, μετά από γνώμη της επιτροπής του άρθρου 3 του β.δ/τος 246/1971, κατά την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 435/1976 διαδικασία.

Με την 32/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Δ.Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 1280/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 106.711,27, που εκδόθηκε από τον **Πολιτισμικό Οργανισμό του Δήμου Αθηναίων (Π.Ο.Δ.Α.)** και αφορούσε σε καταβολή υπερωριών στους υπαλλήλους του Π.Ο.Δ.Α. που υπηρετούν με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου για τον μήνα Μάιο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι είχε θεωρηθεί χρηματικό ένταλμα με τον ίδιο αύξοντα αριθμό για την ίδια δαπάνη και ότι δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 74 του από 17-5/15-6/1959 β. δ/τος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/2008 πράξη της Επιτροπής Ελ.Σ. στο Δ. Περιστερίου, επεστράφη αθεώρητο το 1216/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 69.582,13, του **Δ. Αιγάλεω**, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα Μαΐου - Ιουνίου 2008, με την αιτιολογία ότι σε υπάλληλο, δικαιούχο 120 ωρών απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης, εσφαλμένα επί της μισθοδοτικής κατάστασης υπολογίσθηκαν 1.230 ώρες. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.755,74.

Με την 110/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 1163–1174 και 1183–1184/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 149.658,39, του **Δ. Άνω Λιοσίων**, που αφορούσαν σε αμοιβή υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων του για το Γ΄ τρίμηνο 2008, με την αιτιολογία ότι αφενός διαπιστώθηκαν ελλείψεις επί των επισυναπτομένων μισθοδοτικών καταστάσεων (δεν αναγραφόταν το μισθολογικό κλιμάκιο, ο κλάδος και οι ώρες υπερωριακής απασχόλησης ανά υπάλληλο και δεν έφεραν βεβαίωση για την πραγματοποίηση των ωρών της υπερωριακής απασχόλησης), αφετέρου οι αμοιβές είχαν υπολογισθεί με τα ισχύοντα από 1-10-2008 ωρομίσθια, βάσει της 2/36028/0022/13-5-08 εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομίας και

Οικονομικών, ενώ το διάστημα που αφορούσαν ήταν από 1/7/2008 έως 30/9/2008. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.821,94.

Με την 70/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αμαρουσίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 341 και 342/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.952,14, του Δ. Διονύσου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών Γ' τριμήνου 2008 σε μονίμους υπαλλήλους του, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 36 του ν. 3584/07 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για την απασχόληση του προσωπικού κατά τις Κυριακές και ημέρες αργίας και την καθιέρωση λειτουργίας επί 24ώρου βάσεως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 3.033,85.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δικηγόροι

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Κρωπίας και Μελισσίων, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 26.488,74 για αμοιβές δικηγόρων, καθ' υπέρβαση των κατά τον Κώδικα προβλεπόμενων ορίων, καθώς και για μη νόμιμη κατάταξη δικηγόρου σε κενή οργανική θέση. Συντάχθηκαν τα αριθμ. 3 και 21/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Έξοδα παράστασης

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Ηλιούπολης, Ταύρου, Γλυφάδας, Μεγάρων και Μελισσίων, οικ. ετών 1996-2000, διαπιστώθηκε ότι συμπεριλήφθηκε στα έξοδα των Αντιδημάρχων και των Προέδρων των Δημοτικών Συμβουλίων η προσαύξηση 20% των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, συνολικού ποσού ευρώ 68.174,92 χωρίς να προβλέπεται από το Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα ή από άλλη διάταξη (Σχετ. αποφ. VII Τμ. 2663/2006 και 1740/2007, Πραξ. Ι Τμ. 92/1999 και Β'Κλιμ. 360/2005 και 6/2007 του Ελ.Σ.). Για τον λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20 και 21/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία στην πλειοψηφία δεν εκτελέστηκαν, εκτός από τα Φ.Μ.Ε 14, 15 ΚΑΙ 16/2008 του Δ.Ηλιούπολης, τα οποία εκτελέστηκαν μερικώς, καθ' όσον κάποιοι από τους υπολόγους επέστρεψαν συνολικό ποσό ευρώ 4.572,74.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Δ. Κρωπίας, Αγίου Δημητρίου, Γλυφάδας και Μελισσίων, οικ. ετών 1997-1999, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε μη νόμιμα συνολικό ποσό ευρώ 77.388,11 για επιχορηγήσεις διαφόρων συλλόγων, χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ.3 του π.δ./τος 410/95.

Για τον λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 3, 4, 11, 19, 20 και 21/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ.Γλυφάδας**, οικ. έτους 1999, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή, συνολικού ποσού ευρώ 42.846,66 για οικονομικές ενισχύσεις (στον Λαό της Γιουγκοσλαβίας και στην πόλη Νις της Γιουγκοσλαβίας), οι οποίες δεν βρίσκουν έρεισμα σε καμιά διάταξη νόμου γενική ή ειδική. Για τον λόγο αυτό συντάχθηκε το 19/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Κινητή τηλεφωνία

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των **Δ. Κρωπίας, Αγίου Δημητρίου, Γλυφάδας, Ταύρου, Μελισσίων και Ραφήνας**, οικ. έτους 1997 – 2000, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 101.451,06 για κινητή τηλεφωνία, χωρίς να προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου. Για τον λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 3, 8, 11, 13, 18, 19, 20, 21, 22 και 23/2008 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία δεν εκτελέστηκαν.

Προμήθειες – αγορές

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του **Δ. Κρωπίας**, οικ. έτους 1999, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε συνολικό ποσό ευρώ 41.797,80 για προμήθεια κάδων απορριμμάτων με κατάτμηση της δαπάνης. Συντάχθηκε το αριθμ. 3/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε.

Υπογραφή Χρηματικών Ενταλμάτων

Με τα 10/2008 και 18/2008 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς **Δ. Ταύρου** ετών 1996 και 2000 αντίστοιχα, επισημάνθηκε ότι ο Δήμαρχος και ο Αντιδήμαρχος του ως άνω Δήμου αναρμοδίως, κατά παράβαση του άρθρου 23 παρ. 1 του Β.Δ. 17/5-15/6/1959 και του άρθρου 114 του Δ.Κ.Κ., υπέγραφαν επί ορισμένων ενταλμάτων και ως Προϊστάμενοι Οικονομικών Υπηρεσιών.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

(άρθρο 175 του Κ.Δ.Κ., που κυρώθηκε με το ν.3463/2006)

Δικηγόροι

Με τη 452/2006 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Φιλοθέης Αττικής, με το ποσό των 1.466,85 ευρώ, που αφορούσε στην, με ευθύνη του, εξόφληση του 1001/2004 Χ.Ε., στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου δικηγόρου, ως αμοιβή για την παροχή νομικών υπηρεσιών, για το λόγο ότι η αμοιβή του υπερέβαινε την ελάχιστη δικηγορική αμοιβή που καθορίζεται από τις ισχύουσες διατάξεις.

Η ανωτέρω καταλογιστική πράξη εκτελέστηκε και απεστάλη στην αρμόδια υπηρεσία του Ελ.Σ. το αποδεικτικό παραλαβής εισπρακτέων εσόδων με αρ. 5/5-5-2008, από την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου Φιλοθέης Αττικής.

Προμήθειες

Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από τον Επίτροπο του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών στα Χ.Ε. 379, 380, 381, 382, 406, 407, 408, 409, 414 και 415/2008 της **Κοινότητας Παλαιάς Φώκαιας Αττικής**, συνολικού ποσού ευρώ 610,39, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες της Κοινότητας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα κατεβλήθη το ως άνω ποσό, διότι είχαν εκδοθεί αποδείξεις ταμειακής μηχανής ή απλές χειρόγραφες αποδείξεις. Συντάχθηκε το από 11-7-2008 Φ.Μ.Ε. προς τον Πρόεδρο της Κοινότητας και εκδόθηκε η 2/2009 καταλογιστική πράξη.

Υπηρεσίες

Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Επίτροπο του Ελ.Σ. στο **Δ. Αθηναίων** στο Χ.Ε. 892^Α/2007 του Δήμου Νέας Φιλαδελφείας, ποσού ευρώ 1.230,28, που αφορούσε αμοιβή εταιρίας για την ψηφιακή επεξεργασία και βιβλιοδέτηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου έτους 2006, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα κατεβλήθη το ως άνω ποσό στη δικαιούχο εταιρία, διότι : 1) η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, 2) αφορούσε εργασία, η οποία βρίσκεται εντός του πλαισίου των καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου, όπως έχει κριθεί με την 214/2006 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ., 3) από τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προέκυπτε ότι οι υπηρεσίες ψηφιακής επεξεργασίας και βιβλιοδέτησης των πρακτικών του Δ.Σ. παρασχέθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της σύναψης σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της εταιρίας. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε το αριθ. 1/26.2.2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 171/2008 πράξη του I Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 96, 97, 98, 99, 100, 150 και 151/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.487,51, του **Δ. Σαρωνικού** Ν. Κορινθίας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης μηνών Μαρτίου – Μαΐου 2008 στη φερόμενη ως δικαιούχο υπάλληλο, που προσλήφθηκε στον Δ. με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού

δικαίου διάρκειας οκτώ (8) μηνών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος προσλήφθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν.2190/1994, αφού απασχολείται για την κάλυψη όχι εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, του Δ. Σαρωνικού, ενώ από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του προκύπτει ότι τα καθήκοντα για τα οποία προσλήφθηκε η ως άνω υπάλληλος ανάγονται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των μονίμων υπαλλήλων του Τμήματος Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου και με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ως άνω Ο.Ε.Υ. προβλέπονται οργανικές θέσεις τακτικών υπαλλήλων.

Αποζημιώσεις

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 90/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.923,17, του Δ. Νεμέας, που αφορούσε στην καταβολή της εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 204 του ν. 3584/2007 σε τέως υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αμειβόμενο κατά τις διατάξεις του ν. 3205/2003, με την αιτιολογία ότι στην έννοια των τακτικών αποδοχών επί των οποίων υπολογίζεται η αποζημίωση λόγω πλήρους συνταξιοδότησης του υπαλλήλου δεν συμπεριλαμβάνονται επιδόματα εορτών και αδείας, δεδομένου ότι αυτά ούτε κατά το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς συγκαταλέγονταν μεταξύ των περιοριστικώς αναφερομένων στο άρθρο 8 του ν. 2470/1997 «τακτικών επιδομάτων», τα οποία μαζί με το βασικό μισθό εμπίπτουν στην έννοια των τακτικών αποδοχών, ούτε και στην έννοια των μηνιαίων αποδοχών, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τις διατάξεις του ν. 3205/2003, εμπίπτουν. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 161/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.846,17.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 57/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 329/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.491,46, του Δ. Καλαμάτας, που αφορούσε στην προμήθεια γουριών και ευχετηρίων καρτών για τις γιορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, αφού δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί τους σκοπούς ή ότι ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητά του Δήμου.

Με τη 274/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 313/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.247,90, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην βιντεοσκόπηση εννέα (9) συνεδριάσεων του Δ.Σ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, καθόσον αφορά σε εργασία για την οποία, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, δεν χρειάζονται ειδικές γνώσεις και η οποία βρίσκεται εντός του πλαισίου των καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου.

Με την 78/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 398/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.500, του **Δ. Βόχας**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης δεξίωσης, με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν ενέπιπτε στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 158 του Δ.Κ.Κ. ούτε προβλεπόταν από καμιά άλλη διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών αυτού, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του ως άνω Κώδικα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 180/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1354, 1355 και 1356/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.998,18, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην παράθεση γεύματος για βραδιά παραδοσιακού χορού από το χορευτικό συγκρότημα του Πνευματικού Κέντρου Αλβανίας στο τοπικό διαμέρισμα Σολωμού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα και δεν συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 80/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας, επεστράφη αθεώρητο το 211/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Πελλάνας**, που αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση Μετοχικού Κεφαλαίου της Αναπτυξιακής Εταιρείας Λακωνίας (ΑΝΕΛ) Α.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί οικονομοτεχνική μελέτη (άρθρο 253 παρ.2 του Κ.Δ.Κ.), δεν είχαν τηρηθεί οι διατυπώσεις δημοσιότητας της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης (άρθρο 13 παρ.1 ν. 2190/1920) και δεν είχε επιβληθεί φόρος 1% (άρθρα 17, 18 & 21 ν. 1676/1986). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 84/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 218/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.988,85, του **Δ. Σαρωνικού**, που αφορούσε στην προμήθεια ειδών για αποκριάτικες εκδηλώσεις, με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά, έφεραν ημερομηνίες κατά πολύ μεταγενέστερες της καταληκτικής ημερομηνίας εορταστικών εκδηλώσεων για τις αποκριές, με αποτέλεσμα ο σκοπός για τον οποίο διενεργήθηκε η ανωτέρω προμήθεια να μην μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετείται. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 129/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 329/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.736,82, του **Δ. Αγ. Θεοδώρων**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου, με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι έπρεπε να υπολογισθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. αριθ. 1117864/2297/Α0012/ΠΟΛ 1146/07. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 85/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.736,30, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου, για παράσταση ενώπιον του Μον. Πρωτ. Κορίνθου επί αιτήσεως καθορισμού τιμής μονάδας απαλλοτρίωσης ακινήτου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2882/2001, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παρ. ε του άρθρου 31 του ν. 3130/2003, η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων για τις ανωτέρω παραστάσεις, βαρύνει τον υπόχρεο προς αποζημίωση, επιδικάζεται από το δικαστήριο με την ίδια απόφαση, εφόσον δεν ορίζεται από το νόμο και παρακατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 184/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 353/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 101.939,14, του **Δ. Τενέας**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για τον χειρισμό υποθέσεων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος, που αφορούσε στην αμοιβή για την σύνταξη προτάσεων επί της παρεμπίπτουσας αγωγής

καθόσον, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 105 και της παρ. 3 του άρθρου 107 του ν.δ. 3026/1954, ο δικηγόρος δεν δικαιούται αμοιβής εφ' όσον η παρεμπόδιση αγωγή συνεκδικάστηκε με την κύρια αγωγή. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 29/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 49.350,57.

Με τη 49/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας, επεστράφη αθεώρητο το 1074/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.200, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε εταιρεία δικηγόρων για δικαστική εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣτΕ, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/7-12-2007, έπρεπε να καταβληθεί αμοιβή ποσού 246 ευρώ για την παράσταση και 246 ευρώ για το υπόμνημα, ήτοι συνολικά 492 ευρώ και ότι ο υπολογισμός της αμοιβής με ωρομίσηια απασχόληση για υποθέσεις που ακολούθησε δίκη δεν είναι νόμιμος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφη αθεώρητο το 182/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.377,50, του **Δ. Πύλου**, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για εκπροσώπηση του Δήμου και σύμπραξη σε εξώδικες ενέργειες, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή υπολογίστηκε, κατά παράβαση της 1117864/2297/Α0012/07 ΚΥΑ, ενώ, επιπλέον, καταβάλλονταν έξοδα χωρίς τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.301.

Επιδόματα

Με την 125/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 246/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.141, του **Δ. Σικυωνίων**, που αφορούσε στην καταβολή ποσού ως επίδομα έτους 2006 σε υπαλλήλους του Δήμου, επειδή εργάστηκαν το έτος αυτό στην έκδοση ή ανανέωση αδειών παραμονής αλλοδαπών, με την αιτιολογία ότι η ΚΥΑ με την οποία καθορίστηκε το επίδομα, ως πράξη κανονιστικού περιεχομένου με μισθολογικό περιεχόμενο, δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ, πριν τη δημοσίευσή της στην ΕτΚ (11.12.2007). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 103/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφη αθεώρητο το 485/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.509,50, του **Α. Μεσσήνης**, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο του Δήμου, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του αρθρ. 8 παρ. 8 του ν. 3205/2003, δηλαδή δεν υπηρετούσε σε νομοθετημένη υπηρεσία, κέντρο, διεύθυνση ή τμήμα πληροφορικής και δεν κατείχε τα προσόντα του άρθ. 6 του π.δ. 50/01. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 93/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 2573/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.976,08, του **Α. Καλαμάτας**, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπαλλήλων ΟΤΑ α' βαθμού που απασχολήθηκαν για τη χορήγηση και ανανέωση αδειών διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθ. 40 του ν. 849/1978 δόθηκε αναδρομικότητα στη 2/39518/0022/2007 ΚΥΑ, πέραν του έτους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.745,91.

Επιχορηγήσεις-Επιδοτήσεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 159/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 128/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, του **Α. Αγ. Θεοδώρων**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του «Συλλόγου προστασίας του δάσους – Οι Άγιοι Θεόδωροι» κατά το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι η καταβολή της επιχορηγήσεως δεν ήταν νόμιμη διότι, αφενός η αιτιολογία της 57/19.3.2008 εγκριτικής αποφάσεως του Δ.Σ. αναφερόταν στην κάλυψη των αυξημένων λειτουργικών αναγκών του σωματείου κατά τους θερινούς μήνες, αφετέρου οι δραστηριότητες που θα επιχορηγούνταν παρίσταντο είτε μελλοντικές και αβέβαιες ως προς την πραγματοποίησή τους είτε δεν αποδεικνυόταν ο χρόνος εκτελέσεως αυτών και το κόστος διενέργειάς τους.

Με την 56/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας, επεστράφη αθεώρητο το 1163/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, του **Α. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση υπαλλήλου του Δήμου λόγω βαριάς ασθένειας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ.2 του Κ.Δ.Κ., δεν προέκυπτε σοβαρή οικονομική αδυναμία ώστε να διακυβεύεται το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης, αφού ο φερόμενος ως δικαιούχος ήταν εργαζόμενος στο Δήμο και ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και επιπλέον, η οικονομική αδυναμία του έπρεπε να είχε τεκμηριωθεί ειδικά με την υποβολή σχετικών βεβαιώσεων απορίας, είτε από το

Δήμο είτε από οποιονδήποτε άλλο αρμόδιο προς τούτο δημόσιο φορέα (ν.δ. 57/1973). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 39/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφη αθεώρητο το 750/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.350,44, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης σε Γυμναστικό - Αθλητικό σύλλογο, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., η επιχορήγηση δινόταν για κάλυψη λειτουργικών του αναγκών (ενοίκια) και όχι για πραγματοποίηση εκδηλώσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 80/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 337/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Λεύκτρου**, που αφορούσε στην επιχορήγηση πολιτιστικού - εξωραϊστικού συλλόγου, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το καταστατικό του συλλόγου, αυτός δεν είχε πολιτιστικούς σκοπούς και η επιχορήγηση δεν εδίδετο για την εκτέλεση τέτοιων σκοπών, κατά παράβαση του άρθ. 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα-Μελέτες

Με τη 16/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 204B' και 205B/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.301, του **Δ. Σικυωνίων**, που αφορούσαν στην πληρωμή του βου λογαριασμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Πράξη Εφαρμογής Πολεοδομικής Μελέτης Περιοχών Άρθρου 13 υφιστάμενου Σχεδίου Κιάτου», με την αιτιολογία ότι η διαδικασία ανάθεσης της μελέτης δεν είναι σύννομη, καθόσον τόσο το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης όσο και η απόφαση του Δ.Σ. Σικυώνος, στερούνταν νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας, δεδομένου ότι δεν περιείχαν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης των επιμέρους κριτηρίων που τέθηκαν με τη διακήρυξη, ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η κατάταξη όλων των συμμετεχόντων και η υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου, κατ' αποκλεισμό των λοιπών. Επιπλέον, στην αιτιολογία του ως άνω Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης, διαλαμβάνεται κριτήριο, το οποίο δεν προβλέπεται ούτε στο νόμο ούτε στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και συγκεκριμένα η έδρα του γραφείου ενός από τους μελετητές στην πόλη του Κιάτου.

Με την 84/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 373/2008 Χ.Ε., του **Δ.Μολάων**, που αφορούσε στην καταβολή ποσού ευρώ 115.407,33 σε εταιρεία ως εξόφληση του 8^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση κεντρικής πλατείας Μολάων», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά στην πληρωμή εργασιών που περιγράφονται στον 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) από το κονδύλιο των απρόβλεπτων δαπανών, δεν είναι νόμιμη, αφού αυτές οι επιπλέον εργασίες μπορούσαν κατά την κοινή πείρα και λογική να είχαν προβλεφθεί κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Με τη 238/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 140/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 65.186,20, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 5ου λογαριασμού της μελέτης με τίτλο «Ολοκλήρωση μελετών πράξεων εφαρμογής περιοχών Χαρισίου - Πλατανιστά - Αγίας Ειρήνης – Καλογωνιάς – Ματαλείκων - Ν. Κόσμου (Πράξη Εφαρμογής Επεκτάσεων Σχεδίου Πόλης Σπάρτης, Περιοχών Χαρισίου, Αγ. Ειρήνης και Πλατανιστά)», με την αιτιολογία ότι οι συμπληρωματικές εργασίες εκπόνησης της μελέτης αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου Σπάρτης, ανεξαρτήτως της συνδρομής απροβλεπτών περιστάσεων και του γεγονότος ότι εκτελέστηκαν χωρίς να προηγηθεί η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 29 του ν. 3316/2005, μη νομίμως εκτελέστηκαν, καθόσον δεν είχε προηγηθεί γνώμη του αρμοδίου Συμβουλίου και ειδικότερα του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της οικείας Ν.Α., κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 3316/2005.

Με την 128/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 117/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 141.494,12, του **Δ. Οιτύλου** Ν. Λακωνίας, που αφορούσε στην εξόφληση του 2ου λογαριασμού του έργου «Ανάπλαση παραδοσιακού τμήματος Αρεόπολης», με την αιτιολογία ότι η ανάθεση, μετά από διαπραγμάτευση, στον αρχικό ανάδοχο των εργασιών που αποτέλεσαν το αντικείμενο της συμπληρωματικής σύμβασης δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, αφενός η ανάγκη εκτέλεσης τους δεν οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις αλλά σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης δημοπράτησης του κύριου έργου, αφετέρου δεν είναι συμπληρωματικές αλλά νέες εργασίες, οι οποίες επεκτείνουν το τεχνικό αντικείμενο του αρχικού έργου και αποσκοπούν στην ποιοτική βελτίωσή του.

Με την 153/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 42 και 78/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 204.350,65, του **Δ. Σκάλας** Ν. Λακωνίας, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου Λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση – Επέκταση Δικτύου Ύδρευσης Σκάλας 2ος Ειδικός Προϋπολογισμός» και του 2ου Λογαριασμού του έργου «Αντικατάσταση – Επέκταση Δικτύου Ύδρευσης Σκάλας 1ος Ειδικός Προϋπολογισμός», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση πρόκειται για ένα ενιαίο έργο με αντικείμενο την «Αντικατάσταση και Επέκταση του Δικτύου Ύδρευσης Σκάλας», συνολικού προϋπολογισμού 1.134.759,93 ευρώ, το οποίο καταμήθηκε σε δύο επιμέρους υποέργα και ανατέθηκε, με ξεχωριστούς διαγωνισμούς, στον ίδιο ανάδοχο και επομένως μη νομίμως συνήφθησαν οι ανωτέρω συμβάσεις, χωρίς να έχουν υποβληθεί πριν την υπογραφή τους σε έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 774/1980, όπως ισχύουν, καθόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτών υπερέβαινε το ποσό των 1.000.000, ευρώ.

Με την 11/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 268/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 166.078,07, του **Δ. Κυπαρισσίας** Ν. Μεσσηνίας, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού του έργου «Αγροτική οδοποιΐα Δ.Δ. Δ. Κυπαρισσίας», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν κανονική, καθόσον το συνημμένο τιμολόγιο του φερόμενου ως δικαιούχου επιτηδευματία, βάσει του οποίου έγινε η εκκαθάριση της δαπάνης, εκδόθηκε στις 23.7.2008, δηλαδή μετά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου έτους 2007, εντός της οποίας έγινε η πρώτη πιστοποίηση του έργου, που αυτό αφορούσε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2, 14 και 15 του π.δ. 186/1992.

Με την 103/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 469/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 29.069,31, του **Δ. Μεγαλόπολης**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Δημοτικού Κολυμβητηρίου Μεγαλόπολης», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες των οποίων η πληρωμή εντέλλεται με το κριθέν Χ.Ε. εκτελέστηκαν μετά την 5.12.2004, ημερομηνία λήξης της συμβατικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 4 του ν.1418/1984 και 36 του π.δ. 609/1985.

Με την 56/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1282/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 36.100, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου

λογαριασμού του έργου «Επισκευή Δημοτικού Καταστήματος & Σχολείων Τ.Δ. Αρχαίας Κορίνθου», με την αιτιολογία ότι δεν πρόκειται για δημόσιο τεχνικό έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 περ. 3 του ν.1418/1984 αλλά για προμήθεια υλικών και σχετικές εργασίες τοποθέτησής τους, για τις οποίες δεν απαιτούνται ειδικές τεχνικές γνώσεις και εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και επομένως δεν πρόκειται για εκτέλεση δημοσίου έργου, για το οποίο αποκλειστικά και μόνο είναι νόμιμη η καταβολή εργολαβικού οφέλους.

Με την 69/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1244/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.414,32, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην πληρωμή του Ιου λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση κοιμητηρίου Τ.Δ. Εξαμιλίων», με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά της αναδόχου περιλαμβανόταν υπεύθυνη δήλωση περί μη τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων, η οποία δεν έφερε τόπο και ημερομηνία ούτε θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, κατά παράβαση του άρθρου 6 του π.δ. 118/2007 και του άρθρου 232 της σχετικής διακήρυξης και συνεπώς η εταιρεία αυτή έπρεπε να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του σχετικού διαγωνισμού, πλημμέλεια η οποία καθιστά μη νόμιμη τη συγκεκριμένη δαπάνη.

Με την 95/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1228/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 57.727,58, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του Ιου λογαριασμού για την εκτέλεση εργασιών του έργου «Κατασκευή πεζοδρομίων και ηλεκτροφωτισμός δημοτικών οδών», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από το σχετικό διαγωνισμό η αναδειχθείσα ως πρώτη μειοδότη κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων, με συνέπεια η εντελλόμενη με το κριθέν Χ.Ε. δαπάνη να παρίσταται μη νόμιμη.

Με την 146/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 433/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.290,25, του **Δ. Αγ. Θεοδώρων**, που αφορούσε στην εξόφληση του Ιου λογαριασμού του έργου «Διαμόρφωση υπογείου πολυϊατρείου», με την αιτιολογία ότι η εκτέλεση διαφόρων εργασιών συντήρησης δεν αποτελούν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του αρθ. 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984, αλλά απλές εργασίες για τις οποίες έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 394/1996. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 569/2008 όμοιο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.427,83.

Με την 104/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 380/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.707,96, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην εξόφληση της 5ης εντολής πληρωμής του έργου «Εργασίες οδοποιίας εφαρμογής Σχεδίου Πόλεως Αγ. Γεωργίου», με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 4 και 8 παρ. 1 του 1418/1984, 36 παρ. 2, 3, 6 και 8, 43 παρ. 1, 25 και 7 και 52 παρ. 1 του π.δ. 609/1985, σε συνδυασμό ερμηνευόμενες, συνάγεται, ότι πλην της περιπτώσεως κατά την οποία συντρέχει επείγουσα ανάγκη (βλ. άρθρο 43 παρ. 7 του π.δ. 609/1985), πρόσθετες εργασίες δημοσίου έργου νόμιμα εκτελούνται μόνο μετά τη σύνταξη και έγκριση του συγκριτικού πίνακα που τις περιλαμβάνει. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας, επεστράφη αθεώρητο το 453/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.800, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσε στην εξόφληση του 6^{ου} Λογαριασμού της μελέτης «Δίκτυα αποχέτευσης και μονάδα επεξεργασίας λυμάτων Δ. Βόρειας Κυνουρίας», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες εκτελέστηκαν μετά τη λήξη της προθεσμίας εκτέλεσης του έργου χωρίς να έχει δοθεί παράταση της προθεσμίας, ενώ της ανατέθηκαν και μελέτες για άλλα Δ.Δ. μετά τη λήξη επίσης της προθεσμίας εκτέλεσης της μελέτης, κατά παράβαση του π.δ. 716/1977 και ότι, ενώ η μελέτη ανατέθηκε με απευθείας επιλογή, στη σύμβαση δεν προεβλέπετο, εκτός του τμήματος Βιολογικού καθαρισμού, στάδιο προμελέτης, κατά παράβαση του π.δ. 716/1977, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατός ο καθορισμός της δικαιούμενης αμοιβής του μελετητή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 87/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 489 και 490/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.950, του **Δ. Μολάων**, που αφορούσαν στην πληρωμή της «Μελέτης πράξης εφαρμογής σχεδίου πόλεως» (τοπογραφικό τμήμα, αμοιβή για ρυμοτομική πολεοδομική μελέτη), με την αιτιολογία ότι οι συμπληρωματικές μελέτες για την εκπόνηση του σχεδίου πόλεως του Δήμου αποτελούσαν νέες εργασίες, οι οποίες έπρεπε να ανατεθούν μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας (άρθρα 11 ν. 716/1977, 10 και 29 ν. 3316/2005) και ότι ανεπίτρεπτα συνέπεσαν στο ίδιο πρόσωπο οι ιδιότητες του επιβλέποντος μηχανικού των εργασιών της ως άνω μελέτης και του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμων και Κοινοτήτων (ΤΥΔΚ) (άρθρα 2 παρ.11 και 12 παρ.1 του ν. 716/1977, 12 του π.δ. 194/1979 και 25 του ν. 3316/2005). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 98/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 192/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.000,99 του **Δ.Σαρωνικού**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής μελέτης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου « Διαμόρφωση Κόμβων εισόδου Αθικίων στη θέση Γκά», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της 3Ε/03/267/74 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων, το ποσό της αμοιβής του μηχανικού για την εκπόνηση της ως άνω μελέτης δεν μειώθηκε κατά 5%. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 329/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 350,01.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 164/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 9/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.403, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση δικτύου άρδευσης του Δήμου Ξυλοκάστρου», με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αφορά όχι σε έργο, αλλά σε εργασίες, καθώς για τη διενέργεια της συντήρησης του δικτύου άρδευσης δεν απαιτείται η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και η χρησιμοποίηση εξειδικευμένου επιστημονικού ή τεχνικού προσωπικού και αναλόγων τεχνικών μέσων και εγκαταστάσεων, οι δε τοποθετηθέντες σωλήνες δεν αποτελούν συστατικό του εδάφους.

Με την 35/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1200/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.233,35, του **Δ. Άργους**, που αφορούσε σε Γενικά Έξοδα και εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 18% για το έργο «Φύτευση Πεζοδρομίων των οδών Καραολή και Δημητρίου, Β. Σοφίας, Β. Κωνσταντίνου και Ζωγράφου», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες στο φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος εργασίες δεν συνιστούν δημόσιο τεχνικό έργο, αλλά απλή εκτέλεση κηπευτικών εργασιών, καθόσον δεν συνίστανται σε κατασκευή, επέκταση, ανακαίνιση, επισκευή, συντήρηση ή ερευνητική εργασία, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 ούτε εξάλλου απαιτούνται για την εκτέλεσή τους ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι και εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό αλλά αυτές δύναται να εκτελεστούν προσηκόντως από επαγγελματίες, που διαθέτουν τα κατάλληλα εργαλεία ή μηχανήματα και τη σχετική εμπειρία.

Με την 192/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 30/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.850, του **Α. Σκάλας** Ν. Λακωνίας, που αφορούσε στην αμοιβή της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΠΑΡΝΩΝΑ Α.Ε. Ο.Τ.Α.» για την παροχή προς το Δήμο της α' φάσης συμβουλευτικών υπηρεσιών υποστήριξης για την κατάρτιση του επιχειρησιακού προγράμματός του, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 1 του π.δ/τος 185/2007, δεν προηγήθηκε της αναθέσεως των υπηρεσιών πρόχειρος διαγωνισμός, αν και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερέβαινε το επιτρεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 83 του ν. 2362/1995, καθώς και της 2/45564/0026/2001 Υ.Α., (ΦΕΚ Β' 1066) όριο της απ' ευθείας ανάθεσης.

Με την 269/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 261/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.945,33, του **Α. Βοιών** Ν. Λακωνίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο απορριμμάτων για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού κοινοχρήστων χώρων του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 8.5.2008 έως 8.7.2008, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες μη νομίμως ανατέθηκαν στο φερόμενο ως δικαιούχο του υπό κρίση χρηματικού εντάλματος, αφού εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του προσωπικού του Τμήματος Περιβάλλοντος και Η/Μ εξοπλισμού του Δήμου.

Με την 94/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1187/2007 Χ.Ε., όπως αντικαταστάθηκε από το 101/2008 όμοιο, ποσού ευρώ 10.000, του **Α. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εργασία κατάρτισης οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης 2006 του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη μη νομίμως ανατέθηκε στο ως άνω νομικό πρόσωπο, καθόσον αφορά σε αντικείμενο που ανάγεται στα πλαίσια των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων του υπηρετούντος στον ανωτέρω Δήμο προσωπικού, ενώ οι υπάρχουσες ανάγκες έπρεπε να αντιμετωπισθούν μέσω κάλυψης της προβλεπόμενης κενής οργανικής θέσης.

Με την 197/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 613/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.299,67, του **Α. Άσσου-Λεχαιίου**, που αφορούσε στην αμοιβή για «συντήρηση και επισκευή σχολικών κτιρίων», με την αιτιολογία ότι η ελεγχόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 13172/1995, η συντήρηση και επισκευή των σχολικών κτιρίων διενεργούνται από τις σχολικές επιτροπές οι οποίες επιχορηγούνται από τους ΟΤΑ με τα αντίστοιχα ποσά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 51/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 306/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.957,05, του **Α. Βόχας**, που αφορούσε στην πληρωμή οφειλών παρελθόντων ετών για την εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Προμήθεια και τοποθέτηση καθοδηγητικών πινακίδων γαλάζιας σημαίας», με την αιτιολογία ότι οι ανατεθείσες εργασίες δεν αποτελούν δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 45/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 600 και 601/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.848,80, του **Α. Μεγαλόπολης**, που αφορούσαν στην κοπή χόρτων του οδικού δικτύου και κοινοχρήστων χώρων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση των εργασιών έγινε με απ' ευθείας ανάθεση χωρίς τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των άρθρων 11, 12 και 70 του π.δ. 28/1980, 17 του ν. 2539/1997, 9 του ν. 2623/1998 και του ν. 1418/1984 «περί δημοσίων έργων», που ορίζουν ότι απαγορεύεται η κατάτμηση έργων και προμηθειών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 110/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1213 και 1239/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.020, του **Α. Μεσσήνης**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε επιχείρηση μηχανογράφησης για την ανάθεση σ' αυτήν υποστήριξης εφαρμογών δημοτολογίου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω εργασία εμπίπτει στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του προσωπικού του Δήμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις-Μισθώματα

Με την 137/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 225/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.439,97, του **Α. Κορινθίων**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία, στα πλαίσια της μίσθωσης απορριμματοφόρου της, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω μίσθωση δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν προηγήθηκε της σύναψής της η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της 5100/1600/10-4-1984 Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 387) έγκριση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, η δε εκ των υστέρων έγκρισή της δε μεταβάλλει, κατά τα ανωτέρω, τη νομιμότητα της δαπάνης.

Με την 7/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 19/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.058, του **Δ. Μεσσήνης**, που αφορούσε στην καταβολή ενοικίου χρήσης του Αεροδρομίου Τριόδου, με την αιτιολογία ότι καταβαλλόταν ενοίκιο από 28.9.2006, ενώ η σύμβαση μίσθωσης είχε υπογραφεί στις 19.4.2007, κατά παράβαση του άρθρου 40 του ν. 849/1978. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.931,78.

Οδοιορικά-Ημερησία αποζημίωση-Εξόδα κίνησης

Με την 129/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 45/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.274, του **Δ. Μιδέας** Ν. Αργολίδος, που αφορούσε στην καταβολή, στους Προέδρους οκτώ τοπικών συμβουλίων του Δήμου, εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 31.3.2008 (α' τρίμηνο του 2008), με την αιτιολογία ότι τα έξοδα κίνησης των φερόμενων ως δικαιούχων, υπολογίστηκαν με βάση την 2/66510/0022/4.2.2008 Κ.Υ.Α., που όριζε χρόνο έναρξης ισχύος της την 1.11.2007 και δημοσιεύτηκε στην ΕτΚ στις 25.2.2008 και συνεπώς για το χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευσή της στην ΕτΚ (από 1.1.2008 έως 25.2.2008), δεν μπορούσε να ανατρέξει και να παράγει έννομα αποτελέσματα.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 511/2008, ποσού ευρώ 3.300 του **Δ.Κορινθίων** (πράξη 97/2008 Ι Τμ.Ελ.Σ.) και Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1225/2008, ποσού ευρώ 11.700 του **Δ.Μεσσήνης** (πράξη 97/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Μεσσηνίας), 2) 611,612 και 613/2008, συνολικού ποσού ευρώ 6.880 (πράξη 136/2008 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν.Κορινθίας) και 3) 115 κι 125/2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.040 του **Δ.Μολάων** (πράξη 13/2008 του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας).

Με την 27/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 388 και 574/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 39.735, του **Δ. Βόρειας Κυνουρίας**, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιορικών εξόδων των προέδρων και των μελών των τοπικών συμβουλίων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η καταβολή ανέτρεχε και σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της ισχύος της αποφάσεως, βάσει της οποίας τα δικαιούνταν. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.027.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με τη 213/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 82/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, του **Δ. Βοιών** Ν. Λακωνίας, που αφορούσε στην εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που έχει συνάψει η ανώνυμη εταιρεία «Αναπτυξιακή Εταιρεία Πάρωνα Α.Ε.» με τον ως άνω Δήμο, με την αιτιολογία ότι από το περιεχόμενο της εν λόγω σύμβασης προκύπτει ότι η Αναπτυξιακή Εταιρεία θα εκτελέσει το σύνολο, σχεδόν, του συμβατικού αντικειμένου, ενώ οι φερόμενοι ως κυρίως συμβαλλόμενοι Δ. Βοιών, Ασωπού και Μονεμβάσιας, έχουν προσχηματική και υποτυπώδη συμμετοχή στην επίμαχη προγραμματική σύμβαση, αναλογικά με το συνολικό αντικείμενό της και συνεπώς, η ως άνω εταιρεία έχει καταστεί ανεπιτρέτως μοναδική αντισυμβαλλόμενη των Δ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 225 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο Κ.Δ.Κ. και ως εκ τούτου μη νομίμως συμμετέχει με την ιδιότητα αυτή (του συμβαλλόμενου και όχι του συμμετέχοντος) στην προγραμματική αυτή σύμβαση.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 58/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.500, του **Δ. Μονεμβασίας** Ν. Λακωνίας, που αφορούσε στην εκτέλεση της ως άνω προγραμματικής σύμβασης (πράξη 214/2008 του ιδίου ως άνω Τμήματος).

Με τη 202/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 301/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 100.000, του **Δ. Σπάρτης**, που αφορούσε στην εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που έχει συνάψει η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης Σπάρτης (Δ.Ε.Υ.Α.Σ). με το Δήμο, με αντικείμενο την επισκευή και συντήρηση δικτύων άρδευσης, εσωτερικών υδραυλικών εγκαταστάσεων αρμοδιότητας ή ιδιοκτησίας του Δήμου, καθαρισμό δημοτικών χώρων και επούλωση λάκκων με ασφαλτόμιγμα, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες που αποτελούν αντικείμενο αυτής δεν εμπίπτουν στους σκοπούς και τις αρμοδιότητες της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., όπως αυτές καθορίζονται από τις διατάξεις του ν. 1069/1980, του π.δ. 129/1982 και του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (85841/14.11.1983 Υ.Α. ΥΠ.ΕΣ., ΦΕΚ Β' 691) της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. Η άνω πράξη δεν ανακλήθηκε με την 23/2009 όμοια.

Με την 78/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2346, 2347 και 2348/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 86.300, του **Δ. Καλαμάτας**, που

αφορούσαν στην εκτέλεση των αριθ. 6979/07, 2328/08 και 2329/08 προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ του Δήμου και της ΔΕΥΑ Καλαμάτας, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθ. 2 παρ. 3 του π.δ. 186/1992, τα υποβληθέντα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών δεν είχαν υπαχθεί σε ΦΠΑ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες-Αγορές

Με τη 264/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 186/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.217,73, του **Δ. Κορινθίων**, κατά το μέρος που αφορούσε στην προμήθεια στολών Δημοτικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι, στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά η βεβαίωση παραβάσεων της ελεγχόμενης στάθμευσης των οχημάτων, δεν είναι δικαιούχοι των ανωτέρω ειδών, αφού δεν υπηρετούν σε οργανικές θέσεις προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας αλλά σε θέσεις του κλάδου ΥΕ16 (εργατών καθαριότητας) και ΔΕ35 (κηπουρών), αντίστοιχα, ενώ με δεδομένο ότι τα προμηθευθέντα είδη αποτελούν συνήθη ενδύματα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η πραγματοποίησή της συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου.

Με την 26/2009 πράξη του ίδιου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 826/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.969,01, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην προμήθεια αποκριάτικων στολών για τις αποκριάτικες εκδηλώσεις του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα η εντελλόμενη δαπάνη εντάχθηκε στο γενικό Κ.Α.Ε. 15/7133 «Επιπλα και Σκεύη», ο οποίος δεν έχει καμιά συνάφεια με την προμήθεια αποκριάτικων στολών.

Με την 111/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφη αθεώρητο το 549/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.063,45, του **Δ. Βόχας**, που αφορούσε στην απόδοση οφειλής για την προμήθεια CD, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν παραστατικά στοιχεία δικαιολόγησής της, σύμφωνα με την αρ. 7594/07 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσ/νίκης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 605/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 820.

Με τη 19/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 553 και 554/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.274,61, του **Δ. Αργους**, που αφορούσαν στην προμήθεια γαλοπουλών στους οικονομικά αδύναμους κατοίκους του Δήμου, με την αιτιολογία

ότι τα υποβληθέντα τιμολόγια δεν συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δελτία αποστολής, η επιτροπή παραλαβής των υλικών δεν είχε υπογράψει το σύνολο των πρωτοκόλλων παραλαβής για τα αντίστοιχα υλικά και δεν είχε υποβληθεί κανένα δικαιολογητικό φορολογικό ή άλλο, που να αποδεικνύει την οικονομική αδυναμία των δικαιούχων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 53/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 420 και 421/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.848,05, του **Δ. Πύλου**, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικών ύδρευσης για την εκτέλεση του έργου «Βελτίωση - συντήρηση εσωτερικών δικτύων ύδρευσης Πύλου», με την αιτιολογία ότι έγινε απ' ευθείας ανάθεση με τη διαδικασία των έργων, ενώ πρόκειται περί προμηθειών και, κατά παράβαση της 2/45564/0026/01 Υ.Α. έγινε κατάτμηση της προμήθειας, αφού η συνολική ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το ποσόν των 15.000 ευρώ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 79/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 342/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.345, του **Δ. Λεύκτρου**, που αφορούσε στην προμήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 3 του ΕΚΠΟΤΑ (Υ.Α. 11389/1993), προσδιορίζονταν στις τεχνικές προδιαγραφές προϊόντα ορισμένης κατασκευής ενώ επιπλέον δεν πληρούσε όλες τις τεχνικές προδιαγραφές που είχαν τεθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 20/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 67 και 68/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 49.980, του **Δ. Λεύκτρου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τη μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση μεταξύ Δήμου και δικαιούχου υπεγράφη για χρονικό διάστημα 10 μηνών, ενώ ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε για χρονικό διάστημα ενός έτους, με αποτέλεσμα την επιβάρυνση του Δήμου κατά ευρώ 49.980 ετησίως. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.330.

Με την 84/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2180 και 2181/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.980,43, του **Δ. Καλαμάτας**, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος και τη χορήγηση του στους εργαζόμενους (είδος ατομικής προστασίας), με την αιτιολογία ότι η σύμβαση μεταξύ Δήμου και της προμηθεύτριας παρατάθηκε κατά δύο (2)

μήνες, κατά παράβαση του άρθρ. 25 του ΕΚΠΟΤΑ (Υ.Α. 11389/1993). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προϋπολογισμός-Πιστώσεις

Με τη 200/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1012, 1013 και 1014/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.246,19, του **Δ. Ξυλοκάστρου**, που αφορούσαν στην προμήθεια γάλακτος και υγρού σαπουνιού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 της 88555/30-9-1988 απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Εσωτερικών, Οικονομικών και Εργασίας, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/1989. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 47/2009 πράξη του του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1302/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην αμοιβή για την προμήθεια εξοπλισμού catering στα πλαίσια συμμετοχής του Δήμου στη διοργάνωση εκδήλωσης της Ένωσης Αρκάδων Νομού Κορινθίας «Το Μαίναλο» για τον εορτασμό του πολιούχου της Κορίνθου Αποστόλου Παύλου, με την αιτιολογία ότι η σχετική πίστωση διατέθηκε από αναρμόδιο όργανο (Δ.Ε.) και για άλλο σκοπό από αυτόν που αποφάσισε το Δ.Σ.

Με τη 232/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 458/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.442,33, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε στην πληρωμή της προμήθειας φυτών και φυτοπροστατευτικού υλικού, με την αιτιολογία ότι δεν υπάρχει εννοιολογική αντιστοιχία μεταξύ της δαπάνης αυτής και του Κ.Α.Ε. 35/6662.0001 με τίτλο «Υλικά συντήρησης και επισκευής λοιπών εγκαταστάσεων», σε βάρος του οποίου εντάλθηκε. Η άνω δαπάνη έπρεπε να ενταλματοποιηθεί σε βάρος του Κ.Α.Ε. 6692 με τίτλο «Προμήθεια σπόρων, φυτών, δένδρυλλίων», για το ποσό που αφορά στην προμήθεια των φυτών και σε βάρος του Κ.Α.Ε. 6693 με τίτλο «Προμήθεια φυτοπαθολογικού υλικού», για το ποσό που αφορά στην προμήθεια της τύρφης.

Συμβάσεις Έργου-Εργασίας

Με την 102/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη νόμιμο το 1043/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.200, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσε αμοιβή πολιτικού μηχανικού, στο

πλαίσιο της συναφθείσας μεταξύ αυτού και του Δήμου σύμβασης μίσθωσης έργου, με αντικείμενο κυκλοφοριακές παρεμβάσεις στο κέντρο της πόλης της Κορίνθου, με την αιτιολογία ότι: α) η καταρτισθείσα σύμβαση φέρει το χαρακτήρα σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια του ν.3316/2005 κι όχι σύμβασης μίσθωσης έργου και β) δεν συντρέχουν οι προβλεπόμενες στο άρθρο 10 του ν. 3316/2005 προϋποθέσεις της απευθείας ανάθεσης.

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 33, 34 και 36/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.820, του **Δ. Κορινθίων**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, εξόδων κίνησης, δώρου Χριστουγέννων και διαφοράς μισθοδοσίας στο φερόμενο ως δικαιούχο, που είχε προσληφθεί σε συνιστώμενη προσωρινή προσωποπαγή θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, βάσει της 118/2006 αποφάσεως του Μον. Πρωτ. Κορίνθου, με την αιτιολογία ότι η κριθείσα δαπάνη είχε ήδη επιστραφεί και είχε κριθεί ως μη νόμιμη με την πράξη 69/2007 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

Με τη 48/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 386 έως 394/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.426,32, του **Δ. Λουτρακίου-Περαχώρας**, που αφορούσαν στην πληρωμή υπερωριακής απασχόλησης τακτικών υπαλλήλων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η απόφαση ανάθεσης υπερωριακής εργασίας, έπρεπε να προηγείτο χρονικά της πραγματοποίησης της εργασίας. Από τα ανωτέρω Χ.Ε., τα 389, 391, 392, 393 και 394 αντικαταστάθηκαν από τα 618,1165,616,617 και 619/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.380,36, ενώ τα 386, 387, 388 και 390 επανυποβλήθηκαν με το ίδιο ποσό και θεωρήθηκαν.

Με την 38/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αργολίδας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 743 και 756/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.517,18, του **Δ. Άργους**, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης γραμματέων τήρησης πρακτικών των συνεδριάσεων των τοπικών συμβουλίων των Δ.Δ. από 1.1.2008 έως 30.6.2008, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ο αριθμός των κατά μήνα συνεδριάσεων, όπως και η ώρα έναρξης και λήξης αυτών και, κατ' ακολουθία, δεν μπορούσε να προσδιορισθεί το ύψος της δικαιούμενης αποζημίωσης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 182/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 410/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.379, του **Δ. Βαθέος Σάμου**, που αφορούσε στην καταβολή ισόποσης αποζημίωσης σε ιδιώτη, για την αποκατάσταση των ζημιών που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του μετά από πτώση τοίχου του αυλείου χώρου των 1^{ου} και 2^{ου} Γυμνασίων Σάμου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημιώσεις στους πολίτες, δεν συντελούσε στην εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από το Δήμο σκοπών, όπως αυτοί ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 75 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και δεν συνδεόταν άμεσα ή έμμεσα με την προώθησή τους ούτε συνέβαλλε στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου, αφού δεν σχετιζόταν με την εξυπηρέτηση της ομαλής λειτουργίας του. Επιπλέον, η απαίτηση του φερόμενου ως ζημιωθέντος δεν είχε αναγνωριστεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, διαπιστωτική της παράνομης ενέργειας ή παράλειψης του Δήμου και του ύψους της ζημίας.

Με τη 2/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 16/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.349,49, του **Δ. Βαθέος**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δ.Ε.Η. δαπανών επέκτασης δημοτικού φωτισμού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από καμιά γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, δεν συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του και δεν ενέπιπτε στην κατά το άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ., έννοια των τοπικών υποθέσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.338,82.

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με την 25/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το Α00232 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.798,78, του **Δ. Πυθαγορείου**, που αφορούσε σε δαπάνες εκτύπωσης φυλλαδίων-πόστερ και παραγωγής ιστοχώρου στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου πλαισίου προβολής των τουριστικών και πολιτιστικών χαρακτηριστικών του Δήμου του προγράμματος «Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου», με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν τηρήθηκαν από την ανάδοχο τα συμφωνηθέντα με την 3011/8.8.2007 σύμβαση, ποσού ευρώ 28.000 χωρίς Φ.Π.Α., ως προς την

ποσότητα, τη γλώσσα και τις διαστάσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.103,48.

Έργα-Μελέτες

Με την 142/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 47 και 49/2008, ποσού ευρώ 4.999,12 και 6.600 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 11.599,12, του **Δ. Καλλονής-Λέσβου**, που αφορούσαν στη δαπάνη εκτέλεσης ομοειδών δημοτικών τεχνικών έργων με αντικείμενο την κατασκευή δικτύου ομβρίων υδάτων και την αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης, με την αιτιολογία ότι τα ανωτέρω έργα δεν ήταν χωριστά και αυτοτελή αλλά αποτελούσαν ένα ενιαίο δημοτικό έργο, αφού είχαν το ίδιο αντικείμενο, απαιτούσαν τις ίδιες εργασίες για την κατασκευή τους, έλαβαν χώρα στον ίδιο γεωγραφικό χώρο (Δ.Δ. Φίλιας), κατά την ίδια χρονική περίοδο και είχαν ανατεθεί στον ίδιο εργολάβο. Κατά συνέπεια δεν ήταν νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε δύο επιμέρους έργα και ο χαρακτηρισμός τους ως αυτοτελών «μικρών έργων», με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, δοθέντος ότι ο προϋπολογισμός της συνολικής τους δαπάνης ανερχόταν σε ευρώ 11.599,12, ποσό που υπερέβαινε το τεθέν από την ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/1986 απόφαση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. όριο της απευθείας ανάθεσης δημοτικών έργων (10.271,46 ευρώ με Φ.Π.Α.).

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη Γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 70, 72, 73, 74 και 76/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.999,07, 5.099,69, 5.999,17, 4.999,12 και 6.599,20 αντίστοιχα, του **Δ. Καλλονής-Λέσβου**, που αφορούσαν στη δαπάνη κατασκευής ομοειδών δημοτικών τεχνικών έργων οδοποιίας στο Δ.Δ. Παρακοίλων, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου τα ανωτέρω αφορώντα το ίδιο Δ.Δ. έργα, συνολικής δαπάνης 26.696,25 ευρώ, ήτοι ανώτερης του από την ΕΔ2α/04/40/Φ.Ν.294/1986 Υ.Α. τεθέντος ορίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τη 218/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1083/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Χίου**, που αφορούσε στην παροχή μηχανογραφικών υπηρεσιών και παραμετροποίηση των εφαρμογών του πληροφοριακού συστήματος του Δήμου για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές αποσκοπούσαν στην εφαρμογή του

διπλογραφικού συστήματος που, όπως προκύπτει από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού, αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού, μέσω του οποίου έπρεπε να αντιμετωπισθούν. Περαιτέρω, για την αντιμετώπιση των αναγκών από την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος σε πρωτοβάθμιους Ο.Τ.Α. συστάθηκαν, με τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν. 3051/2002, θέσεις κλάδου Οικονομικού – Λογιστικού, κατ' εφαρμογή δε της διάταξης αυτής και για την εκτέλεση των ως άνω εργασιών, είχε προσληφθεί στο Δ. υπάλληλος.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 273/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.476, του Δ. **Ομηρούπολης, που αφορούσε** στην καταβολή αμοιβής για την αποτύπωση των οικονομικών συναλλαγών του Δήμου για το έτος 2007 με τη διπλογραφική μέθοδο, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 315/1999, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 5/2008 του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου).

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη Γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 675/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.390, του Δ. **Πλωμαρίου-Λέσβου**, που αφορούσε σε δαπάνη καταχώρησης του Δήμου στον τουριστικό οδηγό Λέσβου, με την αιτιολογία ότι στα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν συμπεριλαμβανόταν η προβλεπόμενη από το άρθρο 30 του ν.3498/2006 σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφησαν αθεώρητα τα 20-22/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.999,99 έκαστο, ήτοι συνολικά ευρώ 14.999,97, του Δ. **Καρλοβασίων**, που αφορούσαν στην εκτέλεση εργασιών διάνοιξης αγροτικών δρόμων στο ίδιο Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως και δη, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998, επιμερίστηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, οι ανωτέρω, μη συνιστώσες δημόσιο τεχνικό έργο, εργασίες, αντί της διενέργειας τακτικού δημοσίου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 209 παρ. 2 και 273 παρ.1 του Κ.Δ.Κ., και του π.δ. 28/1980, καθόσον η συνολική τους αξία υπερέβαινε το όριο των 8.804,11 ευρώ, πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση, η δε δυνατότητα, κατ' εξαίρεση, αναγραφής στο δημοτικό προϋπολογισμό κατατμημένων πιστώσεων για την εκτέλεση δημοτικών έργων, αφορά, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004, μόνο τα έργα, όχι όμως και τις εργασίες, έστω και αν αυτές ενσωματώνονται σ' αυτά Εκ των ανωτέρω Χ.Ε. το μεν 20/2008 δεν επανυποβλήθηκε, τα δε 21

και 22/2008 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, το τελευταίο (22/2008) με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 140,99.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 3/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 78/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.854,18, του **Δ. Βαθέος**, που αφορούσε στην καταβολή στη Δ.Ε.Η. των δαπανών μετατόπισης δικτύων, με την αιτιολογία ότι αφενός, κατά παράβαση του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974, στα συνοδευόντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προσδιορίζονταν οι περιοχές στις οποίες θα πραγματοποιηίτο η μετατόπιση του δικτύου της Δ.Ε.Η. και αφετέρου εσφαλμένα υπολογίστηκε δύο φορές και εκκαθαρίστηκε ποσό ευρώ 7.522,28. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.522,28.

Με την 35/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 615 και 616 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.687,51 και 3.791,66 αντίστοιχα, ήτοι συνολικά ευρώ 9.479,17, του **Δ. Πυθαγορείου**, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο, τον Πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου και τους Αντιδημάρχους του ανωτέρω Δ. για το μήνα Αύγουστο 2008, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκαν τα ανωτέρω έξοδα βάσει της 42224/4.7.2008 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, αφού αυτή δεν εκδόθηκε εντός του χρόνου που ορίζεται από την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 136 παρ. 2α του Κ.Δ.Κ., δηλαδή τρεις τουλάχιστον μήνες πριν την έναρξη του οικονομικού έτους 2008 και, επομένως, δεν μπορούσε να εφαρμοστεί για το οικονομικό αυτό έτος. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 729,17.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα : α) 1034/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.717,50, του **Δ. Ομηρούπολης**, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στο Δήμαρχο, τον Πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου και τους Αντιδημάρχους του ανωτέρω Δήμο για το μήνα Σεπτέμβριο 2008, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 367,50 (πράξη 12/2008 του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου) και β) 1734/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.850, του **Δ. Χίου**, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 854,70 (πράξη 13/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Προγραμματικές συμβάσεις

Με τη 270/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1541/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.000, του **Δ. Χίου**, που αφορούσε στην καταβολή στη «Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Χίου» (Δ.Α.Ε.Χ.) της πρώτης δόσης για την υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου της

από 16.7.2008 Προγραμματικής Σύμβασης, αξίας ευρώ 430.000, μεταξύ του Δήμου, της Δ.Α.Ε.Χ. και του Υπουργείου Πολιτισμού, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, αφενός διότι ούτε από το κείμενο της ούτε από το χωρίς ημερομηνία σύνταξης Παράρτημα Ι που τη συνόδευε προέκυπτε αναλυτικός προϋπολογισμός σε σχέση με αναλυτικό χρονοδιάγραμμα χρηματοδότησης, έτσι ώστε να προσδιορίζονται επακριβώς τα ποσά που επρόκειτο να διατεθούν για κάθε συγκριμένη εκδήλωση, προκειμένου να καταστεί στη συνέχεια δυνατός ο έλεγχος της νομιμότητας των οικείων δαπανών, ο δε επιμερισμός του, συνολικού ποσού της Σύμβασης σε γενικές κατηγορίες εξόδων χωρίς αντιστοιχία σε συγκεκριμένη δραστηριότητα, δεν ανταποκρινόταν στο πνεύμα της διάταξης του άρθρου 35 παρ.1 και 2 του Δ.Κ.Κ., όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 2738/1999, η οποία αποσκοπεί στην εκτέλεση των προγραμματικών συμβάσεων υπό συνθήκες διαφάνειας και αφετέρου, διότι η Σύμβαση αυτή υπογράφηκε σε χρονικό σημείο μεταγενέστερο της έναρξης του φυσικού αντικειμένου της. Περαιτέρω, κατά παράβαση του άρθρου 11 του β.δ. 17.5/15.6.1959 η σύνταξη της έκθεσης ανάληψης της δαπάνης, η οποία συνεπάγεται τη δέσμευση των πιστώσεων του δημοτικού προϋπολογισμού, προηγήθηκε της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη της ανωτέρω Σύμβασης και αναλήφθηκε η σχετική υποχρέωση.

Προμήθειες-Αγορές

Με τη 15/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. του Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 2291/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, του Δ. Χίου, που αφορούσε στην προμήθεια και εφαρμογή ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος προσωπικού, με την αιτιολογία ότι από τα συνοδευόμενα το Χ.Ε. τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, πρωτόκολλο παραλαβής, το εφαρμοσθέν ποσοστό φόρου 8%, την τεχνική έκθεση και το περιεχόμενο της σύμβασης προέκυπτε ότι η δαπάνη αυτή αφορούσε σε εμπίπτουσα στις διατάξεις του π.δ. 28/1980 παροχή υπηρεσιών και όχι σε προμήθεια, με συνέπεια να μην δικαιολογείται, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.9 του ν. 2623/1998 η, με βάση το ύψος, της απευθείας ανάθεσής της. Περαιτέρω η ανατεθείσα εργασία αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Δ. προσωπικού, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες και τις απαιτούμενες θέσεις προσωπικού που έχουν προβλεφθεί στον τροποποιημένο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός Δικαστικός-Εξώδικος

Με την 11/2008 πράξη του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 1662 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.964,20, του Δ. Χίου, που αφορούσε στην μετά από

εξώδικο συμβιβασμό καταβολή μισθών για το χρονικό διάστημα από 23.8.2003 έως 17.3.2004, με την αιτιολογία ότι, αφενός, κατ' άρθρο 103 του Κ.Δ.Κ., επί μισθολογικών διαφορών δεν επιτρέπεται η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης και αφετέρου, η απαίτηση είχε παραγραφεί λόγω της παρόδου δύο ετών από την αναγνώριση της υπηρεσίας, σύμφωνα με τα άρθρα 90 παρ.3 του ν.2362/1995 και 276 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 54/2008 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 25 και 26/2008 Χ.Ε., του **Δ. Μυκόνου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.669,33, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 7.12.2007 έως 31.12.2007 σε έξι (6) υπαλλήλους, που προσλήφθηκαν στον ανωτέρω Δήμο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας οκτώ (8) μηνών, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι είχαν προσληφθεί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν.2190/1994, αφού απασχολούνταν για την κάλυψη όχι εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, αλλά παγίων και διαρκών.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 47 και 48 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.115,95, του **Δ. Μυκόνου**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 2/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων).

Με την 8/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 46 έως 50/2008 Χ.Ε. της **Κοινότητας Αντιπάρου**, συνολικού ποσού ευρώ 5.870,85, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης χρονικού διαστήματος Ιανουαρίου 2008 έως Απριλίου και δώρου Πάσχα 2008 σε διορισθέντα προσωρινά σε θέση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τεχνίτη υδραυλικό μέχρι τη δημοσίευση των πινάκων του Α.Σ.Ε.Π., με την αιτιολογία ότι δεν διέθετε τα τυπικά προσόντα που όριζε η 1/552Μ/2007 (ΦΕΚ 426/2007) προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 120/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καρπάθου**, ποσού ευρώ 12.804, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του άρθρου 300 του ν. 1188/1981 σε υπάλληλο ιδιωτικού δικαίου αορίστου

χρόνου του Δήμου λόγω απόλυσης και συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά (πιστοποιητικό υπηρεσιακών μεταβολών κλπ.) προέκυπτε ότι ο εν λόγω υπάλληλος είχε συνεχή υπηρεσία στο Δήμο από 1.8.1995 και όχι από 1.10.1985, όπως εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε (άρθρο 300 παρ. 1 περ. α ν. 1188/1981). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 254/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.088.,

Δικηγόροι

Με τη 46/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 504/2008 Χ.Ε., του **Δ. Πάτμου**, ποσού ευρώ 8.300, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για νομικές υπηρεσίες που παρείχε στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι: α) Οι αμοιβές για τις περιγραφόμενες στον επισυναπτόμενο πίνακα αμοιβής υπηρεσίες δεν είχαν υπολογισθεί με βάση τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.δ. 3026/1954 ούτε με βάση αυτές της Κ.Υ.Α. 1117864/2297/Α0012/7.12.2007, β) οι ανωτέρω υπηρεσίες δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι απαιτούσαν τη συνδρομή δικηγόρου, καθόσον συνίσταντο σε απαντήσεις σε διενεργούμενη από τη Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών έρευνα (έλεγχος), γ) οι ανωτέρω υπηρεσίες συμπεριλαμβάνονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων των υπηρεσιών του Δήμου και ως εκ τούτου δεν εξυπηρετούνταν λειτουργικές ανάγκες αυτού, δ) μη νόμιμα συμπεριλήφθηκαν στην ανωτέρω συνολική αμοιβή τα έξοδα απόδοσης δικηγορικών δαπανών, καθώς δεν επισυνάπτονταν στο Χ.Ε. τα δικαιολογητικά εκείνα που να αποδεικνύουν τα έξοδα του δικηγόρου που έγιναν για λογαριασμό του εντολέα Δήμου, πλην αυτών των εξόδων μετάβασης, για τα οποία όμως δεν έγινε ορθή εκκαθάριση, ε) μη νόμιμα υπολογίστηκε, κατά την εκκαθάριση της δαπάνης, η παρακράτηση 20% φόρου εισοδήματος, καθόσον αυτή έπρεπε να επιβαρύνει τον εντολοδόχο δικηγόρο, σύμφωνα με τα άρθρα 48 και 49 του ν. 2238/1994 και στ) το εντελλόμενο με το ανωτέρω Χ.Ε. ποσό της δικηγορικής αμοιβής, συναθροιζόμενο με τα ποσά που είχαν ενταλθεί με άλλα Χ.Ε. στον ίδιο δικαιούχο και με την ίδια αιτιολογία, υπερέβαινε σε ετήσια βάση τις αποδοχές δικηγόρου με πάγια αντιμισθία, ενώ δεν είχαν γίνει οι νόμιμες ενέργειες για την πλήρωση της θέσης δικηγόρου στο Δήμο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 40/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1031/2008 Χ.Ε., του **Δ. Μυκόνου**, ποσού ευρώ 5.500, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την αιτιολογία ότι: α) Δεν καθοριζόταν η αμοιβή του με τις αποφάσεις της Δημοκρατικής Επιτροπής, β) δεν επισυνάπτονταν παραστατικά υπομνημάτων και παραστάσεων

ώστε να προκύπτει η πραγματοποίηση των ενεργειών αυτών και γ) δεν αιτιολογείτο η ανάθεση της εκπροσώπησης του Δήμου σε ιδιώτη δικηγόρο, δεδομένου ότι για τις υποθέσεις του οικονομικού έτους 2006, ο Δήμος είχε προσλάβει νομικό σύμβουλο με πάγια αντιμισθία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα – Μελέτες

Με την 56/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1624/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ερμούπολης**, ποσού ευρώ 166.215,85, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογαριασμού του έργου «Αποκατάσταση ζημιών κρηπιδότοιχου λιμένα Ερμούπολης», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4 του π.δ. 609/1985, ο προϋπολογισμός του έργου επιβαρύνθηκε με ποσοστό 28%, αντί του 18%, αν και οι πιστώσεις του έργου προέρχονταν από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 38/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.985,63.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 5/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 53/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 106.061,58 του **Δ.Αρχαγγέλου Ρόδου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτέλεση εργασιών αποκομιδής απορριμμάτων και οδοκαθαρισμού κατά το χρονικό διάστημα από 8.12.2007 έως 29.2.2008, με την αιτιολογία ότι:

α) Η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών έπρεπε να γίνει με δημόσιο διαγωνισμό και όχι με απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 28/1980 και του π.δ. 346/1998, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 273 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., ενώ από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή αιφνίδιων και απρόβλεπτων γεγονότων ούτε η έκτακτη και κατεπείγουσα ανάγκη που καθιστούσε αδύνατη την τήρηση της διαδικασίας του διαγωνισμού,

β) η σύμβαση για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών αποτελούσε συνέχεια προηγούμενης όμοιας, η οποία έπρεπε να είχε υπαχθεί σε προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005, δεδομένου ότι το ποσό της αρχικής αυτής σύμβασης αθροιζόμενο με το ποσό της δεύτερης υπερβαίνει το τιθέμενο από τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980 όριο ελέγχου και γ) η ανωτέρω σύμβαση είχε αναδρομική ισχύ, κατά παράβαση πάγιας αρχής του διοικητικού δικαίου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1705/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 37.527,46 του **Δ.Θήρας**, που αφορούσε στην εξόφληση της 1^{ης}

και τελικής εντολής πληρωμής του έργου «Κλαδέματα δέντρων, καθαρισμοί και αποξηλώσεις θάμνων πρανών δρόμων», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως στο ανωτέρω ποσό περιλαμβανόταν εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 28%, αφού επρόκειτο για την εκτέλεση εργασιών και όχι έργου κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 1418/1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2001/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.209,14.

Με τη 49/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1965, 1966 και 1967/2008 Χ.Ε., του **Δ. Θήρας**, συνολικού ποσού ευρώ 19.221,30, που αφορούσαν στην εξόφληση λογαριασμών για την εκτέλεση εργασιών διάστρωσης χώρων στάθμευσης στο Ημεροβίγλι, Ακρωτήρι και Φηρά, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι ανωτέρω εργασίες ανατέθηκαν απευθείας και όχι μετά από τη διενέργεια διαγωνισμού, παρά το γεγονός ότι οι εργασίες αυτές ήταν ομοειδείς και υπερέβαιναν το ποσό των ευρώ 8.804,11 μέχρι το οποίο δύναται το Δημοτικό Συμβούλιο να αναθέτει απευθείας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τις 48 και 50 έως 54/2008 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 630, 631, 655, 621, 637, 665, 633, 634, 666, 667, 635, 638 και 681/2008 Χ.Ε., του **Δ. Δρυμαλίας**, συνολικού ποσού ευρώ 149.380,03, που αφορούσαν στην εξόφληση λογαριασμών εργασιών, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι εν λόγω εργασίες ανατέθηκαν απευθείας χωρίς διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις – Επιδότησεις – Οικονομικές Ενισχύσεις

Με τη 44/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 444/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καμείρου**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Γυμναστικό Αθλητικό Σύλλογο Ρόδου – Καμείρου «ΥΓΕΙΑ», με την αιτιολογία ότι ο ανωτέρω Σύλλογος δεν είχε την έδρα του εντός των διοικητικών ορίων της περιφέρειας, του **Δ. Καμείρου**, ο οποίος κατέβαλε την επιχορήγηση, όπως επιτάσσει η παρ. 1 του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., ενώ περαιτέρω ο επιχορηγούμενος Σύλλογος δεν είχε υποβάλλει, πριν από την έγκριση της επιχορήγησης από το Δημοτικό Συμβούλιο, αίτηση με την οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες εκδηλώσεις για την πραγματοποίηση των οποίων επρόκειτο να διαθέσει την επιχορήγηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 12/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 138/2008 Χ.Ε., του **Δ. Δικαίου Κω**, ποσού ευρώ 3.000, που αφορούσε σε καταβολή επιχορήγησης κατά το οικονομικό έτος 2008 σε μορφωτικό, πολιτιστικό και εξωραϊστικό Σύλλογο, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 202 παρ. 1 του Κ.Δ.Κ., ο εν λόγω Σύλλογος, αφενός δεν ανέπτυξε πολιτιστική δραστηριότητα και αφετέρου οι σκοποί του εξυπηρετούσαν πρωτίστως τα συμφέροντα των μελών του, ενώ περαιτέρω δεν ενέπιπτε σε κάποια άλλη από τις κατηγορίες των δυνάμενων να τύχουν επιχορήγησης νομικών προσώπων του άρθρου 202 παρ. 1 του προαναφερόμενου Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 13/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 508, 509, 510, 511, 512, 513 και 514/2008 Χ.Ε., του **Δ. Κω**, συνολικού ποσού ευρώ 23.070, που αφορούσαν σε επιχορηγήσεις οικονομικού έτους 2008 σε Σχολικές Επιτροπές για την πραγματοποίηση των ετήσιων εκδρομών τελειόφοιτων (Χ.Ε. 508, 509/2008), καθώς και για την πραγματοποίηση επισκέψεων των μαθητών στο Ελληνικό Κοινοβούλιο (Χ.Ε. 508 έως 514/2008), με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω επιχορηγήσεις δεν συνδέονταν άμεσα ή έμμεσα με την εκπλήρωση κάποιου από τους αναφερόμενους στο άρθρο 75 παρ.στ περ. 1 του Κ.Δ.Κ., σκοπούς ούτε συνέβαλαν στην κάλυψη λειτουργικών αναγκών του Δήμου, επιπλέον δε οι ανωτέρω επιχορηγήσεις καταβλήθηκαν για την κάλυψη δαπανών δραστηριοτήτων των Σχολικών Επιτροπών που δεν εμπίπτουν στους σκοπούς τους, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 8 παρ. 9 του ν. 1894/1990. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 17/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 493/2008 Χ.Ε., του **Δ. Θήρας**, ποσού ευρώ 5.000, που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Σύλλογο Βοθωνιατών Θήρας «Παναγία η Σέργαινα», με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ., α) ο ανωτέρω Σύλλογος δεν υπέβαλε αίτηση στην οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις για την πραγματοποίηση των οποίων προτίθεται να διαθέσει την επιχορήγηση και β) οι σκοποί του Συλλόγου δεν ήταν κυρίως πολιτιστικοί, αλλά εξυπηρετούσαν πρωτίστως τα συμφέροντα των μελών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά Θέματα

Με τη 45/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 478/2008 Χ.Ε., του **Δ. Αφάντου Ρόδου**, ποσού ευρώ 4.950, που αφορούσε σε συμμετοχή του Δήμου στην αύξηση κεφαλαίου της Συνεταιριστικής Τράπεζας με την αγορά νέων μεριδίων, με την αιτιολογία ότι η τοποθέτηση των ταμειακών διαθεσίμων των Ο.Τ.Α. σε άλλου είδους

τραπεζικά και χρηματοοικονομικά προϊόντα, εκτός από τίτλους του Ελληνικού Δημοσίου, δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με το άρθρο 171 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 57/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 931 και 932/2008 Χ.Ε., του **Δ. Πάτμου**, συνολικού ποσού ευρώ 239.733,36, που αφορούσαν σε αντιλογισμό διαφοράς ταμείου από διπλή έκδοση γραμματίου είσπραξης το έτος 2000 (το πρώτο) και διαφορές Χ.Ε. μισθοδοσίας (το δεύτερο), με την αιτιολογία ότι: α) Η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου ήταν αναρμόδια να προβεί σε προληπτικό έλεγχο δαπανών, που αφορούσαν σε συμψηφιστική τακτοποίηση ελλείμματος που δημιουργήθηκε από δαπάνες και έσοδα του οικονομικού έτους 2000 και πάντως πριν από την 1.7.2005, δηλαδή σε ημερομηνία προγενέστερη αυτής της έναρξης του προληπτικού ελέγχου επί των δαπανών των Ο.Τ.Α., σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.1 του ν. 3202/2003, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 του ν. 3520/2004 και το άρθρο 18 παρ. 9 του ν. 3320/2005, β) δεν αποδεικνυόταν από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά η ύπαρξη και το ύψος των εντελλομένων δαπανών, ενώ εξάλλου δεν προέκυπτε εάν κατά το χρόνο έκδοσης των Χ.Ε. η απαίτηση ή υποχρέωση του Δήμου παρέμενε ενεργός, γ) η ανωτέρω συνολική δαπάνη δεν μπορούσε να βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, δεδομένου ότι πραγματοποιήθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 156 και 160 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ., και 2 του β.δ. 17.5/15.6.1959 και δ) η τακτοποίηση της διαφοράς του ταμείου με την έκδοση των σχετικών Χ.Ε. δεν προήλθε μέσα από τη διαδικασία του κατασταλτικού ελέγχου των Ο.Τ.Α. (άρθρα 12 παρ. 1 ν. 2539/1997, 23 ν. 3202/2003 και 169 Κ.Δ.Κ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 28/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 543 έως 550, 254 έως 256, 258, 259 και 261 έως 276/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ροδίων**, συνολικού ποσού ευρώ 452.883,79, που αφορούσαν στην επιστροφή μισθωμάτων σε μισθωτές του ανωτέρω Δήμου, με την αιτιολογία ότι: α) Τα μισθώματα καθορίζονταν έστω και αναδρομικά σε ποσοστό 6% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, αντί του νόμιμου 10%, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 19 του ν. 2741/1999, ενώ θα ήταν μη νόμιμες οι ετήσιες μελλοντικές αναπροσαρμογές (75% του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή), καθώς θα διαφοροποιούνταν η βάση υπολογισμού, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 10 του ν. 2741/1999, β) με την υπογραφή σύμβασης παράτασης της μίσθωσης, οι μισθωτές αποδέχθηκαν την καταβολή μισθώματος ίσου με το 10% της αντικειμενικής αξίας του μισθίου, κατ'

εφαρμογή του άρθρου 7 παρ. 19 του ν. 2741/1999, η δε εκ των υστέρων προσφορά μικρότερου μισθώματος είναι μη νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 59 παρ. 5 του π.δ. 34/1995, γ) δεν ακολουθήθηκε για τη μείωση των μισθωμάτων η διαδικασία των άρθρων 288 ή και 388 Α.Κ. και ο προσδιορισμός τους με δικαστική απόφαση, δ) ο όρος της σύμβασης περί μειωτικής αναπροσαρμογής είναι άκυρος και καταχρηστικός, διότι η αναπροσαρμογή στο 6% έγινε μη νόμιμα με βάση το ν. 3320/2005, οι διατάξεις του οποίου δεν έχουν αναδρομική ισχύ και δεν καταλαμβάνουν τις επίμαχες μισθώσεις, ενώ κατά τη σύναψη των αρχικών συμβάσεων ήταν σε ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 και 4 του π.δ. 34/1995, σύμφωνα με τις οποίες εάν το μίσθωμα είναι μεγαλύτερο του 6%, η ετήσια αναπροσαρμογή του άρθρου 7 παρ. 3 του π.δ. 34/1995, όπως ισχύει, υπολογίζεται επί του ήδη καταβαλλόμενου μισθώματος και όχι επί αυτού που αντιστοιχεί στο 6%, ε) το εντελλόμενο ποσό δεν περιείχε τουλάχιστον συμψηφιστικά τις νόμιμες ετήσιες αυτοδίκαιες αναπροσαρμογές επί του καταβαλλόμενου πραγματικού μισθώματος (που υπολογίστηκε με βάση το 10% της αντικειμενικής αξίας), ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι αυτό έγινε εκ των υστέρων με βάση όμως το 6% της αντικειμενικής αξίας, κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 3 εδ.β' του π.δ. 34/1995, στ) το εντελλόμενο ποσό αποτελούσε έσοδο του Δήμου από μισθώματα, τα οποία δεν επιστρέφονται, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 4 του ν. 3491/2006 και ζ) οι απαιτήσεις για επιστροφή των μισθωμάτων είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή των άρθρων 90 έως 94 του ν. 2362/1995. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 877/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ροδίων**, ποσού ευρώ 300.000, που αφορούσε σε αμοιβή δημοτικής επιχείρησης, στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου, της ως άνω δημοτικής επιχείρησης και της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, με αντικείμενο τη συντήρηση και αποκατάσταση του κτιρίου του Ροδινού, με την αιτιολογία ότι: α) Στην ανωτέρω προγραμματική σύμβαση συμμετείχε μεν η δημοτική επιχείρηση ως εκ τρίτου συμβαλλόμενη, αλλά αυτή υλοποιούσε αποκλειστικά το αντικείμενο της σύμβασης, με συνέπεια να καθίστατο κυρίως συνάπτων φορέας και αποδέκτης ανεπίτρεπτης κατά νόμο επιχορήγησης, σύμφωνα με το άρθρο 265 παρ. 3 του Κ.Δ.Κ., β) από τα άρθρα 2 και 3 της προγραμματικής σύμβασης προέκυπτε ότι αυτή αφορούσε στην εκτέλεση δημοσίου έργου και ως εκ τούτου έπρεπε να τύχει εφαρμογής η νομοθεσία περί ανάθεσης έργων Ο.Τ.Α. σε δημοτικές επιχειρήσεις και ειδικότερα τα άρθρα 1 και 3 παρ. 1 του π.δ. 171/1987 και ο ν. 1418/1984 και γ) το προαναφερόμενο κτίριο του Ροδινού είχε εκμισθωθεί για αόριστο χρόνο στη δημοτική επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 192 του Κ.Δ.Κ., και μάλιστα με την προϋπόθεση οι δαπάνες κατασκευής,

επισκευής, συντήρησης κλπ. να βαρύνουν τη δημοτική επιχείρηση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1404/2008 Χ.Ε., του **Δ. Πάρου**, ποσού ευρώ 18.984, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην Αναπτυξιακή Εταιρεία Κυκλάδων για τη σύνταξη της μελέτης κατασκευής στίβου 400 μέτρων γηπέδου ποδοσφαίρου και δύο γηπέδων 5 X 5, στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμματικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του Δήμου Πάρου, της Ν.Α. Κυκλάδων και της ανωτέρω Εταιρείας, με την αιτιολογία ότι: α) Η υλοποίηση της προγραμματικής σύμβασης ανατέθηκε εξ ολοκλήρου στην εν λόγω Αναπτυξιακή Εταιρεία, κατά παράβαση του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ., ενώ δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά η συμμετοχή και η υλοποίηση οποιασδήποτε ενέργειας από τη Ν.Α. Κυκλάδων και β) η προγραμματική σύμβαση δεν περιείχε ουσιαστικούς όρους, όπως τη διάρκεια, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, το αντικείμενο και τους πόρους χρηματοδότησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Αγορές

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 616/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ροδίων**, ποσού ευρώ 3.733,52, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης προμήθειας σκυροδέματος για τις ανάγκες έργου που εκτελείτο με αυτεπιστασία, με την αιτιολογία ότι: α) Η προμήθεια του ως άνω υλικού έγινε σε χρόνο προγενέστερο της λήψης από τα αρμόδια όργανα των σχετικών αποφάσεων για την εκτέλεση του έργου, κατά παράβαση των άρθρων 58 του π.δ. 609/1985 και 4 παρ. 1 περ. β' του ν. 1418/1984 και β) η σχετική σύμβαση υπογράφηκε σε ημερομηνία μεταγενέστερη της προμήθειας, κατά παράβαση της αρχής της απαγόρευσης αναδρομικής ισχύος των συμβάσεων που συνάπτουν τα διοικητικά όργανα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 587/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ηρακλειδών Κω**, ποσού ευρώ 100.000, που αφορούσε στην αγορά ακινήτου χωρίς δημοπρασία, με την αιτιολογία ότι το Δημοτικό Συμβούλιο είχε εγκρίνει (απόφαση 97/2008) την αγορά του ακινήτου, έναντι ποσού 100.000 ευρώ, σύμφωνα με την έκθεση εκτίμησης της Επιτροπής του άρθρου 7 του π.δ. 270/1981, αντί του ποσού των ευρώ 82.000, που εκτίμησε με έκθεσή του το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, επιπλέον δε η έκθεση της ανωτέρω Επιτροπής δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένη, δεν περιλάμβανε τα στοιχεία που ορίζει το άρθρο 8 του π.δ. 270/1981 ούτε ήταν θεωρημένη από τον Προϊστάμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 18.000.,

Με την 37/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 823/2008 Χ.Ε., του **Δ. Ηρακλειδών Κώ**, ποσού ευρώ 100.000, που αφορούσε στην αγορά ακινήτου χωρίς δημοπρασία, με την αιτιολογία ότι το Δημοτικό Συμβούλιο είχε εγκρίνει (απόφαση 96/2008) την αγορά του ανωτέρω ακινήτου, έναντι ποσού 100.000 ευρώ, σύμφωνα με την έκθεση εκτίμησης της Επιτροπής του άρθρου 7 του π.δ. 270/1981, αντί του ποσού των ευρώ 93.000, που εκτίμησε με έκθεσή του το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.000.,

Συμβάσεις έργου - Εργασίας

Με την 52/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 219/2008 Χ.Ε., του **Δ. Πεταλιδών**, ποσού ευρώ 14.916, που αφορούσε σε αμοιβή ιδιώτη πολιτικού μηχανικού, συμβασιούχου μίσθωσης έργου, στον οποίο είχε ανατεθεί η σύνταξη μελετών των πολεοδομικών σχεδίων των δημοτικών διαμερισμάτων του Δήμου κατά το χρονικό διάστημα από 21.8.2006 έως 20.8.2007, με την αιτιολογία ότι η 10346/7.8.2008 (ΦΕΚ 1889 Β΄) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου δεν περιείχε στο σώμα της τα απαιτούμενα από την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 στοιχεία, επιπλέον δε δεν επισυναπτόταν στα δικαιολογητικά του ανωτέρω Χ.Ε. δημόσια γνωστοποίηση για τη σχετική σύμβαση μίσθωσης έργου ούτε έγκριση της αρμόδιας κυβερνητικής επιτροπής, σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ. 4 και 2 της Π.Υ.Σ. 33/2006. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβιβασμός (Δικαστικός – Εξώδικος)

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 316/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καρπάθου**, ποσού ευρώ 13.372,60, που αφορούσε στην πληρωμή, βάσει εξώδικου συμβιβασμού, προμήθειας υδραυλικών ειδών στο πλαίσιο σύμβασης εκτέλεσης έργων με αυτεπιστασία, σε διάφορες περιοχές του Δήμου κατά το έτος 2002, με την αιτιολογία ότι: α) Δεν υφίστατο νόμιμη αξίωση του φερόμενου ως δικαιούχου, διότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις διαδικασία ανάθεσης, δεδομένου ότι δεν προσκομίζονταν 1) αποφάσεις του Δ.Σ. για την εκτέλεση των διαφόρων έργων με αυτεπιστασία, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του π.δ. 171/1987, 2) μελέτες με τους αναλυτικούς προϋπολογισμούς δαπανών των εκτελούμενων έργων και γνωμοδοτήσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου για έργα με προϋπολογισμό άνω των ευρώ 11.738,81, σύμφωνα με τα άρθρα 15 παρ. 1 και 2 του π.δ. 171/1987, 4 του π.δ. 229/1999 και 4 παρ. 3 του ν. 1418/1984, 3) συγκεντρωτική κατάσταση των δικαιολογητικών με το αντίστοιχο

ποσό υπογεγραμμένη από τον επιβλέποντα και θεωρημένη από τον προϊστάμενο της τεχνικής υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 3 του π.δ. 171/1987. Επιπλέον, δεν προσκομίζονταν δικαιολογητικά από τα οποία να προκύπτει ότι τηρήθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 266 του Δ.Κ.Κ. και της Υ.Α.11389/1993, καθόσον η συνολική δαπάνη των προμηθευόμενων ειδών, συναθροιζόμενη με τη δαπάνη των υλικών που κάλυπταν ομοειδείς ανάγκες του Δήμου το ίδιο χρονικό διάστημα ξεπερνά το όριο της απευθείας ανάθεσης. Τέλος, το πρωτόκολλο παραλαβής δεν είχε εγκριθεί από το Δ.Σ., ενώ κατά την ενταλματοποίηση της δαπάνης δεν υπολογίστηκαν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ τρίτων (ΤΥΔΚ 1%, ΤΣΜΕΔΕ 1% και 6%, ΕΜΠ 0,5%, ΤΕΕ 2%, φόρος εισοδήματος 4%), β) η εν λόγω δαπάνη δεν μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο εξώδικου συμβιβασμού κατά τα άρθρα 871 και 872 Α.Κ., δεδομένου ότι δεν προέκυπτε ότι είχε συναφθεί ύστερα από αμοιβαίες υποχωρήσεις του Δήμου και του φερόμενου ως δικαιούχου και γ) δεν προέκυπτε η συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 914 και 922 Α.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 53/2008 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 72/2008 Χ.Ε., του **Δ. Μυκόνου**, ποσού ευρώ 11.337,82, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε πέντε (5) υπαλλήλους του Δήμου για υπερωριακή εργασία που πραγματοποίησαν κατά τους μήνες Ιούλιο μέχρι Οκτώβριο του έτους 2006, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ.1 εδάφιο ε΄ του ν.3205/2003, αφορά σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του προηγούμενου οικονομικού έτους (2007) χρονικό διάστημα.

Με τη 19/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 288, 289 και 290/2008 Χ.Ε., του **Δ. Καμείρου**, συνολικού ποσού ευρώ 11.184,98, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμο διοικητικό και εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου για υπερωριακή εργασία και εργασία κατά την ημέρα Κυριακή και άλλες εξαιρέσιμες ημέρες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 έως 31.12.2007, με την αιτιολογία ότι: α) Μη νόμιμα η δαπάνη βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. ε΄ του ν. 3205/2003 μόνο οι δαπάνες υπερωριακής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δύνανται νόμιμα να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους, με την προϋπόθεση ότι έχουν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν και δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή τους, β) από τα συνημμένα στα Χ.Ε.

δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι υφίστατο έκτακτη ή επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη, ενώ η κατανομή των ωρών υπερωριακής εργασίας δεν γινόταν για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων υπηρεσιακών αναγκών που ήταν γνωστές εκ των προτέρων και γ) οι αποφάσεις του Δημάρχου για τη συγκρότηση των συνεργείων δεν έφεραν στοιχεία που αποτελούν ουσιώδη τύπο για την έκδοσή τους (αριθμό πρωτοκόλλου κλπ.). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ (άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

Με τη 41/2008 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Πάτμου με το συνολικό ποσό των ευρώ 146.948,54, διότι παρά τις αντιρρήσεις του αρμόδιου ταμία έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα ακόλουθα Χ.Ε.: α) το 267/2006, ποσού ευρώ 200, με το οποίο καταβλήθηκε οικονομική ενίσχυση σε δημότη του Δήμου κατ' εφαρμογή του άρθρου 262 παρ. 2 του Δ.Κ.Κ., χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων, β) τα 185, 187, 188, 189, 190, 191, 203, 206, 207, 208 και 482/2006, συνολικού ποσού ευρώ 945,86, με τα οποία καταβλήθηκαν δαπάνες επισκευής διαφόρων οχημάτων του Δήμου, χωρίς να έχει προηγηθεί η έκδοση «Δελτίου ή Εντολής Επιθεώρησης και Επισκευής Οχήματος», κατά παράβαση του άρθρου 11 του ν.δ. 2396/1953 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 3373/390/1975 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, γ) τα 8 και 9/2006, συνολικού ποσού ευρώ 6.838,54, με τα οποία καταβλήθηκαν δαπάνες για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών, χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά από τα οποία να προκύπτει ποια δημοτικά οχήματα κατανάλωσαν τα προμηθευθέντα καύσιμα και λιπαντικά ούτε τα αναγκαία στοιχεία για τον υπολογισμό του ορίου κατανάλωσης καυσίμων που ίσχυε για τα οχήματα που κινήθηκαν με τα εν λόγω καύσιμα, κατά παράβαση των οριζόμενων στην 1450/550/1982 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και στην Κ.Υ.Α. 547/5543/2000, δ) τα 181, 182, 183 και 184/2006, συνολικού ποσού ευρώ 556,10, με τα οποία καταβλήθηκαν δαπάνες προμήθειας γραφικής ύλης και λοιπών ειδών γραφείου, χωρίς να αναγράφονται επί των τιμολογίων πώλησης τα επιμέρους είδη των υπό προμήθεια υλικών, η ποσότητα και η τιμή τους, κατά παράβαση του π.δ. 186/1992, ε) τα 11, 12 και 13/2006, συνολικού ποσού ευρώ 14.753,28 (προμήθεια άοπλου σκυροδέματος), τα 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 212, 215, 216, 219, 221, 222, 223, 276, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 477 και 479/2006, συνολικού ποσού ευρώ 31.114,44 (προμήθεια τσιμέντου και οικοδομικών υλικών), τα 112, 113, 114, 115, 116, 277, 279, 280, 281, 282 και 283/2006, συνολικού ποσού ευρώ 22.773,10 (προμήθεια αδρανών και

οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης), τα 118, 119, 120, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 367, 368, 369, 370, 372 και 373/2006, συνολικού ποσού ευρώ 18.269,92 (προμήθεια οικοδομικών υλικών), τα 132, 133 και 134/2006, συνολικού ποσού ευρώ 7.459,28 (προμήθεια σωλήνων ύδρευσης και άλλων υλικών) και το 224/2006, ποσού ευρώ 2.949,64 (προμήθεια υλικών αποχέτευσης). Οι ανωτέρω προμήθειες ανατέθηκαν απευθείας σε περισσότερους προμηθευτές κατόπιν κατάτμησης της συνολικής δαπάνης, το ύψος της οποίας υπερέβαινε το χρηματικό όριο που θέτει η διάταξη του άρθρου 267 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ., κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 και 267 του Δ.Κ.Κ., 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997 και του π.δ. 28/1980, στ) τα 15, 176 και 179/2006 (προμήθεια κερασμάτων για συνεργείο της γερμανικής τηλεόρασης), τα 27, 28 και 256/2006 (προμήθεια ποτών για εορτή που διοργανώθηκε στις 20.6.2005), το 211/2006 (παράθεση γεύματος σε συνέδρους συνεδρίου φιλοσοφίας), το 227/2006 (παράθεση γεύματος στις 25.9.2005 στο αρμόδιο για την αιμοληψία προσωπικό), τα 228, 229 και 268/2006 (φιλοξενία τεσσάρων προσώπων), το 261/2006 (παράθεση γεύματος στον Υπουργό Αιγαίου), το 263/2006 (προμήθεια κρέατος για το πανηγύρι της Αναλήψεως Κάμπου), το 264/2006 (ενοικίαση αυτοκινήτου για το συνεργείο του TV RAI UNO), τα 266 και 470/2006 (προμήθεια ποτών, ξηρών καρπών και ειδών παντοπωλείου για το πανηγύρι του Αγίου Παντελεήμονα), το 270/2006 (παράθεση δεξίωσης μετά την εορτή της 28^{ης} Οκτωβρίου), τα 271, 468 και 469/2006 (παράθεση γευμάτων σε ασκούμενους φοιτητές ιατρικής), τα 272 και 273/2006 (προμήθεια ιχθύων, ποτών και αναψυκτικών για το πανηγύρι στο Γερανό), τα 472 και 473/2006 (φιλοξενία κτηνιάτρου και δερματολόγου), το 480/2006 (μαγνητοσκόπηση συνεδριάσεων Δ.Σ., άνοιγμα πόρτας και αλλαγή κλειδαριάς και μικροφωνικές εγκαταστάσεις των ακολουθιών του Νιπήρα, Επιταφίου και Ανάστασης), τα 255 και 483/2006 (προμήθεια αρνιών και εριφίων για την εορτή του Πάσχα), το 213/2006 (φιλοξενία λαθρομεταναστών από 21.3 έως 30.6.2005) και το 220/2006 (συμμετοχή ορχήστρας στην εκδήλωση για την εορτή του Πάσχα), συνολικού ποσού ευρώ 14.153,24, χωρίς να έχει εγκριθεί με σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. η διοργάνωση ή η συμμετοχή του Δήμου στις εκδηλώσεις, στο πλαίσιο των οποίων εκτελέστηκαν οι ανωτέρω προμήθειες, υπηρεσίες, τιμητικές διακρίσεις, φιλοξενία προσώπων κλπ., κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 218 του Δ.Κ.Κ., ζ) τα 524 και 525/2006, συνολικού ποσού ευρώ 11.760, με τα οποία καταβλήθηκαν αμοιβή σε δικηγόρο για την παροχή υπηρεσιών προς το Δήμο και διάφορα έξοδα, χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η πραγματοποίηση των σχετικών δαπανών, ενώ, σε κάθε περίπτωση η αμοιβή του δεν υπολογίστηκε με βάση τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 1085081/1473/A0012/2003, η) τα 533, 534 και 535/2006, συνολικού ποσού ευρώ 2.150, με τα οποία καταβλήθηκε σε δικηγόρο αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών προς το Δήμο, χωρίς, αφενός να προκύπτει ότι για τις υπηρεσίες αυτές έχουν υπογραφεί μεταξύ, του Δ. Πάτμου και του δικηγόρου σχετικές συμβάσεις και αφετέρου να αποδεικνύεται από τα επισυναπτόμενα

δικαιολογητικά η πραγματοποίηση των δαπανών, θ) το 240/2006, ποσού ευρώ 200, με το οποίο καταβλήθηκε σε δικηγόρο αμοιβή για την παράσταση αυτού στην υπογραφή συμβολαίου μεταβίβασης ακινήτου προς το Δήμο, χωρίς να υπάρχει απόφαση της Δ.Ε. περί διορισμού του ανωτέρω, κατά παράβαση του άρθρου 11 παρ. 2 περ. ι' του Δ.Κ.Κ., ι) τα 234, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100 και 101/2006 (προμήθεια υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων ύδρευσης – αποχέτευσης και σχετικές εργασίες), συνολικού ποσού ευρώ 4.657,59, τα 274 και 275/2006 (προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού και ηλεκτρολογικές εργασίες), συνολικού ποσού ευρώ 766,35, το 237/2006 (καθαρισμός λευκών ειδών Δημαρχείου), ποσού ευρώ 45, τα 437, 439, 440, 441, 443, 444, 445, 446, 451, 452, 453, 455, 456, 458, 459 και 460/2006 (μεταφορά εμπορευμάτων από την Αθήνα στην Πάτμο), συνολικού ποσού ευρώ 1.589,33, το 471/2006 (μίσθωση ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με χειριστή για την ταφή απορριμμάτων), ποσού ευρώ 361,60, το 467/2006 (παροχή υπηρεσιών «εξυγίανσης φρεατίων Λιμένος – Χώρας, κουνουποκτονία και διάφορες απολυμάνσεις»), ποσού ευρώ 1.190, το 436/2006 (μεταφορά πλυστικού μηχανήματος από την Αθήνα στην Πάτμο), ποσού ευρώ 71,40, το 278/2006 (χόρδισμα πιάνου του Λυκείου), ποσού ευρώ 83,80, το 238/2006 (προμήθεια φυτών και ειδών ανθοπωλείου), ποσού ευρώ 237,87, το 509/2006 (προμήθεια ζωοτροφών για πάπιες), ποσού ευρώ 96 και το 225/2006 (προμήθεια εντύπων για το Ταμείο), ποσού ευρώ 1.336,70, χωρίς να υπάρχει απόφαση ανάθεσης της προμήθειας από το αρμόδιο όργανο όσον αφορά στα 234, 437, 439, 440, 441, 443, 444, 445, 446, 451, 452, 453, 455, 456, 458, 459, 460 και 278/2006 Χ.Ε. και, στις λοιπές περιπτώσεις, χωρίς να έχει προηγηθεί απόφαση ανάθεσης του αρμοδίου οργάνου, πλημμέλεια που δεν μπορεί να καλυφθεί με την εκ των υστέρων έγκριση των ήδη εκτελεσθεισών προμηθειών και υπηρεσιών από τη Δ.Ε., κατά παράβαση των άρθρων 266, 267 και 268 του Δ.Κ.Κ., 9 παρ. 9 του ν. 2623/1998, 13 παρ. 3 του ν. 2503/1997, του π.δ. 28/1980, της Υ.Α. 11389/1993 και της αρχής περί μη αναδρομικής ισχύος των διοικητικών πράξεων. Επιπλέον, όσον αφορά στο 101/2006 Χ.Ε., η σχετική δαπάνη έγινε και καθ' υπέρβαση της εγγεγραμμένης στον προϋπολογισμό πίστωσης, κατά παράβαση των διατάξεων του β.δ. 17.5/15.6.1959, ενώ στην περίπτωση του 225/2006 Χ.Ε., δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 4% επί του πληρωτέου ποσού, κατά παράβαση του άρθρου 24 του ν. 2198/1994, κ) το 117/2006, ποσού ευρώ 2.390, για την προμήθεια δύο (2) μοτοποδηλάτων, χωρίς να έχει υποβληθεί από το Δήμο αίτηση προς την Περιφέρεια Ν. Αιγαίου για την έγκριση της εν λόγω προμήθειας, κατά παράβαση των διατάξεων της Υ.Α. 6400/2060/1984, του άρθρου 1 του ν. 2503/1997 και του π.δ. 330/1983.

ΕΠΙΤΟΠΙΟΣ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Με την 7/2008 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ. Σ. καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου στα απολογιστικά στοιχεία, του **Α. Ιαλυσσού Ρόδου**, οικονομικού έτους 2000, αλληλεγγύως και εις ολόκληρο ο Δήμαρχος, τα μέλη του Δ.Σ., ο Διευθυντής των διοικητικών υπηρεσιών, ο Ελεγκτής εσόδων – εξόδων του Δήμου στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου και ο Ταμίας του Δήμου με το συνολικό ποσό των δρχ. 3.959.331 ή ευρώ 11.619,46, διότι: α) κατά παράβαση του άρθρου 9 του ν. 2685/1999 καταβλήθηκαν δαπάνες μετακίνησης (ημερήσια αποζημίωση και αντίτιμο εισιτηρίων) στο Δήμαρχο, τους Δημοτικούς Συμβούλους και δημοτικούς υπαλλήλους ποσού ευρώ 3.244,78 πλέον των νομίμων, β) καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 697,60 ως επίδομα γάλακτος σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 39 του ν. 1836/1989 και των Κ.Υ.Α. 2078920/9085/0022/4.10.1989, 34042/1.2.1996 και 8653/21.2.1997, γ) καταβλήθηκε το ποσό των ευρώ 1.807,66 για την αγορά ποτών και εδεσμάτων για την εορτή Χριστουγέννων των υπαλλήλων του Δήμου, χωρίς η δαπάνη αυτή να προβλέπεται από διάταξη νόμου ή να μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετούσε τη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου, ενώ υπερέβαινε το προσήκον μέτρο, δ) καταβλήθηκε ποσό ευρώ 5.869,40 ως επιχορήγηση σε αυτοκινητιστικό, αθλητικό σωματείο για τη διοργάνωση αγώνων ταχύτητας, κατά παράβαση του άρθρου 263 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., δεδομένου ότι η καταστατική έδρα του ως άνω σωματείου βρισκόταν στο Δήμο Ροδίων και όχι στο Δήμο Ιαλυσσού Ρόδου.

Με την 21/2008 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου στα απολογιστικά στοιχεία, του **Α. Ροδίων**, οικονομικού έτους 2000, αλληλεγγύως και εις ολόκληρο ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών, ο Ταμίας και τα μέλη του Δ.Σ. με το συνολικό ποσό των δρχ. 14.462.710 ή ευρώ 42.443,76, διότι: α) καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 3.156,60 για την προμήθεια κινητών τηλεφώνων και το συνολικό ποσό των ευρώ 682,82 για την προμήθεια καρτών ανανέωσης χρόνου ομιλίας, ενώ κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου η χρήση κινητών τηλεφώνων από τους Ο.Τ.Α., β) καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 28.349,79 για την προμήθεια ειδών διατροφής και τη χορήγησή τους στους υπαλλήλους του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 39 του ν. 1836/1989 και των Κ.Υ.Α. 2078920/9085/0022/4.10.1989, 34042/1.2.1996 και 8653/21.2.1997, γ) καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 7.319,84 για την προμήθεια ποτών σε δεξιώσεις του Δήμου, για την παράθεση γεύματος σε προσκεκλημένους του Δήμου και για την προμήθεια ανθέων και γλυκών, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 218 παρ. 4 του Δ.Κ.Κ., δ)

καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των ευρώ 2.934,70 ως επιχορήγηση στο σωματείο «ΣΚΩΛ Παγκόσμιος Οργανισμός Τουρισμού» και στο «Σύνδεσμο Συνταξιούχων Δημοσίων Υπαλλήλων Ν. Δωδεκανήσου», κατά παράβαση του άρθρου 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., δεδομένου ότι οι σκοποί των ανωτέρω δεν είναι αθλητικοί ή πολιτιστικοί, αλλά αφορούν μόνο στα συμφέροντα ή ενδιαφέροντα του στενού κύκλου των μελών τους.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με την 68/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 650/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.640,98, του **Δ. Αρκαλοχωρίου** Ν. Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιουλίου, Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2008 σε υπάλληλο της Ολυμπιακής Αεροπορίας, η οποία υπηρετούσε στον ανωτέρω Δήμο κατόπιν απόσπασης, με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η, βάσει των διατάξεων του άρθρου 64 του ν. 1416/1984, απόσπαση της παραπάνω υπαλλήλου της στο Δήμο, διότι η Ολυμπιακή Αεροπορία Α.Ε., από 20.8.1991, ημερομηνία δημοσίευσης του π.δ. 362/1991 στην Ε.τ.Κ., έπαυσε να υπάγεται στις διατάξεις που ισχύουν για το δημόσιο τομέα.

Με την 9/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη 2^η Υπηρεσία στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 140, 141, 142, 143, 144, 145 και 148/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.879,86, του **Δ. Αρκαλοχωρίου**, που αφορούσαν στην πληρωμή αποδοχών και εξόδων κίνησης προσωπικού μερικής απασχόλησης τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαριζόταν ποσό 3.258,76 ευρώ για έξοδα κίνησης του παραπάνω προσωπικού καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 3250/2004, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 28 του ν. 3536/2007, τα προβλεπόμενα από την 2/50025/0022/2006 Υ.Α. έξοδα κίνησης δεν καταβάλλονται στο προσωπικό μερικής απασχόλησης των ΟΤΑ και ότι τρεις εκ των προσληφθέντων κατατάχθηκαν στο 17^ο μισθολογικό κλιμάκιο, αντί του ορθού 18^{ου} Μ.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003, καθόσον δεν είχαν συνεχή υπηρεσία, με πλήρες ωράριο, ενός έτους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 228,229,230 και 231/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.466,95.

Για τον δεύτερο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 333 και 335/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.556,05 του αυτού Δήμου (πράξη 56/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 49/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 141, 142, 143, 144 και 148/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 28.722,07, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών σε υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, σε εκτέλεση απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, διότι οι σχετικές αποφάσεις του Μον. Πρωτ. Ηρακλείου είναι ανίσχυρες (ανυπόστατες) κατά το άρθρο 313 Κ.Πολ.Δ., αφού αυτό αποφάνθηκε για αντικείμενο που δεν υπάγεται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 145, 146, 147 και 149/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.200 του αυτού Δήμου (πράξη 50/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 102/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 3712/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.620,27, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 9.9.2008 έως 30.9.2008 σε επτά (7) πρώην υπαλλήλους της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού, Τουρισμού και Ανάπτυξης Ηρακλείου (ΔΕΠΤΑΗ), λόγω ένταξής τους σε προσωποπαγείς θέσεις του Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 16 του ν. 3491/2006, με την αιτιολογία ότι αναγνωρίστηκε για μισθολογική εξέλιξη προϋπηρεσία πέραν των 2 ετών (άρθρο 1 του ν. 2320/2003), κατά παράβαση των διατάξεων της περ. ε της παρ. 2, του άρθρου 15 του ν. 3205/2003, σύμφωνα με τις οποίες η προϋπηρεσία σε Ν.Π.Ι.Δ., δεν αναγνωρίζεται για μισθολογική εξέλιξη. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 694,70.

Αποζημιώσεις

Με την 83/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 3125/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.311,83, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπαλλήλου, λόγω προσωρινής συνταξιοδότησης του από το ΙΚΑ, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν είχε ολοκληρωθεί η διοικητική

διαδικασία απόλυσής του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 199 του ν. 3584/2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 79/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 654 και 655/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 549,53, του **Δ. Αγ. Νικολάου**, που αφορούσαν στη δαπάνη για αποζημίωση ζημιάς που υπέστη το αυτοκίνητο δύο δημοτών του από κάδο απορριμμάτων του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση δεν είχε διαπιστωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση και δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, αρμοδιότητα του Δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημιώσεις στους πολίτες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με την 96/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 416 έως 423/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.774,35, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης δημοσιεύσεων του Δήμου Σητείας ετών 2007 και 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε τιμολόγηση για τις δημοσιεύσεις, που αφορούσαν (προσλήψεις, προμήθειες), με ανώτερη τιμή από αυτήν που ορίζεται στην Κ.Υ.Α.2/28783Α/30-8-05 και ότι, στις περιπτώσεις που επρόκειτο για δημοσιεύσεις διακηρύξεων διαγωνισμών για την ανάθεση έργων, δεν προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά ότι ο διαγωνισμός απέβη άγονος, ώστε να δύναται, σύμφωνα με το άρθρ. 2 παρ. 5 του ν. 3263/04 να βαρύνουν το Δήμο ως αναθέτουσα αρχή και να καταβληθούν από τις πιστώσεις του έργου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Με την 129/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 670/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσε στην συμμετοχή σε ποσοστό 100% του Δήμου στην αύξηση του Μετοχικού Κεφαλαίου της Δημοτικής Επιχείρησης ΑΛΜΥΡΟΣ Α.Ε., με την αιτιολογία ότι α) της απόφασης του Δ.Σ., με την οποία εγκρίθηκε η αύξηση του Μετοχικού Κεφαλαίου της Αλμυρός Α.Ε. κατά 60.000, ευρώ, δεν προηγήθηκε πλήρους οικονομοτεχνική μελέτη, όπως προβλέπεται από την παρ. 6 του άρθρου 277 του Δ.Κ.Κ., β) η αύξηση του Μετοχικού Κεφαλαίου της εταιρείας έγινε μετά την

πάροδο πενταετίας από τη σύσταση της, κατά παράβαση του άρθρου 13 του ν. 2190/1920 και του άρθρου 6 του καταστατικού της, γ) δεν επισυναπτόταν απόφαση του Νομάρχη για την παροχή της άδειας για την τροποποίηση του καταστατικού της εταιρείας και καταχώρηση (δημοσίευση) της στο Δελτίο Α.Ε. και ΕΠΕ (άρθρο 5 Δ/τος 16/22-1-1930) και δ) η καταβολή αυξημένου κεφαλαίου από το Δήμο αποτελούσε στην ουσία χρηματοδότηση της εν λόγω επιχείρησης η οποία απαγορεύεται από την παρ. 8 του άρθρου 277 του Δ.Κ.Κ., συνιστούσε δε και ανεπίτρεπτη κρατική ενίσχυση που παραβιάζει το άρθρο 87 παρ. 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 25/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 105/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.280, του **Δ. Νεάπολης**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης στην ΔΕΑΠΟΝ για την εκτέλεση του έργου «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΦΑΓΕΙΩΝ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα ανατέθηκε εξολοκλήρου η υλοποίηση των εργασιών, όπως αναφερόταν στην από 27.11.2006 Τεχνικοοικονομική Έκθεση του Δήμου, στη διαδημοτική του επιχείρηση, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 75 του Κ.Δ.Κ., οι ανωτέρω εργασίες ενέπιπταν στην αρμοδιότητα της Τεχνικής & Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου και δεν μπορούσαν να μεταβιβαστούν. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 103/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.400 του αυτού Δήμου (πράξη 26/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης στην ΔΕΑΠΟΝ για την εκτέλεση του έργου «Δαπάνες καθαρισμού γραφείων Α ΔΟΣΗ». Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 44/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 179/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.476, του **Δ. Αρκαδίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην Εταιρεία «Αναβάθμιση Ολοκληρωμένες Λύσεις Ο.Ε.», για την αποτύπωση οικονομικών συναλλαγών του Δήμου με τη διπλογραφική μέθοδο το έτος 2007, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονται στις αρμοδιότητες των υπαλλήλων του Δήμου και συγκεκριμένα της υπαλλήλου που προσλήφθηκε στο Δήμο σε κενή θέση του κλάδου

Οικονομικού-Λογιστικού, για την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 22 παρ. 9 του ν. 3051/2002. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 94/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 414 και 571/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.969,20, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσαν στην διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου δυο εκκλησιών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι χώροι αυτοί ήταν κοινόχρηστοι και ότι ανήκουν κατά κυριότητα στο Δήμο. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 86/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 725/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.468,16, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε σε τσιμεντοστρώσεις δρόμων στο Τοπικό Διαμέρισμα Χαρκίων και αναπλάσεις εντός οικισμού Ελευθέρας, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε σε πρωτότυπη μορφή το δελτίο αποστολής, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.1 του π.δ. 584/1975 και το άρθρο 11 παρ.1 π.δ. 186/1992 (Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 51/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1936 και 1957/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.820, του **Δ. Ρεθύμνης**, που αφορούσαν στην ανάθεση εργασιών στο πλαίσιο του Αναγεννησιακού Φεστιβάλ Ρεθύμνου έτους 2008, με την αιτιολογία ότι, για το πρώτο Χ.Ε. δεν υπάρχει ταυτότητα δικαιούχου και συμβαλλομένου και η ανάθεση της εργασίας έγινε σε χρόνο μεταγενέστερο του συμφωνητικού και της πραγματοποίησης της συναυλίας και για το δεύτερο, ότι το σχετικό συμφωνητικό ανάθεσης υπογράφηκε στις 3.3.2008 με συνολικό ποσό 10.000 Ευρώ και πληρωμή σε τέσσερα στάδια και η ανάθεση της εργασίας έγινε με την με αριθμ. 546/6-8-2008 απόφαση του Δ.Σ., σε χρόνο μεταγενέστερο του συμφωνητικού και της πραγματοποίησης των εκδηλώσεων του Φεστιβάλ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2386, 2389 και 2472/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 11.624,05 του ως άνω Δήμου, που αφορούσαν την προαναφερθείσα εκδήλωση (πράξη 91/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 122/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 734/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 324.393,40, του **Δ. Γαζίου**, που αφορούσε στην καταβολή στο ΙΚΑ ασφαλιστικών εισφορών και προστίμων που του είχαν καταλογιστεί με αποφάσεις του ΙΚΑ Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι οι απαιτήσεις αυτές δεν ήταν βέβαιες και εκκαθαρισμένες, καθόσον γι' αυτές υπήρχε εκκρεμοδικία στο Μον. Πρωτ. Ηρακλείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα-Μελέτες

Με την 90/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 354/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.273,47, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε την εξόφληση του Ιου λογαριασμού του έργου «Βελτίωση Εγγειοβελτιωτικών Έργων Δ. Σητείας», με την αιτιολογία ότι το μεγαλύτερο μέρος του αντικειμένου της σύμβασης δεν αποτελούσε εκτέλεση έργου, για το οποίο τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων, καθόσον επρόκειτο για προμήθεια υλικών (πλαστικών ή μεταλλικών σωλήνων και λοιπών αρδευτικών υλικών), τα οποία δεν συνδέονταν με το έδαφος κατά τρόπο που να μην μπορούν να αποχωρισθούν από αυτό χωρίς ουσιαστική βλάβη και αλλοίωσή τους και εκτέλεση εργασιών μεταφοράς και τοποθέτησης, που δεν απαιτούσαν ειδικές τεχνικές γνώσεις και εξειδικευμένο επιστημονικό τεχνικό προσωπικό, καθόσον αυτές θα γίνονταν επιφανειακά, ενώ το κόστος προμήθειας των υλικών υπερτερούσε του κόστους τοποθέτησής τους και συνεπώς, ο ανάδοχος δεν εδικαιούτο εργολαβικού οφέλους για τις εν λόγω εργασίες.

Με την 32/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2277/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.529,90, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε στην εξόφληση της 1^{ης} εντολής πληρωμής της συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή Κτιρίου Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.) στην οδό Παλμέτη Δήμου Ηρακλείου», με την αιτιολογία ότι όσον αφορά στις εργασίες για τη δημιουργία ενός μπάνιου (WC) για άτομα με ειδικές ανάγκες στο υπόγειο του κτιρίου, καθώς και τις συνακόλουθες εργασίες τροποποίησης της ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης του χώρου αυτού, οι οποίες (εργασίες) προέκυψαν λόγω της μείωσης των εσωτερικών χώρων του κτιρίου εξαιτίας της

αδυναμίας πραγματοποίησης των προβλεπόμενων από τη μελέτη καθαιρέσεων των μεσοτοιχιών για την απελευθέρωση όλου του οικοπεδικού χώρου προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά προβλήματα στατικότητας και ευστάθειας των όμορων κτιρίων, οι εργασίες αυτές δεν είναι συμπληρωματικές, αλλά νέες εργασίες που διαφοροποιούν το τεχνικό αντικείμενο του έργου και αποσκοπούν στη βελτίωσή του.

Με την 28/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 172/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.948,87, του **Δ. Φοίνικα**, που αφορούσε στην εξόφληση της 4ης εντολής έργου, με την αιτιολογία ότι η συμπληρωματική σύμβαση της μελέτης υπερβαίνει το 50% της αρχικής σύμβασης που είναι το ανώτατο επιτρεπτό όριο που καθορίζει το άρθρο 17 παρ. 1 του ν. 716/77 και δεν έχει προσκομιστεί η τελευταία στα δικαιολογητικά του εντάλματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 34/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 145/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.000,01, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσε στην εξόφληση της 1^{ης} εντολής πληρωμής έργου σε Αμιγή Δημοτική Επιχείρηση, με την αιτιολογία ότι κατά τον χρόνο ανάθεσης του έργου, είχε λήξει το πτυχίο της Δημοτικής Επιχείρησης και δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 4 παρ.1 και 2 της αριθμ. Δ 15/οικ./1056/20-1-2006 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 47/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 701 και 702/2008 Χ.Ε., αντίστοιχα, συνολικού ποσού ευρώ 13.958,70, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τη διαμόρφωση αγροτικών δρόμων Αμνάτου και Σταυρωμένου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε από την αρμόδια ΔΟΥ επέκταση δραστηριοτήτων και στις χωματουργικές εργασίες, σύμφωνα με τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 90/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 780, 781 και 782/2008 Χ.Ε., αντίστοιχα, συνολικού ποσού ευρώ 19.530, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην σύνταξη μελετών, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε έκπτωση 5% υπέρ Δημοσίου, σύμφωνα με την ΚΥΑ Δ17α/Ο1/12Ο/Φ.4/1988 και δεν προσκομίστηκε έγκριση και παραλαβή εκάστης μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 37 ν. 3316/2005. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 147/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 5189, 5190, 5191, 5192, 5193, 5194, 5195, 5196, 5197, 5198, 5199, 5200, 5201, 5202 και 5203/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 727.207,70, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 7ου και 8ου λογ/σμού του έργου «Προστασία και ανάδειξη της παλιάς πόλης, περιοχή 25ης Αυγούστου - πλατεία Ελ. Βενιζέλου - πάρκο Θεοτοκόπουλου, Τμήμα 1», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή, κατά το μέρος, που αφορούσε την πληρωμή των εργασιών της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης (609.229,79 ευρώ), δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο τέταρτο παρ. 1 του ν. 2372/1996 και την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3212/2003 για τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, δηλαδή αιφνίδια πραγματικά περιστατικά που αντικειμενικά ήταν αδύνατο να προβλεφθούν από την αναθέτουσα αρχή και εξ αιτίας των οποίων κατέστη αναγκαία η εκτέλεση των συμπληρωματικών εργασιών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 5018, 5048 και 5049/2008, συνολικού ποσού ευρώ 221.733,36 του αυτού Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 146/2008 του ιδίου Επιτρόπου), που αφορούσαν στην πληρωμή του 6ου, 7ου και 8ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κτιριακού συγκροτήματος μονάδων ενίσχυσης απασχόλησης, δημιουργικότητας και πολιτισμού στην πλατεία παλιάς λαχαναγοράς» και β) 4633/2008, ποσού ευρώ 108.000 του αυτού Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 153/2008 του ιδίου Επιτρόπου), που αφορούσε την εξόφληση της 9ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση ευρύτερης περιοχής της παλιάς λαχαναγοράς στην Αγία Τριάδα Ηρακλείου -Υπόγειος σταθμός αυτοκινήτων».

Με την 61/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 505/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.392,76, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσε στην εξόφληση του 1^{ου} λογ/σμού του έργου «Κλάδεμα ευκαλύπτων Τ.Δ. Πύργου», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος της επιβάρυνσης του συνολικού προϋπολογισμού του έργου με εργολαβικό όφελος 28%, καθόσον το αντικείμενο της σύμβασης δεν ήταν η εκτέλεση δημοσίου έργου, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 1418/84, αλλά η εκτέλεση εργασιών, για τις οποίες δεν προβλέπεται εργολαβικό όφελος. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.278,08.

Με την 18/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 99/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 49.700, του **Α. Αγ. Νικολάου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογ/μου του έργου «Έργα αναβάθμισης υποδομών στο Δ.Δ.Βρουχά (από τέλος ανανεώσιμων πηγών ενέργειας 06)», με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για εκτέλεση δημοσίου έργου, αλλά για προμήθειες πλαστικών σωλήνων και μεταλλικών στοιχείων και εκτέλεση εργασιών τοποθέτησής τους και επομένως μη νόμιμα εφαρμόστηκαν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν. 1418/1984, π.δ. 609/1985 και π.δ. 171/1987), αντί των περί προμηθειών (ν. 2286/1995) και ο ανάδοχος δεν εδικαιούτο το εργολαβικό όφελος (εκ ποσοστού 28%). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 57/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.792,63.

Με την 85/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 554 και 555/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.185, του **Α. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογ/μου του έργου «Κατασκευή δικτύου άρδευσης δεξαμενών Πατέλας και Τεργιών Δ.Δ. Μαλλών», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εφαρμόστηκαν οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν. 1418/1984, π.δ. 609/1985 και π.δ. 171/1987), αντί των περί προμηθειών (ν. 2286/1995), αφού δεν επρόκειτο για εκτέλεση δημοσίου έργου, αλλά για προμήθειες πλαστικών σωλήνων και μεταλλικών στοιχείων και εκτέλεση εργασιών τοποθέτησής τους και επομένως ο ανάδοχος δεν εδικαιούτο το εργολαβικό όφελος (εκ ποσοστού 28%). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1355 και 1356/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 8.134,25.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 556 και 557/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 40.585 του αυτού Δ., τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1357 και 1358/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.544,41 (πράξη 86/2008 της ίδιας Επιτρόπου), που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου και 2ου λογ/μου του έργου «Αποκατάσταση ζημιών-βελτίωση δικτύων άρδευσης Δ.Δ. Μαλλών».

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 78/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 526 και 535/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.243,22, του **Α. Φοίνικα** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν

στην παροχή υπηρεσιών σχεδιασμού και εκτύπωσης εντύπων, καθώς και φωτογραφήσεων-βιντεοσκοπήσεων με σκοπό την τουριστική προβολή του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες και τούτο, διότι δεν αποδεικνύεται η υποβολή των σχετικών δράσεων τουριστικής προβολής του Δήμου, πριν από την υλοποίησή τους, στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης και η έκδοση της προβλεπόμενης σύμφωνης γνώμης του Υπουργού, κατά παράβαση του άρθρου 30 του ν. 3498/2006.

Με την 207/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 203/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.150, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογ/σμού του έργου «Επίστρωση αύλειου χώρου εκκλησίας Ευαγγελίστριας», με την αιτιολογία ότι ο χώρος αυτός δεν ήταν κοινόχρηστος και δεν ανήκει στον ανωτέρω Δ.

Με την 109/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 202, 203 και 204/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 24.198,65, του **Δ. Αγ. Νικολάου**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για επισκευή αντλητικών συγκροτημάτων σε τρία (3) διαφορετικά Δ.Δ. αυτού, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός για τις εργασίες συντήρησης των γεωτρήσεων όλων των ανωτέρω δημοτικών διαμερισμάτων, δεδομένου ότι το συνολικό ποσό της δαπάνης ανέρχεται στα 24.198,65 ευρώ και όχι να γίνει κατάτμηση της πίστωσης και ανάθεση κατά δημοτικό διαμέρισμα των ως άνω εργασιών συντήρησης, ως εάν επρόκειτο για δημόσιο έργο.

Με τη 217/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 68/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε οικονομικό σύμβουλο επιχειρήσεων για την εργασία διερεύνησης της δυνατότητας αναχρηματοδότησης δανείων και νέου δανεισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως ανατέθηκαν στον φερόμενο ως δικαιούχο του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος οι προαναφερόμενες εργασίες, καθόσον αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του προσωπικού του ανωτέρω Δήμου, όπως προκύπτει από την διάρθρωση των Υπηρεσιών αυτού, ενώ εξάλλου, δεν προκύπτει ότι αυτές οι εργασίες απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις τέτοιες, ώστε να μην μπορούν να διεξαχθούν από υπάλληλο του Δήμου ειδικότητας οικονομικού-λογιστικού.

Με την 75/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 237 και 240/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.427,21, του **Δ. Κουρητών** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην ανάθεση εργασιών στο Δημοτικό Σχολείο Πλάτανου, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε πτυχίο-βεβαίωση των φερομένων ως δικαιούχων (εμπειροτεχνών), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 του π.δ. 609/85. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 750/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.949,60, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε αναπλάσεις του οικισμού Αγίου Δημητρίου τοπικού διαμερίσματος Πηγής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 68/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 88/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 499/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του **Δ. Φοίνικα** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε στην κατάρτιση επιχειρησιακού προγράμματος του Δήμου, με την αιτιολογία ότι πραγματοποιήθηκε μετά την λήξη του πρώτου εξαμήνου της Δημοτικής Περιόδου (σχετ. άρθρο 205 του Κ.Δ.Κ.), δεν αιτιολογείται για ποιους λόγους δεν μπορεί να εκτελεστεί μόνο από τους υπαλλήλους του Δήμου και δεν προσκομίστηκε πρωτόκολλο περαίωσης και της Γ' Φάσης του επιχειρησιακού προγράμματος που ολοκληρώνεται στις 31.12.2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 132/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 830, 831, 832, 834, 835 και 836/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 37.300,80, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσαν στην πληρωμή εργασιών για τον καθαρισμό ρεμάτων, ρυακιών και ποταμών σε διάφορα Δ.Δ. του Δήμου, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές εκτελέστηκαν με απευθείας ανάθεση, αντί να εκτελεσθούν κατόπιν διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, καθόσον το συνολικό ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο για απ' ευθείας ανάθεση (ευρώ 8.804,11) που ορίζεται από την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 2623/1998. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 130/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 130/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.034,50, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσε στην πληρωμή υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης για τις διαδικασίες του επιχειρησιακού προγράμματος «Οικονομική και κοινωνική αναζωογόνηση των υποβαθμισμένων περιοχών του δυτικού παραλιακού μετώπου Ηρακλείου Κρήτης 2001-2006 της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας URBAN Π», με την αιτιολογία

ότι επρόκειτο για απλές εργασίες, που αφορούσαν τις διαδικασίες παραλαβής και ολοκλήρωσης των έργων, οι οποίες ανάγονται στα καθήκοντα του προσωπικού που υπηρετεί στο Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 101/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 3083-3084 και 3088-3092/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 279.003,79, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην πληρωμή εργασιών υπογειοποίησης εναέριων δικτύων σε διάφορα εκτελούμενα έργα οδοποιίας του Δήμου, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι εργασίες αυτές είχαν εκτελεστεί. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 125/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 4048 και 4197/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 58.274,89, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην εξόφληση μέρους της δαπάνης του έργου «Ολοκληρωμένο σχέδιο για την ανάπτυξη και προβολή του τουρισμού κρουαζιέρας στην Κρήτη και στην Κύπρο (INTERREG Π, Ελλάδα - Κύπρος)», με την αιτιολογία ότι ενώ η συμβατική αμοιβή, σύμφωνα με τα συνημμένα δικαιολογητικά, ανήρχετο στο συνολικό ποσό 48.970,49 ευρώ, είχε ενταλματοποιηθεί ποσό 58.274,89 ευρώ, ήτοι ποσό 9.124,67 ευρώ πλέον του συμβατικού αντικειμένου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.124,67.

Με την 131/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 347/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 19.436,33, του **Δ. Τεμένους**, που αφορούσε τη μεταφορά των μαθητών του Γυμνασίου Προφήτη Ηλία από 11.9.2007 έως 16.6.2008, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι το έργο της μεταφοράς των μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού Ηρακλείου είχε ανατεθεί, με την 1398/11-4-06 Απόφαση της Περιφερειακής Δ/σης ΥΠΕΠΘ, αποκλειστικά στους Δήμους που διαθέτουν κατάλληλα μεταφορικά μέσα και όχι στις σχολικές επιτροπές που λειτουργούν σ' αυτούς. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 149/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 633/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.115, του **Δ. Τυμπακίου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για παροχή λογιστικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών για τις διαδικασίες εσωτερικού λογιστικού ελέγχου στο Δήμο για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι η ανατεθείσα εργασία αναγόταν στα

καθήκοντα του προσωπικού που υπηρετεί στη Δ/νση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 5 του Ο.Ε.Υ. του και ότι η ανάθεση των εργασιών αυτών σε ιδιωτική εταιρεία δεν εύρισκε νόμιμο έρεισμα ούτε στις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 26 του Κ.Δ.Κ., καθόσον στον Δήμο υπηρετεί μόνιμος υπάλληλος με άδεια λογιστή Α' τάξης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 10/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 96/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής ανωνύμου εταιρείας για τις υπηρεσίες «Καταγραφής - κατηγοριοποίησης καταναλωτών για τέλη φωτισμού και καθαριότητας», με την αιτιολογία ότι οι εργασίες αυτές ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων που ανήκουν στο Τμήμα προσόδων της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 105/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 541, 542 και 543/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.561,63, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσαν στην δαπάνη για επισκευές αντλητικών συγκροτημάτων γεωτρήσεων σε 3 διαφορετικά Δ.Δ. αυτού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε κατάτμηση της πίστωσης και ανάθεση κατά Δημοτικό Διαμέρισμα, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, αφού, όπως προέκυπτε από τις επισυναπτόμενες μελέτες, το αντικείμενο των ανωτέρω συμβάσεων συνίσταται στην εκτέλεση εργασιών συντήρησης και όχι σε δημόσιο έργο, ώστε να δύναται να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθ. 22 παρ. 1 του ν. 3274/2004. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 132/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 597/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.735, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσε στην πληρωμή της εταιρείας «Καινοτόμα επιχειρηματικά δίκτυα ανάπτυξης ΕΠΕ» για εργασίες που παρείχε για την «Προετοιμασία πιστοποίησης επάρκειας του Δ.Σητείας ως δικαιούχος πράξεων υποδομών του ΕΣΠΑ στο πλαίσιο του ν.3614/2007», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα έγινε η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, αφού οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του οικείου γραφείου προγραμματισμού του Δήμου, όπως αυτά καθορίζονται στον Ο.Ε.Υ. αυτού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές Ενισχύσεις

Με την 126/2009 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 50/2009 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Αθλητικού και Γυμναστικού Ομίλου **Δ. Αρκαδίου «Α.Γ.Ο.Α»** για την κάλυψη μέρους των αναγκών του για το έτος 2008, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την επιχορήγηση του σωματείου διότι, αν και αποτελεί αθλητικό σωματείο, εντούτοις δεν αποδεικνύεται η πραγματοποίηση των εκδηλώσεων για τις οποίες προτίθεται να διαθέσει την αιτούμενη επιχορήγηση ούτε ο προϋπολογισμός εξόδων των εκδηλώσεων αυτών, ενώ αντιθέτως προκύπτει ότι σκοπός της επιχορήγησης είναι η κάλυψη λειτουργικών εξόδων του σωματείου.

Με την 29/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 300/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 89.972,54, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσε στην καταβολή στην Κτηματική Τράπεζα του Δημοσίου ανταλλάγματος 20% από τα έσοδα του Δήμου για απλή χρήση αιγιαλού, με την αιτιολογία ότι η παραχώρηση εκ μέρους του Δήμου τμήματος αιγιαλού προς την Δημοτική Επιχείρηση χωρίς αντάλλαγμα, αποτελεί έμμεση ανεπίτρεπτη επιχορήγηση προς αυτήν, κατά παράβαση των άρθρων 277 του π.δ.410/1995 και 270 παρ.1 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 155/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 296/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.000, του **Δ. Θραψανού**, που αφορούσε στην επιχορήγηση Πολιτιστικού Συλλόγου, με την αιτιολογία ότι το ποσό της επιχορήγησης προοριζόταν για την κάλυψη των λειτουργικών του αναγκών και όχι για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων του συλλόγου, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 202 του Κ.Δ.Κ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 55/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 516, 517, 519, 521 και 523/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.176,76, του **Δ. Αγ. Νικολάου**, που αφορούσαν στη μεταβίβαση πιστώσεων σε σχολικές επιτροπές για την καταβολή των αποδοχών μηνών Ιανουαρίου - Μαρτίου 2007 στο προσωπικό καθαριότητας αυτών, σύμφωνα με την αριθμ. 45586/10-8-07 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα είχαν συμπεριληφθεί και οι μισθοδοσίες μηνός Δεκεμβρίου και το Δώρο Χριστουγέννων έτους 2006, συνολικού ποσού ευρώ 7.151,03. Τα

ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 949,950,951,952 και 953/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.151,03.

Με την 124/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 1404/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσε στην επιχορήγηση του «Συλλόγου Πολυτέκνων Ιεράπετρας», με την αιτιολογία ότι η ως άνω επιχορήγηση δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προσκομιζόταν αίτηση αυτού, προηγούμενη της έγκρισης της επιχορήγησης στην οποία θα προσδιορίζονταν με αναγραφή και του προϋπολογισμού εξόδων του, οι συγκεκριμένες πολιτιστικές εκδηλώσεις για την κάλυψη των οποίων προοριζόταν η χρηματοδότηση και δεν επισυναπτόταν πρόσφατο πιστοποιητικό του οικείου Πρωτοδικείου για την καταχώρησή του στο Βιβλίο των Σωματείων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 66/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 399 και 400/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.503,12, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσαν στην χορήγηση υποτροφιών σε αποφοίτους του 2ου Λυκείου Ιεράπετρας εκ κληροδοτήματος Γεωργίου Κολυδάκη, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των χρηματικών ενταλμάτων δεν ήταν άποροι και ότι ήταν απόφοιτοι του 2ου Λυκείου Ιεράπετρας και επομένως δεν πληρούτο ο μοναδικός και απαράβατος όρος του διαθέτη να διατίθενται εισοδήματα ως ετήσια υποτροφία «...εις αριστούχον, δεδηλωμένως άπορον απόφοιτον του Γυμνασίου αρρένων Ιεράπετρας -και νυν Σχολικής Επιτροπής 1ου Λυκείου Ιεράπετρας- δια σπουδάς εις Ιατρικήν Σχολήν Ελληνικού Πανεπιστημίου». Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-διπλή πληρωμή

Με την 120/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 1220/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.224,03, του **Δ. Ιεράπετρας**, που αφορούσε στην πληρωμή τόκων δανείων για το χρονικό διάστημα από 1.8.2008 έως 8.8.2008 από αποπληρωμή δανείων, με την αιτιολογία ότι η πληρωμή των τόκων των δανείων έγινε με τα αριθμ. 568 έως 570/2008 χρηματικά εντάλματα έτους 2008, τα οποία είχαν θεωρηθεί από την ίδια Υπηρεσία Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά θέματα

Με την 31/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 402/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.287,65, του **Δ. Γεροποτάμου**, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς-συμμετοχής επέκτασης δικτύου Φ.Ο.Π. στην Δ.Ε.Η., με την αιτιολογία ότι από υπαιτιότητα των οργάνων του Δήμου πληρώθηκε εκπρόθεσμα στην ΔΕΗ ποσό 11.272,77 ευρώ

με το ΧΕ 236/2008, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθεί ο Δήμος επί πλέον με το προϊόν του επιστραφέντος Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 46/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφη αθεώρητο το 615/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.675,50, του **Δ. Γεροποτάμου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσε στην μεταφορά νερού στο Τοπικό Διαμέρισμα Αγίου Μάμα, με την αιτιολογία ότι η μεταφορά έγινε με ιδιόκτητο φορτηγό αυτοκίνητο και όχι με φορτηγό Δημοσίας Χρήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 1959/91. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 609 και 616/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.566, του **Δ. Κουλούκωνα**, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 62/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Οδοιπορικά - Ημερήσια αποζημίωση - Έξοδα κίνησης

Με την 134/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 677 και 679/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.295, του **Δ.Σητείας**, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και αποζημίωσης δύο μελών λόγω συμμετοχής τους στην επιτροπή διαγωνισμού των προγραμμάτων στα πλαίσια του σχεδίου «Ευκαιρία απασχόλησης», με την αιτιολογία ότι οι συσταθείσες επιτροπές με αποφάσεις του Δ.Σ. Σητείας δεν είχαν δημοσιευθεί στο τεύχος Υπαλλήλων και Οργάνων Δημόσιας Διοίκησης (ΥΟΔΔ) του ΦΕΚ, κατά παράβαση των οριζομένων στις διατάξεις των άρθρ. 5 παρ. 2 και 16 παρ. 1 του ν. 3469/2006 και ότι το ένα μέλος δεν δικαιούται αποζημίωση για έξοδα μετακίνησης κατά το χρονικό διάστημα από 5.2.2007 έως 18.7.2007, επειδή η 2/57200/0022/5-12-07 ΚΥΑ που καθορίζει την αποζημίωση αυτή, δεν έχει αναδρομική ισχύ, αλλά ισχύει από την δημοσίευση της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 106/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 568, 569, 570 και 571/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.340,05, του **Δ. Σητείας**, που αφορούσαν στην πληρωμή προμήθειας ειδών ατομικής προστασίας (γάλακτος), με την αιτιολογία ότι έγινε συνολική προμήθεια 5.400 λίτρων γάλακτος στις 22-07-2008, όπως

προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια-δελτία αποστολής και δεν ακολουθήθηκε η νόμιμη διαδικασία, όπως ορίζεται στην Κ.Υ.Α. 53361/2-10-06, δηλαδή η παροχή ενός (1) λίτρου φρέσκου γάλακτος σε ημερήσια βάση στους εργαζομένους, στους οποίους παρέχονται τα μέσα ατομικής προστασίας και η διανομή αυτού στους χώρους εργασίας των. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 78/2008 πράξη του VII Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 93/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 95.302,34, του **Δ. Τεμένους** Ν. Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στην Δημοτική Επιχείρησή του για την παροχή διαφόρων υπηρεσιών (πραγματοποίηση εκδηλώσεων και γραμματειακή, επιστημονική και διοικητική υποστήριξη του Δήμου και του ΚΑΠΗ), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι το αντικείμενο της κριθείσας προγραμματικής σύμβασης δεν είχε αναπτυξιακό χαρακτήρα και εκτελούνταν εξ ολοκλήρου από τη φερόμενη ως εκ τρίτου συμβαλλόμενη δημοτική επιχείρηση, η οποία καθίστατο, έτσι, κατ' ουσία, μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ., όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 25 του ν.2738/1999.

Με την 67/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 222/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 89.683,16, του **Δ. Αστερουσίων**, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης χρηματοδότησης της Δημοτικής Αναπτυξιακής Εταιρείας Δήμου Αστερουσίων για την εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την εφαρμογή ενός προγράμματος συνεργασίας μεταξύ των συμβαλλομένων, προκειμένου να υλοποιηθούν ενέργειες που αποσκοπούσαν στην αναβάθμιση και βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών τους, στη διεύρυνση του ωραρίου λειτουργίας τους και στην επέκταση της δράσης τους, με την αιτιολογία ότι α) η υλοποίηση του συνολικού αντικειμένου των υπηρεσιών της προγραμματικής σύμβασης είχε ανατεθεί εξ ολοκλήρου στη Δημοτική Επιχείρηση, γεγονός που την καθιστούσε, κατ' ουσίαν, μοναδικό αντισυμβαλλόμενο του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ., β) δεν προσδιορίζονταν οι εργασίες που επρόκειτο να εκτελεστούν και δεν αναγράφονταν οι λόγοι για τους οποίους οι ανατεθείσες στην Αναπτυξιακή Εταιρεία υπηρεσίες δεν μπορούσαν να παρασχεθούν από τους υπηρετούντες στο Δήμο και τους Παιδικούς Σταθμούς υπαλλήλους γ) το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης δεν είχε

αναπτυξιακό χαρακτήρα, κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ. και δ) από τον προϋπολογισμό της προγραμματικής σύμβασης, ποσό 110.250 ευρώ αφορούσε αμοιβές του Διευθυντή, του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Δημοτικής Εταιρείας για τις υπηρεσίες που θα προσέφεραν ως υπεύθυνοι για τη διοίκηση και τη διαχείριση της προγραμματικής σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 150/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 863 και 864/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.033,51, του **Δ. Αγ. Βαρβάρας**, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης χρηματοδότησης της «Αναπτυξιακής Ηρακλείου Α.Ε.» για την εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη συνέχιση λειτουργίας του Παιδικού Σταθμού Αγίας Βαρβάρας για το διάστημα από 1.9.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι α) από τις κείμενες διατάξεις δεν προκύπτει ότι οι δαπάνες λειτουργίας των παιδικών σταθμών πρέπει να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Δήμου στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου λειτουργούν, β) το σύνολο των υπηρεσιών θα παρείχεται από την «Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε.», η οποία με τον τρόπο αυτό καθίστατο κύριος συμβαλλόμενος των λοιπών μερών, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 225 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, γ) οι υπηρεσίες για τις οποίες συνήφθη η προγραμματική σύμβαση δεν μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο αυτής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 225 του Δ.Κ.Κ., αφού αυτές δεν έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα, δ) τα επισυναπτόμενα τιμολόγια δεν ήταν πρωτότυπα (άρθρο 5 παρ. 1 του π.δ. 584/1975, ε) δεν είχε υπολογιστεί ο αναλογών Φ.Π.Α., κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2859/2000 και στ) η προγραμματική σύμβαση καταρτίστηκε μετά την υλοποίηση του αντικειμένου της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 151/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 5001 και 5002/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 54.115,10, του **Δ. Ηρακλείου**, που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού, Τουρισμού και Ανάπτυξης Ηρακλείου (ΔΕΠΤΑΗ), σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την πραγματοποίηση πολιτιστικών - εικαστικών και αποκριάτικων εκδηλώσεων του Δήμου Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι α) η συμμετοχή της ως άνω Δημοτικής Επιχείρησης σε προγραμματική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν είχε προσαρμοστεί το καταστατικό της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 του Κ.Δ.Κ., όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 25 παρ. 4εδαφ. β του ν. 3613/2007, β) οι υπηρεσίες για τις οποίες συνήφθη η προγραμματική σύμβαση δεν μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο αυτής κατά τις διατάξεις του άρθρου 225

του Δ.Κ.Κ., αφού αυτές δεν είχαν αναπτυξιακό χαρακτήρα, γ)το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών αναγόταν στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού της Δ/σης Κοινωνικών και Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αυτά προσδιορίζονταν στο άρθρο 3 του Ο.Ε.Υ. του, δ)το σύνολο των υπηρεσιών θα παρείχετο από την ΔΕΠΤΑΗ, η οποία με τον τρόπο αυτό κατέστη κατ' ουσίαν συναπτών φορέας της σύμβασης και κύριος συμβαλλόμενος των λοιπών μερών, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 225 του Κ.Δ.Κ και ε) στην προγραμματική σύμβαση δεν συμμετείχε το Υπουργείο Πολιτισμού, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 225 του Δ.Κ.Κ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προϋπολογισμός-Πιστώσεις

Με την 74/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 764 και 769/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 20.948, του **Δ. Αρκαδίου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην ανάθεση εργασιών σχετικών με το μηχανογραφικό σύστημα του Δήμου, με την αιτιολογία ότι ανεγράφησαν καταταμημένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό, με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου τακτικού διαγωνισμού (άρθρο 17 παρ.4 ν.2539/97, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ.1 ν. 3274/2004) και για την ίδια εργασία και το ίδιο χρονικό διάστημα υπογράφηκαν δύο συμβάσεις με την ίδια εταιρεία. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις Έργου-Εργασίας

Με την 91/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4, 5, 6, 7 και 169/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.019,84, του **Δ. Γεροποτάμου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους φερόμενους σ' αυτά ως δικαιούχους, εργάτες κατηγορίας Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ 16), με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι, αφενός δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων μίσθωσης έργου, αφετέρου οι τελευταίες κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου, καθώς τόσο οι ανάγκες καθαριότητας, όσο και αυτές της συντήρησης του πρασίνου ούτε ποσοτικά και χρονικά προσδιορισμένες ήταν, αλλά ούτε και πρόσκαιρο χαρακτήρα είχαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 42, 537 και 539/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.600, των **Δ. Συβρίτου** το πρώτο και **Δ Ρεθύμνης** το δεύτερο και τρίτο Χ.Ε., τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 18, 19 και 20 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης).

Με τις 13 και 32/2008 πράξεις της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 233 και 286/2008 Χ.Ε., αντίστοιχα, συνολικού ποσού ευρώ 10.604,59, του **Δ. Γεροποτάμου** Ν. Ρεθύμνης, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών συμβασιούχων ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι για το πρώτο Χ.Ε. οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δεν ήταν εγγεγραμμένοι, ως άνεργοι, στον ΟΑΕΔ κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης τους για πρόσληψη και για το δεύτερο η δικαιούχος δεν διέθετε τα απαιτούμενα προσόντα για την χρήση Η/Υ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 75/2008 πράξη του Επιτροπής στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 122/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής έξι (6) μηνών σε προσληφθέντα με σύμβαση μίσθωσης έργου με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών στο γραφείο αλλοδαπών του ανωτέρω Δ., με την αιτιολογία ότι η σύμβαση αυτή κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου και ότι οι ανατεθείσες εργασίες ανάγονταν στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 137/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 709 και 710/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.166,66, του **Δ. Χερσονήσου**, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής δυο αρχιτεκτόνων μηχανικών από 6.10.2008 έως 5.11.2008, οι οποίοι είχαν προσληφθεί στον ως άνω Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου για την «Εκπόνηση Οριστικής Μελέτης και Μελέτης Εφαρμογής του Παραλιακού Μετώπου Αγίας Παρασκευής», με την αιτιολογία ότι στην απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, σε εκτέλεση της οποίας προσελήφθησαν, δεν περιλαμβάνονταν οι λόγοι για τους οποίους οι ανατεθείσες εργασίες δεν μπορούσαν να εκτελεστούν από τους υπαλλήλους του Δήμου και το ανατεθέν έργο αναγόταν στον κύκλο των αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του π.δ. 28/1980. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβιβασμός (Δικαστικός-Εξώδικος)

Με την 28/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 258 έως και 282/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 782.111,20, του **Δ. Ακρωτηρίου**, επιμεριζόμενο υπέρ φερόμενων ως δικαιούχων κατοίκων του Δήμου και το οποίο αντιστοιχούσε στο 85% της αποζημίωσης ευρώ 920.130,99, που είχε λάβει ο ως άνω Δήμος δια του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, από τη Ν.Α. Χανίων, ως προϊόν αναγκαστικής απαλλοτρίωσης γεωργικής έκτασης, η οποία ανήκε σε αυτόν, δυνάμει της αριθ. 43/2002 απόφασης του Μον. Πρωτ. Χανίων, με την αιτιολογία ότι ο Δήμος με απόφαση του δημοτικού του συμβουλίου, πρόεβη σε δικαστικό «συμβιβασμό» με τους αντιδίκους του, κατοίκους του δήμου, οι οποίοι είχαν καταθέσει αγωγή εναντίον του, ζητώντας να τους καταβληθεί το 85% της αποζημίωσης που έλαβε ο Δήμος από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, παρά το γεγονός ότι είχε αναγνωρισθεί με την ανωτέρω τελεσίδικη δικαστική απόφαση, ότι η έκταση αυτή ανήκε κατά πλήρη κυριότητα στο Δήμο Ακρωτηρίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνης, επεστράφη αθεώρητο το 78/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.800, του **Δ. Φοίνικα**, που αφορούσε σε οφειλή από εξώδικο συμβιβασμό, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε Έκθεση Εκτιμητικής Επιτροπής για το ύψος της αποζημίωσης, τη δε ευθύνη για την ζημιά που υπέστη η κάτοχος του ακινήτου φέρει ο εργολάβος που κατασκεύασε το έργο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια-Επιτροπές

Με την 134/2008 πράξη του Επιτρόπου στη 2^η Υπηρεσία του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου, επεστράφη αθεώρητο το 73/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.420, του **Δ. Ζαρού**, που αφορούσε στην αποζημίωση των δημοτικών του συμβούλων για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου από 1.1.2008 έως 2.7.2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα για τις 18.2.2008 και 21.4.2008 εκκαθαριζόταν αποζημίωση για δυο διαδοχικές συνεδριάσεις, αντί του ορθού της μίας (άρθρο 14 του ν. 2690/1999). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με την 108/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1093 έως 1100/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.985,57, του **Δ. Αγ. Νικολάου**, που αφορούσαν στην υπερωριακή αποζημίωση των πρακτικογράφων των τοπικών συμβουλίων

μηνών Ιανουαρίου έως και Δεκεμβρίου έτους 2007, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 16 του ν. 3205/2003, μπορεί να πληρωθεί μόνο η υπερωριακή αποζημίωση των δύο τελευταίων μηνών του έτους 2007, υπό την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του έτους αυτού, αλλά δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή της. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ(ήδη ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, π.δ. 185/2009 ΦΕΚ 213 Α')**

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

Με την 22/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1193/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.371,99, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Πιερίας και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε τέως υπάλληλο της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα συνυπολογίσθηκε στις τακτικές αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης, επί των οποίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α') υπολογίζεται η επίμαχη αποζημίωση, και η ειδική αποζημίωση από τον ειδικό λογαριασμό Δ.Ι.Β.Ε.Ε.Τ.

Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 1142/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.465,60, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Καρδίτσας (πράξη 62/2009 Ι Τμ. Ελ.Σ.).

Δημοσιεύσεις-Εκτυπώσεις-Εκδόσεις

Με τις 3 και 17/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 1446 και 5799/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.398,40 και 9.639, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν δαπάνη δημοσίευσης ανακοίνωσης του αυτού Υπουργείου για τους στόχους της οικονομικής πολιτικής του έτους 2008 σε μία εφημερίδα που εκδίδεται και κυκλοφορεί στη Γερμανία και μία που κυκλοφορεί στην επαρχία. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν, το μεν ότι με την 2/81058/0020/13.12.2007 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών προβλεπόταν η δημοσίευση της ανακοίνωσης σε ημερήσιες και εβδομαδιαίες πολιτικές και οικονομικές εφημερίδες και οικονομικά περιοδικά Αθηνών και Επαρχίας, το δε ότι η τιμή καταχώρησης της ανακοίνωσης υπολογίστηκε καθ' υπέρβαση των οριζομένων στην παρ. 5 της 2/28783^Α/30.8.2005 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1267 Α') τιμών. Το 1446/2008 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 5799/2008 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 8552/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4820,50.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 514 και 515 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.254,5, που εκδόθηκαν

από τη Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων και αφορούσαν στην εξόφληση εξόδων και αμοιβών αποβιώσαντος δικηγόρου-εκτελεστή διαθήκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν το μὲν ότι τα Χ.Ε. έπρεπε να εκδοθούν στο όνομα των κληρονόμων του αποβιώσαντος δικηγόρου, το δε ότι δεν επισυνάπτοντο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26, 28 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), 1 και 2 του π.δ/τος 151/1998 (ΦΕΚ 116 Α'), 13 του ν. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α') και 1 του π.δ/τος 471/1975 (ΦΕΚ 148 Α'), τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία προέκυπτε η απαίτηση των φερομένων ως δικαιούχων και ότι η απαίτηση αυτή δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 16/2008 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4389/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.563,40, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην εξόφληση δαπάνης αεροπορικών εισιτηρίων και εξόδων διανυκτέρευσης σε ξενοδοχεία μετακινηθέντων στο εξωτερικό υπαλλήλων του Γενικού Χημείου του Κράτους. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε στα έξοδα διανυκτέρευσης δεν ήταν κανονική, καθόσον, δεν είχε επισυναφθεί στα δικαιολογητικά η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της 2/54866/0022/20-7-1999 απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583 Β') βεβαίωση της αρμόδιας Αρχής του εξωτερικού για την κατηγορία των ξενοδοχείων διαμονής των υπαλλήλων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές-Κρατήσεις-Τόκοι

Με την 21/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 36/2007 Χ.Ε. Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού ευρώ 26.543,51, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό στο όνομα υπόλογου διαχειριστή έργου, σε εκτέλεση της 3390/2006 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε ορθή εκκαθάριση στον υπολογισμό του τόκου υπερημερίας, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Νόμων περί δικών του Δημοσίου (ΦΕΚ 139 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 690/2007 Χ.Ε. με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.640,93, το οποίο και θεωρήθηκε.

Επιδόματα

Με την 11/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 1536/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.666,21, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος αλλοδαπής σε μετακλητό υπάλληλο του Γραφείου του Υπουργού που αποσπάστηκε στο εξωτερικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η απόσπαση μετακλητού υπαλλήλου στο εξωτερικό, αφενός δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, αφετέρου αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137 Α') και της 88/2.8.1985 Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 142

Α'), που προβλέπουν τη σύσταση θέσεων μετακλητών υπαλλήλων για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των πολιτικών γραφείων των μελών της Κυβέρνησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου

Με την 22/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 1637/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.922,50, της Δ/σης Κρατικών Λαχείων, που αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για την εκτέλεση έργου ανατεθέντος με σύμβαση μίσθωσης έργου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω Δ/ση δεν περιλαμβάνεται στις αναφερόμενες στην 1064327/1518/0001^Α/9.7.2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1372 Β') υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, στις οποίες παρασχέθηκε η δυνατότητα σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου χρονικής διάρκειας ενός έτους με τις προϋποθέσεις και τους όρους των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια-Επιτροπές

Με την 124/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 263/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.994,50, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αναγνωρισθείσας με πρακτικό του Ν.Σ.Κ. αποζημίωσης στους αναφερόμενους ως δικαιούχους, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου και της Επιτροπής Εθνικών Κληροδοτημάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ 57 Α'), η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το προγενέστερο του έτους από τη δημοσίευση της 2/20839/0022/23.6.2005 (ΦΕΚ 908, Β') απόφασης του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών χρονικό διάστημα. Περαιτέρω, τα πρακτικά του Ν.Σ.Κ. με τα οποία αναγνωρίζονται απαιτήσεις τρίτων κατά του Δημοσίου δεν παράγουν δεδικασμένο και δε δεσμεύουν το Ελ.Σ. κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 9929/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.913, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσε στην καταβολή αναγνωρισθείσας με πρακτικό του Ν.Σ.Κ. αποζημίωσης στους φερόμενους ως δικαιούχους λόγω συμμετοχής τους στην Επιτροπή για τη μελέτη και υποβολή προτάσεων για την αναμόρφωση της φορολογίας κεφαλαίου έτους 2006 (πράξη 23/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών).

Με την 82/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 572/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.035,88, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Επιτροπής του Περιφερειακού Συμβουλίου Κληροδοτημάτων Ηπείρου, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί Υ.Α. για τον καθορισμό της αμοιβής της Επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Φόροι-Τέλη (τηλεφωνικά κλπ.)-Χαρτόσημο

Με την 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 4076, 4078, 4180, 4182, 4184, 4185, 4186, 4188, 4190, 4191, 4193, 4194, 4195, 4197, 4198, 4199, 4200, 4204, 4205, 4208, 4209, 4210, 4215, 4227, 4230, 4233, 4239, 4246, 4248, 4266, 4271, 4277 και 4279/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 349.560, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή έκτακτης παροχής (1^{ης} δόσης) στους φερόμενους ως δικαιούχους, κληρονόμους αποβιωσάντων δικαστικών λειτουργών. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 3620/2007 (ΦΕΚ 276 Α') και της κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού εκδοθείσας 2/1601/0022/30.1.2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 149 Α'), η παροχή δεν φορολογήθηκε αυτοτελώς με συντελεστή φόρου 25%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 6185-6217/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 87.390.

Υπερωρίες

Με τις 100 και 116/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 975-981/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.303,39, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης αγροτικών ιατρών που παρείχαν υπηρεσία στο Περιφερειακό Ιατρείο (Π.Ι.) Αμπελώνας, με την αιτιολογία ότι το ως άνω Π.Ι. δεν είχε ορισθεί ως κέντρο εφημερίας σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 7 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α') και της 2/3772/0022/2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 376 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2008 και του Ισολογισμού της 31.12.2008 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της Έκθεσης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των εσόδων

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα, του **Τακτικού Προϋπολογισμού**, εξαιρουμένων των πιστωτικών, ανήλθαν το οικονομικό έτος 2008 στο ποσό των ευρώ 57.252.043.767,19, το οποίο αντιπροσωπεύει το 23,94% του ΑΕΠ, υπολείπονται, ωστόσο, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 3.805.956.232,82 ή 6,23%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 91,82% των τακτικών εσόδων του Τακτικού Προϋπολογισμού και το 37,39% των συνολικών εσόδων, παρουσιάζοντας αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 κατά ευρώ 1.653.782.232,59 και ποσοστό 3,62%. Υπολείπονται, όμως, του στόχου του Προϋπολογισμού, που ήταν η αύξησή τους κατά ποσοστό 13,77%, με αποτέλεσμα να παρουσιάζουν υστέρηση έναντι των προβλέψεων κατά ευρώ 4.652.745.378,27. Ειδικότερα, οι άμεσοι φόροι κάλυψαν το 40,35% των φορολογικών εσόδων και παρουσίασαν αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 κατά ευρώ 635.427.023,04 ή 3,43%, έναντι αύξησης 12,11%, που είχε τεθεί ως στόχος του Προϋπολογισμού. Έτσι, υπολείπονται σε σχέση με τις προβλέψεις κατά ευρώ 1.606.821.981,51.

Οι έμμεσοι φόροι κάλυψαν το 59,65% των φορολογικών εσόδων, παρουσίασαν δε αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 1.018.355.209,55 ή 3,73%, έναντι αύξησης 14,90% που ήταν ο στόχος του Προϋπολογισμού, με συνέπεια να υπολείπονται των προβλέψεων κατά ευρώ 3.045.923.396,76.

Οι προσ αυξήσεις/πρόστιμα παρουσίασαν τη μεγαλύτερη ποσοστιαία αύξηση σε σχέση με το οικονομικό έτος 2007. Από την άλλη, μολονότι ο Φ.Π.Α. και οι φόροι κατανάλωσης που εισπράττονται από τα τελωνεία (Ε.Φ.Κ. καυσίμων, τέλη ταξινόμησης κ.λπ.) αποτελούν τις κυριότερες πηγές εσόδων από την έμμεση φορολογία, είναι αυτοί ακριβώς οι φόροι που εμφανίζουν τα μικρότερα ποσοστά εισπράξεων έναντι των προβλέψεων του Προϋπολογισμού.

Τα καθαρά (μετά τη μείωση των επιστροφών) μη φορολογικά έσοδα (πρόσοδοι περιουσίας και επιχειρηματικής δραστηριότητας του Κράτους, λοιπά μη φορολογικά έσοδα και μεταβιβάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη-μέλη) ανήλθαν σε ευρώ 4.227.908.845,52, παρουσιάζοντας αύξηση σε σχέση με τις προβλέψεις κατά ευρώ 812.908.845,52 ή 23,81%. Η θετική αυτή απόκλιση, πάντως, η οποία οφείλεται στα έσοδα ύψους ευρώ 523.410.984,95 που περιήλθαν στον Κρατικό Προϋπολογισμό από την κατάργηση των Ειδικών Λογαριασμών με τον ν. 3697/2008, καθώς και στα χρηματικά υπόλοιπα των Ειδικών Ταμείων και Λογαριασμών ύψους ευρώ 184.782.613,33, δεν ήταν ικανή να αντισταθμίσει τη μεγάλη υστέρηση των φορολογικών εσόδων.

Τα πιστωτικά έσοδα ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 69.660.651.806,43, το οποίο αντιστοιχεί στο 29,13% του ΑΕΠ, καλύπτουν δε το 54,89% των εσόδων του Προϋπολογισμού, έναντι 52,89% του προηγούμενου οικονομικού έτους

Απόκλιση υφίσταται μεταξύ των εσόδων που βεβαιώθηκαν και εκείνων εισπράχθηκαν, διαπιστώνεται δε σημαντική υστέρηση των εισπράξεων έναντι των βεβαιώσεων που συντελέστηκαν. Συγκεκριμένα, εξαιρουμένων των πιστωτικών εσόδων και μετά την αφαίρεση των διαγραφών, τα βεβαιωθέντα έσοδα διαμορφώθηκαν σε ευρώ 90.378.079.922,59, από τα οποία εισπράχθηκαν ευρώ 57.252.043.767,19 ή ποσοστό 63,34%. Η απόκλιση αυτή αφορά κυρίως τους άμεσους και έμμεσους φόρους, για τους οποίους το ποσοστό είσπραξης ανήλθε σε 68,95%, καθώς και τα λοιπά μη φορολογικά έσοδα, για τα οποία το ποσοστό είσπραξης ανήλθε σε ποσοστό μόλις 14%.

Τα διαγραφέντα έσοδα κατά το οικονομικό έτος 2008 ανήλθαν σε ευρώ 6.086.367.770,35 και είναι αυξημένα έναντι εκείνων του προηγούμενου οικονομικού έτους (ευρώ 3.519.316.350,92) κατά ποσοστό 72,94%. Η αύξηση αυτή, όμως, οφείλεται κυρίως στην 2/08/10.4.2008 απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ Αθηνών, με την οποία διαγράφηκαν έσοδα ευρώ 5.511.351.867 που αφορούσαν πρόστιμα σε βάρος ενός και μόνον οφειλέτη του Δημοσίου.

Τα επιστραφέντα έσοδα για το οικονομικό έτος 2008 διαμορφώθηκαν σε ευρώ 3.653.906.900 και είναι αυξημένα έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 (ευρώ 2.623.952.835,25)

κατά ευρώ 1.029.954.064,75 ή 39,25%, παρουσιάζοντας, συγχρόνως, απόκλιση σε σχέση με τον Προϋπολογισμό, που προέβλεπε επιστροφές της τάξης των ευρώ 2.550.000.000, κατά 1.104.000.000 ευρώ.

Το εισπρακτέο υπόλοιπο του Απολογισμού του οικονομικού έτους 2008 ανήλθε σε ευρώ 29.472.129.256,01 και είναι μειωμένο έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 1.946.159.886,40 και ποσοστό 6,192%.

Το υπόλοιπο που εκκρεμεί προς είσπραξη αφορά κυρίως άμεσους και έμμεσους φόρους, πράγμα που σημαίνει ότι στη μείωση του ποσού των ανείσπρακτων υπολοίπων εσόδων θα συμβάλλουν αποφασιστικά η εντατικοποίηση της λειτουργίας και η βελτίωση της αποτελεσματικότητας των φορολογικών και τελωνειακών αρχών.

Τα καθαρά εισπραχθέντα έσοδα του **Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.)**, (εξαιρουμένων των πιστωτικών) ανήλθαν κατά το οικονομικό έτος 2008 σε ευρώ 5.018.177.147,75 και παρουσιάζουν αύξηση τόσο σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού κατά ευρώ 486.177.147,75 ή 10,73%, όσο και έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους κατά ευρώ 143.260.181,43 ή 2,93%.

Τα πιστωτικά έσοδα, ο δημόσιος δανεισμός δηλαδή, για τη χρηματοδότηση του Π.Δ.Ε ανήλθαν σε ευρώ 4.590.493.093,86 και παρουσιάζουν μείωση μεν σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 177.506.906,14 ή 3,72%, αύξηση, όμως, έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007 κατά ευρώ 745.085.856,24 ή 19,38%, ενώ ο Προϋπολογισμός προέβλεπε αύξησή τους κατά 28,2%.

Επί των εξόδων του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού

Οι προβλέψεις εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που κυρώθηκε με τον ν. 3629/2007 (Φ.Ε.Κ. Α' 294), ανέρχονταν στο ποσό των ευρώ 100.388.000.000, στον Κρατικό Απολογισμό διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 126.922.701.866, ενώ οι πληρωμές (πραγματικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού) ανήλθαν σε ευρώ 126.912.695.573,59 ή 53,07% του ΑΕΠ, παρουσιάζοντας απόκλιση σε σχέση με τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού κατά ευρώ 26.524.695.573,59 και κατά ποσοστό 26,42%. Σε σχέση με το οικονομικό έτος 2007, διαπιστώνεται ότι οι πληρωμές, ως προς το ΑΕΠ, παρουσίασαν ποσοστιαία αύξηση 2,15% και, όσον αφορά στην απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, μείωση κατά 3,40%.

Η διαφορά μεταξύ των διαμορφωθέντων στον Απολογισμό εξόδων και των πραγματικών πληρωμών (αδιάθετες πιστώσεις) ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 10.006.296,41, παρουσιάζοντας μείωση σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά ευρώ 3.519.965,47.

Επισημάνσεις επί του Κρατικού Απολογισμού

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης ανέρχεται σε 5,20% του ΑΕΠ, έναντι 4,57% του προηγούμενου οικονομικού έτους, παρουσιάζει δε ποσοστιαία αύξηση της τάξης του 0,63%, ενώ, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση επί του Προϋπολογισμού (Κεφάλαιο 3, σελ. 81), στόχος ήταν η μείωσή του στο 3,40% του ΑΕΠ. Διαπιστώνεται ότι το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης προέρχεται σε ποσοστό 63,07% από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και σε ποσοστό 36,93% από τον Π.Δ.Ε. Το έλλειμμα του Τακτικού Προϋπολογισμού αποτελεί το 13,05% των δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού και το έλλειμμα του Π.Δ.Ε. αποτελεί το 47,78% των δαπανών των δημοσίων επενδύσεων, δηλαδή, η Κεντρική Κυβέρνηση καλύπτει με δανεισμό το 13,05% των τρεχουσών δαπανών της και το 47,78% των δημοσίων επενδύσεων, έναντι 11,82% και 44,09% του προηγούμενου οικονομικού έτους.

ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΗΣ 31.12.2008

Δημόσιο Ταμείο

Τα αντίτιμα των Δ.Ο.Υ. οικονομικού έτους 2008 παρουσιάζουν αύξηση, έναντι των αντιτίμων του προηγούμενου οικονομικού έτους 2007, κατά το ποσό των ευρώ 10.621.213,42 (179.103.999,70–168.482.786,28), ήτοι κατά ποσοστό 6,30%. Ειδικώς δε στην κατηγορία αντιτίμων «Μισθοί και συντάξεις», η αύξηση έναντι του προηγούμενου οικονομικού έτους ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 10.778.929,16 (151.160.077,55–140.381.148,39), ήτοι σε ποσοστό 7,68%.

Δημόσιο Χρέος

Το ύψος του χρέους της Κεντρικής Κυβέρνησης κατά την 31.12.2008 ανέρχεται σε ευρώ 262.308.348.633,78 ή 109,69% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 239.801.474.280,18 ή 105,09% του ΑΕΠ το 2007. Διαπιστώνεται, επομένως, αύξηση του ονομαστικού κεφαλαίου του Δημοσίου Χρέους, σε απόλυτους αριθμούς, κατά ευρώ 22.506.874.353,60 ή 9,39% και, ως ποσοστό του ΑΕΠ, κατά 4,60%.

Α) Χρέος Δημοσίου

Το ονομαστικό κεφάλαιο του Χρέους του Δημοσίου κατά την 31.12.2008 διαμορφώθηκε στο ποσό των ευρώ 258.163.016.196,79 ή 107,95% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 235.289.003.022,25 ή

103% του ΑΕΠ το 2007. Είναι, επομένως, αυξημένο σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά ευρώ 22.874.013.174,54 και κατά ποσοστό 9,72%.

Διαπιστώνεται ότι η αύξηση του Χρέους του Δημοσίου προήλθε κυρίως από την αύξηση του υπολοίπου των δανείων των κατηγοριών «Ομόλογα Ελληνικού Δημοσίου» και «Δάνεια και οφειλές σε ξένο νόμισμα (κατά την έκδοση)».

B) Χρέος Ενόπλων Δυνάμεων

Το ονομαστικό κεφάλαιο του Χρέους των Ενόπλων Δυνάμεων κατά την 31.12.2008 διαμορφώθηκε στο ποσό των ευρώ 4.145.332.436,99 ή 1,78% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 4.512.471.257,93 ή 1,98% του ΑΕΠ του οικονομικού έτους 2007.

Καταγράφεται, λοιπόν, μείωση σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος κατά ευρώ 367.138.820,94 και κατά ποσοστό 8,14%, η οποία είναι, μάλιστα, συνεχής την τελευταία τριετία, με δεδομένο ότι το Χρέος των Ενόπλων Δυνάμεων το 2006 ανήρχετο σε ευρώ 5.615.723.028,43 ή 2,64% του ΑΕΠ.

Εγγυήσεις Ελληνικού Δημοσίου

Οι χορηγούμενες εγγυήσεις, που αφορούν ανεξόφλητα υπόλοιπα δανείων διαφόρων κατηγοριών τα οποία καλύπτονται με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ανέρχονται κατά την 31.12.2008 στο ποσό των ευρώ 23.232.540.837 ή 9,72% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 19.929.581.556 ή 8,73% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους. Καταγράφεται, επομένως, αύξηση, ως ποσοστό του ΑΕΠ, έναντι του οικονομικού έτους 2007 κατά 0,51%, ενώ, συγχρόνως, διαπιστώνεται ότι κατά το οικονομικό έτος 2008 χορηγήθηκαν εγγυήσεις από το Ελληνικό Δημόσιο ύψους ευρώ 3.302.959.281 ή 1,38% του ΑΕΠ, έναντι ευρώ 1.993.433.988 ή 0,87% του ΑΕΠ του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Λογαριασμός «Τακτοποιητέες πληρωμές»

Με την 2/50824/0023/29.09.2005 απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Θησαυροφυλακίου και Προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ., δημιουργήθηκε, εκτός Προϋπολογισμού, αλλά εντός δημόσιας λησοδοσίας, ο δευτεροβάθμιος λογαριασμός 400.1691 «Τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων» και, όσον αφορά την κίνησή του, ορίστηκε ότι ο λογαριασμός αυτός θα χρεώνεται με κάθε πληρωμή που θα γίνεται από το Υπουργείο Οικονομικών σε εκτέλεση συμβατικής υποχρέωσης και θα πιστώνεται αντίστοιχα με χρηματικό ένταλμα το

οποίο θα εκδίδεται από το ΥΠ.ΕΘΑ. Το χρεωστικό υπόλοιπο, όμως, του συγκεκριμένου λογαριασμού κατά την 31.12.2008 ανερχόταν σε ευρώ 783.921.031,46 και παραμένει ατακτοποιήτο, πράγμα που σημαίνει ότι, ενώ τα χρηματικά ποσά έχουν εκταμιευτεί, δεν έχουν εκδοθεί τα σχετικά συμψηφιστικά εντάλματα.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Από τα προεκτεθέντα στοιχεία του Κρατικού Απολογισμού οικονομικού έτους 2008, διαπιστώνεται σημαντική απόκλιση από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, τόσο ως προς το σκέλος των εσόδων, όσο και ως προς το σκέλος των δαπανών. Τούτο δεν συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 5 παρ. 2 και 8 παρ. 2 του ν. 2362/1995, σύμφωνα με τις οποίες όλα τα έσοδα και έξοδα του Κράτους πρέπει να αναγράφονται στον Προϋπολογισμό και στον Απολογισμό και, σε περίπτωση που τα πραγματοποιούμενα έσοδα ή έξοδα αποκλίνουν σημαντικά από τις προβλέψεις, πρέπει να υποβάλλεται στη Βουλή συμπληρωματικός ή διορθωτικός Προϋπολογισμός προς ψήφιση, συνοδευόμενος από προσωρινό Απολογισμό του διαρρέυσαντος χρονικού διαστήματος.

Όσον αφορά το σκέλος των εσόδων, η υστέρηση έναντι των προβλέψεων εντοπίζεται κυρίως στα φορολογικά έσοδα (άμεσους και έμμεσους φόρους), τα οποία και αποτελούν την κύρια πηγή εσόδων του Προϋπολογισμού. Οι σημαντικότερες υστερήσεις διαπιστώθηκαν στους φόρους περιουσίας (φυσικών και νομικών προσώπων), στο Φ.Π.Α. και στους φόρους κατανάλωσης που εισπράττονται από τα Τελωνεία .

Σημαντική πηγή εσόδων θα μπορούσαν να αποτελέσουν τα ποσά που έχουν βεβαιωθεί και δεν έχουν ακόμη εισπραχθεί από τα αρμόδια κρατικά όργανα. Το υψηλό εισπρακτέο υπόλοιπο, που αφορά ως επί το πλείστον άμεσους και έμμεσους φόρους παρελθόντων οικονομικών ετών, σε συνδυασμό με την απόκλιση των πιστωτικών εσόδων από τις προβλέψεις του Προϋπολογισμού, την αύξηση, δηλαδή, του δημοσίου δανεισμού για την κάλυψη των κάθε φύσης υποχρεώσεων του Δημοσίου, καταδεικνύουν την επιτακτική ανάγκη βελτίωσης της αποτελεσματικότητας των εισπρακτικών μηχανισμών του Κράτους, με έμφαση στις Δ.Ο.Υ. που εμφανίζουν τα μικρότερα ποσοστά εισπράξεων έναντι των βεβαιωθέντων εσόδων.

Όσον αφορά το σκέλος των δαπανών, η απόκλιση οφείλεται σε δαπάνες που είτε δεν είχαν προβλεφθεί καθόλου στον Προϋπολογισμό, είτε πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των προβλέψεων. Επρόκειτο κυρίως για πληρωμές τόκων και χρεωλυσίων βραχυπρόθεσμου

δανεισμού, δαπάνες τακτοποίησης υποχρεώσεων από προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και επιχορηγήσεις προς ασφαλιστικούς οργανισμούς.

Απόκλιση από τις προβλέψεις παρατηρήθηκε και στον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε). Ως προς το σκέλος των εσόδων του, η απόκλιση οφείλεται στις αυξημένες εισροές κοινοτικών πόρων, ενώ, ως προς το σκέλος των δαπανών, η απόκλιση εντοπίζεται σε δαπάνες για την ενίσχυση παραγωγικών επενδύσεων.

Το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης διαμορφώθηκε στο 5,20% του ΑΕΠ, ποσοστό που σαφώς δεν ανταποκρίνεται στο στόχο που είχε τεθεί με τον Προϋπολογισμό, ο οποίος προέβλεπε τον περιορισμό του στο 3,40% του ΑΕΠ.

Επισημαίνεται, τέλος, η αύξηση του Δημοσίου Χρέους, ως ποσοστού επί του ΑΕΠ, κατά 4,60%, η οποία κυμαίνεται στο ποσοστό του ελλείμματος του προηγούμενου οικονομικού έτους. Σε απόλυτα αριθμητικά μεγέθη, όμως, η αύξηση του Δημοσίου Χρέους είναι διπλάσια του εν λόγω ελλείμματος.

Περαιτέρω, διαπιστώνεται η σύσταση Λογαριασμού του Δημοσίου εκτός προϋπολογισμού και εντός δημόσιας ληψοδοσίας, για την τακτοποίηση πληρωμών Ενόπλων Δυνάμεων από σχήματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης συμβολαίων εξοπλιστικών προγραμμάτων, η ύπαρξη του οποίου, όμως, δεν συνάδει με τη συνταγματική και δημοσιολογιστική ευταξία (άρθρα 79 παρ. 2 Συντάγματος, 5 παρ. 2 και 27 παρ. 1 ν. 2362/1995).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΥΠ.ΕΞ.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις**

Με την 33/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ στο ΥΠ.ΕΞ. επεστράφη αθεώρητο το 1826/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε οικονομική ενίσχυση σε αθλητικό όμιλο, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά – ήτοι καταστατικό και επιστολή του ομίλου προς τον Γενικό Γραμματέα Απόδημου Ελληνισμού - δεν αποδεικνυόταν ότι η οικονομική αυτή ενίσχυση διενεργείται για τους σκοπούς και τα προγράμματα της Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 44 παρ.1 εδάφ. α΄ του ν.2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α΄) και 4 παρ.1 εδάφ.38 του π.δ. 122/2003 (ΦΕΚ 107 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Με τη 16/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. επεστράφη αθεώρητο το 9145/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 2.854,31, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε αποζημίωση σε υπαλλήλους του ΥΠ.ΕΞ. για υπερωριακή εργασία που παρείχαν κατά το μήνα Ιούνιο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι ο αριθμός των δικαιούχων υπαλλήλων υπερέβαινε τον αριθμό των υπαλλήλων των οποίων η εργασία πέρα από το κανονικό ωράριο κατά τις νυχτερινές ώρες, τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες είχε εγκριθεί με απόφαση του ΥΠ.ΕΞ., κατά παράβαση της διάταξης της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 11128/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 521,21.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**Αποδοχές**

Από έλεγχο που διενεργήθηκε από την 1^η Υπηρεσία Επιτροπής του Ελ.Σ. στα λογιστικά στοιχεία του Τμήματος Εξόδων της Δ.Ο.Υ. Δ΄ Αθηνών μηνός Ιανουαρίου οικονομικού έτους 2006, διαπιστώθηκε ότι σε εξόφληση του 232/2006 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ΥΠ.ΕΞ., καταβλήθηκαν σε υπάλληλο του ως άνω Υπουργείου που υπηρετούσε στο Γενικό Προξενείο Νέας Υόρκης αποδοχές χρονικού διαστήματος από 1.1.2006 έως 8.2.2006, μολονότι ήδη από 26.1.2006 είχε λήξει η υπαλληλική του σχέση λόγω παραίτησης. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτροπής του Ελ.Σ. το 51679/888/29.11.2006 Φ.Μ.Ε., με

το οποίο ζητήθηκε από τον ανωτέρω υπάλληλο η επιστροφή ποσού ευρώ 3.111,08, που καταβλήθηκε σ' αυτόν αχρεώστητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 2 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), το οποίο (Φ.Μ.Ε.) μέχρι σήμερα δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Επιδόματα

Από έλεγχο που διενεργήθηκε από την 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στα λογιστικά στοιχεία του Τμήματος Εξόδων της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών μηνός Ιουλίου οικονομικού έτους 2004, διαπιστώθηκε ότι σε εξόφληση του 6294/2004 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ΥΠ.ΕΞ., καταβλήθηκε επίδομα αλλοδαπής έως 30.8.2004, μεταξύ άλλων, σε υπάλληλο του ως άνω Υπουργείου που υπηρετούσε στην Ελληνική Πρεσβεία στη Λευκωσία, η οποία απεβίωσε στις 5.8.2004. Για το λόγο αυτό σε βάρος των κληρονόμων της ως άνω υπαλλήλου εκδόθηκε το 1/15.2008 Φ.Μ.Ε. από την ίδια ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ., με το οποίο ζητήθηκε από αυτούς, κατά το λόγο της κληρονομικής τους μερίδας, η επιστροφή ποσού ευρώ 2.443,99, που καταβλήθηκε στην κληρονομούμενη αχρεώστητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ.2 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'). Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού με τα 14201 και 14202/4.9.2008 διπλότυπα είσπραξης, ποσού ευρώ 1.221,99 έκαστο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (ΥΠ.ΕΘ.Α.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Εντάλματα προπληρωμής**

Με τη 15/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΕΘ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 7229 έως 7237 και 7259/2008 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 75.788,35, που εκδόθηκαν από το ΥΠ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας ως α' υπολόγου και της χρηματικής διαχείρισης του Ναύσταθμου Σαλαμίνας/Δ.Ο.Υ. Κεντρικού Επιμελητή ως β' υπολόγου και αφορούσαν σε δαπάνες επισκευής μονάδων συστημάτων συσκευών πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού, με την αιτιολογία ότι ήταν μη νόμιμη η έκδοση των ανωτέρω Χ.Ε.Π., διότι από τα συνημμένα σε αυτά δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις των παρ. 2 και 4 του άρθρου 38 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), σε συνδυασμό με τις παρ.1, 3 και 4 του άρθρου 36 του ν.δ. 721/1970 (ΦΕΚ 251 Α'), προϋποθέσεων έκδοσης Χ.Ε.Π. (επείγουσα, ενεστώσα και συγκεκριμένη υπηρεσιακή ανάγκη ή φύση δαπανών τέτοια που να δικαιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.). Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφη αθεώρητο το 7204/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 141.610, που εκδόθηκε από το ΥΠ.ΕΘ.Α. (Γ.Ε.Ν.) στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας ως α' υπολόγου και της χρηματικής διαχείρισης του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού ως β' υπολόγου και αφορούσε σε δαπάνη αγοράς σάκων των Ναυτοδιόπων (πράξη 20/2008 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΕΘ.Α.). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ήδη συγχωνευθέν με άλλα στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, π.δ. 185/2009 ΦΕΚ 213 Α')

**ΠΡΟΔΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τη 10/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 2581 και 3056/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.929, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στο φερόμενο ως δικαιούχο για διάθεση εργατών για μεταφορά υλικών, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε ο αριθμός των εργατών που απασχολήθηκαν, η εργασία που προσφέρθηκε καθώς και ο τόπος προορισμού των μεταφερόμενων υλικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 19/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3048/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.800, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρία για τη διεξαγωγή έρευνας, με την αιτιολογία ότι δεν επισυναπτόταν το πόρισμα της έρευνας, κατά παράβαση σχετικού όρου της σύμβασης ανάθεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.)

Αποδοχές

Με την 30/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1886/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.554,40, του Ε.Φ.Ε.Τ., που αφορούσε στην πληρωμή μισθοδοσίας (Δεκεμβρίου 2008), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα αναγνωρίστηκε προϋπηρεσία σε έναν από τους δικαιούχους λόγω υπηρεσίας του σε Πανεπιστήμιο του εξωτερικού, καθόσον από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι το εν λόγω εκπαιδευτικό ίδρυμα αποτελεί Δημόσια Υπηρεσία ή ΝΠΔΔ, όπως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 15 παρ.1 και 2 του

ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1974/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.327,26.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΕΞ. επεστράφη αθεώρητο το 1600/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.704, του Ε.Φ.Ε.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο φερόμενο ως δικαιούχο για τον καθαρισμό των γραφείων της Κεντρικής Υπηρεσίας και της Περιφερειακής Διεύθυνσης Αττικής του Ε.Φ.Ε.Τ. από 1.3.2007 μέχρι 31.8.2008, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου περί μη αναδρομικής ισχύος των συστατικών διοικητικών πράξεων, πληρώθηκε ο φερόμενος ως δικαιούχος για παροχή υπηρεσιών κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 έως και 7.4.2008, καθόσον το διάστημα αυτό είναι προγενέστερο του διενεργηθέντος στις 22.1.2008 διαγωνισμού και της από 7.4.2008 συναφθείσας σχετικής σύμβασης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
(Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ), (ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ, ΦΕΚ 2234 Β'7-10-2009)**

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

**ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ
(Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.)**

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με τη 2/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 10/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.), που αφορούσε στην κάλυψη εξόδων εκδηλώσεων σχετικών με τη συμπλήρωση 170 ετών από την ίδρυση του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από τις διατάξεις που οριοθετούν τη δράση του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ., ιδίως δε από εκείνες του άρθρου 18 του ν. 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α'), όπως ισχύει, ούτε από άλλη διάταξη, και δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς και τη λειτουργία του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τη 40/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 348/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.000, του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας), που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ομάδα εργασίας για την εκπόνηση του έργου «Υποστήριξη του νέου συστήματος διαχείρισης αμοιβών μηχανικών», με την αιτιολογία το μεν ότι το ανατεθέν έργο δε μπορεί να χαρακτηριστεί ως «επιστημονικό», με την έννοια της διάταξης του άρθρου 27 παρ. 39 του ν. 2166/1993 (ΦΕΚ 137 Α'), το δε ότι στην εν λόγω ομάδα εργασίας συμμετείχαν επ' αμοιβή και απασχολούμενοι με πρόγραμμα STAGE, των οποίων η 18μηνη παροχή εργασίας στο Τ.Ε.Ε. συνίσταται μόνο στην απόκτηση εργασιακής εμπειρίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)

ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με τη 19/2009 πράξη του V Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 5132-5134/2008 Χ.Ε., προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Δ.Ε.), συνολικού ποσού ευρώ 155.481,50, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του έργου 1984ΣΕΟ7100003ΣΑΕ071 και αφορούσαν στην εξόφληση υπηρεσιών καθαρισμού στο κεντρικό κτίριο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι, κατά παράβαση του προβλεπόμενου στην Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 112) χρηματικού ορίου των ευρώ 15.000 για την απευθείας ανάθεση και του ορίου των ευρώ 45.000 για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή, μετά από κατάτμηση της συνολικής δαπάνης, προσέφυγε στην εξαιρετική διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης με παράταση της αρχικής συμβάσεως, που και πάλι είχε ανατεθεί απευθείας, και στην εν συνεχεία διενέργεια δύο πρόχειρων διαγωνισμών για την ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών, καθόσον, οι υπηρεσίες αυτές, ήταν όχι απλώς ομοειδείς, αλλά απολύτως όμοιες ως προς τη φύση τους, είχαν αντικείμενο τον καθορισμό των ίδιων χώρων του αυτού κτηρίου, απευθύνονταν στον ίδιο κύκλο επαγγελματιών και βάρυναν τις πιστώσεις του ίδιου έργου της ΣΑΕ 071 του προϋπολογισμού Δ.Ε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 5580 και 5607/2008, συνολικού ποσού ευρώ 36.098,50, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του έργου 2005ΣΕΟ7500001ΣΑΕ075 και αφορούσαν υπηρεσίες φύλαξης του κεντρικού κτιρίου του ΥΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (πράξη 5/2009 της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ), β) 5161, 5172-5175/2008, συνολικού ποσού ευρώ 43.974, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του έργου 1984ΣΕΟ7100003ΣΑΕ071 και αφορούσαν στην πληρωμή του ίδιου προμηθευτή για κατασκευή, διασύνδεση και λειτουργία τηλεφωνικού δικτύου σε υπηρεσίες του Υπουργείου (πράξη 6/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), γ) 5205-5210 και 5158/2008, συνολικού ποσού ευρώ 67.494,94, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. για την συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του ίδιου έργου και αφορούσαν στην πληρωμή του ίδιου προμηθευτή για προμήθεια τηλεφωνικών συσκευών, εργασιών στο τηλεφωνικό

κέντρο, διαμόρφωσης και αναβάθμισής του, καθώς και ένωσης τηλεφωνικών καλωδιώσεων σε κτήρια της Γ.Γ.Δ.Ε. (πράξη 10/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), δ) 5211-5219/2008, συνολικού ποσού ευρώ 63.416,42, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. για την συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του ίδιου έργου και αφορούσαν στην πληρωμή του ίδιου προμηθευτή για προμήθεια τηλεφωνικών συσκευών, εργασιών στο τηλεφωνικό κέντρο, διαμόρφωσης και αναβάθμισής του, καθώς και ένωσης τηλεφωνικών καλωδιώσεων σε κτήρια της Γ.Γ.Δ.Ε. (πράξη 11/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), ε) 5180, 5182-5184, 5625 και 5626/2008, συνολικού ποσού ευρώ 62.546,40, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. για την συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν σε βάρος του ίδιου έργου και αφορούσαν στην πληρωμή του ίδιου προσώπου για την παροχή υπηρεσιών φορτοεκφόρτωσης, συσκευασίας και μεταφοράς εξοπλισμού γραφείων, μηχανημάτων καθώς και για τακτοποίηση και ταξινόμηση αρχείων σε κτήρια της Γ.Γ.Δ.Ε. (πράξη 12/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 1/2009 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 3221/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.671,97, που εκδόθηκε υπέρ του υπολόγου διαχειριστή του έργου ΣΕΟ6800002ΣΑΕ068 και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών για εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και αντικατάσταση κατεστραμμένων στηθαίων ασφαλείας και τοποθέτηση νέων σε εθνικούς άξονες κλπ. άξονες αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ», με την αιτιολογία ότι στη δαπάνη περιλαμβανόταν ποσό για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών που ανατέθηκαν στον ανάδοχο με συμπληρωματική σύμβαση, χωρίς να προκύπτει ότι οι εργασίες αυτές κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που συνέβησαν κατά την εκτέλεση του έργου, όπως ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 4 του ν. 2732/1996 (ΦΕΚ Α' 29) και 8 παρ. 3 του π.δ/τος 334/2000 (ΦΕΚ Α' 279). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 3649/2008, ποσού ευρώ 1.326.465,71, το οποίο εκδόθηκε υπέρ του υπολόγου διαχειριστή του έργου 2003ΣΕΟ001000001ΣΑΕ010 και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν για την εξόφληση του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Συντήρηση πρωτεύοντος Ολυμπιακού Οδικού Δικτύου» Τομέας Β (πράξη 8/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου) και β) 5649/2008., ποσού ευρώ 325.600, που εκδόθηκε υπέρ της διαχειρίστριας του έργου 1997ΣΕΟ6800003ΣΑΕ068 και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμών για την εξόφληση του 11^{ου} λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση εργασιών οδού Σταυρού-Λαυρίου στο Τμήμα Κερατέας-Λαυρίου» (πράξη 9/2009 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Ε.Ε.)****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με τη 4/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠΕΧΩΔΕ επεστράφησαν αθεώρητα τα 1613-1648/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.450, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), που αφορούσαν στην καταβολή χρηματικών βραβείων σε αριστούχους μαθητές, τέκνα μελών του Τ.Ε.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, και ειδικότερα από τις διατάξεις του π.δ/τος 27.11/14.12.1926 (ΦΕΚ 430 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το ν. 1486/1984 (ΦΕΚ 161 Α'), δε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Τ.Ε.Ε., ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του, καθόσον δεν έχει αντίκτυπο στην πολιτιστική και πνευματική ανάπτυξη των μελών του Επιμελητηρίου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ (ΥΠ.Ε.Π.Θ.), (ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ. ΦΕΚ 2234 Β'7-10-2009)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Αποδοχές

Με την 64/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 281/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 45.360,02, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε καθηγήτρια της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.) Πειραιά για το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2003 μέχρι και Αύγουστο 2006, λόγω αναδρομικού διορισμού της, με την αιτιολογία ότι αυτή δεν δικαιούται καταβολής αποδοχών αναδρομικά για το ως άνω χρονικό διάστημα, καθόσον κατά το διάστημα αυτό δεν παρείχε υπηρεσία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με τα Πρακτικά της 1^{ης} Συν./13.1.2009 του Ι Τμήματος του Ελ.Σ., ήρθαν οι αμφιβολίες της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. ως προς τη θεώρηση των 15644 και 15650/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.122,40 και 7.218,34 αντίστοιχα, τα οποία είχαν εκδοθεί από την Υ.Δ.Ε. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. και αφορούσαν στην καταβολή στους υπαλλήλους τριών Υπηρεσιών που λειτουργούν στο ΥΠ.Ε.Π.Θ, ήτοι: α) του Γραφείου του ΝΣΚ, β) της Υ.Δ.Ε. και γ) της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ., της έκτακτης αμοιβής ποσού ευρώ 3.000, η οποία σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του ν. 3670/2008 (ΦΕΚ 117 Α') καταβαλλόταν στους μόνιμους υπαλλήλους του ΥΠ.Ε.Π.Θ., που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του εν λόγω Υπουργείου, λόγω μετεγκατάστασης της Υπηρεσίας αυτής. Τα εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα αφενός διότι οι ανωτέρω τρεις Υπηρεσίες συστεγάζονταν μεν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ., παρέμεναν όμως οργανικά ανεξάρτητες από αυτήν, αφετέρου δε και προεχόντως, διότι, σε κάθε περίπτωση, η πρόβλεψη και καταβολή της έκτακτης αυτής αμοιβής δεν ήταν σύμφωνη με το άρθρο 103 παρ. 4 του Συντάγματος, αφού η μετεγκατάσταση Δημόσιας Υπηρεσίας δεν συνιστά για τον υπάλληλο αυτής ούτε ειδική συνθήκη παροχής της υπηρεσίας που του έχει ανατεθεί, ούτε επιβράβευσή του, ούτε επιπλέον παροχή εργασίας ώστε να δικαιολογείται η επιπλέον αμοιβή του.

Με την 61/2008 πράξη της Επιτρόπου στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν.Λάρισας, επεστράφη αθεώρητο το 537/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.657,91, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην καταβολή στους υπαλλήλους της Περιφερειακής Υπηρεσίας των Γενικών Αρχείων του Κράτους του ίδιου Νομού της εφάπαξ αμοιβής που προβλέπεται από την ΚΥΑ Φ1/Α825/89269/ 1Β/14.8.2007 (ΦΕΚ 1727 Β'), για την συμμετοχή τους στη διεξαγωγή των πανελλαδικών εξετάσεων περιόδου Μαΐου – Ιουνίου 2008, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε οιαδήποτε συμμετοχή των εν λόγω υπαλλήλων στη διεξαγωγή των εξετάσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 39/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 2177/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.915,81, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στις Περιφερειακές Υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων του Τομέα Ανατολικής Αθήνας και αφορούσε στην εξόφληση δαπανών παροχής υπηρεσιών και λειτουργικών εξόδων του Ολυμπιακού Κέντρου Αθηνών «Σπύρος Λούης» κατά τη διάρκεια σχολικών αγώνων Γυμνασίων και Γενικών Λυκείων, με την αιτιολογία ότι : α) δεν επισυνάφθηκε η προβλεπόμενη από την παρ. 3 κεφ. Δ της υπ' αριθμ. 2/62978/0022/19.12.2005 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β'1870), προηγούμενη έγκριση της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής Σχολικών Αγώνων τόσο για τα λειτουργικά έξοδα, όσο και για την αμοιβή για υπερωριακή απασχόληση των εργαζομένων στο ως άνω Ολυμπιακό Κέντρο, β) η δαπάνη για την αμοιβή της προαναφερόμενης υπερωριακής απασχόλησης, που ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 10.693,96, σύμφωνα με το σχετικό τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των οριζόμενων στην ανωτέρω ΚΥΑ δαπανών γ) η έγκριση της καταβολής της αμοιβής για την υπερωριακή απασχόληση των εργαζομένων στο προαναφερόμενο Κέντρο έγινε, κατά παράβαση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α'297), από όργανα του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, τα οποία ήταν καθ' ύλην αναρμόδια προς τούτο, καθόσον οι εργαζόμενοι αυτοί απασχολούνται σε άλλο φορέα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 1/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., επεστράφησαν αθεώρητα τα 20, 280 και 1043/1996 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού ευρώ 14.057.226,72, τα οποία εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή επιμισθίων σε εκπαιδευτικούς αποσπασμένους στο εξωτερικό. Η αιτιολογία της μη θεώρησης συνίστατο στο ότι κατά τον προέλεγχο της δαπάνης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 2 του

π.δ. 136/1998, ο διατάκτης εξέδωσε εις βάρος των αχρεωστήτως λαβόντων επιμίσθια εκπαιδευτικών, την Φ.500/341/1B-3232/21.4.99 πράξη καταλογισμού, με συνέπεια να καταστεί αδύνατη η εκκαθάριση της δαπάνης από την Υ.Δ.Ε. και, ακολούθως, ο έλεγχος από την Επιτροπή του Ελ.Σ. των δικαιολογητικών τακτοποιήσεως των Χ.Ε.Π. Τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό κατά ευρώ 8.919,56.

Επιχορηγήσεις-Επιδότησεις-Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 75/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2274 και 2275/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.201,52, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Κυκλάδων και αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης ανέγερσης κατοικίας σε προβληματική περιοχή βάσει των διατάξεων του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, την πλήρη κυριότητα περισσότερων της μίας κατοικιών στην ίδια προβληματική περιοχή, που αυτοτελώς δεν κάλυπταν τις στεγαστικές τους ανάγκες, πλην όμως, η αξία τους έπρεπε να συνυπολογισθεί κατά τον υπολογισμό της επιδότησης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 10 του ν.3320/2005 και να τους καταβληθεί το 40% της διαφοράς της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας ή των κατοικιών, που είχαν, από την αντικειμενική αξία των τ.μ. της επιδοτούμενης κατοικίας, που δικαιούνταν.

Με την 44/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το 1833/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.774, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε σε επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν δικαιούνταν την επιδότηση του άρθρου 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), καθόσον, όπως προέκυπτε από το συνημμένο έντυπο Ε9 των δηλωθέντων ακινήτων, ο σύζυγός της είχε την πλήρη κυριότητα ακινήτου 92 τ.μ. στη ίδια περιοχή. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου, επεστράφη αθεώρητο το 511/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.264, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε σε επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, προέκυπτε ότι η αγορά της κατοικίας αυτής έγινε πριν τη γέννηση του τέκνου του φερόμενου ως δικαιούχου και ως εκ τούτου, το ποσό της επιδότησης έπρεπε να υπολογισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν.3320/2005 (ΦΕΚ Α' 48), για 70 τ.μ. και όχι 90 τ.μ. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.392 .

Επιδόματα

Με την 23/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., επεστράφη αθεώρητο το 20911/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 79.513,20, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή του επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής, που προβλέπεται από το άρθρο 7 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) και την κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα ΚΥΑ 2/69326/0022/2006 (ΦΕΚ 115 Β΄), μαζί με τα επιδόματα κατοικίας και τέκνων, που προβλέπονται από την ΚΥΑ 2/19609/0022/2006 (ΦΕΚ 553 Β΄), με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η σωρευτική καταβολή των εν λόγω επιδομάτων. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 132/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.543,20.

Υπερωρίες

Με την 119/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 116/2008 Χ.Ε. ποσού ευρώ 4.208,97, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Τρικάλων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία που πραγματοποίησαν κατά τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του έτους 2007 δάσκαλοι που υπηρετούσαν σε μονοθέσια, διθέσια και τριθέσια Δημοτικά σχολεία του ιδίου Νομού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 παρ.1 εδάφιο ε΄ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄) αφορούσε σε αμοιβή υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε σε προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του προηγούμενου οικονομικού έτους (2007) χρονικό διάστημα.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΛΗΞΟΥΡΙΟΥ

Επιχορηγήσεις

Με την 12/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. επεστράφη αθεώρητο το 5745/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε επιχορήγηση της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Ληξουρίου από τον κρατικό προϋπολογισμό, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω Βιβλιοθήκη, όπως προκύπτει από την συνημμένη στο Χ.Ε. βεβαίωση της Υ.Δ.Ε., δεν είχε υποβάλει για έλεγχο προϋπολογισμούς

παρελθόντων ετών και, ως εκ τούτου, δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις επιχορήγησης που ορίζονται στην ΥΑ 2014380/377/0026/27.2.1998 (ΦΕΚ 284 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε .

ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΤΡΟΦΙΩΝ (Ι.Κ.Υ.)

Υπερωρίες

Με την 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 582 και 584/2008 Χ.Ε., του Ι.Κ.Υ., συνολικού ποσού ευρώ 55.243,59, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης Α' εξαμήνου 2008 σε υπαλλήλους συμβασιούχους αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των οριζομένων στις ΥΑ 26778/Β2/21.3.2008 (ΦΕΚ 571 Β') και 22358/419/23.4.2008 (ΦΕΚ 768 Β') υπολογίστηκαν περισσότερες των νομίμων ωρών υπερωριακής απασχόλησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 648 και 649/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.741.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ.)

Φόροι- Τέλη

Με την 27/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ο.Ε.Ε.Κ επιστράφηκε αθεώρητο το 317/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.416, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου πάγιας προκαταβολής Ι.Ε.Κ. και αφορούσε σε εξόφληση λογαριασμού ΔΕΗ του Ι.Ε.Κ., με την αιτιολογία ότι μη νομίμως συμπεριλήφθηκαν στη δαπάνη και ποσά λογαριασμού ΔΕΗ της σχολικής επιτροπής. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3634/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.535.

ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΕΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

Συμβάσεις έργου –εργασίας

Με την 7/2008 πράξη της επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 15/2008 Χ.Ε., της Παπαχαραλαμπίου Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Ναυπάκτου, ποσού ευρώ 21.000, για την καταβολή αμοιβής εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, κατά το από 1.1.2007 έως 29.2.2008 χρονικό διάστημα, στον οδηγό του βιβλιοαυτοκινήτου της Βιβλιοθήκης, με την αιτιολογία ότι η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, με την οποία έγινε δεκτό ότι οι συμβάσεις πρόσληψης του ανωτέρω οδηγού

υπέκρυπταν εξ' αρχής συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, ήταν ανίσχυρη λόγω αναρμοδιότητας του Δικαστηρίου, αφού, με τις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), θεσπίζεται ειδική διοικητική διαδικασία κρίσης των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου και των ανανεώσεων αυτών, σε συμβάσεις αορίστου χρόνου μέσω Α.Σ.Ε.Π. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

ΣΙΒΙΤΑΝΙΔΕΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΧΟΛΗ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

Φόροι- Τέλη

Με την 39/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επιστράφηκε αθεώρητο το 1937/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 46.887,19, της Σιβιτανιδείου Σχολής, το οποίο αφορούσε στην πληρωμή εργασιών αναπαραγωγής και αποστολής εντύπου και ηλεκτρονικού υλικού για το έργο «Δημιουργία Εικονικών Επιχειρήσεων στα Τ.Ε.Ε.», με την αιτιολογία ότι παρανόμως δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος 8%, όπως προβλεπόταν από τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.2198/1994 (ΦΕΚ 43 Α') και όπως οριζόταν στο άρθρο 3 παρ. 9 της από 20.3.2007 σχετικής σύμβασης. Το Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.152,08.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Α.Π.Θ.)****Ημερήσια αποζημίωση**

Με την 31/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 13394-13403/2008 Χ.Ε., του Α.Π.Θ., συνολικού ποσού ευρώ 10.830, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων μετάβασης στις Πανεπιστημιακές Κατασκηνώσεις Κασσάνδρας υπαλλήλων του Α.Π.Θ. για συντήρηση των εκεί εγκαταστάσεων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίσθηκε η ημερήσια αποζημίωσή τους, σύμφωνα με το άρθρο 6 της ΚΥΑ 2/52970/0022/2007 (ΦΕΚ 1781 Β'), που αφορούσε σε μηχανικούς πτυχιούχους των Τ.Ε.Ι., ενώ έπρεπε να εκκαθαριστεί σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 14606-14615/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.207,33.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ (Δ.Π.Θ.)**Αποζημιώσεις**

Με την 44/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 4676/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.064,43, του Δ.Π.Θ., το οποίο αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης εκπαιδευτικής αδείας σε υπάλληλό του για την παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος, με την αιτιολογία ότι τα έννομα αποτελέσματα της πράξης έγκρισης της εκπαιδευτικής του άδειας ανέτρεχαν σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσής της και ως εκ τούτου η έκδοσή της ερχόταν σε αντίθεση με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, που αποτελεί και ειδικότερη έκφανση τη αρχής της νομιμότητας, σύμφωνα με την οποία οι συστατικές διοικητικές πράξεις δεν αναπτύσσουν αναδρομική ισχύ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδότησεις

Με την 32/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 2597/2008 Χ.Ε., του Δ.Π.Θ., ποσού ευρώ 10.975,80, το οποίο αφορούσε σε επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 10 του ν. 3320/2005

(ΦΕΚ 48 Α'), η φερόμενη ως δικαιούχος προέβη σε αγορά κατοικίας στην ανωτέρω περιοχή σε χρόνο προγενέστερο από την τοποθέτηση της σε αυτή. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις

Με την 49/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 4666/2008 Χ.Ε., του Δ.Π.Θ., ποσού ευρώ 11.680,44, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης χρήσης μισθωμένων φοιτητικών studios για ένα μήνα, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν ούτε από το π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α') περί μισθώσεων – εκμισθώσεων ακινήτων ούτε από τη σχετική διακήρυξη και την υπογραφείσα σύμβαση μίσθωσης, υποχρέωση του Δ.Π.Θ. για καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης, η οποία προέκυψε από τη μη μετακίνηση των προσωπικών αντικειμένων των φοιτητών από τα μισθωμένα studios. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ (Ε.Μ.Π.)

Αποδοχές

Με την 23/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 227 και 228/2008 Χ.Ε., του Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού ευρώ 12.313,31, τα οποία αφορούσαν σε καταβολή αποδοχών διδακτικού προσωπικού του ανωτέρω Πανεπιστημίου με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω συμβάσεις υπεγράφησαν πριν από την έκδοση των πράξεων πρόσληψης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 (ΦΕΚ 112 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα: α) το Χ.Ε. 207/2008 ποσού ευρώ 10.162,60 του Ε.Μ.Π., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 19/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), β) τα Χ.Ε. 139, 140, 141, 4105 και 4106/2008, συνολικού ποσού ευρώ 31.279,86 (πράξη 16/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Αποζημιώσεις

Με την 27/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 5500/2008 Χ.Ε., του Ε.Μ.Π., ποσού ευρώ 15.000, το οποίο αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α'), ελήφθη υπόψη προϋπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.600.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποδοχές

Με την 53/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφησαν αθεώρητα τα 9726 και 9727/2008 Χ.Ε. του ιδίου Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού ευρώ 7.440,54, τα οποία αφορούσαν σε καταβολή προσαύξησης αποδοχών κατά 20% σε διοικητικούς υπαλλήλους του Πανεπιστημίου, λόγω χορήγησης άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι, από τα επισυναπτόμενα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η ύπαρξη συνάφειας μεταξύ των αρμοδιοτήτων του κλάδου στον οποίο ανήκαν οι υπάλληλοι και του αντικειμένου των μεταπτυχιακών τους σπουδών, όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με την 196/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 218/2008 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Αθηνών, ποσού ευρώ 29.402,88, που αφορούσε στην πληρωμή του 1^{ου} και τελικού Λογαριασμού του έργου συντήρησης των πανεπιστημιακών κτιρίων στην Πανεπιστημιούπολη, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην επισκευή εδράνων κόστους ευρώ 20.500, διότι επρόκειτο για απλές και συνήθεις επισκευές κινητών πραγμάτων, μη δυνάμενες να χαρακτηρισθούν ως έργο, ώστε στην αμοιβή τους να συμπεριληφθεί και εργολαβικό όφελος. Σε σχέση, όμως, με τις λοιπές επισκευές η σύμβαση έφερε χαρακτήρα σύμβασης κατασκευής δημοσίου έργου, δεδομένου ότι υπήρχε στερρή σύνδεση αυτών με το έδαφος, τα δε χρησιμοποιηθέντα υλικά δεν ήταν δυνατό να αποχωρισθούν από την οικοδομή στην οποία ενσωματώθηκαν χωρίς ουσιώδη αλλοίωση της ουσίας τους ή του προορισμού τους. Ως εκ τούτου, κατά το μέρος αυτό, νομίμως καταβλήθηκε στον ανάδοχο εργολαβικό όφελος βάσει της Υ.Α. 2043748/519/0026/22.5.1989 (ΦΕΚ 388 Β'), που κυρώθηκε με το άρθρο 11 παρ. 12 του ν. 1881/1990 (ΦΕΚ 42 Α').

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Επιδότησεις

Με την 7/2008 πράξη του Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, επεστράφη αθεώρητο το 664/2008 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Αιγαίου, ποσού ευρώ

12.600, το οποίο αφορούσε σε καταβολή επιδότησης αγοράς πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν είχε συμπληρώσει προ της υποβολής της σχετικής αίτησης την απαιτούμενη από το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) πενταετή παραμονή, ως μόνιμη υπάλληλος στην προβληματική περιοχή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 26/2008 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 3399/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.431,20, που εκδόθηκε από το ίδιο Πανεπιστήμιο και αφορούσε σε επιδότηση αγοράς πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, λόγω αυτοδίκαιης απόλυσης του φερόμενου ως δικαιούχου, αυτός δεν μπορούσε να συμπληρώσει, μετά την υποβολή της αίτησης επιδότησης, την απαιτούμενη από το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α΄) δεκαετή υποχρεωτική παραμονή του στην υπηρεσία του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Αποζημιώσεις

Με την 46/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2059, 2072, 2114, 2117 -2446/2008 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, συνολικού ποσού ευρώ 2.428,31, τα οποία αφορούσαν σε καταβολή σε μέλη ΔΕΠ αυτού των εξόδων εγγραφής και των δαπανών συμμετοχής τους σε συνέδρια, με την αιτιολογία ότι στα μέλη ΔΕΠ χορηγούνταν πάγια μηνιαία αποζημίωση για την κάλυψη των δαπανών αυτών βάσει του άρθρου 13 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218 Α΄) Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με την 152/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 952/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.335,73, του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε συνεργείο καθαρισμού για την καθαριότητα του χώρου του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι η σχετική σύμβαση συνήφθη κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2522/1997 (ΦΕΚ Α΄ 178), επειδή υπεγράφη ενόσω εκκρεμούσε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κοινοποιηθείσα στο

Πανεπιστήμιο, το οποίο δεν συμμορφώθηκε και προς την τελικώς εκδοθείσα απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

Έξοδα κίνησης

Με την 13/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1676, 1784, 1864, 1865 και 1936/2008 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Πατρών, συνολικού ποσού ευρώ 7.750,39, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή σε μέλη ΔΕΠ εξόδων κίνησης και συμμετοχής σε συνέδρια, με την αιτιολογία ότι από τη συνδυαστική ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 και 2, 12 παρ. 1 και 2 και 17 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), 2 παρ. 5 και 13 παρ.2 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218 Α') και 3 παρ. στ του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α') προέκυπτε η μη νομιμότητα της δαπάνης, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των Χ.Ε. 1784, 1864, 1865 και 1936/2008 μετακινήθηκαν στο εξωτερικό χωρίς έκδοση εντολής μετακίνησης, για τους φερόμενους ως δικαιούχους των Χ.Ε. 1676, 1784 και 1936/2008 δεν δικαιολογούνταν έξοδα εγγραφής για τη συμμετοχή τους στα συνέδρια, ενώ σε ό,τι αφορούσε στη μετακίνηση στο εξωτερικό για συμμετοχή στο συνέδριο μεταπτυχιακού φοιτητή, που δεν εντασσόταν στο προσωπικό του Πανεπιστημίου, δεν εφαρμόζονταν οι διατάξεις των άρθρων 2 ν. 2530/1997 και 12 ν.2685/1999. Το 1864/2008 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε ταυτάριθμο και θεωρήθηκε, το 1784/2008 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2397/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 531,70 το 1936/2008 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2388/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 475,87, τέλος, τα 1676, 1865/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.008,12, δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Δαπάνες Λειτουργικές

Με την 23/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 326 έως και 361/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.920, του ιδίου Πανεπιστημίου, τα οποία αφορούσαν σε χορήγηση χρηματικών βραβείων σε πρωτεύσαντες φοιτητές, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προβλεφθεί τέτοιες δαπάνες από το ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69 Α') αλλά και δεν είχε εκδοθεί συγκεκριμένος εσωτερικός κανονισμός από τον αρμόδιο Υπουργό ούτε είχε δημοσιευθεί π.δ., όπως οριζόταν στο άρθρο 4 του ως άνω νόμου, που θα μπορούσε να τις προβλέψει. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικηγόροι

Με την 40/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 586/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.998, του Πανεπιστημίου Πειραιώς, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για την άσκηση αναίρεσης στο ΣτΕ, με την αιτιολογία ότι οι εργασίες που η δικηγόρος πράγματι προσέφερε κατά το χειρισμό της επίμαχης υπόθεσης συνίσταντο στην παράστασή της κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ, ενέργεια που δεν δικαιολογεί την καταβολή σε αυτήν αμοιβής υπέρτερης εκείνης που προβλέπεται από το άρθρο 92 του ν. 3026/1954 (ΦΕΚ 235 Α΄) και της ΚΥΑ 120867/2005 (ΦΕΚ 1964 Β΄).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**Αποζημιώσεις**

Με την 54/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 1571/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.106, του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων παράστασης στον πρόεδρο προσωρινής Γενικής Συνέλευσης Τμήματος του Πανεπιστημίου ως προσωρινού προέδρου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση αυτή του καταβλήθηκε κατά παράβαση του άρθρου 36 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄), αφού του είχε ήδη καταβληθεί κατ' εφαρμογή της ΚΥΑ 2/54788/0022/22.11.2001, που προέβλεπε αμοιβή αποζημίωσης για τα μέλη των διοικουσών Επιτροπών των Πανεπιστημίων, τα οποία δεν λειτουργούσαν αυτοδύναμα, όπως το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**Δικηγόροι**

Με την 18/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 336/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.529,77, του Παντείου Πανεπιστημίου, που αφορούσε σε καταβολή δικηγορικής αμοιβής, με την αιτιολογία ότι αυτή υπερέβαινε τις ελάχιστες προβλεπόμενες από την ΚΥΑ 1117864/2297/ Α0012/7.12.2007 (ΦΕΚ 2422 Β΄). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 937/2008 Χ.Ε. του Παντείου Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 4.023,81, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 11/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 59, 60 και 61/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.138,55, του Πανεπιστημίου Στερεάς Ελλάδας, τα οποία αφορούσαν σε πληρωμή φοιτητικών συσσιτίων, ειδών συντήρησης και επισκευής κτιρίων, καθώς και προμήθειας ηλεκτρικών λαμπτήρων, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 3 παρ. 2, 11 παρ.1 και 12 παρ. 1 του π.δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84 Α'), δεν είχαν επισυναφθεί στο ένταλμα τα πρωτότυπα δελτία αποστολής-τιμολόγια. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (Ο.Π.Α.)

Αποζημίωση

Με την 38/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 214/2008 Χ.Ε. του Ο.Π.Α., ποσού ευρώ 4.176,60, το οποίο αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Οικονομικών Σπουδών, ο οποίος απασχολήθηκε ως έκτακτο διδακτικό προσωπικό με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο Τμήμα Οικονομικής Επιστήμης, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, δεδομένου ότι αυτός κατείχε θέση ΔΕΠ στο Ο.Π.Α. και όχι σε άλλο Α.Ε.Ι., όπως απαιτείτο στην περίπτωση αυτή από τις διατάξεις του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 μετά την τροποποίησή τους από το εδ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν.1674/1986 (ΦΕΚ 203 Α').

Δικηγόροι

Με την 5/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 215/2008 Χ.Ε. του Ο.Π.Α., ποσού ευρώ 6.991,63 το οποίο εκδόθηκε στο όνομα Καθηγητή του Πανεπιστημίου, προκειμένου να καλυφθούν τα έξοδα που αυτός κατέβαλε σε δικηγορική εταιρεία για τη δικαστική αντιμετώπιση μήνυσης και αγωγής που άσκησε εναντίον του μεταπτυχιακός φοιτητής, με την αιτιολογία ότι: α) δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου η δυνατότητα ανάληψης εκ μέρους του Α.Ε.Ι. δαπάνης δικαστικής εκπροσώπησης των μελών του ΔΕΠ στην περίπτωση δικαστικής δίωξής τους για αξιόποινες πράξεις ή παραλείψεις που τέλεσαν κατά την εκπλήρωση των καθηκόντων τους, β) η έκδοση του εντάλματος στο όνομα του Καθηγητή και όχι στο όνομα της δικηγορικής εταιρείας αντέκειται στις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 496/1976 (ΦΕΚ 204 Α'), γ) οι αποδείξεις παροχής υπηρεσιών είχαν εξοφληθεί και συνεπώς η αξίωση είχε αποσβεσθεί πριν την έκδοση του Χ.Ε., δ) το γεγονός ότι η απόφαση του Πρωτανικού Συμβουλίου για κάλυψη των δικαστικών εξόδων ελήφθη σε χρόνο

μεταγενέστερο από την ημερομηνία ανάληψης της υπόθεσης από τη δικηγορική εταιρεία απέκλειε την περίπτωση ύπαρξης ειδικής συμφωνίας μεταξύ του Πανεπιστημίου και της εταιρείας για την καταβολή σε αυτήν αμοιβής υψηλότερης από την προβλεπόμενη στις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 3026/1954 -ΦΕΚ 235 Α'), σε συνδυασμό με εκείνες του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες- Αγορές

Με την 10/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 615/2008 Χ.Ε. του Ο.Π.Α., ποσού ευρώ 10.424,40, το οποίο αφορούσε στην πληρωμή προμήθειας φωτοτυπικού χαρτιού Α4, με την αιτιολογία ότι συναθροιζόμενη η δαπάνη με άλλη που είχε ενταλθεί προηγουμένως για την προμήθεια του ίδιου είδους με απευθείας ανάθεση, υπερέβαινε το τιθέμενο με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') εκδοθείσα ΥΠ Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112 Β'), χρηματικό όριο των 15.000 ευρώ, πέραν του οποίου ήταν υποχρεωτική η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 1026/2008 του Ο.Π.Α., ποσού ευρώ 11.298,52, που αφορούσε σε προμήθεια γραφικής ύλης, το οποίο επίσης δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση (πράξη 22/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής).

Συμβάσεις έργου -εργασίας

Με την 37/2009 πράξη του ΙV Τμήματος το Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 443/2008 Χ.Ε. του Ο.Π.Α., ποσού ευρώ 5.950, που εκδόθηκε στο όνομα της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της περιουσίας του Ο.Π.Α. και αφορούσε σε πληρωμή λογαριασμού για την παροχή υπηρεσιών εποπτείας και διαμόρφωσης χώρων του Πανεπιστημίου στα πλαίσια εκτέλεσης ετήσιας σύμβασης, ποσού ευρώ 115.000, χωρίς Φ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω Εταιρεία δεν μπορούσε να αναδειχθεί σε ανάδοχο παροχής υπηρεσιών και να «πωλεί» έναντι αμοιβής υπηρεσίες (ή αγαθά) στον Ο.Π.Α, ως αντισυμβαλλόμενος και πιστωτής του, δοθέντος ότι οι διατάξεις του π.δ. 478/93 (ΦΕΚ 212 Α') δεν κατέλειπαν περιθώριο παρόμοιας ανάθεσης, η οποία ενέπιπτε στους ίδιους τους σκοπούς ίδρυσης της Εταιρείας, έναντι αμοιβής και δεν επιτρεπόταν η απόκτηση από την ίδια Εταιρεία πόρων μέσω της επ' αμοιβή ανάληψης τέτοιων δράσεων.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ**ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ****Αποδοχές**

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 2171/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.802,60, του Αρεταίειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών υπαλλήλου του νοσοκομείου, λόγω επανακατάταξής της σε μισθολογικά κλιμάκια της ΤΕ κατηγορίας του ν. 2470/1997 κατ' επίκληση της 1842/2007 απόφασης του ΣτΕ, η οποία εκδόθηκε επί όμοιας υπόθεσης, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω επικαλούμενη απόφαση του ΣτΕ δεν δέσμευε το Ελ. Σ. κατά την άσκηση του παρεμπόδιου ελέγχου της ως άνω πράξης επανακατάταξης καθόσον δημιούργησε δεδικασμένο μόνο μεταξύ των αναφερόμενων σ' αυτή διαδικών και όχι μεταξύ του ανωτέρω νοσοκομείου και της φερόμενης ως δικαιούχου του Χ.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με τη 49/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 2294/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.800, του Αρεταίειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για παρεχόμενες υπηρεσίες, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε τα τιθέμενα από τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 1117864/7.12.2007 (ΦΕΚ 2422 Β') ελάχιστα όρια και δεν είχε συναφθεί ειδική συμφωνία για καταβολή αμοιβής ανώτερης από τα ως άνω ελάχιστα όρια. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3116/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.240.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 56/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 3067/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 105.108,80, του Αρεταίειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για ανατεθείσα μετά από διενέργεια τακτικού διαγωνισμού παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση των ανωτέρω υπηρεσιών έγινε σε ποσό που υπερέβαινε την προβλεπόμενη από τη διακήρυξη προϋπολογισθείσα δαπάνη, κατά παράβαση ουσιώδους όρου αυτής και των αρχών της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας των δημόσιων διαγωνισμών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΙΓΙΝΗΤΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

Δαπάνες διδάκτρων

Με την 32/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 1355/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.000, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του νοσοκομείου δαπάνης συμμετοχής (διδάκτρων) σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 5 του ν. 3528/2007 ούτε αποδεικνυόταν η συνάφεια του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με το αντικείμενο απασχόλησής του στο νοσοκομείο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποδοχές

Με την 2256/2008 πράξη του Α΄ Κλιμακίου, καταλογίσθηκαν εις ολόκληρο, λόγω αχρεώστητης καταβολής αποδοχών ποσού ευρώ 29.012,87 κατά το χρονικό διάστημα από 26.10.2001 έως 28.2.2006, οι Πρυτάνεις του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών που προέβησαν στην εκκαθάριση των εν λόγω αποδοχών, ο φερόμενος ως δικαιούχος καθηγητής του ιδίου Πανεπιστημίου, καθώς και το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων, το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων και το Ταμείο Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων για τις κρατήσεις που αποδόθηκαν σε αυτά, μετά την ακύρωση της πράξης διορισμού του ανωτέρω Αναπληρωτή Καθηγητή ως Τακτικού με την 3120/2005 απόφαση του ΣτΕ.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Α.ΤΕ.Ι.Θ.)

Δαπάνες λειτουργικές

Με την 200/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2023/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.568,27, που εκδόθηκε από το Α.ΤΕ.Ι.Θ. και αφορούσε στην καταβολή του τιμήματος για την προμήθεια ειδών εγκαινίων και εξοπλισμού του Ιερού Ναού των Τριών Ιεραρχών, που βρισκόταν εντός των εγκαταστάσεών του, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη

δαπάνη δεν προβλεπόταν ρητώς από διάταξη νόμου ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι αναγόταν στη λειτουργική δραστηριότητα ή ότι συντελούσε, άμεσα ή έμμεσα, στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος, στους οποίους δεν ενέπιπτε η ανάπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης των σπουδαστών του, η δε διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 του Συντάγματος αφορά στη γενική παιδεία που παρέχεται στα σχολεία της υποχρεωτικής εκπαίδευσης και όχι στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, όπως τα Τ.Ε.Ι., αφού η ισχύουσα στα εν λόγω Ιδρύματα και συνταγματικά κατοχυρωμένη ακαδημαϊκή ελευθερία δεν συνάδει με την ιδεολογική δέσμευση που συνεπάγονται οι αναφερόμενοι στην διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 του Συντάγματος σκοποί.

Τ.Ε.Ι. ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Επιδότησεις

Με την 17/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 2576/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 30.113,30 του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας, που αφορούσε σε επιδότηση πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η επιδότηση υπολογίστηκε εσφαλμένα. Το Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 91/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 20.794,22.

Τ.Ε.Ι. ΗΠΕΙΡΟΥ

Δαπάνες Λειτουργικές

Με την 7/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Άρτας επεστράφη αθεώρητο το 1132/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.499,99, του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, το οποίο αφορούσε σε εξόφληση δαπανών εκδήλωσης του συλλόγου σπουδαστών του Τμήματος Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης με αφορμή τη συμπλήρωση δεκαετούς λειτουργίας του συλλόγου, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, επειδή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε συντελούσε στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Τ.Ε.Ι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι. ΚΑΒΑΛΑΣ

Αποδοχές

Με την 8/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 275/2008 Χ.Ε., του Τ.Ε.Ι. Καβάλας, ποσού ευρώ 41.489,78, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνών Οκτωβρίου- Δεκεμβρίου 2007 και δώρου Χριστουγέννων 2007 σε εκπαιδευτικό που προσλήφθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου,

σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114 Α΄) και απουσίαζε από την υπηρεσία της λόγω άδειας κήσεως, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές της και το δώρο Χριστουγέννων επειδή: α) σύμφωνα με τα άρθρα 657-658 ΑΚ και το άρθρο 89 του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α΄) για το μήνα Νοέμβριο δικαιούνταν να λάβει αποδοχές μόνο μισού μήνα, καθώς απουσίαζε από την εργασία της πριν τη συμπλήρωση του έτους εργασίας, β) δεν δικαιούνταν αποδοχές για το μήνα Δεκέμβριο, γ) από τις αποδοχές του Νοεμβρίου δεν είχε γίνει παρακράτηση ποσού ευρώ 677,85 που έλαβε ως επιδότηση από το Ι.Κ.Α. σύμφωνα με το άρθρο 657 Α.Κ., δ) όπως οριζόταν στα άρθρα 31 παρ. α και 37 παρ. 4 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄) δικαιούνταν να λάβει δώρο Χριστουγέννων μόνο για όσο διάστημα μισθοδοτήθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.146,25.

Ημερήσια αποζημίωση – έξοδα κίνησης

Με το 205/2008 φύλλο ελέγχου εντάλματος επεστράφη αθεώρητο το 202/2008 Χ.Ε.Π., του Τ.Ε.Ι. Καβάλας, ποσού ευρώ 9.601, που αφορούσε στην καταβολή δαπανών συμμετοχής του Τ.Ε.Ι. σε πρόγραμμα επιμόρφωσης στο Rimini της Ιταλίας, με την αιτιολογία ότι: α) δεν επισυνάπτονταν παραστατικά στοιχεία της διαμονής και διατροφής των επτά συμμετασχόντων φοιτητών και του υπεύθυνου καθηγητή και β) η ημερήσια αποζημίωση του καθηγητή έπρεπε να υπολογιστεί για μία ημέρα λιγότερη. Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού επανυποβλήθηκαν και το ανωτέρω Χ.Ε.Π. θεωρήθηκε, αφού επεστράφη από τον υπόλογο καθηγητή ποσό ευρώ 3.235.

Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ

Έξοδα Κίνησης

Με τη 215/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1719, 1720 και 1721/2008 Χ.Ε., του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, συνολικού ποσού ευρώ 3.276,38, που αφορούσαν στην καταβολή, μεταξύ άλλων, δαπανών συμμετοχής σε διεθνή συνέδρια των εκπαιδευτικών του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, με την αιτιολογία ότι βάσει των διατάξεων του άρθρου 37 παρ. 2γ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄), αυτοί ήδη ελάμβαναν με τη μισθοδοσία τους πάγια μηνιαία αποζημίωση που κάλυπτε και τη συμμετοχή τους σε συνέδρια.

Προσλήψεις

Με τις 96 και 97/2008 πράξεις της Επιτρόπου της 1^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2631 και 2618/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 50.096,91, του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, που αφορούσαν σε πληρωμή αποδοχών ωρομισθίων

εκπαιδευτικών για το μήνα Οκτώβριο 2008, με την αιτιολογία ότι μεταξύ των δικαιούχων εμφανίζονταν και εργαστηριακοί συνεργάτες, ο βασικός τίτλος σπουδών των οποίων δεν ήταν συναφής με το γνωστικό αντικείμενο του ανατεθέντος σε αυτούς διδακτικού έργου, όπως απαιτούνταν από τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν.1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α'). Τα Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 324 και 320/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.051,67.

Με τις 92, 93 και 94/2008 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτροπής, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2619, 2643 και 2622/2008 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, συνολικού ποσού ευρώ 75.621,70, που αφορούσαν σε καταβολή αποδοχών ωρομισθίων εκπαιδευτικών για τον μήνα Οκτώβριο 2008, με την αιτιολογία ότι: α) ο βασικός τίτλος σπουδών τους δεν ήταν συναφής με το γνωστικό αντικείμενο του ανατεθέντος σε αυτούς διδακτικού έργου, β) δεν διέθεταν πενταετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε αντίστοιχο επίπεδο σπουδών και σε σχετικό αντικείμενο και γ) δεν διέθεταν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, όπως απαιτούνταν από τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 19 του ν.1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 321, 325 και 323/2009 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.521,27.

Τ.Ε.Ι. ΣΕΡΡΩΝ

Επιδότησεις

Με την πράξη 11/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σερρών, επεστράφη αθεώρητο το 490/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 126.720,60, του Τ.Ε.Ι. Σερρών, που εκδόθηκε στο όνομα υπολόγου υπαλλήλου του Τ.Ε.Ι. και αφορούσε σε επιδότηση ενοικίου 704 σπουδαστών για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2008, με την αιτιολογία ότι το στεγαστικό επίδομα χορηγούνταν υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονταν στο άρθρο 10 του ν. 3220/2004 (ΦΕΚ 15 Α') και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα ΚΥΑ 1104059/7953/29.12.2004 (ΦΕΚ 1962 Β'), σύμφωνα δε με τις διατάξεις αυτές παρέχεται σε ετήσια και όχι σε μηνιαία βάση και καταβάλλεται από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και όχι από τα Τ.Ε.Ι. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 24/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 803/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.874,71, του Τ.Ε.Ι. Σερρών που εκδόθηκε στο όνομα καθηγητή του Τ.Ε.Ι. για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι ο διορισμός του, η ανάληψη υπηρεσίας εκ μέρους του και η αγορά της κατοικίας του, έγιναν πριν από τον

χαρακτηρισμό της πόλης των Σερρών ως προβληματικής περιοχής με την ΚΥΑ Δ/Φ42/2463/10.11.1999 (ΦΕΚ 2097 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 859/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.560,28, του Τ.Ε.Ι. Σερρών, το οποίο εκδόθηκε στο όνομα υπαλλήλου του Τ.Ε.Ι. και αφορούσε σε επιδότηση αγοράς κατοικίας του σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α'), καθόσον ήταν ιδιοκτήτης κατοικίας στην περιοχή αυτή πριν την τοποθέτησή του στο Τ.Ε.Ι. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τ.Ε.Ι. ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Αποδοχές

Με την 33/2008 πράξη της Επιτροπής της 1^η Υπηρεσίας Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 17, 18, 121, 123, 160, 161 και 162/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 18.931,78, του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, τα οποία αφορούσαν σε μισθοδοσία μηνών Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2007 εκτάκτων εκπαιδευτικών του Τμήματος Λογιστικής του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, με την αιτιολογία ότι: α) υπήρξε τροποποίηση των όρων της οικείας προκήρυξης χωρίς απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Τ.Ε.Ι., με περιορισμό του ανωτάτου αριθμού των μαθημάτων που μπορούσαν να διδάξουν οι έκτακτοι εκπαιδευτικοί σε τρία, κατά παράβαση της προκήρυξης και της διάταξης του άρθρου 4 του ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114 Α') που δεν θέσπιζαν τέτοιο όριο, β) ο προϊστάμενος του Τμήματος Λογιστικής είχε προβεί με ανακοίνωσή του σε παράταση του χρόνου υποβολής αιτήσεων, η οποία αντέβαινε στο άρθρο 1 παρ. 4 και 5 του π.δ. 163/2002 (ΦΕΚ 149 Α'), γ) οι υποψήφιοι πτυχιούχοι Α.Ε.Ι. προτάσσονταν έναντι των υποψηφίων πτυχιούχων Τ.Ε.Ι., κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α') και του π.δ. 163/2002, οι οποίες δεν εισήγαγαν τέτοια διάκριση μεταξύ των υποψηφίων έκτακτων εκπαιδευτικών Τ.Ε.Ι., δ) κατά παράβαση του π.δ. 163/2002, που θέσπιζε κατάρτιση πίνακα κατάταξης, είχε κατατεθεί στο Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. πίνακας με κριτήρια και σύστημα μοριοδότησης στηριζόμενος σε μαθηματικό αλγόριθμο, ε) η κατάρτιση της σειράς κατάταξης ήταν πλημμελώς αιτιολογημένη, καθότι δεν προέκυπτε από σαφή αντιπαραβολή των τυπικών και των ουσιαστικών προσόντων, όπως απαιτείται στο ανωτέρω π.δ. 163/2002, στ) οι αναθέσεις εγκρίθηκαν με δύο ψήφους ανοχής και τέσσερεις αποχής, ζ) το γεγονός ότι οι αποφάσεις ανάθεσης διδασκαλίας ελήφθησαν πολύ αργά είχε ως συνέπεια τη μη νόμιμη συρρίκνωση της διδασκαλίας των μαθημάτων του εξαμήνου εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος και του δημοσίου χρήματος, η) κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α'), ο Προϊστάμενος του Τμήματος Λογιστικής κατείχε στο Συμβούλιο του Τμήματος και δεύτερη

θέση ως Υπεύθυνος του Τομέα Διοικητικών Μαθημάτων, θ) κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 1404/1983 ορίστηκε αναπληρωτής καθηγητής του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων ως μέλος της Εισηγητικής Επιτροπής για τη αξιολόγηση των υποψήφιων έκτακτων εκπαιδευτικών του Τμήματος Λογιστικής, ι) οι υποψήφιοι δεν είχαν πρόσβαση στις εισηγητικές εκθέσεις, οι οποίες κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ 4 του π.δ. 163/2002 έπρεπε να αναρτηθούν στον πίνακα ανακοινώσεων του Τμήματος, ια) η συγκρότηση του Συμβουλίου του Τμήματος Λογιστικής από τρία αντί τεσσάρων μελών αντέκειτο στο άρθρο 9 του ν. 1404/1983. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 34/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 118, 122, 164, 165 και 332/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.628,04, του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, που αφορούσαν σε μισθοδοσία μηνών Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2007 εκτάκτων εκπαιδευτικών του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του Τ.Ε.Ι., για τους προαναφερόμενους υπό στοιχ. α), ε) και ζ) λόγους επιστροφής των προαναφερθέντων 17, 18, 121, 123, 160, 161 και 162/2008 Χ.Ε του ιδίου Τ.Ε.Ι. αλλά και διότι συντάχθηκαν δύο πίνακες αξιολόγησης χωρίς να προκύπτει με σαφήνεια ποιος από τους δύο χρησιμοποιήθηκε, οι οποίοι περιείχαν αντιφάσεις ως προς την αξιολόγηση των προσόντων των ίδιων υποψηφίων και δεν έφεραν υπογραφές των μελών της οικείας Επιτροπής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 57/2008 πράξη ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 619, 621, 626 - 629/2008 Χ.Ε., του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, συνολικού ποσού ευρώ 26.025,85, που αφορούσαν σε μισθοδοσία εκτάκτων εκπαιδευτικών, με την αιτιολογία ότι: α) οι ώρες για τις οποίες αμείβονταν ορισμένοι δικαιούχοι υπερέβαιναν τις ώρες που βεβαιώνονταν στα αντίστοιχα έντυπα πιστοποίησης παρουσιών, β) δεν είχε επισυναφθεί έντυπο πιστοποίησης παρουσιών για το μήνα Απρίλιο 2008 και γ) για ορισμένους δημοσίους υπαλλήλους, φερόμενους ως δικαιούχους, δεν είχε υποβληθεί η σχετική άδεια υπερωριακής εργασίας που δίδεται από την υπηρεσία τους. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.375,10.

Δεδικασμένο

Με την 19/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 154/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.399,98, του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας το οποίο αφορούσε σε αμοιβή υπηρεσιών καθαρισμού των εγκαταστάσεων του Τ.Ε.Ι. και της φοιτητικής εστίας που είχε προσφέρει εταιρεία κατά το χρονικό διάστημα από 14.9.2007 έως 30.9.2007, με την αιτιολογία ότι το ανωτέρω Χ.Ε. είχε αντικαταστήσει το 861/2007 ομοιο, το οποίο είχε εκδοθεί για τον ίδιο

δικαιούχο για το ίδιο χρονικό διάστημα και για το ίδιο ποσό, κατόπιν δε διαφωνίας της Επιτρόπου ως προς τη νομιμότητα της εντελλόμενης δαπάνης είχε κριθεί μη θεωρητέο με την 21/2008 πράξη του IV Τμήματος, η οποία δεν έχει ανακληθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες-αγορές

Με την 58/2008 πράξη ίδιας Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 640, 644, 646, 664, 667 και 668/2008 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, συνολικού ποσού ευρώ 34.661,84, που αφορούσαν σε προμήθεια και τοποθέτηση κιγκλιδωμάτων, εξωτερικών θυρών και χωρισμάτων αλουμινίου σε εργαστήρια και αίθουσες του ως άνω ΤΕΙ με απευθείας ανάθεση, με την αιτιολογία ότι το συνολικό ποσό της δαπάνης υπερέβαινε το νόμιμο όριο της ετήσιας δαπάνης που επέτρεπε την προσφυγή στην απευθείας ανάθεση, ενώ δεν προέκυπτε συνδρομή επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε αντικειμενικά απρόβλεπτες καταστάσεις, ούτε αποκλειστικότητα του προμηθευτή των υπό προμήθεια ειδών, όπως απαιτούνταν από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α 19). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΥΠ.Α.Κ.Π.), (ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ, ΦΕΚ 2234 Β'7-10-2009)

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)

Αποζημιώσεις

Με την 20/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο ΥΠ.Α.Κ.Π. επεστράφη αθεώρητο το 11274/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 65.247,20, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω καταγγελίας από τον Οργανισμό, της σύμβασης έμμισθης εντολής, δικηγόρου αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63Α παρ.5 του ν.δ. 3026/1954 και του άρθρου 9 του ν. 3075/2002, απαραίτητη προϋπόθεση για τον προσδιορισμό του ύψους της καταβαλλόμενης αποζημίωσης είναι η υπαγωγή του δικηγόρου στην ασφάλιση του ασφαλιστικού φορέα που καλύπτει το προσωπικό του Οργανισμού, γεγονός το οποίο δεν προέκυπτε από κανένα από τα δικαιολογητικά που συνόδευαν το Χ.Ε., με συνέπεια την αδυναμία ελέγχου του ποσού της αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσια έργα

Με τη 16/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 7064 και 7065/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 208.773,60 και 34.487,39, αντίστοιχα, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσαν στην εξόφληση του 14^{ου} και του 15^{ου} λογαριασμού του έργου «Ανάγερση 16 κατοικιών στις Αρχάνες Ηρακλείου» και περιελάμβαναν, το μεν πρώτο δαπάνες σχετικές με την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, το δε δεύτερο δαπάνες σχετικές με την αναθεώρηση των τιμών των εκτελεσθεισών συμπληρωματικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ.1 του ν.1418/1984, δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του απρόβλεπτου ώστε να δύνανται να εκτελεσθούν συμπληρωματικές εργασίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 8673/2008 και 8674/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.636,20 και 2.071,79, αντίστοιχα.

Παροχές στεγαστικής συνδρομής – Χορήγηση δανείων

Με την 5/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3770/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.600, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή στο φερόμενο ως δικαιούχο αυτού της πρώτης δόσης δανείου για την ανέγερση κατοικίας, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3, 22, 23 και 31 παρ.3 της 30727/4815/4/14.8.1971 απόφασης του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ Β 661) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτής, εκδοθείσας 13/2002 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Ε.Κ., με την οποία καθορίστηκαν τα όρια των περιουσιακών στοιχείων για τον προσδιορισμό των δικαιούχων στεγαστικής συνδρομής, τα υπάρχοντα περιουσιακά στοιχεία του φερόμενου ως δικαιούχου υπερέβαιναν το ως άνω όριο και μπορούσαν να καλύψουν τις στεγαστικές του ανάγκες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : α) 6339/2008, ποσού ευρώ 50.750, του Ο.Ε.Κ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), β) 17096/2008, ποσού ευρώ 50.750, του Ο.Ε.Κ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2008 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου).

Με την 30/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 16680/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.249,60, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή στο φερόμενο ως δικαιούχο αυτού της πρώτης δόσης δανείου για την ανέγερση κατοικίας, με την αιτιολογία ότι ο δικαιούχος δεν προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει με σαφήνεια ότι δικαιούται της χορηγήσεως του δανείου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3, 22, 23 και 31 παρ.3 της 30727/4815/4/14.8.1971 απόφασης του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ Β 661), οι οποίες καθορίζουν τις προϋποθέσεις παροχής στεγαστικής συνδρομής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποζημιώσεις (έξοδα απόσπασης)

Με την 84/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1824- 1827 και 1829/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.294,06, του Ο.Α.Ε.Δ. Λάρισας, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2685/1999, σε εκπαιδευτικούς της Σχολής Μαθητείας του Οργανισμού στη Λαμία λόγω της απόσπασής τους για την παρακολούθηση σεμιναρίου στην αντίστοιχη Σχολή Μαθητείας του Οργανισμού, στο Βόλο, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη

του άρθρου 68 παρ. 2 του ν. 3528/2007, η απόσπαση αυτών δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν έγινε για την κάλυψη αναγκών της Υπηρεσίας.

Υπερωρίες

Με την 37/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1234-1237,1239- 1242/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 23.430,63, του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης), που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους αυτού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου για παροχή υπερωριακής εργασίας κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 30.11.2008, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, δεν είχε τηρηθεί η απαραίτητη διαδικασία για την αποδοχή της υπερωριακής απασχόλησης με την έκδοση της προβλεπόμενης εγκριτικής υπουργικής απόφασης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.)

Μισθώσεις ακινήτων

Με την 5/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 803/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.161,20, του Τ.Ε.Α.Δ.Υ., που αφορούσε στην καταβολή ισόποσης δαπάνης στους φερόμενους ως δικαιούχους αυτού ως εγγύηση καλής εκτέλεσης της μεταξύ αυτών και του Ταμείου συναφθείσας σύμβασης μισθώσεως ακινήτου, με την αιτιολογία ότι από καμιά διάταξη του π.δ. 715/1979 σε συνδυασμό με αυτές του Αστικού Κώδικα, οι οποίες ρυθμίζουν τη διαδικασία μίσθωσης ακινήτου από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, δεν προβλέπεται η καταβολή χρηματικού ποσού ως εγγύηση καλής εκτέλεσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 950/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.400.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με τη 17/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 1197/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 79.934,55 του Τ.Ε.Α.Δ.Υ., που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλισμένους αυτού βοηθημάτων και αναδρομικών αποδοχών του τρίτου τριμήνου του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση του οφειλόμενου ποσού δεν ήταν νόμιμη καθόσον, όπως προέκυπτε από τις μηνιαίες καταστάσεις συντάξεων και τις καταστάσεις διατραπεζικών συστημάτων, οι οποίες συνόδευαν το παραπάνω ένταλμα, το ποσό που έπρεπε να καταβληθεί ανερχόταν σε 74.934,55 ευρώ και όχι στο ενταλματοποιηθέν ποσό, ύψους

79.934,55 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1219/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.000.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Π.Δ.Υ.)

Παραγραφή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών

Με την 23/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 1272, 1248 και 1441/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.119,94, του Τ.Π.Δ.Υ., που αφορούσαν στην επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών σε ασφαλισμένους του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 3232/2004, οι σχετικές αξιώσεις είχαν υποπέσει, στο σύνολό τους, στην προβλεπόμενη από την ανωτέρω διάταξη πενταετή παραγραφή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (ΤΟΜΕΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΑΚΟΥ ΚΛΗΡΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ) (Τ.Π.Δ.Υ.- Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.).

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 87/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 362/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.442,50, του Τ.Π.Δ.Υ (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε οικονομολόγο-λογίστρια για την εκ μέρους της παροχή στο Ταμείο λογιστικών υπηρεσιών (σύνταξη ισολογισμών – απολογισμών) κατά τα έτη 2003-2005, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση του έργου στην φερόμενη ως δικαιούχο δεν ήταν νόμιμη, διότι αφενός, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 2042/1992, δεν είχε προηγηθεί έγκριση από τον αρμόδιο Υπουργό της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου για τη διενέργεια διαγωνισμού για την ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών σε ιδιώτη, αφετέρου η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης έλαβε χώρα χωρίς τη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων.

Εργασίες -Υπηρεσίες

Με τη 14/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 504/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 86.965,20, του Τ.Π.Δ.Υ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία ορκωτών λογιστών και συμβούλων επιχειρήσεων για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων των ετών 2000-2005 του πρώην Ταμείου Πρόνοιας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2

και 9 του π.δ. 394/1996 και του άρθρου 1 του π.δ. 465/1975, η ανάθεση του έργου δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν δημοσιεύθηκε διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού και δεν προηγήθηκε έγκριση της διεξαγωγής αυτού από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

Με τη 2/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 9/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 79.603 του Τ. Π. Δ Υ. (Τ. Π. Ο. Ε. Κ. Ε), που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο Νομικό Σύμβουλο και Προϊστάμενο της Νομικής Υπηρεσίας του Ταμείου, λόγω οικειοθελούς αποχώρησής του από την υπηρεσία, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 του ν. 3205/2003, μη νόμιμα συνυπολογίστηκαν στην ανωτέρω αποζημίωση το επίδομα θέσης ευθύνης, το κίνητρο απόδοσης, η προσωπική διαφορά και το αναλογούν στα επιδόματα εορτών και αδείας οικονομικό κίνητρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 585/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.651,01.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ (Ο.Π. Α.Δ.) – ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 20/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 153/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 76.500, του Ο.Π.Α.Δ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.), που αφορούσε στην μεταβίβαση πιστώσεων από τον κύριο σε δευτερεύοντα διατάκτη (Περιφερειακή υπηρεσία του Ο.Π.Α.Δ. –ΤΥΔΚΥ Αρκαδίας), με την αιτιολογία ότι αναφέρονταν σε υποχρέωση που είχε ήδη αναληφθεί και ενταλματοποιηθεί με άλλο ταυτόριθμο χρηματικό ένταλμα, το οποίο είχε θεωρηθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 22/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5163/2008 Χ.Ε. ποσού ευρώ 23.496.668, του Ο.Π.Α.Δ. (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.), που αφορούσε στην καταβολή οφειλών από συνταγές φαρμάκων σε Φαρμακευτικό Σύλλογο, με την αιτιολογία ότι, από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε ότι η οφειλή του Ταμείου ανερχόταν στο εντελλόμενο ποσό, αλλά επρόκειτο για αθροιστικό σφάλμα. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 23.261.701,32.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ο.Γ.Α.)

Αποδοχές

Με τη 230/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 485- 488/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.120, του Ο.Γ.Α., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχολήσεως μηνών Αυγούστου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου και Νοεμβρίου του έτους 2008 σε υπάλληλο της Δημοτικής Επιχείρησης Πολιτιστικής Ανάπτυξης Δ. Ληλαντίων (ΔΕΠΑΛ) Ν. Ευβοίας, ο οποίος είχε αποσπασθεί στις 6.12.2007 στον ανωτέρω Οργανισμό, με την αιτιολογία ότι από καμιά διάταξη του ν. 3568/2007 (Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.) δεν προβλέπεται η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων δημοτικών επιχειρήσεων σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Δ.Ε.Η. (Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η.)

Αποδοχές – επιδόματα

Με την 21/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφη αθεώρητο το 2011/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 123.623,37, του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αφορούσε σε καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2008 σε μόνιμους τακτικούς υπαλλήλους, οι οποίοι πέτυχαν σε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ και διορίστηκαν σε κενές οργανικές θέσεις κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 15 του ν. 3205/2003, για την κατάταξή τους στα οικεία μισθολογικά κλιμάκια, μη νομίμως προσμετρήθηκαν υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονται στις ως άνω νομοθετικές διατάξεις. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 2697/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.596,77.

Συμβάσεις εργασίας - έργου

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 579 και 580/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 1.869,94, του Ο.Α.Π.- ΔΕΗ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνός Απριλίου 2008 σε δύο ιατρούς, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με σύμβαση έργου για την εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 του ν.2527/1997, οι ανωτέρω συμβάσεις κάλυπταν

πάγιες και διαρκείς ανάγκες αυτού και, ως εκ τούτου, ήταν αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με την 99/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Ν.Φθιώτιδος επεστράφη αθεώρητο το 977/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 31.594,86, του Ο.Α.Π.- ΔΕΗ, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων φαρμακευτικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση του οφειλόμενου ποσού δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ζητήθηκε η καταβολή ποσού 31.594,86 ευρώ, αντί του ορθού των 21.528,84 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.066,02.

Προμήθειες

Με την 108/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1538/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.885,50, του Ο.Α.Π.- Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε φαρμακευτική εταιρεία για την προμήθεια αντιδραστηρίων, τα οποία αποτελούν αναλώσιμα υλικά των βιοχημικών αναλυτών, που είχε πρότερον (και εντός των ορίων ισχύος της συμβάσεως προμήθειας των αναλυτών) προμηθευθεί ο Οργανισμός από την ίδια εταιρεία, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 του ν. 2955/2001, είναι δυνατή η κάλυψη των αναγκών των Πε.Σ.Υ. (και ήδη Δ.Υ.ΠΕ. μετά την ισχύ του ν. 3329/2005) των αποκεντρωμένων μονάδων τους (ήδη ν.π.δ.δ.) και των διασυνδεδεμένων νοσοκομείων (καθώς και των Οργανισμών στους οποίους η εν λόγω διάταξη μπορεί να εφαρμοσθεί αναλογικά) σε μηχανήματα και αναλώσιμα με τη μέθοδο της προσφοράς από τους προμηθευτές τιμής ανά εργαστηριακή εξέταση ή διαγνωστική ή θεραπευτική πράξη ή καθορισμένα σύνολα εργαστηριακών εξετάσεων ή διαγνωστικών ή θεραπευτικών πράξεων, στην περίπτωση όμως που επιλεγεί αυτός ο τρόπος διενέργειας του διαγωνισμού, η προσφερόμενη από τον προμηθευτή τιμή πρέπει να περιλαμβάνει, εκτός από τον παραχωρούμενο συνοδό εξοπλισμό, τα αναλώσιμα υλικά και τις υπηρεσίες συντήρησης για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της σύμβασης και, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατή η ξεχωριστή (διακριτή) προμήθεια των αναλωσίμων κατά τη διάρκεια ισχύος της κύριας σύμβασης.

Αμοιβές δικηγόρων

Με την 148/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1983- 1991/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.945,50, του Ο.Α.Π.- Δ.Ε.Η., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους του Οργανισμού για το χειρισμό νομικών υποθέσεων αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 118 παρ.3 του Κώδικα περί Δικηγόρων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.δ. 3026/1954, ο δικηγόρος δικαιούται για την παράστασή του στη δικάσιμο που αποφασίζεται η αναβολή της συζήτησης, το μισό της προβλεπόμενης από τις

οικείες διατάξεις αμοιβής του, εφόσον δεν είναι υπαίτιος για την αναβολή και, ως εκ τούτου, εάν δεν επισυνάπτονται τα πρακτικά της δίκης ή δεν προκύπτει από αυτά ότι δεν είναι υπαίτιος της αναβολής, δεν εκκαθαρίζεται νόμιμα αμοιβή για την παράστασή του στη συζήτηση, κατά την οποία αποφασίσθηκε η αναβολή της συζήτησης της υπόθεσης.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.)

Αποδοχές

Με τη 19/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 82/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.719,61, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στους φερόμενους ως δικαιούχους αυτού, οι οποίοι είχαν προσληφθεί στο ανωτέρω νομικό πρόσωπο με συμβάσεις έργου ετήσιας διάρκειας, που είχαν λήξει και επαναπροσλήφθηκαν σε εκτέλεση προσωρινών διαταγών του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 3068/2002, όπως το τρίτο εδάφιο αυτού προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου δεν υποχρεούνται σε εκτέλεση όσων διατάσσονται με προσωρινές διαταγές μετά από άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, διότι οι προσωρινές διαταγές δεν θεωρούνται, κατά πλάσμα του ως άνω νόμου, δικαστικές αποφάσεις και η εκτελεστότητά τους, κατά ρητή επιταγή του, παραμένει ανενεργός.

Αποζημιώσεις

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης επεστράφη αθεώρητο το 930/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.500, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην καταβολή συμπληρωματικής αποζημίωσης σε υπηρετούντα με σχέση έμμισθης εντολής, δικηγόρο αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 94 παρ.1 του ν.δ. 3026/1954, για τον υπολογισμό της αποζημίωσης λαμβάνεται υπόψη μόνον ότι καταβάλλεται υποχρεωτικά κατά νόμον, ετησίως ή μηνιαίως, χαρακτηριστικό το οποίο, σύμφωνα με τη διάταξη του μοναδικού άρθρου της 2/46581/0022/17.8.2007 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ Β 1647), δεν φέρει το οικονομικό κίνητρο, το οποίο συνδέεται με την αποτελεσματικότητα των φορέων κοινωνικής ασφάλισης και καταβάλλεται μετά από έλεγχο για τη διασφάλιση των αποτελεσμάτων της και, ως εκ τούτου, δεν έπρεπε να προσμετρηθεί κατά τον υπολογισμό της συμπληρωματικής αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών

Με την 1/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 3/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.015,26, του Ο.Α.Ε.Ε., που αφορούσε στην επιστροφή σε ασφαλισμένο του Οργανισμού αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών του κλάδου σύνταξης κατά το χρονικό διάστημα από 1.2.1995 έως 30.9.2004, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του π.δ. 258/2005, οι οποίες ήταν εν προκειμένω εφαρμοστέες, καθόσον, τόσον η υποβολή αίτησης εκ μέρους του ασφαλισμένου, όσο και η επιστροφή των εισφορών έγιναν υπό το καθεστώς ισχύος του, οι σχετικές αξιώσεις κατά το μέρος που αφορούσαν εισφορές καταβληθείσες κατά τα έτη 1995-2000, ποσού ευρώ 13.159,76, είχαν υποπέσει σε παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.159,76.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΚΑΙ ΑΥΤΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ (Τ.Σ.Α.Υ.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 582/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 221.164,82, του Τ.Σ.Α.Υ. που αφορούσε στην επιστροφή παρακρατηθεισών εισφορών (ιατρόσημο και χαρτόσημο) σε εταιρεία, σε εκτέλεση της 36/2007 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκαν τόκοι υπερημερίας ποσού ευρώ 5.764,82, καθόσον το σχετικό αίτημα για την καταβολή τόκων υπερημερίας είχε απορριφθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 978/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.764,82.

ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (ΤΟΜΕΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ) (Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Α.Ν.)

Παραγραφή αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών

Με την 7/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ. Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2854/2008 Χ.Ε. ποσού ευρώ 5.464,76 ευρώ του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Τομέας Ασφάλισης Νομικών), που αφορούσε στην καταβολή στη φερόμενη ως δικαιούχο αυτού συμβολαιογράφο αχρεωστήτως υπ' αυτής καταβληθέντων ποσών κατά την κατάρτιση διαφόρων συμβολαιογραφικών πράξεων, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ.4 του ν. 3655/2008 και 27 παρ.4 του ν.δ. 4114/1960, η ανωτέρω αξίωση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ (Τ.Α.Υ.Τ.ΕΚ.Ω.) (ΤΟΜΕΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ)

Καταβολή εφάπαξ βοηθήματος

Με την 11/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2089 και 2090/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.701,30, του Τ.Α.Υ.Τ.ΕΚ.Ω (Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας), που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ βοηθήματος στους κληρονόμους του δικαιούχου, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1813 και 1820 του Αστικού Κώδικα, ο επιμερισμός σ' αυτούς του επιδικασθέντος ποσού, κατ' ισομοιρίαν, δεν ήταν νόμιμος, διότι επρόκειτο περί συζύγου και τέκνου και η σύζυγος καλούνταν, ως κληρονόμος εξ αδιαθέτου, με τους συγγενείς της πρώτης τάξης, στο ¼ της κληρονομίας, το δε τέκνο στα υπόλοιπα ¾ αυτής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 12/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2091 και 2092/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 45.294,05 του Τ.Α.Υ.Τ.ΕΚ.Ω. (Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας), που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ βοηθήματος στους κληρονόμους του δικαιούχου, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1813 επ. του Αστικού Κώδικα περί εξ αδιαθέτου διαδοχής, ο επιμερισμός σ' αυτούς του επιδικασθέντος ποσού, κατ' ισομοιρίαν, δεν ήταν νόμιμος, διότι δεν προέκυπτε η μεταξύ τους συγγένεια ώστε να δικαιολογείται η ισομερής κατανομή του ποσού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ (Τ.Α.Σ.)

Έξοδα νοσηλείας

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 363/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.729,91, του Τ.Α.Σ., που αφορούσε στην καταβολή σε ιδιωτικό νοσοκομείο της διαφοράς των νοσηλίων μεταξύ του ισχύοντος κρατικού τιμολογίου και του τιμολογίου αυτού, λόγω νοσηλείας ασφαλισμένου του Ταμείου στη μονάδα εντατικής θεραπείας, με την αιτιολογία ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η δυνατότητα νοσηλείας σε μονάδα εντατικής θεραπείας ιδιωτικού νοσοκομείου, μη συμβεβλημένου με το Ταμείο, στις περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η εύρεση κλίνης σε δημόσιο νοσοκομείο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

**ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α.)**

Ασφαλιστικές εισφορές

Με την 11/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφη αθεώρητο το 157/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.528,16, του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α., που αφορούσε στην επιστροφή ασφαλιστικών εισφορών σε πρώην ασφαλισμένο του, γιατρό του Ε.Σ.Υ., που καταβλήθηκαν αχρεώστητα κατά το χρονικό διάστημα που αυτός είχε ήδη συμπληρώσει 35ετή πραγματική συντάξιμη υπηρεσία και είχε υπερβεί το εξηκοστό έτος της ηλικίας του, με την αιτιολογία ότι δικαιούχος των ασφαλιστικών εισφορών είναι η υπηρεσία από την οποία μισθοδοτήθηκε και όχι ο ίδιος ο ασφαλισμένος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορά στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή

Με την 130/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 224/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.664,10, του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α., που αφορούσε στην απόδοση της εισφοράς του έτους 2006 από το ανωτέρω νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου προς την Εθνική Αναλογιστική Αρχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3029/2002 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 28181/5278/24.11.2003 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ Β 1805), απαραίτητη προϋπόθεση για τη νόμιμη καταβολή εκ μέρους των ασφαλιστικών οργανισμών στην ανωτέρω Αρχή, του ποσοστού 0,07 τοις χιλίοις επί των εισπραττομένων κατ' έτος εισφορών από τους ασφαλισμένους είναι η εκ μέρους της παροχή των υπηρεσιών της αναλογιστικής παρακολούθησής τους και της εκπόνησης των απαιτούμενων αναλογιστικών και άλλων μελετών, η σύνταξη της οικείας εκθέσεως και η διενέργεια τακτικού ελέγχου της πορείας των αναλογιστικών τους δεδομένων, πράξεις οι οποίες δεν αποδείχθηκε ότι διενεργήθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2006, με συνέπεια η καταβολή της εισφοράς, η οποία συνιστά ανταποδοτικό τέλος να μην παρίσταται νόμιμη.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΟΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Αποζημιώσεις

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης επεστράφη αθεώρητο το 134/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.500, του Τ.Α.Ξ.Υ., που αφορούσε στην καταβολή συμπληρωματικής αποζημίωσης σε υπηρετούντα με σχέση έμμισθης εντολής δικηγόρο αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 94 παρ.1 του ν.δ. 3026/1954, για τον

υπολογισμό της αποζημίωσης λαμβάνεται υπόψη μόνον ό,τι καταβάλλεται υποχρεωτικά κατά νόμον, ετησίως ή μηνιαίως, χαρακτηριστικό το οποίο, σύμφωνα με τη διάταξη του μοναδικού άρθρου της 2/46581/0022/17.8.2007 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ Β 1647), δεν φέρει το οικονομικό κίνητρο, το οποίο συνδέεται με την αποτελεσματικότητα των φορέων κοινωνικής ασφάλισης και καταβάλλεται μετά από έλεγχο για τη διασφάλιση των αποτελεσμάτων της και, ως εκ τούτου, δεν έπρεπε να συμπεριληφθεί κατά τον υπολογισμό της συμπληρωματικής αποζημίωσης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Νοσήλια

Με την 60/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 371 και 372/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.8835,68, του Τ.Α.Ε.Υ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν στην καταβολή σε ιατρό αμοιβών για την εκ μέρους του παροχή ιατρικής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Ταμείου κατά τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2008, με την αιτιολογία ότι α) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 του π.δ. 127/2005, παρά το νόμο κοστολογούνταν αυτοτελώς ιατρικές πράξεις οι οποίες περιλαμβάνονται στην ιατρική επίσκεψη και β) ορισμένες ιατρικές πράξεις κοστολογούνταν σε ποσά υπέρτερα των οριζόμενων για κάθε μία από αυτές στις διατάξεις του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 74/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 461/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.695,88, του Τ.Α.Ε.Υ. Αγίου Νικολάου, που αφορούσε στην πληρωμή φαρμάκων και υλικών για τη νοσηλεία ασφαλισμένων του Ταμείου στο Γ. Ν. Αγίου Νικολάου κατά τον μήνα Οκτώβριο 2007, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε ποσό ευρώ 5.725,37, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν η νοσηλεία μίας εκ των ασφαλισμένων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Εισφορά υπέρ του Λογαριασμού Βελτίωσης Κοινωνικής Ασφάλισης

Με τη 2/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 97/2008 (Γενικού Λογαριασμού), 9/2008 (Κλάδου Ασφάλισης) και 6/2008 (Κλάδου Ανεργίας) Χ.Ε., του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών –

Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού ευρώ 40.041,20, που αφορούσαν απόδοση ετήσιας εισφοράς του Ταμείου, σε ποσοστό 1/00 του συνόλου των ετήσιων ασφαλιστικών εισφορών της προηγούμενης χρήσης, στο Λογαριασμό Βελτίωσης Κοινωνικής Ασφάλισης, με την αιτιολογία ότι : α) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 παρ.4 του ν. 3232/2004 δεν έχει εκδοθεί ο απαιτούμενος κανονισμός που να καθορίζει την οικονομική οργάνωση και λειτουργία του Λογαριασμού και β) με την ως άνω εισφορά επέρχεται περιορισμός της περιουσίας του Ταμείου που δεν είναι επιτρεπτός, εκτός εάν συντρέχουν ειδικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορά στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 131/2008 (Γενικού Λογαριασμού), 12/2008 (Κλάδου Ιδιοκτητών), και 9/2008 (Κλάδου Ανεργίας) Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.503,50 του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών – Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην απόδοση της εισφοράς του έτους 2007 από το ανωτέρω νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου προς την Εθνική Αναλογιστική Αρχή, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ.9 του ν. 3029/2002, απαραίτητη προϋπόθεση για τη νόμιμη καταβολή εκ μέρους των ασφαλιστικών οργανισμών στην ανωτέρω Αρχή, του ποσοστού 0,07 τοις χιλίοις επί των εισπραττομένων κατ' έτος εισφορών από τους ασφαλισμένους είναι η εκ μέρους της τήρηση της υποχρέωσης παροχής των υπηρεσιών της αναλογιστικής παρακολούθησής τους και της εκπόνησης των απαιτούμενων αναλογιστικών και άλλων μελετών, η σύνταξη της οικείας εκθέσεως και η διενέργεια τακτικού ελέγχου της πορείας των αναλογιστικών τους δεδομένων, πράξεις οι οποίες δεν αποδείχθηκε ότι διενεργήθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2007, με συνέπεια η καταβολή της εισφοράς, η οποία συνιστά ανταποδοτικό τέλος να μην παρίσταται νόμιμη. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ε.Τ.Α.Π. – Μ.Μ.Ε. ΤΟΜΕΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΠΩΛΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Αμοιβές δικηγόρων

Με την 31/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 194/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.000 του Ε.Τ.Α.Π. – Μ.Μ.Ε. (Τομέας Πρόνοιας Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων Αθηνών), που αφορούσε στην καταβολή του οικονομικού κινήτρου, αναδρομικά, σε δικηγόρο που παρείχε τις υπηρεσίες του στο Ταμείο με σχέση

έμμισθης εντολής, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 της 2/46581/0022/17.8.2007 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ Β 1647), οι δικηγόροι δεν περιλαμβάνονται στους δικαιούχους του εν λόγω οικονομικού κινήτρου, διότι τούτο συνδέεται με την αποτελεσματικότητα των φορέων κοινωνικής ασφάλισης και καταβάλλεται μετά από έλεγχο για τη διασφάλιση των αποτελεσμάτων της. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Ε.Ρ.Τ. ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Τ.Ε.Α.Π.Π.Ε.Ρ.Τ.)

Υπερωριακή αποζημίωση

Με τη 16/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 218- 221/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.933,33, του Τ.Ε.Α.Π.Π.Ε.Ρ.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου του έτους 2008 σε αποσπασμένους υπαλλήλους αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 3205/2003, η κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα 28846/555/5.6.2008 απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ Β 10458), δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την ημερομηνία δημοσίευσής της. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.066,64.

Επιστροφή ατομικών εισφορών

Με την 27/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 9/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.713, του Τ.Ε.Α.Π.Π.Ε.Ρ.Τ., που αφορούσε στην επιστροφή ατομικών εισφορών σε πρώην υπάλληλο αυτού, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του π.δ. 768/1979 και της 156/2384/3.12.1993 απόφασης του Υφυπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο υπολογισμός του προς επιστροφή ποσού είναι εσφαλμένος, με συνέπεια να ενταλματοποιηθεί επί πλέον ποσό ύψους ευρώ 4.322. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.332.

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ**Συμβούλια – Επιτροπές**

Με την 51/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 743/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.000, του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Διοικητικού του Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως και 30.11.2008 και με ποσό αποζημίωσης 120 ευρώ ανά συνεδρίαση, σύμφωνα με την από 25.10.2007 απόφαση του ίδιου οργάνου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 2 του ν. 3205/2003, οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δικαιούνται μηνιαίας αποζημίωσης, η οποία καθορίζεται με απόφαση του καθ' ύλη αρμόδιου Υπουργού και δεν μπορεί να είναι ανώτερη των επτά εκατοστών (7/100) του βασικού μισθού του 18^{ου} Μ.Κ. της Υ.Ε. κατηγορίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 496/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.000, του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη συγκέντρωση και επεξεργασία των οικονομικών στοιχείων των προσφορών που είχαν υποβληθεί στο διαγωνισμό «Ολοκληρωμένο Ψηφιακό Περιβάλλον Συναλλαγών του Ξ.Ε.Ε.», με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά έγγραφα για τη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2286/1995. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΛΙΜΕΝΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (Κ.Α.Φ. ΛΙΜΕΝΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ)**Συμβάσεις έργου**

Με την 66/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ρεθύμνου επεστράφη αθεώρητο το 50/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.650, του Κ.Α.Φ. Λιμένος Ρεθύμνης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε λογιστή για την τήρηση των λογιστικών βιβλίων κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2008 έως και 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι : α) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ.1 του ν. 2527/1997, η κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα 2918/2-5-2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κρήτης (ΦΕΚ Β 956), με την οποία εγκρίθηκε η πρόσληψη του ως άνω λογιστή με σύμβαση έργου διάρκειας ενός έτους, δεν περιείχε τα απαιτούμενα στοιχεία και β) η εργασία αυτή εντασσόταν στα καθήκοντα υπαλλήλου που

υπηρετούσε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα σε προσωποπαγή θέση Κλάδου ΠΕ1 Διοικητικού-Οικονομικού της υπηρεσίας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΞΗΡΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Λοιπά θέματα (Διανομή αποθεματικών)

Με την 28/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 62- 69/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 174.033,51, του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Ξηράς Πειραιά, που αφορούσαν στη χορήγηση εφάπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτές από τη διανομή αποθεματικών λόγω διάλυσης του σωματείου «Άγιος Διονύσιος», με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές, όπως είχε κριθεί με την 138/06 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, είναι μη νόμιμες, διότι δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου δικαίωμα απόληψης εφάπαξ αποζημίωσης ούτε ορίζονται προϋποθέσεις απονομής της σε περίπτωση κατάργησης πόρων κατηγορίας φορτοεκφορτωτών υπέρ του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Ξηράς Πειραιά. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Απόδοση αχρεωστήτως καταβληθέντων

Με τα 15/2008 και 17/2008 ΦΜΕ της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτροπής του Ελ.Σ. ζητήθηκε από υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων η επιστροφή αποδοχών, ποσού ευρώ 2.952,22, για τον λόγο ότι αυτοί δεν δικαιούνταν αυξημένες αποδοχές λόγω της εκπαιδευτικής άδειας που είχαν λάβει, καθόσον η φοίτησή τους στα μεταπτυχιακά προγράμματα δεν ήταν συνεχής και ενιαία, αλλά αφορούσε μόνον ορισμένες ημέρες κατά μήνα. Τα Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν με διακοπή καταβολής της προσαύξησης και παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από την μισθοδοσία των υπαλλήλων.

Με το 38/2008 ΦΜΕ της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 48.909 που είχε καταβληθεί ως επίδομα θέσης ευθύνης στο προσωπικό των Κλάδων ΠΕ Ιατρών, ΠΕ Ιατρών Ειδικοτήτων και ΠΕ Ιατρών Εργασίας ΣΕΠΕ, για το λόγο ότι η ως άνω καταβολή ήταν μη νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν.3205/2003, το επίδομα θέσης καταβάλλεται στους δημοσίους υπαλλήλους που μισθοδοτούνται με τις διατάξεις

του Α΄ μέρους αυτού, στους οποίους δεν περιλαμβάνονται οι ιατροί του ΕΣΥ. Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ –ΤΑΜΕΙΟ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (Ο.Α.Ε.Ε.-Τ.Ε.Β.Ε.)

Προσαυξήσεις

Με το Φ.Ε.Π. 1/2008 της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε το ποσό των προσαυξήσεων σε έλλειμμα που είχε δημιουργηθεί στη διαχείριση του Ο.Α.Ε.Ε. από Επιμελητή Εισπράξεων, λόγω ελλείψεως ενσήμων για τα οποία ήταν υπόλογος, ύψους 116.885,12 ευρώ, κατά το χρονικό διάστημα από 1.4.1991-17.10.1994. Το Φ.Ε.Π. εκτελέστηκε, αφού έγινε βεβαίωση του αντίστοιχου χρέους από τη Δ.Ο.Υ. Σιδηροκάστρου.

Με το Φ.Ε.Π. 12/2008 της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε το ποσό προσαυξήσεων σε έλλειμμα που είχε δημιουργηθεί στη διαχείριση του Ο.Α.Ε.Ε. από Επιμελητή Εισπράξεων, λόγω ελλείψεως ενσήμων για τα οποία ήταν υπόλογος, ύψους 42.627,43 ευρώ, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.1996-31.12.2007. Το Φ.Ε.Π. εκτελέστηκε, αφού έγινε βεβαίωση του αντίστοιχου χρέους από τη Δ.Ο.Υ. Αστακού.

Υπεξαίρεση

Με το Φ.Ε.Π. 14/2008 της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 58.259 για έλλειμμα που προκλήθηκε στο Ταμείο από Επιμελητή Εισπράξεων του Ασφαλιστικού Τομέα Νάουσας, κατά το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 1981 έως Φεβρουάριο 2000, λόγω του ότι α) παρακράτησε και ιδιοποιήθηκε ποσό πάγιας προκαταβολής β) επικόλλησε ένσημα σε βιβλιάρια ασφαλισμένων χωρίς αντίστοιχη επικόλληση των αποκομμάτων αυτών στις σχετικές καταστάσεις και γ) απέσπασε σελίδες από βιβλιάρια άλλων ασφαλισμένων. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

Με το Φ.Ε.Π. 17/2008 της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 236.715,72 σε αποκατάσταση ελλείμματος που προκάλεσαν υπάλληλοι του Τ.Ε.Β.Ε. (Γραφείο Ξάνθης), κατά τα χρονικά διαστήματα από 1.3.1974 έως το έτος 1989 και από 1.12.1985 έως το

Δεκέμβριο 1994, λόγω του ότι α) δεν απέδιδαν στο Ταμείο τις καταβαλλόμενες από ασφαλισμένους εισφορές, β) παρά την είσπραξη του ποσού των εισφορών δεν επικολλούσαν στα ασφαλιστικά βιβλιάρια τα αντίστοιχα ένσημα, χορηγώντας ταυτόχρονα βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας, χωρίς την τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΕ

Υπεξαίρεση

Με το Φ.Ε.Π. 13/2008 της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 12.345,68 σε αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε στο Ταμείο από υπάλληλο, όπως διαπιστώθηκε κατά τον ταμειακό έλεγχο της 30.1.2007, η οποία, αφενός οικειοποιήθηκε χρηματικό ποσό από το Ταμείο, αφετέρου εμφάνιζε πληρωμές, χωρίς να υπάρχουν τα απαραίτητα έγγραφα που να τις δικαιολογούν. Συνυπεύθυνος θεωρήθηκε και ο διαχειριστής του Ταμείου, ο οποίος δεν διαπίστωσε, όπως όφειλε, την έλλειψη των δικαιολογητικών των πληρωμών της ημέρας κατά την οποία δημιουργήθηκε το έλλειμμα. Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ

Υπέρβαση Πιστώσεων

Με τα Φ.Ε.Π. 22/2008 και 23/2008 της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. κοινοποιήθηκαν στο Μετοχικό Ταμείο Στρατού τα Πρακτικά της 4^{ης} Συνεδρίασης της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2008 του Β' Κλιμακίου, σχετικά με τις διαπιστωθείσες υπερβάσεις των εγκεκριμένων πιστώσεων του αναμορφωμένου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 1988, συνολικού ποσού ευρώ 75.313,28, (δρχ. 25.663.000) και κλήθηκαν οι υπόλογοι, δηλαδή ο Γενικός Διευθυντής του Ταμείου για μέρος του ως άνω ποσού (ευρώ 16.983,13), σύμφωνα με τη Φ 951/390/754096/4-1-1983 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, που αφορούσε στη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σ' αυτόν για την κίνηση συγκεκριμένων ΚΑΕ και ένα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Μετοχικού Ταμείου Στρατού, το οποίο συμμετείχε στην έγκριση των απολογιστικών στοιχείων του Ταμείου του έτους 1988, που πραγματοποιήθηκε στο έτος 1989, να παράσχουν επαρκείς εξηγήσεις, άλλως να προβούν σε αναπλήρωση του ποσού του ελλείμματος. Τα ανωτέρω Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκαν κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΛΟΙΩΝ****Διαφορά χρηματικού υπολοίπου**

Με το 18/2008 Φ.Ε.Π. της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε η αιτιολόγηση και ενημέρωση της υπηρεσίας σχετικά με τη διαφορά που προέκυψε μεταξύ του υπολοίπου του Ειδικού Λογαριασμού στις 31.12.1988 που μεταφέρθηκε στο οικονομικό έτος 1989 και του αναγραφόμενου στην 58/1997 Πράξη του Β' Κλιμακίου, σύμφωνα με την οποία το μεταφερόμενο χρηματικό υπόλοιπο της 31^{ης} Δεκεμβρίου 1988 ήταν αυξημένο κατά 2.545.093,15 δρχ. (6.570.977-4.025.883,85). Το Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΛΟΙΠΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ****Απόδοση κρατήσεων**

Με τα 3-9/2008 Φ.Ε.Π. της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ.Σ. ζητήθηκε η καταβολή των αναλογουσών κρατήσεων υπέρ Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων και χαρτοσήμου σε δαπάνες ύψους ευρώ 277.315,96, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων αγαθών, στην παροχή υπηρεσιών και στην πληρωμή μισθωμάτων του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Εφετείου Αθηνών, Πειραιώς, Αιγαίου και Δωδεκανήσων, κατά τα οικονομικά έτη 1988-1994, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του Π.Δ. 422/1981 (ΦΕΚ 114 Α), συνολικού ποσού ευρώ 8.519,09 ευρώ. Τα Φ.Ε.Π. εκτελέστηκαν με την καταβολή του οφειλόμενου ποσού.

I.K.A.-E.T.A.M.

(Όπως με την παρ.1 του άρθρου 5 του ν. 3029/2002, ΦΕΚ 160 Α΄, μετονομάστηκε το ιδρυθέν με το ν. 6298/1934, ΦΕΚ 346 Α΄, Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (I.K.A.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**Αποδοχές**

Με την 9/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο I.K.A.-E.T.A.M., επεστράφησαν αθεώρητα τα 1202, 1203, 1432, 1433 και 1434/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 10.679,11, του I.K.A.-E.T.A.M. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών μισθοδοσίας διαφόρων μηνών νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων του Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών (Ε.Τ.Ε.Α.Μ.), με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως οι ως άνω υπάλληλοι «διατέθηκαν» σε υπηρεσίες του I.K.A.-E.T.A.M., κατά παράβαση του άρθρου 65 παρ. 1 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007 – ΦΕΚ 26 Α΄) και β) το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. είναι ν.π.δ.δ. με δικό του προϋπολογισμό και, συνεπώς, η ανωτέρω δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις αυτού. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 23/2008 πράξη της ως άνω Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2218 -2226/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 38.166.448,76, του I.K.A.-E.T.A.M. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Απριλίου 2008, με την αιτιολογία ότι κατά τον χρόνο της υποβολής τους στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ., για μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 11.134.009 (μισθοδοσία Α΄ δεκαπενθημέρου) είχε ήδη δοθεί εντολή προς την Τράπεζα της Ελλάδος για την εκταμίευση του ποσού στους δικαιούχους υπαλλήλους, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η άσκηση προληπτικού ελέγχου, όπως ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου μόνου του π.δ/τος 346/1974 (ΦΕΚ 69 Α΄). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 162/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 484 και 486/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 39.264,05, του Υποκ/τος I.K.A.-E.T.A.M. Περιστερίου, που αφορούσαν σε αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο ως άνω Υποκ/μα, με την αιτιολογία ότι ελλείπουν ουσιώδη και απαραίτητα δικαιολογητικά για τη νόμιμη εκκαθάριση της εντελλόμενης με τα υπό κρίση Χ.Ε. δαπάνης.

Επιμόρφωση υπαλλήλων (συνέδρια – σεμινάρια)

Με την 94/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 141/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 178/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.600, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στη δαπάνη συμμετοχής είκοσι (20) υπαλλήλων της Δ/σης Προμηθειών του Ιδρύματος σε σεμινάριο που διενεργήθηκε από ιδιωτικό φορέα εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 34 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'), ανατέθηκε η επιμόρφωση των εν λόγω υπαλλήλων σε ιδιωτικό φορέα και όχι στο Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΙΝ.ΕΠ.) του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), γεγονός που αντίκειται προς την αρχή της οικονομικής διαχείρισης, ενώ από τα δικαιολογητικά της δαπάνης δεν προέκυπτε ότι το ΙΝ.ΕΠ. δεν είχε αντίστοιχα προγράμματα ούτε η ύπαρξη λόγων επείγοντος χαρακτήρα της επιμόρφωσης, προκειμένου να καλυφθούν πιεστικές υπηρεσιακές ανάγκες.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με τις 20/2008 και 42/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 63 και 64/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.044,76 και 22.609,30, αντίστοιχα, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ορεστιάδας, που αφορούσαν σε οικονομική ενίσχυση για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι αυτών δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που ορίζονταν από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170 Α') και στη συνέχεια από το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (ΦΕΚ 48 Α') και της Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/29.11.2005 (ΦΕΚ 1663 Β'). Το 63/2008 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 64/2008 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.345,34.

Έργα – Μελέτες

Με την 199/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. ανακλήθηκε εν μέρει η 120/2008 όμοια, με την οποία είχε κριθεί μη θεωρητέο το 320/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.301.306,69, του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου Κρήτης, που αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμού του έργου «Μελέτη και κατασκευή κτιριακού συγκροτήματος του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α Ηρακλείου» με την αιτιολογία ότι: 1) οι εργασίες που περιλαμβάνονται στην 2^η συμπληρωματική σύμβαση του έργου συνολικής αξίας 480.000 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, μη νομίμως απετέλεσαν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης διότι δεν κατέστησαν αναγκαίες εξαιτίας απρόβλεπτων περιστάσεων που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου, δεδομένου ότι η ανάγκη εκτέλεσης τους ήταν γνωστή πριν τη σύναψη της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου, 2) οι εργασίες κατασκευής των

δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης του κτιρίου και του περιβάλλοντος χώρου είχαν εκτελεστεί πριν από τη σύναψη της 2^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης, κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 1 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 233 Α'). Η 120/2008 πράξη του ΙV Τμήματος Ελ.Σ. ανακλήθηκε ως προς τις πρόσθετες εργασίες που προέκυψαν από την ανάγκη προσαρμογής του περιβάλλοντος χώρου στις νέες κυκλοφοριακές συνδέσεις, ποσού ευρώ 209.371,66 ευρώ χωρίς Ε.Ο., απρόβλεπτα, αναθεώρηση και Φ.Π.Α.

Εργασίες – Υπηρεσίες

Με την 70/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 561/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.586,01, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε δαπάνη μίσθωσης ιδιωτικών μεταφορικών μέσων για τη μεταφορά του προσωπικού του 1^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., με την αιτιολογία ότι: α) για την πραγματοποίηση της δαπάνης δεν προηγήθηκε η απαιτούμενη από τις διατάξεις της ΥΑ 5100/1600/10.4.1984 (ΦΕΚ 387 Β') διαδικασία έκδοσης της σχετικής εγκριτικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής και β) η απευθείας ανάθεση των σχετικών υπηρεσιών - το ύψος των οποίων υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ με ΦΠΑ - δεν ήταν νόμιμη, αφού εν προκειμένω δεν συνέτρεχε κάποια από τις περιπτώσεις της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), που να δικαιολογούσε την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.

Με την 34/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 3873/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.617.401,14, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής βάσει συμπληρωματικής σύμβασης σε εταιρεία, για την παροχή υπηρεσιών «Υλοποίησης και λειτουργίας του Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου του Ι.Κ.Α.» (Ι.Κ.Α.NET), με την αιτιολογία ότι: α) η συμπληρωματική σύμβαση έπρεπε - λόγω του ύψους αυτής (3.344.460 ευρώ)- να έχει υποστεί πριν από την υπογραφή της τον προσυμβατικό έλεγχο από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελ.Σ., κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 19 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύει και β) μη νομίμως το Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. ενέκρινε πίστωση ποσού ευρώ 3.344.460 για την παράταση ισχύος της αρχικής σύμβασης, κατά δύο (2) ημερολογιακά έτη. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 39/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5334/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.305, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία συμβούλων επιχειρήσεων για την «παροχή υπηρεσιών σε ανθρώπινο δυναμικό και μέσα για την ανάπτυξη και παραγωγική λειτουργία του συστήματος διαχείρισης του 3^{ου} και 6^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.», με την αιτιολογία ότι: α) η ανάθεση των ως άνω υπηρεσιών δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε συντελούσε στην

εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος και β) οι σχετικές υπηρεσίες εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του α.ν. 1846/1951 (ΦΕΚ 179 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 45/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6916/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.054.975,44, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών ταχυμεταφοράς, με την αιτιολογία ότι: α) μη νομίμως βάσει όρων προγενέστερης και μη ισχύουσας σύμβασης (με διαφορετικό αντικείμενο) ανατέθηκαν απευθείας οι ως άνω υπηρεσίες και β) μη νομίμως εκκαθαρίζεται δαπάνη εξόφλησης τιμολογίων της εταιρίας, ύψους ευρώ 886.543,03, πλέον Φ.Π.Α., γιατί η απόφαση έγκρισης της σχετικής δαπάνης δεν είχε εκδοθεί πριν από την πραγματοποίησή της, κατά παράβαση του άρθρου 1 της παρ. 2 του π.δ/τος 465/1975 (ΦΕΚ 147 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 46/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5826/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.400, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε δαπάνη ελαιοχρωματισμού εσωτερικών χώρων μισθωμένου οικήματος, με την αιτιολογία ότι η σχετική δαπάνη βαρύνει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 575 και 592 Α.Κ., τον εκμισθωτή του κτιρίου. Επιπροσθέτως, διότι συμπεριελήφθη στη σχετική μισθωτική σύμβαση όρος βάσει του οποίου το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. θα βαρύνεται με την εν λόγω δαπάνη, κατά παράβαση της αρχής της νομιμότητας της δράσης των ν.π.δ.δ. (άρθρο 40 ν.δ/τος 496/1974 – ΦΕΚ 204 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 57/08 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1768/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.429,90, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, με την αιτιολογία ότι: α) δεν προσκομίστηκε η πρωτότυπη σύμβαση του Ιδρύματος με την εταιρία καθαρισμού και β) δεν επισυνάφθηκε απόφαση του αρμοδίου για την ανάληψη της δαπάνης οργάνου του Ιδρύματος, κατά παράβαση του άρθρου 1 του π.δ/τος 465/1975 (ΦΕΚ 147 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – διπλή πληρωμή

Με τη 48/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 4444, 4447, 4449, 4450, 4460, 4462, 4466, 4467, 4475, 4713, 4714, 4730, 4732, 4738 έως 4740, 4780 έως 4789, 4791 έως 4798, 4967 και 4968/2008, συνολικού ποσού ευρώ 62.062,88, του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην πληρωμή διαφόρων δαπανών σε φυσικά και νομικά πρόσωπα, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα

δικαιολογητικά της δαπάνης, οι σχετικές απαιτήσεις των δικαιούχων είχαν ήδη εξοφληθεί και, ως εκ τούτου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 1 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), δεν υφίστατο κατά την υποβολή των Χ.Ε. για θεώρηση ενεργός απαίτηση των πιστωτών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 30/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ν. Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 1469/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.900, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης του έργου «Σύνδεση α) της ύδρευσης β) της αποχέτευσης με τα αντίστοιχα δίκτυα της Δ.Ε.Υ.Α. Ηρακλείου στο νέο ιδιόκτητο κτίριο του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ Ηρακλείου Κρήτης», με την αιτιολογία ότι το ανωτέρω ποσό είχε πληρωθεί ως προκαταβολή στον ανάδοχο πριν από την έκδοση του εν λόγω Χ.Ε. με συνέπεια να μη συντρέχει για τη θεώρηση του η απαιτούμενη από πάγια αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου προϋπόθεση της ύπαρξης ενεργού απαίτησης του φερόμενου ως δικαιούχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις - Μισθώματα

Με την 164/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 394/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 70.354,20, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Παγκρατίου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για την εκ μέρους του Ι.Κ.Α. καταγγελία της σύμβασης μίσθωσης ακινήτου, στο οποίο στεγάζονταν οι υπηρεσίες του, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις της 32286/1210/11-14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας «Περί κανονισμού μισθώσεων και αγορών του Ι.Κ.Α.» (ΦΕΚ 237 Β'), δεν προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης στον εκμισθωτή λόγω καταγγελίας της μίσθωσης, οι δε διατάξεις του άρθρου 43 του π.δ/τος 34/1995 (ΦΕΚ 30 Α'), που προβλέπουν αποζημίωση λόγω καταγγελίας της μίσθωσης, δεν κρίθηκαν εφαρμοστέες.

Νοσήλια

Με την 31/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 181, 182, 1011 και 1082/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 846.034,61, του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του Ιδρύματος σε ιδιωτικές κλινικές για χρονικά διαστήματα από το μήνα Νοέμβριο του 2005 έως το μήνα Ιούνιο του 2006, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 του π.δ/τος 465/1975 (ΦΕΚ 147 Α'), η απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με την οποία αναλήφθηκε και εγκρίθηκε η δαπάνη, εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησής της, και, συνεπώς, ως διοικητική πράξη δε δύναται να έχει

αναδρομική ισχύ και να καλύπτει νόμιμα αξιώσεις για το προ της εκδόσεώς της χρονικό διάστημα, αφού δεν υφίστατο συμβατικός δεσμός μεταξύ του Ιδρύματος και των ιδιωτικών κλινικών. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 43/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 2440/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 158.700,79, του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αθηνών, που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών για παρακλινικές εξετάσεις σε ιδιωτική κλινική ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., ως προς μέρος των εν λόγω δαπανών ποσού ευρώ 153.438,38 που αντιστοιχούσε σε εξετάσεις που έγιναν από 21.5. έως 25.9.2007, με την αιτιολογία ότι: α) η ισχύς της σύμβασης με την ιδιωτική κλινική δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της (ανεξαρτήτως του υπάρχοντος στη σύμβαση σχετικού όρου) και β) δεν ήταν δυνατό να υφίσταται συμβατικός δεσμός μεταξύ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και της ιδιωτικής κλινικής, αφού δεν της είχε χορηγηθεί άδεια λειτουργίας με τη νέα της νομική μορφή, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του άρθρου 3 του π.δ/τος 84/2001 (ΦΕΚ 70 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 13/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3384, 3385, 3609 και 3610/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 119.173,71, του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή νοσηλίων-τροφείων σε δύο Ιδρύματα για περίθαλψη παιδιών ασφαλισμένων με σωματική ή νοητική αναπηρία για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2007 και Ιανουάριο του 2008, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκαν διαφορές νοσηλίων βάσει της Υ.Α. 80000/23141/2495/16.11.2007 (ΦΕΚ 2274/29.11.2007 Β'), από την ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω Υ.Α. (16.11.2007) και όχι από την ημερομηνία δημοσίευσής της στο Φ.Ε.Κ., όπως όριζε η ίδια η Υ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 4381, 4623, 4625 και 4636/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.262,59.

Με την 54/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 36 και 39/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 67.459 και 48.679,50, αντίστοιχα, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Κορίνθου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής συνεδριάσεων αιμοκάθαρσης ασφαλισμένων του Ιδρύματος για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2007, με την αιτιολογία ότι: α) μη νομίμως περιλαμβανόταν η αμοιβή για συνεδρίες αιμοκάθαρσης πλέον των εξ' αρχής εγκεκριμένων από την υγειονομική επιτροπή, καθόσον αυτή δεν είχε γνωματεύσει περί της έκτακτης ανάγκης πραγματοποίησής τους ούτε περί της ανάγκης παραλλαγής της κλασικής αιμοκάθαρσης και της χρήσεως της μεθόδου της αιμοδιηθήσεως, η σχετική δε γνωμάτευση δεν αναπληρώνεται από βεβαίωση του θεράποντος ιατρού και

υπογραφή του ελεγκτή γιατρού του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και β) δεν προέκυπτε ότι είχε κατατεθεί υπέρ του Νοσοκομείου Κορίνθου και σε ξεχωριστό λογαριασμό το 5% των εισπραχθέντων νοσηλίων, κατά τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. Υ3β/Γ.Π./οικ.37564/27.3.2007 (ΦΕΚ 423 Β'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 975 και 976/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 25.133,25 και 36.184,75, αντίστοιχα.

Με τη 16/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ. Σ., στο Νομό Κέρκυρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 151 και 206/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.785,08 του Ι.Κ.Α., που αφορούσαν στην καταβολή σε ιδιωτική Κλινική του αντιτίμου εξετάσεων αξονικής τομογραφίας που πραγματοποίησαν ασφαλισμένοι του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2071/1992, δεν είχε δοθεί η απαιτούμενη έγκριση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τη σύναψη σύμβασης μεταξύ του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της ως άνω ιδιωτικής κλινικής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν

Οδοιπορικά – Ημερήσια αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με τη 40/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1144, 1145, 1871, 1874, 1883, 1886, 1887, 1892, 1913, 1915, 3084, 3086, 3301, 3302, 4306, 4311, 4528 και 4529/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.785,17, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε μέλη του Δ.Σ. του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι κατά τη μετακίνησή τους με αεροπλάνο έκαναν χρήση ανώτερης θέσης αντί της επιβαλλόμενης -ως εκ της ιδιότητάς τους- οικονομικής θέσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Παροχές σε είδος

Με την 52/2008 πράξη της Επιτροπής Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 6993/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 132.453,91, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε στην προμήθεια φορμών εργασίας για τους τεχνίτες και οδηγούς του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δε στηριζόταν σε διάταξη νόμου, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των εν λόγω ειδών ήταν μόνιμοι υπάλληλοι οι οποίοι, κατά ρητή επιταγή του άρθρου 8 παρ. 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), δε δικαιούνταν άλλων παροχών (πλην των προβλεπομένων στον ως άνω νόμο). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με τη 16/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφη αθεώρητο το 71/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.188, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Ιεροθέου, που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας συστημάτων συλλογής αίματος, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια του υγειονομικού υλικού έγινε με απευθείας ανάθεση, με κατάτμηση της σχετικής δαπάνης, δεδομένου ότι το προμηθευόμενο υλικό είναι απαραίτητο για όλες τις μονάδες του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και ετησίως η δαπάνη του υπερέβαινε κατά πολύ το όριο των ευρώ 45.000 με Φ.Π.Α., πέραν του οποίου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του αρθρ. 2 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19 Α') και της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β'), έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 68, 69 και 70/2008, συνολικού ποσού ευρώ 20.675,06, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Ιεροθέου (πράξη 17/2008 της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.), β) 109, 113, 134/2008, συνολικού ποσού ευρώ 5.922,61, του 1^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 18/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), γ) 289, 290 και 291/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.508,38, του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Παγκρατίου (πράξη 29/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), δ) 836, 1334 έως 1338, 1384, 1387 έως 1390, 1394, 1396, 1397, 1411, 1429, 1446, 1452, 1455, 1469, 1500, 1512, 1563/2008, συνολικού ποσού ευρώ 101.121,14, του 1^{ου} Νοσοκομείου του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (πράξη 54/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής), ε) 8064 έως 8066/2008, συνολικού ποσού ευρώ 34.831,31, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση) (πράξη 55/2008 της ίδιας ως άνω Επιτροπής). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 41/2008 πράξη της ίδιας Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 5109/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.187,04, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας χειρουργικών γαντιών, με την αιτιολογία ότι: α) εγκρίθηκε επαύξηση της προμηθευομένης ποσότητας μεγαλύτερης του ποσοστού 30%, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ. 1 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') και β) δεν προηγήθηκε της μεταβολής των όρων της σύμβασης η γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 4 του ίδιου ως άνω π.δ/τος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 47/2008 πράξη επιστροφής της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 5765/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.732,04, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας ορθοδοντικών αναλωσίμων για χρονικό διάστημα που είχε ήδη λήξει η σχετική σύμβαση, με την αιτιολογία ότι, κατ' εφαρμογή του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του

π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α'), έπρεπε για την ως άνω προμήθεια να διενεργηθεί διαγωνισμός, αφού δεν παρέχεται η δυνατότητα παράτασης των συμβάσεων προμηθειών των ν.π.δ.δ. και συνεπώς, η σχετική απόφαση του Δ.Σ. του Ιδρύματος περί παράτασης της σύμβασης, δεν παράγει έννομα αποτελέσματα. Το ανωτέρω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 40 και 47/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.885,74, του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Αγίας Σοφίας, που αφορούσαν σε προμήθεια συστημάτων συλλογής αίματος με απευθείας ανάθεση από τη Διευθύντρια του Υποκ/τος, σύμφωνα με την 090/20/22.12.2003 (ΦΕΚ 1957 Β'/30.12.2003) απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., με την αιτιολογία ότι: α) η προμήθεια του εν λόγω υλικού για το έτος 2008 υπερβαίνει το όριο των 3.000 ευρώ, μέχρι το οποίο ο Δ/ντης της Μονάδας Υγείας έχει δικαίωμα διενέργειας διαγωνισμού με συνοπτικές διαδικασίες και συνεπώς μη νομίμως γίνεται κατάτμηση της δαπάνης με απευθείας αναθέσεις αντί για τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού και β) η προαναφερόμενη απόφαση ανάθεσης αρμοδιοτήτων του Διοικητή απλώς κατανέμει τις αρμοδιότητες μεταξύ των οργάνων, δεν υποκαθιστά, όμως, τη διαδικασία περί προμηθειών που προβλέπεται από το ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και τα κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντα π.δ/γματα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο με την 43/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ελ.Σ. επεστράφη αθεώρητο το 255/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.053,14, της Μονάδας Υγείας Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Σαλαμίνας, που αφορούσε σε προμήθεια αντιδραστηρίων. Το Χ.Ε. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου - εργασίας

Με την 50/2008 πράξη της Επιτρόπου Ελ.Σ. στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 7804 και 7805/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.278,06, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. (Διοίκηση), που αφορούσαν στην αμοιβή ιατρού που προσελήφθη με σύμβαση έργου, κατ' επίκληση των διατάξεων του π.δ/τος 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), με την αιτιολογία ότι: 1) η συναφθείσα σύμβαση είναι αυτοδικαίως άκυρη αφού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του ως άνω π.δ/τος, συνήφθη πριν από την παρέλευση τριμήνου χρονικού διαστήματος από τη λήξη της ομοίου περιεχομένου προηγούμενης σύμβασής του με το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., η οποία είχε διάρκεια είκοσι τέσσερις (24) μήνες, ενώ, περαιτέρω, δε συνέτρεχαν οι εξαιρετικοί λόγοι που αναφέρονται στο άρθρο 6 παρ. 2 του ίδιου π.δ/τος που να δικαιολογούν την πέραν του 24μήνου σύναψη διαδοχικής σύμβασης 2) η συναφθείσα σύμβαση δεν ενέπιπτε στο περιοριστικό πλαίσιο που ετίθετο με την Υ.Α. Φ10021/3213/704/25.2.2008 (ΦΕΚ 326 Β') 3) η δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε ορθά, αφού έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του ΚΑΕ 40413 Δ, κατ' εφαρμογή

του άρθρου 9 παρ. 1 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄) και όχι τις πιστώσεις του ΚΑΕ 40212, τις οποίες βάρυνε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Με το 11/2008 Φ.Ε.Π. της 9^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου ζητήθηκε από τον ταμία του Υποκ/τος Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. Αγ. Αναργύρων η αποκατάσταση ελλείμματος ποσού ευρώ 222.884, κατόπιν της έκδοσης της 250/2007 πράξης του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., με την οποία δεν απαλλάχθηκε από την ευθύνη για την απώλεια του ποσού αυτού, η οποία προέκυψε λόγω ληστείας που έλαβε χώρα στο Υποκ/μα, αφού δεν συνέτρεχαν στο πρόσωπο του οι προϋποθέσεις του άρθρου 43 παρ. 1 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α΄) για την απαλλαγή του, δεδομένου ότι δεν φρόντισε για την ασφάλιση του απολεσθέντος ποσού που είχε παραλάβει από υπάλληλο χρηματοποστολής και του οποίου την ευθύνη φύλαξης είχε αυτός. Το ανωτέρω Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

Με το 24/2008 Φ.Ε.Π. της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου ζητήθηκε από τον ταμία του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. Γλυφάδας η αποκατάσταση ελλείμματος ποσού ευρώ 12.329,02, κατόπιν έκδοσης της 40/2008 πράξης του Β΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., με την οποία δεν απαλλάχθηκε από την ευθύνη για την απώλεια του ποσού αυτού, η οποία προέκυψε λόγω διάρρηξης που έλαβε χώρα στο Υποκ/μα, αφού δεν συνέτρεχαν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις του άρθρου 43 παρ. 1 του π.δ/τος 774/1980 για την απαλλαγή του, δεδομένου ότι δεν μερίμνησε για την ασφαλή φύλαξη εντός του χρηματοκιβωτίου των κερμάτων της διαχείρισής του. Το ανωτέρω Φ.Ε.Π. δεν εκτελέστηκε κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο αφορά η παρούσα έκθεση (2008).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Υ.Υ.Κ.Α.)**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ****Δαπάνες λειτουργικές και μη**

Με την 6/2009 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 2471/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.625, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υ.Υ.Κ.Α. και αφορούσε στην εκτύπωση και προμήθεια 2.500 ημερολογίων από την εταιρεία «Σ.Δ. ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ Α.Ε.» για τις ανάγκες του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με το ανωτέρω Χ.Ε. δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δε συνέβαλλε στη λειτουργική δραστηριότητα των υπηρεσιών του Υπουργείου ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Υπουργείου, ενώ υπερέβαινε και το από τις περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο.

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 39/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 3420/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 60.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη χρηματοδότηση προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών της Ιατρικής Σχολής του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι ούτε από τις διατάξεις του π.δ. 95/2000 «Οργανισμός του Υπουργείου Υγείας» ούτε από άλλη γενική ή ειδική διάταξη προκύπτει ότι η χρηματοδότηση των Α.Ε.Ι. μπορεί να βαρύνει τις πιστώσεις του Υπουργείου Υγείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 18/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε οικονομική ενίσχυση της εταιρείας «ΠΑΝΟΣ – Βοήθεια στα Παιδιά» με σκοπό τη διοργάνωση φιλανθρωπικής εκδήλωσης (ρεσιτάλ τραγουδιού) στον καθεδρικό ναό Saints Michel et Gudule των Βρυξελλών, με την αιτιολογία ότι η εκδήλωση αυτή επιχορηγείται μόνο όταν πραγματοποιείται στην Ελλάδα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 του ν.δ. 37/1973. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ν. Α. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ**Εφημερίες**

Με την 118/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 94/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.887,30, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Χαλκιδικής και αφορούσε στην

καταβολή αποζημίωσης σε Αναπληρωτή Διευθυντή ιατρό του Ε.Σ.Υ. για εφημερίες που πραγματοποίησε κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο 2005 μέχρι και Σεπτέμβριο 2006, με την αιτιολογία ότι : α) οι εφημερίες αυτές, που πραγματοποιήθηκαν κατά τα έτη 2005 και 2006, δεν μπορούν να πληρωθούν σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008, εφόσον τούτο απαγορεύεται από τη διάταξη του άρθρου 25 του ν.3402/2005 και β) οι ως άνω εφημερίες πραγματοποιήθηκαν κατόπιν προφορικής εντολής της Διοίκησης του νοσοκομείου και χωρίς τη συμμετοχή του φερόμενου ως δικαιούχου του ανωτέρω Χ.Ε. ιατρού στο πρόγραμμα εφημεριών, κατά το χρόνο πραγματοποίησης αυτών.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Αποδοχές

Με τη 13/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1654/2008 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης, ποσού ευρώ 5.357,31, που αφορούσε στην αμοιβή διοικητικού – οικονομικά υπευθύνου (διαχειριστή) του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης του ανωτέρω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9.5.5 της Υ.Α. ΔΥ2γ/οικ.30958/26.3.2002 (ΦΕΚ 432 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 2 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') και τροποποιήθηκε με την ΔΥ2γ/81697/5.8.2005 όμοια (ΦΕΚ 1190 Β'), η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον ο φερόμενος ως δικαιούχος του Χ.Ε. ήταν εξωτερικός συνεργάτης του Κέντρου με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και δεν ανήκε στο επιστημονικό προσωπικό αυτού.

Με την 32/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 12 έως 16/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 28.917,85, του Γ. Ν. Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 10.12.2007 έως 31.1.2008 σε 13 συνολικά νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους διαφόρων ειδικοτήτων, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των Χ.Ε. δεν είχαν νόμιμη αξίωση λήψης μισθού για το χρονικό διάστημα από 10.12.2007 μέχρι 31.12.2007, καθόσον η υπαλληλική τους σχέση καταρτίστηκε στις 31.12.2007, ημερομηνία δημοσίευσης της πράξης διορισμού τους στη Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (άρθρο 1 παρ. 16 ν. 3528/2007).

Με τη 238/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 29/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.919,69, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή διαφοράς αποδοχών υπαλλήλου, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 μέχρι και 30.9.2007 λόγω προσαύξησης των μηνιαίων αποδοχών του εξαιτίας της συμμετοχής του σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών διετούς διάρκειας της Εθνικής Σχολής Δημόσιας

Υγείας., με την αιτιολογία ότι η συμμετοχή του υπαλλήλου στο συγκεκριμένο πρόγραμμα μεταπτυχιακής εκπαίδευσης, εφόσον δεν ήταν συνεχής και ενιαία και αυτός δεν απομακρύνθηκε από την υπηρεσία του, προκειμένου να αφιερωθεί στην παρακολούθησή του, αλλά, αντίθετα, εξακολουθούσε να παρέχει κανονικά τις υπηρεσίες του και να απομακρύνεται από τη θέση του μόνο τρεις (3) ημέρες το μήνα, δεν δικαιολογούσε τη χορήγηση σ' αυτόν άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης (ν. 2683/1999, άρθρο 58 και ν. 3528/2007, άρθρο 58).

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1846 και 1906/2008, συνολικού ποσού ευρώ 9.306,57, του Γ. Ν. Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών) 2) 1908 και 1909/2008, συνολικού ποσού ευρώ 8.794,80, του ανωτέρω νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 29/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) 3) 2554 έως 2561/2008, συνολικού ποσού ευρώ 7.509, του Γ. Ν. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 8/2008 της Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη Βουλή των Ελλήνων).

Με τη 269/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 834/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.253,49, του Γ. Ν. Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή προσαύξησης αποδοχών κατά 40% σε υπάλληλο, λόγω παρακολούθησης του μεταπτυχιακού προγράμματος «Εφαρμοσμένη Δημόσια Υγεία» της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας κατά το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του Χ.Ε. δεν δικαιούται, σύμφωνα με το άρθρο 58 παρ. 5 του ισχύοντος τότε Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999), της ως άνω προσαύξησης, διότι είχε παρακολουθήσει το πρόγραμμα χωρίς να του έχει χορηγηθεί αντίστοιχη άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Με την 34/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το 127/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.846,10, του Γ.Ν. Ζακύνθου «Άγιος Διονύσιος», που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε μόνιμο υπάλληλο (νοσηλεύτη) του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν στον φερόμενο ως δικαιούχο αποδοχές για χρονικό διάστημα κατά το οποίο προσέφερε τις υπηρεσίες του στο Καραμανδάνειο Νοσοκομείο μετά τη λήξη της εγκριθείσας τρίμηνης μετακίνησής του, από το πέρας της οποίας έπρεπε να επανέλθει αυτοδίκαια στην οργανική του θέση στο Νοσοκομείο Ζακύνθου (ν. 3329/2005, άρθρο 3 παρ. 11). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 94/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.001,10, του Γ.Ν. Έδεσσας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών επικουρικής ιατρού από 7.12.2007 έως 31.1.2008, η οποία μετακινήθηκε για τρεις

μήνες στο Κ. Υ. Γουμένισσας στο Ν. Κιλκίς, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3599/2007, η μετακίνηση της εν λόγω υπαλλήλου δεν ήταν νόμιμη για το λόγο ότι το ως άνω Κ.Υ. ανήκει σε Φορέα Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Φ.Π.Υ.Υ.Κ.Α.) διαφορετικής Υγειονομικής Περιφέρειας και επιπλέον εξέλιπαν, σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 2519/1997, οι λόγοι πρόσληψής της (έκτακτες και επείγουσες ανάγκες). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 64/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 102/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.296,24, του Γ.Ν. Δράμας, που αφορούσε στην καταβολή σε δύο υπαλλήλους του Νοσοκομείου με σχέση εργασίας ι.δ.ο.χ. διαφοράς αποδοχών, λόγω μετάταξής τους σε ανώτερη κατηγορία, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 9 του ν. 2737/1999, όπως αυτές συμπληρώθηκαν με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 34 του ν. 3209/2003 (ΦΕΚ 304 Α'), οι ανωτέρω υπάλληλοι δεν υπηρετούσαν στο Νοσοκομείο κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού, βασική προϋπόθεση για τη νομιμότητα της ως άνω μετάταξης και κατάταξής τους από την κατηγορία ΥΕ σε θέσεις (υφιστάμενες ή συνιστώμενες) κλάδου ή ειδικότητας ΔΕ προσωπικού ασφαλείας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Με την 60/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 92 και 93/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.335,64, του Κέντρου Εκπαίδευσης, Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Αναπηρίες (Κ.Ε.ΚΥ.Κ.Α.Μ.Ε.Α). Έδεσσας, που αφορούσε στην καταβολή ειδικής αποζημίωσης του άρθρου 2 παρ. 3 του ν. 201/1975 για το χρονικό διάστημα από 1.10.2008 έως 31.12.2008, με την αιτιολογία ότι η ως άνω αποζημίωση καταργήθηκε (ν. 3670/2008, άρθρο 9 παρ. 6). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 13/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1505/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 48.279,84, του Γ.Ν. Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του ν. 103/1975 σε παιδίατρο του Π.Ι.Κ.Π.Α. Καβάλας λόγω συνταξιοδότησής του, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 854/1978, μη νόμιμα συνυπολογίστηκαν τα δώρα Χριστουγέννων – Πάσχα και το επίδομα αδείας της τελευταίας πριν την αποχώρηση πενταετίας, δεδομένου ότι τα δώρα και το επίδομα αδείας δεν υπόκεινται στην κράτηση του ν. 103/1975 ποσοστού 4% ή 5%. Το ανωτέρω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.481,44.

Με την 5/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 889/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 32.628,26, του Γ. Ν. Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοήθηματος του ν. 103/1975 σε πρώην υπάλληλο του νοσοκομείου λόγω συνταξιοδότησής του, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε εφάπαξ βοήθημα μεγαλύτερο του δικαιουμένου, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 3232/2004, ως αποδοχές για τον υπολογισμό του εν λόγω βοηθήματος νοούνται το πηλίκο της διαίρεσης του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών (συμπεριλαμβανομένων των επιδομάτων εορτών και αδείας), που έλαβε ο υπάλληλος κατά την τελευταία πενταετία πριν από την αποχώρησή του, διαιρούμενες δια του αριθμού 70 και όχι 60, όπως εσφαλμένα υπολογίστηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.266,50.

Ασφάλειες – Ασφάλιστρα

Με την 51/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 902/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 59.322,68, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην πληρωμή ασφαλίσεων για την κάλυψη προσωπικού ατυχήματος του προσωπικού του Ε.Κ.Α.Β. στα ασθενοφόρα και στις αεροδιακομιδές κατά το χρονικό διάστημα από 21-10-2007 έως 20/12/2007, με την αιτιολογία ότι το μέρος της ανωτέρω δαπάνης, που αφορά στην ασφάλιση των τεχνικών και διοικητικών υπαλλήλων, καθώς και των καθαριστριών του Ε.Κ.Α.Β., δεν είναι νόμιμο, διότι αυτοί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 5 του ν. 2194/1994, υπήχθησαν σε ασφάλιση από ιδιωτική εταιρεία με δαπάνη του δημοσίου, ενώ δεν προκύπτει, εν όψει και της φύσεως των καθηκόντων που προσιδιάζουν στη θέση τους, ότι εκτελούν διατεταγμένη υπηρεσία, επιβαίνοντας στα μέσα μεταφοράς επειγόντων περιστατικών, στο πλαίσιο πραγματοποίησης αποστολών μεταφοράς και διασώσεως ασθενών. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 5855/2008 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.065,14 ευρώ, και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1210/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 29.661,34, του Ε.Κ.Α.Β, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 5856/08 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 15.195,35 ευρώ (πράξη 1/2008 Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης).

Δαπάνες

Με τη 42/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 2294/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.824,14, του Γ. Ν. Μεσολογγίου «Χατζηκώστα», που αφορούσε στην καταβολή ασφαλίσεων σε ασφαλιστική εταιρεία ζωής για την ομαδική ασφάλιση 23 υπαλλήλων του ως άνω Νοσοκομείου για τη χρονική περίοδο 20/5/2007 μέχρι 20/5/2008, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε

προκύπτει από τα δικαιολογητικά του χρηματικού εντάλματος ότι η δαπάνη αυτή ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα ή συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με τις 52/2008 και 166/2008 (μη ανακλητική της προηγούμενης) πράξεις του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 901/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 25.823, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανώνυμη διαφημιστική εταιρεία με την επωνυμία «FORTUNE» για την εκ μέρους της προμήθεια (δημιουργία και εκτύπωση) τετρασέλιδων διαφημιστικών φυλλαδίων με τον τίτλο «Ασφαλές Πάσχα 2007 – Για την πρόληψη και την προστασία της Δημόσιας Υγείας», τα οποία διανεμήθηκαν στις εθνικές οδούς την εορταστική περίοδο του Πάσχα του έτους 2007, με την αιτιολογία ότι η όλη διαγωνιστική διαδικασία έγινε κατά παρέκκλιση των διατάξεων α) του ν.2286/1995(ΦΕΚ Α'19) άρθρο 2 παρ.12γ και παρ.13 β) του π.δ.394/1996(ΦΕΚ Α'266) άρθρα 2 παρ.5,21,23,24 και 35 γ) του ν.1579/1985(ΦΕΚ Α'217), άρθρο 7 παρ.3 και εμφανίζει ουσιώδεις πλημμέλειες, οι οποίες καθιστούν τόσο αυτήν, όσο και την εντελλόμενη δαπάνη περί καταβολής του τιμήματος, μη νόμιμες, διότι δεν υπάρχει εγκριτική απόφαση περί διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας αυτού συγκροτήθηκε από αναρμόδιο όργανο, η κατακυρωτική απόφαση, η ανακοίνωσή της και η υπογραφή της οικείας συμβάσεως έγιναν σε χρόνο κατά τον οποίο, σύμφωνα με το σκοπό της οικείας συμβάσεως, τα διαφημιστικά έντυπα, τα οποία προορίζονταν για τις εορτές του Πάσχα, δηλαδή από 6 έως 10 Απριλίου 2007, είχαν προσφερθεί από την προμηθεύτρια εταιρεία και είχαν ήδη διανεμηθεί στους εκδρομείς στις εθνικές οδούς και τέλος, δεν συντάχθηκε αποδεικτικό εισαγωγής του έντυπου υλικού στις αποθήκες του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας, προκειμένου να δύναται να καταβληθεί η δαπάνη του τιμήματος εκ μέρους αυτού.

Με την 106/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 904/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.142,27, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια 1.012 σεντονιών εκ του συνολικού αριθμού των 2.700 σεντονιών, με τα οποία η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρεία είχε προμηθεύσει το Ε.Κ.Α.Β., με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί όλα τα σχετικά δικαιολογητικά που αφορούσαν στην πραγματοποίηση της εν λόγω δαπάνης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 16 του Π.Δ. 774/1980, 13 παρ. 1 και 9 του Ν.Δ. 496/1974 «Λογιστικό Ν.Π.Δ.Δ.», 7 παρ. 3 του Ν. 1579/1985, 2 παρ. 12γ και 13 περ. VIII του Ν.2286/1985 και των άρθρων 1, 2 παρ. 5, 20, 23, 24, 27, 28, 35 παρ. 4 και 38 του Π.Δ. 394/1996 και συγκεκριμένα: 1) απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Κ.Α.Β. για την προκήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού προμήθειας σεντονιών και ορισμού της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού, προσφορές, πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης αποτελεσμάτων πρόχειρου διαγωνισμού,

εγκριτική απόφαση του πρακτικού αυτού του Δ.Σ, ανακοίνωση κατακύρωσης-ανάθεσης στον μειοδότη, σύμβαση, πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής υπογεγραμμένο από την αρμόδια επιτροπή παραλαβής, την απόφαση σύστασης της επιτροπής αυτής και αποδεικτικό εισαγωγής των παραληφθέντων σεντονιών στην αποθήκη του Ε.Κ.Α.Β. και 2) κάθε άλλο επί πλέον των ανωτέρω δικαιολογητικό που αφορά στην υπό κρίση δαπάνη (όπως π.χ. Ε.Δ.Ε., σχετικές εκθέσεις ελέγχου κ.λ.π.).

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 424/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, του Γ. Ν. Τρικάλων, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για έλεγχο δειγμάτων αίματος από το Κέντρο Μοριακού Ελέγχου του Γ. Ν. Λάρισας κατά το χρονικό διάστημα από 19-06-07 έως 31-12-07, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκε η σχετική υπογραφείσα σύμβαση, από την οποία προέκυπτε ο αριθμός εξετάσεων και η τιμή κοστολόγησης ανά εξέταση ούτε και το σχετικό παραστατικό στοιχείο (τιμολόγιο) από το Γ. Ν. Λάρισας. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1702 έως 1711/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.521,92, του Γ. Ν. Μεσολογγίου «Χατζηκώστα» που αφορούσαν στην εξόφληση δαπανών προμήθειας υγειονομικού και φαρμακευτικού υλικού από διάφορες εταιρείες, με την αιτιολογία ότι η παραπάνω δαπάνη στηριζόταν σε δικαιολογητικά (τιμολόγια και δελτία αποστολής) που είχαν εκδοθεί σε αντικατάσταση όμοιων απολεσθέντων δικαιολογητικών, χωρίς να έχει προηγηθεί διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης ύστερα από προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης ότι η επίμαχη δαπάνη δεν ενταλματοποιήθηκε και ότι τα απολεσθέντα δικαιολογητικά σε περίπτωση ανεύρεσής τους δεν θα χρησιμοποιηθούν για τη στήριξη της ίδιας χρηματικής αξίωσης (Πρακτικά 24ης Γεν. Συν. Ολ Ελ. Σ. 27-6-1979). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 43/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 635 και 636/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.825 και 20.145, αντίστοιχα, του Γ. Ν. Λαμίας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την «αποτέφρωση μολυσματικών αποβλήτων», με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκαν τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 2 παρ. 3 και 4 παρ. 4 της σύμβασης δικαιολογητικά. Το Χ.Ε. 636/2008 αντικαταστάθηκε από το 1800/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 9.894,10, ενώ το Χ.Ε. 635/2008 δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 117/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1127 και 1128/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 21.775,86, του Νοσοκομείου – Κ.Υ.

Κυπαρισσίας, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής για την εκπόνηση μελετών, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά των Χ.Ε. δεν προέκυπτε έγκριση συμπληρωματικής δαπάνης ποσού ευρώ 38.290,01, κατά παράβαση των διατάξεων του ν.3316/2005. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφη αθεώρητο το 1145/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.825, του Νοσοκομείου «Ασκληπιείο» Βούλας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια και εγκατάσταση ηχοπετάσματος στο Αμφιθέατρο του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάφθηκε το οικείο δελτίο αποστολής σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του π.δ. 186/1992. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 124/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.504,83, του Γ.Ν. Κυθήρων «Τριφύλλειο», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 139/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 600/2008 Χ.Ε., του Γ. Ν. – Κ. Υ. Σητείας, ποσού ευρώ 12.012,14, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εντελλόταν ποσό 5.117 ευρώ καθ' υπέρβαση του συμβατικού τιμήματος, που είχε συμφωνηθεί μεταξύ του ανωτέρω νοσοκομείου και της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας με την επισυναπτόμενη από 25-5-2007 υπογραφείσα σύμβαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 178/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 1669/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.503, του Γ. Ν. Κορίνθου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής τεχνικού συμβούλου, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 περιπτ. 1 της Κ.Υ.Α. Φ21/116/2000 (ΦΕΚ 839 Β'), όπως αντικαταστάθηκε με την Υ.Α. 21/οικ. 2426/2001 (ΦΕΚ 1735 Β'), η ελεγχόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη για το λόγο ότι, αν και το ακαθάριστο ποσό του τιμολογίου και της εκκαθαριζόμενης απαίτησης υπερβαίνει τα 2.934 ευρώ, δεν επισυνάφθηκε ασφαλιστική ενημερότητα του φερόμενου ως δικαιούχου του εντάλματος. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 24/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 5890/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.612,82, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια βενζίνης για τις ανάγκες κίνησης των ασθενοφόρων του Ε.Κ.Α.Β. (Τμήμα Ιωαννίνων) κατά το χρονικό διάστημα από 1-12-2007 έως 31-12-2007, με

την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν σύννομη, διότι η εκκαθάρισή της έγινε με βάση τα φωτοαντίγραφα του 23345/31-12-2007 τιμολογίου και των συνοδευόντων αυτό σχετικών δελτίων αποστολής, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 1 και 9 του ν.δ. 496/1974, του άρθρου 5 παρ. 1 του π.δ. 584/1975 και των άρθρων 3 παρ.2, 2 παρ. 3, 11 παρ. 1 και 12 παρ. 1 και 5 του π.δ. 186/1992, χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία για την διαπίστωση της απώλειας των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 126/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 1667/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.184,04, του Γ. Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια εντύπων, με την αιτιολογία ότι με το επισυναπτόμενο τιμολόγιο αναγνωριζόταν ως δικαιούχος φυσικό πρόσωπο, πλην όμως στη σχετική σύμβαση φερόταν ως συμβαλλόμενη ομόρρυθμη εταιρεία, γεγονός που καθιστούσε την τελευταία δικαιούχο της απαίτησης, ενώ από τα λοιπά δικαιολογητικά δεν προέκυπτε περίπτωση νόμιμης εκχώρησης της εν λόγω απαίτησης κατ' άρθρο 53 του ν.δ. 496/1974. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικηγόροι

Με την 7/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 337/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.242, του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ) , που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι : α) η εν λόγω δαπάνη δεν προβλέπεται από ρητή διάταξη νόμου, αλλά ούτε προκύπτει ότι αυτή ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Ε.Ο.Φ ή συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση του σκοπού που επιδιώκει, β) δεν προσκομίστηκαν παραστατικά που να δικαιολογούν την δαπάνη αυτή και γ) οι λοιπές αμοιβές, όπως αναλύονται στο σχετικό έγγραφο του άνω Δικηγόρου και αφορούν αμοιβή του ανά ώρα απασχόλησης, δεν αφορούν εξωδικαστικές αμοιβές για παροχή νομικών συμβουλών στον εντολέα, όπως ρητά ορίζεται στις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 120867/2005 (ΦΕΚ 1964 Β') «Καθορισμός των ελάχιστων αμοιβών των Δικηγόρων», αλλά νομικές ενέργειες και συμβουλές που παρασχέθηκαν στα πλαίσια της ως άνω ποινικής δίκης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χίου επεστράφη αθεώρητο το 495/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 176.803,41, του Γ. Ν. Χίου «ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών στο Ι.Κ.Α.-ΕΤΑΜ, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυπτε ότι στην ανωτέρω εντελλόμενη δαπάνη συμπεριλαμβανόταν η

πληρωμή προστίμων και προσαυξήσεων, η οποία δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Νοσοκομείου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 50/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 680-682/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 84.056,88, του Γ. Ν. Διδυμοτείχου, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών ποσών οικογενειακού επιδόματος, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.δ. 496/1974 ο υπολογισμός των τόκων είχε γίνει σε ποσοστό διάφορο του 6%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.578,04.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 832/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.212,05 του Γ. Ν. Πατησίων, το οποίο αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.242,28 (πράξη 17/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α).

Με τη 2/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 11/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.552,56, του Γ. Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών στο Ι.Κ.Α.-ΕΤΑΜ για αναγνώριση σε ασφαλισμένη πρώην υπάλληλο του Νοσοκομείου χρόνου ασφάλισης στον κλάδο συντάξεως του Ι.Κ.Α.-ΕΤΑΜ, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης, που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών υπέρ του κλάδου σύνταξης του ΙΚΑ για το χρονικό διάστημα από 18/1/1971 έως και 17/1/1974, δεν ήταν νόμιμο, γιατί, όπως προέκυπτε από τα πιστοποιητικά υπηρεσιακών μεταβολών του Νοσοκομείου, η παραπάνω κατά το διάστημα αυτό απασχολείτο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο Νοσοκομείο και, ως εκ τούτου, γινόταν κάθε μήνα η νόμιμη καταβολή των απαιτούμενων εργοδοτικών εισφορών για τον κλάδο σύνταξη του Ι.Κ.Α., καθώς και η απόδοση αυτών στο Ι.Κ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 26/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.606,59.

Με τη 48/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 589Α/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.340,36, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Ν. Αχαΐας και αφορούσε στην επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθεισών από τον φερόμενο ως δικαιούχο νομικό σύμβουλο του Γ. Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» κρατήσεων υπέρ δημοσίου για τον κλάδο σύνταξης από 1-8-2003 έως 31-10-2006, με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις του άρθρου 9 ν. 3075/2002 δεν προβλέπεται η δυνατότητα επιστροφής των εισφορών που εισπράχθηκαν αχρεώστητα.

Έργα – Μελέτες

Με την 88/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 540- 544/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 223.839, του Γ. Ν. Τρικάλων, που αφορούσαν στην πληρωμή διαφόρων εργασιών στο ως άνω Νοσοκομείο, με την αιτιολογία ότι : α) οι ανωτέρω εργασίες συνιστούσαν κατασκευή ενιαίου έργου και ανατέθηκαν στη δικαιούχο εταιρεία χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού αλλά με επιμέρους πρόχειρους διαγωνισμούς, γεγονός που αποτελεί κατάτμηση του έργου αυτού, κατά παράβαση των άρθρων 4 του ν. 1418/84 και 3 του π.δ. 609/1985 και της Υ.Α Δ17γ/14/7/Φ.Ν294/20.2.2002 (ΦΕΚ 233 Β΄) και β) η φερόμενη ως δικαιούχος εργοληπτική εταιρεία κατείχε, βάσει του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ), πτυχίο 6ης τάξης για την κατηγορία υδραυλικών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων και συνεπώς δεν επιτρεπόταν να αναλάβει την εκτέλεση έργων μικρού προϋπολογισμού (ν.1418/1984, άρθρο 16, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο τέταρτο παρ. 3α και 3γ του ν. 3621/2007, Υ.Α. Δ/17α/08/35/Φ.Ν.430, ΦΕΚ 469 Β΄).

Για τον ίδιο ως άνω αναφερόμενο υπό στοιχ. α΄ λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 148, 222, 223 και 449/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 61.523, του Γ.Ν. Κομοτηνής, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 10/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης). Επίσης για τον ίδιο ως άνω αναφερόμενο υπό στοιχ. α΄ λόγο και για το λόγο ότι η ανάθεση της εκτέλεσης των εργασιών έπρεπε να διενεργηθεί από τη Μόνιμη Επιτροπή Δαπανών και Προμηθειών της αρμόδιας Δ.Υ.ΠΕ, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 5 περ. 23 του ν. 3329/2005, κρίθηκαν αθεώρητα τα 1231, 1401 και 1417/2008, συνολικού ποσού ευρώ 61.166, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου «ΜΕΤΑΞΑ» (πράξη 27/2009 IV Τμ. Ελ. Σ.).

Με τη 274/2008 πράξη του I Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 392 και 393/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 31.600, του Γ. Ν. Γρεβενών, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής για εκπόνηση μελετών βελτίωσης των κτιριακών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου με την αιτιολογία ότι για την επιλογή αναδόχου έπρεπε να τηρηθούν οι διατάξεις του ν. 3316/2005, που αφορούν στην ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών, και όχι οι διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 394/1996, που αφορούν στην ανάθεση και εκτέλεση προμηθειών του δημόσιου τομέα.

Με την 64/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 995/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Γ. Ν. Τρικάλων, που αφορούσε στη δαπάνη για εκπόνηση μελέτης χρήσεως του παλαιού κτιρίου του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι: α) δεν συνέτρεχε επείγουσα ανάγκη για την απευθείας ανάθεση της μελέτης με προεκτιμώμενη αμοιβή μέχρι 15.000 ευρώ (ν. 3316/2005, άρθρο 10 παρ. 2 εδάφιο στ΄, όπως αντικαταστάθηκε

με την παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3481/2006) και β) δεν επισυνάπτονταν τα προβλεπόμενα από τις ανωτέρω διατάξεις δικαιολογητικά, δηλαδή γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, σχετική αναγγελία με προθεσμία πέντε (5) ημερών στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε., βεβαίωση ότι το συνολικό ύψος των συμβάσεων που έγιναν με τις παραπάνω διατάξεις δεν υπερβαίνει το 5% των συνολικών ετήσιων πιστώσεων της αναθέτουσας αρχής για την εκπόνηση μελετών, έγκριση της μελέτης από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και παραστατικά απόδοσης των κρατήσεων που προβλέπονται από τις σχετικές περί μελετών διατάξεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 10/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 172/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.875, του Ινστιτούτου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (Ι.Κ.Π.Α.), που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση εξειδικευμένης ερευνητικής μελέτης από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 38 παρ. 6 του ν. 3370/2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που να καθορίζει τους όρους και τη διαδικασία ανάθεσης τέτοιας μελέτης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 49/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 2047/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.994, του Γ. Ν. Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ», που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την εκτέλεση του έργου «αδιατάρακτη κοπή καθαίρεσης στεγάστρου και δύο φυλακίων εισόδου», με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη αφορά εργασίες που συνιστούσαν τμήμα ενιαίου έργου και, ως εκ τούτου, μη νομίμως κατατιμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2286/95 σε συνδυασμό με την Υ.Α. Π1/7446/2002 (ΦΕΚ 112 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 85/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 2750/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.019, του Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώστα», που αφορούσε στην πληρωμή του 4^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή αεραγωγού ΜΕΘΠ και άλλων χώρων του Νοσοκομείου», με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984, η δαπάνη αφορούσε εκτέλεση υπερσυμβατικών εργασιών που υπερέβαιναν το 50% του συνολικού συμβατικού ποσού, ενώ η επισυναπτόμενη 94/2008 τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων δεν δεσμεύει του Ελ. Σ. επειδή αφορούσε άλλο έργο του ίδιου δικαιούχου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με τη 41/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 188/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 2822/2007 Χ.Ε., ποσού ευρώ 33.723,90, του Γ. Ν. Αθηνών «ΛΑΙΚΟ», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.» για τις υπηρεσίες εστίασης που παρείχε κατά το χρονικό διάστημα από 17.5.2007 έως 17.6.2007, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 (V) του ν. 2286/1995, οι ανωτέρω υπηρεσίες ανατέθηκαν απευθείας στην ανωτέρω εταιρεία μετά τη λήξη της υπ' αριθ. 33/3.3.2006 σύμβασης παροχής όμοιων υπηρεσιών, χωρίς να συντρέχουν απρόβλεπτες περιστάσεις, οι οποίες δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 559 και 560/2008, συνολικού ποσού ευρώ 79.328,23, του Γ. Ν. Ν. Σερρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σερρών), 2) 2220/2008, ποσού ευρώ 33.691,88, του Γ. Ν. Ν. Σερρών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου). Επίσης, για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 15.000, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, σύμφωνα με την Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002 του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β΄) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 13 (VIII.) του ν. 2286/1995, επεστράφη αθεώρητο το 2479/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.564,40, του Γ.Ν. Νίκαιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 90/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Με τη 46/2009 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 47 και 48/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.758, του Γ. Ν. Πειραιά «TZANEIO», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για τη συντήρηση των ανελκυστήρων του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι είχε λήξει η ισχύς των συναφθεισών συμβάσεων καθώς και οι παρατάσεις που προβλέπονταν από αυτές, ενώ η εκ νέου παράτασή τους δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου αλλά ούτε στη διακήρυξη του διαγωνισμού που οδήγησε στη σύναψη της σύμβασης ούτε και στην ίδια τη σύμβαση.

Για τον ίδιο λόγο Α) κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 49/2008, ποσού ευρώ 56.763, του ίδιου ως άνω νοσοκομείου (πράξη 56/2008 IV Τμ. Ελ. Σ.), Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1) 1079/2008, ποσού ευρώ 30.787,92, του Γ. Ν. Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώστας», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων), 2) 1140/2008, ποσού ευρώ 9.801,79, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 3) 218/2008, ποσού ευρώ 17.892,84, του Γ. Ν. Γρεβενών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 218/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν.

Γρεβενών). Επίσης για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι η καταβολή στον ανάδοχο εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 28% δεν ήταν νόμιμη, επειδή δεν επρόκειτο για δημόσιο έργο, επεστράφη αθεώρητο το 1100/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.801,79, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων)

Με την 126/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1323, 1325 και 1326/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 39.121,40, του Γ. Ν. Νίκαιας, που αφορούσαν στην εξόφληση ιδιωτικής εταιρείας για την παροχή υπηρεσιών πλύσης και σιδερώματος του ιματισμού του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι : α) η απόφαση επαύξησης του συμβατικού τιμήματος κατά 50% αποτελεί, κατά παράβαση του άρθρου 24 παρ. 4 του π.δ. 394/1996, μη νόμιμη τροποποίηση της οικείας σύμβασης, καθόσον η τελευταία προέβλεπε ότι το συμβατικό τίμημα δεν μπορούσε να υπερβεί συνολικά για ένα έτος τα 64.000 ευρώ με Φ.Π.Α. και β) η ως άνω τροποποίηση του συμβατικού τιμήματος δεν υποβλήθηκε τον έγγραφο τύπο ούτε στηρίχθηκε σε σαφή και έγγραφη πρόταση εκ μέρους του νοσοκομείου (ν.δ. 496/1974, άρθρο 41 και 2/42053/0094/7.8.2002 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ΦΕΚ 1033 Β').

Με την 154/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 21/2009 πράξη του ιδίου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 865/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.133,16, της Μονάδας Κοινωνικής Φροντίδας Θεσσαλονίκης «Άγιος Παντελεήμων», που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για τη φύλαξη του ανωτέρω Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 7 β παρ. 10, 68 παρ. 3 και 75 παρ. 1 εδ. γ' του π.δ. 174/1963, μη νόμιμα έγινε η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού και υπογράφηκε η σχετική σύμβαση με ανάδοχο ατομική επιχείρηση, η οποία είχε πάψει να υφίσταται, λόγω συγχώνευσής της με Ε.Π.Ε. και σύστασης περαιτέρω από κοινού ανώνυμης εταιρείας.

Με την 181/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1165/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 10.594,93, του Γ. Ν. Χαλκιδικής, που αφορούσε στην αμοιβή εργολάβου υπηρεσιών φύλαξης για το μήνα Μάιο 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα συνήφθη η από 16.4.2008 σύμβαση μεταξύ του Νοσοκομείου και του ως άνω εργολάβου, δεδομένου ότι, με την 797/2008 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, διατάχθηκε ως ασφαλιστικό μέτρο η αναστολή σύναψής της, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 του ν. 2522/1997 (ΦΕΚ 178 Α'), ενώ από τα προσκομιζόμενα στοιχεία του Χ.Ε. δεν συνέτρεχε περίπτωση απευθείας ανάθεσης των υπηρεσιών φύλαξης εξαιτίας της δικαστικής αυτής εμπλοκής.

Με τη 12/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Δ. Νίκαιας επεστράφη αθεώρητο το 372/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.875, του Γ. Ν. Νίκαιας, που αφορούσε στην πληρωμή εργασιών εγκατάστασης ακτινολογικού συγκροτήματος του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω εργασίες ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του νοσοκομείου, που ήταν στελεχωμένα με μόνιμο προσωπικό κατάλληλων ειδικοτήτων (Υ.Α Α3β/οικ. 14141/08/08/1986, ΦΕΚ 901 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 1081/2008, ποσού ευρώ 31.004,64 του ανωτέρω νοσοκομείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 55/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 2) 74/2008, ποσού ευρώ 4.403, του Γ. Ν. Αθηνών «Σισμανόγλειο», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 3/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών). Επίσης για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι διαπιστώθηκε κατάτμηση της δαπάνης προς αποφυγή τακτικού διαγωνισμού (ν. 2286/1995, άρθρο 2 παρ. 13 VIII, Υ.Α. Π1/7446/2002, ΦΕΚ 112 Β'), επεστράφη αθεώρητο το 1769/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.900, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων).

Με την 30/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ επεστράφησαν αθεώρητα τα 2772 και 2773/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 14.280, του Γ. Ν. «Κοργιαλένιο – Μπενάκειο - Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την παροχή από ανάδοχο εταιρεία πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας στο χώρο αποστείρωσης του νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα από 23.1 έως 22.9.2008, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση των ανωτέρω πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας έγινε κατόπιν τροποποίησης της αρχικής σύμβασης, κατά παράβαση του άρθρου 3 αυτής και χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 4 του π.δ. 394/1996. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 17/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 280 και 170/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.453,36, του Γ. Ν. Χαλκίδας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για εργασίες συντήρησης, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα στα ανωτέρω Χ.Ε. ανεπικύρωτα δελτία ελέγχου συνεργείων προέκυπτε ότι η συντήρηση γινόταν μια φορά το μήνα κατά παράβαση όρου της σύμβασης, που προέβλεπε ότι η συντήρηση θα γινόταν δύο φορές το μήνα, σημειωμένης σε ειδικό βιβλίο συντηρήσεων, υπογεγραμμένο από τον Προϊστάμενο των Τεχνικών Υπηρεσιών και τον Τεχνίτη Συντήρησης. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Με την 134/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 113/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.240, που εκδόθηκε από το Γ.Ν Ληξουρίου «Μαντζαβινάτειο» και αφορούσε καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2008, σε υπάλληλο του ανωτέρω νομικού προσώπου, στην οποία είχαν ανατεθεί προσωρινά καθήκοντα Προϊσταμένης Διεύθυνσης Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα άσκησε τα καθήκοντα αυτά και, επομένως, δεν εδικαιούτο το αντίστοιχο επίδομα θέσης ευθύνης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 του ν.3205/2003(ΦΕΚ Α'297), 8 παρ. 12 του ν.3260/2004(ΦΕΚ Α'151) και 86 παρ.7 του ν.3528/2007(ΦΕΚ Α'26).

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 519/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 115.328,38, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης, που αφορούσε στην πληρωμή της ειδικής αμοιβής του άρθρου 13 παρ. 6 του ν. 2889/2001 σε πανεπιστημιακούς γιατρούς για το κλινικό έργο τους κατά το Νοέμβριο 2007, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι του ανωτέρω Χ.Ε., απουσίαζαν κατά τον κρίσιμο μήνα σε εκπαιδευτική άδεια. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο τα εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.330,36.

Με την 31/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 81/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 18.269,59, του Γ. Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος αδείας έτους 2008 σε δεκατρείς ειδικευόμενους ιατρούς, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω έλαβαν αποδοχές και μετά την παραίτησή τους. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 83/2008 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Με την 37/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 37/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 41.741,76, του Γ. Ν. Καβάλας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού από εταιρεία πώλησης ιατρικών οργάνων, με την αιτιολογία ότι δεν υπολογίστηκε ορθά ο νόμιμος τόκος υπηρημερίας (6%) που όφειλε το ανωτέρω Νοσοκομείο στην προμηθεύτρια εταιρεία, κατόπιν της 142/2008 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (ν.δ. 496/1974, άρθρο 7 παρ. 2). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 17.265,05.

Με την 6/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 275/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 27.647,84, του Γ. Ν. Κέρκυρας, που αφορούσε στην καταβολή

επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης επί της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, όπως αυτή προέκυπτε από έγγραφο της οικείας Δ.Ο.Υ., ενταλματοποιήθηκε, επιπλέον του δικαιουμένου, ποσό ευρώ 8.700,91. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.700,91.

Με τις 41 και 43/2008 πράξεις του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 847/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.456,38, συμπληρωματικό του Χ.Ε. 824/2008, του Γ. Ν. Διδυμοτείχου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών, δεν απέμενε να χορηγηθεί υπόλοιπο επιδότησης αγοράς κατοικίας, επειδή το δικαιούμενο ποσό ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος το έλαβε με την εκκαθάριση του Χ.Ε. 824/2008. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 23/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 504/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.490, του Γ. Ν. Σάμου, που αφορούσε στην αποπληρωμή του έργου «Διαμόρφωση χώρου αποθήκευσης κάδων απορριμμάτων», με την αιτιολογία ότι η τιμή κατασκευής του έργου είχε καθορισθεί στο ύψος των 44.409 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με το δε 148/2008 Χ.Ε. του ως άνω Νοσοκομείου είχε καταβληθεί στο φερόμενο ως δικαιούχο εργολάβο ποσό ύψους 33.900 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.981.

Με την 51/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 511/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.200, του Γ. Ν. – Κ. Υ. Καλύμνου «ΤΟ ΒΟΥΒΑΛΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι τμήμα της ανωτέρω δαπάνης δεν εντελλόταν νόμιμα, επειδή από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η εκτιμώμενη αξία της κατοικίας, που ανήκε στο φερόμενο ως δικαιούχο, ήταν 80.288,64 ευρώ και όχι 95.984 ευρώ, όπως εσφαλμένα υπολογίσθηκε. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.558,08.

Κίνητρα (απόδοσης, προβληματικών και παραμεθόριων περιοχών)

Με τα πρακτικά της 23^{ης}/4.11.2008 συνεδρίασης του Ι Τμήματος του Ελ Σ., κρίθηκε μη θεωρητέο το 639/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.097,58, του Γ. Ν. Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε υπάλληλο για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν υπέβαλε μεταξύ των απαιτούμενων δικαιολογητικών στοιχείων και υπεύθυνη δήλωση, από την οποία να προκύπτει η βούλησή της

ότι θα παραμείνει στην προβληματική περιοχή για μία ακόμη δεκαετία, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 και την Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/οικ.23301/2005 (ΦΕΚ 1663 Β'), αλλά αντί της απαιτούμενης με το ως άνω περιεχόμενο υπεύθυνης δήλωσης, υπέβαλε δήλωση ότι έχει παραμείνει και πέραν του απαιτούμενου από το νόμο χρόνου στην υπηρεσία της προβληματικής περιοχής, δηλαδή επί εικοσαετία από το διορισμό της, χωρίς καμιά περαιτέρω δέσμευση για μελλοντική παραμονή σε αυτή.

Με τη 47/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 510/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 35.200, του Γ. Ν. – Κ. Υ. Καλύμνου «ΤΟ ΒΟΥΒΑΛΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι τμήμα της ανωτέρω δαπάνης δεν εντελλόταν νόμιμα, επειδή από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η φερόμενη ως δικαιούχος κατείχε κατά πλήρη κυριότητα μία κατοικία των 66 τ.μ, στην ίδια προβληματική περιοχή, με αποτέλεσμα να δικαιούται το 40% της διαφοράς της αξίας της κατοικίας που κατείχε και της αξίας της επιδοτούμενης κατοικίας (ν. 3320/2005, άρθρο 10). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 14.790,24 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 221/2008 Χ.Ε. του ανωτέρω νοσοκομείου ποσού ευρώ 30.301,60, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 9/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 32/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 5996/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 28.320, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω επιδότηση (σε ποσοστό 40%) έπρεπε να υπολογισθεί, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, με τιμή ζώνης 410 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο, η οποία ίσχυε κατά το χρόνο αποπεράτωσης των οικοδομικών εργασιών, και όχι με τιμή ζώνης 600 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο που υπολογίστηκε και ενταλματοποιήθηκε. (ν. 3320/2005, άρθρο 10) Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1879/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 8.972,92 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος δικαιούτο να λάβει για την ανέγερση της κατοικίας του τα 3/4 του ποσού της επιδότησης και όχι το σύνολο αυτής, διότι από τη συμβολαιογραφική πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας προέκυπτε ότι ανήκε σ' αυτόν κατά πλήρη κυριότητα τα 3/4 της ως άνω οικίας, επεστράφη αθεώρητο το 6007/2008 Χ.Ε. ποσού ευρώ 19.183,32 του Ε.Κ.Α.Β, το οποίο αντικαταστάθηκε

από το 1882/2009 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.338,12 ευρώ (πράξη 33/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης).

Με την 34/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 5994/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 20.064, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι από τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005 και της Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/οικ.23301/2005 (ΦΕΚ 1663 Β'), δεν προβλέπεται η επιδότηση για κατοικίες που μεταβιβάζονται λόγω γονικής παροχής, καθώς και για αλλαγή της χρήσης των ημιυπαίθριων χώρων ήδη υπάρχουσας οικοδομής σε κατοικία. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 27/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 487/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.600, του Γ. Ν. Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που συνυπολογίζονταν για την προσαύξηση των δικαιούμενων τ.μ. και τα δύο ενήλικα τέκνα της δικαιούχου (ν.3320/2005, άρθρο 10 και Κ.Υ.Α. ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/ οικ.23301, ΦΕΚ 1663 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.600.

Με τη 14/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το 674/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.308,80, του Γ.Ν.Ν. Φλώρινας, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά – ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το επισυναπτόμενο συμβόλαιο αγοράς, ο φερόμενος ως δικαιούχος αγόρασε την υπό επιδότηση κατοικία από την αδερφή του, δηλαδή από συγγενή β' βαθμού, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 20 της με αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ48/28/8855/3.5.2006 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, δεν επιδοτούνται κατοικίες που έχουν αγοραστεί από συγγενή α' ή β' βαθμού, καθόσον έτσι θα καταστρατηγούνταν οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3320/2005. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 922/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 16.891, του Γ. Ν. Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε και εκκαθαρίστηκε το 40% της διαφοράς των τετραγωνικών μέτρων της επιδοτούμενης κατοικίας και της κατοικίας που απέκτησε μεταγενέστερα και όχι το 40% της διαφοράς της αντικειμενικής αξίας των εν λόγω κατοικιών, όπως αυτές προσδιορίζονται

από την αρμόδια φορολογική αρχή (ν.3320/2005, άρθρο 10 παρ. 4). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.266,30 ευρώ.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 543, 873 και 1113/2008, συνολικού ποσού ευρώ 19.812,59, του Γ. Ν. Διδυμοτείχου, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 12.825,77 (πράξεις 18, 54 και 79/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Έβρου, 2) 80/2008, ποσού ευρώ 12.196,80, του Κέντρου Εκπαίδευσης Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α.), το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.298,43 (πράξη 20/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ροδόπης), 3) 922/2008, ποσού ευρώ 16.891, του Γ. Ν. Κομοτηνής, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.266,30 (πράξη 36/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 4) 1054/2008, ποσού ευρώ 4.960,87, του Γ. Ν. Κομοτηνής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 97/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ στο Νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το 614/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 8.295,10, του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Λασιθίου, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, σύμφωνα με το ν. 3320/2005, με την αιτιολογία ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του ανωτέρω νόμου και της Κ.Υ.Α ΔΙΔΑΔ/Φ43/4020/Οικ.23301/29-11-2005 (ΦΕΚ Β' 1663). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 809/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.685,52, του Γ. Ν. Σερρών, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ ποσού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2606/1998, σε επτά υπαλλήλους που μετατάχθηκαν από Νοσοκομεία της χώρας στο Νοσοκομείο και τα Κ. Υ. του Ν. Σερρών, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται στις περιπτώσεις μεταθέσεων και όχι μετατάξεων σε προβληματικές περιοχές κατόπιν αιτήσεως των υπαλλήλων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 42/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 42/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.400,03, του Γ. Ν. Χαλκίδας, που αφορούσε στην πληρωμή μισθοδοσίας αγροτικών ιατρών μηνός Αυγούστου 2008, με την αιτιολογία ότι το κίνητρο απόδοσης που περιλαμβανόταν στις αμοιβές των αγροτικών ιατρών δεν είχε προσαρμοσθεί στα μειωμένα ποσά που διαμορφώθηκαν βάσει της μισθολογικής πολιτικής έτους 2008, με την

ενσωμάτωση μέρους του κινήτρου απόδοσης στο βασικό μισθό (ν. 3670/2008, άρθρο 6 παρ. 3). Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 349,80.

Μισθώσεις – Μισθώματα

Με την 119/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 177 και 178/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 12.000, του Ινστιτούτου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (Ι.Κ.Π.Α.), που αφορούσαν στην καταβολή μισθωμάτων αποθήκης για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο του έτους 2008, με την αιτιολογία ότι για την ανανέωση της μίσθωσης πριν από τη λήξη του συμβατικού χρόνου το Ι.Κ.Π.Α. όφειλε να διενεργήσει δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό, προκειμένου, δια της επιτεύξεως ανταγωνισμού, να επιτύχει τη μίσθωση χώρου κατάλληλου για τις ανάγκες του με τους καλύτερους για αυτό όρους, (π.δ. 715/1995, άρθρο 26 παρ. 1 και 3).

Με τη 10/2008 πράξη του Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισα επεστράφη αθεώρητο το 92/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.011,40, του Ιδρύματος «ΑΡΙΣΤΕΥΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ», που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης μίσθωσης οχήματος δημοσίας χρήσεως για τη μεταφορά ατόμων με αναπηρίες τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2008, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα δεν προηγήθηκε της μίσθωσης οχήματος η έκδοση αδείας σκοπιμότητας μίσθωσης οχημάτων δημοσίας χρήσεως του αρμοδίου Υπουργού, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της 5100/1600/10-4-84 Υ.Α. (ΦΕΚ 387 Β'). Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παραγραφή

Με την 31/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ επεστράφη αθεώρητο το 2764/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.705,49, του Γ. Ν. «Κοργιαλένιο – Μπενάκειο - Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για αγγειογραφίες ασθενών στο 251 Γ. Ν. Αεροπορίας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη έχει υποπέσει στην προβλεπόμενη από το άρθρο 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974 πενταετή παραγραφή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1) 5208 και 5209/2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.191,01, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 15/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης), 2) 235/2008, ποσού ευρώ 9.806,86, του Γ. Ν. Κορίνθου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 11/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Κορινθίας

Προμήθειες – Αγορές

Με την 79/2008 πράξη του IV Τμήματος του ΕλΣ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 128, 135 και 136/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 33.325,66, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσαν στη δαπάνη για την προμήθεια ραδιοφαρμάκων, με την αιτιολογία ότι, εφόσον το προϋπολογιζόμενο οικονομικό αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας υπερέβαινε το ισχύον, κατά το χρόνο κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού, όριο του 1.000.000 ευρώ, οι επίμαχες συμβάσεις έπρεπε να υποβληθούν πριν από τη σύναψή τους σε έλεγχο από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με συνέπεια, λόγω της μη τήρησης του τύπου αυτού, οι συμβάσεις να πάσχουν ακυρότητα και οι εντελλόμενες, σε εκτέλεσή τους, δαπάνες να μην είναι νόμιμες (διατάξεις άρθρων 8 παρ. 1 ν. 2741/1999 και 12 παρ. 27 ν. 3310/2005, η οποία επανήλθε σε ισχύ με τη δημοσίευση του ν. 3414/2005).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού δεν έγινε στο μειοδότη αλλά σε περισσότερους υποψήφιους προμηθευτές, μολονότι το κριτήριο επιλογής του τελικού προμηθευτή ήταν η χαμηλότερη τιμή (π.δ. 394/1996, άρθρο 20 παρ. 2), επεστράφη αθεώρητο το 2037/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.730,83, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ιωαννίνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Ιωαννίνων).

Με την 114/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 211, 212, 213, 217, 218, 224, 284, 289, 343, 347, 365, 373, 560, 561, 563, 590, 596, 598, 600, 604, 606, 607, 620, 623, 656, 660 και 661/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 269.080,27, του Γ. Ν. «Κοργιαλένιο – Μπενάκειο - Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια μη νομίμως διενεργήθηκε με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης διότι α) η προμήθεια των ανωτέρω υλικών υπερέβαινε αθροιστικά, σε ετήσια βάση, το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η άνευ αιτιολογίας προσφυγή στη διαδικασία αυτή (άρθρο 2 παρ. 13 (VIII) του ν. 2286/1995 και Π1/7446/14.1.2002 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ 112 Β') και β) δεν πληρούντο οι όροι εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2955/2001 και της Κ.Υ.Α. ΔΥ6α/ΓΠ/73754/2002 (ΦΕΚ 984 Β'), δεδομένου ότι δεν είχαν προσκομισθεί ιατρικές γνωματεύσεις από τις οποίες να προκύπτει η μη συγκρισιμότητα και η υπερέχουσα καταλληλότητα των υλικών αυτών για τις ανάγκες συγκεκριμένων ασθενών.

Για τους ίδιους λόγους Α) κρίθηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1) 335, 338, 390, 394 και 395/2008, συνολικού ποσού ευρώ 24.497,61, του Γ.Ν. Λευκάδας (πράξη 109/2008 IV Τμ. Ελ. Σ.) και 2) 1465 και 1468 έως 1471/2008, συνολικού ποσού ευρώ 53.940,06, του Γ.Ν. Κιλκίς (πράξη

16/2009 IV Τμ. Ελ. Σ.) Β) επεστράφη αθεώρητο το Χ.Ε. 382/2008, ποσού ευρώ 17.844,29, του Γ. Ν. - Κ.Υ. Μολάων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 75/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας).

Με την 118/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 747, 756, 796 και 797/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 391.371,84, του Γ. Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού σε φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την προμήθεια πετρελαίου, με την αιτιολογία ότι: α) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 13 του ν. 2503/1997 η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου και η σύμβαση δεν ήταν νόμιμες, διότι ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας δεν ήταν αρμόδιος για τη διενέργεια διαδικασίας ανάδειξης προμηθευτών πετρελαιοειδών των Νοσοκομείων που εδρεύουν στην Περιφέρεια του και την υπογραφή στη συνέχεια της σχετικής σύμβασης, δεδομένου ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στη χωρική αρμοδιότητα της οποίας υπάγονται τα Νοσοκομεία, β) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980 η ανωτέρω σύμβαση δεν υποβλήθηκε στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας και γ) η από μέρος του Νοσοκομείου προμηθευόμενη ποσότητα υπερέβαινε τη συνολική ετήσια προϋπολογιζόμενη ποσότητα πετρελαίου κίνησης για όλες τις υπηρεσίες και των τριών Νομών, με συνέπεια η ποσότητα αυτή να έχει αγοραστεί απολύτως εξωσυμβατικά και επομένως να συνιστά απευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τάσσονται από τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995.

Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. : 1)148/2008, ποσού ευρώ 18.759,57, του Κέντρου Αποθεραπείας και Φυσικής Αποκατάστασης (Κ.Α.Φ.Α.) Αιγίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 2) 125 και 129/2008, συνολικού ποσού ευρώ 30.144,37, του Γ. Ν. – Κ. Υ. Καλαβρύτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 24/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και 3) 315, 317 και 345/2008, συνολικού ποσού ευρώ 40.237,47, του Γ. Ν. Αιγίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 25/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 133/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 846/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.268,93 ευρώ, του Γ. Ν. Κορίνθου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθειες προϊόντων ζωικής προέλευσης, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα κατακυρώθηκε η εν λόγω προμήθεια στον ανάδοχο, διότι, σύμφωνα με ρητή πρόβλεψη της οικείας διακήρυξης, έπρεπε ν' αποκλειστεί από το διαγωνισμό λόγω ουσιωδών ελλείψεων στα υποβληθέντα από αυτόν δικαιολογητικά συμμετοχής των άρθρων 6, 8 και 18 του π.δ. 394/1996.

Με την 140/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1241 έως 1260/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 158.677,91, του Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΙΚΟ», που αφορούσαν στην προμήθεια αναλώσιμων υλικών του Ακτινολογικού Εργαστηρίου του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω προμήθεια μη νομίμως ανατέθηκε απευθείας και όχι μετά από δημόσιο διαγωνισμό, καθόσον η αξία της υπερέβαινε σε ετήσια βάση το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, σύμφωνα με την Υ.Α. Π1/7446/14.1.2002 του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β΄) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 13 (VIII.) του ν. 2286/1995.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: α) 1918/2008, ποσού ευρώ 8.162,58, του Γ.Ν.Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 36/2008 του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α) β) 280 και 285/2008, συνολικού ποσού ευρώ 30.682,83, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 2/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), γ) 300, 301, 302, 303, 304 και 305/2008, συνολικού ποσού ευρώ 65.692,27, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 5/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), δ) 1050, 1051 και 1053/2008, συνολικού ποσού ευρώ 125.800,08, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 49/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας) και ε) 1517/2008, ποσού ευρώ 71.846,03, του Γ. Ν. Νίκαιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας).

Επίσης, για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι δεν συνέτρεχαν απρόβλεπτες περιστάσεις που δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση της προμήθειας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 12 και 13 (V) του ν. 2286/1995, Α) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε.: 1) 575, 585, 590, 656, 660 και 661/2008, συνολικού ποσού ευρώ 820.429,63, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Πατρών (πράξη 117/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 2) 1643, 1644 και 1649/2008, συνολικού ποσού ευρώ 29.378,48, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 10/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 3) 1697, 1699 και 1704/2008, συνολικού ποσού ευρώ 33.526,77, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 14/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 4) 1707, 1727 και 1837/2008, συνολικού ποσού ευρώ 38.019,63, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 15/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.) 5) 1710, 1712, 1714, 1721, 1723, 1765, 1766 και 1775/2008, συνολικού ποσού ευρώ 38.072,72, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 24/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 6) 1778, 1806 και 1816/2008, συνολικού ποσού 48.479,34, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 25/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 7) 2071, 2170, 2172, 2173 και 2200/2008, συνολικού ποσού ευρώ 64.902,80, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 26/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 8) 2097 και 2114/2008, συνολικού ποσού ευρώ 95.060,50, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 34/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 9) 1673, 1674, 1676, 1753, 1847, 1854, 1855 και 1959/2008, συνολικού ποσού ευρώ 82.590,51, του Γ. Ν. Νίκαιας (πράξη 35/2008 ΙV Τμ. Ελ. Σ.), 10) 1139 έως

1145/2008, συνολικού ποσού ευρώ 240.330, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Ηρακλείου (πράξη 93/2008 IV Τμ. Ελ. Σ.) Β) επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1) 1036 και 1052/2008, συνολικού ποσού ευρώ 108.764,71, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 47/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 2) 2185/2008, ποσού ευρώ 8.451,52, του Γ. Ν. Νίκαιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 93/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 3) 1792, 2210, 2306, 2307, 2530 και 2564/2008, συνολικού ποσού ευρώ 62.546,38, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 94/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 4) 2540, 2546 και 2558/2008, συνολικού ποσού ευρώ 34.325,38, του Γ. Ν. Νίκαιας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 95/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 5) 2339/2008, ποσού ευρώ 17.540,61, του Γ. Ν. Νίκαιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 100/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Δ. Νίκαιας), 6) 1071 έως 1085, 1155 έως 1158, 1433 έως 1444, 1515, 1561 έως 1565 και 1698 έως 1702/2008, συνολικού ποσού ευρώ 2.194.752,42, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Πατρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 29/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας), 7) 969, 1016, 1017, 1018, 1061, 1064, 1072, 1086, 1131, 1134, 1136, 1138, 1170, 1174, 1185 έως 1188, 1197 και 1251/2008, συνολικού ποσού ευρώ 501.613,29, του Γ. Ν. Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 30/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας), 8) 1962/2008, ποσού ευρώ 33.049,70, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Πατρών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Αχαΐας).

Με την 186/2008 πράξη του IV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3420 και 4934/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 34.269,84, του Ε.Κ.Α.Β., που αφορούσαν στην καταβολή της δαπάνης για την προμήθεια ειδών εξοπλισμού γυμναστηρίου και κλιματιστικών, τα οποία τοποθετήθηκαν στην αίθουσα Γυμναστηρίου που είχε μισθώσει ο Οργανισμός Νεολαίας και Άθλησης (Ο.Ν.Α.) του Δ. Αθηναίων και του οποίου η χρήση παραχωρήθηκε δωρεάν στο Ε.Κ.Α.Β. από τον Σεπτέμβριο 2007 μέχρι τον Σεπτέμβριο 2010, με την αιτιολογία ότι: α) η 294/2007 απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Ν.Α. του Δ. Αθηναίων να παραχωρήσει τη χρήση του χώρου του γυμναστηρίου, του οποίου δεν ήταν αποκλειστικά κύριος παρά μόνο κάτοχος δυνάμει ενοχικού δικαιώματος, δεν είναι νόμιμη, διότι τέτοια δυνατότητα δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου, β) ο χρόνος της παραχώρησης της χρήσης υπερέβαινε το συμβατικό χρόνο της μισθώσεως και γ) η προμήθεια των κλιματιστικών και ηλεκτρονικών μηχανημάτων δεν έλαβε χώρα προς το σκοπό αποκλειστικής χρήσης τους από το προσωπικό του Ε.Κ.Α.Β., αλλά στόχευε στην βελτίωση των συνθηκών εκγύμνασης όλων των αθλουμένων, στόχο τον οποίο όφειλε να εκπληρώσει αποκλειστικά ο Ο.Ν.Α., καθόσον αναγόταν στους βασικούς σκοπούς του.

Με την 190/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 395, 396, 434, 435, 436 και 457/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 52.816, του Γ. Ν. – Κ. Υ. Ιεράπετρας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια ορθοπεδικών υλικών, με την αιτιολογία ότι: α) μη νομίμως διενεργήθηκε η προμήθεια των εν λόγω ειδών με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, β) η αρμοδιότητα για την έγκριση της προμήθειας αυτής, δεδομένου ότι υπερέβαινε σε ετήσια βάση το ποσό των 234.000 ευρώ, ανήκε στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και δεν μπορούσε να ασκηθεί ούτε από τα όργανα της Διοίκησης (Διοικητή και Διοικητικό Συμβούλιο) του Νοσοκομείου αυτού ούτε από τα αντίστοιχα όργανα της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας (ν. 3329/2005, άρθρα 7 παρ. 6 και 8) και γ) δεν είχαν προσκομισθεί οι απαραίτητες ιατρικές γνωματεύσεις των θεραπόντων ιατρών, από τις οποίες να προκύπτει η μη συγκρισιμότητα και υπερέχουσα καταλληλότητα των υλικών για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών (ν. 2955/2001, άρθρο 7 παρ. 2, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3297/2004).

Με την 71/2009 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1008/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 43.851,50, του Νοσοκομείου «Ασκληπιείο» Βούλας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια μηχανήματος αναισθησίας, με την αιτιολογία ότι η προσφορά του προμηθευτή, κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 2 του π.δ. 394/1996, δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που απαιτούνταν από την προκήρυξη του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού.

Με τη 12/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 266 έως 271, 278 και 279/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 126.728,93, του Γ. Ν. Σπάρτης, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την επεξεργασία μολυσματικών απορριμμάτων και προμήθεια μολυσματικών δοχείων, με την αιτιολογία ότι για την ανάθεση της προμήθειας και των σχετικών εργασιών δεν τηρήθηκε η διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού (ν. 2286/1995, άρθρο 2 παρ. 12 και 13, π.δ. 370/1995, άρθρο 6 και π.δ. 346/1998, άρθρο 9). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 75/2008 πράξη του Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1245 και 1246/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 95.264, του Πανεπιστημιακού Γ. Ν. Λάρισας, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών προμήθειας υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες της αγγειοχειρουργικής κλινικής του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι: α) οι προμήθειες διενεργήθηκαν με απευθείας αναθέσεις αντί της ανάθεσης αυτών κατόπιν διεξαγωγής πρόχειρου διαγωνισμού για το έτος 2006 και δημόσιου τακτικού διαγωνισμού για το έτος 2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/95 και των π.δ. 394/1996

και 118/2007 και β) οι ως άνω προμήθειες διενεργήθηκαν χωρίς την προηγούμενη έγκριση σκοπιμότητας του αρμόδιου Διοικητή της 5ης Υ.ΠΕ. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 5 του ν. 3329/2005, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ.11 του ν. 3527/2007, δεδομένου ότι οι επισυναφθείσες στα ανωτέρω Χ.Ε. εγκριτικές αποφάσεις εκδόθηκαν μετά πάροδο τριών και τεσσάρων μηνών από την πραγματοποίηση της δαπάνης της οικείας προμήθειας. Τα ανωτέρω Χ.Ε.δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε.: 1)1304/2008, ποσού ευρώ 83.917,32 του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Λάρισας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 76/2008 του Επιτρόπου στην 1^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Λάρισας), 2) 1363 και 1379/2008, συνολικού ποσού ευρώ 80.586,33, του ως άνω νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 85/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΑΝ επεστράφη αθεώρητο το 671/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 22.024,23, του Γ. Ν. «Κοργιαλένιο – Μπενάκειο - Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια, μεταξύ άλλων, αιμοστατικής γάζας, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω προμήθεια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 (V) του ν. 2286/1995, διενεργήθηκε με απευθείας ανάθεση, χωρίς να συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 3/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ Σ. στο Υ.Υ.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 281/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.467,35, του Γ. Ν. Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», που αφορούσε στην πληρωμή ιδιωτικής εταιρείας για προμήθεια ραδιοφαρμάκων σε εκτέλεση εκδοθείσας από το Ειρηνοδικείο Αθηνών διαταγής πληρωμής, με την αιτιολογία ότι : α) με την 16/2007 πράξη του ΙV Τμ. του Ελ. Σ. και την 95/2007 πράξη του VI Τμ. του Ελ. Σ. η εντελλόμενη δαπάνη και η συναφθείσα σύμβαση προμήθειας του ανωτέρω Νοσοκομείου με τη δικαιούχο του εντάλματος εταιρεία είχε κριθεί αντιστοίχως μη νόμιμη για το λόγο ότι κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 3060/2002 η ανωτέρω σύμβαση δεν είχε υποβληθεί πριν από την υπογραφή της για έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελ. Σ. και β) η εκδοθείσα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 623 επ. του Κ.Πολ.Δ. διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου δεν έχει δεσμευτική για το Ελ Σ. δύναμη δεδικασμένου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 93/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 742, 807 και 1044/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.020,05, του Γ. Ν. Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης, με την

αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν: α) ιατρικές γνωματεύσεις από τις οποίες να προκύπτει η μη συγκρισιμότητα και υπερέχουσα καταλληλότητα των υλικών για τις ανάγκες των συγκεκριμένων ασθενών (ν. 2955/2001, άρθρο 7 παρ. 2, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3297/2004) και β) στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η συνολική ετήσια δαπάνη (έτους 2006) των ανωτέρω ειδών, προκειμένου να διαπιστωθεί, αν η έγκριση των εν λόγω προμηθειών ενέπιπτε στις αρμοδιότητες του Διοικητή του Νοσοκομείου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2 και 3 παρ. 8 του ν. 3329/2005, καθώς και του άρθρου 7 παρ. 6 και 8 του ίδιου ως άνω νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα 547, 563, 564, 574, 616 και 618/2008 Χ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 33.383,92, του Γ Ν. – Κ. Υ. Ιεράπετρας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 92/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Με την 4/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το 129/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 11.424, του Γ. Ν. Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια φωτιστικών σωμάτων, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά του Χ.Ε. προέκυψε ότι τα υλικά που παραλήφθηκαν δεν ήταν εκείνα που περιγράφονταν στο άρθρο 4 της σχετικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ της δικαιούχου εταιρείας και του νοσοκομείου. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 76/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 1543/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.241,08, του Γ. Ν. Σπάρτης, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού με απευθείας ανάθεση, μετά την λήξη των αρχικών συμβάσεων και της νόμιμης παράτασής τους, με την αιτιολογία ότι οι τροποποιήσεις των ανωτέρω συμβάσεων προμηθειών με νεότερες πρόσθετες συμφωνίες των συμβαλλομένων που αφορούσαν είτε παρατάσεις ισχύος τους με χρονική διεύρυνση της συμβατικής τους διάρκειας, είτε οικονομική διεύρυνση του αντικειμένου τους, δεν ήταν νόμιμες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (ν.δ. 496/1974, άρθρο 9), η εντελλόμενη δαπάνη εγγράφηκε σε εσφαλμένο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ιδρύματος, επεστράφη αθεώρητο το 1162/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.426, του Γ. Ν. Καρδίτσας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 70/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας).

Πρόβλεψη δαπάνης

Με τη 19/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 386/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 64.200, του Γ. Ν. Λαμίας, που αφορούσε στην πληρωμή Α΄ δόσης κόστους μοριακού ελέγχου στο «Κουτλιμπάνειο - Κ. Τριανταφύλλειο» Γ. Ν. Λάρισας για χρονικό διάστημα από Απρίλιο έως τέλος Δεκεμβρίου 2007, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε έχει εκδοθεί η σχετική υπουργική απόφαση. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο και για το λόγο ότι η οικονομική επιβάρυνση του Γ. Ν. Λάρισας για τη διενέργεια του ανωτέρω μοριακού ελέγχου μπορούσε να καλυφθεί με οικονομική επιχορήγηση από το Υ.Υ.Κ.Α., επεστράφη αθεώρητο το 815/2005 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Γ.Ν. Καρδίτσας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2008 του Επιτρόπου του Ελ. Σ. στο Ν. Καρδίτσας).

Προσλήψεις

Με τη 21/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 200 και 201 /2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.583,06, του Γ. Ν. Σπάρτης, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Αυγούστου και Α΄ δεκαπενθήμερου Σεπτεμβρίου 2008 σε τρεις συνολικά δικαιούχους, οι οποίοι προσλήφθηκαν στο νοσοκομείο ως υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων με σύμβαση εργασίας ι.δ.ο.χ. διάρκειας οκτώ μηνών, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη των ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν αποδεικνύονταν από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά οι εποχιακές ή άλλες περιοδικές ή πρόσκαιρες λειτουργικές ανάγκες του νοσοκομείου για την κάλυψη των οποίων έγινε η πρόσληψή τους (ν. 2190/1994, άρθρο 21).

Προϋπολογισμός – Πιστώσεις

Με την 77/2008 πράξη του Επιτρόπου στην 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 43 - 45/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.446,66, της 5ης Δ.Υ.ΠΕ. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας προσωπικού μηνός Ιανουαρίου 2009, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι δαπάνες μισθοδοσίας του οικονομικού έτους 2009 ενεγράφησαν στις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2008 (ν.δ. 496/74, άρθρο 7 και ν. 3329/2005, άρθρο 42). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με τη 47/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 80/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.289,36, του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης (Κ.Α.Φ.Κ.Α.) Ατόμων με Αναπηρίες Αμφιλοχίας, που αφορούσε

στην καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών σε εκτέλεση της 23/2005 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την αιτιολογία ότι η παραπάνω δαπάνη δεν εγγράφηκε στον Κ.Α.Ε. 0893 «Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων» του Κώδικα Κατάταξης Εσόδων-Εξόδων του προϋπολογισμού Ν.Π.Δ.Δ., κατά παράβαση της βασικής αρχής του δημοσιολογιστικού δικαίου της ειδικότητας των πιστώσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου – εργασίας

Με την 117/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 584 και 602/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.030, του Γ. Ν. Γιαννιτσών, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2008 σε ιδιωτική εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών λογιστικής υποστήριξης και σύνταξης ισολογισμού έτους 2007, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση που είχε συναφθεί κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες, οι δε ανατεθείσες εργασίες ανάγονταν στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων του οικονομικού τμήματος του νοσοκομείου και δεν απαιτούνταν για την εκτέλεσή τους εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1489/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.520, του Γ.Ν. Σπάρτης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 66/2008 της Επιτροπής του Ελ. Σ. στο Ν. Λακωνίας).

Συμβούλια – Επιτροπές

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Άρτας επεστράφη αθεώρητο το 1400/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.440,28, του Γ. Ν. Άρτας, , που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο Πρόεδρο και τα μέλη του υπηρεσιακού συμβουλίου για συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2008 μέχρι 16-7-2008, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση που αντιστοιχούσε σε μεγαλύτερο αριθμό συνεδριάσεων από αυτόν που προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, κατά παράβαση των διατάξεων της ΚΥΑ 2/66105/0022/2005 (ΦΕΚ Β' 1908). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1527/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.097,97.

Υπερωρίες

Με την 64/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 47 και 48/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 8.991,56, του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Πωγωνιανής, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για παροχή υπερωριακής εργασίας και εργασίας κατά τις Κυριακές και αργίες και εξαιρέσιμες ημέρες, με την αιτιολογία

ότι, σύμφωνα με την Υ.Α. Π4/ΓΠ/οικ9044 (ΦΕΚ 150 Β΄) του Υ.Υ.Κ.Α., εκκαθαρίζεται μεγαλύτερος αριθμός υπερωριών κατά μήνα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 49 και 50/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.129,07.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές

Με τη 2244/2008 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ. καταλογίστηκαν η εκκαθαριστής αποδοχών (Διοικητική Διευθύντρια) του Γ.Ν. Αθηνών «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», ιατρός που υπηρετούσε σ' αυτό και το ΜΤΠΥ, ΤΠΔΥ, ΤΕΑΔΥ και ΤΣΑΥ με το ποσό ευρώ 49.088,82, λόγω αχρεώστητης καταβολής αποδοχών ενεργείας μετά την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του ανωτέρω ιατρού λόγω συμπλήρωσης 35ετούς υπηρεσίας και του 60^{ου} έτους της ηλικίας του (ν. 1397/1983, άρθρο 36 παρ. 4 εδ. γ΄) για το χρονικό διάστημα από 8.1.2007 έως 2.7.2007, καθώς και λόγω παράνομου διορισμού του στις 3.7.2007 σε θέση Διευθυντή ιατρού ΕΣΥ επίσης μετά την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής του σχέσης.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στις αποδοχές υπαλλήλων του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν σε ιατρό του ανωτέρω Νοσοκομείου αποδοχές ποσού ευρώ 10.638,78, καθόσον αυτή συνέχισε να παρέχει τις υπηρεσίες της και μετά την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής της σχέσης λόγω συμπλήρωσης 35ετούς υπηρεσίας και του 60 έτους της ηλικίας της, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 1 του π.δ. 166/2000 και 155 παρ. 2 του ν. 3528/2007. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 7/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με επιστροφή του ανωτέρω ποσού από την αχρεωστήτως λαβούσα.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του ίδιου ως άνω Ψυχιατρικού Νοσοκομείου, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν στον αναπληρωτή Διοικητή αυτού αποδοχές ποσού ευρώ 3.091,75, επειδή, κατά παράβαση των διατάξεων του τρίτου άρθρου παρ. 22 του ν. 3527/2007, αυτός συνέχισε ν' ασκεί τα καθήκοντά του και μετά τη λήξη της θητείας του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 8/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με επιστροφή του ανωτέρω ποσού από τον αχρεωστήτως λαβόντα.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων: Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ», Γ.Ν.

Θεσσαλονίκης «Γ. Γεννηματάς», Γ.Ν. Κιλκίς, Γ.Ν. Λαμίας και Γ.Ν. «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε υπαλλήλους των ως άνω Νοσοκομείων συνολικό ποσό ευρώ 11.581,30, διότι τους αναγνωρίστηκε για μισθολογική εξέλιξη προϋπηρεσία που είχε προσφερθεί σε Ν.Π.Ι.Δ., κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 15 παρ. 2 περ. Ε' του ν. 3205/2003. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 2, 11, 12, 13, 14, 32, 45, 47 και 59 Φ.Μ.Ε, εκ των οποίων : α) τα 32, 47 και 59/2008 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.164,95, εκτελέστηκαν με πράξεις των αρμοδίων οργάνων για επανακατάταξη των υπαλλήλων στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια και παρακράτηση από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων, β) για το 2/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 460, τα 11 έως 13/2008 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.161,91, και το 14/2008 Φ.Μ.Ε. ποσού ευρώ 671,09, εκδόθηκαν οι 2282, 2293 και 2292/2008 καταλογιστικές πράξεις του Α' Κλιμακίου του Ελ. Συν. αντίστοιχα και γ) το 45/2008 Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α' Κλιμάκιο του Ελ. Σ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων: Γ.Ν. Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος», Γ.Ν. Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» και Γ.Ν. – Κ.Υ. Κυπαρισσίας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε υπαλλήλους των ως άνω Νοσοκομείων συνολικό ποσό ευρώ 3.770,44, διότι τους αναγνωρίστηκε αναδρομική μισθολογική διαφορά είτε λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας, είτε λόγω προσαύξησης λόγω κατοχής μεταπτυχιακού τίτλου για χρόνο προγενέστερο της κατάθεσης των νόμιμων δικαιολογητικών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 4 εδ. 2 του ν. 3205/2003. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 8, 24, 25 και 46/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτελέστηκαν με παρακράτηση του ανωτέρω ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων.

Αποζημιώσεις

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. και αφορούσε στα απολογιστικά στοιχεία (οικονομικού έτους 2003) του Ειδικού Λογαριασμού Απογευματινών Ιατρείων του Γ.Ν. «ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ», διαπιστώθηκε η καταβολή αποζημίωσης σε τέσσερις διοικητικούς υπαλλήλους του ανωτέρω νοσοκομείου συνολικού ποσού ευρώ 53.848,83, για υπερωριακή εργασία στα απογευματινά ιατρεία του νοσοκομείου, χωρίς να υπάρχει βεβαίωση της Επιτροπής του Ειδικού Λογαριασμού για τις ημέρες που λειτούργησαν τα απογευματινά ιατρεία, καθώς και για τις ώρες που απασχολήθηκε ο καθένας από αυτούς. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 5/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεστεί έως σήμερα.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο εκδόθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου το 6/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 77.995, το οποίο δεν έχει εκτελεστεί έως σήμερα.

Δικαιολογητικά δαπανών

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Χαλκιδικής και αφορούσε στα απολογιστικά στοιχεία του Γ.Ν. Χαλκιδικής, οικονομικών ετών 2004 – 2005, διαπιστώθηκε εξ ολοκλήρου έλλειψη προσκόμισης ως δικαιολογητικού, στο σύνολο των εξοφλημένων Χ.Ε., φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 περ. 1 της Υ.Α. 1109793/6134-11/0016/1999 (ΦΕΚ 2134 Β') και 1 της Υ.Α. 114260/6631 – 26/ΠΟΛ 1383/2001 (ΦΕΚ 11 Β'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 7 και 8/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτελέστηκαν.

Δικηγόροι

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στις αποδοχές υπαλλήλων του ΕΚΑΒ, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε δικηγόρους, που απασχολούνταν σ' αυτό με σχέση έμμισθης εντολής το επίδομα ετοιμότητας, συνολικού ποσού ευρώ 4.455, διότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 του ν. 3293/2004, το ως άνω επίδομα χορηγείται μόνο στους εργαζόμενους και αποσπασμένους στο ΕΚΑΒ που συνδέονται με υπαλληλική σχέση και η καταβολή του συναρτάται με την πραγματική άσκηση των καθηκόντων τους. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 20 και 36/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτελέστηκαν με διακοπή καταβολής του επιδόματος και παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από τη μισθοδοσία των δικηγόρων. Για τον ίδιο ως άνω λόγο συντάχθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. το 43/2008 Φ.Μ.Ε. που αφορούσε στο Γ.Ν. Κέρκυρας, ποσού ευρώ 624, το οποίο εκτελέστηκε με διακοπή του επιδόματος και επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού.

Εισφορές – Κρατήσεις – Τόκοι

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Ροδόπης και αφορούσε στα απολογιστικά στοιχεία του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων (Θ.Χ.Π.Π.) Κομοτηνής, οικονομικού έτους 2005, διαπιστώθηκε ότι δεν έχει αποδοθεί καμιά κράτηση υπέρ Δημοσίου και τρίτων και συγκεκριμένα υπέρ Ι.Κ.Α., Δ.Ο.Υ., Μ.Τ.Π.Υ., Τ.Α.Υ.Υ.Ε., Προμηθειών, Τ.Ε.Α.Δ.Υ. και Υγειονομική Περίθαλψη, συνολικού ποσού ευρώ 35.010,76. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 1/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεστεί έως σήμερα.

Επιδόματα

Με την 1963/2007 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., όπως διορθώθηκε με την 1447/2008 όμοια, που εκδόθηκε ύστερα από εισήγηση της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελ. Σ, καταλογίστηκαν: α) ο εκκαθαριστής αποδοχών του Γ.Ν. Κοζάνης και υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Φαρμακοποιών, που υπηρετεί στο ίδιο Νοσοκομείο με το ποσό των ευρώ 2.099,50, καθώς και το ΜΤΠΥ και το ΤΕΑΔΥ (για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά), λόγω αχρεώστητης καταβολής επιδόματος ασυμβίβαστου εργασίας του άρθρου 45 του ν. 1193/1981 για χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 28.2.2007, καθόσον από την ισχύ του ν. 3205/2003 το ανωτέρω επίδομα καταργήθηκε.

Με την 1458/2008 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., που εκδόθηκε ύστερα από εισήγηση της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας, καταλογίστηκαν η εκκαθαρίστρια αποδοχών (Διοικητική Διευθύντρια) του Γ. Ν. Τρίπολης, υπάλληλος του Κλάδου ΤΕ Νοσηλευτριών που υπηρετεί στο ίδιο Νοσοκομείο, με το ποσό ευρώ 3.914,28, το ΜΤΠΥ και το ΤΕΑΔΥ (για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά), λόγω: α) αχρεώστητης καταβολής προσαύξησης αποδοχών κατά 35%, οφειλόμενης σε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, σύμφωνα με το άρθρο 58 του ν. 2683/1999 και β) αχρεώστητης καταβολής επιδόματος νοσοκομειακού – τροφής και θέσης ευθύνης, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 3205/2003, για το χρονικό διάστημα από 11.1.2007 έως 31.1.2008.

Για τον ίδιο ως άνω α΄ λόγο καταλογίστηκαν : α) με το ποσό των ευρώ 5.157,71, υπάλληλος κλάδου ΤΕ Μαιών του Γ.Ν. «Ασκληπιείο Βούλας» και το ΜΤΠΥ για το χρονικό διάστημα από 3.11.2005 έως 30.9.2006 (πράξη 2173/2008 Α΄ Κλιμακίου Ελ.Σ.), β) με το ποσό των ευρώ 4.176,70, υπάλληλος Κλάδου ΤΕ Επισκεπτριών Υγείας της Α΄ Δ.Υ.ΠΕ. Αττικής, το ΜΤΠΥ και το ΤΕΑΔΥ για το χρονικό διάστημα από 1.10.2004 έως 30.9.2006 (πράξη 2148/2008 Α΄ Κλιμακίου Ελ. Σ.), γ) με το ποσό των ευρώ 1.735,87, υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Διοίκησης Μονάδων Υγείας της Α΄ Δ.Υ.ΠΕ. Αττικής, το ΜΤΠΥ, το ΤΠΔΥ και το ΤΕΑΔΥ για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 έως 31.5.2007 (πράξη 2216/2008 Α΄ Κλιμακίου Ελ. Σ.) και δ) με το ποσό των ευρώ 4.400,95, υπάλληλος Κλάδου ΤΕ Νοσηλευτικής του Γ.Ν. Αθηνών «ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ», το ΜΤΠΥ και το ΤΕΑΔΥ για το χρονικό διάστημα από 2.2.2005 έως 31.3.2007 (πράξη 2437/2008 Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ.). Επιπλέον, για τους ως άνω α΄ και β΄ λόγους, συντάχθηκαν από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ., κατά τον έλεγχο που αφορούσε στις αποδοχές υπαλλήλων του Παναρκαδικού Γ. Ν. Τρίπολης, του Νοσοκομείου Θείας Πρόνοιας «Η Παμμακάριστος», του Γ.Ν. Αθηνών «Πολυκλινική» και του Γ.Ν. «Ασκληπιείο Βούλας», τα 4, 5, 42, 51, και 58/2008 Φ.Μ.Ε., εκ των οποίων : α) το 4/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 1.367,24, εκτελέστηκε με διακοπή καταβολής της προσαύξησης και του

επιδόματος και την παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από τη μισθοδοσία των υπαλλήλων και β) τα 5, 42, 51 και 58/2008 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 26.938,74, δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμούν εισηγήσεις για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ.Σ.

Με τη 2114/2008 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελ.Σ., που εκδόθηκε ύστερα από εισήγηση της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας Επιτρόπου, καταλογίστηκαν η εκκαθαρίστρια αποδοχών (Διοικητική Διευθύντρια) του Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟΝ», επτά (7) υπάλληλοι που υπηρετούν στο ίδιο ως άνω Νοσοκομείο, το ΜΤΠΥ και το ΤΕΑΔΥ (για κρατήσεις που έγιναν και αποδόθηκαν σε αυτά), με το ποσό των ευρώ 8.979,85, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σ' αυτούς το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 του ν.3205/2003 επίδομα θέσης ευθύνης προϊσταμένου, χωρίς προηγούμενη επιλογή τους από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο και περαιτέρω τοποθέτησή τους από το αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 85 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α΄).

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία ιατρών του ΕΣΥ που υπηρετούν στα Κ.Υ. του Γ.Ν. Καλαβρύτων, Γ.Ν. Πρέβεζας, Γ.Ν. Πύργου και Γ.Ν. Φιλιατρών διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε στους ανωτέρω το μηνιαίο επίδομα τροφής ποσού ευρώ 35, καθόσον αυτό δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των περιοριστικά απαριθμούμενων επιδομάτων του άρθρου 44 του ν. 3205/2003, με το οποίο καθορίζονται οι αποδοχές των ιατρών ΕΣΥ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 53, 54, 55 και 60/2008 Φ.Μ.Ε. εκ των οποίων : α) το 53/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 6.160, δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ. Συν., β) το 55/2008 Φ.Μ.Ε, ποσού ευρώ 22.806,01, εκτελέστηκε με παρακράτηση του ποσού από τις αποδοχές των αχρεωστήτως λαβόντων και γ) η εκτέλεση του 54/2008 Φ.Μ.Ε, ποσού ευρώ 37.244,66 και του 60/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 50.206, εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Υ.Υ.Κ.Α., διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε ιατρούς του ΕΣΥ, Προϊσταμένους Διεύθυνσης και Τμημάτων που υπηρετούσαν στο Υπουργείο, το επίδομα θέσης ευθύνης, συνολικού ποσού ευρώ 14.815,64, καθόσον στις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 3205/2003 ρυθμίζεται η καταβολή του επιδόματος θέσης ευθύνης στους δημοσίους υπαλλήλους, που μισθοδοτούνται με τις διατάξεις του Α΄ μέρους αυτού και προϊστανται Διευθύνσεων και Τμημάτων Διοίκησης, χωρίς σ' αυτούς να περιλαμβάνονται οι γιατροί του ΕΣΥ, οι οποίοι μισθοδοτούνται με τις διατάξεις του Β΄ μέρους του ως άνω νόμου και η καταβολή σ' αυτούς του επιδόματος θέσης ευθύνης ρυθμίζεται με τις διατάξεις του άρθρου 44

αυτού. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 26/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ. Συν.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «ΑΤΤΙΚΟ», Ειδικό Αντικαρκινικό Ν. Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» και Γ.Ν. Καρδίτσας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε επίδομα θέσης Προϊσταμένου Τμήματος, συνολικού ποσού ευρώ 49.959,68, σε υπαλλήλους των ως άνω Νοσοκομείων, χωρίς προηγούμενη επιλογή τους από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο και τοποθέτηση στις αντίστοιχες θέσεις από το αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 84 και 85 του ν. 3528/2007. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 28, 41 και 50/2008 Φ.Μ.Ε., εκ των οποίων : α) το 41/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 3.128,71, εκτελέστηκε με παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από τις αποδοχές του υπαλλήλου και β) το 28/2008 Φ.Μ.Ε., ποσού ευρώ 43.972,07, και το 50/2008, ποσού ευρώ 2.958,90, δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελ. Σ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ. Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Γ.Ν. Γιαννιτσών, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε σε ιατρούς του ΕΣΥ του Νοσοκομείου και των Κ.Υ. προσαύξηση λόγω υπηρεσίας σε προβληματικές και άγονες περιοχές Α΄ κατηγορίας, ποσού ευρώ 44.802,51, για το λόγο ότι η ΔΙΔΑΔ/Φ 48 Α΄/5/οικ.8352/30.3.2007 Υ.Α. (ΦΕΚ 571 Β΄), με την οποία ο Ν. Πέλλας συμπεριελήφθη στις προβληματικές περιοχές Α΄ κατηγορίας, αφορά σε υπαλλήλους που υπηρετούν ή μετατίθενται σ΄ αυτές και όχι σε γιατρούς, για τους οποίους ισχύει το π.δ. 131/1987. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 34/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με περιορισμό του επιδόματος και με παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού.

Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Καβάλας και αφορούσε στον απολογισμό του Ειδικού Λογαριασμού Λειτουργίας Απογευματινών Ιατρείων (Ε.Λ.Λ.ΑΠ.Ι.) του Γ.Ν. Καβάλας διαπιστώθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 2889/2001 και του άρθρου 1 παρ. τρίτη της ΚΥΑ Υ4α/Γ.Π.οικ.40620/2001 (ΦΕΚ 1643 Β΄) εκκαθαρίστηκε σε δέκα ιατρούς του Ιδρύματος αμοιβή για επίσκεψη σε απογευματινό ιατρείο, ενώ ευρίσκοντο σε προγραμματισμένη εφημερία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 2/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με Γραμμάτια Είσπραξης του Ε.Λ.Λ.ΑΠ.Ι. συνολικού ποσού ευρώ 3.068,39.

Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Χαλκιδικής το 9/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με Γραμμάτια Είσπραξης του Ε.Λ.Λ.ΑΠ.Ι. συνολικού ποσού ευρώ 2.865.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Γ.Ν. Κέρκυρας, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε το επίδομα ειδικών συνθηκών, ποσού ευρώ 4.089 σε γιατρό του ΕΣΥ του ως άνω Νοσοκομείου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 44 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 57/2008 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με παρακράτηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού από τη μισθοδοσία του λαβόντος.

Παραγραφή

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από τη 13^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στη μισθοδοσία υπαλλήλων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων: Γ.Ν. Ξάνθης, Γ.Ν. Γιαννιτσών, Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «Αγία Βαρβάρα», διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν σε υπαλλήλους των ανωτέρω νοσοκομείων οφειλόμενα αναδρομικώς επιδόματα θέσης ευθύνης και χρονοεπίδομα συνολικού ποσού ευρώ 11.962,38, για το λόγο ότι η αξίωσή τους είχε υποπέσει σε διετή παραγραφή (άρθρο 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995, σε συνδυασμό με άρθρο 1 παρ. 2 του π.δ. 412/1998). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 21 και 22/2008 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτέλεστηκαν με επιστροφή του ποσού με διπλότυπο κατάθεσης σε Δ.Ο.Υ., καθώς και τα 27 και 33/2008 Φ.Μ.Ε, τα οποία εκτελέστηκαν με παρακράτηση του οικείου ποσού από τη μισθοδοσία των αχρεωστήτως λαβόντων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Αποζημιώσεις**

Με την 257/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1415 και 1416/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 41.016, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μηνών Μαρτίου-Μαΐου 2008 σε μέλη δύο Ειδικών Επιτροπών του Υπουργείου δεν ήταν νόμιμες, διότι τόσο η συγκρότηση όσο και το αντικείμενό τους δεν ήταν σύμφωνο με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 3399/2005.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 122/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 825/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.000, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη που αφορούσε στην παράθεση γεύματος εργασίας, παρότι ήταν λειτουργική, ως δαπάνη δημοσίων σχέσεων, υπερέβαινε το προσήκον μέτρο.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 26/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2802/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.178, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμών δικτύου πυρκαγιάς, ύδρευσης και άρδευσης των κτιρίων του ως άνω Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, διότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 3228/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.026,39.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 6/2009 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 341/2008 συμψηφιστικό Χ.Ε., ποσού ευρώ 39.928,71, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο για την πληρωμή εγγειοβελτιωτικών έργων αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών Δήμου Κορυθίου Ν. Αρκαδίας, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 5 του π.δ/τος 609/1985, υπολογίστηκε ποσοστό εργολαβικού οφέλους 28% αντί 18% για την εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση αγροτικής οδοποιίας στο Δ.Δ. Ελαιοχωρίου»,

το οποίο χρηματοδοτείτο από τον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.119,43.

Προϋπολογισμός-Πιστώσεις

Με την 7/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 870/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 20.699,12, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην υλοποίηση του προγράμματος «Μέτρα επείγοντος χαρακτήρα για τον περιορισμό και την εξάλειψη του επιβλαβούς οργανισμού ιού της τριστέτσας των εσπεριδοειδών», με την αιτιολογία ότι η 121285/665/2006 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας-Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Φ.Ε.Κ. Β'1416), στην οποία στηρίχθηκε η 116110/26.2.2008 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, δεν προσδιόριζε το ύψος της δαπάνης που έπρεπε να βαρύνει το εν λόγω Υπουργείο για το έτος 2008. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Αποδοχές

Με την 16/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφη αθεώρητο το 116/2008 Χ.Ε, ποσού ευρώ 8.439,68, του Ινστιτούτου Γεωπονικών Επιστημών (Ι.Γ.Ε.), που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ι.Γ.Ε. αναδρομικών διαφορών μισθοδοσίας για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 30.6.2008. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον: α) από τις διαφορές που υπολογίστηκαν μεταξύ των βασικών μισθών της 31.12.2007 και των νέων διαμορφωθέντων βάσει του σχεδίου νόμου περί εισοδηματικής πολιτικής έτους 2008, δεν αφαιρέθηκε το 1/3 του κινήτρου απόδοσης της παρ.1 του άρθρου 12 του ν.3205/2003 και β) δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι διατάξεις του προς ψήφιση νόμου πριν τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 127/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.429,56.

Αποζημιώσεις

Με την 14/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 97 και 98/2008 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 108.891,84, του Ι.Γ.Ε., που αφορούσαν στην καταβολή σε τέως υπαλλήλους του

ΙΓ.Ε. εφάπαξ αποζημίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.303/1976. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω Χ.Ε. ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον, αφενός η διαφορά του ειδικού επιδόματος της παρ.1 του άρθρου 8 του ν.2430/1996 και του κινήτρου απόδοσης, ως παροχές ειδικού σκοπού, δεν περιλαμβάνονται στις τακτικές μηνιαίες αποδοχές και δεν συνυπολογίζονται για τον καθορισμό του ύψους της εφάπαξ αποζημίωσης και αφετέρου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του α.ν.513/1968, δεν διενεργήθηκε η προβλεπόμενη ειδική κράτηση ύψους 2% υπέρ του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών επί της προαναφερόμενης διαφοράς και επί του κινήτρου απόδοσης και συνεπώς, δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη για τον καθορισμό του ύψους της εφάπαξ αποζημίωσης, ενόψει και του ανταποδοτικού της χαρακτήρα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 112 και 113/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.464.

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΔΑΣΩΝ

Επιχορηγήσεις

Με την 29/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2278 και 2554/2008 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 164.000, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευόμενων από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και αφορούσαν στην επιχορήγηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Σερρών, Θεσπρωτίας, Λάρισας, Μαγνησίας, Αργολίδας, Λέσβου, Σάμου, Ρεθύμνης, Ηρακλείου, Δράμας και Ημαθίας, βάσει της 57209/4.9.2008 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας, προκειμένου να δοθούν σε γυναικείους συνεταιρισμούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι δεν προσδιορίζονταν επακριβώς οι δραστηριότητες που θα πραγματοποιούνταν από την Αγροτική Οικιακή Οικονομία, δηλαδή τα προγράμματα τα οποία θα επιχορηγούνταν μέσω των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύμφωνα με την 371561/1992 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας (Φ.Ε.Κ.Β'508). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΛΑΧΑΝΑΓΟΡΑΣ ΠΑΤΡΩΝ

Εισφορές-Κρατήσεις

Με την 8/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 20/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 94.980,65, που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Κεντρικής Λαχαναγοράς Πατρών και αφορούσε στην συμμετοχή του Οργανισμού ως ιδιοκτήτη ρυμοτομούμενου ακινήτου στις δαπάνες του πολεοδομικού σχεδίου της περιοχής «ΒΙΟΑΠΑ

ΓΛΑΥΚΟΥ ΠΑΤΡΑΣ Α.Ε.», με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις τις παρ.6 του άρθρου 7 του ν.2545/1997, σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 1 εδ. γ' του π.δ/τος 214/1999, η ως άνω εισφορά πρέπει να βεβαιωθεί από τη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αρμόδια ΔΟΥ και, συνεπώς το Χ.Ε. πρέπει να εκδοθεί στο όνομα της εν λόγω ΔΟΥ και όχι του Δήμου Πατρέων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.)

1. ΓΕΝΙΚΑ

Ο Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π), που συστήθηκε με το άρθρο 26 του ν. 992/1979, είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό και λειτουργεί σύμφωνα με ειδικές διατάξεις που καθορίζουν τον τρόπο λειτουργίας του, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί Δημόσιου Λογιστικού. Σκοπό έχει την χρηματοδότηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) για την Ελλάδα στον τομέα των εγγυήσεων, της γεωργικής ανάπτυξης και της αλιείας. Ως αρμόδιος Οργανισμός Πληρωμών για την πραγματοποίηση των δαπανών του ΕΛΕΓΕΠ, ύστερα από αλληπάλληλες οργανωτικές αλλαγές, είναι σήμερα ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε) (άρθρα 13 ν. 2367/1998, 4 ν. 2732/1999).

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΠΕΚΕΠΕ, κατά την χρονική διάρκεια από τον Οκτώβριο 2009 έως και Σεπτέμβριο του 2010, διενεργήθηκε, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα πρακτικά της 11^{ης} Γενικής Συνεδρίασεως της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 3/6/2009, δειγματοληπτικός έλεγχος της διαχειριστικής χρήσης του οικονομικού έτους 2008 (16-10-2007 έως 15-10-2008) του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, του οποίου η διαχείριση διενεργείται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Όσον αφορά τα έσοδα, πραγματοποιήθηκε έλεγχος 596 γραμματίων είσπραξης συνολικού ποσού 536.963.599,98 ευρώ.

Επίσης ελέγχθηκαν, ανά υπολογαριασμό του ΕΛΕΓΕΠ, ήτοι Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), οι κάτωθι εντολές πληρωμής:

	ΕΛΕΓΕΠ	ΕΓΤΕ		ΕΓΤΑΑ
	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΝΤΟΣ ΟΣΔΕ	ΕΚΤΟΣ ΟΣΔΕ	
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	3.111.464.511,94	1.888.966.495,50	771.441.690,29	451.056.326,15
	100%	61%	25%	14%
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΟΛΩΝ	8.797	544	6.757	1.496
	100%	6%	77%	17%

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι ενώ ο αριθμός των εντολών που αναφέρονται στην ενιαία ενίσχυση (εντολές πληρωμής 544) είναι το 6% του συνόλου αυτών (8.797), το ποσό των εντολών αυτών αποτελεί το 61% του συνόλου των πληρωμών. Για την ακρίβεια οι 544 εντολές αναφέρονται σε 848.567 υπό έλεγχο παραγωγούς .

Σύμφωνα με τα πρακτικά 11^{ης} Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 3/6/2009, το δείγμα ελέγχου για το οικονομικό έτος 2008 (16/10/2007 έως 15/10/2008) έχει ως εξής:

1. Έλεγχος πληρότητας φακέλων για την ενιαία ενίσχυση σε ποσοστό 10%.
2. Έλεγχος φακέλων 180 δικαιούχων ενιαίας ενίσχυσης
3. Έλεγχος 150 δικαιούχων στις εκτός Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) πληρωμές.
 - I. Τομέας της Ζάχαρης,
 - i. Ταμείο αναδιάρθρωσης στο τομέα της ζάχαρης,
 - ii. Εξαγωγές
 - II. Προγράμματα εργασίας των οργανώσεων ελαιουργικών φορέων
 - III. Πρόγραμμα χρηματικών αντισταθμίσεων και αγορών – Απόσυρση προϊόντων
 - IV. Τομέας Τομάτας
 - V. Πρόγραμμα 2008 Κ797/04 – Μέλι

- VI. Συνδεδεμένα με Ενιαία Ενίσχυση: πρόσθετα ποσά ενίσχυσης, ρύζι, στρεμματικές ενισχύσεις, καρποί με κέλυφος.
- VII. Νησιά Αιγαίου –φυτικά προϊόντα – γεώμηλα
- VIII. Γαλακτοκομικά προϊόντα

4. Αγροτική Ανάπτυξη στα προγράμματα «Περιβάλλον» και «Τήρηση Προτύπων»

3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

ΒΑΜΒΑΚΙ.

Ειδική Ενίσχυση.

Η πληρωμή της ενίσχυσης, στους γεωργούς που παράγουν βαμβάκι σύμφωνα με το άρθρο 110γ του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/03 (όπως τροποποιήθηκε), πρέπει να περατούται με το συνυπολογισμό των επιπλέον 10 ευρώ ανά εκτάριο, εφόσον πρόκειται για δικαιούχους παραγωγούς βάμβακος, μέλη εγκεκριμένης διεπαγγελματικής οργάνωσης και να λαμβάνει χώρα άπαξ και στο χρονικό πλαίσιο που η κοινοτική νομοθεσία προβλέπει. Επισημαίνεται ότι της προσαύξησης των ευρώ 10 ανά εκτάριο δικαιούνται μόνον οι ανήκοντες σε αναγνωρισμένη διεπαγγελματική οργάνωση παραγωγοί βάμβακος. Τούτο ετέθη υπόψη του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος με το 38800/28-4-06 ενημερωτικό σημείωμα απάντησε ότι συγκροτήθηκε και εγκρίθηκε Διακλαδική Οργάνωση Βάμβακος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 110δ του Καν. (Ε.Κ.) 1782/03 και 171 αε και 171 αθ του Καν. (Ε.Κ.) 1973/2004.

ΖΑΧΑΡΗ

Επιστροφή στην εξαγωγή

Διαπιστώνεται ότι, σε περιπτώσεις που η αίτηση του εξαγωγέα ζάχαρης κατατίθεται με ελλιπή φάκελο, η συμπλήρωση του οποίου υπερβαίνει το εξάμηνο, ενώ πρέπει να επιβάλλεται πέραν της αρχικής και πρόσθετη κύρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του Καν. (Ε.Κ.) 800/1999, οι διατάξεις αυτές δεν τυγχάνουν εφαρμογής.

Κρίνεται ότι η επί του θέματος 48543/14-5-2010 απάντηση του ΟΠΕΚΕΠΕ αναφέρεται σε διαφορετικό αντικείμενο απ' αυτό που τέθηκε από τον έλεγχο.

ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

α) Όσον αφορά στη διαδικασία χορήγησης κοινοτικής αποζημίωσης για απόσυρση προϊόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Καν. (Ε.Κ.) 2200/1996, διαπιστώθηκε ότι ο αριθμός των παραγωγών που απέσυραν προϊόντα είναι εξαιρετικά μικρός συγκρινόμενος με το σύνολο των παραγωγών που διακίνησαν (περίπου το 6,73% του συνόλου των παραγωγών) ενώ η ποσότητα που αυτοί απέσυραν είναι εξαιρετικά μεγάλη σε σχέση με τα προϊόντα που

διακινήθηκαν (έως και 40%), με αποτέλεσμα να αποσύρεται υψηλό ποσοστό προϊόντος κατάλληλου για εμπορία, ενός μικρού αριθμού παραγωγών, αντί μειωμένης κοινοτικής αποζημίωσης. Απαντώντας ο ΟΠΕΚΕΠΕ στην παρατήρηση αυτή, παρέπεμψε στην πρακτική που ακολουθούν οι κατά τόπους ενώσεις παραγωγών, σύμφωνα με την οποία μετρούν το ποσοστό της απόσυρσης στο σύνολο της παραγωγής και όχι κατά παραγωγό, πλην όμως η εν λόγω τακτική κρίνεται από τον έλεγχο μη σύμφωνη προς την κοινοτική νομοθεσία.

β) Διαπιστώθηκε ότι στις εντολές πληρωμής του ελεγχθέντος δείγματος, με αριθμούς 3965/08, 2182/08 και 2298/08, η εκκαθάριση έγινε χωρίς να υπάρχουν σχετικά δικαιολογητικά, από τα οποία να διαπιστώνεται η τήρηση των ορίων που τίθενται με την παρ. 5 του αρ. 23 του Καν. (Ε.Κ.) 2200/1996, όπως διευκρινίζονται με το αρ. 5 του Καν. (Ε.Κ.) 103/2004. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ συμφώνησε με την παρατήρηση του ελέγχου αλλά την παράλειψη αυτή χαρακτήρισε τυχαία.

Ενίσχυση στη παραγωγή μεταποιημένων οπωροκηπευτικών.

Τομάτες

Διαπιστώνεται ότι η μείωση της τιμής αγοράς της βιομηχανικής τομάτας, κατά το ποσοστό που μειώνεται, σύμφωνα με την 241447/21-3-05 ΚΥΑ(ΦΕΚ Β'365), οδηγεί στα αυτά αποτελέσματα με εκείνα μιας αντίστοιχης ισόποσης μείωσης του βάρους της βιομηχανικής τομάτας, με αποτέλεσμα να προκύπτει διαφορά μεταξύ του καθαρού βάρους της ποσότητας του παραδιδόμενου προς μεταποίηση προϊόντος που τυγχάνει ενίσχυσης στη παραγωγή και εκείνου του βάρους στο οποίο καταβάλλεται η τιμή αγοράς από το μεταποιητή, κατά παρέκκλιση της κοινοτικής νομοθεσίας που παραγγέλλει ότι η τιμή του μεταποιητή και το μοναδιαίο ποσό της ενίσχυσης στη παραγωγή καταβάλλεται στο καθαρό βάρος του παραδιδόμενου προϊόντος κατά την έννοια που δίδει σε αυτό (καθαρό βάρος) το άρθρο 2παρ 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 217/2002. Η θέση του ΟΠΕΚΕΠΕ που διατυπώθηκε στο 27071/15-6-10 έγγραφό του είναι ότι η διαφοροποίηση της τιμής κατά τον τρόπο που προβλέπεται στην εν λόγω ΚΥΑ, γίνεται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 στοιχείο στ' του καν. (ΕΚ) αριθ. 1535/03.

ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΑ

Αρ. εντ. 8730/08 & 8734/08

1) Διαπιστώθηκε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Καν. (ΕΚ) 797/04, στα πλαίσια εκτέλεσης του προγράμματος Μελισσοκομία 2008-2010 με αντίστοιχες εντολές καταβλήθηκαν ποσά για αναλύσεις μελιού γενικά, χωρίς να γίνεται διάκριση αν πρόκειται και για «στήριξη και λειτουργία εργαστηρίων αναλύσεως μελιού», σκοπός στον οποίο κρίνεται ότι αφορά κατά κύριο λόγο το στοιχείο δ) του άρθρου 2 του πιο πάνω κανονισμού. Επί του θέματος αυτού ο ΟΠΕΚΕΠΕ με το 48543/14-5-2010 έγγραφό του απάντησε ότι σύμφωνα με το εγκεκριμένο

Εθνικό Μελισσοκομικό Πρόγραμμα 2008-2010 στην 4^η Ενέργεια – Μέτρα Στήριξης των εργαστηρίων ανάλυσης φυσικών και χημικών χαρακτηριστικών του μελιού έχουν προβλεφθεί δύο δράσεις: 4.1. Αναλύσεις μελιού και των συστατικών του, 4.2. Στήριξη ίδρυσης και λειτουργίας εργαστηρίων αναλύσεων μελιού και των συστατικών του, που είναι και οι δύο επιλέξιμες (σχετ. Ε (2007) 3733/8-8-2007 απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Εντούτοις δεν διαπιστώθηκε στις ελεγχθείσες εντολές ποσό για ίδρυση και λειτουργία εργαστηρίων αναλύσεως μελιού, δηλαδή διαρθρωτικής φύσεως δαπάνη.

2) Στη σύμβαση αναφορικά προς την υλοποίηση προγράμματος «βελτίωσης παραγωγής και εμπορίας των προϊόντων της μελισσοκομίας έτους 2008», που έχει υπογραφεί μεταξύ της αρμόδιας αρχής και της αρμόδιας αρχής πληρωμής αφενός και του κατά περίπτωση μελισσοκομικού συνεταιρισμού ως αντισυμβαλλομένου αφετέρου, ορίζεται στο παράρτημα ΙΙΙ (αφορά εκτός έδρας & οδοιπορικά) ρητά, ότι αν πρόκειται για τιμολόγιο ξενοδοχείου ή προμήθειας βενζίνης, εκτός από την επωνυμία του αντισυμβαλλόμενου πρέπει να αναφέρεται και το ονοματεπώνυμο του επόπτη ή του εκπροσώπου της μελισσοκομικής οργάνωσης που πραγματοποίησε τη δαπάνη.

Σε αντίθεση με την ανωτέρω παραγγελία σε τρία μελισσοκομικά κέντρα που ελέγχθηκαν κατά το δείγμα και συγκεκριμένα στα συνημμένα τιμολόγια αγοράς καυσίμων και κατά περίπτωση ξενοδοχειακών υπηρεσιών, δεν αναγράφεται το ονοματεπώνυμο του υπολόγου επόπτη.

Ειδικά δικαιώματα – Μετατροπή.

Διαπιστώνεται ότι οι αιτήσεις συμμετοχής στο καθεστώς ενιαίας ενίσχυσης περιέχουν απλώς αναφορά στους σχετικούς κανονισμούς, χωρίς να παρέχουν λεπτομέρειες σχετικά με τους όρους που πρέπει να ενεργεί και τα δικαιώματα που έχει ο γεωργός.

Η απάντηση του ΟΠΕΚΕΠΕ (εγγρ. 112744/23-9-09) ότι «παρά ταύτα ανάλογα αιτήματα παραγωγών δεν υπήρξαν» καταδεικνύει, κατά την άποψη του ελέγχου, την έλλειψη πληροφόρησης του γεωργού για άσκηση των δικαιωμάτων του.

Μεταβίβαση δικαιωμάτων.

Ο Έλληνας γεωργός στερείται της δυνατότητας της μερικής μεταβίβασης ειδικών δικαιωμάτων του, εφόσον δεν επιθυμεί να μεταβιβάσει το σύνολό τους, αφού τούτο δεν αναφέρεται ρητά στο άρθρο 8 της 262829/11-1-2008 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 14), αν και δεν απαγορεύεται από το αρ. 49 παρ. 2 του καν. (Ε.Κ.) 1782/03, υπό τον όρο ότι θα απαλειφθεί από τον αποδέκτη της μεταβίβασης η ωφέλεια από την παρέκκλιση, θα μετατραπεί δηλαδή το μεταβιβασθέν τμήμα των ειδικών δικαιωμάτων σε κανονικά δικαιώματα ενίσχυσης.

ΜΙΚΡΑ ΝΗΣΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ.**Γεωργικό Προϊόν: ΠΑΤΑΤΑ**

Διαπιστώνεται ότι οι δαπάνες που προβλέπονται για τη χρηματοδότηση, από μέρους της κοινότητας, μέτρων στήριξης ορισμένων αγροτικών προϊόντων «των μικρών νησιών του Αιγαίου» με τη μορφή ενισχύσεων, την καταβολή των οποίων έχει αναλάβει το κράτος – μέλος, πραγματοποιούνται χρονικά εκτός των καθορισμένων προθεσμιών του άρθρου 23 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1914/06 και ποσοστιαία, πέραν των περιοριστικών ορίων του άρθρου 9 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/06 από υπαιτιότητα προφανώς των αρμοδίων αρχών (όπως φαίνεται από το από 29/7/2008 ενημερωτικό σημείωμα του ΟΠΕΚΕΠΕ προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων), με αποτέλεσμα τη μείωση των εσόδων του ΕΛΕΓΕΠ και την ταυτόχρονη ισόποση επιβάρυνση του εθνικού προϋπολογισμού. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι το ύψος των πληρωμών για πατάτα στα μικρά νησιά το έτος 2008 φθάνει τα ευρώ 559.102,08, σύμφωνα με τα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, εκ των οποίων ευρώ 427.981,68 εκτός προθεσμιών, ήτοι ποσοστό 76,55% και εκ του ποσού αυτού το 10% βάρυνε τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Μη δηλωθείσα κτηνοτροφική έκταση της περιόδου αναφοράς

Κρίνεται ότι η τακτική που ακολουθήθηκε από τις Ελληνικές αρχές για τον καθορισμό των οριστικών δικαιωμάτων ενίσχυσης των γεωργών, χρησιμοποιώντας την μικρότερη έκταση, δηλαδή εκείνη του έτους 2004, έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 43 παρ 2 στοιχείο β' του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1782/03, με συνέπεια να μην έχουν δηλωθεί όλες οι κτηνοτροφικές εκτάσεις της περιόδου αναφοράς και ο υπολογισμός των δικαιωμάτων των γεωργών που τους αφορούν να μη θεωρείται ορθός.

ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ.**ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ.**

Αφορά τον άξονα προτεραιοτήτων 5 και το μέτρο 5.1 του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΠΑΑ 2000-2006 και μέτρο 131 του Π.Α.Α. 2007-2013) με κύρια χαρακτηριστικά την σήμανση των αιγοπροβάτων (συμβατική και ηλεκτρονική).

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η υποβολή του φακέλου πληρωμής δεν πραγματοποιήθηκε εντός τριμήνου όπως προβλέπεται και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις πρόβαλαν ως αιτιολογία ότι τούτο ήταν αποτέλεσμα της καθυστέρησης έκδοσης της 306782/22-07-2008 ΚΥΑ (ΦΕΚ1440Β') για την χορήγηση των πιστώσεων του προγράμματος.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

(ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΦΕΚ 2234 Β΄7-10-2009)

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ****Αποζημιώσεις**

Με την 37/2008 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 241 και 242/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.609,60, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσαν σε αποζημίωση στα μέλη: α) έκτακτης ομάδας εργασίας, που συγκροτήθηκε από την Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) για την έκδοση των πρακτικών και την εξαγωγή των συμπερασμάτων ημερίδας που διοργάνωσε η Α.Δ.Α.Ε., με θέμα «Γενικές Αρχές Εθνικής Στρατηγικής για το Απόρρητο και την Ασφάλεια Δικτύων και Πληροφοριών» και β) επιτροπής, που συγκροτήθηκε από την Α.Δ.Α.Ε. για την εξέταση και την έρευνα των ειδικών αναγκών της σε εξοπλισμό, υλικό, υπηρεσίες, μελέτες και προσωπικό, την ανάλυση των λειτουργικών της απαιτήσεων και την υλοποίηση των απαραίτητων διαδικασιών για την προμήθεια ειδικού εξοπλισμού, υλικού, υπηρεσιών και μελετών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων ήταν ότι τα ως άνω ανατεθέντα έργα δεν αφορούσαν σε θέματα που ανέκυψαν κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Α.Δ.Α.Ε και η αντιμετώπιση των οποίων απαιτούσε συστηματική έρευνα από πρόσωπα με εξειδικευμένες γνώσεις, έτσι ώστε να επιτρέπεται η συγκρότηση εκτάκτων επιτροπών ή ομάδων εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.3 του ν.3115/2003 (ΦΕΚ 47 Α΄) και, περαιτέρω, διότι τα ως άνω ανατεθέντα έργα υπάγονται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9 και 10 του π.δ. 40/2005 (ΦΕΚ 59 Α΄), στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων στα αυτοτελή Τμήματα Διεθνών Συνεργασιών και Δημοσίων Σχέσεων και Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών της Α.Δ.Α.Ε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.**ΤΑΜΕΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ)****Προμήθειες**

Με την 4/2008 πράξη της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 2723/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 13.545,69, του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., που αφορούσε σε δαπάνη προμήθειας φαρμάκων για το Κατάστημα Κράτησης Δομοκού, με την αιτιολογία ότι η

εν λόγω δαπάνη μη νόμιμα αναλήφθηκε, διότι για την προμήθεια των ανωτέρω ειδών δεν προηγήθηκε συνταγογράφηση θεράποντος - ελεγκτού ιατρού, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 16 και 20 του β.δ.665/1962 (ΦΕΚ 167 Α') και, περαιτέρω, μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε, διότι στα δικαιολογητικά του ως άνω χρηματικού εντάλματος δεν επισυνάπτονταν τα αποδεικτικά της προμήθειας των ανωτέρω ειδών και αντίγραφο του βιβλίου αποθήκης φαρμάκων με τους αύξοντες αριθμούς αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ίδιου ως άνω β.δ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ήδη ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ,
π.δ.186/2009, ΦΕΚ 213 Α')**

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προϋπολογισμός – Πιστώσεις

Με την 55/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 285, 286 και 386/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 19.596,70, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας, στους φερόμενους ως δικαιούχους αυτών υπαλλήλους της ΚΒ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, της 4^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, με την αιτιολογία ότι οι εντολές μετακίνησης, με βάση τις οποίες μετακινήθηκαν οι εν λόγω υπάλληλοι τα έτη 2006 και 2007, ήταν μη νόμιμες, καθώς εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό του ΥΠ.ΠΟ. (για τα οικονομικά έτη 2006 και 2007) σχετικών πιστώσεων, κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ(Τ.Α.Π.Α.)

Αποζημιώσεις

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο ΥΠ.ΠΟ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 802 και 803/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 25.360,88, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσαν στην καταβολή σε δύο υπαλλήλους του ταμείου με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ., εφάπαξ αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως για τον προσδιορισμό των τακτικών αποδοχών επί των οποίων υπολογίστηκε η ως άνω αποζημίωση είχε συμπεριληφθεί ποσοστιαία αναλογία (1/6) επί των καταβληθέντων επιδομάτων εορτών και αδείας, καθώς τα εν λόγω επιδόματα δεν συμπεριλαμβάνονται στην έννοια των τακτικών αποδοχών επί των οποίων υπολογίζεται η αποζημίωση αυτή κατά το άρθρο 55 του π.δ.410/1988 (ΦΕΚ 191 Α'). Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 926 και 927/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά συνολικά κατά ευρώ 3.526,08.

Δικηγόροι

Με την 20/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2044/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.003,36, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στο Ταμείο

Παρακαταθηκών και Δανείων για αμοιβή του δικηγόρου δικαιούχων αποζημίωσης λόγω απαλλοτρίωσης ακινήτου τους, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από την 451/2007 απόφαση του Εφετείου Ναυπλίου, το Τ.Α.Π.Α. είχε απαλλαγεί από την υποχρέωση καταβολής της συγκεκριμένης αμοιβής. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 11/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1242/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.597,72, του Τ.Α.Π.Α., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε προμηθευτή του ταμείου για προμήθεια ενημερωτικών φυλλαδίων αρχαιολογικών χώρων και μουσείων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη για τα προμηθευθέντα φυλλάδια υπολογίστηκε με τιμή μεγαλύτερη από αυτήν που ο προμηθευτής είχε προσφέρει στο σχετικό διαγωνισμό. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1309/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.854,72.

ΕΘΝΙΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ (Ε.Κ.Γ.Π.)

Αποδοχές

Με την 68/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 683 και 684/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 5.469,19, του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην μισθοδοσία εποχικού προσωπικού μηνός Δεκεμβρίου 2008, με την αιτιολογία ότι: α) υπολογίστηκε και επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 11 του άρθρου 8 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), β) δεν προέκυπτε η απαιτούμενη προϋπηρεσία για την κατάταξή τους στα συγκεκριμένα μισθολογικά κλιμάκια και γ) δεν προσκομίστηκε έγκριση της σχετικής πρόσληψης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Το ανωτέρω 683 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 714/2008 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 118,64, το δε 684 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε.

Με την 69/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν και πάλι αθεώρητα τα 684 και 714/2008 Χ.Ε., με την αιτιολογία ότι η υπ' αριθμ. 3371/29-1-2009 έγκριση πρόσληψης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού αφορούσε το έτος 2009 και συνεπώς μη νόμιμα πραγματοποιήθηκαν οι συγκεκριμένες προσλήψεις κατά το έτος 2008. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

Με τις 12 και 13/2008 πράξεις της Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 75, 76, 77, 123, 124, και 125/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.702,19 του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή σε τέσσερις (4) ηλεκτρολόγους, με σχέση εργασίας

ι.δ.α.χ., προσαυξήσεων για εργασία κατά τις Κυριακές και κατά τη νύκτα, καθώς και στην πληρωμή υπερωριακής εργασίας, με τις αντίστοιχες κρατήσεις (ΙΚΑ και ΤΕΑΗΕ), για το χρονικό διάστημα Φεβρουαρίου-Μαρτίου 2008. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: α) μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκαν αμοιβές για υπερωριακή απασχόληση, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 60 του π.δ.410/1988 (ΦΕΚ 191 Α'), εφαρμόζονται και για το προσωπικό των Ν.Π.Δ.Δ. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οι διατάξεις που ισχύουν για τη διάρκεια του χρόνου εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων και για το λόγο αυτό δεν υπήρχε θέμα υπερωριακής απασχόλησης, β) συμπεριελήφθησαν ώρες απλής απασχόλησης, χωρίς αυτό να προβλέπεται από διάταξη νόμου και γ) δεν υπήρχε βεβαίωση του προϊσταμένου της υπηρεσίας για την εκτέλεση της εργασίας από τους ως άνω υπαλλήλους κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 207, 208, 209, 210, 211 και 212/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 1.567,07.

Με τη 40/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 505 και 506/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.018,86, του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση, με τις αντίστοιχες κρατήσεις, σε τέσσερις (4) ηλεκτρολόγους, με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ., με την αιτιολογία ότι αφενός δεν είχε επισυναφθεί πρόγραμμα για τις βάρδιες και ημερολόγιο παρουσιών, αφετέρου είχαν συμπεριληφθεί ώρες υπερωριακής απασχόλησης, οι οποίες υπολογίσθηκαν με προσαυξήσεις του ημερομισθίου τους από 100% έως 250%, χωρίς αυτό να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 599 και 600/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 210,75.

Με τη 41/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφησαν αθεώρητα τα 503 και 504/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.705,67, του Ε.Κ.Γ.Π., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή απασχόληση (Αυγούστου 2008), με τις αντίστοιχες κρατήσεις, σε τέσσερις (4) ηλεκτρολόγους, με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ., με την αιτιολογία ότι αφενός σε δύο από τους φερόμενους ως δικαιούχους εκκαθαρίζονταν ώρες υπερωριακής απασχόλησης, ενώ τελούσαν σε άδεια, αφετέρου δεν είχε επισυναφθεί πρόγραμμα από το οποίο να προκύπτουν οι πραγματοποιηθείσες υπερωρίες. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 597 και 598/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 1.831,26.

ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΟΤΗΤΑΣ «ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ» (Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ.)**Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)**

Με την 60/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 736/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 208.012,21, του Ε.Α.Κ.Ν.Α.Κ., το οποίο εκδόθηκε με φερόμενο ως δικαιούχο το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και αφορούσε στη λογιστική τακτοποίηση αδιάθετου ποσού από δημόσιες επενδύσεις στην Τράπεζα της Ελλάδος, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν.δ.496/74 (ΦΕΚ 204 Α'), δεν δύναται, στο πλαίσιο «λογιστικής τακτοποίησης», να εκδοθεί Χ.Ε., αφού αυτό αποτελεί τίτλο πληρωμής δημόσιας δαπάνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (Π.Ε.Α.Κ.Ι.)**Κίνητρα (απόδοσης)**

Με τη 45/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Ν. Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 104/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.517,25, του Π.Ε.Α.Κ.Ι., που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε εποχικό προσωπικό, με την αιτιολογία ότι, κατά την εκκαθάριση των αποδοχών, το κίνητρο απόδοσης δεν υπολογίσθηκε σύμφωνα με τα ποσά που ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), όπως αυτά διαμορφώθηκαν από 1.1.2008 με το άρθρο 6 παρ.3 του ν.3670/2008 (ΦΕΚ 117 Α'). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 106/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 956,25.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ήδη συγχωνευθέν στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ, π.δ.186/2009, ΦΕΚ 213 Α΄)

**ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Αποζημιώσεις

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υ.Τ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 1789/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 38.349,20, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην αμοιβή επιδαιτητή λόγω συμμετοχής του σε διαιτητικό δικαστήριο. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η συνολική αμοιβή του επιδαιτητή, ποσού ευρώ 95.873, όπως ορίστηκε με την απόφαση του διαιτητικού δικαστηρίου, υπερέβαινε το ανώτατο όριο αμοιβής των 44.000 ευρώ, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 882 παρ.2 εδ. τελευταίο του Κ.Πολ.Δ. και συνακόλουθα, εσφαλμένα ορίστηκε το οφειλόμενο από το Ελληνικό Δημόσιο ποσό, ανερχόμενο σε ποσοστό 40% επί της συνολικής αμοιβής, σε ευρώ 38.349,20 (95.873 X 40%), αντί του ορθού ποσού των 17.600 ευρώ (44.000 X 40%). Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 20.749,20.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
(Ο.Τ.Ε.Κ.)**

Δημοσιεύσεις

Με την 67/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 87/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.923,17, του Ο.Τ.Ε.Κ., που αφορούσε στην πληρωμή εταιρίας για τη δημοσίευση στον τύπο περίληψης προκήρυξης ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως οι επίμαχες δημοσιεύσεις, οι οποίες απέβλεπαν στην ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών του Ε.Ο.Τ., κοστολογήθηκαν με βάση το εμπορικό τιμολόγιο των οικείων εντύπων κι όχι με βάση το μειωμένο τιμολόγιο των 0,18 ή 0,27 ευρώ κατά χιλιοστόμετρο, που προβλέπει η ΚΥΑ 2/28783Α/30.8.2005 (ΦΕΚ 1267 Β΄) και β) η εν λόγω δαπάνη δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του π.δ. 4/2002 (ΦΕΚ 3 Α΄) ώστε να δικαιολογείται η αυξημένη τιμή δημοσίευσης.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 1026/2008, ποσού ευρώ 10.930,33 του Ο.Τ.Ε.Κ., που αφορούσε στην πληρωμή εταιρίας για τη δημοσίευση στον τύπο υπηρεσιακών ανακοινώσεων (πράξη 185/2008 ΙV Τμ. Ελ.Σ.)

Πρόσληψεις

Με την 175/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 31/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 549,68 του Ο.Τ.Ε.Κ.- Ανώτερη Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.Τ.Ε.) Αγίου Νικολάου, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας (Νοεμβρίου 2007) σε ωρομίσθιο καθηγητή επισιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: α) μη νόμιμα απορρίφθηκε κατά την αρχική διαδικασία η αίτηση άλλου υποψήφιου για την πρόσληψη στη θέση του εργαστηριακού συνεργάτη επισιτισμού, αφού ο εν λόγω υποψήφιος είχε απασχοληθεί στην Α.Σ.Τ.Ε. Αγίου Νικολάου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα με συμβάσεις οκτάμηνης διάρκειας συνολικά για δεκαέξι μήνες και συνεπώς, σε περίπτωση πρόσληψής του για την εκπαιδευτική περίοδο 2007-2008 με αντίστοιχη σύμβαση, δεν θα υπερέβαινε τους είκοσι τέσσερις μήνες συνολικής απασχόλησης στο εν λόγω εκπαιδευτήριο (άρθρο 5 του π.δ. 164/2004, ΦΕΚ 134 Α') και β) μη νόμιμη ήταν και η επακολουθήσασα διαδικασία πρόσληψης εργαστηριακών συνεργατών από την ελεύθερη αγορά εργασίας, καθώς η αίτηση του ανωτέρω υποψηφίου δε διαβιβάστηκε, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων της ΥΑ 6484/2007 (ΦΕΚ 943 Β'), στην Κεντρική Υπηρεσία του Ο.Τ.Ε.Κ. για να κριθεί με τις λοιπές αιτήσεις, αλλά απεστάλη στην ως άνω Υπηρεσία μετά την έκδοση της απόφασης του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε.Κ., με την οποία είχε ήδη εγκριθεί η πρόσληψη άλλων υποψηφίων.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ)

Αποδοχές

Με τη 14/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1597, 1598, 1599 και 1603/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 15.186,09, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή σε νεοδιοριζόμενους υπαλλήλους αποδοχών για τους μήνες Φεβρουάριο, Μάρτιο και Απρίλιο 2008, καθώς και επιδόματος Πάσχα 2008, με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η ως άνω δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στις αποδοχές μίας εκ των ανωτέρω υπαλλήλων, η οποία δεν έπρεπε να καταταγεί από την ημερομηνία διορισμού της στον Ε.Ο.Τ. στο 14^ο Μ.Κ., αλλά στο 18^ο Μ.Κ., καθώς η προϋπηρεσία της σε ανώνυμη εταιρεία δεν υπολογίζεται για την κατάταξη σε Μ.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 15 παρ. 1 και 2 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α').

Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 2558, 2559, 2560 και 2561/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 416,46.

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 39/2009 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 5618/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στο Σύλλογο Υπαλλήλων Ε.Ο.Τ., προκειμένου να καλυφθούν τα έξοδα της ετήσιας εκδρομής των υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ., που πραγματοποιήθηκε στη Βαρκελώνη. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου (η χορηγία στο προσωπικό του Ε.Ο.Τ. αφορά μόνο σε επετειακές εκδηλώσεις και οργάνωση κατασκηνώσεων), δεν κατέστη αναγκαία για την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών του Οργανισμού και δε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το Χ.Ε. 5578/2008, ποσού ευρώ 44.719,31, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλιστική εταιρία των ασφαλιστρών για την ομαδική ασφάλιση ζωής και μόνιμης ανικανότητας από ατύχημα των μελών του Συλλόγου Υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ., για την ασφαλιστική περίοδο από 1.11.2008 έως 1.11.2009 (πράξη 41/2009 ΙV Τμ. Ελ.Σ.).

Με την 36/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 4778/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε αθλητικό ποδοσφαιρικό σύλλογο για την κάλυψη μέρους των εξόδων για την κατασκευή γηπέδου με χλοοτάπητα, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν καλύπτει λειτουργικές ανάγκες του Ε.Ο.Τ., ούτε συμβάλλει άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1137/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 15.000, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην αγορά 85 χρυσών λιρών από την Τράπεζα της Ελλάδος για να προσφερθούν σε υπαλλήλους που κληρώθηκαν κατά την ετήσια εκδήλωση κοπής της πρωτοχρονιάτικης πίτας του 2008 (πράξη 9/2008 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοσιεύσεις

Με την 195/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 4672/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 26.275,20, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην πληρωμή δαπανών δημοσίευσης στον τύπο πρόσκλησης για τη συμμετοχή νέων στο πρόγραμμα «Διακοπές και εθελοντισμός 2», με την

αιτιολογία ότι μη νομίμως οι επίμαχες δημοσιεύσεις, οι οποίες απέβλεπαν στην ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών του Ε.Ο.Τ., κοστολογήθηκαν με βάση το εμπορικό τιμολόγιο των οικείων εντύπων κι όχι με βάση το μειωμένο τιμολόγιο των 0,18 ή 0,27 ευρώ κατά χιλιοστόμετρο, που προβλέπει η ΚΥΑ 2/28783Α/30.8.2005 (ΦΕΚ 1267 Β΄).

Δικηγόροι

Με τη 18/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1164 και 1204/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.047,57, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή στους φερόμενους ως δικαιούχους δικηγόρους με έμμισθη εντολή του Ε.Ο.Τ. δικαστικών εξόδων για την υποστήριξη υποθέσεων του, κατά τα έτη 1999 και 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι δεν είναι νόμιμο το μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορά: α) σε αγορά ενσήμων, παραβόλων και τελών, καθώς ο Ε.Ο.Τ., ως ν.π.δ.δ. απαλλάσσεται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 28 του ν.2579/1998 (ΦΕΚ 31 Α΄), από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε παραβόλου, τέλους, ενσήμου ή εισφοράς για την άσκηση ή την εκδίκαση αγωγών, ενδίκου μέσου ή βοηθήματος ή για τη διενέργεια οποιασδήποτε δικαστικής ή διαδικαστικής πράξης και β) σε έξοδα δακτυλογράφησης, καθώς δεν έχουν προσκομισθεί για αυτά τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τιμολόγια, αποδείξεις). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 31/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4519/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 62.660,86, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Νοεμβρίου 2008 σε δικηγόρους της Νομικής Υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ., με την αιτιολογία ότι μη νομίμως οι αποδοχές τους εκκαθαρίστηκαν κατά τις διατάξεις του άρθρου 57 παρ.5 του ν.3691/2008 (ΦΕΚ 166 Α΄), καθώς, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της παρ.11 του ίδιου άρθρου, οι σχετικές διαφορές αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1/1/2008 έως 31/12/2008 θα καταβληθούν στους δικαιούχους μετά την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 4615/2008 όμοιο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 19.321,38.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 4085 και 4086/2008, συνολικού ποσού ευρώ 220.247,75, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών για τα χρονικά διαστήματα από 1/1/2008 έως 31/10/2008, σε δικηγόρους της Νομικής Υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ. (πράξη 32/2008 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου). Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εργασίες - Υπηρεσίες

Με την 169/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3923 και 3925/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 44.030, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για την εκπόνηση μίας μελέτης σχετικά με τα γραφεία του εξωτερικού του

Ε.Ο.Τ. και μίας σχετικά με την τουριστική συνείδηση. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι κατά παράβαση της αρχής της οικονομικότητας ανατέθηκε σε ιδιώτη η εκπόνηση των επίμαχων μελετών, παρότι, αφενός μεν η εκπόνηση μελετών με τέτοια αντικείμενα ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων των Τμημάτων Προγραμματισμού Τουριστικής Ανάπτυξης και Συντονισμού και Υποστήριξης Υπηρεσιών Εξωτερικού του Οργανισμού και αφετέρου δεν προέκυπτε η ύπαρξη ιδιαιτερότητας των σχετικών ζητημάτων σε τέτοιο βαθμό, που καθιστούσε αναγκαία την ανάθεση των ως άνω μελετών σε ιδιώτη ούτε δικαιολογείτο η ιδιαίτερα υψηλή κοστολόγησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2362/1995, του ν.3498/2006(ΦΕΚ Α΄230) και του π.δ. 343/2001(ΦΕΚ Α΄231).

Με τη 15/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 2807/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 4.760, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη διεξαγωγή έρευνας, με την αιτιολογία ότι: α) η σχετική δαπάνη δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν καλύπτει λειτουργικές ανάγκες του ΕΟΤ, ούτε συμβάλλει άμεσα ή έμμεσα στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του, β) η εν λόγω έρευνα δεν άπτεται θεμάτων τουρισμού κατά παράβαση της 512938/16.11.2007 απόφασης ανάθεσης του Ε.Ο.Τ. και της σχετικής υπογραφείσας σύμβασης και γ) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, μη νόμιμα η επίμαχη δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9891.01 - δαπάνες διαφήμισης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 41/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5293/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.994, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη διεξαγωγή έρευνας και την εκπόνηση μελέτης, με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρία δεν προέβη σε έρευνα αγοράς για την εκπόνηση της μελέτης, κατά παράβαση της 513791/17.9.2008 απόφασης ανάθεσης του Ε.Ο.Τ. και της σχετικής υπογραφείσας σύμβασης, ούτε εκπόνησε την μελέτη, η οποία αποτελεί αντίγραφο εργασίας που εκπόνησε σπουδάστρια του Τμήματος Τουριστικής Οικονομίας και Ανάπτυξης της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 43/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4500/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.994, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για την εκπόνηση μελέτης, με τίτλο «Τουριστικές καμπάνιες άλλων χωρών-μια πρόταση για έρευνα», με την αιτιολογία ότι: α) κατά παράβαση της αρχής της οικονομικότητας ανατέθηκε η επίμαχη μελέτη σε ιδιώτη, παρότι η εκπόνηση της εν λόγω μελέτης ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Τμήματος Προγραμματισμού Τουριστικής Ανάπτυξης της Διεύθυνσης Μελετών και Επενδύσεων του Ε.Ο.Τ. και β) η μελέτη αυτή δε συμβάλλει άμεσα ή έμμεσα στην

αποτελεσματικότερη προώθηση των σκοπών του Ε.Ο.Τ., ενώ περαιτέρω η σχετική δαπάνη υπερβαίνει το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 44/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 449/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 44.500, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη διεξαγωγή έρευνας, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των σχετικών αποφάσεων ανάθεσης του Γ.Γ. του Ε.Ο.Τ. και της σχετικής υπογραφείσας σύμβασης, η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρία, αν και προέβη στη διεξαγωγή της έρευνας, δεν πραγματοποίησε την παρουσίαση των συμπερασμάτων και προτάσεων που απορρέουν από την έρευνα αυτή. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

Με την 85/2009 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1564 και 1565/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.900, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή του προβλεπόμενου από το άρθρο 15 του ν.3016/2002 (ΦΕΚ 110 Α΄) ειδικού μηνιαίου επιδόματος σε αποσπασθέντες στον Ε.Ο.Τ. υπαλλήλους ι.δ.α.χ. της Εταιρίας Θερμικών Λεωφορείων Α.Ε. (Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε.), με την αιτιολογία ότι η καταβολή αυτού του επιδόματος στους συγκεκριμένους αποσπασθέντες υπαλλήλους δεν είναι νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο της εργασίας τους (οδηγοί) δεν κατατείνει στην προώθηση της τουριστικής ανάπτυξης (υλοποίηση τουριστικών επενδύσεων, εκσυγχρονισμός τουριστικών επιχειρήσεων κ.λ.π.), στην επίσπευση της οποίας αποσκοπεί η χορήγηση του ως άνω επιδόματος.

Εντάλματα (τακτικά, προπληρωμής)

Με την 25/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4098/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 3.500 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή συμπληρωματικού ποσού για μετακινήσεις υπαλλήλων της Διεύθυνσης Διοικητικού του Ε.Ο.Τ., κατά το χρονικό διάστημα από 01/07/2008 έως 30/08/2008, με την αιτιολογία ότι ούτε από τις διατάξεις των άρθρων 16 του β.δ. της 24/29.04.1952 (ΦΕΚ 119 Α΄), 17 του ν.δ.496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄) και 38-39 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄), ούτε από άλλη διάταξη νόμου προβλέπεται η έκδοση Χ.Ε.Π. για κάλυψη μετακινήσεων που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί. Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά – Ημερήσια Αποζημίωση – Έξοδα κίνησης

Με την 34/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4490/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.996 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης μεταφοράς οικοσκευής υπαλλήλου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 23 παρ.9 του

ν.2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), η δαπάνη αυτή δεν είχε εγκριθεί από την αρμόδια επιτροπή που προβλέπεται από το ως άνω άρθρο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Αγορές

Με τη 45/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3900/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.570, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή σε εταιρία αμοιβής για την προμήθεια φωτογραφιών σε ηλεκτρονική μορφή (CD υψηλής ανάλυσης), προκειμένου να δημοσιευθούν στο εξώφυλλο εντύπων του Ε.Ο.Τ. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: α) δεν προσκομίσθηκαν δικαιολογητικά, από τα οποία να προκύπτει ότι η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρία έχει την πνευματική ιδιοκτησία των συγκεκριμένων φωτογραφιών, κατά τις διατάξεις των άρθρων 1 – 5 και 10 του ν.2121/1993 (ΦΕΚ 25 Α'), β) δεν προσκομίσθηκε άδεια του αρμόδιου οργάνου, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 46 παρ. 4 του ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α') και 2 παρ. 2.1.1 της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΔΜΕΕΠ/Γ2/Φ51-52-54/81397/2199 ΚΥΑ (ΦΕΚ1491 Β'/27.10.2005) για την ψηφιοποίηση φωτογραφιών εικόνων αρχαιολογικού περιεχομένου και γ) η αμοιβή που συμφωνήθηκε, κατά τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 2 του ν.2121/1993 (ΦΕΚ 25 Α'), με την ως άνω εταιρία για την προμήθεια και ψηφιοποίηση των φωτογραφιών υπερβαίνει το επιβαλλόμενο από τις συγκεκριμένες περιστάσεις εύλογο όριο. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια - Επιτροπές

Με τη 236/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3647, 3648, 3649, 3670, 3674, 3707 και 3708/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 6.472,41, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή στους φερόμενους ως δικαιούχους (ιδιώτες, υπαλλήλους και νομικό σύμβουλο του Ε.Ο.Τ.) αποζημίωσης, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις της έκτακτης επιτροπής διενέργειας των διαγωνισμών προμήθειας-κατασκευής περιπτέρων του Ε.Ο.Τ. στις Διεθνείς Εκθέσεις Τουρισμού, που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα από 28.11.2007 έως 22.2.2008. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, αφού στην έκδοση της 7666/11.7.2008 απόφασης του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης, με την οποία καθορίστηκε αναδρομικά το ποσό της δικαιούμενης ανά συνεδρίασης αποζημίωσης και η οποία δημοσιεύθηκε στις 24.7.2008 (ΦΕΚ 317, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημοσίου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), δεν είχε συμπράξει ο συναρμόδιος Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, γεγονός που θα καθιστούσε νόμιμη και την αναδρομική ισχύ της απόφασης για χρονικό διάστημα μέχρι ένα

έτος από τη δημοσίευσή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν.849/1978 (ΦΕΚ 232 Α'), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν.2129/1993 (ΦΕΚ 57 Α').

Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 3885, 3886, 3887, 3888, 3889 και 3913/2008, συνολικού ποσού ευρώ 3.302,25, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της έκτακτης ειδικής επιτροπής του άρθρου 6 παρ. 3 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της Επιτροπής (πράξη 23/2009 ΙV Τμ. Ελ.Σ.).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

(ήδη από 7-10-2009 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ, ΦΕΚ 2234 Β΄ 7-10-2009)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****Έργα-Μελέτες**

Με την 35/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 7368/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 17.462,06, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών «ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ Α.Ε.» για την εκπόνηση μελέτης στεγάστρου υποδοχής επισήμων στο χώρο του αεροδρομίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) δεν προέκυπτε ότι η εντελλόμενη δαπάνη συντελεί στην εκπλήρωση του σκοπού της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, ούτε ότι εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες της, 2) ενόψει του ποσού της μελέτης έπρεπε να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 83 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 147 Α΄), 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) και της 2/45564/0026/31.7.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1066 Β΄), 3) δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση παραλαβής της μελέτης, 4) δεν είχε υπογραφεί σύμβαση μεταξύ των συμβαλλόμενων και 5) δεν είχαν επισυναφθεί αποδεικτικά απόδοσης των υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες-Υπηρεσίες

Με την 37/2008 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 10.132/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 62.152,71, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην πληρωμή της Ο.Τ.Ε. Α.Ε. για εργασίες επέκτασης του τηλεφωνικού κέντρου του Κρατικού Αερολιμένα Ρόδου. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 83 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 147 Α΄), 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) και της 2/45564/0026/31.7.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1066 Β΄) ανατέθηκαν οι επίμαχες εργασίες με απευθείας ανάθεση, καθόσον από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε σαφής αιτιολογία για την προσφυγή στη διαδικασία αυτή, 2) δεν είχε υπογραφεί σύμβαση μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, 3) δεν είχε επισυναφθεί βεβαίωση παραλαβής των εργασιών και 4) δεν αποδεικνυόταν αν το τίμημα είχε καταβληθεί απολογιστικά μέσω των λογαριασμών που τηρεί η υπηρεσία με την Ο.Τ.Ε. Α.Ε. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις έργου-εργασίας

Με την 74/2008 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 310/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 9.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και αφορούσε στην πληρωμή ιδιώτη για την εκτέλεση εργασιών συγκέντρωσης, αρχειοθέτησης και ταξινόμησης υλικού της Επιτροπής Διερεύνησης Ατυχημάτων και Ασφάλειας Πτήσεων (α' φάση), με την αιτιολογία ότι δε συνέτρεχαν οι διαδικαστικές προϋποθέσεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'). Εξάλλου, δε συνέτρεχαν ούτε οι ουσιαστικές προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων. Ειδικότερα, λόγω του χαρακτήρα των ανατεθεισών εργασιών ως πάγιων και επαναλαμβανόμενων, αναγομένων στα καθήκοντα του προσωπικού της Ε.Δ.Α.Α.Π., η επίμαχη ανάθεση, η οποία μάλιστα δεν αποσκοπούσε στην πραγμάτωση συγκεκριμένου αποτελέσματος, αλλά, στην κάλυψη διαρκών αναγκών, δε συνιστούσε σύμβαση έργου. Περαιτέρω, η επίμαχη ανάθεση συνιστούσε ανάθεση παροχής υπηρεσιών, οι οποίες ως αναγόμενες στα καθήκοντα του προσωπικού της Ε.Δ.Α.Α.Π. δε μπορούσαν να ανατεθούν σε τρίτους-ιδιώτες, ενώ σε κάθε περίπτωση, ενόψει του συνολικού ετήσιου ποσού των 59.000 ευρώ, που αντιστοιχούσε στη δαπάνη των συμβάσεων για την παροχή όμοιων εργασιών για το ίδιο χρονικό διάστημα, έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός για την ανάθεσή τους.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ Νο 541077 (Περί Ιατρικής Εξετάσεως Οδηγών αυτοκινήτων, ΕΞ.Ι.Ο.)

Οδοιπορικά-Ημερήσια αποζημίωση-Εξόδα κίνησης

Με την 34/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 4012/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 7.904,71, προϋπολογισμού ειδικού λογαριασμού Νο 541077 (ΕΞ.Ι.Ο.), που αφορούσε στην πληρωμή ημερήσιας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων για τη μετακίνηση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών και λοιπών προσώπων. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η σχετική εντολή μετακίνησης δεν εμπεριείχε σαφή αιτιολογία ως προς το λόγο της μετακίνησης και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να ελεγχθεί αν η εντελλόμενη δαπάνη μπορούσε να ενταχθεί στις προβλεπόμενες από τις διατάξεις του στοιχ. ζ' του άρθρου 2 του ν.δ. 638/1970 (ΦΕΚ 173 Α') δαπάνες. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Στο Α' Κλιμάκιο του Ελ.Σ. εκκρεμεί εισήγηση της 13^{ης} Υπηρεσίας Επιτρόπου με την οποία προτείνεται ο καταλογισμός δύο εκκαθαριστών αποδοχών της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και Επιθεωρητών Πτήσεων με το ποσό των 331.374,78 ευρώ, για αποζημιώσεις

που εισέπραξαν το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2002 μέχρι Φεβρουάριο 2004, για το λόγο ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 2912/2001 (ΦΕΚ 94 Α΄) και του π.δ. 57/2002 (ΦΕΚ 50 Α΄) για την πιστοποίηση των αναφερομένων στην εισήγηση προσώπων ως επιθεωρητών.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
(συγχωνευθέν σε ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, π.δ. 185/2009, ΦΕΚ 213 Α')**

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Αποζημιώσεις

Με την 44/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 6882 – 6902 και 7231 - 7267/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 36.320, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες γιατρούς για τη συμμετοχή τους σε Υγειονομικές Επιτροπές Απογραφομένων Ναυτικών και Εργατών Θαλάσσης από 01.10.2006 έως 30.06.2008, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 5214.1/01/2008 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (Φ.Ε.Κ. Α' 248), η αποζημίωση έπρεπε να υπολογιστεί κατά συνεδρίαση και για το χρονικό διάστημα από 10.06.2008 έως 30.06.2008 και όχι κατά εξεταζόμενο ασθενή. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 50/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8037/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 3.626,19, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης σε πολιτική υπάλληλο του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη η μισθολογική αντιστοιχία του πολιτικού με το στρατιωτικό προσωπικό του Υπουργείου και συνεπώς δεν δικαιολογείται στο πρώτο καταβολή αποζημίωσης πέραν της ειδικώς προβλεπομένης στην παρ. 10 του άρθρου 50 του ν. 2935/2001, η εφαρμογή της οποίας επεκτάθηκε στο πολιτικό προσωπικό με την παρ. 3 του άρθρου 3 του ν.3569/2007. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 172/2008 πράξη του Ι Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2835 - 2842, 2844, 2845, 2847 - 2851, 2854, 2907 και 2910 - 2911/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.160,28, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων στον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και σε λοιπούς φερόμενους ως δικαιούχους (στρατιωτικούς, συνοδούς ασφαλείας,

υπαλληλικό προσωπικό), με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ/τος 151/1998, δεν επισυνάπτονταν τα πρωτότυπα δικαιολογητικά (τιμολόγια ή δελτία παροχής υπηρεσιών) των σχετικών δαπανών, αλλά φωτοαντίγραφα αυτών.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 3082, 3140, 3141, 3225 και 7206- 7217/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 16.037,50, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υπηρεσία τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 22 και 42/2008 του Επιτρόπου).

Εισφορές –Κρατήσεις – Τόκοι

Με την 15/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1416 και 1417/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.851,21, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν σε δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης στελεχών του Λιμενικού Σώματος, καθώς και μελών των οικογενειών τους, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 22 περ. Α εδ.β' του π.δ/τος 422/1981, δεν διενεργήθηκε κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ., ανερχόμενη σε ποσοστό 3% επί του αντιτίμου των παρεχόμενων υπηρεσιών των ιατρών, των ιδιωτικών διαγνωστικών κέντρων, των θεραπευτικών κέντρων και των ιδιωτικών κλινικών και εργαστηρίων. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - Αγορές

Με την 54/2008 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8657/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 23.639,23, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην προμήθεια φωτοτυπικού χαρτιού, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση τόσο ουσιώδους όρου της διακήρυξης, όσο και του άρθρου 24 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007, το ποσό της υπογραφείσας συμβάσεως προσδιορίστηκε σε 23.639,23 ευρώ, ενώ η διακήρυξη όριζε και η κατακύρωση έγινε για ποσό μέχρι 15.000 ευρώ. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Φόροι-Τέλη-Χαρτόσημο

Με την 116/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 160 - 162/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 13.685, του Λιμενικού Ταμείου

Νομού Χαλκιδικής, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής εργασιών καθαριότητας των λιμένων Κασσάνδρας, Σιθωνίας και Βορείου Χαλκιδικής, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν. 2859/2000, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3336/2005, οι εργασίες αυτές υπάγονται σε Φ.Π.Α. 9% και όχι 19%. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 175 - 177/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.150.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Δαπάνες λειτουργικές και μη

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 96/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.565,60 του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας, το οποίο αφορούσε δαπάνη προμήθειας διακοσμητικών υλικών για το στολισμό της παραλίας Χαλκίδας, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Λιμενικού Ταμείου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση-Διπλή πληρωμή

Με την 63/2008 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 190/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 5.965,75, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας, το οποίο αφορούσε καταβολή μισθώματος στον Ε.Ο.Τ. για την παραχώρηση της χρήσης και εκμετάλλευσης της ζώνης αγκυροβολίου τουριστικών σκαφών στο Βουρκάρι Χαλκίδας, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν είναι νόμιμη, διότι έχει ήδη εκκαθαρισθεί και ενταλματοποιηθεί με το 83/2008 Χ.Ε. και, συνεπώς, είναι ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων για την ίδια αιτία έκδοση και θεώρηση Χ.Ε. για δεύτερη φορά. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΡΤΟ ΡΑΦΤΗ

Αποζημιώσεις

Με την 13/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 32 - 38/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 7.383,60, του Λιμενικού Ταμείου Πόρτο - Ράφτη, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στο γραμματέα και τα μέλη της Λιμενικής Επιτροπής Πόρτο - Ράφτη, για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με την 2040039/4569/022/1994 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (Φ.Ε.Κ. Β' 710), έπρεπε να αμειφθούν μόνο για τρεις (3) κατά ανώτατο όριο συνεδριάσεις ανά μήνα. Τα ανωτέρω Χ.Ε.

αντικαταστάθηκαν από τα 53 - 58/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.150.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΛΑΓΟΣ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 26/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Νομό Ξάνθης επεστράφησαν αθεώρητα τα 41 και 42/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 9.105,46, του Λιμενικού Ταμείου Λάγος, τα οποία αφορούσαν εξόφληση αμοιβής εργασιών καθαριότητας του χώρου λαϊκής αγοράς στο λιμάνι και προμήθειας σάκων απορριμμάτων, με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκαν οι σχετικές αποφάσεις της Λιμενικής Επιτροπής περί ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης, έγκρισης της δαπάνης και ανάθεσης των επίμαχων εργασιών και της προμήθειας, καθώς και η υπογραφείσα σύμβαση και το πρωτόκολλο παραλαβής. Τα ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΚΟΠΕΛΟΥ

Δικαιολογητικά δαπανών

Με την 50/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Ν. Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 175/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 15.000, του Λιμενικού Ταμείου Σκοπέλου, το οποίο αφορούσε εξόφληση λογαριασμού του έργου «Αποξήλωση και αποκατάσταση διαχωριστικών δρόμων παραλίας Σκοπέλου», με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκε η προβλεπόμενη στην παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 1418/1984 πιστοποίηση εργασιών και η προβλεπόμενη στο άρθρο 60 του ν. 2679/1999 ασφαλιστική ενημερότητα για το έργο αυτό. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Φόροι-Τέλη-Χαρτόσημο

Με την 6/2008 πράξη του Επιτρόπου του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 360 και 361/2008 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 120.435, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή σε δικηγόρους του Ταμείου με πάγια αντιμισθία, εφάπαξ αποζημίωσης λόγω παραιτήσεως τους από την υπηρεσία, με την αιτιολογία ότι δεν παρακρατήθηκε ο προβλεπόμενος στην παρ. 8 του άρθρου 3 του ν. 3091/2002 φόρος εισοδήματος. Τα ανωτέρω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 519 και 520/2008 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.087.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ**

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8^η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελ.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 2000-2001 του Λιμενικού Ταμείου Σαλαμίνας διαπιστώθηκε ότι: α) το μεταφερόμενο στην επόμενη χρήση χρηματικό υπόλοιπο της 31.12.2000 ήταν αρνητικό, ανερχόμενο στο ποσό των ευρώ 103.450,62, β) τα έξοδα των Χ.Ε. ήταν λιγότερα κατά ευρώ 303,45 από το ποσό που αναγραφόταν στον προϋπολογισμό και γ) το σύνολο των εξόδων στον απολογισμό οικονομικού έτους 2001 ήταν λιγότερο κατά ευρώ 13.893,82. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν τα 3/2000 και 4/2001 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 80.995, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ (ήδη ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, π.δ. 185/2009, ΦΕΚ 213 Α')

ΠΡΟΔΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Επιχορηγήσεις – Επιδοτήσεις – Οικονομικές ενισχύσεις

Με την 134/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 585/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε επιχορήγηση της «ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΝΟΜΟΥ ΠΙΕΡΙΑΣ (Ε.Ε.ΣΤ.Ε.Π.)» για την ανακαίνιση του παλαιού κτιρίου του Εμποροβιομηχανικού Επιμελητηρίου Πιερίας, σε βάρος της εγγεγραμμένης στον προϋπολογισμό του έτους 2008 του ως άνω Υπουργείου πίστωσης για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών δαπανών εθνικού χαρακτήρα, βάσει της 1762/25.2.2000 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 326 Β'), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα επιχορηγήθηκε η εν λόγω εταιρία, διότι από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η εξυπηρέτηση, μέσω της χρηματοδοτούμενης δραστηριότητας, συγκεκριμένων λειτουργικών αναγκών είτε του επαγγελματικού είτε κάποιου άλλου από τους μνημονευόμενους στην ως άνω Κ.Υ.Α. τομείς δημοσίου ενδιαφέροντος.

Με την 167/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1132/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ως άνω Υπουργείο, και αφορούσε σε επιχορήγηση της Ένωσης Ποδοσφαιρικών Σωματείων Μακεδονίας (Ε.Π.Σ.Μ.) για την κάλυψη δαπανών προγράμματος ιατρικής ασφάλισης και περίθαλψης των ερασιτεχνών ποδοσφαιριστών κατά την αγωνιστική περίοδο 2007 – 2008 και τη συμμετοχή τους σε αθλητικές εκδηλώσεις, σε βάρος της εγγεγραμμένης στον προϋπολογισμό του έτους 2008 του ως άνω Υπουργείου πίστωσης για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών δαπανών εθνικού χαρακτήρα, βάσει της 1762/25.2.2000 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 326 Β'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η ασφάλιση – περίθαλψη αθλητών δεν ενέπιπτε στους σκοπούς της επιχορηγούμενης Ένωσης και, περαιτέρω, η απόφαση του Υπουργείου για την επιχορήγηση της ως άνω ένωσης δε διελάμβανε αιτιολογία ως προς την απρόβλεπτη, επείγουσα και εθνικού χαρακτήρα ανάγκη, για την αντιμετώπιση της οποίας επιχορηγούνταν η ως άνω Ένωση.

Με την 191/2008 Πράξη του ΙV Τμήματος του Ελ.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο το 1375/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 40.000, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε επιχορήγηση του Πνευματικού Κέντρου Ευόσμου, που είναι νομικό πρόσωπο του Δήμου Ευόσμου (Ο.Τ.Α. Α' Βαθμού), για την πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, οι οποίες δεν είχαν ενταχθεί στο αναπτυξιακό πρόγραμμα τοπικής αυτοδιοίκησης «ΘΗΣΕΑΣ», με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα επιχορηγήθηκε το ως

άνω νομικό πρόσωπο σε βάρος της εγγεγραμμένης στον προϋπολογισμού του έτους 2008 του ως άνω Υπουργείου πίστωσης για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών εθνικού χαρακτήρα, βάσει της 1762/25.2.2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 326 Β'), διότι από τις διατάξεις της ως άνω Κ.Υ.Α. και των άρθρων 6, 8 και 12 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α') δεν προβλέπεται η επιχορήγηση νομικού προσώπου Ο.Τ.Α. Α' βαθμού για πολιτιστικές του εκδηλώσεις που δεν έχουν ενταχθεί στο αναπτυξιακό πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ».

Με τη 10/2008 πράξη της Επιτροπής του Ελ.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 428/2008 Χ.Ε., ποσού ευρώ 50.000, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε σε επιχορήγηση αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας για την πραγματοποίηση εκδηλώσεων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα επιχορηγήθηκε η εταιρία αυτή σε βάρος της εγγεγραμμένης στον προϋπολογισμό του έτους 2008 του ως άνω Υπουργείου πίστωσης για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών δαπανών εθνικού χαρακτήρα, βάσει της 1762/25.2.2000 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 326 Β'), διότι η εν λόγω εταιρία δεν υπαγόταν στην αρμοδιότητα του ως άνω Υπουργείου, καθόσον η έδρα της ήταν στην Αθήνα. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εντάλματα προπληρωμής

Με τη 15/2008 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτροπής επεστράφη αθεώρητο το 2215/2008 Χ.Ε.Π., ποσού ευρώ 40.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, και αφορούσε σε πληρωμή εφημερίδων επαρχιακού τύπου και λοιπές συνδρομές, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η έκδοση του ανωτέρω Χ.Ε.Π., διότι από τα συνημμένα σε αυτό δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις των παρ.2 και 4 του άρθρου 38 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α'), σε συνδυασμό με τις παρ.1, 3 και 4 του άρθρου 36 του ν.δ.721/1970 (ΦΕΚ 251 Α'), προϋποθέσεων έκδοσης Χ.Ε.Π. (επείγουσα, ενεστώσα και συγκεκριμένη υπηρεσιακή ανάγκη ή φύση δαπανών τέτοια που να δικαιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.). Το ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προγραμματικές Συμβάσεις

Με την 186/2008 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης του έργου «Κατασκευή Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Ηρακλείου (ΠΣΚΗ)», προϋπολογισμού 42.000.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι α) η Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού Τουρισμού και Ανάπτυξης Ηρακλείου (Δ.Ε.Π.Τ.Α.Η.), η οποία δεν είχε προσαρμόσει το καταστατικό της στις διατάξεις του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν μπορούσε να μετέχει νομίμως στην ελεγχόμενη προγραμματική σύμβαση και β) δεδομένου ότι το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης είχε πολιτιστικό χαρακτήρα, έπρεπε, υποχρεωτικά να μετέχει σε αυτήν, ως συμβαλλόμενος φορέας, και το Υπουργείο Πολιτισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 225 παρ. 5 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Με την 275/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της προγραμματικής σύμβασης του έργου «Ανάπλαση οδού Δ. Διαμαντίδη – Δημητρακοπούλου από πλατεία Ελευθερίας έως Γ. Γεννηματά Δήμου Κορυδαλλού», προϋπολογισμού 2.600.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι, κατά παράβαση του άρθρου 225 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, το οποίο καθορίζει το ελάχιστο περιεχόμενο των προγραμματικών συμβάσεων α) δεν ήταν ορισμένη η διάρκεια της σύμβασης, β) δεν συγκεκριμενοποιήθηκε σε αυτήν το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου και γ) δεν προσδιορίστηκε τεχνικά το έργο που αποτελεί αντικείμενό της.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων των προγραμματικών συμβάσεων α) του έργου «Ανάπλαση χώρου γυναικείων φυλακών στο Δήμο Κορυδαλλού», προϋπολογισμού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 280/2008 του ιδίου Κλιμακίου) και β) του έργου «Κατασκευή πολιτιστικού πολύκεντρου στο Δήμο Περάματος», προϋπολογισμού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 281/2008 του ιδίου Κλιμακίου).

Πλημμέλειες της προκήρυξης

Με την 268/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση βλαβών από σεισμούς στις αποθήκες του 201 ΚΕΦΑ – Φάση Γ΄», προϋπολογισμού 2.359.638 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι δεν ήταν νόμιμη η δημοπράτηση του έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης (άρθρα 4 παρ. 4 β΄ του ν. 1418/1984 και 6 του π.δ.

609/1985), καθόσον, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των αποφάσεων του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ΕΔ2α/01/27/ΦΝ294/18/29.3.1985 (ΦΕΚ 170 Β'), Δ17α/03/74/ΦΝ312/16/22.12.1994 (ΦΕΚ 953 Β') και Δ17α/08/35/ΦΝ430/8.4.2003 (ΦΕΚ 469 Β') καθώς και των άρθρων 4 παρ. 35 και 9 του ν. 2940/2001 (ΦΕΚ 180 Α'), 7 παρ. 1 του π.δ. 472/1985 (ΦΕΚ 168 Α'), το σύστημα αυτό εφαρμόζεται νομίμως σε έργα προϋπολογισμού που δεν υπερβαίνει το ποσό των 750.000 ευρώ.

Με την 293/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή 5όροφου κτιρίου γραφείων Επιμελητηρίου Έβρου (Β' Φάση), προϋπολογισμού 1.410.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως η Προϊσταμένη Αρχή αποφάσισε την επαναδημοπράτηση του ελεγχόμενου έργου, δεδομένου ότι προέβη στην ακύρωση του αποτελέσματος του προηγούμενου διαγωνισμού, χωρίς να έχει προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου τεχνικού συμβουλίου κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 2 εδ. β' του ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α').

Με την 300/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Έργα αποκατάστασης δικτύων ύδρευσης – υδραγωγείων σε όλα τα δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Γορτύνης», προϋπολογισμού 1.025.210,08 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), επελέγη για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου η εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, καθόσον δεν προέκυπτε η συνδρομή λόγων επείγουσας ανάγκης, οφειλόμενων σε έκτακτα γεγονότα και μη δυνάμενων να αποδοθούν σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην ανωτέρω διαδικασία.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Έργα αποκατάστασης οδού – τοίχων αντιστήριξης στη δημοτική οδό Μάρκου – Μαραθά (Βλαχοράπη) – Γεφύρι Κούκου – Κάτω Κοτυλιό, του Δήμου Γόρτυνης», προϋπολογισμού 1.050.420,17 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 302/2008 του ιδίου Κλιμακίου).

Με την 351/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 139/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Β' φάση ανακαίνισης κτιρίου Υπουργείου Εξωτερικών (πρώην Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης) – Ολοκλήρωση επισκευών Γ' πτέρυγας», προϋπολογισμού 3.500.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως αποφασίσθηκε η προσφυγή στην

διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου δεν προέκυπτε η συνδρομή των εξαιρετικών περιστάσεων που απαιτούνται κατά νόμο (άρθρα 3 και 28 του ν. 3669/2008 – ΦΕΚ 116 Α΄ με τις οποίες κωδικοποιήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984) για την προσφυγή στη διαδικασία αυτή.

Με την 445/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Υδραυλικά έργα απορροής ομβρίων στην περιοχή Γυαλού – Άγιος Δημήτριος – Πύργος του Δήμου Σπάτων με ανάσχεση και μείωση της πλημμυρικής παροχής προς το ρέμα Ραφήνας», προϋπολογισμού 5.783.688,55 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄) επελέγη για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου η εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, καθόσον δεν προέκυπτε η συνδρομή λόγων επείγουσας ανάγκης, οφειλόμενων σε έκτακτα γεγονότα και μη δυνάμενων να αποδοθούν σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην ανωτέρω διαδικασία.

Επιτροπή Διαγωνισμού

Με την 68/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Δημιουργία Βιομηχανικού Σφαγείου Δήμων Κουλούκωνα, Γεροποτάμου και Ανωγείων», προϋπολογισμού 2.500.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 – ΦΕΚ 45 Α΄) και της αρχής της αμεροληψίας, συμμετείχε στις συνεδριάσεις της Επιτροπής Διαγωνισμού, ως μέλος αυτής, πρόσωπο το οποίο ήταν και στέλεχος της εταιρείας, η οποία αναδείχθηκε ανάδοχος του ελεγχόμενου έργου.

Με την 364/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή καταστημάτων χονδρικής πώλησης αλιευμάτων» του Δήμου Ηρακλείου Κρήτης, προϋπολογισμού 2.400.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 του ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α΄) και 22 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α΄), η Επιτροπή του Διαγωνισμού συγκροτήθηκε με λιγότερα από τα νόμιμα μέλη (τρία αντί για επτά μέλη).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης των έργων α) «Αποκατάσταση του δημοτικού κτιρίου της πλατείας Δασκαλογιάννη μετά την

ενίσχυση» του Δήμου Ηρακλείου, προϋπολογισμού 2.235.294,12 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 375/2008 του ιδίου Κλιμακίου) και «Οδοποία Ελαιώνα 2007 - 2008», προϋπολογισμού 5.010.838,42 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 389/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 151/2008 Πράξη του VI Τμήματος).

Με την 450/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Ανάπλαση πεζοδρομίων οδών κέντρου πόλης (Ι. Δραγούμη, Ελ. Βενιζέλου, Αγ. Σοφίας, Κ. Ντηλ, Π.Π. Γερμανού, Π. Μελά, Αλ. Σβάλου, Εθν. Αμύνης κ.α.)», προϋπολογισμού 2.226.890 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 – ΦΕΚ 45 Α'), η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε με την παρουσία μόνο τριών εκ των επτά μελών που μετείχαν στη συγκρότηση αυτής, ενώ για να συνεδριάσει με νόμιμη σύνθεση έπρεπε να παρίστανται τουλάχιστον τέσσερα από τα επτά της μέλη.

Πλημμέλειες της διαδικασίας επιλογής

1. Δικαιολογητικά συμμετοχής

Με την 331/2008 Πράξη του Ε' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 136/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Συντήρηση κτιριακών εγκαταστάσεων του Α.Π.Θ. κατά το έτος 2008 – 2009 με συνεργείο τεχνιτών», προϋπολογισμού 1.920.500 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η Προϊσταμένη Αρχή μη νομίμως προέβη στον αποκλεισμό της πρώτης κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτικής επιχείρησης, η οποία είχε προσκομίσει τα απαιτούμενα, κατά την διακήρυξη και τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 4 του ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α'), δικαιολογητικά τα οποία αποδείκνυαν ότι η εταιρεία ήταν ασφαλιστικά ενήμερη.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Εξωτερικό Υδραγωγείο Νέας Αρτάκης», προϋπολογισμού 1.932.170 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (Πράξη 387/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 151/2008 Πράξη του VI Τμήματος).

Με την 336/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «ΣΗΜ-6/07 Λειτουργία και συντήρηση συστήματος φωτεινής σηματοδότησης κεντρικής περιοχής Ν. Αττικής», προϋπολογισμού 6.000.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι η ανάδοχος εταιρεία δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα

από την προκήρυξη αποσπάσματα ποινικού μητρώου για τον Πρόεδρο και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής.

Με την 71/2008 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανακλήθηκε η 153/2008 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου, με την οποία είχε αποβεί θετικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση – ανακαίνιση – επισκευή και διαρρύθμιση διατηρητέου κτιρίου στην οδό Πινδάρου – Ακαδημίας – Κανάρη 1, Μέγαρο Δεληγιώργη», προϋπολογισμού 5.252.101 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. και κρίθηκε ότι κωλύotan η υπογραφή της οικείας σύμβασης, διότι κρίθηκε ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν απέδειξε προσηκόντως ότι διέθετε την απαιτούμενη από την διακήρυξη ειδική τεχνική εμπειρία.

2. Ονομαστικοποίηση μετοχών

Με την 411/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «ΣΗΜ-6/07 Λειτουργία και συντήρηση συστήματος φωτεινής σηματοδότησης κεντρικής περιοχής Ν. Αττικής», προϋπολογισμού 6.000.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η ανάδοχος δεν απέδειξε προσηκόντως την ονομαστικοποίηση των μετοχών της καθόσον δεν υπέβαλε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α΄), του άρθρου 8 του ν. 3414/2005 (ΦΕΚ 279 Α΄) και του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α΄).

3. Σύστημα μελέτη – κατασκευή

Με την 171/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 79/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «4^ο Δημοτικό Σχολείο Κερατέας – 4^ο Νηπιαγωγείο Κερατέας – Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων – Γυμναστήριο», προϋπολογισμού 4.470.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 3263/2004 (ΦΕΚ 179 Α΄) και 10 παρ. 4 και 17 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α΄) διαδικασία του διαγωνισμού με το σύστημα μελέτη – κατασκευή, που επιβάλλει τη μυστικότητα των υποβαλλόμενων οικονομικών προσφορών και την απόλυτη διακριτικότητα των σταδίων εξέτασης – αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, καθιστά ανεπίτρεπτο τον διενεργηθέντα επανέλεγχο των τεχνικών προσφορών μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

Πλημμέλειες του σχεδίου σύμβασης

Με την 211/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Συγκρότημα Κολυμβητηρίου Δήμου Χολαργού στην περιοχή Λόφος Τσάκου – Α΄ Φάση», προϋπολογισμού 2.870.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι στη διαδικασία αυτή εμφίλοχώρησε ουσιώδης νομική πλημμέλεια λόγω της παράλειψης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων προς της έγκρισης του αποτελέσματος τη δημοπρασίας, κατά παράβαση των άρθρων 3 και 4 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α΄) και της Η.Π. 15393/2332/5.8.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών ΥΠ.ΟΙ.Ο και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1022 Β΄).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Έργα Διευθέτησης Χειμάρρου Ξηροποτάμου», προϋπολογισμού 1.831.932,77 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 392/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 153/2008 Πράξη του VI Τμήματος).

Με την 288/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Τ.Δ. Αγίου Νικολάου», προϋπολογισμού 3.272.500 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι το αναγραφόμενο στο σχέδιο της σύμβασης τίμημα υπερβαίνει την οικονομική προσφορά της αναδόχου εταιρείας.

Συμπληρωματικές Συμβάσεις

Με την 8/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 30/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ: Στοιχειώδης συντήρηση και λειτουργία του τμήματος από Α/Κ Αγίου Ανδρέα μέχρι Κήπους (2005 – 2009)», συμβατικού ποσού 4.319.500 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ 279 Α΄), εφόσον οι προκείμενες εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις.

Με την 309/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ασφαλτόστρωση εσωτερικής οδοποιίας των Δ.Δ. Κασσάνδρας, Καλλιθέας, Αφύτου, ν. Φωκαίας, Φούρκας, Καλάνδρας, Δήμου Κασσάνδρας»,

συμβατικού ποσού 356.051,17 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι α) δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ 279 Α΄), εφόσον οι προκείμενες εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις και β) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 36 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α΄) διώκετο η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης μετά το πέρας της προθεσμίας περαίωσης του έργου.

Με την 343/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 137/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανέγερση κτιρίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κιλκίς - Διοικητήριο», συμβατικού ποσού 3.800.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ 279 Α΄), εφόσον οι προκείμενες εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις και, περαιτέρω, ορισμένες εξ'αυτών αποτελούσαν νέες εργασίες, η ανάθεση των οποίων συνιστούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή του αντικειμένου του δημοπρατηθέντος έργου.

Με την 355/2008 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου της 1^{ης} συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Κτήριο Πολλαπλών Χρήσεων και Αίθουσα Κινηματογράφου» του Δήμου Καλλικράτειας Χαλκιδικής, συμβατικού ποσού 417.647,07 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, διότι κρίθηκε ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τα άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α΄) και 8 παρ. 3 του π.δ. 334/2000 (ΦΕΚ 279 Α΄), εφόσον οι προκείμενες εργασίες δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις αλλά σε πλημμέλειες της αρχικής μελέτης δημοπράτησης του έργου.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Πλημμέλειες δημοσίευσης της διακήρυξης –Συγκρότηση, σύνθεση της Επιτροπής του διαγωνισμού - Δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζομένων

Με την 55/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Ε.ΥΔ.ΑΠ. Α.Ε. και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια 18.000 τόνων διαλύματος θειϊκού αργιλίου και 100 τόνων σκόνης θειϊκού αργιλίου, διότι η προσφορά της αναδόχου εταιρείας έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, λόγω πλημμελειών που διαπιστώθηκαν στα υποβληθέντα από αυτή δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό, οι οποίες (πλημμέλειες) δεν ήταν δυνατό να θεραπευτούν με την κατάθεση των ελλειπόντων δικαιολογητικών σε χρόνο μεταγενέστερο της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ και διαφόρων αναδόχων, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων εργαστηρίων διαφόρων (215/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης, που έγινε εν μέρει δεκτή με την 11/2009 πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με την 175/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Λαϊκό» και των επτά (7) αναδόχων εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια Αντιδραστηρίων Αιμόστασης Κέντρου Αιμοδοσίας, διότι: α) η απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής του διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, καθόσον με αυτή ορίστηκαν ως μέλη της μία υπάλληλος της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων και μία υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν.2955/2001, έπρεπε να οριστούν ως μέλη της ως άνω Επιτροπής μόνο υπάλληλοι του Νοσοκομείου ή του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π. Αττικής, β) δεν προσκομίστηκαν από ορισμένες προμηθεύτριες εταιρείες, κατά παράβαση του άρθρου 8 του ν.3310/2005, τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 παρ. 2 περ. α΄ και β΄ του π.δ.82/1996 δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, γεγονός που κατέστησε μη νόμιμη τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό και γ) μολονότι, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Επιτροπής του διαγωνισμού, η επιτευχθείσα συνολική δαπάνη των προς προμήθεια αντιδραστηρίων μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών ανερχόταν στο συνολικό ποσό του 1.783.617,60 ευρώ, το Δ.Σ. του ανωτέρω Νοσοκομείου κατακύρωσε τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στο ποσό του

1.942.355,49 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), χωρίς όμως να αιτιολογεί την απόκλιση της τιμής κατακύρωσης από τις οικονομικές προσφορές των αναδόχων.

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχ. α' λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης: 1) για την προμήθεια από το Γενικό Νοσοκομείο – Μαιευτήριο «Έλενα Βενιζέλου» αντιδραστηρίων μικροβιολογικών εξετάσεων (209/2008 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου) και 2) για την προμήθεια από το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων αναλώσιμου υλικού ακτινολογικού εργαστηρίου (226/2008 πράξη του ίδιου Κλιμακίου).

Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχ. β' λόγο απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού (ΓΕΝ/ΚΕΦΝ) και αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών για Επιθεώρηση Ηλεκτρομηχανών Φ/Γ τ. «S» (189/2008 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου).

Με την 176/2008 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Νομάρχη Θεσσαλονίκης και εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων, διότι: α) περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού, ο οποίος προκηρύχθηκε από περιφερειακή υπηρεσία, δεν δημοσιεύτηκε σε τοπική εφημερίδα, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 2 του π.δ.118/2007, δεδομένου μάλιστα ότι στο διαγωνισμό δεν αναπτύχθηκε ανταγωνισμός, αφού υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά και β) η σύνθεση της Επιτροπής Προμηθειών ήταν μη νόμιμη, καθόσον συμμετείχαν μόνο τρία τακτικά μέλη, εκ των οποίων μάλιστα το ένα δεν είχε οριστεί ως μέλος της συγκεκριμένης Επιτροπής και συνεπώς, μη νομίμως μετείχε σ' αυτή, ενώ από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν αποδεικνυόταν ότι τα αναπληρωματικά μέλη, που δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση της Επιτροπής προς αναπλήρωση των απόντων τακτικών μελών, κλήθηκαν να παραστούν με έναν από τους τρόπους που ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 14 του ν.2690/1999 ή ότι συνέτρεχε κάποιος από τους προβλεπόμενους στην ίδια διάταξη λόγους, για τους οποίους δεν απαιτείται πρόσκληση των μελών του συλλογικού οργάνου.

Πλημμέλειες της διαδικασίας του διαγωνισμού - Αιτιολογία απόρριψης - βαθμολόγησης των προσφορών

Με την 24/2008 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Γ.Ν.Α. «Γ. Γεννηματάς» και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια ειδικών ιατρικών γαντιών (ηπατίτιδας – χημειοθεραπείας – AIDS), διότι μη νομίμως απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά άλλης εταιρείας για το αυτό είδος, με την

αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 8 της διακήρυξης, είχε υποβάλλει εναλλακτικά περισσότερες από μία προσφορές, δεδομένου ότι η αποκλεισθείσα από το διαγωνισμό εταιρεία είχε καταθέσει μία προσφορά για εκάστη από τις αιτούμενες από τη διακήρυξη επιμέρους κατηγορίες ιατρικών γαντιών και, συνεπώς, εσφαλμένα κρίθηκαν ως εναλλακτικές οι προσφορές της.

Με την 56/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης και των αναδόχων εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων εργαστηρίων διαφόρων, κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένα είδη της διακήρυξης, η οποία καθόριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, διότι μη νομίμως αποκλείστηκαν από τη περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού ορισμένες εταιρείες, αφενός μεν με την αιτιολογία ότι οι προσφορές τους απέκλιναν από τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες, όμως, κατά παράβαση των άρθρων 2 παρ. 2 και 20 παρ. 2 του π.δ.394/1996, δεν αναφέρονταν στη διακήρυξη, αλλά τέθηκαν το πρώτον από την Επιτροπή του διαγωνισμού κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, αφετέρου δε «λόγω ελλιπών προδιαγραφών», δηλαδή με αιτιολογία αόριστη και ασαφή.

Για τον ίδιο λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και ορισμένων αναδόχων εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια υγειονομικού υλικού, κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένα είδη της διακήρυξης (179/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου).

Με την 113/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια πλαστικών κάδων ανακυκλώσιμων υλικών, διότι μη νομίμως αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού άλλη εταιρεία, η οποία είχε συμμετάσχει στο διαγωνισμό καταθέτοντας προσφορά μόνο για το ως άνω είδος, με την αιτιολογία ότι στην εγγυητική της επιστολή δεν αναγραφόταν σωστά ο τίτλος του έργου και η υπηρεσία στην οποία αυτή απευθυνόταν, καθόσον από το περιεχόμενό της γινόταν αντιληπτό χωρίς αμφιβολία ότι εκδόθηκε για τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, ενόψει και του γεγονότος ότι κατά την εξέταση ένστασης που αφορούσε πλημμέλειες της εγγυητικής επιστολής άλλης συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας, η Επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ότι αντίστοιχες ελλείψεις δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού της υποβληθείσας προσφοράς.

Με τη 209/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου – Μαιευτηρίου «Ελενα Βενιζέλου» και των αναδόχων εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων μικροβιολογικών εξετάσεων, διότι: α) η απόρριψη των υποβληθεισών προσφορών για ορισμένα είδη της διακήρυξης, που καθόριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά, έγινε με τη γενική και αόριστη αιτιολογία ότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, χωρίς να αναφέρονται οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές από τις οποίες απέκλιναν οι ανωτέρω προσφορές, καθώς και αν οι αποκλίσεις αυτές ήταν ουσιώδεις και β) η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού βαθμολόγησε, με βάση τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη κριτήρια αξιολόγησης, όσες από τις υποβληθείσες προσφορές έκρινε τεχνικά αποδεκτές, χωρίς όμως να αιτιολογήσει σαφώς και επακριβώς τους λόγους για τους οποίους σε επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης προέβη σε μειωμένη (κάτω του 100) ή αντίστοιχα αυξημένη (άνω του 100) βαθμολογία συγκεκριμένων τεχνικών προσφορών, με συνέπεια να μην μπορεί να ελεγχθεί το αιτιολογημένο της κρίσης της από το Κλιμάκιο τούτο.

Με την 81/2008 πράξη του VI Τμήματος ανακλήθηκε η 65/2008 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, η οποία έκρινε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης μεταξύ της εταιρείας «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ Α.Ε.» (Κ.τ.Π. Α.Ε.) και της αναδόχου ένωσης εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια «TaxisNet: Εξοπλισμός – Κέντρο Δεδομένων Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων», καθόσον κρίθηκε ότι δεν ήταν νόμιμη η προσφυγή στη διαδικασία παροχής γνωμοδότησης εκ μέρους της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, για την τεκμηρίωση της απόρριψης, ως υπερβολικά χαμηλής, της οικονομικής προσφοράς άλλης συμμετέχουσας στο διαγωνισμό ένωσης εταιρειών - η οποία μάλιστα είχε υποβάλλει την τεχνικά αρτιότερη και οικονομικά συμφερότερη προσφορά- σε στάδιο μετά το πέρας των επιμέρους φάσεων του διαγωνισμού και πριν από την έκδοση της τελικής κατακυρωτικής απόφασης, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη σχετική διάταξη του άρθρου 18 του Κανονισμού Προμηθειών της «Κ.τ.Π. Α.Ε.».

Αρχές διαφάνειας, ισότητας, υγιούς ανταγωνισμού και αυστηρώς τυπικής διαδικασίας του διαγωνισμού

Με την 73/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου, κατά της οποίας ασκήθηκε αίτηση ανάκλησης, που έγινε εν μέρει δεκτή με την 97/2008 πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη νόμιμη η σύμβαση μεταξύ του Γ.Ν.Α. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων και αναλωσίμων για αυτόματους βιοχημικούς αναλυτές με συνοδό εξοπλισμό (2^ο και 3^ο τμήμα του διαγωνισμού), διότι η προδικαστική προσφυγή άλλης συμμετέχουσας για τα ίδια τμήματα του διαγωνισμού (2^ο και 3^ο) εταιρείας, με την οποία προβάλλονταν λόγοι που αφορούσαν στην τεχνική προσφορά της αναδόχου εταιρείας, απορρίφθηκε σιωπηρά, ενώ η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε, κατ' επιταγή της αρχής της διαφάνειας που διέπει τη διενέργεια των δημόσιων διαγωνισμών, αλλά και δυνάμει των διατάξεων που προβλέπουν τον προσυμβατικό έλεγχο των δημόσιων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, να λάβει θέση επί της ουσίας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας εταιρείας, απαντώντας επαρκώς και αιτιολογημένα σε καθέναν από αυτούς, πριν προβεί στην κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, καθόσον σε αντίθετη περίπτωση καθίσταται αδύνατος, ενόψει της φύσης των προβαλλόμενων λόγων, που άπτονται αμιγώς τεχνικών θεμάτων, ο δικαστικός έλεγχος νομιμότητας της σύμβασης.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια συσκευών (φίλτρων) πλασματαφαιρέσεως, ως προς το είδος «700 σετ αυτόματης συλλογής παραγώγων αίματος για μηχανήμα συνεχούς ροής» (149/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου).

Με την 129/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου (Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Γενικού Επιτελείου Ναυτικού – Κέντρο Εφοδιασμού Ναυτικού) και δύο εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια λιπαντελαίων (SAE – 40, NS - 9250 και NS 2190 TEP), διότι μετά την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της μοναδικής προκριθείσας σ' αυτό το στάδιο του διαγωνισμού εταιρείας, αποσφραγίστηκε σε άλλη ημερομηνία η οικονομική προσφορά άλλης εταιρείας, που είχε αποκλεισθεί, λόγω κατάθεσης εγγυητικής επιστολής μικρότερης διάρκειας έναντι της προβλεπόμενης από τη διακήρυξη, κατά παράβαση του βασικού κανόνα των αυτοτελών, διακριτών φάσεων αξιολόγησης των προσφορών των

διαγωνιζόμενων, που απορρέει από την αρχή της αυστηρώς τυπικής διαδικασίας του διαγωνισμού και αποσκοπεί στη διασφάλιση της διαφάνειας και του πραγματικού ανταγωνισμού (βλ. άρθρ. 19 του π.δ.394/1996).

Με την 152/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και της αναδόχου εταιρείας, με αντικείμενο την προμήθεια αδειών χρήσης προσβάσιμου εκπαιδευτικού λογισμικού με σκοπό την κάλυψη ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών (αυτισμός), διότι η προσφυγή (άρθρ. 3 παρ. 2 του ν. 2522/1997) άλλης διαγωνιζόμενης εταιρείας, που περιείχε αιτιάσεις κατά του κύρους των προσφορών των συμμετεχουσών στο διαγωνισμό εταιρειών, μεταξύ των οποίων και η ανάδοχος, απορρίφθηκε με πλημμελή αιτιολογία. Και τούτο, διότι η αποδοχή των προσφορών των εν λόγω εταιρειών, οι οποίες εξαρτώνται οργανικά η μία από την άλλη, είχε ως αποτέλεσμα την εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής παραβίαση των αρχών της διαφάνειας, της ισότιμης και χωρίς διακρίσεις μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς ανταγωνισμού.

Πλημμέλειες της κατακυρωτικής απόφασης

Με τη 226/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων και των αναδόχων εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια αναλώσιμου υλικού ακτινολογικού εργαστηρίου: α) όσον αφορά το είδος της διακήρυξης με α/α 7.Β, το οποίο μη νομίμως κατακυρώθηκε σε τρεις διαγωνιζόμενες εταιρείες, εκάστη εκ των οποίων το προσέφερε με διαφορετική εσωτερική διάμετρο, αφού η εν λόγω διαφοροποίηση δεν καθοριζόταν στη διακήρυξη ούτε προβλεπόταν η δυνατότητα προμήθειας διαφόρων διαμέτρων και μηκών αυτού και β) όσον αφορά το είδος με α/α 24.Β, το οποίο μη νομίμως κατακυρώθηκε στην ανάδοχο εταιρεία σε ποσότητα μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη στη διακήρυξη, σε ποσοστό που υπερβαίνει το νόμιμο όριο επαύξησής της (30%), κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ.394/1996 και σχετικού όρου της διακήρυξης.

Ανάδοχος εταιρεία

Με την 9/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος σχεδίου σύμβασης, με αντικείμενο την προμήθεια «αντιδραστηρίων και αναλωσίμων υλικών για τους

αιματολογικούς αναλυτές COULTER MAXM & T -890» μεταξύ του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) και της αναδόχου εταιρείας, στην οποία η εταιρεία που μετέσχε στο διαγωνισμό εισέφερε – μεταβίβασε κατά τους κοινούς κανόνες της ειδικής διαδοχής, κατόπιν απόσχισής του, τον σχετιζόμενο με την εκτέλεση της προμήθειας αυτοτελή κλάδο της, διότι η ανάδοχος εταιρεία, ήταν διαφορετική από αυτήν που έλαβε μέρος στο διαγωνισμό και της οποίας η προσφορά κρίθηκε τεχνικά και ποιοτικά αποδεκτή, κρίση που δεν υφίστατο για την ανάδοχο.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» και εταιρειών, με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων εξετάσεων αιμοδοσίας με ταυτόχρονη παραχώρηση συνοδού εξοπλισμού ή χωρίς (69/2008 πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου).

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης διακρίσεων και της διαφάνειας

Με την 11/2008 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης που αφορά τη σύναψη δανείου, ποσού 2.033.000 ευρώ, μεταξύ του Δήμου Καλαμαριάς και Τράπεζας, διότι, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η σύναψη δανείου με την Τράπεζα για την εξόφληση του συνόλου των υπολοίπων των δανείων που έχει λάβει ο Δήμος Καλαμαριάς από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, χωρίς την προηγούμενη τήρηση οποιασδήποτε διαδικασίας, προκειμένου να διασφαλισθεί η εφαρμογή των γενικών αρχών και κανόνων που διέπουν τόσο την κοινοτική όσο και την εθνική έννομη τάξη, δηλαδή των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της υποχρέωσης διαφάνειας, η οποία, ειδικότερα, συνίσταται στη διασφάλιση, προς όφελος όλων των ενδεχόμενων αναδόχων, επαρκούς βαθμού δημοσιότητας, ώστε να επιτρέπεται, αφενός το άνοιγμα της αγοράς υπηρεσιών στον ανταγωνισμό, αφετέρου ο έλεγχος του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαδικασίας ανάθεσης που ακολουθείται.

Απευθείας ανάθεση

Με τη 238/2008 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) και εταιρείας για την παροχή υπηρεσιών διαφημιστικής προβολής του Ε.Ο.Τ., προϋπολογισμού 1.500.000 ευρώ,

διότι κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη η απευθείας ανάθεση στην εταιρεία, καθόσον δεν αιτιολογείται ειδικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 εδ. β' του π.δ. 60/2007, αλλά ούτε και προκύπτει από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου η μοναδικότητα του επιλεγέντος σταθμού και διαδικτυακού τόπου, για τη ζητούμενη τουριστική προβολή της Ελλάδας, αλλά απλά προβάλλονται επιχειρήματα για την καταλληλότητά τους.

Δανειακές συμβάσεις

Με την 93/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Κόνιτσας και Τράπεζας, ποσού 2.000.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι η καταβολή, εκ μέρους του Δήμου Κόνιτσας, της συμμετοχής για την αύξηση του κεφαλαίου των τεσσάρων υφιστάμενων δημοτικών επιχειρήσεων, χωρίς την αναγκαίως προς αυτήν συνεχόμενη επέκταση των καταστατικών σκοπών και δραστηριοτήτων τους, συνιστά, κατ' ουσίαν, ανεπίτρεπτη κατ' άρθρο 277 παρ. 8 του Δ.Κ.Κ. οικονομική επιχορήγησή τους, καθισταμένης, ούτως, μη νόμιμης της σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου περί σύναψης της δανειακής σύμβασης με την Τράπεζα.

Με την 68/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 78/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος δύο σχεδίων συμβάσεων που αφορούν τη σύναψη τραπεζικού δανείου συνολικού ποσού 15.058.864 ευρώ μεταξύ του Δήμου Κορυδαλλού και Τράπεζας, προκειμένου ο Δήμος να προβεί: α) με το ποσό των 6.700.000 ευρώ στην εξόφληση των υφισταμένων δανείων, β) με το ποσό των 3.500.000 ευρώ στην χρηματοδότηση των αναπτυξιακών αναγκών – δράσεων αυτού και γ) με το ποσό των 4.858.864 ευρώ στην εξόφληση εκκαθαρισμένων οφειλών προμηθευτών, διότι κρίθηκε ότι η 358/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου πάσχει αοριστίας και δεν είναι νόμιμη, κατά παράβαση των παρ. 2 και 3 του άρθρου 176 του Δ.Κ.Κ., κατά το μέρος που σ' αυτήν δεν αναφέρονται τα συναφθέντα κατά το παρελθόν δάνεια του Δήμου, δεν περιγράφονται οι αναπτυξιακές δράσεις, οι οποίες πρόκειται να χρηματοδοτηθούν από το υπό έλεγχο δάνειο, δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα τα έργα ή οι προμήθειες που ενδεχομένως εντάσσονται στις εν λόγω δράσεις ούτε προκύπτει η σύνταξη και έγκριση από τα αρμόδια όργανα τεχνικών μελετών για την υλοποίησή τους και τέλος δεν κατονομάζονται οι προμηθευτές, το ύψος και η αιτία των οφειλών του Δήμου σε κάθε έναν από αυτούς, με αποτέλεσμα να μην καθίστανται σαφείς και ορισμένοι οι σκοποί συνομολόγησης του δανείου. Επίσης, κρίθηκε μη νόμιμη η εκχώρηση και ενεχυρίαση υπέρ της δανείστριας τράπεζας των απαιτήσεων του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την είσπραξη των εκάστοτε

πιστώσεων του τμήματος των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που προορίζεται για επενδυτικές δραστηριότητες (Σ.Α.Τ.Α.), διότι, αφενός δεν προσδιορίζονται τα συγκεκριμένα έργα ή προμήθειες που προβλέπονται από τη Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Σ.Α.Τ.Α.) και τα οποία πρόκειται να χρηματοδοτηθούν από το δάνειο, αφετέρου, όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα σχέδια δανειακών συμβάσεων και τα αντίστοιχα συμφωνητικά ενεχυρίασης και εκχώρησης απαιτήσεων, οι απαιτήσεις από τα ποσά της Σ.Α.Τ.Α. εκχωρούνται και ενεχυριάζονται υπέρ της τράπεζας ως εξασφάλιση και για τη λήψη δανειζόμενων ποσών, τα οποία δεν προορίζονται για την εκτέλεση έργων ή προμηθειών, αλλά καλύπτουν άλλες ταμειακές ανάγκες του Δήμου, όπως χρηματοδότηση υφιστάμενων δανείων, καθώς και εξόφληση οφειλών προς προμηθευτές, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 176 του Δ.Κ.Κ., η οποία εξαρτά τη νομότυπη εκχώρηση των ως άνω απαιτήσεων από την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων και προμηθειών που προβλέπονται από τη Σ.Α.Τ.Α., όχι δε και για άλλες αιτίες.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων δανειακών συμβάσεων με διάφορες Τράπεζες α) του Δήμου Σιδηροκάστρου, ποσού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 130/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 99/2008 Πράξη του VI Τμήματος), β) του Δήμου Θερμαϊκού, ποσού 1.500.000 ευρώ (Πράξεις 105/2008 και 217/2008 του ιδίου Κλιμακίου, οι οποίες δεν ανακλήθηκαν με τις 85/2008 και 145/2008 Πράξεις του VI Τμήματος, αντιστοίχως), γ) του Δήμου Πρέβεζας, ποσού 1.450.000 ευρώ (Πράξη 211/2008 του ιδίου Κλιμακίου), δ) του Δήμου Λιτοχώρου, ποσού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 259/2008 του ιδίου Κλιμακίου), ε) του Δήμου Αγίου Νικολάου, ποσού 10.000.000 ευρώ (Πράξη 204/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 138/2008 Πράξη του VI Τμήματος), στ) του Δήμου Γιαννιτσών, ποσού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 179/2008 του ιδίου Κλιμακίου), ζ) του Δήμου Ζωγράφου, ποσού 26.000.000 ευρώ (Πράξη 191/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 129/2008 Πράξη του VI Τμήματος), η) του Δήμου Μηχανιώνας, ποσού 1.500.000 ευρώ (Πράξη 261/2008 του ιδίου Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 162/2008 Πράξη του VI Τμήματος, με την οποία κρίθηκε, επίσης, ότι η παραχώρηση προς την Τράπεζα των μη ανταποδοτικών τελών δεν ευρίσκει έρεισμα στο νόμο, καθόσον πουθενά στη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 176 του Κ.Δ.Κ. δεν αναφέρεται ότι είναι επιτρεπτή η εξασφάλιση του δανείου από μη ανταποδοτικά τέλη) και θ) του Δήμου Γεροποτάμου, ποσού 2.700.000 ευρώ (Πράξη 115/2008 του Ζ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 91/2008 Πράξη του VI Τμήματος, με την οποία κρίθηκε, επίσης, ότι είναι καταχρηστικός, σύμφωνα με τα άρθρα 281 και 288 του Αστικού Κώδικα, αφενός ο όρος του σχεδίου σύμβασης σχετικά με το

δικαίωμα της Τράπεζας να καταγγείλει τη δανειακή σύμβαση για τους αναφερόμενους στο άρθρο 16 λόγους, ανεξαρτήτως του εάν υπάρχει ή όχι καθυστέρηση στην καταβολή εκ μέρους του οφειλέτη Δήμου των δόσεων, με αποτέλεσμα στην περίπτωση που η σύμβαση καταγγελθεί, ολόκληρο το δάνειο, τόσο το ληξιπρόθεσμο τμήμα του, όσο και εκείνο που δεν έχει ακόμη λήξει, να καθίσταται ληξιπρόθεσμο και απαιτητό και να οφείλεται για όλα τα ποσά τόκος υπερημερίας και τόκος επ' αυτού, αφετέρου ο περιεχόμενος στο άρθρο 7 της δανειακής σύμβασης όρος ότι για τον υπολογισμό των τόκων (συμβατικών, υπερημερίας και τόκων επ' αυτών) το έτος καθορίζεται σε 360 ημέρες αντί 365, με συνέπεια την επιπλέον επιβάρυνση του Δήμου).

Με την 151/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 109/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Αργοστολίου Νομού Κεφαλληνίας και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσού 1.600.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι η εκχώρηση και ενεχυρίαση υπέρ του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων για την λήψη δανείου από αυτό των απαιτήσεων του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την είσπραξη πιστώσεων του τμήματος των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που προορίζονται για επενδυτικές δραστηριότητες δεν παρίσταται νόμιμη, καθόσον, όπως προκύπτει από την 82/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, το δάνειο πρόκειται να καλύψει την αγορά εκ μέρους του Δήμου συγκεκριμένου ακινήτου, η οποία ναι μεν εξυπηρετεί τη στέγαση σε αυτό της Δημοτικής Πινακοθήκης και Γλυπτοθήκης, ενόψει μάλιστα, της νευραλγικής θέσης που έχει αυτό στο κέντρο του Αργοστολίου, καθώς και του ιδιαίτερου αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος που παρουσιάζει, κατά την αιτιολογία λήψης της σχετικής απόφασης του Δ.Σ. για την αγορά του, πλην όμως, δεν προκύπτει ότι συνιστά έργο ή προμήθεια που προβλέπεται από τις σχετικές Συλλογικές Αποφάσεις Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Σ.Α.Τ.Α), κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 176 του Δ.Κ.Κ., η οποία εξαρτά τη νομότυπη εκχώρηση των ως άνω απαιτήσεων από την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων και προμηθειών που προβλέπονται από τη Σ.Α.Τ.Α., όχι δε και από άλλες αιτίες.

Με τη 254/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 155/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Σταυρούπολης και Τράπεζας, ποσού 2.450.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι είναι μη νόμιμοι ως καταχρηστικοί: α) Ο όρος που επιβάλλεται μονομερώς από την Τράπεζα σχετικά με το αναπροσαρμοζόμενο κατ' έτος περιθώριο κέρδους, αφού δεν προκύπτει από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου ότι αποτέλεσε αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης

με το Δήμο, β) ο όρος του σχεδίου σύμβασης με τον οποίο συμφωνείται ότι η τράπεζα δικαιούται να καταγγείλει, αζημίως γι' αυτήν και χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε προθεσμίας, με μονομερή προς τον οφειλέτη δήλωσή της, τη σύμβαση και να καταστήσει ολόκληρο το χορηγηθέν κεφάλαιο και τους μέχρι τη στιγμή εκείνη τόκους απαιτητούς και ληξιπρόθεσμους και γ) ο όρος του σχεδίου, σύμφωνα με τον οποίο ο Δήμος ρητά παραιτείται από κάθε δικαίωμα συμψηφισμού ή επίσχεσης έναντι της Τράπεζας, ενώ κατά τα προβλεπόμενα σε άλλο όρο του ίδιου σχεδίου, η Τράπεζα έχει για την οφειλή δικαίωμα συμψηφισμού προς οποιαδήποτε άλλη ανταπαίτηση του οφειλέτη, έστω και αν προέρχεται από εμβάσματα, ή καταθέσεις σε διαφορετικό νόμισμα ή δεν έχει λήξει ακόμα, ενώ, περαιτέρω, κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη η πρόβλεψη του σχεδίου περί υπολογισμού του επιτοκίου του δανείου με βάση έτος 360 ημερών, η ενεχύραση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που διατίθενται στο Δήμο Σταυρούπολης για την κάλυψη των γενικών λειτουργικών δαπανών του και υπέρ των εν γένει σκοπών του, καθώς και η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, με την οποία αποφασίστηκε η σύναψη του δανείου κατ' αποδοχή της προσφοράς της αντισυμβαλλόμενης Τράπεζας, καθόσον δεν αναφέρεται το ύψος της τοκοχρεωλυτικής δόσης αυτού, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 176 παρ. 2 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Δύμης και Τράπεζας, ποσού 1.400.000 ευρώ (Πράξη 301/2008 του ιδίου Κλιμακίου).

Προϋπολογιζόμενη δαπάνη - Διακήρυξη - Δημοσίευση - Σύνοψη Επιτροπής Διαγωνισμού - Δικαιολογητικά συμμετοχής - Απόφαση κατακύρωσης.

Με την 197/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 133/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας έως την ελεγχθείσα φάση της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Ν.Α. Αιτωλοακαρνανίας για το σχολικό έτος 2008, διότι κρίθηκε ότι α) δεν προκύπτει με σαφήνεια από τη διακήρυξη το ακριβές ύψος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, δεδομένου ότι από τον αναγραφόμενο σε αυτήν τύπο υπολογισμού της αυτή ανέρχεται στο ποσό των 1.916.565 ευρώ, ενώ με βάση την ανώτατη χρηματική τιμή ημερήσιας αποζημίωσης που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, το ύψος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης ανέρχεται στα 4.550.000 ευρώ, β) δεν προκύπτει από τη

διακήρυξη με σαφήνεια το ακριβές χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών μεταφοράς, δεδομένου ότι στο προοίμιο αυτής αναφέρεται ως χρόνος παροχής των υπηρεσιών το χρονικό διάστημα από 11.9.2008 μέχρι 30.12.2008, δηλαδή τρεις μήνες, ενώ στο άρθρο 10 αυτής, αλλά και στις σχετικές αποφάσεις ανάθεσης του Νομάρχη, ως χρόνος αναφέρεται ολόκληρο το σχολικό έτος 2008 - 2009 (11.9.2008 – 30.6.2009), δηλαδή 175 ημέρες, γ) δεν απεστάλη περίληψη της διακήρυξης προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και δ) η κατά περίπτωση κατακυρωθείσα τιμή υπερέβαινε τις ανώτατες τιμές που καθόριζε η οικεία διακήρυξη, σε εφαρμογή του άρθρου 1 της IB/6071/26.8.1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Μεταφορά Μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» (ΦΕΚ Β' 932).

Με τη 262/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 167/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας του διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Ζακύνθου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2008 έως 30.6.2009, διότι κρίθηκε ότι μη νομίμως α) επιμερίστηκε σε δύο παράλληλους διαγωνισμούς (χωριστό για τους μαθητές της πρωτοβάθμιας και χωριστό για τους μαθητές της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης), αντί της ενιαίας διαδικασίας που έπρεπε, ενόψει της φύσης των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, να διενεργηθεί, προκειμένου να μην υπάρξει αθέμιτη κατάτμηση της (προϋπολογιζόμενης) δαπάνης. β) το αποτέλεσμα του διαγωνισμού της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατακυρώθηκε στο ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ, δεδομένου ότι ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης η παράμετρος της οικονομικής του προσφοράς σχετικά με την επιβάρυνση με 5% του αντιτίμου της δημοπρατούμενης υπηρεσίας, εφόσον το ποσοστό αυτό υπολογίζεται κατά την εξαγωγή του ετήσιου ποσού αποζημίωσης του αναδόχου με βάση την παράμετρο Χμ του τύπου του άρθρου 1 παρ. 9 της ΚΥΑ IB/6071/26.08.1998 (ΦΕΚ Β' 932) και επομένως αποτελεί ήδη μέρος της αποζημίωσης που προβλέπεται στη διακήρυξη, με την οποία η αναθέτουσα δεν μπορεί να επιβαρυνθεί εκ νέου (δεύτερη φορά) και γ) παραλείφθηκε η αποστολή της οικείας διακήρυξης προς δημοσίευση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατά παράβαση των σχετικώς οριζόμενων με τις διατάξεις του π.δ. 60/2007.

Για τον ίδιο ως άνω γ' λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας του διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών της πρωτοβάθμιας και

δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από τον τόπο κατοικίας τους στα σχολεία φοίτησής τους και αντίστροφα του Νομού Θεσπρωτίας για την χρονική περίοδο από την έναρξη έως τη λήξη του σχολικού έτους 2008-2009, προϋπολογισμού 1.600.000 ευρώ με Φ.Π.Α. (Πράξη 318/2008 Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με τη 14/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 50/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λακωνίας και της «ΚΤΕΛ Νομού Λακωνίας Α.Ε.», για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Λακωνίας, για το χρονικό διάστημα από 7.1.2007 μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους 2007-2008, προϋπολογισμού 1.927.838 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι: α) δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες προθεσμίες δημοσίευσης της περίληψης της διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, β) διαπιστώθηκε ότι πάσχει η σύνθεση της Επιτροπής διαγωνισμού, καθόσον προέκυψε ότι απουσίαζαν δύο εκ των πέντε τακτικών μελών της ενώ δεν είχαν κληθεί να συμμετάσχουν στη συνεδρίαση αναπληρωματικά μέλη, γ) δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης από τα οποία να προκύπτει ότι οι μετοχές της αναδόχου είναι ονομαστικές, δ) δεν προσκομίστηκαν τα ποινικά μητρώα των επαγγελματιών οδηγών μελών του ΚΤΕΛ, ούτε άλλωστε αυτά των οδηγών ΤΑΞΙ και ε) παρατηρήθηκαν ελλείψεις και πλημμέλειες κατά τον έλεγχο των απαιτούμενων επί ποινή αποκλεισμού αδειών κυκλοφορίας και δελτίων καταλληλότητας όλων των μεταφορικών μέσων.

Για τον ίδιο ως άνω β' λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Ραδιοφωνίας Τηλεόρασης (Ε.Ρ.Τ.) Α.Ε. και εταιρείας, που αφορά την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαρισμού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Ε.Ρ.Τ. - Α.Ε., προϋπολογισμού 1.638.655,46 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (Πράξη 195/2008 του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με την 161/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 112/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος Α.Ε. και εταιρείας με την επωνυμία για την ανάθεση σ' αυτήν της εκτέλεσης του έργου «Ανάθεση υλοποίησης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Επιχειρησιακής Υποστήριξης (ΟΠΣΕΥ) του Ο.Σ.Ε.», προϋπολογισμού 11.400.000 ευρώ,

χωρίς Φ.Π.Α., διότι κρίθηκε ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν προσκόμισε κατά την υποβολή της προσφοράς της τα προβλεπόμενα από το άρθρο 1 παρ. 2 του π.δ/τος 82/1996 δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης και συγκεκριμένα σχετικό πιστοποιητικό της εποπτεύουσας την εταιρεία αρχής, το οποίο να βεβαιώνει ότι οι μετοχές της, με βάση το ισχύον καταστατικό της, είναι ονομαστικές καθώς και αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων αυτής και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

Με την 166/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 116/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ΗΣΑΠ Α.Ε. και εταιρείας, με αντικείμενο την ανάθεση των εργασιών συντήρησης των κυλιόμενων κλιμάκων και των ανελκυστήρων του δικτύου και των λοιπών εγκαταστάσεων της ΗΣΑΠ, χρονικής διάρκειας δύο ετών, προϋπολογισμού για το πρώτο έτος 650.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., διότι μη νομίμως τα νομικά και φυσικά πρόσωπα που συμμετείχαν στον ως άνω διαγωνισμό δεν προσκόμισαν με τις προσφορές τους όλα τα απαιτούμενα από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικά, γεγονός που καθιστά απαράδεκτες τις προσφορές τους και μη νόμιμη την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού. Δεν υποβλήθησαν δε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: i) πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής αρχής περί μη κατάθεσης αίτησης για πτώχευση, ii) ένορκη βεβαίωση ότι δεν τελούν σε διαδικασία θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση, δεδομένου ότι τέτοιο πιστοποιητικό δεν εκδίδεται από το Πρωτοδικείο Αθηνών λόγω μη τήρησης αντίστοιχων βιβλίων, iii) πιστοποιητικό της αρμόδιας εποπτεύουσας αρχής ότι οι μετοχές των εταιριών είναι ονομαστικές και αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της και του αριθμού των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας (μετοχολόγιο), το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς, κατά παράβαση των άρθρων 8 του ν. 3310/2005, όπως αντικαταστάθηκε με το ν. 3414/2005, και 1 παρ. 2 του π.δ. 82/1996, και iv) βεβαίωση - πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής περί των εταιρικών μεταβολών της εταιρείας ή κωδικοποιημένο καταστατικό αυτής με ημερομηνία το αργότερο ενός μηνός προ της ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών.

Με την 53/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 64/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος, κατά το μέρος που αφορά τα σχέδια συμβάσεων μεταξύ του Ο.Α.Ε.Δ. και δύο Κέντρων

Επαγγελματικής Κατάρτισης, αναδόχων προγραμμάτων του έργου «Κατάρτιση Αυτοαπασχολούμενων στο δευτερογενή και τριτογενή τομέα σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) 2007-2008», διότι κατά τον έλεγχο των απαιτούμενων από το άρθρο 11 της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικών συμμετοχής των αναδειχθέντων αναδόχων, διαπίστωσε ότι: α) το πρώτο ΚΕΚ υπέβαλε πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας, το οποίο όμως δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 11 της διακήρυξης, και β) το δεύτερο ΚΕΚ δεν υπέβαλε απόσπασμα ποινικού μητρώου για τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του, κατά παράβαση του ίδιου ως άνω άρθρου της διακήρυξης.

Με την 81/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος, κατά το μέρος που αφορά το σχέδιο σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και του αναδόχου για την εξυπηρέτηση της δρομολογιακής γραμμής «ΘΥΜΑΙΝΑ – ΦΟΥΡΝΟΙ και επιστροφή», διότι κατά τον έλεγχο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής του ως άνω αναδειχθέντος αναδόχου, διαπίστωσε ότι αυτός δεν υπέβαλε με την προσφορά του Πιστοποιητικό Ασφαλείας ή, άλλως, Πρωτόκολλο Γενικής Επιθεώρησης ούτε, άλλωστε, αποδείχθηκε η θέση του πλοίου του σε ακινησία ή μετασκευή, κατά τα σχετικώς προβλεπόμενα στη διακήρυξη, ως εκ τούτου δε, η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη και να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας, συνακόλουθα, δε, να μη κατακυρωθεί σ αυτόν το αποτέλεσμα του διεξαχθέντος διαγωνισμού.

Ομαδική ασφάλιση

Με την 111/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 88/2008 Πράξη του VI Τμήματος, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ εταιρείας του δημόσιου τομέα και ασφαλιστικής εταιρείας, με αντικείμενο την ομαδική ασφάλιση των εργαζομένων της πρώτης, διότι η προβλεπόμενη από τη διακήρυξη και το σχέδιο σύμβασης ασφαλιστική κάλυψη και των μελών των οικογενειών των εργαζομένων, αλλά και γενικότερα των προσώπων που δεν είναι μέλη του «ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΤΡΟ ΑΘΗΝΩΝ» (ΣΕΛΜΑ) δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν καλύπτεται από το άρθρο 5 της συλλογικής σύμβασης εργασίας 2003-2004, το οποίο εξακολουθεί να ισχύει σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 19 των συλλογικών συμβάσεων εργασίας 2005 και 2006-2007, αντίστοιχα.

Συμπληρωματικές συμβάσεις

Με την 141/2008 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης που αφορά στην 1^η συμπληρωματική σύμβαση της μελέτης με τίτλο «Μετατροπή Παλαιού Δημοτικού Νοσοκομείου σε Εκθεσιακό – Μουσειακό Χώρο» του Δήμου Πατρέων, διότι κρίθηκε ότι οι προτεινόμενες υπηρεσίες δεν μπορούν νομίμως να αποτελέσουν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, καθόσον: α) οι επίμαχες υπηρεσίες είναι πρόσθετες, με τις οποίες απλώς επεκτείνεται το αρχικό συμβατικό αντικείμενο και δεν αποτελούν συμπληρωματικές υπηρεσίες κατά τους ορισμούς του νόμου, β) δεν προκύπτει η συνδρομή της απρόβλεπτης περίπτωσης που να κατέστησε αναγκαία την ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών και γ) η ανάγκη εκτέλεσης των ως άνω υπηρεσιών ανέκυψε μετά τη λήξη της ισχύος της αρχικής σύμβασης. Με την 106/2008 Πράξη του VI Τμήματος δεν ανακλήθηκε η ως άνω Πράξη του Κλιμακίου, καθόσον κρίθηκε ότι, ασχέτως του χαρακτήρα των υπηρεσιών ως πράγματι συμπληρωματικών, η αιτία που δημιούργησε την ανάγκη εκπόνησης συμπληρωματικών μελετών (το από 20-2-2005 έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού), αποτελεί γεγονός που προηγήθηκε της υπογραφής της αρχικής σύμβασης (27-7-2005) και επομένως η ανάγκη αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί περίπτωση μη δυνάμενη να προβλεφθεί κατά τη σύναψη αυτής, θεωρηθέντος ως αβασίμου μόνο του γ' λόγου απόρριψης του σχεδίου σύμβασης.

ΕΠΙΤΟΠΙΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

Κατά το οικονομικό έτος 2008 υποβλήθηκαν εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων που διενήργησαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ειδικότερα οι εκθέσεις αφορούσαν :

1. Στον έλεγχο των απολογισμών οικονομικών διαχειρίσεων των ετών 1997 μέχρι και 2002 του Οργανισμού Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε) – Ταμείο Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Ελλάδων (Τ.Ε.Β.Ε).

Το Τ.Ε.Β.Ε. ιδρύθηκε με το ν.6364/1934 και με το ν.2676/1999 καταργήθηκε και ιδρύθηκε ο Ο.Α.Ε.Ε.

Οι λογαριασμοί των οικονομικών ετών 1997, 1998, 1999, 2000 και 2001 που ελέγχθηκαν έχουν ορθώς.

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2002 τηρήθηκε και οι υπερβάσεις καλύφθηκαν.

2. Στον απολογισμό οικονομικής διαχείρισης του Ταμείου Ασφάλισης Ιδιοκτητών Συντακτών και Υπαλλήλων Τύπου (ΤΑΙΣΥΤ), των οικονομικών ετών 1993 μέχρι και 2001. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ικανοποιητική λειτουργία της οικονομικής υπηρεσίας του Ταμείου και των υπαλλήλων αυτής. Οι όποιες παρατηρήσεις σημειώθηκαν δεν αφορούν περιπτώσεις κακοδιαχείρισης, αφού ούτε ελλείμματα παρατηρήθηκαν, ούτε παράνομες πράξεις εκταμίευσης χρημάτων του ΤΑΙΣΥΤ.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Προϋπολογισμοί και εκκαθάριση των δαπανών

Παρατηρήθηκε μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ., η οποία προκάλεσε δυσλειτουργία στα συγκεκριμένα νομικά πρόσωπα. Περαιτέρω, τα αρμόδια για την κατάρτιση των προϋπολογισμών όργανα θα πρέπει να προσδιορίζουν τα προβλεπόμενα έσοδα και έξοδα, σύμφωνα με τις αρχές της ακρίβειας και ειλικρίνειας που πρέπει να χαρακτηρίζουν κάθε προϋπολογισμό, σε σχέση με τις υπάρχουσες ανάγκες, ώστε να μην παρουσιάζεται το φαινόμενο των πολλαπλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων που αλλοιώνουν την αρχική μορφή του προϋπολογισμού, καθώς και το φαινόμενο της μη διάθεσης σημαντικών ποσών των εγγεγραμμένων πιστώσεων, οι οποίες θα μπορούσαν να διατεθούν για την κάλυψη άλλων πραγματικών αναγκών.

Οι προϋπολογισμοί των Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να εγκρίνονται από την αρμόδια προς τούτο αρχή, πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους, το αργότερο μέχρι τέλος Νοεμβρίου και όχι ακόμα και κατά το μήνα Μάιο του έτους που αυτοί αφορούν όπως συμβαίνει συχνά. Κατά τη σύνταξη των προϋπολογισμών αυτών να γίνεται αντικειμενική εκτίμηση των αναγκών τους, σε συνδυασμό με την εφαρμοζόμενη κοινωνικοοικονομική πολιτική, για να περιορισθεί το φαινόμενο των πολλών τροποποιήσεων και του μεγάλου ποσού αδιάθετων υπολοίπων, που προκαλούν δυσχέρειες στη λειτουργία της οικονομικής διαχείρισης και τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε άλλους τομείς. Επίσης, ως προς τις πιστώσεις, πρέπει αφ' ενός μεν αυτές να μην εγγράφονται για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή ιδρυτικούς σκοπούς, η δε αρμόδια για την έγκρισή τους αρχή να περικόπτει τέτοιες δαπάνες, αφ' ετέρου δε να μεταβιβάζονται έγκαιρα και πάντως μέσα στη διάρκεια του ημερολογιακού έτους οι αναγκαίες πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες, ώστε να μην παρεμποδίζεται η λειτουργική δραστηριότητα

των περιφερειακών υπηρεσιακών μονάδων ούτε να δυσχεραίνεται ο έλεγχος των σχετικών δαπανών. Περαιτέρω, θα πρέπει να δοθούν από όλα τα Υπουργεία, κατά λόγο αρμοδιότητας, εντολές και οδηγίες προς τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. για την χωρίς καθυστέρηση κατάρτιση, έγκριση και υποβολή στις υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου των απολογισμών τους, ώστε να μην χάνεται πολύτιμος χρόνος για σχετική αλληλογραφία (με κοινοποιήσεις στις υπερκείμενες αρχές κλπ.).

2. Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Στους Ο.Τ.Α. παρατηρείται καθυστέρηση είσπραξης αφ' ενός νενομοθετημένων πόρων αυτών και αφ' ετέρου βεβαιωμένων απαιτήσεών τους (όπως άλλωστε το τελευταίο συμβαίνει και για τις απαιτήσεις του Δημοσίου).

Παρατηρείται, επίσης, η μεταφορά μεγάλου ποσοστού δαπανών, ως οφειλή από έτος σε έτος, μερικές φορές και πέραν της τετραετίας (χρόνος εκλογής των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α.).

Οι συνέπειες του φαινομένου αυτού είναι η έλλειψη επαρκών πιστώσεων για την ικανοποίηση των πιστωτών τους, η προσφυγή στη Δικαιοσύνη των τελευταίων και στη συνέχεια η επιβάρυνση των Ο.Τ.Α. με τόκους, δικαστικά έξοδα και αμοιβές δικηγόρων.

Περαιτέρω, όσον αφορά στους ΟΤΑ, προτείνεται να στελεχωθούν με τακτικό και εξειδικευμένο προσωπικό και να περιορισθεί η πρόσληψη εποχιακού και με συμβάσεις έργου προσωπικού, για την κάλυψη πάγιων, κυρίως, αναγκών.

3. Νοσοκομεία

Παρατηρήθηκε ότι κατά το έτος 2008 δεν λειτούργησε το σύστημα προμηθειών των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του ν. 3580/2007, ο οποίος σκοπούσε ακριβώς στον εξορθολογισμό του συστήματος αυτού και ως εκ τούτου, οι εν λόγω προμήθειες, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, πραγματοποιήθηκαν μη νόμιμα, είτε με αλληπάλληλες παρατάσεις συμβάσεων που είχαν λήξει, είτε με απευθείας αναθέσεις, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου.

Επισημαίνεται ότι η υπερημερία εκ μέρους των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων καταβολής των οφειλών τους προς τους δανειστές τους και οι δικαστικές διαμάχες με τους προμηθευτές, οδηγεί σε δυσβάστακτη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους, αν συνεκτιμηθεί ο ιδιαίτερος επαχθής τόκος υπερημερίας, κατά το π.δ. 166/2003.

Σημειώνεται, πάντως, ότι και ορισμένα ασφαλιστικά ταμεία καθυστερούν να καταβάλουν στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα τις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις.

Τέλος, θεωρείται απαραίτητη η κωδικοποίηση των ισχυουσών διατάξεων για τα Νοσηλευτικά Ιδρύματα της χώρας, ενώ πρέπει και οι υπάλληλοι των ανωτέρω Ιδρυμάτων που έχουν ασφαλιστικό φορέα το ΙΚΑ να ενταχθούν στο διατραπεζικό σύστημα πληρωμών, ώστε να πληρώνονται και αυτοί με μισθοδοτικές καταστάσεις.

4. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ.

Κάθε χρόνο, τόσο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, όσο και από τον προϋπολογισμό των Ν.Π.Δ.Δ. (όπως των Ο.Τ.Α.) επιχορηγούνται πολλά Ν.Π.Ι.Δ. (κοινοφελή ιδρύματα, σωματεία, σύλλογοι κλπ.) με σημαντικά ποσά, τα οποία εκφεύγουν **του προληπτικού ελέγχου** του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Ν.Π.Ι.Δ. σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησής τους. Για το λόγο αυτό, θα πρέπει να προβλεφθεί νομοθετικά η υπαγωγή **στον προληπτικό έλεγχο** του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των δαπανών των επιχορηγούμενων Ν.Π.Ι.Δ.

5. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Στην περίπτωση που, κατά τη διενέργεια του προληπτικού ελέγχου, υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες για το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν δύνανται να αρνηθούν τη θεώρηση του οικείου χρηματικού εντάλματος (άρθρο 17 παρ. 6 π.δ. 774/1980), με συνέπεια, ενδεχομένως, την άσκοπη ή και παράνομη εκταμίευση δημοσίου χρήματος. Είναι, συνεπώς, ανάγκη, ο έλεγχος να επεκταθεί, με νόμο, και στο ουσιαστικό μέρος των δαπανών (όχι όμως στη σκοπιμότητα αυτών), ώστε τα ως άνω όργανα να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες για την εξακρίβωση κάθε παρανομίας, την άμεση επιβολή των νόμιμων κυρώσεων και την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ., με σκοπό τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος.

Ως προς τον έλεγχο των περιπτώσεων πολυθεσίας από το Ελεγκτικό Συνέδριο προτείνεται να επεκταθεί στους υπηρετούντες σε όλες τις δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς και σε Ν.Π.Ι.Δ. εν γένει που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα, ανεξαρτήτως της υπαγωγής τους ή μη στο δημόσιο τομέα, ενώ συγχρόνως θα πρέπει να επανεξεταστούν όλες οι εξαιρέσεις από τους σχετικούς απαγορευτικούς κανόνες των διατάξεων της πολυθεσίας που έχουν κατά καιρούς θεσπιστεί. Για τη διευκόλυνση και την ταχύτερη περαίωση του ελέγχου είναι επιβεβλημένη η κωδικοποίηση της νομοθεσίας και της νομολογίας που αφορούν την

πολυθεσία, εξ αιτίας των αλλεπάλληλων αλλαγών που έγιναν μετά την ισχύ του ν. 1256/1982.

Τέλος προτείνεται και οι δαπάνες των εξαρτώμενων από τους δήμους ν.π.δ.δ. (Κρατικοί παιδικοί σταθμοί, ΚΑΠΗ κλπ.) να υπαχθούν στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον επιχορηγούνται με σημαντικά χρηματικά ποσά, χωρίς σήμερα να ελέγχεται προληπτικά η διάθεσή τους.

6. Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ.

Με το ν.δ. 496/1974 επιδιώχθηκε η θέσπιση ενιαίων και ομοιόμορφων κανόνων που να διέπουν το λογιστικό όλων των Ν.Π.Δ.Δ. Ορισμένες, όμως, από τις διατάξεις του ν. δ. αυτού κρίθηκαν δυσεφάρμοστες για μεγάλο αριθμό νομικών προσώπων, με αποτέλεσμα να ανασταλεί η εφαρμογή τους με το ν. 578/1977 και να οριστεί ότι οι διατάξεις αυτές θα τεθούν σε ισχύ εν όλω ή εν μέρει με προεδρικά διατάγματα, εκδιδόμενα με πρόταση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Τα εν λόγω διατάγματα ουδέποτε εκδόθηκαν και έτσι διαιωνίζεται η λογιστική αταξία, στην εξάλειψη της οποίας απέβλεψε το ως άνω ν.δ. Καθίσταται, λοιπόν, επιτακτική η ανάγκη να αναμορφωθούν οι διατάξεις αυτές και να εκσυγχρονιστούν, ώστε να ανταποκρίνονται στις ιδιομορφίες των επί μέρους νομικών προσώπων, προκειμένου και η λογιστική διαδικασία να απλουστευθεί με σκοπό τη διασφάλιση του δημοσίου χρήματος.

Ειδικότερα, προτείνονται τα εξής : α) να χρησιμοποιούνται οι Κωδικοί Αριθμοί Εξόδων (Κ.Α.Ε.) που έχουν καθοριστεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για κάθε είδος δαπάνης, ώστε να αποφεύγονται δυσχέρειες στη λειτουργία της οικονομικής διαχείρισης και να αποτρέπονται σχετικές καθυστερήσεις, β) να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή ιδρυτικούς σκοπούς, γ) να αναγράφονται οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων, που στηρίζουν τις δαπάνες, στις εγκριτικές αποφάσεις αυτών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του π.δ. 465/1975, ώστε ο έλεγχος να ενεργείται με μεγαλύτερη ευχέρεια, γεγονός που, εκτός των άλλων, θα συμβάλει και στην ταχύτερη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων, δ) να εφαρμοστεί ενιαίο σύστημα λογιστικών και διαχειριστικών κανόνων σε όλα τα Ν.Π.Δ.Δ., με στόχο την απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας και την καλύτερη διασφάλιση του διαχειριζόμενου χρήματος, ε) να καθιερωθεί ενιαίος τύπος χρηματικών ενταλμάτων στα Ν.Π.Δ.Δ., όσον αφορά το σχήμα, το μέγεθος, το χρώμα και τα

λοιπά στοιχεία αυτών, κατά τα ισχύοντα στις δαπάνες του Δημοσίου, προκειμένου να διευκολυνθεί ο έλεγχος αλλά και για εξυπηρέτηση των ίδιων των νομικών προσώπων.

7. Κάλυψη κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο

Η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ, στα οποία περιλαμβάνονται και οι ΟΤΑ, καθώς και των υποκειμένων σε έλεγχο διαχειριστικών πράξεων των εν λόγω νομικών προσώπων (βλ. π.χ. άρθρο 23 παρ. 1 του ν. 3202/2003, με το οποίο υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο δαπάνες όλων των ΟΤΑ α' βαθμού με πληθυσμό άνω των 5000 κατοίκων), συνεπάγεται αυτομάτως και τη σημαντική αύξηση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επιβάλλεται συνεπώς η εν λόγω αύξηση να συνοδεύεται και με ανάλογη αύξηση των οργανικών θέσεων των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίοι ασκούν τον προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών του δημόσιου τομέα, καθώς και με την άμεση πλήρωση των οργανικών θέσεων που κενώνονται, λόγω συνταξιοδοτήσεως του προσωπικού.

Υπογραμμίζεται ότι μέχρι του τέλους του έτους 2010 εξέρχονται της Υπηρεσίας περίπου 200 δικαστικοί υπάλληλοι, οπότε επιβάλλεται συμπλήρωση των κενών οργανικών θέσεων με πρόσληψη νέων δικαστικών υπαλλήλων. Με τα σημερινά δεδομένα, στο τέλος του έτους θα συνταξιοδοτηθεί το 70% του προσωπικού, με συνέπεια να μην μπορούν να καλυφθούν ούτε οι κενές θέσεις των Επιτρόπων και των Τμηματάρχων.

8. Λοιπά θέματα

α) Προτείνεται η αυστηρή τήρηση των διατάξεων του ν. 2362/1995 και του π.δ. 136/1998, που καθορίζουν τους λόγους έκδοσης των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ώστε να περιοριστεί το φαινόμενο της έκδοσης σημαντικού αριθμού Χ.Ε.Π., για δαπάνες που θα μπορούσαν να εκδοθούν τακτικά χρηματικά εντάλματα.

β) Προτείνεται η αυστηρή τήρηση των σχετικών διατάξεων (άρθρο 12 παρ. 15 του ΚΒΣ), ως προς το χρόνο εκδόσεως του τιμολογίου για τα δημόσια τεχνικά έργα, δεδομένου ότι πολλοί ανάδοχοι, λόγω έλλειψης χρημάτων και προκειμένου να αποφύγουν την εκ των προτέρων καταβολή τόσο του αναλογούντος ΦΠΑ όσο και των σχετικών κρατήσεων υπέρ τρίτων, αποφεύγουν την έκδοση του ως άνω τιμολογίου στη λήξη της διαχειριστικής περιόδου και το πράττουν μόνο όταν εξευρεθούν τα χρήματα, πολλές φορές με καθυστέρηση μηνών ή και ετών, με αποτέλεσμα να προκαλούνται προβλήματα κατά τον έλεγχο.

γ) Προτείνεται να τίθενται υπ' όψιν της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προς διατύπωση γνώμης από αυτήν, όλα τα νομοσχέδια που ρυθμίζουν θέματα οικονομικής διαχείρισης και ελέγχου των φορέων γενικά του δημοσίου τομέα, όπως γίνεται, κατ' εφαρμογήν της οικείας συνταγματικής επιταγής, για όλα τα συνταξιοδοτικά νομοσχέδια.

δ) Προτείνεται να θεσπισθούν ποινικές και πειθαρχικές κυρώσεις σε βάρος των ταμιών, διαχειριστών και λοιπών προσώπων, τα οποία πληρώνουν δαπάνες που υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου πριν από τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ε) Προτείνεται να δοθούν σαφείς οδηγίες από τη Διοίκηση του Γ.Λ.Κ. προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του, να μην υποβάλλουν για έλεγχο στην Υπηρεσία Επιτρόπου τα συμψηφιστικά εντάλματα του Π.Δ.Ε. κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως της παράτασης του οικείου οικονομικού έτους, καθόσον έτσι δυσχεραίνεται εξαιρετικά, λόγω χρονικής στενότητας, ο έλεγχος αυτών.

στ) Προτείνεται η προσθήκη των προϋπολογιστικών δεδομένων των ελεγχόμενων φορέων σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων, με σκοπό την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη ενημέρωση των ελεγκτών.

ζ) Συνιστάται η αυστηρή τήρηση της νομοθεσίας από τους Ο.Τ.Α., ώστε η αναθεώρηση τιμών στα έργα που εκτελούν, να γίνεται στα τρίμηνα, που προβλέπονται από το χρονοδιάγραμμα εκάστου έργου.

η) Προτείνεται η νομοθετική ρύθμιση των δαπανών δημοσίων σχέσεων των ν.π.δ.δ. και των Ο.Τ.Α., όπως ισχύει για το Δημόσιο, καθ' όσον μέχρι σήμερα και παρά το γεγονός ότι πρόκειται για ιδιαίτερος σεβαστό ποσοστό των προϋπολογισμών των ανωτέρω νομικών προσώπων, η διάθεσή τους διέπεται μόνο από τη σχετική νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ανάλογη ρύθμιση προτείνεται και για τη χρήση της κινητής τηλεφωνίας με αυστηρότερα κριτήρια και μόνο όπου αυτή επιβάλλεται από ιδιαίτερος σοβαρές ανάγκες.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και της διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει **ενδεικτικά** τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας, που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2008 στον τομέα των δαπανών των εν λόγω διαχειρίσεων, με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την

περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος, δικαιούται να προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές, ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας και των περιπτώσεων δαπανών, που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απρόοπτων ή επείγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ' Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων (Β' Μέρος), να συμπεριληφθούν συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της Διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις γίνεται για να δοθεί μ' αυτές αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε υπηρεσίες ευκαιρία και δυνατότητα αποφυγής παρομοίων λαθών. Ακόμη, παρέχεται αξιόπιστη πληροφόρηση στη Βουλή των Ελλήνων, διότι τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων, που συνεισφέρει ο πολίτης και για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών του δημοσίου χρήματος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του ν. 2362/1995, ο Υπουργός Οικονομικών σε απάντηση του 66316/15.12.2010 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/86858/0026/15.02.2011 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών - Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν, πλην του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ο οποίος δεν απάντησε σχετικά. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ