



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΕΚΤΟ ΤΜΗΜΑ

Σε συμβούλιο (άρθρο 91 ν. 4700/2020)

Συγκροτούμενο από την Πρόεδρο του Τμήματος Μαρία Αθανασοπούλου, Αντιπρόεδρο, τη Σύμβουλο Κωνσταντίνα Ζώη, αρχαιότερη Σύμβουλο στο Τμήμα, εισηγήτρια της κρινόμενης υπόθεσης, και το Σύμβουλο Δημήτριο Πέππα, συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψεων e:Presence.gov.gr, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 357 του ν. 4700/2020, στις 20 Νοεμβρίου 2020, με την συμμετοχή της Γραμματέως του Σοφίας Κουτσοβούλου, για να αποφανθεί επί της με αριθμό βιβλίου δικογράφων .../2007 αγωγής του ... του ..., κατοίκου ... (οδός ..., Τ.Κ. ...), κατά του Ελληνικού Δημοσίου, εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών.

**Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου και
έλαβε υπόψη**

Την από 14 Οκτωβρίου 2020 έγγραφη γνώμη του Παρέδρου στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ιωάννη Βασιλόπουλου, σύμφωνα με την οποία η κρινόμενη αγωγή δεν μπορεί να εισαχθεί στην παρούσα διαδικασία, επειδή δεν υπάρχει βεβαίωση της συνταξιοδοτικής διοίκησης.

Την προεισηγήσει της Εισηγητού Βασιλικής Δαγαλάκη, ως βοηθού της εισηγήτριας Συμβούλου Κωνσταντίνας Ζώη.

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο και
Αποφάσισε τα εξής:**

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο (...)» (Α' 127/29.6.2020) θεσπίστηκε η δυνατότητα εισαγωγής σε συμβούλιο προφανώς απαράδεκτων, προφανώς αβάσιμων καθώς και προφανώς βάσιμων αιτήσεων δικαστικής προστασίας, συμπεριλαμβανομένων των αγωγών που ασκούνται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου [πρβλ. ΕλΣ III Τμ. 8/2020, Έκτο (πρώην III) Τμήμα 1/2020, επί αγωγών που είχαν εισαχθεί σε συμβούλιο με βάση την προϊσχύσασα διάταξη του άρθρου 108 Α του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (Α' 304) και ήδη καταργηθείσα με το άρθρο 355 του ν. 4700/2020]. Εξάλλου, αγωγή, με την οποία τίθεται νομικό ζήτημα ήδη επιλυθέν από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου εμπίπτει στην έννοια της προφανώς βάσιμης ή αβάσιμης αίτησης δικαστικής προστασίας και μπορεί να εισαχθεί σε συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4700/2020 (βλ. άλλωστε και τη διατύπωση της προϊσχύσασας διάταξης του άρθρου 108 Α του π.δ. 1225/1981, σύμφωνα με την οποία εισάγονταν σε συμβούλιο υποθέσεις, στις οποίες ετίθετο νομικό ζήτημα ήδη επιλυθέν από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από τον Πρόεδρο του οικείου δικαστικού σχηματισμού, τον αρχαιότερο Σύμβουλο και τον εισηγητή της οικείας υπόθεσης, Σύμβουλο ή και Πάρεδρο, όταν πρόκειται για υποθέσεις που εκκρεμούν σε Τμήμα του Δικαστηρίου, αποφαινεται ομοφώνως, η δε απόφασή του κοινοποιείται στους διαδίκους, οι οποίοι νομιμοποιούνται να ζητήσουν, με αίτησή τους που κατατίθεται στη Γραμματεία του οικείου δικαστικού σχηματισμού, τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο υπό τους όρους της παραγράφου 3 του άρθρου 91 του ν. 4700/2020, εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) μηνών.

2. Με την υπό κρίση αγωγή, ο ενάγων, στρατιωτικός συνταξιούχος του Δημοσίου (απόστρατος Ανθυπασπιστής), ζητεί, κατά μετατροπή του αιτήματός του από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό με το από 10.3.2015 υπόμνημά του, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του

Ελληνικού Δημοσίου να του καταβάλει, βάσει του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας, από την επίδοση της αγωγής το ποσό των 5.681,15 ευρώ. Από το συνολικώς διεκδικούμενο αυτό ποσό ζητεί: α) αποζημίωση, ποσού 2.681,15 ευρώ, το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς του, αντιστοιχεί σε ποσά συντάξεων που παρανόμως δεν του καταβλήθηκαν, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 30.9.2005, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, με βάση τις οποίες όφειλε η Διοίκηση να αναπροσαρμόσει τη σύνταξή του και β) χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ποσού 3.000,00 ευρώ.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο, λαμβανομένου υπόψη: α) του νομικού ζητήματος που τίθεται με την υπό κρίση αγωγή, για το οποίο έχει ήδη αποφανθεί η Ολομέλειά του, δεδομένου ότι, σύμφωνα με την πάγια νομολογία της, οι διατάξεις περί μισθολογικών προαγωγών των άρθρων 5 και 6 του ν. 2838/2000 «Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 179), όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 37 του ν. 3016/2002 (Α' 110), εφαρμόζονται στους συνταξιούχους στρατιωτικούς από της ισχύος αυτών και όχι μόνον από 1.10.2005 όπως ειδικότερα ορίζεται στον ν. 3408/2005 (ΕΛΣ Ολ. 814/2004, 486, 487, 2594/2016), και β) της ευχερούς φύσης των λοιπών, συναπτόμενων με το κύριο αίτημα της αγωγής, νομικών ζητημάτων που εγείρονται (ηθική βλάβη, τόκοι), κρίνει ότι η αγωγή αυτή συνιστά προδήλως βάσιμη αίτηση δικαστικής προστασίας και, συνεπώς, συντρέχουν, εν προκειμένω, οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 91 του ν. 4700/2020, ώστε να εκδικασθεί σε συμβούλιο.

4. Η κρινόμενη αγωγή ασκείται παραδεκτώς κατά του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο νομιμοποιείται σε κάθε περίπτωση παθητικώς. Τούτο, διότι με την αγωγή αυτή ο ενάγων, υπαγόμενος στο ειδικό συνταξιοδοτικό καθεστώς των δημοσίων λειτουργών, υπαλλήλων και στρατιωτικών [βλ. 73 παρ. 2, 80 παρ. 1 και 98 παρ. 1 περ. δ' και στ' του Συντάγματος και άρθρο 1 του ν. 4387/2016 «Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλειας – Μεταρρύθμιση ασφαλιστικού – συνταξιοδοτικού συστήματος (...)» (Α' 85), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του ν. 4670/2020 «Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες διατάξεις» (Α' 43), ΕΛΣ Ολ. 2020/2020, 137/2019], στο πλαίσιο του οποίου το Κράτος, ανεξαρτήτως των ειδικών διαρρυθμίσεων, είναι ο υπόχρεος για την καταβολή της σύνταξης, επιδιώκει την ικανοποίηση χρηματικής αξίωσης από το συνταξιοδοτικό του δικαίωμα απορρέουσας από την αστική ευθύνη των οργάνων της συνταξιοδοτικής διοίκησης [βλ. ήδη άρθρο 130 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4700/2020, πρβλ. ΕΛΣ ΙΙΙ Τμ. 8/2020, Έκτο (πρώην ΙΙΙ) Τμήμα 1/2020].

5. Περαιτέρω, η αγωγή αυτή, για την οποία δεν απαιτείται η καταβολή δικαστικού ενσήμου, ως εκ του αναγνωριστικού χαρακτήρα του αιτήματός της (ΕΛΣ Ολ. 244/2017, βλ. ήδη άρθρο 313 παρ. 1 του ν. 4700/2020), κατόπιν της παραδεκτής μετατροπής του από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό με το από 10.3.2015 υπόμνημα (βλ. ήδη άρθρο 136 παρ. 2 του ν. 4700/2020), έχει ασκηθεί αρμοδίως και κατά τα λοιπά παραδεκτώς, είναι περαιτέρω ερευνητέα, ως προς τα επιμέρους ζητήματα νομικής και ουσιαστικής της βασιμότητας.

6. Από τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 4 περ. β' του ν. 2838/2000, όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή της από 1.7.2002 με το άρθρο 37 παρ. 4 του ν. 3016/2002 (στο πεδίο εφαρμογής των οποίων εμπίπτουν και όσοι στρατιωτικοί αποχώρησαν από την υπηρεσία πριν από την έναρξη της ισχύος τους σύμφωνα με την προαναφερθείσα στη σκέψη 3 πάγια νομολογία της Ολομέλειας του Δικαστηρίου), συνάγεται ότι η σύνταξη των υπαξιωματικών του Πολεμικού Ναυτικού, που προέρχονται από παραγωγική σχολή και αποστρατεύθηκαν με το βαθμό του Ανθυπασπιστή, υπολογίζεται από 1.7.2002 με βάση το βασικό μισθό του Ανθυποπλοίαρχου (Υπολοχαγού), εφόσον έχουν συμπληρώσει 16 έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας (ΕΛΣ ΙΙΙ Τμ. 1707/2019).

7. Στην υπό κρίση υπόθεση από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου και από τα γνωστά στο Δικαστήριο από προηγούμενες διαδικαστικές του ενέργειες (βλ. άρθρο 242 παρ. 2 του ν. 4700/2020), προκύπτουν τα ακόλουθα: (i) Ο ενάγων ονομάστηκε υπαξιωματικός ύστερα από φοίτηση στη Σχολή Μονίμων Υπαξιωματικών Ναυτικού, που συνιστά παραγωγική σχολή υπαξιωματικών. (ii) Με το από ...1996 π.δ. (Γ' ... 1996), ήτοι πριν από την έναρξη ισχύος των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία λόγω ανικανότητας μη οφειλόμενης στην υπηρεσία με βαθμό τελευταίας εν

ενεργεία προαγωγής Ανθυπασπιστή. (iii) Με την .../2007 πράξη αναπροσαρμογής για την υπαγωγή του στις διατάξεις του ν. 3408/2005, από την οποία προκύπτει ότι μέχρι 30.9.2005, ο ενάγων ελάμβανε σύνταξη με βάση το βασικό μισθό του Σημαιοφόρου (Ανθυπολοχαγού), οι συντάξιμες αποδοχές του υπολογίστηκαν, από 1.10.2005, με βάση το βασικό μισθό του Ανθυποπλοίαρχου (Υπολοχαγού), πλέον επιδόματος χρόνου υπηρεσίας εκ ποσοστού 32%, και ποσοστό αναπλήρωσης 434 χιλιοστά, με χρόνο πραγματικώς διανυθείσης υπηρεσίας (άρθρο 37 παρ. 5 του ν. 3016/2002) από 16 έτη, 2 μήνες και 27 ημέρες. Εξάλλου, πριν από την κατάθεση της κρινόμενης αγωγής, ο ενάγων είχε ασκήσει την με αριθμό βιβλίο δικογράφων .../2006 έφεση κατά της .../2005 απορριπτικής πράξης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους να αναπροσαρμόσει τη σύνταξή του με βάση τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, η οποία έφεση έγινε δεκτή με την .../2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην αρμόδια συνταξιοδοτική Διεύθυνση, για να εξετασθεί το αίτημά του κατά τα κριθέντα στην απόφαση αυτή.

8. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο μισθολογικός βαθμός που δικαιούται ο ενάγων, ο οποίος αποστρατεύθηκε από τις τάξεις του Πολεμικού Ναυτικού για λόγους υγείας με το βαθμό του Ανθυπασπιστή, έχοντας συμπληρώσει πραγματική υπηρεσία από 16 έτη, 2 μήνες και 27 ημέρες, είναι από 1.7.2002 ο βασικός μισθός του Ανθυποπλοίαρχου βάσει του άρθρου 6 παρ. 4 περ. β' του ν. 2838/2000, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ. 4 του ν. 3016/2002.

9. Επομένως, επειδή η Διοίκηση παρανόμως δεν προέβη σε αναπροσαρμογή της σύνταξης του ενάγοντος σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 και δεν κατέβαλε σ' αυτόν τις προκύπτουσες διαφορές συντάξεων από τον μισθολογικό βαθμό που δικαιούται, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η κρινόμενη αγωγή, ερειδόμενη στο άρθρο 105 ΕισΝΑΚ, είναι νόμω βάσιμη και γεννάται ευθύνη του Δημοσίου προς αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο ενάγων από τη στέρηση των συντάξεων που αυτός θα ελάμβανε αν η Διοίκηση προέβαινε στην προβλεπόμενη από τις οικείες διατάξεις αναπροσαρμογή.

10. Περαιτέρω, ως εκ του χρόνου υποβολής της από 30.9.2005 αίτησης του ενάγοντος για την αναπροσαρμογή της σύνταξής του βάσει των διατάξεων των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, του χρόνου (2006) άσκησης της έφεσής του κατά της άρνησης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους να αναπροσαρμόσει τη σύνταξή του, επί της οποίας εκδόθηκε η .../2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, και της ημερομηνίας άσκησης της υπό κρίση αγωγής (...2007), η αξίωση του ενάγοντος για το διεκδικούμενο ποσό αποζημίωσης που αφορά στο χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 30.9.2005 δεν έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή της παρ. 1 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α' 247), όπως ίσχυε πριν από την κατάργησή του με το άρθρο 177 παρ. 1 περ. α' του ν. 4270/2014 (Α' 143). Ως εκ τούτου, η ένδικη αγωγή είναι νόμω βάσιμη και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω.

11. Εξάλλου, ενόψει της αρχής της δίκαιης δίκης, υπό την ειδικότερη έκφραση της αρχής της εύλογης διάρκειας αυτής [ΕλΣ III Τμ. 8/2020, Έκτο (πρώην III) Τμήμα) 1/2020] και της από 9.10.2014 απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (αριθμ. προσφ. 30226/2009), με την οποία η Ελλάδα τέθηκε υπό επιτήρηση ως προς το σεβασμό των απαιτήσεων του άρθρου 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (δίκη σε εύλογη προθεσμία) λόγω των καθυστερήσεων στην εκδίκαση συνταξιοδοτικών υποθέσεων, ιδίως εκ της εφαρμογής των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 από το Ελεγκτικό Συνέδριο και λαμβανομένου υπ' όψιν του χρόνου άσκησης της υπό κρίση αγωγής (2007), το Δικαστήριο, εφαρμόζοντας τις ισχύουσες διατάξεις περί μισθολογικών προαγωγών, καθώς και τις σχετικές διατάξεις περί προσδιορισμού των βασικών μισθών των αξιωματικών (άρθρα 1 και 2 του ν. 2448/1996, 8 παρ. 1 του ν. 2470/1997, 31 παρ. 1 και 2 του ν. 2768/1999, 49 του ν. 2873/2000, 12 του ν. 3016/2002, 22 του ν. 3156/2003, 50 και 51 του ν. 3205/2003, 2 του ν. 3336/2005, όπως ίσχυαν κατά τον εκάστοτε κρίσιμο χρόνο) και λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, προβαίνει στον προσδιορισμό των επιμέρους (ακαθάριστων, άνευ κρατήσεων) ποσών των συντάξιμων αποδοχών που καταβλήθηκαν στον ενάγοντα κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 30.9.2005 μηνιαίως και ετησίως, συνυπολογιζομένων των αναλογούντων δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και του επιδόματος αδειας, σύμφωνα με το

βασικό μισθό του Σημαιοφόρου, με βάση τον οποίο υπολογιζόταν η σύνταξή του, κατά το ως άνω χρονικό διάστημα, πλέον επιδόματος χρόνου υπηρεσίας 32% και ποσοστό αναπλήρωσης 434 χιλιοστά. Εν συνεχεία, το Δικαστήριο προσδιορίζει τα επιμέρους ποσά που θα είχαν καταβληθεί στον ενάγοντα κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 30.9.2005, αν είχε ενταχθεί από 1.7.2002, όπως ζητείται με την υπό κρίση αγωγή, ήτοι από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 37 του ν. 3016/2002, στις ρυθμίσεις περί μισθολογικών προαγωγών του άρθρου 6 του ν. 2838/2000, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 37 του ν. 3016/2002, με βάση το βασικό μισθό του Ανθυποπλοίαρχου, όπως δικαιούται ο ενάγων σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω (άρθρο 6 παρ. 4 περ. β' του ν. 2838/2000, όπως αντικαταστάθηκε από 1.7.2002 με το άρθρο 37 παρ. 4 του ν. 3016/2002), πλέον επιδόματος χρόνου υπηρεσίας 32% και ποσοστό αναπλήρωσης 434 χιλιοστά. Στα ποσά αυτά δεν περιλαμβάνεται ποσό προσωπικής διαφοράς του ν. 2512/1997, καθόσον δεν προκύπτει, ούτε προβάλλεται, ότι τέτοια διαφορά καταβλήθηκε στον ενάγοντα.

ΠΟΛΕΜΙΚΟ ΝΑΥΤΙΚΟ				ποσοστό χρονοεπιδό ματος (%)		χιλιοστά			
				32		434			
		Χρονικό διάστημα	Βασικός μισθός	Επίδομα χρόνου υπηρεσίας	Σύνολο συντάξιμων αποδοχών	Ύψος μηνιαίας σύνταξης	Μήνες	Σύνολο (δραχμές)	Σύνολο (ευρώ)
ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΟΣ		1.7.2002- 31.12.2002	650,00 €	208,00 €	858,00 €	372,37 €	7,5		2.792,79 €
		1.1.2003- 31.12.2003	681,27 €	218,01 €	899,28 €	390,29 €	14		5.464,00 €
		1.1.2004- 31.12.2004	720,00 €	230,40 €	950,40 €	412,47 €	14		5.774,63 €
		1.1.2005- 30.9.2005	746,00 €	238,72 €	984,72 €	427,37 €	10		4.273,68 €
									18.305,11 €
ΠΟΛΕΜΙΚΟ ΝΑΥΤΙΚΟ				ποσοστό χρονοεπιδό ματος (%)		χιλιοστά			
				32		434			
		Χρονικό διάστημα	Βασικός μισθός	Επίδομα χρόνου υπηρεσίας	Σύνολο συντάξιμων αποδοχών	Ύψος μηνιαίας σύνταξης	Μήνες	Σύνολο (δραχμές)	Σύνολο (ευρώ)
ΑΝΘΥΠΟΠΛΟΙΑΡΧΟΣ		1.7.2002- 31.12.2002	702,00 €	224,64 €	926,64 €	402,16 €	7,5		3.016,21 €
		1.1.2003- 31.12.2003	735,77 €	235,45 €	971,22 €	421,51 €	14		5.901,11 €
		1.1.2004- 31.12.2004	778,00 €	248,96 €	1.026,96 €	445,70 €	14		6.239,81 €
		1.1.2005- 30.9.2005	806,00 €	257,92 €	1.063,92 €	461,74 €	10		4.617,41 €
									19.774,55 €

12. Κατόπιν αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο ενάγων υπέστη οικονομική ζημία, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 30.9.2005, λόγω της άρνησης της Διοίκησης να αναπροσαρμόσει τη σύνταξή του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 4 περ. β' του ν. 2838/2000, όπως αντικαταστάθηκε από 1.7.2002 με το άρθρο 37 παρ. 4 του ν. 3016/2002, η ζημία δε αυτή ανέρχεται συνολικά σε 1.469,44 ευρώ (19.774,55 ευρώ – 18.305,11 ευρώ).

13. Εξάλλου, το αίτημα της αγωγής περί επιδίκασης ποσού 3.000,00 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατά το άρθρο 932 ΑΚ, είναι απορριπτέο ως προδήλως αβάσιμο. Και τούτο, διότι ούτε από τους ισχυρισμούς του ενάγοντος αλλά ούτε και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι από την παράνομη άρνηση της Διοίκησης να αναπροσαρμόσει αναδρομικώς τη σύνταξή του βάσει των νόμων 2838/2000 και 3016/2002, που συνιστά τη βάση των επίδικων αξιώσεων του ενάγοντος και την, εξ αυτού του λόγου, καταβολή σ' αυτόν μειωμένης σύνταξης, κατά το ένδικο χρονικό διάστημα, αυτός υπέστη

προσβολή στην προσωπικότητά του, ως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 932 ΑΚ, αφού δεν αποδεικνύεται κατά τρόπο συγκεκριμένο ότι η εν λόγω μη καταβολή της αυξημένης κατά τους νόμους αυτούς σύνταξης, έπληξε ουσιωδώς το συνταξιοδοτικό του δικαίωμα ή ότι είχε σημαντικές επιπτώσεις στην προσωπική του κατάσταση.

14. Κατ' ακολουθία αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αγωγή πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 1.469,44 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής σε αυτό (επίδοση στο Ελληνικό Δημόσιο στις ..., βλ. την2008 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Σταματίας Τσιάκα) και, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί το εναγόμενο από τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος (βλ. άρθρο 314 παρ. 3 εδ. β' του ν. 4700/2020).

15. Εξάλλου, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι οι διάδικοι έχουν δικαίωμα, εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) μηνών από την κοινοποίηση της παρούσας, να ζητήσουν τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, με την κατάθεση σχετικής αίτησης στη Γραμματεία του Δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 91 παρ. 3 του ν. 4700/2020.

16. Τέλος, έχοντας υπόψη ότι το ειδικό συνταξιοδοτικό καθεστώς των δημοσίων λειτουργών, υπαλλήλων και στρατιωτικών εντάσσεται πλέον σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4387/2016 (βλ. ιδίως άρθρα 1, 51 και 51Α του νόμου αυτού), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με τις διατάξεις του ν. 4670/2020 (ΕΛΣ Ολ 2020/2020, σκ. 135 σχετικά με τον γνησίως ερμηνευτικό χαρακτήρα των διατάξεων του ν. 4670/2020, που προσδίδει σε αυτές αναδρομικότητα), για λόγους βιωσιμότητας του συνταξιοδοτικού συστήματος και λογιστικής διαχείρισης, στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» (Ε.Φ.Κ.Α.), ήδη μετονομασθέν από 1.3.2020 σε «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» (e-Ε.Φ.Κ.Α.), χωρίς να υφίσταται ζήτημα αντισυνταγματικότητας των ρυθμίσεων του ν. 4387/2016 ως προς την ένταξη αυτή (ΕΛΣ Ολ. 2020/2020), το δε Ελληνικό Δημόσιο μπορεί να προβεί, με μεταφορά των σχετικών πιστώσεων σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 124456/0092/2016 (Β' 4074), σε ικανοποίηση της ως άνω χρηματικής αξίωσης, κατά την τακτική πληρωμή των συντάξεων από τον e-Ε.Φ.Κ.Α., το Δικαστήριο επισημαίνει ότι τόσο το εναγόμενο Ελληνικό Δημόσιο όσο και ο e-Ε.Φ.Κ.Α. δεν κωλύονται, στο πλαίσιο της συμμόρφωσης προς το περιεχόμενο της παρούσας απόφασης (βλ. άρθρα 95 παρ. 5 του Συντάγματος και ν. 3068/2002, Α' 274), να προβούν σε εκκαθάριση του οφειλόμενου ποσού, αφαιρώντας όσα ποσά θα έχουν ήδη τυχόν καταβάλει στον ενάγοντα για την ίδια αιτία, κατά το στάδιο αυτό.

Για τους λόγους αυτούς αποφάινεται ομοφώνως

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Αναγνωρίζει την υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 1.469,44 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό. Και

Απαλλάσσει το εναγόμενο Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 20 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΖΩΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΟΦΙΑ ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ