



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 844/2020

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Θεολογία Γναρδέλλη, Σύμβουλο, και τα μέλη Κωνσταντίνο Δήμου και Αικατερίνη Θεοφανίδου, Παρέδρους.

Συνήλθε στις 21.12.2020, προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου και του οικείου σχεδίου συμβάσης, για την υλοποίηση του έργου «Μελέτη, κατασκευή έργων για την α΄ φάση αποκατάστασης της ΟΕΔΑ Δυτικής Αττικής και μεταβατικής διαχείρισης αποβλήτων», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 38.802.777,25 ευρώ, με Φ.Π.Α., πλέον δικαιώματος προαίρεσης προϋπολογιζόμενης δαπάνης 23.741.388,62 ευρώ, με Φ.Π.Α. (συμβατικού τιμήματος 32.919.008,93 ευρώ, με Φ.Π.Α.). Ο φάκελος με τα στοιχεία της υπόθεσης υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο την 1η.12.2020 (αριθ. πρωτ. Ε.Σ. 59294), με το Α.Π. 14402/1.12.2020 έγγραφο του Προέδρου του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ), και συμπληρώθηκε με στοιχεία που περιήλθαν σε αυτό, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στις 11.12.2020 (αριθ. πρωτ. Ε.Σ. 61238).

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Αικατερίνης Θεοφανίδου.

Σκέφθηκε κατά τον νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Το σχέδιο της σύμβασης του ως άνω έργου παραδεκτώς εισάγεται στο Κλιμάκιο τούτο για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 324 του ν.4700/2020 (Α΄ 127).

2. 1. Ο εφαρμοστέος στην ελεγχόμενη διαδικασία ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α΄ 147), ορίζει, στο άρθρο 26, με τίτλο «Επιλογή των διαδικασιών», ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν: α) στις

ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες των άρθρων 27 και 28 αντίστοιχα ή β) στις συμπράξεις καινοτομίας του άρθρου 31. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση (...), στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες, που πληρούν ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα κριτήρια: αα) αν οι ανάγκες της αναθέτουσας αρχής δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθούν χωρίς προσαρμογή των άμεσα διαθέσιμων λύσεων, ββ) αν περιλαμβάνουν σχεδίασμα ή καινοτόμες λύσεις, γγ) αν η σύμβαση δεν είναι δυνατόν να ανατεθεί χωρίς προηγούμενες διαπραγματεύσεις λόγω ειδικών περιστάσεων που σχετίζονται με τη φύση, την πολυπλοκότητα ή τη νομική ή χρηματοοικονομική οργάνωση ή λόγω των κινδύνων που συνδέονται με τους ανωτέρω παράγοντες, δδ) αν οι τεχνικές προδιαγραφές δεν είναι δυνατόν να προκαθοριστούν με επαρκή ακρίβεια από την αναθέτουσα αρχή με αναφορά σε πρότυπο, ευρωπαϊκή τεχνική αξιολόγηση, κοινή τεχνική προδιαγραφή ή τεχνικό πλαίσιο αναφοράς κατά την έννοια των παραγράφων 2 έως 5 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' (...)), και, στο άρθρο 29, ότι «1. Στις ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει αίτηση συμμετοχής στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού που περιλαμβάνει τις πληροφορίες που ορίζονται στα Μέρη Β' και Γ' του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α', παρέχοντας τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. Στα έγγραφα της σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές: α) καθορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης, περιγράφοντας τις ανάγκες τους και τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται για τα αγαθά, τα έργα ή τις υπηρεσίες της σύμβασης, β) προσδιορίζουν τα κριτήρια ανάθεσης της σύμβασης, γ) αναφέρουν ποια στοιχεία της περιγραφής ορίζουν τις ελάχιστες απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν όλες οι προσφορές. Οι παρεχόμενες πληροφορίες είναι επαρκώς προσδιορισμένες, ώστε οι οικονομικοί φορείς να μπορούν να προσδιορίσουν τη φύση και το εύρος του αντικειμένου της σύμβασης και να αποφασίσουν αν θα ζητήσουν να συμμετάσχουν στη διαδικασία. (...) 2. Αρχική προσφορά, η οποία αποτελεί τη βάση των επακόλουθων διαπραγματεύσεων, μπορούν να υποβάλλουν μόνον οι οικονομικοί φορείς που έχουν προσκληθεί από την αναθέτουσα αρχή, κατόπιν της αξιολόγησης των πληροφοριών που έχουν παρασχεθεί. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των κατάλληλων υποψηφίων, οι οποίοι προσκαλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 84. 3. Εάν δεν ορίζεται άλλως στην παράγραφο 5, οι αναθέτουσες αρχές διαπραγματεύονται με τους προσφέροντες τις αρχικές και όλες τις επακόλουθες

προσφορές που υποβάλλουν, εξαιρουμένης της τελικής προσφοράς κατά την έννοια της παραγράφου 8, με σκοπό τη βελτίωση του περιεχόμενου τους. Οι ελάχιστες απαιτήσεις και τα κριτήρια ανάθεσης δεν υπόκεινται σε διαπραγματεύσεις. 4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις με βάση τις αρχικές προσφορές χωρίς διαπραγμάτευση, εφόσον έχουν αναφέρει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος ότι διατηρούν τη δυνατότητα να το πράξουν. 5. Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, οι αναθέτουσες αρχές εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση όλων των προσφερόντων (...). 6. Οι ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση μπορούν να διεξάγονται σε διαδοχικές φάσεις, ούτως ώστε να μειώνεται ο αριθμός των προς διαπραγμάτευση προσφορών με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης που ορίζονται στην προκήρυξη της σύμβασης, στην πρόκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος ή σε άλλο έγγραφο της σύμβασης (...).

2.2. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η ανάθεση δημοσίων συμβάσεων έργων διενεργείται κατ' αρχήν κατόπιν ανοικτών ή κλειστών διαγωνιστικών διαδικασιών (άρθρα 27 και 28) και, μόνο κατ' εξαίρεση, στις περιοριστικά αναφερόμενες στον νόμο περιπτώσεις (άρθρα 26 και 32), η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνάψει σύμβαση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με ή χωρίς τη δημοσίευση προκήρυξης. Ειδικότερα, δύναται να προσφύγει στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, στις περιπτώσεις που ρητά και περιοριστικά προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 26, η δε διάταξη αυτή, ως εκ του ειδικού της χαρακτήρα, είναι στενώς ερμηνευτέα. Για τον λόγο αυτό, η προσφυγή της Αναθέτουσας Αρχής στη συγκεκριμένη ειδική διαδικασία πρέπει σαφώς να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (πρβλ. Ζ' Κλ. 260/2020, 835/2019).

2.3. Η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση είναι μία διαδικασία δύο αυτοτελών μεταξύ τους σταδίων (προεπιλογής και διαπραγμάτευσης). Ειδικότερα, προβλέπεται αρχικώς στάδιο προεπιλογής όσων οικονομικών φορέων εκδηλώσουν ενδιαφέρον να μετάρσχουν σε διαγωνισμό διεπόμενο από το άρθρο 29 του ν.4412/2016. Η διακήρυξη καθορίζει υποχρεωτικά το αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης, περιγράφοντας τις σχετικές ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, αλλά και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπου είναι εφικτό, των ζητούμενων έργων, τα κριτήρια ανάθεσης της σύμβασης, καθώς και τις ελάχιστες απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι σχετικές προσφορές. Τα δύο τελευταία, μάλιστα, στοιχεία (κριτήρια ανάθεσης και ελάχιστες απαιτήσεις) δεν υπόκεινται σε διαπραγμάτευση και παραμένουν αμετάβλητα καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της

διαφάνειας και της ισότιμης μεταχείρισης των υποψηφίων αναδόχων (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 5.12.2013, C-561/12, Nelson και Ramboll Easti κατά Rahandusministeerium). Κατά το στάδιο της προεπιλογής, οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν απλώς πρόταση συμμετοχής, την οποία η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί βάσει των κριτηρίων προεπιλογής που θέτει με τη διακήρυξη, ενόψει των απαιτήσεων του αντικειμένου της σύμβασης, και, συνεπώς, οι υποψήφιοι δεν διεκδικούν αμέσως την ανάθεση της σύμβασης, αλλά την επιλογή τους για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που οι αιτήσεις συμμετοχής δεν συμμορφώνονται με τις δεσμευτικού χαρακτήρα απαιτήσεις της διακήρυξης πρέπει οπωσδήποτε οι οικείοι οικονομικοί φορείς να μην γίνονται δεκτοί στο επόμενο στάδιο των διαπραγματεύσεων για την ανάθεση της σύμβασης, καθώς σε αντίθετη περίπτωση παραβιάζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας. Επιτρέπεται, ωστόσο, οι πληροφορίες και τα στοιχεία που συνοδεύουν την αίτηση συμμετοχής να συμπληρώνονται μετά την υποβολή τους, σε περίπτωση που αυτά αφορούν το πριν από την υποβολή της αίτησης χρονικό διάστημα και αυτό δεν απαγορεύεται από ρητό όρο της διακήρυξης (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 5.12.2013, C-336/12, Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregaende Uddannelser κατά Manona A/S). Το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας, κατά το οποίο θα διεξαχθεί η κύρια διαγωνιστική διαδικασία με την υποβολή αρχικής προσφοράς εκ μέρους των προεπιλεγέντων και τη διατύπωση τελικής προσφοράς μετά από διαπραγματεύσεις μεταξύ αυτών και της αναθέτουσας αρχής, ξεκινά με την αποστολή στους προεπιλεγέντες οικονομικούς φορείς έγγραφης πρόσκλησης για τη συμμετοχή τους σε αυτό, στην οποία ορίζεται η προθεσμία υποβολής των αρχικών προσφορών τους, που αποτελούν τη βάση των διαπραγματεύσεων που θα ακολουθήσουν. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή κρίνει αναγκαία και σκόπιμη τη βελτίωση του περιεχομένου των αρχικών προσφορών, έτσι ώστε αυτές να εξυπηρετούν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις ανάγκες της, ξεκινά σειρά διαπραγματεύσεων με έναν ή περισσότερους από τους προσφέροντες. Στην περίπτωση, όμως, που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι οι αρχικές αυτές προσφορές πληρούν απολύτως τις απαιτήσεις της σχετικής διακήρυξης, χωρίς περαιτέρω βελτίωση ή προσαρμογή, έχει τη δυνατότητα να αναθέσει τη σχετική σύμβαση με βάση τις προσφορές αυτές, χωρίς τη διενέργεια οποιασδήποτε σχετικής διαπραγμάτευσης, εφόσον βέβαια έχει περιλάβει σχετικό όρο γι' αυτή τη δυνατότητα στη διακήρυξη. Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να εξασφαλίζει την ίση μεταχείριση όλων των προσφερόντων, εξασφαλίζοντας

παράλληλα την τήρηση της αρχής της εχεμύθειας. Μετά την υποβολή των τελικών δεσμευτικών προσφορών από τους συμμετέχοντες, η αναθέτουσα αρχή επαληθεύει ότι οι προσφορές αυτές πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις, αλλά και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στη διακήρυξη και στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι στο πρόσωπο των οικείων προσφερόντων δεν συντρέχει κάποιος λόγος αποκλεισμού, καθώς και ότι αυτοί πληρούν τα σχετικά κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Στην συνέχεια, αξιολογεί τις τελικές αυτές προσφορές βάσει των κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης που έχουν προσδιοριστεί στη διακήρυξη και τελικά αναθέτει τη σύμβαση στον επιλεγέντα ανάδοχο.

3. Στην προκειμένη υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

3.1. Με την 9677/28.8.2019 διακήρυξη προκηρύχθηκε διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τη διαδικασία της ανταγωνιστικής διαπραγμάτευσης (άρθρο 29 του ν.4412/2016) για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο τη μελέτη, κατασκευή έργων για την α΄ φάση αποκατάστασης της ΟΕΔΑ (Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων) Δυτικής Αττικής και μεταβατικής διαχείρισης αποβλήτων, προϋπολογισμού 29.672.562,30 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., ήτοι συνολικά 36.793.977,25 ευρώ, και διάρκειας 40 μηνών.

3.2. Το έργο χρηματοδοτείται από ίδιους πόρους του ΕΔΣΝΑ.

3.3. Ειδικότερα, το αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης απαρτίζεται από 4 Φάσεις, όπως εξειδικεύονται και στο Παράρτημα Ι, όπου η Φάση 1 έχει ως αντικείμενο την κατάρτιση μελετών, η Φάση 2 έχει ως αντικείμενο την κατασκευή νέων κυττάρων ΧΥΤΑ – συνοδών έργων και έργων αποκατάστασης, η Φάση 3 έχει ως αντικείμενο τις υποστηρικτικές λειτουργίες του χώρου υγειονομικής ταφής και η Φάση 4 έχει ως αντικείμενο μέτρα και υπηρεσίες μεταβατικής διαχείρισης. Όπως αναφέρεται δε στο άρθρο 1 της οικείας διακήρυξης «(...) 1.4 Δια της δημοπρατούμενης σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή επιδιώκει να εξεύρει προσωρινή (ενδιάμεση) λύση στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων της Αττικής, προκειμένου να δοθεί χρόνος για τη δρομολόγηση και υλοποίηση των προβλεπόμενων στον ΠΕΣΔΑ Αττικής, συμπεριλαμβάνοντας και την τελική αποκατάσταση του χώρου. 1.5. Επιλέγεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, δεδομένου ότι η σύμβαση αφορά έργα, αγαθά και υπηρεσίες, που πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια, όπως προβλέπονται από το νόμο, ήτοι α) Η δημιουργία ΧΥΤΑ στο συγκεκριμένο χώρο δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί χωρίς προσαρμογή στις ιδιαιτερότητες του χώρου, ο οποίος έχει διαμορφωθεί μετά από πολλαπλές παρεμβάσεις δημιουργίας κυττάρων ΧΥΤΑ,

εγκαταστάσεων διαχείρισης απορριμμάτων κλπ., β) Λόγω των ανωτέρω αναφερομένων ιδιαιτεροτήτων, επιβάλλεται ένας ιδιαίτερος σχεδιασμός ή ακόμη και καινοτόμες λύσεις για την καλύτερη δυνατή εκμετάλλευση των μικρών διαθέσιμων περιοχών. Επίσης είναι επιθυμητό η λύση που θα εξευρεθεί να ταιριάζει κατά το δυνατό αρμονικά με την πλήρη αποκατάσταση του χώρου, γ) Υφίστανται ειδικές περιστάσεις και ειδικότερα η αναγκαιότητα εξασφάλισης της μέγιστης δυνατής κοινωνικής συναίνεσης και περιβαλλοντικής προστασίας, καθώς και η πολυπλοκότητα της λύσης από τεχνική και από νομική πλευρά, αφού αυτή πρέπει να συναρμοστεί με υφιστάμενες εγκαταστάσεις και λειτουργίες (π.χ. υφιστάμενες μονάδες επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, μονάδες διαχείρισης βιοαερίου, αλληλεπίδραση του ΧΥΤΑ με μονάδες επεξεργασίας απορριμμάτων κλπ.), δ) (...) καθώς η βέλτιστη τεχνική λύση δεν είναι δυνατό να προσδιοριστεί εκ των προτέρων, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν είναι δυνατόν να προκαθοριστούν με επαρκή ακρίβεια από την αναθέτουσα αρχή (...)).»

3.4. Η σύμβαση είναι μικτή και περιλαμβάνει την εκπόνηση μελετών, την εκτέλεση έργου, την υποστήριξη στη λειτουργία και την αποκατάσταση του χώρου.

3.5. Περαιτέρω, προβλέφθηκε ότι η Ανταγωνιστική Διαπραγμάτευση θα διεξαχθεί σε δύο φάσεις, ως ακολούθως: Α΄ Φάση: Επιλογή Συμμετεχόντων στη διαδικασία με την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής. Στο στάδιο αυτό οι ενδιαφερόμενοι προσκομίζουν, επί ποινή αποκλεισμού, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Δεν απαιτείται κατάθεση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στη φάση αυτή, η οποία θα υποβληθεί στο Στάδιο Ι της Β΄ φάσης, όπως θα καθοριστεί στην Πρόσκληση Υποβολής Αρχικής Προσφοράς. Β΄ Φάση: Πρόσκληση για υποβολή αρχικής προσφοράς και ανταγωνιστική διαπραγμάτευση (Στάδιο Ι) και Υποβολή Τελικής Προσφοράς - Ανάθεση (Στάδιο ΙΙ). Λόγω του επείγοντος ο διαγωνισμός θα γίνει με σύντμηση των προθεσμιών υποβολής αιτήσεων συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 28 του ν.4412/2016 (άρθρο 5.2 της διακήρυξης).

3.6. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές με βάση τα κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους, σύμφωνα με το άρθρο 14 της οικείας διακήρυξης (άρθρο 5.6 της διακήρυξης). Προβλέπεται, επίσης, δικαίωμα προαίρεσης ποσού 18.336.281,15 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., που συνίσταται στην άσκηση μονομερούς δικαιώματος τροποποίησης της σύμβασης εκ μέρους της αναθέτουσας

αρχής με επαύξηση του οικονομικού αντικειμένου έως 50% της συμβατικής δαπάνης, αναφορικά με τις υπηρεσίες μελετών και κατασκευής έργων (Α' και Β') με σκοπό την κατασκευή νέου κυττάρου ή κυττάρων, που θα εξασφαλίζει πρόσθετο χρόνο ζωής του ΧΥΤΑ τουλάχιστον έως και δύο (2) έτη, ενώ, στην περίπτωση εφαρμογής του δικαιώματος τροποποίησης της σύμβασης κατά τα ανωτέρω, θα γίνεται πρόβλεψη για την επανάληψη όμοιων υπηρεσιών λειτουργίας για ανάλογο χρόνο, με τη χωρητικότητα που εξασφαλίζουν τα πρόσθετα έργα, με διάρκεια ζωής έως δύο (2) έτη και αξία έως το 100% της συμβατικής αξίας των φάσεων Γ' και Δ', συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 18.336.281,15 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. (άρθρο 23 της διακήρυξης).

3.7. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 22.8.2019 και τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας.

3.8. Αρχικά, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 9^η.9.2019 και ημερομηνία αποσφράγισης των αιτήσεων συμμετοχής η 10^η.9.2019. Κατόπιν αιτημάτων διευκρινίσεων επί των όρων της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και αίτημα παράτασης για ένα μήνα, με την από 5.9.2019 ανακοίνωση, η οποία εγκρίθηκε με τη 266/2019 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ, χορηγήθηκε παράταση υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, με νέα ημερομηνία τις 23.9.2019, και δόθηκαν οι απαιτούμενες διευκρινίσεις στα ερωτήματα που τέθηκαν, ενώ διορθώθηκε οίκοθεν σφάλμα στον τρόπο υπολογισμού των απρόβλεπτων δαπανών, βάσει της οποίας αποκαταστάθηκε η εκτιμώμενη συνολική αξία στο ποσό των 31.292.562,30 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 38.802.777,25 ευρώ, αλλά και η συνολική αξία του δικαιώματος προαίρεσης, η οποία διαμορφώθηκε στο ποσό των 19.146.281,15 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α.. Προς τούτο απεστάλη προς την Υπηρεσία Εκδόσεων της ΕΕ διορθωτική Προκήρυξη ως προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης στις 5.9.2019 και ως προς την καταληκτική ημερομηνία υποβολής αιτήσεων συμμετοχής στις 6.9.2019. Κατόπιν διαδοχικών μεταβολών, λόγω ασκηθείσας στις 13.9.2019 προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης – η οποία απορρίφθηκε με τη 1260/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ, η αίτηση αναστολής κατά της οποίας απορρίφθηκε ομοίως με την 341/2019 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας – καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής καθορίστηκε τελικώς η 12^η.11.2019. Ωστόσο, με την 327/2019 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ μετατέθηκε η αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής, λόγω τεχνικών προβλημάτων του ΕΣΗΔΗΣ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής αιτήσεων

συμμετοχής, που είχε ως αποτέλεσμα την αδυναμία οικονομικού φορέα να υποβάλει την αίτηση συμμετοχής του, ορίστηκε ως χρόνος για την υποβολή της αίτησης συμμετοχής αυτού η 14^η.11.2019 και μετατέθηκε η ημερομηνία αποσφράγισης των αιτήσεων συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων για την αυτή ημέρα.

3.9. Κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκαν τέσσερις αιτήσεις συμμετοχής από τις κάτωθι: α) [Α], β) [Β], γ) [Γ] και δ) [Δ]. Με την 380/2019 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ εγκρίθηκε το από 14.11.2019 Πρακτικό 1Β της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο, μετά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων, αποκλείστηκαν από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας α) η αίτηση συμμετοχής της [Α], διότι δεν πληρούσε το προβλεπόμενο στο άρθρο 18 παρ. Δ περ. γ' της διακήρυξης κριτήριο ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με το οποίο το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό και ο αριθμός των διευθυντικών στελεχών πρέπει να είναι άνω των πενήντα (50) ατόμων για κάθε έτος κατά την τριετία 2016 – 2018, καθώς για το έτος 2016 διέθετε προσωπικό 42 ατόμων, και β) η αίτηση συμμετοχής της «Ένωσης Εταιρειών INTRAKAT – SUEZ RR IWS MINERALS FRANCE – ΠΡΩΤΕΥΣ Α.Τ.Ε.Ε.», καθώς, κατά παράβαση του άρθρου 12 της διακήρυξης, δεν είχαν δηλωθεί η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, όσον αφορά στο στάδιο σύνταξης των μελετών, των υποστηρικτικών υπηρεσιών διαχείρισης και των υπηρεσιών μεταβατικής διαχείρισης, και, επιπλέον, κατά παράβαση του άρθρου 18 παρ. Δ της διακήρυξης, το μέλος της ένωσης INTRAKAT ΑΕ είχε δηλώσει ως στέλεχος μηχανολόγο μηχανικό, χωρίς να γίνεται μνεία σε εγγραφή του στο Μ.Ε.Κ. και χωρίς περιγραφή του πανεπιστημιακού ιδρύματος από το οποίο έλαβε το πτυχίο του και των στοιχείων που αποδεικνύουν την εμπειρία του. Με βάση τα ανωτέρω, στο επόμενο στάδιο (πρόσκληση για υποβολή αρχικής προσφοράς) συνέχισαν οι διαγωνιζόμενοι [Γ] και [Δ], οι οποίοι κρίθηκαν κατάλληλοι και τα δικαιολογητικά τους αποδεκτά.

3.10. Κατά της ως άνω απόφασης, οι αποκλεισθείσες διαγωνιζόμενες άσκησαν ενώπιον της ΑΕΠΠ αντίστοιχες προδικαστικές προσφυγές, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις 165/2020 και 177/2020 αντίστοιχες αποφάσεις ως αβάσιμες. Ακολούθως, αιτήσεις αναστολής των αποφάσεων αυτών απορρίφθηκαν, επίσης, ως αβάσιμες με τις 44/2020 και 45/2020 αντίστοιχες αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας.

3.11. Εν συνεχεία, κλήθηκαν οι διαγωνιζόμενοι [Γ] και [Δ] να προσέλθουν για

την (ηλεκτρονική) έναρξη της διαδικασίας διαπραγμάτευσης και την υποβολή των αρχικών τεχνικών τους προσφορών, μέσω του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. έως την 4^η.5.2020 (σχ. η 3851/1.4.2020 Διακήρυξη Β΄ Φάσης – Πρόσκληση για υποβολή αρχικής προσφοράς, η οποία εγκρίθηκε με την 94/2020 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ). Οι σχετικώς υποβληθείσες αρχικές τεχνικές προσφορές – ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των οποίων, κατόπιν παράτασης, ορίστηκε η 14^η.5.2020 – κρίθηκαν αποδεκτές και στις 12.6.2020 εκκίνησε η διαδικασία της ανταγωνιστικής διαπραγμάτευσης, με ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής βελτιωμένων προσφορών την 24^η.6.2020. Με το από 22.7.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Ανταγωνιστικής Διαπραγμάτευσης (ΕΔΑΔ) έγιναν δεκτές οι υποβληθείσες βελτιωμένες τεχνικές προσφορές των δύο διαγωνιζομένων στα σημεία επί των οποίων είχαν ζητηθεί διευκρινίσεις και βελτιώσεις από την Επιτροπή, ολοκληρώθηκε η διαδικασία των διαπραγματεύσεων, κηρύχθηκε η λήξη του σταδίου Β.Ι και προτάθηκε η αποστολή πρόσκλησης υποβολής Τελικών Προσφορών (τελικών τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών) στους δύο υποψηφίους. Το Πρακτικό αυτό της ΕΔΑΔ εγκρίθηκε με τη 260/31.7.2020 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ.

3.12. Ακολούθως, η ΕΔΑΔ, με το από 28.9.2020 Πρακτικό, προέβη σε έλεγχο και αξιολόγηση των υποβληθεισών τελικών τεχνικών προσφορών, τις οποίες έκρινε ως σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και με τον τελικό προσδιορισμό των απαιτήσεων της Υπηρεσίας, κατά τον οποίο η προσφορά της [Γ] έλαβε σταθμισμένη βαθμολογία 66,6 και η προσφορά της [Δ] έλαβε σταθμισμένη βαθμολογία 43,90, με ειδικότερη αιτιολογία κατά τη βαθμολόγηση των πέντε ορισθέντων από τη διακήρυξη κριτηρίων ανάθεσης. Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την 420/2020 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ. Κατόπιν, η ΕΔΑΔ προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των δύο υποψηφίων και με το από 26.10.2020 Πρακτικό, πρότεινε την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της [Γ], της οποίας την προσφορά (με προσφερόμενη τιμή 26.547.587,85 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α.) θεώρησε ως την πλέον συμφέρουσα, καθότι συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία προσφοράς U (71,19 έναντι 46,45 της [Δ]). Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την 468/2020 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ. Ακολούθως, η ΕΔΑΔ γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και το σχετικό από 23.11.2020 Πρακτικό της έγινε δεκτό με την 501/2020 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ, με την οποία το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατακυρώθηκε

στην ως άνω ένωση εταιρειών.

4. Με αυτά τα δεδομένα, το Κλιμάκιο κρίνει ότι νομίμως, εν προκειμένω, αποφασίστηκε η προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση. Συγκεκριμένα, η ειδική φύση των έργων και υπηρεσιών που πρόκειται να παρασχεθούν, συνιστάμενη στην άμεση εξεύρεση συγκεκριμένης τεχνικής λύσης, τόσο στο στάδιο κατασκευής όσο και στο στάδιο λειτουργίας, η οποία στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του τρόπου διαχείρισης των αποβλήτων και στην ελάττωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων εντός του χώρου της ΟΕΔΑ Αττικής και συναπτόμενη με τη δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος, καθιστά αναγκαία τη διαπραγμάτευση ως προς τα αντικείμενα της σύμβασης που αναφέρονται ανωτέρω στη σκέψη 3.4 της παρούσας, προκειμένου να καλυφθούν κατά το δυνατόν πληρέστερα και με τον πλέον συμφέροντα οικονομικά τρόπο οι ανάγκες της αναθέτουσας αρχής.

5. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και ενόψει του ότι, όπως βεβαιώνεται με τη 14920/11.12.2020 βεβαίωση του Προέδρου του ΕΔΣΝΑ, κατά του κύρους της κατακυρωτικής απόφασης δεν έχει ασκηθεί προσφυγή ή άλλο ένδικο βοήθημα, δεν συντρέχει νόμιμος λόγος που να κωλύει την υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα Πράξη και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, υπό τον όρο να εγκριθεί, πριν από την έναρξη εκτέλεσης της σύμβασης, η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ελεγχόμενου έργου, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της διαβούλευσης, σύμφωνα με το 14402/1.12.2020 έγγραφο του Προέδρου του ΕΔΣΝΑ.

Για τους λόγους αυτούς

Δεν κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης για την ανάθεση του έργου «Μελέτη, κατασκευή έργων για την α' φάση αποκατάστασης της ΟΕΔΑ Δυτικής Αττικής και μεταβατικής διαχείρισης αποβλήτων», μεταξύ του Ειδικού Διαβαθμιακού Συνδέσμου Νομού Αττικής και της [Γ], υπό τον όρο που αναφέρεται στη σκέψη 5 της παρούσας.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΓΝΑΡΔΕΛΛΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΘΕΟΦΑΝΙΔΟΥ

