



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

(πρώην Ι ΤΜΗΜΑ)

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 7 Μαΐου 2019, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Αικατερίνη Μποκόρου και Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι, Ελβίρα Βλαντού (εισηγήτρια) και Γεράσιμος Σταματάτος, Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο). Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Γραμματέας του Ι Τμήματος.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας Ευάγγελος Καραθανασόπουλος, ως νόμιμος αναπληρωτής της Γενικής Επιτρόπου Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα.

Για να δικάσει την από (Α.Β.Δ. .../17.10.2014) έφεση του του, κατοίκου ... (οδός ...) με ΑΦΜ, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του (Α.Μ.).

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Παναγιώτη Λαμπρόπουλου.

Με την έφεση αυτή ζητείται η ακύρωση της .../15.9.2014 πράξης καταλογισμού του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο του εκκαλούντος που ζήτησε την παραδοχή της έφεσης.

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, που πρότεινε την έκδοση προδικαστικής απόφασης.

Κατά τη δημόσια συνεδρίαση παρέστη και ο Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης, διά του ως άνω Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα αυτού, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέως του.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Με την έφεση αυτή, όπως οι λόγοι της αναπτύσσονται με το από 13.5.2019 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, ζητείται η ακύρωση της .../15.9.2014 πράξης του

Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία καταλογίστηκε ο εκκαλών, υπόλογος διαχειριστής πιστώσεων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τον Αγροτικό Συνεταιρισμό, με το ποσό των 67.125,00 ευρώ, πλέον προσαυξήσεων 47.256,00 ευρώ, το οποίο φέρεται ότι συνιστά έλλειμμα που προκλήθηκε κατόπιν καταβολής ενίσχυσης στον ανωτέρω συνεταιρισμό χωρίς ισόποση παρακράτηση ληξιπρόθεσμων οφειλών αυτού προς το Δημόσιο. Η έφεση αυτή, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών), अपαραδέκτως στρέφεται κατά του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθόσον στις δίκες ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου το Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπείται, σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ. 1 του π.δ. 1225/1981 (Α'304) και 1 παρ. 1 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (Α'139) μόνο από τον Υπουργό Οικονομικών. Κατά τα λοιπά, η έφεση αυτή έχει ασκηθεί νομοτύπως και εμπροθέσμως και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

2. Ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται αναλόγως και στις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δίκες (βλ. το άρθρο 123 του π.δ/τος 1225/1981, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 12 παρ. 2 του ν. 3472/2006, Α' 135), ορίζει στο άρθρο 3 ότι: «Κατά την εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας, εφόσον ο νόμος που διέπει τη σχέση δεν ορίζει διαφορετικά, επιτρέπεται: α) (...) β) να ανασταλεί η πρόοδος της δίκης, εφόσον δεν υπάρχει άμεσος κίνδυνος για τα συμφέροντα των διαδίκων, αν παρεμπίπτοντα ζητήματα πρόκειται να κριθούν με δύναμη δεδουλευμένου σε δίκη, η οποία εκκρεμεί στο κατά δικαιοδοσία αρμόδιο δικαστήριο», και στο άρθρο 5 παρ. 2, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 17 του ν. 4446/2016 (Α 240/22.12.2016), ότι: «Τα δικαστήρια δεσμεύονται από τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, οι οποίες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ισχύουν έναντι όλων. Δεσμεύονται, επίσης, από τις αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων ως προς την ενοχή του δράστη, από τις αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις, καθώς και από τα αμετάκλητα αποφαινόμενα να μην γίνει η κατηγορία βουλευμάτων, εκτός εάν η απαλλαγή στηρίχθηκε στην έλλειψη αντικειμενικών ή υποκειμενικών στοιχείων που δεν αποτελούν προϋπόθεση της διοικητικής παράβασης.». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, εναπόκειται στην κυριαρχική εξουσία του Τμήματος η κρίση για την αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης επί της εκδικαζομένης από αυτό έφεσης, μέχρι την περάτωση άλλης εκκρεμούς δίκης που δύναται να επηρεάσει τη διάγνωση της διαφοράς. Περαιτέρω, δοθέντος ότι οι αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων είναι δεσμευτικές ως προς την ενοχή του δράστη, επομένως, και ως προς τα στοιχεία της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης του αποδοθέντος ποινικού αδικήματος, η αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης από το αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο δικάζει έφεση στρεφόμενη κατά καταλογιστικής πράξης παρίσταται αναγκαία, εφόσον τα πραγματικά περιστατικά που συνθέτουν την υπόσταση της ποινικώς κολάσιμης πράξης ή παράλειψης στοιχειοθετούν, συγχρόνως, την ιστορική αιτία του επιβληθέντος σε βάρος του εκκαλούντος καταλογισμού (βλ. Ελ.Συν. Ι Τμ. 218/2014, IV Τμ. 156/2013, V Τμ. 2703/2011, VII Τμ. 1395/2014). Αλλά και στις περιπτώσεις τελεσίδικης

αθώωσης από τα ποινικά δικαστήρια, έστω λόγω αμφιβολιών, η αθωωτική απόφαση δεσμεύει ομοίως, το παρόν Δικαστήριο, υπό την προϋπόθεση, βεβαίως ότι τα πραγματικά περιστατικά, για τα οποία διώχθηκε ποινικώς ο εκκαλών, ταυτίζονται με αυτά για τα οποία ενεργήθηκε ο καταλογισμός του (ΕΣ Ολ. 271/2019, 124/2017).

3. Στην προκειμένη περίπτωση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την .../28.7.2008 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εγκρίθηκε η καταβολή ποσού 67.125,00 ευρώ στον Αγροτικό Συνεταιρισμό ..., στο πλαίσιο υλοποίησης του επιχειρησιακού του σχεδίου, που είχε ενταχθεί στο μέτρο ... του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αγροτική Ανάπτυξη- Ανασυγκρότηση της Υπαίθρου 2000-2006. Για την καταβολή του ανωτέρω ποσού ορίστηκε, με την .../1.4.2008 απόφαση του Προϊσταμένου της Οικονομικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, υπόλογος διαχειριστής, ο εκκαλών, μόνιμος υπάλληλος του Υπουργείου. Κατόπιν ελέγχου διενεργηθέντος από την Οικονομική Επιθεωρήτρια, ... της Οικονομικής Επιθεώρησης ... συντάχθηκε η17.2.2014 πορισματική έκθεση, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, ότι η επίμαχη ενίσχυση καταβλήθηκε από τον εκκαλούντα στον Συνεταιρισμό, βάσει του ...24.10.2008 αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας αυτού, χωρίς καμία παρακράτηση ποσού, με την ... επιταγή της Τράπεζας της Ελλάδας, προς τακτοποίηση της οποίας εκδόθηκε μεταγενεστέρως το2008 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου του Υπουργείου. Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, το ανωτέρω αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας είχε παραποιηθεί ως προς την υποχρέωση παρακράτησης ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο του δικαιούχου συνεταιρισμού. Ειδικότερα, στο σημείο του αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας που αναγραφόταν η φράση «παρακράτηση όλου του ποσού (N/O): NAI» είχε διαγραφεί με X η λέξη NAI και το N από την παρένθεση (N/O). Με την ανωτέρω πορισματική έκθεση προτάθηκε ο καταλογισμός του ανωτέρω ποσού της ενίσχυσης και η κλήση του εκκαλούντος προς παροχή εξηγήσεων. Ακολούθως, με το ...13.6.2014 έγγραφο του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου κλήθηκε ο εκκαλών να εκφέρει τις απόψεις του και, μετά την πάροδο άπρακτης της ταχθείσας με το έγγραφο αυτό προθεσμίας, με την ήδη προσβαλλόμενη .../15.9.2014 απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καταλογίσθηκε σε βάρος του εκκαλούντος το ποσό των 67.125,00 ευρώ, πλέον προσαυξήσεων 47.256,00 ευρώ. Παραλλήλως, ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος του νόμιμου εκπροσώπου του Αγροτικού Συνεταιρισμού, ..., με την κατηγορία της νόθευσης εγγράφου με χρήση, πλην όμως, όπως προκύπτει από το απόσπασμα της .../2014 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ..., ο ανωτέρω κηρύχθηκε αθώος επί της κατηγορίας αυτής. Πέραν τούτου, όμως, στο πλαίσιο της ως άνω υπόθεσης ασκήθηκε και σε βάρος του εκκαλούντος ποινική δίωξη για το αδίκημα της μη καταβολής χρεών προς το Δημόσιο κατ' εξακολούθηση (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. γ του ν. 1882/1990), η οποία προσδιορίστηκε να εκδικαστεί στις 3.12.2019 ενώπιον του ... Τριμελούς Πλημμελειοδικείου ..., μετά την έκδοση της .../2017 αναβλητικής απόφασης του ίδιου δικαστηρίου. Η έκβαση της ως άνω εκκρεμούς ποινικής δίκης ενδέχεται να

επιρεάζει ουσιωδώς τη διάγνωση της παρούσας διαφοράς, αφού τα πραγματικά περιστατικά για τα οποία διώχθηκε ποινικώς ο εκκαλών συμπίπτουν με εκείνα στα οποία ερείδεται η προσβαλλόμενη καταλογιστική απόφαση.

4. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο να αναβάλει την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση έφεσης προκειμένου να προσκομισθεί, με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, το πλήρες κείμενο της .../2014 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ...και πιστοποιητικό περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της απόφασης αυτής. Επίσης, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να ανασταλεί η πρόοδος της δίκης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης του ... Τριμελούς Πλημμελειοδικείου ...σε βάρος του εκκαλούντος επί της ποινικής δίωξης για το αδίκημα της μη καταβολής χρεών προς το Δημόσιο κατ' εξακολούθηση, η οποία είχε προσδιορισθεί να εκδικαστεί στις 3.12.2019, μετά την έκδοση της .../2017 αναβλητικής απόφασης του ίδιου δικαστηρίου και να προσκομισθεί, με επιμέλεια των διαδίκων, η ανωτέρω εκδοθησόμενη απόφαση. Μετά την προσκόμιση των ως άνω στοιχείων στο Δικαστήριο, πρέπει να ορισθεί, με επιμέλεια της Γραμματείας του Τμήματος, νέα δικάσιμος για τη συζήτηση της υπό κρίση έφεσης, μετά από τήρηση της νόμιμης προδικασίας.

Για τους λόγους αυτούς

Αναβάλλει την έκδοση οριστικής απόφασης και αναστέλλει την πρόοδο της δίκης.

Διατάσσει την συμπλήρωση της δικογραφίας κατά τα αναφερόμενα στο αιτιολογικό, τον ορισμό νέας δικάσιμου για τη συζήτησή της και με επιμέλεια της γραμματέως την εγγραφή αυτής στο πινάκιο και τη νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση των διαδίκων .

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 12 Μαΐου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ
ΕΛΒΙΡΑ ΒΛΑΝΤΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του Δευτέρου Τμήματος στις 13 Οκτωβρίου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ANNA ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ