



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ Ι

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 6 Νοεμβρίου 2018, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνος Κρέπης και Αικατερίνη Μποκόρου, Σύμβουλοι, Χρυσούλα Μιχαλάκη και Αικατερίνη Θεοφανίδου, Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο).

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ευάγγελος Καραθανασόπουλος, κωλυομένης της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Γραμματέας του Ι Τμήματος.

Για να δικάσει την από ... 2014 (Α.Β.Δ. .../2015) «ένσταση» του ... του ..., κατοίκου ..., με ΑΦΜ ..., ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του ... (Α.Μ. Δ.Σ....).

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου.

Με το ένδικο αυτό βοήθημα ζητείται η ακύρωση της ...20.12.2013 καταλογιστικής απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο του εκκαλούντος, η οποία ζήτησε την παραδοχή της «ένστασης».

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη αυτής. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, που πρότεινε, επίσης, την απόρριψη αυτής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα αυτού, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέως του.

**Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Αικατερίνης Θεοφανίδου. Και**

**Αφού μελέτησε τη δικογραφία**

**Σκέφθηκε κατά το νόμο και**

**Αποφάσισε τα ακόλουθα:**

**I.** Με το υπό κρίση ένδικο βοήθημα, που τιτλοφορείται ως «ένσταση» ενώ κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου του αποτελεί έφεση, το οποίο νομίμως παραπέμφθηκε προς εκδίκαση ενώπιον του Τμήματος τούτου με την .../2015 Πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου λόγω αρμοδιότητας, ζητείται παραδεκτώς η ακύρωση της ...20.12.2013 καταλογιστικής απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών με την οποία αποφασίστηκε η παρακράτηση τμήματος ποσοστού 1/4 της καταβαλλόμενης σύνταξης του εκκαλούντος, πολιτικού συνταξιούχου, πρώην δικαστικού υπαλλήλου, αρχής γενομένης από τη σύνταξη μηνός Φεβρουαρίου 2014, για την εξόφληση του ποσού των 1.601,02 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε αποδοχές που φέρεται να εισέπραξε αχρεωστήτως κατά την έξοδό του από την

υπηρεσία, μετά τη λήξη της υπαλληλικής του σχέσης λόγω παραίτησης, και συγκεκριμένα κατά τον μήνα Ιούνιο του έτους 2013. Η εν λόγω έφεση, για την οποία καταβλήθηκε το προσήκον παράβολο (έντυπο παράβολο του Δημοσίου .... σειράς Α΄ και διπλότυπο είσπραξης τύπου Α΄ Σειράς ... με α/α .../4.10.2019) ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα και, ως εκ τούτου, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των λόγων της.

**II. Α.** Ο Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2812/2000 (Α΄ 67), ορίζει, στο άρθρο 31, ότι «(...). 2. Η αξίωση του δικαστικού υπαλλήλου για το μισθό (...) παύει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης (...)», στο άρθρο 138, ότι «1. Η υπαλληλική σχέση του δικαστικού υπαλλήλου λύεται με (...) την αποδοχή της παραίτησης (...)», στο άρθρο 140, ότι «(...) 5. Η παραίτηση γίνεται αποδεκτή με πράξη του Υπουργού Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται, σε περίληψη, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η πράξη αυτή δεν μπορεί να εκδοθεί πριν παρέλθουν δύο (2) μήνες από την υποβολή της δήλωσης παραίτησης, εκτός αν ο δικαστικός υπάλληλος ζητήσει ρητώς την άμεση αποδοχή της. Η λύση της υπαλληλικής σχέσης επέρχεται σύμφωνα με το άρθρο 146 (...)» και στο άρθρο 146 ότι «Εκτός από τις περιπτώσεις, στις οποίες προβλέπεται αυτοδίκαιη λύση, η υπαλληλική σχέση λύεται από την κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο της σχετικής πράξης του Υπουργού Δικαιοσύνης. Αν η πράξη αυτή δεν κοινοποιηθεί μέσα σε είκοσι (20) μέρες από τη δημοσίευσή της, η υπαλληλική σχέση λύεται την επόμενη μέρα από την πάροδο του εικοσαημέρου».

**B.** Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι σε περίπτωση υποβολής δήλωσης παραίτησης εκ μέρους δικαστικού υπαλλήλου, η υπαλληλική του σχέση λύεται με την έγγραφη πράξη αποδοχής της από τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Η τελευταία αποτελεί συστατική διοικητική πράξη, η έκδοση της οποίας ολοκληρώνεται με τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ενώ, ως συστατική πράξη, δεν έχει αναδρομική ισχύ, ήτοι τα έννομα αποτελέσματά της δεν μπορούν να ανατρέξουν σε χρόνο προγενέστερο από την έκδοσή της (πρβλ. ΕΣ Ι Τμ. 509/2017). Περαιτέρω, για την επέλευση του εννόμου αποτελέσματος της λύσης της υπαλληλικής σχέσης δεν αρκεί η δημοσίευση της πράξης αποδοχής της παραίτησης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αλλά απαιτείται επιπροσθέτως η κοινοποίηση αυτής στον απολυόμενο ή, σε περίπτωση παράλειψης κοινοποίησης ή άκυρης κοινοποίησης, η παρέλευση εικοσαημέρου από τη δημοσίευση της πράξης αυτής (πρβλ. ΣτΕ 894/1997, ΔΕφΑθ 585/2019).

III. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο εκκαλών, πρώην δικαστικός υπάλληλος με βαθμό ... κατηγορίας ... του κλάδου ... της Εισαγγελίας Πρωτοδικών ....., υπέβαλε στις 25.4.2013 αίτηση άμεσης παραίτησης από την υπηρεσία, η οποία έγινε αποδεκτή με την ....2013 απόφαση της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 140 και 146 του ν. 2812/2000 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων). Η ως άνω απόφαση δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις ... 2013 (τεύχος Γ' ...), ενώ ανακοινώθηκε στον

εκκαλούντα στις 28.6.2013 με το ...4.6.2013 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (βλ. την με ημερομηνία 28.6.2013 έκθεση επίδοσης της Επιμελήτριας Δικαστηρίων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών ...). Μέχρι την ανακοίνωση της ως άνω απόφασης αποδοχής της παραίτησής του, ο εκκαλών παρέμεινε στη θέση του και συνέχισε να ασκεί τα καθήκοντά του, όπως προβάλλεται με το δικόγραφο της έφεσης και δεν αντικρούεται από το Ελληνικό Δημόσιο. Ακολούθως, εκδόθηκε σε βάρος του η προσβαλλόμενη καταλογιστική απόφαση, βάσει της από 11.7.2013 υπηρεσιακής βεβαίωσης του Τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Οικονομικού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εκκαλών έλαβε ως αποδοχές για το μήνα Ιούνιο του 2013, το ποσό των 1.601,02 ευρώ, το οποίο και του καταλογίζεται ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Ήδη με την κρινόμενη έφεση προβάλλεται ότι η τελευταία μισθοδοσία του εκκαλούντος καταβλήθηκε στις 12.6.2013, ενώ η επόμενη κατάθεση στον λογαριασμό μισθοδοσίας του, που έλαβε χώρα στις 8.8.2013, αποτελούσε συντάξιμες αποδοχές, σε κάθε δε περίπτωση το καταλογισθέν ποσό δεν του καταβλήθηκε αχρεωστήτως.

**IV.** Με τα δεδομένα αυτά σε συνδυασμό με όσα έγιναν δεκτά στη μείζονα σκέψη της παρούσας, γενομένου δεκτού εν μέρει ως βάσιμου του σχετικού προβαλλομένου λόγου έφεσης, ο ένδικος καταλογισμός είναι μη νόμιμος, όσον αφορά στις αποδοχές που έλαβε ο εκκαλών το χρονικό διάστημα από 1.6.2013 έως 19.6.2013, καθόσον κατά το χρόνο αυτό δεν είχε λυθεί η υπαλληλική του σχέση. Η λύση της υπαλληλικής του σχέσης έλαβε χώρα στις 20.6.2013, ήτοι μετά την παρέλευση εικοσαήμερου από τη δημοσίευση, στις ...

2013, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης αποδοχής της παραίτησής του, εφόσον αυτή δεν του κοινοποιήθηκε νωρίτερα μέσα στο χρονικό διάστημα των είκοσι ημερών από τη δημοσίευσή της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 146 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων.

Υ. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη έφεση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να μεταρρυθμιστεί η ...20.12.2013 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών περιορίζοντας το ποσό του καταλογισμού στο ισόποσο των αποδοχών που καταβλήθηκαν στον εκκαλούντα το χρονικό διάστημα από 20.6.2013 μέχρι 30.6.2013. Περαιτέρω, το Τμήμα κρίνει, λόγω των συγκεκριμένων περιστάσεων της κρινόμενης διαφοράς, ότι πρέπει να αποδοθεί στον εκκαλούντα, στο σύνολό του, το παράβολο που κατέβαλε για την άσκηση της έφεσης (άρθρο 73 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013, Α' 52).

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την έφεση.

Μεταρρυθμίζει την ...20.12.2013 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών.

Περιορίζει το καταλογισθέν ποσό στο ισόποσο των αποδοχών που καταβλήθηκαν στον εκκαλούντα το χρονικό διάστημα από 20.6.2013 μέχρι 30.6.2013.

Διατάσσει την απόδοση στον εκκαλούντα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 21.5.2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΘΕΟΦΑΝΙΔΟΥ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 3  
Δεκεμβρίου 2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ