



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ Ι

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 6 Νοεμβρίου 2018, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνος Κρέπης και Αικατερίνη Μποκόρου, Σύμβουλοι, Χρυσούλα Μιχαλάκη και Αικατερίνη Θεοφανίδου, Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο).

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παρέστη ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ευάγγελος Καραθανασόπουλος, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, Γραμματέας του Ι Τμήματος.

Για να δικάσει την από ... 2014 (Α.Β.Δ. .../2014) έφεση ..., κατοίκου ... (οδός ...), με ΑΦΜ ..., η οποία παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 133 παρ. 2 του Κ.Διοικ.Δ. του πληρεξουσίου της δικηγόρου ... (Α.Μ. Θεσσαλονίκης ...).

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου.

Με την ένδικη έφεση ζητείται η ακύρωση της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί της με αριθ. πρωτ. .../27.11.2013 ένστασης της εκκαλούσας κατά της μείωσης της σύνταξής της από τη Διεύθυνση Διενέργειας Μεταβολών και Δειγματοληπτικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), όπως αυτή εκδηλώθηκε με το από 24.9.2013 τριμηνιαίο ενημερωτικό σημείωμα των συντάξεών της.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης. Και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, που πρότεινε, επίσης, την απόρριψη αυτής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα αυτού, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του και της Γραμματέως του.

**Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Αικατερίνης Θεοφανίδου. Και**

**Αφού μελέτησε τη δικογραφία**

**Σκέφθηκε κατά το νόμο και**

**Αποφάσισε τα ακόλουθα:**

**I.** Με την κρινόμενη έφεση, για την άσκηση της οποίας έχει καταβληθεί το παράβολο (...σειράς Α΄ έντυπο παραβόλου του Δημοσίου) της περίπτωσης α΄ της παρ. 3 του άρθρου 73 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (Α΄ 52), ζητείται η ακύρωση της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Α΄ Κλιμακίου του

Ελεγκτικού Συνεδρίου επί της με αριθ. πρωτ. .../27.11.2013 ένστασης της εκκαλούσας, κατά μεταβίβαση στρατιωτικής συνταξιούχου, ως άγαμης θυγατέρας του αποβιώσαντος στις 29.12.2008 ..., κατά της μείωσης της σύνταξής της από τη Διεύθυνση Διενέργειας Μεταβολών και Δειγματοληπτικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.) όπως αυτή εκδηλώθηκε με το από 24.9.2013 τριμηνιαίο ενημερωτικό σημείωμα των συντάξεών της.

**II. Α.** Ο Κώδικας Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (Α' 52), ορίζει στο άρθρο 1 αυτού, ότι «Το Ελεγκτικό Συνέδριο: (...) ιδ) Κρίνει τις ενστάσεις κατά των πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του προς εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή συντάξεων γενικά, περιλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν καταλογισμό σύνταξης που εισπράχθηκε αχρεωστήτως (...) ιθ) Δικάζει τις εφέσεις: αα) κατά των πράξεων των Κλιμακίων (...) του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου αυτές προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος (...)), στο άρθρο 90, ότι «1. Κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του για εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή της πληρωμής των συντάξεων εν γένει, συμπεριλαμβανομένων και όσων αφορούν καταλογισμό αχρεωστήτως ληφθείσας σύνταξης μπορεί να ασκηθεί ένσταση (...). Η ένσταση κρίνεται από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και εφαρμόζονται περαιτέρω οι διατάξεις των άρθρων 47, 48, 70,

72, 73, 74, 75, 79, 80, 84, 86, 87, 88, 89 και 92 του παρόντος νόμου», στο δε άρθρο 80, στο οποίο παραπέμπει ρητά η ως άνω διάταξη, προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης έφεσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδότηση του, ήδη καταργηθέντος με το άρθρο δεύτερο του ν. 4129/2013, άρθρου 7 του π.δ/τος 774/1980 (Α'189) εκδοθείσα ΦΓ8/15686/8.7.2002 κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Β' 1242), όπως τροποποιήθηκε με τις ΦΓ8/22431/6.10.2004 (Β' 1620) και ΦΓ8/52557/6.12.2006 (Β' 62) όμοιες, και εξακολουθεί να ισχύει (βλ. ήδη το άρθρο 8 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο), στην αρμοδιότητα του Ι Τμήματος υπάγεται σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. Α αυτής, μεταξύ άλλων, «(...) 3. Η εκδίκαση ενδίκων μέσων κατά πράξεων – αποφάσεων του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

**Β.** Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι με έφεση ενώπιον του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου προσβάλλονται παραδεκτώς μόνο οι ρητές πράξεις – αποφάσεις του Α' Κλιμακίου, που εκδίδονται μετά την άσκηση ένστασης κατά πράξεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του για την εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή της πληρωμής των συντάξεων εν γένει, συμπεριλαμβανομένων και όσων αφορούν καταλογισμό αχρεωστήτως ληφθείσας σύνταξης. Περαιτέρω, από καμία διάταξη νόμου δεν δύναται να συναχθεί τεκμαιρόμενη απόρριψη της ένστασης αυτής από την άπρακτη πάροδο οποιουδήποτε χρόνου από την άσκησή της. Εξάλλου, ενόψει της φύσης του Α' Κλιμακίου ως δικαστικού σχηματισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

συντιθέμενου αμιγώς από δικαστές, που επιλύει κατά την εκδίκαση των ανωτέρω ενστάσεων, κατά την οποία εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις που διέπουν τις εφέσεις, διοικητικές συνταξιοδοτικού περιεχομένου διαφορές ουσίας, εκδίδοντας δικαστικές πράξεις, φύσης δικαιοδοτικής (βλ. και άρθρ. 2 του π.δ. 1225/1981 Α' 304 Πρακτικά της 17<sup>ης</sup> Γ.Σ./3.5.1999 της Ολομέλειας του Ε.Σ.), δεν νοείται, ούτε αναλογικώς κατ' άρθρο 123 του π.δ/τος 1225/1981, η εφαρμογή διατάξεων και αρχών του διοικητικού δικαίου, που διέπουν την έκδοση των πράξεων των διοικητικών αρχών, όπως είναι οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3, 4 και 6 του άρθρου 63 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) περί παράλειψης ή σιωπηρής άρνησης διοικητικής αρχής και περί ενδικοφανούς προσφυγής.

**III.** Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την .../2009 πράξη της αρμόδιας Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ. κανονίστηκε στην εκκαλούσα σύνταξη κατά μεταβίβαση, ως άγαμη θυγατέρα του αποβιώσαντος το έτος ..., ..., στρατιωτικού συνταξιούχου. Ακολούθως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4093/2012, περιορίστηκε, από 30.9.2013, η σύνταξη της εκκαλούσας από το ποσό των 1.389,36 ευρώ στο ποσό των 624,80 ευρώ. Κατά της μείωσης αυτής της σύνταξής της, όπως αυτή εκδηλώθηκε με το από 24.9.2013 ενημερωτικό σημείωμα καταβολής της σύνταξης, η εκκαλούσα άσκησε ενώπιον του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου την με αρ. πρωτ. Γ.Λ.Κ. .../27.11.2013 ένστασή της και εν συνεχεία, ενώπιον του Ι Τμήματος την κρινόμενη έφεσή της, με την οποία ζητείται η ακύρωση της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Α'

Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί της ανωτέρω ένστασής της. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη μείζονα σκέψη της παρούσας, η κρινόμενη έφεση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθώς δεν προσβάλλεται με αυτήν ρητή πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο ως δικαστικός σχηματισμός εκδίδει δικαιοδοτικής φύσης δικαστικές πράξεις.

**IV.** Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη έφεση πρέπει να απορριφθεί και να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την εκκαλούσα παραβόλου υπέρ του Δημοσίου (άρθρο 73 παράγραφος 4 εδάφιο β του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013).

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την έφεση.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος από την εκκαλούσα παραβόλου υπέρ του Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 19.3.2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΘΕΟΦΑΝΙΔΟΥ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 3  
Δεκεμβρίου 2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**