



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΕΜΠΤΟ ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 21 Μαΐου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Αγγελική Μαυρουδή, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνος Παραθύρας και Ασημίνα Σακελλαρίου (εισηγήτρια), Σύμβουλοι, Γεώργιος Παπαϊσιδώρου και Εριέττα Πίσχου, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Πάρεδρος στη Γενική Επιτροπεία Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιωάννης Βασιλόπουλος, που αναπληρώνει νόμιμα τη Γενική Επίτροπο της Επικρατείας, η οποία είχε κώλυμα.

Γραμματέας: Ιωάννα Ευθυμίου, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να δικάσει την από ... (κατατεθείσα στις ... στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ..., Α.Β.Δ. ...) έφεση του ... του ..., κατοίκου ... (Τ.Κ. ...), ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του ... (Α.Μ. ...),

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ... και

κατά της α) ... πράξης της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, β) του ... εγγράφου της ίδιας Διεύθυνσης και γ) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της διοίκησης.

Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» και με δ.τ. «e-E.Φ.Κ.Α.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διοικητή του, παραστάθηκε ομοίως διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ...

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του εκκαλούντος, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της έφεσης.

Την εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου και του e-E.Φ.Κ.Α., η οποία ζήτησε την απόρριψη της έφεσης και

Τον Πάρεδρο στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της έφεσης.

Μετά τη δημοσία συνεδρίαση το Δικαστήριο, συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

Αποφάσισε τα εξής:

1. Με την υπό κρίση έφεση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το ... Σειράς Α΄ έντυπο γραμματίο του Ελληνικού Δημοσίου), ο εκκαλών, στρατιωτικός συνταξιούχος, ζητεί την ακύρωση α) της ... πράξης της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), με την οποία τροποποιήθηκαν οι ..., ..., ... και ... πράξεις αναπροσαρμογής της σύνταξής του με βάση τον βασικό μισθό του βαθμού του Γενικού Επιθεωρητή σε εκείνο του Αντιστρατήγου, αναπροσαρμόζοντας αναλόγως μειωτικά τη σύνταξή του από την ημερομηνία έναρξης επέλευσης των οικονομικών αποτελεσμάτων της ... πράξης, ήτοι από ... και β) του ... εγγράφου της ίδιας Διεύθυνσης, με το οποίο του κοινοποιήθηκε η ως άνω τροποποιητική πράξη και του γνωστοποιήθηκε ότι επίκειτο η αποστολή καταλογιστικής πράξης στη ΔΟΥ στην οποία αυτός υπάγεται, για την αναζήτηση των ληφθέντων ποσών συντάξεων που έλαβε, κατά το εν λόγω έγγραφο, αχρεωστήτως κατά το χρονικό διάστημα από ... έως ...

2. Στην παρούσα δίκη παραδεκτώς παραστάθηκε και ο συσταθείς με το άρθρο 51 του ν. 4387/2016 (Α΄ 85) «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» και ήδη «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ. 1 του ως άνω νόμου (4387) και τις εκδοθείσες κατ' εξουσιοδότησή του 124456/0092/13.12.2016 (Β΄ 4074) και 2915/783/17.1.2018 (Β΄ 55) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών από την 1η.1.2017 έχει περιέλθει στον ως άνω φορέα η αρμοδιότητα για την πληρωμή των συντάξεων του Δημοσίου και από 1η.5.2018 έχουν μεταφερθεί σ' αυτόν οι εν γένει συνταξιοδοτικές αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Χορήγησης Συντάξεων Δημοσίου Τομέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών (βλ. ΕλΣυν Ολ. 2020/2020, 1277, 32/2018, 244/2017).

3. Η ένδικη έφεση παραδεκτώς στρέφεται κατά της ως άνω πράξης αναπροσαρμογής, έχει δε ασκηθεί εμπροθέσμως και νομοτύπως, ως εκ τούτου, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω, κατά τη βασιμότητά της. Η ίδια όμως έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά του ... εγγράφου κοινοποίησης είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθόσον αυτό, ως έγγραφο πληροφοριακό, στερείται εκτελεστότητας, ενώ, κατά το μέρος που

στρέφεται κατά κάθε συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, είναι αόριστη και ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης (βλ. ΕΛΣυν III Τμ. 4366, 2399, 2397/2015, 3605, 2594/2014) και, ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

4. Το Σύνταγμα, όπως ισχύει μετά την αναθεώρησή του με το ψήφισμα της 27ης Μαΐου 2008 της Η' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (Α' 120), ορίζει στο άρθρο 25 παρ. 1 ότι «Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. (...). Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας».

5. Το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α.), το οποίο κυρώθηκε (μαζί με τη Σύμβαση) με το άρθρο πρώτο του ν.δ. 53/1974 (Α' 256) και έχει, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, υπέρτερη έναντι των κοινών νόμων τυπική ισχύ, ορίζει ότι «Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Ουδείς δύναται να στερηθή της ιδιοκτησίας αυτού, ειμή δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπομένους υπό του νόμου και των γενικών αρχών του διεθνούς δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουσι το δικαίωμα παντός Κράτους όπως θέση εν ισχύι νόμους ους ήθελε κρίνει αναγκαίους προς ρύθμισιν της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλων εισφορών ή προστίμων». Με τις προεκτεθείσες διατάξεις κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο επιτρέπεται να την στερηθεί μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας. Στην έννοια δε της περιουσίας, η οποία έχει αυτόνομο περιεχόμενο, ανεξάρτητο από την τυπική κατάταξη των επιμέρους περιουσιακών δικαιωμάτων στο εσωτερικό δίκαιο [βλ. αποφ. ΕΔΔΑ της 25.3.1999, Ιατρίδης κατά Ελλάδα (31107/96), σκ. 54, της 19.6.2008, Ιχτιγιάρου κατά Ελλάδα (12045/06), σκ. 49, της 24.4.2008, Kemp και λοιποί κατά Λουξεμβούργου (17140/05), σκ. 72), περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και όλα τα δικαιώματα «περιουσιακής φύσης», καθώς και τα κεκτημένα «οικονομικά συμφέροντα», τα οποία εμπίπτουν στη προστασία του ΠΠΠ, τουλάχιστον έως την ανάκτησή τους (βλ. απόφ. ΕΔΔΑ της 5.3.2020, Grobelny κατά Πολωνίας (60477/12), σκ. 68, της 15.9.2009 (10373/05), Moskal κατά Πολωνίας, σκ. 40). Καλύπτονται, επομένως, με τις διατάξεις αυτές και τα ενοχικά δικαιώματα και, ειδικότερα, απαιτήσεις, είτε έχουν αναγνωριστεί

με δικαστική ή διαιτητική απόφαση είτε έχουν απλώς γεννηθεί κατά το εθνικό δίκαιο, εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία, ήτοι όταν πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις που θέτει η εσωτερική νομοθεσία για τη γένεση της σχετικής αξίωσης (βλ. αποφ. ΕΔΔΑ της 18.4.2002, Ουζούνης κατά Ελλάδας (49144/99), σκ. 24-25, της 28.9.2004, Κορεcky κατά Σλοβακίας (44912/98), σκ. 35, Ιχτιγιάρουλου κατά Ελλάδας, ο.π., σκ. 51, της 3.2.2010, Sierpinski κατά Πολωνίας (38016/07), σκ. 65-66). Περιουσία, κατά την έννοια του εν λόγω άρθρου, αποτελούν περαιτέρω και οι έναντι των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης αξιώσεις για τη χορήγηση κοινωνικοασφαλιστικών εν γένει παροχών (βλ. αποφ. ΕΔΔΑ της 14.12.1999, Αντωνακόπουλος και λοιποί κατά Ελλάδας (37098/97), της 28.3.2000, Γεωργιάδης κατά Ελλάδας (41209/98), της 20.6.2002, Αζίνας κατά Κύπρου (56679/00). Περαιτέρω, κάθε επέμβαση σε προστατευόμενο κατά ως άνω Πρωτόκολλο περιουσιακό δικαίωμα πρέπει να προβλέπεται από τον νόμο και να εξυπηρετείται με αυτή ένας θεμιτός σκοπός, τηρουμένης, όμως, της αναλογικότητας, ώστε να εξασφαλίζεται μία δίκαιη ισορροπία μεταξύ του γενικού συμφέροντος και της απαίτησης σεβασμού της περιουσίας των προσώπων (βλ. αποφ. ΕΔΔΑ, Grobelny, ο.π., σκ. 59, 60, της 26.4.2018 Čakarević κατά Κροατίας (48921/13), σκ. 72 επ., Αποστολάκης κατά Ελλάδας (39574/07), σκ. 37, Broniowski κατά Πολωνίας (41443/96) σκ. 147-151]. Τέτοιο θεμιτό σκοπό συνιστά το δικαίωμα της συνταξιοδοτικής διοίκησης να άρει τα σφάλματά της όταν διαπιστώνει ότι ελλείπουν οι νόμιμες προϋποθέσεις ήδη κανονισθείσας σύνταξης, διακόπτοντας την καταβολή της, μεταρρυθμίζοντας ή ανακαλώντας την σχετική συνταξιοδοτική πράξη. Αντίθετη εκδοχή θα οδηγούσε σε αδικαιολόγητο πλουτισμό του εν λόγω συνταξιούχου, το οποίο θα ήταν αφενός άδικο για τους λοιπούς ασφαλισμένους που καταβάλουν εισφορές προς ενίσχυση του ασφαλιστικού συστήματος, ιδίως για όσους δεν τους κανονίστηκε αντίστοιχα σύνταξη επειδή δεν είχαν τις νόμιμες προϋποθέσεις, αφετέρου ενάντια στο δημόσιο συμφέρον που επιβάλλει την προστασία των πεπερασμένων δημόσιων πόρων (αποφ. ΕΔΔΑ, Čakarević, ο.π., σκ. 79, Moskal, ο.π., σκ. 73). Εξάλλου, κατά τη στάθμιση αυτή, ιδιαίτερα βαρύνουσα σημασία έχει η συμπεριφορά του θιγόμενου, ήτοι εάν αυτός ήταν καλόπιστος και δεν συνετέλεσε με δικές του ενέργειες καθ' οιονδήποτε τρόπο στην έκδοση ευνοϊκής γι' αυτόν πράξης (αποφ. ΕΔΔΑ Čakarević, ο.π., σκ. 82), καθώς και η αρχή της καλής διακυβέρνησης, σύμφωνα με την οποία η διοίκηση οφείλει να ενεργεί σε εύλογο χρόνο, με τον ενδεδειγμένο τρόπο και με συνέπεια (αποφ. ΕΔΔΑ Čakarević, ο.π., σκ. 84, Moskal, ο.π., σκ. 72).

6. Ο Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 169/2007) ορίζει, στο άρθρο 66 παράγραφοι 2 και 4, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 2 παράγραφοι 2α και 3 του ν. 4151/2013 (Α' 103), αντίστοιχα, ότι «2. Η πράξη κανονισμού σύνταξης υπόκειται σε έφεση στο αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου: α) (...) β) χωρίς

περιορισμό από προθεσμία, από τον Διευθυντή της αρμόδιας Διεύθυνσης Διενέργειας Μεταβολών και Δειγματοληπτικών Ελέγχων i) αν κατά το διενεργούμενο έλεγχο, διαπιστωθεί εσφαλμένη εφαρμογή συνταξιοδοτικών διατάξεων ή ii) αν η πράξη που προσβάλλεται στηρίζεται σε ψευδείς καταθέσεις μαρτύρων ή σε ψευδή έκθεση ή κατάθεση πραγματογνώμονα ή σε πλαστά ή νοθευμένα έγγραφα, εφόσον τα περιστατικά αυτά προκύπτουν από αμετάκλητη δικαστική απόφαση ή βούλευμα ή iii) αν εμφιλοχώρησε πλάνη για τα πράγματα ή iv) αν με την πράξη που προσβάλλεται κανονίστηκε σύνταξη χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις ή μεγαλύτερη από αυτή που καθορίζει ο νόμος (...). 4. Το όργανο που έχει εκδώσει την πράξη μπορεί, χωρίς περιορισμό από προθεσμία, να προβεί στη διόρθωση οποιουδήποτε τυπικού ή ουσιαστικού στοιχείου αυτής, είτε αυτεπάγγελα, χωρίς περιορισμό από προθεσμία, είτε μετά την υποβολή σχετικής αίτησης θεραπείας (...), εφόσον διαπιστώσει ότι κατά την έκδοση της πράξης εφαρμόστηκαν εσφαλμένα οι σχετικές συνταξιοδοτικές διατάξεις. Η διόρθωση γίνεται με την έκδοση τροποποιητικής πράξεως. Το ανωτέρω όργανο μπορεί να ανακαλέσει αυτεπάγγελα την πράξη που εξέδωσε, χωρίς περιορισμό από προθεσμία, αν με την πράξη αυτή κανονίστηκε σύνταξη χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, καθώς και αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των περιπτώσεων ii και iii της προηγούμενης παραγράφου. Η ανάκληση γίνεται με την έκδοση ανακλητικής πράξης. Εάν κατά την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής διαπιστωθεί ότι έχει επέλθει ζημία στο Δημόσιο, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του πρώτου και δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 69. (...). Οι πράξεις που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, υπόκεινται στα ένδικα μέσα της παραγράφου 2».

7. Περαιτέρω, το άρθρο μόνο του α.ν. 261/1968 «Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων διοικητικών πράξεων» (Α' 12) ορίζει: «1. Ατομικά διοικητικά πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβασιν νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε διά το Δημόσιον συνεπείας, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου. Επιφυλασσομένων των ειδικώς, άλλως οριζουσών, διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας, χρόνος, ήσσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων, εν ουδεμιά περιπτώσει δύναται να θεωρηθή ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κτήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιουδήποτε δικαιώματος».

8. Κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου (190/2016 απόφαση της Ολομέλειας, εκδοθείσα σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 100 του Συντάγματος), η διάταξη του άρθρου 66 παρ. 4 του Σ.Κ. περί της δυνατότητας ανάκλησης της συνταξιοδοτικής πράξης από το εκδόν αυτή όργανο, εντασσόμενη στο πλαίσιο των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου περί ανακλήσεως των ευμενών πλην παράνομων διοικητικών

πράξεων, δεν αντίκειται καταρχήν στο Σύνταγμα και ειδικότερα στην αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου. Στη διάταξη αυτή δεν τίθεται κάποιο απότατο και περιοριστικό χρονικό όριο για την ανάκληση της τυχόν παράνομης πράξης κανονισμού. Όμως, στο πλαίσιο του κράτους δικαίου και της προστασίας του καλόπιστου διοικουμένου, δεν είναι ανεκτή η απρόθεσμη και χωρίς χρονικούς περιορισμούς ανάκληση από τη διοίκηση των ευμενών διοικητικών πράξεων. Συνακόλουθα, η παράλειψη του νομοθέτη να θέσει χρονικά όρια ως προς την ανάκληση των τυχόν παράνομων πράξεων κανονισμού σύνταξης θεραπεύεται με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου μόνου του α.ν. 261/1968. Επομένως, το εκδόν την πράξη όργανο δύναται να ανακαλεί την παράνομη πράξη κανονισμού σύνταξης εντός πενταετίας από την έκδοσή της, ενώ για το πέραν της πενταετίας χρονικό διάστημα πρέπει να σταθμίζονται οι συντρέχουσες κάθε φορά περιστάσεις που στοιχειοθετούν το εύλογο της ανάκλησης της ευμενούς για τον καλόπιστο διοικουμένο πράξης. Ειδικότερα, πρέπει να εκτιμάται προεχόντως, όσον αφορά μεν στο μέλλον, η αρχή της νομιμότητας και το ότι η σύνταξη αποτελεί ισόβια περιοδική χρηματική παροχή, όσον αφορά δε στον χρόνο έναρξης των αποτελεσμάτων της ανάκλησης, η ίδια η φύση της σύνταξης που αποτελεί, κατ' αρχάς, συνέχεια του μισθού και χορηγείται για την αξιοπρεπή διαβίωση του συνταξιούχου. Περαιτέρω, κατά τη σχετική στάθμιση πρέπει, ενόψει της κατ' άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ' του Συντάγματος αρχής της αναλογικότητας και του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ να διασφαλίζεται μία δίκαιη ισορροπία μεταξύ του σκοπού δημοσίου συμφέροντος που υπηρετείται με την ανάκληση παράνομης συνταξιοδοτικής πράξης και της προστασίας των δικαιωμάτων του θιγόμενου συνταξιούχου, έτσι ώστε η βλάβη που επέρχεται σ' αυτόν να μην είναι δυσανάλογα μεγαλύτερη από το όφελος για το δημόσιο συμφέρον (βλ. ΕΔΔΑ αποφ. της 26.4.2018, Čakarević, ο.π., σκ. 82, Moskal, ο.π., σκ. 51-52, 70, 72 επ., βλ. ΕλΣυν. ΙΙΙ Τμ. 789/2019, ΙΙ Τμ. 780/2021, πρβλ. ΙΙ Τμ. 1176/2018, 332/2017).

9. Στο άρθρο 6 του ν. 2838/2000 «Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 179), όπως η παράγραφος 1 αντικαταστάθηκε εν μέρει από 1.7.2002, με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 37 του ν. 3016/2002 (Α' 110), ορίζεται ότι «1. Σε αξιωματικούς που προέρχονται από Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Σ.Ε.Ι.) ή αντίστοιχες παραγωγικές Σχολές Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, (...) καθώς και σε απευθείας ή με διαγωνισμό κατατασσόμενους στο σώμα των αξιωματικών και τα κοινά σώματα των Ενόπλων Δυνάμεων από την ονομασία τους ως αξιωματικοί, (...) παρέχεται με πράξη του αρμόδιου Υπουργού, βασικός μισθός επόμενου και μεθεπόμενου βαθμού (...), με τη συμπλήρωση συνολικής πραγματικής υπηρεσίας στο Σώμα, ως εξής: α. (...) η. Σε Υποστράτηγους, με τη

συμπλήρωση είκοσι οκτώ (28) ετών, ο βασικός μισθός του Αντιστράτηγου (...). 2. Αξιωματικοί της προηγούμενης παραγράφου από το βαθμό του Αντισυνταγματάρχη και άνω και αντίστοιχοι, που αποστρατεύονται αυτεπάγγελτα ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους, προάγονται μισθολογικά στον αμέσως επόμενο βαθμό από εκείνον με τον οποίο μισθοδοτούνται με πλήρη βασικό μισθό, ένα μήνα πριν από την αποστρατεία τους (...)).».

10. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι οι υπαγόμενοι στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000 αξιωματικοί από τον βαθμό του Αντισυνταγματάρχη και άνω και αντίστοιχοι αυτών, οι οποίοι αποστρατεύθηκαν αυτεπάγγελτα ως «ευδοκίμως τερματίσαντες» τη σταδιοδρομία τους, τυγχάνουν, πέραν των μισθολογικών προαγωγών που προβλέπονται στις διατάξεις της ανωτέρω παραγράφου με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής υπηρεσίας τους και της πρόσθετης μισθολογικής προαγωγής που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του ίδιου ως άνω άρθρου, τους χορηγείται δηλαδή ο αμέσως επόμενος βασικός μισθός του μισθολογικού βαθμού που έλαβαν προηγουμένως κατά μισθολογική προαγωγή βάσει της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου. Δεδομένου δε ότι, η διά των μισθολογικών αυτών προαγωγών αύξηση του βασικού μισθού των εν ενεργεία αξιωματικών επηρεάζει αναλόγως τις συντάξιμες αποδοχές και λαμβάνεται υπόψη κατά τα άρθρα 34 του Σ.Κ. και 8 του ν. 3408/2005 (Α' 272) για την αναπροσαρμογή των συντάξεων των ήδη συνταξιούχων, αξιωματικοί με τον βαθμό του Αντισυνταγματάρχη και άνω και αντίστοιχοι, που είχαν αποστρατευθεί πριν από την έναρξη ισχύος των προαναφερθεισών διατάξεων «ως ευδοκίμως τερματίσαντες» τη σταδιοδρομία τους, δικαιούνται αναπροσαρμογής της σύνταξής τους με βάση τον βασικό μισθό που προκύπτει από τη σωρευτική εφαρμογή των διατάξεων τόσο της παραγράφου 1, όσο και της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000 (ΕλΣυν Ολ. 879/2016, 2277/2009, 2447, 2466/2008).

11. Ειδικότερα, στρατιωτικός συνταξιούχος, ο οποίος αποστρατεύθηκε από τις τάξεις της Ελληνικής Αστυνομίας πριν την 1η Ιουλίου 2000 (ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 2838/2000) με τον βαθμό του Υποστράτηγου, έχοντας συμπληρώσει συνολική πραγματική υπηρεσία μισθολογικής προαγωγής 28 ετών και άνω, δικαιούται από 1.7.2002 (ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 3016/2002) αναπροσαρμογής σύνταξης με βάση τον βασικό μισθό βαθμού Αντιστράτηγου, σε περίπτωση δε που αποστρατεύτηκε αυτεπάγγελτως ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του, δικαιούται να λάβει σύνταξη με βάση τον βασικό μισθό βαθμού Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.), ο οποίος, ελλείψει του βαθμού του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού (και αντιστοίχων) στη μισθολογική κλίμακα της ιεραρχίας της ΕΛ.ΑΣ., συνιστά τον αμέσως επόμενο μισθολογικό βαθμό του Αντιστράτηγου ΕΛ.ΑΣ. (βλ. ΕλΣυν Ολ. 2001/2016, 2500/2015, 3388, 1827, 500/2014, 3454/2012, 1406/2010,

κ.άλ.).

12. Εξάλλου, το π.δ. 24/1997 «Ιεραρχία, καταστάσεις και εξέλιξη των αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας» (Α' 29), όπως ίσχυε κατά το χρόνο αποστρατείας του εκκαλούντος (10.4.1997), ορίζει: (i) στην παρ. 1 του άρθρου 29, ότι «Οι αξιωματικοί κρίνονται κατά βαθμούς, ως ακολούθως: (...). γ. Οι Αστυνομικοί Διευθυντές, Ταξίαρχοι και Υποστράτηγοι προακτέοι ή μη προακτέοι ή διατηρητέοι ή ευδόκιμα τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους ή αποστρατευτέοι. Προακτέοι κρίνονται οι Αστυνομικοί Διευθυντές που αξιολογούνται με βαθμό τουλάχιστον εννέα (9) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα και οι Ταξίαρχοι και Υποστράτηγοι που αξιολογούνται με απόλυτο βαθμό δέκα (10) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα. Μη προακτέοι κρίνονται οι Αστυνομικοί Διευθυντές που δεν αξιολογούνται με βαθμό τουλάχιστον εννέα (9) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα και οι Ταξίαρχοι και Υποστράτηγοι που δεν αξιολογούνται με απόλυτο βαθμό δέκα (10) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα. Διατηρητέοι κρίνονται αυτοί, που αξιολογούνται με βαθμό τουλάχιστον οκτώ (8) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα. Ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους κρίνονται αυτοί που αξιολογούνται με βαθμό τουλάχιστον επτά (7) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα. Αποστρατευτέοι κρίνονται αυτοί που δεν αξιολογούνται με βαθμό τουλάχιστον επτά (7) σε όλα τα ουσιαστικά προσόντα. Η κρίση ως προακτέων ή μη προακτέων γίνεται μόνο προκειμένου να πληρωθούν κενές οργανικές θέσεις στον ανώτερο βαθμό. Προακτέοι κρίνονται, κατά τη σειρά αρχαιότητάς τους, τόσοι αξιωματικοί, όσες και οι κενές οργανικές θέσεις, μη προακτέοι δε, οι αξιωματικοί που είναι αρχαιότεροι του τελευταίου προακτέου», (ii) στην παρ. 1 του άρθρου 30, ότι «Δυσμενείς είναι οι ακόλουθες κρίσεις: α. Αποστρατευτέος, β. Παραμένων στον ίδιο βαθμό. γ. Μη προακτέος. δ. Προακτέος κατ' αρχαιότητα ε. Ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία (...)\», (iii) στο άρθρο 33, ότι «1. Τα συμβούλια κρίσεων, βάσει των πρακτικών συνεδριάσεως αυτών, συντάσσουν, για τους κρινομένους αξιωματικούς, κατά βαθμό και χωριστά για κάθε κατηγορία τους ακόλουθους πίνακες: α. Για τους Υποστράτηγους, Ταξίαρχους και Αστυνομικούς Διευθυντές (1) Προακτέων. (2) Μη προακτέων. (3) Διατηρητέων. (4) Ευδοκίμως τερματίσαντων τη σταδιοδρομία τους. (5) Αποστρατευτέων (...). 3. Οι πίνακες κυρώνονται με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης (...). 5. Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης σε εκτέλεση των πινάκων προκαλεί εντός τριάντα (30) ημερών από της κυρώσεως αυτών την έκδοση των αναγκαίων προεδρικών διαταγμάτων προαγωγής και αποστρατείας των αξιωματικών» και (iv) στην παρ. 1 του άρθρου 43, ότι «Οι αξιωματικοί που αποστρατεύονται για τους κατωτέρω αναφερόμενους λόγους και δεν διανύουν τον τελευταίο βαθμό εξελίξεώς τους προάγονται, ανεξάρτητα από τη συμπλήρωση ή όχι των γενικών και ειδικών τυπικών προσόντων των άρθρων 15 και 17 του παρόντος, στον

επόμενο βαθμό εκτός οργανικών θέσεων, τιθέμενοι εκτός υπηρεσίας, και ύστερα από τριάντα (30) ημέρες αποστρατεύονται με το βαθμό στον οποίο προήχθησαν με άλλο προεδρικό διάταγμα. α. Λόγω εγγραφής τους σε πίνακα μη προακτέων οι Αστυνομικοί Διευθυντές, Ταξίαρχοι και Υποστράτηγοι. β. Λόγω εγγραφής τους σε πίνακα ευδοκίμως τερματισάντων τη σταδιοδρομία τους (...)).».

13. Από τις εκτεθείσες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις συνάγεται ότι Ταξίαρχοι της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.), οι οποίοι είχαν κριθεί από το αρμόδιο Συμβούλιο Κρίσεων αρχικά ως «διατηρητέοι» και στη συνέχεια ως «μη προακτέοι» λόγω προαγωγής νεότερου τους σε θέση Υποστράτηγου, υπό το καθεστώς των διατάξεων του π.δ. 24/1997 προάγονταν στον επόμενο βαθμό εκτός οργανικών θέσεων και αποστρατεύονταν με τον βαθμό στον οποίο προήχθησαν, χωρίς την κρίση «ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους». Τούτο δε, διότι η κρίση αυτή δεν προβλεπόταν για τους μη εγγεγραμμένους στους πίνακες των «ευδοκίμως τερματισάντων τη σταδιοδρομία τους» αξιωματικούς, προβλέφθηκε δε το πρώτον και για τους αξιωματικούς που είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες προακτέων ή διατηρητέων και προάγονται στον επόμενο βαθμό, ενόψει αποστρατείας, με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 1 του π.δ. 132/2002 (Α' 108/16.5.2002), η οποία άρχισε να ισχύει από τον χρόνο δημοσίευσης του διατάγματος αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (βλ. άρθρο 3 αυτού και ΕλΣυν ΙΙΙ Τμήμα 1386/2022, 233, 224, 223/2021, 2737, 2726, 2725, 2153/2020, 2033/2017).

14. Στην κρινόμενη υπόθεση, από την εκτίμηση του συνόλου των στοιχείων του φακέλου και τα κοινώς γνωστά στο Δικαστήριο από την ... απόφαση του ΙΙΙ Τμήματος και την ... πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

14.1. Ο εκκαλών κατατάχθηκε στο Σώμα Χωροφυλακής ως δόκιμος Υπενωμοτάρχης με πενταετή θητεία, στις ..., ονομάστηκε δόκιμος Αξιωματικός στις ... και στις ... εντάχθηκε στο αστυνομικό προσωπικό του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης με τον βαθμό του Αστυνόμου Β'. Κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις του έτους ... κρίθηκε, με το ... Πρακτικό του Ανωτέρου Συμβουλίου της ΕΛ.ΑΣ., στον βαθμό του Αστυνομικού Διευθυντή ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του. Με το από ... π.δ. (Γ' ...) προάχθηκε στον βαθμό του Ταξίαρχου και τέθηκε εκτός οργανικών θέσεων, με το δε από ... π.δ. (Γ' ...) τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία. Με τη ... πράξη της 44^{ης} Διεύθυνσης της Διεύθυνσης Κανονισμού Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.) κανονίστηκε στον εκκαλούντα σύνταξη με βάση τον βασικό μισθό βαθμού Ταξίαρχου και συνολική συντάξιμη πραγματική υπηρεσία από έτη ..., μήνες ... και ημέρες

14.2. Σε συμμόρφωση προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με το από ... π.δ. (Γ' ...) ανακλήθηκαν τα ως άνω από ... και

... προεδρικά διατάγματα, κατά το μέρος που αφορούσαν στην προαγωγή του εκκαλούντος στον βαθμό του Ταξίαρχου εκτός οργανικών θέσεων και στην αυτεπάγγελτη αποστρατεία του, προάχθηκε αυτός στον βαθμό του Ταξίαρχου αναδρομικά από ..., χρονολογία προαγωγής στον βαθμό αυτό για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων νεότερων στην επετηρίδα συναδέλφων του και στη συνέχεια εκδόθηκε το ... Πρακτικό του Ανωτάτου Συμβουλίου Ελληνικής Αστυνομίας, με το οποίο ο εκκαλών προάχθηκε στον βαθμό του Υποστρατήγου εκτός οργανικών θέσεων από ..., λόγω της εγγραφής του σε πίνακα μη προακτέων σύμφωνα με τα άρθρα 29 παρ. 1 εδ. γ' και 43 παρ. 1 εδ. α' του π.δ. 24/1997 και τέθηκε αυτός σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία από ..., ήτοι τριάντα ημέρες από την προαγωγή του εκτός οργανικών θέσεων, κατ' εφαρμογή των ίδιων ως άνω διατάξεων.

14.3. Κατόπιν της διοικητικής αποκατάστασης του εκκαλούντος, ανακαθορίστηκε η σύνταξή του με τη ... πράξη της 44ης Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., με βάση τον βασικό μισθό βαθμού Υποστρατήγου και, εν συνεχεία, με την ... πράξη της ίδιας Διεύθυνσης, λαμβανομένης υπόψη της συνολικής συντάξιμης υπηρεσίας του από έτη ..., μήνες ... και ημέρα ... (εκ της οποίας πραγματική υπηρεσία μισθολογικής προαγωγής από έτη ..., μήνες ... και ημέρα ...), αναπροσαρμόστηκε η σύνταξη του εκκαλούντος, λογιζομένου ως ευδοκίμως τερματίσαντος τη σταδιοδρομία του, με βάση τον βασικό μισθό βαθμού Γενικού Επιθεωρητή Στρατού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 1 περ. η' και 2 του ν. 2838/2000 (Α' 179) και 37 του ν. 3016/2002 (Α' 110), και ορίστηκε αυτή πληρωτέα σταδιακά από 1.10.2005, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 του ν. 3408/2005 (Α' 272). Εν τω μεταξύ, με την ήδη αμετάκλητη ... απόφαση του ΙΙΙ Τμήματος του Δικαστηρίου τούτου (βλ. σχετ. την ... απόφαση της Ολομέλειας) ακυρώθηκε, κατά παραδοχή έφεσης του εκκαλούντος, η ... πράξη της ίδιας Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., με την οποία είχε απορριφθεί αίτησή του για αναπροσαρμογή της σύνταξής του, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2838/2000 και 3016/2002 και η υπόθεση αναπέμφθηκε στη συνταξιοδοτική διοίκηση για να κριθεί το πρώτον επί της ουσίας το αίτημά του. Σε εκτέλεση της ως άνω δικαστικής απόφασης εκδόθηκε η ... τροποποιητική πράξη της 44ης Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ., με την οποία η σύνταξη του εκκαλούντος αναπροσαρμόστηκε με βάση τον βασικό μισθό του βαθμού Γενικού Επιθεωρητή Στρατού, ως ευδοκίμως τερματίσαντος τη σταδιοδρομία του, αναδρομικά από Με την ... πράξη αναπροσαρμόστηκε η σύνταξή του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 του ν. 3833/2010 και τρίτου του ν. 3845/2010. Μεταγενεστέρως, με την ... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. αναπροσαρμόστηκε η σύνταξη του εκκαλούντος σε εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4093/2012.

14.4. Με την ήδη προσβαλλόμενη ... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών

Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. τροποποιήθηκαν οι ..., ..., ... και ... πράξεις, με μειωτική αναπροσαρμογή της σύνταξης του εκκαλούντος με βάση τον βασικό μισθό του Αντιστρατήγου αναδρομικά από ..., ήτοι από την ημερομηνία έναρξης πληρωμής της αναπροσαρμοσθείσας, με την ... πράξη, σύνταξης. Η τροποποίηση έγινε αυτεπαγγέλτως από τη συνταξιοδοτική διοίκηση σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 66 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4151/2013, αφού διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένως εφαρμόστηκαν για την αναπροσαρμογή της σύνταξης του εκκαλούντος οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000, που αφορούν στους ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους, καθόσον ο εκκαλών προάχθηκε στον βαθμό του Υποστρατήγου εκτός οργανικών θέσεων από ... και τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία από ..., σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. α' της παρ. 1 του άρθρου 43 του π.δ. 24/1997 (αποστρατεία λόγω εγγραφής σε πίνακα μη προακτέων) και όχι με τις διατάξεις του εδ. β' της ίδιας παραγράφου του ίδιου ως άνω άρθρου (λόγω εγγραφής σε πίνακα ευδοκίμως τερματισάντων τη σταδιοδρομία τους) και συνεπώς, δεν έπρεπε να εφαρμοστούν στην περίπτωση του οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2838/2000 που αφορούν στους ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους.

14.5. Μετά την άσκηση της έφεσης και σε εκτέλεση της ανωτέρω τροποποιητικής πράξης, εκδόθηκε η ... απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, με την οποία, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την ... απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών, καταλογίστηκε ο εκκαλών με το συνολικό ποσό των ... ευρώ, που αντιστοιχεί στις εκ των ανωτέρω προκύψασες διαφορές συντάξεων που έλαβε αχρεώστητα κατά το χρονικό διάστημα από ... έως ... Με την ... πράξη του Α' Κλιμακίου ανεστάλη η εκτέλεση της ανωτέρω πράξης, κατά παραδοχή σχετικής αίτησης του εκκαλούντος, καθόσον πιθανολογήθηκε ότι η άμεση εκτέλεση αυτής θα προκαλέσει σε αυτόν ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη σε περίπτωση ευδοκίμησης της ασκηθείσας ένστασης του κατά της ίδιας πράξης, ενώ με την με αριθμό ... πράξη του Α' Κλιμακίου αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής πράξης επί της ... ένστασης, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ήδη κρινόμενης έφεσης.

15. Με την ένδικη έφεση, ο εκκαλών, επιδιώκοντας τον υπολογισμό των συντάξιμων αποδοχών του με βάση τον βασικό μισθό του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού, αντί του Αντιστρατήγου, στρέφεται κατά της προαναφερθείσας ... πράξης του Γ.Λ.Κ. και ζητεί την ακύρωσή της, λόγω μη νόμιμης αιτιολογίας αυτής, ισχυριζόμενος ότι ο ίδιος αποστρατεύτηκε ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του. Για τον λόγο αυτό επικαλείται το από ... έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με το οποίο, αυτός λογίζεται ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του αξιωματικός

«ανεξάρτητα από την μη ρητή αναφορά (...) στις συναφείς διοικητικές πράξεις». Τούτο δε, διότι, κατά το έγγραφο αυτό, η κρίση του στον βαθμό του Ταξίαρχου αρχικά ως διατηρητέου και στη συνέχεια ως μη προακτέου στον βαθμό του Υποστρατήγου είναι ευμενέστερη της κρίσης «ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του», δεδομένου ότι η κρίση του ως διατηρητέου του έδινε τη δυνατότητα να προαχθεί στο βαθμό του Υποστρατήγου, ενώ οι εξ αρχής κριθέντες ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους ομοιόβαθοί του δεν είχαν αυτή τη δυνατότητα. Συνεπεία δε των ανωτέρω, θεωρείται ότι είχε την ίδια υπηρεσιακή εξέλιξη με τους «ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους» ομοιοβάθμους του. Συναφώς, επικαλείται την αρχή της ισότητας, ισχυριζόμενος ότι η επίμαχη μειωτική αναπροσαρμογή δεν εφαρμόστηκε από το Γ.Λ.Κ. σε όλους τους αποστράτους των Σωμάτων Ασφαλείας που τελούν σε όμοιες με τον εκκαλούντα συνθήκες, ενώ ισχυρίζεται ότι με την προμνησθείσα ... δικαστική απόφαση, το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφάνθηκε τελεσίδικα ότι η σύνταξη του πρέπει να αναπροσαρμοστεί με βάση τον βασικό μισθό του βαθμού του Γενικού Επιθεωρητή Στρατού. Τέλος, επικουρικώς παραπονεύεται ως προς την αναδρομικότητα των οικονομικών αποτελεσμάτων της προσβαλλόμενης πράξης και επικαλούμενος, μεταξύ άλλων, τη συνταγματική αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και τις διατάξεις του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α., ζητεί τη μεταρρύθμιση της πράξης αυτής.

16. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν ανωτέρω δεκτά (σκέψεις 8 - 11), το Δικαστήριο κρίνει ότι νομίμως με την προσβαλλόμενη ... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. η σύνταξη του εκκαλούντος αναπροσαρμόστηκε με βάση τον βασικό μισθό του Αντιστρατήγου, αντί του Γενικού Επιθεωρητή, τροποποιώντας, με ανάκλησή τους, κατά τούτο τις αναφερόμενες σε αυτήν πράξεις, παρά τα όσα αβάσιμα ισχυρίζεται ο εκκαλών. Τούτο διότι, αυτός δεν αποστρατεύθηκε ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του, αφού δεν ενεγράφη στους πίνακες των ευδοκίμως τερματισάντων, αλλά των μη προακτέων, κατά δε τον χρόνο αποστρατείας του (...) δεν είχε ακόμα τεθεί σε ισχύ η παρ. 5 του άρθρου 1 του π.δ. 132/2002, με την οποία προβλέφθηκε το πρώτον ότι οι αξιωματικοί που είναι εγγεγραμμένοι σε πίνακα διατηρητέων και προάγονται στον επόμενο βαθμό, ενόψει αποστρατείας, εκτός οργανικών θέσεων, αποστρατεύονται ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους. απορριπτομένων των περί του αντιθέτου προβαλλομένων, με την υπό κρίση έφεση, ισχυρισμών. Εξάλλου, ο ισχυρισμός ότι έπρεπε να ληφθεί υπόψιν από τη συνταξιοδοτική διοίκηση το ... έγγραφο του Αρχηγείου ΕΛ.ΑΣ. σύμφωνα με το οποίο ο εκκαλών αποστρατεύθηκε ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του, πρέπει να απορριφθεί, καθόσον ούτε στο από ... π.δ. αποστρατείας αυτού ούτε στο

Φύλλο Μητρώου του αναφέρεται ότι αποστρατεύθηκε ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του, αντιθέτως αναφέρεται ότι αποστρατεύθηκε κατόπιν εγγραφής του σε πίνακες μη προακτέων κατά παραπομπή στη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του ανωτέρω άρθρου 43, που αφορά σε αποστρατεία λόγω εγγραφής σε πίνακα μη προακτέων (ΕλΣυν ΙΙΙ Τμ. 2386/2015, 3406/2012 κ.ά.), ενώ η συνταξιοδοτική διοίκηση δεν δεσμεύεται από τα αναφερόμενα στο ως άνω, από ..., έγγραφο του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., προεχόντως, διότι το έγγραφο αυτό δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, με την οποία τροποποιείται η υπηρεσιακή κατάσταση του εκκαλούντος κατά τον χρόνο της εξόδου του από την υπηρεσία, αλλά απλό πληροφοριακό έγγραφο, στο οποίο αποτυπώνονται οι απόψεις οργάνων της υπηρεσιακής διοίκησης σχετικά με την ερμηνεία των εφαρμοσθέντων κατά την αποστρατεία αυτού κανόνων δικαίου (ΕλΣυν ΙΙΙ Τμ. 233, 224, 223/2021, 2726, 2153/2020 κ.ά.). Συναφώς, απορριπτέος είναι ο λόγος περί παραβίασης της αρχής της ισότητας, προεχόντως ως αορίστως προβάλλόμενος, και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμος καθώς ισότητα στην παρανομία δεν νοείται (πρβλ. ΕλΣυν Δεύτερο Τμ. 1346/2023, Τέταρτο Τμ. 716/2023, 677/2022, ΙΙ Τμ. 1220/2018, 39/2017, 3324/2015 κ.ά.). Επίσης αβασίμως ο εκκαλών επικαλείται την αμετάκλητη ... απόφαση του ΙΙΙ Τμήματος του Δικαστηρίου τούτου, αφού με αυτήν δεν κρίθηκε, όπως ισχυρίζεται, βάσει ποιου βασικού μισθού πρέπει να αναπροσαρμοστεί η σύνταξή του, αλλά μόνον ότι οι μισθολογικές προαγωγές που θεσπίστηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 2838/2000 συνιστούν γενική αύξηση μισθών η οποία συνεπάγεται, σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 3 και 5 του Σ.Κ. την αυτοδίκαιη αναπροσαρμογή των συντάξεων όσων είχαν αποστρατευτεί πριν την έναρξη ισχύος του, ακολούθως δε αναπέμφθηκε η υπόθεσή του στη συνταξιοδοτική διοίκηση προκειμένου «να κριθεί αυτή το πρώτον στην ουσία».

17. Περαιτέρω, όμως, κατά το μέρος που τα οικονομικά αποτελέσματα της προσβαλλόμενης πράξης επέρχονται αναδρομικά από τον χρόνο επέλευσης των οικονομικών αποτελεσμάτων των ανακληθεισών πράξεων, το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτό υπερβαίνει τον εύλογο χρόνο, εντός του οποίου η διοίκηση μπορούσε να προσδώσει αναδρομική ισχύ στην ανακλητική της πράξη. Τούτο, διότι: α) ο εκκαλών τελούσε σε καλή πίστη κατά την έκδοση των ανακληθεισών πράξεων και είχε τη δικαιολογημένη πεποίθηση ότι ο βαθμός βάσει του οποίου κανονίσθηκε η σύνταξή του ήταν νόμιμος, β) η προσβαλλόμενη ανακλητική πράξη εκδόθηκε μετά από επανεκτίμηση γνωστών στη συνταξιοδοτική διοίκηση δεδομένων και γ) ο μειωτικός ανακαθορισμός της σύνταξης του εκκαλούντος, αναδρομικά, για χρονικό διάστημα περίπου 8 ετών από τον χρόνο έναρξης των οικονομικών αποτελεσμάτων της (...) και η συνακόλουθη αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθεισών συντάξιμων

αποδοχών, επιφέρουν δυσανάλογη μεταβολή στη συνταξιοδοτική του κατάσταση του για το ανωτέρω χρονικό διάστημα και αντιβαίνουν στο άρθρο 1 του Π.Π.Π. της Ε.Σ.Δ.Α. και στη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας. Συνεπώς, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά μερική παραδοχή του οικείου λόγου έφεσης, να μεταρρυθμιστεί η προσβαλλόμενη πράξη, ούτως ώστε τα οικονομικά αποτελέσματα της ανάκλησης να επέλθουν μόνον από τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης (...) και εφεξής (ΕλΣυν ΙΙΙ Τμ. 558/2023, 233, 224, 223/2021, 2726, 2153/2020). Απορριπτό, όμως είναι το αίτημα του εκκαλούντος για επιστροφή σε αυτόν του καταλογισθέντος σε βάρος του ποσού, που αντιστοιχεί στο χρονικό διάστημα από ... έως ..., καθόσον αυτό κείται πέραν του αντικειμένου της παρούσας δίκης (πρβλ. ΕλΣυν Τρίτο Τμ. 513/2023).

18. Κατ' ακολουθίαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η ένδικη έφεση και να μεταρρυθμιστεί η προσβαλλόμενη ... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, ούτως ώστε τα οικονομικά αποτελέσματα της ανάκλησης να επέλθουν από τον χρόνο έκδοσής της, στις ... και εφεξής.

19. Μετά την εν μέρει παραδοχή της έφεσης, πρέπει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να διαταχθεί η επιστροφή στον εκκαλούντα του κατατεθέντος για την άσκησή της παραβόλου (άρθρο 310 παρ. 1 και 2 ν. 4700/2020).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την έφεση.

Μεταρρυθμίζει την ... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ως προς τον χρόνο αναδρομής των οικονομικών αποτελεσμάτων της, ο οποίος ορίζεται από ... και εφεξής.

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον εκκαλούντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Ιουνίου 2023 μέσω τηλεδιάσκεψης (βλ. άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020).

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥΔΗ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Πέμπτου Τμήματος την 1^η Μαρτίου 2024.

Η

Η

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥΔΗ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ