



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 81/2026

Αποτελούμενο από τη Νεκταρία Δουλιανάκη, Σύμβουλο, Πρόεδρο του Κλιμακίου, και τα μέλη Γεωργία Κάνδυλα και Μαρία – Ευαγγελία Καλλιτσιώτη, Παρέδρους.

Συνήλθε στις 26 Φεβρουαρίου 2026 μέσω τηλεδιάσκεψης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020, προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα του σχεδίου σύμβασης και της προηγηθείσας διαδικασίας με αντικείμενο την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού όλων των οχημάτων (τρόλεϊ, λεωφορείων, υποστηρικτικών βοηθητικών οχημάτων) της ανώνυμης εταιρείας ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ο.ΣΥ. ΑΕ) (Τμήμα Β), εκτιμώμενης αξίας 2.157.166,83 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο φάκελος με τα στοιχεία της διαδικασίας υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 12.2.2026 (αριθ. πρωτ. Ελ.Συν. ....) με το με αρ. πρωτ. ..../12.2.2026 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.ΣΥ. ΑΕ και συμπληρώθηκε στις 18.2.2026 (αρ. πρωτ. Ελ. Συν. ....).

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Μαρίας – Ευαγγελίας Καλλιτσιώτη.

**Σκέφθηκε κατά τον νόμο και**

**Αποφάσισε τα ακόλουθα**

**1.** Το σχέδιο σύμβασης και ο φάκελος της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών από την Ο.ΣΥ. ΑΕ, εκτιμώμενης δαπάνης ύψους 2.157.166,83 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, πλέον δικαιώματος προαίρεσης, υπεβλήθησαν ενώπιον του Κλιμακίου για έλεγχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 324 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (ΦΕΚ Α' 127).

**2.** Σύμφωνα με το άρθρο 326 παρ. 1 του ν. 4700/2020, ο αρμόδιος φορέας υποχρεούται να υποβάλει πλήρη φάκελο με όλα τα σχετικά στοιχεία στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την άσκηση του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας, καθώς και τυχόν αναγκαίες διευκρινίσεις επί της διαδικασίας σύναψης της σχετικής σύμβασης και των όρων αυτής. Περαιτέρω, αν ο υποβληθείς στο Κλιμάκιο φάκελος δεν είναι πλήρης ή κρίνεται απαραίτητη η προσκόμιση πρόσθετων (συμπληρωματικών) στοιχείων για τη διαμόρφωση ασφαλούς κρίσης, το Κλιμάκιο αναβάλλει με πράξη του την οριστική του κρίση και ζητεί τη συμπλήρωση των ελλειπόντων στοιχείων του φακέλου από τον φορέα, η δε προθεσμία άσκησης του ελέγχου εκκινεί από τον χρόνο συμπλήρωσης των

ελλειπόντων στοιχείων (βλ. Ελ.Συν. Ζ' Κλιμ. 160/2025, 434/2023, 883/2022 κ.ά.).

**3.** Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν, μεταξύ άλλων, όσα αναφέρονται στις σκέψεις 4 έως 9 που ακολουθούν.

**4.** Με τη με αρ. πρωτ. ..../4.11.2024 Εισήγηση των Διευθυντών Προμηθειών και Νομικής Υποστήριξης και τη .../4.11.2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της Ο.ΣΥ. ΑΕ εγκρίθηκαν οι όροι της ../2024 διακήρυξης και η διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών, διάρκειας 9 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης ή έως την τυχόν σύναψη σύμβασης κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης στο πλαίσιο διεθνούς διαγωνιστικής διαδικασίας με στοιχεία .../2023 (όποιο εκ των δύο επέλθει πρώτο), σε βάρος των σχετικών πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού της Ο.ΣΥ. ΑΕ [βλ. και τη ...../31.10.2024 (ΑΔΑ: .....) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης για το 2025]

**5.** Σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη και, ειδικότερα, το άρθρο 1.3, το αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρέθηκε σε δύο Τμήματα: Α. Κτηριακές Εγκαταστάσεις [Κεντρικά Γραφεία, Νέα Γραφεία, Επισκευαστική Βάση, Κεντρική Αποθήκη, Τηλεματική, βοηθητικοί χώροι (σταθμαρχεία, χώροι αναμονής, εκδοτήρια) και όλες τις κτηριακές εγκαταστάσεις των Αμαξοστασίων της Ο.ΣΥ. Α.Ε.], εκτιμώμενης αξίας ύψους 614.946,61 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και Β. Οχήματα (Λεωφορεία, Τρόλεϊ και βοηθητικά οχήματα), εκτιμώμενης αξίας ύψους 2.157.166,83 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Επιπλέον, προβλέφθηκε ρήτρα αναθεώρησης της ποσότητας (δικαίωμα προαίρεσης), σύμφωνα με το άρθρο 337 (παρ. 1 περ. α) του ν. 4412/2016, με μονομερή δήλωση του αναθέτοντος φορέα, έως 15% για την προσαύξηση της ποσότητας, ύψους 415.817,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, καθώς επίσης και δικαίωμα περιορισμού έως 50% για μείωση της ποσότητας, πάντοτε εντός του εγκεκριμένου προϋπολογισμού. Στο ίδιο άρθρο ορίστηκε ότι προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των υπηρεσιών καθαρισμού είτε για το τμήμα (Α), είτε για το τμήμα (Β), είτε και για τα δύο τμήματα (Α) και (Β).

**6.** Όπως προκύπτει από τα Πρακτικά Ι/12.12.2024 και ΙΙ/16.12.2024 της Επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμών, μέχρι την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υπεβλήθησαν προσφορές από τις εταιρείες με την επωνυμία «Α» (μόνο για το Τμήμα Β) και «Β» (για αμφότερα τα Τμήματα). Με το Πρακτικό ΙΙΙ/9.1.2025 αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές τους, κρίθηκαν αποδεκτές και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία με την επωνυμία «Β». Τα ως άνω Πρακτικά εγκρίθηκαν με την .../6.2.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της Ο.ΣΥ. ΑΕ.

**7.** Στη συνέχεια, όπως προκύπτει από το Πρακτικό ΙV/6.3.2025 της ίδιας Επιτροπής, αποσφραγίστηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της ως άνω εταιρείας, εξετάστηκε η βελτιωτική οικονομική προσφορά της και εκτιμήθηκαν τα επανορθωτικά μέτρα που έχει λάβει. Ωστόσο, το Πρακτικό αυτό δεν εγκρίθηκε με την .../2.6.2025 απόφαση του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ, με την οποία κρίθηκε ότι απαιτείται νέα γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 73 παρ. 9 του ν.

4412/2016. Συναφώς, ακολούθησε η ..../8.7.2025 γνώμη της τελευταίας, με την οποία κρίθηκαν μη επαρκή τα ληφθέντα επανορθωτικά μέτρα του ως άνω προσωρινού αναδόχου, και η .../29.7.2025 απόφαση του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ, με την οποία αποφασίστηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την εταιρεία «Α», η κήρυξη του διαγωνισμού άγονου για το Τμήμα Α και η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας «Β». Κατά της τελευταίας απόφασης (1323/12.8.2025) ασκήθηκε προσφυγή, που έγινε εν μέρει δεκτή με την 1483/2025 απόφαση Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ..

**8.** Στη συνέχεια, με την .../22.10.2025 απόφαση του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ εγκρίθηκε η αναπομπή της υπόθεσης στην επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού για την επανεξέταση των επανορθωτικών μέτρων της ως άνω εταιρείας και την εκ νέου κρίση περί στοιχειοθέτησης ή μη του λόγου αποκλεισμού της περ. στ του όρου 2.2.3.4 της διακήρυξης. Σε εκτέλεση των ανωτέρω, με το Πρακτικό V/27.10.2025, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «Β». Με την .../10.11.2025 απόφαση του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ απερρίφθη η προσφορά της και αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε η .../24.11.2025 προδικαστική προσφυγή, που απερρίφθη με την 110/2026 απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. Κατόπιν αυτών, με το Πρακτικό VI/10.2.2026 της Επιτροπής του διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την .../11.2.2026 απόφαση του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ, αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρείας «Α», κρίθηκαν πλήρη και νόμιμα και κατακυρώθηκε οριστικά σε αυτήν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Τμήμα Β.

**9.** Στις 29.1.2026 η εταιρεία με την επωνυμία «Β» άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά την ΑΚ.../29.1.2026 αίτηση ακύρωσης – αναστολής κατά της 110/2026 απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., για την οποία ορίστηκε ημερομηνία εκδίκασης η 17.3.2026 (βλ. τη Χ.../2026 πράξη της Προέδρου του Α2 Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά). Τα στοιχεία αυτά προσκομίστηκαν συμπληρωματικά ενώπιον του Κλιμακίου στις 18.2.2026 (αρ. πρωτ. Ελ. Συν. ..../18.02.2026).

**10.** Ενόψει των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι, προκειμένου να διαμορφώσει ασφαλή κρίση επί της νομιμότητας της ελεγχόμενης διαδικασίας, είναι αναγκαία η συμπλήρωση του φακέλου με τα ακόλουθα στοιχεία:

α) την εκδοθησόμενη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά επί της ασκηθείσας ΑΚ.../29.1.2026 αίτησης ακύρωσης – αναστολής,

β) νέα επικαιροποιημένη βεβαίωση του αρμόδιου οργάνου περί μη άσκησης – εκκρεμότητας άλλων προδικαστικών προσφυγών ή ένδικων βοηθημάτων - μέσων, μεταγενέστερη της έκδοσης της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και της συμμόρφωσης του αναθέτοντος φορέα με την τελευταία, συμπεριλαμβανομένης της τυχόν περίπτωσης αναπομπής της υπόθεσης, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 12 του άρθρου 372 του ν. 4412/2016,

γ) αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης για το έτος 2026,

δ) στοιχεία τεκμηρίωσης του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του ελεγχόμενου Τμήματος της διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ. 3 του ν. 4412/2016,

ε) διευκρίνιση περί του αν η δυνατότητα προσαύξησης ποσότητας έως +15%, ύψους 415.817,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, αφορά έκαστο τμήμα της διακήρυξης ή αθροιστικά αμφότερα τα τμήματα. Στην τελευταία περίπτωση να διευκρινιστεί το ποσό του δικαιώματος προαίρεσης που αντιστοιχεί στο ελεγχόμενο τμήμα.

στ) διευκρινίσεις για την ημερομηνία κοινοποίησης – ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού της .../11.2.2026 απόφασης του ΔΣ της Ο.ΣΥ. ΑΕ, με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην εταιρεία «Α», δοθέντος ότι στο με αρ. πρωτ. .../12.2.2026 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.ΣΥ. ΑΕ αναφέρεται ότι δεν κατέστη εφικτή, λόγω τεχνικού προβλήματος στο ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, η κοινοποίησή της στις 12.2.2026, ημερομηνία εισαγωγής της υπόθεσης ενώπιον του Κλιμακίου.

**11.** Κατ' ακολουθίαν, το Κλιμάκιο κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η διατύπωση οριστικής κρίσης επί της νομιμότητας της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι να συμπληρωθεί αρμοδίως ο υποβληθείς προς έλεγχο φάκελος. Επισημαίνεται ότι η παραδεκτή επανεισαγωγή της υπόθεσης ενώπιον του Κλιμακίου προϋποθέτει την εκτέλεση της παρούσας αναβλητικής πράξης στο σύνολό της, χωρίς να αρκεί η υποβολή ορισμένων μόνον εκ των ζητηθέντων ως άνω στοιχείων.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Αναβάλλει την έκδοση οριστικής Πράξης. Και

Διατάσσει τη συμπλήρωση του φακέλου με τα στοιχεία που αναφέρονται στο σκεπτικό.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΝΕΚΤΑΡΙΑ ΔΟΥΛΙΑΝΑΚΗ

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**

ΜΑΡΙΑ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΛΛΙΤΣΙΩΤΗ