



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΔΕΚΑΤΟ ΤΜΗΜΑ

Σε συμβούλιο (άρθρο 98 ν. 4700/2020)

Συγκροτούμενο από την Πρόεδρο του Τμήματος Ευαγγελία-Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Αντιπρόεδρο, τους Συμβούλους Αργυρώ Μαυρομάτη και Νικόλαο Βόγκα, και τους, μετέχοντες με συμβουλευτική γνώμη, Παρέδρους Αθανάσιο Καρακίδα και Αθανασία – Μυροφόρα Σιδηροπούλου.

Γραμματέας: Μαρία Φορτσερά, Προϊστάμενη της Γραμματείας του Τμήματος.

Συνήλθε σε διάσκεψη στις 2 Απριλίου 2026.

Για να αποφασίσει επί της από 5.3.2026 (ΑΒΔ .../5.3.2026) αίτησης:

Της εταιρείας με την επωνυμία «... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ / ΜΑΕ», με ΑΦΜ ..., η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφ. Μεσογείων ..., ΤΚ ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και διόρισε ως πληρεξούσιο δικηγόρο της τον Αναστάσιο - Ευγένιο Χριστοφιλόπουλο (ΑΜ/ΔΣΑ ...),

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτέλεσης της ΑΠ ... ΕΞ 2026/30.1.2026 απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης του Γενικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΤΠΑ, ΤΣ και ΕΚΤ του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

**Άκουσε την εισήγηση του Παρέδρου Αθανασίου Καρακίδα και**

## **Αφού μελέτησε τη δικογραφία**

### **Σκέφθηκε κατά τον νόμο**

**1.** Η κρινόμενη αίτηση, όπως συμπληρώνεται με το από 29.3.2026 νομίμως καταταθέν υπόμνημα, νομίμως και αρμοδίως εισάγεται στο παρόν Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο αποφαινεται σε συμβούλιο, σύμφωνα με τα άρθρα 95 και 98 του ν. 4700/2020 «Δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου» (Α' 127), σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παρ. 1 του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 130).

**2.** Για την άσκηση αυτής η αιτούσα έχει καταβάλει το προσήκον παράβολο (με κωδικό πληρωμής ηλεκτρονικού παραβόλου ...), σύμφωνα με το άρθρο 309 παρ. 1 περ. δ' του ν. 4700/2020. Εισάγεται δε αυτή προς κρίση μετά την τήρηση της προβλεπόμενης στο άρθρο 97 παρ. 5 του ν. 4700/2020 προδικασίας (βλ. την με ΑΒΔ 730/6.3.2026 Πράξη της Προέδρου του Τμήματος και τις στο πλαίσιο εκτέλεσης αυτής ... Γ'/3.3.2026, ... Γ'/10.3.2026, ... Γ'/10.3.2026 και ... Γ'/10.3.2026 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Θεοδώρου Γαλάνη - Γοργολίτσα).

**3.** Με την αίτηση αυτή ζητείται παραδεκτώς η αναστολή εκτέλεσης της ΑΠ ... ΕΞ 2026/30.1.2026 απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης του Γενικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΤΠΑ, ΤΣ και ΕΚΤ του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της αιτούσας δημοσιονομική διόρθωση και ανάκτηση ποσού 12.825.021,02 ευρώ, που αυτή έλαβε ως χρηματοδότηση της πράξης «Κατασκευή Γραμμής 4 του Μετρό Αθήνας στο τμήμα Άλσος Βείκου – Γουδή» (Υποέργο 1 της πράξης), με κωδικό ΟΠΣ ..., η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Μεταφορές 2021-2027» του ΕΣΠΑ 2021-2027, που χρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

**4.** Κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης απόφασης η αιτούσα έχει ήδη ασκήσει, νομοτύπως και εμπροθέσμως, ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου τη με ΑΒΔ .../24.2.2026 έφεση, η εκδίκαση της οποίας παραμένει εκκρεμής. Επομένως, αφού τηρήθηκε και η νόμιμη προδικασία, η αίτηση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή

και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των προβαλλομένων με αυτή λόγων.

5. Κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 94, 95, 96 και 100 του προμνησθέντος ν. 4700/2020 το Δικαστήριο δύναται να χορηγεί αναστολή εκτέλεσης των πράξεων (αποφάσεων) που προσβάλλονται παραδεκτώς ενώπιόν του με το κύριο ένδικο βοήθημα της έφεσης, κατόπιν αίτησης του ενδιαφερομένου, στην οποία προσδιορίζονται ειδικώς οι πραγματικοί και νομικοί ισχυρισμοί που δικαιολογούν την αιτούμενη αναστολή, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Όταν συντρέχει πρόδηλη βασιμότητα της εκκρεμούς εφέσεως, ήτοι όταν διαπιστώνεται έκδηλη παραβίαση ουσιωδών τυπικών προϋποθέσεων έκδοσης των εκκαλούμενων πράξεων (αποφάσεων) ή, όταν για το κρίσιμο νομικό ζήτημα που τίθεται με την έφεση, υφίσταται σχετική πάγια νομολογία ή νομολογία της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί παρόμοιου πραγματικού, η οποία καθιστά προφανή την επίλυση των αναφυόμενων ζητημάτων. Παρέπεται ότι η απλή πιθανολόγηση ευδοκίμησης της έφεσης δεν μπορεί να προβληθεί παραδεκτώς ως λόγος αναστολής, διότι απαιτεί επισταμένη εξέταση της υπόθεσης τόσο ως προς τα πραγματικά δεδομένα, όσο και ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις και τα εγυρόμενα νομικά ζητήματα, στην οποία δεν μπορεί να προβεί ο δικαστής της προσωρινής δικαστικής προστασίας. β) Όταν, εν όψει των στοιχείων που επικαλείται και αποδεικνύει ο αιτών, πιθανολογείται επαρκώς ότι δεν δύναται να αναμείνει την έκβαση της δίκης επί της εφέσεως δίχως να υποστεί άμεση και συγκεκριμένη δυσεπανόρθωτη βλάβη, συνιστάμενη είτε σε οικονομικό κλονισμό της επιχείρησής – δραστηριότητάς του, είτε σε στέρηση των μέσων βιοπορισμού του ιδίου και της οικογένειάς του, σε περίπτωση φυσικού προσώπου. Στην περίπτωση αυτή συνεκτιμάται η φύση και η επιτακτικότητα των λόγων δημοσίου συμφέροντος που υπαγόρευσαν την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων (αποφάσεων), η καταλληλότητα και η προσφορότητα των ειδικών μέτρων διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος τα οποία προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 96 παρ. 2 και 100 παρ. 3 του ν. 4700/2020, τα αντίρροπα συμφέροντα του αιτούντος και η ανάγκη παροχής σε αυτόν επαρκούς προσωρινής δικαστικής προστασίας, ώστε να μην ματαιωθεί ο σκοπός για τον οποίο του παρέχεται το κύριο

ένδικο βοήθημα (βλ. ΕλΣυν Δέκ. Τμ. σε συμβούλιο 13, 7, 3, 2/2025, 1, 6/2024, Εβδ. Τμ. 1720, 45, 38/2023).

**6.** Περαιτέρω, ο Κώδικας Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ, ν. 4978/2022, Α' 190) ορίζει στο άρθρο 2 ότι: «(...) 4. Για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων απαιτείται νόμιμος τίτλος. (...) 5. Η είσπραξη στις περιπτώσεις της παρ. 4 πραγματοποιείται από την ΑΑΔΕ μετά την καταχώριση των στοιχείων του νόμιμου τίτλου στα βιβλία εισπρακτέων εσόδων (...) Η για οποιονδήποτε λόγο μερική ή ολική αναστολή του νόμιμου τίτλου δεν κωλύει την καταχώριση του συνόλου της οφειλής στα βιβλία εισπρακτέων εσόδων της ΑΑΔΕ. (...)», στο άρθρο 6 ότι: «1. Για οποιοδήποτε ποσό χρέους γίνεται ληξιπρόθεσμο, ο οφειλέτης υποχρεούται να καταβάλει τόκους εκπρόθεσμης καταβολής κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 53 του Κ.Φ.Δ. (...) 5. Αναστολή είτε του νόμιμου ή εκτελεστού τίτλου βεβαίωσης ή είσπραξης είτε της ταμειακής βεβαίωσης είτε των πράξεων διοικητικής εκτέλεσης, από τον νόμο ή βάσει απόφασης δικαστηρίου ή διοικητικού οργάνου, δεν απαλλάσσει τα χρέη από τους τόκους εκπρόθεσμης καταβολής της παρ. 1 του άρθρου 53 του Κ.Φ.Δ., για όσο χρόνο διαρκεί η αναστολή, για το ποσό που εν τέλει οφείλεται. (...)» και στο άρθρο 75 ότι: «(...) 1. Βέβαιη και εκκαθαρισμένη χρηματική απαίτηση του οφειλέτη κατά του Δημοσίου, η οποία αποδεικνύεται με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή δημόσιο έγγραφο, συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη αυτού προς το Δημόσιο. 2. (...) Ο συμψηφισμός μπορεί να ενεργείται και αυτεπάγγελτα, με πράξη του Διοικητή της ΑΑΔΕ, εφόσον από τα υπάρχοντα στοιχεία αποδεικνύεται η απαίτηση του οφειλέτη. Απαίτηση του Δημοσίου παραγεγραμμένη αντιτάσσεται σε συμψηφισμό για μια τριετία από τη συμπλήρωση της παραγραφής. (...) το έγγραφο του Διοικητή της ΑΑΔΕ για αυτεπάγγελτο συμψηφισμό κοινοποιείται στην εκκαθαρίζουσα την απαίτηση υπηρεσία, η οποία υποχρεούται σε άμεση απόδοση του συμψηφισθέντος ποσού. 3. Με τις προϋποθέσεις των παρ. 1 και 2 επιτρέπεται ο συμψηφισμός απαιτήσεων κατά του Δημοσίου με χρέη προς το Δημόσιο που καταβάλλονται με ταυτόχρονη υποβολή δήλωσης φόρου ή άλλου εσόδου. (...). 4. Με τον συμψηφισμό οι αμοιβαίες απαιτήσεις αποσβένονται από την ημερομηνία που συνυπήρξαν και κατά το μέρος που καλύπτονται, με την επιφύλαξη των άρθρων 139 και 144 του ν. 4270/2014 (Α'

143). 5. Αναστολή είτε του νόμιμου ή εκτελεστού τίτλου βεβαίωσης ή είσπραξης είτε της ταμειακής βεβαίωσης είτε των πράξεων διοικητικής εκτέλεσης, από τον νόμο ή βάσει απόφασης δικαστηρίου ή διοικητικού οργάνου, δεν εμποδίζει τη διενέργεια του συμψηφισμού. (...)»

7. Ο ν. 4700/2020 « Δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου» ορίζει στο άρθρο 96 ότι «1...2. Στις διαφορές από καταλογισμούς το Τμήμα μπορεί, με την απόφασή του, να ορίσει ότι το ανασταλτικό αποτέλεσμα δεν καταλαμβάνει τη λήψη αναγκαστικών μέτρων είσπραξης ή διοικητικών μέτρων για τον εξαναγκασμό ή τη διασφάλιση της είσπραξης της οφειλής επί συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων του αιτούντος, τα οποία αναφέρονται στην απόφαση.3...4. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί. Η ταμειακή βεβαίωση του καταλογισθέντος ποσού δεν συνιστά εκτέλεση της καταλογιστικής πράξης κατά την έννοια της παρούσας.»

8. Οι ως άνω διατάξεις πρέπει να ερμηνεύονται σε συμφωνία με το άρθρο 20 παρ. 1 του Σ περί αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο η Διοίκηση υποχρεούται να συμμορφώνεται με τις δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται κατά την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, καθώς και με τα άρθρα 6 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), και 47 και 52 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, σύμφωνα με τα οποία όταν μία σχέση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου- όπως στην περίπτωση επιβολής δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης κατ' εφαρμογή των κανονισμών για τη χρηματοδότηση πράξεων από τα Ταμεία της Ένωσης- τα κράτη μέλη οφείλουν, αφενός να προβλέπουν τα ένδικο βοηθήματα που είναι αναγκαία για την προστασία των δικαιωμάτων αυτών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν στη λήψη μέτρων προσωρινής δικαστικής προστασίας (ασφαλιστικών μέτρων), αφετέρου να διασφαλίζουν την πληρότητα και αποτελεσματικότητα της δι' αυτών αιτούμενης και παρεχόμενης δικαστικής προστασίας.

9. Ακολούθως απόφαση Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την οποία αναστέλλεται, κατόπιν αποδοχής σχετικής αίτησης παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, η εκτέλεση απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης και

ανάκτησης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας έφεσης, δεν κωλύει την ταμειακή βεβαίωση του οικείου δημοσίου εσόδου - χρέους του αιτούντος και συνακόλουθα το ληξιπρόθεσμο του οικείου καταλογισθέντος με την προσβαλλόμενη απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης (νόμιμου τίτλου) ποσού, καθώς και τον υπολογισμό τόκων εκπρόθεσμης καταβολής του κατά το χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κατατεθείσας έφεσης. Επίσης, τέτοια απόφαση δεν κωλύει και τον τυχόν αυτεπάγγελτο συμφηφισμό του ίδιου δημοσίου εσόδου – χρέους του αιτούντος με απαίτηση του τελευταίου από το Δημόσιο, ο οποίος χωρεί ακόμη και πριν αυτό βεβαιωθεί ταμειακώς και καταστεί ληξιπρόθεσμο και δεν αποτελεί μέτρο διοικητικής εκτέλεσης για την είσπραξη του αλλά μέτρο διοικητικού καταναγκασμού – πράξη με την οποία εκτελείται η οικεία απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης και εισπράττεται το σχετικό ποσό – δημόσιο έσοδο διά της απόσβεσης των οικείων εκατέρωθεν απαιτήσεων με λογιστικό συνυπολογισμό τους (βλ. ΕλΣυν Πρώτο Τμ. 786/2024, Δευτ. Τμ. 1516/2022, 633/2021, VII Τμ. 479, 478/2020, 3942/2014, πράξη 3/2011, I Τμ. 1570, 1555, 467/2019, 7387/2015, V Τμ. 721/2019, 1730/2016, ΣτΕ 2164/2012, ΑΠ 1460/2012, 782/2014, ΔεφΑθ 262/2022, 1717/2021, ΕφΑθ 108/2021).

**10.** Δύναται όμως το Δικαστήριο, με την απόφασή του για την χορήγηση της αναστολής, κατόπιν ειδικού αιτήματος και μετά από αξιολόγηση των ειδικών συνθηκών της εκάστοτε περίπτωσης, ρητώς να αποκλείσει τη διενέργεια της ταμειακής βεβαίωσης ή τις παραγόμενες εξ αυτής νομικές συνέπειες για τον αιτούντα (ληξιπρόθεσμο του σχετικού χρέους του, υπολογισμός τόκων εκπρόθεσμης καταβολής του καθόλο το χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της σχετικής έφεσης κ.λπ.), καθώς και τον τυχόν αυτεπάγγελτο συμφηφισμό του οικείου δημοσίου εσόδου (ποσού) με απαιτήσεις του αιτούντος από το Δημόσιο (βλ. ΕλΣυν Ολομ. 1719/2024, Δεκ. Τμ. 613, 449/2025). Σε κάθε περίπτωση, ο αυτεπάγγελτος συμφηφισμός είναι νόμιμος μόνο όταν οι σχετικές εκατέρωθεν απαιτήσεις είναι βεβαιωμένες και εκκαθαρισμένες κατά ποσό, ήτοι απαιτήσεις για τις οποίες δεν υπάρχει εκκρεμής δικαστική αμφισβήτηση που να επιδρά στην εγκυρότητα του οικείου νόμιμου τίτλου

καθιστώντας αυτόν αδρανή. Αυτό συμβαίνει ειδικώς για την απαίτηση του Δημοσίου η οποία ερείδεται στην ήδη προσβληθείσα με έφεση εκδοθείσα απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης (οικείου νομίμου τίτλου), με την οποία (έφεση) αμφισβητείται δικαστικώς η νομιμότητα αυτής και ζητείται η ακύρωση της (πρβλ. ΕλΣυν Πρώτο Τμ. 786/2024, Δευτ. Τμ. 1516/2022, 633/2021, VII Τμ. 479, 478/2020, 3942/2014, πράξη 3/2011, I Τμ. 1570, 1555/2019, 7387/2015, V Τμ. 1730/2016, ΣτΕ 2164/2012, ΑΠ 1460/2012, 782/2014, ΔεφΑθ 262/2022, 1717/2021, ΕφΑθ 108/2021 ΣτΕ 2164/2012).

**11.** Με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα προβάλλει, ως λόγο αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης με ανάκτηση, την πρόδηλη βασιμότητα της έφεσής της. Ωστόσο, οι προβαλλόμενοι με το δικόγραφο της ασκηθείσας από αυτήν έφεσης λόγοι, που επαναλαμβάνονται στην κρινόμενη αίτηση (μη ύπαρξη σχετικής παράβασης νόμου και παρατυπίας ειδικώς εκ μέρους της αιτούσας, έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης ειδικώς ως προς τη σχετική παράβαση και τη δυνητική ζημία σε βάρος του προϋπολογισμού του ανωτέρω προγράμματος, μη ύπαρξη ούτε καν δυνητικής ζημίας σε βάρος του προϋπολογισμού του προγράμματος, παραβίαση των αρχών της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της αναλογικότητας), δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι, διότι δεν στηρίζονται σε πάγια νομολογία ή νομολογία της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώ απαιτούν επισταμένη έρευνα και εκτίμηση των πραγματικών δεδομένων της υπόθεσης, οι οποίες χωρούν μόνο κατά την εκτίμηση του κύριου ενδίκου βοηθήματος της έφεσης. Επομένως, ο λόγος αυτός αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

**12.** Περαιτέρω, η αιτούσα προβάλλει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης με ανάκτηση θα προκαλέσει σ' αυτήν ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη οικονομική βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της έφεσης, δοθέντος ότι η ανάκτηση (επιστροφή) από αυτήν του ποσού των 12.825.021,02 ευρώ θα έχει ως συνέπεια την αδυναμία αυτής για την πληρωμή των υποχρεώσεών της ως δικαιούχου χρηματοδοτούμενων μέσω του Αναπτυξιακού Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΑΠΔΕ) πράξεων – έργων και ως αναθέτουσας αρχής των οικείων

έργων, με συνέπεια την καταβολή τόκων υπερημερίας και την ενδεχόμενη μη δυνατότητα έκδοσης φορολογικής της ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο, καθώς και τη μη κάλυψη των λειτουργικών της δαπανών. Στην αίτηση αυτή περιέχεται ειδικό αίτημα να διαταχθεί με την απόφαση του Δικαστηρίου ο αποκλεισμός (αναστολή) εκτέλεσης της ταμειακής βεβαίωσης του ποσού της απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης με ανάκτηση ή ο αποκλεισμός λήψης κάθε είδους αναγκαστικών μέτρων είσπραξης του ανωτέρω ποσού οφειλής σε βάρος της, όπως ο αυτεπάγγελτος συμψηφισμός του ποσού αυτού, ως δημοσίου εσόδου, με απαιτήσεις της αιτούσας από το Δημόσιο, δοθέντος ότι αυτή είναι δικαιούχος πολλών χρηματοδοτήσεων του ΑΠΔΕ από το Δημόσιο, ενώ οι βασικοί, σχεδόν αποκλειστικοί της, πόροι προέρχονται από το ΑΠΔΕ. Ειδικότερα προβάλλει ότι επίκειται συμψηφισμός του ποσού αυτού με ποσά απαιτήσεων – χρηματοδοτήσεων της αιτούσας από το Δημόσιο που έχουν ενταχθεί στο ΑΠΔΕ και αφορούν στην πληρωμή από αυτή αποζημιώσεων ποσών 10.766.926,51 ευρώ και 90.589.175,69 ευρώ που έχουν επιδικαστεί με διαιτητικές αποφάσεις στον ανάδοχο του έργου της Επέκτασης του Μετρό Θεσσαλονίκης. Κατά τους ισχυρισμούς της, ένας τέτοιος συμψηφισμός συνεπάγεται τη μη δυνατότητα εξοφλησης του ανωτέρω αναδόχου εκ μέρους της αιτούσας με συνεπακόλουθη επιβάρυνσή της με σχετικούς τόκους υπερημερίας ποσοστού άνω του 10% , ήτοι ποσού 1.292.502,10 ευρώ ετησίως, και την ενδεχόμενη εκκίνηση σχετικής διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης εκ μέρους του σε βάρος της.

**13.** Προς απόδειξη των ως άνω ισχυρισμών της η αιτούσα επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων: α) Τις με κωδικό αριθμό .../29.9.2025 καταχωρηθείσες στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) χρηματοοικονομικές καταστάσεις της για τη χρήση 2024 (1.1 έως 31.12.2024), σύμφωνα με τις οποίες αφενός η αιτούσα δραστηριοποιείται, σύμφωνα και με τον ιδρυτικό της νόμο 1955/1991 (Α' 112), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, κυρίως στη μελέτη, κατασκευή, οργάνωση, διοίκηση, λειτουργία, συντήρηση, εκμετάλλευση και ανάπτυξη του δικτύου Μετρό αστικού σιδηροδρόμου στην Περιφέρεια Αττικής και στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς και του δικτύου Τραμ σε όλη την Επικράτεια, και αφετέρου τα καθαρά αποτελέσματα (κέρδη) χρήσης αυτής στις

31.12.2024 ήταν 189.626.989,26 ευρώ. β) Την κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης αυτής στις 31.12.2025, κατά την οποία τα καθαρά αποτελέσματα (κέρδη) χρήσης αυτής στις 31.12.2025 ήταν 13.708.906,12 ευρώ και τα ταμειακά της διαθέσιμα στις 31.12.2025 ήταν 116.608.583,95 ευρώ. γ) Την από 25.2.2026 δήλωση παγκόσμιου εισοδήματος – περιουσιακής κατάστασης αυτής, από την οποία προκύπτει ότι κατά το έτος 2024 είχε εισοδήματα 7.893.920,52 ευρώ και κατά το έτος 2025 είχε εισοδήματα 7.271.224,41 ευρώ. Περαιτέρω δε, προκύπτει ότι έχει 257 εμπράγματα δικαιώματα σε ακίνητα στους Νομούς Αθηνών και Θεσσαλονίκης, που σχετίζονται με την εξυπηρέτηση των σκοπών της για μελέτη, κατασκευή, οργάνωση, διοίκηση, λειτουργία, συντήρηση, εκμετάλλευση και ανάπτυξη του δικτύου Μετρό αστικού σιδηροδρόμου στην Περιφέρεια Αττικής και στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς και του δικτύου Τραμ, ότι τα υπόλοιπα των τραπεζικών της λογαριασμών στις 25.2.2026 ήταν συνολικά 93.648.888,08 ευρώ, ότι έχει στην κυριότητά της 48 συνολικά μεταφορικά μέσα, που χρησιμοποιούνται για τις επιχειρηματικές της δραστηριότητες, και ότι βαρύνεται με ανεξόφλητα δάνεια συνολικού ποσού 2.500.000.000,00 ευρώ. δ) Το από 25.2.2026 αρχείο excel, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα υπόλοιπα των τραπεζικών της λογαριασμών κατά την ανωτέρω ημερομηνία, συνολικού ποσού 93.648.888,08 ευρώ. ε) Την από 25.2.2026 βεβαίωση της Διευθύντριας Οικονομικών Υπηρεσιών της, από την οποία προκύπτει ότι i. Η αιτούσα δεν έχει έσοδα από την εκμετάλλευση του συστήματος Μετρό, καθώς αυτό το εκμεταλλεύεται αποκλειστικώς η εταιρεία ... (...) Α.Ε., ότι τα μονάδικα της ίδια έσοδα προέρχονται από την εκμετάλλευση δύο χώρων στάθμευσης και ότι κατά το έτος 2025 ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 573.000,00 ευρώ. Επίσης ότι κατά τα λοιπά η μόνη πηγή χρηματοδότησης της εταιρείας είναι το ΑΠΔΕ και τα σχετικά ποσά προορίζονται αποκλειστικά για την κατασκευή των έργων που αυτή αναλαμβάνει το πλαίσιο ανάπτυξης των ανωτέρω δικτύων Μετρό και Τραμ, με τις σχετικές εισπράξεις να γίνονται στο πλαίσιο κάθε οικείου επιχειρησιακού προγράμματος ανά ενάρθμο έργο και τα σχετικά ποσά να μπορούν να χρησιμοποιηθούν εκ μέρους της μόνο για πληρωμές του οικείου ενάρθμου έργου. ii. Οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της στις 31.12.2025 ανέρχονταν σε

134.500.000,00 ευρώ συνολικά, εκ των οποίων 105.500.000,00 ευρώ αφορούν σε τοκοχρεωλύσια για την εξόφληση των ανωτέρω δανείων προς την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕΠ), τα ποσά των οποίων χρησιμοποιούνται για τις πληρωμές των έργων που αυτή υλοποιεί μέχρι να λάβει τις σχετικές χρηματοδοτήσεις από τα οικεία επιχειρησιακά προγράμματα, 13.700.000,00 ευρώ σε υποχρεώσεις προς προμηθευτές – πιστωτές, 3.600.000,00 ευρώ σε φόρους και 11.700.000,00 ευρώ σε προβλέψεις δαπανών της κλειομένης χρήσης του έτους 2025. Σε κάθε περίπτωση δεν μπορούν να καλυφθούν από τις απαιτήσεις της, συνολικού ποσού 120.860.000,00 ευρώ, που προέρχονται κατά το ποσό των 54.000.000,00 ευρώ από απαίτηση της εταιρείας σε βάρος της ... Α.Ε. για παρελθόντα έτη, που έχει καταστεί αδύνατον να εισπραχθεί, κατά το ποσό των 26.700.000,00 ευρώ από απαιτήσεις της σε βάρος της ... Α.Ε. με το σχετικό ποσό να έχει κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και να είναι αβέβαιο το εάν και πότε θα εισπραχθεί από την εταιρεία, και κατά το ποσό των 12.000.000,00 ευρώ αφορούν απαίτηση σε βάρος του Δημοσίου για την οποία έχει ασκηθεί η από 30.5.2022 αγωγή της εταιρείας ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αβέβαιη κατάληξη, με δεδομένο ότι η σχετική αξίωση είναι παραγεγραμμένη.

iii. Τα προαναφερόμενα ταμειακά διαθέσιμα της εταιρείας στις 31.12.2025 (116.608.583,95 ευρώ) προορίζονται κατά το ποσό των 45.030.000,00 ευρώ για προκαταβολή χρηματοδότησης του έργου της επέκτασης του Μετρό Θεσσαλονίκης προς Καλαμαριά, κατά το ποσό των 32.110.000,00 ευρώ για προκαταβολή χρηματοδότησης του βασικού έργου του Μετρό Θεσσαλονίκης, κατά το ποσό των 2.600.000,00 ευρώ για προκαταβολή χρηματοδότησης του έργου της νέας Γραμμής 4 του Μετρό της Αθήνας, κατά το ποσό των 17.850.000,00 για χρηματοδότηση της λειτουργίας του έργου του Μετρό Θεσσαλονίκης (ΣΔΙΤ) και κατά το υπόλοιπο ποσό των 19.020.000,00 ευρώ για την πληρωμή τοκοχρεωλυσίων των προαναφερόμενων δανείων της εταιρείας προς την ΕΤΕΠ αλλά και για μισθοδοσίες, φόρους και λοιπές λειτουργικές δαπάνες.

iv. Ήδη στις 25.2.2026 τα προαναφερόμενα ταμειακά της διαθέσιμα έχουν μειωθεί και ανέρχονται σε 93.600.000,00 ευρώ, που προορίζονται κατά το ποσό των 45.110.000,00 ευρώ για την επέκταση του Μετρό Θεσσαλονίκης, κατά το ποσό των 13.030.000,00 ευρώ

για το βασικό έργο του Μετρό Θεσσαλονίκης, κατά το ποσό των 13.400.000,00 ευρώ για τη χρηματοδότηση της λειτουργίας του βασικού έργου του Μετρό Θεσσαλονίκης και κατά τα λοιπά 22.060.000,00 ευρώ για την πληρωμή τοκοχρεωλυσίων των προαναφερόμενων δανείων της εταιρείας προς την ΕΤΕΠ αλλά και για μισθοδοσίες, φόρους και λοιπές λειτουργικές δαπάνες, αυτά δε δεν επαρκούν για την κάλυψη των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων της εταιρείας, που εκτιμώνται στις 31.3.2026 και έως 31.12.2026 στο ποσό των 31.800.000,00 ευρώ. στ) Την ΑΠ .../24.3.2026 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών για ένταξη της πράξης «Αποζημιώσεις της αναδόχου κοινοπραξίας του έργου της Επέκτασης του Μετρό Θεσσαλονίκης προς Καλαμαριά βάσει αποφάσεων διαιτητικών δικαστηρίων», με κωδικό ΟΠΣ ..., στο Τομεακό Πρόγραμμα Ανάπτυξης (ΤΠΑ) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών 2026-2030, με δικαιούχο την αιτούσα και χρηματοδότηση 90.589.175,69 ευρώ από το ΑΠΔΕ (Δημόσιο), και την ΑΠ .../24.3.2026 όμοια απόφαση για ένταξη της πράξης «Αποζημιώσεις της αναδόχου κοινοπραξίας του έργου της Βασικής Γραμμής του Μετρό Θεσσαλονίκης βάσει αποφάσεων διαιτητικών δικαστηρίων», με κωδικό ΟΠΣ ..., στο ίδιο ως άνω ΤΠΑ, με δικαιούχο την αιτούσα και χρηματοδότηση 10.766.926,51 ευρώ από το ΑΠΔΕ (Δημόσιο).

**14.** Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, συνεκτιμώντας τη συνολική οικονομική κατάσταση της αιτούσας, κυρίως το γεγονός ότι, ούτε η είσπραξη των αβέβαιων, σε κάθε περίπτωση, απαιτήσεων αυτής ούτε τα ταμειακά της διαθέσιμα επαρκούν για την έστω, εν μέρει, πληρωμή, εκ μέρους της, του σε βάρος της καταλογισθέντος με την προσβαλλόμενη απόφαση ποσού (12.825.021,02 ευρώ), πιθανολογεί ότι η άμεση, έστω εν μέρει, εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης δύναται να επιφέρει σ' αυτήν δυσεπανόρθωτη οικονομική βλάβη- η αποκατάσταση της οποίας σε περίπτωση ευδοκίμησης της έφεσής της θα είναι ιδιαίτερα δυσχερές- υπό την έννοια της αδυναμίας της πληρωμής:α) των προαναφερόμενων υποχρεώσεών της αλλά και των τυχόν άλλων μελλοντικών υποχρεώσεών της, ως δικαιούχου χρηματοδοτούμενων μέσω του ΑΠΔΕ πράξεων και ως αναθέτουσας αρχής των οικείων έργων, με αυτόθροη συνέπεια την εκ μέρους της καταβολή τόκων υπερημερίας σημαντικού ύψους, β) των προαναφερόμενων δαπανών που

αφορούν σε τοκοχρεωλύσια των δανείων της εταιρείας προς την ΕΤΕΠ, σε φόρους, σε μισθοδοσίες και σε λοιπές λειτουργικές της δαπάνες. Ως εκ τούτου, ο σχετικός λόγος πιθανολογείται ως βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

**15.** Επίσης πρέπει να γίνει δεκτό το ειδικότερο αίτημα της αιτούσας για αποκλεισμό της έκδοσης σε βάρος της πράξης αυτεπάγγελτου συμφητισμού από το καθ' ου η αίτηση Ελληνικό Δημόσιο για το ποσό που έχει καταλογιστεί με την προσβαλλόμενη απόφαση με ισόποσες απαιτήσεις της αιτούσας από το Δημόσιο είτε από τις ανωτέρω αποφάσεις ένταξης στο ΑΠΔΕ των ποσών που οφείλει αυτή να πληρώσει ως αποζημιώσεις που δικαιούται ο ανάδοχος του έργου της Επέκτασης του Μετρό Θεσσαλονίκης, με βάση αντίστοιχες διαιτητικές αποφάσεις (101.356.102,20 ευρώ συνολικά), οι οποίες πιθανολογείται ότι θα έχουν ως αποτέλεσμα την ανεπανόρθωτη επιβάρυνση της αιτούσας με τόκους υπερημερίας ποσού 1.292.502,10 ευρώ, ετησίως, είτε άλλων χρηματοδοτήσεων που αυτή δικαιούται από τα οικεία Επιχειρησιακά Προγράμματα στα οποία είναι ενταγμένα έργα με δικαιούχο των σχετικών χρηματοδοτήσεων την ίδια για την υλοποίηση - ανάπτυξη των ανωτέρω συστημάτων Μετρό και Τραμ. Η έκδοση μίας τέτοιας πράξης πιθανολογείται ότι θα της επέφερε τη δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη της, έστω εν μέρει, αδυναμίας πληρωμών προς τους οικείους αναδόχους και της ενδεχόμενης παύσης της εκτέλεσης των έργων που έχει αναλάβει και θα οδηγούσε κατ' ουσία στην εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, παρά τη διατασσόμενη με την παρούσα απόφαση αναστολή εκτέλεσής αυτής, με συνέπεια, να πλήττεται εν προκειμένω το δικαίωμά της για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Σε κάθε περίπτωση, ο κατά τα ανωτέρω αυτεπάγγελτος συμφητισμός είναι μη νόμιμος, (βλ. σκ. 10 της παρούσας) αφού η προς συμφητισμό απαίτηση του Δημοσίου για καταβολή του καταλογισθέντος με την προσβαλλόμενη απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης ανωτέρω ποσού αμφισβητείται δικαστικώς με την ως άνω έφεση της αιτούσας κατά της απόφασης αυτής.

**16.** Περαιτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να απορριφθούν: α) Ο ισχυρισμός της αιτούσας περί αδυναμίας λήψης φορολογικής ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο, ακόμη και σε περίπτωση χορήγησης από το Δικαστήριο αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού η προβαλλόμενη

σχετική βλάβη είναι ενδεχόμενη και υποθετική, διότι συναρτάται (κατ' άρθρο 12 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας/ΚΦΔ, ν. 5104/2024, Α' 58) προς την υποβολή εκ μέρους της αιτούσας σχετικής αίτησης περί πραγματοποίησης συγκεκριμένης συναλλαγής ή ενέργειας, για την οποία απαιτείται αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας, ενώ η ενδεχόμενη άρνηση χορήγησής του μπορεί να οφείλεται και στην ύπαρξη άλλων ληξιπρόθεσμων χρεών αυτής. Σε κάθε δε περίπτωση, η τυχόν μελλοντική άρνηση χορήγησης στην αιτούσα αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας δύναται να αποτελέσει αντικείμενο διακεκριμένης διαδικασίας ενώπιον του Προέδρου Πρωτοδικών του οικείου Διοικητικού Πρωτοδικείου, κατόπιν άσκησης κατά της πράξης αυτής προσφυγής (βλ. ΣτΕ 3086/2014), όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων της περίπτωσης γ' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182) (η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 3659/2008, Α' 77) και της περίπτωσης δ' της παρ. 2, όπως ισχύει, του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97). Άλλωστε, η αιτούσα δύναται, κατ' άρθρο 12 παρ. 4 του ΚΦΔ, να ενταχθεί σε πρόγραμμα ρύθμισης της ένδικης οφειλής της και, ως εκ τούτου, να εκδοθεί αποδεικτικό ενημερότητας περιορισμένης ισχύος (έως ένα μήνα), δυνάμενη, εντός του χρόνου ισχύος αυτού, να ανταποκριθεί στις σχετικές υποχρεώσεις της αλλά και να ικανοποιηθεί από τις απαιτήσεις της έναντι τρίτων. β) Το ειδικότερο αίτημα της αιτούσας να διαταχθεί ειδικώς η αναστολή εκτέλεσης της πράξης ταμειακής βεβαίωσης του καταλογισθέντος σε βάρος της με την προσβαλλόμενη απόφαση ποσού, αφού δεν προβάλλεται κάποιος ειδικός λόγος για τον οποίο είτε η έκδοση της ταμειακής αυτής βεβαίωσης είτε οι νομικές της συνέπειες σε βάρος της (ληξιπρόθεσμο του σχετικού χρέους, υπολογισμός τόκων εκπρόθεσμης καταβολής του καθόλου το χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της σχετικής έφεσής της κ.λπ.) θα της προκαλέσουν ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη μέχρι την έκδοση απόφασης του Δικαστηρίου επί της ως άνω σχετικής έφεσής της ω , δοθέντος και του ότι δεν είναι αναγκαία η ταμειακή βεβαίωση του καταλογισθέντος σε βάρος της αιτούσας με την προσβαλλόμενη απόφαση ποσού προκειμένου να εκδοθεί πράξη αυτεπάγγελτου συμψηφισμού του ποσού αυτού με ισόποσες απαιτήσεις της αιτούσας από το Δημόσιο.

**17.** Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, να διαταχθεί ειδικά ο αποκλεισμός έκδοσης πράξης αυτεπάγγελτου συμψηφισμού του καταλογισθέντος σε βάρος της αιτούσας με την προσβαλλόμενη απόφαση ποσού με οποιαδήποτε απαίτηση της αιτούσας από το Δημόσιο (ΑΠΔΕ κ.λπ.) έως τη δημοσίευση οριστικής απόφασης ή την κατάργηση της δίκης επί της κατατεθείσας με ΑΒΔ .../24.2.2026 έφεσης και να διαταχθεί η απόδοση στην αιτούσα του καταβληθέντος παραβόλου (άρθρο 310 παρ. 1 του ν. 4700/2020).

**18.** Περαιτέρω, το αίτημα της αιτούσας για χορήγηση προσωρινής διαταγής έχει καταστεί άνευ αντικείμενου, διότι αυτή χορηγήθηκε στις 23.3.2026, με απόφαση της Προέδρου του Τμήματος, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την από 30.3.2026 όμοια απόφαση, η οποία μετά την έκδοση της παρούσας απόφασης παύει πλέον να έχει ισχύ (βλ. ΕλΣυν Δέκ. Τμ. σε συμβούλιο 2, 3, 7/2025, 1, 6/2024, Έβδ. Τμ. σε συμβούλιο 5, 38/2023, 40/2021).

**19.** Τέλος, το παρεπόμενο αίτημα της αιτούσας για καταδίκη του καθ' ου Ελληνικού Δημοσίου στη δικαστική της δαπάνη πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, καθόσον η δίκη έχει αντικείμενο την προσωρινή δικαστική προστασία της και διεξάγεται αποκλειστικά προς το συμφέρον της (βλ. ΕλΣυν Έβδ. Τμ. σε συμβούλιο 38/2023, 1/2022).

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την αίτηση.

Αναστέλλει την εκτέλεση της ΑΠ ... ΕΞ 2026/30.1.2026 απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης του Γενικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΤΠΑ, ΤΣ και ΕΚΤ του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και διατάσσει ειδικώς τον αποκλεισμό έκδοσης πράξης αυτεπάγγελτου συμψηφισμού του καταλογισθέντος σε βάρος της αιτούσας με την ανωτέρω απόφαση ποσού – δημοσίου εσόδου με οποιαδήποτε απαίτηση της αιτούσας από το Δημόσιο (ΑΠΔΕ κ.λπ.) μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας κατ' αυτής έφεσης ή μέχρι την κατάργηση της επί της έφεσης δίκης.

Διατάσσει την απόδοση στην αιτούσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 2 Απριλίου 2026 και η απόφαση εκδόθηκε στις 22 Απριλίου 2026.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ-ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΚΟΥΛΟΥΜΠΙΝΗ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**  
**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΚΟΪΔΑΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΜΑΡΙΑ ΦΟΡΤΣΕΡΑ**