



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 14 Ιανουαρίου 2025, με την ακόλουθη σύνθεση: Άννα Λιγωμένου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεωργία Τζομάκα και Νικολέτα Ρένεση, Σύμβουλοι, Κωνσταντίνος Δήμου και Κωνσταντίνος Ροντογιάννης, Πάρεδροι που μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος Επικρατείας Ευάγγελος Καραθανασόπουλος, ως νόμιμος εκπρόσωπος της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας.

Γραμματέας: Ιωάννης Αθανασόπουλος, Γραμματέας του Τμήματος.

Για να δικάσει την από 13.12.2021 (ΑΒΔ:/2021) έφεση των:

1) του, με ΑΦΜ, κατοίκου, η οποία παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

2) του, με ΑΦΜ, κατοίκου, η οποία παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

3) του, με ΑΦΜ κατοίκου (οδός), ο οποίος παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

4) του, με ΑΦΜ, κατοίκου, η οποία παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

5) του, με ΑΦΜ, κατοίκου (οδός), ο οποίος παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

6) του, με ΑΦΜ, κατοίκου, ο οποίος παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ 1 της Δικονομίας του

Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

7) του, με ΑΦΜ, κατοίκου..... (οδός), ο οποίος παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ),

8) του, με ΑΦΜ, κατοίκου(οδός), ο οποίος δεν παραστάθηκε,

9) του, με ΑΦΜ, η οποία παραστάθηκε δια δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127) του πληρεξούσιου δικηγόρου Αριστείδη Κοντοάγγελου (ΑΜ ΔΣΑ), και

10) του, με ΑΦΜ, κατοίκου εν ζωή Δήμου, η οποία απεβίωσε.

κατά: α) του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομικών και από 1.8.2023 Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών (άρθρο 1 του π.δ/τος 82/2023, Α' 139), ο οποίος παραστάθηκε, διά δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Γεωργίας Κοττά (Ν.Σ.Κ.),

β) του Ο.Τ.Α. α' βαθμού (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Δήμος», όπως νομίμως εκπροσωπείται, ο οποίος δεν παραστάθηκε **και**

κατά των 1/2021, 2/2021, 3/2021, 4/2021, 5/2021 και 6/2021 καταλογιστικών πράξεων της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της έφεσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Νικολέτας Ρένεση

Μελέτησε τη δικογραφία,

Σκέφθηκε σύμφωνα με τον νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Ο ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» (Α' 127) ορίζει στο άρθρο 52 ότι «1. Η δίκη διακόπτεται αν, πριν από το πέρας της προφορικής διαδικασίας, αποβιώσει ο διάδικος (...)», στο άρθρο 53 ότι «1. Η διακοπή επέρχεται από τότε που το Δικαστήριο λαμβάνει γνώση του λόγου της διακοπής. 2. Οποιοσδήποτε έχει δικαίωμα να επαναλάβει τη δίκη ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος εκείνου, στο πρόσωπο του οποίου συνέτρεξε ο λόγος της διακοπής, γνωστοποιεί στο Δικαστήριο τον λόγο της διακοπής, είτε με κατάθεση σχετικού δικογράφου, είτε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο, είτε εκτός του ακροατηρίου κατά τη διενέργεια διαδικαστικής πράξης. Η

γνωστοποίηση πρέπει να συνοδεύεται από τα στοιχεία που αποδεικνύουν τη συνδρομή του λόγου της διακοπής. 3. (...)» και στο άρθρο 54 ότι «1. Η επανάληψη της διακοπείσας δίκης μπορεί να γίνει με δήλωση εκείνου που δικαιούται να ζητήσει την επανάληψή της. Αν οι δικαιούμενοι είναι περισσότεροι, αρκεί η δήλωση και του ενός ακόμη από αυτούς. (...). 2. (...). 3. Αν δήλωση επανάληψης της δίκης δεν γίνει εντός διμήνου από τότε που το Δικαστήριο έλαβε γνώση του γεγονότος που επέφερε τη διακοπή της δίκης, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου ορίζει δικάσιμο για τη συνέχισή της. Κατά τη συζήτηση καλούνται όλοι οι διάδικοι, καθώς και όσοι έχουν δικαίωμα σε επανάληψη της δίκης, των οποίων η διεύθυνση είναι γνωστή στο Δικαστήριο. (...) 5. Αν μέχρι και το τέλος της νέας συζήτησης δεν υποβληθεί έγκυρη δήλωση επανάληψης της δίκης: (α) η δίκη καταργείται, αν είχε διακοπεί ως συνέπεια μεταβολής που επήλθε στο πρόσωπο εκείνου που άσκησε το ένδικο βοήθημα ή μέσο ή του νόμιμου αντιπροσώπου του, (β) ...».

2. Κατά τις διατάξεις αυτές, η δίκη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου διακόπτεται, εάν μέχρι την περάτωση της προφορικής συζήτησης της υπόθεσης αποβιώσει ο διάδικος, η διακοπή δε επέρχεται από τη γνωστοποίηση του γεγονότος αυτού στο δικαστήριο. Η γνωστοποίηση διενεργείται από όποιον έχει δικαίωμα να επαναλάβει τη δίκη ή τον πληρεξούσιο του θανόντος, με κατάθεση σχετικού δικογράφου ή με προφορική δήλωση στο ακροατήριο, ή κατά τη διενέργεια διαδικαστικής πράξης, που συνοδεύονται όμως απαραίτητα από τα στοιχεία που αποδεικνύουν το λόγο της διακοπής. Η επανάληψη της διακοπείσας για τον προαναφερόμενο λόγο δίκης χωρεί είτε ύστερα από σχετική δήλωση των δικαιούμενων προς τούτο προσώπων ή ενός από αυτούς ή και αυτεπαγγέλτως από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου, που ορίζει δικάσιμο για τη συζήτησή της αν εντός διμήνου από τότε που το Δικαστήριο έλαβε γνώση του λόγου της διακοπής δεν μεσολαβήσει δήλωση επανάληψης της δίκης. Στην περίπτωση αυτή κατά τη συζήτηση καλούνται όλοι οι διάδικοι, καθώς και όσοι έχουν δικαίωμα σε επανάληψη της δίκης, αν δε μέχρι και το τέλος της νέας συζήτησης δεν υποβληθεί έγκυρη δήλωση επανάληψής της, η δίκη που διακόπηκε λόγω θανάτου εκείνου που άσκησε το ένδικο βοήθημα, καταργείται (ΕλΣυν Δεύτερο Τμ. 292/2024, 530/2024, 492/2023, 1517/2022).

3. Στην προκειμένη περίπτωση, κατά τη συνεδρίαση της 9.4.2024 εμφανίστηκε στο ακροατήριο του παρόντος Τμήματος ο δικηγόρος Αριστείδης Κοντοάγγελος (ΑΜ/ΔΣΑ:) και δήλωσε ότι η δέκατη των εκκαλούντων του απεβίωσε. Από το 10/τ.1/2024 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης θανάτου του Ληξιαρχείου, που προσκομίστηκε, προκύπτει ότι η ανωτέρω απεβίωσε στις 26.2.2024, δηλαδή μετά την άσκηση της κρινόμενης έφεσης (13.12.2021). Ενόψει αυτών και λαμβανομένου περαιτέρω υπόψη ότι μεταξύ των στοιχείων της δικογραφίας δεν περιλαμβάνεται δήλωση συνέχισης της δίκης από τυχόν νομιμοποιούμενους προς τούτο κληρονόμους της εκκαλούσας, η δίκη που ανοίχθηκε με την άσκηση της ένδικης έφεσης, έχει διακοπεί ως προς τη δέκατη των εκκαλούντων. Εφόσον ακολούθως, εντός διμήνου από τη συζήτηση της παρούσας δεν γίνει δήλωση επανάληψης της δίκης, θα πρέπει να οριστεί νέα δικάσιμος για τη

συνέχισή της και με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, να αναζητηθούν και να κληθούν τα νομιμοποιούμενα να επαναλάβουν τη δίκη πρόσωπα.

4. Περαιτέρω, ο ν. 4700/2020 ορίζει στο άρθρο 34 ότι «1. Οι διάδικοι (...) διενεργούν τις διαδικαστικές πράξεις και παρίστανται κατά τη συζήτηση με δικαστικούς πληρεξουσίους (...)», στο άρθρο 36 ότι «1. Δικαστικοί πληρεξούσιοι των λοιπών διαδίκων, πλην του Δημοσίου και όλων των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ορίζονται δικηγόροι σύμφωνα με το Κώδικα Δικηγόρων (...). 2. Ο διορισμός πληρεξουσίου γίνεται με έγγραφο ή με προφορική δήλωση ενώπιον του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά. 3. Το έγγραφο με το οποίο παρέχεται η πληρεξουσιότητα δύναται να είναι δημόσιο ή και ιδιωτικό. Η γνησιότητα της υπογραφής του εντολέα πρέπει να βεβαιώνεται επί του ιδιωτικού εγγράφου από συμβολαιογράφο ή δημόσια ή δημοτική αρχή. (...) 6. Τα πληρεξούσια έγγραφα κατατίθενται στο Δικαστήριο.», στο άρθρο 39 ότι «1. Για τις προπαρασκευαστικές πράξεις και κλήσεις μέχρι την επ' ακροατηρίου συζήτηση, η πληρεξουσιότητα θεωρείται υπάρχουσα. 2. Αν, έως την πρώτη συζήτηση, δεν έχουν υποβληθεί τα στοιχεία της νομιμοποίησης εφαρμόζεται το άρθρο 229. 3. Αν ο δικαστικός πληρεξούσιος τελικώς δεν νομιμοποιηθεί, κηρύσσονται άκυρες οι διαδικαστικές πράξεις που διενεργήθηκαν από αυτόν, καθώς και οι κλήσεις προς αυτόν για συζήτηση, το δε σχετικό ένδικο βοήθημα ή μέσο απορρίπτεται», στο άρθρο 229 ότι «Το Δικαστήριο, κατ' αίτηση του εμφανιζομένου ως πληρεξουσίου και μη αποδεικνύοντας την πληρεξουσιότητα, δύναται, εκτιμώντας τις περιστάσεις, να χορηγήσει μια φορά σύντομη αναβολή της συζήτησης ή να επιτρέψει την προσωρινή συμμετοχή του στη δίκη, ορίζοντας εύλογη προθεσμία για τη νομιμοποίησή του (...)».

5. Από το σύνολο των διατάξεων που παρατέθηκαν συνάγεται ότι ένδικο βοήθημα ή ένδικο μέσο ασκούμενο ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου απορρίπτεται ως απαράδεκτο λόγω ακυρότητας του δικογράφου, εφόσον ο υπογράφων το δικόγραφο δικηγόρος δεν νομιμοποιηθεί ως πληρεξούσιος του διαδίκου, μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο. Η νομιμοποίηση συντελείται είτε με την προσκόμιση σχετικού δημόσιου εγγράφου ή ιδιωτικού με βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής του εντολέως από δημόσια αρχή είτε με προφορική δήλωση του διαδίκου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, καταχωριζόμενη στα πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης. Εξάλλου, η εφαρμογή του άρθρου 229 του ν.4700/2020, το οποίο προβλέπει τη δυνατότητα του Δικαστηρίου να χορηγήσει προθεσμία για την υποβολή των νομιμοποιητικών εγγράφων, προϋποθέτει την εμφάνιση κατά την συζήτηση στο ακροατήριο του φερόμενου ως πληρεξουσίου του διαδίκου και την υποβολή σχετικού αιτήματος από αυτόν (ΕλΣυν Ολ. 553, 2268/2022, Δεύτερο Τμ. 37/2025, 1253, 517/2024, 898/2023).

6. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι το δικόγραφο της κρινόμενης έφεσης υπογράφεται από τον δικηγόρο Αθηνών Αριστείδη Κοντοάγγελο. Πλην όμως, από τον όγδοο των εκκαλούντων (..... του), ο οποίος δεν παραστάθηκε κατά τη δημόσια συνεδρίαση που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δεν έχει κατατεθεί κανένα δημόσιο ή ιδιωτικό

έγγραφο, με το οποίο να παρέχεται στον υπογράφοντα δικηγόρο αντίστοιχη πληρεξουσιότητα για την άσκηση του κρινόμενου ενδίκου βοηθήματος. Όπως δε προκύπτει από τα πρακτικά της 9.4.2024 δημόσιας συνεδρίασης του Τμήματος, από την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση της υπόθεσης για την παρούσα δικάσιμο (της 14.1.2025), ο όγδοος των εκκαλούντων, που είχε κλητευθεί νομότυπα (βλ. την από 1.2.2024 έκθεση επίδοσης του υπαλλήλου του Δήμου), περί επίδοσης της Β.Δ.Υ. 2/2024 κλήσης, την οποία παρέλαβε ο ίδιος ο εκκαλών), δηλώθηκε ότι παρίσταται δια του ανωτέρω πληρεξουσίου δικηγόρου (βλ. πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου στις 9.4.2024) και συνεπώς, ενόψει της αναβολής της υπόθεσης από τη δικάσιμο της 9.4.2024 χωρίς νέα κλήτευση των παρισταμένων διαδίκων, δεν υπήρχε υποχρέωση να επιδοθεί στον εκκαλούντα νέα κλήση για τη συνεδρίαση της 14.1.2025. Ως εκ τούτου, το δικόγραφο του κρινόμενου ενδίκου βοηθήματος είναι άκυρο ως προς τον όγδοο των εκκαλούντων, εφόσον ο υπογράφων αυτό δικηγόρος δεν νομιμοποιήθηκε ως πληρεξούσιος του συγκεκριμένου διαδίκου ούτε με την κατάθεση σχετικού εγγράφου ούτε με σχετική προφορική δήλωση στο ακροατήριο. Συνεπώς, για τον λόγο αυτόν, που ερευνάται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, η υπό κρίση έφεση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τον όγδοο των εκκαλούντων.

7. Επιπλέον, με την υπό κρίση έφεση, όπως αυτή αναπτύσσεται με το από 13.1.2025 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, ζητείται η ακύρωση των ../2021, ../2021, ../2021, ../2021, ../2021 και ../2021 καταλογιστικών πράξεων της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα, με τις οποίες επιβλήθηκε καταλογισμός: **α)** με την 1/2021: **(α.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.809,57 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(α.2)** με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι ποσό των 299,60 ευρώ έκαστος σε βάρος των έκτου και όγδοου των εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό α.1. εκκαλούντες και **(α.3)** με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας μέχρι το ποσό των 611,17 ευρώ σε βάρος της ένατης των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό α.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2003 **β)** με την 2/2021: **(β.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 3.508,39 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(β.2)** με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι το ποσό των 299,60 ευρώ έκαστος σε βάρος του πέμπτου και έβδομου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό β.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2004 **γ)** με την 3/2021: **(γ.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 2.651,40 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(γ.2)** με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα και μέχρι το ποσό των 399,60 σε βάρος του πέμπτου των εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό γ.1. εκκαλούντες, **(γ.3)** με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι ποσό των 366,30 ευρώ έκαστος σε βάρος της τέταρτης και του έβδομου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό γ.1.

εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2005 **δ)** με την 4/2021: **(δ.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.073,40 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(δ.2)** με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας σε βάρος της δέκατης των εκκαλούντων μέχρι το ποσό των 353,40 ευρώ αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό δ.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2006 **ε)** με την 5/2021: **(ε.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 5.937,76 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(ε.2)** με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας σε βάρος της ένατης των εκκαλούντων μέχρι το ποσό των 1.080 ευρώ, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό ε.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2007 **στ)** με την 6/2021: **(στ.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.784 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(στ.2)** με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα και μέχρι το ποσό των 93 ευρώ σε βάρος του πέμπτου των εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό στ.1. εκκαλούντες και **(στ.3)** με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα μέχρι το ποσό των 70 ευρώ σε βάρος του έκτου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό στ.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2008.

8. Για την άσκηση της ένδικης έφεσης έχει καταβληθεί το προσήκον παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 309 του ν. 4700/2020, το οποίο ενόψει της εις ολόκληρον υποχρέωσης των εκκαλούντων για αποκατάσταση του επίδικου ελλείμματος αντιστοιχεί σε ένα παράβολο για κάθε μία από τις έξι προσβαλλόμενες πράξεις [βλ. τα με κωδικό 756002459955 0709 0048, 75958540955 0709 0080, 755990748955 0709 0077, 755957727955 0709 0035, 755956130955 0709 0092, 755992489955 0709 0008 ηλεκτρονικά παράβολα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων).

9. Η συζήτηση της ένδικης έφεσης χωρεί παραδεκτός, παρά τη δικονομική απουσία του υπέρ ου ο καταλογισμός Δήμου, καθόσον αυτός κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα να παραστεί στην παρούσα συζήτηση (βλ σχετικά τις εκθέσεις επίδοσης από 7.10.2024 του, Ειδικού Συνεργάτη του Δημάρχου και από 4.12.2024 της, ομοίως Ειδικής Συνεργάτη του Δημάρχου) (βλ. ΕλΣυν Ολ. 554/2023, 1703/2022, Δεύτ. Τμ. 1387/2024, 1039/2023, 1721/2022, 524/2022, πρβλ και IV Τμήμα 1896/2020, 158/2019, 2697/2011 κ.ά).

10. Εξάλλου, με το άρθρο 152 ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 130/23.7.2021) ορίστηκε ότι «1. Η αξίωση αναπλήρωσης διαχειριστικού ελλείμματος με την έκδοση καταλογιστικής πράξης από κάθε αρμόδιο όργανο παραγράφεται μετά την πάροδο δέκα (10) ετών από τη λήξη του οικονομικού έτους, εντός του οποίου δημιουργήθηκε το έλλειμμα. 2. Η κοινοποίηση του φύλλου μεταβολών και ελλείψεων δεν διακόπτει την παραγραφή.

Αν εντός του τελευταίου εξαμήνου του χρόνου παραγραφής κοινοποιηθεί στον υπόχρεο φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, η αξίωση παραγράφεται με την πάροδο έξι (6) μηνών από τη συμπλήρωση της δεκαετίας (...)), ενώ στο άρθρο 163 του ίδιου ως άνω νόμου ορίστηκε ότι « 1. Το άρθρο 152 καταλαμβάνει και παρελθούσες χρήσεις, εφόσον δεν έχει εκδοθεί καταλογιστική πράξη μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος. (...))».

11. Στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4820/2021 αναφέρεται συναφώς ως προς τα προβλεπόμενα στο άρθρο 152 ότι «Επαναλαμβάνεται η ρύθμιση του άρθρου 39 του ν. 4509/2017 (Α' 201), σύμφωνα με την οποία η παραγραφή ορίζεται σε δέκα έτη από τη λήξη του οικονομικού έτους εντός του οποίου δημιουργήθηκε το έλλειμμα. Επιπλέον, ορίζεται ρητά ότι η κοινοποίηση φύλλου μεταβολών και ελλείψεων δεν διακόπτει την παραγραφή. (...))». Περαιτέρω, ως προς τα προβλεπόμενα στο άρθρο 163, στην αιτιολογική έκθεση του νόμου επισημαίνεται ότι «Με την παρ. 1 διευκρινίζεται, σε αρμονία με όσα κρίθηκαν με την 2000/2020 απόφαση της Ολομέλειας, ότι οι νέες ρυθμίσεις περί παραγραφής καταλαμβάνουν και παρελθούσες χρήσεις, εφόσον μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου δεν έχει εκδοθεί σχετική καταλογιστική πράξη. Ωστόσο, παραγραφείσες ή αποσβεσθείσες, βάσει του προϋσχύσαντος δικαίου, αξιώσεις, δεν αναβιώνουν με τον παρόντα νόμο. (...))».

12. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το έτος 2012 εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν τα 2/2012, 3/2012, 4/2012, 5/2012, 6/2012, 7/2012 και 8/2012 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία αφορούσαν έλλειμμα που φερόταν να είχε προκληθεί στους λογαριασμούς του Δήμου κατά τα έτη 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, και 2008, αντίστοιχα. Στη συνέχεια, στις 13.10.2021 εκδόθηκαν οι 1/2021, 2/2021, 3/2021, 4/2021, 5/2021 και 6/2021 πράξεις του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα, με τις οποίες επιβλήθηκε σε βάρος των εκκαλούντων ο ακόλουθος καταλογισμός: **α)** με την 1/2021: **(α.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.809,57 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(α.2)** με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι ποσό των 299,60 ευρώ έκαστος σε βάρος των έκτου και όγδοου των εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό α.1. εκκαλούντες, και, **(α.3)** με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας μέχρι το ποσό των 611,17 ευρώ σε βάρος της ένατης των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό α.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2003 **β)** με την 2/2021: **(β.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 3.508,39 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(β.2)** με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι το ποσό των 299,60 ευρώ έκαστος σε βάρος του πέμπτου και έκτου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό β.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2004 **γ)** με την 3/2021: **(γ.1)** αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 2.651,40 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, **(γ.2)** με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα και μέχρι το ποσό των 399,60 σε βάρος του πέμπτου των

εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό γ.1. εκκαλούντες, (γ.3) με την ιδιότητα των αχρεωστήτως λαβόντων και μέχρι το ποσό των 366,30 ευρώ έκαστος σε βάρος της τέταρτης και του έβδομου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό γ.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2005 δ) με την 4/2021: (δ.1) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.073,40 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, (δ.2) με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας σε βάρος της δέκατης των εκκαλούντων μέχρι το ποσό των 353,40 ευρώ αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό δ.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2006 ε) με την 5/2021: (ε.1) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 5.937,76 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, (ε.2) με την ιδιότητα της αχρεωστήτως λαβούσας σε βάρος της ένατης των εκκαλούντων μέχρι το ποσό των 1.080 ευρώ, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό ε.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2007 στ) με την 6/2021: (στ.1) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μέχρι το ποσό των 1.784 ευρώ σε βάρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των εκκαλούντων, (στ.2) με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα και μέχρι το ποσό των 93 ευρώ σε βάρος του πέμπτου των εκκαλούντων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό στ.1. εκκαλούντες, (στ.3) με την ιδιότητα του αχρεωστήτως λαβόντα μέχρι το ποσό των 70 ευρώ σε βάρος του έκτου των εκκαλούντων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους υπό στ.1. εκκαλούντες, για έλλειμμα που φέρεται να προκλήθηκε στη διαχείριση του Δήμου κατά το διαχειριστικό έτος 2008. Οι ως άνω καταλογιστικές πράξεις επιδόθηκαν στους εκκαλούντες, στους οποίους αφορούσαν, στις 11.11.2021.

13. Ήδη με την υπό κρίση έφεση προβάλλεται, μεταξύ άλλων, ότι η αξίωση αναπλήρωσης των επίμαχων ελλειμμάτων, τα οποία φέρονται ότι προκλήθηκαν κατά τα έτη 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 και 2008, έχει υποπέσει στη δεκαετή παραγραφή του ν. 4820/2021.

14. Ο λόγος αυτός είναι βάσιμος, καθόσον, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις σκέψεις 10 και 11 της παρούσας, τα ποσά καταλογισμών που έχουν επιβληθεί με καταλογιστικές πράξεις οι οποίες έχουν εκδοθεί μετά τις 23.7.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4820/2021 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, παραγράφονται μετά την πάροδο δέκα (10) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου δημιουργήθηκαν. Ειδικότερα, στην κρινόμενη υπόθεση οι προσβαλλόμενες καταλογιστικές πράξεις εκδόθηκαν στις 13.10.2021, ήτοι μετά την πάροδο 10 ετών από τη λήξη των ετών 2003 έως 2008, στα οποία αφορούν τα επίμαχα ελλείμματα, χωρίς να ασκεί επιρροή για την αναστολή του χρόνου παραγραφής η έκδοση και κοινοποίηση των επίμαχων φύλλων μεταβολών και ελλείψεων το έτος 2012. Ως εκ τούτου, η αξίωση αναπλήρωσης των ελλειμμάτων αυτών κατά τον χρόνο έκδοσης των προσβαλλόμενων (καταλογιστικών) πράξεων είχε υποπέσει στη δεκαετή παραγραφή, η οποία συμπληρώθηκε αντίστοιχα ως προς τις απαιτήσεις δυνάμει της 1/2021 καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2013, της 2/2021

καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2014, της 3/2021 καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2015, της 4/2021 καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2016, της 5/2021 καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2017 και της 6/2021 καταλογιστικής πράξης στις 31.12.2018. Για τον λόγο αυτό, ο οποίος είναι αντικειμενικός και αφορά στις οικείες αξιώσεις ανεξαρτήτως των προσώπων σε βάρος των οποίων αυτές επιβάλλονται, οι ανωτέρω καταλογιστικές πρέπει να ακυρωθούν, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων έφεσης.

15. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση έφεση πρέπει να γίνει δεκτή για τους πρώτη, δεύτερη, τρίτο, τέταρτη, πέμπτο, έκτο, έβδομο και ένατη από τους εκκαλούντες, οι προσβαλλόμενες πράξεις να ακυρωθούν και να διαταχθεί η απόδοση σε αυτούς του καταβληθέντος παραβόλου. Περαιτέρω, η έφεση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τον όγδοο εκκαλούντα, ενώ για την δέκατη εκκαλούσα η δίκη που ανοίχθηκε με την άσκηση της ένδικης έφεσης πρέπει να κηρυχθεί διακοπείσα. Τέλος, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, οι εφεσίβλητοι πρέπει να απαλλαγούν από τα δικαστικά έξοδα των εκκαλούντων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την έφεση για τους πρώτη, δεύτερη, τρίτο, τέταρτη, πέμπτο, έκτο, έβδομο και ένατη από τους εκκαλούντες.

Ακυρώνει τις 1/2021, 2/2021, 3/2021, 4/2021, 5/2021 και 6/2021 πράξεις του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα ως προς αυτούς.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στους εκκαλούντες.

Απορρίπτει ως απαράδεκτη την έφεση για τον όγδοο των εκκαλούντων.

Κηρύσσει διακοπείσα τη δίκη που ανοίχθηκε με την άσκηση της έφεσης για την δέκατη των εκκαλούντων.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο και τον Δήμο από τα δικαστικά έξοδα των εκκαλούντων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 13 Μαΐου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ANNA ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΝΙΚΟΛΕΤΑ ΠΕΝΕΣΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, την 1^η Ιουλίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ANNA ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΖΕΝΟΥ