



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ  
ΠΕΜΠΤΟ ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις ....., με την ακόλουθη σύνθεση: Αγγελική Μαυρουδή, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Ασημίνα Σακελλαρίου και Αικατερίνη Μποκώρου (εισηγήτρια), Σύμβουλοι, Εριέττα Πίσχου και Βιολέττα Τηνιακού, Πάρεδροι με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Δεν παρέστη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 223 παρ. 2 του ν. 4700/2020, σε συνδυασμό με τα Πρακτικά της 8ης Νοεμβρίου 2021 της Ολομέλειας της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Γραμματέας: ....., υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να δικάσει την από ..... έφεση (με Α.Β.Δ. ....) της ..... του ....., συζύγου ..... κατοίκου ..... (οδός ....., Τ.Κ. ....), η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Αντωνίας Βουρλιώτη (Α.Μ. Δ.Σ.Χανίων 113),

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος παραστάθηκε διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη και

κατά της ..... πράξης της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων (Τμήμα Ε') του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» και με δ.τ. «e-E.Φ.Κ.Α.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διοικητή του, παραστάθηκε ομοίως διά της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο της εκκαλούσας, η οποία ζήτησε την παραδοχή της έφεσης

Την εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου και του e-E.Φ.Κ.Α., η οποία ζήτησε την απόρριψη της έφεσης

Μετά τη δημοσία συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και  
Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο  
Αποφάσισε τα εξής:**

**1.** Με την υπό κρίση έφεση, η οποία, κατ' εκτίμηση του δικογράφου, έχει ασκηθεί από την εκκαλούσα ενεργούσα ατομικώς και ως ασκούσα τη γονική μέριμνα της ανήλικης κόρης της ..... του ....., όπως αυτή αναπτύσσεται με το από ..... παραδεκτώς υποβληθέν υπόμνημα, ζητείται η ακύρωση της ...../..... πράξης της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων (Τμήμα Ε') του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), με την οποία κρίθηκε ότι στην περίπτωση του θανόντος συζύγου της εκκαλούσας δεν τυγχάνει εφαρμογής η παρ. 17 του άρθρου 34 του π.δ. 169/2007, προκειμένου να κανονιστεί σύνταξη στην ίδια και την ανήλικη κόρη της σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1897/1990, όπως έχει τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4285/2014.

**2.** Δοθέντος ότι με την κρινόμενη έφεση ζητείται ο κανονισμός σύνταξης με βάση τις διατάξεις του ν. 1897/1990 (Α' 120), στην παρούσα δίκη νομιμοποιείται παθητικώς μόνο το Ελληνικό Δημόσιο, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 112 παρ. 2 του ν. 4700/2020 (Α'127) και 4 παρ. 1 περ. α', 2 περ. γ' και 3 περ. α' του ν. 4387/2016 «Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλειας - Μεταρρύθμιση ασφαλιστικού - συνταξιοδοτικού συστήματος (...) και άλλες διατάξεις» (Α' 85) και ως εκ τούτου, ο ε-Ε.Φ.Κ.Α., ο οποίος στην προκειμένη περίπτωση δεν είναι διάδικος και επομένως δεν νομιμοποιείται παθητικώς στη δίκη αυτή, μη νομίμως παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και για τον λόγο αυτό, πρέπει να αποβληθεί από τη δίκη (βλ. ΕλΣυν Πέμπτο Τμ. 1739, 71/2023, 14621382/2022, 834/2021).

**3.** Η έφεση αυτή, για την οποία καταβλήθηκε το προσήκον παράβολο (βλ. το ..... ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων μετά του αποδεικτικού πληρωμής), έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα και, συνεπώς, είναι τυπικά δεκτή, και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της.

**4.** Στην παράγραφο 1 περίπτωση ε' του άρθρου 26 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 169/2007, Α' 210 και εφεξής Συνταξιοδοτικού Κώδικα) ορίζεται ότι ο στρατιωτικός υπάλληλος δικαιούται σύνταξης από το δημόσιο ταμείο: «Αν απομακρυνθεί οπωσδήποτε από τις τάξεις γιατί έγινε σωματικά ή διανοητικά ανίκανος από τραύμα ή νόσημα που προήλθε πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας» και στην παράγραφο 3 αυτού ότι «Ο θάνατος του στρατιωτικού ή αστυνομικού που διατελούσε σε πολεμική διαθεσιμότητα ή σε πολεμική αποστρατεία ή σε μόνιμη διαθεσιμότητα θεωρείται ότι επήλθε με τους

όρους της πιο πάνω περίπτ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου αυτού». Περαιτέρω, στην παρ. 17 του άρθρου 34 του ίδιου ως άνω Κώδικα, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 1977/1991 «Προστασία παθόντων από βίαιο συμβάν και θυμάτων τρομοκρατών και άλλες διατάξεις» (Α΄ 185) και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 παράγραφος 1 περίπτωση δ΄ του ν. 3234/2004 (Α΄ 52), ορίζεται ότι «Για τον κανονισμό της σύνταξης του στρατιωτικού, ο οποίος κατά την εκτέλεση υπηρεσίας που συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο καθίσταται πλήρως ανίκανος για εργασία και δεν μετατάσσεται για την αιτία αυτή σε ειδικές καταστάσεις διαθεσιμότητας, αποστρατείας ή υπηρεσίας γραφείου, λαμβάνονται υπόψη οι συντάξιμες αποδοχές του καταληκτικού βαθμού, στον οποίο θα εξελισσόταν μισθολογικά ή βαθμολογικά, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κατά το χρόνο του παθήματος, και αντιστοιχούν σε τριακονταπενταετή πραγματική υπηρεσία. Ο βαθμός αυτός σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να είναι ανώτερος του βαθμού Αντιστρατήγου προκειμένου περί ανθυπολοχαγών, υπολοχαγών, λοχαγών, ταγματάρχων, αντισυνταγματάρχων και συνταγματάρχων και των αντίστοιχων προς αυτούς. Ειδικά προκειμένου για τους Αρχηγούς των Σωμάτων Ασφαλείας, του Πυροσβεστικού και του Λιμενικού Σώματος για τον κανονισμό της σύνταξης λαμβάνεται υπόψη ο μισθός του βαθμού Αρχηγού Γ.Ε.Ε.Θ.Α.. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων έχουν ανάλογη εφαρμογή και για όποιον καθίσταται πλήρως ανίκανος για εργασία συνεπεία δολοφονικής επίθεσης από ένα άτομο μόνο του ή ομάδα κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας ή για την ιδιότητα του ως στρατιωτικού στην ενέργεια ή σε σύνταξη» και στην παρ. 4 του άρθρου 48, όπως αυτή προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 1977/1991, ότι «Ως σύνταξη που πρέπει να απονεμηθεί στο στρατιωτικό που πεθαίνει κατά την εκτέλεση υπηρεσίας που συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο ή δολοφονείται ή τραυματίζεται θανάσιμα από ένα μόνο άτομο ή ομάδα κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή λόγω της ιδιότητάς του ως στρατιωτικού στην ενέργεια ή σε σύνταξη, λογίζεται αυτή που ανήκει στο μισθό του βαθμού που ορίζεται στην παράγραφο 17 του άρθρου 34 αυτού του Κώδικα, προσαυξημένο με επίδομα χρόνου υπηρεσίας και τυχόν επίδομα ευδόκιμης παραμονής, που αντιστοιχεί σε τριακονταπενταετή πραγματική υπηρεσία με συνυπολογισμό, αν συντρέχει περίπτωση, και της προσαύξησης του άρθρου 43 (...))».

5. Με τις ανωτέρω διατάξεις θεσπίζεται ειδική ευνοϊκή συνταξιοδοτική μεταχείριση για τον στρατιωτικό, τέτοιου νοουμένου και του αστυνομικού (βλ. άρθρο 25 παρ. 2 και 5 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα) -κατόπιν δε θανάτου αυτού των δικαιούμενων σύνταξης, χήρας και ανήλικων τέκνων του- ο οποίος κατέστη ανίκανος είτε κατά την εκτέλεση υπηρεσίας που συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο, υπό την έννοια ότι η υπηρεσία αυτή από τη φύση της, υπό το σύνολο των αντικειμενικών συνθηκών που τη συνοδεύουν και ανεξάρτητα από απρόοπτα συμβάντα,

ενέχει στη συγκεκριμένη περίπτωση αυξημένες πιθανότητες επέλευσης κινδύνου (πέραν του συνήθους) για τη ζωή, την υγεία ή τη σωματική ακεραιότητα όσων την εκτελούν, με τον οποίο (κίνδυνο) είναι άρρηκτα συνυφασμένη, χωρίς να είναι δυνατή η εκ των προτέρων λήψη αποτελεσματικών μέτρων ασφαλείας ή προστασίας έναντι του κινδύνου αυτού (βλ. και αιτιολογική έκθεση του άρθρου 1 του ν. 1977/1991 όπου και ενδεικτική αναφορά σε ιπταμένους, εργαζομένους σε στρώση ναρκοπεδίων ή εξουδετέρωση εκρηκτικών μηχανισμών, ή ασχολουμένους με την κατάσβεση πυρκαϊών κ.λπ. βλ. και Ελ.Συν. Ολ. 189/2016, 2221/2014, 2157/2006, 127/1999, ΙΙΙ Τμ. 1769/2008, 3200/2011), είτε συνεπεία δολοφονικής σε βάρος του επίθεσης από μεμονωμένα άτομα ή ομάδες μη τρομοκρατικές κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας του ή λόγω της ιδιότητάς του ως εν ενεργεία ή συνταξιούχου στρατιωτικού, του οποίου η ανικανότητα προς εργασία είναι απότοκος, της κατά τα ανωτέρω, βίαιης και επιθετικής εναντίον του πράξης (βλ. Ολομ. Ελ.Συν. 2157/2006, 1439/2001, 726/1999, ΙΙΙ Τμ. 1291/2017). Ενόψει δε της αρχής της στενής ερμηνείας των διατάξεων που θεσπίζουν ειδική εξαιρετική συνταξιοδοτική μεταχείριση (βλ. μεταξύ άλλων Ολ. Ελ.Σ 1996/2016), στο πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης υπάγονται μόνο όσοι κατά την εκτέλεση υπηρεσίας που συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο καθίστανται πλήρως ανίκανοι για εργασία (Ελ.Συν Ολ. 819/2016, ΙΙΙ Τμ. 1116/2018).

**6.** Ο ν. 1897/1990 «Περί απονομής και παροχής βοήθειας σε θύματα τρομοκρατίας, τροποποιήσεως διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και άλλων διατάξεων» (Α' 120) ορίζει στο άρθρο 1 ότι «1. Έμμισθοι ή άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι, πολιτικοί ή στρατιωτικοί, που καθίστανται πλήρως ανίκανοι για την εκτέλεση των καθηκόντων τους εξαιτίας ή εξ αφορμής τρομοκρατικής πράξης “ή άλλου εγκλήματος βίας, από το οποίο προκλήθηκε αναπηρία σε ποσοστό 67% και άνω”, που έγινε σε βάρος τους λόγω της ιδιότητάς τους, δικαιούνται, ανεξάρτητα από το βαθμό και τα έτη υπηρεσίας τους, συντάξεως από τον οικείο συνταξιοδοτικό φορέα που αντιστοιχεί στο καταληκτικό κλιμάκιο ή τον καταληκτικό βαθμό του κλάδου που ανήκαν και μέχρι του οποίου θα εξελίσσοντο ως εν ενεργεία βάσει των διατάξεων που ίσχυαν κατά το χρόνο του παθήματος με πλήρη συντάξιμη υπηρεσία και πλήρες χρονοεπίδομα. Το ίδιο ισχύει εάν η τρομοκρατική πράξη έγινε σε βάρος προσώπου, λόγω της προηγούμενης ιδιότητάς του ως έμμισθου ή άμισθου δημόσιου λειτουργού ή υπαλλήλου πολιτικού ή στρατιωτικού ή λόγω της κατά τη διάρκεια της ιδιοτήτάς του αυτής άσκησης των καθηκόντων του. (...). (η εντός “ ” φράση του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής προστέθηκε με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 4285/2014, Α' 191/10.9.2014) 3. Για την εφαρμογή του παρόντος ως πλήρης ανικανότητα θεωρείται αυτή που ανέρχεται σε ποσοστό 67% και άνω. Το δικαίωμα για τη λήψη της κατά την προηγούμενη παράγραφο συντάξεως, μερίσματος ή βοηθήματος αρχίζει από της επομένης της λήξεως

των τρίμηνων αποδοχών ή της συνταξιοδοτήσεως και όπου δεν καταβάλλονται τρίμηνες αποδοχές ή προκειμένου για όσους έχουν εξέλθει της υπηρεσίας τους από την ημέρα που επήλθε η ανικανότητα. Για το ποσοστό της ανικανότητας και το χρόνο που επήλθε αποφαινόμενοι οι οικείες υγειονομικές επιτροπές, προκειμένου δε για συνταξιοδοτούμενους από το Δημόσιο η Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή του Στρατού (ΑΣ.Υ.Ε.)» και στο άρθρο 2 ότι «1. Αν από τρομοκρατική πράξη “ή άλλο έγκλημα βίας” επήλθε ο θάνατος προσώπου κατά τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 του προηγούμενου άρθρου η χήρα του φονευθέντος καθώς και τα τέκνα του, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του οικείου φορέα ή αν είναι ανίκανα κατά τις κείμενες περί ανικάνων τέκνων διατάξεις εκάστου φορέα, δικαιούνται συντάξεως, μερίσματος ή περιοδικού βοηθήματος ίσων με αυτά που θα καταβάλλονταν στο φονευθέντα κατά τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου, αν είχε καταστεί από την τρομοκρατική πράξη τελείως ανίκανος για την εκτέλεση των καθηκόντων του ή της εργασίας του ή για την άσκηση του επαγγέλματός του. (...) (η εντός “ ” φράση της παραγράφου αυτής προστέθηκε με το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 4285/2014). (...). 4. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί συνταξιοδοτήσεως του οικείου φορέα, ιδίως ως προς την καταβολή του ποσού της συντάξεως μεταξύ περισσότερων δικαιούχων, το δικαίωμα συντάξεως αγάμων θηλέων τέκνων για το μετά τη συμπλήρωση του 20ού έτους της ηλικίας τους διάστημα, τα δικαιολογητικά συνταξιοδότησης, την τηρούμενη διαδικασία για την αναγνώριση του δικαιώματος, το χαρακτηρισμό των καταβαλλομένων συντάξεων ως πολεμικών, τη σύγχρονη καταβολή μισθού και σύνταξης και την εν γένει άσκηση του δικαιώματος». Με βάση δε την εισηγητική έκθεση του ν. 1897/1990, με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 1 αυτού «αυξάνεται το ποσό της σύνταξης που παρέχεται σε δημόσιους λειτουργούς, οι οποίοι κατέστησαν ανίκανοι για περαιτέρω άσκηση των καθηκόντων τους, εξαιτίας τρομοκρατικής ενέργειας στρεφόμενης εναντίον τους λόγω της ιδιότητάς τους. Το ποσό της παρεχόμενης συντάξεως καθορίζεται πλέον απευθείας με βάση τον καταληκτικό βαθμό ή το καταληκτικό κλιμάκιο του κλάδου στον οποίο ανήκει ο δημόσιος λειτουργός, με πλήρη συντάξιμη υπηρεσία και πλήρες χρονοεπίδομα (...)».

7. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι, πολιτικοί ή στρατιωτικοί, που, λόγω της ιδιότητάς τους, καθίστανται ανίκανοι για την εκτέλεση των καθηκόντων τους εξαιτίας τρομοκρατικής πράξης ή άλλου εγκλήματος βίας, δικαιούνται σύνταξη, με βάση τις διατάξεις του ν. 1897/1990, με τις οποίες παρέχεται σε αυτούς αυξημένη συνταξιοδοτική-ασφαλιστική προστασία. Με τις διατάξεις αυτές, οι οποίες είναι εξαιρετικού χαρακτήρα και κατισχύουν των λοιπών συνταξιοδοτικών διατάξεων, ο νομοθέτης θέλησε να διασφαλίσει τα θύματα τρομοκρατικών ενεργειών αρχικά και στη συνέχεια, διευρύνοντας το πεδίο

εφαρμογής τους, τα θύματα γενικά των εγκλημάτων βίας και να αμβλύνει κατά το δυνατόν τις δυσμενείς συνέπειες που έχει για αυτούς από υπηρεσιακή-συνταξιοδοτική άποψη η άμεση απομάκρυνσή τους από την υπηρεσία, ρυθμίζοντας με ευνοϊκό, ειδικό, αποκλειστικό και καθοριστικό τρόπο την παροχή κύριας και επικουρικής σύνταξης και κάθε άλλου βοηθήματος σ' αυτά (πβλ ΕλΣυν Ολ. 189/2016). Η μόνη δε προϋπόθεση που τίθεται για την απονομή της κατά τα ανωτέρω σύνταξης, μετά την επέλευση του όλως βίαιου, ιδιαίτερου, απροσδόκητου και εξαιρετικού συμβάντος (τρομοκρατική ενέργεια, έγκλημα βίας) είναι αυτή της «πλήρους ανικανότητας» προς εκτέλεση των καθηκόντων τους, όπως αυτή διαπιστώνεται από την Α.Σ.Υ.Ε.. Κατά συνέπεια, στρατιωτικός ή αστυνομικός που καθίσταται πλήρως ανίκανος για την εκτέλεση των καθηκόντων του λόγω τρομοκρατικής ενέργειας ή εγκλήματος βίας σε βάρος του, όπως αυτό διαπιστώνεται με γνωμάτευση της αρμόδιας Α.Σ.Υ.Ε. και εξέρχεται για το λόγο αυτό της υπηρεσίας του εμπίπτει στο προαναφερόμενο ευνοϊκότερο, σε σχέση με τις διατάξεις του Συνταξιοδοτικού Κώδικα για τους παθόντες στην υπηρεσία, συνταξιοδοτικό καθεστώς, καθώς για τον υπολογισμό της χορηγούμενης κατά το άρθρο 1 παρ. 1 του ως άνω ν. 1897/1990 σύνταξης λαμβάνεται υπόψη ο καταληκτικός βαθμός του κλάδου του και πλήρης (τριακονταπενταετής) συντάξιμη υπηρεσία. Σε περίπτωση δε θανάτου του στρατιωτικού ή αστυνομικού, συνεπεία τρομοκρατικής ενέργειας ή εγκλήματος βίας, η χήρα και τα τέκνα του, δικαιούνται σύνταξης, σύμφωνα με τις οικείες συνταξιοδοτικές διατάξεις (ως προς την αναγνώριση του δικαιώματος, το ποσοστό εκάστου δικαιούχου κ.λπ.), ίσης με αυτή που θα καταβαλλόταν στον φονευθέντα αν είχε καταστεί από την τρομοκρατική πράξη ή το έγκλημα βίας τελείως ανίκανος για τη εκτέλεση των καθηκόντων του ή της εργασίας του ή για την άσκηση του επαγγέλματός του.

**8.** Εξάλλου, στο άρθρο 51 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα προβλέπεται η διαδικασία που τηρείται για την αναγνώριση δικαιώματος σύνταξης παθόντος εξαιτίας της υπηρεσίας. Ειδικότερα, κατόπιν υποβολής αίτησης από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον προς το Υπουργείο που υπαγόταν ο αστυνομικός, ενεργούνται από αρμόδιο αξιωματικό ανακρίσεις για την εξακρίβωση των περιστάσεων του παθήματος, της σχέσης αυτού προς την υπηρεσία και του χρόνου που εκδηλώθηκαν οι συνέπειες για πρώτη φορά, ενώ για το είδος και τις συνέπειες του παθήματος, αν αυτό προήλθε πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας, για το χρόνο εκδήλωσής του καθώς και το βαθμό ανικανότητας του παθόντος γνωματεύει, κατά την ανέλεγκτη επιστημονική της κρίση, Α.Υ.Ε. της ΕΛ.ΑΣ.. Ακολούθως, ο φάκελος των ανακρίσεων μαζί με τη γνωμάτευση της παραπάνω Επιτροπής διαβιβάζεται στην Α.Σ.Υ.Ε., η οποία αφού λάβει υπόψη της όλα τα στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται με αιτιολογημένη γνωμάτευση για το είδος και τις συνέπειες του παθήματος, αν αυτό προήλθε

πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας, για το χρόνο εκδήλωσής του και για το βαθμό ανικανότητας του παθόντος (βλ. ΕλΣυν Ολ. 989/2018, 489/2016, 4684/2013, 2076/2010, 224/2008, Πέμπτο Τμ. 605/2022, ΙΙΙ Τμ. 667/2019, 2022/2017, 1365/2016, 1119/2004 κ.ά.).

**9.** Τέλος, στο άρθρο 60 παρ.1 εδ. α' του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, όπως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 4 του ν. 4488/2017, ορίζεται ότι δεν επιτρέπεται να αναγνωρισθούν αναδρομικά σε βάρος του Δημοσίου Ταμείου οικονομικά δικαιώματα από συντάξεις για χρονικό διάστημα πέραν των τριών ετών από την πρώτη του μήνα κατά τον οποίο εκδίδεται η σχετική πράξη. Σύμφωνα δε με τη νομολογία του Δικαστηρίου τούτου (ΕλΣυν Ολ. 887/2016, 2234/2014, 4319/2013, 3023/2012, 1587/2011, 166, 26/2010), αφητηρία του χρονικού σημείου της προβλεπόμενης στο ως άνω άρθρο τριετούς αναδρομής αποτελεί η πρώτη του μήνα έκδοσης της ακυρούμενης ή μεταρρυθμιζόμενης, με την απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου πράξης.

**10.** Στην υπό κρίση υπόθεση από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

**10.1** Ο σύζυγος της εκκαλούσας (όπως προκύπτει από το από το ..... πόρισμα διενεργηθείσας συνταξιοδοτικής ανάκρισης και τις ληφθείσες στο πλαίσιο της εν λόγω ανάκρισης μαρτυρικές καταθέσεις) κατετάγη στην Ελληνική Αστυνομία ως ειδικός φρουρός με πενταετή υποχρέωση την ....., μονιμοποιήθηκε την ..... και κατά το έτος ..... υπηρετούσε στο Τμήμα Αστυνομικών Επιχειρήσεων (ΤΑΕ) ..... Στο πλαίσιο των καθηκόντων του διατάχθηκε να συμμετάσχει στις ....., σε αστυνομική επιχείρηση (κατ' οίκον έρευνα συλληφθέντος στις ..... προσώπου για διερεύνηση παραβιάσεων των νόμων περί ναρκωτικών και ειδικότερα τυχόν ανεύρεση ναρκωτικών ουσιών) στην Κοινότητα..... Ν. .... Κατά τη διάρκεια της εν λόγω επιχείρησης -για τον χρόνο και τον τρόπο διενέργειας της οποίας, ένεκα του ιστορικού της περιοχής, της ιδιομορφίας των κατοίκων της και της μη λήψης των απαραίτητων μέτρων για την απειλή διατάραξης της δημόσιας τάξης και την επιτυχή έκβαση της επιχείρησης, υπήρξαν έντονες αντιδράσεις τόσο από τους συμμετέχοντες σε αυτήν αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ όσο και το κατώτερο προσωπικό της- περί ώρα ....., ο σύζυγος της εκκαλούσας, επιβαίνοντας στην μπροστινή δεξιά θέση ως συνοδηγός υπηρεσιακού οχήματος, τραυματίστηκε βαρύτερα στο κεφάλι από πυροβολισμό με πυροβόλο όπλο (πολεμικό τουφέκι τύπου KALASHNIKOV AK47), συνεπεία καταγισμού πυροβολισμών ενάντια στις αστυνομικές δυνάμεις από δράστες ακροβολισμένους και καλυμμένους σε επίκαιρα και στρατηγικά επιλεγμένα σημεία στα πρώτα σπίτια του χωριού. Στην ίδια επιχείρηση τραυματίστηκαν ελαφρά και δύο ακόμη ειδικοί φρουροί (επιβαίνοντες σε έτερο όχημα). Αμέσως μεταφέρθηκε, προκειμένου να του παρασχεθούν οι πρώτες βοήθειες, αρχικά, στο Κέντρο

Υγείας ..... και στη συνέχεια, λόγω της σοβαρότητας της κατάστασής του, στο Τμήμα επειγόντων Περιστατικών (ΤΕΠ) του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου .....(..... στη μονάδα εντατικής θεραπείας (ΜΕΘ), όπου και διαπιστώθηκε ότι έφερε τραύμα στην κεφαλή από πυροβόλο όπλο, για την αντιμετώπιση και αποκατάσταση του οποίου υπεβλήθη σε πέντε (5) συνεχόμενες νευροχειρουργικές επεμβάσεις κατά το χρονικό διάστημα από ..... έως ....., ενώ κατά τα ενδιάμεσα διαστήματα παρέμενε νοσηλευόμενος σε καταστολή είτε στη ΜΕΘ είτε στη νευροχειρουργική κλινική του ..... (βλ. αναλυτική περιγραφή της κατάστασης λόγω του τραυματισμού του και των διενεργηθεισών επεμβάσεων στις σελ. 22-24 του πορίσματος). Σε μια προσπάθεια ενεργούς ιατρικής αποκατάστασής του, στις ..... μεταφέρθηκε, συνοδευόμενος από την εκκαλούσα και εισήχθη στο Τμήμα Νευροχειρουργικής του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου ..... του ....., όπου διαγνώστηκε ότι η κατάστασή του έχει τα χαρακτηριστικά εμμένουσας φυτικής κατάστασης λόγω των λοιμώξεων και της εκτεταμένης αναπηρίας από την βαριά εγκεφαλική βλάβη κι ότι αυτή (κατάσταση) ήταν απαγορευτική για να ενταχθεί σε πρόγραμμα ενεργούς αποκατάστασης στο εν λόγω Νοσοκομείο. Ως εκ τούτου, μεταφέρθηκε στο Πολυδύναμο Ίδρυμα Αποκατάστασης Χρονίων Νοσημάτων ..... (στην πόλη .....του ..... ) για περαιτέρω ιατρική και φυσιοθεραπευτική αντιμετώπιση, καθώς και για έλεγχο των λοιμώξεων. Στο ως άνω Ίδρυμα παρέμεινε νοσηλευόμενος μέχρι τις ..... χωρίς να υποβληθεί σε οποιαδήποτε χειρουργική επέμβαση ή παρέμβαση αποκατάστασης, καθώς εξεταζόμενος, στις ....., εκ νέου από το νευροχειρουργικό προσωπικό του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου ..... διαπιστώθηκε ότι αυτό θα του προσέφερε μικρή μόνο ωφέλεια. Στη συνέχεια, συστήθηκε η διακομίδή του σε εξειδικευμένη μονάδα, που θα δημιουργείτο σε στρατιωτικό νοσοκομείο στην Ελλάδα, η οποία (διακομίδη) και πραγματοποιήθηκε στις ..... Αρχικά παρέμεινε νοσηλευόμενος στο Νοσοκομείο ..... και στη συνέχεια, μετά από επεισόδιο πνευμονίας, διεκομίσθη στο Κέντρο Αναπνευστικής Ανεπάρκειας σε Μονάδα Αυξημένης Φροντίδα (ΜΑΦ) του Νοσοκομείου «.....», όπου και νοσηλεύτηκε για ένα μήνα. Στις ..... διεκομίσθη στο ..... ΓΣΝΑ και παρέμεινε σε αυτό νοσηλευόμενος (με άγρυπνο κώμα – τετραπληγία) μέχρι τις ....., ήτοι επί επτά (7) και πλέον έτη, οπότε και κατέληξε από καρδιοαναπνευστική ανακοπή, οφειλόμενη σε σηπτική καταπληξία, οφειλόμενη και αυτή σε πολυοργανική ανεπάρκεια, απότοκη της βαρείας κρανιοεγκεφαλικής του βλάβης (άγρυπνο κώμα) που υπέστη στις ..... και κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας του (βλ. αναλυτικά σελ.24 και 25 του πορίσματος).

**10.2** Μετά τον θάνατο του συζύγου της κανονίστηκε στην εκκαλούσα και την ανήλικη κόρη τους ..... του ....., γεννηθείσα το έτος 2007, σύνταξη κατά μεταβίβαση με την ...../..... πράξη της

Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων (Τμήμα Γ') του Γ.Λ.Κ., στην οποία ως αιτία εξόδου του από την υπηρεσία αναγράφεται «Θάνατος Μη Οφειλόμενος στην Υπηρεσία», η οποία ορίστηκε πληρωτέα από ....., επομένη του θανάτου του συζύγου της. Στις παρατηρήσεις της εν λόγω πράξης γίνεται αναφορά στην ...../..... γνωμάτευση της Α.Υ.Ε. της ΕΛ.ΑΣ, η οποία αποφάνθηκε ότι η πάθηση του συζύγου της «Βαρεία κρανιοεγκεφαλική κάκωση από πυροβόλο όπλο (.....), πολλακίς χειρουργηθείσα, με σοβαρές υπολειμματικές βλάβες και λειτουργικές διαταραχές (Εμμένουσα φυτική κατάσταση-Τετραπληγία)» είναι μόνιμη και μη δεκτική ίασεως και ότι αυτός είναι ανίκανος για την ενεργή υπηρεσία της ΕΛ.ΑΣ καθώς και για την υπηρεσία γραφείου, ότι είναι απότοκη του τραυματισμού του που επήλθε την ....., ότι κατά το χρόνο τραυματισμού του ήταν εν ενεργεία Ειδικός Φρουρός, ότι εκτελούσε διατεταγμένη υπηρεσία, ότι ο τραυματισμός του επήλθε πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας και ο βαθμός ανικανότητάς του για εργασία ανερχόταν σε ποσοστό 100%, πληρούνται δε οι προϋποθέσεις των διατάξεων των άρθρων 4, 5 και 7 του ν.δ.330/1947 και 2 παρ. 1 του ν. 875/1979 για τη μετάταξή του στην κατάσταση μόνιμης διαθεσιμότητας στην κατηγορία Α, στην οποία και μετατάχθηκε με την .... /..... απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού ΑΕΑ (.....)

**10.3** Με την από ..... αίτηση προς το Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ. η εκκαλούσα ζήτησε να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 51 του π.δ.169/2007, καθόσον ο θάνατος του συζύγου της που επήλθε στις ..... στο ..... ΓΣΝΑ, ήταν εξαιτίας της υπηρεσίας και ένεκα αυτής. Ακολούθησε η διενέργεια συνταξιοδοτικής ανάκρισης, μετά το πέρας της οποίας συντάχθηκε η προαναφερόμενη από ..... «έκθεση πορίσματος διενεργηθείσας συνταξιοδοτικής ανάκρισης», σύμφωνα με την οποία «ο θάνατος του τέως Ανθ/μου μόνιμης διαθεσιμότητας ..... επήλθε ΕΝ ΔΙΑΤΕΤΑΓΜΕΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΕΝΕΚΑ ΑΥΤΗΣ. Έφερε τα προβλεπόμενα υλικά αυτοπροστασίας και βαρύ οπλισμό για την αντιμετώπιση πολύ σοβαρών περιστατικών αντίστασης από τυχόν φίλους ή συγχωριανούς ή συγγενείς του καθ' ου [η] έρευνα, αλλά ο αρχικά σοβαρός τραυματισμός του επήλθε ενώ βρισκόταν εντός R/T και μετέβαιναν στις θέσεις και τα σημεία που τους είχαν υποδειχθεί. Ο τραυματισμός του έλαβε χώρα στο κεφάλι-αυχένα από πυροβόλο όπλο με πύλη εισόδου βλήματος δεξιά, [με συνέπεια] να υποστεί κάταγμα κρανίου δεξιά [στο] οπίσθιο-υπνιακό μέρος (...) Κατά το χρόνο τραυματισμού του ήταν εν ενεργεία αστυνομικός, εκτελούσε διατεταγμένη υπηρεσία επαυξημένου κινδύνου και ο τραυματισμός του επήλθε πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας. (...). Ο αρχικά σοβαρός τραυματισμός του δεν οφείλεται σε αμέλεια του ίδιου, αφού έφερε κανονικά τα προβλεπόμενα δημόσια υλικά που είχαν διαταχθεί». Ο διενεργών δε την ανάκριση απεφάνθη ότι ο

θάνατός του επήλθε σε διατεταγμένη υπηρεσία και ένεκα αυτής και πρότεινε την απονομή μηνιαίας σύνταξης στην χήρα και το τέκνο του σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 26, 31 και 45 του π.δ.169/2007 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του ν. 3234/2004 και το ν. 1897/1990, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 «περί εγκλήματος βίας» του ν. 4285/2014. Με το ως άνω πόρισμα συντάχθηκαν και ο Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης ....., με την από ..... γνώμη του, καθώς και ο Γενικός Περιφερειακός Αστυνομικός Διευθυντής ....., με την από ..... γνώμη του. Περαιτέρω, με την ...../..... γνωμάτευση της η ΑΥΕ της ΕΛΑΣ απεφάνθη ότι ο θάνατος του Ανθυπαστυνόμου .....επήλθε στις..... στο ..... ΓΣΝΑ όπου νοσηλεύεταν λόγω του τραυματισμού του που έλαβε χώρα στις .....της ..... στα ..... (.....) και οφειλόταν σε «Καρδιοαναπνευστική ανακοπή – σηπτική καταπληξία – πολυοργανική ανεπάρκεια», ότι κατά τον χρόνο θανάτου του ήταν σε κατάσταση μόνιμης διαθεσιμότητας και δεν εκτελούσε διατεταγμένη υπηρεσία και επομένως ο θάνατός του δεν επήλθε κατά τη διάρκεια αυτής, ότι ο θάνατός του δεν οφείλεται σε βαρύ πταίσμα του και επήλθε συνεπεία της εκτέλεσης των καθηκόντων του, ότι η υπηρεσία που εκτελούσε συνεπαγόταν αυξημένο κίνδυνο (απρόοπτο συμβάν) και ότι μεταξύ της διατεταγμένης υπηρεσίας που εκτελούσε και του επελθόντος θανάτου υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος γιατί εξαιτίας της υπηρεσίας που εκτελούσε (αίτιο) δημιουργήθηκαν οι πραγματικές εκείνες συνθήκες που ήταν αναγκαίες για την επέλευση του θανάτου (αποτέλεσμα) και κατά συνέπεια ο θάνατος προήλθε πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας. Τέλος, με την ...../..... γνωμάτευσή της η ΑΣΥΕ απεφάνθη ότι ο θάνατος του Ανθυπαστυνόμου ..... επήλθε στις ..... από «Καρδιοαναπνευστική ανακοπή – σηπτική καταπληξία – πολυοργανική ανεπάρκεια που του επέφερε ο τραυματισμός του στο κεφάλι (αυχένα) από βολίδα πυροβόλου όπλου (.....)» ενώ αυτός τελούσε σε διατεταγμένη υπηρεσία, διότι συμμετείχε σε επιχείρηση της ΕΛΑΣ στα ..... και πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας διότι ο τραυματισμός του και ο εξ αυτού θάνατός του επήλθε συνεπεία εκτέλεσης των καθηκόντων του και η υπηρεσία που εκτελούσε συνεπαγόταν αυξημένο κίνδυνο πέραν του κατά την κοινή πείρα προβλεπόμενου κινδύνου. Κατόπιν των ανωτέρω, με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι ο θάνατος του συζύγου της εκκαλούσας συνεπεία τραυματισμού του στις ..... επήλθε ενώ αυτός τελούσε σε διατεταγμένη υπηρεσία, πρόδηλα και αναμφισβήτητα εξαιτίας της υπηρεσίας και σε αυξημένο κίνδυνο, διότι ο τραυματισμός του είναι αποτέλεσμα της υπηρεσιακής του ιδιότητας, πλην όμως επειδή αυτός κατά το χρόνο θανάτου του τελούσε σε κατάσταση μόνιμης διαθεσιμότητας Α' κατηγορίας, δεν τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη της παρ. 17 του άρθρου 34

του π.δ. 169/2007, που απαιτεί να καταστεί κάποιος πλήρως ανίκανος για εργασία και να μην μεταταχθεί για την αιτία αυτή σε ειδικές καταστάσεις διαθεσιμότητας, αποστρατείας ή υπηρεσίας γραφείου και, ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα της οικογένειάς του και να συνεχίσει να καταβάλλεται στη χήρα σύζυγό του και το ανήλικο τέκνο τους η σύνταξη που κανονίστηκε με την ...../..... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων του ΓΛΚ.

**11.** Ήδη με την κρινόμενη έφεση η εκκαλούσα ενεργώντας ατομικά και ως ασκούσα τη γονική μέριμνα της ανήλικης κόρης της ..... του ....., ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης προκειμένου να κανονιστεί σε αυτήν και την ανήλική κόρη της σύνταξη κατά τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και του άρθρου 2 του ν. 1897/1990, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4285/2014, ώστε να περιλάβουν και τα θύματα άλλων εγκλημάτων βίας. Ειδικότερα, προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη πράξη κατά παράβαση και πλημμελή εφαρμογή και ερμηνεία των διατάξεων περί παθόντων στην υπηρεσία, αλλά και αναιτιολόγητα, υπήγαγε τα ως άνω εκτεθέντα (σκέψη 10) πραγματικά περιστατικά στις διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 34 του π.δ.169/2007 (κωδικοποίηση διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 1997/1991, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 περ. δ του άρθρου 2 του ν. 3234/2004), με τις οποίες θεσπίζεται ειδική ευνοϊκή συνταξιοδοτική μεταχείριση για τον στρατιωτικό, ως τέτοιου νοούμενο και του αστυνομικού, σε περίπτωση πλήρους ανικανότητάς του για εργασία που επήλθε κατά την εκτέλεση υπηρεσίας που συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο, υπό την προϋπόθεση της μη μετάταξής του για την ανωτέρω αιτία σε ειδικές καταστάσεις διαθεσιμότητας, αποστρατείας ή υπηρεσίας γραφείου. Και τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, σαφώς προκύπτει ότι ο βαρύτερος τραυματισμός του συζύγου της κατά της εκτέλεση της υπηρεσίας του και εξαιτίας αυτής, συνεπεία του οποίου επήλθε ο θάνατός του, ήταν αποτέλεσμα εγκλήματος βίας, κατά την έννοια των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 1897/1990, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4285/2014, οι οποίες ίσχυαν κατά τον χρόνο θανάτου αυτού (στις.....) και εφαρμόζονται στην ένδικη περίπτωση. Περαιτέρω, προβάλλει ότι με την αίτησή της ζήτησε τον κανονισμό σύνταξης λόγω θανάτου του συζύγου της σύμφωνα με τις διατάξεις περί παθόντων εξαιτίας της υπηρεσίας στρατιωτικών/αστυνομικών, τούτων νοουμένων όλων των διατάξεων που ρυθμίζουν ευνοϊκότερα τη συνταξιοδότηση των ανωτέρω προσώπων σε περίπτωση πλήρους ανικανότητάς τους για εργασία που προήλθε κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας τους και, σε περίπτωση θανάτου αυτών οφειλόμενου στην ανωτέρω αιτία, τη συνταξιοδότηση των οικογένειών τους. Η επίκληση των διατάξεων του άρθρου 51 του π.δ. 169/2007 αφορούσε μόνο την

προδιαγεγραμμένη από τις διατάξεις αυτές ακολουθητέα διαδικασία για τη διάγνωση της αιτίας θανάτου του συζύγου της, που αποτελεί κοινό προαπαιτούμενο όλων των σχετικών ευνοϊκών διατάξεων, ενώ δεν προδιαγράφει και δεν περιορίζει την αίτηση για κανονισμό σύνταξης στα όρια των σχετικών διατάξεων της παρ. 17 του άρθρου 34 του π.δ. 169/2007 όπως εσφαλμένα διέλαβε και περιόρισε η προσβαλλόμενη πράξη. Άλλωστε και ο διενεργήσας την ανάκριση, στο πλαίσιο της τήρησης της προβλεπόμενης στο άρθρο 51 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα διαδικασίας, με το οικείο πόρισμά του πρότεινε την απονομή μηνιαίας σύνταξης σε αυτήν και την ανήλικη κόρη τους κατά τις διατάξεις του ν. 1897/1990, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4285/2014, με την πρότασή του δε συντάχθηκαν και ο Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης ..... και ο Γενικός Περιφερειακός Αστυνομικός Διευθυντής.....

12. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι μη νομίμως με την προσβαλλόμενη πράξη κρίθηκε ότι στην περίπτωση της εκκαλούσας δεν τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη της παρ. 17 του άρθρου 34 του π.δ. 169/2007, που απαιτεί να έχει καταστεί κάποιος πλήρως ανίκανος για εργασία και να μην έχει μεταταχθεί για την αιτία αυτή στην ειδική κατάσταση της μόνιμης διαθεσιμότητας, στην οποία είχε μεταταχθεί ο σύζυγός της πριν το θάνατό του, χωρίς να εξετάσει αν στην περίπτωση του θανόντος συζύγου της τυγχάνουν εφαρμογής και άλλες περί παθόντων στην υπηρεσία διατάξεις και δη αυτές του ν. 1897/1990, όπως τροποποιήθηκαν με τον ήδη ισχύοντα κατά τον χρόνο αυτό ν. 4285/2014. Και τούτο διότι το αίτημα της εκκαλούσας περί τήρησης της διαδικασίας του άρθρου 51 του π.δ. 169/2007, επειδή ο θάνατος του συζύγου της που επήλθε στις ..... στο ..... ΓΣΝΑ, ήταν εξαιτίας της υπηρεσίας και ένεκα αυτής, αναφερόταν στον κανονισμό σύνταξης σ' αυτήν και την ανήλικη κόρη της με βάση τις ισχύουσες διατάξεις περί παθόντων στην υπηρεσία εν γένει και όχι αποκλειστικά με βάση τις διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 34 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, τις οποίες άλλωστε ουδόλως ανέφερε στην ως άνω αίτησή της. Περαιτέρω, εν όψει των δεδομένων της ένδικης υπόθεσης προκύπτει ότι ο θάνατος του συζύγου της στις ..... υπήρξε απότοκος του εις βάρος του διαπραχθέντος εγκλήματος βίας, ήτοι πυροβολισμού στο κεφάλι από δράστες ακροβολισμένους και καλυμμένους σε επίκαιρα και στρατηγικά επιλεγμένα σημεία κατά τη διάρκεια αστυνομικής επιχείρησης, διενεργηθείσας στις ....., δοθέντος ότι αποτέλεσμα του τραυματισμού του ήταν να υποστεί αυτός βαρεία εγκεφαλική βλάβη λόγω της οποίας έμεινε νοσηλευόμενος έκτοτε και επί σχεδόν οκτώ (8) έτη σε φυτική κατάσταση, εκ της οποίας τελικά προήλθε ο θάνατός του στις ....., με αποτέλεσμα ουδέποτε να διακοπεί ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ του σοβαρότατου τραυματισμού του και του θανάτου αυτού. Με τα ως άνω δεδομένα, όπως αυτά προκύπτουν από τα

στοιχεία του φακέλου και κυρίως την από .....«έκθεση πορίσματος διενεργηθείσας συνταξιοδοτικής ανάκρισης» και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω (σκέψεις 6-7), στην περίπτωση του συζύγου της εκκαλούσας, ο θάνατος του οποίου επήλθε ενώ τελούσε σε διατεταγμένη υπηρεσία λόγω του προαναφερόμενου εις βάρος του εγκλήματος βίας, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 1897/1990, όπως είχαν τροποποιηθεί από τις διατάξεις του ν. 4285/2014 και ίσχυαν κατά τον χρόνο θανάτου αυτού. Επομένως, κατά παραδοχή του σχετικού λόγου αυτής, η ένδικη έφεση πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η ..... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων (Τμήμα Ε') του Γ.Λ.Κ., να γίνει δεκτή η από ..... αίτηση της εκκαλούσας και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αρμόδια συνταξιοδοτική αρχή, προκειμένου να κανονισθεί στην εκκαλούσα και στην ανήλικη κόρη της σύνταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1897/1990, όπως έχουν τροποποιηθεί από τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4285/2014, αναδρομικά από τριετίας από την πρώτη του μήνα έκδοσης της ακυρούμενης πράξης, δηλαδή από ....., κατ' εφαρμογή του άρθρου 60 παρ. 1 του Συνταξιοδοτικού Κώδικα, όπως αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 4 του ν. 4488/2017.

**13.** Μετά την παραδοχή της έφεσης, πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή στην εκκαλούσα του κατατεθέντος για την άσκησή της παραβόλου (άρθρο 310 παρ. 1 του ν. 4700/2020).

**14.** Τέλος, το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις, κρίνει ότι πρέπει να απαλλαγεί το εφεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα της εκκαλούσας (άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ν. 2717/1999, Α' 97, σε συνδυασμό με το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 2 του ν. 3472/2006, Α' 135 και ήδη άρθρο 314 παρ. 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 349 παρ. 1 του ν. 4700/2020, Α' 127).

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Αποβάλλει από τη δίκη τον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης.

Δέχεται την έφεση.

Ακυρώνει την ..... πράξη της Διεύθυνσης Κανονισμού και Εντολής Πληρωμής Στρατιωτικών και Πολεμικών Συντάξεων (τμήμα Ε') του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αρμόδια συνταξιοδοτική αρχή, προκειμένου να κανονισθεί στην εκκαλούσα και την ανήλικη κόρη της ..... του ....., σύνταξη σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1897/1990, όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο, πληρωτέα από ....., κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος για την άσκηση της έφεσης παραβόλου και

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα.  
Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις ..... μέσω  
τηλεδιάσκεψης (άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020).

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥΔΗ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**  
**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΠΟΚΩΡΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του  
Πέμπτου Τμήματος στις 26 Ιουνίου 2025.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**