



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΑΞΗ 183/2026

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Αργυρώ Μαυρομματή, Σύμβουλο, και τα μέλη Βασιλεία Χαραλάμπους, Πάρεδρο και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, Αναστασία Καρτερολιώτη, Εισηγήτρια.

Συνήλθε στις 17 Μαρτίου και στις 20 Απριλίου 2026, προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου και του σχεδίου σύμβασης του έργου με τίτλο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΑΣ ΜΟΝΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΝΕΑ ΚΑΡΒΑΛΗ - ΤΟΞΟΤΕΣ» (Α.Δ. 3506), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 193.200.000,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.) και συμβατικού τιμήματος 140.597.820,77 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.). Ο φάκελος με τα στοιχεία της υπόθεσης υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 2.3.2026 (αριθ. πρωτ. ΕλΣυν. 10899), με το 9016817/27.2.2026 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας με την επωνυμία «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μονοπρόσωπη Ανώνυμη Εταιρεία» και συμπληρώθηκε, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στις 30.3.2026 (αριθ. πρωτ. 15847), κατόπιν των 191/2025 και 310/2025 αναβλητικών Πράξεων του παρόντος Κλιμακίου.

Άκουσε την εισήγηση της Εισηγήτριας Αναστασίας Καρτερολιώτη.

Σκέφθηκε κατά τον νόμο και Αποφάσισε τα ακόλουθα

1. Ο φάκελος με τα στοιχεία της διαγωνιστικής διαδικασίας και το σχέδιο σύμβασης του ως άνω έργου παραδεκτώς επεισάγονται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας, μετά την έκδοση των 191/2025 και 310/2025 Πράξεων, με τις οποίες ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία.

2. Η διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού και η σύναψη της ελεγχόμενης σύμβασης έργου διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α΄ 147), καθόσον το αντικείμενο της ανάθεσης (κατασκευή σιδηροδρομικού δικτύου) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 231, το οποίο εντάσσεται στο Βιβλίο αυτό (ΕλΣυν Ολ. 277/2025), καθώς και από τους όρους της οικείας διακήρυξης.

3. Ο ν.4412/2016 ορίζει στο άρθρο 253: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης,

της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. (...)», στο άρθρο 277: «(...) 3. Ο φάκελος δημόσιας σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια σύναψης της σύμβασης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον: α) Την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της σύμβασης. β) Τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του. γ) Την περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης. δ) Τα έγγραφα της σύμβασης. (...)» και στο άρθρο 281: «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις, ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291, περιέχουν ιδίως: (...) ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, (...) ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, καθώς και την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, (...) κγ) ειδικά για τις συμβάσεις έργων: αα) τον προϋπολογισμό δημοπράτησης, το τιμολόγιο δημοπράτησης, την τεχνική περιγραφή, την τεχνική μελέτη ή/και τη διαμόρφωση αυτών μετά την κατακύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με την προσφορά του αναδόχου (...)».

4. Από τις διατάξεις που εκτίθενται στην προηγούμενη σκέψη με τις οποίες θεσπίζονται κοινοί κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σε συνδυασμό ερμηνευόμενες, συνάγεται ότι η ανάθεση δημοσίων συμβάσεων από τους αναθέτοντες φορείς πρέπει να είναι σύμφωνη με τις αρχές της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδίως με τις αρχές της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάπτυξης του ανόθευτου και υγιούς ανταγωνισμού, επί των οποίων εδράζεται το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και τις αρχές που απορρέουν από αυτές, όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής διακρίσεων, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της διαφάνειας (βλ. και αιτιολογική σκέψη 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ). Η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων δεν περιορίζεται μόνο σε όσους λαμβάνουν μέρος σε προκηρυσσόμενη διαγωνιστική διαδικασία, ως προσφέροντες, αλλά εκτείνεται στο σύνολο των δυνητικών αναδόχων, με την έννοια που τους προσδίδει ο νομοθέτης. Περαιτέρω, απόρροια των ως άνω αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας αποτελεί η υποχρέωση, όπως οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις συμμετοχής σε διαγωνισμό καθορίζονται με σαφήνεια και ακρίβεια στα έγγραφα της σύμβασης, ώστε να παρέχεται σε όλους τους επιμελώς ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, οι οποίοι καλοπίστως στηρίζονται στα έγγραφα αυτά, η

δυνατότητα να συμμετέχουν παραδεκτώσ σε αυτόν, υποβάλλοντας βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές με βάση τα χορηγούμενα από τον αναθέτοντα φορέα στοιχεία (πρβλ. ΕλΣυν Ολ. 2137/2020 σκ. 6, Τμ. Μείζ-Επταμ. Συνθ. 119/2020). Στο προδιαγωνιστικό στάδιο, κατά τον σχεδιασμό της διαδικασίας δημοπράτησης δημόσιας σύμβασης απαιτείται, μεταξύ άλλων (i) η τήρηση των προϋποθέσεων που ορίζονται από ειδικές διατάξεις ως απαραίτητες για την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, όπως η εκπόνηση των αναγκαίων μελετών και η εξασφάλιση των αδειοδοτήσεων που, σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο, πρέπει να προηγούνται του διαγωνισμού και (ii) προκειμένου περί συμβάσεων έργων, η ολοκλήρωση της απαιτούμενης διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και ειδικότερα τον ν.4024/2011 (Α' 209) και τις εκτελεστικές αυτού πράξεις (πρβλ. ΕλΣυν Έβδ. Τμήμα 1279/2021, VI Τμ. 1570/2018). Περαιτέρω, οι περιλαμβανόμενοι στα έγγραφα της σύμβασης όροι πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις, δηλαδή να περιέχουν κατ' ελάχιστον ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου (με τις τεχνικές του προδιαγραφές), το οικονομικό αντάλλαγμα, το είδος και την ποσότητα των εργασιών, την προθεσμία, τον τόπο και τον χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης και τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν ορθά στοιχεία για το είδος του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που ζητούνται από τον αναθέτοντα φορέα και να είναι σε θέση να διαμορφώσουν βάσιμες και ανταποκρινόμενες στην πραγματικότητα προσφορές. Η παράθεση με πληρότητα και σαφήνεια των ως άνω στοιχείων στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, τεχνικές προδιαγραφές, προϋπολογισμός, γενική και ειδική συγγραφή υποχρεώσεων κ.λπ.) συνάπτεται με την απαίτηση για διασφάλιση, υπό συνθήκες διαφάνειας, ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος και αποτελεί ουσιώδες στοιχείο «ωριμότητας» της σύμβασης, η έλλειψη του οποίου συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια που καθιστά μη νόμιμη την οικεία διαδικασία ανάθεσης στο σύνολό της (πρβλ. ΕλΣυν Ολ. 2137/2020 σκ. 6-8 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία, Έβδ. Τμ. 400/2025, 1419, 326/2022). Επομένως, ελέγχεται σε κάθε συγκεκριμένη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της, αν, μεταξύ άλλων, στα έγγραφα αυτής οι όροι που αφορούν στο φυσικό και οικονομικό αντικείμενό της είναι διατυπωμένοι με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, ώστε, πρώτον, να μπορούν όλοι οι προσφέροντες οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να αντιληφθούν επακριβώς το περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο και, δεύτερον, να είναι σε θέση η αναθέτουσα αρχή να ελέγξει αποτελεσματικά αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια της σύμβασης (βλ. ΔΕΕ απόφ. της 17^{ης}.6.2021, C-23/20, σκ. 61 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία, πρβλ. ΕλΣυν Έβδ. Τμ. 1555/2021). Εξάλλου, η υποχρέωση τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού της δημόσιας σύμβασης, η οποία σχετίζεται και είναι ανάλογη με το αντικείμενο της σύμβασης και αποτελεί στοιχείο της ωριμότητάς της, αποσκοπεί αφενός στην τήρηση των αρχών του υγιούς ανταγωνισμού, μέσω της διασφάλισης της δυνατότητας των δυνητικών προσφερόντων οικονομικών φορέων να διαμορφώσουν, κατά τη διαδικασία σύναψης

δημόσιας σύμβασης, βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές με βάση τα χορηγούμενα από τον αναθέτοντα φορέα στοιχεία, αφετέρου στην τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και τη σύστοιχη αυτής αρχή της οικονομικότητας (βλ. και άρθρο 33 περ. α' υποπερ. αα' του ν. 4270/2014 - Α' 143), ώστε, πέραν του σαφούς προσδιορισμού του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος του τρόπου υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, της έκτασης και του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης και συνακόλουθα της νόμιμης διάθεσης του δημοσίου χρήματος και της λελογισμένης χρήσης των δημοσίων πόρων (ΕλΣυν Ολ. 135/2026).

5. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του ν.5167/2024 «Αναδιάρθρωση σιδηροδρομικού τομέα και ενίσχυση ρυθμιστικών φορέων μεταφορών και άλλες διατάξεις» (Α' 207/20.12.2024), προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, η απορρόφηση της εταιρείας «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.» από την εταιρεία «ΟΣΕ Α.Ε.», η μετονομασία της τελευταίας σε «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μονοπρόσωπη Ανώνυμη Εταιρεία» (εφεξής: «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.») και η αυτοδίκαιη υποκατάσταση της εταιρείας «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.» στη θέση της απορροφώμενης, σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από συμβάσεις έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών και στις διακηρύξεις, προκηρύξεις ή προσκλήσεις για την ανάθεση των ανωτέρω δημοσίων συμβάσεων (βλ. άρθρα 3, 4 και 6 του ως άνω νόμου).

6. Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα αναφερόμενα στις σκέψεις 7 έως 24 που ακολουθούν.

7. Το αντικείμενο του ελεγχόμενου έργου, που χωροθετείται στους Νομούς Καβάλας και Ξάνθης, συνίσταται στην κατασκευή της νέας μονής σιδηροδρομικής γραμμής (Σ.Γ.) Νέα Καρβάλη – Τοξότες, η οποία αποτελεί τμήμα του μελλοντικού σιδηροδρομικού άξονα Θεσσαλονίκη – Τοξότες Ξάνθης. Η αρχή του τίθεται βορειοανατολικά του οικισμού της Νέας Καρβάλης, όπου θα διαμορφωθεί απλός σταθμός με επιβατική στάση (Σιδηροδρομική στάση Νέας Καρβάλης). Η νέα σιδηροδρομική γραμμή κατευθύνεται Β-Α κινούμενη σε γενικές γραμμές παράλληλα με τον αυτοκινητόδρομο Α2 (Εγνατία Οδός), διέρχεται μεταξύ του οικισμού Πετροπηγή και της ΒΠΠΕ Καβάλας, πλησίον του οικισμού Γραβούνας Β-Δ της Χρυσούπολης. Στην περιοχή αυτή διαμορφώνεται ο σιδηροδρομικός σταθμός (Σ.Σ.) Γραβούνας που θα εξυπηρετεί την ευρύτερη περιοχή της Χρυσούπολης. Η γραμμή συνεχίζει προς τα Β-Α γεφυρώνοντας τον ποταμό Νέστο. Το πέρας του έργου βρίσκεται στην περιοχή του παλαιού Εργοστασίου Ζάχαρης Τοξοτών στα Ν-Δ της πόλης της Ξάνθης, όπου διαμορφώνεται σύνδεση με την υφιστάμενη μονή Σ.Γ. Θεσσαλονίκης – Αλεξανδρούπολης. Το μήκος της νέας γραμμής είναι περίπου 31,7 χλμ. Στο έργο περιλαμβάνεται δευτερεύων συνδετήριος κλάδος μονής Σ.Γ. που εκκινεί από τον Σ.Σ. Νέας Καρβάλης και οδεύει Ν-Δ προς τον εμπορικό λιμένα της Καβάλας «Φίλιππος Β'» με μήκος περίπου 5,3 χλμ. Επί αυτού του συνδετήριου κλάδου και πριν την είσοδο στον λιμένα διαμορφώνεται Εμπορευματικός Σταθμός Διαλογής. Η εν λόγω δευτερεύουσα Σ.Γ. περατούται εντός της χερσαίας ζώνης του Λιμένα Καβάλας «Φίλιππος Β'», όπου διαμορφώνεται Επιλιμένος σταθμός. Στο έργο

δεν περιλαμβάνεται η σηματοδότηση – τηλεδιοίκηση και ηλεκτροκίνηση της γραμμής, αλλά στον σχεδιασμό όλων των επί μέρους έργων υπάρχει η πρόνοια μελλοντικής υλοποίησης αυτών.

8. Αναλυτικά οι προς εκτέλεση εργασίες είναι οι ακόλουθες: i. Εργασίες υποδομής. Κατασκευή του συνόλου των έργων υποδομής, όπως χωματουργικές εργασίες, τεχνικά αντιστήριξης, γέφυρες, τεχνικά C&C και σήραγγες, τεχνικά άνω και κάτω διαβάσεων οδών, τεχνικά προστασίας αγωγών ΔΕΣΦΑ, τεχνικά διευθέτησης ρεμάτων, έργα αποχέτευσης – αποστράγγισης και αντιπλημμυρικής προστασίας ΣΓ και οδών κ.λπ. Ειδικότερα: • Κατασκευή 8 υπόγειων έργων, 2 σηράγγων και 6 τεχνικών C&C, καθώς και όλων των απαιτούμενων προσωρινών έργων (προσωρινές αντιστηρίξεις κτλ.). • Κατασκευή 10 σιδηροδρομικών γεφυρών, 17 τεχνικών κάτω διάβασης οδών, 9 τεχνικών άνω διάβασης οδών, 2 τεχνικών προστασίας αγωγών ΔΕΣΦΑ, 22 τεχνικών αντιστήριξης, οχετών (~148 νέοι οχετοί), τεχνικών διευθέτησης ποταμών και λοιπών υδραυλικών έργων. Στην οικεία Τεχνική Περιγραφή καταγράφονται οι ακριβείς θέσεις των ως άνω έργων. ii. Εργασίες επιδομής. • Σιδηροδρομική Επιδομή στην κύρια μονή ΣΓ Ν. Καρβάλης – Τοξοτών μήκους ~31,9 km και στον κλάδο σύνδεσης προς λιμένα Καβάλας μήκους ~5,3 km, καθώς και όλων των πρόσθετων ΣΓ όλων των ΣΣ που περιλαμβάνονται στο έργο (Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής, Επιλιμένιου ΣΣ και των δευτερευουσών ΣΓ όλων των ΣΣ κατά μήκος της κύριας ΣΓ). Συνολικά θα κατασκευαστεί σιδηροδρομική επιδομή με σκυρογραμμή σε μήκος μονής γραμμής ~42.360 m και εγκιβωτισμένες γραμμές στο δάπεδο του λιμένα σε μήκος ~1.410 m. Αναλυτικότερα: • Τμήμα κύριας ΣΓ Καρβάλη – Τοξότες μήκους ~31.692 m με σκυρογραμμή • Πρόσθετες ΣΓ Σταθμού Γραβούνας μήκους ~2.344 m με σκυρογραμμή • Κλάδος ΣΓ προς λιμένα Καβάλας μήκους ~4.610 m με σκυρογραμμή και εγκιβωτισμένες ΣΓ Επιλιμένιου ΣΣ συνολικού μήκους ~1.410 m • Δευτερεύουσες ΣΓ συνολικού μήκους ~3.363 m στον Εμπορευματικό Σταθμό Διαλογής με σκυρογραμμή • Τυφλή παρακαμπτήρια γραμμή (σύρτης) μήκους ~173 m με σκυρογραμμή στον Υπηρεσιακό Σταθμό στην περιοχή παλαιού Εργοστασίου Ζάχαρης Τοξοτών στο σημείο σύνδεσης με την υφιστάμενη Σ.Γ. Θεσσαλονίκη – Αλεξανδρούπολη και ανακαίνιση επιδομής με σκυρογραμμή της υφιστάμενης ΣΓ σε μήκος περίπου 180 m στην περιοχή σύνδεσης. • Στις εργασίες επιδομής περιλαμβάνονται οι εργασίες στρώσης αλλαγών τροχιάς, τοποθέτησης αντιτροχιών ασφαλείας, τοποθέτησης αποκρουστήρων (προσκρουστήρων) τέρματος γραμμής, τοποθέτησης συσκευών διαστολής, τοποθέτησης σταθερών σιδηροδρομικών σημάτων, στρώσης ισόπεδων οδικών διαβάσεων με ειδικές πλάκες, εργασίες εξασφάλισης γραμμής και ορίων απαλλοτρίωσης έργου, κατασκευής μέτρων ασφαλείας γραμμής (περίφραξη, θύρες και οδεύσεις ασφαλείας, στηθαία ασφαλείας και σήμανση σε γειτονικές προς την ΣΓ οδούς). iii. Σιδηροδρομικές Στάσεις/ Σταθμοί. Κατασκευή των κτιρίων και των αποβαθρών, διαμόρφωση χώρων στάθμευσης καθώς και του περιβάλλοντος χώρου σε πλήρη συμμόρφωση με τις ΤΠΔ για την προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρία και ατόμων με μειωμένη κινητικότητα, των ακόλουθων σιδηροδρομικών στάσεων/σταθμών (σε παρένθεση η χιλιομετρική θέση βάσει της οριστικής

συγκοινωνιακής μελέτης): • Σ.Στ. Νέας Καρβάλης (Χ.Θ. 67+280) • Σ.Σ. Γραβούνας (Χ.Θ. 79+591,67) • Εμπορευματικοί Σ.Σ.: • Εμπορευματικός Σταθμός Διαλογής, (Χ.Θ. 3+020 σιδηροδρομικού κλάδου προς Λιμένα Καβάλας). • Τερματικός Σταθμός Λιμένα Καβάλας (Χ.Θ. 4+610 - Χ.Θ. 5+335 σιδηροδρομικού κλάδου προς Λιμένα Καβάλας). • Υπηρεσιακός Σιδηροδρομικός Σταθμός (Χ.Θ. 98+100) • Χωροθετείται στην περιοχή σύνδεσης της νέας γραμμής με την υφιστάμενη Σ.Γ. Θεσσαλονίκης – Αλεξανδρούπολης στην ευρύτερη περιοχή Τοξοτών Ξάνθης. Ως σιδηροδρομικός σταθμός νοείται κάθε σιδηροδρομική εγκατάσταση με τουλάχιστον μια αλλαγή τροχιάς. iv. Λοιπά έργα. Λοιπά έργα εκτός σιδηροδρομικού διαδρόμου που περιλαμβάνονται και ενδεικτικά αναφέρονται: • Κατασκευή οδικών έργων ανάπτυξης - αποκατάστασης παράπλευρου και κάθετου οδικού δικτύου συνολικού μήκους ~30 km • Εργασίες προσωρινών σιδηροδρομικών και οδικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και προσωρινών διευθετήσεων ποταμών και χειμάρρων. • Κατασκευή δικτύων αποχέτευσης – αποστράγγισης του συνόλου των οδικών και σιδηροδρομικών έργων.

9. Περαιτέρω, μεταξύ των μελετών που υποχρεούται να εκπονήσει ο ανάδοχος με ευθύνη και δαπάνη του, περιλαμβάνεται και μελέτη επικινδυνότητας, καθώς και αντίστοιχη μελέτη ασφάλειας κατά τη λειτουργία, για τη Σιδηροδρομική Γραμμή και τον Εμπορευματικό Σταθμό Διαλογής, στον κλάδο σύνδεσης με τον λιμένα της Νέας Καρβάλης και σε σχέση με την παρακείμενη Βιομηχανία ... (άρθρο 2.11 της οικείας Τεχνικής Περιγραφής και άρθρο 15.5 του 1^{ου} Τεύχους της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων). Όσον αφορά τον Σιδηροδρομικό Σταθμό Διαλογής (Χ.Θ. 3+020 γραμμής σύνδεσης λιμένα), στο άρθρο 5.3 της οικείας Τεχνικής Περιγραφής μνημονεύονται τα ακόλουθα: «Ο Σιδηροδρομικός Σταθμός Διαλογής θα έχει τη βασική λειτουργία σύνθεσης - αποσύνθεσης και αναμονής συρμών που διακινούν εμπορεύματα μέσω του νέου λιμένα (και πιθανόν μελλοντικά φορτία της Βιομηχανίας ...). Επειδή ο επιλιμένος σταθμός θα διαθέτει περιορισμένο μήκος γραμμών, η σύνθεση συρμών μεγάλου μήκους θα γίνεται στον σταθμό διαλογής με την τμηματική αποστολή συρμών μικρού μήκους από και προς τον λιμένα. Επίσης στον σταθμό αυτόν και ειδικότερα στην 1^η γραμμή θα υπάρχει δυνατότητα φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων με προέλευση/προορισμό την ευρύτερη περιοχή της Νέας Καρβάλης. Ο σταθμός διαθέτει δέσμη 4 γραμμών με μεγάλο ωφέλιμο μήκος και περιλαμβάνει 6 αλλαγές τροχιάς (...). Ο σταθμός Διαλογής δεν θα εξυπηρετεί επιβάτες, αλλά περιλαμβάνει υπηρεσιακό κτήριο και ασφαλτοστρωμένη ζώνη φορτοεκφόρτωσης - υποστήριξης σε όλο το μήκος της 1^{ης} Σ.Γ.». Επιπλέον, στο άρθρο 2.1.5 του 2^{ου} Τεύχους της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων προβλέπεται ότι οι απαιτήσεις που αναφέρονται στο εν λόγω υποκεφάλαιο περί προστασίας του περιβάλλοντος έχουν γενική ισχύ για το έργο, ανεξάρτητα από τους γενικούς και ειδικούς όρους των Αποφάσεων Ε.Π.Ο. που θα καλύπτουν τα διάφορα τμήματα του έργου, οι οποίοι όροι μπορεί, σε μερικές περιπτώσεις, να ταυτίζονται με μερικούς από τους όρους που αναφέρονται στο υποκεφάλαιο, ή να επιβάλουν αυστηρότερους ελέγχους και μέτρα/έργα, στην τελευταία δε περίπτωση έχουν ισχύ οι αυστηρότεροι έλεγχοι και μέτρα/έργα των Αποφάσεων Ε.Π.Ο.

10. Στο άρθρο 52.1 του 1^{ου} Τεύχους της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, υπό τον τίτλο «Γνώση των συνθηκών του Έργου, επάρκεια του εργολαβικού ανταλλάγματος» ορίζονται τα ακόλουθα: «52.1.1 Με την υποβολή της προσφοράς του, προϋποτίθεται, ότι ο Ανάδοχος, κατά την περίοδο διεξαγωγής του διαγωνισμού, έχει επιθεωρήσει και εξετάσει, το Εργοτάξιο, τον περιβάλλοντα χώρο, τα δεδομένα που έχει λάβει από τον Κ.τ.Ε (την ευθύνη της ερμηνείας των οποίων έχει), όλες τις διαθέσιμες πληροφορίες, ότι γνωρίζει, όλες τις συνθήκες και παραμέτρους που αφορούν το έργο, έχει εκτιμήσει όλους τους πιθανούς κινδύνους και κάθε κατάσταση που μπορούν να επηρεάσουν ή να επιδράσουν στην απόφασή του για την υποβολή Προσφοράς ή την εκτέλεση του έργου, όπως όλως ενδεικτικώς και όχι περιοριστικώς κατωτέρω αναφέρονται: - Το μέγεθος και την φύση του Έργου, τον χρόνο εκτέλεσης αυτού, το απαιτούμενο προσωπικό για την εκτέλεση του έργου εντός του συμφωνηθησομένου χρόνου, την απαιτούμενη ειδική εμπειρία, τον τόπο εκτέλεσης του έργου (αστικός ιστός), τις τυχόν δυσχέρειες στην εκτέλεση αυτού. - Την απαίτηση συντονισμού των Ο.Κ.Ω. - Την απαιτηθσόμενη οργάνωση, στελέχωση, εξοπλισμό, οικονομικούς πόρους και τον συμβατικό χρόνο για την εκτέλεση του Έργου. - Την κατάσταση, τυχόν, των απαλλοτριώσεων και του τρόπου που θα αποδοθεί ελεύθερη η συνολικά απαιτούμενη λωρίδα για την εκτέλεση των έργων. - Την υφιστάμενη πληρότητα των υπαρχουσών μελετών από τον Αναθέ[οντα] Φορέα. - Την, τυχόν, αναγκαιότητα προσφυγής σε δάνεια τεχνική εμπειρία, σε υπεργολάβο/ους κ.α. - Τις υδρολογικές και κλιματολογικές συνθήκες. - Το μέγεθος και την φύση των εργασιών αλλά και των υλικών που είναι απαραίτητα για την ολοκλήρωση του Έργου. - Την χρήση εκρηκτικών ή μη. - Τους χώρους εναπόθεσης των υλικών, τα λατομεία κ.α - Την νομοθεσία, τις διαδικασίες και τις εργατικές πρακτικές της Χώρας. - Τις ανάγκες για πρόσβαση, ευκολίες, διευκολύνσεις, προσωπικό, ηλεκτρικό ρεύμα, μεταφορές, νερό και άλλες υπηρεσίες. - Τα Δίκτυα και τα έργα τρίτων. (...)».

11. Η εκτέλεση του ελεγχόμενου έργου διέπεται από τη 204098/31.12.2012 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΑΔΑ: ΒΕΦΙ0-ΑΦΧ), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/21342/1392/5.1.2022 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΑΔΑ: 6ΩΝΩ4653Π8-ZM6). Ειδικότερα, με την τελευταία αυτή απόφαση, κατόπιν της υποβολής της από Οκτωβρίου 2021 μελέτης περιβάλλοντος και των λοιπών στοιχείων, κρίθηκε ότι από τις διαφοροποιήσεις που προέκυψαν κατά τον οριστικό σχεδιασμό του έργου επέρχεται μη ουσιώδης μεταβολή των περιβαλλοντικών όρων, και, επομένως, δεν απαιτούνταν η υποβολή νέας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Κατά συνέπεια, τροποποιήθηκε η αρχική απόφαση, προκειμένου, ιδίως, να ενσωματωθούν διαφοροποιήσεις που προέκυψαν και παρατάθηκε η δεκαετής διάρκεια ισχύος της Α.Ε.Π.Ο. έως 31.12.2027.

12. Με την Πράξη 5 της 22.2.2016 του Υπουργικού Συμβουλίου (Α' 23), το έργο «Νέα σιδηροδρομική γραμμή Αλεξανδρούπολη- Θεσσαλονίκη- Ηγουμενίτσα και κάθετοι άξονές της (σιδηροδρομική Εγνατία Α.Ε.)», μέρος του οποίου αποτελεί και το ελεγχόμενο, χαρακτηρίστηκε ως έργο γενικότερης σημασίας για την οικονομία

της χώρας και εξουσιοδοτήθηκε ο Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων να προβεί στην κήρυξη των απαιτούμενων απαλλοτριώσεων των ακινήτων που αφορούν στην εκτέλεση του ως άνω έργου, καθώς επίσης και στην κήρυξη των τυχόν συμπληρωματικών απαλλοτριώσεων που θα απαιτηθούν γι' αυτό, υπάγοντας τις απαλλοτριώσεις στη διαδικασία του άρθρου 7Α του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν.2882/2001 (Α' 17) Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (Κ.Α.Α.Α., βλ. άρθρο τρίτο της ως άνω Π.Υ.Σ.). Οι απαιτούμενες για την εκτέλεση του έργου αναγκαστικές απαλλοτριώσεις κηρύχθηκαν με τις ακόλουθες αποφάσεις: α) με την ...2024 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Υποδομών και Μεταφορών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Δ' ...) και β) με τις ... και ...2024 (Δ' ...) αποφάσεις της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (Δ' ...) και τις ... και ...2024 (Δ' ...) αποφάσεις της ίδιας ως άνω Προϊσταμένης. Με όλες τις ως άνω αποφάσεις οι κηρυχθείσες αναγκαστικές απαλλοτριώσεις υπήχθησαν στη διαδικασία του άρθρου 7Α του Κ.Α.Α.Α. και, στη συνέχεια, με τις ... και ...2024, ... και ...2024 και ...2024 ειδικές αιτήσεις της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. κινήθηκε η εν λόγω διαδικασία. Επί των αιτήσεων αυτών εκδόθηκαν, αντίστοιχα, οι .../2025, .../2025 και .../2025 αποφάσεις του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, με τις οποίες: α) παρεσχέθη στην αιτούσα άδεια να πραγματοποιήσει εργασίες πριν από τον προσδιορισμό και την καταβολή αποζημίωσης στα ακίνητα που απαλλοτριώθηκαν αναγκαστικά, β) υποχρεώθηκε η αιτούσα, πριν από την κατάληψη των απαλλοτριούμενων ακινήτων, να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) ποσοστό 70% της αποζημίωσης των απαλλοτριούμενων ακινήτων, όπως αυτή προσδιορίστηκε με εκάστη απόφαση και γ) διατάχθηκε η αποβολή των καθ' ων η αίτηση, όπως και κάθε τρίτου νομέα ή κατόχου από τα απαλλοτριούμενα ακίνητα, υπό τον όρο της κατάθεσης, στο Τ.Π.Δ., του προσδιορισθέντος εύλογου τιμήματος αποζημίωσης και η παράδοση των εν λόγω ακινήτων στην αιτούσα άμεσα από τη δημοσίευση εκάστης απόφασης.

13. Το ελεγχόμενο έργο χρηματοδοτείται από τον χρηματοδοτικό μηχανισμό «Συνδέοντας την Ευρώπη» CEF (Connecting Europe Facility) 2021-2027, σύμφωνα με τη συμφωνία επιχορήγησης GRANT AGREEMENT Project 101079623 — 21-EL-TC-KARTOXRAIL, ως υποέργο της Πράξης «Κατασκευή νέας μονής σιδηροδρομικής γραμμής Νέα Καρβάλη- Τοξότες», με κωδικό ΟΠΣ 6010609 και είναι εγγεγραμμένο στον ενάριθμο 2022ΣΕ07970001 της ΣΑΕ 079/7 του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (βλ. την 1035/24.4.2024 απόφαση του Αναπληρωτή Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και το οικ.2032/3506/12.3.2025 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.»).

14. Με την 9050373/3.7.2024 απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Ο.Σ.Ε. Α.Ε» εγκρίθηκαν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά για την κατασκευή του έργου και παρασχέθηκε έγγραφη βεβαίωση ανάληψης της λειτουργίας του από την ως άνω εταιρεία. Περαιτέρω, με την 4570/17.7.2024 απόφαση του Δ.Σ. της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», αφού ελήφθη υπόψη η οικ.6166/24/3506/15.7.2024 εισήγηση

του Διευθύνοντος Συμβούλου της, εγκρίθηκαν, πλην άλλων, η ένταξη του ελεγχόμενου έργου στον προγραμματισμό δημοπράτησης έργων της εταιρείας, η διακήρυξη και οι όροι δημοπράτησής του (βλ. και την ΕΥΔ/ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2473/4.7.2024 απόφαση του Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Προγράμματος «ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ», με την οποία διατυπώθηκε θετική γνώμη επί του σχεδίου του τεύχους διακήρυξης και τη διαδικασία δημοπράτησης του έργου). Με την οικεία διακήρυξη προβλέφθηκε ότι το έργο θα δημοπρατηθεί με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 264 του ν.4412/2016, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και σύστημα υποβολής προσφορών αυτό των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης ανά ομάδα εργασιών (άρθρο 95 παρ. 2α του ν.4412/2016). Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου (T1+T2) ορίστηκε ίση με εξήντα έξι (66) ημερολογιακούς μήνες, αναλύομενη ως εξής: Η προθεσμία κατασκευής του έργου (T1) ορίστηκε ίση με σαράντα δύο (42) ημερολογιακούς μήνες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης. Η διάρκεια του χρόνου υποχρεωτικής συντήρησης (εγγύησης) των έργων (T2) ορίστηκε ίση με είκοσι τέσσερις (24) ημερολογιακούς μήνες, με έναρξη σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ενώ προβλέφθηκε και ρήτρα πρόσθετης καταβολής (πριμ) στον ανάδοχο σε ποσοστό 5% επί της αρχικής συμβατικής αξίας, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., εφόσον ο χρόνος παράδοσης του έργου είναι μικρότερος κατά δέκα τοις εκατό (10%) του προβλεπόμενου στη σύμβαση.

15. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης εστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 18.7.2024 και δημοσιεύθηκε στον ελληνικό τύπο, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 22.7.2024 (Α.Δ.Α.Μ. 24PROC015169611).

16. Μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολή προσφορών (3.9.2024) υποβλήθηκαν προσφορές από τους ακόλουθους πέντε (5) οικονομικούς φορείς: i. «...», ii. «...», iii. «...», iv. «...». Κατά την ορισθείσα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών (10.9.2024), η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού αποσφράγισε και ήλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τους φακέλους οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, παρήγαγε τον κατάλογο συμμετεχόντων στον διαγωνισμό κατά σειρά μειοδοσίας και προέβη στον προβλεπόμενο έλεγχο της ομαλότητας των οικονομικών προσφορών και γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών, κατά την προβλεπόμενη στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης διαδικασία. Κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο, έκρινε ότι οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...» έχρηζαν διευκρινίσεων, οι οποίες ζητήθηκαν, μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 25.9.2024. Μετά την εμπρόθεσμη υποβολή των σχετικών στοιχείων, όλες οι προσφορές έγιναν αποδεκτές. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφορά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα «...», με προσφερόμενο ποσοστό μέσης έκπτωσης 27,63%, τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 5 α του

ν.4412/2016, διότι εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των (10) ποσοστιαίων μονάδων (12,67%) από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπώσεων των παραδεκτών προσφορών (14,96%), και για τον λόγο αυτό, με το από 7.10.2024 1^ο Πρακτικό, εισηγήθηκε να προσκληθεί ο ως άνω οικονομικός φορέας να αιτιολογήσει το ύψος της προσφοράς του. Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την ...2024 απόφαση του Δ.Σ. της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.». Κατόπιν της εμπρόθεσμης υποβολής των σχετικών εξηγήσεων, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού τις εξέτασε και ζήτησε και έλαβε πρόσθετες διευκρινίσεις, έκρινε ότι οι αυτές είναι επαρκείς και, με το από 10.12.2024 2^ο Πρακτικό, εισηγήθηκε την ανάδειξη, ως προσωρινού αναδόχου, του οικονομικού φορέα «...». Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την ...2024 απόφαση του Δ.Σ. της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», η οποία κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους, μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 23.12.2024.

17. Στη συνέχεια, η προσωρινή ανάδοχος προσκλήθηκε, με το ...2025 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», να προσκομίσει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού ήλεγξε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, τα οποία έκρινε πλήρη, εισηγήθηκε, με το από 23.1.2025 3^ο Πρακτικό, την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία «...», έναντι συμβατικής δαπάνης 140.597.820,77 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.). Με την ...2025 απόφαση του Δ.Σ. της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», η οποία κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους, μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την 31^η.1.2025, εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον εν λόγω οικονομικό φορέα.

18. Από το ενημερωτικό σημείωμα του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε., καθώς και το ...2025 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της, προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που αφορούν εν γένει την εκτέλεση του ελεγχόμενου έργου έχουν ασκηθεί τα ακόλουθα ένδικα βοηθήματα: **A.** Η με αριθ. κατάθεσης ...2024 αίτηση της εταιρείας «...», για την ακύρωση της ...2024 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία απορρίφθηκε αίτηση – προσφυγή της, του άρθρου 24 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν.2690/1999 (Α' 45) Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, που είχε ως αίτημα την ανάκληση της υπ' αριθ. 204098/31.12.2012 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων. **B.** Πριν από την συζήτηση των ειδικών αιτήσεων της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», με τις οποίες κινήθηκε η διαδικασία του άρθρου 7Α του Κ.Α.Α.Α (βλ. σκέψη 12 της παρούσας), ασκήθηκαν, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι κάτωθι αιτήσεις ακύρωσης κατά των αποφάσεων κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης: **B.1.** Κατά της ...2024 Κ.Υ.Α.: i. Η από ...2024, με αριθ. κατάθεσης ...2024, αίτηση της εταιρείας «...», ii. Η από ...2024, με αριθ. κατάθεσης ...2024 αίτηση της εταιρείας «...» (...), iii. Η από ...2024, με αριθ. κατάθεσης ...2024 αίτηση της εταιρείας «...» (...) και iv. Η από ...2024, με αριθ. κατάθεσης .../2024, αίτηση της εταιρείας «...» (...), η οποία στέφεται, επίσης, και κατά των ...2024 αποφάσεων της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. **B.2** Κατά των ως άνω ... και ...2024 αποφάσεων, η από ...2024, με αριθ.

κατάθεσης ...2024, αίτηση της εταιρείας «...», όπως αυτή συμπληρώθηκε με το από ...2024, με αριθ. κατάθεσης ...2024, δικόγραφο προσθέτων λόγων.

19. Περαιτέρω, η αμέσως προαναφερθείσα εταιρεία άσκησε, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, και την από ...2024 (με αριθ. κατάθεσης ...2024) αίτηση για την αναστολή των προαναφερόμενων αποφάσεων κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτριώσεως (ήτοι των υπ' αριθμ. ... και ...2024). Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η .../2025 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ (επιδόθηκε στην ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. την 31^η.3.2025), με την οποία, κατά μερική παραδοχή της αίτησης, έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: «(...) 7. (...) η εταιρεία [σημ. αιτούσα] διατηρεί συγκρότημα βιομηχανικών μονάδων ... στη ... Καβάλας το οποίο έχει εγκατασταθεί στην εν λόγω περιοχή από το έτος ..., δυνάμει σχετικής σύμβασης με το Ελληνικό Δημόσιο (...), και λειτουργεί αδιάλειπτα εδώ και ... δεκαετίες, ενώ εκσυγχρονίζεται συνεχώς μέσω σημαντικών επενδύσεων. (...) Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και εκείνα που προσκόμισαν οι εκ των διαδίκων εταιρείες, το ανωτέρω βιομηχανικό συγκρότημα βρίσκεται σε έκταση συνολικού εμβαδού ... τ.μ., βορείως της οποίας διέρχονται η Εθνική Οδός Καβάλας - Ξάνθης και η Εγνατία Οδός, ενώ σε απόσταση ... περίπου χλμ. νοτιοδυτικώς των λιμενικών της εγκαταστάσεων (προβλήτα) βρίσκεται ο νέος εμπορικός λιμένας της Καβάλας (...) 14. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση η οποία ασκήθηκε μετά την υποβολή και απόρριψη του ανωτέρω αιτήματος ανάκλησης της πράξης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων προς τον σκοπό επανασχεδιασμού του σιδηροδρομικού έργου, λαμβανομένης υπόψη της γειτνίασης με μονάδα SEVESO, η αιτούσα ζητεί τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων κήρυξης απαλλοτριώσεως, κατά το μέρος που με αυτές απαλλοτριούνται για την κατασκευή του ως άνω έργου οι προαναφερθείσες εκτάσεις ιδιοκτησίας της εντός των οποίων βρίσκονται οι εγκαταστάσεις βιομηχανικών μονάδων παραγωγής προϊόντων ... της εταιρείας (...)». Ακολούθως, λαμβάνοντας υπόψη τους εκατέρωθεν προβαλλόμενους ισχυρισμούς και τα στοιχεία του φακέλου, η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας έκρινε, με την ως άνω απόφαση, τα ακόλουθα: «18. Επειδή, ανεπανόρθωτη βλάβη κατά τις διατάξεις του άρθ. 52 του π.δ. 18/1989, δικαιολογούσα την αναστολή εκτέλεσης ή τη λήψη άλλων πρόσφορων μέτρων, υφίσταται και στην περίπτωση πράξεως αναγκαστικής απαλλοτριώσεως που έχει κηρυχθεί σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το άρθ. 7Α του Κ.Α.Α.Α. διαδικασία όταν, παρά τη γειτνίαση του σχεδιαζόμενου έργου, για το οποίο κηρύσσεται η απαλλοτριώση, με μονάδα εμπίπτουσα στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2012/18/ΕΕ για την αντιμετώπιση μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες, πιθανολογείται ότι δεν έχει ληφθεί υπόψη ο κίνδυνος μεγάλου ατυχήματος και, συνακολούθως, δεν έχει συνεκτιμηθεί η ανάγκη τήρησης κατάλληλων αποστάσεων ασφαλείας. Εξάλλου, με την ως άνω οδηγία 2012/18/ΕΕ (ΕΕ L 197 - SEVESO III), (...) ρυθίσθησαν ζητήματα σχετικά με την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες που χρησιμοποιούνται, αποθηκεύονται κ.λπ. σε βιομηχανικές ή βιοτεχνικές κ.λπ. εγκαταστάσεις, σύμφωνα με την αρχή της προληπτικής δράσης για τη διατήρηση και προστασία της ποιότητας του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας (...) 19.

Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με την ...2011 Α.Ε.Π.Ο. που αφορά την εγκατάσταση ... της αιτούσας εταιρείας "...", η εν λόγω εγκατάσταση υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2003/105/EK (Seveso) (...) 20. Επειδή, εν όψει του προεκτεθέντος ιστορικού της υποθέσεως και από τα παρατεθέντα στις προηγούμενες σκέψεις στοιχεία του φακέλου, φαίνεται ότι πριν από την έκδοση των προσβαλλόμενων απαλλοτριωτικών πράξεων, είτε κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του ένδικου έργου είτε σε επόμενο αυτής στάδιο, δεν ελήφθη υπόψη το γεγονός της εγγύτητας της σιδηροδρομικής γραμμής και ιδίως του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής προς εγκαταστάσεις εμπόρευσες στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2012/18/ΕΕ, για τις οποίες καταχωρήθηκε μελέτη ασφαλείας και με βάση αυτήν εγκρίθηκε το ανωτέρω Ειδικό Σχέδιο Αντιμετώπισης Τεχνολογικών Ατυχημάτων Μεγάλης Έκτασης (Σ.Α.Τ.Α.Μ.Ε.). Δεν φαίνεται, ειδικότερα, να προκύπτει, παρότι οι αποστάσεις που επικαλείται η αιτούσα δεν αμφισβητούνται ως τάξη μεγέθους από την ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. (...), ότι υπήρξε εκτίμηση περί του αν οι αποστάσεις αυτές θεωρούνται κατάλληλες από απόψεως ασφαλείας και αν είναι επαρκείς εν όψει, αφ' ενός, της επικινδυνότητας των εγκαταστάσεων και, αφ' ετέρου, της χωροθετήσεως (πλέον της διερχόμενης, εμπορευματικής κατά το τμήμα αυτό όπως βεβαιώθηκε κατά τη διαδικασία ακροάσεως από πλευράς ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε., δευτερεύουσας σιδηροδρομικής γραμμής) και του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής, στον οποίο ναι μεν δεν θα γίνεται φορτοεκφόρτωση αλλά μόνο σύνθεση - αποσύνθεση συρμών, ενώ φαίνεται ότι δεν θα γίνεται ούτε χρήση από το κοινό, θα διεξάγονται όμως οι ανωτέρω εργασίες ενώ προβλέπονται και κτιριακές εγκαταστάσεις με τρεις τουλάχιστον θέσεις εργασίας (και μόνιμη, ως εκ τούτου, παρουσία προσωπικού). Η πρόβλεψη άλλωστε στα συμβατικά τεύχη που επικαλείται η ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. της υποχρέωσης εκπόνησης μελέτης επικινδυνότητας από τον ανάδοχο του έργου αποτελεί συνομολόγηση της ύπαρξης των ανωτέρω κινδύνων, εν όψει της οποίας θα έπρεπε να έχουν αναζητηθεί και συνεκτιμηθεί το ανωτέρω Ειδικό Σχέδιο (Σ.Α.Τ.Α.Μ.Ε.) της μονάδας παραγωγής ..., ... και ..., η σχετική μελέτη ασφαλείας και άλλα προβλεπόμενα από τις διατάξεις της κοινής υπουργικής απόφασης .../2016 στοιχεία (...). Στην ίδια, εξ άλλου, περιοχή του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής, εντός της μονάδας που εμπίπτει στην οδηγία SEVESO, βρίσκεται και τμήμα αγωγού φυσικού αερίου, της εταιρείας "...", (...), για τον οποίο ζητήθηκαν τότε στοιχεία τα οποία δεν παρασχέθηκαν (...) και ήδη η ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. δηλώνει ότι δεν γνωρίζει εάν πρόκειται για τον αγωγό του ΔΕΣΦΑ (για τον οποίο προβλέπεται κατασκευή τεχνικού έργου προστασίας που μελετήθηκε σε συνεργασία με τον ΔΕΣΦΑ) ή για άλλη σύνδεση, δίχως, επομένως, όπως πιθανολογείται, η ύπαρξη του αγωγού αυτού να έχει ληφθεί υπόψη και να έχουν προβλεφθεί συγκεκριμένα μέτρα προστασίας (όπως είναι γνωστό στο Δικαστήριο, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η .../2024 αίτηση ακυρώσεως κατά των ίδιων πράξεων της εταιρείας "...", οι ευρισκόμενες ανατολικά της Ν. Καρβάλης εγκαταστάσεις εξόρυξης και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων της εταιρείας αυτής, καθολικής διαδόχου της "...", κατά τα διαλαμβανόμενα στο οικείο δικόγραφο, τροφοδοτούνται με φυσικό αέριο από το δίκτυο της ΔΕΠΑ μέσω υπόγειου, μήκους 7,5 χλμ., αγωγού υψηλής πίεσης ο

οποίος ξεκινά από τον μετρητικό σταθμό της Δ.ΕΠ.Α. στον χώρο των εγκαταστάσεων της “...” και καταλήγει στις εγκαταστάσεις της “...”). Επομένως, η δημιουργία πραγματικής κατάστασης στ[ο] πλαίσι[ο] της οποίας επίκειται η εκτέλεση εργασιών εντός της ιδιοκτησίας της αιτούσας και εγγύς εγκαταστάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας SEVESO για την αντιμετώπιση κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων συνιστά, κατά την κρίση της Επιτροπής, περίπτωση ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας εταιρείας, δεδομένου ότι η εκτέλεση των ως άνω εργασιών μπορεί να προκαλέσει ζητήματα ασφαλείας, ενώ η συνθήκη αυτή δεν έχει αξιολογηθεί και δεν έχει ειδικώς αντιμετωπισθεί με την πρόβλεψη συγκεκριμένων μέτρων κατά τη φάση κατασκευής του έργου. Υπό τα δεδομένα αυτά, εν όψει της εξαιρετικής σοβαρότητας του προβαλλόμενου αυτού λόγου ανεπανόρθωτης βλάβης, ο οποίος άπτεται του δημοσίου συμφέροντος καθόσον ανάγεται στην εξασφάλιση συνθηκών ασφαλούς λειτουργίας όχι μόνο των εγκαταστάσεων ιδιοκτησίας της αιτούσας εταιρείας αλλά και του σιδηροδρομικού έργου έναντι κινδύνου εκτεταμένου ατυχήματος, συνδέεται δε άμεσα με την προστασία της ανθρώπινης ζωής (...) και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της πρόληψης, η Επιτροπή Αναστολών κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση, κατ’ αποδοχή εν μέρει της κρινόμενης αίτησης, να διαταχθεί ως πρόσφορο μέτρο, κατ’ εφαρμογή της παρ. 8 του άρθ. 52 του π.δ. 18/1989, η διασφάλιση από τη Διοίκηση ότι δεν θα γίνει κατάληψη τμήματος των απαλλοτριούμενων εκτάσεων και συγκεκριμένα, εκείνου που αφορά το γήπεδο εγκατάστασης της εμπίπτουσας στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2012/18/ΕΕ μονάδας παραγωγής και εμπορίας ..., ... και ... (με φορέα της άδειας λειτουργίας την εταιρεία “...”), ούτε εκτέλεση επί του απαλλοτριούμενου αυτού τμήματος εργασιών, έως ότου, και εντός της τασσομένης προθεσμίας τριών μηνών από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης, εκπονηθεί με μέριμνα και δαπάνη της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. και με συνεργασία της αιτούσας και των άλλων εμπλεκόμενων εταιρειών, ειδική μελέτη εκτίμησης και αντιμετώπισης των ανωτέρω ζητημάτων χωρίς κατά τα λοιπά να παρακωλύεται η πρόοδος της διαδικασίας απαλλοτριώσεως. Η εν λόγω μελέτη πρέπει να περιλαμβάνει συνεκτίμηση της ανάγκης τήρησης κατάλληλων αποστάσεων και καθορισμό ορίων ασφαλείας σε σχέση με τη μονάδα παραγωγής ... και τη δεξαμενή αποθήκευσης, εκτίμηση επικινδυνότητας και πρόβλεψη όρων για την ασφαλή εκτέλεση εργασιών εντός των ορίων της μονάδας, καθώς και αξιολόγηση της ύπαρξης δεύτερου τυχόν αγωγού φυσικού αερίου εντός της περιοχής επέμβασης, λαμβανομένων προς τούτο υπόψη και των προβλέψεων του ως άνω Ειδικού Σ.Α.Τ.Α.Μ.Ε. και των λοιπών στοιχείων που προβλέπει η Κ.Υ.Α.../2016».

20. Κατόπιν εκπόνησης της μελέτης και υποβολής αυτής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, εκδόθηκε η .../2025 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία ανακλήθηκε η ως άνω .../2025 απόφαση αυτής και απορρίφθηκε η σχετική αίτηση αναστολής της εταιρείας «...». Ειδικότερα, στην ανωτέρω απόφαση διαλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: “(...) 9. (...) υπεβλήθη στο Δικαστήριο η (...) από ... 2025 Τεχνική Έκθεση, αποτελούμενη από τεύχη υπ’ αριθ. 1 και 2 με θέμα, αντιστοίχως, «Μεθοδολογία Υλοποίησης» και «Εκτίμηση και Αξιολόγηση Επικινδυνότητας κατά

την Κατασκευή και τη Λειτουργία του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής στον Λιμένα Καβάλας», καθώς και «Εκτεταμένη Περίληψη». Η ανωτέρω Τεχνική Έκθεση, η οριστική παραλαβή της οποίας ακολούθως εγκρίθηκε με την ...2025 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε., συντάχθηκε από 12μελή επιστημονική ομάδα με υπεύθυνο τον καθηγητή της Σχολής Μεταλλειολόγων Μεταλλουργών του Ε.Μ.Π. (...), επί τη βάσει τεχνικών εκθέσεων, σχεδίων, αναφορών και λοιπών στοιχείων, τα οποία αναζήτησε η ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. από τις εταιρείες «...», «...» και «...» (...). Αντικείμενο της έκθεσης αυτής είναι η εκτίμηση της επικινδυνότητας από τις εργασίες κατασκευής και κατά τη φάση λειτουργίας του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής, ο σχεδιασμός μέτρων αντιμετώπισης των κινδύνων και η εκτίμηση, με βάση και τα μέτρα ελέγχου κινδύνων που τυχόν θα προταθούν, των ασφαλών αποστάσεων του σιδηροδρομικού έργου από τις κρίσιμες εγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης ... (μονάδα παραγωγής και δεξαμενή ...) καθώς και την περιοχή στην οποία τυχόν εντοπίζεται «ο δεύτερος αγωγός φυσικού αερίου, που τροφοδοτεί την εν λόγω εγκατάσταση» (...). Στο κεφάλαιο 2 του δευτέρου τεύχους της μελέτης γίνεται γενική παρουσίαση των προς κατασκευή έργων στην περιοχή ειδικότερα του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής, ο οποίος σχεδιάζεται ως ο βασικός κόμβος διαχείρισης εμπορευματικών συρμών μεγάλου μήκους και δεν προορίζεται για επιβατική εξυπηρέτηση, ενώ επισημαίνεται ότι από την περιοχή αυτή (Χ.Θ. 3+160,94) διέρχεται αγωγός φυσικού αερίου, ευρισκόμενος σε βάθος από 1,80 έως 2,80 μ. από την επιφάνεια του ενιαίου στη συγκεκριμένη θέση επιχώματος, για την προστασία του οποίου προβλέπεται τεχνικό μήκος 45 περίπου μ. από οπλισμένο σκυρόδεμα ελάχιστου πάχους 25 εκ., όπως ειδικότερα περιγράφονται στη μελέτη το τεχνικό αυτό έργο και οι εργασίες για την κατασκευή του, ενώ ο προαναφερθείς δεύτερος αγωγός φυσικού αερίου (για τον οποίο η ΕΡΓΟΣΕ αναζήτησε στοιχεία από τη ..., τα οποία τελικώς διατέθηκαν από την «...») διαπιστώθηκε ότι διασταυρώνεται με τη Σ.Γ. στη Χ.Θ. 2+050, ανατολικώς του Σ.Σ. Διαλογής, και είναι επίσης υπόγειος (...). Ακολουθεί (...) καταγραφή της «Ελαχίστη[ς] Απόσταση[ς] της Σιδηροδρομικής Γραμμής Σύνδεσης Λιμένα [από τη θέση της πλησιέστερης, από τις 4 συνολικά στην περιοχή του Σ.Σ. Διαλογής, σιδηροδρομικής γραμμής] από Κρίσιμες Υποδομές και Δίκτυα» όπως η Μονάδα παραγωγής ... (... μ.) και η Δεξαμενή (... μ.), καθώς και της απόστασης από τις μονάδες αυτές της Ισόπεδης Διάβασης περί τη Χ.Θ. 2+422 (511 και 607 μ.). Στα επόμενα κεφάλαια (κεφ. 3 και 4 τεύχους 2), η Τεχνική Έκθεση περιλαμβάνει εκτίμηση επικινδυνότητας από την εκτέλεση εργασιών κατά τη φάση κατασκευής του Σ.Σ. Διαλογής και κατά τη φάση λειτουργίας αυτού για τις προαναφερθείσες «κρίσιμες» εγκαταστάσεις της εταιρείας «...» (η οποία αναφέρεται ως «...»), βάσει των ελαχίστων κατά τα ανωτέρω αποστάσεων τους από τις θέσεις εκδήλωσης πιθανού ατυχήματος. (...). Όσον αφορά τις εργασίες προστασίας/μεταφοράς Δικτύων Κοινής Ωφέλειας (παρ. 3.1.7.) σημειώνεται ότι «Ο νέος υπό μελέτη σιδηροδρομικός διάδρομος διασταυρώνεται σε αρκετά σημεία με υφιστάμενα δίκτυα και υποδομές οργανισμών κοινής ωφελείας (Ο.Κ.Ω.). Ωστόσο σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. του έργου στην εξεταζόμενη θέση (Χ.Θ. 2+441,61 έως τη Χ.Θ. 3+682,00) δεν εντοπίζονται τέτοια δίκτυα, πέρα από αυτά που αφορούν στο

δίκτυο ΦΑ που έχει αξιολογηθεί. [...] Σε κάθε περίπτωση όμως θα υπάρχει σχετική μέριμνα για την λήψη των κατάλληλων μέτρων για τον εντοπισμό θέσεων ΟΚΩ οι οποίες πιθανά δεν είναι καταγεγραμμένες, αλλά και θα γίνεται η προσεκτική εκτέλεση των εργασιών ώστε να μην υπάρξουν οποιαδήποτε προβλήματα σε αυτά», ενώ στην παρ. 3.1.8 αναφέρεται ότι «Η χωροθέτηση του εργοταξίου για την διεκπεραίωση των κατασκευαστικών εργασιών και με δεδομένη τη εγγύτητά της με την εγκατάσταση της εταιρείας "...» απαιτεί ειδική μέριμνα για την ασφάλεια εργαζομένων, την πρόληψη κινδύνων (π.χ. χημικών, εκρήξεων) και τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του φορέα διαχείρισης της μονάδας. Λόγω του αυξημένου κινδύνου ατυχημάτων μεγάλης έκτασης (SEVESO), η χωροθέτηση του εργοταξίου θα πρέπει να λάβει χώρα με βάση κριτήρια ασφάλειας, λειτουργικότητας και περιβαλλοντικής συμμόρφωσης. [...]».....

Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση η εταιρεία ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. ζητεί «να γίνει δεκτή η υποβολή της ανωτέρω μελέτης και να αρθεί η δέσμευσή της συμφώνως προς το διατακτικό της αποφάσεως .../2025» ότι δεν θα προβεί σε κατάληψη του προαναφερθέντος τμήματος των απαλλοτριουμένων εκτάσεων ιδιοκτησίας της εταιρείας «...» ούτε σε εκτέλεση επ' αυτού εργασιών - ζητώντας κατά τούτο την ανάκληση της ανωτέρω αποφάσεως - προκειμένου να προχωρήσει η συμβασιοποίηση του ιδιαιτέρως σημαντικού, ενταχθέντος και στους κύριους άξονες του Διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού δικτύου, έργου κατασκευής της ως άνω σιδηροδρομικής γραμμής (Α.Δ. 3506/24) με την ήδη αναδειχθείσα μειοδότη εταιρεία, χωρίς να τεθεί σε κίνδυνο η έγκαιρη υλοποίηση του έργου, το οποίο, σύμφωνα με το από 13.10.2022 Σύμφωνο Επιχορήγησης (Grant Agreement), πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέχρι τον Δεκέμβριο του έτους 2026 με δυνατότητα, υπό προϋποθέσεις, παράτασης έως δυο ακόμη έτη, και να αποτραπεί η επαπειληθείσα απένταξή του (...) Στο ως άνω υπόμνημα της αιτούσας αναφέρεται συναφώς ότι με τη μελέτη εξετάσθηκε η παραμονή για μικρά χρονικά διαστήματα, μεταξύ άλλων, και επικινδύνων εμπορευμάτων ενδεχομένως, όπως καύσιμα, εύφλεκτες και εκρηκτικές ή και τοξικές ουσίες, από τις οποίες είναι δυνατόν να προέλθουν τεχνολογικά ατυχήματα μεγάλης έκτασης, μεταξύ δε άλλων μέτρων που προβλέφθηκαν από τη μελετητική ομάδα σε συνεργασία και με τα έμπειρα στελέχη της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. και αφορούν σε θέματα οργανώσεως και λειτουργίας της εγκαταστάσεως, σχεδιάστηκε το προαναφερθέν τοιχίο προστασίας (...), το οποίο με τις πλέον συντηρητικές (αυστηρές) παραδοχές «απεφασίσθη να εκτείνεται καθ' όλον το μήκος ανάπτυξης του Σ.Σ. Διαλογής». Όπως περαιτέρω αναφέρεται, λόγω της σημαντικής αβεβαιότητας που υπάρχει ως προς τον τύπο των υλικών και εμπορευμάτων τα οποία δεν είναι γνωστό εκ των προτέρων πότε και σε ποιες ποσότητες μεταφέρονται και αποθηκεύονται, ελήφθησαν υπόψη δυσμενείς παραδοχές και εντοπίσθηκε η πλέον κρίσιμη, χειρότερη περίπτωση (worst case) ώστε να καλύπτονται ακόμα και οι πλέον ιδιόζουσες περιπτώσεις επικίνδυνων φορτίων, ενώ ο σχεδιασμός έγινε κατά τις βασικές προδιαγραφές και η ακριβής διαστασιολόγηση θα χωρήσει κατά τη μελέτη εφαρμογής από τον ανάδοχο του έργου. Εξ άλλου, (...) η εταιρεία «...» υποστηρίζει ότι η εκπονηθείσα σε διάστημα λίγων ημερών από το Ε.Μ.Π. και κατατεθείσα από την ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. μελέτη, με την οποία

για πρώτη φορά αναγνωρίζεται η παρουσία επικίνδυνων εμπορευμάτων, σε άγνωστη ποσότητα και είδος, στον Σ.Σ. Διαλογής και ο κίνδυνος πρόκλησης ατυχήματος μεγάλης έκτασης (...), δεν περιέχει εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ούτε έχει αξιολογηθεί και εγκριθεί από αρμόδιο διοικητικό όργανο, ώστε να μπορεί να θεραπεύσει την έλλειψη εκτίμησης του επίδικου, εξαιρετικά σοβαρού, κινδύνου ασφαλείας, ενώ και το προστατευτικό τοιχίο με το μεταλλικό πλέγμα που προβλέπεται δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο περιβαλλοντικής εκτίμησης και αδειοδότησης και συνεπώς προτείνεται ως μέτρο προστασίας χωρίς να είναι γνωστό αν είναι νόμιμη, και υπό ποιους όρους, η κατασκευή του. Στην προσκομισθείσα, εξ άλλου, μελέτη (...), δεν έχει γίνει, όπως αυτή προβάλλει, προσήκουσα εκτίμηση των σχετικών ζητημάτων, ενώ τα μέτρα που προτείνονται είναι ανεπαρκή, χωρίς τεκμηρίωση της πλήρους και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των σχετικών κινδύνων. (...) Κατόπιν αυτών, η εταιρεία «...» υποστηρίζει ότι παραμένει (επιβεβαιούμενος μάλιστα από τις παραδοχές της μελέτης) ο εξαιρετικά σημαντικός κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης, από την εγκατάσταση προ πάντων του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής σε ελάχιστη απόσταση από κρίσιμες εγκαταστάσεις της ..., χωρίς να λαμβάνονται κατάλληλα και επαρκή μέτρα από τα οποία να προκύπτει, πέραν πάσης αμφιβολίας, ότι η εκτέλεση του έργου θα είναι ασφαλής. Προς αντίκρουση των ανωτέρω, η αιτούσα ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. προβάλλει (...) ότι η μελέτη επικινδυνότητας (...) δεν αφορά σε εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ενώ οι προτάσεις της καταλήγουν σε μέτρα προστασίας με τα οποία εκμηδενίζονται οι δυνητικές συνέπειες από όλους τους κινδύνους κατά την κατασκευή και τη λειτουργία του Σ.Σ. Διαλογής και, ως εκ τούτου, εκμηδενίζεται και το μέγεθος της διακινδύνευσης (...). 11. Επειδή, με το από ...2025 έγγραφό της προς τη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής και τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (...) με θέμα «Τεχνική Έκθεση για Θέματα Ασφαλείας του έργου της "Σιδηροδρομικής Γραμμής Σύνδεσης Τοξότες-Νέας Καρβάλης με το Λιμάνι Φίλιππος Β' "», η καθ' ης η κρινόμενη αίτηση εταιρεία «...» γνωστοποίησε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας την εκπονηθείσα για λογαριασμό της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. μελέτη. Προηγουμένως, η ίδια εταιρεία, με το από ...2025 έγγραφό της προς τον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων (αρ. πρωτ. ...2025), είχε ζητήσει εκ νέου την ανάκληση της από 31.12.2012, τροποποιηθείσας στις 5.1.2022, απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου (...). Κατόπιν αυτών, εκδόθηκε η Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/85793/1743/19.8.2025 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ως άνω Υπουργείου, με θέμα «Προσωρινή αναστολή ισχύος ΑΕΠΟ 204098/31.12.2012 (ΑΔΑ: ΒΕΦΙ0-ΑΦΧ) της νέας σιδηροδρομικής γραμμής Νέα Καρβάλη-Τοξότες (για τη σύνδεση του σιδηροδρομικού δικτύου με τον εμπορικό λιμένα Καβάλας Φίλιππος Β') στη Νέα Καρβάλη, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΠΠΑ/21342/1392/5.1.2022 (ΑΔΑ: 6ΩΝΩ4653Π8-ZM6)», προσκομισθείσα στην Επιτροπή Αναστολών από την εταιρεία «...» (...2025). Η απόφαση αυτή, (...) έχει το εξής, επί λέξει, περιεχόμενο: "[...] Με το [από ...2025 έγγραφο] πληροφορηθήκαμε από την εταιρεία «...» ότι καταθέσατε στο ΣτΕ την εν λόγω ειδική μελέτη εκτίμησης σύμφωνα με την υπ' αρ.

.../2025 απόφαση αναστολής (...) η οποία μελέτη μας διαβιβάστηκε από την ως άνω εταιρεία, και η οποία θα πρέπει να αξιολογηθεί από τις αρμόδιες Αρχές. Με την απόφαση του ΣτΕ διαπιστώνεται ότι η ισχύουσα Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του σιδηροδρομικού έργου δεν έχει λάβει υπόψη της επαρκώς την ευπάθεια του έργου σε κινδύνους σοβαρών ατυχημάτων και/ ή καταστροφών, βάσει σχετικών πληροφοριών από εκτιμήσεις κινδύνου κατά την Οδηγία 2012/18/ΕΕ (Seveso - III), κατά τις προβλέψεις της παρ. 8 του Παραρτήματος IV της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ, λόγω της γειτνίασης με τον αγωγό φυσικού αερίου και με τις εγκαταστάσεις της «...», κάτι που επισημαίνεται και στο [από .../2025 έγγραφό της]. Δεδομένου ότι το έργο της νέας σιδηροδρομικής γραμμής Νέα Καρβάλη – Τοξότες για τη σύνδεση του σιδηροδρομικού δικτύου με τον εμπορικό λιμένα Καβάλας «Φίλιππος Β΄» στη Νέα Καρβάλη είναι μια ουσιαστική αναπτυξιακή παρέμβαση για την οποία έχει εξασφαλιστεί σημαντική οικονομική ενίσχυση από την ΕΕ, κι επομένως πρέπει να υλοποιηθεί το ταχύτερο δυνατόν, ταυτόχρονα, όμως, με όρους προστασίας δημόσιας ασφάλειας και της ανθρώπινης ζωής, σας καλούμε όπως μας παρουσιάσετε άμεσα τα σχεδιαζόμενα συγκεκριμένα μέτρα αποτροπής του κινδύνου ατυχήματος προκειμένου να διασφαλιστεί η άμεση υλοποίηση της νέας [Σ.Γ.] με τις προσήκουσες συνθήκες ασφαλείας. Εν όψει των παραπάνω, και με σκοπό την πλήρη συμμόρφωση του έργου με την ελληνική και ενωσιακή νομοθεσία και ιδιαίτερα με τις προβλέψεις της παρ. 8 του Παραρτήματος IV της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ, η ΑΕΠΟ του έργου δεν μπορεί να παραμείνει σε ισχύ ως έχει. Ως εκ τούτου, αναστέλλεται προσωρινά η ισχύς της σχετικής ΑΕΠΟ, μέχρι τη διερεύνηση των ζητημάτων ασφαλείας, ήτοι έως την ένταξη στην εν λόγω απόφαση, κατάλληλων συγκεκριμένων μέτρων που θα εξαλείφουν τους διαπιστωθέντες από το ΣτΕ κινδύνους. Η πρόταση των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας και προστασίας αποτελεί ευθύνη του φορέα του σιδηροδρομικού έργου ενώ η ένταξή τους στην ΑΕΠΟ προϋποθέτει την έγκρισή τους από τις αρμόδιες αρχές. Η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ παραμένει στη διάθεσή σας και αναμένει τις προτάσεις σας για την άμεση διερεύνηση του ζητήματος που έχει ανακύψει, με την αναγκαία συμπλήρωση ή τροποποίηση της ΑΕΠΟ του έργου, προκειμένου να αποφευχθούν περαιτέρω καθυστερήσεις και να εναρμονιστεί η ΑΕΠΟ του πολύ σημαντικού σιδηροδρομικού έργου με την ελληνική και ενωσιακή νομοθεσία”.

21. Κατόπιν των ανωτέρω, με την ίδια .../2025 απόφαση της Επιτροπής Αναστολής του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκαν τα ακόλουθα: “12. (...) προκύπτει μεταβολή των δεδομένων, στα οποία στηρίχθηκε η εν μέρει αποδοχή της αιτήσεως αναστολής της καθ’ ης η κρινόμενη αίτηση εταιρείας «...» και, επομένως, δικαιολογείται η επάνοδος της Επιτροπής Αναστολών επί της υποθέσεως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 52 παρ. 9 του π.δ. 18/1989. Τούτο δε, διότι η αιτούσα εταιρεία ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε., μετά την έκδοση της .../2025 αποφάσεως της Επιτροπής, συμμορφώθηκε, κατ’ αρχήν, προς το μέτρο που είχε ταχθεί, αναθέτοντας σε μελετητικό φορέα με ειδική εμπειρία την εκπόνηση μελέτης προς εκτίμηση και αντιμετώπιση των ζητημάτων που ανεδείχθησαν από την ένδικη διαφορά και σε εύλογο, πάντως, χρόνο προσκόμισε στο Δικαστήριο τη συνταχθείσα σχετικώς τεχνική

μελέτη με το προεκτεθέν περιεχόμενο, στην οποία επιχειρείται η αντιμετώπιση των εν λόγω ζητημάτων και η οποία παρέχει εχέγγυα επιστημονικής εγκυρότητας (...). Τη μελέτη δε αυτή (...) η καθ' ης εταιρεία έθεσε υπόψη της αρμόδιας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του σιδηροδρομικού έργου αρχής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (...), επιδιώκοντας την ανάκληση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου. Κατόπιν αυτού, εκδόθηκε η (...) Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/85793/1743/19.8.2025 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής, με την οποία «ανεστάλη προσωρινά η ισχύς» της σχετικής Α.Ε.Π.Ο. προκειμένου το ταχύτερο δυνατόν, εν όψει της ουσιώδους σημασίας του αναπτυξιακού έργου, όπως υπογραμμίζεται, η Α.Ε.Π.Ο. να συμπληρωθεί με κατάλληλους, συγκεκριμένους, όρους προς αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων ή να τροποποιηθεί, με σκοπό την εξάλειψη των διαπιστωθέντων κινδύνων· για τον λόγο αυτόν, και αφού, όπως φαίνεται, ελήφθη υπόψη η προαναφερθείσα μελέτη, κλήθηκε η ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε., ως φορέας του έργου, να υποβάλει άμεσα τις προτάσεις της, συγκεκριμενοποιώντας τα προτεινόμενα μέτρα κατόπιν διεξοδικότερης, ενδεχομένως, μελέτης και παρέχοντας τυχόν απαιτούμενες περαιτέρω πληροφορίες στην περιβαλλοντικώς αδειοδοτούσα αρχή, «προκειμένου», (...) «να διασφαλιστεί η άμεση υλοποίηση της νέας σιδηροδρομικής γραμμής με τις προσήκουσες συνθήκες ασφαλείας». Συνεπεία της εν λόγω διοικητικής αναστολής της υπό τροποποίηση Α.Ε.Π.Ο., καθίσταται ανεπίτρεπτη η εκτέλεση εργασιών προς κατασκευή του έργου στο οποίο η απόφαση αυτή αφορά, αφού η κατά νόμιμο τρόπο επιχείρηση οποιασδήποτε σχετικής εργασίας και εν γένει υλικής ενέργειας προϋποθέτει ότι η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου εξακολουθεί να αναπτύσσει πλήρως τα έννομα αποτελέσματά της, προϋπόθεση η οποία δεν συντρέχει σε περίπτωση που η σχετική πράξη έχει ακυρωθεί δικαστικώς ή διοικητικώς, έχει ανακληθεί ή έχει ανασταλεί η εκτέλεσή της με απόφαση της Επιτροπής Αναστολών ή, ως εν προκειμένω, οίκοθεν από τη Διοίκηση (...). Κατόπιν της ανωτέρω εξελίξεως, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν συντρέχει πλέον, επί του παρόντος, ο λόγος για τον οποίο διατάχθηκε το προαναφερθέν μέτρο, καθόσον δεν υφίσταται άμεσος και επικείμενος κίνδυνος επελεύσεως ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αλλ' ούτε και υφίσταται λόγος να διαταχθεί άλλο μέτρο, όπως ζητεί η εταιρεία «...». (...)"

22. Ακολούθως, εκδόθηκε η ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία ανακλήθηκε η ως άνω απόφαση περί προσωρινής αναστολής της ΑΕΠΟ του έργου και τροποποιήθηκε η τελευταία εκ νέου. Ειδικότερα, στο προοίμιο της ανωτέρω ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφασης μνημονεύεται, μεταξύ άλλων, το 9005724/23.1.2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικής Ωρίμανσης και Υλοποίησης Μελετών της εταιρείας «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.», με το οποίο ζητήθηκε, κατόπιν εγγράφων της εταιρείας «...» περί αξιολόγησης της εκπονηθείσας μελέτης ασφάλειας του έργου από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών, Χημικών Μηχανικών, Μηχανικών Περιβάλλοντος και Επιστήμης Υλικών (DICAM) του Πανεπιστημίου της Μπολόνια, να προχωρήσει η τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του ελεγχόμενου έργου,

συμπεριλαμβάνοντας σε αυτή οποιοδήποτε πρόσθετο έργο κριθεί ότι απαιτείται να υλοποιηθεί κατά την κατασκευή στην κατεύθυνση περαιτέρω αύξησης της ασφάλειας τόσο του υπόψη έργου όσο και των όμορων σε αυτό εγκαταστάσεων, όπως (α) η μετατόπιση του Σταθμού Διαλογής ανατολικότερα, αυξάνοντας την απόσταση από τη ..., (β) η υπογειοποίηση της σιδηροδρομικής γραμμής, όπου απαιτείται, εντός των ορίων της ..., (γ) η επέκταση του προστατευτικού τοίχους καθ' ύψος ή/και κατά μήκος, (δ) η υλοποίηση επιπλέον μέτρων παθητικής προστασίας, κ.λπ.. Περαιτέρω, στην εν λόγω απόφαση διαλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: “(...) (ii) Υπό τις ανωτέρω συνθήκες (...), ο Φορέας του Έργου («Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μονοπρόσωπη Α.Ε.») εκπόνησε και υπέβαλε τον «ΦΤ-2025», ο οποίος έχει ως αντικείμενο την εκ νέου τροποποίηση της [204098/31.12.2012 ΑΕΠΟ], για την ενσωμάτωση των διαφοροποιήσεων του Σταθμού Διαλογής στον περιβαλλοντικά εγκεκριμένο σχεδιασμό (πρόσθετα τεχνικά έργα προστασίας) με τους αντίστοιχους περιβαλλοντικούς όρους (πρόσθετους ή τροποποίηση υφιστάμενων) και για την ανανέωση - επικαιροποίηση του περιεχομένου της (διαδικαστικού χαρακτήρα) στο νεότερο κανονιστικό πλαίσιο (αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής/Κινδύνου Πλημμύρας, συμμόρφωση με το άρθρο 18 του Εθνικού Κλιματικού Νόμου (ν.4936/2022)]. Συγκεκριμένα οι διαφοροποιήσεις που εξετάζονται στο κεφάλαιο 3 της μελέτης περιβάλλοντος του «ΦΤ-2025», αφορούν στην τροποποίηση του περιβαλλοντικά εγκεκριμένου σχεδιασμού του σιδηροδρομικού έργου, που συνίσταται από τα πρόσθετα τεχνικά έργα (ήτοι προστατευτικό τοίχιο από οπλισμένο σκυρόδεμα τύπου blast wall για την απορρόφηση ωστικού κύματος και τη συγκράτηση θραυσμάτων, με ενισχυμένο μεταλλικό πλέγμα συγκράτησης θραυσμάτων, μαζί και με συστήματα ασφάλειας όπως αισθητήρες αερίων, πυροσβεστικός εξοπλισμός, αλεξικεραυνική προστασία κ.α.), όπως προέκυψαν από την ειδική μελέτη επικινδυνότητας που εκπονήθηκε σε συμμόρφωση με τα οριζόμενα στην [38/2025] (...) απόφαση [της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ], για την προστασία των όμορων στον Σταθμό Διαλογής υποδομών και εγκαταστάσεων (... – Εγνατία Οδός) καθώς και του ίδιου, από την έκθεση σε κινδύνους σοβαρών ατυχημάτων ή καταστροφών, που σχετίζονται με το εν λόγω έργο. (...). (iv) Οι διαφοροποιήσεις που περιγράφονται στον «ΦΤ-2025» αξιολογείται ότι δεν θα μεταβάλλουν ουσιωδώς προς το δυσμενέστερο τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου. Στοιχεία επί των οποίων εδράζεται η ως άνω αξιολόγηση είναι τα παρακάτω: α) Στο κεφάλαιο 7 της μελέτης περιβάλλοντος του «ΦΤ-2025» τεκμηριώνεται ότι οι διαφοροποιήσεις αφορούν σε λειτουργικά μέτρα και τεχνικά έργα προστασίας εντός της ζώνης εκτέλεσης του έργου, που δεν μεταβάλλουν ουσιαστικά στοιχεία του σχεδιασμού του έργου, όπως η χάραξή του. β) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 7 της Υ.Α. ΔΙΠΑ/137497/9234/2024 (Β' 77), οι τεχνικές διαφοροποιήσεις του «ΦΤ- 2025» θεωρούνται μη ουσιώδεις μεταβολές. (...) (v) (...) προκύπτει ανάγκη πρόσθετων μέτρων, πέραν ή σε αντικατάσταση αυτών που προτείνονται στον «ΦΤ-2025». Τα στοιχεία που υποβλήθηκαν από τον φορέα της όμορης στο έργο βιομηχανίας ..., ιδίως η έκθεση/μελέτη του Πανεπιστημίου της Μπολόνια (...), υποδηλώνει ότι απαιτούνται πρόσθετα ή διαφοροποιημένα μέτρα σε

σχέση με τα προτεινόμενα στον «ΦΤ-2025» για την επίτευξη επαρκούς βαθμού ασφάλειας του έργου και της όμορης βιομηχανίας. Η απαίτηση αυτή, μαζί με κατευθύνσεις διερεύνησης των επιπλέον μέτρων, εισάγεται με την παρούσα στον περιβαλλοντικό όρο 20 της ΑΕΠΟ. (vi) Κατόπιν των παραπάνω, και της συνεπαγόμενης αντιμετώπισης των ζητημάτων ασφαλείας, καθώς και μετά την (...) σχετική απόφαση ΣτΕ, προκύπτει ότι ο σκοπός της (...) σχετικής πράξης [περί προσωρινής αναστολής ισχύος της ΑΕΠΟ] (διερεύνηση ζητημάτων ασφαλείας και ένταξη στην ΑΕΠΟ κατάλληλων μέτρων αντιμετώπισης κινδύνων) έχει επιτευχθεί, επομένως η προσωρινή αναστολή των περιβαλλοντικών όρων δεν έχει λόγο συνέχισης και πρέπει να ανακληθεί. 38. Από την στάθμιση και αξιολόγηση όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, προκύπτει ότι λόγω των διαφοροποιήσεων, επέρχεται μη ουσιώδης μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η υποβολή νέας τροποποιητικής ΜΠΕ. Βάσει των παραπάνω στοιχείων απαιτείται η τροποποίηση της (...) σχετικής ΑΕΠΟ, πρώτον για την ενσωμάτωση των διαφοροποιήσεων (με τους αντίστοιχους νέους περιβαλλοντικούς όρους ή τροποποίηση των υφιστάμενων αναφορικά με το τροποποιούμενο φυσικό αντικείμενο), δεύτερον για την προσαρμογή/συμμόρφωση του περιεχομένου της ΑΕΠΟ στο νεότερο κανονιστικό πλαίσιο και την προσθήκη ή τροποποίηση υφιστάμενων περιβαλλοντικών όρων αναφορικά με επιμέρους θέματα προστασίας του περιβάλλοντος. Αποφασίζουμε Α. Την τροποποίηση της υπό στοιχεία 204098/31.12.2012 [ΑΔΑ: ΒΕΦΙ0-ΑΦΧ] Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για το έργο: «Νέα σιδηροδρομική γραμμή Νέα Καρβάλη – Τοξότες, για τη σύνδεση του σιδηροδρομικού δικτύου με τον εμπορικό λιμένα Καβάλας (Φίλιππος) στη Νέα Καρβάλη» όπως τροποποιημένη ισχύει (εφεξής «ΑΕΠΟ»), ως εξής: 1) Η υποενότητα α2) της «ΑΕΠΟ» αντικαθίσταται ως εξής: «α2) Ο γενικός σχεδιασμός της μελέτης για τη σύνδεση του εμπορικού λιμένα Καβάλας "Φίλιππος" με το σιδηροδρομικό δίκτυο έχει ως αρχή την όδευση σε νέα χάραξη με βελτιωμένα χαρακτηριστικά και προδιαγραφές (ταχύτητα κίνησης, ευρείες ακτίνες καμπυλότητας, χαμηλές υψομετρικές κλίσεις κ.α.), ενώ ο βασικός σχεδιασμός του έργου με το τεχνικό αντικείμενό του (ήτοι επιλεγείσα λύση οδοποιίας με μηκοτομή και οριζοντιογραφία και τα όρια/ζώνη απαλλοτριώσεως), περιλαμβάνει τις απαραίτητες εργασίες και έργα για την κατασκευή και λειτουργία νέας μονής κανονικής γραμμής συνολικού μήκους 37 Km. περίπου («Νέα Καρβάλη – Τοξότες» μήκους 32 χλμ. περίπου, και γραμμή από Νέα Καρβάλη προς το νέο εμπορευματικό λιμένα Καβάλας μήκους 5,3 χλμ. περίπου). Η όδευση, τα τεχνικά έργα (υδραυλικά, οδικά, γεωλογικά κ.λπ.), τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά (μηκοτομή, διατομές), οι κτιριακές υποδομές (σταθμοί/στάσεις), το παράπλευρο και κάθετο οδικό δίκτυο, η σιδηροδρομική σύνδεση λοιπών βασικών υποδομών της περιοχής (εγκαταστάσεις της ΒΙ.ΠΕ. Καβάλας και της ...) κ.λπ., περιλαμβάνονται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του φακέλου ΜΠΕ που συνοδεύει την παρούσα (...), σε συνδυασμό με τις διαφοροποιήσεις του οριστικού σχεδιασμού που περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο 3 της μελέτης περιβάλλοντος του Φακέλου Τροποποίησης «ΦΤΑ-2021» που συνοδεύει

την υπ' αριθ. 21342/1392/05-01 -2022 (...) Απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (...), και περιγράφονται αναλυτικά στο κεφάλαιο 2 του «ΦΤ-2025». Για την επίτευξη επαρκούς βαθμού ασφάλειας έναντι κινδύνου βιομηχανικού ατυχήματος εφαρμόζεται ο όρος 20 της ενότητας δ' και ενσωματώνει στον σχεδιασμό, την κατασκευή και τη λειτουργία του κλάδου σύνδεσης και του σταθμού διαλογής, τα κατάλληλα μέτρα που θα προκύψουν εξ αυτού, με τις αναγκαίες προσαρμογές στη μηκοτομική και οριζοντιογραφική χάραξη του έργου. (...) Η ηλεκτροκίνηση της γραμμής με τα συνοδά της έργα (υποσταθμοί έλξης, γραμμή σύνδεσης με το δίκτυο της ΔΕΗ) δεν περιλαμβάνεται στην παρούσα και θα εξεταστεί με διακριτή ΜΠΕ, εφόσον κριθεί σκόπιμη η υλοποίησή της από τεχνικό-οικονομική άποψη. (...) IV) Ο περιβαλλοντικός όρος 20 της ενότητας δ' της «ΑΕΠΟ» αντικαθίσταται ως εξής: «20. Προκειμένου να καταστεί ασφαλής η συνύπαρξη του σιδηροδρομικού έργου με τις πλησίον αυτού βιομηχανικές εγκαταστάσεις, να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος μεγάλων ατυχημάτων και/ή καταστροφών και να καλυφθούν οι σχετικές κανονιστικές απαιτήσεις (ΥΑ 1915/2018 και 172058/2016), ο σχεδιασμός του έργου θα ανταποκρίνεται στις ακόλουθες απαιτήσεις: (i) Προκειμένου να αποφευχθεί με τον ασφαλέστερο τρόπο ο κίνδυνος πρόκλησης Μεγάλου Βιομηχανικού Ατυχήματος της Οδηγίας 2012/18/ΕΕΕ (SEVESO III), προσαρμόζεται ο σχεδιασμός κατά τη φάση μελέτης εφαρμογής επί της υφιστάμενης χάραξης του έργου, με (α) μετατόπιση του Σταθμού διαλογής ανατολικότερα, σε απόσταση ασφαλείας από ευαίσθητα ως προς την επικινδυνότητά τους στοιχεία της ... και εκτός του εργοστασίου, ήτοι κατά περίπου 1,5 - 1,8 χιλιόμετρα από την αρχική, και (β) υπογειοποίηση της σιδηροδρομικής γραμμής κατά μήκος του βορείου ορίου του εργοστασίου ..., ώστε να εξαιρεθεί ο κίνδυνος πρόκλησης Μεγάλου Βιομηχανικού Ατυχήματος λόγω της γειννίας με τις εγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης ... της ... και να αποφευχθεί οποιαδήποτε διασταύρωση εισερχόμενων και εξερχόμενων βαρέων οχημάτων με οποιαδήποτε αμαξοστοιχία. Η συμμόρφωση με τις ως άνω απαιτήσεις ασφάλειας εντάσσεται στην ΑΕΠΟ με εφαρμογή της παρ. 1, του άρθρου 7 του ν.4014/2011 (υποβολή φακέλου συμμόρφωσης). Παράλληλα, εκπονούνται και εφαρμόζονται οι αναγκαίες ειδικές μελέτες οργανωτικών και λειτουργικών μέτρων, όπως μελέτη επικινδυνότητας κατά την κατασκευή, και μελέτη ασφάλειας κατά τη λειτουργία. (...)"

23. Στο ...2026 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.» διαλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: "(...) 6. Σχετικά με τις εκκρεμείς αιτήσεις ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σας γνωρίζουμε τα κάτωθι: Α. Ενώπιον του Στ' Τμήματος του ΣτΕ εκκρεμούσαν πέντε (5) αιτήσεις ακύρωσης και συγκεκριμένα οι με αρ. κατάθεσης: 1. .../24 (αιτούσα «...»), 2. .../24 (αιτούσα «...»), 3. .../24 (αιτούσα «...»), 4. .../24 (αιτούσα «...»), 5. .../24 (αιτούσα «...»), για τις οποίες η συζήτηση των τριών πρώτων εξ αυτών έχει αναβληθεί για τις .../2026, για δε τις δύο τελευταίες με αιτούσα την «...» η συζήτηση αυτών θα ματαιωθεί λόγω υποβολής παραίτησης της αιτούσας εταιρείας με τα υπ' αριθ. ...2026 και ...2026 έγγραφα αυτής. Β. Ενώπιον του Ε'

Τμήματος του ΣτΕ εκκρεμούσε μία (1) αίτηση ακύρωσης της εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία ομοίως θα ματαιωθεί λόγω υποβολής παραίτησης της αιτούσας την ...2026 με το υπ' αριθ. ...2026 έγγραφο αυτής. Σε κάθε περίπτωση για οτιδήποτε νεότερο σχετικά με τις αναβληθείσες κατά τα ανωτέρω αιτήσεις ακύρωσης θα ενημερωθείτε άμεσα με συμπληρωματικό έγγραφο μας. 7. Η προσφορά του αναδόχου ίσχυε, σύμφωνα με την παρ. 19.1 του άρθρου 19 της υπ' αριθ. 3506 Διακήρυξης, για διάστημα 13 μηνών από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών (03.09.2024), δηλαδή έως 03.10.2025 και παρατάθηκε έως 03.04.2026, ενώ και η εγγυητική επιστολή συμμετοχής αυτού παρατάθηκε και βρίσκεται σε ισχύ έως 03.05.2026, όπως προκύπτει από τα συνημμένα έγγραφα (...).

8. Από τους λοιπούς συμμετέχοντες στον διαγωνισμό σύμφωνα με τον συνημμένο πίνακα τρεις (3) ανανέωσαν τις προσφορές τους και δύο (2) από αυτούς κατέθεσαν τις παρατάσεις των εγγυητικών επιστολών. Ένας (1) δεν ανανέωσε την προσφορά του και ένας ανανέωσε την προσφορά του αλλά δεν έχει υποβάλει την παράταση της εγγυητικής επιστολής του. (...)”. Συναφώς προσκομίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα έγγραφα: i. η ...2026 βεβαίωση του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.» ότι δεν ασκήθηκαν ενστάσεις και προδικαστικές προσφυγές κατά του κύρους της ελεγχόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, ii. η από ...2025 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της αναδόχου εταιρείας περί παράτασης της ισχύος της προσφοράς της έως και την 3^η.4.2026 και iii. η από 3.10.2025 τροποποίηση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας «...» υπέρ της αναδόχου εταιρείας, με την οποία παρατάθηκε η διάρκεια ισχύος της μέχρι και την 3^η.5.2026.

24. Περαιτέρω, στο ...2026 έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: “(...) 3. (...) οι διαλαμβανόμενες, στην προαναφερθείσα απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ), ενδεχόμενες προσαρμογές δεν συνεπάγονται τροποποίηση του αντικειμένου της σύμβασης, δεδομένου ότι οιαδήποτε μεταβολή θα πρέπει να εξετασθεί στο πλαίσιο και κατά τη φάση εκπόνησης των μελετών εφαρμογής επί της υφιστάμενης χάραξης του έργου και σε κάθε περίπτωση δεν μεταβάλλουν τη συνολική φύση της σύμβασης. Συγκεκριμένα πρόκειται για αναγκαίες προσαρμογές της αρχικής μελέτης οι οποίες, ούτως ή άλλως γίνονται συμβατικά με την εκκίνηση κάθε έργου κατασκευής στο πλαίσιο εκπόνησης των μελετών εφαρμογής του έργου. Οι όποιες μεταβολές απαιτηθούν κατά τη φάση των μελετών εφαρμογής θα αφορούν σε πολύ μικρό μήκος από τα 37 συνολικά χιλιόμετρα του έργου, δεν θίγουν τον άξονα και τον εν γένει σχεδιασμό διέλευσης της σιδηροδρομικής γραμμής δεδομένου ότι (α) ο άξονας της σιδηροδρομικής γραμμής δεν μετατοπίζεται οριζοντιογραφικά αλλά μετακινείται η χωροθέτηση του σταθμού διαλογής σε άλλο προτεινόμενο σημείο πλησίον αυτού κατά 1,5 χλμ., περίπου και (β) ο υποβιβασμός (υπογειοποίηση) της σιδηροδρομικής γραμμής θα γίνει επί του ιδίου ίχνους του άξονα της σιδηροδρομικής γραμμής με κατασκευή κλειστού C&C αντί για επίχωμα. 4. Επιπροσθέτως και σε συνέχεια προηγούμενων εγγράφων μας, με τα οποία σας αποστείλαμε συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου της σύμβασης, σχετικά με

τις υποβληθείσες δηλώσεις παραίτησης της ... (...) επί των αιτήσεων ακύρωσης, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι από τις εκκρεμείς αιτήσεις ακύρωσης ενώπιον του Στ' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, των οποίων η δικάσιμος είχε αναβληθεί για την ...2026, για την αίτηση ακύρωσης της εταιρείας με την επωνυμία «...» έχει κατατεθεί η υπ' αριθμ. ...2026 δήλωση παραίτησης και για την αίτηση ακύρωσης της εταιρείας με την επωνυμία «...» έχει κατατεθεί η υπ' αριθμ. ...2026 δήλωση παραίτησης. (...). Ήδη δε, κατά τα γνωστά στο Δικαστήριο, έχει ασκηθεί, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η ...2026 αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της ανωτέρω ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/18.2.2026 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η ...2026 αίτηση για την ακύρωση της απόφασης αυτής.

25. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 4 της παρούσας, το Κλιμάκιο διαπιστώνει ότι το ελεγχόμενο έργο, κατά τον χρόνο δημοπράτησής του, δεν ήταν ώριμο προς τούτο, δεδομένου ότι, όπως αναλυτικά εκτέθηκε στις σκέψεις που προηγήθηκαν, δεν είχε ληφθεί υπόψη από τον αναθέτοντα φορέα το γεγονός αφενός της εγγύτητας της υπό κατασκευή σιδηροδρομικής γραμμής και ιδίως του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής προς τις παρακείμενες εγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης ..., εμπίπτουσες στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2012/18/ΕΕ για την αντιμετώπιση μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες (βλ. την 172058/11.2.2016 ΚΥΑ, Β' 354), και αφετέρου της διέλευσης τμήματος υπόγειου αγωγού φυσικού αερίου εντός της περιοχής επέμβασης του έργου, με αποτέλεσμα τα προεκτεθέντα ζητήματα να μην έχουν αντιμετωπισθεί ειδικώς με την πρόβλεψη, στην εγκριθείσα μελέτη, συγκεκριμένων μέτρων κατά τη φάση κατασκευής του έργου και ως εκ τούτου να τίθεται υπό διακινδύνευση η ασφαλής λειτουργία όχι μόνο των εγκαταστάσεων ιδιοκτησίας της εταιρείας ..., αλλά και του σιδηροδρομικού έργου έναντι κινδύνου εκτεταμένου ατυχήματος. Άλλωστε, συνεπεία των ανωτέρω συνθηκών, με την ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/85793/1743/19.8.2025 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής ανεστάλη προσωρινά η ισχύς της ΑΕΠΟ του έργου, όπως αυτή ίσχυε τροποποιηθείσα, μέχρι τη διερεύνηση, από τον αναθέτοντα φορέα, των εν λόγω ζητημάτων ασφαλείας, ήτοι έως την ένταξη στην ΑΕΠΟ, κατάλληλων συγκεκριμένων μέτρων προς εξάλειψη των ανωτέρω διαπιστωθέντων από την .../2025 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας κινδύνων. Άμεση συνέπεια της ελλιπούς ωριμότητας του έργου κατά τη δημοπράτησή του είναι ότι, όπως προκύπτει σαφώς από την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (βλ. ανωτέρω σκέψη 22), η οποία εκδόθηκε εν συνεχεία, κατόπιν συνεκτίμησης της εκπονηθείσας για λογαριασμό του αναθέτοντος φορέα μελέτης επικινδυνότητας και των εγγράφων της εταιρείας «...» περί αξιολόγησης της εν λόγω μελέτης από το Πανεπιστήμιο της Μπολόνια, το έργο δεν δύναται πλέον να εκτελεστεί βάσει της συγκεκριμένης μελέτης, βάσει της οποίας και δημοπρατήθηκε, διότι έχει επέλθει ουσιώδης τροποποίηση του φυσικού του αντικειμένου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφαση περί τροποποίησης της ΑΕΠΟ

του έργου, καθίσταται το πρώτον υποχρεωτική αφενός η κατασκευή προστατευτικού τοιχίου από οπλισμένο σκυρόδεμα τύπου blast wall, ύψους 5 m, καθ' όλο το μήκος ανάπτυξης του Σταθμού Διαλογής, για την απορρόφηση του ωστικού κύματος και τη συγκράτηση θραυσμάτων από σενάρια Bleve/Πύρινης Σφαίρας ή Έκρηξης Νέφους Αερίων και η τοποθέτηση, επί του τοιχίου αυτού, ενισχυμένου μεταλλικού πλέγματος κατάλληλων προδιαγραφών ύψους 2 m για τη συγκράτηση των θραυσμάτων τα οποία τυχόν δεν αναχαιτίζονται από το τοίχιο, μαζί και με συστήματα ασφάλειας, όπως αισθητήρες αερίων, πυροσβεστικό εξοπλισμό, αλεξικεραυνική προστασία, όπως τα ανωτέρω προέκυψαν από την ειδική μελέτη επικινδυνότητας που εκπονήθηκε σε συμμόρφωση με τα οριζόμενα στην .../2025 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, και αφετέρου η μετατόπιση του Εμπορευματικού Σταθμού Διαλογής ανατολικότερα, σε απόσταση ασφαλείας από ευαίσθητα ως προς την επικινδυνότητά τους στοιχεία της ... και εκτός του εργοστασίου, ήτοι κατά περίπου 1,5 - 1,8 χιλιόμετρα από την αρχική, καθώς και η υπογειοποίηση της σιδηροδρομικής γραμμής κατά μήκος του βορείου ορίου του εργοστασίου ..., ώστε να εξαιρεθεί ο κίνδυνος πρόκλησης Μεγάλου Βιομηχανικού Ατυχήματος λόγω της γειννίας με τις εγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης ... της ... και να αποφευχθεί οιαδήποτε διασταύρωση εισερχόμενων και εξερχόμενων βαρέων οχημάτων με οιαδήποτε αμαξοστοιχία. Στην εκπονηθείσα δε για λογαριασμό του αναθέτοντος φορέα μελέτη επικινδυνότητας περιγράφεται και πλήθος άλλων τεχνικών μέτρων προς αποσόβηση των αναλυτικώς εκτιθέμενων σε αυτή κινδύνων κατά τη φάση κατασκευής του έργου (βλ. ανωτέρω σκέψη 20, ενδ. χρήση ειδικού εξοπλισμού, όπως αντισπινθηρικών εργαλείων ή μηχανημάτων αντιεκρηκτικού τύπου, χρήση αντιτυρικών, μη εύφλεκτων υλικών, συνεχής ανίχνευση αερίων και διαρροών, μέτρηση εκρηκτικών αερίων, απομάκρυνση σκόνης ..., διεξαγωγή εργασιών υπό ειδικές προϋποθέσεις σε ζώνες ATEX, έλεγχος και εντοπισμός αγωγού φυσικού αερίου, ειδική μέθοδος εκσκαφής, σάρωση υπεδάφους, οριοθέτηση περιοχών θερμών εργασιών και διεξαγωγή τους μετά από σχετική άδεια, εκπαίδευση προσωπικού εργοταξίου και χειριστών μηχανημάτων σε κινδύνους ATEX κ.ά.). Οι προπεριγραφείσες επιπρόσθετες, σε σχέση με το δημοπρατηθέν φυσικό αντικείμενο του έργου, εργασίες επιφέρουν ουσιώδη τροποποίηση του τελευταίου, συνεπαγόμενες και ουσιώδη αύξηση του οικονομικού του αντικειμένου έναντι του ήδη προϋπολογισθέντος, λαμβανομένων ιδίως υπόψη των ιδιαίτερων τεχνικών χαρακτηριστικών του προστατευτικού τοιχίου και του επ' αυτού ενισχυμένου μεταλλικού πλέγματος, για τα οποία θα εκπονηθεί ειδική τεχνική μελέτη προς διασφάλιση της αποτελεσματικότητάς τους έναντι των προπεριγραφέντων εξαιρετικά σοβαρά κινδύνων, καθώς και της ανακύψασας ανάγκης υπογειοποίησης της σιδηροδρομικής γραμμής κατά μήκος του βορείου ορίου του εργοστασίου ..., ενώ στην ήδη εγκριθείσα μελέτη περιγράφεται ακριβής αριθμός τεχνικών έργων, μεταξύ των οποίων και υπόγειων έργων, σηράγγων και C&C. Η εν λόγω διαπιστούμενη από το Κλιμάκιο ουσιώδης τροποποίηση λόγω της ειδικής φύσης και του μεγέθους των ανωτέρω εργασιών δεν αναιρείται από το γεγονός ότι γεωγραφικά οι επίμαχες εργασίες εντοπίζονται σε μικρό τμήμα του συνολικού μήκους του έργου, ούτε από

ενδεχόμενη μη μεταβολή της αρχικής χάραξης αυτού (βλ. όμως και την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφαση περί νέας χάραξης με βελτιωμένα χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, σκέψη 22 της παρούσας). Ως εκ τούτου, τίθεται υπό διακινδύνευση η ασφαλής εκτέλεση και η έντεχνη υλοποίηση του έργου, δεδομένου ότι αυτό έχει ήδη δημοπρατηθεί και κατακυρωθεί προ της ανωτέρω ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφασης και των επελθουσών συνεπεία αυτής τροποποιήσεων, και κατά συνέπεια εγείρονται βάσιμες αμφιβολίες περί της ορθής και λελογισμένης διάθεσης και διαχείρισης τυχόν διατιθέμενου για τη συμβασιοποίησή του δημοσίου χρήματος. Εξάλλου, να μεν κατά την έννοια των περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης διατάξεων του ν.4014/2011, δεν αποκλείεται, ιδίως, μάλιστα, επί έργων μεγάλης κλίμακας, η εκ των υστέρων συμπλήρωση της κύριας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων με ειδικότερες, αναφερόμενες σε επιμέρους θέματα, μελέτες, η επιτρεπτή δε αυτή συμπλήρωση δεν θα καθιστούσε, κατ' αρχήν και εντός ορισμένων πλαισίων, πλημμελή την κύρια μελέτη, με την οποία γίνεται η βασική και συνθετική εξέταση των επιπτώσεων ορισμένου έργου στο περιβάλλον και των αναγκαίων μέτρων για την αντιμετώπισή τους (βλ. ΣτΕ 2274/2023), πλην, όμως, εν προκειμένω, ανεξαρτήτως της νομιμότητας της τελευταίας τροποποίησης της ΑΕΠΟ του έργου, κατά της οποίας εκκρεμεί αίτηση αναστολής και ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. ανωτέρω σκέψη 24), και του ζητήματος εάν έχουν αντιμετωπισθεί επαρκώς οι προπεριγραφέντες εξαιρετικά σοβαροί κίνδυνοι ατυχημάτων (βλ. ανωτέρω σκέψη 20), οι οποίοι δεν συνιστούν απλώς επιμέρους υπό εξέταση θέματα και ουδόλως είχαν εκτιμηθεί προ της δημοπράτησης του έργου, συντρέχει ουσιώδης πλημμέλεια της ελεγχόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας συνιστάμενη στην αδυναμία εκτέλεσης του έργου, όπως αυτό δημοπρατήθηκε και κατακυρώθηκε βάσει της εγκεκριμένης μελέτης και του αρχικώς συνταχθέντος προϋπολογισμού, βάσει των οποίων υποβλήθηκαν οι προσφορές των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων και του αναδόχου, συνεπεία της ελλιπούς ωριμότητας του έργου κατά τον χρόνο δημοπράτησής του και της κατά τα ανωτέρω ανακύψασας υποχρεωτικής και ουσιώδους τροποποίησης του φυσικού και οικονομικού του αντικείμενου, η οποία, μάλιστα, εάν είχε αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ενδεχομένως θα προσείλκυε και άλλους συμμετέχοντες σε αυτήν ή θα οδηγούσε στην ανάδειξη έτερου μειοδότη. Συνεπώς, εκ των πραγμάτων δεν δύναται να τύχει εφαρμογής ο όρος της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων περί γνώσης, από τον ανάδοχο, κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, όλων των συνθηκών και παραμέτρων που αφορούν στο έργο και περί εκτίμησης, από αυτόν, όλων των πιθανών κινδύνων και καταστάσεων που μπορούν να επηρεάσουν ή να επιδράσουν στην απόφασή του για την υποβολή προσφοράς ή την εκτέλεση του έργου (βλ. ανωτέρω σκέψη 10 της παρούσας), με αποτέλεσμα οι ήδη υποβληθείσες προσφορές, μεταξύ των οποίων και του αναδόχου, να μην ανταποκρίνονται πλέον στην πραγματικότητα, η άρτια, ασφαλής και έντεχνη υλοποίηση του έργου, όπως το αντικείμενο αυτού διαμορφώθηκε, κατόπιν της εκπονηθείσας μελέτης επικινδυνότητας και της ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98415/6372/18.2.2026 απόφασης, να καθίσταται επισφαλής και περαιτέρω να τίθεται υπό αμφισβήτηση το εύλογο της

δημοσιονομικής επιβάρυνσης από τη συμβασιοποίηση του ελεγχόμενου έργου, όπως αυτό έχει ήδη κατακυρωθεί, προ της ανωτέρω τροποποίησης, και υποβάλλεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου για έλεγχο νομιμότητας, κατά παράβαση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της αρχής της οικονομικότητας.

26. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης.

Για τους λόγους αυτούς

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.» και ήδη «Σιδηρόδρομοι Ελλάδος Μ.Α.Ε.» και του οικονομικού φορέα «...», για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΑΣ ΜΟΝΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΝΕΑ ΚΑΡΒΑΛΗ - ΤΟΞΟΤΕΣ».

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΡΓΥΡΩ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΡΤΕΡΟΛΙΩΤΗ