



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

**ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
(Η΄ ΘΕΡΙΝΟ ΤΜΗΜΑ)**

Συνεδρίασε δημόσια, στις 8 Σεπτεμβρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Πρόεδρος, Γεωργία Μαραγκού, Αντιπρόεδρος, Γεώργιος Βοΐλης, Μυλωνά Αγγελική, Θεολογία Γναρδέλλη, Βιργινία Σκεύη, Δημήτριος Τσακανίκας, Ασημίνα Σακελλαρίου, Αντιγόνη Στίνη, Σύμβουλοι. Γραμματέας η Σταυρούλα Τσάλα, Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία.

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας: Ευαγγελία Σεραφή, Αντεπίτροπος Επικρατείας, νόμιμης αναπληρώτριας της κωλυομένης Επιτροπεύουσας Παρέδρου της Γενικής Επιτροπείας Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Αικατερίνης Μαρκοβίτη.

Για να δικάσει την ... προσφυγή αναθεώρησης του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...» που εδρεύει στην ..., οδός ..., με ΑΦΜ ..., νομίμως εκπροσωπούμενου, το οποίο παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Αγγελικής Σκουτέρη (ΑΜ ΔΣΑ 20725).

Με την προσφυγή αυτή επιδιώκεται η αναθεώρηση της 1165/2025 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελληνικό Δημόσιο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε διά δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 3 του ν. 4700/2020 της Νομικής Συμβούλου του Κράτους Μαρίας Μπασδέκη.

Υπέρ του προσφεύγοντος και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης παρεμβαίνει η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στο ..., επί της ..., με ΑΦΜ ..., νομίμως εκπροσωπούμενη, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Ιωάννη Παραρά (ΑΜ/ΔΣΑ 21501) και Αναστάσιου-Ευγένιου Χριστοφιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 24563).

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Την εκπρόσωπο του προσφευγόντος, η οποία ανέπτυξε προφορικά τους προσβαλλόμενους λόγους αναθεώρησης και ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής, καθώς επίσης και προθεσμία για να καταθέσει υπόμνημα, που της χορηγήθηκε μέχρι την Πέμπτη 11.9.2025.

Τους πληρεξουσίους δικηγόρους της παρεμβαίνουσας εταιρείας, εκ των οποίων ο Αναστάσιος-Ευγένιος Χριστοφιλόπουλος ανακάλεσε την υποβληθείσα δήλωση παράστασης (άρθρο 231 παρ. 1 του ν. 4700/2020) και οι οποίοι ανέπτυξαν προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους της παρέμβασης και ζήτησαν την παραδοχή αυτής, καθώς επίσης και προθεσμία για να καταθέσουν υπόμνημα, που τους χορηγήθηκε μέχρι την Πέμπτη 11.9.2025.

Την Αντεπίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία ανέπτυξε προφορικά την από 8.9.2025 έγγραφη γνώμη της και πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής αναθεώρησης

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε στις 18 Σεπτεμβρίου 2025 σε τηλεδιάσκεψη, με τη χρήση της επίσημης κρατικής πλατφόρμας e-Presence.gov.gr, σύμφωνα με το άρθρο 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, με παρόντες τους δικαστές που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από την Αγγελική Μυλωνά και Βιργινία Σκεύη, Συμβούλους, που απουσίαζαν λόγω κωλύματος (άρθρο 293 παρ. 3 εδαφ. α' του ν. 4700/2020).

Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Θεολογίας Γναρδέλλη και

Αφού σκέφθηκε κατά τον νόμο

Αποφάσισε τα εξής:

1. Για την άσκηση της ένδικης προσφυγής δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρα 308 παρ. 3, 335 παρ. 2 και 336 παρ. 1 του ν. 4700/2020).

2. Με την υπό κρίση προσφυγή, όπως οι λόγοι αυτής αναπτύσσονται με το νομίμως κατατεθέν στις 10.9.2025 υπόμνημα, ζητείται η αναθεώρηση της 1165/2025 απόφασης του Εβδόμου Τμήματος (Β' Θερινό) του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή ανάκλησης κατά της 169/2025 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Δικαστηρίου. Με την τελευταία αυτή πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...» και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», με αντικείμενο την προμήθεια «Αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων» με προϋπολογισθείσα αξία 4.981.080 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και τελικώς, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της αναδόχου, έναντι 4.016.500 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

3. Η κρίνόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και εν γένει νομοτύπως, ενώ, ωσαύτως, παραδεκτώς παρεμβαίνει, υπέρ του προσφεύγοντος και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης, η αναδειχθείσα ανάδοχος της ελεγχόμενης διαδικασίας εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...». Η ως άνω εταιρεία είχε ασκήσει παρέμβαση, υπέρ του ήδη προσφεύγοντος και κατά του κύρους της οικείας πράξης του Κλιμακίου, ενώπιον του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με συνέπεια να καταστεί διάδικος (βλ. ΕλΣυν Ολ. 1345/2024, σκ. 2, με περαιτέρω παραπομπές). Ως εκ τούτου, αμφότερες η ως άνω προσφυγή και η παρέμβαση είναι τυπικά δεκτές και πρέπει να

εξετασθούν περαιτέρω, ως προς τη βασιμότητα των προβαλλόμενων με αυτές λόγων.

4. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147/διόρθ. σφαλμ. Α' 200) προβλέπει, στο άρθρο 18 παρ. 1, «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων (...)), στο άρθρο 45, με τίτλο «Συγκρότηση και τήρηση φακέλου δημόσιας σύμβασης», «1. (...) 3. Ο Φάκελος Δημόσιας Σύμβασης (...) καταλαμβάνει κατ' ελάχιστον: α) την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της σύμβασης, β) τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του, (...), δ) την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, ε) τα έγγραφα της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 53 και στ) όλα τα έγγραφα που είναι αναγκαία, ώστε η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να αιτιολογεί τις αποφάσεις που λαμβάνονται σε όλα τα στάδια σύναψης της διαδικασίας δημόσιων συμβάσεων, και ιδίως: αα) (...) ββ) για την προετοιμασία των εγγράφων της σύμβασης, γγ) (...))», και στο άρθρο 49, με τίτλο «Επάρκεια προϋπολογισμού, ωριμότητα, μελέτες», «1. Στοιχεία της ωριμότητας της σύμβασης αποτελούν ιδίως: α) η πλήρωση των προϋποθέσεων που τίθενται από ειδικές διατάξεις για την έναρξη της διαδικασίας της σύμβασης (...), β) η νομιμότητα και πληρότητα των σχετικών εγγράφων της σύμβασης και γ) η δυνατότητα των ενδιαφερόμενων φορέων να διαμορφώσουν, κατά την αντίστοιχη διαδικασία σύναψης, βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές, με βάση τα χορηγούμενα από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία». Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση των ως άνω διατάξεων αναφέρεται ότι «Στο άρθρο 45 επιβάλλεται υποχρέωση τεκμηρίωσης κάθε διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης. Η διάταξη του άρθρου αυτού αποτελεί και συμμόρφωση της χώρας με τις υποχρεώσεις καλής διακυβέρνησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων που επιβάλλει η Οδηγία 2014/24/ΕΕ», σύμφωνα δε με την 126η αιτιολογική σκέψη της ανωτέρω Οδηγίας «[η] διαφάνεια και η ιχνηλασιμότητα στη λήψη αποφάσεων για τις διαδικασίες προμήθειας είναι βασικές παράμετροι για τη διασφάλιση ορθών

διαδικασιών, μεταξύ άλλων και για την αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και της απάτης» (πρβλ. ΔΕΕ αποφ., της 14.11.2013 C-388/12 «Commune di Ancona κατά Regione Marche», σκ. 47-50, της 7.12.2000 C-324/98 Telaustria Verlags GmbH σκ. 61).

5. Με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ν. 4412/2016 θεσπίζεται, μεταξύ άλλων, υποχρέωση τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού δημόσιας σύμβασης, ήτοι αναφοράς των στοιχείων που ελήφθησαν υπόψη κατά το πρόδρομο στάδιο της δημοπράτησής της, ως προς την κοστολόγηση του αντικειμένου της. Η τεκμηρίωση αυτή συνιστά τη χρηματοοικονομική αιτιολόγηση της σύμβασης, τελεί σε συνάρτηση με το αντικείμενό της, αποτελεί στοιχείο της ωριμότητάς της και προϋπόθεση της ορθής εκτέλεσής της. Εξυπηρετεί και εγγυάται με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο την τήρηση της αρχής της χρηστής και οικονομικής διαχείρισης των δημόσιων πόρων από τις αναθέτουσες αρχές, ενώ παρέχει τη δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να διαμορφώσουν ρεαλιστικές προσφορές σε περιβάλλον υγιούς ανταγωνισμού και επιτρέπει, εκ παραλλήλου, στις αναθέτουσες αρχές να διασφαλίσουν με την κατακύρωση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας/τιμής. Η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού, κατά την ανωτέρω έννοια, αποτελεί τμήμα του υποχρεωτικού περιεχομένου του φακέλου της σύμβασης του ν. 4412/2016, δηλαδή πρέπει να εμπεριέχονται στον οικείο «φάκελο δημόσιας σύμβασης» τα συγκεκριμένα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη από τις αναθέτουσες αρχές για τον προσδιορισμό, κατ' είδος και ποσότητα, των αναγκών τους, για την ικανοποίηση των οποίων διενεργείται η προμήθεια των συγκεκριμένων ειδών, καθώς, επίσης, και για την κοστολόγηση των προμηθευόμενων ειδών και, συνεπώς, για τον καθορισμό της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης (ΕλΣυν Ολ. 1345/2024, σκ. 6). Δοθέντος ότι η κατά τα ανωτέρω τεκμηρίωση του προϋπολογισμού συνδέεται άμεσα με την διαφάνεια και την ιχνηλασιμότητα των οικονομικών μεγεθών της δημοπρατούμενης δημόσιας σύμβασης, η παράλειψη ή η ανεπάρκειά της δεν επιτρέπουν να αποδειχθεί το εύλογο της σχετικής δημοσιονομικής επιβάρυνσης και καθιστούν ουσιαδώς πλημμελή την οικεία διακήρυξη, καθώς και τη διαδικασία ανάθεσης στο σύνολό της (ΕλΣυν Ολ. 566/2025, σκ. 5, 1735/2024, σκ. 5, 1345/2024 σκ. 6, 140/2024 σκ. 6, 983/2023 σκ. 6).

6. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν όσα εκτίθενται στις σκέψεις 7 έως 14 που ακολουθούν.

7. Με την απόφαση της ...^{ης} συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Γενικού Νοσοκομείου ... της ...2023 (θέμα ...), εγκρίθηκε η .../2023 διακήρυξη για τη διενέργεια διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια «αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.017.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Ακολούθως, με την απόφαση της ...^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου της2023 (θέμα ...) εγκρίθηκε η ματαίωση και επαναπροκήρυξη

του ίδιου διαγωνισμού. Περαιτέρω, με την ...2024 απόφαση (ορθή επανάληψη) του Διοικητή του Νοσοκομείου, η οποία επικυρώθηκε με την απόφαση της ...^{ης} Συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου της ...2024 (θέμα 199ο), αποφασίστηκε η ματαίωση του ανωτέρω διαγωνισμού και η επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, λόγω της απόρριψης των προσφορών όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτήν. Τέλος, με την απόφαση της ...^{ης} Συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου της ...2024 (θέμα ... ΕΗΔ) τροποποιήθηκε η .../2023 διακήρυξη του ανωτέρω β' επαναληπτικού διαγωνισμού, ως προς τα έτη αναφοράς των παραγράφων 2.2.5 για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, 2.2.6 για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και 2.2.9.2. Β3 και Β4 για τα αντίστοιχα αποδεικτικά στοιχεία σχετικώς με την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ορίστηκαν δε, αντί των ετών 2023, 2022 και 2021, τα έτη 2022, 2021 και 2020, με την αιτιολογία ότι τα έτη αναφοράς 2023, 2022 και 2021 είχαν τεθεί εκ παραδρομής στη διακήρυξη. Με την ίδια δε απόφαση μετατέθηκε η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ορίστηκε ως τέτοια η ...2024.

8. Το αντικείμενο του ως άνω διαγωνισμού συνίσταται, ειδικότερα, στην προμήθεια «αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων», το οποίο αποτελείται από έναν κεντρικό υπολογιστή απομακρυσμένης πρόσβασης συστήματος φαρμάκων, είκοσι δύο κεντρικούς σταθμούς φαρμάκων, είκοσι πέντε συμπληρωματικούς σταθμούς φαρμάκων μονόστηλους, εννέα συμπληρωματικούς σταθμούς φαρμάκων δίστηλους, είκοσι δύο ηλεκτρονικές κλειδαριές διαχείρισης θερμοευαίσθητων φαρμάκων, είκοσι δύο λογισμικά σταθμών φαρμάκων, δύο κεντρικούς υπολογιστές απομακρυσμένης πρόσβασης συστήματος αναλωσίμων, τέσσερις κεντρικούς σταθμούς αναλωσίμων, πέντε συμπληρωματικούς σταθμούς αναλωσίμων μονόστηλους, πέντε συμπληρωματικούς σταθμούς αναλωσίμων δίστηλους, τέσσερα λογισμικά σταθμών αναλωσίμων, τρία κεντρικά συστήματα διαχείρισης (servers), επτά λογισμικά κεντρικού συστήματος διαχείρισης (servers) και έναν ανεξάρτητο χώρο αποθήκευσης δεδομένων συστήματος. Τα Τμήματα/Κλινικές του Νοσοκομείου στα οποία προορίζεται να εγκατασταθεί το ανωτέρω αυτοματοποιημένο σύστημα αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της ανωτέρω διακήρυξης, η οποία και δημοσιεύτηκε νομίμως (βλ. συναφώς και ΕλΣυν Ολ. 566/2025). Τα προς προμήθεια είδη πρέπει να παραδοθούν εντός εκατόν ογδόντα ημερών από την υπογραφή της σύμβασης, ενώ ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

9. Η προμήθεια χρηματοδοτείται από εθνικούς πόρους μέσω του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης. Συναφώς εκδόθηκαν η ...2023 απόφαση του Υπουργού Υγείας για την ένταξη της προμήθειας στο Τομεακό Πρόγραμμα Υγείας 2021-2025 στον Άξονα Προτεραιότητας «Υγεία-Υποδομές-Εξοπλισμός» και η ...2025

απόφαση του Υπουργού Υγείας για την τροποποίηση της ανωτέρω απόφασης, καθώς και η ...2023 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών για την ένταξη της προμήθειας στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (βλ. και παράγραφο 1.2 της διακήρυξης). Εξάλλου, στην προηγούμενη ...2023 πρόσκληση του Υπουργού Υγείας για την υποβολή προτάσεων από τα Νοσοκομεία του Εθνικού Συστήματος Υγείας, προκειμένου να ενταχθούν και χρηματοδοτηθούν στο πλαίσιο του ανωτέρω Άξονα Προτεραιότητας του Τομεακού Προγράμματος Υγείας, ορίζεται, μεταξύ άλλων, στο πεδίο 4 «ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ»: «(...) 4.3 Το Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ), αποτελεί την πρόταση του Δικαιούχου (...) Η υποβολή της πρότασης συνιστά και αίτηση χρηματοδότησης του δυνητικού Δικαιούχου. Αναπόσπαστο στοιχείο της πρότασης αποτελούν τα παρακάτω δικαιολογητικά/έγγραφα, τα οποία συνοδεύουν το ΤΔΠ: (...) 24. Αποτελέσματα έρευνας αγοράς και σχετική τεκμηρίωση για υποέργα προμηθειών (...) Τα συνοδευτικά δικαιολογητικά/ έγγραφα, υποβάλλονται (...) ως συνημμένα στο ΤΔΠ. (...)».

10. Από τα με ημερομηνία ...2023 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Νοσοκομείου προς τέσσερις κατασκευαστικούς οίκους του εξωτερικού, προκύπτει ότι υπάλληλος του Νοσοκομείου, υπεύθυνος για την υποβολή του τεχνικού δελτίου ένταξης της ελεγχόμενης προμήθειας στο ανωτέρω Τομεακό Πρόγραμμα Υγείας, εκδήλωσε το ενδιαφέρον του Νοσοκομείου να αποκτήσει ένα αυτόματο σύστημα αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων και ζήτησε ενημέρωση για τους αντιπροσώπους τους στην Ελλάδα. Περαιτέρω, με το από 26.4.2023 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τον οικονομικό φορέα «...», ο ανωτέρω υπάλληλος του Νοσοκομείου ζήτησε να του αποσταλεί τεχνική περιγραφή του αυτοματοποιημένου συστήματος διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων PYXIS του οίκου BECTON DICKINSON που αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από τον ως άνω οικονομικό φορέα, συνοδευόμενο από τεχνικά φυλλάδια, χαρακτηριστικά και ενδεικτική τιμή ανά είδος-μονάδα, τα δε ζητηθέντα στοιχεία εστάλησαν στις ...2023, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, βάσει των οποίων η σχετική προσφορά ανήλθε στο ποσό των 4.981.080 ευρώ. Εξάλλου, σύμφωνα με το από ...2023 έγγραφο με θέμα «Έρευνα Αγοράς ...», που συνυπογράφεται από τη Διευθύντρια Τεχνικής και Ξενοδοχειακής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου και τον προαναφερόμενο υπάλληλο, υφίστανται στην αγορά αυτοματοποιημένα συστήματα διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων τουλάχιστον επτά κατασκευαστικών οίκων. Ειδικότερα, στο ανωτέρω έγγραφο αναφέρεται το μοντέλο PYXIS του οίκου BECTON DICKINSON που αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από τον οικονομικό φορέα «...», ο οποίος υπέβαλε την ως άνω προσφορά, μοντέλα των οίκων CAPSA HEALTHCARE, POLYTEX-TECHNOLOGIES, TOUCHPOINT MEDICAL, TRIATECH MEDICAL SYSTEMS INC, ως προς τους οποίους αναφέρεται ότι δεν ανταποκρίθηκαν στο ανωτέρω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Νοσοκομείου για να αναφέρουν τα στοιχεία

επικοινωνίας του εμπορικού αντιπροσώπου τους στην Ελλάδα, iMEDTAC και OMNICELL, ως προς τους οποίους αναφέρεται ότι μετά από επικοινωνία με αυτούς δεν προκύπτει εμπορικός αντιπρόσωπός τους στην Ελλάδα.

11. Σύμφωνα με το από ...2024 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, υπέβαλαν προσφορές οι οικονομικοί φορείς «...» (οικονομική προσφορά ύψους 4.016.500 ευρώ πλέον ΦΠΑ), «...» (οικονομική προσφορά ύψους 2.193.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ) και «...» (οικονομική προσφορά ύψους 3.560.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ). Περαιτέρω, με το ...2024 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού κρίθηκαν απορριπτέες οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...», ως τεχνικά μη αποδεκτές, ενώ έγινε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και προτάθηκε η κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού σε αυτόν. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την απόφαση της ...^{ης} Συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου της ...2024 (θέμα ...). Ακολούθως, με το ...2024 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, έγιναν αποδεκτά τα υποβληθέντα από τον προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικά κατακύρωσης και προτάθηκε η οριστική κατακύρωση σε αυτόν των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την απόφαση της 20ης Συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου της ...2024 (θέμα ...). Εξάλλου, με το ...2025 έγγραφο του Διοικητή του Νοσοκομείου βεβαιώθηκε ότι, στο πλαίσιο της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές και ένδικα βοηθήματα.

12. Με την 169/2025 πράξη του το Κλιμάκιο έκρινε ότι συντρέχει, πλην άλλων, η ουσιώδης νομική αυτή πλημμέλεια, οφειλόμενη σε ανεπάρκεια των στοιχείων αιτιολόγησης της προϋπολογισθείσας δαπάνης του προς προμήθεια συστήματος, και ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο σχετικού σχεδίου σύμβασης.

13. Ακολούθως, το Έβδομο Τμήμα, με την προσβαλλόμενη απόφασή του, ως προς το ζήτημα της τεκμηρίωσης της προϋπολογισθείσας δαπάνης της σύμβασης, η οποία συνιστά τη χρηματοοικονομική αιτιολόγηση αυτής και αποτελεί τμήμα του υποχρεωτικού περιεχομένου του φακέλου της, έκρινε ότι το Κλιμάκιο, με την πράξη του, με νόμιμη αιτιολογία αποφάνθηκε ότι δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης προμήθειας, αφού αυτή στηρίχθηκε αποκλειστικά σε δεδομένα που παρέσχε μόνο μια εταιρεία (η ήδη ανάδοχος) και για ένα μόνο συγκεκριμένο μοντέλο, χωρίς να προηγηθεί ουσιαστική έρευνα αγοράς. Μάλιστα, η εν λόγω εταιρεία ήταν και ο μόνος πιθανός υποψήφιος φορέας προς τον οποίο η αναθέτουσα αρχή απέστειλε, απευθυνόμενη σε συγκεκριμένο υπεύθυνο πρόσωπο, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, πρόσκληση με συγκεκριμένο περιεχόμενο για υποβολή της τεχνικής περιγραφής του επίμαχου μοντέλου και ενδεικτικής τιμής ανά είδος. Στο πλαίσιο αυτό, ουσιαστικά δεν διενεργήθηκε οποιαδήποτε συγκριτική έρευνα των τιμών της οικείας αγοράς, ούτε καταβλήθηκε προσπάθεια, με κάθε πρόσφορο τρόπο, να αναζητηθεί το εύρος των

τιμών που προσφέρουν για τα συναφή είδη οι βασικοί οικονομικοί φορείς που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα. Στην έννοια της επιβαλλόμενης αυτής έρευνας δεν εμπίπτει η αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε τέσσερις κατασκευαστικούς οίκους του εξωτερικού, με το αίτημα της πληροφόρησης ως προς την ύπαρξη εμπορικού αντιπροσώπου τους στην Ελλάδα, προς τα οποία ουδείς ανταποκρίθηκε, γεγονός που από μόνο του καταδεικνύει τον μη πρόσφορο χαρακτήρα της σχετικής ενέργειας, ή και η επικαλούμενη επικοινωνία με άλλους δύο οίκους, από την οποία αναφέρεται ότι δεν προέκυψε εμπορικός αντιπρόσωπος στην Ελλάδα. Μάλιστα, η εταιρεία «...», επιστολή της οποίας επικαλέστηκε η αναθέτουσα αρχή το πρώτον ενώπιον του Τμήματος, εμπορεύεται προϊόντα του οίκου «TRIATECH MEDICAL SYSTEMS INC», έναν από αυτούς που δεν ανταποκρίθηκαν στο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του προσφεύγοντος Νοσοκομείου, γεγονός που επίσης επαληθεύει το απρόσφορο της σχετικής ενέργειας. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αναθέτουσα αρχή, το πρώτον, προσκόμισε και επικαλέστηκε ενώπιον του Δικαστηρίου, απλό φωτοαντίγραφο της πρώτης σελίδας της από ...2022 ανυπόγραφης επιστολής, με χειρόγραφο αριθμό πρωτοκόλλου ... και με τίτλο «Έρευνα αγοράς για την προμήθεια αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλώσιμων», χωρίς να προκύπτει ο συντάκτης της, απευθυνόμενης προς τον οικονομικό φορέα «...». Επίσης, προσκομίστηκε απλό φωτοαντίγραφο της από ...2023 επιστολής του τελευταίου προς το Νοσοκομείο, χωρίς αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου, στο οποίο αναφέρονται τεχνικά και οικονομικά δεδομένα για τα συστήματα της εμπορίας του. Ενόψει των ελλείψεων αυτών, δεν αποδείχτηκε ότι τα έγγραφα αυτά είχαν συνταχθεί σε χρόνο πριν από την έναρξη της δημοπράτησης της ελεγχόμενης προμήθειας. Αντίθετα, ο ισχυρισμός του τότε προσφεύγοντος νοσηλευτικού ιδρύματος ότι, με την εν λόγω επιστολή της ως άνω εταιρείας, του γνωστοποιήθηκε ότι αυτή συνεργάζεται, μεταξύ άλλων, με τον οίκο TRIATECH MEDICAL SYSTEMS INC, έρχεται σε αντίφαση με όσα αναφέρονται ότι απευθύνθηκε και στον εν λόγω οίκο (στις ...2023), προκειμένου να πληροφορηθεί την ύπαρξη εμπορικού αντιπροσώπου του στην Ελλάδα, ακολούθως δε στο από ...2023 έγγραφο με θέμα «Έρευνα αγοράς ...» αναφέρθηκε στη μη ανταπόκριση του εν λόγω φορέα. Στο πλαίσιο αυτό, τα δεδομένα της σχετικής επιστολής δεν περιλήφθηκαν στο από ...2023 έγγραφο του προσφεύγοντος Νοσοκομείου, με θέμα τη σχετική έρευνα αγοράς, ούτε συνυποβλήθηκαν στο αρμόδιο Υπουργείο, κατά την υποβολή της σχετικής αίτησης χρηματοδότησης, ούτε υποβλήθηκαν ενώπιον του Κλιμακίου για τη διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου. Υπό τις περιστάσεις, όμως, αυτές, το Τμήμα ήχθη στην κρίση ότι δεν συντρέχει η προσήκουσα χρηματοοικονομική αιτιολόγηση της σύμβασης, η οποία είναι απαραίτητη για την έναρξη της διαδικασίας δημοπράτησής της και συνιστά κρίσιμο στοιχείο του φακέλου της δημόσιας σύμβασης, ούτε η διασφάλιση της τήρησης της αρχής της χρηστής και οικονομικής

διαχείρισης των δημόσιων πόρων που απαιτούνται για την υλοποίησή της, κατά παράβαση των επιταγών του ν.4412/2016 και της οικείας πρόσκλησης για την υποβολή προτάσεων προς χρηματοδότηση από τα Νοσοκομεία, και ότι εξακολουθεί να υφίσταται, ως διακωλυτικός λόγος της υπογραφής της υπό κρίση σύμβασης, η ανεπαρκής τεκμηρίωση της προϋπολογισθείσας δαπάνης της, η οποία συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια της οικείας διακήρυξης, καθώς και της διαδικασίας ανάθεσης στο σύνολό της.

14. Με την υπό κρίση προσφυγή, καθώς και την υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση, προβάλλεται ότι το Τμήμα έσφαλε στην κρίση του ως προς την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να τεκμηριώσει τον προϋπολογισμό, καθόσον καταβλήθηκε από την αναθέτουσα αρχή ικανή προσπάθεια, υπό τις τρέχουσες συνθήκες της αγοράς, για τη διενέργεια έρευνας αγοράς για το υπό προμήθεια σύστημα, με αποτέλεσμα, σε συνδυασμό με τις ιδιαίτερες περιστάσεις της υπό κρίσης περίπτωσης, να παρίσταται επαρκώς αιτιολογημένη η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης προμήθειας. Ειδικότερα, οι περιστάσεις που πρέπει να συνεκτιμηθούν είναι οι εξής: **α)** το υπό προμήθεια σύστημα δεν έχει διακινηθεί ευρέως στην ελληνική αγορά, ώστε να υπάρχουν επαρκή διαθέσιμα στοιχεία από τρίτους φορείς που το έχουν προμηθευτεί (αντίστοιχη περίπτωση προμήθειας έχει εισαχθεί ενώπιον του Δικαστηρίου αναφορικά μόνον με το Νοσοκομείο «...», η υπογραφή δε της σχετικής σύμβασης κρίθηκε ότι κωλύεται με την .../2025 απόφαση της Ολομέλειας, λόγω παντελούς έλλειψης έρευνας αγοράς), **β)** ακριβώς λόγω της έλλειψης των εν λόγω συστημάτων από τα δημόσια Νοσοκομεία, η οποία συνεπάγεται δυσμενείς συνέπειες στην αποτελεσματική διαχείριση των φαρμάκων και αναλωσίμων, τόσο από πλευράς προστασίας της δημόσιας υγείας, όσο και από πλευράς ορθής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος (βλ. σχετικώς και την 3/2022 Έκθεση Ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το υγειονομικό υλικό και τον ιατρικό εξοπλισμό των δημόσιων νοσοκομείων), δημοσιεύτηκε η ...2023 πρόσκληση του Υπουργού Υγείας για την υποβολή πρότασης ένταξης σε πρόγραμμα χρηματοδότησης σχετικών προμηθειών με πόρους του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης, **γ)** η αναθέτουσα αρχή απευθύνθηκε, εν προκειμένω, σε πλείστους κατασκευαστικούς οίκους του εξωτερικού, προκειμένου να πληροφορηθεί την ύπαρξη τυχόν εμπορικών αντιπροσώπων τους στην ελληνική αγορά, ενέργεια αναγκαία σε περίπτωση όπως η προκείμενη, η οποία αφορά σε προμήθεια εν γένει μη διαδεδομένη στην εσωτερική αγορά. Η δε μη ανταπόκριση αυτών δεν αποτελεί ευθύνη της (πρβλ. ΕλΣυν Έβδομο Τμ. 893/2024, σκ. 13), ενώ άλλωστε δύο εξ αυτών επιβεβαίωσαν τη μη ύπαρξη εμπορικού αντιπροσώπου τους στην Ελλάδα, **δ)** η έλλειψη μιας διευρυμένης έρευνας αγοράς εκτός ελλαδικού χώρου, όπου κατά τα κοινώς γνωστά επικρατούν άλλες οικονομικές συνθήκες, δεν δύναται να καταστήσει αφ' εαυτής ανεπαρκή και αναιτιολόγητη την τεκμηρίωση της προϋπολογιζόμενης τιμής μονάδας των προς προμήθεια συστημάτων (πρβλ. ΕλΣυν 1345/2024, σκ. 26), **ε)** η δυσχέρεια στην ανάδειξη των κατάλληλων

προμηθευτών επαληθεύεται στη συγκεκριμένη περίπτωση, κατά την οποία είχε προηγηθεί η ματαίωση του προηγθέντος διαγωνισμού και η επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, λόγω της απόρριψης των προσφορών όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, ενώ και στον ελεγχόμενο διαγωνισμό οι προφορές των δύο άλλων συμμετεχουσών εταιρειών κρίθηκαν τεχνικά μη αποδεκτές, **στ)** μάλιστα, η μια από τις οικονομικές προσφορές των εν λόγω εταιρειών (της «...»), αν και τεχνικά μη αποδεκτή, προσεγγίζει την οικονομική προσφορά της αναδόχου, **ζ)** η αρμόδια διαχειριστική αρχή του χρηματοδοτικού προγράμματος του Υπουργείου Υγείας, η οποία επιλαμβάνεται των σχετικών προτάσεων των Νοσοκομείων και του υλικού τεκμηρίωσής τους, αφού ζήτησε επιπροσθέτως ανάλυση της προϋπολογισθείσας δαπάνης ως προς τα επιμέρους κόστη σε σχέση με τις ποσότητες των προς προμήθεια ειδών, η οποία υποβλήθηκε με το ...2023 έγγραφο του Νοσοκομείου, αξιολόγησε και ενέκρινε την οικεία πρόταση ένταξης, συνοδευόμενη από την ίδια έρευνα αγοράς που προσκομίστηκε ενώπιον του Κλιμακίου στο πλαίσιο του προσυμβατικού ελέγχου (πρβλ. ΕλΣυν Έβδομο Τμ. 1029/2024, σκ. 27) και **η)** σε κάθε περίπτωση, η από ...2023 επιστολή της εταιρείας «...», η οποία δύναται να εκτιμηθεί ελεύθερα από το Δικαστήριο, ανεξαρτήτως τυχόν τυπικών ατελειών και ελλείψεων (βλ. άρθρο 246 παρ. 1 και άρθρο 247 παρ. 3 του ν. 4700/2020, που εφαρμόζονται αναλόγως δυνάμει του άρθρου 336 του ν.4700/2020), παρουσιάζει συγκεκριμένα οικονομικά δεδομένα, τα οποία, εκ της συγκριτικής επισκόπησής τους με αυτά της προσφοράς της αναδόχου, επιβεβαιώνουν το εύλογο ύψος της προϋπολογισθείσας δαπάνης για το υπό προμήθεια σύστημα. Στο πλαίσιο αυτό και μετά από τη συνεκτίμηση όλων των ανωτέρω κρίσιμων παραμέτρων, παρίσταται επαρκώς αιτιολογημένη η προϋπολογισθείσα δαπάνη της ελεγχόμενης σύμβασης. Σε κάθε δε περίπτωση είναι εσφαλμένη η προσβαλλόμενη απόφαση ως προς την εκτίμηση των κρίσιμων εγγράφων της υπόθεσης, διότι, με την ένδικη προσφυγή συνυποβάλλεται το πλήρες κείμενο της ...2022 επιστολής προς την εταιρεία «...», από την οποία (επιστολή) προκύπτει το όλο περιεχόμενο και ο συντάκτης της, που δεν είναι άλλος από τον - κατ' εξοχήν αρμόδιο - προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου. Το κείμενο της επιστολής αυτής δεν είχε υποβληθεί αρχικώς, διότι προηγείτο της διοικητικής διαδικασίας της τυπικής έρευνας αγοράς που κινήθηκε μετά την ...2023, ενώ ενώπιον του Τμήματος υπεβλήθη εκ παραδρομής μόνο η πρώτη σελίδα αυτού. Η δε από ...2023 απαντητική επιστολή της ... κατετέθη στο πλαίσιο άτυπης έρευνας αγοράς που διενήργησε το Νοσοκομείο πριν την τυπική έναρξη της διοικητικής διαδικασίας με την απόφαση ... της ...^{ης} Συν./...2023 του Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Την επιστολή αυτή δεν επιβεβαίωσε η εν λόγω εταιρεία μετά την τυπική έναρξη της έρευνας αγοράς του Νοσοκομείου, οπότε και ερωτήθηκε εκ νέου σχετικώς. Για τον λόγο αυτόν, χάρη στην από ...2023 επιστολή της ..., το Νοσοκομείο σχημάτισε μεν αξιόπιστη εικόνα ως προς τον προϋπολογισμό της προμήθειας, αλλά θεώρησε ότι η επιστολή αυτή, ως

προγενέστερη, δεν θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στον φάκελο της σύμβασης, η έρευνα αγοράς της οποίας κινήθηκε τυπικά μετά την ...2023. Άρα, καμία αμφιβολία δεν πρέπει να καταλείπεται ως προς τις προθέσεις του Νοσοκομείου ως αναθέτουσας αρχής, ούτε και ως προς την πραγματική και ουσιαστική νομιμότητα της τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού. Προσκομίζεται δε, περαιτέρω, και απόσπασμα από το ηλεκτρονικό αρχείο πρωτοκόλλου εξερχομένων εγγράφων του Νοσοκομείου, από το οποίο προκύπτει η αποστολή και ο χρόνος αποστολής της ως άνω ...2022 επιστολής, πριν από την έναρξη δημοπράτησης της ελεγχόμενης προμήθειας.

15. Με τα δεδομένα αυτά το Δικαστήριο, συνεκτιμώντας ότι: **α)** από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 45 και 49 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού πρέπει να τύχει επαρκούς στοιχειοθέτησης από τις αναθέτουσες αρχές, με αναζήτηση και εντοπισμό εκ μέρους τους, με κάθε πρόσφορο μέσο, σε περιφερειακό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, του εύρους των τιμών που προσφέρουν οι βασικοί οικονομικοί φορείς, παραγωγοί και μεταπράτες, που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα, όσο και των τιμών που έχουν προϋπολογισθεί και κατακυρωθεί σε πρόσφατες ομοειδείς αναθέσεις δημόσιων συμβάσεων, **β)** η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να τεκμηριώσει επαρκώς την προϋπολογισθείσα δαπάνη μιας προκηρυχθείσας προμήθειας πριν από την έναρξη της δημοπράτησής της, πρέπει να προβεί σε έρευνα αγοράς, χωρίς ωστόσο η υποχρέωσή της αυτή να σημαίνει ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διοργανώσει κατ' ουσίαν έναν «άτυπο» διαγωνισμό, αλλά ότι αρκεί να προβεί αποδεδειγμένα σε όλες τις απαραίτητες κι ενδεδειγμένες, μέσα στα πλαίσια του εφικτού, ενέργειες αναζήτησης ενδεικτικών προσφορών για το υπό προμήθεια είδος, **γ)** στην προκείμενη περίπτωση, το υπό προμήθεια αυτοματοποιημένο σύστημα διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων δεν έχει διακινηθεί ευρέως στην ελληνική αγορά, ώστε να υπάρχουν επαρκή διαθέσιμα στοιχεία από τρίτους φορείς που το έχουν προμηθευτεί (πρωτοτυπία του προς προμήθεια είδους), **δ)** η αναθέτουσα αρχή αποδεδειγμένα απευθύνθηκε με κάθε πρόσφορο μέσο σε πλείστους κατασκευαστικούς οίκους του εξωτερικού, προκειμένου να πληροφορηθεί την ύπαρξη τυχόν εμπορικών αντιπροσώπων τους στην ελληνική αγορά, ενέργεια αναγκαία σε περίπτωση όπως η ελεγχόμενη, η οποία αφορά σε προμήθεια είδους εν γένει μη διαδεδομένου στην εσωτερική αγορά, ώστε, μέσω των εμπορικών αντιπροσώπων στην Ελλάδα, να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη εκτέλεση της σύμβασης που θα συναφθεί, **ε)** η μη ανταπόκριση των κατασκευαστικών οίκων δεν αποτελεί ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, ενώ, άλλωστε, δύο εξ αυτών επιβεβαίωσαν τη μη ύπαρξη εμπορικού αντιπροσώπου τους στην Ελλάδα (μειωμένο ενδιαφέρον από την αγορά), **στ)** η έλλειψη μιας διευρυμένης έρευνας αγοράς εκτός ελλαδικού χώρου, όπου κατά τα κοινώς γνωστά επικρατούν άλλες οικονομικές συνθήκες, δεν δύναται να καταστήσει αφ' εαυτής ανεπαρκή και αναιτιολόγητη την τεκμηρίωση της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του προς

προμήθεια συστήματος, **ζ)** η δυσχέρεια στην ανάδειξη των κατάλληλων προμηθευτών επαληθεύεται στη συγκεκριμένη περίπτωση, κατά την οποία είχε προηγηθεί η ματαίωση του προηγηθέντος διαγωνισμού και η επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, λόγω της απόρριψης των προσφορών όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, ενώ και στον ελεγχόμενο διαγωνισμό οι προσφορές των δύο άλλων συμμετεχουσών εταιρειών κρίθηκαν τεχνικά μη αποδεκτές (περιορισμένη τεχνική καταλληλότητα των οικονομικών φορέων), **η)** η μία από τις οικονομικές προσφορές των εν λόγω εταιρειών (της «...»), αν και τεχνικά μη αποδεκτή, προσεγγίζει την οικονομική προσφορά της αναδόχου, **θ)** η αρμόδια διαχειριστική αρχή του χρηματοδοτικού προγράμματος του Υπουργείου Υγείας, η οποία επιλαμβάνεται των σχετικών προτάσεων των Νοσοκομείων και του υλικού τεκμηρίωσής τους, αφού ζήτησε επιπροσθέτως ανάλυση της προϋπολογισθείσας δαπάνης ως προς τα επιμέρους κόστη σε σχέση με τις ποσότητες των προς προμήθεια ειδών, η οποία υποβλήθηκε με το ...2023 έγγραφο του Νοσοκομείου, αξιολόγησε και ενέκρινε την οικεία πρόταση ένταξης, συνοδευόμενη από την ίδια έρευνα αγοράς που προσκομίστηκε ενώπιον του Κλιμακίου στο πλαίσιο του προσυμβατικού ελέγχου, **ι)** η αναθέτουσα αρχή δεν απευθύνθηκε αποκλειστικά και μόνο στην εταιρεία «...», αλλά, πριν από την έναρξη δημοπράτησης της ελεγχόμενης προμήθειας, απέδειξε ότι απευθύνθηκε και σε άλλον οικονομικό φορέα που δραστηριοποιείται στον οικείο κλάδο επιχειρηματικής δραστηριότητας, την εταιρεία «...», για την υποβολή, εκ μέρους της, ενδεικτικής (μη δεσμευτικής) προσφοράς, **ια)** η ενδεικτική (μη δεσμευτική) προσφορά της τελευταίας αυτής εταιρείας είναι παρεμφερής με εκείνη της αναδειχθείσας αναδόχου, σύμφωνα με τον συγκριτικό πίνακα που υπέβαλε το Νοσοκομείο ενώπιον του Τμήματος και ενσωμάτωσε, τόσο στην προσφυγή ανάκλησης, όσο και στην ένδικη προσφυγή αναθεώρησης, τα οικονομικά δε δεδομένα αυτής επιβεβαιώνουν το εύλογο ύψος της προϋπολογισθείσας δαπάνης για το υπό προμήθεια σύστημα, και, τέλος, **ιβ)** το γεγονός ότι η σύναψη της ελεγχόμενης προμήθειας εξυπηρετεί αδιαμφισβήτητα το δημόσιο συμφέρον, αποσκοπώντας στη βελτίωση της ικανότητας του Νοσοκομείου να διαχειρίζεται αποτελεσματικότερα και οικονομικότερα τα φάρμακα και τα αναλώσιμα, κρίνει ότι η αναθέτουσα αρχή επαρκώς αιτιολόγησε την προϋπολογισθείσα δαπάνη του προς προμήθεια αυτοματοποιημένου συστήματος διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων και, κατά συνέπεια, καθίσταται νόμιμη η διάθεση του δημοσίου χρήματος που προορίζεται για την προμήθεια του ανωτέρω συστήματος, ήτοι για την πληρωμή των δαπανών που η προμήθεια αυτή συνεπάγεται.

16. Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνουν δεκτές η κρινόμενη προσφυγή αναθεώρησης και η υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση, να αναθεωρηθεί η προσβαλλόμενη 1165/2025 απόφαση του Εβδόμου Τμήματος (Β' Θερινό) και, κατά παραδοχή της προσφυγής ανάκλησης, να ανακληθεί η 169/2025 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, μετά δε την ανάκληση αυτής, το Δικαστήριο αποφαίνεται ότι δεν

κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης, μεταξύ του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...» και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», με αντικείμενο την προμήθεια «Αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων».

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Αναθεωρεί τη 1165/2025 απόφαση του Εβδόμου Τμήματος (Β' Θερινό) του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Δέχεται την προσφυγή ανάκλησης και ανακαλεί την 169/2025 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Και

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης, μεταξύ του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...» και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», με αντικείμενο την προμήθεια «Αυτοματοποιημένου συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης φαρμάκων και αναλωσίμων».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 18 Σεπτεμβρίου 2025, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 του ν.4700/2020.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΓΝΑΡΔΕΛΛΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΤΣΑΛΑ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στις 14 Οκτωβρίου 2025 (βλ. πρακτικό δημοσίευσης με όμοια ημερομηνία).

**Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ANNA ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΤΣΑΛΑ**