



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ
(ΣΤ' ΘΕΡΙΝΟ)**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 19 Αυγούστου 2026, με την ακόλουθη σύνθεση: Ασημίνα Σαντοριναίου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνα Σταμούλη και Ιωάννα Ρούλια, Σύμβουλοι, Βασιλεία Χαραλάμπους (εισηγήτρια) και Παναγιώτης Τσεκούρας, Πάρεδροι με συμβουλευτική γνώμη.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου: Παραστάθηκε η Πάρεδρος στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας Αικατερίνη Μαρκοβίτη, κωλυομένου του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας.

Γραμματέας: Θεοδώρα Νάνου, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 4.8.2026 (Α.Β.Δ. 2116/2026) προσφυγή ανάκλησης του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με την επωνυμία «Δήμος Καρπάθου», που εδρεύει στα Πηγάδια Καρπάθου και εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Φοίβου Βρέττα (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 027594).

Με την υπό κρίση προσφυγή ζητείται η ανάκληση της 1681/2026 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π.Ε. Ρόδου.

Το Ελληνικό Δημόσιο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, παραστάθηκε διά δηλώσεως του άρθρου 231 παρ. 1 του ν. 4700/2020 της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Θεώνης Χουντάλα (Α.Μ./Ν.Σ.Κ. 346).

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του προσφεύγοντος Δήμου, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της προσφυγής ανάκλησης.

Την Επιτροπεύουσα Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής ανάκλησης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 του ν. 4700/2020, σε διαδικτυακή τηλεδιάσκεψη, στις 21.8.2026, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Βασιλείας Χαραλάμπους

Μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Σκέφθηκε σύμφωνα με τον νόμο και αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Για την άσκηση της ένδικης προσφυγής δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (βλ. άρθρα 308 παρ. 3, 335 παρ. 1 και 336 παρ. 1 ν. 4700/2020).

2. Με την υπό κρίση προσφυγή, όπως οι λόγοι της αναπτύσσονται με το παραδεκτώς κατατεθέν από 19.8.2026 υπόμνημα, ζητείται η ανάκληση της 1681/2026 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π.Ε. Ρόδου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Καρπάθου και της εταιρείας, με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», με αντικείμενο τη «Μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος, διάρκειας 3 μηνών», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 315.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., και συμβατικής δαπάνης 303.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α..

3. Η κρινόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και, εν γένει, παραδεκτώς, ως εκ τούτου, είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των προβαλλόμενων με αυτή λόγων.

4. Η ανάθεση της ελεγχόμενης δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών διέπεται από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147) - ο οποίος, σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ. 2 και 222 παρ. 1 αυτού, εφαρμόζεται, εκτός των οριζόμενων ρητών εξαιρέσεων, στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (βλ. ΕλΣυν. Ολ. 456/2026, Έβδ. Τμ. 920, 63/2026) - και, ειδικότερα, τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 2 και 222 έως 338) του νόμου αυτού. Και τούτο, εν όψει α) της νομικής φύσης του προσφεύγοντος, ο οποίος, στην προκείμενη περίπτωση, αποτελεί αναθέτοντα φορέα, κατά την έννοια του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. την 8556/18.8.2026 βεβαίωση του Δημάρχου Καρπάθου), ασκεί ο ίδιος (Τμήμα Τεχνικών Έργων και Ύδρευσης - Αποχέτευσης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων και Δόμησης) τη δραστηριότητα παραγωγής και διανομής πόσιμου ύδατος στους δημότες του, β) του αντικειμένου της («Υπηρεσίες αφαλάτωσης ύδατος», CPV: 65122000-0), που ανάγεται σε δραστηριότητα που αφορά στην τροφοδότηση σταθερών δικτύων υδροδότησης με νερό (άρθρο 230 παρ. 1 ν.4412/2016), χωρίς να πρόκειται για «σύμβαση αγοράς ύδατος», κατά την έννοια του εδαφίου α' του άρθρου 242 του ν.4412/2016, αφού δεν αφορά σε προμήθεια ύδατος από πηγές (βλ. ΕλΣυν. Έβδ. Τμ. 1201/2021), και γ) της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. [315.000,00 ευρώ < 432.000,00 ευρώ, βλ. άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και άρθρο 235 περ. α' του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2025/2150 της Επιτροπής της 22^{ας} Οκτωβρίου 2025, με τον οποίο

τροποποιήθηκαν τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας αυτής για τη διετία από 1.1.2026 έως 31.12.2027].

5. Στο άρθρο 277 του ν. 4412/2016, υπό τον τίτλο «Συγκρότηση και τήρηση φακέλου σύμβασης», ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς καταγράφουν την πρόοδο της διεξαγωγής όλων των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων είτε πραγματοποιούνται με ηλεκτρονικά μέσα είτε όχι. 2. Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης της παρ. 1 ο αναθέτων φορέας συντάσσει και σε ηλεκτρονική μορφή ειδικό "φάκελο δημόσιας σύμβασης" (...). 3. Ο φάκελος δημόσιας σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια σύναψης της σύμβασης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον: α) (...). β) Τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του. (...) ε) Όλα τα έγγραφα που είναι αναγκαία, ώστε ο αναθέτων φορέας να είναι σε θέση να αιτιολογεί τις αποφάσεις που λαμβάνονται σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων, όπως ενδεικτικά έγγραφα που αφορούν: αα) (...), ββ) στην προετοιμασία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (...)».

6. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι, προκειμένου να διασφαλίζεται ο σεβασμός των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας (βλ. και άρθρο 33 περ. α' υποπερ. αα' του ν. 4270/2014, Α' 143), οι αναθέτοντες φορείς οφείλουν να τηρούν για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων φάκελο, όπου τεκμηριώνεται, μεταξύ άλλων, και ο προβλεπόμενος προϋπολογισμός της σύμβασης, ώστε να αποδεικνύεται ο εύλογος χαρακτήρας της δημοσιονομικής επιβάρυνσης που επέρχεται με τη σύναψη αυτής. Δοθείσης της κατά τα ανωτέρω νευραλγικής σημασίας της τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού της σύμβασης, η μη έρευνα αγοράς ή η ανεπάρκεια της έρευνας αυτής, ενέργειες που είναι αναγκαίες για τη στοιχειοθέτηση της τεκμηρίωσης, οδηγεί στο να μη δύναται να αποδειχθεί το εύλογο της σχετικής δημοσιονομικής επιβάρυνσης, καθιστώντας ουσιαστικά πλημμελή την οικεία διακήρυξη και τη διαδικασία ανάθεσης στο σύνολό της. Η αποτελεσματική έρευνα αγοράς προϋποθέτει αναζήτηση και εντοπισμό εκ μέρους των αναθετόντων φορέων, με κάθε πρόσφορο μέσο, του εύρους των τιμών που προσφέρουν οι βασικοί οικονομικοί φορείς, που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα ή/και των τιμών που έχουν προϋπολογισθεί και κατακυρωθεί σε πρόσφατες ομοειδείς αναθέσεις δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΕλΣυν. Ολ. 566/2025, 1735, 1345/2024, 1094/2023, Έβδ. Τμ. 1284, 402, 400, 105/2025, 1174/2023 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

7. Περαιτέρω, ο ίδιος ως άνω ν. 4412/2016 προβλέπει στο άρθρο 253, υπό τον τίτλο «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας

αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού (...). Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό (...) τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. (...)», στο άρθρο 301, με τίτλο «Γενικές αρχές», ότι: «1. Για τους σκοπούς της επιλογής των συμμετεχόντων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες: α) οι αναθέτοντες φορείς (...), β) επιλέγουν τους προσφέροντες και τους υποψηφίους, σύμφωνα με τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που θεσπίζονται δυνάμει των άρθρων 304 και 305 (...)», στο άρθρο 304, με τίτλο «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής», ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων· οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης (...)» και στο άρθρο 305, με τίτλο «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι», ότι: «1. (...) οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, (...), μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο προαναφερόμενο άρθρο. (...) 2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 περί κριτηρίων επιλογής, 76 (...)». Στο δε άρθρο 75 του ίδιου νόμου, υπό τον τίτλο «Κριτήρια επιλογής», ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορούν να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. (...). Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. (...)». Εξάλλου, στο άρθρο 335 του ν. 4412/2016, με τίτλο «Όροι εκτέλεσης της σύμβασης», ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. (...) 2. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να επιβάλλουν και άλλους ειδικούς όρους σχετικά με την εκτέλεση της σύμβασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 311 και επισημαίνονται στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στα έγγραφα της σύμβασης. (...)».

8. Εκ του συνδυασμού των διατάξεων που εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι ο αναθέτων φορέας διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια να θέτει στη διακήρυξη τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητας), βάσει των οποίων πιστοποιείται η οικονομική φερεγγυότητα και η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια των διαγωνιζομένων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή στον διαγωνισμό, υπό την προϋπόθεση ότι οι τιθέμενες απαιτήσεις συνδέονται με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και δεν επάγονται αδικαιολόγητους ή υπέρμετρους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Τυχόν περιορισμοί στην πρόσβαση στον διαγωνισμό πρέπει να δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος και να αποδεικνύεται ότι ο σκοπός, για τον οποίο θεσπίστηκαν, δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί εξίσου αποτελεσματικά με λιγότερο περιοριστικά για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού μέσα (βλ. ΕλΣυν. Ολ. 837/2026, 566/2025, 1344/2024, Έβδ. Τμ. 1121/2026, 882/2025, 1671/2024, 1407/2022 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Πέραν των κριτηρίων επιλογής, οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να καθορίζουν με τη διακήρυξη και όρους εκτέλεσης της σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 335 του ν. 4412/2016, εφόσον οι όροι αυτοί συνδέονται με το αντικείμενό της και δεν εισάγουν, άμεσα ή έμμεσα, διακρίσεις, οι οποίες βαίνουν πέραν του βαθμού, που είναι αναγκαίος για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Οι όροι εκτέλεσης της σύμβασης αφορούν κατ' ουσίαν μόνο στον ανάδοχο (βλ. απόφ. ΔΕΕ της 7.9.2021, Κλαίρεδος, C-927/19, σκ. 88) και, ως εκ τούτου, η επιβολή στους προσφέροντες της υποχρέωσης να πληρούν τους όρους αυτούς ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς τους, συνιστά υπέρμετρη απαίτηση, η οποία ενέχει τον κίνδυνο αποθάρρυνσης των φορέων αυτών από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (βλ. απόφ. ΔΕΕ της 8.7.2021, Sanresa UAB, C-295/20, σκ. 62 και 63, ΕλΣυν. Ολ. 2117/2020, Έβδ. Τμ. 808, 723/2026, 131/2024, 593/2022, 1405, 765/2021).

9. Τέλος, από διατάξεις του άρθρου 331 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 προκύπτει ότι στις ανοικτές διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων ανάθεσης υπηρεσιών, που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου, η ελάχιστη προθεσμία υποβολής των προσφορών ορίζεται σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης της σύμβασης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. Κατ' εξαίρεση, σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, δεόντως αιτιολογημένης, και προκειμένου να αντιμετωπισθούν βραχυπρόθεσμες ή μεσοπρόθεσμες ανάγκες, η ικανοποίηση των οποίων παρακωλύεται από την τήρηση των κανονικών ελαχίστων προθεσμιών της ανοικτής διαδικασίας, προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης εσπευσμένης ανοικτής διαδικασίας, με σύντμηση της προθεσμίας υποβολής των προσφορών σε δέκα (10) ημέρες από την

ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης της σύμβασης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (πρβλ. ΕλΣυν. Ολ. 566/2025, Έβδ. Τμ. 105/2025, 1182/2022, 750/2021).

10. Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν όσα αναφέρονται στις ακόλουθες σκέψεις 11 έως 17.

11. Αντικείμενο της ελεγχόμενης σύμβασης, η οποία χρηματοδοτείται από τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου Καρπάθου, είναι, σύμφωνα με την οικεία Τεχνική Περιγραφή, η μίσθωση μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού, συνολικής δυναμικότητας παραγωγής 1.200 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Πηγάδια, και μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού, συνολικής δυναμικότητας παραγωγής 300 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Απέρι, για χρονικό διάστημα ενενήντα (90) ημερών. Οι φορητές μονάδες αφαλάτωσης θα εγκατασταθούν, για μεν τον οικισμό Πηγάδια στην περιοχή «Καρνάγιο», για δε τον οικισμό Απέρι πλησίον της υφιστάμενης δεξαμενής ύδρευσης του Δήμου στη θέση «Πλάκους». Το σύνολο του προσφερόμενου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού των μονάδων αφαλάτωσης θα είναι εργονομικά εγκατεστημένο, συνδεδεμένο υδραυλικά και ηλεκτρικά και έτοιμο για χρήση, μέσα σε ειδικά διαμορφωμένα εμπορευματοκιβώτια (container), κατασκευασμένα εξ ολοκλήρου από χάλυβα, τυποποιημένων διαστάσεων 40 ή 20 ft, η έδραση των οποίων θα γίνει σε βάση οπλισμένου σκυροδέματος. Κάθε μονάδα θα περιλαμβάνει τον δικό της ηλεκτρονικό πίνακα ελέγχου, με ενσωματωμένο Προγραμματιζόμενο Λογικό Ελεγκτή (PLC), για την πλήρως αυτόματη λειτουργία της. Για τη λειτουργία της κάθε μονάδας προβλέπονται, αναλυτικότερα, τα εξής στάδια επεξεργασίας:

α) Άντληση θαλασσινού νερού, μέσω της κατασκευής κατάλληλου/ων σημείου/ων άντλησης και της εγκατάστασης κατάλληλης υποβρύχιας αντλίας και αγωγού κατάθλιψης, για τα οποία θα μεριμνήσει ο Δήμος. β) Προκατεργασία, η οποία περιλαμβάνει την αναρρόφηση του θαλασσινού νερού από την πλαστική δεξαμενή καθίζησης, την οποία θα προμηθεύσει και θα τοποθετήσει ο ανάδοχος, προς τη μονάδα αντίστροφης ώσμωσης. γ) Σύστημα αντίστροφης ώσμωσης, η οποία περιλαμβάνει την κατάθλιψη του προεπεξεργασμένου νερού σε υψηλή πίεση προς τις μεμβράνες αντίστροφης ώσμωσης και την αφαλάτωση του θαλασσινού νερού, με διέλευση από τις μεμβράνες αντίστροφης ώσμωσης. δ) Μετακατεργασία, η οποία περιλαμβάνει την αύξηση της σκληρότητας και αλκαλικότητας και τη χλωρίωση του παραγόμενου νερού, την προσωρινή αποθήκευση αυτού, για μεν τον οικισμό Πηγάδια σε πλαστική δεξαμενή που θα τοποθετήσει ο ανάδοχος, για δε τον οικισμό Απέρι στην υφιστάμενη δεξαμενή ύδρευσης του Δήμου, καθώς και την προώθηση του παραγόμενου πόσιμου νερού, μέσω αντλιών. Στην ίδια ως άνω Τεχνική Περιγραφή αναφέρεται ότι ο ανάδοχος θα προμηθεύσει τα απαραίτητα χημικά, αναλώσιμα και ανταλλακτικά, για την περίοδο μίσθωσης των μονάδων αφαλάτωσης, τις οποίες θα λειτουργεί με δικό του προσωπικό, και ότι καθ' όλη τη διάρκεια

της σύμβασης παραμένει ιδιοκτήτης των μονάδων αφαλάτωσης και αναλαμβάνει να τις μεταφέρει, να κάνει τις απαραίτητες συνδέσεις (αναρρόφηση θαλασσινού νερού από τη δεξαμενή καθίζησης προς τη μονάδα αντίστροφης ώσμωσης, κατάθλιψη ποσίμου νερού σε δεξαμενή προσωρινής αποθήκευσης, αναρρόφηση πόσιμου νερού από τη δεξαμενή προσωρινής αποθήκευσης) και να τις λειτουργήσει μέχρι να λήξει η χρονική διάρκεια της μίσθωσης. Επιπλέον, υποχρεούται, μετά την ολοκλήρωση της σύμβασης, να προβεί στην αποσύνδεση και την απομάκρυνσή τους σε εύλογο χρονικό διάστημα. Από την πλευρά του, ο Δήμος θα μεριμνήσει, εκτός άλλων, για την εξασφάλιση της απαιτούμενης παροχής ρεύματος και τη σύνδεση του ηλεκτρικού ρεύματος στους πίνακες ισχύος της κάθε μονάδας, καθώς και για τη διαμόρφωση του χώρου εγκατάστασης της κάθε μονάδας και την κατασκευή τσιμεντένιας βάσης έδρασης των container και των δεξαμενών. Το τελικά παραγόμενο νερό πρέπει να είναι απολύτως κατάλληλο για πόση, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. Δ1(δ)/ΓΠ οικ. 27829/15.5.2023 (Β' 3525), όπως αυτή ισχύει, για τον λόγο δε αυτό, ο ανάδοχος, πριν την παράδοση της κάθε μονάδας σε λειτουργία, θα πραγματοποιήσει δειγματοληψία του παραγόμενου νερού για την πραγματοποίηση σχετικών αναλύσεων.

12. Με την οικ. ΥΠΕΝ/ΓΔΥ/61313/499/2.6.2026 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Β' 3161) και κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (Ρ.Α.Α.Ε.Υ.), ο Δήμος Καρπάθου κηρύχθηκε σε Καθεστώς Έκτακτης Ανάγκης Λειψυδρίας για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 9Α του ν. 3199/2003 (Α' 280), η οποία προστέθηκε στον νόμο αυτό με την παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 5215/2025 (Α' 116).

13. Με την 136/18.6.2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του ως άνω Δήμου εγκρίθηκε η 29/2026 μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Έργων και Ύδρευσης - Αποχέτευσης, καθώς και η διενέργεια δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με αντικείμενο τη «Μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος, διάρκειας 3 μηνών», συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 315.000,00 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), με σύντμηση της ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών σε δέκα (10) ημέρες, λόγω κατεπείγοντος, σύμφωνα με το άρθρο 331 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016. Με την ίδια απόφαση, εγκρίθηκαν οι όροι της οικείας διακήρυξης. Στην απόφαση αυτή αναφέρεται, πλην άλλων, ότι: «Στο Δήμο Καρπάθου παρουσιάζεται δραματική μείωση των διαθέσιμων υδάτινων πόρων, με χαρακτηριστικό παράδειγμα τη διακοπή λειτουργίας του δυλιστηρίου που παρείχε στο Δήμο νερό από το φράγμα, 1000 κυβικών ημερησίως καθώς η χαμηλή στάθμη του το καθιστά πλέον αδύνατο προς εκμετάλλευση που οφείλεται στο γεγονός των μειωμένων βροχοπτώσεων. (...) Επομένως κρίνεται εξαιρετικά επείγουσα η μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης για τους καλοκαιρινούς μήνες ώστε να μπορέσει να

ανταπεξέλθει η Κάρπαθος στις ανάγκες υδροδότησης του Νησιού και να καλύψει και την τουριστική περίοδο».

14. Στην οικεία διακήρυξη, η οποία αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στις 22.6.2026 (Α.Δ.Α.Μ.: 26PROC019278167) και για την οποία τηρήθηκαν και οι λοιπές διατυπώσεις δημοσιότητας, ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς μόνο βάσει τιμής (άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης). Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 2.7.2026.

15. Στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης περιλαμβάνεται Πίνακας, με τίτλο «ΜΕΡΟΣ Β - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ», από τον οποίο προκύπτει ότι το συνολικό κόστος μίσθωσης μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης, δυναμικότητας παραγωγής 1.200 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Πηγάδια ανέρχεται, για τη συνολική διάρκεια της σύμβασης, σε 240.000,00 ευρώ (80.000,00 ευρώ/μήνα), το δε συνολικό κόστος μίσθωσης μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης, δυναμικότητας παραγωγής 300 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Απέρι σε 75.000,00 ευρώ (25.000,00 ευρώ/μήνα), χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον δε, αναφέρεται ότι «ο προϋπολογισμός της υπηρεσίας υπολογίστηκε με βάση τις περσινές τιμές/μήνα, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. ...2025 (ΑΔΑΜ : ...) σύμβαση».

16. Περαιτέρω, η διακήρυξη προβλέπει στο άρθρο 1.3, πλην άλλων, ότι: «Από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και εντός πέντε (5) ημερών, ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει τις εργασίες εγκατάστασης των μονάδων και για τη πλήρη λειτουργία των μονάδων εντός δεκαπέντε (15) ημερών. Θα ακολουθήσει υπογραφή πρωτοκόλλου παράδοσης και λειτουργίας. Από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου αυτού, ξεκινάει η μίσθωση για την κάθε μονάδα με διάρκεια ενενήντα (90) ημερών» (βλ. και άρθρο 6 της Γενικής και Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων), στο άρθρο 5.2, με τίτλο «Κήρυξη οικονομικού φορέα έκπτωτου-Κυρώσεις», που εντάσσεται στο Κεφάλαιο 5 «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ», ότι: «5.2.1. Ο ανάδοχος, με την επιφύλαξη της συνδρομής λόγων ανωτέρας βίας, κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από τη σύμβαση και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν: (...) β) στην περίπτωση που δεν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη σύμβαση ή/και δεν συμμορφωθεί με τις σχετικές γραπτές εντολές της υπηρεσίας, που είναι σύμφωνες με τη σύμβαση ή τις κείμενες διατάξεις, εντός του συμφωνημένου χρόνου εκτέλεσης της σύμβασης. Ειδικά, εφόσον η μονάδα δεν είναι εγκατεστημένη και λειτουργική εντός του πρώτου πενθημέρου (5 ημερών) από την υπογραφή της σύμβασης, η σύμβαση δεν θα μπορέσει να επιτύχει τον κύριο στόχο της, που είναι η εξυπηρέτηση της αιχμής ζήτησης νερού κατά την θερινή περίοδο και κατόπιν την βελτίωση της ποιότητας νερού πριν τις βροχοπτώσεις της χειμερινής περιόδου. (...)», στο άρθρο 6.1, με τίτλο «Παρακολούθηση της σύμβασης», ότι: «6.1.1. Η μίσθωση των

μονάδων θα γίνει για τρεις (3) μήνες. Η παράδοση των μονάδων σε πλήρως λειτουργική κατάσταση θα ολοκληρωθεί πριν την έναρξη της περιόδου μίσθωσης, εντός πέντε (5) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Εφόσον οι μονάδες δεν είναι εγκατεστημένες και λειτουργικές μέσα στο πρώτο πενήντημερο πριν την έναρξη της περιόδου μίσθωσης, η σύμβαση δεν θα μπορέσει να επιτύχει τον κύριο στόχο της που είναι η εξυπηρέτηση της αιχμής ζήτησης νερού κατά την θερινή περίοδο. (...)» και, τέλος, στο άρθρο 6.2, με τίτλο «Διάρκεια σύμβασης», ότι: «Η διάρκεια της Σύμβασης ορίζεται σε 90 ημέρες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και εντός πέντε (5) ημερών, ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει τις εργασίες εγκατάστασης των μονάδων και για τη πλήρη λειτουργία των μονάδων εντός δεκαπέντε (15) ημερών. Θα ακολουθήσει υπογραφή πρωτοκόλλου παράδοσης και λειτουργίας. Από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου αυτού, ξεκινάει η μίσθωση για την κάθε μονάδα με διάρκεια ενενήντα (90) ημερών. Για τα επιμέρους στάδια παροχής υπηρεσιών ή υποβολής των παραδοτέων ορίζονται τμηματικές/ενδιάμεσες προθεσμίες ως εξής: α) παράδοση και λειτουργική εγκατάσταση των μονάδων ως άνωθεν, β) παράδοση 1200 κυβικών μέτρων πόσιμου νερού ημερησίως για τον οικισμό Πηγάδια και 300 κυβικών μέτρων πόσιμου νερού για τον οικισμό Απέρι για τρεις (3) μήνες μέχρι τη λήξη της σύμβασης. (...)».

17. Μέχρι την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, υπέβαλε προσφορά μόνον ο οικονομικός φορέας, με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», στον οποίο και κατακυρώθηκε η σύμβαση, έναντι συμβατικής δαπάνης 303.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. την ...2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καρπάθου).

18. Με την προσβαλλόμενη Πράξη του Επιτρόπου κρίθηκε ότι συντρέχουν, κατά βάση, δύο (2) διακωλυτικοί της υπογραφής του ελεγχόμενου σχεδίου λόγοι.

19. Ο πρώτος διακωλυτικός λόγος αφορά στην ανεπαρκή τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της σύμβασης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 277 του ν. 4412/2016, με την αιτίαση ότι η κατάρτισή του δεν βασίστηκε είτε σε συγκριτική έρευνα σχετικών τιμών της αγοράς, είτε σε διαβούλευση με περισσότερους του ενός δραστηριοποιούμενους στην οικεία αγορά οικονομικούς φορείς για συναφή προϊόντα/υπηρεσίες, αλλά μόνο στις τιμές της ...2025 σύμβασης που συνήφθη με την ίδια ανάδοχο εταιρεία, με όμοιο αντικείμενο, κατόπιν προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης.

20. Προς αντίκρουση του λόγου αυτού, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο προϋπολογισμός της ελεγχόμενης σύμβασης καταρτίστηκε με βάση τις συμβάσεις ...2024 και ...2025, που συνήφθησαν, με όμοιο αντικείμενο, μεταξύ του Δήμου Καρπάθου και της ήδη αναδόχου εταιρείας, οι οποίες ελέγχθηκαν, στις αρχές του έτους 2026, από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας

και ο προϋπολογισμός των οποίων κρίθηκε εντός του εύρους τιμών της αγοράς.

21. Προς απόδειξη του ως άνω ισχυρισμού του, ο προσφεύγων επικαλείται και προσκομίζει ενώπιον του Δικαστηρίου: α) Τις προαναφερόμενες συμβάσεις, που αφορούσαν, η μεν πρώτη (έτους 2024) στη μίσθωση μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης, συνολικής δυναμικότητας παραγωγής 1.200 m³/ημέρα πόσιμου νερού, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, για τον οικισμό Πηγάδια (περιοχή «Καρνάγιο»), με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 255.000,00 ευρώ (τιμή μονάδας 85.000,00 ευρώ/μήνα), χωρίς Φ.Π.Α., η δε δεύτερη (έτους 2025) στη μίσθωση μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης, συνολικής δυναμικότητας παραγωγής 1.200 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Πηγάδια, και μίας φορητής μονάδας αφαλάτωσης, δυναμικότητας παραγωγής 300 m³/ημέρα πόσιμου νερού για τον οικισμό Απέρι, για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, με συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη 420.000,00 ευρώ (320.000,00 ευρώ + 100.000,00 ευρώ, με τιμή μονάδας 80.000,00 ευρώ/μήνα και 25.000,00 ευρώ/μήνα, αντίστοιχα), χωρίς Φ.Π.Α.. Και β) Το με αριθ. πρωτ. ...2025 έγγραφο της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, με θέμα «Αναζήτηση στοιχείων για τη μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος», καθώς και το με αριθ. πρωτ. ...2026 έγγραφο της ίδιας Αρχής, στο οποίο επισυνάπτεται η .../26 Έκθεση Συστημικού Ελέγχου της Αρχής, συνταχθείσα κατόπιν διενεργηθέντος, τον Μάρτιο 2026, ελέγχου στον Δήμο Καρπάθου, με αντικείμενο ελέγχου τη νομιμότητα των ενεργειών ή/και την παράλειψη οφειλόμενων ενεργειών, αναφορικά με τις διαδικασίες μίσθωσης μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος κατά τα έτη 2024 και 2025 στη νήσο Κάρπαθο. Στην εν λόγω Έκθεση περιλαμβάνεται Κεφάλαιο Β.2.3, με τίτλο «Κοστολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών», στο οποίο παρατίθενται στοιχεία (αριθμός και έτος σύμβασης, διάρκεια, μηνιαίο και συνολικό κόστος) εννέα (9) καταχωρημένων στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. συμβάσεων με παρεμφερές με αυτό της ελεγχόμενης σύμβασης αντικείμενο, διάρκειας από τρεις (3) έως δώδεκα (12) μήνες, από τις οποίες οι οκτώ (8) αφορούν σε μονάδες δυναμικότητας 600 m³/ημέρα πόσιμου νερού και μία (1) σε μονάδα δυναμικότητας 300 m³/ημέρα πόσιμου νερού και οι οποίες ανατέθηκαν, κατά τα έτη 2023, 2024 και 2025, από δημόσιους φορείς σε διάφορους αναδόχους, συμπεριλαμβανομένου του αναδόχου της ελεγχόμενης σύμβασης. Σύμφωνα με την Έκθεση αυτή, προκειμένου να εκτιμηθεί η τυχόν υπερκοστολόγηση των σχετικών υπηρεσιών που ανατέθηκαν από τον Δήμο Καρπάθου τα έτη 2024 και 2025, πραγματοποιήθηκε αναγωγή του μηνιαίου κόστους παροχής υπηρεσιών αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος στη συνήθη δυναμικότητα των 600 m³/ημέρα, η οποία απαντάται στην πλειονότητα των συμβάσεων της αγοράς. Όπως προκύπτει από τον περιλαμβανόμενο στην Έκθεση «Συγκριτικό Πίνακα Στοιχείων (τιμές άνευ Φ.Π.Α.)», το μηνιαίο κόστος για τη μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης

θαλάσσιου ύδατος, δυναμικότητας 600 m³/ημέρα, κυμαίνεται από 20.000,00 ευρώ περίπου έως 50.000,00 ευρώ ανά μήνα. Κατά τα διαλαμβανόμενα στην ίδια Έκθεση «[α]πό τη συγκριτική ανάλυση των στοιχείων προκύπτουν τα εξής: Διάρκεια Μίσθωσης: Το κόστος μειώνεται όσο αυξάνεται η διάρκεια της μίσθωσης. Μονάδες Μικρής Δυναμικότητας: Η αναγωγή κόστους για μονάδες κάτω των 600 m³/ημέρα (όπως στο Απέρι) είναι ενδεικτική και όχι απόλυτα συγκρίσιμη, δεδομένου ότι οι μικρότερες μονάδες επιβαρύνονται με υψηλότερο σταθερό κόστος. Μονάδες Πηγαδίων: Το κόστος (40.000,00€ έως 42.500,00€ μηνιαίως ανά 600 m³) διαφαίνεται ότι κινείται εντός των ορίων της αγοράς. Η εκτίμηση αυτή λαμβάνει υπόψη τη συμπερίληψη πρόσθετων υπηρεσιών [όπως ενδεικτικά προμήθεια πλαστικής δεξαμενής καθίζησης και πλαστικής δεξαμενής αποθήκευσης πόσιμου νερού κ.λπ.] και τη μικρή διάρκεια των συμβάσεων (3-4 μήνες). Μονάδα Απερίου: Παρά το υψηλότερο κατ' αναγωγή κόστος (50.000,00€/μήνα ανά 600 m³), η διαφορά δικαιολογείται από τη σύντομη διάρκεια της μίσθωσης και τον περιορισμένο αριθμό συγκριτικών στοιχείων για μονάδες τέτοιας δυναμικότητας. Σε κάθε περίπτωση η σύγκριση με άλλες συμβάσεις δεν είναι απόλυτα εφικτή, καθώς οι υπηρεσίες δεν είναι ομοειδείς. (...), το τελικό κόστος επηρεάζεται καθοριστικά από: Τη δυναμικότητα και τη μικρή διάρκεια μίσθωσης των μονάδων. Τις πρόσθετες παροχές και τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της μίσθωσης. Ειδικές παραμέτρους, όπως η τοποθεσία (απομακρυσμένο νησί) και η δυσκολία πρόσβασης στον χώρο εγκατάστασης (...) ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ (...) Από τη συγκριτική αξιολόγηση παρεμφερών συμβάσεων ετών 2023, 2024 και 2025 άλλων φορέων δεν τεκμηριώθηκε υπερκοστολόγηση των ανωτέρω αναθέσεων του Δήμου Καρπάθου. Επισημαίνεται ότι η σύγκριση με άλλες συμβάσεις δεν είναι απόλυτα εφικτή καθώς υφίστανται πολλοί γενικοί και ειδικοί παράγοντες που επηρεάζουν το ύψος της δαπάνης, όπως η δυναμικότητα, η διάρκεια, ο κατεπείγων χαρακτήρας της προμήθειας, η θέση εγκατάστασης, η προσβασιμότητα του χώρου κ.λπ».

22. Εκτιμώντας τα ανωτέρω προσκομιζόμενα στοιχεία και λαμβάνοντας υπόψη ότι βάσει των διαπιστώσεων της .../26 Έκθεσης Συστημικού Ελέγχου της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, η οποία συντάχθηκε σε χρόνο προγενέστερο της έγκρισης της 29/2026 μελέτης (βλ. ΕλΣυν. Έβδ. Τμ. 402/2025, σκ. 21), δεν προέκυψε από τη συγκριτική αξιολόγηση των με παρεμφερές αντικείμενο συμβάσεων που καταρτίστηκαν τα έτη 2023, 2024 και 2025, και από τη συνεκτίμηση διαφόρων κρίσιμων παραμέτρων (διάρκεια μίσθωσης, δυναμικότητα μονάδας, έλλειψη συγκριτικών στοιχείων για μονάδες δυναμικότητας κάτω των 600 m³/ημέρα, συμπερίληψη στο αντικείμενο της σύμβασης πρόσθετων υπηρεσιών, θέση εγκατάστασης, προσβασιμότητα του χώρου, επείγων χαρακτήρας της σύμβασης) ότι υπερκοστολογήθηκαν οι υπηρεσίες που ανατέθηκαν από τον Δήμο Καρπάθου με τις συμβάσεις ...2024 και ...2025, το Δικαστήριο κρίνει

ότι νομίμως ο τελευταίος έλαβε υπόψη του, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, την προϋπολογισθείσα δαπάνη των ως άνω προηγούμενων όμοιων συμβάσεων, εν όψει και της χρονικής εγγύτητας αυτών προς τον χρόνο δημοπράτησης της ελεγχόμενης σύμβασης, και, συνεπώς, δεν αμφισβητείται το εύλογο της σχετικής δημοσιονομικής επιβάρυνσης που επέρχεται με τη σύναψη αυτής. Ως εκ τούτου, δεν συντρέχει ο ως άνω πρώτος διακωλυτικός λόγος, καθόσον ο προσφεύγων φορέας έχει τηρήσει την, κατ' άρθρο 277 του ν. 4412/2016, απαίτηση της τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού της σύμβασης.

23. Ο δεύτερος διακωλυτικός λόγος συνίσταται στη μη νομιμότητα του όρου των άρθρων 1.3, 6.1 και 6.2 της διακήρυξης, που προβλέπει την υποχρέωση εγκατάστασης και θέσης σε πλήρη λειτουργία, εντός πέντε (5) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης, των δύο μονάδων αφαλάτωσης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη Πράξη, ο όρος αυτός, ο οποίος είναι αυστηρότερος, σε σχέση με τον αντίστοιχο που είχε τεθεί στις προηγούμενες όμοιες συμβάσεις των ετών 2024 και 2025, κρίνεται ως υπέρμετρα περιοριστικός για τη συμμετοχή και άλλων φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία, λαμβανομένου υπόψη ότι δεν τεκμηριώνεται η ανάγκη πρόβλεψης του συγκεκριμένου όρου στα έγγραφα της σύμβασης και ότι συμμετείχε στον ελεγχόμενο διαγωνισμό ένας μόνον οικονομικός φορέας, και δη ο ανάδοχος των ως άνω προηγούμενων όμοιων συμβάσεων, που συνήφθησαν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

24. Συναφώς και προς επίρρωση του ανωτέρω διακωλυτικού λόγου, ο Επίτροπος επεσήμανε με την προσβαλλόμενη Πράξη του ότι ήδη από τη λήξη της ...2025 σύμβασης μίσθωσης και δεδομένου ότι τα προβλήματα υδροδότησης του νησιού ήταν ήδη γνωστά στον αναθέτοντα φορέα, υπήρχε επαρκής χρόνος για τον προγραμματισμό και τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για τη μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης, χωρίς σύντμηση προθεσμιών και χωρίς πρόβλεψη όρων περιοριστικών για την ανάπτυξη ανταγωνισμού.

25. Αναφορικά με τη νομιμότητα του ως άνω όρου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο όρος αυτός, ορθώς ερμηνευόμενος, έχει την έννοια ότι ο ανάδοχος, εντός του πρώτου πενθημέρου από την υπογραφή της σύμβασης, οφείλει να εγκαταστήσει τις μονάδες αφαλάτωσης στις προβλεπόμενες από τη μελέτη τσιμεντένιες βάσεις, που θα τοποθετήσει ο Δήμος, και να τις καταστήσει λειτουργικές, προβαίνοντας στις απαραίτητες συνδέσεις με τα συνοδά έργα που θα του παράσχει ο Δήμος (πίνακα ισχύος ηλεκτρικού ρεύματος, αγωγό τροφοδοσίας νερού προς επεξεργασία). Αντιθέτως, όπως ισχυρίζεται, δεν οφείλει, όπως μη νομίμως έκρινε η προσβαλλόμενη Πράξη, να θέσει εντός του ίδιου ως άνω χρονικού διαστήματος σε πλήρη λειτουργία τις μονάδες, οι οποίες πρέπει να είναι έτοιμες για πλήρη λειτουργία, ήτοι για παραγωγή πόσιμου ύδατος προς διάθεση στο δίκτυο ύδρευσης, μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.

Τούτο, άλλωστε, συνάγεται και από το γεγονός ότι, σύμφωνα τη μελέτη, στο διάστημα των δέκα (10) ημερών από την εγκατάσταση των μονάδων έως και την παράδοση της κάθε μονάδας σε λειτουργία, ο ανάδοχος οφείλει να προβεί σε δοκιμαστικούς ελέγχους του παραγόμενου ύδατος. Συναφώς, ισχυρίζεται ότι η πρόβλεψη του προαναφερθέντος όρου δικαιολογείται από την επείγουσα ανάγκη εξεύρεσης πόσιμου ύδατος, λόγω της δραματικής μείωσης των διαθέσιμων υδάτινων πόρων, εξαιτίας της οποίας το νησί της Καρπάθου κηρύχθηκε σε Καθεστώς Έκτακτης Ανάγκης Λειψυδρίας. Τέλος, προβάλλει ότι αντίστοιχος όρος είχε τεθεί και στις προηγούμενες συμβάσεις, σε κάθε δε περίπτωση, ο όρος αυτός δεν παρίσταται υπέρμετρα περιοριστικός για τη συμμετοχή και άλλων φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία, δεδομένου ότι, ενόψει της εκτέλεσης των προηγούμενων όμοιων συμβάσεων, ο Δήμος ήδη από τις αρχές του έτους 2026 είχε έτοιμα τα συνοδά έργα, ώστε να είναι δυνατή η άμεση εγκατάσταση των μονάδων από οποιονδήποτε υποψήφιο ανάδοχο.

26. Οι προαναφερόμενοι ισχυρισμοί είναι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, βάσιμοι. Και τούτο, διότι ο όρος της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο «από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και εντός πέντε (5) ημερών, ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει τις εργασίες εγκατάστασης των μονάδων και για τη πλήρη λειτουργία των μονάδων εντός δεκαπέντε (15) ημερών», δεν έχει την έννοια, όπως εσφαλμένα υπέλαβε ο Επίτροπος, ότι ο ανάδοχος οφείλει εντός πέντε (5) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης να εγκαταστήσει και να θέσει σε πλήρη λειτουργία τις μονάδες αφαλάτωσης, αλλά, όπως σαφώς προκύπτει από τη διατύπωση των οικείων άρθρων, ότι η ως άνω πενθήμερη προθεσμία αφορά μόνο στην υποχρέωση εγκατάστασης της κάθε μονάδας στην τσιμεντένια βάση έδρασης, που θα έχει κατασκευάσει ο Δήμος, και όχι στην υποχρέωση θέσης σε πλήρη λειτουργία των μονάδων, για την οποία προβλέπεται προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Ανεξαρτήτως αυτού, ο ως άνω όρος δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των τιθέμενων στη διακήρυξη (άρθρα 2.2.4 έως 2.2.7) κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν απαιτείτο να πληρούται από τους συμμετέχοντες κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών τους, επιφέροντας τον πρόωρο αποκλεισμό τους από τον διαγωνισμό σε περίπτωση μη τήρησής του. Ούτε, άλλωστε, ο όρος αυτός συνιστά τεχνική προδιαγραφή, δοθέντος ότι, λόγω και της θέσης, ως κριτηρίου ανάθεσης της σύμβασης, εκείνου της χαμηλότερης τιμής, δεν αποτελούσε στοιχείο που έπρεπε να περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων επί ποινή απόρριψής της. Αντιθέτως, συνιστά όρο εκτέλεσης της σύμβασης, καθόσον ενεργοποιείται μετά την ανάθεσή της και αφορά αποκλειστικά στον οριστικό ανάδοχο, όπως, εξάλλου, προκύπτει και από το γεγονός ότι, σύμφωνα με το άρθρο 5.2 της διακήρυξης, η μη τήρηση του όρου αυτού συνεπάγεται την έκπτωση του αναδόχου. Ο ίδιος δε όρος τελεί, εν

προκειμένω, σε αναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό της ταχείας και προσηύκουσας εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης, λαμβάνοντας υπόψη, αφενός την προηγούμενη κήρυξη του Δήμου Καρπάθου σε Καθεστώς Έκτακτης Ανάγκης Λειψυδρίας και την ανάγκη άμεσης εξεύρεσης υδάτινων πόρων, εν όψει και της τουριστικής περιόδου, αφετέρου το γεγονός ότι οι τσιμεντένιες βάσεις έδρασης των μονάδων και τα λοιπά συνοδά έργα έχουν ήδη κατασκευαστεί από τον Δήμο, στο πλαίσιο της εκτέλεσης των δύο προηγούμενων όμοιων συμβάσεων, το οποίο δικαιολογεί την πρόβλεψη σύντομης προθεσμίας για την εγκατάσταση των μονάδων.

27. Τέλος, προς αντίκρουση της επισήμανσης του Επιτρόπου περί μη έγκαιρου προγραμματισμού διαγωνιστικής διαδικασίας, χωρίς σύντμηση προθεσμιών, για τη μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο ίδιος, ήδη από τις αρχές του έτους 2025, προέβη σε ενέργειες, προκειμένου να καταστεί εφικτή η διενέργεια διαγωνισμού για την προμήθεια μόνιμων μονάδων αφαλάτωσης. Ειδικότερα, υπέβαλε, στις 24.1.2025, αίτημα για χρηματοδότηση από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Π.ΕΝ.), το οποίο, όμως, εγκρίθηκε στις 30.12.2025, ενώ ο προϋπολογισμός του Δήμου για το οικονομικό έτος 2026 εγκρίθηκε τον Ιανουάριο του έτους 2026, περαιτέρω δε ανέκυψε και πρόσθετο ζήτημα κάλυψης του μη επιλέξιμου, κατά το άρθρο 20 παρ. 5 του ν. 5264/2025 (Α' 239), Φ.Π.Α.. Επομένως, ακόμη και εάν, στις αρχές του έτους 2026, οπότε εξασφαλίστηκε η απαιτούμενη χρηματοδότηση, είχε εκκινήσει μία διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια μόνιμων μονάδων αφαλάτωσης, αυτή δεν θα είχε ολοκληρωθεί έως την έναρξη της τουριστικής περιόδου, οπότε και πάλι θα έπρεπε ο Δήμος να προβεί σε μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης για να καλύψει τις σχετικές ανάγκες του μέχρι την ολοκλήρωση του οικείου διαγωνισμού.

28. Επί του λόγου αυτού το Δικαστήριο παρατηρεί, κατ' αρχάς, ότι με τη σχετική επισήμανση του Επιτρόπου δεν διαφαίνεται ότι αναδεικνύεται αυτοτελής διακωλυτικός λόγος υπογραφής του ελεγχόμενου σχεδίου σύμβασης. Εάν, ωστόσο, ήθελε θεωρηθεί ότι, με την ως άνω επισήμανση, κρίθηκε, κατ' ουσίαν, ότι μη νομίμως και καταχρηστικώς ο αναθέτων φορέας προσέφυγε στην εσπευσμένη ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία του άρθρου 331 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η επιλογή της διαδικασίας αυτής δικαιολογείται, εν προκειμένω, λόγω της συνδρομής επαρκώς εξειδικευμένων και τεκμηριωμένων πραγματικών καταστάσεων, που προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου και επικαλείται και ο προσφεύγων Δήμος. Τούτο δε, διότι, λόγω της δραματικής μείωσης των διαθέσιμων υδάτινων πόρων, το νησί της Καρπάθου έχει κηρυχτεί σε Καθεστώς Έκτακτης Ανάγκης Λειψυδρίας, ο δε Δήμος, όπως αναφέρεται και στην 136/18.6.2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής περί έγκρισης της μελέτης και της οικείας διακήρυξης, προκειμένου να μπορέσει να

ανταπεξέλθει στις ανάγκες άμεσης υδροδότησης του νησιού, επέλεξε να ακολουθήσει την εσπευσμένη μεν, πλην ανοικτή διαδικασία, στοχεύοντας να επιτύχει την ταχύτερη δυνατή ανάθεση της σχετικής σύμβασης, με τις διασφαλίσεις της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και του επαρκούς ανταγωνισμού των ανοικτών διαδικασιών. Εξάλλου, από τα στοιχεία που επικαλείται και προσκομίζει ο προσφεύγων, στα οποία περιλαμβάνονται, πλην άλλων, το 777/24.1.2025 αίτημα προς το Υ.Π.ΕΝ. για τη χρηματοδότηση της προμήθειας μόνιμων μονάδων αφαλάτωσης, καθώς και η ΥΠΕΝ/ΔΠΔΑ/147315/3715/30.12.2025 (ΑΔΑ: ΡΦΝ44653Π8-ΤΚΛ) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία η Πράξη «Δήμος Καρπάθου: Προμήθεια μονάδων αφαλάτωσης», με αντικείμενο την προμήθεια και εγκατάσταση μονάδων αφαλάτωσης στους οικισμούς Πηγάδια και Απέρι, συνολικής επιλέξιμης δημόσιας δαπάνης 2.800.000,00 ευρώ, εντάχθηκε στο «ΤΠΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ -ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ 2021-2025», στον Άξονα Προτεραιότητας «Παροχή πόσιμου νερού & διαχείριση υδάτων» (κωδ. Ο.Π.Σ. 5225971), αποδεικνύεται ότι ο Δήμος, σε προγενέστερο της επίμαχης ανάθεσης χρονικό διάστημα, είχε προβεί σε ενέργειες για να δοθεί μόνιμη λύση στο χρόνιο πρόβλημα υδροδότησης του νησιού, πλην αυτές δεν έχουν εισέτι τελεσφορήσει, γεγονός που οδήγησε κατ' ανάγκη στην επιλογή της προσωρινής λύσης της μίσθωσης μονάδων αφαλάτωσης για σύντομο χρονικό διάστημα. Ως εκ τούτου, η προσφυγή στην εσπευσμένη ανοικτή διαδικασία του άρθρου 331 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 δεν προκύπτει ότι εχώρησε καταχρηστικώς.

29. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει η κρινόμενη προσφυγή να γίνει δεκτή, να ανακληθεί η 1681/2026 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π.Ε. Ρόδου και να υπογραφεί το υποβληθέν προς έλεγχο σχέδιο σύμβασης.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την με Α.Β.Δ. 2116/2026 προσφυγή ανάκλησης του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με την επωνυμία «Δήμος Καρπάθου».

Ανακαλεί την 1681/2026 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π.Ε. Ρόδου. Και

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Καρπάθου και της εταιρείας, με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», με αντικείμενο τη «Μίσθωση μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου ύδατος, διάρκειας 3 μηνών», συμβατικής δαπάνης 303.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α..

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 21 Αυγούστου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΑ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΘΕΟΔΩΡΑ ΝΑΝΟΥ**

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του
Δικαστηρίου από το Ζ΄ Θερινό Τμήμα στις 31.8.2026

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΖΕΝΟΥ**