

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΣΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΥΝΘΕΣΗ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 6 Φεβρουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Σαρμάς, Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, Σωτηρία Ντούνη, Μαρία Βλαχάκη, Άννα Λιγωμένου, Γεωργία Μαραγκού, Κωνσταντίνος Κωστόπουλος και Μαρία Αθανασοπούλου, Αντιπρόεδροι, Γεώργιος Βοΐλης, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Σταμάτιος Πουλής, Δημήτριος Πέππας, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Αγγελική Μυλωνά, Στυλιανός Λεντιδάκης, Θεολογία Γναρδέλλη, Βιργινία Σκευή, Βασιλική Σοφιανού, Αγγελική Πανουτσακοπούλου, Δέσποινα Τζούμα, Δημήτριος Τσακανίκας, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Βασιλική Προβίδη, Κωνσταντίνος Παραθύρας, Ασημίνα Σακελλαρίου, Αργυρώ Μαυρομμάτη, Ευαγγελία Σεραφή, Κωνσταντίνος Κρέπης, Ειρήνη Κατσικέρη, Νεκταρία Δουλιανάκη, Νικολέτα Ρένεση, Αικατερίνη Μποκόρου και Βασιλική Πέππα, Σύμβουλοι. Γραμματέας η Ελένη Αυγουστόγλου.

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας: Αντώνιος Νικητάκης, Επίτροπος Επικρατείας, κωλυομένης της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Χρυσούλας Καραμαδούκη.

Για δικάσει την από 10.4.2017 (ΑΒΔ .../10.4.2017) αίτηση αναίρεσης του ..., κατοίκου ... (οδός ...), ο οποίος παραστάθηκε διά δηλώσεως του άρθρου 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας του πληρεξουσίου δικηγόρου του Σπυρίδωνα Κωνσταντόπουλου (ΑΜ/ΔΣ Θεσσαλονίκης 2809).

Κατά του Δήμου ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Στράνη (ΑΜ ΔΣΑ 11856).

Με την αίτηση αυτή επιδιώκεται η αναίρεση της 2580/2016 απόφασης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου ..., ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της αίτησης και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη αυτής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, με παρόντες τους δικαστές που έλαβαν μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης, εκτός από τους Συμβούλους Δημήτριο Πέππα, Στυλιανό Λεντιδάκη, Θεολογία Γναρδέλλη, Βιργινία Σκεύη, Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Αργυρώ Μαυρομμάτη και Ευαγγελία Σεραφή, που είχαν κώλυμα (άρθρα 11 παρ. 2 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 και 78 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981).

**Άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Νεκταρίας Δουλιανάκη και
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον νόμο**

1. Για την υπό κρίση αίτηση, με την οποία ζητείται η αναίρεση της 2580/2016 απόφασης του VII Τμήματος, σύμφωνα με την 8/2018 πράξη της Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν απαιτείται η προκαταβολή του παραβόλου.

2. Από τον συνδυασμό των διατάξεων του των άρθρων 8, 58, 59 και 65 του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (φ. 304 Α'), που εφαρμόζονται και στην αναιρετική διαδικασία (άρθρο 117 του π.δ. 1225/1981) προκύπτει ότι διάδικος στην ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δίκη είναι, εκτός από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο σε βάρος ή υπέρ των οποίου εκδόθηκε ή έχει συνέπειες η καταλογιστική πράξη, σε κάθε περίπτωση και το Ελληνικό Δημόσιο το οποίο ως εξ αυτής της ιδιότητάς του καλείται να παρασταθεί στη δίκη. Στην περίπτωση δε που δεν κλητευθεί και δεν παρασταθεί κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, το δικαστήριο κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση, ορίζει νέα δικάσιμο για τη συζήτησή της και διατάσσει την κατ' αυτήν εγγραφή της υποθέσεως επί του οικείου πινακίου και τη νόμιμη κλήτευση όλων των διαδίκων.

3. Από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 72 του ν. 4129/2013 «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» (φ. 52 Α'), με εκείνες του άρθρου 8 του π.δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (φ. 304 Α'), προκύπτει ότι ο αναιρεσείων υποχρεούται, εντός έξι μηνών από την άσκηση ή τη με οποιονδήποτε τρόπο περιέλευση του δικογράφου της αίτησης αναίρεσης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, να κοινοποιήσει αντίγραφο του στον αντίδικο (δημόσιο, νομικό πρόσωπο ή ιδιώτη) και να καταθέσει επίσης, μέσα στην ίδια εξάμηνη προθεσμία, το οικείο αποδεικτικό κοινοποίησης στη Γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η κοινοποίηση εντός του εξαμήνου αντιγράφου της κατατεθείσας έφεσης αποτελεί απαραίτητο διαδικαστικό τύπο για τη συζήτηση της αίτησης και το απαράδεκτο της συζήτησης που δημιουργείται από την παράλειψή της εξετάζεται αυτεπάγγελα από το

δικαστήριο, αφού πρόκειται για ζήτημα που ανάγεται στην προδικασία, εκτός αν ο διάδικος, τον οποίο αφορά η εκπρόθεσμη κατάθεση του αποδεικτικού κοινοποίησης, παρασταθεί στη συζήτηση και δεν αντιλέξει στην πρόοδό της.

4. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της δημοσίας συνεδρίασης του Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, το Ελληνικό Δημόσιο, που σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 2 είναι διάδικος στην παρούσα δίκη και, επιπλέον, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλόμενη, συμμετείχε στην ενώπιον του δικαστηρίου της ουσίας δίκη, δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης, στα στοιχεία δε του φακέλου δεν περιλαμβάνεται αποδεικτικό κλήτευσής του προκειμένου να παρασταθεί στην ως άνω συζήτηση, ενώ από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ούτε ότι του κοινοποιήθηκε αντίγραφο του δικογράφου της αίτησης αναίρεσης.

5. Επομένως, πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση της αίτησης αναίρεσης κατά τη συζήτηση που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, να οριστεί νέα δικάσιμος, κατά τα αναφερόμενα στο διατακτικό, πριν από την οποία πρέπει να κοινοποιηθεί, με επιμέλεια του αιτούντος, αντίγραφο της αίτησης αναίρεσης στο Ελληνικό Δημόσιο και να κατατεθεί το σχετικό αποδεικτικό κοινοποίησης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ακολούθως δε να διαταχθεί η κατ' αυτήν εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο και η νόμιμη κλήτευση των διαδίκων για να παρασταθούν κατά τη νέα συζήτηση.

Για τους λόγους αυτούς

Κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης.

Διατάσσει την κοινοποίηση, με επιμέλεια του αιτούντος, αντιγράφου της αίτησης αναίρεσης στο Ελληνικό Δημόσιο και την κατάθεση του σχετικού αποδεικτικού κοινοποίησης στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Διατάσσει την εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο της νέας δικασίμου και τη νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση όλων των διαδίκων για να παραστούν κατ' αυτή, με μέριμνα της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 11 Δεκεμβρίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

ΝΕΚΤΑΡΙΑ ΔΟΥΛΙΑΝΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στις 12 Μαΐου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΜΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΟΓΛΟΥ